

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣяць.  
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою  
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

15 Ноября № 22. 1870 года.

### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ, ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

а) Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, послѣдовавшій изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 30 сентября 1870 г. за № 54, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. *Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на постройку православнаго храма въ Брюссель.*

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го августа 1870 г. за № 3004, съ изъясненіемъ, что, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 3-й день августа 1870 г., ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи на производство повсемѣстнаго по Имперіи сбора пожертвованій въ теченіи двухъ

лать, для построения православнаго храма яъ Брюссель. И по справкѣ Приказали: объ изложенномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать, для свѣдѣнія и надлежащихъ распоряженій, Московской, Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторомъ, всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, настоятелямъ Лавръ и ставропигіальныхъ монастырей и главнымъ священникамъ войскъ гвардіи и гренадеръ, — арміи и флотовъ печатными циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступать отъ сбора пожертвованія пересылаемы были, по мѣръ ихъ накопленія, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вслѣдствіе чего Его Преосвященствомъ вѣлно о прописанномъ распоряженіи опубликовать чрезъ епархіальныя вѣдомости.

б) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 октября 1870 года за № 2254, дано знать Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію о Высочайше утвержденномъ Его ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ въ 12 день октября всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода о бытіи Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской Епархіи, Ректору Новгородской духовной Семинаріи Архимандриту Веніамину.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго Подольской духовной консисторіи отъ 4-го ноября 1870 года ва № 3661. *О назначеніи епархіальнаго съѣзда духовенства на 19 января 1871 года.*

„Находя нужнымъ назначить въ г. Каменцѣ епархіальный съѣздъ духовенства на девятнадцатое число м. января будущаго 1871 г., предлагаю Консисторіи съдѣлать слѣдующія распоряженія.

1 По 21 § устава духовныхъ училищъ, „духовенство училищнаго округа устрояетъ съѣзды изъ священнослужителей, избираемыхъ для сего по одному изъ десяти причтовъ.“ Таковъ же долженъ быть нормальный составъ и епархіальнаго съѣзда, и потому на немъ

должны присутствовать депутаты, которые, вслѣдствіе учиненнаго мною распоряженія, уже избраны въ указанномъ числѣ на трехлѣтній срокъ для училищныхъ сѣздовъ. Но гдѣ таковы депутаты еще неизбраны, или избраны безъ полной правильности, а также гдѣ нѣкоторые изъ нихъ уже выслужили трехлѣтіе и вообще гдѣ произошла перемѣна въ личномъ ихъ составѣ; тамъ должны быть произведены новые выборы депутатовъ на трехлѣтній срокъ для присутствованія на епархіальномъ и училищныхъ сѣздахъ. Для точнаго соответствія означенному требованію устава, всѣ причты Епархіи должны быть раздѣлены на десятки, и въ тѣхъ благочинническихъ округахъ, гдѣ послѣэтаго раздѣленія будутъ оставаться причты, несоставляющіе полного десятка, эти причты должны быть пополнены изъ сосѣднихъ благочинническихъ округовъ. Это раздѣленіе должно быть сдѣлано чрезъ сношеніе благочинныхъ и личное между ними совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ протоіереевъ градскихъ соборовъ; послѣдніе имѣютъ снести съ сосѣдними протоіереями въ томъ случаѣ, если, по раздѣленіи на десятки причтовъ цѣлаго уѣзда, останется нѣсколько причтовъ, несоставляющихъ цѣлаго десятка. За тѣмъ каждыя десять причтовъ имѣютъ избрать изъ среды себя одного депутата, съ заключеніемъ о томъ выборнаго акта, и одинъ экземпляръ сего акта представить въ Консисторію, а другой вручить избранному депутату для предьявленія на сѣздѣ. Назначеніе срока для собранія каждаго десятка и представленіе выборнаго акта въ Консисторію принадлежитъ тому благочинному, въ округѣ котората состоятъ или весь десятокъ или большинство причтовъ смѣшаннаго десятка.

2) По 23 § училищнаго устава, „сѣздъ избираетъ изъ среды себя предсѣдателя“; и слѣдовательно предсѣдатель какъ епархіальнаго, такъ и училищныхъ сѣздовъ долженъ быть выбираемъ не изъ другихъ лицъ, а только изъ наличныхъ членовъ сѣзда, изъ которыхъ исключительно на томъ же основаніи избирается и дѣлопроизводитель сѣзда. Въ 94 § семинарскаго и въ 4 п. 24 § училищнаго устава о членахъ отъ духовенства въ семинарскомъ и училищномъ правленіи сказано вообще, что они „избираются изъ епархіальныхъ“ или „изъ среды мѣстныхъ священнослужителей“; слѣдовательно они могутъ быть избираемы сѣздомъ не только изъ среды членовъ сѣзда, но и изъ другихъ священнослужителей, съ тѣмъ только

ограниченіемъ, что, во избѣжаніе смѣшенія правъ и обязанностей, не слѣдуетъ выбирать въ званіе членовъ отъ духовенства въ семинарское и училищныя правленія тѣхъ изъ священнослужителей, которые состоятъ на духовно-училищной службѣ. Избраніе на сѣздъ всѣхъ вышеозначенныхъ лицъ, а также выборъ кандидатовъ на должность смотрителя училища, равно какъ и предварительное избраніе депутатотовъ для сѣздовъ отъ каждаго десяти причтовъ на основаніи 107 § семинарскаго и 4 п. 24 § училищнаго устава совершается не иначе, какъ „посредствомъ закрытой баллотировки, на общихъ для оной основаніяхъ“, по которымъ избраніе лица на какую либо должность признается дѣйствительнымъ только при большинствѣ полученныхъ имъ избирательныхъ балловъ, а выборъ лицъ изъ числа выбаллотированныхъ кандидатовъ на одинаковыя должности рѣшается не только безотносительнымъ, но и относительнымъ большинствомъ голосовъ. Консисторія имѣетъ по обоимъ симъ пунктамъ послать циркулярные указы на имя благочинныхъ и протоіереевъ градскихъ соборовъ.

3) Предстоящій епархіальный сѣздъ имѣетъ заняться слѣдующими предметами. а) По 94 и 95 §§ семинарскаго устава, въ педагогическихъ собраніяхъ правленія семинаріи присутствуютъ три члена отъ духовенства, избираемые на епархіальномъ сѣздѣ на шесть лѣтъ, и изъ этихъ трехъ членовъ отъ духовенства въ общихъ собраніяхъ правленія семинаріи избираются два члена на три года для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ тогоже правленія. При первоначальномъ введеніи въ 1867 г. по ваго семинарскаго устава для присутствованія въ педагогическихъ собраніяхъ правленія семинаріи, протоіереи: Павелъ Троицкій, Дмитрій Вертоградовъ и Евгений Струменскій избраны не на епархіальномъ сѣздѣ, а только въ общемъ собраніи каменецкаго и ближайшаго къ Каменцу духовенства и хотя бывшій въ октябрѣ мѣсяцѣ 1869 г. епархіальный сѣздъ, на обсужденіе котораго было предложено мною это обстоятельство, изъявилъ желаніе оставить тѣже лица членами правленія семинаріи отъ епархіальнаго духовенства; но этому зая-

вленію епархіального създа не предшествовала закрытая баллотировка, да и личный составъ самаго этаго създа, созваннаго для другихъ цѣлей, не вполне соответствовалъ требованію 21 § училищнаго устава. Притомъ одинъ изъ сихъ членовъ протоіерей Вертоградовъ въ сентябрь мѣсяць текущаго 1870 г. скончался а два остальные члены протоіерей: Троицкій и Струмянскій уже выслужили трехлѣтній срокъ, назначенный для занятій членовъ отъ духовенства въ распорядительныхъ собраніяхъ правленія семинаріи. Поэтому предстоящій епархіальный създъ имѣеть произвести новый выборъ трехъ членовъ отъ духовенства для присутствованія въ педагогическихъ собраніяхъ правленія семинаріи, съ строгимъ наблюденіемъ при этомъ выборъ всѣхъ вышеозначенныхъ требованій семинарскаго и училищнаго устава. б) Епархіальный създъ имѣеть составить изъ своихъ членовъ комиссію, и ей поручить освидѣтельствовать, при техническихъ чиновникахъ, зданіе общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, принять это зданіе отъ строительнаго комитета и передать оное въ вѣдѣніе попечительнаго совета по дѣламъ общежитія. Такъ какъ създомъ духовенства, бывшимъ въ июль мѣсяць текущаго 1870 г. для опредѣленія средствъ и порядка содержанія общежитія, избранному на должность эконома общежитія священнику Раваиду Биньковскому неназначенъ срокъ службы въ оной должности и неизбранъ ему кандидатъ, то епархіальный създъ имѣеть назначить срокъ службы по должности эконома общежитія и избрать кандидата священнику Биньковскому, а вмѣстѣ съ тѣмъ для болѣе полнаго соответствія требованіямъ устава създъ избересть и въ попечительный советъ по дѣламъ общежитія другаго члена на мѣсто протоіерей Сумеона Карчевскаго, во избѣжаніе смѣшенія его правъ и обязанностей по должности смотрителя каменецкаго училища. в) По инструкціи временному комитету, учреждаемому по постройкѣ или исправленію подрядомъ съ торговъ, зданій духовно-учебнаго вѣдомства, составленной по опредѣленію Святышаго Синода <sup>27/30</sup> апрѣля 1868 г. этотъ „комитетъ“ составля-

быть членами изъ лицъ училищнаго вѣдомства и кромѣ того, по избранію духовенства, одинъ изъ мѣстныхъ протоіереевъ или священниковъ“. Иныя въ виду, что для приспособленія подольской семинаріи къ полному преобразованію Высшимъ Начальствомъ признава необходимымъ постройка на казенный счетъ двухъ-этажнаго корпуса, назначеннаго для помѣщенія классовъ, церкви и квартиры инспектора, что на эту постройку уже составленъ въ Министерствѣ путей сообщенія проектъ и нынѣ составляется смета, предлагаю епархіальному съезду избрать члена отъ духовенства въ временный комитетъ, имѣющій быть учрежденнымъ по означенной постройкѣ. г) По вопросу объ обществѣ взаимнаго вспоможенія въ сословіи духовенства, епархіальный съездъ, бывшій въ октябрѣ мѣсяцѣ 1869 г. учредилъ комитетъ изъ кафедральнаго протоіерея Михаила Новицкаго, протоіерея Сумеона Карчевскаго и священника Моисея Дороновича; комитету этому предоставлено составить проектъ рѣшенія означеннаго вопроса и таковой проектъ разослать ко всемъ уѣзднымъ протоіереямъ градскихъ соборовъ съ тѣмъ, чтобы послѣдніе, собравъ благочинныхъ и выборныхъ депутатовъ отъ духовенства, въ общемъ собраніи обсудили этотъ проектъ и возвратили его въ комитетъ для дальнѣйшей разработки. Предлагаю означенному комитету о выполненіи возложеннаго на него порученія довести до свѣдѣнія епархіальнаго съезда, который нынѣтъ подвергнуть это дѣло окончательному обсужденію.“

По содержанію Архипастырскаго предложенія къ должному, точному и своевременному въ чемъ слѣдуетъ исполненію подольская духовная консисторія предписала циркулярными указами всемъ благочиннымъ и протоіереямъ уѣздныхъ соборовъ.

*Устройство церквей:* 25-го октября—разрѣшено раскрасить внутри кладбищенскую г Каменца церковь на счетъ тамошняго церковнаго старосты Фугилевича.

*Разрѣшено освятить вновь построенную церковь:* 26 октября—гайсинаскаго уѣзда въ с. Мягкоходахъ.

*Утверждены учрежденныя церковно-приходскія попечительства:* 2-го октября—каменецкаго уезда въ с. Завадовкѣ; 5-го октября проскуривскаго уезда въ с. Вихилевкѣ; 18-го октября—тогоже уезда въ с. Турчинцахъ, 20 октября—каменецкаго уезда въ с. Балакирахъ.

*Утвержденъ въ должности окружнаго депутата:* 25-го октября—священникъ балтскаго уезда с. Даниловой Балки Матеей Радзiевскій—въ 8 округъ благочинія.

*Утвержденъ въ должности кандидата присутствующаго въ благочиническомъ совѣтѣ* 25-го октября—священникъ балтскаго уезда с. Севериновки Василій Кошутскій въ 8 округъ благочинія.

*Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Леонтиемъ, объявлена благодарность* 20 октября—церковно-приходскому попечительству проскуривскаго уезда с. Грузевицы—за устройство ограды около тамошней приходской церкви и постройку дома для мѣстнаго священника.

*Объявлена Архипастырская признательность и благословеніе:* 18 октября—брацлавскому 2-й гильдіи купцу Андрею Прокофьеву и прихожанамъ Успенской церкви м. Тульчина—за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви вещей—первымъ на 190 руб.—и вторыми на 645 руб.; тогоже 18 октября—брацлавскаго уезда с. Мачехи священнику Варѣоломею Усаневичу и прихожанамъ за устройство около тамошней приходской церкви каменной ограды, стоящей около 1000 руб.

*Рукоположенъ во священника:* 25-го октября—бывшій смотрителемъ и учителемъ въ ремесленной школѣ каменецкаго Юанно-Предтеческаго братства окончившій курсъ наукъ въ подольской духовной семинаріи Анатолій Думанскій на священническое мѣсто летичевскаго уезда въ с. Голенищевъ.

*Опредѣлены:* 19 октября—окончившій курсъ наукъ въ прутской духовной семинаріи студентъ Николай Танашевичъ, учителемъ церковно-приходской школы могилевскаго уезда с. Лозо-

вой; 17 октября, — уволенный изъ высшаго отдѣленія приворотскаго духовнаго училища дьячковскій сынъ Ксенофонтъ Конскій въ число послушниковъ Барскаго монастыря; 28 октября — состоявшій на пономарскомъ мѣстѣ проскуровскаго уѣзда въ м. Сатановѣ при Воскресенской церкви Василій Ковальскій — и д. псаломщика тогоже уѣзда въ с. Иванковцы Сатановскіе.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* 6-го сентября, — крестьянинъ Григорій Патока — къ церкви летичевского уѣзда с. Шрубкова; 15-го сентября — крестьянинъ Корнилій Косый — къ церкви винницкаго уѣзда села Секиринецъ; 2-го октября — крестьянинъ Иванъ Матіенко, къ церкви гайсинскаго уѣзда с. Гайворона; 5-го октября, — крестьянинъ Тимошей Кузьмарчукъ — къ церкви проскуровскаго уѣзда с. Пасьчной; крестьянинъ Даниль Кульбачный — къ церкви проскуровскаго уѣзда с. Вихилевки; — крестьянинъ Алемпій Мазуракъ — къ церкви ольгопольскаго уѣзда с. Слободо-Осіевки; 18 октября — крестьянинъ Тимошей Коваль къ церкви проскуровскаго уѣзда с. Турчинецъ; 22-го октября — крестьянинъ Іустинъ Танасчукъ — къ церкви ушицкаго уѣзда м. Жванца; 22 октября — крестьянинъ Кононъ Гуменюкъ — къ церкви ушицкаго уѣзда с. Крушановки; 22 октября — крестьянинъ Лукіанъ Солярикъ — къ церкви ушицкаго уѣзда с. Яцковецъ.

#### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Каменецъ-Подольское управленіе общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ въ отношеніи на имя Подольской духовной консисторіи отъ 20 сентября сего 1870 года за № 27, — изъяснило, что главное управленіе общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ — въ циркулярномъ отзывѣ на имя мѣстныхъ управленій того общества отъ 15 минувшаго августа изъясняетъ, что рядъ кровопролитныхъ столкновеній между воюющими державами Европы, почти мгновенно повергнувшій десятки тысячъ людей, въ положеніе требующее немедленной

медицинской помощи, при огромной потребности въ перевязочныхъ матеріалахъ, т. е. корпіи, бинтахъ и компресахъ, несомненно доказываетъ, что только благовременное въ мирное время, заготовленіе этихъ предметовъ въ большомъ количествѣ можетъ предотвратить тѣ тяжкія, по большей части невыносимыя страданія, которымъ подвергаются раненные при недостаткѣ вышеупомянутыхъ принадлежностей. Такъ, по свѣдѣніямъ, полученнымъ главнымъ управленіемъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, послѣ одного между воюющими державами дѣла, болѣе 2500 — раненныхъ оставались четыре дня безъ перевязки. Въ виду столь ужасающаго факта, главное управленіе сочло необходимымъ обратиться къ окружнымъ и мѣстнымъ управленіямъ общества объ усиленіи нынѣ же сколь возможно своей дѣятельности по заготовленію запаса для военнаго времени разныхъ необходимыхъ для раненныхъ предметовъ и главнымъ образомъ тѣхъ, которые составляютъ первую безотлагательную принадлежность на перевязочныхъ пунктахъ, какъ то: корпіи, бинтовъ и компресовъ. Въ слѣдствіе сего мѣстное управленіе общества въ г. Каменцѣ, имѣя въ виду, что для приготовленія корпіи отъ жертвователей не потребуются никакихъ денежныхъ затратъ, такъ какъ для сего употребляется исключительно холщевая, льняная и пеньковая ветошь, которая имѣется въ домахъ каждаго незажиточнаго простолюдина, — съ соизволенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, и согласно постановленію своему отъ 9 сентября, просить консисторію сдѣлать соответственное распоряженіе объ открытіи заготовленія и сбора добротныхъ пожертвованій корпіи по мѣрѣ возможности при каждомъ приходѣ съ тѣмъ, чтобы ежегодно къ 1-му января наступающаго года отъ благочинныхъ были доставляемы въ мѣстное управленіе общества г. Каменца свѣдѣнія о количествѣ собранной въ приходахъ корпіи. При чемъ присовокупляетъ: 1-е) что о содѣйствіи въ семъ дѣлѣ гг. мировыхъ посредниковъ приглашеніемъ крестьянъ къ пожертвованіямъ корпіи, съ согласія г. подольскаго губернатора, тоже вмѣстѣ съ тѣмъ, сдѣлано сношеніе со-

всѣми мировыми създами губерній и 2-е) что въ случаѣ если бы при приходахъ встрѣтились затрудненія въ пріисканіи удобнаго мѣста для храненія собранной корпіи, — то таковая можетъ быть высылаема въ г. Каменецъ на имя мѣстнаго управленія; въ пріятіи таковыхъ пожертвованій будутъ выдаваться на имя приходовъ установленныя квитанціи. Вслѣдствіе чего, на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ опредѣленія консисторіи, предписывается всѣмъ приходскимъ священникамъ Подольской епархіи, чтобы они распорядились объ открытіи заготовленія и сбора добротныхъ пожертвованій по мѣрѣ возможности корпіи въ каждомъ приходѣ, и чтобы благочинные о количествѣ собранной въ приходахъ корпіи, доставляли ежегодно къ 1 января наступающаго года въ Каменецъ — Подольское управленіе обществъ попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ свѣдѣнія.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

### Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Отъ 14 іюля 1870 года за № 34-мъ. О программѣ для преподаванія въ духовныхъ училищахъ ариѳметики.*

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8 января 1870 года за № 2, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшимъ Синодѣ, съ программой и объяснительною къ ней запискою по преподаванію въ духовныхъ училищахъ ариѳметики. Приказали: составленную въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ программу по преподаванію въ духовныхъ училищахъ ариѳметики съ объяснительною къ ней запискою, напечатать въ потребномъ числѣ экземпляровъ, разослать, при указахъ, къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ училищныя правленія, къ руководству наставникамъ при преподаваніи означеннаго предмета въ училищахъ.

## ПРОГРАММА

Арифметики для Духовныхъ Училищъ.

*I-й классъ (3 урока въ недѣлю).*

1. Всестороннее разсмотрѣніе чиселъ до 100 посредствомъ задачъ. Ознакомленіе съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ.

### I. Нумерація

2. Счетъ. Изображеніе чиселъ цифрами. Выговариваніе написанныхъ чиселъ. Упражненія въ опредѣленіи числа полныхъ десятковъ, полныхъ сотенъ и т. д. даннаго числа.

### II. Дѣйствія надъ цѣлыми числами.

3. Сложеніе.

4. Вычитаніе.

5. Умноженіе.

6. Дѣленіе.

7. Повѣрки первыхъ четырехъ дѣйствій.

*II-й классъ (3 урока въ недѣлю).*

### III. Составныя именованныя числа

8. Полная таблица мѣръ и вѣсовъ со включеніемъ квадратныхъ и кубическихъ мѣръ.

9. Раздробленіе.

10. Превращеніе.

11. Сложеніе.

12. Вычитаніе.

13. Умноженіе.

14. Дѣленіе.

### IV. Нѣкоторыя свойства цѣлыхъ чиселъ.

15. Нѣкоторыя теоремы, относящіяся до дѣлимости чиселъ. Числа простые и составныя, четныя и нечетныя.

15. Нѣкоторыя признаки дѣлимости чиселъ.

17. Разложеніе чиселъ на множители.

18. Наименьшее кратное число.

19. Общій наибольшій дѣлитель двухъ чиселъ.

*III-й классъ (3 урока въ недѣлю).*

**V. Обыкновенныя дроби**

20. Происхожденіе дробей. Нѣкоторыя свойства дробей. Сокращеніе дробей. Приведеніе дробей къ одному общему знаменателю.

21. Сложеніе и вычитаніе дробей.

22. Умноженіе дробей.

23. Дѣленіе дробей.

**VI. Десятичныя дроби.**

24. Происхожденіе десятичныхъ дробей. Свойства десятичныхъ дробей.

25. Сложеніе и вычитаніе десятичныхъ дробей.

26. Умноженіе десятичныхъ дробей.

27. Дѣленіе десятичныхъ дробей.

28. Обращеніе обыкновенныхъ дробей въ десятичныя и, обратно, обращеніе десятичныхъ дробей въ обыкновенныя.

29. Периодическія дроби. Обращеніе периодическихъ дробей въ обыкновенныя.

**VII. Пропорціи.**

30. Отношенія разностныя. Отношенія кратныя.

31. Разностная пропорція. Главное свойство разностной пропорціи. Непрерывная разностная пропорція. Среднее арифметическое число.

32. Кратная пропорція. Сокращеніе членовъ ея. Главное свойство кратной пропорціи. Непрерывная кратная пропорція.

33. Перемѣщеніе членовъ кратной пропорціи. Видоизмѣненія кратной пропорціи.

34. Сложеныя кратныя пропорціи.

35. Понятіе о пропорціональности двухъ величинъ.

*IV-й классъ (2 урока въ недѣлю).*

36. Простое тройное правило. Правило вычисленія процентовъ. Учетъ векселей.

37. Сложное тройное правило.

38. Правило товарищества или пропорціональнаго дѣленія.

39. Правило смѣшенія.

### **VIII. Непрерывныя дроби.**

40 Происхожденіе непрерывной дроби. Обращеніе обыкновенной дроби въ непрерывную и, обратно, непрерывной дроби въ обыкновенную.

41. Подходящія дроби. Ихъ свойства.

42. Повтореніе всего курса Ариѳметики.

### **Объяснительная записка къ программѣ ариѳметики для духовныхъ училищъ.**

Проподаваніе Ариѳметики имѣетъ цѣлю: какъ изученіе Ариѳметики, такъ и развитіе умственныхъ способностей учениковъ, и главнымъ образомъ должно быть направлено къ возбужденію самостоятельности въ учащихся. Но такъ какъ степень самостоятельности ученика должна быть соразмѣрна силамъ его, то и преподаваніе должно сообразоваться не только съ требованіемъ науки, но и со степенью развитія учащихся и, поэтому, должно происходить въ той же послѣдовательности, постепенности и непрерывности, въ какой развиваются умственныя способности дѣтей. Умственныя ихъ способности постепенно развиваются и крѣпнутъ вслѣдствіе соразмѣрно-посильнаго упражненія; а чтобы эти упражненія постоянно соответствовали силамъ учащихся, необходимо чтобы преподаваніе постепенно переходило отъ легкаго къ труднѣйшему. Такъ какъ вообще извѣстное, простое, частное, вещественное для усвоенія учащимся легче, чѣмъ неизвѣстное, сложное, общее и отвлеченное, то и въ преподаваніи должно начинать съ болѣе извѣстнаго ученикамъ и постепенно переходить къ менѣе извѣстному; точно также преподаваніе должно переходить отъ простаго къ сложному, отъ частнаго къ общему, отъ вещественнаго къ отвлеченному. Въ примѣненіи къ преподаванію Ариѳметики предъидущее правило дидактики требуетъ, чтобы ариѳметическія понятія, напр. о числѣ, сложеніи чиселъ, вычитаніи чиселъ и проч. сообщались ученикамъ сперва путемъ нагляднымъ, посредствомъ предметовъ вещественныхъ, потомъ посредствомъ именованныхъ

чиселъ, за тѣмъ уже на отвлеченныхъ числахъ; наконецъ, такъ какъ ариѳметическое понятіе сознательно понято и вполне усвоено тогда, когда самъ ученикъ въ состояніи правильно примѣнять его въ надлежащихъ случаяхъ, то слѣдуетъ упражнять учениковъ въ рѣшеніи задачъ, въ которыхъ они могли-бы на практикѣ примѣнять освоенное понятіе. Такимъ путемъ ученики пріобрѣтаютъ знанія собственнымъ трудомъ, самодѣятельно. Правильный ходъ преподаванія чрезвычайно важенъ въ особенности въ низшемъ классѣ духовныхъ училищъ, куда поступаютъ ученики сравнительно мало развитые, нерѣдко изучившіе то, что знаютъ путемъ механическимъ.

Предлагаемая программа требуетъ, чтобы первоначальныя упражненія учениковъ состояли во всестороннемъ разсмотрѣніи чиселъ не столь значительныхъ, именно до 100, посредствомъ задачъ. Понятія о числахъ всей этой группы ученики должны вполне усвоить себѣ. Чтобы разрѣшеніе задачъ пріобрѣло развивающее значеніе, наставникъ не долженъ подсказывать рѣшеніе въ томъ случаѣ, если ученикъ не въ состояніи рѣшить какую-либо задачу, а напротивъ долженъ стремиться къ тому, чтобы самъ ученикъ дошелъ до рѣшенія, обратясь къ нагляднымъ средствамъ, или, въ случаѣ надобности, упрощая условія задачи.

Во время подобныхъ упражненій можно постепенно знакомить учениковъ съ мѣрами и вѣсомъ. Ученіе по книгѣ внѣ класса на этой ступени преподаванія бесполезно, такъ какъ многіе изъ учениковъ еще не умѣютъ разумно учиться. Ариѳметикѣ и все заданное выучиваютъ механически. Въ началѣ ученики должны учиться въ классѣ подъ непосредственнымъ руководствомъ наставника; занятія же учениковъ внѣ класса могутъ состоять въ рѣшеніи задачъ, на основаніи сообщенныхъ въ классѣ свѣдѣній.

Изложенныя упражненія имѣютъ цѣлю:

1. Дать возможность наставнику провѣрить познанія поступившихъ въ училище учениковъ, основательно познакомиться со степенью ихъ развитія и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ случаѣ надобности,

пополнить познанія или исправить замѣченные недостатки въ предварительныхъ знаніяхъ учениковъ;

2. Способствовать полному усвоенію учениками понятій о числахъ до 100, посредствомъ всесторонняго разсмотрѣнія ихъ и примѣненія приобретенныхъ знаній въ разрѣшеніи задачъ; ознакомить учениковъ на небольшихъ числахъ съ ариѳметическими дѣйствіями, что служить хорошимъ подготовленіемъ къ успешному болѣе систематическому преподаванію Ариѳметики, такъ какъ все послѣдующее въ Ариѳметикѣ основывается на распространеніи или большемъ развитіи тѣхъ законовъ, которые существуютъ для чиселъ до 100.

Послѣ подготовительныхъ упражненій ариѳметическое преподаваніе какъ въ 1-мъ классѣ, такъ и равно въ высшихъ классахъ училища, имѣетъ слѣдующій характеръ: ученикъ преимущественно занимается самъ, помощь наставника заключается въ томъ, что онъ предлагаетъ ученику матеріалъ для самостоятельности, указываетъ путь, который предстоитъ ученику самостоятельно пройти, посредствомъ вопросовъ, намековъ и проч., и въ трудныхъ случаяхъ облегчаетъ ему процессъ мышленія.

Относительно преподаванія всѣхъ частей Ариѳметики имѣютъ мѣсто слѣдующія общія замѣчанія:

1. Всегда слѣдуетъ начинать съ чиселъ именованныхъ и за тѣмъ переходить къ числамъ отвлеченнымъ; вообще послѣ разсмотрѣнія нѣсколькихъ частныхъ случаевъ можно перейти къ общему случаю. Въ затруднительныхъ для пониманія дѣтей случаяхъ можно вопросъ облечь въ форму болѣе удобопонятную для нихъ.

2. Определеніями и правилами никогда не слѣдуетъ начинать изложеніе какой либо части Ариѳметики; ученики должны сперва разсматривать во всѣхъ отношеніяхъ определяемое и за тѣмъ уже можно вывести опредѣленіе; напр. сперва ученики производятъ самое дѣленіе, потомъ, когда они достаточно усвоили себѣ производство этого вычисленія, опредѣляется какъ дѣленіе, такъ и дѣлимое, дѣлитель и проч.

3. Въ Ариѳметическомъ преподаваніи не должна исключительно преобладать ни теорія, ни практика, напротивъ теорія должна быть связана съ практикою; какъ на ту, такъ и на другую должно быть обращено одинаковое вниманіе и обѣ должны содѣйствовать другъ другу. Исключительно теоретическое преподаваніе слишкомъ отвлеченно и трудно воспринимается дѣтьми этого возраста, а также не приноситъ пользы въ жизни. Исключительное же практическое преподаваніе, хотя можетъ сдѣлать изъ учениковъ хорошихъ вычислителей, но не можетъ доставить имъ сознательно отчетливаго пониманія ариѳметическихъ истинъ, а слѣдовательно и знанія сущности науки Ариѳметики.

4. Умственное и письменное исчисленія имѣютъ одинаковое значеніе въ ариѳметическомъ преподаваніи. При письменномъ исчисленіи умственная дѣятельность ученика не развлекается удерживаніемъ въ памяти чиселъ, а потому она всецѣло можетъ быть употреблена на процессъ мышленія. Умственное же исчисленіе служитъ преимущественно къ легчайшему пріобрѣтенію учениками *представленія* о числахъ и дѣйствіяхъ, и способствуетъ пріобрѣтенію навыка къ быстрому производству выкладокъ. Потому — то полезно, чтобы умственное исчисленіе предшествовало письменному, притомъ на числахъ незначительныхъ.

При рѣшеніи задачъ съ значительными числами умственное вычисленіе сопровождается письменное и даетъ возможность быстрее производить вычисленія.

5. При разрѣшеніяхъ учениками задачъ не должно довольствоваться только вѣрностію результата; ибо важнѣе результата — это повѣрка того пути мышленія, по которому ученикъ дошелъ до результата.

Съ цѣлію пріученія учениковъ къ строгому мышленію слѣдуетъ требовать, чтобы ученики ясно и точно выразили словами тѣ основанія, по которымъ должны производиться тѣ или другія дѣйствія надъ данными числами задачи.

6. Такъ какъ въ Математикѣ послѣдующее основывается на предъидущемъ, то недолжно переходить къ послѣдующему отдѣлу

раньше, пока предъидущій отдѣлъ не вполне усвоенъ учениками. Частыя повторенія пройденнаго совершенно необходимы.

Относительно отдѣльныхъ частей Ариѳметики преподаваніе по предлагаемой программѣ должно происходить слѣдующимъ образомъ:

1. Обученіе счѣту не должно доводить до чиселъ чрезвычайно огромныхъ, можно ограничиться милліонами; ибо чрезвычайно огромныя числа слишкомъ затрудняютъ учащихся, изученіе ихъ отнимаетъ время, между тѣмъ какъ на практикѣ они рѣдко встрѣчаются.

При преподаваніи счета и системы чиселъ большую пользу приносятъ русскіе счеты.

Во время упражненій въ изображеніи чиселъ должно обращать вниманіе учениковъ на то, что съ измѣненіемъ порядка цифръ въ числѣ измѣняется величина числа, наприм. въ числахъ 552, 325 и проч.

Упражненія въ опредѣленіи числа десятковъ, сотенъ и т. д. даннаго числа служатъ для пріобрѣтенія учащимися совершеннаго представленія о большихъ числахъ и для уясненія системы счисленія.

2. Изученіе первыхъ четырехъ дѣйствій надъ числами вообще должно начинать съ упражненій учениковъ въ изустномъ вычисленіи однозначныхъ и двухзначныхъ чиселъ, а за тѣмъ перейти къ письменному вычисленію многозначныхъ чиселъ. Не должно требовать, чтобы всѣ ученики рѣшали одну и ту же задачу по одному и тому же способу, напротивъ, чѣмъ различнѣе способы рѣшенной задачи, тѣмъ лучше, тѣмъ разностороннѣе разсмотрѣна задача. Наивыгоднѣйшій способъ разрѣшенія найдутъ впоследствии сами ученики отъ практики.

3. При изученіи умноженія чиселъ вообще должно обращать вниманіе на правильное употребленіе учениками выраженія умножить, въ чемъ часто ошибаются начинающіе; строго должно различать: слѣдуетъ ли въ задачѣ, напр. 6 умножить на 4, или 3 умножить на 6. При письменномъ же исчисленіи должно требовать

чтобы ученики не переищивали мѣсть множимаго и множителя, такъ какъ правильное логическое мышленіе имѣетъ въ преподаваніи большее значеніе чѣмъ вѣрный результатъ.

4. Изученіе дѣйствія дѣленія должно начинаться разсмотрѣніемъ простѣйшаго, по своей наглядности, случая дѣленія, именно: когда требуется данное число раздѣлить на нѣсколько равныхъ частей; послѣ можно перейти къ болѣе отвлеченному роду дѣленія, когда узнается содержаніе одного числа въ другомъ. Навыкъ въ дѣленіи ученики могутъ приобрести только посредствомъ долговременныхъ упражненій; по этому на этой статьѣ наставнику придется останавливаться долѣе.

Ближайшее всестороннее разсмотрѣніе дѣйствія дѣленія со стороны теоретической укажетъ ученикамъ тѣ случаи, когда дѣленіе употребляется въ разрѣшеніи задачъ.

5. Повѣрки первыхъ четырехъ дѣйствій ариметическихъ не имѣютъ образовательнаго значенія въ преподаваніи, ибо повѣрками можно только указать на ошибку въ вычисленіи, а не на ошибку въ логическомъ мышленіи. Повѣрки имѣли большое значеніе въ то время, когда обращалось преимущественное вниманіе на механизмъ выкладокъ. Повѣрки можно сообщать ученикамъ для пополненія ихъ ариметическихъ знаній, и притомъ только обыкновенныя; повѣрки же дѣйствій посредствомъ числа 9 совершенно бесполезны.

6. Изученіе дѣйствій надъ составными числами не представляетъ трудностей, такъ какъ ихъ можно разсматривать какъ практическое приложеніе дѣйствій надъ числами вообще.

При правильномъ преподаваніи выучиваніе правилъ дѣйствій надъ составными именованными числами совершенно бесполезно.

7. Признаки дѣлимости чиселъ, наименьшее кратное число, разложеніе чиселъ на множители и пр., по своей отвлеченности, довольно трудны для усвоенія учениковъ, поэтому весьма полезно, относящіяся къ этому отдѣлу теоремы пояснять сначала примѣрами.

8. Первоначальныя понятія о дробяхъ должны быть даны ученикамъ путемъ нагляднымъ.

Для уясненія ученикамъ происхожденія и свойствъ дробей служатъ задачи, въ которыхъ требуется отыскать дробную часть цѣлаго или дробнаго количества. Но въ подобныхъ упражненіяхъ не должно переступать надлежащую мѣру и безъ пользы обременять учениковъ разрѣшеніемъ слишкомъ трудныхъ задачъ, такъ какъ такія задачи ученики разрѣшаютъ гораздо легче впоследствии, послѣ знакомства съ умноженіемъ и дѣленіемъ дробей.

Къ упомянутой категоріи задачъ относятся также раздробленіе и превращеніе дробныхъ именованныхъ чиселъ, въ разрѣшеніи каковыхъ задачъ ученики должны пріобрѣсти достаточный навыкъ, такъ какъ онъ имѣютъ примѣненіе въ тройныхъ правилахъ.

9. Дѣйствія надъ дробями ученики отнюдь не должны производить по готовымъ правиламъ, напротивъ каждый разъ они должны объяснять, почему должно производить то или другое вычисленіе, ибо въ противномъ случаѣ преподаваніе прямо вело бы къ механизму и нисколько не способствовало бы развитію учащихся. По готовымъ правиламъ можно производить дѣйствія надъ дробями только при рѣшеніи сложныхъ практическихъ задачъ.

Если ученики достаточно развиты, въ такомъ случаѣ можно правило умноженія дробей выводить изъ опредѣленія умноженія. Съ малоуспѣшными же учениками лучше выводить правило умноженія дробей изъ рѣшенія задачъ.

10. Десятичныя дроби и пропорціи не представляютъ затрудненій для усвоенія учениковъ, такъ какъ десятичныя дроби составляютъ ничто иное, какъ примѣненіе къ дробнымъ долямъ нашей системы счисленія, а пропорціи — ничто иное, какъ равенство двухъ дробей. При изложеніи пропорціи представляется случай познакомить учениковъ съ употребленіемъ общихъ числовыхъ знаковъ и тѣмъ нѣкоторымъ образомъ подготовить ихъ къ успешному усвоенію впоследствии Алгебры, тѣмъ болѣе, что приемы доказательствъ въ рассматриваемой статьѣ немного сходны съ приѣмами алгебраическими.

11. Тройныя правила, правило товарищества и правило смѣшенія должно проходить безъ помощи пропорцій, что гораздо удобопонятнѣе для учениковъ. Но чтобы ученики приобрѣли разносторонній взглядъ на задачи этого рода, можно умеренное число задачъ рѣшить и посредствомъ пропорцій.

12. Непрерывныя дроби можно собственно отнести къ Алгебрѣ, но такъ какъ при изученіи ихъ ученики знакомятся съ новымъ математическимъ понятіемъ, именно съ величиною, которая возможно близко подходитъ къ данной величинѣ, поэтому полезно проходить въ курсѣ Ариѳметики и непрерывныя дроби, дабы тѣмъ нѣсколько облегчить ученикамъ усвоеніе подобныхъ величинъ въ Алгебрѣ.

13. Въ предлагаемой программѣ, равно какъ и въ учебникѣ, рекомендованномъ какъ руководство Ариѳметики для Духовныхъ Училищъ, опущено возвышеніе въ степень и извлеченіе корней, потому что дѣйствія эти относятся къ Алгебрѣ, гдѣ ученики могутъ усвоить ихъ безъ большаго труда, между тѣмъ какъ въ Ариѳметикѣ разумное объясненіе этихъ дѣйствій чрезвычайно трудно для учениковъ, тѣмъ болѣе, что приемы, употребляемые для объясненія этихъ алгебраическихъ дѣйствій имѣютъ характеръ приѣмовъ анализа.

Значительное число уроковъ по Ариѳметикѣ въ Духовныхъ Училищахъ даетъ возможность основательно научить учениковъ Ариѳметикѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ дать имъ хорошую подготовку къ успешному изученію прочихъ математическихъ наукъ въ Семинаріи.

Учебникомъ для всѣхъ классовъ Духовнаго Училища служить: „Руководство къ Ариѳметикѣ“, Воленса. Пособіемъ для 1-го класса назначено: „Собранія Ариѳметическихъ задачъ (по Грубе)“, Воленса.

Кромѣ того Духовнымъ Училищамъ рекомендуется приобретеніе счетовъ, для класснаго употребленія.

Пособіями для наставниковъ могутъ служить: 1) „Практическая Ариѳметика“, Петра Гурьева, 2) „Ариѳметика по способу

нѣмецкаго педагога Грубе, — Паульсона и 3) „Арифметика“, Академика Буняковского.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Отъ правленія владимірской дух. семинаріи.*

За смертію помощника инспектора владимірской семинаріи кандидата московской дух. академіи Николая Богольцова, открылась вакантная должность помощника инспектора; на означенную должность имѣется въ виду кандидатомъ окончившій курсъ въ московской дух. академіи Семень Сердцевъ, который, на основаніи 52 § сем. уст., 10 сего сентября 1870 года, допущень къ исправленію означенной должности.

*Отъ правленія пермской дух. семинаріи.*

Вакантная каѳедра преческаго языка въ пермской дух. семинаріи 16 сентября замѣщена окончившимъ курсъ въ казанской духовной академіи студентомъ Львомъ Кенарскимъ. Затѣмъ въ пермской семинаріи вакантныхъ каѳедръ болѣе не имѣется.

*Отъ правленія с.-петербургскаго Александроневскаго училища.*

При Александроневскомъ дух. училищѣ съ 10 октября имѣется вакансія преподавателя закона Божія. Желающіе занять эту вакансію приглашаются въ училище держать пробныя уроки.

*Отъ правленія рижской дух. семинаріи.*

Въ рижской семинаріи, по случаю перемѣненія наставника латинскаго языка на каѳедру логики и словесности, каѳедра латинскаго языка открылась вакантною. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи, предполагаетъ принять кандидата уже выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій. Срокъ для подачи прошеній назначается до 1 ноября.

*Отъ правленія орловской дух. семинаріи.*

Въ орловской семинаріи каѳедра церковной исторіи всеобщей и русской и практическаго руководства для пастырей Церкви въ настоящее время состоитъ вакантною. Кандидата на сію

кафедру правленіе семинаріи въ виду не имѣть, а предполагать отнести въ правленія московской и казанской духовныхъ академій, чтобы сіи правленія предложили окончившимъ курсъ въ семь году воспитанникамъ въ тѣхъ академіяхъ занять имѣющуюся въ орловской семинаріи вакансію наставника по классу церковной исторіи—всеобщей и русской и практическаго руководства для пастырей Церкви.

*Отъ правленія вологодской дух. семинаріи.*

Въ вологодской семинаріи находится въ настоящее время свободная вакансія преподавателя нѣмецкаго языка; лица преимущественно изъ природныхъ нѣмцевъ, желающіе занять эту должность и имѣющіе право преподаванія, благоволятъ подавать прошенія объ опредѣленіи съ приложеніемъ нужныхъ документовъ въ правленіе вологодской семинаріи.

*Отъ правленія херсонской дух. семинаріи.*

За перемѣщеніемъ преподавателя гомилетики при херсонской семинаріи Евлампія Арнольдова на открывшуюся вакансію наставника церковной исторіи и практическаго руководства для пастырей при сей же семинаріи, должность преподавателя гомилетики и литургики остается вакантною съ октября настоящаго года. Не имѣя въ виду кандидатовъ на означенную должность, правленіе херсонской семинаріи приглашаетъ желающихъ занять оную представить прошенія въ правленіе семинаріи съ документами о выдержаніи 3-хъ пробныхъ уроковъ въ одной изъ дух. академій, или же явиться для дачи таковыхъ въ херсонскую семинарію.

*Отъ правленія вятской дух. семинаріи.*

Съ 11 числа октября мѣсяца сего года въ вятской дух. семинаріи открылась свободная вакансія по классу греческаго языка, для замѣщенія которой правленіе семинаріи, неимѣя въ виду кандидата, желаетъ принять кого-либо изъ окончившихъ курсъ въ дух. академіи, выдержавшаго пробные лекціи въ академической конференціи.

*Отъ правленія саратовской дух. семинаріи.*

1. На вакантную должность преподавателя словесности и логики въ саратовской семинаріи опредѣленъ окончившій курсъ московской дух. академіи Алексѣй Архангельскій. За тѣмъ, въ саратовской семинаріи остается вакантною кафедра греческаго языка, за выбытіемъ преподавателя этого предмета изъ саратовской въ черниговскую семинарію.

2. Въ саратовской семинаріи, по случаю перемѣщенія исправляющаго должность преподавателя гражданской исторіи Павла Чудновскаго на должность смотрителя камышинскаго дух. училища, кафедра гражданской исторіи состоитъ праздною. Желающіе занять ее могутъ сдать пробные уроки въ совѣтъ духовной академіи или въ правленіи семинаріи, ближайшей къ мѣсту ихъ жительства.

*Отъ правленія архангельской дух. семинаріи.*

На свободную кафедру св. Писанія въ архангельской семинаріи опредѣленъ преподавателемъ кончившій курсъ наукъ въ московской духовной академіи воспитанникъ Алексѣй Успенскій.

*Отъ правленія воронежской дух. семинаріи.*

При воронежской дух. семинаріи съ сентября 1870 г. открылась кафедра греческаго языка и для замѣщенія ея не имѣется въ виду кандидата, но предположено принять выдержавшаго пробные уроки или предъ совѣтомъ одной изъ академій или предъ педагогическимъ собраніемъ воронежской семинаріи.

*Отъ правленія литовской дух. семинаріи.*

При литовской семинаріи состоитъ праздною кафедра всеобщей и русской гражданской исторіи. Желающихъ занять должность преподавателя по этимъ предметамъ, просятъ явиться для пробныхъ лекцій въ литовскую семинарію, или же представить свидѣтельство о выдержаніи ихъ въ одномъ изъ совѣтовъ дух. академій или семинарскихъ правленій.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-  
ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА, ГРАФА Д. ТОЛСТАГО,  
ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1868  
ГОДЪ.

**Духовное просвѣщеніе.**

*(Продолженіе.)*

Между-тѣмъ—какъ благоустроились существующія духовныя семинаріи и училища, въ минувшемъ году совершилось открытіе одной духовной семинаріи совершенно вновь и по новому уставу, а именно въ г. Новочеркасскъ Донской епархіи. Потребность въ этомъ заведеніи тамъ давно уже была сознаваема. Обширная Донская епархія, гдѣ расколъ, по разнымъ историческимъ причинамъ, пустилъ глубокіе корни, постоянно нуждалась въ пастыряхъ съ основательнымъ богословскимъ образованіемъ; между-тѣмъ, при отсутствіи мѣстнаго духовно-учебнаго заведенія, надлежащее приготовленіе въ пастырскому служенію сопряжено было съ большими затрудненіями. Поэтому въ Донской епархіи всегда ощущался недостатокъ въ образованныхъ кандидатахъ для священно-служительскихъ мѣстъ, и они, по нуждѣ, замѣщались лицами безъ полнаго богословскаго образованія. Вопросомъ объ устроеніи въ Новочеркасскъ семинаріи живо заняты были и епархіальное, и войсковое начальства, особенно въ послѣдніе годы; но въ это время былъ уже поднятъ, а потомъ и сталъ уже разрешаться, общій вопросъ о преобразованіи всѣхъ существующихъ духовно-учебныхъ заведеній, почему дѣло объ открытіи новой семинаріи отложилось до окончательнаго разрѣшенія этого вопроса.

По Высочайшемъ утвержденіи новыхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, преосвященнымъ Донскимъ составленъ былъ въ іюль мѣсяцъ 1867 г. Комитетъ для соображеній относительно устройства семинаріи и училищъ въ Земль Войска

Донскаго, на точномъ основаніи этихъ уставовъ и штатовъ. Къ февралю 1868 г. Комитетъ окончилъ соображенія по этому предмету, которыя затѣмъ были представлены въ Святѣйшій Синодъ. По разсмотрѣніи и одобреніи ихъ св. Синодомъ, они удостоились, въ 8-й день іюля прошлаго года, Высочайшаго утвержденія, а 1-го октября послѣдовало самое открытіе Донской семинаріи.

Сообразно съ потребностями для замѣщенія священно-служительскихъ вакансій въ епархіи, ново-открытая семинарія назначена для 200 воспитанниковъ, въ томъ числѣ 80-ти казенно-коштныхъ. Потребная, согласно Высочайше утвержденнымъ 14-го мая 1867 года штатамъ, сумма на содержаніе семинаріи—въ количествѣ 30.100 руб., и двухъ училищъ—Новочеркасскаго и Усть-Медвѣдицкаго по 9.170 руб. на каждое, имѣеть отпускатся изъ мѣстныхъ средствъ: а) ежегодныхъ процентовъ съ церковно и запасно-училищнаго капитала, простирающагося до 813.315 р.; б) свѣчнаго дохода отъ станичныхъ и слободскихъ церквей въ количествѣ 30.400 р. 72 к. въ годъ; и в) суммы, выручаемой ежегодно по церквамъ за вѣчки и листы разрѣшительной молитвы, и простирающейся до 1.382 р. 87 к. Вся сумма, предназначенная изъ означенныхъ источниковъ на семинарію и училища, простирается до 66.614 р. 69 коп., между-тѣмъ какъ на ежегодное содержаніе ихъ потребно только 48.440 руб. На остатки изъ этой суммы положено построить зданія для семинаріи и Усть-Медвѣдицкаго училища. По окончаніи этихъ построекъ, всѣ остатки отъ мѣстныхъ суммъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній предположено отсылать въ кредитныя учрежденія, для приращенія процентами и образованія запаснаго семинарскаго и училищнаго капиталовъ. Для помѣщенія семинаріи, до устройства для нея новаго зданія, и для удобнѣйшаго размѣщенія Новочеркасскаго училища, куплены въ Новочеркасскѣ два каменныхъ дома—одинъ трехъ-этажный домъ штабъ-ротмистра Янова съ принадлежащимъ къ нему мѣстомъ въ 1.600 квад. саж., съ надворными строеніями и съ приспособленіемъ дома къ се-

минарскимъ потребностямъ на счетъ продавца, за 28.000 рублей, а другой смежный съ училищемъ двухъ-этажный домъ генералъ майора Шуткова, съ надворными строеніями и мѣстомъ въ 1143<sup>3</sup>/<sub>4</sub> квад. саж., за 12.000 руб. Расходъ по покупке обоихъ домовъ, простирающійся до 40,000 р., отнесенъ на остатки отъ поступившихъ въ 1868 г. помянутыхъ выше мѣстныхъ средствъ.

Въ день открытія этой семинаріи, преосвященный Платонъ, архіепископъ Донской пожертвовалъ 240 экземпляровъ книгъ для семинарской бібліотеки и 1.000 рублей деньгами съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ ежегодно были выдаваемы одному или двумъ лучшимъ ученикамъ старшаго класса семинаріи.

Въ томъ же году дано разрѣшеніе на открытіе еще одного учебнаго учрежденія, именно духовнаго училища въ г. Барнауль Томской епархіи. Объ этомъ ходатайствовало духовенство 142-хъ церквей округовъ Бійскаго, Барнаульскаго, частію Кузнецкаго и Семипалатинской области, испытывая крайнее затрудненіе посылать своихъ дѣтей въ училище въ г. Томскъ; отстоящее отъ упомянутыхъ мѣстностей на разстояніи 600 и 2.000 верстъ, и кромъ того переполненное множествомъ учащихся, при неимѣніи другаго училища, и требовавшее большихъ издержекъ со стороны духовенства, чѣмъ какія потребовались-бы при существованіи училища въ Барнаулъ, гдѣ содержаніе много дешевле противъ г. Томска. По представленіи о семъ Томскаго преосвященнаго, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ: открыть означенное училище съ 1-го іюля 1869 г. съ отпускомъ на него, впредь до преобразованія духовно-учебныхъ заведеній Томской епархіи по новымъ уставамъ и штатамъ, по 2.880 р. 70 к. ежегодно, и съ тѣмъ-чтобы на содержаніе учениковъ, по усмотрѣнію преосвященнаго, отдѣляема была часть той суммы, которая ассигнуется нынѣ на томское духовное училище; со введеніемъ-же преобразованія отпускать на Барнаульское училище изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода средствъ только сумму, положенную по новому штату на личный составъ, а остальные рас-

ходы по сему училищу отнести на мѣстные епархіальные способы. Для помѣщенія Барнаульскаго училища назначены два дома, изъ коихъ одинъ подаренъ былъ вдовою титулярнаго совѣтника Черновою въ распоряженіе епархіальнаго начальства, а другой купленъ у нея же духовенствомъ на счетъ своихъ кошелековыхъ средствъ.

Среди заботъ о среднихъ и низшихъ духовныхъ училищахъ вниманіе духовнаго правительства обращалось и къ высшимъ духовно-учебнымъ учрежденіямъ—духовнымъ академіямъ. Главною заботою въ отношеніи къ нимъ было скорѣйшее цѣлесообразное преобразование ихъ, по причинамъ изложеннымъ мною во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1867 годъ. Учрежденный съ этою цѣлю съ конца того года особый Комитетъ дѣятельно занимался, въ минувшемъ году, изготовленіемъ новаго устава для православныхъ духовныхъ академій, по предварительномъ разсмотрѣніи всѣхъ соображеній по этому предмету, поступившихъ изъ самыхъ академій, и, по обсужденіи всѣхъ сторонъ академической жизни, какъ въ прежнемъ ея направленіи, такъ и въ томъ, которое должно установиться въ соответствии новому строю среднихъ духовно-учебныхъ заведеній и современнымъ, въ лучшемъ смыслѣ этого слова, требованіямъ науки, академіями разрабатываемой. Въ концѣ первой половины отчетнаго года, проектъ академическаго устава съ объяснительною къ нему подробною запискою былъ оконченъ Комитетомъ. Въ-слѣдъ затѣмъ труды Комитета были напечатаны во всеобщее свѣдѣніе съ цѣлю вызвать сужденіе о нихъ всѣхъ кому близки и доступны интересы высшаго духовнаго просвѣщенія. Независимо отъ того, тѣ же труды Комитета разосланы были къ преосвященнымъ митрополитамъ и къ тѣмъ преосвященнымъ, которые прежде сами служили въ академіяхъ, для доставленія указаній, въ чемъ могутъ или должны быть исправлены эти труды. Замѣчанія на проектъ Академическаго Устава стали поступать въ 1869 году, почему исправленіе этого проекта по сдѣланнымъ на него замѣчаніямъ, разсмотрѣніе его Святѣйшимъ Синодомъ и Высочайшее утвержденіе совершились уже въ 1869 году.

Въ ожиданіи окончанія этого дѣла, въ отчетномъ году не было предпринимаемо никакихъ отдельныхъ мѣръ относительно духовныхъ академій, кромѣ обыкновеннаго обревизованія Московской и Казанской духовныхъ академій по случаю окончанія въ нихъ въ то время учебныхъ курсовъ и выпуска воспитанниковъ. Обзорніе первой изъ этихъ академій поручено было Святѣйшимъ Синодомъ Московскому митрополиту Иннокентію, съ предоставленіемъ ему, если признаетъ нужнымъ, возложить ревизію на одного изъ его викаріевъ; обзорніе Казанской академіи Святѣйшимъ Синодомъ возложено было на архіепископа Казанскаго преосвященнаго Антонія.

Между-тѣмъ, общественное вниманіе къ духовнымъ академіямъ высказалось въ минувшемъ году въ пожертвованіяхъ: преосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ 2.000 руб. Кіевской Академіи съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы употребляемы были въ пособіе при изданіи полезныхъ книгъ и брошюръ въ духъ православной церкви, и въ учрежденіи при Московской Духовной Академіи, съ Высочайшаго соизволенія, Ломоносовской стипендіи изъ процентовъ съ общаго капитала, посредствомъ добровольныхъ приношеній составившагося въ память столѣтняго юбилея Ломоносова. Стипендію эту, въ размѣръ 250 руб., предоставлено выдавать, по усмотрѣнію начальства Академіи, одному изъ лучшихъ студентовъ съ-тѣмъ, чтобы полученіе стипендіи не соединялось съ казеннымъ содержаніемъ и избавляло стипендіата отъ всякихъ дальнѣйшихъ обязательствъ, какія возлагаются на казенныхъ студентовъ по окончаніи ими учебнаго курса.

Улучшеніе женскаго образованія въ средѣ духовенства, какъ одно изъ важныхъ средствъ къ возвышенію въ немъ нравственнаго уровня, вызывало также не мало заботъ о возможно лучшемъ устройствѣ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія. Кромѣ одиннадцати такихъ училищъ, имѣющихъ счатіе состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, въ 28-ми епархіяхъ существовали еще собственно епархіальныя училища. Перваго рода училища руководствуются точными уста-

вами, къ одной определенной цѣли направленными, епархіальныя-же училища до 1868 года оставались безъ общаго законоположенія. Немногія изъ этихъ заведеній имѣли видъ правильно устроенныхъ учебныхъ заведеній, а другія походили на пріюты для призрѣнія сиротъ и вообще бѣдныхъ дѣтей духовнаго званія, гдѣ цѣль образовательная подчинялась цѣлямъ благотворительнымъ. При такомъ разнообразіи устройства женскихъ духовныхъ училищъ, учрежденія эти не могли приносить всей ожидаемой отъ нихъ пользы въ-отношеніи умственнаго и нравственнаго образованія дѣвицъ духовнаго званія.

Въ видахъ введенія въ епархіальныхъ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія надлежащаго единства и болѣе педагогическаго устройства, въ Духовномъ Вѣдомствѣ составленъ былъ для этихъ заведеній общій Уставъ, который, по разсмотрѣніи и исправленіи Святѣйшимъ Синодомъ, удостоился Высочайшаго утвержденія въ 2-й день сентября минуваго года. Сущность этого устава заключается въ слѣдующемъ:

Епархіальныя женскія училища назначаются для образованія дочерей православнаго духовенства съ дозволеніемъ, въ видахъ распространенія образованія, принимать въ оныя дѣвицъ и изъ другихъ сословій, подъ условіемъ платы, назначаемой мѣстнымъ духовенствомъ. Источниками для содержанія училищъ назначены: добровольныя пожертвованія духовенства, приношенія отъ разныхъ учреждений и лицъ, плата за обученіе и содержаніе воспитанницъ въ училищахъ, и другіе законные способы, изыскиваемые духовенствомъ каждой епархіи.

Состоя въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, подъ управленіемъ епархіальныхъ архіереевъ, училища ввѣрены попеченію духовенства, которому съ этою цѣлю предоставлено наблюденіе за благосостояніемъ училищъ по всемъ частямъ, чрезъ избираемыхъ, на обще-епархіальныхъ сѣздахъ, членовъ въ Училищный Советъ.

Ближайшее управленіе и руководство каждымъ училищемъ, какъ по учебно-воспитательной, такъ и по хозяйственной частямъ возложены на Советы Училищъ. Состоятъ изъ двухъ членовъ отъ духовен-

ства, законоучителя, который вмѣстѣ есть и инспекторъ классовъ, и начальницы, Совѣты имѣютъ на своей обязанности разсматривать составляемыя наставниками программы преподаванія по каждому предмету, выбирать учебныя руководства и пособія, пріобрѣтать книги для библиотеки, завѣдывать пріемомъ и увольненіемъ, содержаніемъ и помещеніемъ воспитанницъ, заботиться объ успѣхахъ и поведеніи ихъ, составлять смѣты на содержаніе училища, наблюдать за приходомъ и храненіемъ денежных суммъ и вещей, принадлежащихъ училищу, вообще изыскивать и обсуждать какъ общія, такъ и по отдѣльнымъ случаямъ мѣры къ улучшенію заведенія: по учебной части — при соучаствіи преподавателей,, а по хозяйственной — почетнаго блюстителя, приглашаемыхъ съ правомъ голоса.

Классы назначены въ училищахъ одногодичные, въ количествѣ шести для каждаго училища. Въ случаѣ недостатка средствъ къ содержанію шести классовъ, Уставъ допускаетъ по-необходимости, до изысканія нужныхъ суммъ, три класса съ двухъ-годичнымъ курсомъ въ каждомъ. Воспитанницъ дозволено принимать во всѣ классы соответственно познаніямъ и возрасту. Въ каждомъ классѣ положено имѣть определенное число учащихся, именно никакъ не болѣе 45-ти ученицъ, при большемъ-же числѣ — открывать параллельное отдѣленіе класса.

Въ учебную программу епархіальныхъ женскихъ учебныхъ заведеній внесены всѣ болѣе необходимые общеобразовательные предметы; сверхъ того, положено обучать воспитанницъ потребнымъ рукодѣльямъ и домашнему хозяйству. Въ основу всего образованія принято тщательное изученіе истинъ православной вѣры. Законноучитель, наблюдая за учебною частію, имѣетъ сообщать всему дѣлу образованія единство направленія, имѣющее цѣлю утверженіе воспитанницъ въ истинномъ благочестіи.

Правила нравственнаго воспитанія, изложенныя въ Уставѣ, строго соображены съ правилами и требованіями, соблюдаемыми во всякомъ христіански-благоустроенномъ семействѣ. На всѣхъ служащихъ при училищѣ лицъ, ближайшимъ-же образомъ-на начальницу, Уставъ возла-

гаетъ обязанность споспѣшествовать нравственному воспитанію питомицъ. Для лучшаго и болѣе вѣрнаго достиженія воспитательныхъ цѣлей предположены при училищахъ общежитія, для содержанія коихъ въ должномъ порядкѣ, сообразно съ гигиеническими требованіями, указаны точныя правила.

Такимъ образомъ Высочайше утвержденный общій Уставъ епархіальныхъ женскихъ учебныхъ заведеній обнимаетъ всѣ стороны существованія и дѣятельности этихъ заведеній. Заключающіяся въ немъ частныя правила всѣ направлены къ тому, чтобы женскія учебныя заведенія полнѣе соответствовали главной цѣли своего назначенія. Нѣтъ сомнѣнія, что со введеніемъ его уровень образованія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ значительно возвысится, а также существенно улучшится и система нравственнаго воспитанія.

Какъ-скоро Высочайше утвержденный Уставъ епархіальныхъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія былъ разосланъ по епархіямъ, преосвященные немедля пригласили подвѣдомое духовенство къ обсужденію способовъ и изысканію мѣръ для его примѣненія. Въ некоторыхъ епархіяхъ по этому случаю были составляемы съѣзды духовенства. Гдѣ оказывалась возможность со стороны денежныхъ средствъ немедленно приступить къ преобразованію, тамъ оно производилось. Такъ, еще въ минувшемъ году, преобразованы были пріютъ въ Орловской епархіи и Тульчинское училище въ Подольской епархіи. Нѣтъ сомнѣнія, что при повсемѣстномъ сочувствіи къ дѣлу женскаго образованія, преобразование училищъ для дѣвицъ духовнаго званія по новому уставу во всѣхъ епархіяхъ будетъ произведено безъ излишняго промедленія и съ надлежащею осмотрительностію.

Между-тѣмъ число епархіальныхъ женскихъ училищъ въ минувшемъ году увеличилось открытіемъ вновь такого училища въ городѣ Полтавѣ. На устройство этого училища (т. е. на покупку для него мѣста съ готовыми зданіями, на передѣлку ихъ, возведеніе новыхъ построекъ, устройство при училищѣ церкви, а также на снабженіе училища всѣми нужными принадлежностями) собрано было

пожертвованій до 49.272 руб. 79½ коп., на содержаніе же его имѣетъ поступать отъ духовенства и церковей свыше 15.000 руб. ежегодно. Такимъ-образомъ вновь открытое училище можно считать вполне обеспеченнымъ съ матеріальной стороны. Есть основанія надѣяться, что учебно-воспитательная часть будетъ вполне удовлетворительна, при томъ дѣятельномъ попеченіи, какое прилагаютъ преосвященный и духовенство. На должность начальницы училища, по избранію духовенства, назначена вдова бывшаго профессора Кіевской Духовной Академіи Гуляева; въ надзирательницы за воспитанницами избраны Училищнымъ Правленіемъ три вполне благонадежныя дѣвицы, изъ коихъ двѣ получили образованіе въ Полтавскомъ перворазрядномъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ, а третья—въ домѣ родителей. Преподаваніе наукъ приняли на себя восемь наставниковъ семинаріи. Въ видахъ береженія и усиленія денежныхъ училищныхъ средствъ, они изъявляли готовность нести труды преподаванія безмездно, въ-теченіе перваго учебнаго курса. При открытіи училища, поступило въ него 69 воспитанницъ. Изъ числа этихъ воспитанницъ 25 приняты на средства училища, 24—на собственные средства, съ платою по 60-ти рублей въ годъ, 5—на иждивеніе Полтавскаго преосвященнаго, 6—на иждивеніе разныхъ благотворителей, и 9—приходящими изъ домовъ родителей.

Кромѣ открытія женскаго училища въ г. Полтавѣ, въ отчетномъ году устроено, снабжено книгами, необходимыми принадлежностями и затѣмъ открыто Симбирское училище дѣвиць духовнаго званія, съ 1847 года существовавшее при тамошнемъ Спасскомъ монастырѣ и сгорѣвшее въ 1864 году. Въ этомъ училищѣ помѣщено 18 воспитанницъ казеннокоштныхъ, содержащихся на проценты съ 24.000 руб. заключающихся въ 4% государственныхъ непрерывно-доходныхъ билетахъ, и 2 пансіонерки, а всего 20 дѣвиць. Священно-служители г. Симбирска приняли на себя обязанность безмездно преподавать воспитанницамъ учебные предметы, а сестры монастыря обучаютъ рукодѣльямъ и хозяйству. Главный надзоръ за училищемъ имѣетъ игуменья Спасскаго монастыря, обя-

занность-же непосредственной надзирательницы приняла на себя одна изъ благочестивыхъ монахинь того-же монастыря. Недостатокъ средствъ, по заявленію преосвященнаго Симбирскаго, не позволилъ сразу поставитъ это училище въ полное соотвѣтствіе съ новымъ уставомъ.

Для споспѣшествованія духовенству Кавказской епархіи къ нравственно-религіозному образованію его дочерей и для облегченія его въ воспитаніи дѣтей, преосвященный Кавказскій давно озабочивался устройствомъ въ Ставрополь училища для дѣвицъ духовнаго званія. Еще въ 1866 году возбуждался объ этомъ вопросъ и были изысканы средства; но такъ-какъ, по ограниченности въ то время предѣловъ Кавказской епархіи и духовенства оной, имѣвшихся въ виду средствъ оказывалось недостаточно, между тѣмъ ожидалось присоединеніе къ епархіи станичныхъ церквей, бывшихъ въ вѣдѣніи главнаго священника Кавказской арміи — то вопросъ объ устройствѣ женскаго училища отложенъ былъ до означеннаго присоединенія. По воспослѣдованіи онаго въ концѣ 1867 года, преосвященный Кавказскій, въ началѣ минувшаго года, приглашалъ въ Ставрополь всѣхъ благочинныхъ присоединеннаго духовенства для совѣщаній, между прочимъ, объ устройствѣ упомянутаго училища. Благочинные, отъ лица подвѣдомственнаго имъ духовенства, выразили полное желаніе скорѣе устроить означенное училище и открыли для сего подписку пожертвованій. По сообщеніи подписокъ духовенства прежнихъ предѣловъ епархіи и присоединеннаго, оказалось, что всего заявлено на устройство училища единовременныхъ пожертвованій до 20000 рублей, и на содержаніе онаго ежегодно 7000 руб. Въ виду этихъ довольно значительныхъ средствъ, преосвященнымъ, въ февралѣ минувшаго года, утвержденъ избранный духовенствомъ попечительный совѣтъ по устройству училища. Совѣтъ, по приведеніи въ большую извѣстность всѣхъ средствъ и по составленіи общихъ положеній объ устройствѣ онаго, съ разрѣшенія преосвященнаго, въ декабрѣ минувшаго года приторговалъ удобный домъ для училища, на лучшемъ

въ городѣ мѣстѣ, вблизи кафедральнаго собора, отдѣльный отъ городского жилья, съ обширнымъ фруктовымъ садомъ и притомъ за умеренную цѣну именно въ 10.000 рублей. Затѣмъ совѣтъ занимается соображеніями о приспособленіи этого дома къ потребностямъ училища и о способахъ содержанія и обученія дѣвиць, согласно съ новымъ уставомъ женскихъ епархіальныхъ училищъ. Преосвященный надѣется въ непродолжительномъ времени испросить разрѣшеніе на открытіе самаго училища.

Какъ вновь открытыя училища для дѣвиць духовнаго званія, такъ и прежде основанныя, независимо отъ вышеупомянутыхъ нѣкоторыхъ приношеній, получили въ минувшемъ году довольно значительныя пожертвованія отъ разныхъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу женскаго образованія и ревнующихъ о его преуспѣяніи. Нѣкоторыя изъ этихъ заведеній удостоились Всемиловѣйшаго вниманія Ея Величества Государыни Императрицы. Такъ, въ церковь Минскаго училища, имѣющаго счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ, пожертвовано Ея Величествомъ полное облаченіе для священника и діакона, а въ бібліотеку училища—нѣсколько книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Въ церковь вновь открытаго Полтавскаго училища, по волю Ея Величества, переданы иконостасъ со всеми иконами изъ церкви бывшаго Полтавскаго Института благородныхъ дѣвиць.

Изъ пожертвованій частныхъ лицъ заслуживаютъ вниманія слѣдующія:

Духовенство Минской епархіи, желая выразить уваженіе и признательность къ бывшему архипастырю своему, преосвященному Михаилу, 20 лѣтъ управлявшему означенною епархіей, изъявило намѣреніе внести въ банкъ изъ собственныхъ средствъ, на вѣчныя времена, такой капиталъ, изъ процентовъ котораго составились-бы при Минскомъ училищѣ дѣвиць духовнаго званія двѣ стипендіи, для воспитанія двухъ круглыхъ сиротъ того-же званія, избираемыхъ по жребію съ-тѣмъ, чтобы стипендіи эти именовались стипендіями архіепископа Михаила. На учрежденіе таковыхъ

стипендій, въ 20-й день сентября минувшаго года, воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Въ пользу Кишиневскаго училища двѣиць духовнаго званіягои пожертвовано настоятелемъ Вознесенскаго монастыря, архимандритомъ Геронимомъ 1.500 рублей и попечительницею училища Анною Катакази 450 рублей.

Умершимъ священникомъ села Красовки Бердичевского уезда и Кіевской епархіи, завѣщано 800 рублей въ пользу Кіевского училища двѣиць духовнаго званія. Вдова генераль-адъютанта графиня Протасова пожертвовала икону въ церковь Минскаго училища двѣиць духовнаго званія.

На содержаніе воспитанницъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ сдѣланы были также пожертвованія почетными блюстителями нѣкоторыхъ училищъ: вновь открытаго Полтавскаго — Глушченко по 150 руб. каждагодно; Полоцкаго — Оконешниковымъ деньгами 200 руб. и вещами на 300 рублей, и Ярославскаго — Лопатинымъ 1.000 рублей.

Въ ряду явленій, совершавшихся въ жизни женскихъ учебныхъ заведеній Духовнаго Вѣдомства въ минувшемъ году, особенно знаменательно было празднованіе, 22-го октября того года, двадцати-пяти-лѣтняго юбилея Царскосельскаго училища двѣиць духовнаго званія, возникшаго по высокой мысли и желанію Ея Высочества Королевы Виртембергской, въ то время Великой Княжны Ольги Николаевны, и воспринятаго, вскорѣ послѣ основанія, подъ Августѣйшій покровъ Ея Величества Государыни Императрицы.

Постоянно согрѣваемое материнскою любовію Ихъ Величествъ Великой Покровительницы и Высокой Основательницы, постоянно оживляемое и поощряемое ближайшимъ благовольтельнымъ вниманіемъ Государыни Императрицы, училище это постепенно расло, укрѣплялось, созрѣвало и приносило вождельные плоды. Послуживъ рассадникомъ и даже образцомъ для многихъ подобныхъ заведеній, въ разныхъ краяхъ нашего отечества открывшихся, оно

воспитало въ духъ христіанскаго благочестія множество дѣвицъ, которыя, разоидясь почти по всемъ странамъ нашего отечества, вездѣ съ честію выполняютъ свое духовное призваніе, благоустроятъ свои дома, пекутся о своихъ мужьяхъ, воспитываютъ своихъ дѣтей, учатъ въ народныхъ школахъ, сами открываютъ начальныя школы, или трудятся надъ воспитаніемъ дѣвицъ въ подобныхъ Царкосельскому духовныхъ женскихъ училищахъ. Всѣ онѣ и сама живо сознаютъ, и другимъ даютъ живо чувствовать все благо дарованнаго имъ воспитанія подъ сѣнію Царственнаго благоволенія.

Святѣйшій Синодъ, въ полномъ составѣ своемъ, прибывши въ храмъ Царкосельскаго училища въ день юбилея, чтобы помолиться за Высокихъ и Великихъ Благодарильницъ училища и призвать благословеніе Всевышняго на послѣдующую его дѣятельность, имѣлъ великое утѣшеніе совершить тамъ, послѣ литургіи, молебствіе въ личномъ присутствіи Вашего Императорскаго Величества, Государя Наслѣдника, Государыни Цесаревны, Великихъ Князей Владиміра и Алексія Александровичей и Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго. Свои глубокія вѣрноподданическія чувства благодарности за Всемилостивѣйшее вниманіе къ училищу и отечественное покровительство ему, Синодъ, по окончаніи церковнаго торжества, повергнувъ предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ чрезъ первенствующаго своего члена, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербуркскаго Исидора, представившаго вмѣстѣ съ тѣмъ благодарственныя грамоты Синода къ Ихъ Величествамъ Государынѣ Императрицѣ, пребывавшей тогда за границею и Королевѣ Ольгѣ Николаевнѣ.

Много Царскихъ милостей въ этотъ незабвенный день присоединилось ко Всемилостивѣйшему посѣщенію училища. Всемъ служащимъ при училищѣ назначены были Монаршія награды, а достойной начальницъ училища Шульцъ и воспитальницъ Малышевой — этимъ главнымъ и старѣйшимъ участницамъ въ первоначальномъ и дальнѣйшемъ устройствѣ училища, независимо отъ наградъ, Ваше

Величество изволили лично вручить драгоценные подарки от имени Государыни Императрицы. Подобные подарки этим двум лицам присланы были и королевою Ольгою Николаевною, соизволившею кроме того пожаловать училищу, въ память юбилея портреты свой и Августѣйшаго своего Супруга. Рядъ такихъ милостей въ день юбилея училища заключился телеграммами, которыя училище удостоилось получить отъ Государыни Императрицы и Королевы Ольги Николаевны съ выраженіемъ высокаго благоволенія къ училищу и желаній ему преуспѣянія въ будущемъ.

Сдѣланное обозрѣніе положенія низшихъ, среднихъ и высшихъ духовно-учебныхъ заведеній и женскихъ духовныхъ училищъ было бы неполно безъ изложенія свѣдѣній отъ ихъ начальныхъ училищахъ, которыя, подъ названіемъ воскресныхъ школъ, въ последнее время (съ 1866 г.) стали возникать и развиваться въ Духовномъ Вѣдомствѣ, частію при женскихъ епархіальныхъ училищахъ, преимущественно-же при православныхъ духовныхъ семинаріяхъ.

Начальныя школы, которыя въ 1869 г. состояли при 48 уже семинаріяхъ, имѣютъ двойное назначеніе: для воспитанниковъ семинарій, изучающихъ педагогику, онѣ служатъ мѣстомъ, гдѣ воспитанники эти, подъ руководствомъ наставниковъ, усвояютъ себѣ умѣнье и навыкъ прилагать къ дѣлу теоретическія, педагогическія познанія, знакомятся съ разнообразными условіями, какими окружено бываетъ въ дѣйствительности преподаваніе въ первоначальныхъ народныхъ школахъ и пріобрѣтаютъ способность преодолевать встрѣчающіяся здѣсь затрудненія. Для посѣщающихъ школы дѣтей онѣ имѣютъ значеніе обыкновенныхъ начальныхъ школъ, давая имъ элементарное образованіе, по возможности, облегченнымъ способомъ. Распорядители воскресныхъ школъ при семинаріяхъ (ректоры и преподаватели педагогики) прилагаютъ старанія, чтобъ та и другая цель ихъ учрежденія, по возможности, была достигаема.

Кругъ преподаваемыхъ въ начальныя школы предметовъ опредѣляется, большею частію, потребностями учащихся. Во всѣхъ

вообще школахъ преподаются Законъ Божій, чтеніе, письмо, начатки ариѳметики и церковное пѣніе. Въ нѣкоторыхъ—же, по мѣстнымъ требованіямъ, эта программа расширяется. Такъ, въ школахъ при семинаріяхъ С.-Петербургской, Рязанской, Пермской, Казанской, посѣщавшимъ между прочимъ ученикамъ духовныхъ училищъ и низшихъ классовъ гимназій преподаваемы были начальныя правила латинскаго и греческаго языковъ; въ школь при Казанской семинаріи преподаваемъ быхъ татарскій языкъ для приходившихъ татарскихъ мальчиковъ; въ школь при Тифлисской семинаріи — грузинскій. Гдѣ позволяли возрастъ и восприимлемость учащихся, тамъ присоединяемо было преподаваніе отечественной исторіи (большею частію монографическое) и отчасти географіи. Особенное вниманіе во всѣхъ начальныхъ школахъ обращено было на методъ преподаванія; но въ этомъ отношеніи имѣлись въ виду не одни только теоретическія требованія педагогики, но также и потребности учащихся. Такъ, обученіе чтенію обыкновенно производилось по новѣйшей звуковой методѣ, признанной за легчайшую; но въ нѣкоторыя школы поступали дѣти уже начавшія учиться грамотѣ по старинной силлабической методѣ, для которыхъ былъ—бы очень затруднителенъ переходъ къ новой методѣ: такихъ дѣтей и въ школахъ, въ видѣ исключенія, продолжали учить по начатой методѣ, стараясь только о возможномъ ея упрощеніи.

При томъ вниманіи, какое оказывается учащимся въ начальныхъ школахъ, довѣріе и сочувствіе въ этимъ школамъ со стороны общества замѣтно возрастаетъ и число учащихся въ нихъ увеличивается. Школы при семинаріяхъ Калужской, Астраханской, Рижской, Харьковской, Вятской, Воронежской посѣщало, въ минувшемъ году, отъ 60 до 120 и больше человекъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ обучались не одни дѣти, но и взрослые. Такъ, въ Полтавской школь учились два взрослыхъ еврея, въ Тифлисской — нѣсколько человекъ изъ нижнихъ военныхъ чиновъ, въ Астраханской — одинъ персъ и нѣсколько человекъ мѣщанъ отъ 22-хъ до 45-ти лѣтъ отъ роду.

Порядокъ занятій въ разныхъ школахъ былъ различенъ. Большею частію учащіеся были раздѣляемы на нѣсколько группъ или от-

дѣлений, по возрастамъ, поламъ, степени пріобрѣтенныхъ познаній, по предметамъ, какіе преподаются въ школь, и къ каждой группѣ назначаемо было по нѣскольку преподавателей изъ воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи. Въ нѣкоторыхъ школахъ каждый воспитанникъ семинаріи, изучающій педагогику, имѣлъ одного или нѣсколько учениковъ изъ извѣстной группы; въ другихъ-же школахъ обученіе извѣстной группы поручалось нѣсколькимъ лучшимъ воспитанникамъ, а другіе только присутствовали при обученіи, не принимая въ немъ непосредственнаго участія. Чтобъ познакомить воспитанниковъ съ пріемами преподаванія разныхъ предметовъ, ихъ переводили отъ одной группы учащихся къ другой.

Кромъ обученія одиночнаго, во многихъ школахъ принято обученіе общее, состоящее въ томъ, что одинъ изъ преподавателей излагаетъ тотъ или другой предметъ всѣмъ учащимся въ школь. Въ такомъ видѣ объясняемы были чтенія изъ Евангелія и Апостола, молитвы, православное богослуженіе, и передаваемы были рассказы о разныхъ событіяхъ изъ священной и отечественной исторіи. Во всѣхъ вообще школахъ, занятія происходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Но въ нѣкоторыхъ они происходили и по будничнымъ. Такъ, школа при Новгородской семинаріи, кромъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, бываетъ открыта по четвергамъ и субб отамъ; школа при С.-Петербургской семинаріи—по субботамъ. При Кавказской семинаріи существуютъ двѣ школы—ежедневная для обученія чтенію и письму, и воскресная, въ которой преподается Законъ Божій. Ежедневныя занятія были въ школахъ при семинаріяхъ Вятской, Харьковской и Черниговской.

По донесеніямъ семинарскихъ начальствъ, начальныя школы доставляютъ весьма значительную пользу какъ для воспитанниковъ семинаріи, занимающихся преподаваніемъ, такъ и для учащихся. Первые, кромъ ознакомленія съ пріемами преподаванія, пріобрѣтаютъ въ школахъ знакомство съ народомъ, пріучаются говорить съ нимъ понятнымъ для него языкомъ, входятъ въ его нравственныя нужды и по возможности удовлетворяютъ имъ. Вмѣстѣ съ этимъ въ воспитанникахъ развивается любовь къ дѣлу учительства, столь необходимая для нихъ

въ предстоящемъ имъ пастырскомъ служеніи. О пользѣ, доставляемой начальными школами для учащихся, свидѣтельствуесть тотъ общій фактъ, что каждая изъ нихъ ежегодно дѣлаетъ нѣсколько совершенно безграмотныхъ дѣтей и даже взрослыхъ грамотными. Нѣкоторые же изъ учившихся въ этихъ школахъ пріобрѣли въ минувшемъ году большія, чѣмъ только грамотность, познанія. Такъ, одинъ унтеръ-офицеръ, посѣщавшій семь мѣсяцевъ школу при Саратовской семинаріи, былъ удовлетворительно приготовленъ въ ней къ экзамену на офицерскій чинъ. Четыре мальчика, постоянно посѣщавшіе школу при С.-Петербургской семинаріи, такое получили въ ней развитіе, что одинъ изъ нихъ въ минувшемъ году, поступилъ въ 1-й классъ семинаріи, а другіе три готовятся къ этому поступленію, изучая латинскій и греческій языки. Весьма значительно также вліяніе начальныхъ школъ на усовершеніе нравственности учащихся. Посвящая досуги воскресныхъ дней занятіямъ въ школь, они пріучаются чтить эти дни и проводить ихъ сообразно ихъ святости.

Необходимыми учебниками, учебными пособиями и классными принадлежностями начальныя школы снабжаются преимущественно на денежныя вспомошествованія, какія продолжало оказывать имъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ размѣръ до 160 рублей въ годъ.

Послѣ духовно-учебныхъ заведеній, другую важнѣйшую отрасль религіозно-образовательной дѣятельности составляетъ духовная литература, которая, въ минувшемъ году, сдѣлала много новыхъ успѣховъ въ наученіе и наставленіе православной паствы.

Собственно періодическая духовная литература болѣе и болѣе становится оживленнѣе, богаче, разнообразнѣе и ближе къ духовнымъ нуждамъ и потребностямъ современнаго общества. Въ отчетномъ году издавалось 10 духовныхъ журналовъ и 28 епархіальныхъ вѣдомостей. Неотступая отъ своихъ программъ, утвержденныхъ Святейшимъ Синодомъ и отличаясь строго-православнымъ направленіемъ, духовныя журналы не опускали изъ виду важнѣйшей своей задачи — содѣйствовать распространенію и утвержденію рели-

гіозно-нравственныхъ началъ въ нашемъ обществѣ, раскрывать и уяснять ему высокія истины вѣры и ограждать его отъ всякихъ вредныхъ неправославныхъ вліяній. Сообразно съ такою задачею, въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ помѣщались статьи самаго разнообразнаго содержанія, примѣнительно ко всемъ религіозно-нравственнымъ запросамъ нашего православнаго общества. Такъ, *Христіанское Чтеніе* представило много статей, которыя, при всей серьезности и научности своего содержанія, имѣютъ современный интересъ и отличаются общепонятнымъ и оживленнымъ изложеніемъ. Къ числу такихъ статей относятся статьи по христіанской полемикѣ и апологетикѣ, каковы: „Первый вѣкъ христіанства въ писаніяхъ мужей апостольскихъ“, гдѣ представляется цѣлый рядъ историческихъ доказательствъ того, что церковь православная съ перваго вѣка существовала съ тѣмъ же характеромъ, съ какимъ мы видимъ ее въ настоящее время; „Особенности въ повѣствованіи Евангелиста Іоанна о чудесахъ Господа нашего Іисуса Христа“, гдѣ, вопреки воззрѣніямъ раціоналистовъ, доказывается историческая достовѣренность чудесъ, о которыхъ повѣствуется въ Евангеліи отъ Іоанна; „Матеріализмъ Бюхнера“ и „О естественномъ и разумномъ въ области нравственно-духовной“, гдѣ изложены обстоятельныя критическія изслѣдованія и опроверженія матеріалистическихъ теорій. Не меньшаго вниманія заслуживаютъ и статьи по церковной исторіи, на-примѣръ: „Вопросъ о соединеніи церковей восточной и западной“; „Какимъ образомъ можетъ осуществиться единеніе армянской и православно-каѳолической церкви“; „О значеніи Никейскаго Символа при современныхъ заблужденіяхъ“. Статья подъ названіемъ: „Очеркъ исторіи литургіи нашей православної церкви“, представляетъ ученый и замѣчательный опытъ историческаго изслѣдованія о богослуженіи.

*Православный Собесѣдникъ*, поставившій себя спеціальною задачею разработку матеріаловъ для исторіи Русскаго раскола, помѣстилъ нѣсколько статей, служащихъ къ изобличенію раскольни-

ческой неправды; таковы: „Разборъ замѣчаній о Θεодоритовомъ словѣ“; „Ученіе святыхъ отцевъ древней церкви объ антихриствѣ“; „Краткія замѣчанія на рѣзкіе отзывы раскольниковъ о Петрѣ Великомъ“. Не мало находится въ немъ и такихъ статей, которыя направлены къ опроверженію разныхъ неправославныхъ ученій. Сюда относится рядъ статей: „О происхожденіи іерархіи новозавѣтной церкви“ и „О степеняхъ таинства священства“, имѣющихъ цѣлю доказать какъ правильно и основательно учить православная церковь о происхожденіи іерархіи, и напротивъ какъ несправедливо поступаютъ тѣ, которые отвергаютъ богоучрежденность іерархіи. По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ приложеніяхъ къ „Православному Собесѣднику“ помѣщались въ русскомъ переводѣ: „Дѣянія вселенскихъ соборовъ“ и „Сказанія о святыхъ, чтимыхъ православною католическою церковію“. Въ *Трудахъ Кіевской Духовной Академіи*, кромѣ апологетическихъ статей съ научно-богословскимъ характеромъ, заслуживаютъ особеннаго вниманія обстоятельныя изслѣдованія: по церковной исторіи — въ статьяхъ: „Св. Іоаннъ Златоустъ и Императрица Евдоксія“; „Состояніе апостольской православной католической церкви въ первой половинѣ XIX вѣка“, „Блаженный Іеронимъ и блаженный Августинъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ“; по исторіи церковнаго проповѣдничества — въ статьяхъ: „Св. Іоаннъ Креститель, какъ проповѣдникъ покаянія“; „Образъ Господа и Спасителя нашего Ісуса Христа, какъ учителя“; „Проповѣди св. Максима, епископа Туринскаго“; по исторіи отечественной — въ поучительной статьѣ; „Русское вольнодумство при Императрицѣ Екатерицѣ II“.

*Православное Обзорніе*, вѣрное своей цѣли — содѣйствовать сближенію духовенства и общества въ высшихъ религіозно-нравственныхъ интересахъ, слѣдитъ за всеми замѣчательными явленіями церковной жизни, какъ въ Россіи и на православномъ Востоцѣ, такъ и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ, знакомитъ съ православными миссіями, съ бытомъ нашего духовенства и его отношеніемъ къ обществу, съ религіозно-нравственнымъ воспита-

ніемъ народа, съ состояніемъ духовно-учебныхъ заведеній и съ замѣчательнѣйшими произведеніями духовной науки и литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной. Въ минувшемъ году въ немъ помѣщено довольно статей, имѣющихъ близкое отношеніе къ современнымъ вопросамъ жизни и науки; таковы на-примѣръ: „Церковныя братства въ виду современныхъ потребностей православной церкви и общества“; „Новыя изслѣдованія о времени и личности патріарха Фотія“; „Римско-католическое ученіе о папской власти“; „Объ отдѣленіи западной церкви отъ восточной“; „Отвѣтъ Константинопольскаго Патріарха на папское посланіе“. Эти статьи имѣютъ живой интересъ при возбужденномъ въ послѣднее время вопросѣ о соединеніи церквей; по поводу папскаго посланія къ представителямъ восточной православной церкви, съ приглашеніемъ ихъ къ участию въ созываемомъ папою мимом-вселенскомъ соборѣ. Журналы: *Странникъ*, *Душенолезное Чтеніе* и *Духовная Бесѣда*, служа по преимуществу религіозно-нравственному наставленію христіанъ, доставляютъ читателямъ общеназидательное и обще-понятное чтеніе, которое возбуждаетъ въ нихъ благочестивое настроеніе мыслей и чувствъ, вселяетъ любовь и благоговѣніе къ святой православной церкви и къ ея уставамъ, *Воскресное Чтеніе*, независимо отъ своего общеназидательнаго направленія, заботится о народномъ образованіи въ духѣ православной церкви и удовлетворяетъ религіознымъ нуждамъ сельскихъ школъ. *Руководство для сельскихъ пастырей*, согласно съ самимъ названіемъ, имѣетъ своею цѣлю руководить священно-служителей въ исполненіи важныхъ ихъ обязанностей, касающихся церковнаго служенія, назиданія паствы и учительства въ приходскихъ школахъ. Литературная дѣятельность *Епархіальныхъ Вѣдомостей*, служащихъ органами мѣстной епархіальной жизни, была довольно разнообразна въ прошедшемъ году. Въ своемъ неофициальномъ отдѣлѣ онѣ представляютъ немало интересныхъ статей, составленныхъ по мѣстнымъ источникамъ и знакомящихъ къ исторію распространенія и утвержденія христіанства въ

извѣстной епархіи, съ общественнымъ, матеріальнымъ и семейнымъ бытомъ ея духовенства, съ мѣстными раскольническими толками, народными обычаями и суевѣріями.

Наконецъ, заслуживаютъ вниманія переводы на Русскій языкъ книгъ св. писанія ветхаго завета, помѣщавшіеся, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, на страницахъ духовныхъ періодическихъ изданій. Такъ, въ Христіанскомъ Чтеніи продолжались переводы второй книги Паралипоменонъ и первой книги Эздры; въ трудахъ Кіевской Духовной Академіи—книги пророка Исаіи; въ Православномъ Обзорніи—второй книги Эздры, первой и второй книгъ Маккавейскихъ.

Кромь духовныхъ періодическихъ изданій, въ 1868 году вышло въ свѣтъ много замѣчательныхъ сочиненій духовнаго содержания отдѣльными книгами, большая часть которыхъ составлена лицами духовнаго званія. Преосвященный *Макарій*, архіепископъ Литовскій, снискавшій уже себѣ почетную извѣстность въ Россіи и за границею своими прежними учеными трудами, обогатилъ отечественную литературу новымъ сочиненіемъ, подь названіемъ: „Руководство къ изученію христіанскаго православно-догматическаго богословія“, которое, по научной системѣ, полнотѣ содержанія и точности изложенія, признано Святейшимъ Синодомъ лучшимъ учебникомъ при преподаваніи этого предмета въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ. Инспекторъ и профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи, архимандритъ *Хрисанъ* положилъ начало особенному, неприлагавшемуся еще у насъ методу богословскихъ изслѣдованій объ инославныхъ вѣроповѣданіяхъ, издавъ: „характеръ протестантства и его историческое развитіе“, гдѣ авторъ выясняетъ разности протестантскихъ воззрѣній чрезъ противоположеніе ихъ католичеству и начертываетъ живой образъ протестантства въ его цѣломъ, историческомъ развитіи. Протоіерей *Зимняго Дворца Толмачевъ* пополнилъ весьма ощутительный пробѣлъ въ нашей церковно-гомилетической наукѣ изданіемъ „православнаго собесѣдовательнаго богословія“, которое,

по своей идеѣ и развитію, составляетъ совершенно новое явленіе въ области гомилетики и общаетъ принести несомнѣнную пользу отечественному проповѣдничеству. Священникъ Казанскаго собора *Морошкинъ* сдѣлалъ богатый вкладъ въ церковно-историческую литературу своимъ трудомъ: „Иезуиты въ Россіи, съ царствованія Екатерины II-й и до нашего времени“. Собранные имъ матеріалы изложены живо и занимательно и проливаютъ много свѣта на иезуитскую пропаганду въ нашемъ отечествѣ. Профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи *Чистовичъ* издалъ достойный ученаго профессора „курсъ опытной психологіи“, отличающійся полнотою содержанія, логическою стройностію мыслей и прекраснымъ языкомъ. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, сочиненіе это введено въ учебное руководство для духовныхъ семинарій и удостоено преміи преосвященнаго Макарія. Тотъ же авторъ съ замѣчательнымъ успѣхомъ трудился и на поприщѣ исторіи Русской церкви. Его обширная монографія, подъ названіемъ: „*Оеофанъ Прокоповичъ и его время*“, принадлежитъ къ замѣчательнымъ явленіямъ нашей исторической литературы. Составленная по источникамъ большею частію неизданнымъ, она изобилуетъ весьма любопытными выписками изъ архивныхъ документовъ, относящихся къ описываемой эпохѣ. По богатству и новизнѣ фактовъ, изслѣдованіе *Чистовича*—необходимая книга для историка церкви и вообще состоянія Русскаго общества въ началѣ XVIII-го вѣка. Въ виду такихъ достоинствъ, автору присуждены были отъ Академіи Наукъ *Демидовская* и *Уваровская* преміи. Нельзя не обратить также вниманія и на сборникъ христіанско-апологетическихъ сочиненій современныхъ писателей, подъ названіемъ: „*материализмъ, наука и христіанство*“, издаваемый подъ редакціею протоіерея *Заркевича*. Цѣль этого сборника направлена къ научному опроверженію всѣхъ видовъ современнаго материализма и невѣрія, проникающаго разными путями въ наше отечество; пособіемъ для него служатъ сочиненія ученѣйшихъ защитниковъ христіанства на Западѣ, которые задолго прежде пра-

вославыныхъ пастырей должны были вступить въ борьбу съ различными антихріанскими заблужденіями. Съ тою же апологическою цѣлю изданъ *Скворцовымъ* въ Кіевѣ трудъ, подъ именемъ: „Философія отцевъ и учителей церкви“, заключающей въ себѣ сводъ философскихъ ученій древнихъ христіанскихъ апологетовъ: свІустина, Татіана, Аѳинагора, Теофила Антиохійскаго, Климента Александрійскаго, Оригена и другихъ.



# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Ноября № 22. 1870 года.

### ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ, НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ИЗЪ СЛУЖБЫ ВЪ ДЕНЬ ВВЕДЕНІЯ ВЪ ХРАМЪ ПРЕСВЯТОЙ ВЛА  
ДЫЧИЦЫ НАШЕЙ БОГОРОДИЦЫ И ПРИСНОДѢВЫ МАРІИ. (1)

(Опытъ перевода съ греческаго)

*Стихиры на Господи възвзѣхъ.*

Нынѣ, вѣрные будемъ торжествовать, поя Господу псалмы и славо-

(1) Въ службѣ введенія въ храмъ Богоматери, какъ по греческому оригиналу, такъ и по нашему славянскому переводу, встрѣчаются имена четырехъ пѣнописцевъ. Предъ стихирами на литіи и предъ первымъ канономъ стоитъ имя *Георгія, никоидійскаго* митрополита, которому приписывается также и тропарь праздника. Онъ жилъ въ 9 в.; былъ современникомъ и другомъ патріарха Фотія, вполне достойнымъ его по добродѣтели и учености, составилъ стихиры, тропари и каноны почти на весь богородичные праздники и на многіе другіе дни, пользовался громкою славою по своимъ краснорѣчивымъ проповѣдямъ, между которыми извѣстно и его воодушевленное слово, сказанное по поводу нападенія на Константинополь нашихъ предковъ подъ предводительствомъ Аскольда и Дира. Въ 9 в., именно въ первой его половинѣ, нѣсколько раньше Георгія, жилъ и *Сергій* агіополитъ или *святоградецъ*, іерусалимскій инокъ и исповѣдникъ при Теофиль иконоборцѣ; кромѣ надписывающейся его именемъ въ службѣ введенія послѣдней стихирѣ на стиховнѣ, ему принадлежатъ еще нѣкоторыя другія пѣнопѣнія и описаніе событій греческой имперіи отъ Константина копронима до Михаила косноязычнаго. Творцемъ втораго канона въ службѣ введенія былъ *Василій*, сперва инокъ пегаріотскій, а потомъ *архіепископъ Кессаріи Каппадокійской*, жившій въ 10 в., въ царствованіе Константина Порфиророднаго и написавшій стихиры на день памяти своего тезоименитаго предшественника—Св. Васи-

словія (1), почитая и освященную Его скинію, одушевленный кивоть, вмѣстившій невмѣстимое Слово. Ибо она приводится къ Богу, будучи выше природы въ плотскомъ младенцествѣ, и великій святитель Захарія радостно принимаетъ Ее, какъ Божіе жилище.

Нынѣ одушевленный храмъ святой славы Христа Бога нашего, единственная между женами, благословенная (2), чистая приводится въ подзаконный храмъ, дабы воспитаться въ святилищѣ (3): съ Нею радуются въ духъ Іоакимъ и Анна, и лики дѣвъ поютъ Господу, прославляя въ псалмахъ и почитая Его Матерь (4).

Ты, Дѣва, предметъ проповѣди пророковъ, слава апостоловъ, хвала мучениковъ и обновленіе всѣхъ земнородныхъ; ибо чрезъ Тебя мы примирились съ Богомъ: по этому мы чтимъ Твой входъ въ храмъ Господень и, спасаемые Твоими молитвами, всѣ съ ангеломъ взываемъ въ пѣсняхъ къ Тебѣ досточтимой: радуйся.

Святая и непорочная Святымъ Духомъ вводится въ святое святыхъ и питается ангеломъ, будучи сама святѣйшимъ храмомъ Святаго Бога

лія Великаго. Въ тойже службѣ послѣднія стихиры на литіи и хвалитехъ составляютъ произведеніе *Льва Бардалиса*, патриція, проконсула, магистра и первотаинника двора при императорѣ Андроникѣ старшемъ въ первой половинѣ 14 в. Слово: *magister*, сѣуженное въ послѣднее время въ скромный терминъ ученой степени, на языкъ древнихъ латинянъ служило вообще названіемъ старшинства или преимущества (отъ *magis* — болѣе) и по перешедшему съ запада на востокъ употребленію въ геральдикѣ греко-римской имперіи было звучнымъ титуломъ высшихъ правительственныхъ должностей. Высокій придворный санъ Бардалисъ еще болѣе возвышалъ въ своемъ лицѣ благочестіемъ, любовію къ духовной литературѣ и составленіемъ священныхъ пѣснопѣній. (Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія греческой церкви, Филарета, архіепископа Черниговскаго, СПб. 1860 г. стр. 250, 264-271, 293, 294, 338-340. Богослужбные каноны въ русскомъ переводѣ, Ловягина, СПб. 1861 г. стр. 134 и 135).

(1) Еф. 5, 19. Кол. 3, 16.

(2) Лук. 1, 28 и 42.

(3) Исх. 26, 33. Евр. 9, 5.

(4) Преданіе говоритъ, что при входѣ Богоматери въ храмъ ей предшествовали лики юныхъ дѣвъ, пѣвшихъ псалмы и несшихъ въ рукахъ возженные свѣчи, что Захарія по особенному откровенію Божію, ввелъ ее не только въ святое, куда входили одни священники для совершенія богослуженія, но и въ самое святое святыхъ, въ которое вступалъ одинъ первосвященникъ, и то только однажды въ годъ — въ великій день очищенія (исх. 30, 10. Лев. 16, 2-34. Евр. 9, 6 и 7), что въ этомъ недоступномъ для другихъ людей мѣстѣ Она вступила въ общеніе съ Богомъ и безплотными духами, такъ что и самую пищу ей приносилъ ангель.

нашего, Который Ея введеніемъ (въ храмъ) освятить все и обожилъ падшую природу смертныхъ.

Нынѣ отроковицы, радуясь и держа свѣчи, предтекаютъ мысленной свѣчѣ и благоговѣнно вводятъ Ее въ святое святыхъ, предъизображая неизъяснимый свѣтъ, имѣющій отъ Нея возсіяты и просвѣтитъ (Святымъ) Духомъ сидящихъ во тмѣ невѣдѣнія (1).

Всехвальная Анна радостно возвала: Захарія, прими Ту, о Которой проповѣдывали по внушенію (Святаго) Духа пророки Божіи, и введи Ее въ святой храмъ воспитаться въ святости, дабы Она стала для Владыки всѣхъ божественнымъ престоломъ, и чертогомъ, и одромъ (2), и свѣтоноснымъ жилищемъ.

*Слава и нынь*

По рожденіи Твоемъ. Богоневѣста Владычица, Ты, какъ освященная, вошла въ храмъ Господень, чтобы воспитаться въ святомъ святыхъ. Тогда и Гавріилъ предсталъ Тебѣ, всенепорочной, принося для Тебя лищу; всѣ небесныя (силы) удивились, видя, что въ Тебя вселился Святой Духъ. Посему, пречистая, непорочная, славимая на небѣ и на землѣ, Матерь Божія, спаси родъ нашъ.

*Стихиры на литіи.*

(Георгія Никомидійскаго)

Нынѣ свѣше да радуется небо и облака да источаютъ (3) веселіе о весьма дивныхъ, великихъ дѣлахъ (4) Бога нашего. Ибо вотъ дверь стоящая лицомъ на востокъ (5), родившись, по обѣтованію, отъ бездѣтной и неплодной и освященная въ жилище Богу, нынѣ приводится въ храмъ, какъ непорочная жертва. Да радуется, бряцающая въ гусли (6), Давидъ (который) говоритъ: приведется къ Царю дѣвы вслѣдъ за Нею, подруги Ея приведутся, съ тѣмъ, чтобы Она внутрь скиніи Божіей, у самага очистилища (7), воспиталась, для спасенія душъ нашихъ, въ жилище Родив-

(1) Иса. 9, 2. Матѣ. 4, 16.

(2) Пѣсн. Пѣсн. 1, 15, 3, 9 и 10.

(3) Иса. 45, 8.

(4) Дѣя. 2, 11.

(5) Іез. 44, 1-4.

(6) 1 Цар. 16, 15-23. Пс. 42, 4. 56, 9.

(7) Очистилицемъ называлась золотая доска, служившая покровомъ для ковчега завета; къ краямъ ея были прикрѣплены два, вылитые также изъ золота, херувима, осянявшіе эту святыню распростертыми надъ нею крыльями. Въ церкви подзаконной это былъ престолъ, съ котораго Іегова принималъ отъ сыновъ Израиля поклоненіе и открывалъ имъ Свою волю (Исх. 25, 17-22. Лев. 16, 13-16, Евр. 9, 5), а по отношенію къ временамъ новозавѣтнымъ очистилице, покрывавшее ковчегъ, въ которомъ

шемуся прежде вѣкъ отъ Отца неразлучно (отъ Него) (1).

Нынѣ вмѣщающій Бога храмъ Богородица приводится въ храмъ Господень, и Захарія Ея принимаетъ; нынѣ святое святыхъ радуется, и дикъ ангеловъ таинственно торжествуетъ: нынѣ и мы, празднуя съ ними, воззовемъ съ Гавріиломъ: радуйся, Благодатная, съ Тобою Господь, имѣющій великую милость.

Придите всѣ люди, прославимъ единственную, непорочную, предвозвѣщенную пророками и приведенную въ храмъ, предназначенную прежде вѣкъ быть Матерію (Божію) и въ послѣдніе дни (2) явившуюся Богородицею: молитвами Ея, Господи, дай намъ миръ Твой и великую милость.

*Слава и нынѣ.*

(Льва магистра).

Возсиялъ радостный день и досточтимый праздникъ. Ибо нынѣ вводится въ святыи храмъ пребывшая дѣвою до рожденія и порожденія; старецъ Захарія, родитель предтечи, радуется и весело взываетъ: надежда страждущихъ стала близко, какъ святая, въ святомъ храмѣ, чтобы освятиться въ жилище Царя всѣхъ (3). Пусть праотецъ (Христовъ) Іоакимъ веселится и Анна радуется о томъ, что они посвятили Богу, какъ трехлѣтнюю юницу (4), непорочную Владычицу. Матери подѣлитесь радостію, дѣвы лкуйте, пріймите участіе въ торжествѣ и неплодныя, потому что намъ отверзла царство небесное предопредѣленная быть Царицею вселенной: люди радуйтесь и веселитесь.

*Стихиры на стиховнѣ.*

Небо и земля радуются, видя, что въ Божій домъ, для высокаго воспитанія, идетъ мысленное небо, Дѣва единственная и непорочная, къ которой Захарія въ удивленіи воззвалъ: дверь Господня, я отворяю предъ Тобою двери храма, торжествуй въ немъ радостно, потому что я узналъ и повѣрилъ, что, согласно, съ предзнаменованиями, уже скоро настанетъ избавленіе Израиля и отъ Тебя родится Богъ Слово, дарующій міру великую милость.

---

хранился законъ, прообразовало обътованнаго Искупителя, имѣвшаго Своими безцѣнными заслугами покрыть предъ лицемъ правды Божіей беззаконія не только іудеевъ, но и всего рода человѣческаго. Поэтому очистилище иначе называлось *умилостивленіемъ* и это имя усвоится Самому Иисусу Христу (1 Іоан. 2, 2. 4, 10. Рим. 3, 25).

(1) Іоан. 1, 18.

(2) Ефес. 1, 10. Гал. 4, 4. Евр. 1, 2.

(3) Дьян. 10, 37. Апок. 17, 14. 18, 16.

(4) Числ. 19, 2-10. Евр. 9, 13.

Приведутся къ Царю дѣвы вслѣдъ за Нею, подруги Ея приведутся къ Тебѣ (1).

Анна, сама явко бывшая даромъ Божиимъ, исполненную благодати чистую Приснодѣву приводитъ съ веселіемъ въ храмъ Божій и, пригласивъ отроковицъ идти предъ Нею со свѣчами, говоритъ Ей: иди, дитя, будь Даровавшему Тебя жертвой и благовоннымъ ѳиміамомъ, вступи въ недоступное (святое святыхъ); познай тайны и приготовься быть чистымъ и свѣтлымъ жилищемъ Иисуса, подающаго великую милость.

Онѣ приведутся съ веселіемъ и ликованіемъ, введутся въ чертогъ Царя (2).

Вводится внутрь храма Божія, вмѣщающій Бога храмъ, всесвятая Дѣва, и вотъ ей предтекаютъ отроковицы, неся свѣчи; счастливая чета родителей торжествуетъ, Іоакимъ и Анна ликуютъ о томъ, что родили родившую Христа, Которая, торжественно вступивъ въ селеніе Божіе и будучи питаема отъ руки ангела, явилась всенепорочною матерію Христа, подающаго міру великую милость.

*Слава и нынѣ.*

*(Сергія святоградца)*

Нынѣ собранія вѣрныхъ, сошедшись, будемъ духовно торжествовать и благочестиво прославлять Богоотроковицу, Дѣву и Богородицу, приводимую въ храмъ Господень, избранную преимущественно отъ всѣхъ родовъ въ жилище Христу, Царю и Богу всѣхъ. Дѣвы, неся свѣчи, предшествуйте, почитая досточтимый входъ Приснодѣвы; матери, оставивъ печаль, радосно сопровождайте сдѣлавшуюся Матерію Божіею и посредницею радости міра: и такъ весь радостно съ ангеломъ воззовемъ: радуйся, къ Благодатной, всегда молящейся о душахъ нашихъ.

*Тропарь.*

Нынѣ предначинается открытіе благоволенія Божія и проповѣдь о спасеніи людей; Дѣва торжественно является въ храмъ Божию и предвозвѣщаетъ всѣмъ Христа; къ Ней и мы громкимъ голосомъ воззовемъ: радуйся, исполненіе домостроительства (3) Создателя.

*Съдаленъ послѣ первой каѳизмы на утрени.*

Въ святой храмъ приводится къ Богу плодъ праведныхъ Іоакима и Анны, младенчествовавшая плотию питательница нашей жизни: Ее благословилъ священный Захарія; Ее все мы съ вѣрою ублажимъ, какъ Матерь Господа.

(1) Пс. 44, 15.

(2) Пс. 44, 16.

(3) Еф. 3, 9.

*Сьдаленъ послѣ второй канннзы,*

Прежде зачатія Ты, Чистая, была посвящена Богу и по рожденіи на земль Ты нынѣ принесена Ему въ даръ, во исполненіе родительскаго общанія. Какъ живой храмъ Бога, будучи отъ младенчества введена въ храмъ Божій въ чистотѣ съ ясно горящими свѣчами, Ты явилась вмѣстѣ стилищемъ неприступнаго и божественнаго Свѣта. По истинѣ величественъ Твой входъ, единственная Богоневѣста и Приснодѣва.

*Сьдаленъ послѣ полмелея.*

Писнописецъ Давидъ да веселится и Іоакимъ съ Анною да ликуетъ о томъ, что отъ нихъ произошла святая отрасль Марія, свѣтоносная свѣча Божія. Она радуется, входя во храмъ, и сынъ Варахіи (1), видя Ее, благословилъ и радостно воскликнулъ: радуйся дивная для всего міра.

*Сьдаленъ послѣ третьей пѣсни.*

Возвѣсти Давидъ, что значить настоящій праздникъ (въ честь Той), Которую некогда ты воспѣлъ въ книгѣ псалмовъ, какъ (свою) дочь, Богоотроковицу и Дѣву? Ты сказалъ: таинственно приведутся вслѣдъ за Нею къ Царю дѣвы и подружки ея; ты и (настоящій) праздникъ сдѣлай дивнымъ и всемірнымъ для взывающихъ: намъ явилась Богородица, посредница спасенія.

*Кондакъ.*

Чистѣйшій Храмъ Спасителя, многоцѣнный чертогъ и дѣва, священная сокровищница славы Божіей нынѣ вводится въ домъ Господень, вводя вмѣстѣ съ собою благодать Духа Божія: Ее воспеваютъ ангелы Божіи, Она есть селеніе небесное (2).

*Икосъ.*

Видя, что въ Дѣвѣ является и открыто осуществляется благодать неизъяснимыхъ и священныхъ таинъ Божіихъ, радуюсь (хотя) и не могу постигнуть того, какимъ чуднымъ и неизъяснимымъ образомъ избранная, непорочная одна явилась выше всей твари видимой и мыслимой. Поэтому, желая восхвалить ее, отъ сильнаго удивленія я нѣмью умомъ и словомъ, однакожъ, ободряясь, проповѣдываю и величаю: Она есть селеніе небесное.

*Примѣвы девятой пѣсни.*

Ангелы, видя вхожденіе Пречистой, удивились, какъ Дѣва вошла въ святое святыхъ.

Ангелы, видя вхожденіе Пречистой, удивились, какъ Она со славою вошла въ святое святыхъ.

Ангелы, видя вхожденіе Пречистой удивились, какъ Она чудно вошла въ святое святыхъ.

(1) Мате. 24, 35.

(2) То есть: въ ней обитаетъ Богъ, какъ на небѣ.

Ангелы и люди почтимъ вхожденіе Дѣвы, потому что Она со славою вошла въ святое святыхъ.

Ангелы, видя вхожденіе Дѣвы, удивились, какъ угоденъ былъ Рогу Ея входъ въ святое святыхъ.

Ангелы вмѣстѣ съ святыми (человѣками) торжествуйте, дѣвы примите участіе въ ликованіи, потому что Богоотковица вошла въ святое святыхъ.

Ангелы и люди возвеличимъ въ пѣсняхъ Дѣву, потому что она достойно имени Божія вошла въ святое святыхъ.

Величай, душа моя, приведенную въ храмъ Господень и получившую благословеніе отъ рукъ священниковъ.

Величай, душа моя, державу трипостаснаго и нераздѣльнаго Божества.

Величай, душа моя, Ты, Которая по чести и славы выше горнихъ воинствъ.

### *Ексалстимарій.*

Съ вѣрою прославимъ Марію Богоотковицу, Которой (образъ) въ древности ликъ пророковъ предсказалъ въ стопѣ, жезлѣ, скрижаляхъ (1) и несъемой горѣ (2): нынѣ она вводится въ святое святыхъ, дабы воспитаться предъ Господомъ.

### *Стихиры на хвалителѣхъ.*

Дѣвы, держащія свѣчи, съ свѣтлымъ торжествомъ сопровождая Приснодѣву, по внушенію (Святаго) Духа истинно пророчествуютъ о будущемъ: ибо Богородица, будучи (сама) храмомъ Божиимъ, вводится въ храмъ въ младенческомъ возрастѣ среди торжества во славу дѣвства.

Богородица по истинѣ явилась міру высшею всего и достославнымъ плодомъ святаго обѣщанія: благочестиво вводимая въ домъ Божій, она исполняетъ молитвенный обѣтъ родителей подъ охраненіемъ Духа Божія.

Воспитанная въ вѣрѣ небеснымъ хлѣбомъ (3) въ храмъ Господнемъ, Ты, Дѣва, родила міру хлѣбъ жизни (4) — Слово, которому, какъ избранный и всенепорочный храмъ, Ты таинственно предобручена (Святымъ) Духомъ, сдѣлавшись невѣстою Богу и Отцу.

Да отворится дверь служащаго жилищемъ Божиимъ храма, потому что внутри его нынѣ Іоакимъ со славою приводитъ и водворяетъ храмъ и престолъ Царя всѣхъ, посвящая Господу избранную Имъ въ Матерь Себя.

### *Слава и нынѣ.*

*(Лѣва магистра).*

Нынѣ всенепорочная Дѣва приводится въ храмъ, (дабы содѣлаться)

(1) Исх. 16, 33, 25, 21. Числ. 17, 10. Евр. 9, 4.

(2) Дан. 2, 31—45.

(3) Пс. 77, 24.

(4) Іоан. 6, 48.

жилищем Царя, всѣхъ Бога и Питателя всѣхъ силъ нашей жизни (1); нынѣ чистѣйшая святыня, какъ трехлѣтняя юница, вводится въ святое святыхъ: къ ней, какъ (нѣкогда) ангель, воззовемъ: радуйся единственная между женами благословенная.

## ПОСТРОЙКА И ОСВЯЩЕНІЕ ЦЕРКВИ ВЪ МѢСТЕЧКѢ ОРНИНѢ, КАМЕНЕЦКАГО УѢЗДА.

19-го минувшаго сентября, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, совершено было освященіе ново построенной, каменной, благолѣпной церкви въ ближайшемъ къ г. Каменцу мѣстечкѣ Орнинѣ.

Церковь эта созидалась болѣе десяти лѣтъ. Она построена на счетъ помѣщика, при значительныхъ пожертвованіяхъ со стороны прихожанъ. Потребность благолѣпной церкви въ м. Орнинѣ ощущалась давно; потому что мѣстечко Орнинѣ торговое; въ немъ по воскреснымъ днямъ каждую недѣлю бываетъ ярмарка. Въ немъ находится костель, который при убожествѣ ветхой деревянной церкви, привлекалъ къ себѣ на Богослуженіе вмѣстѣ съ католиками и православныхъ:

Исторія построенія церкви въ м. Орнинѣ, какъ и вообще многихъ церквей въ Подоліи до 1864 года, весьма поучительна. Она показываетъ, какъ трудно было правительству и господствующей православной вѣрѣ, до недавняго времени, бороться съ злоухищреніями католичества и преполюждать ихъ,

Дѣло о постройкѣ каменной церкви вмѣсто ветхой, деревянной въ м. Орнинѣ, началось слѣдующимъ образомъ:

Въ 1840 году, каменецкій римско-католическій бискупъ, испрашивалъ разршенія у г. начальника губерніи на постройку, независимо отъ каменнаго костела, еще каменной каплицы, вмѣсто деревянной, на римскомъ кладбищѣ м. Орнина, для чего препроводилъ планъ и фасадъ предполагаемой каплицы. Начальникъ губерніи относился къ бывшему Преосвященному Архіепископу Кириллу, не находится ли съ его стороны какихъ препятствій къ устройству каплицы на римско-католическомъ кладбищѣ. Епархіальное начальство прежде всего нашло нужнымъ спросить бискупа Мацкевича: какое будетъ отправляться въ каплицѣ Богослуженіе и не будутъ ли въ ней совершаться литургія и другія службы, кромѣ отпѣванія умершихъ! Бискупъ отвѣчалъ, что въ ново-созидаемой каплицѣ не будутъ совершаться литургія и другія Богослуженія, кромѣ чтенія и пѣнія обыкновенныхъ, надъ тѣломъ умершаго, молитвъ.

(1) Втор. 8, 3, Пс. 54, 23, 103, 27, 144, 15, 145, 7. Матѣ, 4, 4, 6, 25—32, Іоан. 6, 53—55.

Преосвященный Кирилль умеръ. Разрѣшеніе постройки каплицы замедлилось до назначенія въ Подоль новаго Архипастыря. Начальникъ губерніи, по вступленіи Преосвященнѣйшаго Арсенія на паству въ 1841 году, вновь сносился съ нимъ, о дозволеніи постройки каплицы на римско-католическомъ м. Оринина кладбищѣ.

Но встрѣтилось неожиданное для католическаго духовенства препятствіе. Въ 1812 году, съ владѣльцевъ и обывателей м. Оринина какъ православнаго, такъ и римско-католическаго исповѣданія, взимаемо было на подводы по 75 коп. съ души. Правительство предписало каменецкому казначейству возвратить эти деньги дворянамъ и обывателямъ м. Оринина, Орининскій ксендзь убѣдилъ своихъ прихожанъ пожертвовать эти деньги на постройку кладбищенской каплицы. Но такъ какъ въ числѣ дворянъ, съ которыхъ взимаемо было по 75 к. на подводы, были и лица православнаго вѣроисповѣданія, то приходскій православной церкви м. Оринина священникъ вставалъ, чтобы деньги въ количествѣ 15 р и 75 коп., какъ пожертвованныя на православную церковь, возвращены были по принадлежности. Ксендзь не хотѣлъ возвратить; священникъ подалъ о томъ репортъ Преосв. Арсенію, который и воспользовался этимъ случаемъ, чтобы воспрепятствовать постройкѣ предполагаемой каплицы.

Въ отношеніи къ начальнику губерніи, Преосвященный сначала просилъ сдѣлать распоряженіе о возвращеніи захваченныхъ ксендзомъ денегъ, принадлежавшихъ православной церкви; а потомъ, когда уже деньги будутъ внесены, общалъ дать мнѣніе по дѣлу постройки каплицы. Деньги, въ количествѣ 15 р. 75 к., возвращены были церкви, и начальникъ губерніи, ссылаясь на многократныя отношенія къ нему римско-католической консисторіи, вновь просилъ Преосвященнаго Арсенія дать положительное мнѣніе относительно постройки кладбищенской каплицы. Это было въ январѣ 1843 года.

На это отношеніе начальника губерніи Преосвященный Арсеній, отвѣчалъ такъ: „къ постройкѣ означенной каплицы, я съ своей стороны другихъ препятствій не вижу, кромѣ состоящей въ томъ же м. Орининѣ нашей православной, скудной, ветхой, неблаговидной и мало-вѣдущей церковной, между тѣмъ, какъ со стороны римско-католической имѣется уже въ ономъ мѣстечкѣ довольно обширный и благоустроенный каменный костелъ, а теперь къ нему прибавится еще и новая, также каменная, каплица, и кромѣ справедливаго, какъ мнѣ кажется, опасенія, чтобы сами католики тайно не стали смѣяться надъ нашими распоряженіями, видя насъ, усердно заботящимися о своихъ церквахъ больше на бумагѣ, нежели на дѣлѣ, исправно очищающими только одинъ номеръ другимъ, ему соответствующимъ, и большею частію удовлетво-

рящимися какиъ бы то ни было отзвѣомъ владѣльцевъ, даже безъ всякой повѣрки на мѣстѣ, справедливъ ли сей отзвѣвъ, или не справедливъ и въ какой мѣрѣ! И по тому полагаю бы католикамъ, какъ христіанамъ все дозволить во славу Христа Спасителя, ими исповѣдуемаго, что они по своимъ убѣжденіямъ признаютъ для себя нужнымъ и что непротивно гражданскимъ постановленіямъ, но только не иначе, какъ подъ условіемъ, чтобы наши православныя церкви, во славу того же Христа Спасителя и нами исповѣдуемаго, были въ одно и то же время, или еще и прежде, для безопасности отъ обмана, приведены въ равное костеламъ благоустройство, такъ какъ источники для постройки и украшенія тѣхъ и другихъ одни и тѣ же, т. е. владѣльцы, съ своими имѣніями, принадлежащіе государству. Если же источники изобильно текутъ для костеловъ и каплицъ; то почему же они истожились, или закрылись для церквей православныхъ? За тѣмъ преосвященный Арсеній повелѣлъ епархіальному архитектору составить планъ и фасадъ костела и ветхой православной церкви, а священнику предписано было довести о числѣ православныхъ и католиковъ м. Оринина, и все это въ іюль мѣсяцъ 1843 г. препровождено было, при новомъ отношеніи, къ начальнику губерніи, дабы эти свѣдѣнія и документы были въ виду при разрѣшеніи вопроса о постройкѣ новой каменной въ м. Орининъ каплицы. Въ отвѣтъ на это, въ началѣ 1844 г. было получено отъ начальника губерніи уведомленіе, что владѣлецъ м. Оринина изъявляетъ желаніе привести въ приличное благолѣпіе православную церковь; но для этого необходимо ему имѣть смѣту для исправленій.

Планъ и смѣта немедленно были составлены и отосланы начальнику Губерніи. По смѣтѣ, на починку Орининской церкви, требовалось 1860 р. серебромъ. Но помѣщикъ Садовскій согласился пожертвовать на починку церкви наличными деньгами только тысячу рублей ассигнаціями, или на серебро 275 р. 70 к., и отпустить камень и известь, если таковыя найдутся въ его имѣніи, извиняясь, что по настоящему положенію имѣнія, недавно полученнаго имъ въ наследство и по причинѣ долговъ, его обременяющихъ, онъ дать болѣе не въ состояніи. Впрочемъ, когда онъ приведетъ въ порядокъ дѣло свое и когда уставятся инвентарныя правила, онъ обѣщавъ, согласно Высочайшей Волѣ, устроить въ м. Орининъ, новую благолѣпную церковь.

Это обѣщаніе владѣльца Садовскаго, выраженное на бумагѣ, дало другой ходъ дѣлу. Епархіальное начальство, вмѣсто починки старой деревянной церкви, которую, строго говоря, по причинѣ крайней ея ветхости и неблагообразія, и починить надлежащимъ образомъ не было возможности, стало заботиться о постройкѣ новой. Посему Преосвящен-

ный Арсеній сдѣлалъ распоряженіе, чтобы изъ пожертвованныхъ помѣщикомъ и представленныхъ имъ въ консисторію 275 р. 70 к. на починку церкви денегъ, 100 р. были вручены приходскому священнику, для заготовленія камня, а остальные 175 р. отосланы были въ Приказъ для приращенія процентами съ тѣмъ, чтобы они по мѣрѣ заготовленія матеріала были вытребываемы, и чтобы о ходѣ приготовленія матеріаловъ и постройкѣ церкви доносимо было Архипастырю, по третямъ года. Въмѣстѣ съ симъ, согласно желанію владѣльца, избраны были благонадежные сборщики, которымъ выдана была просительная книга для сбора добровольныхъ пожертвованій, на устройство Ориницкой церкви.

Въ 1847 году, Кіевскій Генералъ-Губернаторъ, препровождая къ начальнику губерніи поданное Министру Внутреннихъ Дѣлъ прошеніе отъ прихожанъ Ориницкаго римско-католическаго костела, о дозволеніи имъ построить на тамошнемъ латинскомъ кладбищѣ новую каплицу, вмѣсто существующей ветхой, для поставленія въ ней мертвыхъ тѣлъ, требовалъ по означенной просьбѣ заключенія.

Начальникъ губерніи, сообщая о семъ Преосвященному Арсенію, просилъ увѣдомить: его-ли не найдетъ ли онъ, послѣ принятыхъ правительствомъ мѣръ къ исправленію, или постройкѣ Ориницкой церкви, возможнымъ дозволить постройку каплицы. На это отвѣщеніе Архипастырь отвѣчалъ, что онъ охотно согласится на постройку кладбищенской римско-католической каплицы, какъ скоро на предложенную постройку православной церкви, съ стороны помѣщика и прихожанъ, успѣны будутъ мѣры, по крайней мѣрѣ до той степени, чтобы можно было построить оную вчернѣ, а потому просилъ начальника губерніи, чрезъ кого слѣдуетъ, привести въ извѣстность, сколько приготолено на постройку церкви каменныхъ и деревянныхъ матеріаловъ, каковы эти матеріалы и какія имѣются средства на производство работъ, дабы можно было видѣть предварительно: будутъ ли пригодны эти матеріалы и достаточны какъ матеріалы, такъ и средства для работъ. А что касается до сборщиковъ, то Архипастырь замѣчалъ, что на нихъ вѣрной надежды положить нельзя, потому что не рѣдко бывали случаи, что они возвращались съ пустыми руками.

Въ 1848 году мѣстный благочинный доносилъ Преосвященному Арсенію, что помѣщикъ Садовскій, несмотря на данное имъ обѣщаніе, ни мало не заботится о постройкѣ церкви, а прихожане—о свозкѣ камня. Несмотря на это Преосвященный Арсеній поручилъ архитектору избрать мѣсто для ново-строющейся церкви, а о бездѣйствіи помѣщика и прихожанъ заготовить отношеніе къ начальнику губерніи, который уже новаго Архипастыря, Преосв. Елпидифора въ 1849 г. увѣдомлялъ, что по случаю свирѣп.

ствавшие холеры, свозка камня на постройку церкви не могла быть произведена, но теперь приняты мѣры къ скорѣйшему началу постройки церкви.

По подтвержденію пресвященнаго Елпидифора, составленъ былъ епархіальнымъ архитекторомъ, для новой церкви, планъ, одобренный строительною комиссіею, а благочинному предписано распорядиться о вырытіи рововъ для фундамента. Но помѣщикъ уѣхалъ за границу, и постройка церкви должна была приостановиться. Епархіальное начальство угрожало прихожанамъ запечатаніемъ церкви, если не будетъ приступлено къ кладкѣ фундамента; но эта мѣра оказалась недействительною, по причинѣ бѣдности и несостоятельности прихожанъ.

По возвращеніи помѣщика изъ за границы, онъ вновь въ 1864 г. обязанъ былъ подпискою приступить немедленно къ постройкѣ церкви. Но для проволочки дѣла, онъ въ тоже время подавъ два прошенія въ консисторію. Въ одномъ изъ этихъ прошеній онъ требовалъ выдачи ему 275 р. 70 к., пожертвованныхъ имъ на исправленіе старой церкви, подѣлъ предлогомъ, что старая церковь начинаться уже не будетъ, а онъ намѣренъ приступить къ постройкѣ новой. Во второмъ прошеніи онъ домогался перемѣнить мѣсто, назначенное подъ постройку церкви, выставляя на видъ, что новая церковь будетъ находиться среди мѣстечка и можетъ потерпѣть отъ пожара, при чемъ просилъ также измѣнить и планъ; потому что на планъ положена домашая крыша, а крыши подобнаго устройства промокаютъ, отъ чего можетъ произойти вредъ для самаго зданія.

Епархіальный архитекторъ, которому поручено было осмотрѣть избранное мѣсто и дать мнѣніе о планѣ, донесъ консисторіи, что мѣсто, отведенное для новой церкви, оказывается удобнымъ и приличнымъ, только оно не нравится одному владельцу. Что же касается плана, то владелецъ заявилъ, что планъ, врученный ему, затерянъ, и онъ не можетъ отыскать его. О камень же и кирпичъ архитекторъ доносилъ, что того и другаго нѣсколько заготовлено; но неперевезено къ мѣсту постройки: камень находится на плотинѣ, а кирпичъ на заводѣ, и если не будетъ надзора за означенными матеріалами, то они могутъ быть употреблены владельцемъ на другія постройки.

Такимъ образомъ дѣло о постройкѣ новой церкви въ м. Орининъ нужно было почти начинать снова. Каменецкій исправникъ, вслѣдствіе отношенія Преосвященнаго Евсевія къ начальнику губерніи и данной владельцемъ подписки, началъ настаивать, чтобы немедленно приступлено было къ постройкѣ церкви; и владелецъ въ свою очередь сталъ приводить въ извѣненіе, что онъ не можетъ приступить къ постройкѣ новой церкви, пока не будетъ данъ ему планъ, при составленіи котораго должно быть обращено вниманіе на неудобство прежняго проекта и что по составленіи

и утверждениі плана, онъ немедленно приступитъ къ постройкѣ церкви. Планъ вновь былъ составленъ и утвержденъ строительною комиссіею въ 1854 году. За тѣмъ владѣлецъ вновь потребовалъ денегъ, пожертвованныхъ имъ на починку старой церкви, и деньги были ему вручены. Опять новая остановка: владѣлецъ требовалъ прикомандированія къ постройкѣ церкви архитектора; сдѣлано было и это.

Въ 1855 г. благочинный доносилъ въ апрѣль мѣсяцъ, что церковь; соборъ заложена, по чиноположенію. По другому донесенію благочиннаго, что работы церкви не производятся, сдѣлано было уже *сое* сношеніе съ начальникомъ губерніи, о побужденіи владѣльца къ началію работъ. Епархіальное начальство уведомлено было, что фундаментъ уже выведенъ, но работы дѣйствительно прекратились, потому что черниговской губерніи мѣщанинъ Гутниковъ, принявшій на себя производство работъ по постройкѣ церкви, по назначенію своего общества, поступилъ въ ратники государственнаго ополченія; но за всѣмъ тѣмъ владѣлецъ заявилъ, что онъ и безъ всякихъ побужденій окончитъ постройку церкви. Дѣйствительно, въ теченіи цѣлыхъ шести лѣтъ побужденій не было, но не было и никакого движенія въ постройкѣ.

Въ 1861 г. Епархіальное начальство вновь начало настаивать чрезъ сношеніе съ гражданскою властію, о побужденіи помѣщика къ выполненію даннаго имъ обязательства. На это начальникъ губерніи отвѣтилъ, что владѣлецъ Садовскій, по случаю истребленія пожаромъ его хозяйства, находится въ невозможности заняться дальнѣйшимъ производствомъ работъ по устройству церкви; но что зимою тогоже 1861 г. будетъ заготовленъ весь нужный матеріалъ.

Въ 1864 году мѣстный благочинный (онъ же и настоятель церкви м. Орипица) доносилъ вышнему Преосвященнѣйшему Леонтію, что начатая съ 1854 года постройкою церковь поднята каменною кладкой отъ цоколя до трехъ аршинъ, но съ 1859 года, по разнымъ изворотамъ помѣщика, постройка ея окончательно прекратилась: даже кирпичный заводъ, на которомъ приготовлялся матеріалъ для новостроющейся церкви, совершенно разрушенъ, а приготовленный для церкви кирпичъ употребленъ на постройку дома для ксеудза, и такимъ образомъ начатая постройкою церковь остается среди мѣстечка, на посмѣяніе невѣрнымъ и врагамъ православія, тѣмъ болѣе, что кирпичныя стѣны, будучи ничѣмъ неприкрыты, совершенно разрушаются. Посему благочинный просилъ сдѣлать распоряженіе о побужденіи владѣльца къ заготовленію матеріаловъ и продолженію остановленной постройки церкви.

Въ 1865 году, присланный для постройки церквей въ Подольской губерніи капитанъ генеральнаго штаба де-Ливронъ, по порученію Министра вну-

треннихъ дѣль, осмотрѣвъ въ числѣ другихъ церквей и новостроющуюся церковь въ м. Орининь, и по сношенію съ начальникомъ губерніи, просилъ назначить рѣшительный срокъ владѣльцу имѣнія для окончанія постройки этой церкви, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ его уклоненія, произвести постройку на его счетъ, взыскавъ слѣдующія, по смѣть, за неоконченныя работы деньги, изъ доходовъ, получаемыхъ съ имѣнія. По изворотамъ владѣльца, окончаніе постройки церкви отсрочено было до весны слѣдующаго т. е. 1866 года, подъ тѣмъ предлогомъ, что по случаю стортнїа кирпичнаго завода нѣтъ возможности вдругъ приготовить матеріалы для окончанія церкви.

Благочинный, узнавъ о семъ, доносилъ Его Преосвященству, что заводъ никогда не горѣлъ и кирпича приготовлено было очень достаточное количество; но одна часть его употреблена на устройство зданій для помѣщичьей экономіи, а другая — на устройство, подлѣ костела, дома для ксендза.

Наконецъ сношенія епархіальнаго начальства съ начальникомъ губерніи относительно побужденія владѣльца къ окончанію постройки церкви, увѣнчались успѣхомъ. Въ 1869 году благочинный доносилъ Преосвященнѣйшему Леонтію, что для новостроющейся церкви по смѣть назначено для сдѣланія иконостаса 750 р. со скидкой 10%, а этой суммы недостаточно, чтобы можно было устроить приличный иконостасъ, соответствующій размѣрамъ новостроенной церкви, а потому испрашивалъ разрѣшенія къ назначенной правительствомъ суммѣ добавить еще 850 р. изъ церковныхъ денегъ, разновременно собранныхъ на этотъ предметъ. Получивъ разрѣшеніе, благочинный Розумовскій, въ присутствіи почетнѣйшихъ прихожанъ заключилъ условіе на сдѣланіе иконостаса съ мастеромъ, извѣстнымъ по свей добросовѣстности и отчетливости работъ, Прокофьевымъ. Такимъ образомъ, по милости Божіей и заботливости правительства, церковь въ м. Орининь въ настоящемъ году была совершенно окончена.

Когда все приготовлено было къ освященію, благочинный и прихожане обратились къ Его Преосвященству, съ просьбою, объ освященіи церкви. Днемъ освященія церкви назначено было 20 Сентября.

По распоряженію Преосвященнѣйшаго Архипастыря, о. экономъ Архіерейскаго Дома съ каѳедральнымъ протоіереемъ, ключаремъ собора, съ частію пѣвчихъ, отправились наканунѣ въ м. Орининь, отстоящее не болѣе 15 верстъ отъ г. Каменца, для совершенія всенощнаго бдѣнія.

На другой день, съ разсвѣтомъ, все православное населеніе мѣстечка уже было на ногахъ. Къ церкви собралось много народа: одни очищали дорогу, другіе усыпаны бѣлымъ пескомъ мѣсто, обведенное церковною

оградою, иные разбрасывали зелень по дорогѣ къ старой церкви, для совершенія крестнаго хода, другіе спѣшили взять братскія свѣчи и хоругви, и стать подлѣ церкви, въ ряды, чтобы быть готовыми къ встрѣчѣ Архипастыря.

Заблаговременно начался благовѣсть. Звонъ во весь колокола возвѣстилъ приближеніе Архипастыря, который внѣ церкви встрѣченъ былъ, кромѣ настоятеля (онъ же и окружный благочинный) и прибывшими на то время священнослужителями сосѣднихъ сель, почетными прихожанами, стоявшими по два въ рядѣ съ хоругвями и возженными братскими свѣчами. Прошедши сквозь эту живую аллею, Его Преосвященство изволилъ войти въ церковь, переполненную народомъ. Прихожане м. Оринова, поселяне окрестныхъ сель и много католиковъ, стеклось во храмъ на торжественное освященіе его Архіерейскимъ чиномъ, котораго многіе изъ нихъ никогда и не видали. Послѣ облаченія Архипастыря и сослужащихъ съ нимъ, началось освященіе. Въ храмъ, несмотря на многолюдство, соблюдалась тишина. Простыя сердца поселянъ съ благовѣніемъ созерцали величественный чинъ освященія и съ умиленіемъ внимали стройному пѣнію пѣвчихъ Архіерейскаго хора.

Послѣ освященія храма, протодіакономъ провозглашено было многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ, Наслѣднику и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Леонтію и всемъ, послужившимъ созданію и благоукрашенію храма. На литургіи, по заамвонной молитвѣ, Архипастыремъ произнесено было поученіе изъ словъ: *Благословеніе Господне на васъ*. Въ этомъ поученіи Архипастырь, привѣтствуя прихожанъ съ устройствомъ новаго благольпнаго храма, увѣщевалъ ихъ посѣщать неопустительно совершающееся въ немъ Богослуженіе, внимательно слушать читаемое и поемое въ церкви, не оставлять Богослуженіе въ воскресные и праздничные дни ради ярмарокъ, бывающихъ въ мѣстечкѣ каждое воскресенье, имѣть въ сердцѣ страхъ и любовь къ Богу и воспитывать дѣтей въ наказаніи и ученіи Господнемъ, побуждая ихъ обучаться грамотѣ въ заведенной приходской школѣ. Послѣ литургіи отправленъ былъ молебенъ, положенный по табели, съ присовокупленіемъ припѣва и святому благовѣрному князю Александру Невскому, въ честь котораго устроенъ и освященъ новосозданный храмъ. По окончаніи молебна, вновь произнесено было многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Леонтію и мѣстнымъ православнымъ обывателямъ, да подастъ имъ Господь миръ, тишину, изобиліе плодовъ земныхъ и многая лета.

Новоустроенная церковь кирпичная; работы произведены прочно; иконостасъ и живопись весьма приличны. По сторонамъ иконостаса устро-

ны два кіота: въ одномъ помѣщается икона Александра Невскаго, а въ другомъ Архистратига Михаила, напоминающая прежній храмъ, изъ котораго икона перенесена и только поновлена.

По выходѣ изъ церкви, Его Преосвященство благословилъ общую трапезу прихожанъ, устроенную ими по случаю освященія храма, на общій счетъ и напоминавшую вечерю любви въ древней христіанской церкви. Затѣмъ Архипастырь удостоилъ своимъ посѣщеніемъ домъ настоятеля, гдѣ предложена была скромная, но радушная трапеза. Въ три часа по полудни Архипастырь и всѣ прибывшіе съ нимъ отправились обратно въ Каменецъ.

### ИЗВѢСТІЯ

*а) Миліе преосвященнаго Филарета, митрополита Московскаго по вопросу, до которой степени должны быть запрещаемы браки въ родствѣ трехъ родовъ.* Для разрѣшенія сего вопроса нужно принять въ разсужденіе коренныя церковныя правила и предписанія Святейшаго Синода не только въ отношеніи къ сему, но и въ отношеніи къ другимъ видамъ родства, дабы не было несообразности въ рѣшеніяхъ.

Коренныя правила о возбраненномъ къ браку родствѣ заключаются въ 18 главѣ книги Левитъ и въ опредѣленіяхъ шестаго Вселенскаго Собора, именно правила 53 и 54. Здѣсь запрещается къ браку четыре степени родства отъ одного или двухъ родовъ, а о родствѣ отъ трехъ родовъ здѣсь нѣтъ ничего.

За сими слѣдуютъ правила, изложенныя въ 50 главѣ Кормчей книги, въ которыхъ запрещеніе родства простирается до семи степеней.

Сіи правила ничего не говорятъ о своемъ происхожденіи, кромѣ одного неопредѣленнаго выраженія родствѣ отъ трехродныхъ: сіе въ первомъ тоию степеніи запрещается по закону, обычай убо запрещаетъ и прочее. Сіе неопредѣленное указаніе на законъ можетъ относиться къ седьмой грани закона градскаго въ той же Кормчей. Въ греческой Кормчей (Пидаліонъ) сіи правила неназваны правилами, а ученіемъ, и сказано, что оно большею частию заимствовано изъ гражданскихъ законовъ. Следственно правила сіи не имѣютъ полной силы закона церковнаго.

И потому то Святейшій Синодъ въ 1810 году, усмотрѣвъ отъ чрезмѣрнаго расширенія родства затрудненіе въ составленіи браковъ въ селеніяхъ малолюдныхъ и мелкопомѣстныхъ, оставя непоколебимыми правила шестаго Вселенскаго Собора, прочія правила 50 главы Кормчей книги, не признавъ строго обязательными, и дозволивъ Епархіальнымъ Архіереямъ разрѣшать браки 5, 6 и 7 степеней родства отъ одного и отъ двухъ родовъ.

Но въ числѣ сихъ самихъ правилъ, которыя Святѣйшій Сѹнодь призналъ не строго обязательными, заключаются и тѣ правила, которыя въ родствѣ отъ трехъ родовъ запрещаютъ браки до четвертой степени. Притомъ запрещеніе ослабляетъ таже самая 50 глава кормчей, въ которой сказано, что еже отъ треродныхъ, сіе въ первомъ точію степени запрещается по закону, обычай убо запрещаетъ и прочее.

Изъ сего видно, что указъ Святѣйшаго Синода 1810 г. о родствѣ отъ одного и двухъ родовъ и указъ 1841 г. о родствѣ отъ трехъ родовъ одинаково имѣютъ основаніе, одинаково соответствуютъ потребности въ извѣстныхъ случаяхъ, одинаково сохраняютъ неразрушимыми коренныя церковныя правила о родствѣ и бракахъ.

Въ указъ 25 апрѣля 1841 г. предоставлено Преосвященнымъ по уважительнымъ причинамъ въ треродныхъ разрѣшать то, что возбранено токмо обычаемъ, то-есть вторую и третью степень треродныхъ.

Что касается до соображенія, не будутъ-ли подобныя разрѣшенія имѣть неблагопріятнаго вліянія на нравственность; сіе возраженіе, если-бы имѣло силу, съ большею силою могло-бы представлено бытъ противъ разрѣшенія 5 и 6 степеней родства отъ одного рода. И такимъ образомъ, если-бы отмѣнить указъ 1841 г., то потребовалось бы отмѣнить указъ 1810 года, что, конечно, неудобно, и вело-бы къ новымъ затрудненіямъ.

Въ обоихъ указахъ благословно поступлено въ томъ, что не рѣшительно сокращены правила родства, а предоставлено Преосвященнымъ давать разрѣшенія по усмотрѣнію нужды. (Чтенія въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. II-я книга 1870 г.)

*б) Первый публичный диспутъ на ученую степень доктора богословія.* Въ воскресенье, 27 сентября, происходилъ въ с.-петербургской духовной академіи первый публичный диспутъ на ученую степень доктора богословія. Большая зала собранія академіи была переполнена слушателями. Въ числѣ ихъ находились многіе высшіе представители администраціи и науки. Предсѣдательствовалъ высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ с.-петербургскій. По правую руку его высокопреосвященства сидѣли въ полномъ составѣ члены совѣта академіи и прочіе преподаватели, по лѣвую члены св. Сѹнода, преосвящ. архіепископы: Василій, бывшій полоцкій, Макарій литовскій, Алексій рязанскій и протпрѣсвитерь В. Б. Бажановъ. Далѣе находились преосвященные викаріи с. петербургской епархіи Павелъ ладожскій и Тихонъ выборгскій. Затѣмъ слѣдовали: г. товарищъ министра народнаго просвѣщенія статскій секретарь И. Д. Деяновъ, предсѣдатель учебнаго комитета при святѣйшемъ Сѹнодѣ протоіерей Г. В. Васильевъ, ректоръ с.-петербургскаго университета К. Р. Кесслеръ, многіе профессора и ученые, въ чѣслѣ кото-

рыхъ мы замѣтили А. Ѳ. Бычкова, А. Д. Галахова, Н. М. Благовѣщенскаго, И. Е. Андреевскаго, О. Ѳ. Миллера, Т. И. Филиппова, и др. Едвали нужно прибавлять, что духовенство составляло весьма значительный контингентъ присутствующихъ. Было также нѣсколько дамъ.

Самое торжество происходило слѣдующимъ образомъ.

По вступленіи въ залу высокопреосвященнаго митрополита, студенты академіи пропѣли молитву: «Царю небесный». Затѣмъ ректоръ академіи, протоіерей І. Л. Янышевъ взошелъ на кафедру и звучнымъ голосомъ произнесъ слѣдующую краткую, но блестящую рѣчь, произведшую на присутствующихъ глубокое впечатлѣніе:

— «Духовная академія», сказалъ краснорѣчивый ораторъ, «съ радостію и живѣйшею благодарностію приветствуетъ высокое собраніе, почтившее своимъ присутвіемъ первый, предстоящій въ ея стѣнахъ, диспутъ на ученую богословскую степень.

Благодаря новому, въ прошломъ году Высочайше дарованному уставу православныхъ академій, просвѣщенному обществу нынѣ дана возможность и на открытыхъ диспутахъ, которые, надѣмся, отъ времени до времени будутъ повторяться, и на ежегодныхъ публичныхъ актахъ академіи, ближе вникнуть въ дѣло нашихъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеній.

О значеніи этого дѣла въ нынѣшнемъ времени едвали и упоминать нужно. Академія призвана доставлять высшее богословское образованіе, въ духѣ православія, для просвѣщеннаго служенія Церкви, и готовить представителей для прочихъ духовно-учебныхъ заведеній. Этой цѣли она можетъ достигать не иначе, какъ изслѣдуя и рѣшая вопросы вѣры и нравственности съ ихъ религіозной, философской, исторической и практической стороны. А выяснять или не выяснять этихъ вопросовъ, рѣшать ихъ или оставлять безъ рѣшеній, рѣшать такъ или иначе, значить не болѣе и не менѣе, какъ обрекать жизнь Церкви, жизнь частную и общественную, на такой или другой строй въ настоящемъ, на такія или другія судьбы въ будущемъ.

Нынѣ школа пробиваетъ себѣ стези въ народныя массы, не слишкомъ много заботясь о выясненіи самыхъ началъ народнаго образованія; нынѣ правосудіе обращается къ содѣйствію общественной совѣсти, не имѣя само никакой возможности непосредственно вліять на такое или другое развитіе этой общественной совѣсти; нынѣ каждый призывается къ болѣе сознательной, болѣе самостоятельной и ответственной жизни хотя самостоятельность требуетъ твердыхъ убѣжденій, яснаго взгляда на всѣ существенные вопросы жизни: было бы болѣе чѣмъ вредно, если

бы богословская наука, наука о свѣтъ евангельскомъ, питаемая въ самыхъ, можно сказать, недрахъ Церкви, должна была на будущее время прятаться въ углу и занимать собою только одно известное сословіе; было бы болѣе, чѣмъ прискорбно, еслибы, желая явиться на свѣтъ Божій, она не нашла себѣ сочувствія и содѣйствія въ просвѣщенныхъ людяхъ, не отдѣляющихъ своего блага отъ общественнаго:

Мы знаемъ, какъ многого, при всѣхъ безсмертныхъ заслугахъ, оказанныхъ богословской наукѣ нашими отечественными учеными, — весьма многого недостаетъ ей въ ея внутреннемъ развитіи и въ ея благотворномъ вліяніи на общество. Но мы знаемъ также и трудности, съ которыми было у насъ соединено дѣло богословской науки, совершенно изолированной отъ міра; потому-то и радуемся, что новый уставъ и самому обществу далъ возможность принять участіе въ умственной жизни нашей Церкви, и своимъ участіемъ въ ней способствовать и академіи къ дружному движенію впередъ, къ несомнѣнному общему благу святой Церкви нашей и великаго нашего отечества. Академія радуется этой возможности сближенія, ибо раздѣленіе не отъ истины, а отъ вѣржи, а гдѣ есть стремленіе къ истинѣ, все освѣщающей, тамъ есть и влеченіе къ любви все оживляющей: истина только тамъ, гдѣ есть любовь.

Затѣмъ протоіерей Г. Л. Янышевъ сказалъ слѣдующее:

По порученію высокопреосвященнѣйшаго председателя нынѣшняго публичнаго засѣданія, советъ академіи честь имѣеть довести до свѣдѣнія собранія, что формальный порядокъ въ духовной академіи, утвержденный Святейшимъ Синодомъ, ничѣмъ не отличается отъ порядковъ при подобныхъ собраніяхъ въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Одинъ изъ членовъ церковно-историческаго отдѣленія академіи, къ которому принадлежитъ докторантъ, сообщитъ краткія свѣдѣнія о докторантѣ и его ученыхъ трудахъ. Въ диспутъ примутъ участіе сначала два оппонента изъ членовъ совета, назначенныхъ самимъ советомъ академіи, — потомъ приглашаются сдѣлать свои возраженія и желающіе изъ собранія. — По окончаніи диспута, председатель совета — собираетъ голоса членовъ совета, признаютъ ли они защищеніе диссертациі удовлетворительнымъ, и въ случаѣ положительнаго результата, советъ дѣлаетъ постановленіе — представить докторанта къ утвержденію въ ученой степени Святейшему Синоду.

По произнесеніи этихъ словъ, ректоръ сошелъ съ кафедры; затѣмъ профессоръ А. И. Предтеченскій прочелъ curriculum vitae докторанта, и наконецъ докторантъ, профессоръ И. В. Чельцовъ, взошелъ на кафедру, и въ краткомъ очеркѣ, ясно и отчетливо произнесенномъ, высказалъ содержаніе своей докторской диссертациі «О древнихъ символахъ право-

славной Церкви». Сущность диссертации заключается в следующих десяти положениях:

1. Изложение веры, представленное Евсевием в кесарийском, никейскому, первому вселенскому, собору, есть точный текст апостольского Символа кесарие-палестинской церкви; следовательно никейский символ есть апостольский символ кесарийской церкви с прибавлениями Никейского собора.
2. Форма символа веры, приводимая св. Епифанием в 120-м параграфе его *Явля*, за исключением известных прибавлений четвертого столетия, есть древний апостольский символ церкви кипрской и церквей малоазийских. — И второй вселенский собор, утверждая общепринятую впоследствии форму символа веры, не создал ее вновь по предположению изъятий кесарийско-палестинской формы символа, а только утвердил в ней с известными прибавлениями и изменениями издревле существовавший уже апостольский символ церкви кипрской и церквей малоазийских.
3. В Кассиановом, равно как и в греческом тексте апостольского символа антиохийской церкви, выражение: *единосущнаго отцу*, заимствовано из никейского символа.
4. Выражение: *Бога истиннаго* в апостольском символе иерусалимской церкви взято не из никейского символа.
5. Символ коптского текста «Апостольскихъ Постановлений» не может быть приписываемъ древности второго столетия — ни в какомъ виде.
6. Древняя форма апостольского символа римской церкви была изложена первоначально на языкъ греческомъ.
7. Нетъ достаточнаго основанія возводить первоначальное появление нынешней формы апостольского символа римской церкви, даже в приближенномъ видѣ, къ шестому столетию.
8. Ни одна древняя форма символа веры, за выделениемъ прибавлений четвертого столетия, не исключая и древняго текста съ апостольского символа римской церкви, въ которомъ прибавлений четвертого столетия нетъ, не можетъ быть приписываема апостоламъ отъ буквы до буквы.
9. Все древнія формы символа веры православной церкви равномерно имеютъ право называться апостольскими — не по согласію только ихъ врученія съ апостольскимъ, но и по происхожденію отъ временъ апостольскихъ основныхъ частей ихъ буквального чтенія.

Нетъ ясныхъ и положительныхъ указаній въ исторіи Олточнаго опредѣленія того, что именно, когда и по какому случаю, въ той или другой древней формѣ апостольскаго символа прибавлено послѣ временъ апостольскихъ до конца третьяго вѣка, но можно объ этомъ судить съ приближенною достовѣрностію.

Первымъ оппонентомъ докторанту былъ профессоръ И. Е. Троицкій. Онъ указалъ первоначально на достоинства диссертации и на тѣ новыя научныя данныя, которыя выработаны въ диссертации и которыя дѣлають ее капитальнымъ приобретениемъ въ области церковно-исторической науки. После того профессоръ Троицкій приступилъ къ разбору общихъ недостатковъ, которые, по его мнѣнію, желательно было бы видѣть устраненными изъ диссертации докторанта. Профессоръ Чельцовъ, соглашаясь отчасти съ замѣчаніями своего оппонента, тѣмъ же не менѣе съ замѣчательнымъ тактомъ защищалъ общее построение своего изслѣдованія и тѣ частности, въ которыхъ расходился съ нимъ оппонентъ. Тоже должно сказать и о преніи, возникшемъ въ слѣдствіе замѣчаній профессора А. Д. Катанскаго. Эти послѣднія замѣчанія касались исключительно подробностей диссертации, выраженныхъ въ вышеприведенныхъ положеніяхъ. Вообще эти пренія, веденныя съ рѣдкимъ умнѣемъ съ обѣихъ сторонъ, дали присутствующимъ возможность оцѣнить солидную ученость и глубокое знаніе церковной исторіи, обнаруженныя какъ самимъ докторантомъ, такъ и его оппонентами. Профессоръ Чельцовъ держалъ себя на каеедрѣ съ величайшимъ спокойствіемъ и достоинствомъ, и не смотря на чрезвычайно серьезную оппозицію, мастерски отстаивалъ все положенія своего изслѣдованія, хотя и долженъ былъ признать ученую основательность сдѣланныхъ на его диссертацию возраженій. Въ концѣ преній, нѣсколько замѣчаній было сдѣлано высокопреосвященнымъ митрополитомъ, но и на нихъ докторатъ отвѣчалъ съ полнымъ умнѣемъ и тактомъ. Изъ постороннихъ лицъ никто не принималъ участія въ диспутъ.

По окончаніи преній, были собраны голоса членовъ совѣта академіи и оказалось, что профессоръ Чельцовъ единогласно былъ признанъ достойнымъ степени доктора богословія. Когда за тѣмъ, по пролѣтіи «Достойно естъ», члены Синода вышли изъ залы засѣданій, студенты огласили воздухъ громкими и продолжительными рукоплесканіями, и все присутствующіе непрерывно тѣснились вокругъ новаго доктора, поздравляя его съ высшею ученою степенью, столь заслуженно имъ приобретенною.

в) *Изъ отчета миссіонера о Донскомъ расколѣ*. Бывшій расколничій архіерей, а нынѣ, по присоединеніи къ православію, инокъ о. Пафнутій въ отчетѣ своемъ о расколѣ Войска Донскаго, куда онъ недавно посылаемъ былъ въ качествѣ миссіонера, такъ между прочимъ, выражается. Для того чтобы православіе превозмало надъ расколомъ, нужно: 1) уничтоженіе проклятія, отъ Синода изреченнаго на нѣкоторые обряды расколничьи; 2) въ православныхъ храмахъ по возможности поддерживать не итальянскую, а греческую живопись; 3) уничтожить небрежность въ православныхъ церквахъ и водворить большее благочиніе и по

рядокъ; 4) нюханіе табаку въ алтарь и на клиросахъ священно-церковно-служителямъ строго воспретить; 5) не дозволять произвольныхъ сокращеній въ богослуженіи и при исправленіи церковныхъ требъ; 6) кощунственное пѣніе дьячковъ, ведущихъ себя на клиросъ, въ виду народа, точно на площади, строго воспретить; 7) выучить духовенство православное хорошенько креститься, а не болтать рукою по лицу, точно въ игръ на инструментахъ; 8) лицъ, незнакомыхъ специально съ расколомъ, въ раскольничьи села не посылать во священники; 9) ставить въ приходы, зараженные расколомъ только лицъ, имѣющихъ высокія нравственныя достоинства; 10) по возможности остерегаться духовенству подстригать усы; 11) распушеніе волосъ по парикмахерски, особливо дьяконамъ, строго воспретить; 12) по всей Россіи, во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть расколъ, открыть миссіонерскія бесѣды въ церквахъ и снабдить духовенство книгами, изобличающими заблужденія раскольниковъ, для чего Св. Синодъ долженъ напечатать не одинъ десятокъ тысячъ таковыхъ книгъ и разослать оныя чрезъ епархіальныхъ архіереевъ по всей Россіи; 13) въ семинаріяхъ воспитывать въ будущихъ пастыряхъ духъ апостольскій, любовь къ миссіонерствованію, къ вразумленію заблуждающихся, а не апатію и спекулятивность въ пастырскихъ мѣстахъ; 14) новообращенныхъ раскольниковъ употреблять на миссіонерство, такъ какъ они лучше могутъ дѣйствовать на заблуждающійся народъ, изъ среды котораго вышли сами; 15) консисторскіе и благочинническіе поборы уничтожить; это унижаетъ духовенство, и безъ того павшее въ глазахъ раскола; 16) во всѣхъ семинаріяхъ усилить миссіонерское преподаваніе и ослабить латынь, ни къ чему для сельскаго пастыря непригодную, ибо смѣшно видѣть священника, знающаго латынь и неумѣющаго двухъ словъ сказать съ толкомъ съ раскольницею-бабою. Настроеніе народа русскаго, особливо донцовъ, пѣнь слишкомъ благоприятно для того, чтобы среди нихъ съ успѣхомъ дѣйствовать; между тѣмъ въ Донской епархіи даже нѣтъ правильно организованнаго миссіонерскаго общества. (Соврем. Изв., № 251).

г) *Общество распространенія Евангелія и общество женщинъ въ Англіи.*—Англійское „общество распространенія Евангелія“ въ чужихъ земляхъ, едва ли не самое замѣчательное изъ всѣхъ миссіонерскихъ христіанскихъ обществъ, какъ по своимъ огромнымъ средствамъ, такъ и по своей обширной дѣятельности, которую оно развиваетъ въ самыхъ отдаленнѣйшихъ частяхъ земнаго шара. Всѣ замѣчательные люди въ правительственныхъ сферахъ Англіи большею частью принадлежатъ къ этому обществу, какъ его члены. Главное поле дѣятельности этого общества находится въ чужихъ земляхъ, между разными иноплеменными подданными англійскаго правительства; его цѣль—обращеніе въ

христианство язычниковъ, которыхъ состоитъ въ Индіи и Цейлонъ 185 милліоновъ и въ другихъ британскихъ колоніяхъ одинъ милліонъ на 9 милліоновъ христианскаго населенія. Во всѣхъ этихъ странахъ есть теперь 2,203 духовныхъ лица, изъ которыхъ 517 содержатся на счетъ общества, подъ управленіемъ 50 епископовъ. Общество содержитъ кромѣ этихъ 517 священниковъ, 670 мірянъ, въ качествѣ катехизаторовъ, чтецовъ, школьныхъ учителей, на счетъ же общества содержится много учениковъ въ колоніальныхъ коллегіяхъ. Доходъ означеннаго общества ежегодно простирается до 100,000 фунговъ стерлинговъ. Общество распространенія Евангелія въ своемъ дѣлѣ имѣетъ значительный успѣхъ въ Индіи, Кап-раріи, на островъ Мадагаскаръ и между туземцами сѣверной Австрали.

Въ связи съ „обществомъ распространенія Евангелія“ въ Англии существуетъ „общество женщинъ“. Оно основалось въ 1866 году съ цѣлю покровительства и содѣйствія женскому воспитанію въ связи съ обществомъ миссій между язычниками. Это общество имѣетъ значительный доходъ отъ взносов членовъ онаго деньгами и вещами. Оно посылаетъ на свой счетъ учительницъ къ язычникамъ; члены его содержатъ ученицъ; оно оказываетъ вспоможеніе школамъ въ Мадрасъ, сиротскому пріюту въ Конпуръ и такому же пріюту въ Цейлонъ и многимъ миссіямъ въ южной Африкѣ. Вотъ что дѣлаетъ маленькую на географической картѣ Англию повелительницей обширныхъ странъ Америки, Африки и Азіи! Она привязываетъ къ себѣ эти страны не однимъ административнымъ устройствомъ и торговыми сношеніями, она привязываетъ ихъ болѣе всего участіемъ самаго англійскаго общества въ распространеніи цивилизаціи и христианской вѣры между туземцами, въ чемъ не малая доля принадлежитъ и женщинамъ, которыя съ самоотверженіемъ и храбростію, достойною мужчинъ, отправляются въ самыя отдаленныя части свѣта, къ самымъ дикимъ язычникамъ и совершаютъ такъ высокія дѣла христианскія.

У насъ многіе и во многомъ стараются подражать англичанамъ... Желательно, чтобы всѣ мы были похожи на англичанъ въ дѣлѣ распространенія вѣры Христовой и подражали ихъ усердію и ревности въ этомъ дѣлѣ, ихъ щедрости и готовности на подвиги и труды для просвѣщенія христианскаго тѣхъ, которые блуждаютъ во тмѣ идолопоклонства, ихъ умѣнію находить средства и настойчивой энергіи приводить эти средства въ исполненіе для достиженія предположенной цѣли. Всѣ эти качества намъ крайне необходимы. У насъ въ Россіи многіе милліоны не знаютъ Христа, и мы, какъ христиане, какъ граждане одного государства, обязаны заботиться о просвѣщеніи нашихъ согражданъ свѣтомъ вѣры Христовой во славу Божию, для ихъ спасенія и для блага великаго нашего отечества.

д) *Английский взгляд на папскую непогрешимость.* В *Church Review* отъ 23 июля 1870 года вотъ что пишутъ о папской непогрешимости: Единство достигается или централизациею—сосредоточеніемъ, или корпораціею—общественностию. Первое есть единство арміи. Въ этомъ единствѣ каждый членъ скорѣе часть механизма, чѣмъ человекъ. Онъ не имѣетъ ни своей собственной воли, ни своей собственной мысли; его независимость подавлена. Это единство чисто искусственное, и оно можетъ поддерживаться только силою. При этомъ единствѣ благосостояніе общества зависитъ единственно отъ способностей главы. Опытный въ военномъ дѣлѣ генералъ поведетъ его къ побѣдамъ, неспособный—къ конечной гибели и истребленію.—Второе единство есть единство, естественно образующееся въ обществѣ. Только оно единственно можетъ обнаруживать и способности каждаго члена общества и заставляеть целое общество принимать близко къ сердцу выгоды каждаго изъ своихъ членовъ.

Римская церковь очевидно представляется организованною въ совершеннѣйшемъ военномъ порядкѣ; она очевидно возлагаетъ все свои судьбы на плеча папы. Духовная жизнь всякъ чадъ ея—безусловно находится въ рукахъ одного папы. Она не можетъ назваться государствомъ, находящимся въ единеніи само съ собою; она скорѣе армія, содержащая въ порядкѣ искусственными мѣрами. Да, это царство, управляемое безъ конституціи, по произволу неподлежащаго никакой ответственности деспота.

Вотъ первый шагъ къ ея конечной гибели. Невозможно, чтобы люди могли управляться при подобной системѣ. Самъ папа не можетъ обозрѣвать каждый уголъ своей имперіи, и результатомъ этого всегда будетъ насилие и деспотизмъ; наконецъ, когда гнетъ сдѣлается невыносимымъ, явится также снятеніе, откроются такіа злоупотребленія, сдѣлаются преобладающими такіа настриги, что провинція за провинціею, сознавши невыносимую тяжесть папскаго правленія, прерветъ все свои связи съ Римомъ, и станетъ искать новой организаціи, которая основывалась бы на лучшихъ основаніяхъ.

Да, очень можетъ быть, что предстоящій, или будущій папа, въ ослѣпленіи духовной гордости, поставитъ римскую церковь въ такое затруднительное положеніе, изъ котораго она можетъ найти только единственный исходъ, путемъ общественнаго раскаянія и христіанскаго смиренія.

Есть раскаяніе общественное, корпоративное и раскаяніе личное, индивидуальное, равно какъ есть гордость общественная и гордость личная. Мы сами не были чужды этой гордости—гордости, открывавшейся въ нашемъ разобщеніи, въ нашемъ безукоризненномъ англиканствѣ, въ нашей общественной жизни; но эта гордость значительно уже уменьши-

ласть, и, какъ церковь, мы недалеко отъ той минуты, когда съ сердечнымъ вздохомъ обратимся къ Небу и сознаемъ себя великими грѣшниками. По Римъ не оказалъ ни малѣйшихъ признаковъ этого покаивнаго духа. Онъ продолжаетъ оправдываться во всемъ своемъ прошедшемъ—въ своемъ коварствѣ, въ своихъ нововведеніяхъ, жестокостяхъ, заблужденіяхъ и безуміи. Когда Сій IX, или послѣдующій подобный ему преемникъ, поставитъ римскую церковь въ такое безвыходное положеніе, изъ котораго она не будетъ въ состояніи спастись, тогда-то она преклонитъ свою выю подъ тяжестью, и съ краскою стыда на чель бросится въ объятія своей восточной и англианской сестры.

Дѣло не доходило до того, чтобы собрался вселенскій соборъ—признать непогрѣшимость Пропа, но Ангель Господень поразилъ его и онъ сдѣлался добычею червей. — Папство долго было терпимо, не смотря на все свои заблужденія и неправды, но, можетъ быть, это обоготвореніе папскаго голоса будетъ его конечнымъ дѣйствіемъ, — прелюдией къ такому позорному и ужасному паденію, что все народы ужаснутся при эгомъ зрѣлищѣ. Въ средѣ англійскихъ католиковъ провозглашеніе непогрѣшимости папы возбудитъ чувство негодованія и ужаса, подобное тому, какое мы испытываемъ, когда слухъ нашъ поражается открытымъ богохульствомъ. Притязаніе на непогрѣшимость такой дерзкій вызовъ, сдѣланный предъ лицомъ Божиимъ, такая ужасная сатанинская гордость: *поставлю престолъ мой выше звѣздъ Божіихъ; сяду на горы собранія, въ странахъ сѣвера; взыду выше высотъ небесныхъ: буду подобенъ Всевышнему.* что мы невольно налагаемъ на уста молчаніе и остаемся безмолвными въ ожиданіи видѣть конецъ. С. І. Н.

Моск. Еп. Вѣд. № 40-й 1870 г

е) *О постройкѣ новыхъ зданій для Ярославской семинаріи.* По ходатайству преосвященнаго Нила утверждено Св. Синодомъ дѣло о постройкѣ новыхъ зданій для Ярославской семинаріи. Новыя зданія будутъ возведены на берегу р. Которосли на имѣющемся для того мѣстѣ въ 6630 саж., а существующія семинарскія зданія уступаются подъ помѣщеніе Ярославскаго духовнаго училища. По утвержденнымъ сметамъ ассигновано на постройку Ярославской семинаріи 218.257 р. 47 к. изъ духовно-учебнаго капитала. (Правос. Обзоръ за мѣсяць сентябрь 1870 г.)

## ОБЪЯВЛЕНІЕ:

Объ изданіи

### ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости и въ будущемъ 1871 году будутъ издаваться при Подольской духовной семинаріи по той же программѣ, по которой онѣ издавались въ прежніе годы, и имѣютъ выходить, какъ и прежде, два раза въ мѣсяць.

По первоначальной программѣ Подольскія Епархіальныя Вѣдомости предположено издавать отъ 2½ до 3 печатныхъ листовъ въ каждомъ номерѣ, съ подписною цѣною по 3 р. 50 к. безъ пересылки, а съ пересылкою по 4 р. Между тѣмъ необходимость

заставила увеличить объемъ изданія, такъ что въ текущемъ 1870 году по настоящій 22-й номеръ напечатано въ официальной части 722, а въ неофициальной 564, итого 1286—страницъ, изъ которыхъ на каждый изъ 22-хъ номеровъ причитается 58 страницъ, составляющихъ болѣе 3½ листовъ. Въ будущемъ 1871 году предполагается печатать Вѣдомости болѣе крупнымъ шрифтомъ, которымъ уже напечатана официальная часть въ послѣднихъ двухъ номерахъ. Слѣдовательно объемъ изданія и расходъ на бумагу увеличится еще болѣе. Посему, принимая во вниманіе, что, по новымъ почтовымъ правиламъ, введеннымъ съ 1869 года, за пересылку епархіальныхъ вѣдомостей взимается по 15 к. съ рубля отъ подписной суммы, Редакція Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объявляетъ подписною цѣною сихъ вѣдомостей на будущій 1871 годъ *четыре рубля безъ пересылки, а съ пересыкою четыре рубля шестьдесятъ копѣекъ.*

Желающіе выписывать, въ будущемъ году, Подольскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ извѣщать о своемъ желаніи редакцію, и присылать, при своемъ извѣщеніи деньги въ текущемъ же 1870 году, не позже 20-го декабря, точно обозначая, на чье имя и по какой почтѣ должны быть высылаемы вѣдомости, и надписывая на пакетахъ: *въ Редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Подольской духовной семинаріи.* Духовенство Подольской епархіи можетъ выписывать вѣдомости или на свое имя или чрезъ оо' благочинныхъ, которые и благоволятъ принимать отъ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ деньги, и препровождать ихъ по означенному адресу съ присовокупленіемъ списка лицъ, выписывающихъ чрезъ нихъ вѣдомости.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. *Княжинскій.*

---

**Содержаніе:** 1) Изъ Службы въ день введенія въ храмъ Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи, (опытъ перевода съ греческаго) 2) Постройка и освященіе церкви въ мѣстечкѣ Ориинѣ каменецкаго уѣзда. 3) Извѣстія: а) Миѣніе Преосвященнаго Филарета Митрополита Московскаго, по вопросу—до какой степени должны быть запрещаемы браки въ родствѣ трехъ родовъ. б) Первый ученый диспутъ въ СІБ. Духовной Академіи. в) Изъ отчета Миссіонера о Донскомъ расколѣ. г) Общество распространенія Евангелія и общество женщинъ въ Англіи. д) Англійскій взглядъ на папскую непогрѣшимость. е) О постройкѣ новыхъ зданій для Ярославской семинаріи. 4) Объявленіе объ изданіи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Ноября 1870 года.  
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.