

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ)

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

25 апрѣля № 17. 1898 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 апрѣля 1898 года за № 2134, на имя Его Преосвященства дано знать, что *при Кузьминце-Соколицкомъ приходѣ* Гайсинскаго уѣзда открыта вакансія втораго священника и діакона и назначено по симъ вакансіямъ содержаніе—священнику 300 р. и діакону 150 р. въ годъ и что получаемое вторымъ псаломщикомъ того же прихода содержаніе изъ казны увеличено до 50 руб. въ годъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1897 года за № 9012, послѣдовавшей на отчетѣ Каѳедральнаго Протоіерея Н. Бунина о псаломщическихъ курсахъ церковнаго пѣнія, бывшихъ въ сентябрѣ 1897 года, въ епархіи имѣють быть въ семь году, *съ 15 мая по 15 іюня*, краткосрочные курсы церковнаго пѣнія для псаломщиковъ по изложеннымъ въ 33-мъ № Под. Епарх. Вѣд. за 1897 г. основаніямъ въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ таковыя были устроены въ истекшемъ году, и съ тѣмъ, что—

бы Завѣдующими и Руководителями курсовъ были тѣ же лица, кои были и въ прошломъ году, за исключеніемъ Каменецкаго уѣзда, гдѣ Руководителемъ курсовъ, вмѣсто протодіакона Мандровскаго, назначенъ состоящій на иподіаконскомъ мѣстѣ при кафедральномъ соборѣ діаконъ *Евгеній Ковальскій*. Впрочемъ, Завѣдующимъ курсами предоставляется право, въ случаѣ необходимости, замѣнять руководителей курсами другими способными на то лицами.

На постановленіи о семь Консисторіи отъ 13 апрѣля послѣдовала, между прочимъ, слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „*Добрые результаты прошлогоднихъ краткосрочныхъ курсовъ церковнаго пѣнія для псаломщиковъ оправдываютъ побужденіе къ открытію таковыхъ въ текущемъ году. Только не слѣдуетъ пожимыхъ псаломщиковъ вызывать къ обученію на курсахъ. Консисторія сдѣлаетъ, согласно съ симъ протоколомъ, распоряженіе*“.

На основаніи изложеннаго, Подольская Духовная Консисторія предписываетъ Благочиннымъ епархіи и Завѣдующимъ курсами церковнаго пѣнія озаботиться надлежащимъ устройствомъ этихъ курсовъ.

Перемѣны по службѣ.

—Перемѣнены: священники — с. Войтовецъ Литинскаго уѣзда *Филиппъ Любинецкій* въ с. Николаевку Винницкаго уѣзда, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, — 18 апрѣля; с. Телижинецъ Литинскаго уѣзда *Михаилъ Раинскій* на священническое мѣсто при Литинскомъ соборѣ, по прошенію, — 18 апрѣля; с. Крутыбородъ Летичевского уѣзда *Николай Залевскій* въ с. Сутковцы того же уѣзда, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, — 22 апрѣля; с. Капустянки Балтскаго уѣзда *Николай Бачинскій* въ с. Михайловку Ольгопольскаго уѣзда, по прошенію, — 23 апрѣля; соборный священникъ г. Летичева *Теодоръ Кульчицкій* въ с. Лозову Могилевскаго уѣзда, по прошенію, — 23 апрѣля; священники: с. Демковки Брацлавскаго уѣзда *Теодоръ Пашута* и с. Кирнасовки того же уѣзда *Іоаннъ Бачинскій* одинъ на мѣсто другаго, по прошенію, 25 апрѣля; псаломщикъ с. Буйволовецъ

Проскуровскаго уѣзда *Иванъ Жуковскій* въ с. Слободо-Лугъ Ольгопольскаго уѣзда, по прошенію,—20 апрѣля; псаломщикъ с. Новаго Села Проскуровскаго уѣзда *Андрей Шаворскій* въ м. Снитковъ Могилевскаго уѣзда, по прошенію,—21 апрѣля.

—Предоставлено священническое мѣсто въ с. Захарьяшеvkѣ Брацлавскаго уѣзда псаломщику с. Казавчина Балтскаго уѣзда окончившему курсъ семинаріи *Александру Стемпковскому*, по прошенію,—23 апрѣля.

—Допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Рудѣ Каменецкаго уѣзда послушникъ Архіерейскаго Дома *Петръ Моружко*, по прошенію,—20 апрѣля.

Умерли: священникъ с. Израйловки Могилевскаго уѣзда *Григорій Нестеровскій*—12 апрѣля; заштатный священникъ с. Роскошовки Гайсинскаго уѣзда *Венедиктъ Бесядовскій*—14 апрѣля; псаломщикъ с. Цыбулевки Брацлавскаго уѣзда *Василій Зофьевскій*—11 апрѣля.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

- 1) Въ с. *Рудковцахъ* Ушицкаго у., съ 21 февраля.
- 2) Въ с. *Михалковцахъ* Проскуровскаго у., съ 28 іюля.
- 3) Въ с. *Премыскомъ* Балтскаго уѣзда, съ 21 марта.
- 4) Въ с. *Черной* Каменецкаго уѣзда съ 4 апрѣля.
- 5) Въ с. *Израйловкѣ* Могилевскаго у., съ 12 апрѣля; прихожанъ 675 д. об. п., церковной земли 42 д. 1100 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовья постройки есть.
- 6) Въ с. *Войтовцахъ* Литинскаго у., съ 18 апрѣля; прихожанъ 749 д. об. п., церковной земли 52 д. 1200 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовья постройки есть.
- 7) Въ с. *Телужинцахъ* Литинскаго у., съ 18 апрѣля; прихожанъ 967 д. об. п.; церковной земли 36 д. 1512 кв. с., жалованья 300 руб. въ годъ. причтовья постройки есть.
- 8) Въ с. *Капустянкѣ* Балтскаго у., съ 23 апрѣля; прихожанъ 1230 д. об. п.; церковной земли 71 д. 745 с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовья постройки есть.
- 9) Въ г. *Летичевѣ* (соборнаго священника), съ 23 апрѣля; прихожанъ 1437 д. об. п.; церковной земли 405 кв. с., причтовыхъ построекъ нѣтъ, жалованья 400 р. въ годъ.

10) Въ с. *Крутыбородахъ* Летичевского у., съ 22 апрѣля; прихожанъ 888 д. об. п.; церковной земли 47 д. 1512 кв. с., жалаванья 300 р. въ годъ, причтовый постройки есть.

11) Въ с. *Кузьминцахъ* Гайсинскаго у., съ 18 апрѣля (второго священника).

б) Діаконскія:

1) При *Мошлевскомъ соборъ*, съ 4 апрѣля.

2) Въ с. *Кузьминцахъ* Гайсинскаго уѣзда, съ 18 апрѣля.

в) Псаломщическія:

1) Въ с. *Калитинцахъ* Проскуровскаго у., съ 30 октября.

2) Въ с. *Зиковинцахъ* Литинскаго у., съ 10 декабря.

3) Въ с. *Гелетинцахъ* Проскур. у., съ 27 февраля.

4) Въ с. *Остатковцахъ* Проскур. у., съ 1 марта.

5) Въ с. *Льсковцахъ* Кам. у., съ 6 марта.

6) Въ с. *Требухахъ* Литин. у., съ 7 марта.

7) Въ с. *Маниловкѣ* Проскуровскаго у., съ 27 декабря.

8) Въ с. *Маріановкѣ* Кам. у., съ 17 января.

9) При *Николаевской церкви г. Балты*, съ 6 февраля.

10) Въ с. *Книжковцахъ* Летичевского уѣзда, съ 28 января.

11) Въ м. *Калиновкѣ* Винницкаго у., съ 16 марта.

12) Въ с. *Бакотъ* Ушицкаго у., съ 19 марта.

13) Въ с. *Майданъ Супруновскомъ* Винниц. у., съ 18 марта.

14) Въ с. *Николаевкѣ* Винниц. у., съ 18 марта.

15) Въ с. *Кордышевкѣ* Брацлавскаго у., съ 24 марта.

16) При *Георгіевской церкви м. Сатанова* Проск. у., съ 13 мар.

17) Въ с. *Церепеличь* Брацлав. у., съ 30 марта.

18) Въ с. *Семенкахъ* Брацлав. у., съ 6 марта.

19) Въ с. *Великихъ Шпичинцахъ* Летичев. у., съ 10 апрѣля.

20) Въ с. *Волосовцахъ* Летичев. у., съ 22 апрѣля.

21) Въ с. *Новомъ Селѣ* Проскур. у., съ 21 апрѣля.

22) При *Балтскомъ соборѣ* (второ-псал. мѣсто), съ 20 апрѣля.

23) с. *Буйволонцахъ* Проскур. у., съ 20 апрѣля.

24) Въ с. *Цыбулевкѣ* Брацлавскаго у., съ 11 апрѣля.

25) Въ с. *Казавчинѣ* Балтскаго у., съ 23 апрѣля.

26) Въ с. *Домницѣ* Балтскаго у., съ 23 апрѣля.

Содержаніе: Указъ Святейшаго Синода объ открытіи вакансій. Распоряженія Епархіальнаго Начальства о псаломщическихъ курсахъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Правленіе Южно-Русскаго Промышленнаго Банка доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ непродолжительномъ времени Банкъ переходитъ въ собственное помѣщеніе, на углу Крещатика и Николаевской улицы.

Въ новомъ помѣщеніи имѣется стальная вполне безопасная комната съ негорючими ящиками (сефами) для пользованія публики, условія пользованія коими сообщаются въ Правленіи Банка.

КАПИТАЛЫ БАНКА:

Основной 5.000.000 рублей

Запасный 1.332.980 р. 59 к.

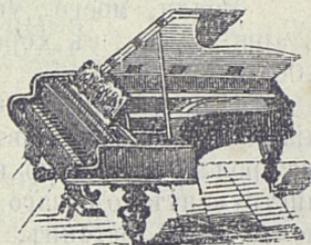
Въ настоящее время, впредь до измѣненія, Банкъ платитъ: по текущимъ обыкновеннымъ счетамъ 3⁰/₀ годовыхъ
„ вкладамъ до востребованія 3⁰/₀ „
„ „ на 6 мѣсяцевъ 4⁰/₀ „
„ „ „ 1 годъ и болѣе 4¹/₂⁰/₀ „
Гербовыя марки по текущимъ счетамъ и вкладамъ Банкъ принимаетъ на себя.

Дело роялей, піанино и нотно-музыкальный магазинъ

В. МИСЪВСКАГО

Въ **ВИННИЦЬ**,
Подольской губерніи.

*Монастырскомъ домѣ,
по монастырской улицѣ.*



Р О Я Л И:

Юліуса Блютнера, Лейпцигъ, № 5, кабинетный 2 арш.
11 вер., 7¹/₄ октавъ, цѣною 825 руб.,

Мекленбурга—7 октавъ съ перекрестными струн. 550 руб.

П І А Н И Н О:

Wilh. Schimmel und C^o, Leipzig, цѣною 425 руб. съ украшеніемъ
F. Weber, Berlin, 360 руб.

A. Kunz, Berlin 300 руб.

A. Fibiger, 400 руб., съ верхушкой.

Мюльбаха, С.-Петербургъ, 475 руб.

Г. И. Мекленбурга, Кіевъ, отъ 400 руб. до 600 руб., съ украшеніемъ,

А. Стробль, Кіевъ, съ украшеніемъ 425р. и дор., съ верхушкой.

Б. М. Шредеръ, С.-Петербургъ, отъ 400 руб. и дор.

Братъевъ Дидерихсъ, С.-Петербургъ, отъ 400 руб. и дор.

И. Кузе, Дрезденъ, № 4. Кабинетное выше 1 арш. 13 вер. 400 руб. Тоже № 3 салонное 1 арш. 15 вер. 7 октавъ 425 руб.

Эд. Зейлеръ, Берлинъ, Лигницъ, вышии. 1 арш. 13 вер. 7 окт., 350 руб.

Швехтена, Берлинъ.—Шитмаера, Штутгардъ.

Römhildt, Weimar.

Капса, Дрезденъ.

Всѣ вышесказанные инструменты продаются за наличныя деньги и съ разсрочкою, по условію.

Фисгармоніи американскія двухъ фабрикъ: 1-ой фабрики въ 5 октавъ 6 регистровъ и 2 у колѣнь и 2-й фабрики въ 5 октавъ и 6, изъ коихъ 1 у колѣнь, дубоваго дерева, практичныя для школьнаго и салоннаго употребленія, хорошаго мягкаго, равнаго и полнаго тона.—Первыя 170 руб., вторыя 160 руб.

Большой выборъ скрипокъ, футляровъ для скрип. отъ 2 руб. 50 коп. и дор., смычковъ, віолинчелей, цитръ, гитарь отъ 3 руб. 50 коп. до 25 руб. разныхъ сортовъ, корнетовъ а пистонь, трубъ альтовъ, теноровъ и басовъ, съ внутренними вентилями; флейтъ, кларнетовъ, пиколо-флейтъ, струнъ скрипичныхъ и для разныхъ инструментовъ, камертоновъ нормальныхъ, нотъ для разныхъ инструментовъ и пѣнія и всевозможныхъ принадлежностей для музыкальныхъ инструментовъ.

Рояли собственнаго укорачиванія, за крѣпость инструмента и прочность механизма которыхъ ручаюсь.

Рояли моего укороченнаго производства имѣютъ длину 2 арш. 4 вер., съ хорошимъ пѣвуч. тономъ, отъ 160 руб. до 200 руб.

При моемъ фортепіано-нотномъ магазинѣ открыта фортепіанная мастерская, въ которую принимаю всевозможныя починки роялей, піанино и фисгармоній;—однимъ словомъ, привожу инструментъ до новаго вида и хорошаго тона, если старый инструментъ того достоинъ.

Остаюсь съ совершеннымъ почтеніемъ

Винницкій фортепіанный мастеръ *В. А. Мисъвскій*

По случаю продаются съ 1-го мая

ПИАНИНО И РОЯЛИ.

Адресы можно узнать у фортепіаннаго мастера Августина Мисъвскаго, Каменецъ-Подольскъ, Новый Планъ, домъ Ивахненка, за казеннымъ очистнымъ складомъ.

— ❖ —

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

24 апрѣля

№ 17.

1898 года

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Церковное освѣщеніе.

Многіе изъ священниковъ нашей епархіи помнятъ хорошо не такъ давнее время, когда восковой свѣчи заводскаго производства не было ни въ продажѣ, ни въ церковномъ употребленіи. 50—60 лѣтъ тому назадъ церкви наши освѣщались свѣчами „самодѣльными“, „домашняго приготвленія“. Приготовлялись онѣ въ большинствѣ случаевъ изъ чистаго пчелинаго воска, котораго въ обилии можно было достать изъ церковныхъ пасѣкъ и пріобрѣтать по дешевой цѣнѣ у многочисленныхъ сельскихъ пасѣчниковъ. Специалистомъ по выдѣлкѣ церковныхъ свѣчей въ каждомъ селѣ былъ обычно церковный староста или старшій братчикъ, хотя и каждый пасѣчникъ изъ своего воска могъ „сукать“, какія вздумается ему, свѣчи какъ для продажи, такъ и въ даръ своей приходской церкви. Специалистъ-свѣчкарь смотрѣлъ на свое занятіе, какъ на дѣло боголюбезное, и нерѣдко самый процессъ выдѣлки свѣчей сопровождалъ произнесеніемъ въ полголоса молитвъ: „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво“ и др. Благопріятнымъ временемъ для выдѣлки свѣчъ въ приходахъ считалась осень, когда было особенно много храмовыхъ праздниковъ. Къ своему „празднику“ (храмовому)

каждый порядочный прихожанинъ считалъ своимъ долгомъ пожертвовать въ приходскую церковь свѣчу изъ чистаго пчелинаго воска собственной пасѣки. Братчики и сестрички обычно поновляли свои большія свѣчи къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи. Остатки этого благочестиваго обычая можно наблюдать въ приходахъ и до настоящаго времени. За богослуженіями въ большіе праздники у братчиковъ и сестричекъ можно видѣть въ рукахъ большія братскія свѣчи, а также передъ намѣстными иконами и въ алтарѣ за престоломъ самодѣльные свѣчи—даръ жертвователей. Огарки такихъ свѣчей попадаютъ и на епархіальный свѣчной заводъ. Въ настоящее, впрочемъ, время церковные старосты уже не изготовляютъ мелкихъ свѣчей для продажи въ церкви, какъ бывало встарину; тѣмъ не менѣе мелкая самодѣльная свѣча, въ ущербъ заводской, въ большомъ ходу въ приходахъ, что видно изъ получаемыхъ на заводѣ огарковъ. Такая свѣча употребляется какъ прилѣпка къ хлѣбнымъ приносамъ въ „задушные“ дни;—при проводахъ покойниковъ ее даютъ въ руки причту и родственникамъ почившаго; изъ нея готовятъ такъ называемыя „іорданскія трійци“; нерѣдко такую свѣчу можетъ видѣть священникъ въ домахъ своихъ прихожанъ предъ иконами, вмѣсто лампадокъ, при посѣщеніяхъ домовъ ихъ со святой водою или съ рождественской и великопостной молитвой. Словомъ, и въ настоящее время, не смотря на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода, самодѣльные восковыя свѣчи—большія и малыя—находятъ себѣ самое широкое распространеніе, особенно въ сельскихъ приходахъ, чѣмъ, быть можетъ, и объясняется то странное явленіе, что свѣчей заводскаго производства въ значительномъ количествѣ приходовъ ежегодно расходуются весьма мало, а на всю огромную епархію нашу, гдѣ насчитывается свыше полутора тысячи церквей, требуется изъ завода далеко меньше, чѣмъ въ другихъ епархіяхъ, имѣющихъ 400—500 церквей.

Самодѣльная мелкая, какъ и большая братская свѣча домашняго приготовленія доставляетъ весьма мало дохода мѣстной приходной церкви, почему, до открытія епархіальнаго свѣчнаго завода, церкви наши отличались поражающею бѣдностью и убожествомъ. Нѣкоторыя изъ

нихъ были крыты „снопками“, не имѣли ограды, нуждались въ принадлежностяхъ ризницы, страдали отсутствіемъ необходимѣйшей утвари церковной и проч. И это было въ такое время, когда церкви не давали еще никакихъ взносовъ на содержаніе училищъ и общеепархіальныхъ нужды. Когда установленъ былъ 25% сборъ на содержаніе учебныхъ заведеній, на отсутствіе доходности церквей обратила серьезное вниманіе Епархіальная власть. Начальство стало заботится о томъ, чтобы приходскія церкви имѣли не только необходимыя средства на удовлетвореніе своихъ мѣстныхъ нуждъ, но и объ увеличеніи ежегодно поступающаго отъ нихъ, по Синодальному распоряженію, 25% взноса. Лучшія силы изъ духовенства пришли на помощь Епархіальному Начальству и начали прилагать стараніе къ тому, чтобы появившаяся въ продажѣ свѣча епархіальнаго заводскаго производства нашла себѣ широкое распространеніе въ приходсахъ. Каждый порядочный священникъ ясно сознавалъ, что чѣмъ больше будетъ продано въ его церкви свѣчь, тѣмъ большая польза будетъ для его приходской церкви и для общаго дѣла не только епархіальнаго, но и общецерковнаго, такъ какъ на свѣчную прибыль содержатся духовно-учебныя заведенія, гдѣ воспитаніе получаютъ будущіе пастыри Церкви. Со времени Преосвященнаго Иринеарха встрѣчаются въ послужныхъ спискахъ священниковъ и церковныхъ старостъ упоминанія о награжденіи ихъ соотвѣтствующими наградами за заботливость объ увеличеніи свѣчной прибыли. И теперь еще въ формулярахъ многихъ старыхъ священниковъ, особенно бывшихъ Благочинными въ оно время, есть замѣтки, что „за увеличеніе свѣчной прибыли“ такой-то награжденъ набодренникомъ, а такой-то скуфьей, а тому-то преподано благословеніе Св. Синода, а такой-то староста получилъ медаль. Не даромъ и въ настоящее время въ наградныхъ вѣдомостяхъ о церковномъ старостѣ указывается, какъ увеличивался или уменьшался погодно церковный доходъ въ его старостинство. А главный церковный доходъ, какъ извѣстно, получается отъ продажи церковныхъ свѣчей, каковой продажей завѣдываетъ церковный староста. Въ виду появленія въ продажѣ недоброкачественнаго воска, а также свѣчь парафиновыхъ, церезиновыхъ и

стеариновыхъ, которыя начали приноситься жертвователями въ свои приходскіе храмы, издавались своевременно начальственные распоряженія о разъяненіи священниками народу, что только свѣча чистаго пчелинаго воска, какая изготовляется на епархіальномъ заводѣ или приносится людьми, имѣющими собственныя пасѣки, прилична для дома Божія и есть пріятная жертва Богу. Стеариновая свѣча, благодаря своей дешевизнѣ, скоро вытѣснила восковую свѣчу изъ домашняго употребленія и стала въ огромномъ количествѣ проникать и въ церковь, тѣмъ болѣе, что въ костелахъ она въ большомъ ходу, употребляясь для освѣщенія люстръ и декорацій на Рождественскіе и Пасхальныя праздники. Лѣтъ десятокъ тому назадъ стеариновую свѣчу можно было видѣть и въ церквахъ,—въ паникадилахъ и въ запрестольныхъ семисвѣчпикахъ; ее давали въ руки священнику при проводахъ покойниковъ. Теперь въ сельскихъ приходскихъ церквахъ ея не видно; зато въ городахъ и мѣстечкахъ, гдѣ есть костелы, прихожане ее приносятъ въ церковь до тѣхъ поръ, пока не убѣдятся воочію, что она не принимается священникомъ и старостой. Что касается свѣчъ парафиновыхъ, церезиновыхъ и восковыхъ, изготовляемыхъ на частныхъ заводахъ, особенно при костелахъ, а также привозимыхъ изъ окрестныхъ сосѣднихъ губерній разными торговцами, преслѣдующими свои выгоды и потому примѣшивающими къ пчелиному воску горную смолу и разныя растительныя масла для удешевленія продаваемой ими свѣчи,—то такихъ свѣчъ въ нашихъ церквахъ и до настоящаго времени употребляется достаточно, что можно доказать какъ доставляемыми въ заводы огарками, такъ и поступающими сюда конфискованными свѣчами. Свѣчи эти попадаютъ въ наши церкви двоякимъ путемъ: или ихъ приносятъ и жертвуютъ въ церкви многочисленные богомольцы, стекающіеся къ благодатнымъ иконамъ въ такъ называемые „отпусты“, которые по всей епархіи въ разныхъ мѣстахъ празднуются во время весны и лѣта, а также и въ другія времена; или ихъ приобрѣтаютъ прихожане извѣстной церкви, отправляющіеся на богомолье въ Кіевъ, Почаевъ, Козельщину, или на работы въ Одессу и Херсонскія степи. Приобрѣтаются такія свѣчи у частныхъ торговцевъ на

базарахъ, у костеловъ на отпустахъ, или въ своемъ-же селѣ отъ заѣзжаго „русскаго“ купца, развозящаго разную церковную утварь, а въ томъ числѣ и свѣчи. Нельзя сказать, чтобы на этотъ свободно производимый, хотя запрещенный закономъ, сбытъ фальшивыхъ церковныхъ свѣчей, выдаваемыхъ за восковыя, не обращалось вниманія со стороны гражданскихъ властей и духовенства. У насъ Епархіальными Съѣздами духовенства за конфискацію такихъ свѣчей назначена даже полицейскимъ властямъ съ прошлаго года повышенная премія. Эта послѣдняя въ годъ образуетъ довольно солидную сумму; тѣмъ не менѣе распространеніе фальшивыхъ свѣчей не только не прекращается, но какъ будто съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается. По постановленіямъ Мировыхъ Судей, уличенный фальсификаторъ церковныхъ свѣчей обычно присуждается къ небольшому штрафу или, въ случаѣ его несостоятельности, къ отсиживанью въ тюремномъ заключеніи узаконеннаго короткаго срока. Обычно онъ оказывается несостоятельнымъ, взыскать съ него нечего, почему онъ и соглашается отсидѣть назначенное ему время въ тюрьмѣ, а по выходѣ изъ заключенія снова принимается за свое дѣло до новой конфискаціи, у него свѣчей его производства. Въ нашемъ заводѣ конфискованныхъ свѣчей есть уже нѣсколько десятковъ пудовъ, и трудно рѣшить, кому собственно приносить пользу эта конфискація, такъ какъ доказано, что она не только не убиваетъ, но и не подрываетъ торговли фальшивыми церковными свѣчами. Нельзя сказать, чтобы мѣстное духовенство совершенно не обращало вниманія на то, какія свѣчи распространяются въ приходсахъ и освѣщаютъ ихъ церкви. Напротивъ, ревностные изъ священниковъ часто проповѣдываютъ, что только свѣча заводскаго производства, какъ приготовленная изъ чистаго пчелинаго воска, одна прилична къ церковному употребленію,—и располагаютъ своихъ прихожанъ въ пользу заводской свѣчи до того, что они заказываютъ въ заводѣ даже большія братскія свѣчи разныхъ цвѣтовъ и калибровъ. Такіе священники, чтобы возвысить свѣчи заводскаго производства, какъ предназначенныя исключительно къ употребленію ихъ въ церквахъ, прежде чѣмъ пустить ихъ въ продажу, освещаютъ ихъ—по особому чиноположенію, существую-

щему издавна въ Православной Церкви *). Освященіе обычно происходитъ въ праздникъ, между утреней и литургіей. Полученныя изъ епархіального завода свѣчи полагаются среди церкви на аналояхъ. По обычномъ началѣ, священникъ, при пѣніи „Свѣте тихій“, кадитъ свѣчи, обходя аналои „образомъ круга“; затѣмъ громко читаетъ положенную молитву; въ заключеніе окропляетъ ихъ св. водой и дѣлаетъ дневной отпустъ; нерѣдко этому обряду предпосылаетъ краткое поученіе на тему, что всякія свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска, а изъ разныхъ составовъ, куда пчелинный воскъ входитъ только самую незначительную частію, неприятны Господу Богу и не должны употребляться въ церквахъ; да и восковыя свѣчи, приготовленныя домашнимъ способомъ изъ матеріала сомнительнаго качества, пріобрѣтеннаго на базарахъ у жи-довъ, приготовленныя на загрязненныхъ столахъ и даже „прыпичкахъ“, часто нечистыми руками, имѣющія цвѣтъ бурый и грязный и неосвященныя, неприличны къ употребленію въ церквахъ и при требахъ, почему и не благословляются ни къ приносу въ церковь, ни къ зажиганію предъ иконами. Такой обрядъ освященія заводскихъ свѣчей и проповѣдь, произносимая по этому поводу священникомъ, очень часто производитъ то впечатлѣніе, котораго желаютъ достигнуть. Въ такихъ приходсахъ постепенно выводится обычай покупки церковныхъ свѣчей на сторонѣ и изготовленія самодѣльныхъ свѣчей. Добрые прихожане приносятъ обычно въ церковь „круги“ воска своей пасѣки и просятъ выслать ихъ на заводъ для выдѣлки свѣчей въ мѣстную церковь. Вообще настоятель прихода, если онъ дѣйствительно заботится о благоуукрашеніи своей церкви и благосостояніи своего прихода и ясно сознаетъ, какую роль въ этомъ дѣлѣ играетъ заводская церковная свѣча, и искренно желаетъ широкаго ея распространенія въ приходѣ, кромѣ того—не чуждъ и понятій объ общепархіальныхъ нуждахъ, получающихъ удовлетвореніе отъ этого дѣла, —найдетъ все средства и способы къ тому, чтобы фаль-

*) Чинъ освященія свѣчъ былъ пересмотрѣнъ Архіепископомъ Харьковскимъ Иннокентіемъ, въпослѣдствіи Херсонскимъ, и перепечатанъ въ *Руководствѣ для сельскихъ пастырей*.

шивую и самодѣльную свѣчу вытѣснить изъ прихода и не дать ей никакого хода при требохъ и церковныхъ богослуженіяхъ. Мы знаемъ нѣсколько молодыхъ священниковъ, которые въ занятыхъ ими приходахъ вывели изъ употребленія крашенныя (деревянныя) свѣчи съ восковыми накладками, именуемая братскими свѣчами, выписавъ изъ завода въ свои приходы по нѣсколько братскихъ свѣчъ чистаго пчелинаго воска разнаго цвѣта и калибра, въ томъ числѣ и для своихъ матушекъ, которыя, въ качествѣ старшихъ сестричекъ, возжигаютъ свои свѣчи въ извѣстные моменты за богослуженіями. Другіе священники, въ приходахъ которыхъ испоконъ вѣка изготовлялись братчиками и сестричками восковыя свѣчи, постарались ограничить это производство распоряженіемъ, чтобы всякій прихожанинъ, не имѣющій собственной братской свѣчи, если захочетъ держать за богослуженіемъ чужую свѣчу, долженъ купить къ ней прилѣпку, безъ чего лишается права держать свѣчу и пользоваться соотвѣтствующимъ почетомъ, какъ братчикъ. Многіе совѣтуютъ молодымъ семействамъ, не успѣвшимъ еще обзавестись своей братской свѣчей изъ сомнительнаго качества воска, пріобрѣтаемаго обычно у жидковъ, выписывать такія свѣчи изъ епархіальнаго завода, изготовляющаго и красивыя и менѣе дорогія свѣчи. Въ иныхъ приходахъ матушки свои „трійци іорданскія“ изготовляютъ изъ разноцвѣтныхъ заводскихъ свѣчей, а староста продаетъ для этого дѣла,—по распоряженію священника,—свѣчи по дешевой цѣнѣ всѣмъ прихожанамъ. Приходилось наблюдать въ нѣкоторыхъ приходахъ, что молодые при браковѣнчаніи стоятъ уже не съ толстыми, неуклюжими свѣчами, а съ изящными бѣлыми „дикирными“, пріобрѣтенными въ церкви. На погребеніяхъ въ нѣкоторыхъ приходахъ, гдѣ на это дѣло обращаютъ должное вниманіе священники, всѣ присутствующіе имѣютъ въ рукахъ мелкія церковныя свѣчи, какія горятъ и вокругъ гроба покойника. Пользуясь обычаемъ въ подобныхъ случаяхъ брать на похороны такъ называемое „братство“, или средней величины самодѣльныя свѣчи, имѣющіяся въ церквахъ, нѣкоторые священники совѣтуютъ покупать заводскія малыя свѣчи, какъ прилѣпки къ большимъ братскимъ свѣчамъ, и при

всякой поѣздкѣ на похороны распоряжаются брать около фунта церковныхъ заводскихъ свѣчей мелкаго калибра, которыя и роздаютъ въ долгъ всеѣмъ присутствующимъ, а также возжигаютъ ихъ на парастасныхъ приносахъ и у гроба почившаго. Случается, конечно, что нѣкоторые изъ прихожанъ забываютъ свои 3-хъ и 5-ти-копѣечные долги за свѣчи своей церкви, но большинство честно расплачивается со старостой, и церковь никогда не терпитъ убытка. При крещеніяхъ теперь въ большинствѣ приходоѡ воспріемники пріобрѣтаютъ по своему состоянію себѣ свѣчи, а хозяинъ—къ купели, особенно, если крещеніе совершается въ церквахъ, а не въ частныхъ домахъ. Во многихъ приходахъ каждый причастникъ въ Великій постъ и въ другое время повторяетъ за священникомъ извѣстную молитву „Вѣрую Господи“ непременно съ возженною свѣчею, которую пріобрѣтаетъ въ церкви по своему состоянію, а нѣкоторые и за исповѣдь священнику полагаютъ вмѣсто пятачка восковую свѣчу. Въ другихъ приходахъ въ Вербное воскресенье священникъ непременно прилѣпливаетъ къ своей вербѣ свѣчу; ему подражаютъ прихожане, а кто на этотъ часъ не имѣетъ денегъ на свѣчу, тому староста ссужаетъ въ долгъ. Не было случаевъ, по замѣчанію священниковъ, чтобы такіе долги аккуратно не уплачивались. На Страсти Господни священники нѣкоторыхъ приходоѡ читаютъ евангелія не иначе, какъ со свѣчей, пріобрѣтенной на собственные средства. Гдѣ подражанію священнику въ этомъ дѣлѣ мѣшаетъ отсутствіе у прихожанъ наличной мелкой монеты, тамъ также свѣчи раздаются въ долгъ, особенно школьникамъ, и также церковь не бываетъ въ убыткѣ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ, благодаря старанію священниковъ, уже введенъ добрый и благочестивый обычай слушать пасхальную утреню съ возженными свѣчами и притомъ только въ первый годъ свѣчи церковныя раздавались въ долгъ, а въ остальные годы пріобрѣтались даже малыми дѣтьми за наличныя деньги. Во всеѣхъ приходахъ на Пасху приносятся къ церкви пасхальные хлѣбы, мяса, яйца и сыръ для освященія. Обычно прихожане къ хлѣбамъ прилѣпливаютъ свои самодѣльные свѣчи. Нѣкоторые церковныя старосты вымѣниваютъ эти свѣчи на завод-

скія съ большою пользою для церкви; въ другихъ приходахъ вошло въ обычай покупать 5-ти и 10-ти-копѣчныя свѣчи къ пасхамъ, что также даетъ значительный доходъ церквамъ. Нѣкоторые изъ болѣе заботливыхъ священниковъ стараются, чтобы при всѣхъ требахъ и за церковными богослуженіями горѣли исключительно свѣчи епархіальнаго завода, чего и достигаютъ при усердіи и благоразумной настойчивости. Въ приходахъ съ значительнымъ католическимъ населеніемъ, гдѣ не распространены обычай между прихожанами покупки и поставленія свѣчъ предъ иконами въ церквахъ, дѣло доходитъ до того, что священникъ собственнымъ примѣромъ обучаетъ этому доброму обычаю своихъ прихожанъ. Приходя къ заутренѣ или литургіи въ церковь, онъ обязательно возжигаетъ свѣчу, имъ же купленную въ свѣчномъ ящикѣ, предъ храмовою или мѣстнотимною иконою, чему скоро находятъ подражателей себѣ. Служа молебень предъ иконою, онъ также возжигаетъ свѣчу, и въ этомъ ему подражаютъ прихожане. Словомъ, въ этомъ, какъ и во всякомъ добромъ дѣлѣ, требуется личный примѣръ самого настоятеля, особенно если священникъ попадаетъ въ такой приходъ, гдѣ свѣчной доходъ весьма скуденъ, и потому не бываетъ въ церкви никакихъ средствъ не только на ремонтъ и пополненіе ризницы и утвари церковной, но даже и на уплату обязательныхъ взносовъ полугодичныхъ и годичныхъ. Намъ лично извѣстны священники, которые поступили въ приходы, гдѣ церкви были обременены долгами, гдѣ свѣчнаго дохода почти никакого не было, такъ какъ свѣчъ расходовалось всего но нѣсколько фунтовъ въ годъ, гдѣ самодѣльныя свѣчи, жертвованныя на освѣщеніе церкви, совершенно вытѣснили изъ продажи и церковнаго употребленія бѣлую свѣчу заводскаго производства; но такіе священники, благодаря исключительно своей энергіи и усердію къ храму Божию, а также ясному сознанію общецерковныхъ нуждъ, въ скоромъ времени, въ годъ или два, при неуклонномъ стремленіи къ предположенной цѣли, возвысили до нѣсколькихъ сотенъ рублей свѣчной доходъ только тѣмъ, что помогли словомъ и дѣломъ, добрымъ совѣтомъ и пастырскою настойчивостію церковной свѣчѣ заводскаго производства завоевать

принадлежащее ей по праву мѣсто въ церковномъ обиходѣ и вытѣснить изъ употребленія заводскую самодѣльную и всякую фальшивую свѣчу. Всякая фальсифицированная свѣча, какъ извѣстно, пріобрѣтается прихожанами у жидковъ на базарахъ и у „русскихъ“ купцовъ не потому только, что она стоитъ въ продажѣ на одну-двѣ копѣйки дешевле свѣчи чистаго пчелинаго воска заводскаго производства, а и потому, что простой мужичекъ не полагаетъ никакого различія между свѣчей пчелинаго воска и всякой другой,—не говоря о церезиновой или парафиновой, но и стеариновой и даже сальной,—въ отношеніи ихъ благоприличія въ церковномъ употребленіи. Долгъ добраго пастыря по мѣрѣ личныхъ дарованій прояснить сознание своего простаго прихожанина, склонить его симпатіи на сторону свѣчи чистаго пчелинаго воска, какъ единственно приличной въ церковномъ обиходѣ. Мы имѣли случаи наблюдать, что гдѣ приходскимъ священникомъ исполненъ долгъ въ этомъ отношеніи, тамъ свѣчь въ маленькомъ приходѣ расходуется въ пять и шесть разъ болѣе, чѣмъ въ иномъ большемъ приходѣ, гдѣ священникъ не обращаетъ никакого вниманія на то, какія свѣчи горятъ у него въ церкви.

При усиленіи спроса на заводскія свѣчи въ приходсахъ, возможно достигнуть и удешевленія ихъ и удовлетворенія всѣхъ нуждъ не только мѣстныхъ церквей, но и общепархіальныхъ. Еслибы и въ настоящее время выписывалось не 5000 пудовъ свѣчей изъ завода, а въ два и три раза болѣе, то въ одинъ или два года можно было бы построить на свѣчную прибыль училищныя зданія, а затѣмъ и содержать въ нихъ даромъ воспитанниковъ, не требуя отъ родителей никакой платы; не было бы также нужды прибѣгать для ремонта и постройки новыхъ церквей къ обложенію прихожанъ иногда непосильными налогами: все окупила бы свѣчная прибыль. Извѣстно, что фунтъ свѣчей пріобрѣтается изъ завода по 90 коп. Въ фунтѣ, положимъ, 100 свѣчь, изъ которыхъ каждая въ приходской церкви продается по 3 коп. Такимъ образомъ на одномъ фунтѣ церковь получаетъ прибыли свыше 2 руб.; на пудѣ она пріобрѣтетъ 80 руб. Стоитъ распродать только одинъ десятокъ пудовъ, и уже прибыль возвысится до 800 р.

Этихъ денегъ хватить на всѣ мѣстныя нужды съ избыткомъ, и не будетъ тогда обычныхъ жалобъ, что нѣтъ средствъ уплатить обязательныхъ взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Средства-то есть, и обильныя, только у насъ нѣтъ достаточной охоты и энергіи разработать ихъ и употребить въ дѣло. Многіе изъ насъ болѣе привычны судить да рядить, чѣмъ исполнять; не чужды также видѣть сучокъ въ глазу брата, а бревна въ своемъ не чувствовать. Личный опытъ дѣятельныхъ священниковъ убѣждаетъ насъ въ томъ, что въ увеличеніи свѣчной прибыли въ приходсахъ нѣтъ ничего невозможнаго и невѣроятнаго. У нихъ ежегодно свѣчей въ церкви требуется все больше и больше, такъ какъ прихожане, по скольку любятъ свою церковь, постольку сознаютъ, что для ея благосостоянія и благолѣпія нужно ставить свѣчи въ возможно большемъ количествѣ и при всякихъ требоухъ, и притомъ свѣчи эти нужно пріобрѣтать не гдѣ-либо на сторонѣ у торговцевъ, но непременно въ своей приходской церкви, у церковнаго старосты.

Кромѣ всякихъ свѣчъ—заводскихъ и самодѣльныхъ, восковыхъ и фальцифированныхъ, которыми освѣщаются наши церкви, какъ усматривается изъ огарковъ, доставляемыхъ на заводъ старостами,—наши церкви издавна освѣщаются еще и лампадами, въ которыхъ въ большинствѣ случаевъ горитъ елей сомнительнаго качества, пріобрѣтаемый по дешевой цѣнѣ у евреевъ-торговцевъ, и изрѣдка въ смѣси такого елая попадаетъ и свиной жиръ, или такъ называемый „смалецъ“. Недоброкачественное лампадное масло, употребляемое въ церквахъ, уже обращало на себя вниманіе, и былъ опытъ доставки его подряднымъ способомъ на всѣ церкви епархіи, который также не достигъ своей цѣли, почему, по распоряженію Его Преосвященства, завязаны сношенія съ заграничными фирмами, торгующими натуральнымъ масломъ для церковнаго употребленія, и этотъ вопросъ будетъ подлежать обсужденію предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда. Что же касается жира, нѣкогда употреблявшагося, въ качествѣ освѣтительнаго матеріала, въ

нѣкоторыхъ захоластныхъ деревняхъ при церковныхъ богослуженіяхъ, то это обстоятельство, хотя и странное, не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Какъ извѣстно, встарину былъ такой обычай предъ праздниками Рождественскими, Пасхальными и храмовыми, когда обычно въ зажиточныхъ семействахъ убивалась свинья для домашняго обихода: наполнялись въ каждомъ семействѣ смальцемъ стаканы или черепки, вставлялся фитиль и такой „каганецъ“ приносился въ церковь и возжигался предъ намѣстными иконами и въ алтарѣ за престоломъ. Въ костелахъ, особенно сельскихъ, и до настоящаго времени въ употребленіи такіе „каганци“. „Каганци“ въ церквахъ стали выходить изъ употребленія около половины текущаго столѣтія, и теперь почти нигдѣ въ церквахъ ихъ нѣтъ; находятъ они себѣ изрѣдка мѣсто только на церковныхъ погостахъ, обычно въ пасхальную ночь, когда тамъ устроается иллюминація.

Подольскій старожилъ.

Основаніе Подольской духовной семинаріи и первые годы ея существованія.

(По поводу исполненія въ настоящемъ 1898-мъ году столѣтія со времени ея устройства).

Подольская семинарія открыта по Высочайшему именному указу Императора Павла I-го отъ 18 декабря 1797 года. Въ этомъ указѣ сдѣланы распоряженія объ учрежденіи двухъ новыхъ духовныхъ академій въ С.-Петербургѣ и Казани и двухъ новыхъ семинарій: Переяславской и Брацлавской. Побужденіемъ къ сему было „попеченіе Государя о благоустройствѣ Церкви и то убѣжденіе, что просвѣщеніе и благонравіе духовнаго чина способствуетъ просвѣщенію и утверженію добрыхъ нравовъ и въ мірскихъ людяхъ“. „Для сего повелѣваемъ—говорится въ указѣ—сверхъ бывшихъ донинѣ двухъ духовныхъ академій въ Москвѣ и Кіевѣ учредить такія же духовныя академіи въ Санктпетербургѣ при Александро-Невскомъ монастырѣ и въ Казани, вмѣсто находящихся тамъ семинарій, снабдя ихъ всѣмъ, званію

сему соотвѣтствующимъ и для преподаванія наукъ потребнымъ, а дабы и все духовныя училища нескудное имѣли содержаніе, опредѣлили Мы помянутымъ академіямъ и при разныхъ епархіяхъ семинаріямъ достаточныя суммы, какъ то въ приложенной при семъ росписи изъяснено“. Въ этой росписи на Брацлавскую семинарію назначено 3000 р. *) (Полн. собр. зак. Росс. Имперіи, т. XXIV, стр. 823).

Такимъ образомъ великодержавная Русская власть, возсоединивъ Подолю съ Россіей (въ 1793 г.) и включивъ ее въ кругъ своихъ монаршихъ заботъ, наравнѣ со всеми частями своей Имперіи, объ ихъ благосостояніи, рѣшила возстановить въ этой новоприсоединенной русской странѣ чистый животворный свѣтъ православія и христіанскаго просвѣщенія русскаго народа чрезъ учрежденіе въ ней духовной семинаріи, названной въ указѣ Брацлавской, одноименной въ то время съ губерніей и епархіей.

Въ заключеніе вышеприведеннаго указа сказано: „исполнивъ такимъ образомъ зависѣвшее отъ Насъ, просимъ Бога Всемогущаго, да благословитъ все сіи распоряженія на пользу Церкви и для блага вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ; отъ усердія же Синода и прочихъ духовныхъ ожидаемъ, что радѣніемъ и трудами своими не престанутъ они способствовать, дабы таковыя намѣренія

*) Въ росписи „суммамъ, назначеннымъ въ прибавку на содержаніе духовныхъ училищъ и на другіе расходы, до духовнаго чина относящіяся“, въ таблицѣ первой показано:

1. Духовныя училища.

Четыре академіи:

	Прежнее положеніе.	Прибав- ка.
Московская	4847	7153
Кіевская	9000	3000
С-Петербургская, изъ семинаріи учрежденная	4500	7153
Казанская	2000	8000

Семинаріи:

Тобольская	2000	2000
Ростовская	2900	2000
и проч. (Всѣхъ семинарій изъ существовавшихъ тогда поименовано 25-ть).		

Вновь назначаемыя:

Брацлавская	—	3000
Переяславская	—	3500

Наши достигли добраго успѣха“. Дѣятельнымъ исполнителемъ выраженной воли монаршей былъ въ Подоліи Іоанникій, Епископъ Брацлавскій и Подольскій, по распоряженію котораго въ слѣдующемъ послѣ изданія Высочайшаго указа 1798-мъ году Брацлавская Консисторія разослала по всѣмъ Духовнымъ Правленіямъ указъ объ учрежденіи и открытіи 1-го мая того года семинаріи въ м. Шаргородѣ, мѣстопребываніи перваго Подольскаго Архiepастыря. Этотъ указъ, послѣ Высочайшаго распоряженія, есть второй краеугольный камень въ основаніи нашей семинаріи и, вслѣдствіе такой его важности въ исторіи семинаріи, онъ представляется здѣсь весь буквально (Архивъ Под. Д. Консисторіи; дѣла Духовныхъ Правленій—Проскуровскаго и Балтскаго). „Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Брацлавской Духовной Консисторіи Духовному Правленію. Сего марта 15 дня Его Преосвященство Іоанникій, Епископъ Брацлавскій и Подольскій, предложеніемъ предложить изволилъ, что, на основаніи Высочайшаго указа, изданнаго отъ 18-го декабря 1797 года, пункта о просвѣщеніи и благонравіи духовнаго чина бываемыхъ посредствомъ устроенія духовнаго училища,—за нужное признали мы, пока попеченіемъ гражданскаго правительства по настоянію нашему отведено будетъ выгоднѣйшее мѣсто съ покаями для занятія оныхъ семинаріею и ея конторою, учредить на первый случай въ пользу младаго, въ епархіи нашей состоящаго, духовнаго юношества преподаваніе наукъ, по образу метода въ народныхъ училищахъ въ Россіи, обыкновенно производимое въ бывшихъ при здѣшнемъ Шаргородскомъ Николаевскомъ монастырѣ базилианскихъ школахъ, два класса: информаторскій и нижній грамматическій. Сіе предложеніе наше желаемъ окончить въ теченіе слѣдующаго апрѣля мѣсяца, такъ чтобы съ перваго мая вступитъ юношамъ въ ученіе, опредѣляя учителями присланныхъ по требованію нашему изъ Сѣвской семинаріи студентовъ въ показанные два класса: въ информаторскій—Алексея Жильцова и въ нижній грамматическій—Василія Голосова. Брацлавской Духовной Консисторіи рекомендуемъ заблаговременно предписать всѣмъ нашей епархіи Духовнымъ Правленіямъ, исключая поступившихъ въ Волинскую губернію, указами для об-

вѣщенія находящимся въ вѣдомствѣ ихъ священно и церковнослужителямъ съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ имѣющіе дѣтей отъ 10 до 15 лѣтъ—такихъ, которыя обучались россійской грамотѣ и писать, также и въ познаніи латинскаго языка нѣсколько упряжались,—представить къ тому 1-му числу мая въ Шаргородскія училища непременно, опасаясь за непредставленіе на назначенный срокъ своихъ дѣтей неминутаго по указамъ взысканія, вслѣдствіе чего Брацлавская Духовная Консисторія приказали: по сему Его Преосвященства предложенію учинить исполненіе. Марта 31 дня 1798 года. Шаргородской Николаевской церкви Архимандритъ Гавріиль. Секретарь Иванъ Охотинъ. Подканцеляристъ Яковъ Лехацкій“. По слѣдствіемъ сего указа было то, что въ 1798 г., какъ говоритъ авторъ „Историческихъ свѣдѣній о Подольской семинаріи“, было воспитанниковъ семинаріи 130, а въ слѣдующемъ 1799 году—286 (Под. Епар. Вѣд. 1865 г. № 20, стр. 871).

Но первоначальному благоустройству школьнаго дѣла въ новоучрежденной семинаріи воспрепятствовала морская язва. Объ этомъ говоритъ Преосвященный Іоанникій въ письмѣ къ Митрополиту Кіевскому Герою отъ 12-го января 1798 года,—что она открылась въ Шаргородѣ 23 ноября 1797 года, „и съ самаго того времени (и понынѣ) окружено сіе мѣстечко, по предписанію гражданскаго начальства, крѣпкими караулами, такъ что ни въ мѣстечко ниоткуда и ни изъ мѣстечка никуда никого не пропускаютъ“ *). „Мы, пишетъ онъ далѣе, окружены отвсюду тройными караулами.... Хотя опасность заразы прошла, и самые врачи увѣряютъ, что нѣтъ ея у насъ уже цѣлый мѣсяць, но строгостямъ осторожности нѣтъ никакого послабленія“. (Под. Епарх. Вѣд. 1892 г. № 42, стр. 773—775).

Къ концу того же 1798 года указомъ Брацлавской Консисторіи отъ 28 декабря объявлено духовенству чрезъ Духовныя Правленія, что изъ рапорта настоятеля Шаргородскаго первокласснаго монастыря Архимандрита

*) Изъ его же письма отъ 25 января 1798 года къ тому-же Митрополиту видно, что хотя „съ великимъ усиліемъ“, но все таки онъ могъ доставить немногимъ лицамъ „свободный изъ Шаргорода выпускъ“.

Гаврііла (онъ же былъ и первымъ ректоромъ семинаріи) видно, что мѣстечко Шаргородъ „отъ окружавшихъ оное цѣпей, по прекращеніи бывшей тамъ моровой язвы, совершенно уже въ 9-й день сего мѣсяца (т. е. декабря) освобождено“, посему, согласно словесной резолюціи Преосвященнаго Іоанникія, Епископа Брацлавскаго и Подольскаго, всѣ священно и церковнослужители, имѣющіе дѣтей отъ 10-ти до 15-ти лѣтъ — „такихъ, которые обучались россійской грамотѣ и писать, также и въ познаніи начатковъ латинскаго языка нѣсколько упражнялись, *а паче изъ нихъ тѣхъ, кои въ Шаргородской семинаріи уже приняты были*“, — должны представить ихъ въ семинарію въ м. Шаргородъ „къ 10-му числу января слѣдующаго 1799 года непременно, опасаясь за непредставленіе на показанный срокъ своихъ дѣтей неминуемаго по указамъ взыскація“. (Указъ въ дѣлѣ Проск. Духовн. Прав. № 3892; Балтск. Духов. Прав. № 3893). Сколько явилось дѣтей духовенства для поступленія въ семинарію къ назначенному сроку и сколько вообще было принятыхъ учениковъ, о которыхъ упоминается въ указѣ отъ 28 декабря, мы не имѣемъ для рѣшенія этого вопроса документальныхъ данныхъ. Въ сохранившихся до насъ вѣдомостяхъ какъ полныхъ, такъ и въ отрывкахъ, объ ученикахъ стараго дореформеннаго времени находимъ только нѣсколько учениковъ, не болѣе 4—5, принятыхъ въ разныхъ числахъ мая 1798 г.; напр., ученикъ поэзіи Стефанъ Шафранскій—15 мая, а ученикъ философіи Стефанъ Самборскій—24 мая; другія поступленія учениковъ въ томъ-же году, около 20, были въ сентябрѣ и октябрѣ и также разныхъ чиселъ, начиная съ 1 сентября. Только уже въ 1799 году вѣдомости показываютъ большее количество поступившихъ въ семинарію учениковъ, такъ что ясно виденъ утвердившійся порядокъ ученія, насколько это было возможно; такъ, въ одной вѣдомости на латинскомъ языкѣ изъ 78 учениковъ поэзіи только шесть показаны поступившими въ 1800 и 1801 г.г., а прочіе поступили въ 1799 году, въ разные мѣсяцы, и преимущественно въ сентябрѣ и октябрѣ.

Кромѣ затрудненій, причиняемыхъ моровою язвою, препятствіемъ къ благоустройству новоустроенной семинаріи были еще базилианскія школы, существовавшія во

многихъ мѣстахъ въ краѣ и привлекавшія къ себѣ дѣтей духовенства, — а также бѣдность тогдашняго православнаго духовенства. Такъ въ указѣ Брацлавской Духовной Консистеріи отъ 12 мая 1799 года сказано, что „указныя предписанія отъ 28 декабря 1798 г. не исполняются и Духовными Правительствами, и подвѣдомымъ имъ духовенствомъ, въ непредставленіи въ Шаргородскую семинарію дѣтей отъ 10 до 15 лѣтъ, имѣющихъ возрастъ — такихъ, которыя обучались русской грамотѣ и писать, также и въ познаніи начатковъ латинскаго языка нѣсколько упражнялись“. Вслѣдствіе сего Консистерія подтверждаетъ „всѣмъ Духовнымъ Правительствамъ принять“ дѣятельное стараніе „о высылкѣ всѣхъ священно-церковнослужительскихъ дѣтей въ немедленномъ времени“, въ противномъ случаѣ какъ духовные правители за нерадѣніе, такъ и священно-церковнослужители за непредставленіе, куда слѣдуетъ, дѣтей своихъ, будутъ подвергнуты взысканію; „буде же, сказано далѣе, кто изъ священно-церковнослужителей начнетъ въ отсылкѣ дѣтей своихъ медлить и упрямиться или не дѣльно извиняясь, о таковыхъ безъ утайки, какъ Благочиннымъ въ Правленія, такъ симъ въ Консистерію, доносить скоро и обстоятельно“ (Тамъ-же).

Въ указѣ Брацлавской Духовной Консистеріи отъ 27 августа 1799 года прописано, что изъ присланной Его Преосвященству Іоанникію префектомъ Барскихъ базилианскихъ латинскихъ школъ вѣдомости видно, что „многія священническія дѣти Брацлавской епархіи греко-россійскаго исповѣданія обучаются въ тѣхъ базилианскихъ училищахъ; между тѣмъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 октября 1798 года предписано: изъ епархіальныхъ семинарій, въ томъ числѣ и изъ Брацлавской, учениковъ, отличныхъ въ наукахъ по успѣхамъ, для усовершенствованія въ познаніи высшихъ наукъ и приготовленія къ учительскимъ должностямъ, чрезъ два года прислать въ Кіевскую академію по два человѣка, а въ другія училища для таковаго усовершенствованія никого не посылать“; посему всѣмъ Духовнымъ Правленіямъ предписано подтвердить найстрожайше отцамъ поименованныхъ въ той вѣдомости учениковъ, чтобы они дѣтей своихъ непременно представили въ слѣдующемъ сентябрѣ мѣсяцѣ въ Шаргородъ въ Брацлавскую семинарію.

Но такъ какъ изъ вѣдомости видно, что нѣкоторые изъ священническихъ дѣтей учатся уже въ пятомъ и шестомъ классахъ, которые въ Брацлавской семинаріи еще не заведены, то такихъ дѣтей своихъ священники должны представить въ семинарію Житомирской епархіи, находящуюся въ г. Острогѣ, въ которой, „какъ и въ прочихъ таковыхъ давно заведенныхъ семинаріяхъ, преподаются таковыя классы, и ученіе происходитъ по методу, предписанному Св. Синодомъ“. Благочиннымъ вмѣнено въ обязанность строжайше смотрѣть за исполненіемъ сего предписанія; о нарушителяхъ его доносить Духовнымъ Правленіямъ, которыя въ свою очередь доносятъ Консисторіи; съ непредставившихъ дѣтей своихъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ взыскивать штрафъ по пятидесяти коп. за каждый мѣсяць. Въ то же время всѣмъ священникамъ подтверждено, чтобы они дѣтей своихъ въ базилианскія школы не отдавали, а только въ Брацлавскую и Житомирскую, или Острожскую, семинаріи и въ Кіевскую академію. Въ каждое Духовное Правленіе того уѣзда, изъ котораго были въ Барскихъ базилианскихъ школахъ ученики православнаго вѣроисповѣданія—дѣти священниковъ, посланъ былъ и списокъ тѣхъ учениковъ *).

*) Такъ въ Проскуровское Духовное Правленіе посланъ былъ такой списокъ:

„Списокъ, учиненный въ Брацлавской Духовной Консисторіи изъ присланной Барскихъ базилианскихъ латинскихъ училищъ отъ префекта Пахомія Левицкаго вѣдомости о находящихся въ оныхъ Проскуровскаго повѣта священническихъ дѣтяхъ 1799 г. августа 27 дня“.

„Проформистовъ:

- | | |
|-------------------------------------|------------------|
| 1. Петръ Стрѣльбицкій | } села Свинной. |
| 2. Михайль Стрѣльбицкій | |
| 3. Антоній Лѣсьнецкій—Новаго Свѣта. | |
| 4. Василій Венгрженовскій | } села Кадіевки. |
| 5. Антоній Венгрженовскій | |

Второго класса:

- | | |
|--|-------------------|
| 6. Павелъ Василевичъ—села Михалковецъ. | |
| 7. Василій Ковальскій | } села Цивковецъ. |
| 8. Григорій Ковальскій | |

Третьяго класса:

9. Николай Венгрженовскій—села Кадіевки.

Шестаго класса:

10. Оома Михневичъ—села Аркадовецъ.

Такимъ образомъ изъ одного Проскуровскаго уѣзда въ Барскихъ базилианскихъ школахъ было 10 учениковъ изъ священническихъ дѣтей православнаго вѣроисповѣданія. Изъ Проскуровскаго уѣзда удобно было также по

Многіе священники, какъ нерѣдко рапортовали Благочинные, не представляли своихъ дѣтей въ семинарію по бѣдности, иногда даже крайнему убожеству. О священникѣ Балтскаго уѣзда Гвоздовскомъ сказано, что онъ десятилѣтняго сына своего Климента „всеусерднѣйшее имѣетъ желаніе отдать въ семинарію, но не можетъ по крайней своей бѣдности и убожеству“: ни одежды, ни пици онъ не въ состояніи доставлять ему въ семинарію. Благочинный Балтскаго уѣзда Іаковъ Литвинскій рапортовалъ Духовному Правленію отъ 20 декабря 1800 года, что священно-церковнослужители его вѣдомства, на требованіе его высылать въ семинарію дѣтей своихъ, способныхъ къ ученію, отвѣчали, что „имѣемъ дѣтей и всеусерднѣйше желали бы отдавать ихъ въ семинарію, но такъ какъ, вопреки всемилостивѣйшему Его Императорскаго Величества указу отъ 18 декабря 1796 г., церковная земля не обрабатывается прихожанами при повседневныхъ помѣщичьихъ работахъ и нужно нанимать работниковъ, то въ нынѣшніе скудные годы и при нашихъ убожествахъ, дабы не лишиться намъ дневнаго пропитанія, сами съ дорослѣйшими нашими дѣтьми обрабатываемъ хлѣбопахатную землю и потому не можемъ ихъ отдавать по крайней нашей бѣдности въ семинарію“.

Кромѣ того священно-церковнослужители, отдававшіе своихъ дѣтей въ семинарію первоначально и учившихся уже, представляли послѣ каникулъ къ ученію крайне безпорядочно, о чемъ рапортовалъ Преосвященному ректоръ семинаріи архимандритъ Иннокентій, представляя, что Подольской епархіи священники, „по прежнему въ уніи заведенному порядку, привозятъ дѣтей въ семинарію въ мѣсяцахъ октябрѣ, ноябрѣ, а немногіе въ сентябрѣ, чѣмъ дѣлають учителямъ въ преподаваемыхъ имъ предметахъ замѣшательство и дѣтей лишаютъ

близости поступать въ Каменецкія базилианскія школы; здѣсь, напр., учился сынъ священника с. Поголовки Проскуровскаго уѣзда Тимошея Буковскаго (въ рапортѣ Благочиннаго сынъ не названъ по имени). Изъ Балтскаго уѣзда, по его отдаленности отъ названныхъ училищъ, поступали дѣти православныхъ священниковъ въ другія ближайшія; такъ, сынъ священника с. Капитановки Евстафія Туржанскаго Феодоръ, какъ сказано въ рапортѣ Благочиннаго, обучается въ Уманскихъ базилианскихъ училищахъ, а другой сынъ того же священника Алексѣй, хотя еще дома находится, но „намѣренъ итти къ своему брату въ помянутыя базилианскія училища“.

надлежащаго успѣха въ наукахъ“; притомъ священники, забирая дѣтей своихъ на Рождественскіе и Пасхальныя праздники, привозятъ ихъ поздно и такъ разбалованными, что ихъ узнать нельзя, и они только думаютъ о поѣздкахъ на праздники. Такъ какъ увѣщанія ректора и учителей родителямъ и родственникамъ учениковъ оказались безсильными въ прекращеніи такого безпорядка, то ректоръ просилъ Преосвященнаго Іоаннікія, для прекращенія „таковаго учениковъ своевольства“, завести въ семинаріи „добрый порядокъ по примѣру академіи Кіевской“, подтвердивъ отцамъ обучающихся въ семинаріи дѣтей, чтобы они представляли къ ученію дѣтей своихъ перваго числа сентября и присылали бы за ними не ранѣе 15 числа іюля мѣсяца, „не забирая ихъ притомъ на праздники Рождественскіе и Воскресенія Христова“. Консисторія, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, указомъ отъ 1 марта 1801 г. сдѣлала распоряженіе, вполнѣ согласное съ рапортомъ ректора семинаріи, присовокупивъ угрозу денежнымъ штрафомъ за неисполненіе указа. а кто упорствовать будетъ и „въ томъ дважды или трижды изобличенъ будетъ, дѣти такихъ будутъ исключены изъ духовнаго вѣдомства и отосланы къ гражданскому начальству для опредѣленія ихъ, куда, по его разсужденію, окажутся годными“.

Вообще видно, что усиленнаго труда и разнообразныхъ заботъ потребовалось отъ Преосвященнаго Архипастыря въ заведеніи и устроеніи Подольской семинаріи, но сила ревности Архипастырской не ослабѣвала ни предъ какими препятствіями: онъ постепенно увеличивалъ число классовъ, вызывалъ, откуда возможно было, и назначалъ новыхъ учителей и заботился о возможномъ въ то время ихъ матеріальномъ обезпеченіи.

Брацлавская Консисторія, указомъ отъ 8 февраля 1799 г. за № 396, увѣдомила ректора семинаріи архимандрита Гавріила, что, вслѣдствіе просьбы учителя информаторіи Алексѣя Жильцова о выдачѣ ему жалованья за исполненіе имъ должности, Преосвященный резолюціей повелѣлъ назначить ему и его товарищу Голосову опредѣленное жалованье, такъ какъ оно имъ не положено, кромѣ содержанія пищею. Примѣняясь къ другимъ семинаріямъ, уже давно устроеннымъ, и

имѣя въ виду, что *Брацлавская семинарія нынѣ вновь заводится*, почему нужны деньги на приобрѣтеніе дома для бѣдныхъ учениковъ и на ихъ содержаніе, на покупку книгъ и пр.; притомъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 октября 1798 г. велѣно только третью часть ассигнуемой суммы расходовать на всѣ нужды семинаріи, т. е. 1000 р.—въ виду всего вышеизложеннаго, Консисторія „на первый случай“ назначила жалованья первому сорокъ руб. ассигн., а второму—пятьдесятъ руб., съ тѣмъ, чтобы они сами себя содержали. Преосвященный опредѣленіе это утвердилъ, но присо-вокунилъ: „впредь, если согласятся на своей пищѣ быть, учинить прибавку каждому по десяти руб.“.

Изъ этого, между прочимъ, видно, что въ февралѣ 1799 г. были еще только тѣ же два класса, которые первоначально устроены. Еще яснѣе видно число классовъ, и притомъ вмѣстѣ съ предметами преподаванія въ нихъ, изъ отвѣта Консисторіи Кіевской Дикастеріи въ м. маѣ. Указомъ отъ 15 мая 1799 г. Консисторія увѣдомила ректора семинаріи архимандрита Гавріила о сдѣланномъ ею сообщеніи Кіевской Дикастеріи, согласно отношенію послѣдней, что „въ Брацлавской семинаріи два класса—информаторскій и нижній грамматическій—только учреждены, въ коихъ ученики обучаются: въ 1-мъ—чистописанію и словарю латинскому, а во второмъ—начаткамъ грамматики латинской и катихизису; таковыхъ же, которые бы могли въ Кіевскую академію для образованія присылаемы быть, еще не имѣется“. Но въ августѣ того же года Преосвященнымъ Іоанникіемъ назначенъ, вслѣдствіе прошенія, студентъ Кіевской академіи „класса священной Богословіи“ Семенъ Романовскій учителемъ *средняго* грамматическаго класса „съ полученіемъ по тому классу опредѣленнаго жалованья“, о чемъ Консисторія прислала указъ „уравняющему должность ректора семинаріи, собора архіерейскаго іерею Петру Валентію“, отъ 15 мая 1799 г. за № 2560. Отсюда видно, что въ началѣ учебныхъ занятій того года открытъ средній грамматическій классъ, а вмѣстѣ и высшій грамматическій, какъ необходимо думать на основаніи изложеннаго выше распоряженія Преосвященнаго Іоанникія отъ 27 августа 1799 г., кото-

рымъ онъ учившихся въ пятомъ и шестомъ классахъ базилианскихъ школъ отсылаетъ въ Острожскую семинарію; значить, Брацлавскую семинарію уже составляли въ это время первые четыре семинарскихъ класса, кончая высшимъ грамматическимъ. Въ 1800 году Подольское духовенство было извѣщено указомъ Консистеріи отъ 7 сентября, что въ семинаріи открыты классы поэзіи и риторики и происходитъ преподаваніе исторіи, географіи, языковъ польскаго, нѣмецкаго и греческаго и рисовальнаго искусства. 1 сентября 1802 г. открытъ классъ философіи, которая въ первый разъ показана въ росписаніи учебныхъ предметовъ, составленномъ къ началу сего учебнаго года, и которую преподавалъ ректоръ семинаріи архимандритъ Иннокентій. Въ росписаніи, составленномъ 1 сентября 1801 г., философіи нѣтъ между учебными предметами. Въ томъ же 1802 г. введено преподаваніе французскаго языка, для чего нанятъ былъ учитель Іосифъ Розенбергъ за 150 руб. въ годъ, о чемъ и заключенъ былъ съ нимъ контрактъ семинарскимъ Правленіемъ 1 января 1802 года. Въ 1804 году открытъ богословскій классъ, ученики котораго въ первый разъ показаны въ вѣдомостяхъ за этотъ годъ, и нѣтъ ихъ въ существующихъ спискахъ за два предшествующихъ года. Въ 1806 году богословскій классъ былъ переведенъ въ Каменецъ, гдѣ съ 1799 года жилъ Преосвященный Іоанникій, и вновь открыты три низшихъ класса; затѣмъ постепенно образовалось полное число семинарскихъ классовъ въ 1807 и 1808 годахъ, а въ Шаргородѣ, на мѣстѣ первоначальнаго основанія семинаріи, остались только низшіе классы до риторики включительно, и семинарія тамъ стала существовать въ качествѣ особаго параллельнаго отдѣленія Подольской семинаріи, и называлась Подольско-Шаргородскою семинаріей.

М. Балинскій.

Изъ епархіальной хроники.

Торжественное богослуженіе въ Каменцѣ 23 апрѣля.— Церковное пѣніе въ епархіи.— Предстоящіе въ маѣ псаломщическіе курсы церковнаго пѣнія.— Религіозно-нравственныя чтенія въ Каменцѣ.

23-го сего апрѣля литургія была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иринеємъ, въ Каменецкой Александро-Невской церкви. Послѣ литургіи Архипастыремъ, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей и народа, былъ отслуженъ молебенъ св. царицѣ Александрѣ, по случаю тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны и Великихъ Княгинь Александры Гіосифовны и Александры Петровны. Новоустроенный Александро-Невскій храмъ оказался невмѣстительнымъ: далеко не всѣ желавшіе быть въ храмѣ могли войти въ него; жаль особенно простаго народа, желавшаго помолиться за Царицу свою въ день Ея тезоименитства въ храмѣ, украшенномъ дорогими Ея пожертвованіями. Во время причастнаго проповѣдь произнесъ священникъ Александро-Невской церкви, преподаватель семинаріи В. Чеканъ. Темой проповѣди, произнесенной безъ тетрадки, была мысль о добродѣтели трудолюбія—въ виду того, что Ея Императорское Величество приняла подъ Свое покровительство дома трудолюбія. Божественная литургія была пропѣта Архіерейскимъ хоромъ, а молебенъ пѣлъ хорошо дисциплинированный хоръ расположенной въ Каменцѣ казачьей дивизіи. Принималъ участіе въ пѣніи молебна и извѣстный здѣсь хоръ (40 пѣвцовъ и пѣвицъ), образованный генераломъ Лишинымъ въ Рестео-Атакахъ (Бессарабской губерніи, по близости къ Каменцу). Но особенную торжественность богослуженію придадо прекрасное пѣніе литургіи по недавно изданной композиціи протоіерея *Протопопова*, настоятеля православной церкви въ Висбаденѣ. Каменчане въ послѣднее время, молясь при архіерейскихъ служеніяхъ, могли слышать умиленные церковные напѣвы въ переложеніяхъ извѣстныхъ духовныхъ композиторовъ, какъ *Львовскаго* (уроженца сосѣдней Бессарабской губ.), приобрѣвшаго боль-

шую извѣстность *Архангельскаго*, профессора консерваторіи *Маренича*, талантливаго композитора *Кастальскаго*, а также и другихъ прежняго времени выдающихся церковно-музыкальныхъ авторовъ.

Вообще хорошее пѣніе въ церквахъ, благолѣпіе и торжественность богослуженій, проповѣди на темы, вызываемыя современностью,—вотъ тѣ немаловажныя средства привлеченія населенія въ православные храмы и отвлеченія отъ посѣщенія костеловъ. Въ нашей мѣстности, гдѣ католицизмъ силится не терять своей прежней силы, вышеуказанными средствами нельзя пренебрегать. Поэтому нельзя не желать, чтобы у насъ, между прочимъ, было надлежаще поставлено пѣніе въ церквахъ, чтобы оно было и вполне православное и величественное. Въ Каменцѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ, по указанію нашего Владыки, вводится въ церквахъ древнерусское пѣніе въ художественныхъ переложеніяхъ лучшихъ нашихъ современныхъ церковныхъ композиторовъ. Прежнее концертное выкрикиваніе, болѣе собственное свѣтской, чѣмъ духовной музыкѣ церковныхъ пѣснопѣній, уступаетъ мѣсто художественному пѣнію въ древнерусскомъ стилѣ, полному величественности и простоты, торжественности и умиленія. Такое пѣніе введено и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи,—прежде всего въ нашей семинаріи, а затѣмъ и въ духовныхъ училищахъ. Кое-гдѣ можно слышать такое же пѣніе и въ нѣкоторыхъ другихъ нашихъ церквахъ. Вообще въ нашей епархіи принимаются мѣры къ лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія. Причтамъ, напр., указано при пѣніи церковныхъ службъ держаться Синодальныхъ книгъ. Такъ какъ многіе изъ нашихъ псаломщиковъ, особенно молодыхъ, оказывались неумѣющими надлежаще пѣть, то были устроены въ прошломъ году въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи курсы пѣнія для псаломщиковъ. Этотъ опытъ далъ добрые результаты, и въ настоящее время, какъ видно изъ помѣщеннаго въ семъ номерѣ распоряженія Епархіальнаго Начальства, устраиваются такіе-же курсы пѣнія въ маѣ на такихъ же основаніяхъ, какъ были они въ прошломъ году. Курсы будутъ въ 14 пунктахъ епархіи, по одному въ уѣздахъ, а въ Балтскомъ и Винниц-

комъ—по два; именно, будутъ въ слѣдующихъ пунктахъ: для Каменецкаго уѣзда—въ г. Каменцѣ, для Балтскаго уѣзда—въ Балтѣ и с. Ольховатой, для Брацлавскаго уѣзда—въ Чуковѣ при мѣстной второклассной школѣ, для Могилевскаго уѣзда—при Шаргородскомъ монастырѣ, для Винницкаго уѣзда—въ Тывровѣ при духовномъ училищѣ и с. Козинцахъ, гдѣ курсы съ успѣхомъ устраивались уже нѣсколько лѣтъ мѣстнымъ священникомъ В. Коцюбинскимъ; для Гайсинскаго уѣзда—при Грановскомъ монастырѣ, для Летищевскаго уѣзда—при мѣстной второклассной школѣ, для Литинскаго уѣзда—въ г. Хмельникѣ, для Ольгопольскаго уѣзда—при Бершадскомъ монастырѣ, для Ушицкаго уѣзда—въ с. Конищевѣ и для Ямпольскаго уѣзда—въ м. Томашполѣ. Порядокъ занятій и жизни псаломщиковъ на курсахъ пѣнія долженъ быть такой же, какъ и въ прошломъ году, о чемъ было сдѣлано распоряженіе Епархіальнаго Начальства въ № 33-мъ Под. Еп. Вѣд. 1897 г. (См. также № 36, Епарх. хрон.). Общее руководство курсами будетъ принадлежать Каѳедральному Протоіерею; Завѣдывающими и Распорядителями курсовъ по каждому пункту остаются тѣ же лица, что были и въ прошломъ году, при чемъ Завѣдывающимъ курсами предоставлено право, въ случаѣ надобности, приглашать въ распорядители и другихъ лицъ, могущихъ руководить занятіями. Можно надѣяться, что всѣ лица, которымъ предстоитъ нелегкій трудъ устройства и руководства курсовъ, окажутъ такое же усердіе и любовь къ этому дѣлу, какъ это было и въ прошломъ году и какъ это засвидѣтельствовано отчетомъ о тѣхъ курсахъ (см. Под. Еп. Вѣд. 1898 г. № 3—4); притомъ опытъ прошлаго года укажетъ имъ, какъ повести дѣло еще лучше и какъ избѣгнуть тѣхъ затрудненій, какія встрѣтились въ прошломъ году и какія неизбежны въ этомъ трудномъ дѣлѣ, гдѣ весьма многое зависитъ отъ энергіи, усердія и любви къ дѣлу Завѣдывающихъ и Руководителей. Такъ какъ всякое дѣло съ каждымъ новымъ опытомъ все болѣе и болѣе совершенствуется, то есть всѣ основанія думать, что въ настоящемъ году дѣло устройства псаломщическихъ курсовъ пойдетъ еще успѣшнѣе, чѣмъ въ прошломъ году, и будетъ сопровождаться для церковно-приходскаго дѣла самыми благими послѣдствіями.

Въ г. Каменцѣ-Подольскѣ недавно закончились религіозно-нравственныя чтенія для простаго народа, которыя, съ благословенія Архипастыря, велись въ учебный сезонъ преподавателями мѣстной семинаріи подъ ближайшимъ руководствомъ о. Ректора семинаріи. Чтенія эти происходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, отъ 7 до 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи городской Управы. Чтенія сопровождались свѣтовыми картинами и пѣніемъ Архіерейскаго хора. Читались брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, одобренныя духовною и свѣтскою властью для публичныхъ народныхъ чтеній. Порядокъ чтеній опредѣленъ былъ напередъ выработанною программю, гдѣ указывался предметъ чтенія и намѣчались свѣтотыпы картины для нагляднаго объясненія народу читаемаго. Предметами чтеній были: повѣствованія о событіяхъ земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, житія святыхъ, рассказы о святыхъ мѣстахъ и др. Такъ было прочитано: о Рождествѣ Господа нашего Иисуса Христа (11 января), Крещеніи Иисуса Христа (18 января), о Срѣтеніи Господнемъ (2 февр.), объ уничиженіи на землѣ Господа нашего Иисуса Христа (8 марта), житіе Божіей Матери (25 марта), житіе св. Николая Чудотворца (7 дек.), о св. Кириллѣ и Меодіи и началѣ христіанства на Руси (14 и 21 декабря), о Митрополитахъ Московскихъ Петрѣ и Алексіи (22 марта), о св. благовѣрномъ Князѣ Александрѣ Невскомъ (1 марта), о св. градѣ Іерусалимѣ (25 января), о Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ (15 марта), о Соловецкой обители (22 марта). Читали слѣдующіе преподаватели семинаріи: священникъ В. Чеканъ, М. Ф. Багинскій, Н. Г. Георгіевскій, В. О. Корніевскій, Д. С. Корсуновскій, В. И. Левицкій, А. З. Неселовскій, М. П. Соколовъ, М. И. Савкевичъ и І. И. Ѳедоровъ. Чтенія эти вполне отвѣчали народной потребности религіозно-нравственнаго просвѣщенія и привлекали слушателей въ большомъ количествѣ. Простое и доступное пониманію народа чтеніе, иллюстрируемое свѣтовыми картинами и сопровождаемое стройнымъ пѣніемъ Архіерейскаго хора, доставляло народу полное нравственное удовлетвореніе и высокое наслажденіе. Эти чтенія посѣщались не только простымъ народомъ, но и интеллигентными лицами. Въ числѣ слу-

шателей часто бывали цѣлыя семьи съ дѣтьми отъ 7 до 9-ти лѣтняго возраста и старше. Нерѣдко недоставало мѣста для всѣхъ желающихъ послушать чтенія. Здѣсь можно было видѣть и евреевъ, особенно мальчиковъ и дѣвочекъ еврейскихъ.

Церковно-школьная хроника.

Донесенія Уѣздныхъ Наблюдателей объ успѣхѣ обученія дѣтей Закону Божию въ министерскихъ народныхъ училищахъ.—Цѣлесообразность открытія и устройства параллельно министерскимъ школамъ особыхъ женскихъ церковныхъ школъ грамоты.—Число таковыхъ школъ и успѣхъ обученія въ нихъ.—Участіе женъ и дочерей священниковъ въ церковно-школьномъ обученіи дѣтей прихожанъ.

Въ настоящемъ учебномъ году, по распоряженію Его Преосвященства, наряду съ церковно-приходскими школами и школами грамоты, были обозрѣны Уѣздными Наблюдателями и всѣ почти министерскія народныя училища епархіи. Обозрѣнію Уѣздныхъ Наблюдателей въ министерскихъ школахъ подлежало: успѣхъ обученія дѣтей Закону Божию, навыкъ дѣтей въ церковно-славянскомъ чтеніи и церковномъ пѣніи и направленіе вообще религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей въ школъ.

Судя по тому, что программа курса Закона Божія въ министерскихъ училищахъ, какъ извѣстно, значительно меньше, нежели въ церковно-приходскихъ школахъ, а также, что эта программа выполняется не въ два, а въ три учебныхъ года; что всѣ законоучители министерскихъ школъ не только получаютъ денежное вознагражденіе за свой трудъ, но и поощряются еще особыми правами и преимуществами, каковыхъ не предоставлено завѣдывающимъ и законоучителямъ школъ церковныхъ;—судя по всему этому, говоримъ, вполнѣ естественно, конечно, было ожидать, что и самый успѣхъ обученія дѣтей Закону Божию въ министерскихъ училищахъ, а равно и вообще религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей стоитъ далеко выше, нежели въ церковно-

приходскихъ школахъ. Но мы ошиблись бы, еслибы дѣйствительно такъ подумали. Предъ нами отчеты Уѣздыхъ Наблюдателей о ревизіи министерскихъ школъ, и въ нихъ указывается цѣлый рядъ школъ, въ которыхъ дѣло обученія дѣтей Закону Божию ведется неудовлетворительно. Въ большинствѣ школъ программа Закона Божія въ полномъ своемъ объемѣ не выполняется законоучителями. Главное вниманіе обращается на прохожденіе съ дѣтьми положеннаго курса священной исторіи В. и Н. Завѣтовъ; катихизисъ же и изъясненіе молитвъ и богослуженія стоятъ на второмъ планѣ. Въ нѣкоторыхъ школахъ эти отдѣлы курса Закона Божія даже совсѣмъ не изучаются, а въ другихъ, хотя и проходятся, но столь бѣгло и поверхностно, что у дѣтей рѣшительно не остается никакихъ познаній. Да и самое изученіе священной исторіи оставляетъ желать лучшаго. Дѣти довольно бойко и складно повѣствуютъ объ отдѣльныхъ священно-историческихъ событіяхъ, особенно о снахъ Іосифа, Фараона, Навоуходоносра и т. п., но рѣшительно не имѣютъ никакого понятія о домостроительствѣ нашего спасенія, раскрытаго въ событіяхъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, о взаимоотношеніи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ между собою, объ обѣтованіяхъ, данныхъ нѣкогда въ Ветхомъ Завѣтѣ роду человѣческому о Спасителѣ, о различныхъ прообразахъ нашего спасенія и т. д. Священно-историческія событія въ большинствѣ случаевъ заучиваются дѣтьми отрывочно, механически, безъ уясненія тѣсной внутренней связи и послѣдовательности ихъ между собою. Словомъ, самая сущность священной исторіи остается неизвѣстною дѣтямъ, хотя нѣкоторыя второстепенныя событія ея и усваиваются твердо.

Чѣмъ обусловливается такое неудовлетворительное преподаваніе Закона Божія въ министерскихъ школахъ, объяснять этого мы не беремся, такъ какъ и сами Уѣздные Наблюдатели, констатирующіе этотъ фактъ, не указываютъ причинъ его. Можетъ быть, въ нѣкоторыхъ случаяхъ вся вина и отвѣтственность за слабые успѣхи дѣтей по Закону Божию должна пасть на самихъ законоучителей министерскихъ школъ, какъ не проявившихъ должнаго усердія въ преподаваніи Закона Божія дѣтямъ;

можетъ быть, въ этомъ отражается вредный дуализмъ, лежащій въ основаніи школьной жизни въ министерскихъ училищахъ и способствующій преобладанію въ школѣ ученія или образованія предъ воспитаніемъ; а можетъ быть, наконецъ, есть къ тому и свои особыя какія-либо причины, почему обученіе дѣтей Закону Божию въ нѣкоторыхъ министерскихъ школахъ не можетъ идти успѣшно. Въ данномъ случаѣ мы не можемъ не отмѣтить только одного: какъ цѣлесообразно было, оказывается, распоряженіе нашего попечительнаго Архипастыря о томъ, чтобы въ мѣстахъ, гдѣ существуютъ министерскія народныя училища, были открываемы параллельно особыя церковныя школы грамоты для дѣвочекъ. Не для борьбы и конкуренціи съ министерскими училищами необходимы эти женскія школы, а для восполненія того пробѣла въ церковно-приходской школьной жизни, который существуетъ въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ есть только одно министерское училище. Если мальчики, обучающіеся въ министерскихъ училищахъ, въ силу даннаго положенія вещей, остаются иногда безъ должнаго религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія, то пусть дѣвочки, которымъ мало мѣста отводится въ министерскихъ школахъ, какъ будущія матери семействъ, запасутся этимъ духовнымъ богатствомъ.

Прочное начало открытію и устройству женскихъ церковныхъ школъ въ приходсахъ, имѣющихъ у себя министерскія народныя училища для мальчиковъ, положено было только въ настоящемъ 1897/8 учебномъ году. Таковыхъ школъ въ текущемъ году открыто по епархіи 141, а именно: 32 школы въ Балтскомъ уѣздѣ, 5—въ Брацлавскомъ, 11—въ Винницкомъ, 7—въ Гайсинскомъ, 4—въ Каменецкомъ, 12—въ Летичевскомъ, 5—въ Литинскомъ, 6—въ Могилевскомъ, 20—въ Ольгопольскомъ, 11—въ Проскуровскомъ, 10—въ Ущицкомъ и 18—въ Ямпольскомъ. Вновь открытыя школы сразу же завоевали себѣ народную симпатію и быстро наполнились учащимися дѣвочками. Всего поступило въ школы около 3 тысячъ дѣвочекъ (2.950 д.), или болѣе, чѣмъ по 20 душъ среднимъ числомъ на одну школу. Не менѣе отрадными оказались и первые успѣхи обученія въ школахъ. Намъ самимъ

лично приходилось быть въ нѣкоторыхъ женскихъ школахъ, и впечатлѣніе, вынесенное нами отъ всего видѣннаго и слышаннаго въ школахъ, было самое пріятное и отрадное. Постигая со свойственною женской натурѣ легкостью и понятливостію грамоту и мудрость книжнаго ученія, дѣвочки уже послѣ двухъ-трехъ мѣсяцевъ ученія отчетливо знали всѣ начальныя молитвы, благоговѣнно и правильно осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ, толково изъясняя при этомъ смыслъ и значеніе какъ перстосложенія, такъ и самаго крестнаго знаменія. Въ нѣкоторыхъ школахъ дѣвочки уже научены были съ голоса и пѣнію простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ. Увоенныя священно-историческія событія передавались дѣвочками съ удивительною трогательностію и благоговѣніемъ. Видимо, пріобрѣтенныя познанія изъ Закона Божія глубоко запали въ ихъ дѣтскія и отзывчивыя сердца.

Такъ какъ всѣхъ министерскихъ народныхъ училищъ въ нашей епархіи считается 271, а женскихъ церковныхъ школъ въ приходахъ съ министерскими училищами открыто всего 141, то очевидно, что сдѣлана пока только половина дѣла. Необходимо поспѣшить съ открытіемъ школъ грамоты для дѣвочекъ и въ остальныхъ приходахъ, имѣющихъ у себя только одни министерскія училища. Къ этому должно побуждать приходскихъ священниковъ собственное сознаніе пастырскаго долга. Кому больше дано, съ того, конечно, должно больше и взыскаться. Если законоучители министерскихъ училищъ пользуются выгодами и удобствами, не предоставленными другимъ приходскимъ священникамъ нашей епархіи, то, безъ сомнѣнія, они должны оправдать это свое привилегированное положеніе и особымъ усиленнымъ трудомъ на поприщѣ церковно-школьнаго народнаго просвѣщенія. Не ослабѣвая въ своихъ трудахъ по обученію дѣтей Закону Божію въ министерскихъ народныхъ училищахъ, ихъ прямой пастырскій долгъ поспѣшить съ открытіемъ въ приходѣ и особыхъ церковныхъ школъ для дѣвочекъ.

Особенно желателно, чтобы въ благоустройствѣ женскихъ церковныхъ школъ приняли самое живое и дѣятельное участіе

жены священниковъ. Мы знаемъ уже нѣсколько примѣровъ такого участливаго отношенія матушекъ къ церковно-школьному дѣлу. Намъ, напр., извѣстны полезныя и въ высшей степени благотворныя труды по школѣ матушекъ: Ворониной, Стрижкевичъ, Гнатовичъ, Новаковской и др. Не выступая официально въ роли учительницъ, но имѣя досугъ и искреннее благородное желаніе быть полезными приходу и посильно раздѣлить сложные пастырскіе труды своихъ супруговъ, они съ самоотверженіемъ прилагали и прилагаютъ всѣ свои силы и стараніе къ благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, то руководя неопытными и молодыми учительницами, то лично занимаясь въ школѣ по тому или другому учебному предмету. Намъ никогда не позабыть той умилительной картины, которую намъ случайно пришлось видѣть въ с. Аркадіевцахъ. Былъ воскресный день. Приходскій храмъ былъ переполненъ молящимися. Впереди всѣхъ, около солеи, стояли въ стройныхъ рядахъ дѣти-школяры, съ матушкою во главѣ, и подъ ея руководствомъ съ воодушевленіемъ пѣли божественную литургію. Мѣстная учительница руководила чтецами изъ дѣтей на клиросѣ. Благоговѣнно совершалъ литургію приходскій священникъ, но еще съ большимъ благоговѣніемъ и трогательностью отвѣчали на его возгласы поющія дѣти. Мысль невольно отрѣшалась отъ всего земнаго и возносилась горѣ. Поистинѣ одна семья молилась и возносила къ Всевышнему свои прошенія, благодаренія и славословія!... Женскія церковныя школы—особенно подходящее поприще для такой плодотворной дѣятельности матушекъ. Въ нихъ жены священниковъ, особенно малосемейныя или совершенно бездѣтныя, не только найдутъ нравственное удовлетвореніе для самихъ себя, но и могучее средство для тѣснѣйшаго сближенія съ прихожанами, самое дѣйствительное и вѣрное средство къ выполненію своего супружескаго долга—быть помощницами и сотрудицами своихъ мужей въ ихъ пастырской дѣятельности.

Возможность содержанія въ семинаріи всѣхъ учениковъ, дѣтей духовенства, на общепархіалыя средства.

Непрочность человѣческой жизни и непостоянство земнаго благополучія, которое очень часто разрушается быстро и неожиданно на глазахъ всѣхъ, побуждаетъ многихъ предусмотрительныхъ и заботливыхъ людей принимать мѣры къ огражденію себя и семейства посредствомъ застрахованія имущества и жизни. Но страховыя общества, обезпечивая извѣстную сумму страхователю или его семейству, преслѣдуютъ главнымъ образомъ свои собственныя коммерческія цѣли—умноженіе капитала, дивидентъ отъ прибылей котораго распредѣляется между найщиками или участниками предпріятія. Поэтому гораздо выгоднѣе для отдѣльныхъ лицъ и обществъ бываютъ взаимно-вспомогательныя учрежденія. Здѣсь всѣ выгоды предпріятія поступаютъ въ пользу вкладчиковъ, которые въ своемъ распоряженіи имѣютъ весь складочный капиталъ и пользуются всѣми отъ него прибылями. Примѣръ такого выгоднаго во всѣхъ отношеніяхъ финансоваго предпріятія представляетъ взаимно-вспомогательная касса духовенства Подольской епархіи. Она въ сравнительно небольшое время образовала весьма значительный капиталъ, свыше 600,000 р., который и въ настоящее время продолжаетъ увеличиваться, не смотря на производство ежегодныхъ выдачъ осиротѣлымъ семействамъ вкладчиковъ. Такимъ образомъ духовенство Подольское имѣетъ предъ глазами и, такъ сказать, на рукахъ у себя такое учрежденіе, которое неоспоримо говоритъ о пользѣ взаимопомощи въ важнѣйшихъ дѣлахъ и возможности изъ небольшихъ вкладовъ образовать такой капиталъ, который можетъ оказать большую услугу въ дѣлѣ обезпеченія семействъ духовенства. Полагаемъ, что имѣя такой удачный опытъ своей самодѣтельности въ настоящемъ, духовенство смѣло можетъ направить свою энергію на дальнѣйшую дѣятельность въ томъ же родѣ въ полной увѣренности въ хорошемъ результатѣ. Нужно только дѣйствовать съ любовью и даже съ самопожертвованіемъ по слову Писанія: *другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ.*

Духовенство Подольское такъ тѣсно связано между собою и по единству задачи своей дѣятельности и по племенному родству, что взаимная помощь и самозащита является здѣсь дѣломъ вполне естественнымъ и, можно думать, для всѣхъ желательнымъ. А такъ какъ всякое посвященіе себя добродѣлю во благо ближнихъ немыслимо безъ жертвъ, то естественно думать, что наше духовенство не остановится предъ тѣми небольшими жертвами, какія могутъ потребоваться для достиженія доброй цѣли.

Присматриваясь къ жизни Подольскаго духовенства, нельзя не замѣтить крайне неравномернаго распредѣленія его матеріальныхъ средствъ, въ зависимости отъ доходности приходоѡ, а отсюда крайне стѣсненнаго положенія людей многосемейныхъ, которымъ приходится воспитывать одновременно въ семинаріи и училищахъ мужскихъ и женскихъ своихъ дѣтей. Многимъ приходится выбиваться изъ силъ, отказывать себѣ во всемъ необходимомъ и при всемъ томъ едва удовлетворять насущнымъ нуждамъ своего, требующаго матеріальныхъ средствъ и образованія, семейства. Непомѣрные труды, тяжелыя заботы и безпокойство всякаго рода губятъ здоровье и сокращаютъ жизнь выбивающихся изъ силъ тружениковъ. Что же дѣлать? Думаемъ, что можно взаимопомощью застраховать себя отъ опасностей такого рода. Если намъ не жалъ ежегодныхъ годовыхъ премій для обезпеченія дома отъ пожара, имущества отъ разоренія, то неужели мы пожалѣемъ небольшихъ ежегодныхъ взносовъ для обезпеченія своихъ дѣтей отъ опасности остаться неразвитыми и необразованными, вслѣдствіе матеріальныхъ затрудненій и вообще какихъ-либо житейскихъ невзгодъ? А между тѣмъ несомнѣнно, что для духовенства, какъ сословія безземельнаго и небогатаго средствами, образованіе составляетъ самое главное средство обезпеченія въ жизни ихъ семействъ.

Это необходимое обезпеченіе можетъ быть достигнуто слѣдующимъ образомъ. Пусть духовенство, въ лицѣ священниковъ, дѣлаетъ ежегодный взносъ по 10 руб., что отъ 1380 приходоѡ составитъ 13,800 руб., а въ лицѣ псаломщиковъ—по 6 руб., что составитъ 8280 руб., а вмѣстѣ 22,080 руб. Если распредѣлить

эту сумму между 210 воспитанниками семинаріи, то придется на содержаніе каждаго по 105 руб. Если же уменьшить размѣръ содержанія до 100 руб., то будетъ еще остатка отъ сей суммы 1050 руб. въ годъ*). Изъ этого остатка можно бы выдавать посильное пособіе на воспитаніе тѣмъ изъ духовенства, которые не имѣютъ сыновей, а только дочерей, воспитываемыхъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

Желая оказать посильную услугу доброму дѣлу, рѣшаемся представить наши мысли на обсужденіе духовенства епархіи.

Одинъ изъ участниковъ взаимно-вспомогательной кассы.

О распространеніи между прихожанами книгъ Св. Писанія, особенно Псалтири и Евангелія.

Наиболѣе дѣйствительною мѣрою къ распространенію въ народѣ книгъ Св. Писанія и особенно св. Евангелія и Псалтири слѣдуетъ признать раздачу такихъ книгъ—платную или бесплатную. Дѣтямъ, окончившимъ курсъ въ школахъ, слѣдуетъ, конечно, выдавать книги бесплатно. Новобрачнымъ же, по совершеніи брака, можно выдавать съ платою, каковая не можетъ стѣснить родителей жениха, такъ какъ и при бѣднѣйшихъ даже бракахъ тратятся десятки рублей на брачныя пиршества. Церковно-приходскія бібліотеки, собственно для народнаго чтенія, можно пополнять постепенно на средства церкви (когда Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено это). Необходимо располагать и прихожанъ къ особымъ пожертвованіямъ на сей предметъ при болѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ, напр., обильномъ урожаѣ хлѣба и травъ, хорошемъ заработкѣ на отхожихъ промыслахъ, счастливой торговлѣ, случайномъ наслѣдствѣ и т. под.

(Костром. Еп. Вѣд. 1898 г. № 3).

*) Въ настоящее время всѣхъ учениковъ семинаріи 425, изъ коихъ 170 состоятъ на казенномъ содержаніи, 142 живутъ въ своекоштномъ общжитіи и 113 на квартирахъ. Всего своекоштныхъ 225 учениковъ. Считая многословныхъ примѣрно 15 учениковъ, можно признать, что среднее число своекоштныхъ воспитанниковъ составитъ 210 учениковъ.

Содержаніе: 1) Церковное освѣщеніе.—2) Основаніе Подольской духовной семинаріи и первые годы ея существованія.—3) Изъ епархіальной хроники.—4) Церковно-школьная хроника.—5) Возможность содержанія въ семинаріи всѣхъ учениковъ, дѣтей духовенства, на общеепархіальныя средства.—5) О распространеніи между прихожанами книгъ Св. Писанія, особенно Псалтири и Евангелія.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.