

XVIII $\frac{36}{33}$

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
И. В. И. Ленин
1968-68

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19. **1894 г.** Октября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12 день Августа сего 1894 г., на награжденіе псаломщика села Ильдубахи, Сарапульскаго уѣзда, **Неофита Смирнова**, за 50-лѣтнюю (безпорочную и отлично-усердную) службу, золотую медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

II. Постановленія и распоряженія Правительства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 17 Августа 1894 года за № 3, о разрѣшеніи Хозяйственному Управленію распределить въ постоянное содержаніе съ 1 Января 1894 г. между 1314 приходами 55 епархій и Грузинскаго Экзархата окладъ жалованья въ суммѣ, за вычетомъ 2^о/_о, 489924 р. 83 копейки.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-

тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Іюля сего года № 14456, о разрѣшеніи Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію ассигнованные на текущій годъ Высочайше утвержденнымъ въ 28 день Декабря 1893 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 500000 руб., а за вычетомъ изъ нихъ 2°/о на пенсіи, 489924 руб. 83 коп. распределить въ постоянное, съ 1 Января 1894 г., содержаніе поименованнымъ въ предложенной вѣдомости 1314 причтамъ 55 епархій и Грузинскаго Экзархата. Приказали: Согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному при немъ Управленію ассигнованные Высочайше утвержденнымъ въ 28 день Декабря 1893 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 500000 руб., а за вычетомъ 2°/о на пенсіи, 489924 руб. 83 коп., по § 6 ст. 1 дѣйствующей финансовой смѣты Святѣйшаго Синода текущаго года, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемыхъ на содержаніе духовенства, распределить въ постоянное, съ 1 Января 1894 г., содержаніе 1314 причтамъ 55 епархій и Грузинскаго Экзархата, поименованныхъ въ означенной вѣдомости. 2) Распредѣляемое нынѣ изъ вышепомянутыхъ 500000 руб. содержаніе назначается къ отпуску причтамъ съ 1 Января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено, и такъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ распределить эти остатки въ текущемъ же году между другими бѣднѣйшими причтами въ видѣ пособія и списки таковыхъ причтовъ сообщить Хозяйственному Управленію, для назначенія имъ постояннаго содержанія изъ казны, съ будущаго года. Для надлежащихъ по сему опредѣленію распоряженій и исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное при

Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, а Епархіальнымъ Преосвященнымъ 55 епархій и Грузино-Имеретинской Синодальной Канторѣ послать печатные циркулярные указы съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ, приходсахъ и причтахъ, коимъ назначается жалованье.

Приложеніе къ циркулярному указу отъ 17 Августа 1894 г. № 3.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500,000 р., а за вычетомъ 2% на пенсіи 489,924 р. 83 к., ассигнованныхъ изъ казны по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1894 года.

№№ по порядку.	Наименованіе епархій и приходовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Отпускалось изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода.		Предполагается вновь назначить изъ казны (или добавить) въ постоянное содержаніе съ 1894 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
ВЯТСКАЯ ЕПАРХІЯ.							
Глазовскій уѣздъ.							
1	Омутницкая единовѣрческая церковь:						
	псаломщикъ	—	—	98	—	98	—
2	с. Мартеловское:						
	священникъ	147	—	—	—	245	—
	псаломщикъ	49	—	—	—	73	50

3	с. Архангельское:					
	священникъ . . .		—	—	—	294
	псаломщикъ . . .		—	—	—	98
4	с. Верхлыпское:					
	священникъ . . .		183	75	—	110 25
	псаломщикъ . . .		61	25	—	36 75
	Елабужскій уѣздъ.					
5	д. Серсакъ (единовѣрческая церковь):					
	священникъ . . .		—	—	269 50	294
	псаломщикъ . . .		—	—	122 50	122 50
6	с. Карындинское:					
	священникъ . . .		—	—	235 20	294
	псаломщикъ . . .		—	—	78 40	98
7	с. Варзіатчинское:					
	священникъ . . .		—	—	—	294
	діаконъ . . .		—	—	—	147
	псаломщикъ . . .		—	—	—	98
8	с. Мушакское:					
	священникъ . . .		—	—	—	294

	діаконъ . . .				147	—
--	---------------	--	--	--	-----	---

	псаломщикъ . . .				98	—
--	------------------	--	--	--	----	---

9 с. Больше-Пудгинское:

	священникъ . . .	—	—	—	294	—
--	------------------	---	---	---	-----	---

	діаконъ . . .	—	—	—	147	—
--	---------------	---	---	---	-----	---

	псаломщикъ . . .	—	—	—	98	—
--	------------------	---	---	---	----	---

Котельническій уѣздъ.

10 с. Быстровское:

	священникъ . . .	70	56	—	223	44
--	------------------	----	----	---	-----	----

	псаломщикъ . . .	23	52	—	74	48
--	------------------	----	----	---	----	----

Малмыжскій уѣздъ.

11 с. Токашурское:

	священникъ . . .	—	—	—	294	—
--	------------------	---	---	---	-----	---

	діаконъ . . .	—	—	—	147	—
--	---------------	---	---	---	-----	---

	псаломщикъ . . .	—	—	—	98	—
--	------------------	---	---	---	----	---

12 с. Мушковайское:

	священникъ . . .	—	—	—	294	—
--	------------------	---	---	---	-----	---

	діаконъ . . .	—	—	—	147	—
--	---------------	---	---	---	-----	---

	псаломщикъ . . .	—	—	—	98	—
--	------------------	---	---	---	----	---

Нолинскій уѣздъ.					
13	д. Слудская (единовѣрческая церковь):				
	священникъ . . .	—	—	269 50	294 —
	псаломщикъ . . .	—	—	122 50	122 50
14	д. Бузнецовская (единовѣрческая церковь):				
	священникъ . . .	181 * 30	}	210 70	112 70
	псаломщикъ . . .	—		—	
15	с. Арское:				
	священникъ . . .	—	—	—	294 —
	псаломщикъ . . .	—	—	—	98 —
16	с. Бутырское:				
	священникъ . . .	—	—	—	294 —
	псаломщикъ . . .	—	—	—	98 —
Орловскій уѣздъ.					
17	с. Бѣлоезерское:				
	священникъ . . .	139 16	—	—	154 84
	псаломщикъ . . .	—	—	—	98 —

*) 181 р. 30 коп., отпускавшіеся изъ казны, зачисляются въ окладъ священника, въ счетъ 294 руб.

Слободской уѣздъ.

18	с. Холунополомское:				
	священникъ . . .	111	98	—	182 2
	псаломщикъ . . .	—	—	—	98 —
19	с. Холуницко-Троицкое:				
	священникъ . . .	98	—	—	196 —
	псаломщикъ . . .	29	40	—	68 60
20	с. Пушейское:				
	священникъ . . .	137	20	—	156 80
	псаломщикъ . . .	—	—	—	98 —
21	с. Волосницкое (Георгиевское):				
	священникъ . . .	137	20	—	156 80
	псаломщикъ . . .	—	—	—	98 —
22	с. Вохминское:				
	священникъ . . .	83	99	—	210 1
	псаломщикъ . . .	—	—	—	98 —
	Уржумскій уѣздъ:				
23	с. Куракинское:				
	священникъ . . .	42	—	—	252 —
	діаконъ . . .	28	—	—	119 —
	псаломщикъ . . .	14	—	—	84 —

24	с. Марисолинское:				
	1-й священникъ .	33 58	—	—	260 42
	2-й священникъ .	33 57	—	—	260 43
	діаконъ . . .	22 38	—	—	124 62
	1-й псаломщикъ .	11 19	—	—	86 81
	2-й псаломщикъ .	11 19	—	—	86 81
25	с. Тумью-Мучашское:				
	священникъ . . .	55 95	—	—	238 5
	діаконъ . . .	37 30	—	—	109 70
	псаломщикъ . . .	18 65	—	—	79 35
	Сарапульскій уѣздъ.				
26	с. Тойгино:				
	1-й священникъ .	—	—	—	294 —
	2-й священникъ .	—	—	—	294 —
	діаконъ . . .	—	—	—	147 —
	1-й псаломщикъ .	—	—	—	98 —
	2-й псаломщикъ .	—	—	—	98 —

Примѣчаніе. По сообщенію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 7 сего Сентября за № 17188, тѣмъ изъ поименованныхъ въ вѣдомости причтамъ, которымъ до сего времени производилось содержаніе изъ специальныхъ средствъ Св. Синода, высылка такового изъ сихъ средствъ съ 1894 года прекращается.

ИЗВѢСТІЯ.

Открытіе самостоятельнаго прихода.

На основаніи указа изъ Святѣйшаго Синода отъ 9 Сентября 1887 года за № 3030, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ $16/_{23}$ сего Сентября, въ Сарапульскомъ уѣздѣ открыть новый самостоятельный приходъ *Сюрсовый-скій*, съ назначеніемъ ко вновь устроенной въ томъ сельцѣ церкви Священника и псаломщика.

Открытіе благочинническаго округа.

Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 8 минувшаго Августа за № 2655 и согласно утвержденному Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Сарапульскимъ, заключенію Сарапульскаго Духовнаго Правленія, по постановленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся $19/_{28}$ сего Сентября, въ Сарапульскомъ уѣздѣ открыть новый 5-й благочинническій округъ; въ составъ сего округа включены: Воткинскій заводъ и села: третьяго благочинническаго округа—Юльское, Паздеры и Свѣтлянское и 4-го округа—Кельчино, Нижній Лыпъ, Сосновка и Шаргань; Благочиннымъ сего округа назначень Настоятель Воткинскаго Благовѣщенскаго Собора, Священникъ Михаилъ Утробинъ.

Перемѣны по службѣ.

Протоіерей Елабужскаго Спасскаго собора **Владиміръ Вечтомовъ**, согласно прошенію, 15 Сентября уволенъ отъ должностей: Члена Правленія духовнаго училища, противораскольническаго миссіонера и наблюдателя надъ церковно-

приходскими школами; на должности же—противораскольническаго миссіонера и наблюдателя надъ церковно-приходскими школами назначены: на первую—Священникъ Елабужскаго Спасскаго собора **Георгій Красноперовъ** и на вторую—Священникъ Елабужской кладбищенской церкви **Леонидъ Бушмакинъ**.

Священникъ Елабужской богадѣленной церкви **Василій Лобовиковъ** назначенъ помощникомъ Благочиннаго Елабужскихъ градскихъ церквей—15 Сентября.

Исправляющіе должности въ Вятской Духовной Консistorіи: 1) Столоначальника Титулярный Совѣтникъ **Викторъ Нурминскій**, 2) Казначей—неимѣющій чина **Александръ Леонтьевъ** и 3) Архивариуса—неимѣющій чина **Василій Шабалинъ**, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 19—23 Сентября сего года, утверждены въ означенныхъ должностяхъ, съ тѣмъ, чтобы нахождение ихъ въ сихъ должностяхъ считалось со времени назначенія ихъ къ исправленію тѣхъ должностей, именно: **Леонтьева**—съ 1 Сентября 1892 г., а **Нурминскаго** и **Шабалина**—съ 1 Октября 1893 г.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста—вновь рукоположенный во діакона въ с. Сосновское, Яран. у., **Николай Князевъ** въ с. Адамучи, Елабуж. у.,—16 Сентября; окончившій курсъ въ Вятской Духовной Семинаріи **Владиміръ Чемодановъ** въ с. Русскія Шои, Урж. у.—23 Сентября.

На діаконскія мѣста—учитель **Петръ Икскій** въ с. Икское-Устье, Елабуж. у.—15 Сентября; псаломщикъ Саранульской кладбищенской церкви **Василій Пинегинъ** къ той же церкви—20 Сентября; псаломщикъ Малмыжскаго Богоявленскаго собора **Николай Пинегинъ** къ тому же собору—20 Сентября.

На псаломщическія мѣста—окончившій курсъ въ Нолинскомъ духовномъ училищѣ **Константинъ Цитроновъ** въ

с. Ижмаринское, Яран. у., — 21 Сентября; церковникъ Сарапульской Крестовой церкви, уволенный изъ 1 класса Семинаріи **Владиміръ Котлецовъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Нечкинѣ, Сарап. у. — 3 Сентября; уволенный изъ 1 класса Казанской Духовной Семинаріи **Александръ Казариновъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Лекаревѣ, Елабуж. уѣзда — 3 Сентября.

Перемѣщены: состоящій на псаломщической вакансіи при Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ діаконовъ **Іоаннъ Мотрохинъ** въ с. Тойкино, Сарап. у., на псаломщическую же вакансію, по распоряженію Начальства — 15 Сентября; Священникъ с. Вавожа, Малмыж. у., **Василій Чернышевъ** на штатную священническую вакансію къ Воткинскому Благовѣщенскому собору — 15 Сентября; Священникъ с. Русскихъ Шой, Уржум. у., **Михаилъ Шерстенниковъ** во вновь открытое село Сюрсовой, Сарап. у., — 22 Сентября.

Бывшій въ с. Ижмаринскомъ, Яран. у., отрѣшенный отъ должности псаломщикъ **Владиміръ Курочкинъ**, согласно его прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія — 22 Сент.

Умеръ заштатный Священникъ с. Сады, Малмыжскаго уѣзда, **Павель Лупповъ** — 28 Августа.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

Священническое: въ с. Вавожѣ Малм. у. Изъ объявленныхъ въ №№ 17 и 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей діаконовскихъ мѣстъ заняты: при Малмыжскомъ Богоявленскомъ Соборѣ и въ с. Икскомъ Устьѣ Елаб. у.; прочія остаются свободными; вновь открылось въ с. Сосновкѣ Яран. у.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ с. Карсовая, Глазовскаго уѣзда, Николай Шкляевъ, за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей и обращеніе въ православіе болѣе ста человекъ заблуждающихъ приверженцевъ старины, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ 27 минувшаго Августа награжденъ набедренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Состоящему на вакансіи псаломщика при церкви села Святицы, Глазовскаго уѣзда, діакону **Василію Трону** за весьма продолжительную и безпорочную службу сначала въ должности причетника (болѣе 35 лѣтъ) и затѣмъ въ санѣ діакона (болѣе 11 лѣтъ), 20 Сентября преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

На рапортъ Вятскаго Епархіальнаго Миссіонера, Протоіерея Василя Мышкина, отъ 24 Августа сего года за № 58, при коемъ представлена вѣдомость о присоединившихся изъ раскола къ православію по Вятской епархіи въ первой половинѣ текущаго 1894 г., послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, такая: «1894 г. Августа 27. На всѣхъ усердныхъ труженниковъ въ дѣлѣ обращенія заблуждающихъ на путь истины призываю Божіе благословеніе».

Изъ приложенной вѣдомости усматривается, что въ дѣлѣ обращенія изъ раскола въ православіе въ отчетное время потрудились слѣдующіе Священнослужители епархіи: Глазовскаго уѣзда: Протоіерей Глазовскаго собора Іоаннъ Дерновъ, Священники: с. Кулигъ — Сусеонъ Яшинъ, Омутницкой Еди-

новѣрческой церкви—Симеонъ Юшковъ и Димитрій Юшковъ, села Порѣза—Феодоръ Люстрицкій, с. Валамаза—Іоаннъ Аммосовъ, с. Мартелова—Терентій Широкихъ, с. Курьи—Феодоръ Нагорничныхъ; **Нолинскаго уѣзда:** Священники. с. Юртика—Николай Ергинъ, с. Нѣмы—Василій Дрягинъ и Феодоръ Мышкинъ, села Васильевского—Вячеславъ Курочкинъ, с. Колобова—Василій Макаровъ и Іоаннъ Троновъ, Слудской Единовѣрческой церкви—Пименъ Гуляевъ, Кузнецовской Единовѣрческой церкви—Іоаннъ Ложкинъ; **Уржумскаго уѣзда:** Протоіерей Уржумскаго Троицкаго собора—Ипполитъ Мышкинъ, священники: с. Космодамианскаго—Валентинъ Быстренинъ, с. Тумью-мучаша—Николай Поповъ, завода Шурмы—Феодоръ Агафониловъ, с. Сосновогорья—Гавріилъ Кошеевъ, завода Шурмы—Павель Тронинъ, Уржумской тюремной церкви—Константинъ Пономаревъ.

Сарапульскаго Викаріатства.

Елабужскаго уѣзда: Священники: с. Шаршады—Петръ Анфіоновъ, с. Варзіатчей—Павель Смирновъ; **Малмыжскаго уѣзда:** Священники: с. Муки-Каксей—Василій Ананьинъ, с. Большой-Кильмези—Владиміръ Катаевъ, с. Кизвери—Романъ Овчинниковъ и Константинъ Поповъ, с. Старыхъ Зятцей—Михаилъ Шерстенниковъ, с. Тушки—Платонъ Черезовъ; **Сарапульскаго уѣзда:** Протоіерей: завода Воткинскаго—Андрей Чернышевъ, Сарапульской Николаевской Единовѣрческой церкви—Кириллъ Рябовъ, Священники: с. Мазунина—Матвей Напольскій, с. Галанова—Константинъ Поповъ, с. Юльскаго—Александръ Никулинъ, с. Тойкина—Іосифъ Пинегинъ, с. Петропавловскаго—Петръ Левитскій, с. Дебесъ—Михаилъ Караваевъ, зав. Ижевскаго—Василій Кибардинъ, с. Паздеръ—Феодоръ Васнецовъ и Михаилъ Красноперовъ, с. Свѣтлянскаго—Іоаннъ Устюговъ, с. Чутыря—Василій Рѣдниковъ, с.

Тарасова—Илія Краевъ, с. Больше-Калмашинскаго—Алексѣй Ардашевъ, завода Воткинскаго—Михаиль Утробинъ, Картерій Катаевъ, Василій Юферевъ, Николай Чернышевъ и Іоаннъ Левитскій, Сарапульской Николаевской церкви—Василій Рябовъ и помощникъ Епархіальнаго противораскольническаго миссіонера по Сарапульскому Викаріатству Священникъ Михаилъ Котлецовъ.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Крестьянину Елабужскаго уѣзда, села Свиногорья Павлу Сергѣеву Бѣлоногову, за исправленіе и украшеніе на собственныя средства Св. Евангелія своей приходской церкви съ израсходованіемъ 120 руб., объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

К Р А Т К І Й О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Нолинскаго духовнаго училища и по постройкѣ новаго училищнаго зданія за 1893 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

А. По содержанію училища.

Отъ 1892 г. оставалось: 1) суммы, ассигнованной по смѣтѣ училищнаго Правленія Съѣздомъ духовенства Нолинскаго духовно-училищнаго округа на содержаніе училища въ 1892 г., 504 р. 29½ к., 2) вѣнчиковой суммы, полученной изъ Вятской Духовной Консисторіи въ Мартъ мѣсяцъ 1892 г. и зачтенной Съѣздомъ духовенства въ смѣту расходовъ на 1893 г. по статьѣ «на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ», 1032 р. 83½ к., 3) суммы, поступившей за право ученія

въ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, 90 р. 1 к., 4) суммы, собранной духовенствомъ округа по 2 р. съ каждаго причта на составленіе капитала для бесплатнаго содержанія пищею своекоштныхъ воспитанниковъ духовнаго званія въ имѣющемъ открыться при новомъ училищѣ общежитіи, съ начтенными на капиталъ сей процентами, 631 р. 3 к., 5) суммы, пожертвованной въ 1892 году Почетнымъ Блюстителемъ при училищѣ, Нолинскимъ 2-й гильдіи купцомъ Θ . Г. Парамоновымъ на нужды бѣднѣйшихъ учениковъ училища, 72 р. 60 $\frac{1}{2}$ к., 6) суммъ экстраординарныхъ, оборотныхъ и переходящихъ 140 р. 87 к. Итого въ остаткѣ къ 1 Января отчетнаго 1893 г. состояло 2471 р. 64 $\frac{1}{2}$ к.

Къ тому въ отчетномъ 1893 г. поступило: а) по раскладкѣ, выработанной Съѣздомъ духовенства Нолинскаго духовно-училищнаго округа Ноябрьской сессіи 1892 г., отъ церквей училищнаго округа 2756 р. 57 к.; б) прислано изъ Вятской Духовной Консистоіи вѣнчиковой суммы 1071 р. 52 к.; в) поступило за право ученія въ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій 319 р.; г) начтено процентовъ за 1892 г. по книжкѣ сберегательной кассы за № 1266, на капиталъ 631 р. 3 к. (съ процентами отъ предыдущихъ годовъ), собранный духовенствомъ училищнаго округа для бесплатнаго содержанія своекоштныхъ воспитанниковъ въ имѣющемъ открыться при новомъ училищѣ общежитіи, 24 р. 99 к.; д) сверхъ смѣты поступило: 1) присланные благочиннымъ 1-го округа Уржумскаго уѣзда, прот. Ипполитомъ Мышкинымъ въ счетъ причитающихся за Верхне-Шурминскую церковь его благочинія на содержаніе училища по раскладкамъ за предыдущіе 1888—90 года 83 р. 85 к.—19 р. 83 к.; 1) 2) пожертвованные Почетнымъ Блюстителемъ при училищѣ, Нолинскимъ 2-й гильдіи купцомъ Θ . Г. Парамоновымъ на

1) *Примѣчаніе.* Остальные 64 р. 2 к. остаются неприсланными Благочиннымъ Ипполитомъ Мышкинымъ и по настоящее время.

нужды бѣднѣйшихъ учениковъ училища 100 р., 3) присланные изъ Правленій Яранскаго и Сарапульскаго духовныхъ училищъ на содержаніе учениковъ Нолинскаго духовнаго училища, по происхожденію ихъ принадлежащихъ къ округамъ тѣхъ училищъ, 223 руб. 70 коп., 4) возвращены въ число мѣстныхъ средствъ позаимствованные отсюда для выдачи штатнаго жалованья вновь опредѣленному учителю греческаго языка, кандидату богословія Александру Богданову, за время съ 9 Октября 1892 г. по 1 Января 1893 г., въ дополненіе къ остатку штатной суммы въ 94 р. 48 к., присланные изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, 108 руб. 87 к.; итого сверхмѣстныхъ поступленій 452 р. 40 к.; е) суммъ оборотныхъ и переходящихъ 42 р. 6 к. Итого поступило на приходъ въ теченіи отчетнаго 1893 г. 4666 р. 54 коп., а съ остаткомъ отъ 1892 года, всего 7138 руб. 18½ коп.

Б. По постройкѣ новаго училищнаго зданія.

Осталось отъ 1892 г. суммы, поступившей отъ сбора съ церкви училищнаго округа, личныхъ пожертвованій духовенства округа на постройку новаго училищнаго зданія и другихъ поступленій на тотъ же предметъ 8439 р. 72 к.

Къ тому въ теченіи отчетнаго 1893 г. поступило: а) по раскладкѣ Съѣзда окружнаго духовенства Ноябрьской сессіи 1892 г. отъ церкви училищнаго округа 4559 р. 33 к.; б) поступило сверхъ смѣты: 1) излишне присланныя Благочиннымъ 2 округа Уржумскаго уѣзда Іаковомъ Рѣдниковымъ 2 к., 2) присланные Благочиннымъ 4 округа Уржумскаго уѣзда, Свящ. Александромъ Дьяконовымъ, причитающіеся за нимъ отъ церкви его благочинія на постройку училищнаго зданія за предыдущіе 1891—92 г. 52 р. 99 к., 3) прислано изъ Конкурснаго Управленія по дѣламъ несостоятельнаго Скопинскаго банка на удовлетвореніе претензіи, заявлен-

ной къ Скопинскому банку Правленіемъ училища на сумму 13533 руб. 92 коп., въ размѣръ 1½ к. на каждый рубль, 201 р., 4) начтено процентовъ за 1892 годъ по книжкамъ сберегательной кассы за №№ 1535, 1277, 1265 и 1264 76 р. 24 к., 5) начтено процентовъ при обмѣнѣ на наличныя принадлежащихъ училищу 22 билетовъ государственнаго казначейства (серій), выпуска 1 Января 1889 г. по 1-е Января 1893 г., на сумму, по номинальной ихъ стоимости, 2200 р.—334 р. 40 к., 6) выручено отъ продажи желѣзныхъ обрѣзковъ листового кровельнаго желѣза и желѣзной обвязки пачекъ листового желѣза 4 руб.; итого сверхсѣмѣтныхъ 668 р. 65 к.; в) суммъ оборотныхъ и переходящихъ: 1) приобрѣтено для училища чрезъ сберегательную кассу государственнаго банка при Нолинскомъ уѣздномъ казначействѣ 50 облигацій Высочайше утвержденнаго внутренняго 4½% 1893 года займа, сторублеваго достоинства, по номинальной стоимости ихъ, на сумму 5000 руб., 2) обмѣнены Правленіемъ училища на наличныя деньги, за истеченіемъ срока обращенія, принадлежащія училищу 22 билета государственнаго казначейства (серіи), по номинальной ихъ стоимости, на сумму 2200 руб., всего оборотныхъ и переходящихъ суммъ 7200 р. Итого поступило на приходъ 12427 руб. 98 к., а съ остаткомъ отъ 1892 г. всего 20867 р. 70 к.

Всѣхъ же суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ округа въ теченіи отчетнаго 1893 года какъ на содержаніе училища, такъ и по постройкѣ новаго училищнаго зданія 17094 руб. 52 коп., а съ остаткомъ отъ 1892 года всего 28005 руб. 88½ коп.

РАСХОДЪ.

А. По содержанію училища.

Употреблено въ расходъ: А) по сѣмѣтъ училищнаго Правленія, принятой Нолинскимъ духовно-училищнымъ Сѣздомъ

Ноябрьской сессии 1892 г. и утвержденной Его Преосвященством: 1) на содержание бѣдныхъ воспитанниковъ 2050 р., 2) на содержание, благоустройство и ремонтъ училищнаго дома: а) на ремонтъ и содержание его 181 р. 54 к.; б) на покупку дровъ для училища 151 р. 35 к.; в) на освѣщеніе 21 руб. 22 к.; г) на наемъ двухъ служителей 152 р. 20 к., 3) на канцелярскіе расходы 54 р. 41 к.; 4) на бібліотеку и учебники: а) на выписку учебниковъ для безмезднаго пользованія учениками и переплетъ ихъ 302 р. 69 к.; б) на выписку періодическихъ изданій, книгъ и руководствъ для фундаментальной и ученической бібліотекъ и переплетъ ихъ 159 р. 77 к.; 5) на вознагражденіе завѣдующаго училищною бібліотекою 50 р.; 6) на вознагражденіе: а) дѣлопроизводителя училищнаго Правленія 72 руб.; б) писмоводителя при училищномъ Правленіи 100 р.; 7) на квартирное содержаніе: а) смотрителю училища 200 р.; б) помощнику смотрителя 150 р.; в) на квартирное пособіе наставникамъ, прослужившимъ при училищѣ не менѣе 3 лѣтъ и не имѣющимъ церковныхъ должностей, 250 р.; 8) на жалованье учителю приготовительнаго класса 420 р.; 9) на лѣкарства для больныхъ учениковъ училища и другіе расходы для предохраненія отъ заболѣваній учениковъ 115 р. 16 к. и 10) на непредвидѣнные и случайные расходы 64 р. 85 к.; итого въ расходѣ по смѣтѣ на 1893 годъ 4495 руб. 19 коп.; Б) расходы сверхсмѣтные: 1) выдано пособій ученикамъ Нолинскаго духовнаго училища, по происхожденію ихъ принадлежащимъ къ Яранскому и Сарапульскому училищнымъ округамъ, присланныхъ изъ Правленій тѣхъ училищъ, 223 руб. 70 к.; 2) въ счетъ суммъ, пожертвованныхъ частными лицами: а) въ счетъ пожертвованій Почетнаго Блюстителя при училищѣ, Нолинскаго 2-й вильдіи купца Ѳ. Г. Парамонова выдано денежныхъ пособій бѣднѣйшимъ ученикамъ училища 125 руб.; б) въ счетъ пожертвованій бывшаго начальника

Нолинской воинской команды, генераль-маіора И. П. Элендъ, на устройство кіоти къ образу Свв. Просвѣтителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія 6 р.; итого расходовъ сверхсметныхъ 131 р.; В) суммъ оборотныхъ и переходящихъ: 1) отослано Правленіемъ училища по назначенію разныхъ пожертвованій начальствующими и учащими Нолинскаго духовнаго училища 9 р. 40 к.; 2) отосланы въ Нолинское уѣздное Казначейство удержанные, на основаніи закона 9 Іюня 1873 г., съ учителя русскаго языка въ старшихъ классахъ Василія Ильинскаго изъ повышеннаго оклада его жалованья за мѣсяцы Ноябрь и Декабрь 32 р. 66 к.; итого оборотныхъ и переходящихъ 42 р. 6 к. А всего въ расходъ по содержанію училища за 1893 г. 4891 р. 95 к.

Б. По постройкѣ новаго училищнаго зданія.

Употреблено въ расходъ въ теченіе 1893 года: 1) на покупку строительныхъ матеріаловъ для строящагося училищнаго зданія 407 руб. 6 коп.; 2) за производство работъ въ новомъ училищномъ зданіи по постройкѣ зданія и другія мелочныя работы при немъ 788 руб. 15 к.; 3) уплачено— а) въ «Сѣверное Страхое Общество» за страховку новаго училищнаго зданія, вмѣстѣ съ строительными матеріалами и службами, 144 руб. 5 к.; б) въ Вятское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка за страховку 2-хъ, принадлежащихъ училищу, билетовъ 1-го и 2-го Государственныхъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ 5 р. 18 к.; 4) жалованья караульщику при новомъ училищномъ зданіи и хранящихся при немъ строительныхъ матеріаловъ 84 р.; 5) употреблено наличными на приобрѣтеніе 50 облигацій Высочайше утвержденного Государственнаго внутренняго 4½% 1893 г. займа, сторублеваго достоинства, на сумму, съ издержками по ихъ приобрѣтенію, 5010 руб. 17 коп.; 6) обмѣнены на

наличныя, по истеченіи срока обращенія, принадлежащіе училищу 22 билета Государственнаго Казначейства (серіи), на сумму по номинальной ихъ стоимости на 2200 руб.; 7) отослано въ Нолинскую Городскую Управу за пользование водою изъ городского водопровода черезъ вѣтвь, проведенную отъ него въ новое училищное зданіе, 3 руб.; 8) отосланы почтой Вятскому мѣщанину М. Попцову представленные имъ въ залогъ при подрядѣ на штукатурныя работы въ строящемся училищномъ зданіи, за окончаніемъ означенныхъ работъ, 3 облигаціи 3-го 4% внутренняго займа 1891 года, по номинальной стоимости на 300 руб. Общій же расходъ по постройкѣ новаго училищнаго зданія въ 1893 году равняется 8941 руб. 61 коп.

А всего въ расходъ за 1893 г. и по содержанию училища, и по постройкѣ училищнаго зданія 13833 р. 56 коп.

Общій остатокъ суммъ къ 1 Января 1894 года и по содержанию училища, и по постройкѣ училищнаго зданія равняется 14172 руб. 32¹/₂ коп.

Остатокъ сей по разрядамъ суммъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

А. На содержаніе училища.

1) Суммы, ассигнованной по смѣтѣ училищнаго Правленія Съѣздомъ духовенства Нолинскаго духовно-училищнаго округа на содержаніе училища, 108 руб. 75¹/₂ коп.; 2) вѣнчиковой суммы, поступившей на приходъ изъ Вятской Духовной Консисторіи въ 1893 г. и зачтенной Съѣздомъ духовенства въ смѣту расходовъ на 1894 годъ по статьѣ — «на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ», 1071 руб. 52 коп.; 3) суммы, собранной духовенствомъ округа по 2 руб. съ каждаго причта, на составленіе капитала для бесплатнаго содержанія своекоштныхъ воспитанниковъ духовнаго званія въ имѣющемъ открыться при новомъ училищномъ зданіи обще-

жити, съ поступившими на сей капиталъ процентами, всего 656 руб. 2 коп.; 4) суммы, поступившей за право учения въ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, 227 р. 47 к.; 5) суммы, пожертвованной въ 1893 г. Почетнымъ Блюстителемъ при училищѣ, Нолинскимъ 2-й гильдіи купцомъ Ѳ. Г. Парамоновымъ, для вспоможенія бѣднѣйшимъ ученикамъ училища, 47 руб. 60 коп.; 6) суммъ экстраординарныхъ, оборотныхъ и переходящихъ 134 р. 87 коп., въ томъ числѣ остатокъ 18 руб. 3 коп. изъ поступленій за право учения иносословныхъ воспитанниковъ въ 1892 году отъ смѣты расходовъ по статьѣ— «на благоустройство училища» въ томъ же 1892 г., а всего 2246 руб. 23¹/₂ коп.

Б. На постройку новаго училищнаго зданія.

Суммы, поступившей на предметъ постройки новаго училищнаго зданія съ церковей училищнаго округа, личныхъ пожертвованій отъ причтовъ округа на тотъ же предметъ и процентовъ, поступившихъ какъ на строительный капиталъ, такъ и на другія суммы, находящіяся въ вѣдѣніи училищнаго Правленія, кромѣ двухрублеваго сбора съ причтовъ окружнаго духовенства на устройство бесплатнаго общежитія при училищѣ, 11926 руб. 9 коп.

Для свѣдѣнія духовенства отъ Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ, Котельническаго уѣзда, Предсѣдатель Котельническаго Уѣзднаго Съѣзда, статскій совѣтникъ Иванъ Стефановичъ Тепловъ, вошелъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отношеніемъ, отъ 9-го Іюля сего 1894 года за № 1-мъ, слѣдующаго содержанія: «По назначеніи меня почетнымъ попечителемъ церковно-

приходскихъ школъ Котельническаго уѣзда, я, въ свободное отъ моей прямой обязанности время, успѣлъ посѣтить слѣдующія школы: Спасо-Преображенскую, Даровскую, Соборную въ г. Котельничѣ, Юмскую, Ацвежскую и Покровскую двухклассную, въ послѣднихъ четырехъ я присутствовалъ на испытаніяхъ. Изъ посѣщеній моихъ я вынесъ впечатлѣніе очень хорошее. Вездѣ я находилъ порядокъ, чистоту въ зданіяхъ и въ особенности въ общежитіяхъ, въ ученикахъ видъ дисциплинированный, въ одеждѣ опрятность.

При посѣщеніи Спасо-Преображенской школы въ началѣ Февраля сего года, я обратилъ вниманіе на весьма взрослого крестьянскаго мальчика и полюбобытствовалъ — съ котораго времени онъ въ школѣ. Оказалось, что мальчикъ поступилъ только въ Ноябрь 1893 года. Я далъ ему прочесть по незнакомой книгѣ и мальчикъ прочелъ очень толково и прочитанное разъяснилъ сознательно. Въ Соборной же приходской школѣ чтеніе, можно сказать, постановлено прекрасно. Одинъ изъ учениковъ — Козловъ читаетъ такъ хорошо и прочитанное разъясняетъ такъ толково, что я былъ удивленъ. По всѣмъ безъ исключенія школамъ я замѣтилъ, что на преподаваніе Закона Божія и церковнаго пѣнія обращается преимущественное вниманіе.

При посѣщеніи двухклассной Покровской школы, оканчивающіе курсъ ученики были въ возрастѣ отъ 14 до 15 лѣтъ. Такъ какъ они предназначаются для учителей школъ грамоты, я усомнился въ пригодности ихъ для этой цѣли по ихней юности, но когда имъ было произведено испытаніе по всѣмъ предметамъ, могу сказать очень строгое, то знанія

ихъ оказались настолько удовлетворительны, что сомнѣніе мое окончательно исчезло.

По недостатку еще учителей для школъ грамоты, въ Юмской таковой школъ къ преподаванію допущена пожилыхъ лѣтъ крестьянская дѣвица (типъ деревенской начетчицы). Мое предпочтеніе предъ нею всецѣло отдалось въ пользу учениковъ, окончившихъ Покровскую школу.

Окончивъ мой краткій обзоръ и впечатлѣнія, вынесенныя изъ посѣщенія церковныхъ школъ, я могу сказать, что онѣ, какъ еще вновь организующіяся, заставляютъ желать многого и въ особенности относительно средствъ, но что это дѣло идетъ уже съ успѣхомъ по Котельническому уѣзду и пойдетъ еще лучше, — въ томъ я остаюсь въ полной надеждѣ и увѣренности потому, что духовенство вполне поняло всю важность возлагаемой на него задачи и къ дѣлу относится съ полнымъ усердіемъ, что и составляетъ главный успѣхъ каждаго дѣла. Церковно-приходскія школы дѣлаются популярными среди крестьянъ, потому что въ нихъ болѣе обращается вниманія на изученіе Закона Божія, церковнаго пѣнія и чтенія и когда ученики читаютъ и поютъ стройно въ храмѣ, на родителей это сильно вліяетъ. Зажиточные изъ крестьянъ дѣтей своихъ стараются помѣщать въ церковныя школы.

Долгомъ считаю засвидѣтельствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ, что такая постановка церковно-приходскихъ школъ всецѣло обязана энергичному и неутомимому усердію Предсѣдателя Отдѣленія Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, благочиннаго 1-го благочинническаго округа,

Священника Іоанна Николаевича Вознесенскаго; также долгомъ считаю засвидѣтельствовать объ особенномъ усердіи Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 1-го благочинническаго округа Священника Владиміра Андреевича Лобовикова, учителей Покровской двухклассной школы Александра Михайловича Персидскаго и Соборной въ г. Котельничѣ приходской школы, псаломщика той же церкви Николая Васильевича Кибардина.

Съ своей стороны въ будущемъ я, по мѣрѣ своихъ силъ и вліянія, считая своимъ нравственнымъ долгомъ, неотступно буду оказывать всякое содѣйствіе къ успѣху и распространенію по уѣзду церковно-приходскихъ школъ».

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

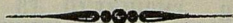
Отъ Вятской Духовной Консисторіи.

Симъ поставляются въ извѣстность всѣ ревнители о развитіи и благоустройствѣ Вятскаго Александро-Невскаго общежительнаго монастыря, что бывший строитель сего Монастыря Іеромонахъ Августинъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, уволенъ отъ управленія Александро-Невскимъ Монастыремъ и перемѣщенъ въ другую епархію; а потому всѣ пожертвованія благотворителей на Александро-Невскій Монастырь, для поступленія ихъ по назначенію, должны быть адресуемы такъ: *«въ Вятскій Александро-Невскій общежительный монастырь временно управляющему симъ Монастыремъ съ братією»*.

Отъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, согласно постановленію онаго, отъ 17-го Августа сего 1894 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, объявляется къ свѣдѣнію Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, Наблюдателей и заведующихъ церковно-приходскими школами слѣдующее сообщеніе Его Превосходительства, И. д. Вятскаго Губернатора: «Типографією Министерства Внутреннихъ Дѣлъ предпринято изданіе нѣмыхъ картъ всѣхъ губерній, Россійской имперіи съ раздѣленіемъ на уѣзды и волости и съ обозначеніемъ на нихъ мѣстонахожденія управленій. Означенныя карты могутъ быть пригодны для изображенія, при помощи условныхъ знаковъ, различныхъ явленій экономической и сельско-хозяйственной жизни губерніи. Такъ, на нихъ удобно наглядно показывать степень распространенія какой либо эпидеміи или эпизоотіи, пораженности земель саранчею, кобылкою и прочими вредными насекомыми, задолженности населенія по окладнымъ сборамъ, по выданнымъ хлѣбнымъ ссудамъ, величины мірскихъ сборовъ и т. п. Поставляя объ этомъ въ извѣстность какъ подвѣдомственныя мнѣ учрежденія, такъ и губернскія и уѣздныя учрежденія другихъ вѣдомствъ губерніи, считаю нужнымъ присовокупить, что о высылкѣ означенныхъ картъ слѣдуетъ обращаться въ Департаментъ Общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, съ препровожденіемъ за это изданіе денегъ по 5 коп. за экземпляръ, при требованіи же не менѣе 100 экземпляровъ по 3 руб. 50 коп. за сотню и свыше 1000 экземпляровъ по 30 руб. за тысячу, для за-

численія ихъ по Главному Казначейству въ доходы Типографіи Министерства (§ 1 смѣты специальныхъ его средствъ).



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда. Постановленія и распоряженія Правительства. Извѣстія. Краткій отчетъ по содержанію Нолинскаго духовнаго училища и по постройкѣ новаго училищнаго зданія. Для свѣдѣнія духовенства—отъ Вятскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта. Объявленія.

Редакторъ Секретарь Консистеріи *Ал. Стратилатовъ.*



ВЯТКА.

Типографія Маишеева,
вышана
Куклина и Красовскаго.

1894.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.

1894 г.

Октября 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ,

сказанная Смотрителемъ Яранскаго духовнаго училища 3-го Сентября сего года въ рекреационномъ залѣ училища въ собраніи преподавателей и учениковъ предъ отправленіемъ на молебствіе въ Яранскій Успенскій Соборъ по случаю **ВЫСОЧАЙШАГО ПОВЕЛѢНІЯ**: «о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ».

Тяжело бываетъ на душѣ и тѣло чувствуетъ тягость, когда пасмурная, дождливая или снѣжная погода закрываетъ отъ насъ надолго наше красное, любимое нами и благодѣтельное для насъ, грѣющее насъ солнышко. Но какъ на душѣ бываетъ легко, отрадно, свѣтло и радостно, когда осіаетъ, пригрѣетъ насъ наше солнышко послѣ мглы, холода и ненастной погоды! Подобное происходило и въ нашемъ учебномъ быту. Тяжело и горько жило начальникамъ и учащимъ, не бывшимъ священниками, до 1866 года во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, начиная съ академіи и кончая училищами. Жалованье получали всѣ—самое малое, несравненно менѣе тѣхъ

доходовъ и того содержанія, какое получали въ то же время священно-служители въ хорошихъ приходахъ; особенно это нужно сказать о начальникахъ и учителяхъ училища. При такомъ жалованьи, среди начальствующихъ и учащихъ, повсюду господствовала бѣдность: суконные сюртуги шились на 20 лѣтъ и болѣе, виць-мундиры — на все время службы; верхнія пальты или шинели, изъ дешевой матеріи, лѣтомъ и зимой были одни и тѣ же, въ зимнее время только пришивался къ нимъ мѣховой воротникъ и подшивалась ватная подкладка; калоши для многихъ не существовали, развѣ приобрѣтались теплыя, такъ называемыя, валеныя въ зимнее время; квартиры занимали малыя въ одну, много въ двѣ тѣсныя комнаты и большею частію — старыя, холодныя и сырыя; питались, чѣмъ Богъ послалъ, главнымъ образомъ — растительной пищей, и очень рады были, когда позовутъ куда нибудь пирога покушать или чаю попить. Сердечное стремленіе русскаго человѣка — вступить въ бракъ и жить семейною жизнію — осуществлялось только у нѣкоторыхъ и то большею частію подъ старость, когда скопить нѣсколько копѣекъ, или найдутъ невѣсту съ домикомъ и огородомъ. Служили обыкновенно до смерти; но, если старческія немощи и болѣзни заставляли выходить въ отставку, то влачили свое существованіе печальнѣе нищаго и безпріютнаго сироты. Между тѣмъ, состоя на службѣ, эти лица были въ постоянныхъ учебныхъ занятіяхъ: профессеры Академіи и Семинаріи, также учителя ея, составляли и говорили ученикамъ лекціи, нерѣдко глубокія и увлекательныя, совершенствующія духъ слушателей и возводящія его къ небу; учителя училища давали, а иногда и объясняли ученикамъ уроки, спрашивали оныя, читали упражненія и цѣлый почти день проводили въ училищѣ — до обѣда и послѣ обѣда. И гдѣ же все это происходило? Въ тѣсныхъ, холодныхъ, сырыхъ и пыльных, грязныхъ большею частію комнатахъ, особенно это нужно

сказать объ училищахъ. Да, наши предшественники по службѣ и въ Академіяхъ, а особенно въ Семинаріяхъ, училищахъ терпѣли бѣдность, голодъ и холодъ, лишены были житейскихъ и семейныхъ удовольствій, радостей. Не было для нихъ солнышка краснаго, а одна пасмурная, дождливая и снѣжная погода (разумѣю въ нравственномъ смыслѣ). Видя во всемъ бѣдность, недостатки сословія учащихъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, совмѣстные съ ними въ городахъ жители, сограждане ихъ относились къ нимъ не только безъ уваженія, почтенія, но часто съ небреженіемъ, насмѣшками, чуждаясь ихъ и не оказывая никакого довѣрія. Лучшее сословіе по уму и сердцу въ городѣ должно было жить въ отдаленіи отъ другихъ, въ уединеніи, въ своемъ замкнутомъ кругѣ, отщепенцами;— оно составляло собой особый міръ, гдѣ было мрачно, грустно, лились иногда слезы живущихъ у нихъ безпріютныхъ родителей, братьевъ и сестеръ.

Но вотъ съ 1866 года выглянуло солнышко и для этого бѣднаго, страждущаго, униженнаго сословія и начало болѣе озарять его своимъ свѣтомъ и теплотой. Съ этого времени Высочайшее наше Начальство—Святѣйшій Синодъ и Господинъ Оберъ-Прокуроръ Его сосредоточиваютъ все свои милостивыя и любвеобильныя заботы и попеченія на духовно-учебномъ мірѣ, на начальствующихъ и учащихъ въ немъ, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, изыскиваютъ всевозможныя мѣры и средства къ улучшенію ихъ положенія, къ назначенію начальствующимъ и учащимъ жалованья, при которомъ они не бѣдствовали-бы, не испытывали голода и холода, могли имѣть семейныя и общественныя радости и удовольствія. Великія и высокія заботы, возвышенныя и святыя труды Высочайшаго Начальства увѣнчиваются благодѣтельнымъ успѣхомъ: возможность улучшить содержаніе служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отыскивается болѣе и болѣе; а всеобщій нашъ

Отецъ и Благодѣтель ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ повелѣваетъ возможность приводить въ дѣйствительность, осуществлять. Улучшеніе содержанія и положенія начальствующихъ и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ происходило, такимъ образомъ, не вдругъ, а постепенно, такъ какъ не было никакой возможности найти вдругъ средства для совершенія этого великаго, необычайнаго дѣла; оно достигло своего развитія въ 1870 году, а еще большаго развитія въ 1878 году. Но что за радость, восторгъ и ликованія были повсюду въ духовно-учебномъ мірѣ, гдѣ наступало это улучшение! Съ теплыми, благодарными слезами начальствующіе и учащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ падали въ домахъ и храмахъ предъ Святыми Иконами, вознося Промыслителю и Отцу Небесному, Пречистой Матери и угодникамъ Божиимъ славу и благодареніе, слезно молились за Императора и Правительство, сердечно благодаря ихъ, давали обѣты, какъ можно лучше жить и служить, прощали ненавидящихъ и обидящихъ, братски другъ друга обнимали, какъ бываетъ въ Святую Пасху. Вездѣ чувствовалось восхожденіе и появленіе краснаго солнышка послѣ мрака, мглы и холодной, ненастной погоды. Съ 1870, 1878 г.г. и доселѣ начальствующіе и наставники въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ жили и живутъ содержаніемъ, назначеннымъ имъ въ этихъ годахъ. Оно невелико, особенно въ училищахъ, но жить на него, при недорогой цѣнѣ жизненнаго продовольствія, можно и человѣку семейному: можно прилично одѣться, имѣть сухую, теплую квартиру, быть сытымъ. Трудно только, почти невозможно сберечь копѣйку на черный день и на обезпеченіе себя въ старости. Трудно также жить преподавателямъ молодымъ въ первыя пять лѣтъ ихъ службы, и между ними преподавателямъ русскаго языка въ училищахъ. Это особенно потому, что цѣны на жизненное продовольствіе съ годами возвышались, а теперь и весьма возвысились. Наше Высшее многопечительное, отеческое Начальство знало это, печалилось, думало и заботи-

лось о томъ, какъ бы помочь и этому горю. Но при необычайныхъ, громадныхъ расходахъ на добрыя учрежденія и дѣла въ Государствѣ, не могло указать на средства улучшения. Наконецъ нынѣшнимъ лѣтомъ Святѣйшій Синодъ призналъ возможнымъ осуществить свои думы и заботы объ обезпеченіи въ старости начальствующихъ и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и объ улучшеніи положенія молодыхъ преподавателей. Онъ постановилъ прибавить пенсіи всѣмъ, кто выслужить, и жалованья молодымъ преподавателямъ; а благодѣтельный Отецъ нашъ, БЛАГОЧЕСТИВѢЙШИЙ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ повелѣлъ исполнить это постановленіе 25-го Іюля текущаго года, въ день бракосочетанія возлюбленной, благословенной дочери—КСЕНИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ. Это-то великое событіе въ нашей жизни мы и празднуемъ сегодня; по поводу его и будемъ сейчасъ молиться: имъ завершается высокое, благодѣлательнѣйшее, святое и приснопомытное въ духовноучебномъ мірѣ дѣло улучшения и обезпеченія начальствующихъ и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Для насъ уже не можетъ быть той мрачной, печальной, одинокой и горькой жизни, какую должны были проводить отъ недостатковъ и бѣдности наши предшественники до 1866 года. Насъ осіяло, насъ согрѣло и будетъ сіять и грѣть красное солнышко—великая милость возлюбленнаго Благодѣтеля и Отца нашего, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Свѣтъ, теплота, радость и благодарность невольно объемлютъ душу при мысли объ этой неизреченной милости! Призываемъ и васъ—духовныхъ дѣтей нашихъ—вмѣстѣ съ нами порадоваться: вы—наше семейство, а въ семействѣ радость родителей—радость и дѣтей. Мы безпредѣльно, сердечно благодарны Господу, Любвеобильному и Всемогущему Промыслителю нашему, обратившему на насъ сердце Царево и Высшаго нашего Начальства; неизреченно, нижайше благодарны ИМПЕРАТОРУ НАШЕМУ и Святѣйшему Синоду,

явившимъ о насъ свое попеченіе; будемъ стараться выражать свою благодарность преданностію Святой Церкви, неуклоннымъ и усерднымъ исполненіемъ своихъ обязанностей. Призываемъ и васъ къ тому же—быть послушными чадами Церкви, неуклонно и усердно исполнять свои ученическія обязанности.

Составляя собой одну семью, одушевляемые общей радостью, общей благодарностью, посѣвшимъ въ храмъ Божій, возблагодаримъ Господа за Его любвеобильное промышленіе о насъ, за Его великую милость къ намъ и помолимся о здравіи, долгоденствіи и благоденствіи благодѣтелей и отцевъ нашихъ — ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА нашего АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Членовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и высокаго покровителя нашего, посредника между Святѣйшимъ Синодомъ и Государемъ, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Константина Петровича Побѣдоносцева.

Смотритель Яран. дух. уч. *А. Коцинскій.*

Перстосложеніе для крестнаго знаменія.

1. Троеперстіе.

Масленица 1653 г. близилась къ концу. Шумно тогда, какъ и теперь, справляла ее Бѣлокаменная, отдавая дань языческимъ обычаямъ своихъ предковъ. Въ домъ Казанскаго протопопа Ивана Мироныча собралось не малое число посѣтителей. То были все «отцы», т. е. мѣстные и наѣзжіе протопопы и священники: Данила, протопопъ Костромской, Данила, протопопъ Темниковскій и другіе. Среди нихъ рѣзко выдѣлялась мощная фигура Аввакума Петровича, протопопа

Юрєвца Повольскаго. Не веселые дни, не хлѣбосольство Ивана Мироныча и его благовѣрной Авдотьи Ивановны собрали всю сію «братію». За это говорили ея смущенныя лица. Свинцовой тяжестью лежала на нихъ мрачная дума; тревога, граничащая съ ужасомъ, бороздила выразительныя фізіономіи отцовъ; разговоръ не клеился; отрывочныя замѣчанія прерывали неловкое молчаніе. Со стороны могло казаться: или эти люди осуждены на смертную казнь, или по меньшей мѣрѣ ждуть лютаго ворага на страдальцу Моекву. Но дѣло было ни въ томъ, ни въ другомъ. Хозяинъ и многіе изъ гостей его были сильны любовью царя и знатныхъ міра сего, а съ воцареніемъ «тишайшаго» Моеква перестала бояться нашествія воровъ. Нѣтъ, не внѣшній врагъ заботилъ гостей Ивана Мироныча, а внутренній—и онъ былъ здѣсь, на столѣ, въ видѣ небольшого листка сѣрой бумаги. То была «память» или указъ патріарха Никона, только что полученный хозяиномъ дома. Въ указѣ между прочимъ значилось: «по преданію святыхъ Апостоловъ и святыхъ Отцовъ... *трема персты* бы есте крестились.» Вотъ и вся причина страшной тревоги собравшихся. Еслибъ подвинулись всѣ силы небесныя, то едвали бы «отцы» испугались болѣе, чѣмъ теперь отъ словъ: «трема персты бы есте крестились». Храбръ былъ Аввакумъ Петровичъ, видалъ онъ виды на своемъ вѣку, многообразная смерть вѣяла надъ его головушкой не однажды, но смѣло глядѣлъ ей въ лицо протопопъ, и душа его не вѣдала страха. Теперь не то: «сердце озябло и и ноги задрожали,»—признавался онъ потомъ. (Матер. для ист. раск., V т., 17 и слѣд. стр.)...

240 лѣтъ прошло со времени этого достопамятнаго соборща, а у старообрядцевъ съ тѣхъ поръ и даже до сего дня не перестаетъ зябнуть сердце при видѣ «трема персты» крестящихся. Что же тутъ такого ужаснаго, леденящаго даже сердце, когда извѣстно, что троеперстіемъ знаменуется едино-

сущная и нераздѣльная Троица, въ Которую вѣрують и старообрядцы? Гости Ивана Мироныча не укоснили разъяснить этотъ вопросъ современникамъ и грядущимъ родамъ. Аввакумъ пояснилъ, что сердце у него съ друзьями озябло потому, что «зима хоцетъ быти», т. е. зима ереси. (Матер. для ист. раск., V т., 18 стр.). Въ этомъ смыслѣ, въ смыслѣ ужасной ереси сталъ объяснять онъ троеперстіе. «А еже креститися тремя персты, — писалъ онъ, — большимъ и указательнымъ и великосреднимъ, се бо есть древняго Формоса отступника и еретика, папы римскаго, мудрованіе его со діаволомъ (Матер. для ист. раск., V т. 257 стр.). Отвергли никоніаня вѣчную правду церковную, не восхотѣли пятію переты, по преданію св. отецъ, креститися, но нѣвако странно трети персты запечатлѣшася въ сокровищи всегубителя, глаголю, печатію запечатлѣшася антихрисловою, въ ней же тайна тайнамъ бѣ: змій, звѣрь и лжепророкъ...

«Всякъ бо, крестяся тремя персты, кланяется первому звѣрю — папежу и второму русскому, творя ихъ волю, а не Божію; или рещи: кланяется и жертвуя душой тайно антихристу и самому діаволу. Въ ней же бѣ, щепоти, тайна тайнамъ сокровенная: змій, звѣрь и лжепророкъ, сирѣчь: змій — дьяволь, а звѣрь — царь лукавый, а лжепророкъ — папежь римскій и прочіи подобни имъ...¹⁾ Треперстная еже сице слагають, явна бѣ въ Апокалипсисѣ: изъ нея бо исходятъ три духи нечисты и вселяются въ поганую душу, — преводне рещи — три жабы, или три лягушки, и оскверняютъ человекъ».²⁾ «Ей, Бога свидѣтеля сему поставляю, — кляся протопоць, — всякъ крестивыйся тремя персты изумлень бываетъ (съ ума сходитъ), аще нѣкогда и пятію персты начеть знаменатися... Тяжела-су просыпка та пившему чашу сію,

¹⁾ Матер. для ист. раск., VIII т., 68, 73 стр.

²⁾ *ibid.*, 73 стр.

триперстную!... Всякъ—треми персты знаменаяся, не можеть разумѣти истины, омрачаетъ бо у такового духъ противный умъ и сердце... и у запечатлѣвшаго бываетъ умъ темень и мраченъ, не разумѣваетъ таковой истины церковной, омрачаяся, злѣ погибаетъ... И аще кто любитъ сію треперстную ересь и всѣмъ сердцемъ прилежитъ къ ней, живъ уловленъ во діаволу волю, а отстать и покаяться не ищетъ и не хочеть: таковой седьмію вселевскими соборы и мною грѣшнымъ да будетъ проклятъ... Не я, но тако глаголетъ Духъ Святой. Умилися надъ душею своею, Господа ради, не знаменуйся тремя персты,—первымъ и указательнымъ и великосерднымъ: дурно и зѣло души не удобно; понеже сихъ имена не написаны въ книгахъ животныхъ. Иже аще кто кланяется звѣрю и иконѣ его, и приѣмлетъ начертаніе на челѣ своемъ, или на руцѣ своей: и той имать пити отъ вина ярости Божія, чвана неразтворена въ чаши гнѣва Его и будетъ мученъ огнемъ и жупеломъ предъ ангелы святыми и предъ агньцемъ. И дымъ мученія ихъ во вѣки вѣкомъ восходитъ, и не имуть покоя день и ночь»...¹⁾ Описавъ всѣ ужасы, отъ троеперстія бывающіе, Аввакумъ заключалъ: «лучше бо человѣку не родитися, нежели тремя персты знаменатися. Того ради блюдитесь, правовѣрнии, сея скверныя печати, да не со діаволомъ осуждени будете въ тартарѣ преглубокомъ».²⁾

Лишь только эта грязь изъ дома Неронова была вынесена Аввакумомъ на улицу, ее съ усердіемъ подхватили друзья и поклонники протопопа, и плевки, одинъ омерзительнѣе другаго, посыпались на троеперстіе. Такъ пногъ Авраамій, другъ и поклонникъ Аввакума, писалъ въ свое время: «зло есть тремя персты крестити лице христіанину..., ученіе то бѣсов-

¹⁾ Матер. для ист. раск., V т., 205 стр.; VIII т., 68, 72, 68—69, 74, 75 стран.

²⁾ *ibid.*, VIII т., 68, 72 стран.

ское, учение проклятое, то ересь проклятая, Севирова, Формоса папы еретика...¹⁾ А прежде того отнюдь не бывало сія и некоторый богословець и учитель церковный не написал нигдѣ, ни предаль тремя персты креститися, понеже хульно есть и нечестиво, арменское то, а не христіанское.²⁾ Всякъ кто крестяйся тремя персты, щепотью, по Никонову треклятому мудрованію, таковой *богострастникъ* есть и чуждѣры во Христа Иисуса и врагъ креста Христова, отметникъ есть Христовъ, не исповѣдаяй Христа воплотившагося насъ ради, совершенна Бога и совершенна человекъ, въ сложеніи своемъ, по церковному преданію. А писаніе глаголетъ: *аще кто не исповѣдуетъ Иисуса Христа въ плоть пришедша, антихристъ есть...*³⁾ Всякъ, кто крестяйся, тремя персты, есть богопротивникъ, еретикъ, Троицу ко кресту пригвождай, арменинъ и Формоса папы еретика ученикъ, и со Евтихіемъ и Диоскоромъ, отметающими вочеловѣченіе Сына Божія, единомудренъ, и едину волю во Христѣ Бозѣ нашемъ суесловящимъ, и Сергію и Пирру и Павлу еретикомъ единовѣренъ и проклятъ отъ всѣхъ святыхъ отецъ». ⁴⁾ Эта хула показалаь недостаточной Авраамію и онъ писалъ еще слѣдующее: «глаголетъ Іоаннъ Богословъ: и дасть антихристъ имъ знаменіе на руку десную и на чело. Кое сіе знаменіе? Мню, яко *три персты*. Число лѣтомъ 666. И дасть имъ свою печать за крестъ Спасителевъ. Понеже... таковой человекъ къ тому не можетъ истинное знаменіе на лица своемъ положить, и не можетъ разумѣти истины, омрачаетъ бо у такового духъ противный умъ и сердце его»...⁵⁾ Авраамій не пренебрегалъ ни одной самой нелѣпой пасквильной сплетней на троеперстіе, тотчасъ записывалъ ее и распространялъ въ народѣ. Напр., со словъ

¹⁾ Матер. для ист. раск., VII т., 248, 296, 68, 82 и 295 стран.

²⁾ *ibid.*, 82, 69 и 70 стран.

³⁾ *ibid.*, 82 и 295 стр.; см. VI т., 28 и 324 стран.

⁴⁾ VII т., 67, 68 стр.; см. 334 и 338 стран.

⁵⁾ VII т., 334, 335 стран.

нѣкоего попа Якова Авраамій разсказывалъ, что въ Нижнемъ одинъ сирота Иванъ «научень бысть чародѣйству.» Мать, чтобы обратитъ сына «отъ прелести», отдала его въ монастырь. Этотъ Иванъ про свою монастырскую жизнь разсказывалъ потомъ слѣдующее: хотя-де мы съ товарищемъ и въ церковь ходили будто молиться, на самомъ дѣлѣ «все ругались, стоя въ церкви; а крестилися-де мы выворотнымъ крестомъ, чтобы бѣси де отъ насъ прочь не отбѣгали... И отцы его спросили: скажи де намъ, Иванъ, что выворотный крестъ? И онъ сложа *три перста* руки своей, и показалъ имъ: *то де у насъ выворотный крестъ*, и бѣси де того не боятся.»¹⁾ Другіе, не довольствуясь симъ, начали рисовать гнусныя картинки на троеперстіе. Въ свое время Св. Димитрій Ростовскій пріобрѣлъ одну изъ таковыхъ, гдѣ надъ изображеннымъ троеперстіемъ было написано: *са-тана*. И доселѣ не перестаютъ являться такія картины, и доселѣ на троеперстіе льется площадная брань, образецъ коей мы только что представили....

Итакъ троеперстіе есть —

1) Страшная ересь: а) въ немъ отрицается воплощеніе Христа, утверждается монофизитство и моноелитство, б) приговждается Троица ко кресту, или проповѣдуется ересь богострастниковъ (ѳеопасхитовъ), в) утверждается мудрованіе папы Формоза со діаволомъ;

II) Печать антихриста;

III) Выворотный крестъ, коего не боятся бѣсы, щепоть,..... сводящая съ ума человѣка и стубляющая его душевно и тѣсно.

Этимъ и объясняется весь ужасъ, объемлющій старообрядцевъ при видѣ «три персты» крестящихся. Въ успокоеніе старообрядцевъ я позволю себѣ сказать нѣсколько словъ, взятыхъ «ни отъ моего ума, ни отъ иного разума...»

¹⁾ VII т., 248 стр.

имущаго плотское мудрованіе, но точію отъ Божественныхъ писаній... и отъ взаконоленныхъ книгъ благодатію Христовою». (Такт., сл. 9, л. 52).

А. О.

(Продолженіе будетъ).

Постановка и способъ преподаванія Священной Исторіи въ начальныхъ школахъ.

Священная исторія есть исторія церкви Божіей на землѣ и царства Божія въ человѣчествѣ, начиная съ дѣтски-невиннаго состоянія человѣка, продолжая его паденіемъ и кончая внутреннимъ его возрожденіемъ въ благодатномъ царствѣ Христовомъ. Поэтому вполне естественно, что преподаваніе священной исторіи должно начинаться съ исторіи ветхаго завѣта, какъ это указано и выяснено въ синодскихъ программахъ для церковно-приходскихъ школъ, изданныхъ въ 1886 году, въ статьѣ «о воспитательномъ значеніи предметовъ Закона Божія». Но естественность и необходимость начинать обученіе св. исторіей ветхаго завѣта нисколько не исключаютъ того, чтобы христіанскій учитель и христіанское дитя, при изложеніи и усвоеніи ветхозавѣтныхъ событій, имѣли бы кругозоръ и широту взгляда болѣе возвышенные, чѣмъ большинство ветхозавѣтныхъ людей. Конечно, христіанинъ на все ветхозавѣтное долженъ смотрѣть христіанскимъ взглядомъ, рассматривая ветхозавѣтныя событія глазами вѣры, просвѣтленныя писаніями новаго завѣта. Напримѣръ, въ исторіи мѣднаго змія, сопоставляя ее съ словами Спасителя объ этомъ предметѣ и событій, христіане должны видѣть гораздо больше, чѣмъ сколько видѣли многіе, конечно, еврей. Такого рода преимущественная широта взгляда не только не исключается, а даже необходимо требуется при преподаваніи св. исторіи, хотя это преподаваніе, какъ сказано, въ порядкѣ

естественной постепенности и начиналось бы, какъ оно и должно начинаться, съ исторіи не новаго, а ветхаго завѣта.

Выборъ матеріала для элементарнаго преподаванія и изученія св. исторіи не только долженъ опредѣляться программами этого предмета, но и вообще долженъ быть сдѣланъ со всею строгостію и разборчивостію относительно значенія тѣхъ или другихъ событій св. исторіи, особенно исторіи ветхаго завѣта, для главной цѣли преподаванія закона Божія: развитія и воспитанія религіозно-нравственнаго чувства посредствомъ сообщенія истинъ христіански-религіознаго ученія. Эта цѣль преподаванія Закона Божія въ школъ, а равно и возрастъ учащихся, обуславливая собою самый матеріаль преподаванія, требуютъ особенно сообщенія только тѣхъ свѣдѣній, посредствомъ которыхъ можетъ совершаться религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей. Не всѣ факты св. исторіи ветхаго завѣта имѣютъ одинаковое значеніе въ воспитательномъ отношеніи, а потому, само собою понятно, что они не всѣ безъ разбора и сплошь, должны изучаться въ школахъ. Событія, изъ которыхъ было бы трудно вывести нравственные уроки для дитяти, не только можно, но и должно исключать изъ матеріала исторіи въ элементарной школъ.

При чрезмѣрномъ обиліи и отсутствіи педагогическаго выбора матеріала обученія, изъ старой школы ученики часто выходили съ знаніями по св. исторіи отрывочными, необъединенными единствомъ основной идеи и совершенно разрозненными. Въ преподаваніи и изученіи священной исторіи не было ни единства, ни цѣлостности. Не сознавалась, забывалась или оставлялась въ сторонѣ основная идея, долженствующая проникать собою все преподаваніе св. исторіи, идея, дающая основной принципъ и критерій для оцѣнки степени важности тѣхъ или другихъ историческихъ событій и повѣствованій и уясняющая, что необходимо нужно пройти и усвоить твердо, и—что, безъ всякаго ущерба для дѣла, можно опустить изъ этого предмета изученія.

Ветхозавѣтная исторія, въ ряду другихъ предметовъ Закона Божія, имѣетъ значеніе, какъ изложеніе приготовленія людей къ принятію Спасителя. Слѣдовательно, она должна представлять не гражданскую исторію евреевъ, а исторію ихъ вѣры и благочестія. Основная мысль, которой должны объединяться всѣ разказы о событіяхъ и лицахъ ветхозавѣтной исторіи и послѣдовательнымъ раскрытіемъ которой они служатъ, именно та, какъ Господь Богъ приготовлялъ родъ человѣческой къ достойному принятію обѣтованнаго Мессіи. Съ точки зрѣнія этой основной идеи, на первый планъ выдвигается исторія тѣхъ событій, которыя служили болѣе рельефными прообразами будущаго и въ которыхъ яснѣе выразилась вѣра въ грядущаго Спасителя, а также исторія патриарховъ, которымъ подтверждалось обѣтованіе Спасителя, и пророковъ, провозвѣстниковъ будущей благодати, постоянно обращавшихъ взоры своего народа къ Спасителю. Все же, что относится къ сферѣ гражданской жизни и гражданскихъ отношеній еврейскаго народа, должно по возможности быть опущено. Тогда такіе эпизоды, какъ казни египетскія, происшествія времянь судей, исторія царей послѣ раздѣленія царствъ и тому подобныя событія — отойдутъ на задній планъ, а нѣкоторыя изъ нихъ, безъ всякаго ущерба дѣлу, могутъ быть въ элементарномъ преподаваніи св. исторіи и совершенно оставлены безъ изученія.

Несравненно большею подробностію должно отличаться преподаваніе и изученіе новозавѣтной исторіи, ознакомленіе съ жизнью и ученіемъ Христа Спасителя. Основная мысль, которой должны объединяться разказы изъ новозавѣтной исторіи, та, какъ явившійся Спаситель и Искупитель міра открывалъ путь къ вѣчному блаженству и какія Онъ далъ и указалъ людямъ средства къ тому. Событія жизни и все ученіе Господа Иисуса Христа, изложенныя въ Евангеліи, должны быть преподаны дѣтямъ какъ можно полнѣе и подробнѣе.

Между прочимъ, лучшимъ средствомъ для этого можетъ служить толковое чтеніе и объясненіе ученикамъ самого св. Евангелія.

Въ способѣ преподаванія свящ. исторіи нужно различать три момента: первоначальное сообщеніе исторіи посредствомъ разсказа ея учителемъ, выспрашиваніе переданной исторіи по частямъ (анализъ) и синтетическое воспроизведеніе ученикомъ цѣлой исторіи, показывающее съ его стороны совершенное ея усвоеніе. Такимъ образомъ св. исторія должна быть разсказываема учителемъ Закона Божія и въ видѣ же разсказа должна быть передаваема ученикамъ; промежуточный же моментъ наполняется вопросо-отвѣтной формой обученія и анализомъ преподааннаго учителемъ, что и способствуетъ воспроизведенію всей исторіи, во всемъ ея цѣломъ.

Ничто такъ благотворно не дѣйствуетъ на образованіе ума и сердца дѣтей, какъ разсказъ. Но разсказывать хорошо, особенно малымъ дѣтямъ, дѣло весьма и весьма нелегкое. Нѣтъ возможности вновь совершить предъ дѣтьми минувшія событія; остается одно средство: разсказать о событіи такъ, чтобы оно оживилось въ сознаніи дѣтей, тѣмъ замѣняя для нихъ непосредственное чувственное созерцаніе и воспріятіе передаваемыхъ въ исторіи событій и лицъ.

Само собою разумѣется, что разсказъ слѣдуетъ вести всегда изустно, а не по книгѣ: по книгѣ читаютъ, а не разсказываютъ. Настоящій же разсказъ не только способствуетъ поддержанію дисциплины въ классѣ, но и показываетъ дѣтямъ, что учитель даетъ имъ свое личное знаніе. Разсказъ цѣлой исторіи дѣлится на части тѣмъ меньшія, чѣмъ меньше дѣти по ихъ возрасту и развитію, но при дѣленіи какого-либо повѣствованія на части требуется и наблюдается, чтобы въ каждомъ отрывкѣ былъ бы маленькій эпизодъ или цѣлаго повѣствованія или же по крайней мѣрѣ была бы цѣлая мысль. По изложенію разсказъ долженъ быть простъ, вѣренъ дѣйствительности и по возможности нагляденъ, такъ что переходилъ

бы въ описаніе. По сущности своей разсказъ собственно и есть описаніе явленій по ихъ связи между собою *во времени*, выражающей также и внутреннюю связь по развитію ихъ изъ общаго начала, общихъ близкихъ или отдаленныхъ причинъ, и вліянію однихъ явленій и событій на другія.

По своему содержанію разсказываніе библейскихъ исторій должно быть существенно *библейскимъ*, такъ что возможная свобода учителя въ изложеніи библейскихъ исторій должна имѣть свои законныя границы. Этого требованія однако нельзя понимать въ томъ смыслѣ, чтобы учитель говорилъ *только словами библии*. Библейскій языкъ простъ, но не такъ простъ, чтобы дѣти легко могли бы понимать его безъ толкованія. При кажущейся простотѣ библейскихъ повѣствованій о высокихъ предметахъ вѣры и жизни, никто не рѣшится утверждать, что они вполне могутъ быть исчерпаны не только смысломъ дитяти, но даже и взрослого. Поэтому, будучи существенно библейскимъ, разсказъ долженъ быть изложенъ въ доступной для дѣтей формѣ. Онъ долженъ представлять собою такое воспроизведеніе библейскаго текста, которое вносило бы и включало бы въ себѣ элементъ правильнаго пониманія и истолкованія самаго текста. Съ другой стороны, ничего произвольнаго или представляющаго отступленіе отъ смысла библейскаго текста, а тѣмъ болѣе извращеніе его, не должно быть допускаемо въ разсказѣ учителя. Напримѣръ, нѣкоторые законоучители, разсказывая о сотвореніи человѣка, выраженіе библии: «персть вземъ отъ земли» восполняютъ разсказомъ о томъ, что Богъ сначала сдѣлалъ изъ земли фигуру человѣческаго тѣла, а потомъ, вдунувъ въ лице этой фигуры дыханіе жизни, т. е. живую душу. Такого рода произвольнаго толкованія библейскаго текста, несогласнаго съ общимъ характеромъ божественнаго откровенія, допускать нельзя.

Въ истолкованіи св. Писанія, при объясненіи библейскихъ

повѣствованій, учитель долженъ руководствоваться, такъ называемыми, параллельными мѣстами, въ которыхъ излагается однородное содержаніе. Напримѣръ, въ книгѣ Бытія не говорится объ отцѣ Авраама, Фаррѣ, что онъ поклонялся идоламъ, но для пониманія причины, почему Господь привелъ Фарру въ обѣтованную землю, необходимо взять такое свидѣтельство изъ книги Іисуса Навина (24. 3). Другой примѣръ: въ книгѣ Бытія не говорится, почему Господь у Авеля принялъ жертву, а у Каина не принялъ, но Апостолъ Павелъ разъясняетъ это, говоря, что Авель *спрою* принесъ лучшую жертву, нежели Каинъ. Вообще, готовясь къ разсказамъ изъ св. исторіи, учитель долженъ призвать на помощь всѣ свои знанія по истолкованію Св. Писанія. Самое же истолкованіе должно быть вполне правильнымъ, т. е. согласнымъ съ самимъ св. Писаніемъ и общепринятымъ толкованіемъ и пониманіемъ его въ Церкви.

Воспитывая и развивая религіозно-правственное чувство и настроеніе дѣтей, законоучитель долженъ по возможности устранять всѣ разсказы, характеризующіе пороки ветхозавѣтныхъ грѣшниковъ, въ родѣ Іуды и Тамары, Лота и его дочерей и т. п. вмѣсто названія опредѣленнаго грѣха жены Потифара лучше сказать вообще: она соблазняла Іосифа обманывать мужа ея; такое общее выраженіе будетъ болѣе понятно и удобно для дѣтей.

Объемъ разсказовъ должно сообразовать съ возрастомъ и силами дѣтей. Нѣкоторые разсказы могутъ подлежать сокращенію со стороны географическихъ и историческихъ данныхъ, другіе — со стороны плеоназмовъ древнѣйшей письменной рѣчи. Напримѣръ, въ разсказѣ о женитьбѣ Исаака находятся характеристическія подробности, которыя можно сократить, безъ всякаго ущерба для самаго дѣла (напримѣръ, обычай полагать руку подъ стегно, повтореніе молитвъ и рѣчей Еліезра).

Что касается самыхъ библейскихъ выраженій, а особен-

но выражений, составляющихъ идиотизмы древне-еврейскаго языка, или же заключающихъ въ себѣ особенно глубокія мысли, то при разсказѣ одни изъ такихъ выражений можно замѣнять подобозначущими, другія слѣдуетъ поставить предъ-объясняющими ихъ. Таковы, на примѣръ, выраженія: «плоть отъ плоти моеи и кость отъ костей моихъ», «Господь призрѣлъ», «Господь не призрѣлъ», «благословень Господь Богъ Симовъ», «желаніемъ возжелать», «смертію умереть» и другія.

Чтобы разсказами изъ св. исторіи возбудить въ учащихся наибольшее участіе, заставляя ихъ на своемъ урокѣ переживать извѣстныя событія и сравняться съ священными лицами, нужно сначала самому законоучителю переводить это внутреннее сродство по мыслямъ, чувствамъ и желаніямъ съ тѣми священно-историческими лицами, о которыхъ онъ желаетъ говорить, чтобы его разсказъ о нихъ носилъ бы на себѣ отпечатокъ его искренняго чувства и настроенія. Въ такомъ только случаѣ онъ можетъ расположить учащихся полюбить то, что самъ онъ любитъ, и вызвать въ сознаніи и сердцахъ учащагося ребенка нѣчто подобное тому настроенію, въ которомъ сказала нѣкогда своей севкрови Руѡ: «Твой Богъ будетъ моимъ Богомъ; твой народъ будетъ моимъ народомъ». Способность учителя одушевляться предметомъ своего изложенія и составляетъ душу разсказа. Возникаетъ же эта способность изъ общаго добросовѣстнаго отношенія къ своему дѣлу, изъ добраго и нѣжнаго чувства человѣка, степени его вѣры и его религіозности вообще.

Внутреннему одушевленію законоучителя, гармонирующему по своему содержанію съ содержаніемъ разсказа, должно соотвѣтствовать его осмысленное произношеніе, съ должнымъ соблюденіемъ логическихъ и грамматическихъ удареній, внятное въ цѣломъ и частяхъ, слышное всѣмъ и каждому изъ учениковъ, выразительное, съ соблюденіемъ динамическаго, мелодическаго и ритмическаго элементовъ выразительности. Усиленіе и ос-

лабленіе голоса, соразмѣрная смѣна высокихъ и низкихъ тоновъ и плавность голоса, соблюденіе паузъ должны быть настолько выработаны, что законоучитель могъ бы выражать не только мысли, желанія и чувствованія, но и самыя тончайшіе оттѣнки душевныхъ состояній и настроеній.

Для воспроизведенія разсказа законоучитель предлагаетъ ученикамъ вопросы, исчерпывающіе содержаніе переданнаго имъ разсказа, но не приносящіе ничего новаго. Вопросы можно давать и наводящіе на уясненіе и раскрытіе какого-либо понятія, которые часто могутъ чередоваться съ вопросами исчерпывающими содержаніе разсказа. Заставивъ ученика разсказать по вопросамъ, или же и безъ нихъ, часть урока, законоучитель можетъ потомъ давать вопросы, опредѣляющіе общее пониманіе ученика, хотя и не долженъ отклоняться далеко отъ содержанія урока, что часто бываетъ съ молодыми и неопытными учителями. Конечно, законоучителю должно стараться и о томъ, чтобы его вопросы не были постояннымъ понуканіемъ учениковъ и не создавали бы въ нихъ привычки мыслить и разсказывать только по вопросамъ. Въ противномъ случаѣ, у его учениковъ можетъ развиться, такъ называемый, короткій умъ, т. е. такой умъ, который нейдетъ далѣе отвѣта на поставленный вопросъ, а между тѣмъ учащійся самъ долженъ переходить отъ мыслей, чрезъ мысли, къ новымъ мыслямъ. Само собою понятно, что въ вопросѣ учителя не должно содержаться отвѣта. Нельзя спрашивать: «не за грѣхопаденіе-ли были изгнаны наши прародители изъ рая?» «Не три-ли сына были у Ноя?» Каждый вопросъ долженъ быть точнымъ и опредѣленнымъ; вопросъ: «чего люди не должны дѣлать»,—выраженъ неопредѣленно, а потому и допускаетъ множество отвѣтовъ на него. Наконецъ, давая вопросы, учитель долженъ по возможности, такъ сказать, отрѣзать ихъ отъ своего лица, чтобы ученикъ, при

своихъ отвѣтахъ, имѣлъ бы въ виду, прежде всего, самое дѣло, а не лице своего учителя.

Но не должно забывать, что ясное и отчетливое представленіе частей и подробностей, достигаемое путемъ анализа и вопросовъ, имѣетъ значеніе только какъ средство для легчайшаго и правильнѣйшаго обозрѣнія и построенія цѣлостнаго образа предмета. Особенно тѣ предметы, которые усвоятся преимущественно сердцемъ и имѣютъ назначеніе дѣйствовать болѣе всего именно на сердце, постоянно должны предноситься сознанію ученика въ строгой синтетической и гармонической связи мыслей. Сердце всегда любитъ цѣлый аккордъ, а не отдѣльные тоны. Вотъ законоучитель своимъ интереснымъ рассказомъ представляеть воображенію учениковъ прекрасную и величественную картину величайшаго изъ чудесъ Божіихъ, картину міроздаія. Движенія фантазіи слушателей необходимо переходятъ въ движенія ихъ сердца: вѣра и любовь наполняютъ его. Но переведемъ тоже самое на дробные вопросы: «Кто сотворилъ міръ? Богъ. Почему сотворилъ? По своей благодати. Какъ сотворилъ? Всемогущимъ словомъ. Что Богъ сказалъ? Да будетъ свѣтъ.... Такого рода частные вопросы, исчерпывающіе содержаніе рассказа, похожи на пробу отдѣльныхъ тоновъ послѣ прекрасной сыгранной мелодіи, которые не даютъ уже цѣлаго и полнаго аккорда. Прежде душа ученика могла погружаться въ созерцаніе величественной картины и истины, въ ней возбуждались высокія религіозныя чувствованія: вѣра во всемогущество Божіе, любовь къ всеблагому Богу, Творцу и Отцу всего міра, а также и надежда на Него, а теперь своими отвѣтами ученикъ только старается и спѣшитъ обнаружить свои познанія, показать учителю свои знанія и доказать ему свою исправность. Вотъ почему, послѣ частныхъ вопросовъ и отвѣтовъ, въ высшей степени необходимо должно быть воспроизведеніе всей исторіи, во всемъ ея цѣломъ составѣ, чтобы такимъ образомъ каждымъ урокомъ

давалось учителемъ и изъ каждаго урока выносилось бы учениками впечатлѣніе, а равно и познаніе, цѣлое, опредѣленное и законченное.

Преподаватель *М. Чельцовъ*.

ОБЪ ОСЬМОМЪ ВѢКѢ.

Бесѣда съ Бѣлоозерскими сектантами 1-го Декабря 1893 г.

Сектанты изложили свое вѣрученіе такъ.

Въ настоящее время идетъ осьмая тысяча лѣтъ отъ сотворенія міра, или восьмой вѣкъ, а восьмымъ вѣкомъ въ Св. Писаніи называется жизнь будущаго вѣка (Книга о вѣрѣ 271 об.). Мы, какъ жители осьмага вѣка, живемъ уже въ будущей жизни, а потому и не имѣемъ нужды ни въ чемъ видимомъ для обнаруженія своей вѣры въ Бога. Вездѣ и во всемъ теперь дѣйствуетъ діаволь, который, будучи связанъ Христомъ на тысячу лѣтъ, теперь получилъ полную свободу дѣйствій. Мы вѣруемъ, что все въ настоящее время побѣдилъ врагъ, и всѣ вѣрующіе въ Церковь, въ спасительность тайствъ, кланяются иконамъ, носятъ на себѣ крестъ — всѣ служители антихриста.

Служеніе Богу въ осьмомъ вѣкѣ должно быть духовнымъ. Теперь настало время, когда поклоняться Богу слѣдуетъ не видимымъ образомъ, а духомъ и истиною. Теперь «не оправдится отъ дѣлъ закона всяка плоть», «не надѣйтесь на князи, на сыны человѣческія въ нихже нѣсть спасенія». Вы не нарицайтесь учителя, Единъ бо есть вашъ учитель Христось: вси же вы братія есте. И отца не зовите себѣ на земли: Единъ бо есть Отецъ вашъ, иже на небесѣхъ. Ниже нарицайтесь наставники: Единъ бо есть Наставникъ вашъ Христось» (Мѡ. XXIII, 8—9).

Въ изложенномъ соображеніи сектанты видятъ основаніе къ тому, чтобы отвергать посты и всѣ наружные знаки молитвы.

Съ моей стороны было высказано слѣдующее.

На оборотѣ 271 листа Книги о вѣрѣ говорится: «въ словѣ на св. Пасху, въ книзѣ Григоріа Богослова, въ толкованіи 31-мъ сказано: «по еже седми денми міръ совершился и по еже седмотысящнѣми лѣты будетъ кончина». Здѣсь не св. Григорій Богословъ, а неизвѣстный толкователь его слова предполагаетъ по семи тысячахъ лѣтъ кончину міра. Но семь тысячъ прошло (1492), а міръ послѣ того уже 400 лѣтъ существуетъ, значить — не настала еще жизнь будущаго вѣка?

Сект. На землѣ не всѣ замѣтили кончину міра; она произошла незамѣтно, когда въ 1666 году Христосъ взялъ себѣ все, что даль для спасенія людей и совершенно ушла отъ міра.

— Напрасно думаете, что возможно не замѣтить кончины міра. Царство благодати, которому начало положилъ на землѣ Христосъ продолжится до Его втораго пришествія: «Сей Иисусъ, говорили ангелы апостоламъ, вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, имже образомъ видѣсте Его идуща на небо» (Дѣян. I, 11). «Якоже бо молнія исходитъ отъ востокъ и является до западъ, тако будетъ пришествіе Сына человѣческаго. И послетъ ангелы своя съ трубнымъ гласомъ велѣимъ и соберуть избранныя Его отъ четырехъ вѣтръ, отъ конецъ небесъ до конецъ ихъ» (Мѡ. XXIV, 27, 31).

На вопросъ учениговъ Своихъ: «рцы намъ, что есть знаменіе Твоего пришествія и кончина вѣка», Господь указалъ нѣкоторые признаки Своего втораго пришествія и кончины міра.

«Услышати же имате брани и слышанія бранемъ. Зрите, не ужасайтесь, подобаетъ бо всѣмъ симъ быти: но не тогда есть кончина. Востанетъ бо языкъ на языкъ и царство на царство и будутъ глади и пагубы и труси по

мѣстомъ. Вся же сія начало болѣзньмъ... И проповѣстся сіе Евангеліе царствія по всей вселеннѣй во свидѣтельство всѣмъ языкомъ и тогда придетъ кончина» (Мѣ. XXIV, 3, 6 - 8, 14). «Будетъ бо тогда скорбь велия, якова же не бысть отъ начала міра доселѣ, ниже имать быти... Абіе же по скорби дней тѣхъ солнце померкнетъ, и луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадуть съ небесе и силы небесныя подвижутся. И тогда явится знаменіе Сына человѣческаго на небеси и тогда восплачутся вся колѣна земная и узрятъ Сына человѣческаго, грядущаго на облацѣхъ небесныхъ съ силою и славою мною» (Мѣ. XXIV, 21. 29 - 30).

Указавъ нѣкоторые признаки кончины міра, Господь не даль всетаки знать людямъ опредѣленно, когда кончится міръ и начнется жизньбудущаго вѣка: «о дни томъ и часѣ никтоже вѣсть, ни ангели небесніи, токмо Отець Мой Единъ» (Мѣ. XXIV, 36; Мр. XIII, 32).

Какъ же вы опредѣленно узнали, что по семи тысячахъ лѣтъ отъ сотворенія міра настала уже жизнь будущаго вѣка?

Слово вѣкъ и даже самое выраженіе тысяча лѣтъ, встрѣчающіяся въ Св. Писаніи, никогда не понимались исключительно въ смыслѣ тысячи лѣтъ, а потому и выраженіе «осьмый вѣкъ» никогда не понималось въ смыслѣ восьмой тысячи лѣтъ.

Ученіе церкви объ этомъ ясно и подробно выразилъ преподобный Іосифъ Волоцкій, жившій еще въ 15-мъ и началъ 16-го вѣковъ (род. въ 1440 г. — умеръ 1515 г.).

«Отъ начала міра сего седморичное число Богъ наче веѣхъ чиселъ предпочте. Того ради седморичень вѣкъ сей именовася: въ шесть бо дній составилъ же, и вообразивъ, и украсивъ всякими видами міра сего, сотворивъ, и въ седьмый день отъ дѣль почиваетъ, сирѣчь въ субботу... По субботѣ же паки начинается первый день и доходитъ паки до 7-го

дне и тако обращается седмица. И тако Богъ повелѣ всему міру сему въ нынѣшнемъ вѣцѣ сими семи денми строитися...

Егда же придетъ будущій вѣкъ, иже не числится ни седмицами, не денми, ни ноцми, ни западомъ солнце разоряется, но имуща незаходимаго солнца, того ради нарекоша того осьмый вѣкъ, занеже по седмерочисленнѣмъ семъ вѣцѣ настанетъ. Многа убо свидѣтельства въ Божественномъ писаніи обрящени и извѣщенія, яко седмориченъ вѣкъ сей глаголетъ и яко седморичное число паче всѣхъ числъ предпочте Богъ....

И вси Св. отцы наши и учителяе подобно тому рекоша и ни единъ же отъ нихъ рече, яко семь тысячъ лѣтъ жити, а егда настанетъ осьмая тысяча, тогда будетъ конецъ, но вси полагають настоящій вѣкъ, а не тысящу и будущій вѣкъ, а не тысящами числять.

Егда же слышиши вѣкъ, не мни, яко извѣстно увѣдаши число вѣку, ибо многа реченія вѣкъ имать: вѣкъ бо наречется и коегождо чловѣка животъ, и паки глаголетъ вѣкъ и все житіе настоящее и паки приидущій животъ безконечный, иже по воскресеніи, вѣкъ глаголетъ. Аще убо по воскресеніи и всеконечный животъ глаголетъ вѣкъ, како убо ты глаголеши тысящу лѣтъ вѣкъ.... Аще бо по воскресеніи ни денми, ни ноцми лѣто честися имать, но паче единъ день будетъ невечерній, глаголется вѣкъ: како убо тысящами лѣтъ честися имуть вѣци; аще убо и тысяща лѣтъ гдѣ глаголется въ писаніи вѣкъ, но подобаетъ вѣдати, яко и тысяща лѣтъ на неуставномъ приемлется, яко же во многихъ писаніяхъ обрящени. Якоже Давидъ рече: слово, еже заповѣда въ тысячу родъ, еже завѣща Аврааму (пс. 104,8), а никакоже въ писаніихъ обрящени, еже Богъ завѣща Аврааму въ тысящу лѣтъ, но зри сего испытно, еже Богъ ко Аврааму завѣща. Писано бо есть: явился Господь Богъ Аврааму и рече ему... поставлю завѣтъ Мой между Мною и между то-

бою и между племенемъ твоимъ по тебѣ въ родъ ихъ въ завѣтъ вѣченъ (Быт. XVII, 1. 7). Слыши, что рече: въ завѣтъ вѣченъ, а не въ тысячу родъ. По сихъ же глаголетъ Божественный «Давидъ» и клятву свою Исааку и постави ю Якову въ повелѣніе, Израилю въ завѣтъ вѣченъ (пс. 104, 9—10). Еда Израиля возлюби множае, Авраама же не толико. Никакоже: но обычай есть божественному писанію тысящею глаголати неуставная лѣта....

Отъ сего невѣденія и нынѣ устремишася нѣцди рещи: седмь тысящ лѣтъ жити, а егда настанетъ осьмая тысяща, тогда конецъ будетъ, но якоже рѣхъ, невѣдомо никому все мірное скончаніе написаша (Просвѣтитель по изданію 1855 г. листы 383—387 и 391-й; по 2 изд. 1882 года листы 211—214 и 216-й).

Жизнь будущаго вѣка настанетъ тогда, когда окончить существованіе свое этотъ видимый міръ, когда явится небо ново и земля нова» (Апок. XXI, 1). «Нова же небесе и новы земли по обѣтованію Его чаемъ, въ нихже правда живетъ» (2 Петр. III, 13). «Нынѣшнія небеса и земля огню блюдома на день суда и погибели нечестивыхъ человѣкъ» (2 Петр. III, 7). Придетъ день Господень, яко тать въ нощи, въ онъже небеса убо съ шумомъ мимоидуть, стихіи же сжигаемы разорятся, земля же и яже на ней дѣла сгорятъ... Небеса же гомо разорятся, и стихіи опаляемы растауются» (2 Петр. III, 10. 12).

Страшенъ будетъ этотъ великій день для земнородныхъ. Еще ветхозавѣтные пророки со страхомъ говорили о немъ: «предстоитъ день Господень, предстоитъ день тьмы и бури, день облака и мглы. День тотъ будетъ день скорби и нужды, день безгодія и исчезновенія, день тьмы и мрака, день трубы и вопля» (Іоиль II, 2; Софоніи I, 15—16). Въ этотъ день «солнце обратится въ тьму и луна въ кровь» (Іоиль II, 31). «Звѣзды и все украшеніе небесное тогда свѣта своего не да-

дять, и воззрять люди на землю и се тьма жестока (Исаиѣ XIII, 10; V, 30)—и на небо и нигдѣ же увидять свѣта. И будетъ время скорби, якова же не бысть даже до времени онаго» (Дан. XII, 1).

Въ этотъ-то страшный день «Самъ Господь въ повелѣніи, во гласѣ Архангеловѣ и въ трубѣ Божіи свидеть съ небесе и мертвіи о Христѣ воскреснуть первѣе» (I Сол. IV, 16). «Вси же не успнемъ, вси измѣнимся вскорѣ, въ мгновеніи ока, въ послѣдней трубѣ, вострубитъ бо и мертвіи востануть нетлѣнни и мы измѣнимся» (I Кор. XV, 51—52).

Ясно, что прежде, чѣмъ жить жизнью будущаго вѣка, необходимо каждому изъ насъ умереть и измѣниться, а затѣмъ «всѣмъ намъ подобаеть явиться предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла (2 Кор. V, 10)».

Начнется жизнь будущаго вѣка послѣ того, какъ будетъ произнесенъ праведный приговоръ Нелицепріятнаго Судіи: придите, благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра».... и «идите отъ Мене проклятіи въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его (Мѡ. XXV, 34. 41); и идутъ сіи (грѣшники) въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный (Мѡ. XXV, 46)».

Послѣ этого окончательнаго приговора начнется вѣчная, нескончаемая жизнь будущаго вѣка. Праведники подобно ангеламъ сподобятся вѣчно зрѣть Бога (Мѡ. V, 8) лицомъ къ лицу и совершеннѣе познавать Его (I Кор. XIII, 12),— участвовать въ славѣ Его (Юанн. XVII, 24), не будутъ они «ни алкать, ни жаждать и не будетъ палить ихъ солнце и никакой зной: ибо Агнецъ, Который среди Престола, будетъ пасти и водить ихъ на живые источники водъ и отреть Богъ всяку слезу съ очей ихъ (Апок. VII, 16—17)».

Всѣ эти изреченія сектанты старались истолковать иносказательно и въ иносказаніяхъ своихъ не подчинялись поло-

жительно ничьему авторитету. Солнце, по ихъ иносказанію, Христось. Прекращеніе дѣятельности свѣтилъ небесныхъ сводятъ къ тому, что въ восьмую тысячу Христось все, что далъ, возьметъ къ Себѣ. Въ объясненіе междуособныхъ войнъ, непорядковъ въ семействахъ, они указываютъ на борьбу сектъ въ расколѣ, на вражду вѣроисповѣданій.

Ввѣ эти толкованія были опровергнуты на основаніи Слова Божія.

Слово Божіе наглядно показываетъ, что начало жизни будущаго вѣка не зависитъ отъ лѣтосчисленія, что жизнь будущаго вѣка начнется тогда, когда измѣнится все: и небо, и земля, и люди, которымъ судить Богъ дожить до этого времени, всѣ люди получаютъ мзду свою и одни поселятся для вѣчной жизни въ свѣтлыхъ обителяхъ рая, а другіе, не слушавшіе повелѣній Божіихъ на землѣ, въ преисподнихъ ада, и будутъ тѣ и другіе жить вѣчно, чуждые всего того, что свойственно плоти и вообще чувственному человѣку.

Спаситель сказалъ опредѣленно: «сподобльшіися вѣкъ оный улучити и воскресеніе, еже отъ мертвыхъ, ни женятся, ни посягаютъ, ни умрети бо ктому могутъ, равни бо суть ангеломъ (Луки XX, 35—36; Мѡ. XXII, 30; Мр. XII, 25)».

Имѣеть ли жизнь ваша какія-нибудь свойства жизни будущаго вѣка, каковою она должна быть по всемогущему Слову Владыки міра?

Сектанты. Мы не женимся, женъ у насъ нѣтъ.

—А семейства у васъ однакоже есть. Ясно, что вы живете незаконно. Въ будущемъ вѣкѣ «ни умрети ктому могутъ», а можете ли вы въ своемъ восьмомъ вѣкѣ считать себя безсмертными? Чужды ли вы влеченій плоти, каковыми бы должны быть вы, если бы дѣйствительно жили въ будущемъ вѣкѣ!

Сколько ктому же людей живутъ и кончаютъ жизнь, совершенно не зная супружеской жизни, но никто кромѣ васъ

никогда и не думалъ, что живеть въ будущемъ вѣкѣ только потому, что не женится....

Поймите же, что не настало еще время кончины міра и Страшнаго Суда, не наступила еще и жизнь будущаго вѣка: «не коснись Господь обѣтованія, но долготерпѣть на насъ, не хотя да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе прїидуть (2 Петр. III, 9)». Господь сказалъ, что «о дни томъ и часѣ никтоже вѣсть, ни ангели небесніи, токмо Отець Мой Единъ (Мѣ. XXIV, 36)». День кончины міра и начала будущей жизни скрытъ даже отъ небожителей, такъ намъ ли стремиться разрѣшить то, чего не могутъ знать даже ангелы.... Намъ сказано: «нѣсть ваше разумѣти времена и лѣта, яже Отець положи во Своей власти (Дѣян. I, 7)» и тщетны и дерзки всѣ наши попытки узнать то, что Промыслу Божию угодно было для нашей же пользы скрытъ не только отъ насъ, но даже и отъ ангеловъ: «сего аще и тмами трудимся ищуще, не возможемъ увѣдати, но точію на свою главу огонь собираемъ: яко Богъ рече ни ангеломъ возможно есть вѣдати, мы же человекы грѣшніи суще и хожемъ увѣдѣти, еже Богъ не повелѣ (Просв. л. 396-й)».

Сект. Зачѣмъ же сказано въ св. Писаніи, что «не оправдится отъ дѣлъ закона всяка плоть».

— Апостоль сказалъ это Евреямъ, принявшимъ христіанство и требовавшимъ, чтобы всѣ христіане предъ крещеніемъ непременно обрѣзывались по закону Моисееву. Между тѣмъ христіанство принимало множество язычниковъ. Возникъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли язычниковъ, принимающихъ христіанство, предъ совершеніемъ крещенія обрѣзывать по закону Моисееву. Вопросъ этотъ былъ обсужденъ на апостольскомъ соборѣ въ Іерусалимѣ и рѣшенъ въ смыслѣ необязательности обрѣзанія для христіанъ вообще. Обрѣзаніе было прообразомъ крещенія, а потому апостоль и замѣчаетъ, что съ пришествіемъ Христа не оправдится отъ дѣлъ обрядоваго закона Моисеева всяка плоть. Явился новый Законодавецъ, чаяніе

языковъ Христось и все, что было Его прообразомъ, утратило свое значеніе.

Вмѣсто скинии съ священствомъ Аароновымъ, Христось создалъ на землѣ Новозавѣтную Церковь Божію, далъ ей священноначаліе по чину Малхиседекову и установилъ таинства. Господь І. Христось Самъ установилъ таинства, каковы: Св. крещеніе, причащеніе и др. О первомъ сказалъ: «Аще кто не родится водою и духомъ не можетъ внити въ царствіе Божіе (Іоан. III, 5—6)», а о таинствѣ причащенія заповѣдалъ: сіе творите въ Мое воспоминаніе (Лук. XXII, 19; 1 Кор. XI, 24) и «аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ (Іоан. VI, 53)». Апостолъ утверждаетъ, что таинство это будетъ совершаться до самаго славнаго и страшнаго втораго Христова пришествія: «елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете смерть Господню возвѣщаете, дондеже придетъ Господь» (Кор. XI, 26).

Создавъ Новозавѣтную Церковь, установивъ таинства, Господь обѣщаль быть вѣчно съ вѣрующими въ Него. Посылая апостоловъ на проповѣдь Евангелія, Онъ сказалъ: «шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ. И се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка (Мѡ. XXVIII, 19—20)». Со всѣмъ, что создалъ на землѣ Господь для нашего спасенія, Онъ обѣщаль пробыть до скончанія вѣка; поэтому существованіе Церкви на земли съ іерархією и таинствами окончится только тогда, когда кончится все, когда «земля и яже на ней дѣла сторять». Только, когда «явится новое небо и новая земля», не будетъ нужды въ Церкви, Священствѣ и таинствахъ. А пока стоитъ міръ, пока свѣтять солнце и звѣзды, пока живутъ на землѣ люди, женятся, посягають и умирають Церковь Божія съ ея спасительными таинствами и іерархією будетъ существовать

непоколебимо: «созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей (Мѡ. XVI, 18)», сказалъ Господь Всемогущій.

Въ отрицаніе таинства крещенія, сектанты указали на слова Толковаго Евангелія (л. 474-й), гдѣ приведены семь прообразовъ таинства крещенія, а объ осьмомъ—самомъ таинствѣ сказано: «осьмое крещеніе, послѣднее, не спасено, но злобѣ убійственно.» Они понимаютъ это выраженіе въ смыслѣ неспасительности таинства.

Было объяснено, что это своеобразный оборотъ рѣчи, означающій, что крещеніе для зла неспасительно, но убійственно, что оно въ самомъ корнѣ убиваетъ всякое зло.

Сектанты не согласились, указывая, что при такомъ смыслѣ была бы иная разстановка словъ.

Имъ было замѣчено, что то, что 300 лѣтъ тому назадъ казалось выраженнымъ ясно, теперь, конечно, нѣкоторымъ можетъ казаться неудобопонятнымъ. Въ доказательство такого именно, а не иного пониманія 8-го крещенія, какъ таинства, было указано параллельное мѣсто въ Большомъ Катихизисѣ на л. 361-мъ. Вопросъ.— Скажи ми, кія образы бяху сего нашего Св. Крещенія. Отвѣтъ. Сіи седьмъ. Здѣсь перечислены семь прообразовъ Таинства Крещенія, указанныхъ въ Толковомъ Евангеліи, а далѣе рѣчь о таинствѣ крещенія.

Когда сектанты поняли, что возражать имъ противъ этого нечего, они отвергли авторитетъ старопечатныхъ книгъ, сказавъ, что они теперь въ восьмомъ вѣкѣ не имѣютъ уже значенія, такъ какъ были писаны только на семь тысячъ лѣтъ.

— Почти всѣ эти книги были написаны уже въ теченіи осьмой тысячи лѣтъ, значитъ уже въ теченіи восьмага вѣка. Для чего же и для кого они писаны? Ужели для людей давно умершихъ?... Зачѣмъ и вы въ основаніе всего своего вѣроученія ставите слова Книги о вѣрѣ?...

Не умѣя разобраться въ своихъ противорѣчіяхъ, сек-

танты з шумѣли относительно того, зачѣмъ священники зовутся отцами, когда это запрещено Спасителемъ: не нарицайтесь учителя, Единъ бо есть вашъ Учитель Христосъ: «И отца не зовите себѣ на земли, Единъ бо есть Отецъ вашъ, иже на небесѣхъ» (Мѡ. XXIII, 8—9).

— Христосъ сказалъ это, когда еще не было новозавѣтнаго священства. Изреченіе это направлено противъ книжниковъ и фарисеевъ, которые незаконно присвоили себѣ учительство въ Синагогѣ, сѣвъ на Моисеевомъ сѣдалищѣ, вмѣсто законныхъ, Богомъ назначенныхъ на дѣло учительства Священниковъ и левитовъ (Мѡ. XXIII, 2).

«У васъ, моихъ послѣдователей, единъ Учитель Христосъ» (Мѡ. XXIII, 8—10). Въ то время это было и понятно. Весь міръ долженъ былъ внимать глаголамъ Всемогущаго, и какой учитель могъ возвысить свой голосъ, когда училъ Владыка міра! Но Христу надлежало быть на землѣ не вѣчно. И, вотъ, Онъ, единый Учитель, учреждаетъ чрезъ преемственное рукоположеніе отъ апостоловъ особое сословіе пастырей и учителей (Дѣяній XIV, 23; XX, 28; Еф. IV, 11—12 и др.), которымъ и сказалъ: «якоже посла Мя Отецъ и Азъ посылаю вы (Юан. XX, 21), шедше научите вся языки... учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ (Мѡ. XXVIII, 18—20). «Слушайъ васъ, Мене слушаетъ, а отмайся васъ Мене отмайся; отмайся же Мене, отмайся посланнаго Мя (Луки X, 16)».

«Отцомъ себѣ не называйте никого». И это направлено противъ тѣхъ же фарисеевъ и книжниковъ, которые любили цѣлованія на торжищахъ и предвозлежанія на пиршествахъ (Мѡ. XXIII, 6).

Богъ — Отецъ всѣхъ людей. Но по волѣ Его и люди чрезъ рожденіе дѣтей становятся отцами. Такъ они называются въ Св. Писаніи Ветх. (Быт. XXII, 7, XVІІ, 38—39, XVІІІ, 2—4 и т. д.) и Новаго Завѣтовъ (Луки 1, 59—62; Мѡ. IV, 21—22 и т. д.).

Но христіанинъ, кромѣ плотскаго рожденія, родится еще и духовно въ таинствѣ крещенія. «Рожденное отъ плоти плоть есть, а рожденное отъ духа духъ есть (Іоан. III, 6)». А потому и люди призванные возраждать другихъ въ жизнь духовную чрезъ т. крещенія и возраждать ихъ во святые, (Еф. IV, II) чрезъ другія таинства по волѣ Отца Небеснаго называются отцами духовными: «такъ насъ да нещуетъ человекъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей тайнъ Божіихъ (I Кор. IV, 1). Ап. Павелъ въ 1 мѣ посланіи къ Коринѳянамъ называетъ себя отцемъ, а Коринѳянъ дѣтьми: «не срамляя васъ сія пишу, но якоже чада моя возлюбленная наказую.... О Христѣ бо Іисусѣ благовѣствованіемъ азъ вы родихъ» (I Кор. IV, 14—15). Если апостоль называетъ дѣтьми Коринѳянъ, которыхъ онъ родилъ благовѣствованіемъ, то что же противнаго Слову Божію, если мы, продолжающіе дѣло апостольства, имѣемъ своихъ духовныхъ дѣтей, которые и называютъ насъ отцами духовными. Мы исполняемъ повелѣніе Спасителя: шедше научите вся языки,.... учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ»... И что удивительнаго, если насъ называютъ учителями...

Вышеприведенныя слова Спасителя касаются самозванныхъ церковныхъ учителей, которыхъ Богъ не призываетъ къ этому, а они самовольно заставляютъ людей называть себя таковыми. Господь, какъ бы предупреждать, чтобы Его послѣдователи никого не называли отцемъ и учителемъ по своему изволенію, а только тѣхъ, кому сказано Имъ: «слушайъ васъ, Мене слушаетъ и отметаея васъ, Мене отметаея (Лук. X, 16)» и «яко же посла Мя Отець и Азъ посылаю вы (Іоанн. XX, 21)».

Послѣ этого было разъяснено Евангельское изреченіе о поклоненіи Богу «духомъ и истинною».

Было указано, что съ самаго времени основанія Новоавѣтной церкви на землѣ началось служеніе Богу духомъ и

истиною. Всѣ вѣрующіе во Христа приобрѣли истинное понятіе о Богѣ, Единомъ по Существову, по Троичномъ въ Лицахъ, о Второмъ Лицѣ Св. Троицы—Мессіи, какъ общанномъ Искупителѣ, вопреки ложному понятію евреевъ, чаявшихъ видѣть въ Немъ великаго завоевателя и грознаго для Рима царя; о Духѣ Святомъ, какъ Источникѣ неоскудѣвающей благодати въ таинствахъ церковныхъ, совершающемъ чрезъ нихъ освященіе и спасеніе людей. Но такъ какъ человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла, то и каждое церковное таинство имѣетъ поэтому особенное видимое дѣйствіе, чрезъ которое сообщается невидимая благодать. Безъ видимаго дѣйствія не можетъ совершиться таинство,—нельзя получить и благодать.

Сектантъ. Зачѣмъ непременно нужны видимыя дѣйствія? Къ чему, напримѣръ, въ молитвѣ крестное знаменіе? Нужно теперь молиться духовною молитвою—духомъ и истиною, то есть нужно, чтобы одна душа участвовала въ молитвѣ.

—Какъ же молиться одною душою? Какъ напримѣръ, молитесь вы?

Одинъ изъ сектантовъ вышелъ впередъ, поднялъ обѣ руки вверхъ, возвелъ очи къ небу, отставилъ правую ногу впередъ, и началъ съ умиленіемъ взывать: «о Господи, Господи, Ты меня создалъ, Ты меня и помилуй, на Тебя моя надежда, Ты Одинъ только можешь и знаешь, какъ меня спасти и помиловать.... не надѣюсь я на князи, на сыны человѣческія, а на Тебя Одного»....

Не могъ я не напомнить молящемуся, что молитву его можно назвать усердною, но не просто—духовною, потому что въ ней дѣйствуетъ не одна душа, но и тѣло. Духовною его молитва будетъ только тогда, когда онъ найдетъ возможность обходиться при молитвѣ безъ поднятія рукъ, безъ возведенія очей къ небу, безъ отставленія впередъ ноги, безъ произношенія словъ, такъ какъ все это—движенія и голосъ есть

признаки тѣлесной природы человѣка и служатъ признакомъ настоящей жизни, а не жизни будущаго вѣка.

Вы отрицаете видимое поклоненіе Богу, запрещаете видимые знаки въ молитвѣ, какъ, напр., крестное знаменіе, запрещаете поклоненіе иконамъ, а сами дѣлаете почти то же. вмѣсто крестнаго знаменія у васъ воздѣяніе рѣкъ, вмѣсто возведенія очей и поклоненія предъ иконою у васъ обращеніе къ небу, которое (небо) для васъ то же, что для православнаго икона, изображающая Всемогущаго Бога, или Его Единороднаго Сына....

Ваша молитва ясно должна показать вамъ, что человѣкъ, состоящій изъ души и тѣла, не можетъ прославлять Бога и молиться Ему одною душою, но необходимо въ молитвѣ его должно приниматьъ участіе и тѣло. Отрицаніе ваше видимыхъ знаковъ молитвы повело лишь къ тому, что отказавшись отъ принятыхъ Церковью и освященныхъ вѣками, вы создали для себя новыя наружныя знаки молитвы. Иначе и быть не могло, потому что, пока душа наша заключается въ этомъ бренномъ тѣлѣ, мы должны прославлять Бога «въ душахъ нашихъ и въ тѣлесѣхъ нашихъ, яже суть Божія». «Молю васъ, братіе, щедротами Божиими, представите тѣлеса ваша жертву живу, Святу, благоугодну Богови, словесное служеніе ваше (Рим. XII, 1)».

Молитва съ пришествіемъ Спасителя не есть простое маханіе руками и киваніе головою, но прежде всего общеніе души человѣка съ Богомъ. По неложному слову Спасителя, постомъ и молитвою мы ограждаемъ себя отъ власти надъ нами діавола: «сей родъ ничимже исходитъ, токмо молитвою и постомъ». (Мѣ. XVII, 21).

Въ опроверженіе сказаннаго они указали на слова Книги о вѣрѣ: «аще изложивый законъ постить кто, отъ иже соблюдающихъ законъ не требуетъ поститься (л. 124-й).

Сектантамъ было замѣчено, что это—слова человѣка, а

словами челоуѣка грѣшно опровергать вѣчно-неизмѣнное Слово Владыки міра. Да и самыя-то слова эти взяты изъ слова «о св. постѣ». Въ обширномъ своемъ словѣ проповѣдникъ доказываетъ необходимость поста. Указано было, какъ неблагоугодно съ ихъ стороны, взявъ одну строку изъ обширнаго слова о постѣ, доказывать ея бесполезность поста. Ужели проповѣдникъ могъ не только не доказать того, что доказывалъ, но даже доказать противное? Клевета ваша вполне очевидна. Строкою выше проповѣдникъ говоритъ: «постъ защититель есть всякой добродѣтели, и начало подвига, и вѣнецъ воздержаникомъ, и доброта дѣвству и освященію, и свѣтлость цѣломудрія... источникъ премудрости, учитель безмолвію»... Строкою же ниже приведенныхъ вами словъ говоритъ: «да аще въ рай постъ бысть, то кольми паче нынѣ».

Вотъ опроверженіе мудрованій, что престало время пощенія. Если во время блаженнаго состоянія первыхъ людей въ раю былъ установленъ своего рода постъ—запрещеніе вкушать отъ древа познанія добра и зла, то намъ ли во глубинѣ страстей влачащимся отвергать посты, намъ ли стараться ниспровергать слова Всемогущаго Бога.

Вамъ извѣстно, къ чему повело прародителей недовѣріе къ запрещенію вкушать отъ древа познанія добра и зла. Прародители усумнились, что этотъ постъ наложенъ на нихъ для ихъ же пользы. Они презрѣли повелѣніе Божіе, повѣрили внушеніямъ діавола, что будутъ сами «яко бози», и нарушили постъ. И, вотъ, съ нарушеніемъ этого поста, немедленно окончилось и все ихъ блаженство, началась жизнь исполненная всякихъ лишеній, невзгодъ, скорбей и печалей. Развѣ не скорбь испытали прародители, видя страшное братоубійство Каиномъ Авеля? Развѣ не сознавали они, что сынъ ихъ погибъ за нарушеніе ими заповѣди Божіей? Тяжела была жизнь для прародителей по нарушеніи ими поста. Закончилась она смертію, которая длилась цѣлыхъ пять тысячъ лѣтъ.

И мы, если не будемъ соблюдать свято всѣхъ установленій и повелѣній Божіихъ, умремъ и никогда уже не возстанемъ для вѣчной блаженной жизни.

Учитель братской школы заявилъ, что въ бесѣдѣ съ нимъ, они обѣщали увѣровать только тогда, когда для нихъ будетъ сотворено чудо, или возстанутъ изъ гробовъ ихъ родители и научатъ ихъ.

Съ моей стороны было указано, что слово Божіе подобныя желанія называетъ неискренними, лукавыми, а потому и безцѣльными. Подобныя условія онъ отвергалъ съ негодованіемъ, говоря: «родъ лукавъ и прелюбодѣй, знаменія ищеть и знаменіе не дастся ему» (Мѡ XII, 39, XVI, 1), «родъ сей лукавъ есть, знаменія ищеть и знаменіе не дастся ему» (Лукъ XI, 29).

Вообще Онъ Всемогущій не удовлетворялъ праздному любопытству толпы. И, если тогда желаніе видѣть чудо называлось лукавствомъ, то чѣмъ же эти желанія назвать нынѣ, когда просящіе чуда увѣрены, что его имъ не сотворять?

Безполезность же воскресенія родителей для вразумленія ихъ была доказана словами: «имуть Моисея и пророки, да послушаютъ ихъ». Не родителямъ сказано Богомъ: «слушай вась, Мене слушаетъ», а пастырямъ церкви, а потому «аще Моисея и пророки не послушаютъ, и аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ не имуть вѣры» (Луки XVI, 27—31).

Въ заключеніе было предложено имъ не стремиться къ учительству, не имѣя на то права отъ Бога: «мірскій челоувѣкъ да не учитъ; не вси бо пророцы, ниже вси апостолы». «Толкованіе. Всякъ убо долженъ есть свой чинъ вѣдати и не творити себе пастыря овца сый и глава да не мнится, нога сый: но повиноватися преданному отъ Бога чину и уши свои отверзати на послушаніе приѣмлющихъ благодать учительскаго словесе» (6 Всел. соб. пр. 64. Корм. л. 138 об.).

Миссіонеръ, Священникъ *Павелъ Цвейтовъ*.

Студійскій уставъ и особенности Богослуженія по нему.

Древняя христіанская церковь, заботясь о сохраненіи сущности Богослуженія и его составныхъ частей неизмѣнно въ духѣ и на точномъ основаніи апостольскаго преданія, въ то же время не стѣсняла свободы предстоятелей въ ихъ стремленіяхъ къ развитію Богослуженія, къ сообщенію ему совершеннѣйшаго вида. И хотя съ древнѣйшихъ временъ существовали въ церквахъ опредѣленныя правила, какъ совершать службы дневныя и въ разные праздники, когда и какъ править памяти великихъ святыхъ, но въ патріархіяхъ, разныхъ церквахъ и обителяхъ и въ разное время въ однихъ и тѣхъ же мѣстахъ дѣйствовали неодинаковые уставы. И если общій типъ Богослуженія суточного и годоваго установился въ церквахъ востока не позднѣе IV и V вѣковъ, то точнѣйшее опредѣленіе разныхъ богослужебныхъ дѣйствій по различію временъ ¹⁾ и лицъ празднуемыхъ ²⁾ продолжало раскрываться и въ послѣдующія времена, и до XI—XII вѣковъ измѣняемость въ уставахъ была очень велика, тѣмъ болѣе, что самыя богослужебныя уставы сохранялись болѣе въ устномъ преданіи, а не письменномъ изложеніи. Начало существенному ограниченію широкой свободы въ богослужебной практикѣ отдѣльныхъ церквей и конецъ произволу въ этомъ дѣлѣ частныхъ лицъ положены были письменнымъ изложеніемъ и церковнымъ распространеніемъ уставовъ іерусалимскаго и студійскаго, о второмъ изъ которыхъ и будетъ рѣчь.

При императорѣ Львѣ Великомъ (457—474 г.г.) сенаторъ Студій, создавшій сначала въ Константинополѣ церковь Іоанна Предтечи, основалъ потомъ при ней монастырь, помѣстивъ въ немъ монаховъ изъ неусыпающихъ. ³⁾ По имени

¹⁾ Содержаніе тріоды.

²⁾ Содержаніе мѣненъ.

³⁾ Монастырь стоялъ близъ золотыхъ воротъ на краю города. Въ настоящее время на мѣстѣ этого монастыря находится мусульманская молельная, извѣстная подъ именемъ „Имрахоръ-Джамиси“.

своего основателя монастырь сталъ называться Студійскимъ. Есть основаніе думать, что первоначально въ богослужебныхъ порядкахъ этой обители было много общаго съ порядками другихъ Константинопольскихъ монастырей, которые, по свидѣтельству Симеона Солунскаго, ¹⁾ слѣдовали уставу великой церкви; но съ теченіемъ времени, когда въ VI вѣкѣ уставъ препод. Саввы Освященнаго, основателя лавры въ 18 верстахъ отъ Іерусалима († 532 г.), получилъ нѣкоторое распространеніе на востокѣ, Студійскій монастырь подчинился вліянію Іерусалимскаго типа ²⁾ и значительно уклонился отъ устава главной Константинопольской церкви. Однако старыя богослужебныя преданія монастыря не могли окончательно уступить мѣсто новому вліянію: произошло столкновеніе въ богослужебной практикѣ двухъ началъ — константинопольскаго и іерусалимскаго, и наступила эпоха постепеннаго объединенія уставовъ. Эта эпоха блистательно закончилась трудами пр. Теодора Студита, который, во время своего настоятельства въ Студійскомъ монастырѣ, привелъ въ окончательное согласіе противоположные элементы, взявъ изъ обоихъ уставовъ лучшее и дополнивъ богослужебный чинъ новыми пѣснопѣніями ³⁾. Уставъ, преданный св. Теодоромъ Студійскому монастырю, и получилъ названіе Студійскаго ⁴⁾.

¹⁾ Литург. письма св. отцовъ, кн. II стр. 405.

²⁾ Основанія іерусалимскаго устава св. Савва принялъ отъ препод. Евфимія палестинскаго († 467 г.). Къ нимъ же они перешли отъ предковъ и исповѣдника Харитона, основавшаго три обители въ Палестинѣ († около 340 г.). Впослѣдствіи уставъ препод. Саввы вновь пересмотрѣнъ и немало измѣненъ св. Софроніемъ іеромонахомъ, а послѣ патріархомъ іерусалимскимъ († 644 г.), потомъ въ отношеніи къ службамъ много восполнилъ Іоанномъ Дамаскинскимъ († около 780 г.) и въ послѣдующія времена немало былъ восполняемъ, напр. Маркомъ, игуменомъ лавры св. Саввы, а послѣ епископомъ (IX в. Марков. главы).

³⁾ Ang. Mañ Nova Patrum Bibliotheca t. V, p. 102. 111. Самъ преподобный Теодоръ имѣлъ сношенія съ лаврою св. Саввы. См. 2 письма его у Migne T. XCIX. p. 1163 и 1670.

⁴⁾ Если уставъ препод. Теодора Студита составился подъ воздѣйствіемъ іерусалимскаго устава, то послѣ (въ X—XII вв.) онъ обратно вліялъ на іерусалимскій уставъ, такъ что іерусалимскій уставъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ дошелъ до насъ, есть уже собственно сліяніе іерусалимскаго и студійскаго уставовъ.— Оба же устава, какъ видно, своими основаніями восходятъ къ глубокой древности.

Древнѣйшей редакціей студійскаго типа является *ὑποτύπῳς τῆς καταστάσεως τῆς μονῆς τοῦ Στουδίου* ¹⁾ Запись эта известна съ именемъ Θεοδора Студита; но изъ предисловія къ ней видно, что она явилась уже послѣ настоятельства св. Θεοδора (†826 г.) и составлена на основаніи обычаевъ, державшихся въ его монастырѣ и освященныхъ его авторитетомъ ²⁾ «Въ священныхъ монастыряхъ, — говоритъ авторъ студійскаго начертанія въ началѣ своего труда, — издревле утвердились многія и различныя преданія, и различныя (инюки) разными начертаніями управляются и ведутся въ царство небесное; но изъ всѣхъ одно у насъ утвердившееся преданіе есть то, которое мы приняли отъ великаго отца нашего и исповѣдника Θεοδора, и не мы только, но большая часть лучшихъ монаховъ избираютъ его, какъ превосходнѣйшее и царственнѣйшее, и избѣгающее излишествъ и опущеній, почему авторъ и излагаетъ его на бумагѣ для послѣдующихъ родовъ, дабы оно никогда не было забыто. Происхожденіе этой записи приблизительно падаетъ на промежутокъ между половиною IX и X вѣковъ. Авторомъ записи былъ неизвѣстный монахъ, который скрылъ свое имя подъ неопредѣленными выраженіями: «*ἡμεῖς σήμερον*». Въ отношеніи церковнаго года, *ὑποτύπῳς* разработываетъ преимущественно тріодную часть ³⁾; относительно же мѣсяцеслов-

¹⁾ Т. е. начертаніе устройства студійскаго монастыря. Издано 7 Migne Patrol. gr. T. XCIX p. 1703—1720 изъ Анжелю Мая. Русскій переводъ въ Исторіи рус. церкви проф. Голубинскаго. T. 1, 2, 671—679.

²⁾ Отъ самого Θεοδора Студита дошли только: 1-хъ) Оглашенія, въ которыхъ заключается немало указаній на особенности службы и церковнаго устава, дѣйствовавшаго въ студійскомъ монастырѣ, 2-хъ) краткое наставленіе *Διδασκαλία χροική τῆς μονῆς τοῦ Στουδίου* касательно употребленія *нищи и нитія* въ посты: великій, Рождественскій, Апостоловъ и Богородицы и въ праздники господскіе, богородичные и другіе дни праздничные (издано у Migne Patrol. T. XCIX p. 1694); 3) письменныя наставленія въ ямбическихъ стихахъ должностнымъ лицамъ, поставленнымъ прот. Θεοδορομъ для завѣдыванія разными частями администраціи хозяйства; 4-хъ) указаніе впитимій монашествующихъ. Несомнѣнно также, при Θεοдорѣ Студитѣ существовали краткія записи относительно нѣкоторыхъ сторонъ богослужебнаго порядка; но эти записи до насъ не сохранились и, вѣроятно, вошли въ Студійское начертаніе и полные уставы.

³⁾ Начертаніе начинается описаніемъ службы въ пасху. Пасхальная

наго круга не даетъ почти ничего, кромѣ краткаго замѣчанія о службѣ Благовѣщенія и еще болѣе краткихъ указаній относительно Рождества Богородицы, Успенія, Срѣтенія и Богоявленія. Не указанъ въ этой записи и общій порядокъ службы: онъ представляется извѣстнымъ изъ книгъ суточного круга.

Послѣ «начертанія» въ продолженіе столѣтія появилось нѣсколько новыхъ записей студійскаго типика, болѣе подробныхъ сравнительно съ *ὑποτύπωμα*, но еще не обвинающихъ полного состава службы и несистематическихъ. Съ одной изъ этихъ, не дошедшихъ до насъ, записей, *впрямую*, былъ сдѣланъ переводъ богослужебнаго устава, дѣйствовавшего и у насъ въ древней Руси—до 1070 года. Памятникомъ этой редакціи типика признается типографскій уставъ XI вѣка № 285.

Около половины XI вѣка появляется полная запись студійскаго устава, извѣстная подъ именемъ устава константинопольскаго патріарха Алексія (1025—1043г.г.), бывшего инокомъ студійскимъ. Въ этой полной редакціи типика уже не только отмѣчены подробно особенности Богослуженія по тріоди, но показано содержаніе службъ по мѣсяцеслову и обработанъ матеріалъ суточной службы. Но запись эта вышла не изъ студійскаго монастыря и не для него была написана, а составлена на основѣ студійской практики для Успенскаго монастыря, основаннаго (1034 г.) патріархомъ Алексіемъ близъ Константинополя. Поэтому запись эта не сохраняетъ во всей чистотѣ порядка службы и монашескаго быта, державшагося въ студійскомъ монастырѣ, а представляетъ переработку студійскаго типика примѣнительно къ порядкамъ монастыря Алексіева и во многихъ мѣстахъ составлена заново. Утренняя описана довольно полно, затѣмъ изъ тріоди сообщаются весьма краткія свѣдѣнія о вечернѣ и повечеріи въ пасху, о недѣль святоносной (ѳоминой), о пятидесятницѣ и постахъ. Въ концѣ начертанія предлагаются правила благоповеденія братій, о пицѣ и питіи въ разныя времена и объ одеждѣ.

перомъ его ктitora. Это нужно замѣтить прежде всего относительно уставника (дисциплинарной части) и послѣдней до-полнительной части. Тѣмъ не менѣе уставъ патр. Алексія былъ принятъ и студійскимъ монастыремъ ¹⁾.—Около 1070 года изъ того или другаго монастыря онъ перенесенъ былъ къ намъ въ Россію и введенъ препод. Θεодосіемъ въ Киево-печерской обители ²⁾, отъ которой приняли этотъ уставъ и всѣ другіе монастыри и церкви тогдашней Руси.

¹⁾ Изъ богослужебныхъ разностей между студійскимъ начертаніемъ и полнымъ студійскимъ уставомъ патріарха Алексія укажемъ нѣкоторые. Въ начертаніи пасхальную утреню положено начинать въ 6 часовъ (т. е. въ 12 часовъ ночи), въ уставѣ—въ 9 часовъ (т. е. въ 3 часа утра,—счетъ времени восточный, а не римскій); по начертанію на пасхальной утрени положенъ 50-й псаломъ, по уставу прямо отмѣненъ. По начертанію каонизмъ не полагается, кромѣ пасхальной недѣли, только въ праздники Рождества Христова, Богоявленія, Срѣтенія, Успенія Богородицы и въ недѣлю Θомы, а въ прочіе дни съ понедѣльника Θомина до Воздвиженія и другіе праздники по одной каонизмъ, по уставу же патріарха Алексія полагается по каонизмъ и въ господскіе праздники. По начертанію „наканунъ Рождества Христова и свѣтовъ (Богоявленіе), въ святой четвертокъ и въ святую субботу вовсе не поемъ повечерій, а только трисвятое въ трапезѣ“; по уставу студійскому полному повечеріе на Рождество Христова и Богоявленіе поется малое въ свое время, въ великій же четвертокъ и въ великую субботу повечеріе поется не вкупѣ, но особо каждымъ въ своей келліи.

²⁾ По свидѣтельству русской лѣтописи, препод. Θεодосій, сдѣлавшись игуменомъ Киево-Печерскаго монастыря, „нача искати правила чернечскаго, и обрѣтесе тогда Михайлъ чернецъ монастыря Студійскаго, иже бѣ пришелъ изъ грекъ съ митрополитомъ Георгіемъ (около 1065 г.), и нача у него искати устава чернецъ Студійскихъ; и обрѣтъ у него, и списа, и устава въ монастыри своемъ, како пѣти пѣнья монастырская, и поклонъ како держати, и чтенія почитати, и стоянне въ церкви и весь рядъ церковный, на зралезѣ сѣданіе, и что ясти въ кыя дни, все съ уставовленіемъ. Θεодосій все то изобрѣтъ, предаеть монастырю своему“. (Полн. собр. Р. лѣт. т. I, стр. 69). Въ житіи препод. Θεодосія тотъ-же лѣтописецъ Несторъ рассказываетъ, что игуменъ Θεодосій послалъ одного изъ братій въ Константинополь къ нѣкоему Ефрему, „да весь уставъ Студійскаго монастыря исписавъ, пришлетъ ему“. Разность этихъ двухъ свидѣтельствъ объ одномъ предметѣ и одного и того же лица обыкновенно примиряютъ такъ: пр. Θεодосій, пославъ одного изъ братій въ Константинополь за Студійскимъ уставомъ къ Ефрему и долго не получая оттуда извѣстія (такъ какъ на переводъ и перенеску требовалось не малое время), обратился съ просьбою объ уставѣ къ монаху Михаилу, который и удовлетворилъ его просьбѣ. Спустя нѣсколько времени, Θεодосій получилъ той-же уставъ и отъ Ефрема.

Уставъ, напр., Алексія не дошелъ до насъ въ подлинникѣ, но сохранился въ нѣсколькихъ позднѣйшихъ славянскихъ спискахъ. Древнѣйшими изъ нихъ нужно считать списокъ XII в. синодальной библіотеки въ Москвѣ, №330—380 ¹⁾ и точно такой же списокъ софійской библіотеки № 1136, XII—XIII в. ²⁾.

Въ этихъ спискахъ уставъ Алексія своимъ основаніемъ возводится къ Теодору Студиту, а письменное его изложеніе усваивается патріарху. Но появившись спустя уже столѣтіе или два послѣ своего изложенія и при томъ въ славянскомъ переводѣ, эти списки едва ли могли передать въ точности подлинный текстъ Алексіевой записи и подверглись редакціоннымъ передѣлкамъ ³⁾.

Что касается греческихъ списковъ студійскаго типа, то сколько мы знаемъ о нихъ по изслѣдованію Теодора Тоскани ⁴⁾, они составляютъ особую редакцію, отличную отъ славянскихъ списковъ и, вѣроятно, ведутъ свое начало отъ тѣхъ записей, которыя образовались въ самомъ студійскомъ монастырѣ, до переработки ихъ патріархомъ Алексіемъ. Какъ эта послѣдняя нашла себѣ употребленіе въ славянскомъ мірѣ, такъ первая была принята и держалась въ южно-

¹⁾ Въ этомъ спискѣ нѣтъ богослужебныхъ указаній на всѣ дни года: въ немъ насчитывается только до 170 дней въ году съ праздниками и памятями, и очень часто память показывается въ такой формѣ: 22 Октября чтется житіе препод. отца нашего Аверкія, 31 Октября чтется житіе пр. отца нашего Авраамія и т. д. О службахъ же симъ святымъ ничего не говорится.

²⁾ Этотъ списокъ не полный: изложеніе богослужебныхъ особенностей кончается 17 Января.

³⁾ Относительно другихъ экземпляровъ студійскаго типа, именно: синод. москов. библіотеки, № 336—381, черноризца Іоанна 1398 года, той же библіотеки, № 905, XV вѣка и библіотеки синод. типогр., № 1236. XIV—XV вѣка, —высказывается предположеніе, что они составлены уже въ Россіи по древнимъ русскимъ источникамъ студійскаго происхожденія.

⁴⁾ Западный ученый іеромонахъ базилианскаго ордена, написавшій сочиненіе *Ad typica graecorum*.—*Observationes* 1864 an.

италійскихъ областяхъ среди тамошнихъ православныхъ грековъ¹⁾.

Время и сфера дѣйствія студійскаго устава, при теперешнихъ научныхъ средствахъ, не могутъ быть съ точностію опредѣлены: можно дѣлать заключеніе лишь по немногимъ отрывочнымъ даннымъ. Въ самую цвѣтущую пору своего существованія студійскій уставъ былъ принятъ въ Константинопольскомъ патріархатѣ и нѣкоторыхъ областяхъ Малой Азіи. Изъ Константинополя онъ перешелъ на Аѳонъ, въ южную Италію и былъ принятъ въ Русской церкви. Всего дольше онъ держался въ монастыряхъ южно-италійскихъ, которые, по самому своему положенію, стояли въ сторонѣ отъ общаго теченія церковной жизни на Востокъ и отличались большею устойчивостію въ сохраненіи древняго типа устава. Тамъ употребленіе его продолжалось вплоть до вытѣсненія отсюда греческаго обряда и замѣны его латинскимъ. На Аѳонѣ въ XII в. студійскіе обычаи были еще въ силѣ, въ Константинополь дольше другихъ сохранялись въ Великой церкви. Въ Россіи уставъ патр. Алексія держался до половины XIV в. и только съ этого времени начинаетъ уступать Іерусалимскому, но по мѣстамъ оставался въ ней гораздо дольше, какъ видно изъ существованія списковъ его, относящихся къ концу XIV и первой половинѣ XV вѣка. Въ нѣсколькихъ монастыряхъ русскихъ онъ оставался до послѣдняго времени. По словамъ св. Димитрія Ростовскаго, были монастыри, которые держали студійскій уставъ и въ его время. По свидѣтельству патр. Нектарія²⁾, на Синаѣ онъ употреблялся въ XVII в. Но это были безъ сомнѣнія случаи единичные.

1) Тоскани имѣлъ подъ руками 7 различныхъ экземпляровъ студійскаго устава, употреблявшагося въ монастыряхъ италійскихъ и сицилійскихъ, и въ своемъ изслѣдованіи объ нихъ замѣчаетъ, что вообще въ уставахъ студійскихъ болѣе разности, чѣмъ въ іерусалимскихъ.

2) Истор. пѣснод. вост. ц. арх. Филар., о Феодорѣ студійск.

На этомъ мы покончимъ съ исторической стороны Студійскаго устава и приступимъ къ указанію особенности богослуженія по нему сравнительно съ нынѣ дѣйствующимъ іерусалимскимъ уставомъ.

Н. С — р — ь.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Перемьны въ составъ начальствующихъ лицъ въ Вятской Духовной Семинаріи. 15 Сентября прибылъ изъ Чернигова въ Вятку новый Ректоръ Вятской Духовной Семинаріи, о. Архимандритъ Алексій. На другой день г.г. преподаватели и помощники инспектора во главѣ съ исправлявшимъ должность Ректора Семинаріи, инспекторомъ іеромонахомъ Никодимомъ, представились новому Начальнику и привѣтствовали его хлѣбомъ-солью и лучшими пожеланіями. При этомъ о. инспекторъ іеромонахъ Никодимъ, бывший товарищъ о. Архимандрита Алексія по образованію въ С.-Петербургской Духовной Академіи, сказалъ Его Высокопреподобію отъ имени служащихъ въ Семинаріи душевную рѣчь, въ которой, при самомъ поднесеніи хлѣба-соли, выразилъ между прочимъ твердую надежду, что «начальственные распоряженія Его Высокопреподобія будутъ питательны какъ хлѣбъ, и растворены солью мудрости». О. Архимандритъ благодарилъ представившихся за добрый привѣтъ и отвѣчалъ на рѣчь о. Никодима словами мира и любви.

Но получивъ новаго Ректора, Семинарія скоро должна была проститься съ бывшимъ инспекторомъ. О. Іеромонахъ Ни-

годимъ, утомленный сложными инспекторскими обязанностями, еще истекшимъ лѣтомъ просилъ Св. Синодъ объ увольненіи его отъ должности инспектора Вятской Семинаріи и назначеніи на мѣсто преподавателя Св. Писанія въ какой нибудь Семинаріи, и опредѣленіемъ Св. Синода отъ 18—24 августа назначенъ на уроки Св. Писанія въ Воронежскую Духовную Семинарію. 23 сентября состоялись проводы его въ Воронежъ. О. Ректоръ, Архимандритъ Алексій, въ сослуженіи духовника Семинаріи, отслужилъ напутственный молебенъ отъѣзжающему. Корпорация бывшихъ сослуживцевъ о. Никодима и ученики Семинаріи сердечно простились съ нимъ и отъ души пожелали ему всякаго успѣха на новомъ мѣстѣ его служенія.

По вопросу о такъ называемыхъ „обыденныхъ“ храмахъ въ древней Руси. Обычай строить по обѣту обыденныя (единодневныя, въ одинъ день) церкви по разнаго рода обстоятельствамъ и побужденіямъ—очень древній. Первый примѣръ обѣтной церкви, а можетъ быть и обыденной, относится ко времени вел. князя Владиміра, ко 996 году¹⁾. Спасаясь отъ печенѣговъ, преслѣдовавшихъ его, великій князь принужденъ былъ скрыться подъ мостомъ и далъ обѣтъ построить церковь, въ случаѣ избавленія отъ угрожавшей ему опасности. По удаленіи печенѣговъ, онъ, немедленно, исполнилъ свой обѣтъ, «постави церковь и створи праздникъ великій». Главными причинами построения обыденныхъ церк-

¹⁾ См. Древности Моск. Археол. Общ., т. I, стр. 2-й. М. 1867

вей служили морь и моровыя повѣтрія. По новгородскимъ лѣтописямъ можно насчитать до 8 случаевъ построения обыденныхъ церквей за періодъ времени съ 1390—1553 г.г. въ Новгородѣ и 5 случаевъ за время съ 1407 по 1552 г.г. въ Псковѣ—по случаямъ мора¹⁾. Но обыденныя церкви строились не въ двухъ только этихъ городахъ, но повсемѣстно. Обыденная церковь была и въ Московскомъ Кремлѣ. Великая княгиня Софія Ѳомишна (жена вел. кн. Ивана Ш) «льстивою хитростію» убѣдила хана Ахмата уступить ей подъ церковь Ордынское подворье, находившееся въ Кремлѣ (противъ нынѣшняго Николаевского дворца). Въмѣсто подворья и была обыденкой построена (около 1480 года) обѣтная деревянная церковь во имя святителя Николая (въ послѣдствіи Николо-Гостунскій соборъ²⁾). Въ 1654 распространилось моровое повѣтріе въ гор. Вологдѣ; съ 1-го числа мѣсяца септемврія бысть во градѣ семь и въ весѣхъ, прилежащихъ около града, поущеніемъ Божіимъ грѣхъ ради нашихъ, морь велій,—людіе-бо умираху незапною смертію: ходилъ-ли кто, или стоялъ, или сидѣлъ, и тако забываясь въ малѣ, векорѣ умираху; а инніи съ вечера снати ложахуся, а заутра мертви являхуся. И изо многихъ домовъ маліи и величьи изомроша и бяше видѣти во градѣ на путѣхъ и въ домѣхъ мертвыя, и священницы едва успѣваху мертвыхъ погребати, и ничтоже взимаху: серебро-бо и злато и драгоцѣнныя ризы ни во что-же бяху, и никто-же—бо ихъ желаше, видяху-бо вси граждане предъ очима своима смерть. И бяху вси мужи и жены постящися, и притекающе къ церквамъ Божіимъ и съ малыми дѣтьми, молящися Господу Богу со многими слезами о согрѣ-

¹⁾ *ibid.* Новгор. лѣтоп. изд. Археогр. Комиссіею.

²⁾ См. Пресвитера Г. Г. Истомина, Ивановская колокольня и церковь при ней. М. 1893 г., стр. 11.

шеніяхъ своихъ. А о житейскомъ ничтоже помышляху. И никто бо на купли упражняхуся; торжище-бо упразднися, развѣ потребныхъ нуждныхъ и то малое число... Привлекаеть-бо Господь насъ нуждею, егда попускаеть бѣды, скорби, гоненія, гладь, губительство, огонь, мечь, болѣзни, печали и тѣмъ подобная... Граждане, видяху на всякъ день износимыхъ множество мертвыхъ людей, начаша со слезами вопити ко Господу сердцемъ сокрушеннымъ... И взыде на сердце гражданомъ еже создати олтарь имени Господню; и сотвориша въ сердцахъ своихъ общаніе, еже на семь мѣстѣ создати Господу Богу славы ради имени Его, создати его днемъ и ноцію неотступно, во еже-бы Господь Богъ утолилъ праведный свой гнѣвъ и помиловалъ люди Своя. А еже въ сердцахъ своихъ помыслиша, то дѣломъ безъ всякаго медленія воздвигоша святой храмъ и уставиша день, въ оныже основаніе его положити; и проповѣдаша во градѣ всѣмъ людямъ за мало дній, что-бы благочестивые люди сходилися ко установленному дни. И извѣстися во градѣ и въ весѣхъ о созданіи храма во имя Господне, и радовахуся вси людие ожидающе уреченнаго дни. Егда-же приде уставленный день в оныже бы основаніе его положити и абіе стекахуся вси граждане, и изъ волостей множество народа, ко нареченному мѣсту, ожидающе въ оныже часъ основаніе его положити. И по благословенію архіепископа Маркелла Вологодскаго и Великопермскаго начаша на семь мѣстѣ сосружати храмъ деревянный того-же году мѣсяца октоврія противъ 18 числа на память святаго апостола и евангелиста Луки; и положиша основаніе его въ вечерѣ въ первомъ часу нощи, и дѣлающе мужественнѣ и множество народа: овии дровіе употребляху и назидлаху, а иннии на основаніи полагаху, а иннии изъ разныхъ мѣстѣ дровіе везяху: не бѣше-бо тогда на сооруженіе храма въ готовности ничтоже, но все изъ разныхъ мѣстѣ приношахуся а иннии мнози ради ношнаго мрака береста зажиглаху и въ ру-

кахъ своихъ и ихъ на древесѣхъ ношаху... Ко уготованію храма всякое требованіе и дровіе граждане сподобляху, а работающіи народы изды на взимаху, людей-же при созданіи храма ни единого не вредило человѣка. И совершиша на утрешній день со всякою готовностію, точію стѣнъ не отесаху; послѣди-же вскорѣ исправиша, и ко уготовленію освященія съ великимъ тщаніемъ изготовиша. Трапезы-же въ то время не дѣлаша, образы-же собраша отъ многихъ приходскихъ церквей, яже обрѣтаются и до днесь во храмѣ семъ. И молиша граждане преосвященнаго Маркелла архіепископа прійти на освященіе. Архіепископъ въ той часъ подвижеся со всеѣмъ освященнымъ соборомъ и осяятиша олтарь во имя Господа и Спаса нашего Иисуса Христа. И тако разыдохася вси кійждо во своя дома, славяще Бога, яко сподобилъ Богъ соорудити и осятити храмъ единѣмъ днемъ и ноцію... И умилостивися благоутробный Господь, измѣни смерть на животь, преста-бо отъ того дне въ людехъ смертоносный морь ¹⁾).

Мы нарочно сдѣлали подробную выписку изъ «Сказанія», чтобы ознакомить читателей съ способомъ построения ододневныхъ церквей въ древности. Первая мысль о построеніи обѣтной церкви отъ угрожающей опасности, а также по другому какому-либо случаю возникала или у всеѣхъ жителей города или у какого-либо одного лица — духовнаго или свѣтскаго, которое сообщало свою мысль другимъ. Существовали обыденныя (и посему — деревянныя) церкви различнаго времени: годъ, 23, 25 и 40 лѣтъ, иныя же болѣе 150 лѣтъ, какъ напр. церковь Происхожденія честныхъ дровъ, построенная въ Новгородѣ окт. 1424 г. и простоявшая до 1592 года.

¹⁾ Сказаніе о милости Божіи и о созданіи храма во имя Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа во градѣ Вологдѣ. Изд. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, при Московскомъ Университетѣ.

Въ построеніи ихъ участвовало все народонаселеніе города: одни таскали бревна, другіе рубили, иные исполняли прочія работы. Посвящались церкви Спасителю или Божіей Матери или святому тому или другому, причемъ не было правиломъ избирать того святаго, чья память праздновалась въ самый день построенія церкви ¹⁾). Иногда по случаю того или другаго общественнаго бѣдствія строили сразу нѣсколько обыденныхъ церквей—двѣ, три въ одномъ и томъ же городѣ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1894 года.

Труды Кіевской Духовной Академіи (Августъ): Гомилетика Эразма Роттердамскаго. *В. Θ. Пивничаго*. — Проповѣди св. Ефрема Сирина. *П. Смирнова*. — Московскій митрополитъ Макарій Булгаковъ. *Θ. И. Титова*. — Преосвященный Теофанъ, б. епископъ Владимірскій и Суздальскій. *И. Н. Королькова*. — Странствующій украинскій философъ Г. С. Сковорода. *Свящ. Н. Стеллеукаго*. — Учебникъ Библейской исторіи Ветхаго Заваѣта, доктора Августа Келера, орд. проф. богословія въ Эрлянгенѣ. *Θ. Я. Покровскаго*. — На могилѣ о. архим. Антонина, начальника Русской православной миссіи въ Іерусалимѣ. *Прот. К. Θоменка*. — Оглавленіе II-го тома „Трудовъ Кіевской Д. Академіи“ 1894 г.

Богословскій Вѣстникъ (Августъ): Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Наума.

Отдѣлъ II. Поученіе на день Преображенія Господня. Протоіерея А. В. Горскаго.

Слово на текстъ: „Много можетъ молитва праведнаго споспѣшествуема“. (Іак. 5, 16). Прот. А. В. Горскаго.

¹⁾ *ibid.*

Потребность въ апологетическихъ трудахъ въ настоящее время. С. С. Глаголева.

Исторія канонизаціи Святыхъ въ Русской церкви. Е. Е. Голубинскаго.

Взаимныя отношенія Оттоманской порты и подвластныхъ ей христіанъ Греко-Восточной церкви послѣ паденія Византійской Имперіи. А. П. Лебедева.

Отдѣлъ III. Изъ церковной жизни Православнаго востока. П. Церковь Іерусалимская. И. Н. Корсунскаго.

Магистерскій диспутъ.

Отдѣлъ IV. Нѣсколько критическихъ замѣчаній на книгу Г. Чичерина: основанія логики и метафизики П. М. Тихомирова.

Отдѣлъ V. Отчетъ Братства Препод. Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской дух. Академіи за 1893 годъ.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной Академіи за 1893 годъ.

Объявленія.

Продолжается подписка на 1894 годъ. Подписная цѣна за годъ безъ пересылки шесть руб., съ пересылкой семь руб., за границу восемь рублей.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Вѣра и Разумъ. № 15 (Августъ, кн. 1-ая): Отд. I. Изложеніе и разборъ католической доктрины о свѣтской власти папъ. А. Кедровскаго.—Русскій штундизмъ въ связи съ сектантствомъ Харьковской епархіи. Свящ. Л. Твердохлѣбова.—Очерки дѣятельности пастыря Церкви Христовой по примѣру Христа Спасителя и св. Его апостоловъ. (По писаніямъ Новаго Завѣта). Н. Румянцевъ.—Отд. II. Основы морали эволюціонизма. М. Селезнева.—Пессимистическая телеологія и эсхатологія Гартмана. А. Кириловича.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (Августъ): Отд. I. Христіанское ученіе о любви къ самому себѣ. *Е.* — Значеніе иконоборства въ исторіи церковнаго искусства. *II. Писаревскаго.* — Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни М. Лютера. *С. Маргаритова.* — Историко-географическій очеркъ предѣловъ Московской епархіи. *Прот. М. Боголюбскаго.* — Отд. II. Преосвященный епископъ Теофанъ, б. Владимірскій и Суздальскій. Біографическій очеркъ. *Проф. И. Корсунскаго.* — Духовно-просвѣтительныя дѣятельность православныхъ Братствъ. *А. II.* — Библіографія. Апостоль языкъ Павелъ и апостолы обрѣзанія. Соч. *Θ. Троицкаго.* *Свящ. Д. Ѡворскаго.* — Мелкія статьи, извѣстія и замѣтки. — Отд. III. Андрея іерусалимитянина, архіепископа Критскаго, о жизни и мученичествѣ св. апостола и брата Господня Іакова. Пер. съ греч. *Свящ. Д. Ѡворскаго.*

Странникъ (Августъ): Св. Алексій, митрополитъ всея Россіи, Московскій чудотворецъ. *Свящ. А. Каменскаго.* — Христіанство, какъ свѣтоносная сила въ мірѣ. (Слово на 30-е Августа) *Свящ. проф. П. Я. Свѣтлова.* — Наши азіатскіе инородцы — магометане и ихъ отношеніе къ намъ. *А. Е. Алекторовъ.* — Какое значеніе имѣетъ начальная школа въ приходѣ, зараженномъ расколомъ и сектанствомъ? *И. Корнѣенко.* — Русскіе на Аѳонѣ. Просвѣтительно-издательская дѣятельность русской Аѳоно-Пантелеймоновской обители. *А. А. Дмитріевскаго.* — Волны житейскаго моря. *И. У. Палимпсестова.* — Два пути (стих.). *Свящ. А. Ушакова.* — Внутреннее церковное обозрѣніе. — Церковная жизнь у славянъ. — Обзоръ журналовъ. — Новыя книги: „Что такое жизнь?“. Религіозно-философское изслѣдованіе. Проф. — прот. А. М. Иванцова-Платонова. М. 1894. *А. II.* — Изъ отзывовъ на статью И. У. Палимпсестова: „На судъ православнаго духовенства и народа“. Письмо въ редакцію *одного изъ священно-служителей.* — Извѣстія и замѣтки. — Книжная лѣтопись — Оглавленіе II-го т. **Радость Христіанина** (кн. 8-ая): Отъ редакціи. —

Рисунокъ: Преображеніе Христова. *Св. Тихона, епископа Задонскаго.*—Тайна жизни нашей, открытая на *Ѡаворѣ. Дмитрія, архіеп. Херсонскаго.*—О преображеніи Господнемъ по иконо-графическимъ памятникамъ и церковно-богослужебнымъ пѣснопѣніямъ (съ рис.). *В. Арсеньева.*—Пѣснь на Преображеніе Господне (изъ памятниковъ древне-христіанскаго пѣснотворчества). Перев. съ греч. *И. Цыткова.*—Иезек. 37, 1—14. Пророческое видѣніе духовнаго и тѣлеснаго воскресенія. *В. Арсеньева.*—Свѣтлость лица Спасителя (по мыслямъ бесѣды О. Функе). *Ю. Н. Щербатской.*—Свѣтъ на *Ѡаворѣ.* Изъ стих. *Ѡ. Глинки.*—При чтеніи текста Библии: 1) Мысли и чувства. 2) Запросы и отвѣты.—Библиографическій указатель.

«**Душеполезное Чтеніе**» (Августъ): I. Слово Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго на день Успенія Пресвятыя Богородицы, II. Къ Пятисотлѣтію первой Московской святыни. (Съ приложеніемъ рисунка). III. Иисусъ Христосъ по Евангелію. (Къ 6 августа). Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго. IV. Преосвященный *Ѡеофанъ-Затворникъ.* Глава V. Одуховлена ли ваша душа? V. Путь къ славѣ Преображенія. Преосвященнаго *Ѡеофана Затворника.* (Къ 6 августа). VI. Очерки новѣйшаго (Синодальнаго) періода Русской церкви. Монастыри. А. П. Доброклонскаго. VII. „Исторія Россійской іерархіи“ Преосвященнаго Амвросія Орнатскаго, Епископа Пензенскаго и Саратовскаго. Н. А. Колосова. VIII. Уроки благодатной жизни. (По руководству Святителя *Ѡеофана.*) (Къ 15 августа). IX. Наше Успеніе. (Къ 15 августа). А. X. Чего никогда не слѣдуетъ забывать при составленіи духовнаго завѣщанія? XI. Письма Преосвященнаго *Ѡеофана-затворника* къ присяжному повѣренному Митрофану Рафаиловичу Корякину въ Задонскѣ. XII. Рѣчь, произнесенная воспитанницамъ женской учительской семинаріи при окончаніи ими образовательнаго курса въ 1894 году. С. I. П. XIII. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Къ настоятельницамъ N общины. XIV. Катихи-

зическія бесѣды. XLVIII и XLIX. Свящ. С. М. Садковскаго. XV. Протоіерей Вакхъ Васильевичъ Гурьевъ. XIV. Письма Преосвященнаго Теофана Затворника къ его умирающей сестрѣ и скорбному мужу сестры. Сообщ. Ю. Т—ва. XVII. Письма. Его же. Къ близкому родственнику А. Г—ву. XVIII. Христіанство, церковь и православіе въ ихъ взаимоотношеніи. Свящ. І. Д. Петропавловскаго. XIX. Съ „Выши“. А. Г. Говорова. XX. Изъ Царьграда во святыи градъ Іерусалимъ (въ 1893 году). А. А. Отъ Редакціи. Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О доставленіи свѣдѣній, касающихся обыденныхъ церквей и жизни преп. Сергія Радонежскаго.

Обыденные храмы—памятники единодушія и согласія въ молитвѣ и трудѣ, въ мысли и дѣлѣ, согласія столь рѣдкаго на землѣ вообще, а на Русской въ особенности. Построеніе ихъ даже въ такихъ странахъ раздора, каковы Новгородъ и Псковъ, свидѣтельствуетъ о согласіи, правда, очень непродолжительномъ. На обыкновенно бурныхъ вѣчахъ водворялась тишина, когда дѣло касалось построенія обыденнаго храма, и вопросъ рѣшался безъ преній, единогласно и мгновенно. Это весьма рѣдкія свѣтлыя минуты въ исторіи городовъ, для коихъ смутное время было обычнымъ состояніемъ. Единодушіе, тѣснѣйшее соединеніе производило даже больше, чѣмъ обѣщало: давали обѣтъ построить храмъ въ одинъ день, а устроили его „въ едино утро“ (Полное собраніе русскихъ лѣтописей, т. IV, стр. 97, 115); обѣщали построить одинъ храмъ, а воздвигали два (тамъ же стр 115). Несмотря на всю важность вопроса о построеніи обыденныхъ церквей, — онъ мало изслѣдованъ. Въ виду этого весьма желательнымъ является

собрание по возможности всего, что известно о построении на Руси обydенныхъ храмовъ, какъ особыхъ сказаній о семъ, такъ и всѣхъ мелкихъ извѣстій и указаній только на самый фактъ. Построение обydенныхъ церквей по условіямъ освященія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ могло быть замѣняемо построениемъ тѣмъ же способомъ, т. е. участіемъ наибольшаго числа и въ наименьшій срокъ большихъ часовень для совершенія богослуженія. Желательно имѣть свѣдѣнія о построении и ихъ.

Къ предстоящему пятисотлѣтію открытія мощей преподобнаго Сергія игумена Радонежскаго желательно также привести въ возможно полную извѣстность 1) все, что написано и напечатано, особенно въ мѣстныхъ изданіяхъ, о препод. Сергіи, списки житія его, сказанія объ открытіи его мощей и посмертныхъ чудесахъ; и 2) исторію распространенія почитанія сего святаго мужа, т. е. гдѣ существуютъ храмы или предѣлы въ нихъ, посвященные преп. Сергію, равно какъ насколько распространено въ той или другой мѣстности паломничество въ Троице-Сергіеву Лавру для поклоненія гробу преподобнаго.

Опытъ указателя того, что было напечатано у насъ на Руси о преп. Сергіи, былъ помѣщенъ въ 10 и 12 №№ „Библиографическихъ Записокъ“ (издав. въ Москвѣ). Желательно имѣть свѣдѣнія, пропущенныя здѣсь или исправляющія какія-либо ошибки.

Лицъ, желающихъ помочь въ этомъ дѣлѣ просятъ присылать свои сообщенія въ Москву, Садовники д. № 8, С. А. Бѣлокурову. Имена доставившихъ свѣдѣнія будутъ помѣщены на заглавномъ листѣ сборника этихъ свѣдѣній.

ВЪ ТИПОГРАФІИ МАИШЕЕВА

ПРОДАЮТСЯ

для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты:

Классные журналы linedанные, по 50 нумерованныхъ листовъ, въ переплетѣ . . . — 50 к.

Книги прихода и расхода сумм школы линеванные, по 50 нумерованных листов	—	50 к.
Описи имущества, принадлежащего школь, линеванные, по 50 нумерованных листов	—	50 к.
Въ твердой папкѣ за книгу	—	40 к.
Въ бумажной обложкѣ	—	30 к.
Школьная линеванная бумага № 7-й стопа	2 р.	—

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхования капиталовъ и доходовъ

*для обезпеченія семьи или собственной старости, при-
даного для двушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п.,
на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страховате-
лей въ прибыляхъ Общества.*

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ «Россія» было за-
страховано 28,246 лицъ; на капиталъ въ 75,621,010 руб.

Страхованіа отъ несчастныхъ случаевъ
какъ *отдѣльныхъ лицъ*, такъ и *коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ* на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда.

Страхованіе отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напр., *монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ.*

Страхованіа транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе *корпусовъ судовъ.*

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

ПЕРВЫЕ 6 ВЫПУСКОВЪ, НОВАГО ИЗЯЩНАГО, БОЛЬШАГО ИЗДАНІЯ

„АЛЬБОМЪ ВЪ БОЗѢ ПОЧИВШИХЪ ІЕРАРХОВЪ

РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ“.

Изданіе выходитъ отдѣльными выпусками и каждый заключаетъ

портретъ и біографическій очеркъ жизни и дѣятельности какого либо Архипастыря. Такъ вышедшій нынѣ первый выпускъ „Альбома“ заключаетъ портретъ и біографію Высокопреосвященнаго Исидора, Митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Финляндскаго; 2-й выпускъ — Высокопреосвященнаго Платона, Митрополита Кіевскаго; 3-й выпускъ — Высокопреосвященнаго Леонтія, Митрополита Московскаго; 4-й выпускъ — Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго; 5-й выпускъ — Преосвященнаго Гермогена, Епископа Псковскаго, и 6-й выпускъ — Преосвященнаго Виталія, Епископа Могилевскаго. Каждый выпускъ заключенъ въ изящную обложку. Цѣна 1-го выпуска — 35 коп.; съ заказной пересылкой 50 к.; съ наложеннымъ платежемъ 60 коп.; остальныхъ пяти выпусковъ цѣна каждаго 30 коп., съ пересылкой 45 коп.; съ наложеннымъ платежемъ 50 к.; выписывающій одновременно всѣ шесть выпусковъ уплачиваетъ съ пересылкой два рубля. Съ выходомъ въ свѣтъ этихъ первыхъ 6 брошюръ, начинается изданіе цѣлаго ряда отдѣльных выпусковъ, единственнаго, въ своемъ родѣ, изданія, содержащихъ портреты и біографическіе очерки русскихъ Архипастырей, подъ общимъ заглавіемъ; „Альбомъ въ Бозѣ почившихъ іерарховъ Россійской Церкви“. Цѣль нашего изданія, сохранить въ обществѣ и народѣ память о русскихъ Святителяхъ, стоящихъ во главѣ, какъ отдѣльных епархій, такъ и во главѣ всей православной русской церкви.

Складъ изданія, куда исключительно просятъ обращаться съ требованіями: С.-Петербургъ. Благовѣщенская площадь № 5. Редакція „Альбома іерарховъ“.

Тамъ же принимается подписка на слѣдующіе 6 выпусковъ „Альбома“, которые выйдутъ въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени и заключать портреты и біографическіе очерки: Митрополитовъ: Московскаго Филарета; Литовскаго Юсіфа (Сѣмашко); Архі-

епископовъ: Херсонскаго Иннокентія; Могилевскаго Евсевія и Тульскаго Никандра.

Цѣна по подпискѣ за всѣ шесть выпусковъ 1 руб. 60 коп., съ пересылкой 2 рубля.



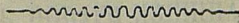
СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, сказанная Смотрителемъ Яранскаго Духовнаго Училища 3-го Сентября 1894 года. Перстосложеніе для крестнаго знаменія. Постановка и способъ преподаванія Священной Исторіи въ начальныхъ школахъ. Объ осьмомъ вѣгѣ. Студійскій уставъ и особенности богослуженія по нему. Извѣстія и замѣтки. Библиографическій указатель. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи *Павель Смѣлковъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 25 Сентября 1894 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.



ВЯТКА.
Типографія *Маишеева*,
вышшая
Кудлина и Красовскаго.

1894.

