

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

12.

Адресъ редак-
ціи: уголь Лу-
говой и Пи-
рожковскаго
переулка, д.
№ 27/4.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою 5
руб. 50 к.

За объявленія за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

І ю н ь 15. Г О Д Ъ Х L I. 1904 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Письмо на имя Его Высокопреосвященства.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Разрядный списокъ учениковъ Иркутской церковно-учительской школы, составленный Советомъ школы послѣ экзаменовъ, бывшихъ въ маѣ 1904 года.—Отчетъ братства взаимнаго вспоможенія Иркутской Епархіи за тридцать седьмой годъ его существованія, т. е. съ 1 апрѣля 1903 года по 1 апрѣля 1904 года.—Списокъ членовъ братства взаимнаго вспоможенія Иркутской Епархіи за тридцать седьмой годъ его существованія, т. е. съ 1 апрѣля 1903 года по 1 апрѣля 1904 года.

Письмо на имя Его Высокопреосвященства.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь.

На средства, пожертвованныя мнѣ однимъ изъ почитателей памяти покойнаго о. Архимандрита Макарія, мною

предпринято изданіе „Писемъ“ этого приснопамятнаго Основателя Алтайской Миссіи. Первое изданіе въ 2-хъ частяхъ, сдѣланное въ 60-хъ годахъ благотворителемъ Алтайской Миссіи Московскимъ Протоіереемъ Н. Д. Лавровымъ, разошлось все. Теперь напечатана новымъ изданіемъ 1-я часть. Къ напечатанію 2-й части приступлено будетъ въ непродолжительномъ времени. На это средствъ быть можетъ достанетъ. Послѣ этого желательно было-бы напечатать 3-ю часть, въ которую вошли-бы письма О. Макарія доселѣ не изданныя. На таковое изданіе средствъ въ виду не имѣется. Поэтому я рѣшаюсь обратиться къ содѣйствію нашихъ Преосвященнѣйшихъ Архипастырей въ предпринимаемомъ нами дѣлѣ.

Къ ВАШЕМУ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ смѣю обратиться съ почтительнѣйшей просьбой, не признаете-ли ВЫ, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО, возможнымъ для себя рекомендовать духовенству ввѣренной ВАМЪ епархіи приобрѣсти сказанную книгу для церковныхъ библіотекъ. На приобрѣтенныя такимъ образомъ средства явилась бы возможность, при Божіемъ благословеніи, издать 3-ю часть „Писемъ“. Трудъ редактированія сихъ послѣднихъ беретъ на себя преподаватель Казанской Семинаріи К. В. Харламовичъ.

Испрашивая Вашихъ милостивыхъ молитвъ, съ чувствами отличнаго уваженія имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,
Милостивѣйшаго Архипастыря и отца,
покорнѣйшій слуга

Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій.

Первую часть „Писемъ“ Архимандрита Макарія можно приобрѣтать изъ Томской Епархіальной библіотеки, при Архіерейскомъ домѣ (Цѣна книги одинъ 1 рубль).

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 Мая 1904. года: «Письма Архимандрита Макарія, свято оте-

ческимъ слогомъ написанныя, заслуживаютъ вниманія и пастырей и паствы. Предложить ихъ къ выпискѣ въ бібліотеки церковныя, учебныя и школьныя. Напечатать объявленіе о книгѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

Тихонъ Архіепископъ Иркутскій.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

За отчисленіемъ исправляющаго должность псаломщика по вольному найму Константина Щербакова отъ должности при Балаганскомъ Спасскомъ соборѣ, согласно поданному имъ о томъ прошенію, мѣсто при означенномъ соборѣ объявляется вакантнымъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Иркутской церковно-учительской школы, составленный Совѣтомъ школы послѣ экзаменовъ, бывшихъ въ маѣ 1904 года.

К л а с с ъ III-й.

Разрядъ I-й. Токмаковъ Семень, Власьевскій Левъ, Болдоновъ Леонтій, Бѣлоусовъ Владиміръ, Чагинъ Ириней, Токмаковъ Василій удостоиваются аттестатовъ на званіе учителя начального училища.

Разрядъ II-й. Семеновъ Гавріилъ, Багайхановъ Стефанъ, Новоселовъ Иннокентій, Еремѣевъ Яковъ, Кузнецовъ Александръ, Павловъ Сергѣй, Киселевъ Илья, Шубинъ Петръ, Агафоновъ Алексѣй удостоиваются свидѣтельствъ на званіе учителя начального училища.

К л а с с ъ II-й.

Разрядъ I-й. Васильевъ Петръ, Злыгостевъ Василій, Видуловъ Михаилъ переводятся въ третій классъ.

Разрядъ II-й. Дмитріевъ Иванъ, Шевченко Петръ, Похоевъ Антонинъ, Власьевскій Иванъ, Невидимовъ Владиміръ, Днѣпровскій Николай, Вострецовъ Георгій, Кутявинъ Алек-

сандръ, Мыльниковъ Павелъ, Степановъ Андрей, Федосѣевъ Павелъ, Донской Анемподистъ переводятся въ третій классъ.

Разрядъ III-й. Пѣтуховъ Николай—переекзаменовка по Св. Писанію.

Ериловъ Ареѳа допускается въ Августъ мѣсяцъ къ экзаменамъ по Св. Писанію, Вѣрученію, Церковной исторіи и сочиненію.

Бичевинъ Петръ допускается въ Августъ мѣсяцъ къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ курса.

К л а с с ъ I-й.

Разрядъ I-й. Бондарь Илья, Суворовъ Николай, Бѣляевъ Яковъ, Рапацкій Маркель, Поповъ Платонъ, Чернышевъ Всеволодъ переводятся во второй классъ.

Разрядъ II-й. Спиридоновъ Александръ, Титовъ Михаилъ, Иванищевъ Иванъ, Невидимовъ Георгій, Пустовитинъ Трофимъ, Булычевъ Константинъ, Островскій Исаакій, Петровъ Василій переводятся во второй классъ.

Разрядъ III-й. Ивановъ Иванъ—переекзаменовка по ариѳметикѣ, Мыльниковъ Василій—переекзаменовка по гражданской исторіи, Токмаковъ Дмитрій—переекзаменовка по церковной исторіи, Щепанъ Михаилъ—переекзаменовка по гражданской исторіи, Оминъ Василій—переекзаменовка по ариѳметикѣ, геометріи и церковной исторіи. Хабухаевъ Василій согласно прошенію увольняется изъ школы.

Завѣдующій школой *Архимандритъ Іоаннъ.*

Дѣлопроизводитель Совѣта *Іеромонахъ Θεодосій.*

О Т Ч Е Т Ъ

Братства взаимнаго вспоможенія Иркутской Епар-
хїи за тридцать седьмой годъ его существованія, т. е.
съ 1-го апрѣля 1903 года по 1-е Апрѣля 1904 года.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами,	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<i>Оставалось къ 1-му Апрѣля 1903 года.</i>				
Наличными	16	37		
На текущемъ счетѣ С. Т. Б.	2306	28		
На текущемъ счетѣ Банка Е. Медвѣдниковой	320	—		
Въ сберегательной кассѣ Госу- дарственного Банка	1085	49		
Въ сберегательной кассѣ Мед- вѣдниковскаго Банка	502	65		
‰ бумагами	—	—	29634	16
ИТОГО	4230	79	29634	16
<i>Съ 1-го Апрѣля 1903 года по 1-е Апрѣля 1904 года по- ступило на приходъ:</i>				
Членскихъ взносов	330	—		
‰ съ капитала Братства	1237	73		
Въ возмѣщеніе 5‰ налога	49	80		
Оборотныхъ суммъ	—	—	1084	16
ИТОГО	1617	53	1084	16
В С Е Г О	5848	32	30718	32

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубль.	Коп.
<i>Выданы вклады въ тройномъ количествѣ:</i>				
1, вдовѣ умершаго священника Митрофана Спасокуцкого Евдокіи Михайловой 324 р.;				
2, вдовѣ умершаго священника Барлукской церкви Николая Попова Евдокіи Павловой 18 руб.;				
3, наслѣдникамъ умершаго священника Харатской церкви Дмитрія Серебrenникова 903 р.;				
4, заштатному протоіерею Валеріану Громову 36 руб.; всего	1281	—		
Возвращенъ вкладъ священнику Куналейской церкви Евфимію Мпловидову, согласно его требованія безъ увеличенія .	200	—		
Жалованья казначею Братства	120	—		
За храненіе % бумагъ, страхованіе билетовъ, марки, почтовый расходъ	36	93		
Оборотныхъ суммъ	—	—	1084	16
ИТОГО	1637	93	1084	16
<i>Въ остаткѣ къ 1-му Апрелья 1904 года:</i>				
Наличными	33	41		
На текущемъ счетѣ С. Т. Б.	1121	69		

На текущемъ счетѣ Медвѣдниковскаго Банка	1421	1		
Въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка	1111	53		
Въ сберегательной кассѣ Медвѣдниковскаго Банка	522	75		
% бумагами	—	—	29634	16
ИТОГО	4210	39	29634	16
В С Е Г О	5848	32	30718	32

Казначей Братства Протоіерей *Василій Корелинъ.*

С П И С О К Ъ.

членовъ Братства взаимнаго вспоможенія Иркутской Епархіи за тридцать седьмой годъ его существованія, т. е. съ 1-го апрѣля 1903 года по 1-е апрѣля 1904 года.

№ №	Фамиліи и имена членовъ Братства.	В К Л А Д Ы.		ИТОГО.
		По 1-е Апрѣля 1904 г.	По 1-е Апрѣля 1903 г.	
1	Амвросовъ Владиміръ, священникъ Тубинскій	5	—	5
2	Амвросовъ Иннокентій, псаломщикъ Зиминскій	44	—	44
3	Амвросовъ Іоаннъ, священникъ Зиминской ж. д. церкви	—	15	15
4	Амвросовъ Порфирій, священникъ Иретскій	144	12	156
5	Берденниковъ Викторъ, псаломщикъ Илгинскій	6	—	6

6	Благосклоновъ Петръ, протоіерей Уриковскій	25	—	25
7	Булгаковъ Аванасій, псаломщ. Верхне-Удинскаго собора	5	—	5
8	Вавиловъ Іоаннь, священникъ Осинскій	96	12	108
9	Виноградовъ Иннокентій, священникъ Иркутской Покровской церкви	—	1	1
10	Винокуровъ Стефанъ, законоучитель Кадетской Школы	24	12	36
11	Владимірскій, протоіерей Тверской Епархіи	24	—	24
12	Громовъ Димитрій, псаломщикъ Уриковскій	5	—	5
13	Громовъ Петръ, протоіерей Входо-Іерусалимской церкви	250	12	262
14	Громовъ Константинъ, священникъ Буретскій	—	10	10
15	Дебрскій Николай, священникъ	86	—	86
16	Затопляевъ Павель, протоіерей Нерчинскаго собора	12	—	12
17	Знаменскій Евгеній, протоіерей Кресто-Воздвиженской церкви	181	12	193
18	Знаменскій Петръ, священникъ церкви Духовнаго Училища	—	12	12
19	Каблуковъ Сергій, священникъ Шарагульскій	10	—	10
20	Кашеляевскій Матөій, священникъ Оекскій	36	12	48

21	Кокоулинъ Михайль, псаломщикъ села Петровскаго . . .	3	—	3
22	Кокоулинъ Феодоръ, священникъ Разводинскій . . .	180	5	185
23	Кокоулинъ Петръ, священникъ	5	—	5
24	Копыловъ Василій, протоіерей Успенской церкви . . .	20	—	20
25	Конаровскій Владиміръ, псаломщикъ Кяхтинскій . . .	10	—	10
26	Корелинъ Василій, протоіерей Преображенской церкви . .	311	12	323
27	Корелинъ Матвѣй, псаломщикъ Усть-Уровскій	2	—	2
28	Корелинъ Максимъ, псаломщикъ Батиканскій	1	—	1
29	Корнаковъ Алексѣй, священникъ Шергинскій	83	—	83
30	Корнаковъ Николай, священникъ Новоудинскій	35	—	35
31	Корнаковъ Николай, священникъ Бейтоновскій	3	—	3
32	Кузнецовъ Петръ, діаконъ Успенской церкви	70	30	100
33	Литвинцевъ Григорій, священникъ Биликтуйскій	111	12	128
34	Малковъ Нифонтъ, священникъ Гороховскій	120	—	120
35	Малковъ Михайль, священникъ	48	—	48
36	Мичуринъ Николай, священникъ Коченгскій	3	—	3

37	Мяжиковъ Николай, священникъ Уянскій	100	—	100
38	Орловъ Алексѣй, священникъ Воскресенской церкви . . .	156	24	180
39	Очерединъ Михаилъ, священникъ Благовѣщенской церкви	280	10	290
40	Паргачевскій Иннокентій, священникъ Уковскій	100	—	100
41	Писаревъ Георгій, священникъ Ононскій	173	—	173
42	Писаревъ Георгій, священникъ Старо-Оловскій	420	12	432
43	Писаревъ Иннокентій, священникъ Центральной тюрьмы .	171	15	186
44	Писаревъ Александръ, священникъ Преображенской церкви.	36	—	36
45	Писаревъ Александръ, священникъ Гражданской больницы .	36	24	60
46	Пляскинъ Иннокентій, священникъ Орлинскій	138	—	137
47	Пляскинъ Николай, протоіерей с. Срѣтенска	479	—	479
48	Поповъ Василій, священникъ Бадайскій	240	24	264
49	Поповъ Евгений, священникъ Евсеевскій	24	—	24
50	Поповъ Александръ, священникъ Ангинскій	72	—	72
51	Поповъ Николай, священникъ Верхнебулайскій	39	—	39
52	Поповъ Николай, діаконъ Зиминской ж. д. церкви . . .	—	1	1

53	Правовѣровъ Константинъ, псаломщикъ Шарагульскій	15	—	15
54	Преловскій Иннокентій, про- тоіерей Заларинскій	300	—	300
55	Пѣтелинь Василій, діаконь Ми- хаило-Архангельской церкви.	48	—	48
56	Пѣтелинь Александръ, псалом- щикъ Холмогойскій	30	—	30
57	Румянцевъ Фортунать, свя- щенникъ Голуметскій	174	—	174
58	Смирновъ Николай, священ- никъ Худоеланскій	36	12	48
59	Сабчиковъ Иннокентій, пса- ломщикъ Николаевского завода	36	—	36
60	Серебренниковъ Аѳанасій, пса- ломщикъ Уриковскій	5	—	5
61	Соколовъ Измаиль, протоіерей Михаило-Архангельской церк.	145	12	157
62	Соловаровъ Николай, священ- никъ Домовой Архіерейской церкви	3	—	3
63	Спасскій Александръ, заштат- ный протоіерей	12	—	12
64	Старцевъ Николай, діаконь Ба- едральнаго собора	30	—	30
65	Сухановъ Димитрій, священ- никъ	324	12	336
66	Сухихъ Назарій, священникъ Холмогойскій	156	—	156
67	Тарелкинъ Василій священ- никъ Хонготскій	—	1	1

68	Телятьевъ Василій, священникъ Посольскій	80	—	80
69	Телятьевъ Сумеонъ, священникъ Кимильтейскій	—	2	2
70	Телятьевъ Гавріилъ, псаломщикъ Усть-Уровскій	2	—	2
71	Телятьевъ Стефанъ, псаломщикъ Усть-Уровскій	2	—	2
72	Титовъ Іоаннъ, священникъ Глазковскій	145	12	157
73	Титовъ Василій, священникъ Читинскій	42	—	42
74	Тихомировъ Константинъ, законоучитель Сиропитательнаго заведенія	24	—	24
75	Чефрановъ Милій, протоіерей Ургинскій	64	—	64
76	Шастинъ Иннокентій, протоіерей Благовѣщенской церкви	10	—	10
77	Шастинъ Василій, псаломщикъ Тутурскій	13	—	13
78	Шергинъ Григорій, протоіерей Прокопіевской церкви	8	—	8
79	Шергинъ Николай, священникъ Троицкой церкви	46	—	46
ИТОГО		6171	330	6501

Казначей Братства *Протоіерей Василій Корелинъ.*

П Р И В ъ А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

ІУНЬ 15

№ 12.

1904 г.

Отъ Комитета Андреевскаго Краснаго Креста.

Въ 1-й Комитетъ Андреевскаго Краснаго Креста при Иркутскомъ Архіепископѣ пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ войновъ съ 15 по 31 мая сего года поступило: отъ Благочиннаго, протоіерея Проконія Кокоулина разныхъ сборовъ 175 р. 63 к., черезъ Благочиннаго, протоіерея Конст. Малышева отъ причтовъ церквей его Благочинія за апрѣль: 1) Глазковской Николо-Иннокентіевской: круж. сбора 4 р. 81 к., 2^о/_о съ доходнаго рубля церкви 3 р. 60 коп., 2^о/_о съ доходнаго рубля причта 1 р. 92 коп., итого 10 р. 33 к., 2) Козьмининской Николаевской церкви: кр. сбора 6 р. 20 к., 2^о/_о съ доходнаго рубля причта 1 р. 46 коп., пожертвованныхъ единовр. церковію 25 р., собранныхъ по листу кр. Михалевскаго селенія Ив. Ст. Власовымъ 32 р. 50 к., итого 65 р. 16 коп., 3) Большеразводинской Петро-Павловской церкви: тарелочн. 4 р. 54 коп., 1^о/_о съ доходнаго рубля церкви 94 коп., 1^о/_о съ доходнаго рубля причта 86 коп., отъ свящ. Ѳ. Кокоулина 5 р., испр. д. псаломщика 70 к., церковн. старосты Вас. Матвѣева 1 р. и листовыхъ 14 р. 51 коп., итого 21 р. 55 коп., 4) Тункинской Николаевской церкви собранныхъ по листамъ: урядникомъ Ив. Тюменцевымъ 2 р. 35 коп. и казакомъ С. Тюменцевымъ 5 рубл.,

2⁰/₀ съ валового дохода церкви 3 р. 14 коп., 2⁰/₀ съ жалованья и доходов: священника Павла Попова 3 р. 8 к. и псаломщика Педича 1 р., итого 14 р. 57 коп. и 5) отъ старосты Козьмихинской ц. Николая Михалева лист. 7 р. 25 коп., отъ купца Ивн. Гр. Трапезникова 70 р., и д. настоятеля Киренск. монастыря іероманаха Паисія изъ средствъ монастыря 50 р. лично отъ него 15 р., отъ Отдѣленія при Благочиніи 3 округа Киренск. уѣзда разн. сборовъ 105 р. 66 коп., отъ Благоч. градо-Иркутскихъ церквей, протоіер. В. Ковылова 2⁰/₀ отчисленія за апрѣль изъ доходовъ причтовъ 69 р. 74 к. и 1⁰/₀ отчисленія изъ доходовъ церквей 32 р. 39 коп. Благочин., протоіер. Гр. Цвѣткова 53 р. 55 коп., отъ Отдѣленія при Тункинскомъ миссіонерскомъ Благочиніи кружечныхъ и листовыхъ 30 р., черезъ каѳедр. протоіер. М. Фивейскаго: 1⁰/₀ отчисленія изъ жалованья должностныхъ лицъ Ирк. Дух. Консисторіи за май 8 р. 24 к., тарелочнаго сбора въ Соборѣ 48 р. 6 коп. и 2⁰/₀ отчисленія изъ жалованья и доходовъ соборн. причта за май 15 р. 91 коп., отъ препод. Ирк. дух. Семин. Ник. Березовскаго чистаго сбора съ лекціи его „О внушеніи“, прочитанной въ зданіи Географическаго Музея 110 р., отъ Благочинныхъ, свящ. Дм. Шехурдина лист. 30 р. 80 к., Вас. Ларева 10⁰/₀ отчисленія со свѣчной выручки за мартъ и апрѣль отъ 3 церквей его Благочинія 30 р., чрезъ Благочин. свящ. Мих. Георгіевскаго за апрѣль: 1) отъ Тулуновской Покровской церкви: 2⁰/₀ отчисленія съ доходовъ церквей 2 р. 10 к., круж. 9 р. 72 к., 2⁰/₀ отчисленія съ доходовъ причта 1 р. 10 коп., и собранныхъ по листамъ: за № 263 — старостою Татаршинымъ 6 р. 70 к., за № 262 — свящ. Смирновымъ 2 руб. 45 коп., и за № 264 — діакономъ Гарнаковымъ 2 р. 90 к., итого 29 р. 97 к., 2) отъ свящ. Перфиловской Ник. церкви Литвинцева по лист. за №№ 273, 276 — 55 коп., 3) Нижнеудинской Воскр. церкви 2⁰/₀ съ доходовъ причта 3 р. 44 к., 1⁰/₀ съ дохо-

довъ церкви: 2 р. 45 коп., круж. 6 р. и по листу за № 249. 5 р. 5 к., итого 16 р. 94 к., 4) Уковской Георгіевской ц. круж. 8 р. 5 к., Худоеланской Николаевской ц. круж. 3 р. и приписныхъ къ ней церквей: Шебартинской 5 р., Хингуйской 1 р. 31 коп. и по листу № 255 — 5 р. 60 к., итого 14 р. 91 к., а всего, за вычетомъ 25 к. въ почт. доходъ, 70 р. 12 к., отъ Большеразводинской Петро-Павловской ц. единовр. 100 р. и приписной къ ней Новоямской ц. единовр. 10 р., отъ Глазковской Николо-Иннокентіевской ц. единовр. 275 р. и священника оной Іоанна Титова 25 р. и чрезъ церков. старосту Ирк. Каѳедр. Собора І. Д. Самсонова по талонной книжкѣ № 1-й отъ А. Звѣревой 3 р., Н. 2 р. Т. В. Гедговдъ 5 р., Павла Ст. Шадрина 3 р., № № 5 р., Ив. Устип. Бикулина 2 р., Е. К. Шуваловой 3 р., І. О. Малькова 1., Инн. Аѳ. Люблинскаго 10 р. и Неизвѣстнаго 11 р., итого 1495 р. 2 к., а съ прежде поступившими 5177 р. 53 коп., всего 6672 р. 55 коп. Кромъ сего въ Комитетъ получено: отъ жены протодіакона Маріи Андреевой Евтиѣевой 1 подушка и священнической жены Анны Петр. Этагоровой 20 фаянсовыхъ кружекъ.

31-го мая Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ открылъ и освятилъ епархіальный лазаретъ Андреевскаго Краснаго Креста въ присутствіи главноуполномоченнаго Краснаго Креста, сенатора П. М. Кауфмана, г. членовъ мѣстнаго отдѣла Краснаго Креста и членовъ Комитетовъ Андреевскаго Краснаго Креста. Епархіальный лазаретъ устроенъ въ больничномъ зданіи мужского духовнаго училища на 20 кроватей, вполне оборудованъ, имѣетъ весь штатъ служебнаго персонала и готовъ къ принятію больныхъ и раненыхъ воиновъ съ Дальняго Востока. Врачъ дух. училища П. И. Федоровъ изъявилъ желаніе безвозмездно завѣдывать епархіальнымъ лазаретомъ Андреевскаго Краснаго Креста.

4-го сего іюня помѣщены въ лазаретъ 20 человекъ раненыхъ и больныхъ воиновъ съ Дальняго Востока. Государыня Императрица Марія Осодоровна, по докладу Генераль-адъютанта графа Воронцова Дашкова объ открытіи епархіального лазарета, Всемилостивѣйше соизволила благодарить Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго, и лицъ принимавшихъ участіе въ устройствѣ епархіального лазарета подъ флагомъ Краснаго Креста при духовномъ училищѣ.

8 іюня посѣтили лазаретъ г. Иркутскій Военный Генераль губернаторъ, Сенаторъ, Генераль-отъ-инфантеріи, графъ П. И. Кутайсовъ съ супругою графиней О. В. Кутайсовой и остались весьма довольны образцовымъ устройствомъ лазарета, раненыхъ и больныхъ спрашивали о полученныхъ ими ранахъ, обѣщавъ послать имъ подарки.

КЪ ВОПРОСУ

О ПРИХОДСКИХЪ КРЕДИТНЫХЪ КАССАХЪ.

Всегда—даже въ урожайные годы—среди бѣднаго сельскаго люда въ каждомъ приходѣ найдется съ десятокъ-два кое-какъ перебивающихся семействъ; особенно замѣтна крайняя нужда въ деревнѣ весной, когда приканчиваются осенніе запасы. Одному бѣдняку-домохозяину нужно купить для семьи муки, другому—сѣна для скота, третьему недостаетъ средствъ купить лошадку, чтобы на ней вспахать свое поле.... Нуженъ ничтожный кредитъ, какихъ нибудь 5—10 рублей. Обращается мужичекъ за помощью къ богачу—однодеревенцу, но «сытый голоднаго не разумѣтъ». Богачъ отказывается помочь. Ему жалко разстаться съ накопленными рублевиками, да и боится онъ за свои деньги: «а вдругъ пропадутъ»? У него уже готово и слово оправданія. Услужливая покладистая совѣсть отыщетъ тысячу причинъ къ отказу. И уходитъ бѣднякъ отъ богача ни съ чѣмъ. Бьется,

бьется онъ, ищетъ денегъ въ заемъ въ одной деревнѣ, въ другой и все безуспѣшно... Продаетъ послѣднюю корову, на которую при безкормицѣ, страшно и взглянуть, продаетъ ее за безцѣнокъ. А дѣтишки съ плачемъ провожаютъ со двора свою кормилицу!...

Сколько горя приходится видѣть бѣднякамъ-сельчанамъ и все изъ-за пустяка—изъ-за невозможности найти во время 5—10 рублей.

Давно в правительствѣ и земскими учрежденіями трактуется объ организаціи кассъ взаимопомощи, но какъ мало ихъ по деревнямъ!...

Почему бы церквамъ не придти на помощь сельскимъ обывателямъ и не учредить приходскія кассы мелкаго кредита, отчисливъ на этотъ предметъ единовременно 50—60 рублей изъ имѣющихся суммъ, а при отсутствіи ихъ сэкономить эту сумму въ 2—3 года главнымъ образомъ отчисленіемъ отъ свѣчной выручки, а затѣмъ сборомъ въ кружки. При указанныхъ источникахъ во всякой церкви, какъ бы бѣдна она ни была, въ болѣе или менѣе продолжительный срокъ соберется названная сумма. А на 50—60 рублей многихъ бѣдняковъ прихода можно выручить изъ крайней нужды.

Половина же церквей располагаетъ запаснымъ капиталомъ въ 100 и болѣе рублей, изъ каковаго капитала безъ особеннаго ущерба для нихъ легко отчислить нѣсколько десятковъ рублей на доброе и существенно необходимое дѣло оказыванія помощи среди своихъ же прихожанъ, изъ трудовыхъ послѣднихъ конѣекъ которыхъ создаются церковныя суммы.

Думается, что былъ бы только призывъ, а духовенство съ радостью откликнется на него и учредить приходскія кредитныя кассы съ большимъ или меньшимъ наличнымъ капиталомъ.

Правда, приходскимъ попечительствамъ предоставлено право (§ 9-й положенія о попечительствахъ) «оказывать бѣднымъ людямъ прихода въ необходимомъ пособіи», но здѣсь имѣется въ виду помощь безвозвратная, а не взаимобразная, а такая помощь, хотя и оказывается въ нѣкоторыхъ приходахъ, однако носитъ случайный характеръ и при томъ сумма для этого собирается незначительная. Источниками ея, согласно § 6 положенія о попечительствахъ, являются добровольныя пожертвованія и сборъ въ кружку, чего очень недостаточно. Кружечный сборъ въ сельскихъ церквахъ даетъ отъ 5—10 рублей въ годъ, — добровольныхъ же пожертвованій въ пользу попечительства среди бѣдныхъ жителей глухихъ сель и деревень трудно и ожидать. Большинство изъ нихъ не располагаетъ постоянно и рублемъ. Надѣяться же на опредѣленную ассигновку прихожанъ на бѣдныхъ, на что указываетъ § 6 положенія о попечительствахъ, какъ на экстраординарный источникъ, при массѣ всевозможныхъ платежей, вносимыхъ ими, прямо невозможно. Крестьянинъ платитъ на содержаніе церкви, причта, земскихъ учрежденій, волостныхъ правленій, чиновъ сельской администраціи, полиціи и проч., — такъ что всегда съ ужасомъ прислушивается къ предложеніямъ ассигновокъ на какое-нибудь новое, хотя бы и доброе и симпатичное, дѣло: забота о присныхъ и о томъ, хватить ли для нихъ завтра насущнаго хлѣба, заставляетъ крестьянина бояться... Такимъ образомъ при условіи оказыванія помощи приходскимъ бѣднякамъ въ предѣлахъ правилъ церковныхъ попечительствъ приходится ограничиться только кружечнымъ сборомъ, а на 5—10 рублей возможно оказать помощь только одному—двумъ бѣднякамъ. Да и не всегда полезно безвозвратно давать деньги бѣднымъ прихожанамъ. Такая помощь можетъ развить вкусъ къ даровымъ деньгамъ и не всегда осмотрительное расходованіе ихъ.

Иное дѣло кредитныя кассы. Здѣсь выдача производится взаимобразно, на извѣстный срокъ. Единственно возможный источникъ для образованія капитала такихъ кассъ — это средства, получаемыя отъ свѣчной продажи. Не велики эти средства, особенно, если имѣть въ виду отсылаемыя на учебныя и благотворительныя учрежденія $\frac{1}{10}$ отчисленія. Но на такое доброе дѣло, какъ учрежденіе кассы мелкаго кредита для недостаточныхъ прихожанъ, не жалко пожертвовать единовременно и послѣдней копѣйкой.

Во многихъ церквахъ остаточныя деньги отъ продажи церковныхъ свѣчь, по покрытіи обязательныхъ расходовъ на свѣчи, масло, вино, употребляются на благоуукрашеніе храмовъ. Несомнѣнно, что, при отсутствіи средствъ въ церкви на благоуукрашеніе ея, при дѣйствительной нуждѣ, не откажутся ассигновать и прихожане и, кромѣ того, пожертвуютъ на этотъ предметъ богатые и зажиточные обыватели приходскихъ деревень. Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло благотворенія, и въ частности — оказыванія денежной взаимопомощи ближнимъ: рѣдкій изъ богачей крестьянъ отзовется на это дѣло, о приходскихъ ассигновкахъ на этотъ предметъ, какъ выше сказано, нельзя и думать.

Ущерба учебныя и благотворительныя учрежденія, куда вносятся $\frac{3}{4}$ всей церковной свѣчной суммы, не понесутъ. Бѣдняки же прихода въ трудную минуту жизни всегда нашли бы помощь въ церковной кредитной кассѣ. Получая отъ церкви и ея служителей млеко духовное, при насущной нуждѣ получали бы и помощь матеріальную, — и это еще болѣе связало бы ихъ крѣпкими узами съ церковію и сроднило бы съ служителями ея — главными руководителями кредитныхъ кассъ.

Кромѣ того церковныя кредитныя кассы отвратили бы многихъ изъ прихожанъ въ зараженныхъ расколомъ селеніяхъ отъ необходимости обращаться въ нуждѣ къ богачамъ

—вождямъ раскола, а послѣднихъ лишили бы лишней возможности пропагандировать свое лжеученіе.

Понятно, что прочное существованіе кассъ возможно только при условіи соблюденія точно выработанныхъ правилъ и при надлежащемъ ихъ контролированіи. (Извѣстія по Казанской Епархіи).

Священникъ А. Агеносовъ.

Христіанская литература первыхъ трехъ вѣковъ.

(Продолженіе).

Св. Папій Іерапольскій.

Личность и сочиненія св. Папія Іерапольскаго составляютъ предметъ спора. Что Папій былъ епископомъ въ г. Іераполѣ, во Фригіи, объ этомъ свидѣтельствуесть извѣстный историкъ Евсевій Кесарійскій (Chron. ad a. Abr. 2122; Hist. eccl., 3. 36) и съ его словъ бл. Іеронимъ (De vir. ill. с. 18). Извѣстіе это никогда не оспаривалось и не подвергалось сомнѣнію. Св. Иринеи Ліонскій (Adv. haer. 5, 33) называетъ св. Папія «слушателемъ Іоанна, другомъ Поликарпа, мужемъ древнимъ». Подъ Іоанномъ св. Иринеи очевидно разумѣеть апостола Іоанна Богослова. Этому извѣстію слѣдуетъ бл. Іеронимъ, (De vir. ill. с. 18; Ер. ad Theodor. с. 3), а также Евсевій, въ своей «Хроникѣ». Но Евсевій перемѣнилъ свое мнѣніе, когда писалъ другое историческое сочиненіе «Церковную исторію»: онъ сталъ доказывать, что Папій былъ, слушателемъ *не* ап. Іоанна, а *другого* лица *пресвитера Іоанна*. Свое мнѣніе онъ основываетъ на словахъ самого Папія Іерапольскаго. Евсевій говоритъ слѣдующее (Hist. eccl. III, 39): «Папій въ предисловіи къ своимъ книгамъ отнюдь не называетъ себя слушателемъ и самовидцемъ св. апостоловъ, а говоритъ только, что онъ принялъ ученіе вѣры отъ близкихъ къ нимъ и выражается слѣдующимъ образомъ: «я не премину изложить тебѣ, что хорошо узналъ отъ старцевъ и

хорошо запомнилъ, и присоединить объясненія для подтвержденія истинны, потому что я держался не тѣхъ, которые, подобно многимъ, говорятъ много, а тѣхъ, которые учатъ истинѣ; я соображался не съ тѣми, которые припоминають чужія заповѣди, а съ тѣми, которые держатся заповѣдей, преданныхъ отъ Господа для вѣры и происходящихъ отъ самой истинны. Если мнѣ случалось встрѣчать кого либо обращавшагося со старцами, то я заботливо спрашивалъ объ ученіи старцевъ, напримѣръ, что говорилъ Андрей, что Петръ, что Филиппъ, что Тома или Іаковъ, что Іоаннъ или Матѳей, либо кто другой изъ учениковъ Господа, что говорилъ Аристіонъ, пресвитеръ Іоаннъ, ученики Господни, ибо я полагалъ, что книжныя свѣдѣнія не столько принесутъ мнѣ пользы, сколько живой и болѣе вѣдряющійся голосъ». Здѣсь достойно замѣчанія, что Папій упоминаетъ о двухъ Іоаннахъ: одного изъ нихъ онъ ставитъ вмѣстѣ съ Петромъ, Іаковомъ, Матѳеемъ и прочими апостолами, ясно указывая на евангелиста, а другого отдѣляетъ въ рѣчи отъ апостоловъ, причисляетъ къ инымъ, поставивъ предъ нимъ Аристіона, и прямо называетъ пресвитеромъ. Отсюда справедливымъ является то сказаніе, что въ Азіи было два мужа, носившихъ это имя, да и въ Ефесѣ находятся двѣ гробницы, изъ которыхъ каждая доселѣ называется Іоанновою. На это необходимо обратить вниманіе потому, что Откровеніе, извѣстное подъ именемъ Іоаннова, вѣроятно видѣлъ второй, если кому не угодно приписать его первому. Такимъ образомъ Папій, о которомъ мы теперь говоримъ, сознается, что ученіе апостоловъ онъ принялъ отъ ихъ учениковъ, а Аристіона и пресвитера Іоанна слушалъ самъ; по крайней мѣрѣ, часто упоминая о нихъ по имени, онъ въ своихъ сочиненіяхъ помѣщаетъ ихъ преданія».

Эти слова Евсевія вызываютъ много недоумѣній; по поводу ихъ до сихъ поръ идутъ споры. Одни ученые (и весьма авторитетные, вродѣ Harnack'a *Gesch. altchr. Litt.* II, 1)

слѣдуютъ мнѣнію Евсевія, заключающемуся въ вышеприведенныхъ словахъ, другіе (также весьма авторитетные въ родѣ Zahn'a, Forschungen zur Gesch. d. neut. Kanons VI т. Gesch. d. neut. Kanons, I, 2; II, 2) считаютъ это мнѣніе ошибочнымъ. Противники мнѣнія Евсевія указываютъ на то, что онъ встаетъ въ противорѣчіе съ извѣстіемъ св. Иринея, который считаетъ Папія „слушателемъ Іоанна“, на то, что не было ни одного писателя, который бы говорилъ, что существовалъ пресвитеръ Іоаннъ, отличный отъ апостола Іоанна Богослова. Исключение составляетъ только св. Діонисій Александрійскій (у Евс. 7, 25; 3. 39), но онъ говоритъ объ этомъ только предположительно (οἶμαι, φασιν). Самое толкованіе Евсевіемъ словъ Папія неубѣдительно. Двукратное упоминаніе имени «Іоаннъ» въ одномъ и томъ-же предложеніи свидѣтельствуетъ только о малой литературной оцѣтности автора и совсѣмъ не значитъ, что онъ имѣлъ намѣреніе говорить о двухъ разныхъ лицахъ. Сопоставленіемъ словъ «говорили» (Андрей, Петръ, Іоаннъ и др.) и «говоритъ» (Іоаннъ и Аристіонъ) авторъ хотѣлъ вѣроятно сказать, что изъ всѣхъ этихъ лицъ остались въ живыхъ только двое: Іоаннъ и Аристіонъ.

Итакъ правильнѣе думать, что св. Папій былъ дѣйствительно ученикомъ св. Іоанна Богослова.

Объ его дѣятельности въ качествѣ епископа іерапольскаго никакихъ извѣстій не сохранилось. Патріархъ Константинопольскій Фотій называетъ его мученикомъ (Bibl. cod. 232). Такъ называемая «пасхальная хроника» (у Migne Patr. gr. т. XIII). говоритъ, что св. Папій пострадалъ въ Пергамѣ въ то самое время, когда пострадалъ въ Смирнѣ св. Поликарпъ. Впрочемъ послѣднѣе извѣстіе едва ли вѣроятно: возможно, что оно представляетъ изъ себя искаженное мѣсто изъ исторіи Евсевія (кн. 4, 15), гдѣ говорится о «Папилѣ», передѣланномъ въ хроникахъ въ Папія.

Св. Папію принадлежитъ трудъ подъ заглавіемъ «Изъясненіе господнихъ изрѣченій», отъ котораго до насъ дошли только самыя жалкіе отрывки. Написано сочиненіе около времени царствованія Адріана (117—138). Это видно изъ отрывка изъ указаннаго сочиненія Папія въ исторіи Филиппа Сидета (писатель V вѣка. Исторія его дошла только въ отрывкахъ). Въ этомъ отрывкѣ говорится, что нѣкоторые воскресенные I. Христомъ прожили до царствованія Адріана. Это извѣстіе сообщаетъ еще между прочимъ христіанскій апологетъ II вѣка Кюдратъ (у Евс. IV, 3.); значитъ книга не могла быть написана *ранѣе* царствованія Адріана. Но едва-ли правильно отодвигать время ея происхожденія слишкомъ далеко отъ времени Траяна, какъ это дѣлаютъ изслѣдователи, которые не считаютъ Папія очевидцемъ апостоловъ вродѣ Гарнака (I. с.), полагающаго, что она написана около 140, (154) —160 г. нашей эры. Изслѣдователи, напр. Цанъ (I. с.), признающіе Папія очевидцемъ апостоловъ, полагаютъ, что книга написана имъ около 125—130 г.

Какое виѣшнее построеніе, какое содержаніе имѣла книга Папія? Въ исторіи Евсевія (III, 39) говорится, что Папій имѣлъ намѣреніе въ своемъ трудѣ «изложить то, что хорошо узналъ отъ старцевъ и хорошо запомнилъ, и *присоединитъ объясненія* для подтвержденія истины...», для каковой цѣли онъ спрашивалъ разныхъ лицъ, знавшихъ апостоловъ; онъ передаетъ въ своемъ сочиненіи «нѣкоторыя неизвѣстныя притчи и наставленія Спасителя», дошедшія до него изъ «неписаннаго преданія» и «нѣчто близкое къ баснословію»... потому что былъ человекъ ума, кажется, весьма ограниченнаго*). Судя по этимъ словамъ Папій представилъ въ своемъ трудѣ сборникъ изрѣченій Господа какъ находящихся въ каноническихъ евангеліяхъ, такъ и дошедшихъ до него другимъ путемъ

*) Противоположный отзывъ, находящійся въ томъ-же сочиненіи Евсевія (III, 36), по которому Папій представляется „мужемъ, обладавшимъ всестороннею ученостію и знаніемъ Писанія“, признается подложнымъ.

съ своими объясненіями. Рядомъ съ этимъ онъ отвелъ весьма значительное мѣсто разнымъ событіямъ, фактамъ, изъ жизни Іисуса Христа и апостоловъ.

Образецъ рѣчей, находившихся въ книгѣ Папія, приводитъ св. Иринеи. (Adv. haer V, 33). Въ этой рѣчи говорится о томъ, что будетъ тогда «когда будутъ царствовать праведные, возставъ отъ мертвыхъ. Тогда будетъ полное изобиліе: «будутъ расти виноградныя деревья и на каждомъ будетъ 10 тысячъ лозъ, на каждой лозѣ по 10 тысячъ вѣтокъ, на каждой вѣткѣ по 10 тысячъ прутьевъ, и на каждомъ прутѣ по 10 тысячъ кистей и на каждой кисти по 10 тысячъ ягодъ... Подобнымъ образомъ и зерно пшеничное родитъ 10 тысячъ колосевъ, каждый колосъ будетъ имѣть 10 тысячъ зеренъ и каждое зерно дастъ по 10 фунтовъ чистой муки; и прочія плодовые деревья, семена и травы будутъ производить въ соотвѣтственной сему мѣрѣ и всѣ животныя, пользуясь пищею, получаемую отъ земли, будутъ мирны и согласны между собою и въ совершенной покорности людямъ.»

Изъ фактовъ, о которыхъ говорится въ книгѣ Папія, нѣкоторые сообщаетъ Евсевій въ своей исторіи (III, 39). «Папій, говоритъ Евсевій, упоминаетъ о чудесномъ событіи, о которомъ онъ слышалъ отъ дочерей апостола Филиппа (жившихъ въ Іерусолѣ). Именно, онъ повѣствуетъ, что въ его время воскресень мертвый,... что Іустъ, прозванный Варсавою, выпилъ смертоносный напитокъ и, по благодати Господа, не испыталъ ничего худого... Онъ рассказываетъ также исторію о женѣ, которую за многія преступленія обвиняли предъ Господомъ». Изъ другихъ церковныхъ писателей извѣстно, что въ книгѣ Папія находилось преданіе объ Іудѣ Искариотѣ (у Икуменія, Теофилакта), извѣстное уже намъ преданіе о томъ, что воскресенные Христомъ жили до времени Траяна (у Филиппа Сидота) и загадочное сказаніе объ апостолахъ Іаковѣ, Іоаннѣ, будто они были умерщвлены іудеями

(у Георгія Амартола). Къ этому слѣдуетъ прибавить весьма важныя извѣстія о евангеліяхъ отъ Матѳея и Марка, сохранныя Евсевіемъ (Н. Е. III, 39.). «Маркъ, истолкователь Петра, съ точностью записалъ все, что запомнилъ, хотя и не держался порядка словъ и дѣяній Христовыхъ, потому что самъ не слушалъ Господа и не сопутствовалъ Ему. Впослѣдствіи онъ былъ, какъ сказано, съ Петромъ, но Петръ излагалъ ученіе съ цѣлью удовлетворить нуждамъ слушателей, а не съ тѣмъ, что-бы бесѣды Господни передать по порядку. По сему Маркъ нисколько не погрѣшилъ, описывая событія такъ, какъ припоминалъ ихъ: онъ заботился только о томъ, что-бы не пропустить чего-либо слышаннаго или не переименовать... Матѳеи записалъ бесѣды Господа на еврейскомъ языкѣ, а переводилъ ихъ кто какъ могъ».

Сопоставленіе этихъ отрывковъ показываетъ, что трудъ Папія при всѣхъ его недостаткахъ, замѣченныхъ уже Евсевіемъ, несомнѣнно содержалъ въ себѣ много цѣннаго, любопытнаго и важнаго.**)

Священникъ *И. Дроздовъ.*

Текущія событія на Дальнемъ Востоку.

(Продолженіе.)

Съ іюня на театрѣ военныхъ дѣйствій происходятъ болѣе крупныя сѣчки какъ на сушѣ такъ и на морѣ. На сушѣ наиболѣе крупнымъ является бой при станціи Вафангоу 1 и 2 іюня одряда барона Штакельберга съ болѣе чѣмъ тремя японскими дивизіями. Задача движенія отряда Штакельберга состояла повидному въ томъ, чтобы отвлечь отъ Портъ-Артура часть японскихъ силъ. Результатъ же по донесеніямъ командующаго манджурской арміей отъ 2 и 3 ію-

***) Отрывки изъ сочиненія Папія собраны у *Routh*, *Reliquiae Sacrae*, т. I; у *Migne*'я, *Patr. gr.* т. V; у *Heb. Harn. Zahn*; у *Funk*; Новые отрывки сообщаютъ: *Pitra*, *Analecta sacra*, т. II и *C. de Boor*, въ *Texte und Untersuchungen zur gesch. alchr. Litt.* В. V. Heft. 2.

ня представляется въ слѣдующемъ видѣ: Отъ 2 іюня: У Вафангоу бой происходилъ съ силами противника не менѣе двухъ дивизій. Наши потери за 1 іюня: убитъ командиръ перваго восточно-сибирскаго стрѣлковаго Вашего Величества полка — полковникъ Хвастуновъ и полковой адъютантъ подпоручикъ Драгославъ Надтечинскій, раненъ генераль-маіоръ Гернгроссъ, оставшійся въ строю, и генеральнаго штаба капитанъ Бриницкій; кромѣ того, убито и ранено двадцать офицеровъ, фамиліи коихъ пока неизвѣстны; нижнихъ чиновъ убито и ранено 311; изъ этого числа первый стрѣлковый полкъ потерялъ двѣнадцать офицеровъ и 200 нижнихъ чиновъ и первая артиллерійская бригада — шесть офицеровъ и пятьдесятъ нижнихъ чиновъ убитыми и ранеными. Ночь на 2 іюня прошла спокойно.

Около двухъ часовъ пополудни на сторожевой цѣпи на нашемъ правомъ флангѣ завязалась перестрѣлка, скоро стихшая; съ 5 часовъ утра на нашемъ лѣвомъ флангѣ началась канонада, еще равнѣе того, около пяти часовъ утра 2 іюня конница на нашемъ правомъ флангѣ обнаружила присутствіе къ югу отъ Тафаншина значительныхъ силъ непріятеля. Японская пѣхота открыла огонь по нашей конницѣ, находившейся на высотахъ между Тафаншиномъ и Лункоо съ опушекъ роцъ верстахъ въ двухъ отъ этихъ высотъ.

Около 6 $\frac{1}{2}$ час. утра изъ этихъ роцъ противникъ, силою до полка пѣхоты съ артиллеріей, повелъ наступленіе между Тафаншиномъ и Лункоо: между тѣмъ на нашемъ лѣвомъ флангѣ канонада разгоралась. Въ 9 $\frac{1}{2}$ час. утра генераль баронъ Штакельбергъ перешелъ съ частью силъ въ наступленіе и обходъ праваго фланга противника на Фафонвапенъ и Гоуинъ и частью силъ на фронтъ противника.

Около 10 ч. утра противъ нашего праваго фланга противникъ развернулъ до бригады пѣхоты съ батареей и конницею, отгнѣсивъ нашъ конный отрядъ и направился черезъ

Дункоо въ обходъ праваго фланга нашей позиціи. Для противодѣйствія этому въ 10¹/₂ час. отъ Секиана генераль баронъ Штакельбергъ выдвинулъ свой резервъ. По полученнымъ свѣдѣніямъ, противникъ подвелъ къ утру 2 іюня значительныя подкрѣпленія. Общая сила японцевъ измѣряется свыше трехъ дивизій. Ко времени отправления депеши дальнѣйшихъ свѣдѣній еще не получено.

Отъ 3 іюня: «Генераль, баронъ Штакельбергъ въ 1 часъ 20 минутъ ночи со второго на третье іюня телеграфируетъ слѣдующее: „2 іюня предполагалъ атаковать правый флангъ противника, но въ то время, когда назначенныя для сего части съ успѣхомъ начали тѣснить правый флангъ противника; японцы съ своей стороны атаковали мой правый флангъ съ превосходными силами. Я вынужденъ былъ выдвинуть весь мой резервъ, но онъ оказался недостаточнымъ и я вынужденъ былъ отступить по тремъ дорогамъ въ сѣверномъ направленіи.

Во время боя 3 и 4 батареи, первой артиллерійской бригады, были буквально засыпаны снарядами японцевъ. Изъ 16 орудій 13 приведены въ полную негодность и брошены. Поведеніе войскъ отличное. Многія части отступали лишь послѣ неоднократно повторенныхъ приказаній“.

На морѣ произведена Владивостокской эскадрой новая демонстрація отрядомъ крейсеровъ и отрядомъ миноносцевъ; результаты дѣятельности крейсеровъ, по донесенію адмирала Скрыдлова, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству, что утромъ 2 іюня въ Корейскомъ проливѣ нашъ крейсерскій отрядъ настигъ шедшій съ юга къ берегамъ Японіи виднѣвшійся на горизонтѣ японскій транспортъ, оказавшійся, по осмотру, „Идзумимару“. На транспортѣ находились воинскіе чины. По истеченіи назначеннаго для спуска ялюпокъ и оставленія транспорта ерока, которымъ

часть команды воспользовалась, транспортъ потопленъ выстрѣлами. Вскорѣ съ юго-востока открылись два транспорта, оказавшіеся потомъ „Хиточимару“ и „Садомару“, первый съ войсками, второй — съ командами носильщиковъ, конями и желѣзнодорожнымъ матеріаломъ. Послѣ отказа сдаться и по истеченіи срока, назначеннаго для посадки на шлюпки, оба эти транспорта потоплены минами и снарядами.

Потеря японцевъ: три транспорта общей вмѣстимостью около пятнадцати тысячъ тоннъ, часть военныхъ чиновъ и командъ, бывшихъ на пароходахъ, и значительные военскіе и желѣзнодорожные грузы.

3 іюня у береговъ Японіи былъ встрѣченъ британскій пароходъ „Алантанъ“ съ грузомъ болѣе шести тысячъ тоннъ угля изъ порта Муроранъ на островѣ Хоккайдо, шедшій на югъ.

Неясность его бумагъ и неисправность вахтеннаго журнала заставили сомнѣваться въ нейтральности его груза, почему, подъ командой лейтенанта Петрова десяятаго, съ конвоемъ нижнихъ чиновъ пароходъ отправленъ во Владивостокъ, куда и прибылъ для разсмотрѣнія его дѣйствій въ мѣстномъ призовомъ судѣ.

Отрядъ миноносцевъ дѣйствовалъ также успѣшно. О дѣятельности его адмиралъ Скрыдловъ отъ 8 іюня доноситъ: „Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству, что сегодня, 8 іюня, возвратилось во Владивостокъ изъ экспедиціи къ берегамъ Японіи отдѣленіе миноносцевъ, отправленное мною 2 числа подъ командою адъютанта Великаго Князя генералъ-адмирала капитана 2-го ранга Виноградскаго. Миноносцы подходили къ самому порту Іезачи на островѣ Хоккайдо, войти въ который имъ помѣшалъ туманъ. Миноносцы захватили и уничтожили нѣсколько промысловыхъ и перевозочныхъ шхунъ, одну изъ которыхъ привели въ портъ.

При осмотрѣ документовъ и грузовъ, обнаружилось, что большая часть шхунъ везла рыбные продукты и рисъ въ портъ Сасебо и Симоносеки.“

Кромѣ того изъ Парижа отъ 11 іюня сообщаютъ, что на „Садомару“ погибъ маршалъ Ойяма и много осадной артиллеріи. Вотъ это сообщеніе:

„Согласно депешѣ, полученной изъ Токио, изъ частнаго источника, но подтвержденной дипломатическимъ путемъ, на суднѣ „Садомару“, потопленномъ русскими владивостокскими крейсерами, погибъ вновь назначенный маршалъ Ойяма со всеѣмъ своимъ штабомъ. На томъ же суднѣ была большая часть осадной артиллеріи, предназначенной для Портъ-Артура. Это несчастіе произвело въ Японіи большое уныніе. Понесенныя за послѣднее время потери на морѣ и сушѣ и полный недостатокъ денежныхъ источниковъ поставили японское правительство въ критическое положеніе. Изъ разговоровъ, которые баронъ Хаяши имѣлъ здѣсь съ государственными людьми выясняется, что правительство микадо очень желаетъ прекращенія войны.

ЗАМѢТКА.

„Русь“ заимствуетъ изъ японской газеты „Хоочи“ бесѣду ея сотрудника съ преосвященнымъ епископомъ Николаемъ.

Епископъ сказалъ: „Несмотря на то, что теперь Россія и Японія враждуютъ, дѣла нашей миссіи идутъ такъ же прекрасно, какъ и раньше. Не произошло никакихъ переменъ. Какъ и до войны, молодежь, семинаристы, усердно занимаются своими дѣлами подъ моимъ личнымъ наблюденіемъ“. Вопросъ: „Охотно ли посѣщаютъ православные храмы японцы?“ Отвѣтъ: „Еще охотиѣе, чѣмъ прежде; только я самъ пересталъ присутствовать на молебнахъ въ воскресные дни, потому что нахожу для себя неудобнымъ.“ — „Почему это?“ — „До войны въ молитвахъ передъ причастіемъ и на молебныхъ православные японцы всегда молились о здравіи японскаго и Русскаго Императоровъ, теперь же, въ военное время, молятся только о микадо и о дарованіи ему побѣды. Само собою разумѣется, мнѣ невозможно присут-

ствовать при этомъ. Это не потому, чтобы я лично относился враждебно къ вашему государству, а просто потому, что считаю для себя неудобнымъ“. Вопросъ: „Довольны ли вы отношеніями японцевъ къ вамъ?“, — „Я нахожусь подъ покровительствомъ вашего правительства и вполне доволенъ его отношеніемъ ко мнѣ, вполне корректнымъ и предусмотрительнымъ“. Вопросъ: „А простой народъ?“ Отвѣтъ: „Гостей у меня почти не бываетъ. На улицѣ безъ особой нужды я не показываюсь, держусь въ сторонѣ отъ толпы, но знаю, что ко мнѣ у нея вражды нѣтъ“. — „Слѣдите ли вы за войной по газетамъ?“ Отвѣтъ: „Мои ученики и знакомые предлагаютъ мнѣ читать русскія газеты, но я отказываюсь отъ нихъ. Чья бы ни была побѣда, — русскихъ или японцевъ, мнѣ одинаково больно узнать о сотняхъ смертей. Вѣдь въ Японіи я живу 40 лѣтъ, т. е. больше, чѣмъ прожилъ въ Россіи. Японія — моя вторая родина, въ Японіи я намѣренъ и умереть, а Россія, это — моя первая родина, гдѣ я родился. Я молюсь объ одномъ, — чтобы война какъ можно скорѣе окончилась“.

По словамъ „Кіевскаго Слова“ генераль-губернаторъ Юго-Западнаго края обратился къ кіевскому губернатору съ предложеніемъ принять мѣры къ устройству въ Кіевѣ рабочихъ домовъ, въ которыхъ нищіе работали бы принудительнымъ путемъ. Въ рабочихъ домахъ они могутъ не только привыкнуть къ труду, но и могутъ быть обучены разнымъ ремесламъ. Въ свою очередь Кіевскій губернаторъ предложилъ Кіевскому городскому головѣ вопросъ о постройкѣ трудового дома внести на обсужденіе городской думы. Подобная мѣра была бы не лишняя и въ нашемъ Иркутскѣ, гдѣ цѣлая армія нищихъ, насквозь пропитанныхъ запахами кабака, положительно не даетъ прохода по улицамъ, при чемъ не рѣдко эти бездѣльники не только просятъ, но и требуютъ подачки, а

не получивъ ничего, бранятся площадными словами, или же занимаются мелкими кражами.

Благодарность.

Причтъ Тубинской Кирико-Іулитской церкви изъявляетъ благодарность крестьянину Корабейниковой деревни Макару Матвѣевичу Погадаеву за пожертвованные имъ въ Корабейниковскій молитвенный домъ одежду на престолъ и подризникъ стоимостью 35 рублей.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Михаиль Александровичъ Рутченко

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

Иконостасной (на золотыхъ чеканныхъ и эмалированныхъ фонахъ), портретной, стѣнной и проч. живописи.

Доставляетъ свѣдѣнія по устройству иконостасовъ.

Исполняетъ чертежи и виньетки.

Даётъ указанія и акварельные рисунки по художественной окраскѣ зданій.

Сообщаетъ, гдѣ и какія выгодно пріобрѣтать художественно изданныя религіозныя и другія картины въ краскахъ и одно-тонныя, а также исполняетъ рисунки (клишэ) для печатанія въ типо-литографіяхъ и хромолитографіяхъ.

На отвѣтъ прилагать марку.

Иркутскъ, Ланинская улица, домъ № 78-й.

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ТОРГОВАГО ДОМА

Б Р. В. и И. РЫСИНЫ

въ Царицынѣ.

По требованію высылаются Иконы **Преподобнаго СЕРАФИНА**, Саровскаго чудотв., **Фряжской** лучшей работы по-золотому чеканному фону.

Мѣра: 7, 10, 16, 20, 24, 32, 36, вершковъ.

Цѣна: 12, 18, 30, 40, 55, 75, 100 рублей.

А также и другихъ работъ на разныя цѣны.

Бр. Рысины.

(12—17).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—Отъ Комитета Андреевскаго Краснаго Креста.—Къ вопросу о приходскихъ кредитныхъ кассахъ.—Христіанская литература первыхъ трехъ вѣковъ.—Текуція событія на Дальнемъ Востокѣ.—Замѣтка.—Благодарность.—Объявленія.

Редакторъ, священникъ **И. Подгорбунскій.**

Печатать разрѣшается: Испр. должн. цензора, священникъ **И. Дроздовъ.**
 Юня 14-го дня 1904 года.

Иркутскъ, 1904 г. Типографія Сизыхъ, Большая ул., д. Милевскаго.