

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цена годовому изданію 5 рублей,
съ доставкой и пересылкой.

№ 28.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

1 сентября.

Годъ XLII.

1912 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, — о распредѣленіи по епархіямъ суммы, назначенной въ 1912 году изъ казны на содержаніе духовенства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исп. об. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 іюля 1912 г. за № 24524, о распредѣленіи по епархіямъ, по приложенной вѣдомости, суммы, назначенной въ 1912 г., согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 26 іюля сего года закону, на содержаніе духовенства. **Справка:** По Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, предоставлено Святѣйшему Синоду изъ ассигнуемыхъ въ его распоряженіе суммъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства назначать, сообразуясь съ мѣстными условіями, содержаніе причтамъ, не получающимъ такового или учрежденнымъ вновь, въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) въ епархіяхъ, въ коихъ введены Высочайше утвержденные штаты 4 апрѣля 1842 г. а также въ Грузинскомъ Экзархатѣ: священникамъ отъ 100 до 600 руб., діаконамъ отъ 80 до 300 р.

и псаломщикамъ отъ 40 до 200 р. и 2) въ епархіяхъ Рижской, Холмско-Варшавской, Туркестанской и Финляндской— въ размѣрахъ, установленныхъ изданными для сихъ епархій штатами. За среднюю же цифру содержанія для причтовъ, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 9 іюня 1893 г. за № 5, приняты оклады: священнику 300 р. и псаломщику 100 р. **Приказали:** Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ изъ суммы въ 600.000 руб., ассигнованной въ семь году, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 26 іюня 1912 г. закону, оставивъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода 100.000 р. на содержаніе причтовъ въ переселенческихъ приходахъ Зауральскихъ епархій и 50.000 руб. на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европейской Россіи, отпустить 10.000 р. въ распоряженіе Грузино - Имеретинской Синодальной Конторы, для распредѣленія по ближайшему усмотрѣнію ея между подвѣдомственными ей епархіями, остальные 440.000 р. распредѣлить на 51 епархію (полагая на каждую отъ 3.000 до 13.000 руб.), въ томъ числѣ на Курскую епархію тринадцать тысячъ рублей и 2) разъяснить Преосвященнымъ сихъ епархій и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ: а) что распредѣленіе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ предоставляется Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими заключеній, причемъ представляется желательнымъ, чтобы изъ этихъ суммъ по 8 епархіямъ: Вятской, Оренбургской, Орловской, Пермской, Казанской, Самарской, Кишиневской и Тверской было назначено постоянное съ 1912 г. содержаніе тѣмъ причтамъ, коимъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 14 марта 1912 г. за № 2278, изъясненному въ указахъ Преосвященнымъ сихъ епархій, отъ 16 того же марта, было назначено жалованье за 1911 г.

изъ остатковъ отъ ассигнованнаго въ томъ году кредита на увеличеніе содержанія духовенства; б) что при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придержи- ваться установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ средне-нор- мальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленія отъ нихъ въ сторону увеличенія лишь въ случаяхъ крайней ску- дости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священноцерковно- служителей, напримѣръ: многосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай, не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назна- чаемы единовременныя пособія; в) что причтамъ, коимъ бу- детъ назначено или увеличено содержаніе, таковое подле- житъ выдачѣ съ 1 января текущаго года за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣй- ствительной службы членовъ причта въ тѣхъ приходяхъ, по которымъ содержаніе назначено; г) что, на основаніи п. V за- кона 26 іюня 1912 г., могущіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ какъ существующихъ, такъ и ново- открываемыхъ, которымъ назначено или увеличено содержа- ніе съ текущаго 1912 г. изъ суммы 600.000 руб. ассигно- ванной означеннымъ закономъ на увеличеніе содержанія ду- ховенства, точно такъ же, какъ и остатки отъ суммъ 500.000 руб., 580.000 руб. и 600.000 руб. ассигнован- ныхъ на ту же надобность по законамъ 10 іюня 1909 г., 10 іюня 1910 года и 8 марта 1911 г., обращаются въ рес- сурсы Государственнаго Казначейства; за исключеніемъ сего пункта Консисторіямъ надлежитъ имѣть особо тщательное наблюденіе, отнюдь не смѣшивая остатковъ отъ вышеупо- мянутыхъ суммъ—500.000 р., 580.000 р. и 600.000 р. съ остатками отъ болѣе раннихъ, до 1909 г., ассигнованій на содержаніе духовенства, каковыя остатки, по истеченіи года, должны по прежнему порядку, перечисляться въ специаль- ныя средства Святѣйшаго Синода, и д) что вѣдомости о прич- тахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ вновь ассигнуемой суммы, должны быть представлены

Духовными Консисторіями въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управление, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Преосвященнымъ 51 епархій послать печатные указы, съ обозначеніемъ въ нихъ количества назначаемой на епархію суммы. Августа 8 дня 1912 года за № 15.

Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ назначены: протоіерей Ахтырской церкви города Курска Григорій *Амелонскій* на должность Курскаго каедральнаго протоіерея—10 августа.

— Псаломщикъ Пятницкой церкви села Заячья, Корочанскаго уѣзда, Василій *Федюшинъ*, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, священникомъ Казанской церкви сл. Велико-Михайловки, Новооскольскаго уѣзда—19 августа.

— Надзиратель Обоянскаго духовнаго училища, Иванъ *Каракулинъ*, студентъ духовной семинаріи, священникомъ Николаевской церкви сл. Слоновки, Новооскольскаго уѣзда—19 августа.

— Діаконъ Архангельской церкви с. Патепка, Щигровскаго уѣзда, Петръ *Булаковъ*, студентъ духовной семинаріи, священникомъ Покровской церкви с. Балычева, Курскаго уѣзда—19 августа.

— Псаломщикъ Ахтырской церкви села Ахтырскаго, Щигровскаго уѣзда, Арсеній *Коровяковскій*, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, священникомъ Знаменской церкви с. Тазова, Курскаго уѣзда—19 августа.

— Окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Георгій *Марковъ*, псаломщикомъ Афанасьевской церкви слоб. Пушкарной, Обоянскаго уѣзда—19 августа.

— **Перемѣщены:** діаконъ Покровской церкви с. Киликина, Дмитріевскаго уѣзда, Михаилъ *Булаковъ* на псаломщическую вакансію къ Ахтырской церкви гор. Курска—19 августа.

— Священникъ Николаевской церкви с. Плехова, Суджанскаго уѣзда, Платонъ *Васильевъ*, къ Ахтырской церкви города Курска—19 августа.

— Священникъ Архангельской церкви села Тимирязева, Старооскольскаго уѣзда, Іоаннъ *Родионовъ*, къ Преображенской церкви села Скороднаго, того же уѣзда—19 августа.

— Псаломщикъ Николаевской, что при Курской тюрьмѣ, церкви Іліи *Родионовъ* къ Срѣтенско-Флоровской церкви гор. Курска—19 августа.

— Діаконъ Срѣтенской церкви сл. Косминки, Корочанскаго уѣзда Сергій *Баировъ* къ Христорожественской церкви с. Николаевки, Бродокъ тожъ, Старооскольскаго уѣзда—19 августа.

— Священникъ Христорожественской церкви села Кудинцева, Льговскаго уѣзда, Алексѣй *Грунскій* къ Николаевской церкви села Износова, Льговскаго уѣзда—19 августа.

— Священникъ Покровской церкви сл. Сабыниной, Бѣлгородскаго уѣзда, Іоаннъ *Лимаровъ* **уволень** за штатъ, по прошенію—5 августа.

— И. д. псаломщика Флоровской церкви г. Курска Симеонъ *Гулевъ* **уволень** отъ должности по прошенію—14 августа.

— И. д. псаломщика Введенской церкви с. Сухой Солотины, Обоянскаго уѣзда, Николай *Колмаковъ* **отчисленъ** отъ должности по прошенію—18 августа.

Рукоположены: студентъ Курской духовной семинаріи Иванъ *Вшивскій* во священника къ Покровской церкви села Круща, Путивльскаго уѣзда—12 августа.

— Студентъ Курской духовной семинаріи Германъ *Руденковъ* во священника къ Свято-Троицкой церкви с. Екатериновки, Тимскаго уѣзда—15 августа.

И. д. псаломщика Николаевской цер. села Гочева, Обоянскаго уѣзда, Александръ *Яровицкій* **утвержденъ** въ должности псаломщика—14 августа.

Пресвященнымъ Бѣлгородскимъ назначень бывшій псаломщикъ Василій *Ковалевъ* псаломщикомъ къ Покровской церкви сл. Артельной, Новооскольскаго уѣзда—16 августа.

Утверждены въ должности псаломщина: и. д. псаломщика Вознесенской церкви села Коровина, Грайворонскаго уѣзда, Андрей *Зубковъ*—11 августа.

— И. д. псаломщика Георгіевской церкви сл. Коломыщевой, Корочанскаго уѣзда, Захарій *Косухинъ*—17 августа.

— И. д. псаломщика Михайло-Архангельской церкви села Новой Слободки, Корочанскаго уѣзда, Николай *Головковъ*—17 августа.

Умеръ діаконъ Преображенской церкви села Рыжкова, Дмитріевскаго уѣзда, Петръ *Брянцевъ*—11 августа.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 27 іюня—19 августа 1912 года, священникъ Покровской церкви села Грязной Потудани, Новооскольскаго уѣзда, Викторъ *Мячинъ*, за вымогательство и взиманіе высокої платы съ прихожанъ и другіе проступки, отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста, низведенъ въ причетники и **назначенъ** на псаломщическое мѣсто въ с. Заячье, Корочанскаго уѣзда.

В А К А Н С І И.

А) Священническія:

1) При Воскресенской церкви гор. **Путивля**, съ 6 марта; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1465, земли усад. 1218 кв. саж. и сѣнокосной 11 дес. 1162 кв. саж., жалованья и дома нѣтъ, 2 земскихъ школы и школа грамоты.

2) При Христорождественской церкви села **Коренева**, Рыльскаго уѣзда, съ 18 апрѣля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1212, въ томъ числѣ 5 чел. сектантовъ, земли усад. 6 дес., пахатной 71 дес. и 5 дес. сѣнокосной, домъ для одного священника, жалованья нѣтъ, школы въ приходѣ: 1 земская, 1 министерская и 1 церковно-приходская.

3) При Флоровской церкви гор. **Курска** съ 18 апрѣля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 363, земли, жалованья и дома нѣтъ; въ пользу причта ежегодно получается процентовъ 1058 р. 74 коп., 1 церковно-приходская школа, 1 одноклассное приходское училище и 1 женское приходское училище.

4) При Архангельской церкви слоб. **Подола**, Грайворонскаго уѣзда, съ 6 мая; по штату положено: 2 свящ. и 1 псал., душъ 1760, земли пахатной 33 дес. и подъ кладбищемъ 4¹/₂ д., жалованья и дома нѣтъ; 1 земская и 1 церковно-приходская школы.

5) При Христорождественской церкви села **Бочковки**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 7 іюля; по штату положено: 1 свящ. и 1 псаломщикъ; душъ муж. пола 547 и жен. 534; земли пахатной 33 дес., усадебной нѣтъ, жалованья и дома нѣтъ; одна церковно-приходская школа.

6) При Богоявленской церкви с. **Лучекъ**, Корочанскаго уѣзда, съ 15 іюля; по штату положено: 1 свящ., 1 діакон., 1 псаломщикъ, душъ муж. пола 1442, женск.—1413; количество усадебной земли выяснится

лишь по окончаніи судебнаго дѣла о ней, заведеннаго въ Окружномъ судѣ, полевой 33 десят., домъ для священника построенъ на собственной усадьбѣ, жалованья не положено, причтъ пользуется половиною 0/0 съ капитала въ 500 рублей, въ приходѣ одна земская школа.

7) При Соборно - Троицкой церкви гор. **Щигровъ**, съ 3 августа, (3-е мѣсто); по штату положено: 1 протоіерей, 2 свящ., 1 діак. и 3 псал., душъ м. п. 2168 и ж. п. 2103, земли, жалованья и дома нѣтъ, причтъ пользуется 0/0 съ билетовъ на сумму 3140 руб., 1 церковно-приходская школа.

8) При Покровской церкви сл. **Сабыниной**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 5 августа; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 761, земли усадебной 1 дес. 12 кв. саж. и пахатной 38 дес., жалованья священнику 300 руб., дома нѣтъ, причтъ пользуется 0/0 съ капитала въ 1000 руб. вѣчнаго вклада, 1 земская школа.

9) При Покровской церкви с. **Грязной Потудани**, Новооскольскаго уѣзда, съ 19 августа; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ муж. пола 1019 и женск. 898, земли усад. 1 дес. и пахатной 43 дес., домъ ветхій, жалованья нѣтъ, причтъ пользуется 0/0 52 р. 25 коп. съ капитала въ 1000 р.; въ приходѣ 2 церковно-приход. и 1 земская школы.

10) При Николаевской церкви с. **Плехова**, Суджанскаго уѣзда, съ 19 августа; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал. душъ муж. пола 1108 и жен. 1078, земли усад. 4¹/₂ дес., пахатной 34³/₄ дес. и лѣсной 5 дес.; домъ на церковной усадьбѣ построенъ на средства священника, жалованья нѣтъ, 1 церковно-приходская школа и 1 земская.

11) При Архангельской церкви с. **Тимирязева**, Старооскольскаго уѣзда, съ 19 августа; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщ., душъ муж. пола 1358 и жен. 1355, земли усад. 2 дес. и пахатной 30 дес.; домъ есть, жалованья нѣтъ, въ приходѣ имѣется 1 образцовая и 3 народныхъ школы.

12) При Христорождественской церкви с. **Кудинцева**, Льговскаго уѣзда, съ 19 августа; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. 1 псаломщ., душъ муж. 1338 и жен. 1337; земли усад. 2 дес. и 1728 кв. саж., пахатной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес.; домъ есть, жалованья свящ. 294 р. въ годъ; въ приходѣ 2 земскихъ школы.

13) При тюремной церкви гор. **Корочи**, приписанной къ Соборной церкви, съ 19 августа; жалованья священнику положено 200 руб. въ годъ.

Б) Діаконскія:

1) При Христорожественской церкви с. **Молотычей**, Фатежскаго уѣзда, съ 3 февраля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1944, земли усадебной 6 десят., пахатной 35 дес. и сѣногосной 9 дес. 742 кв. саж.; жалованья и дома нѣтъ, сектантовъ муж. п. 386 и женск. пола 388; въ приходѣ имѣется 2 церковныхъ и 3 министерскихъ школы.

2) При Архангельской церкви сл. **Михайловки**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 3 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ м. п. 664, земли усадебной $\frac{1}{2}$ дес., пахатной 32 дес. и сѣногосной неудобной 5 дес., казеннаго жалованья и дома нѣтъ, 1 земская школа, въ приходѣ раскольниковъ м. п. 41 и ж. п. 16.

3) При Введенской церкви с. **Гвинтоваго**, Путивльскаго уѣзда, съ 29 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 2345, земли усад. 2 дес. 800 кв. саж., пахатной 30 дес., жалованья и дома нѣтъ; въ приходѣ имѣется 3 земскихъ школы.

4) При Троицкой церкви с. **Большаго Змѣнца**, Щигровскаго уѣзда, съ 6 марта; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1070, земли усад. 4 дес. 1450 кв. саж., пахатной 30 дес. и сѣногосной 3 дес., жалованья и дома нѣтъ, 1 земская школа.

5) При Николаевской церкви с. **Никольскаго**, Тимскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак., 2 псаломщ., душъ 2407, въ томъ числѣ 14 чел. сектантовъ; земли усад. 7 десят. и пахатной 56 дес., дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется доходами съ Государственныхъ билетовъ: 1-й 250 р., 2-й въ 300 р., 3-й въ 400 р. и 4-й въ 100 руб., кромѣ того имѣется книжка сберегательной кассы на сумму 460 руб., въ приходѣ 1 церковно-приходская школа.

6) При Благовѣщенской церкви слоб. **Стрѣлицы**, Корочанскаго уѣзда, съ 25 апрѣля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ 1328, земли усадеб. 2 дес. 628 кв. саж. и пахатной 32 дес. 1200 кв. саж., жалованья и дома нѣтъ; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ до 25 руб. въ годъ; въ приходѣ 2 церковныхъ школы.

7) При Архангельской церкви села **Козыревни**, Суджанскаго уѣзда, съ 6 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ 1154, сектантовъ муж. п. 280 и жен. п. 250; земли усад. 6 дес. и пахатной 76 дес., жалованья и дома нѣтъ, 2 земскихъ школы и 1 церк.-приходская,

8) При Знаменской церкви села **Пузачей**, Тимскаго уѣзда съ 6 мая; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал.; душъ 2006, земли усад. 9 дес. и пахатной 66 дес., дома и жалованья нѣтъ, 2 церковно-приходскихъ школы.

9) При Спасской церкви села **Спасскаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 6 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщ.; душъ 1208, дома и жалованья нѣтъ; земли усадеб. 5 дес. и пахатной 33 дес., 4 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

10) При Георгіевской церкви села **Волотова**, Новооскольскаго уѣзда, съ 15 мая; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2675, дома и жалованья нѣтъ, земли пахатной 33 дес., 3 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

11) При Покровской церкви с. **Сагайдачнаго**, Корочанскаго уѣзда, съ 15 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1883, земли усад. 5 дес. и пахатной 30 дес., дома и жалованья нѣтъ, 3 церковно-приходскихъ школы.

12) При Казанской церкви села **Нижне-Гуторова**, Курскаго уѣзда, съ 23 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 2 псал.; душъ 2243, въ томъ числѣ 4 раскольника; земли усад. 6 дес. 1200 кв. саж. и пахатной 48 дес., жалованья нѣтъ; 4 земскихъ школы.

13) При Архангельской церкви села **Звегинцева**, Фатежскаго уѣзда, съ 30 мая; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2029, въ томъ числѣ сектантовъ 24, земли усад. 5 дес., пахатной 62 дес. и сѣнокошной 14 дес., дома и жалованья нѣтъ; 8 земскихъ школъ.

14) При Николаевской церкви села **Нижняго Теребужа**, Щигровскаго уѣзда, съ 30 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 975, земли усад. 6 дес., пахатной 34 дес. и сѣнокошной 2 дес., жалованья діакону 147 руб., дома нѣтъ, причтъ пользуется $\frac{1}{10}$ 12 руб. отъ пожертвованныхъ 3-хъ билетовъ; 1 земская школа.

15) При Знаменской церкви села **Борокъ**, Суджанскаго уѣзда, съ 1 іюня; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1340, земли усад. 2 дес. 1200 кв. саж. и пахатной 33 дес., жалованья и дома нѣтъ; 1 земская и 1 церковно-приходская школы.

16) При Архангельской церкви села **Колотилки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 3 іюня; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1329, земли усад. 6 дес. 1200 кв. саж. и пахатной 50 дес., дома и жалованья нѣтъ; 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

17) При Архангельской церкви села **Кривца**, Тимскаго уѣзда, съ 25 апрѣля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псалом., душъ 1381, земли усадеб. 6 дес., дома и жалованья нѣтъ; 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

18) При Успенской церкви, слободы **Чернянки**, Новооскольскаго уѣзда, съ 25 іюня; по штату положено: 2 свящ., 1 діаконъ и 2 псаломщикъ.; жалованья причту не положено; земли усадебной и полевой 35 дес.; церковныхъ домовъ для причта нѣтъ: въ приходѣ 636 дворовъ, душъ: мужскаго пола 2171 и женскаго 2071, два народныхъ училища.

19) При Космодамианской церкви, села **Красной Яруги**, Грайворонскаго уѣзда, съ 25 іюня; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья не положено; земли усадебной 3 дес. 28 кв. саж., пахатной 29 дес. 1593 кв. саж.; въ приходѣ 506 дворовъ, душъ: мужскаго пола 1852 и женскаго 1875; двухклассная церковно-приходская школа и земская двухкомплектная школа.

20) При Никитской церкви села **Красникова**, что на Котовицѣ, Курскаго уѣзда, съ 25 іюня; по штату положено: 3 священника, 1 діаконъ и 3 псаломщика; жалованья не положено; дворовъ 665; душъ мужскаго пола 2340 и женскаго 2223; земли: усадебной съ погостомъ 9 десятинъ, пахатной 75 десят., неудобной 15 десятинъ и сѣнокошной 40 десят., а всего 139 десят.; церковнаго дома нѣтъ; въ приходѣ имѣется 4 школы: 1 второклассная, двѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 1 земская.

21) При Успенской церкви села **Большой Неплюевой**, Путивльскаго уѣзда, съ 26 іюня, по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика, душъ муж. пола 2342 и жен. 2376; земли усадебной съ погостомъ 5 десят., пахатной 33 десят. 2104 кв. с. для діакона дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется % съ капитала въ 753 руб. 58 коп.; въ приходѣ два земскихъ училища.

22) При Покровской церкви села **Тетеревина**, Корочанскаго уѣзда, съ 2 іюля; по штату положено: 1 свящ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; жалованья діакону положено 147 руб.; дворовъ 309; душъ, мужскаго пола 1146 и женскаго 1146; земли: пахатной 32 десятины, а усадебной нѣтъ; церковнаго дома нѣтъ; 1 земская школа.

23) При Михаило-Архангельской церкви села **Кобылонъ**, Рыльскаго уѣзда, съ 7 іюля, по штату положено: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ, жалованья нѣтъ; дома у причта собственные на церковной усадьбѣ, земли усадебной съ погостомъ 5 дес., пахатной 33 дес.,

дворовъ 645, душъ м. п. 2273, жен. п. 2176; въ приходѣ 3 школы: мужская министерская образцовая, мужская и женская церковно-приходская.

24) При Михаило-Архангельской церкви с. **Оскольца**, Старооскольскаго уѣзда, съ 15 іюля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика, душъ муж. пола 2106, жен. 2207; усадебной земли нѣтъ, пахатной 33 десят., дома для діакона нѣтъ, жалованья діакону 147 руб.; школь въ приходѣ: 4 земскихъ и 1 церковно-приходская.

25) При Николаевской церкви села **Никольскаго-Хлоповна тожъ**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 22 іюля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщикъ; душъ: мужскаго пола 962, и женскаго 939; земли усад. 1 дес. 40 кв. саж. пахатной 33 дес., жалованья діакону 147 руб. церковнаго дома для діакона нѣтъ; двѣ земскихъ школы.

26) При Казанской церкви сл. **Велико-Михайловки**, Ново-Оскольскаго у. съ 22 іюля; по штату положено: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; душъ: муж. пола 1011 и женск. 987; земли усад. 1500 кв. саж. пахатной 33 десят. жалованья и церковнаго дома нѣтъ; школь въ приходѣ 1 церковно-приходская и 1 земская

27) При Троицкой церкви сл. **Шараповки**, Ново-Оскольскаго у., съ 22 іюля; по штату положено: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; душъ: мужскаго пола 1478 и женскаго 1424; земли: усадебной 2 десят. 850 кв. саж. и пахатной 33 десятины; жалованья и церковнаго дома нѣтъ; въ приходѣ 1 церковно-приходская и 1 двухкомплектная.

28) При Предтеченской церкви села **Ольховки**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 3 августа; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1706, земли усадебной 4 дес. и пахатной 62 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 3 земскихъ школы.

29) При Михаило - Архангельской церкви села **Протчнаго**, Новооскольскаго уѣзда, съ 3 августа; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1376, земли усадебной 3¹/₂ дес. и пахатной 33 дес., жалованья и дома нѣтъ, 2 земскихъ школы.

30) При Знаменской церкви села **Колпакова**, Льговскаго уѣзда, съ 3 августа; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1675, земли усадебной 3 дес., пахатной 30 дес. и 1440 кв. саж. и сѣнокосной 2 дес. 1220 кв. саж., домъ есть, жалованья нѣтъ, въ приходѣ 1 церковно-приходская школа и 2 земскихъ начальныхъ училища.

31) При Троицкой церкви села **Лебяжья**, Курскаго уѣзда, съ 3 августа; по штату: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1079, земли на по-

гостѣ 2207 кв. саж. и пахатной 38 дес. 122 кв. саж., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ школы: 1 церковная, 1 министерская и 1 земская.

32) При Архангельской церкви с. **Патепка**, Щигровскаго уѣзда, съ 19 августа; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщ., душъ муж. пола 2812 и жен. 2654, земли усад. 10 дес. 530 кв. саж.; дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется % 32 руб. съ капитала вѣчнаго вклада; въ приходѣ 4 земскихъ школы.

33) При Покровской церкви с. **Киликина**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 19 августа; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ муж. пола 504 и жен. 520; земли усад. 6 дес., пахатной 46 дес., сѣнокосной 6 дес. и подъ лѣсомъ 4 десят.; домъ есть, жалованья діакону 147 руб. въ годъ, 2 земскихъ школы.

34) При Срѣтенской церкви сл. **Косминки**, Корочанскаго уѣзда, съ 19 августа; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщ.; душъ муж. пола 1042 и жен. 1000; земли усад. 4 дес. и пахатной 30 дес.; домъ ветхій, жалованья нѣтъ; 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

35) При Преображенской церкви с. **Рыжнова**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 11 августа; по штату положено: 2 священника, 1 діак. и 2 псаломщ., душъ муж. пола 2196 и жен. 2129, земли усад. 11 дес. 148 кв. саж., 50 дес. полевой и сѣнокосной 25 дес.; жалованья и дома нѣтъ; 3 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

В) Псаломщическія.

1) При **Курскомъ каедральномъ Казанско-Богородицкомъ** соборѣ, съ 15 мая; по штату положено: 1 протоіерей, 1 ключарь, 2 свящ., 1 прото-діаконъ, 2 діакона, 2 иподіакона и 2 псаломщ.; душъ 320, земли и дома нѣтъ, жалованья псаломщику 205 р. 80 коп., причтъ пользуется % 425 р. 32 к. съ вѣчныхъ вкладовъ; 1 церковно-приходская женская школа и 1 образцовая мужская при учительской семинаріи. Требуется лицо въ санѣ діакона, съ хорошимъ голосомъ.

2) При Христорожественской церкви села **Бочковни**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 7 іюля; по штату положено: 1 священникъ и 1 псаломщикъ; душъ: мужскаго пола 547 и женскаго 534; земли пахатной 33 десятины, усадебной нѣтъ, жалованья и дома нѣтъ; одна церковно-приходская школа.

3) При Покровской единовѣрческой церкви села **Дерлова**, Фатежскаго уѣзда, съ 9 іюля; по штату положено: 1 свящ. и 2 псаломщика,

въ приходѣ 17 дворовъ, душъ: муж. пола 38 и женск. 26, земли усадебной 3 десят. распашной и сѣнокосной нѣтъ, дома у причта церковные, жалованья причту 850 руб. изъ коего—священнику 500 руб., первому псаломщику 200 руб. и второму 150 рублей; 1 церковно-приходская школа. Раскольниковъ въ приходѣ; бѣглопоповцевъ 1090 душъ и безпоповцевъ 20 душъ.

4) При Михаило Архангельской церкви с. **Масловой Пристани**, Бѣлгородскаго уѣзда съ 3 августа; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псалом., земли усад. 2¹/₂ дес. и пахатной 33 дес., дома и жалованья нѣтъ, 1 церковно-приходская школа.

5) При Покровской церкви сл. **Артельной**, Новооскольскаго уѣзда, съ 4 августа; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 870 и 27 чел. раскольниковъ, дома нѣтъ, жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, 1 земская школа.

6) При Введенской церкви с. **Сухой Солотины**, Обоянскаго уѣзда, съ 18 августа; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ м. п. 1184, и жен. 1071, земли усад. ¹/₂ дес. и пахат. 39 дес.; дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется % съ трехъ билетовъ каждый въ 100 рублей; 1 земская школа.

7) При Ахтырской церкви с. **Ахтырскаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 19 августа; по штату положено: 2 свящ. и 2 псал., душъ м. п. 1555, и жен. 1601; земли усад. 2 дес. 360 кв. саж., пахатной 30 дес. 1196 кв. саж., сѣнокосной 1 дес. 2260 кв. саж. и 1 дес. выгона; дома нѣтъ, жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, причтъ пользуется % 211 р. съ вѣчнаго вклада; въ приходѣ 3 земскихъ школы, 1 церковно-приходская и 1 министерская.

8) При Николаевской, что при **Курской** губерн. тюрьмѣ, церкви, съ 19 августа; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья положено псаломщ. 60 руб. въ годъ, причтъ пользуется % съ трехъ билетовъ каждый въ 100 рублей.

9) При Троицкой церкви с. **Нагольнаго**, Обоянскаго уѣзда, съ 18 августа; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ муж. п. 1771 и женск. 1754; земли пахатной 46 дес., дома и жалованья нѣтъ; 1 церковно-приходская школа и 1 второклассная учительская.

Къ свѣдѣнію духовенства Курскаго училищнаго округа.

Вопросы и предметы, подлежащіе обсужденію съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа, назначеннаго на 17-е сентября 1912 года:

1. Разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода по содержанию училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1913 годъ.

2. Разсмотрѣніе отчета по содержанию училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1911 годъ.

3. Избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономической отчетности за 1912 годъ.

4. Докладъ Правленія училища о необходимости увеличенія: а) смѣтнаго ассигнованія на 1912 годъ по содержанию воспитанниковъ пищею и одеждою, въ виду ожидаемаго во второй половинѣ текущаго года перерасхода по § 2 смѣты, и б) платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи воспитанниковъ на 15 руб., такъ какъ при современной дороговизнѣ продуктовъ и припасовъ содержать воспитанника за взаимную съ него плату въ количествѣ 90 руб. въ годъ невозможно.

5. Обсужденіе докладовъ училищнаго Правленія: о необходимости—а) увеличенія платы за постельныя принадлежности въ училищномъ общежитіи до 25 руб. вмѣсто 10 руб., б) увеличенія жалованья служителямъ въ училищномъ зданіи, учрежденія должностей комиссара и разсыльнаго и ассигнованія на этотъ предметъ потребной суммы, и в) устройства въ зданіи училища телефона и изысканія на этотъ предметъ суммы въ количествѣ 80 рублей.

6. Изысканіе суммы на увеличеніе жалованья учителю пѣнія и регенту училищнаго хора Александру Моисееву.

7. Изысканіе суммы на лѣченіе учителю русскаго языка въ параллельныхъ классахъ училища Владиміру Рудневу, въ виду болѣзненнаго его состоянія и тяжелаго семейнаго его положенія.

8. Изысканіе суммы на увеличеніе жалованья кастеляншѣ училища Любови Падалкиной.

9. Назначеніе временнаго очереднаго съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа въ слѣдующемъ 1913 году.

Смотритель училища *П. Платоновъ*.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Святѣйшаго Синода. Перемѣны по службѣ. Вакансіи. Къ свѣдѣнію духовенства Курскаго училищнаго округа.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консistorіи **Н. Дивногорскій**.

**ВЪ ИКОННО-КНИЖНОЙ ЛАВКѢ
при Курскомъ ЗНАМЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ
ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:**

св. иконы, кресты, плащаницы, напрестольныя принадлежности, священныя облаченія, богослужебныя книги и вся церковная утварь.

Кромѣ того, здѣсь же можно приобрѣтать слѣдующія сочиненія

**Высокопреосвященнаго Стефана,
Архіепископа Курскаго и Обоянскаго.**

1) Къ вопросу о системѣ православно-христіанскаго нравоученія 1910 г. (VI+328 стр.) Ц. 2 рубля. Одобрено Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки дух.—учебныхъ заведеній.

2) Православно-христіанское нравственное ученіе, по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. Въ 2-хъ томахъ (т. 1-й: XIII+536+XV; т. 2-й: 468+XI стр.). Съ портретомъ высокопреосвященнаго Иннокентія. Изд. Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета. Ц. 3 руб. Одобрено Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки дух.—учебныхъ заведеній.

3) Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, какъ учитель христіанской нравственности. Изд. 2-е 1907 г. Ц. 30 коп. Одобрено Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ ученическія библіот. дух. семинарій.

4) Таинства и обряды Православной церкви. 1904 г. Ц. 20 коп. Одобрено Св. Синодомъ къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовн. семин. и жен. духовн. училищъ.

5) Слова и рѣчи Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго. 1904 г. Стр. VIII+285. Ц. 1. руб. Одобрено къ приобрѣтенію въ фундамен. и ученич. библіотеки духовн. семинарій.

КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 сентября.

№ 28.

1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С л о в о

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ *).

Возлюбленныя чада о Господь!

Чтобы съ наибольшею пользою выйти изъ сего св. храма, остановимъ свое вниманіе на нынѣ чтенномъ евангеліи.

Одинъ богатый юноша спросилъ Господа: *Учителю блаий, что сдѣлать мнѣ добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную?* Иисусъ Христосъ сказалъ на это: *если хочешь войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди.* Какія? спросилъ юноша. Иисусъ Христосъ перечислилъ заповѣди закона Моисеева, относящіяся къ ближнимъ: *не убивай, не прелюбодѣйствуй, не кради, не лжесвидѣтельствуй; почитай отца и мать и люби ближняго своего, какъ самого себя.* Юноша отвѣтилъ: *все это сохранилъ я отъ юности моей: чего еще не достаетъ мнѣ?* Иисусъ сказалъ ему: *если хочешь быть совершеннымъ, пойди, продай имѣніе свое и раздай нищимъ, и будешь имѣть сокровище на небесахъ и приходи и слѣдуй за Мною.* Но юноша, услышавъ слово сіе,

*) Сказано въ Курскомъ Знаменскомъ соборѣ 5 августа 1912 года.

отошелъ отъ Господа *съ печалію, потому что у него было большое имѣніе.*

Когда отошелъ юноша, Господь сказалъ ученикамъ Своимъ: *истинно говорю вамъ, что трудно богатому войти въ царство небесное; удобнѣе верблюду пройти сквозь игольное ушко, нежели богатому войти въ царство Божіе.* Услышавши это, ученики Его весьма изумились и сказали: *такъ кто же можетъ спастись?* А Иисусъ Христосъ отвѣтилъ: *человѣкамъ это не возможно, Богу же все возможно* (Мѡ. 19, 16—26).

Изъ этого евангельскаго чтенія мы видимъ, что юноша, хотя находится въ такомъ возрастѣ, когда особенно сладостна земная жизнь, но не удовлетворяется этою жизнью и стремится къ жизни вѣчной; хотя обладаетъ многими благами земными, но ищетъ и благъ небесныхъ. Подобно сему весь родъ человѣческій, несмотря на всѣ улучшенія и удобства во внѣшней жизни, не смотря на всѣ поразительныя изобрѣтенія и усовершенствованія къ облегченію земнаго существованія, несмотря на постоянное умноженіе благъ земныхъ, непрестанно томится мыслью о другой вѣчной жизни и ея непреходящихъ благахъ. Всѣ мы заняты мыслью, какъ спастись? какъ наслѣдовать царство небесное?

Иисусъ Христосъ въ лицѣ юноши всему человѣчеству, а вмѣстѣ и намъ съ вами, на этотъ вопросъ даетъ точный отвѣтъ: исполняй заповѣди о любви къ ближнему, то есть, не убивай, не прелюбодѣйствуй, не кради, не злословь, не лжесвидѣтельствуй, почитай родителей; короче—люби ближняго, какъ самого себя. Юноша не удовлетворился этимъ отвѣтомъ, хотя, повидимому, исполнялъ въ своей жизни всѣ эти заповѣди; онъ чувствовалъ, что чего-то еще не исполнилъ. И мы, исполняя указанныя Христомъ заповѣди закона Моисеева, не всегда имѣемъ спокойную и радостную совѣсть. Почему? Потому, что исполняемъ ихъ формально, безъ одушевленія тою любовію къ ближнему, какою они

должны быть проникнуты и какую мы имѣемъ къ самимъ себѣ. Такъ именно исполнялъ ихъ юноша, такъ какъ богатствомъ своимъ пользовался исключительно для самого себя. Чтобы показать ему, что въ сердцѣ его дѣйствительно нѣтъ требуемой любви къ ближнимъ, что тамъ кроется черствое самолюбіе, что это себялюбіе превѣшпиваетъ стремленіе къ вѣчной жизни, что пристрастіе къ благамъ земнымъ превышаетъ исканіе благъ небесныхъ, Господь Иисусъ Христосъ испытываетъ юношу: велитъ ему продать имѣніе и раздать нищимъ, обѣщая ему за это сокровище на небесахъ и часть съ ближайшими учениками Своими. Въ душѣ юноши на минуту произошла борьба между благородными порывами души къ высшему совершенству и постыднымъ сребролюбіемъ, между призывомъ къ апостольству и низкою привязанностью къ суетнымъ благамъ земнымъ, между змѣею черстватаго самолюбія и любовію къ ближнимъ... Пойди, продай имѣніе свое, разстанься съ нимъ,—звучать слова Господа,—и ты освободишься отъ своей страсти, будешь способенъ любить ближнихъ такъ, что не только имѣніе свое, но и всѣ богатыя силы души своей,—всего себя, всю жизнь свою посветишь служенію ближнимъ на поприщѣ апостольскаго служенія, будешь въ блаженномъ общеніи съ Спасителемъ міра, Его святыми апостолами, достигнешь искомага совершенства и слѣдовательно получишь высшія небесныя блага, обѣщанныя апостоламъ, когда они сядутъ на двѣнадцати престолахъ судить двѣнадцать колѣнъ Израилевыхъ. Но какъ остаться безъ всего, шипитъ змѣя себялюбія,—тебя несчастный, ожидаетъ и холодъ и голодъ и нагота и презрѣніе людей... И вотъ послѣдній голосъ взялъ верхъ—и юноша погибъ для вѣчной жизни... Тотъ кто могъ стать апостоломъ, оказался рабомъ сребролюбія; кто могъ взойти на высоту небесныхъ благъ, оказался погруженнымъ въ тину благъ тлѣнныхъ.

Отсюда само собою слѣдуетъ, къ кому изъ насъ

съ вами относится заповѣдь, данная юношѣ о раздачѣ всего имѣнія. Она относится ко всѣмъ тѣмъ, которыми обладаетъ страсть сребролюбія, корыстолюбія, чрезмѣрной привязанности къ земнымъ благамъ. Чтобы погасить такую страсть, уничтожить ее безъ всякаго остатка, требуется иногда самое рѣшительное средство—оставить все свое имущество. Это же требуется и отъ тѣхъ, которые призываются Господомъ для всецѣлаго, безраздѣльнаго служенія Ему и царству Его на землѣ. Общій же законъ для всѣхъ прочихъ людей—шесть дней трудиться, чтобы снискивать себѣ пропитаніе, одежду, жилище и вообще всѣ необходимыя въ этой земной жизни блага. Если Господь благословляетъ наши труды, и земныя блага притекаютъ въ избыткѣ, то избытки эти должны итти, во исполненіе заповѣди любить ближняго, какъ самого себя, на нужды неимущихъ братій нашихъ. Между тѣмъ избытки благъ земныхъ обычно такъ опутываютъ наше сердце, что оно дѣлается черствымъ къ нуждамъ братій своихъ, недоступнымъ для чувствъ милосердія и состраданія. Одни изъ тѣхъ, кому угобзися нива благъ земныхъ, задаются цѣлю копить богатство, и сколько бы они ни накопили его, все имъ кажется мало; ненасытная мамона требуетъ отъ нихъ служенія себѣ, какъ богу: всю жизнь они трудятся, работаютъ этому идолу,—и не только на ближнихъ, но и на самихъ себя, на свои самыя вопіющія нужды не смѣютъ истратить ничтожной части своего богатства и нерѣдко на своихъ сундукахъ съ золотомъ умираютъ отъ голода. Другіе, напротивъ, по мѣрѣ умноженія богатства, умножаютъ свои потребности и прихоти до того, что никакихъ избытковъ у нихъ никогда не бываетъ: имъ нечѣмъ дѣлиться съ своими ближними,—все проѣдаютъ они на сластяхъ, пропьютъ на тонкихъ напиткахъ, издержатъ на модныхъ одеждахъ, проиграютъ въ карты, сожгутъ на огнѣ въ папирозахъ,—лишь бы только не досталось ближнимъ. Вотъ

почему Спаситель и сказалъ, что трудно богатымъ войти въ царство небесное,—такъ трудно, что легче верблюду пройти сквозь игольные уши, и что если бы не особое воздѣйствіе Божіе на сердца богатыхъ, то всѣ они погибали бы для вѣчной жизни.

Такимъ образомъ, евангельское чтеніе поучаетъ насъ тому, чтобы мы, если желаемъ получить жизнь вѣчную (а кто можетъ не желать этого?), прежде всего исполняли заповѣди Божіи, данныя роду человѣческому на горѣ Синайской, понимая ихъ при свѣтѣ Христова евангельскаго ученія, какъ то: не только никого не лишали жизни, но и никого не злословили, не ругали, не проклинали; не только не оскверняли себя блудомъ, но и не имѣли худыхъ мыслей въ сердцахъ своемъ, постыдныхъ пожеланій даже въ сокровенныхъ тайникахъ души своей; не только не воровали, но и не пользовались чужимъ трудомъ или затруднительными обстоятельствами ближнихъ; не только не лже-свидѣтельствовали на судѣ, но и не порочили чести и добраго имени ближняго въ пересудахъ и такъ называемыхъ сплетняхъ; не только почитали своихъ родителей, какъ виновниковъ, послѣ Бога, своего земного бытія и вѣчной жизни, но и всѣхъ ближнихъ своихъ любили, какъ самихъ себя, какъ братій своихъ, какъ дѣтей одного Отца небеснаго, и слѣдовательно земныя блага свои иждивали не только на самихъ себя, но и на ближнихъ нашихъ. вмѣстѣ съ тѣмъ безъ ропота и скорби, съ готовностью и послушаніемъ волѣ Божіей мы должны разставаться со всѣми земными благами, коль скоро они препятствуютъ нашему нравственному совершенству, коль скоро они сушатъ наше сердце и дѣлаютъ его не способнымъ къ любви ближнимъ и вкушенію небеснаго блаженства.

Будемъ же, возлюбленныя чада, вѣрными исполнителями заповѣдей Божіихъ о любви къ ближнимъ, не будемъ дѣлать другимъ того, чего себѣ не желаемъ, и

будемъ напротивъ дѣлать имъ все то, чего сами себѣ желаемъ отъ нихъ; не будемъ возлагать надежду на тлѣнное богатство, но на Господа нашего Иисуса Христа, сильного обогатить насъ, за вѣрность Ему, не только благами земными, но и вѣчными небесными блаженствомъ. Аминь!

Архіепископъ Стефанъ.



С Л О В О

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго въ праздникъ Преображенія Господня*).

Возлюбленныя чада о Господь!

Нынѣ, по заповѣди святой Церкви нашей, мы празднуемъ преславное Преображеніе Господа Иисуса Христа. Всѣмъ извѣстно, какъ случилось это событіе. Я напомню одну лишь подробность его: лице Спасителя просіяло, какъ солнце и одежды Его сдѣлались бѣлыми, какъ снѣгъ. Напоминаю объ этой подробности потому, что и насъ ожидаетъ подобное состояніе. Всѣмъ ли намъ извѣстно объ этомъ? Между тѣмъ апостоль Павелъ не оставляетъ въ томъ никакого сомнѣнія, говоря: *Когда явится Христосъ, жизнь наша, тогда и вы явитесь съ Нимъ во славу* (Кол. 3, 4). *Наше жителство на небесахъ, откуда мы ожидаемъ и Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа, Который уничиженное тѣло наше преобразитъ такъ, что оно будетъ сообразно славному тѣлу Его* (Филип. 3, 20,—1). Да и можетъ ли быть иначе, если наше жителство будетъ на свѣтлыхъ и святыхъ небесахъ? Можемъ ли мы взять туда эти наши мрачныя, болѣзненныя и тяжелоносныя тѣла? Они и тамъ составили бы для насъ источникъ печали и

*) Сказано въ Знаменскомъ соборѣ 6 августа 1912 г.

страданій. Нѣтъ! Христось Спаситель при всеобщемъ воскресеніи изъ мертвыхъ преобразитъ эти наши тѣла въ легкія, свѣтлыя и нетлѣнныя, вполнѣ сообразныя славному тѣлу Его, какимъ Оно явилось на горѣ Фаворской.

Но всѣхъ ли насъ ожидаетъ будущее славное преображеніе, подобное преображенію Господа Исуса Христа? Отвѣтъ на это даетъ Самъ Господь Спаситель въ слѣдующихъ словахъ: *тогда праведники возсіяютъ, какъ солнце, въ царствѣ Отца ихъ* (Матѣ. 13, 43). А св. апостоль Павелъ указываетъ, кто лишаетъ себя будущаго славнаго преображенія; *Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни воры, ни лихоимцы, ни пияницы, ни злорѣчивые, ни хищники царства Божія не наследуютъ* (Кор. 6, 9—10). Слѣдовательно, славнаго преображенія въ загробной жизни могутъ ожидать только праведники, только они удостоятся отъ Господа небеснаго прославленія. Кто же изъ насъ могутъ быть названы праведниками? Тѣ, кто освящаютъ себя молитвами и таинствами церковными; тѣ, кто подавляютъ въ себѣ похоти плоти, очей и гордости житейской; кто украшаютъ себя христіанскими добродѣтелями: смиреніемъ, кротостію, терпѣніемъ въ перенесеніи бѣдствій и несчастій, стремленіемъ къ правдѣ и чистотѣ души и тѣла, цѣломудріемъ, милосердіемъ и миролюбіемъ. Всѣхъ такихъ, живущихъ по заповѣдямъ Божиимъ и освящающихъ себя молитвою и таинствами церковными, и ожидаетъ въ загробной жизни непреложное обѣтованіе, что они просвѣтятся въ царствѣ Отца Небеснаго, какъ солнце.

Будемъ же и мы стараться проводить жизнь свою праведно и свято, исполняя заповѣди Божіи и освящая себя таинствами церковными, постоянно памятуя, что наше жительство на небесахъ, гдѣ Христось *пребываетъ одесную Бога* (1 Петр. 3, 22), пока приидетъ нѣкогда за нами и преобразитъ наши тѣла такъ, что они будутъ сообразны славному тѣлу Его.

Предстательствомъ Небесной Заступницы нашей Пречистой Дѣвы Маріи, да будетъ и наше жительство на небесахъ! Да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой присносущный Свѣтодавче, Христе Боже нашъ! Слава Тебѣ. Аминь.

Архіепископъ Стефанъ.



Новые случаи благодатной помощи по молитвамъ Святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Іоанникію,

Епископу Бѣлгородскому.

Священника Рождество - Богородицкой церкви Бѣлгородскаго женскаго монастыря Николая Черняева

РАПОРТЪ.

Долгъ имѣю почтительнѣйше донести Вашему Преосвященству слѣдующее: 1911 года, сентября 3-го дня у меня была на исповѣди жена инспектора Раненбургскаго городского училища Клавдія Павлова Малинина, которой раньше я не зналъ и которая сильно страдала отъ ревматизма въ ногахъ. Странанія ея были такъ велики, что она съ большимъ трудомъ могла стоять у исповѣднаго столика. Тутъ же рассказала она мнѣ о своей болѣзни и о томъ, что никакія медицинскія средства не помогли ей избавиться отъ страданій. Потерявъ всякую надежду на медицинскую помощь, она рѣшила обратиться къ помощи Божіей чрезъ Угодника Божія Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго, съ каковою цѣлью и прибыла въ городъ Бѣлгородъ. О чудесномъ исцѣленіи отъ болѣзни Клавдіи Малининой я не зналъ до 7 мая с. г., когда она, Малинина, уже совершенно здоровая, снова пріѣхала въ городъ Бѣлгородъ и рассказала мнѣ то, что такъ просто, но искренно описала въ

своемъ заявленіи. Фактъ чудеснаго исцѣленія Клавдіи Малининой по молитвамъ Святителя Христова Іоасафа не подлежитъ никакому сомнѣнію. Въ этомъ порукою служатъ: моя іерейская совѣсть и собранные мною документы.

Слава Господу, давшему намъ грѣшнымъ Великаго Святителя и Чудотворца Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго.

Заявленіе Клавдіи Малининой и три удостовѣренія: ея мужа П. Малинина, врача и Анны Орловой при семъ прилагаются.

Священникъ Николай *Черняевъ*.

1912 года, іюня 12 дня.

Его Высокоблагословенію,
священнику женскаго монастыря о. Николаю

З А Я В Л Е Н І Е.

Не могу умолчать о великой милости Божіей, явленной мнѣ Угодникомъ Божіимъ, Святителемъ Христовымъ Іоасафомъ. Я болѣла ревматизмомъ съ 19 лѣтъ, можно сказать, всю жизнь лѣчилась у многихъ врачей и въ Москвѣ и въ своемъ городѣ, но болѣзнь мало поддавалась лѣченію, испробованы мною почти всѣ лѣкарства, но пользы отъ нихъ было мало. Сначала ревматизмъ ходилъ по всему тѣлу, а потомъ вступилъ въ ноги и не выходилъ изъ нихъ, а правая нога совсѣмъ почти отказывалась ходить. Мужъ мой не зналъ, что со мной и дѣлать. По совѣту своей воспитанницы я поѣхала въ Оптину пустынь къ старцу, отцу Анатолію; онъ мнѣ не совѣтовалъ лѣчиться у докторовъ, а посовѣтовалъ съѣздить къ преподобному Тихону Калужскому и искупаться въ св. колодезѣ. Я ѣздила къ Тихону Калужскому, купалась въ св. колодезѣ и почувствовала себя лучше, но болѣзнь совсѣмъ не прошла. Въ 1911 году я рѣшила опять ѣхать въ Оптину пустынь. Старецъ, отецъ Анатолій совѣтовалъ мнѣ ѣхать на открытіе мощей Святителя Іоасафа. Я поѣхала съ одной знакомой мнѣ женщиной 31 августа; пріѣхали 1 сентября въ 2 часа ночи и тотчасъ поѣхали приложиться къ Угоднику

Божію, который былъ еще въ пещерѣ, и еще разъ я къ Нему прикладывалась и взяла масла отъ святыхъ мощей и мазала имъ больныя ноги, мнѣ немного было лучше, но еще большее улучшение я почувствовала въ самый день открытія св. мощей. Наканунѣ я приобщилась въ женскомъ монастырѣ. Я исповѣдывалась у о. Николая. Замѣтивъ, что у меня больныя ноги, онъ сказалъ мнѣ: „если увидите, когда будутъ обносить св. мощи, то Господь вамъ поможетъ“. 4 сентября мы, т. е. я и моя знакомая, отправились къ ранней обѣднѣ въ женскій монастырь. Отстоявши тамъ обѣдню, мы отправились на площадь, которая уже была полна народомъ. Я стала вдали, такъ какъ съ своими больными ногами боялась подойти близко изъза народу. Но всетаки мнѣ было видно, когда обносили св. мощи около монастыря. Долго пришлось ожидать появленія св. мощей, но вотъ зазвонили, народъ вострепнулся, наконецъ, показались св. мощи; я пала на колѣни, заплакала и стала просить Угодника Божія, чтобы мнѣ ходить. На душѣ у меня стало легко и отрадно, точно въ Свѣтлый Праздникъ Пасхи, и я съ великою радостію отправилась на свою квартиру. Я стояла на ногахъ съ 6 час. утра и до 2 час. дня, причемъ чувствовала только небольшую усталость. Мы немного отдохнули и опять отправились приложиться къ Угоднику, но намъ не удалось и лишь съ большимъ трудомъ удалось приложиться въ 4 час. ночи. Утромъ мы поѣхали домой и только на вокзалѣ я окончательно почувствовала, что ноги мои сдѣлались здоровыми.

Прошло съ того времени 8 мѣсяцевъ, и у меня ноги не болятъ, я хожу свободно. Согласно своему обѣщанію, я опять приѣхала въ Бѣлгородъ поблагодарить Угодника Божія за его великую ко мнѣ милость и заявить о своемъ исцѣленіи.

Жена инспектора Раненбургскаго городского училища
Клавдія Малинина. 1912 года, 9 мая.

УДОСТОВѢРЕНІЕ.

Дано сіе въ томъ, что жена моя, Клавдія Павлова Малинина, была дѣйствительно больна суставнымъ ревматизмомъ до поѣздки въ Бѣлгородъ на открытіе мощей Святителя Іоасафа, долго лѣчилась у врачей безъ благопріятныхъ результатовъ, но послѣ поѣздки въ Бѣлгородъ она поправилась, что и удостоверяю своимъ подписомъ и приложеніемъ печати.

Инспекторъ Раненбургскаго городского училища П. Малининъ. 4 іюня 1912 года.

УДОСТОВѢРЕНІЕ.

Дано сіе женѣ инспектора городского училища Клавдіи Павловнѣ Малининой въ томъ, что она пользовалась моими врачебными совѣтами въ 1909 и 1910 годахъ; причемъ мною былъ констатированъ ревматизмъ суставовъ нижнихъ конечностей, разсѣянный склерозъ, не рѣзко выраженный, спинного мозга и заболѣваніе сердца. Г. Раненбургъ. 1 іюля 1912 года.

Знакомая моя, Клавдія Павловна Малинина, дѣйствительно страдала сильною болью въ ногахъ, но послѣ поѣздки въ Бѣлгородъ къ мощамъ Святителя Іоасафа совершенно поправилась. Въ чемъ и подписуюсь. Жена потомственного почетнаго гражданина Анна Ивановна Орлова. 1912 года, іюля 1 дня.

Владимірской губерніи и уѣзда,
села Ивашкова крест. Елены Максимовой Лазаревой.

З А Я В Л Е Н І Е.

Моя семилѣтняя дочь Анастасія отъ самаго рожденія своего не владѣла правой рукой и держала ее согбенной къ животу. Мысль, что она будетъ вѣчная калѣка, постоянно беспокоила меня, и я часто молилась Богу о ея выздоровленіи. Медицинская помощь здѣсь была безсильна. Но-

слѣднее время, я стала усердно молиться новоявленному Угоднику Божию, Святителю и Чудотворцу Іоасафу Бѣлгородскому и дала обѣтъ поѣхать на поклоненіе Его честнымъ мощамъ въ Бѣлгородъ, но одна безъ больной, потому что у меня нѣтъ почти никакихъ средствъ, а путь отъ Ростова на Дону—не малый, гдѣ я проживаю въ настоящее время. Но Господь воочію устроилъ дѣло такъ, чтобы я свозила въ Бѣлгородъ и больную Анастасію. Въ маѣ мѣсяцѣ сего года у нея отнялся языкъ и она почти перестала говорить. Видя въ этомъ явное наказаніе Божіе, такъ какъ больная неотступно просила взять и ее въ Бѣлгородъ, я рѣшила везти не только ее, но и сына 12-ти лѣтняго мальчика. Дорогой дочь снова стала владѣть языкомъ, тогда какъ до того времени не владѣла имъ цѣлый мѣсяць. По прибытіи въ Бѣлгородъ, я вмѣстѣ съ дѣтьми молилась 23 іюня у мощей Святителя Іоасафа и горячо просила Угодника Божія за свою больную дочь. Лишь только она прикоснулась устами къ десницѣ Святителя, какъ стала совершенно здорова, языкъ разрѣшился совершенно и правой рукой она свободно начала креститься. Видя такое явное чудо милости Божіей, мы всѣ со слезами горячо благодарили своего Цѣлителя. Въ настоящее время дочь Анастасія совершенно здорова.

Свидѣтельствую сіе предъ Святымъ Крестомъ и Евангеліемъ Спасителя моего Бога. Аминь.

1912 года, іюня 26 дня.

Къ сему заявленію крестьянка Елена Лазарева.

Къ присягѣ приводилъ Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря казначей іеромонахъ Митрофанъ.

Города Ташкента мѣщанки Даріи
Яковлевой Якименко

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ 1911 году, въ октябрѣ мѣсяцѣ у меня заболѣлъ тифомъ 13-ти лѣтній сынъ Александръ. Болѣзнь продолжалась около трехъ мѣсяцевъ, и больной двадцать дней

почти не говорилъ, находясь все время въ полупамяти. Знакомая намъ игуменія Ташкентскаго Николаевскаго монастыря Лидія была въ Бѣлгородѣ у мощей Святителя Іоасафа и привезла съ собою святого масла и воды. Я попросила у ней масла, на ночь смазала масломъ больного и напоила св. водой. Больной скоро уснулъ и проспалъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня. Проснувшись, онъ сразу сталъ говорить и попросилъ пить. Съ тѣхъ поръ онъ сталъ быстро поправляться и въ одну недѣлю выздоровѣлъ совершенно.

Подтверждаю сіе присягой предъ святымъ Крестомъ и Евангеліемъ и собственноручною подписью.

Ташкентская мѣщанка Дарія Яковлева Якименко.

1912 года, августа 7 дня.

Къ присягѣ приводилъ Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря ризничій іеромонахъ Неофитъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій.

1912 г., 10 августа.



Православное Московское духовенство

православнымъ жителямъ г. Москвы.

Въ тяжелыя времена жизни русскаго народа православное духовенство всегда приходило на помощь страждущему народу и государству своими молитвами, поученіями, примѣромъ своей дѣятельности и крѣпкимъ стояніемъ за жизненные, существеннѣйшія основы Государственнаго и Церковнаго быта Святой Руси. Такъ было во дни Татарскаго ига (1240—1480 г.), такъ было въ дни страшнаго Лихолѣтя на Руси (1600—1613 г.) и во время нашествія двадцати языковъ (1812 года). Такъ было вообще во все дни скорби и замѣшательства народныхъ, во дни строительства великой Русской Державы и во дни величія и славы ея. Стоя ря-

домъ, ничѣмъ не раздѣляясь со своими пасомыми, будучи плотью и кровью своего народа, зная вся сокровенная души народной, Православное духовенство и не могло быть вдали отъ народа въ дни важнѣйшимъ событій въ жизни его.

Нынѣ вся Русь переживаетъ чрезвычайной важности явленія не только въ своей жизни, но и въ обще-мировой. Чуткое сердце и испытующій умъ вѣрующаго христіанина не могутъ не чувствовать и не сознавать, что съ началомъ XX вѣка почти повсемѣстно разлилась самая жестокая война противъ христіанства и противъ Церкви. Незамѣтно въ теченіе долгаго времени подкрадывавшійся врагъ съ изумительною настойчивостію нынѣ напалъ на вѣрующій христіанскій міръ, стараясь поразить его въ самыя существенныя основы жизни и творческой дѣятельности.

Открытая проповѣдь невѣрія, часто сопровождающаяся издѣвательствомъ, глумленіемъ надъ вѣрою во Христа и Имъ даннымъ ученіемъ, во многихъ мѣстахъ уже перешла въ открытое гоненіе на Церковь, на Крестъ Господень, на храмы, на духовенство. Разрушая религіозное христіанское міровозрѣніе, враги Церкви прилагаютъ всѣ усилія потрясти въ корнѣ всѣ основы христіанской нравственности, общественной и государственной жизни. И весь міръ въ настоящее время является очевидцемъ крайней нравственной распущенности во всѣхъ слояхъ народовъ, среди всѣхъ возрастовъ и обоихъ половъ, крайняго пренебреженія къ государственной, общественной и семейной власти, къ чести, имуществу и жизни ближнихъ.

Искренніе христіане въ нашемъ отечествѣ съ тревогой взирали на эти явленія, пока они совершались въ чужихъ странахъ, и молили Господа, чтобы эта чаша испытаній миновала Святую Русь. Но Господу угодно было по грѣхамъ нашимъ ниспослать и на насъ эти столь тяжкія испытанія. Не будемъ причинять боли истинно христіанской душѣ православныхъ, указывая на явленія нашей современной жизни: они всѣмъ извѣстны, у всѣхъ на глазахъ. Самое тяжкое и вмѣстѣ самое опасное изъ этихъ явленій то, что у насъ, какъ

и вездѣ, идетъ усиленное насажденіе невѣрія, а вмѣстѣ съ нимъ объявлена война Православной Церкви. Въ извѣстныхъ кругахъ нашего народа давно уже являлись попытки потрясти церковную и религіозную жизнь православнаго народа— то посредствомъ распространенія западно-европейскаго вольнодумства, то посредствомъ прививки и развитія сектантства, выросшаго главнѣйшимъ образомъ на почвѣ нѣмецкаго протестантства; но эти попытки въ началѣ не имѣли такого угрожающаго характера, какой приняла современная противохристіанская и противоцерковная дѣятельность враговъ Христовыхъ. Всѣмъ памятна литературная и иная дѣятельность графа Толстого, всѣмъ извѣстна дѣятельность многихъ высшихъ учебныхъ заведеній, отчасти среднихъ и низшихъ; не менѣе извѣстна дѣятельность разныхъ просвѣтительныхъ обществъ, въ томъ числѣ даже нѣкоторыхъ народныхъ обществъ трезвости. Вся эта разнообразная и въ разнообразныхъ видахъ выражавшаяся дѣятельность, сознательно направляемая противъ Церкви и христіанства, привела къ самымъ печальнымъ событіямъ въ нашей жизни за время 1905—1906 годовъ, когда одновременно съ страстными и ожесточенными противогосударственными выступленіями проявлено было не мало открытой и жестокой вражды и противъ Церкви. Уже этихъ однихъ проявленій достаточно было бы, чтобы заставить весь христіанскій Православный міръ сплотиться вокругъ Церкви, встать на ея защиту во всеоружіи любви и преданности къ ней. Но, кромѣ этихъ выступленій такъ сказать общественнаго и личнаго характера, русскіе православные христіане оказались лицомъ къ лицу съ такими грозными для Православной Церкви событіями, какъ дѣятельность Государственной Думы бывшихъ трехъ созывовъ. Православный русскій міръ не можетъ безъ содроганія, ужаса, вспомнить, какъ эта Дума относилась къ Церкви, ея просвѣтительной дѣятельности, къ ея взглядамъ на сектантство, иновѣріе и безвѣріе. Сколько хульныхъ словъ, сколько лжи, клеветы, злорадства и зложелательства слышалъ весь міръ христіанскій съ высоты думской каѳедры! Сколько употреб-

лено было нарочитыхъ, явно сознательныхъ усилій, чтобы эти хульные слова на Церковь, чтобы законодательныя предположенія объ униженіи Православной Церкви и ея правового положенія дошли до ушей всѣхъ русскихъ людей! И всѣмъ, конечно, понятны послѣднія дѣянія третьей Государственной Думы, направленные противъ Церкви и ея просвѣтительной дѣятельности, дѣянія, совершенныя притомъ послѣ яснаго и точнаго указанія Государя Императора, какъ должна была Дума отнестись къ вопросу о воспитаніи дѣтей народа въ духѣ вѣры и Церкви Христовой. Послѣ такихъ явно противоцерковныхъ дѣяній членовъ третьей Думы, уже не можетъ быть никакихъ сомнѣній, каково дѣйствительное настроеніе большинства такъ называемыхъ политическихъ партій, съ одной стороны, а съ другой—какія великія опасности грозятъ Церкви Православной. Нельзя ни на одну минуту забывать, что эти партіи приложили всѣ усилія, чтобы такъ называемыми вѣроисповѣдными законами унизить Православную Церковь, сравнить ее не только съ католичествомъ, протестантствомъ и друг., но и съ мусульманствомъ, іудействомъ и даже язычествомъ, чтобы, далѣе, отказомъ въ средствахъ содержанія церковнымъ школамъ лишить Православную Церковь возможности воспитывать дѣтей въ вѣрѣ Христовой и въ любви къ Церкви Православной и тѣмъ бороться съ сектантствомъ и еретичествомъ.

Въ настоящее время въ Православной Церкви, среди многихъ членовъ ея идетъ усиленная работа по выясненію необходимыхъ преобразованій для усиленія религіозно-нравственной дѣятельности всѣхъ органовъ Церкви, а среди Церковнаго правительства разрабатываются въ высокой степени важные законопроекты, направленные къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ какъ въ Управленіи Церковномъ, такъ и въ жизни православнаго русскаго міра. Многіе изъ этихъ законопроектовъ будутъ представляться на обсужденіе Государственной Думы четвертаго созыва, и этой Думѣ придется много времени и вниманія удѣлить церковнымъ вопросамъ. И невольно сердце сжимается, когда вспомнишь, кѣмъ

и какими голосами будетъ вестись обсужденіе Церковныхъ, существенно важныхъ для блага русскаго народа законовъ! Во всемъ своемъ объемѣ представляются и послѣдствія этихъ обсужденій. Предъ сознаниемъ Православнаго духовенства и встаетъ поэтому въ настоящее время вся великая важность переживаемыхъ событій. Чувствуется и ясно сознается, что наступаетъ рѣшительная пора въ жизни русскаго народа и ставится открыто и рѣзко движеніемъ жизни вопросъ—останется-ли Русь Святою Православною Русью, пойдетъ-ли она въ даль будущаго подъ покровомъ своей родной Матери—Православной Церкви,—или и среди ея сыновѣ откроются тѣ же закономъ установленныя въ Церковной жизни нестроения, которыя переживаютъ уже французы, португальцы и др.? Сколько вѣковъ прожито подъ водительствомъ Православной Церкви, и Русь шла отъ славы къ славѣ, стяжала себѣ въ общемъ сознаниіи многихъ народовъ не только внѣшній починъ, но и глубокую увѣренность, что ей, Руси, суждено быть свѣточемъ истины, правды, добра Христіанскаго для всѣхъ другихъ народовъ и на многіе, многіе вѣка. И вотъ теперь ставится все это будущее подъ вопросомъ. И намъ, кромѣ всѣхъ другихъ причинъ, невозможно отрѣшиться отъ этого вопроса и потому еще, что Русская Держава разнородна и разновѣрна, что всѣ инородцы и иновѣрцы, вслѣдствіе ясно обозначившагося настроенія тѣхъ классовъ населенія, которыя болѣе всего успѣшно проводили своихъ членовъ въ Государственную Думу, съ необыкновенною энергію работаютъ надъ разрушеніемъ вѣковыхъ устоевъ Государственной и Церковной жизни; мало того, эти инородцы и съ ними соединившіеся единомышленники изъ русскихъ, понявшихъ на основаніи опыта борьбы съ Государствомъ въ 1904—1906 году, гдѣ главная причина ихъ неудачи въ этой борьбѣ,—сосредоточили теперь всѣ свои силы на борьбѣ съ Церковію. А между тѣмъ наша масса народная, вслѣдствіе особенностей своей жизни, не въ состояніи разумно и съ успѣхомъ отражать нападки враговъ Церкви и Государства,

особенно въ томъ случаѣ, когда они идутъ изъ такихъ учреждений, какъ Государственная Дума.

Такое современное состояніе русскаго народа не можетъ не вызывать всѣхъ искренно и истинно вѣрующихъ православныхъ людей на самую энергичную борьбу съ врагомъ Христа и Церкви. И Православное духовенство, не долгу своего пастырскаго служенія предъ лицомъ Божиимъ и во имя блага народнаго, обязано встать на защиту священнѣйшихъ завѣтовъ, исторически выработанныхъ самою жизнью народныхъ основъ всего быта русскаго народа. Безъ колебанія вѣруемъ, что и врата адавы не одолѣютъ Церкви Божіей, но съ несомнѣнностію убѣждены, что во время борьбы и великихъ соблазновъ многіе изъ вѣрующихъ чадъ Церкви могутъ погибнуть, что начавшеюся борьбою враговъ христіанства съ Церковью внесено уже много зла и если эта борьба будетъ продолжаться при тѣхъ же благопріятныхъ для нихъ условіяхъ, при какихъ она началась, то зла будетъ привнесено въ жизнь неисчислимое множество, раздоры, раздѣленія церковныя усилятся, невѣріе все чаще и чаще будетъ торжествовать и крушеніе жизни семейной, общественной и государственной будетъ неизбѣжно. Развѣ весь ужасъ переживаемыхъ нестроеній, нравственнаго одичанія, все болѣе и болѣе охватывающаго разнообразныя слои общества, — развѣ все это не ставитъ переживаемое нами время въ ряду самыхъ страшныхъ и опасныхъ, какіе только переживала Русь?

Вотъ почему православное духовенство, движимое чувствомъ и сознаніемъ своего долга и отвѣтственности предъ Богомъ, Церковію, государствомъ, народомъ, и обращается ко всѣмъ православнымъ людямъ древней первопрестольной Москвы съ призывомъ во имя блага Церкви, ради защиты ея сплотиться вокругъ нея и приложить всѣ усилія въ наступающихъ выборахъ въ IV Государственную Думу, чтобы прошли въ это Государственное учрежденіе только лица, не лицемѣрно, не на словахъ и не по имени, а на дѣлѣ преданныя православной Церкви. Вспомните, православные, какъ

Москва созидалась, какъ святыми храмами благоукрашалась; вспомните великихъ святителей московскихъ—Петра, Алексія, Іону и Филиппа, преп. Сергія Радонежскаго, вспомните всю былую исторію Руси, когда Москва стояла за Русь, за Церковь православную, за вѣру Христову противъ всѣхъ враговъ. Нынѣ пришли другіе враги, нынѣ настала иная, но столь же, если не болѣе еще тяжелая пора и требуются иныя и средства борьбы. Но неужели изсякъ духъ церковности, неужели исчезла изъ сердца православнаго москвича любовь къ родной Матери-Церкви? Неужели это сердце настолько остыло, что для него уже не больно видѣть униженіе Церкви, торжество враговъ ея и Государства? Взгляните, православные, на святыни московскія и всея Руси, взгляните въ лица тѣхъ, кто притекаетъ къ этимъ святынямъ, и вы увидите, вы почувствуете, что нужно дѣлать, чтобы это самое драгоцѣнное богатство Руси спасти и спасти.

Православное московское духовенство, обращаясь съ горячимъ призывомъ къ православнымъ жителямъ Москвы—принять участіе въ выборахъ въ IV Государственную Думу и выбирать только тѣхъ лицъ, преданность которыхъ Церкви и православному народу внѣ какихъ-либо сомнѣній, руководствуется не какими-либо, какъ теперь это въ обычаѣ, партійными цѣлями, тѣмъ болѣе не тѣмъ, чтобы посредствомъ этихъ лицъ добиться какой-либо власти, господства, а исключительно благомъ Церкви. На защиту Церкви и вѣковыхъ устоевъ государственной жизни оно рѣшилось въ настоящую минуту призывать своихъ пасомыхъ потому, что эта минута чрезвычайно важна въ жизни народа, что собранная четвертая Государственная Дума будетъ имѣть рѣшающее значеніе для церковной и государственной жизни русскаго государства. Не войну кому-либо мы объявляемъ, а призываемъ только на защиту того, что должно быть дороже всего для православнаго человѣка.

Нынѣ настали времена лукавыя, а потому, православные, блюдите, како опасно ходите, и стойте твердо на охранѣ Церкви и не поддавайтесь искушеніямъ лукавыхъ людей,

объщающихъ всякія блага заморскихъ странъ и въ то же время усердно подкапывающихъ тѣ устои, на которыхъ создана великая храмина Руси Святой. Блюдите, како опасно ходите.



Вниманію православнаго духовенства.

Съ разрѣшенія и благословенія

ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА,

Высокопреосвященнѣйшаго **ВЛАДИМІРА**,

Митрополита Московскаго и Коломенскаго,

организованный въ Москвѣ Совѣтъ правыхъ по выборамъ въ IV Государственную Думу обращается къ православному духовенству Московской епархіи съ призывомъ, — вооружившись всею силою любви къ Церкви, паствѣ и Государству, — отнестись со всею необходимою энергіею къ дѣлу предстоящихъ выборовъ въ IV Государственную Думу:

1) Несомнѣнно, всѣми внимательно слѣдящими за явленіями современной жизни понимается, что нынѣ христіанскій міръ переживаетъ самый тяжелый періодъ. Борьба съ ученіемъ Спасителя и учрежденной Имъ и Его Апостолами Церковію достигла всюду самаго тяжелаго напряженія. Къ великому огорченію искренно Православныхъ русскихъ людей и Россія съ ея народомъ и Церковію вступила въ эту полосу всеохватившей борьбы. Невѣріе, возбуждаемое мнимою наукой и нарочито развращающей современной литературой, все болѣе и болѣе распространяется и принимаетъ формы крайне тяжелыя и угрожающія. Вражда къ Церкви и Православному духовенству проявляется часто особенно остро. И первое и второе, вслѣдствіе происшедшихъ перемѣнъ въ Государственномъ Управленіи, настойчиво стремится вылиться въ устойчивыя формы закона, обязательныя для

всѣхъ членовъ Государства. Это съ несомнѣнной ясностію выразилось въ дѣятельности Государственной Думы всѣхъ трехъ созывовъ. Дѣятельность этой Думы, и особенно третьяго созыва, показала воочію, какихъ размѣровъ достигло зло и чего Православная Церковь и православное духовенство должно ожидать отъ той Думы. Въ составѣ членовъ Думы были представители всѣхъ классовъ населенія и потому враждебное отношеніе къ Церкви и ея учрежденіямъ, проявленное большинствомъ этихъ членовъ, особенно должно быть поучительнымъ и не можетъ не быть предостерегающимъ. Особенно опаснымъ должно быть признано стремленіе Думы, по составу своему разноплеменной и разновѣрной, съ одной стороны—подчинить Церковь своему вѣдѣнію и низвести ее на степень обыкновенныхъ гражданскихъ учрежденій, а съ другой—быть руководительницей даже внутренней жизни Церкви,—въ такихъ областяхъ, какъ формы ея управленія и всего вообще строя—даже такія, какъ вѣроученіе и отношеніе ея къ другимъ вѣроученіямъ. Проявляя подъ знаменемъ вѣротерпимости полное равнодушіе къ Христовой Истинѣ, Дума стремится внѣдрить въ сознание народное убѣжденіе, что для Государства и жизни гражданской всѣ религіи одинаково цѣнны, что занимаемое Православною Церковію въ Государствѣ господствующее положеніе даже вредно для высшихъ началъ гражданской свободы. Вслѣдствіе невѣрія, охватившаго большинство членовъ Думы, явилось не мало рѣзко-враждебныхъ выступленій Думы противъ Церкви и ея учрежденій, особенно противъ церковныхъ школъ и ея многочисленныхъ въ нихъ труженниковъ. Дума забыла всѣ труды, жертвы и заслуги предъ Государствомъ православнаго духовенства на пространствѣ всей исторіи Россіи. Дума выразила совершенно не двусмысленно стремленіе отдать православный русскій народъ, только что начавшій послѣ крѣпостного права выбиваться на путь полной гражданской жизни, въ рабство инородцамъ, поставивши его, съ одной стороны, въ положеніе духовно и граждански руководимаго такъ называемой интеллигенціей,

образующей у насъ изъ всѣхъ народностей и руководящейся въ большинствѣ случаевъ чуждыми для русскаго народа идеалами, а съ другой—въ тяжелую матеріальную зависимость отъ тѣхъ же инородцевъ. О всемъ этомъ свидѣтельствуется такъ называемые вѣроисповѣдныя законы, отказъ въ ассигнованіи средствъ на церковныя школы и на жалованье учителямъ церковныхъ школъ, несмотря на явную выраженную волю Государя Императора, а равно учителямъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства, попытки ввести въ судебныя, административныя и даже учебныя заведенія евреевъ, предположенія уничтоженія черты еврейской осѣдлости и многія другія рѣзкія и оскорбительныя выступленія противъ Церкви. Все это настойчиво призываетъ всѣхъ православныхъ людей, въ особенности же православное духовенство встать на защиту Церкви, ея ученія, на защиту своихъ правъ, заслуженныхъ беззавѣтнымъ тысячелѣтнимъ служеніемъ Государству и народу и выразить это въ личномъ участіи въ выборахъ въ то Государственное учрежденіе, которое угрожаетъ Церкви и ея пастырямъ, потому—въ наученіи пасомыхъ, кого нужно выбирать, дабы освободить Думу отъ лицъ невѣрующихъ, и въ третьихъ—въ выборѣ такихъ членовъ Думы, которые бы были единомысленны православному духовенству.

2) Враги Церкви и православнаго духовенства непрестанно твердятъ, что духовенство не должно участвовать въ выборахъ и особенно въ партійной дѣятельности. Цѣль этой настойчивой борьбы противъ дѣятельнаго участія духовенства въ современной политической жизни русскаго народа—ясна. Прежде всего, враги Церкви и Государства,—если бы исполнилось ихъ желаніе,—освободились бы отъ такой противодѣйствующей силы, которая одна, при развитіи всѣхъ предоставленныхъ ей средствъ, могла бы остановить торжествующее шествіе невѣрія, разрушенія и противогосударственности. Потому—весь народъ въ этотъ тяжкій критическій періодъ жизни своей, когда видимо происходитъ крупный переворотъ во всѣхъ областяхъ ея, съ уходомъ

православнаго духовенства съ дороги, на которой сосредоточена главнѣйшимъ образомъ борьба важнѣйшихъ началъ жизни, былъ бы тѣмъ самымъ предоставленъ исключительному влиянію и воздѣйствію враговъ Церкви и Государства. Далѣе, отдѣливши духовенство отъ народа эти враги тѣмъ самымъ сдѣлали бы первое чуждымъ второму, т.-е. достигли бы того же самаго, что произошло съ дворянствомъ и вообще съ лучшимъ слоемъ образованнаго класса; насколько это важно, можно видѣть изъ того, что между простымъ народомъ и дворянствомъ образовалась такая пропасть, которую не могли закрыть даже нарочито направленные къ этой цѣли реформы Императора Александра III, напр., введеніе земскихъ начальниковъ. Если бы, не дай Богъ, духовенство ушло теперь отъ политическаго руководствованія народомъ, то навсегда оно потеряло бы авторитетъ въ глазахъ народа, стало бы навсегда ему чуждымъ, что особенно желательно нашимъ освободителямъ. Наконецъ,—удалившись отъ дѣятельнаго участія въ современной политической жизни, оно тѣмъ самымъ само себя обезличило бы: въ немъ выработалась бы постепенно привычка равнодушно относиться къ совершающемуся вокругъ. А это было бы такое приобрѣтеніе для враговъ Церкви и Государства, какого они при другихъ условіяхъ никогда не достигнуть и которое поставило бы православное русское духовенство въ такое же положеніе, въ какомъ оказалось французское предъ страшною французскою революціей.

3) Съ неменьшею настойчивостью и враги Церкви и Государства, и, къ сожалѣнію, даже иные изъ любящихъ Церковь и вѣрныхъ сыновъ ея добиваются, чтобы православное духовенство было безпартійнымъ или внѣ партійнымъ. Что это значить? Это значить, что не нужно участвовать ни въ какихъ партіяхъ, не нужно и бороться съ какими бы то ни было партіями. Иначе—выходить такъ: идетъ кругомъ борьба—борьба на жизнь и смерть между пасомыми, врученными для руководствованія пастырю, и притомъ по вопросамъ часто самаго высокаго религіозно-нравственнаго

характера,—а пастырь долженъ стоять въ сторонѣ и на обращеніе къ нему той или другой стороны отвѣчать: это не наше дѣло, мы не политики, идите, куда хотите! Но, вѣдь, такъ могутъ поступать только люди безсердечные,—люди, для которыхъ личный покой дороже всего. И такая теплохладность, такое равнодушіе должны быть чуждыми пастырю Церкви. Потомъ, неужели одно православное духовенство въ дни страшной смуты въ умахъ и дѣлахъ человѣческихъ, смуты, грозящей гибелью чадамъ Церкви,—одно оно не должно явиться защитникомъ порученнаго его храненію и обереганію святого дѣла! Этого не можетъ, не должно быть.

4) Всѣ ухищренія враговъ Церкви, все лицемѣрное ихъ обереганіе (будто бы) Церкви отъ вступленія въ водоворотъ политической борьбы,—все это свидѣтельствуется только о томъ, что православное духовенство стремятся устранить и, конечно, потому, что оно много можетъ сдѣлать въ защиту Церкви, блага православнаго русскаго народа. Поэтому оно должно приложить всѣ усилія, чтобы въ начинающейся предвыборной и выборной борьбѣ организовать всѣ свои силы, направить ихъ къ единой цѣли, быть руководителемъ народа и, использовавши всѣ представленныя ему права, выбрать вмѣстѣ съ своими единомышленниками въ члены Думы такихъ лицъ, въ вѣрности которыхъ интересамъ Церкви, и ея учрежденій не можетъ быть никакого сомнѣнія. Что же нужно дѣлать для этого?

Чтобы были надлежащимъ образомъ использованы духовенствомъ свои силы, необходимо въ дѣлѣ выборовъ отбросить всѣ личные интересы, желанія и стремленія; необходимо помнить только интересы Церкви и того дѣла, которое въ данное время создается и отъ котораго зависитъ будущее будущее Церкви и всего духовенства.

Несомнѣнно, православное духовенство можетъ имѣть очень серьезное вліяніе на крестьянъ, мелкихъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ и мелкихъ землевладѣльцевъ, вообще

на всѣхъ своихъ пасомыхъ, каковою возможностью необходимо воспользоваться въ полномъ объемѣ.

5) Сорганизовывая свои силы, православное духовенство должно твердо установить, кого оно должно выбирать, какъ изъ своей среды, такъ и изъ среды другихъ сословій. Иначе сказать, — къ какой политической партіи оно должно присоединить свои голоса. Дѣятельность Думы всѣхъ трехъ созывовъ ясно указала, что, начиная съ октябристовъ, особенно лѣвой ея половины, всѣ политическія партіи враги Церкви и духовенства. Кто хоть сколько нибудь прислушивался къ тому, что происходило въ Думѣ, для того должно быть вполне яснымъ, съ кѣмъ рядомъ можно идти въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ выборы въ 4-ю Государственную Думу. Но больше всего и первѣе всего нужно помнить, что православное духовенство призвано охранять интересы Вѣры Христовой, Церкви Православной и всѣхъ ея учреждений, православнаго русскаго народа, единственно мощнымъ защитникомъ котораго является Самодержецъ Руси.

6) Нерѣдко ради возможности побольше провести членовъ въ Думу рекомендуются такъ-называемые блоки съ разными партіями. Необходимо знать, что вслѣдствіе этихъ блоковъ нерѣдко теряютъ главное, существенное. Всѣмъ извѣстно, что при выборахъ въ 3-ю Государственную Думу многіе изъ правыхъ заключили блоки съ октябристами, и что же? Они то именно, эти октябристы, и оказались самыми злѣйшими и опасными врагами Церкви. Лучше меньшее стадо, но чистое, однородное. Да и самые выборы ведутся не ради власти въ Думѣ, или славы, а ради правды и въ защиту ея. Всѣ, кто за Церковь, всѣ — друзья и защитники ея, а потому и должны быть близки православному духовенству; но нужно различать лицъ, только на словахъ за Церковь стоящихъ отъ тѣхъ, кто дѣломъ доказалъ и доказываетъ любовь и преданность свою къ ней.

Патріотическая дѣятельность Курскаго духовенства во время
Отечественной войны 1812—1814 г.г.

(Къ столѣтнему празднованію великихъ событій борьбы противъ нашествія
на Россію Наполеона I).

(Продолженіе).

VI.

Въ настоящей главѣ мы имѣемъ возможность привести въ подлинникѣ драгоцѣнные акты исторіи Курской епархіи, относящіяся къ высокопатріотическимъ заботамъ Высокопреосвященнѣйшаго Теоکتиста, Архіепископа Курскаго и Бѣлгородскаго, о содѣйствіи, чѣмъ только могли: Архипастырь, монастыри, духовенство и паства Курскаго края къ одолѣнію враговъ Россіи и къ облегченію участи больныхъ и раненыхъ въ Отечественной войнѣ воиновъ. 25-го іюля 1812 года Его Высокопреосвященство увѣдомлялъ Курскаго губернатора Арк. Ив. Нелидова слѣдующимъ образомъ: „Ваше Превосходительство, Милостивый Государь! Первыхъ числа минувшаго мая по присланному отъ васъ ордеру къ Бѣлградскому Господину городничему 6-го класса Леонтьеву, въ копіи отъ него г. городничаго въ Курскую духовную консисторію доставленному съ приложеніемъ выписки о цѣнахъ вещамъ, назначеннымъ въ пожертвованіе для войскъ, объ объявленіи и здѣшнему духовенству къ пожертвованію деньгами на прописанныя для войскъ потребности и по докладу о семъ отъ консисторіи мнѣ, тогда же на помянутый предметъ пожертвовано деньгами собственно отъ меня, отъ Бѣлгородскаго архіерейскаго дома, здѣшняго Катедральнаго ¹⁾ собора, монастырей—мужскаго Николаевскаго и женскаго Рождество-Богородицкаго, градскихъ Бѣлградскихъ церквей и отъ священно-церковнослужителей оныхъ 1920 рублей, которыя деньги и отосланы изъ консисторіи къ Бѣлградскому г-ну городничему для отправления оныхъ куда слѣдуетъ; отъ прочихъ же Курской епархіи монастырей мужскихъ и женскихъ, градскихъ соборовъ, приходскихъ градскихъ же и сельскихъ церквей и отъ священно-церковнослужителей оныхъ собрано повинѣ на прописанныя надоб-

¹⁾ Слово Катедральный вм. Каедральный было употребляемо въ XVIII и началѣ XIX вѣка.

ности пожертвованія деньгами 1853 рубля 90 к., о коихъ деньгахъ прилагается при семь имянная вѣдомость.

Долгомъ поставляю при семь увѣдомить васъ, милостиваго Государя моего, что по сообщенію Вашего Превосходительства, отъ 19-го числа сего іюля ко мнѣ съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста, присланнаго вновь на ополченіе противъ непріятеля пожертвовано мною и прочими Бѣлоградскими духовными мѣстами и лицами *восемь тысячъ восемьдесятъ пять рублей, кои сегодня же* отосланы изъ консисторіи къ здѣшнему г-ну городничему, прочимъ же Курской епархіи монастырскимъ настоятелямъ и настоятельницамъ, всѣмъ духовнымъ правленіямъ и благочиннымъ предписано изъ консисторіи о немедленномъ собраніи на выше помянутое противъ непріятеля ополченіе отъ церквей градскихъ и сельскихъ и отъ священно и церковнослужителей оныхъ возможнаго пожертвованія и объ отсылкѣ онаго духовными правленіями въ непродолжительномъ времени въ Курскую казенную палату. Имѣю честь быть навсегда съ истиннымъ почитаніемъ и преданностію, Вашего Превосходительства, Милостиваго Государя моего, покорнѣйшій слуга и усерднѣйшій богомолецъ Θεоктисть, Архіепископъ Курскій и Бѣлоградскій. Іюля 25-го дня 1812 года“.

Приложенная при письмѣ Высокопреосвященнаго Θεоктиста „*вѣдомость* сколько, кѣмъ изъ духовныхъ Курской епархіи пожертвовано на вещи денегъ для войскъ“ представляетъ собою интересный актъ въ исторіи нашей епархіи и долженъ быть сохраненъ на страницахъ *Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*. Вотъ что сказано въ данной *вѣдомости*. Отъ Его Преосвященства¹⁾ Θεоктиста, Архіепископа Курскаго 500 р. Отъ дому Его Преосвященства 500 р. Отъ Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря 50 р. Отъ Бѣлоградскаго женскаго Рождество-Богородицкаго монастыря 150 р. Отъ Настоятельницы онаго игуменіи Агафокліи 50 р. Отъ Бѣлоградскаго Свято-Троицкаго Кафедральнаго собора 300 р. Отъ бѣлоградскихъ протоіереевъ: кафедральнаго Іоанна Ильинскаго 25 р. Семинаріи ректора Іоанна Савченкова 25 р. Димитрія Красницкаго 5 р., Евфимія Усенкова 5 р. Отъ прочихъ Бѣлоградскихъ 2-го Смоленскаго и 3-го Успенскаго соборовъ и приходскихъ церквей и отъ

¹⁾ Такъ написано въ подлинникѣ, вмѣсто „Его Высокопреосвященства“.

Протоіереевъ, Священно и церковнослужителей оныхъ соборовъ и церквей 325 р. Отъ Настоятеля Обоянскаго Богородицкаго монастыря іеромонаха Вонифатія 10 р., изъ Путивльскоѣ Молчанскоѣ Софроніевой пустыни 150 р. Отъ благочиннаго Хотмыжскаго уѣзда Протоіерея Василя Иваницкаго 105 р., изъ Глинскоѣ Богородицкоѣ пустыни 25 р. Отъ Архимандрита Курскаго Знаменскаго монастыря Аполлоса 200 р., отъ монастыря 500 р. и отъ братіи 56 р., всего 756 р. Отъ Хотмыжскаго благочиннаго Протоіерея Антонія Ковалевскаго 12 р. 20 к., отъ Бѣлоградскаго благочиннаго священника Іоанна Ханова 41 р. 60 к., отъ Хотмыжскаго благочиннаго Протоіерея Якова Столяревскаго 119 р. 50 к., отъ Борисовскоѣ Тифинскоѣ пустыни 30 р., отъ Хотмыжскаго благочиннаго священника Никифора Бѣловодскаго 97 р., изъ Курскаго Троицкаго дѣвичьяго монастыря 75 р., отъ священно и церковно-служителей Корочи и Новаго Оскола 396 р. 60 к., отъ Бѣлоградскаго благочиннаго священника Петра Иваницкаго 71 р. Итого 3783 р. 90 к., въ томъ числѣ серебряныхъ 3 р. 90 к.

Вѣдомость подписали слѣдующія лица: Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря Архимандритъ *Андрей, Іоаннъ*¹⁾ Протоіерей Катедральный. Семинаріи Ректоръ Протоіерей *Іоаннъ Савченковъ*. Протоіерей *Евфимій Усенковъ*. Секретарь *Николай Четвериковъ*. Повытчикъ 14-го класса *Гондоровскій*.

Черезъ нѣсколько дней, послѣ отсылки подписанныхъ добровольныхъ пожертвованій, были сдѣланы новыя приношенія Курскаго Архипастыря и духовенства, какъ это видно изъ второй *Вѣдомости*, гдѣ значатся слѣдующія данныя. Отъ Его Преосвященства 1000 руб., отъ Бѣлоградскаго архіерейскаго дома 5000 р., отъ монашествующихъ и пѣвчихъ архіерейскаго дома 50 р., отъ Николаевскаго монастыря 358 р. 70 к., отъ женскаго 405 р., отъ Катедральнаго собора 500 р., отъ духовенства и церквей Бѣлгорода 771 р. 50 к. Всего же 8085 р.

12-го августа Архіепископъ Θεоктистъ прислалъ губернатору Арк. Ів. Нелидову слѣдующее замѣчательное въ исторіи Отечественннй войны письмо.

¹⁾ Фамиліи *Ильинскій* не упомянуто. Въ то время подпись протоіереевъ однимъ только именемъ практиковалась въ официальныхъ актахъ.

„Во исполненіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста въ 6-й день минувшаго іюля состоявшагося, Ваше Превосходительство требовать изволите, какія со стороны Курскаго Духовенства въ возсодѣйствованіи на ополченіе приняты будутъ мѣры и составятся предположенія. Въ слѣдствіе этого отъ 22-го іюля имѣлъ я честь сообщить Вашему Превосходительству о предположеніяхъ со стороны духовенства и что по сему предмету препоручено отъ меня консисторіи собрать пожертвованія и консисторіей по Бѣлгороду отъ монастырей и церквей, равно отъ настоятелей монастырскихъ съ прочими монашествующими и отъ священно и церковнослужителей таковыя пожертвованія собраны и къ Бѣлгородскому Г. Городничему отосланы. А прочимъ монастырямъ и духовнымъ правленіямъ предписано: собравъ пожертвованія, отослать ихъ въ Казенную палату.

Сего же 8-го августа присланнымъ изъ Святѣйшаго Синода ко мнѣ, дано знать объ отданномъ Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе къ составленію новыхъ силъ противъ врага полуторѣмилліонѣ рублей изъ прибыльной суммы, получаемой отъ свѣчной въ церквахъ продажи, поступавшей въ опекунскіе совѣты для обращенія изъ процентовъ и велѣно пригласить духовенство или лично отъ себя или отъ Архіерейскихъ домовъ и монастырей деньгами, серебряными и золотыми вещами, безъ всякаго употребленія лежащими, а также отъ церквей и прихожанъ въ пособіе на вышеозначенное предположеніе, а равно причетниковъ, дѣтей священно и церковно-служительскихъ, при отцахъ находящихся, семинаристовъ не выше риторическаго класса и учениковъ *русскихъ школъ*¹⁾, по желанію ихъ увольнять въ новое ополченіе. Куда же оныя пожертвованія отсылать, а желающимъ поступить въ ополченіе причетникамъ, священно и церковно-служительскимъ дѣтямъ, семинаристамъ и ученикамъ куда и когда являться, о томъ снести съ гражданскимъ начальствомъ. Велѣдствіе чего во всѣ Курской епархіи монастыри и пустыни, духовныя правленія и къ благочиннымъ Бѣлоградскимъ и Хотмыжскимъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи консисторіи состоящимъ, посланы изъ нея указы. Причемъ причетниковъ, священно и церковно-служительскихъ дѣтей и учениковъ духовныхъ училищъ и

¹⁾ Подъ русскими школами здѣсь разумѣются приходскія духовныя училища, гдѣ не преподавалось латинскаго и другихъ иностранныхъ языковъ.

русскихъ школъ стараться увѣщаніями склонять къ поступленію въ ополченіе, взявъ отъ нихъ о такомъ ихъ желаніи сказки, прислать имянные списки. А куда отсылать пожертвованія и желающихъ поступить въ ополченіе, прошу Ваше Превосходительство увѣдомить меня для учиненія монастырямъ и пустынямъ и духовнымъ правленіямъ предписаній“.

На это письмо Курскій губернаторъ отвѣчалъ слѣдующимъ письмомъ:

„Ваше Преосвященство, Милостивый Государь! *Съ большимъ удовольствіемъ* имѣлъ я честь получить почтенное отношеніе ко мнѣ Вашего Преосвященства, отъ 12-го августа послѣдовавшее, изъясняющее *истинно доблестное поревнованіе Ваше* во исполненіе мѣръ Высочайшаго Манифеста, по коимъ собираются уже духовенствомъ управляемой Вами епархіи *во множествѣ денъги*, серебряныя и золотыя вещи и вмѣстѣ съ тѣмъ приглашаются тѣ изъ духовенства, кои возревнують желаніемъ поступить въ ополченіе и о коихъ отсылкѣ и явкѣ Вы изволите требовать моего увѣдомленія. Вслѣдствіе чего поспѣшаю сообщить вамъ, что какъ въ губерніи управленія моего Высочайшимъ Манифестомъ 18-го іюля внутреннее ополченіе, оставлено безо всякаго дѣйствія, то я испрашиваю у Г. Главнокомандующаго въ С.-Петербургѣ и Министра Финансовъ, о чемъ, по полученіи отзывовъ въ то же время не премину увѣдомить Ваше Преосвященство“.

Въ слѣдующемъ своемъ письмѣ Арк. Ив. Нелидовъ увѣдомилъ Архіепископа Θεоктиста о полученномъ отъ Министра Финансовъ Гурьева предписаніи, въ которомъ было сказано, что пожертвованныя денъги и золотыя и серебряныя вещи должны быть препровождаемы на храненіе въ Казенную палату.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Секта адвентистовъ.

Среди рационалистическихъ сектъ послѣдняго времени особенное вниманіе обращаетъ на себя какъ православныхъ, такъ и инославныхъ, миссіонеровъ секта адвентистовъ. Благодаря стройной органи-

защи и исключительному стремленію къ прозелитизму, эта секта за сравнительно короткое время успѣла проникнуть почти во всѣ населенные уголки земного шара и пріобрѣсти себѣ послѣдователей. Въ рѣдкой странѣ въ настоящее время не слышится живая проповѣдь сектантовъ или по крайней мѣрѣ не распространяется черезъ колпортьеровъ (книгоношъ) адвентистская литература. Перерѣзавъ землю по экватору съ Запада на Востокъ, своими организаціями, сектанты сумѣли утвердиться вмѣстѣ съ тѣмъ и на противоположныхъ населенныхъ точкахъ ея—въ Исландіи и Лапландіи, съ одной стороны, и на южныхъ оконечностяхъ Африки и Америки, съ прилегающими островами—съ другой. Успѣшно конкурируютъ съ христіанскими миссіонерами адвентисты и въ проповѣди своего лжеученія среди язычниковъ, проникая въ непроходимыя дебри Индіи и центральной Африки. Вслѣдствіе этого натиска на христіанство и извращенія сектантами основныхъ христіанскихъ догматовъ, всѣмъ католическимъ и протестантскимъ Западомъ на эту секту обращено серьезное вниманіе.

Двадцать лѣтъ тому назадъ сектанты появились съ проповѣдью адвентизма и въ Россіи и стали распространять свое ученіе среди нѣмецкихъ колонистовъ южныхъ губерній и послѣдователей русскихъ рационалистическихъ сектъ. Однако, адвентизмъ, какъ особая секта, былъ зарегистрированъ у насъ довольно поздно. Первое указаніе на адвентизмъ, какъ отдѣльную и новую для Россіи рационалистическую секту, мы встрѣчаемъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ оберъ-прокурора св. Синода за 1897 г., т. е. спустя болѣе десяти лѣтъ послѣ начала проповѣди адвентизма въ Россіи. Такая поздняя регистрація секты объясняется слѣдующимъ.—Благодаря нѣкоторымъ недочетамъ въ организаціи секты, въ особенности же-плохому знанію первыми проповѣдниками адвентизма русскаго языка, сектантское вѣроученіе сначала распространялось преимущественно среди нѣмцевъ—баптистовъ, колонистовъ юга Россіи и сравнительно туго привилось среди православныхъ и послѣдователей русскихъ рационалистическихъ сектъ. Количество совращенныхъ въ адвентизмъ за послѣднее десятилѣтіе прошлаго столѣтія довольно ничтожно въ сравненіи съ отпаденіями въ другія секты. Кромѣ того, у насъ, какъ и за границей, адвентизмъ шелъ по слѣдамъ и подъ прикрытіемъ штундобаптизма. На эту именно сторону адвентизма наши православные полемисты и обратили особенное вниманіе, оставляя безъ освѣщенія другія характерныя особенности секты. Эта ошибка нашихъ миссіонеровъ вполне понятна: среди многочисленныхъ сектантовъ южныхъ губерній издавна отмѣчены и баптисты, празднующіе субботу, что является характерною особенностію и адвентистовъ. По этому признаку первые послѣдователи адвентизма были сначала отнесены къ категоріи баптистовъ субботниковъ. Въ ежегодныхъ миссіонерскихъ отчетахъ прошлаго столѣтія мы часто находимъ указаніе на субботствующихъ штундистовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ черезъ годъ-два послѣ этого открывались настоящія гнѣзда адвентизма. Очевидно, здѣсь происходило невольное и вполне извинительное въ первое время смѣшеніе сродныхъ по вѣроученію сектъ.

Такое положеніе дѣла отразилось и на изученіи адвентизма.

До послѣднихъ годовъ текушаго столѣтія мы встрѣчаемъ въ ежегодныхъ отчетахъ миссіонеровъ только отдѣльныя летучія замѣтки объ этой сектѣ. Еще въ 1908 году одинъ изъ русскихъ изслѣдователей адвентизма жаловался на то, что „литература объ адвентизмѣ у насъ разработана весьма мало“, что адвентизмъ—секта малоизвѣстная. ¹⁾ То же было констатировано и на послѣднемъ IV миссіонерскомъ сѣздѣ въ Кіевѣ. ²⁾ Только въ послѣдніе два года, когда адвентизмъ успѣлъ уже укрѣпиться въ Россіи, опутать паутиной своего лжеученія всѣ губерніи не только Европейской, но и Азіатской части Имперіи, когда, по статистикѣ самихъ сектантовъ, ежегодное количество совращаемыхъ въ секту въ Россіи равняется почти половинѣ всего числа совращенныхъ въ адвентизмъ за годъ на европейскомъ континентѣ, —только теперь въ нашей противосектантской литературѣ стали появляться статьи и изслѣдованія объ адвентизмѣ. Такимъ образомъ изученіе этой секты находится въ настоящее время еще въ зачаточномъ состояніи. До сихъ поръ мало изслѣдована исторія распространенія секты, особенно въ предѣлахъ Россіи. То же можно сказать и о догматикѣ сектантовъ. Несмотря на многочисленныя изданія адвентистовъ, излагающія ихъ вѣроученіе, сектанты до сихъ поръ не формулировали точно это ученіе. Проповѣдники адвентизма часто путаются и противорѣчатъ другъ другу при изложеніи ученія о Богѣ въ Самомъ Себѣ. Эсхатологическія воззрѣнія сектантовъ еще не получили окончательнаго завершения. Многія библейскія пророчества до сихъ поръ ими не разобраны. Еще и теперь вѣрующіе адвентисты открываютъ въ Библии все новыя и новыя предсказанія о событіяхъ грядущаго времени.

Въ виду указанной скудости литературныхъ данныхъ по вопросу объ адвентизмѣ и отсутствіи устойчивости въ вѣроученіи сектантовъ, и предлагаемая ниже замѣтки объ этой сектѣ далеко не могутъ претендовать на полноту и обстоятельность, а, быть можетъ,—и на точность въ изложеніи вѣроученія секты.

Названіе свое секта получила на всеобщемъ собраніи сектантовъ въ Бэттль Крикѣ (штатъ Мичиганъ, въ Америкѣ) въ 1860 г. Съ этого года сектанты стали называть себя адвентистами. Это названіе утвердилось и въ нашей наукѣ сектовѣдѣнія, такъ какъ оно указываетъ на основной догматъ секты—ученіе о близости второго пришествія (adventus) Христа.

Родина адвентизма—Сѣверная Америка. Первымъ проповѣдникомъ адвентизма здѣсь былъ, по признанію самихъ сектантовъ, Виліамъ Миллеръ (1781—1849), родомъ изъ Массачусетса ³⁾. Отсюда и первые послѣдователи адвентизма назывались сначала „миллери-тами“. Миллеръ, по его собственному признанію, былъ сначала деистомъ. Въ 1816 году онъ присоединился къ баптистской церкви въ Нижнемъ Гэмптонѣ, въ штатѣ Нью-Йоркъ, и впоследствии въ одной изъ баптистскихъ общинъ былъ даже пресвитеромъ. Такъ какъ баптисты единственнымъ источникомъ вѣроученія признаютъ

¹⁾ Мис. Обзор. 1908, № 2, стр. 210—11.

²⁾ „Русскіе сектанты“, изд. Кальнева, Одесса 1911, стр. 151.

³⁾ О Миллерѣ и его проповѣди см. „Секты и вѣроученія въ Соединенныхъ Штатахъ“, СПб. 1896 и С. Д. Бондарь—„Адвентизмъ 7 днѣ“, СПб. 1911 г.

Св. Писаніе, то Миллеръ усердно началъ изучать Библию, конечно, безъ всякаго внѣшняго руководства. Благодаря нѣкоторымъ обстоятельствамъ, Миллеръ особенно заинтересовался эсхатологіей откровенія.—Баптисты его времени, какъ и нынѣшніе, ¹⁾ вѣрили въ наступленіе тысячелѣтняго чувственнаго царства Христа на землѣ, причемъ, по ихъ мнѣнію, это царство должно начаться еще прежде второго пришествія Христа. Изучая по Библии обстоятельства утвержденія этого царства на землѣ, Миллеръ пришелъ въ 1818 г. къ убѣжденію, что ученіе баптистовъ объ этомъ предметѣ ошибочно: ожидаемое 1000 лѣтнее царство должно наступить не раньше второго пришествія Христа, а послѣ него. Это царство есть именно та тысяча лѣтъ, о которой пророчествовалъ Іоаннъ Богословъ въ своемъ Откровеніи (Откр. XX, 1—10). Согласно этому пророчеству, чувственное царство начнется послѣ перваго воскресенія праведныхъ и будетъ продолжаться до втораго воскресенія прочихъ мертвыхъ. Такимъ образомъ для опредѣленія времени наступленія 1000 лѣтняго царства нужно было сначала установить время втораго пришествія Христа. Этимъ вопросомъ и занялся Миллеръ, такъ какъ онъ не казался ему неразрѣшимымъ. Правда, противъ этой попытки Миллера говорили слова Самого Христа: „о днѣ же томъ и часѣ никто не знаетъ, ни Ангелы небесные, а только Отецъ Мой Одинъ“ (Мѡ. XXIV, 36). Но Миллеръ, со свойственной баптистамъ рѣшимостью, быстро справился съ неудобнымъ ему Богооткровеннымъ текстомъ. Онъ успокоилъ себя тѣмъ, что „только день и часъ пришествія Христова сокрыты отъ ангеловъ и людей, но годъ опредѣлить можно“. Такая настойчивость Миллера въ вычисленіи времени втораго пришествія Христа объясняется тѣмъ, что при изученіи книги прор. Даніила, особенно главъ—2, 7, 8 и 9—онъ случайно обратилъ вниманіе на удивительное совпаденіе таинственныхъ пророческихъ періодовъ съ періодами всемірной исторіи. Это натолкнуло его на мысль—истолковать эти періоды хронологически. Результаты получились неожиданные: второе пришествіе Спасителя близко. По мнѣнію Миллера, прор. Даніиль ясно указывалъ, что „только четыре всемірныя монархіи будутъ предшествовать наступленію вѣчнаго царства Божія, изъ которыхъ три уже прошли: Вавилонская, Мидо-Персидская и Греческая, а четвертая—Римская—доживаетъ послѣднюю свою эпоху“. Но Миллеръ нашелъ и болѣе точное указаніе на время пришествія Христа. Прор. Даніиль говоритъ о поспраніи святыни на 2300 вечеровъ и утръ, послѣ чего святилище очистится (Дан. VII, 13—14). Пророческій день, по мнѣнію Миллера, нужно считать за годъ, на что даетъ основаніе и само Св. Писаніе. (Числь XIV, 34; Іезек. IV, 4—5). Такимъ образомъ у пророка находится указаніе на какой то періодъ въ 2300 лѣтъ. По указанію самого пророка (IX, 25), счетъ лѣтъ нужно начинать со времени возобновленія храма, или точнѣе—съ 457 года до Р. Хр., года изданія указа Артаксеркса о возстановленіи храма. Вычитая изъ 2300—457, Миллеръ получилъ указаніе на 1843 годъ по Р. Хр.—Въ этотъ именно годъ, по его мнѣнію, и нужно было ожидать очищенія святилища, т. е. обновленія земли для чув-

¹⁾ „Катихизисъ. Наставленіе въ вѣрѣ для баптистскаго юношества“, изд. 1905 г., вопр. 88.

ственного царства и второго пришествія Христа. Косвенное указаніе на то, что конецъ этого пророческаго періода совпадаетъ и съ концомъ міра, Миллеръ видѣлъ въ словахъ пророка: „Видѣніе о вечерѣ и утрѣ, о которомъ сказано, истинно; но ты сокрой это видѣніе, ибо оно относится къ отдаленнымъ (т. е. послѣднимъ временамъ“ (ст. 26). Такимъ образомъ Миллеръ точно высчиталъ время второго пришествія Христа и опредѣлилъ начало чувственнаго царства Христа, какого ожидали баптисты—хилиасты его времени.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Пьянство въ Россіи

и второй всероссійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по
борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Въ густомъ ряду пороковъ, обдерживавшихъ и обдерживающихъ русское общество въ настоящее время, пьянство, или неумѣренное употребленіе вина, занимало и занимаетъ выдающееся положеніе. Унаслѣдованное отъ языческихъ предковъ, вслѣдствіе благоприятныхъ условій, оно продолжало существовать во весь христіанскій періодъ жизни русскаго народа, ширясь и углубляясь въ его массу безъ различія пола, возраста, званія и состоянія. Популярное лѣтописное изреченіе: „Руси веселіе быти, не можемъ безъ того быти“, можно признать всегдашнимъ, неизмѣннымъ и характернымъ показателемъ ея живучей склонности къ пьянству во всѣ эпохи ¹⁾,

¹⁾ Не нагромождая историческихъ свидѣтельствъ, сюда относящихся, укажемъ лишь нѣкоторыя изъ нихъ. Первые по времени русскіе писатели съ особою силою въ своихъ произведеніяхъ возставали противъ пьянства, какъ господствовавшаго порока среди ихъ современниковъ. Достаточно для сего припомнить поученія: Луки Жидяты, епископа новгородскаго, преподоб. Θεодосія печерскаго (X¹-в.) и Іоанна II, архіепископа новгородскаго (XII в). Тоже замѣчается въ церковной литературѣ послѣдующихъ періодовъ. (См. отдѣлы: состояніе вѣры и нравственности, ученіе и письменность—въ исторіи Русской церкви м. Макарія, а также статью: „Древнерусская проповѣдь противъ пьянства“ въ Православ. Собесѣдникѣ за 1862 г. ч. I. стр. 263 и 369). Пьянство сильно было распространено во всѣхъ слояхъ общества, не исключая и учительнаго класса духовенства. По свидѣтельству Владимірскаго собора (1274 г.), священники, преданные сему пороку, даже не совершали литур-

не исключая и послѣдней, исполненной всяческихъ свободъ. Въ наши злосчастные дни дорогое отечество изнываетъ подъ игомъ болѣе опаснаго врага, чѣмъ пьянство. Имя ему алкоголизмъ, а неизбѣжными послѣдствіями его господства, до алкоголизаціи всего населенія включительно, служатъ: разстройство здоровья вообще, и въ частности—разстройство

тѣ и таинства крещенія съ вербнаго воскресенія до недѣли всѣхъ святыхъ (пр. 5). (Русск. Достопам. т. I). Въ своихъ рѣчахъ, обращенныхъ къ Стоглавому собору, царь Ивавъ Васильевичъ Грозный заявлялъ, что священнослужители и причетники напиваются до пьяна и въ такомъ состояніи являются повсюду—въ приходѣ и въ церкви, бранятся, сквернословятъ, бьются и дерутся между собой до кровопролитія. Имѣя заботу о нравственности общества, онъ предписывалъ чиновникамъ, наблюдавшимъ за благочиніемъ въ городѣ, слѣдить, чтобы духовныя лица въ корчмы не ходили, тамъ не упивались, по улицамъ и дворамъ не валялись. (Стоглавъ, гл. 5, вопросъ 23 и др.). Московскій соборъ 1681 г. засвидѣтельствовалъ, что въ нетрезвомъ видѣ священники совершали литургію и другія службы, что они „отъ безчиннаго пѣанства въ пекаяніе не приходятъ и не престають“... Не лучше было и монашествующее духовенство, для утвержденія коего въ трезвости часто издавались нарочитыя распоряженія. (См. гл. IV—о монастырскомъ благоустроеніи—въ соч. Воробьева: „О Московскомъ соборѣ 1681—1682 г.“, а также въ Исторіи Россіи Соловьева, т. III, стр. 738—9, 750—51, 781, 1100; т. IV—стр. 1446, 1500,—1501).

Еще болѣе пьянство было развито въ простомъ народѣ, усилившееся въ немъ со времени Бориса Годунова, сдѣлавшаго „царскіе“ кабаки статью государственнаго дохода. Тогда то и размножились на Руси жалкіе „кабацкіе“ ярыги, пропивавшіе все до нитки, иногда даже ходившіе нагишемъ.

Въ своихъ запискахъ о Россіи иностранцы, бывавшіе въ ней и изучавшіе жизнь ея населенія, мрачными красками рисуютъ картину народнаго пьянства. По ихъ словамъ оно было всеобщимъ. „На Руси всѣ безъ различія, говоритъ Маржеретъ, мужчины и женщины, мальчики и дѣвочки, заражены порокомъ пьянства самаго неумѣреннаго“; „несчастные работники и ремесленники часто истрачиваютъ въ кабакахъ все то, что они должны были бы привести своимъ женамъ и дѣтямъ, и остаются совершенно голыми“. „Нѣтъ страны, нишетъ другой иностранецъ, Олеарій, гдѣ бы пьянство было такимъ общимъ порокомъ, какъ въ Московіи; оно распространено въ русскомъ народѣ одинаково во всѣхъ состояніяхъ... до такой степени, что если видишь на улицахъ тамъ и сямъ пьяныхъ, валяющихся въ грязи, то не обращаешь на нихъ и вниманія, какъ на явленіе самое обычное. И знатные бояре, даже царскіе великіе послы тоже не знаютъ никакой мѣры въ употребленіи предлагаемыхъ напитковъ и льютъ ихъ въ себя, какъ воду, такъ что совершенно теряютъ человѣческой смыслъ, а иногда и до смерти опиваются“.

чувства, воли, нравственности и работоспособности. Увеличивающееся теперь число душевных болѣзней и преступлений, часто чудовищныхъ и дикихъ, есть также продуктъ начавшагося народнаго вырожденія, вытекающаго изъ той-же алкоголизаціи.

По статистическимъ даннымъ Н. Г. Григорьева въ Петербургѣ на каждую сотню осужденныхъ преступниковъ было пѣяницъ:

за оскорбленіе родителей	100
„ кровосмѣшеніе	100
„ изнасилованіе	66
„ богохульство и святотатство	61
„ кражи	61
„ разбой	51
„ грабежь	50
„ убійства	48
„ поджоги	31

По докладу доктора Анощенка, представленному имъ въ особое совѣщаніе по борьбѣ съ пьянствомъ, „народъ (русскій), вслѣдствіе усиленнаго употребленія водки, физически вырождается. Прежде, не такъ давно, сообщаетъ онъ, изъ 150 новобранцевъ легко можно было выбрать 90 совершенно удовлетворяющихъ условіямъ набора. А теперь осмотришь 400 и едва-едва окажется 60, которыхъ можно, съ разными на-

Такими же красками живописуетъ нетрезвость русскихъ и Юрій Крижаничъ. По его наблюденію, вѣкогда и нигдѣ такъ не были распространены пиры, какъ въ Россіи. На разгульныхъ пирахъ заставляли пить съ побоями. Пьяныя, обезумѣвшія женщины, духовные, старцы и юноши валялись въ грязи на улицахъ и нерѣдко тутъ же умирали. Это постыдное явленіе въ жизни дореформенной Руси, тѣмъ было опаснѣе и предосудительнѣе, что по тогдашнему убѣжденію винопитіе не считалось грѣхомъ. Авторъ Домостроя, какъ извѣстно, своимъ читателямъ не совѣтуетъ только напиваться до пьяна и не запрещаетъ пить вино. „Не реку не пити, не буди то! Но реку не упиваться въ пьянство злое. Азъ дара Божія не похуляю; но похуляю тѣхъ, иже піющихъ безъ воздержанія“ (Доброклонскій, Руководство по исторіи Русской церкви 1, стр. 336. М. Макарій, XI, стр. 217. Очеркъ домашней жизни и правовъ Велико-русскаго народа. Н. И. Костомарова, стр. 94. Домострой, гл. XI, ст. 14).

тажками, принять на военную службу“. Тоже подтверждают и отчетныя свѣдѣнія Главнаго Штаба, показывающія, что въ призывѣ 1909 г. на каждую сотню новобранцевъ приходилось годныхъ къ военной службѣ 40, а въ 1910 г. процентная годность призываемыхъ еще болѣе понизилась: изъ 100 было 75 неспособныхъ къ службѣ.

Понятнымъ, посему становится пессимистическое пророчество извѣстнѣйшаго нашего психіатра, профес. И. А. Сикорскаго о ближащейся печальной будущности Россіи въ зависимости отъ алкоголизаціи ея населенія. „Существуетъ серьезное опасеніе, пишетъ онъ¹⁾, что на международномъ рынкѣ на всемірной аренѣ трудового состязанія народовъ, русскій работникъ, все равно—интеллигентъ и простой рабочей, обнаружатъ меньшія рабочія достоинства—въ зависимости отъ алкоголизаціи, сдѣлавшейся наслѣдственнымъ и упрочившимся зломъ въ странѣ. А о моментахъ боевого столкновенія народовъ, когда физическое и нравственное напряженіе соперниковъ достигаетъ крайнихъ предѣловъ,—объ этихъ моментахъ страшно и подумать! На вѣсахъ историческихъ судебъ учитывается каждый утраченный атомъ души! Всякое пониженіе народнаго труда и энергіи, хотя бы и кратковременное, опаснѣе голода, опаснѣе экономическихъ и финансовыхъ кризисовъ. Эти кризисы кратковременны, неурожаи поправляются будущими жатвами, а нервно-психическія бѣды длительны и коварны. Пора учитывать ихъ во всемъ ихъ зловѣщемъ значеніи!“ По его же словамъ, отчетами психіатрическихъ лѣчебницъ, Министерства Юстиціи и Департамента Неокладныхъ Сборовъ установлена прямая зависимость здоровья, психической заболѣваемости и нравственнаго состоянія обывателей отъ употребленія ими алкоголя. „Въ тѣхъ районахъ, утверждаетъ онъ, гдѣ потребленіе вина стоитъ выше, тамъ наблюдается больше всякаго рода преступленій, тамъ значительнѣе дѣтская смертность и число дѣтоубійствъ, причемъ самое наростаніе

¹⁾ Въ брошюрѣ: „Надвигающійся великій кризисъ отъ вина“. Стр. 7, 9—10.

преступленийъ стоитъ не въ соответствіи съ приростомъ населенія, а въ соответствіи съ возрастающимъ потребленіемъ вина. Въ нарастаніи преступности ярко выступаетъ та особенность, что женская преступность быстрѣ прогрессируетъ, чѣмъ мужская, т. е. пагубное дѣйствіе алкоголя сказывается сильнѣе на женщинѣ, чѣмъ на мужчинѣ, а при сравненіи различныхъ видовъ преступности оказалось, что женская преступность наступаетъ быстрѣ мужской, особенно по рубрикамъ тяжелыхъ преступленийъ противъ нравственности, по рубрикамъ убійствъ и тѣлесныхъ поврежденій. Такимъ образомъ, оказывается, что все то, лучшимъ охранителемъ чего является женщина (нравственность, семья, дѣти), разрушается подъ вліяніемъ алкоголя. Особенно поразительно, что нанесеніе побоевъ и тѣлесныхъ поврежденій—преступленія, почти не свойственныя женщинѣ по ея характеру и физической слабости,—увеличились въ чрезвычайной степени въ связи съ алкоголизацией. Въ этомъ отношеніи женщина сильно приблизилась къ мужчинѣ, утративъ свою женственность.

Вотъ ужасающій результатъ владычества зеленого змія въ Россіи, съ каждымъ годомъ прогрессирующей въ употребленіи милліоновъ ведеръ алкоголя ¹⁾. По официальнымъ даннымъ, на примѣръ, въ 1911 году продано было казенныхъ питей 91,650,236 ведеръ. Душевое употребленіе вина въ томъ же 1911 году опредѣлилось въ 0,610 ведра въ 40°, что составляетъ около 12 бутылокъ въ $\frac{1}{20}$ ведра. На покрытіе расхода по употребленію вина расходуется у насъ колоссальная, можно сказать, фантастическая сумма въ 3 милліарда рублей.

Нетрудно понять, какой громаднѣй, непоправимый вредъ народному благосостоянію причиняетъ такой расходъ. Очевидно, также и то, что употребленіе алкоголя, хотя-бы даже и умѣренное, быстро высасываетъ изъ народнаго организма духовныя и физическія его силы, чѣмъ и ослабляетъ могу-

¹⁾ Въ 1909 г. продано казенныхъ питей 84,320,765 ведеръ, а въ 1910 г.—89,542,447 ведеръ, т. е. болѣе противъ предыдущаго года на 5,221,682 ведра и менѣе сравнительно съ 1911 г. на 2,107,789 ведеръ.

шество русскаго государства, доселѣ занимавшаго одно изъ первыхъ мѣсть среди міровыхъ державъ.

Столь ярко обозначившаяся опасность отъ алкоголизма, всюду и вездѣ въ Россіи начала вызывать себѣ противо-дѣйствіе. Всѣ—и правительство, и законодательныя учре-жденія, Церковь, общество и отдѣльныя лица, радѣющія о благѣ ближняго, начали мобилизовать свои силы для борьбы съ этимъ страшнымъ и давнимъ врагомъ русскаго народа. Съ этой святой цѣлю уже основано свыше 1800 разнаго типа трезвенныхъ организацій, при чемъ $\frac{7}{8}$ означеннаго числа, выдѣляющихся по количеству своихъ членовъ и про-дуктивной дѣятельностью, состоятъ въ вѣдѣніи духовенства. Конечно, многочисленныя трезвенныя организаціи, не имѣя общаго центра и дѣйствуя разрозненно, еще мало успѣли въ борьбѣ съ этимъ величайшимъ народнымъ бѣдствіемъ. Для успѣха нуженъ опытъ, необходимы хорошо обдуманые спо-собы борьбы, богатыя матеріальныя и нравственныя сред-ства, а также и согласное дѣйствованіе, ибо, какъ принято теперь говорить, въ единеніи сила. Къ сожалѣнію, пока, таковой принципъ не практиковался въ трезвенномъ дѣлѣ. Лучшей иллюстраціей сего положенія можетъ быть при-скорбный инцидентъ, имѣвшій мѣсто въ Петербургѣ, на первомъ всероссійскомъ съѣздѣ по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Извѣстно, что присутствовавшіе на немъ деле-гаты отъ духовенства, не дождавшись его закрытія, оставили засѣданіе, потому что большинство его членовъ отклонили значеніе религіозно-нравственныхъ устоевъ въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ. Большинствомъ 51 голосовъ, противъ 40, на немъ была отвергнута резолюція, гласившая слѣдующее: „при-знавая существующимъ тотъ ужасный фактъ, что употребленіе спиртныхъ напитковъ сильно распространено въ нашей выс-шей, средней и низшей школѣ, 1-й Всероссійскій по борбѣ съ пьянствомъ Съѣздъ считаетъ необходимымъ всѣми мѣрами бороться съ этимъ страшнымъ зломъ посредствомъ, во 1-хъ, усиленія религіозно-нравственныхъ устоевъ школьнаго обра-зованія“¹⁾.

¹⁾ Прот. Н. А. Любимовъ. Дневникъ участника перв. Всерос. Създа по борбѣ съ народнымъ пьянствомъ. С.-Петербургъ, 28 декабря—1909 г. 6—января 1910 г. стр. 60—61.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

12 августа, въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Стефанъ совершалъ Божественную литургію и торжественную вечерню съ чтеніемъ акаѳиста преподобному Серафиму Саровскому въ Воскресенскомъ храмѣ Знаменскаго монастыря. Послѣ вечерни состоялся урокъ общенароднаго церковнаго пѣнія подъ руководствомъ регента архіерейскаго хора, П. М. Орлова. Изучены были пѣснопѣнія къ наступающему празднику Успенія Божіей Матери, а именно: праздничный тропарь, „Господи воззвахъ“ 1-го гласа и стихиры на „Господи воззвахъ“, припѣвъ на акаѳистѣ „Радуйся обрадованная во успеніи Твоемъ насъ не оставляющая“, великое славословіе и ектеніи въ концѣ всенощнаго бдѣнія: сугубая и просительная. Участвующие въ общенародномъ пѣніи, воодушевленные возможностью для нихъ удовлетворить давно таившейся въ глубинѣ души потребности личнымъ участіемъ славить Бога въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, а также и тѣмъ, что Владыка самъ раздѣляетъ трудъ при изученіи общенароднаго пѣнія, лично присутствуя въ продолженіе всего урока и на всѣхъ урокахъ, и тѣмъ поощряя какъ руководящихъ, такъ и изучающихъ, по окончаніи урока наперерывъ старались протиснуться къ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ и глубокими поклонами и цѣлованіемъ благословляющей руки выразить свою любовь и благодарность благостнѣйшему архипастырю.

За литургією были рукоположены: діаконъ Іоаннъ Вишневскій во пресвитера къ церкви села Крупца, путивльскаго уѣзда, и окончившій курсъ Курской духовной семинаріи въ семь году первымъ ученикомъ и назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Екатериновки, тимскаго уѣзда, Германъ Руденковъ во діакона.

Поученіе изъ сборника проповѣдей протоіерея Іоанна Сергіева Кронштадтскаго на недѣлю 13-ю произнесъ во время причащенія священнослужащихъ о. ключарь.

14 августа, наканунѣ праздника Успенія Пресвятыя Богородицы, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Стефаномъ, всенощное бдѣніе совершено было въ

Воскресенскомъ храмѣ Знаменскаго монастыря, причемъ тропарь празднику на литіи и на „Богъ Господь“, а также великое славословіе, сугубая и просительная эктениа и окончаніе всенощнаго бдѣнія были исполнены общенароднымъ пѣніемъ.

Въ самый праздникъ литургію и торжественную вечерню съ чтеніемъ акаѣиста Успенію Пресвятыя Богородицы Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершалъ также въ монастырскомъ храмѣ. За литургією: символъ вѣры и молитва Господня, а на акаѣистѣ припѣвъ: „Радуйся обрадованная въ успеніи Твоемъ насъ не оставляющая“, исполнены общенароднымъ пѣніемъ, а строфы всѣхъ икосовъ, начинающіяся словомъ: „радуйся“, исполнялись на распѣвъ на 8-й гласъ по-антифонно правымъ и лѣвымъ клиросами. Впечатлѣніе получилось величественное. Владыка начиналъ икосъ чтеніемъ; со словъ „радуйся“ входили въ участіе хоры архіерейскій и монашескую братію и, наконецъ, покрывалось все мощнымъ пѣніемъ всѣхъ молящихся: „Радуйся обрадованная во успеніи Твоемъ насъ не оставляющая“!

Послѣ вечерни и акаѣиста состоялся урокъ общенароднаго пѣнія. Изучали къ предстоящему воскресенію распѣвъ 5-го гласа, а также пять воскресныхъ стихирь на „Господи воззвахъ“ и догматикъ. Участвующихъ было свыше 300 человекъ. Для удобства пѣнія текста стихирь, кромѣ участія съ звучнымъ и отчетливымъ чтеніемъ канонарха, розданы еще были поющимъ сто экземпляровъ „Слово жизни“. Благодаря воодушевленному руководству регента архіерейскаго хора Орлова, мелодіи 5 гласа были изучены быстро, и всѣ присутствующіе съ глубокимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ единодушно и весьма согласно и стройно исполняли текстъ малознакомыхъ для нихъ стихирь на „Господи воззвахъ“. Особенно воодушевляетъ какъ изучающихъ общенародное пѣніе, такъ и лицъ руководящихъ, простое отечески-благовольтельное отношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря и ко всѣмъ прилежащимъ къ церкви Божіей: взрослымъ и малымъ, простолюдинамъ и привилегированному классу, а также и личное неослабное присутствованіе Владыки на всѣхъ урокахъ и во все продолженіе урока. Мы ищемъ средства парализовать сектантскую пропаганду и склонность мірянъ посѣщать молитвенныя собранія сектантовъ, а

это средство у насъ подъ руками, лишь-бы была охота и искреннее попеченіе о спасеніи ввѣренныхъ нашему водительству людей Божіихъ. Проповѣдь за литургіею въ этотъ день произнесъ священникъ о. А. Мѣшковскій.

За литургіею были рукоположены: діаконъ Германъ Руденковъ во пресвитера къ церкви села Екатериновки, и учитель Ламской церковно-приходской школы г. Стараго-Оскола, Ѳеодоръ Нестеровъ, назначенный на священническое мѣсто къ Рождество-Богородицкой церкви слободы Богдановки, ново-оскольскаго уѣзда, во діакона.

16-го августа, въ праздникъ перенесенія Нерукотвореннаго Образа Господа нашего Иисуса Христа, Владыка служилъ литургію въ 8 часовъ, въ Крестовой церкви; предъ литургіею былъ совершенъ чинъ освященія антиминовъ. Проповѣдь сказалъ о. архимандритъ Іоаннъ о благоговѣйномъ поведеніи въ храмъ Божіемъ.



Библиографическая замѣтка.

Со дня прославленія Святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго и вся Россіи Чудотворца, поступила въ продажу составленная священникомъ Р. А. Борисовымъ книга „Святитель Іоасафъ Горленко, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій,—его жизнь и дѣятельность“. Сергіевъ Посадъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Означенная книга имѣетъ слѣдующій отзывъ Преосвященнаго Ѳеодора, епископа Волоколамскаго, ректора Московской духовной академіи: „Авторъ весьма добросовѣстно собралъ матеріалъ, проштудировалъ массу пособій и всякому читателю дается возможность обстоятельно познакомиться съ эпохой, въ которой жилъ и дѣйствовалъ Св. Іоасафъ;—съ жизнію самого Святителя, поскольку она проявилась въ его дѣятельности и оставшихся послѣ него официальныхъ бумагахъ административнаго характера по преимуществу и отчасти пастырско-учительнаго“.



Отпамъ депутатамъ іюньскаго Епархіального Съѣзда и церковнымъ старостамъ, оказавшимъ мнѣ посильную помощь на погорѣлое, приношу искреннюю и глубокую благодарность.

Вѣрите, отцы и братіе, что вы алчущаго накормили, жаждущаго напоили, нагого одѣли и больного посѣтили, и вы за сіе услышите отъ Праведнаго Судіи радостный гласъ: „прійдите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царство отъ сложенія міра“.

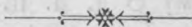
Благодарю также и молось о здравіи своего благостнаго Архипастыря за его милостивое вниманіе къ моему прошенію.

Слободы Головчины, Николаевской церкви, священникъ Владиміръ Дьяковъ.



СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Слово Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ. Слово Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, въ праздникъ Пресображенія Господня. Новые случаи благодатной помощи по молитвамъ Святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца. Православное Московское духовенство православнымъ жителямъ г. Москвы. Вниманію православнаго духовенства. Патриотическая дѣятельность Курскаго духовенства во время Отечественной войны 1812—1814 г.г. Секта адвентистовъ. Пьянство въ Россіи и второй всероссійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ. Епархіальная хроника. Объявленія.

Редакторъ неофициальной части,
преподаватель семинаріи Николай Сенаторскій.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

(Москва, Никольская улица).

**Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія
и духовно-нравственныя.**

Житія Святыхъ на рускомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 д. л. съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная. Подготавливаются къ печати вторая и третья дополнительные книги.

Евангеліе на славяно-малорускомъ языкѣ; Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; то же отъ Матвѣя, Марка и Іоанна въ 32 д. л.

Евангеліе Пасхальное на малорускомъ языкѣ.

Толковыя службы на двенадесятые праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и потныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л. церков. печ. съ кино. и гражд. печ. съ хромол. изображен. праздковъ.

Служба Явленію Иконы Пр. Богородицы Казанскія, 16 д. л. ц. п. 15 коп.

Служба Пресв. Богородицѣ въ честь Ея иконы „Теодоровскія“, 4 д. л. церк. печ., бум. 55 коп.

Служба Прп. Серафиму Саровскому съ акаѳистомъ, въ 8 д. л. церк. печ. съ кино., въ бум. 65 коп., коленк. 1 руб. 15 коп., то же 32 д. л. безъ кино., бум. 15 коп., коленк. 35 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 коп.

Служба Прп. Серафиму 8 д. л. ц. п. съ кино., бум. 40 к., коленк. 90 коп.

Служба съ акаѳистомъ Св. Равноапостольному Князю Владиміру, съ присов. житія его, 4 д. л. церк. печ. съ кино., бум. 75 коп. пап. 1 р., колен. 1 р. 50 к.

Служба на память Св. Іоанна Воина и Чудотворца, 16 д. л. ц. п. бум. 15 к.

Акаѳистъ Прп. Серафиму, 8 д. л. круп. церк. печ. съ кино., бум. 30 коп. коленк. 75 коп.; 32 д. л. безъ кино., бум. 8 коп.

Акаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы, ц. п. безъ кино., въ бум. 8 к.

Акаѳистъ Прп. Сергію Радонежскому, 32 д. л. церк. печ. съ кино. бум. 15 к. коленк. 35 коп.; безъ кино. бум. 8 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 к.

Акаѳистъ Муч. Адріану и Наталіи, ц. п. безъ кино. въ 32 д. въ бум. 8 к.

Акаѳистъ Блг. Князю Александру Невскому, ц. п. безъ кино. въ 32 д., въ бум. 8 к.

Слава Богоматери. Свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, бум. 2 руб., кореш. 2 руб. 40 к., кол. съ саф. кор. 2 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 5 р.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы, 8 д. л. церк. печ. съ кин. и гражд. печ. бум. 75 коп., коленк. 1 руб. 20 к., коленк. съ саф. кор. 1 руб. 35 к., саф. 1 р. 75 к., шагр. съ золот. обр. 2 руб. 50 коп.

Избранныя Молитвы и Пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургіи, Октоиха, Тріодіона, Пентикостаріона, Аноологіона и молебныхъ пѣній), въ 8 д. л. ц. п. 192 л. (384 стр.) въ бум. 50 к., въ коломен. 60 к., коленк. 85 к., въ колен. саф. кор. 1 руб. 25 коп.

Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека—58 брошюръ.

Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Вышло 26 брошюръ.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимъ, бум. 30 коп.

Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній, 4 д. л. гражд. печ. съ рис. бум. 2 р., коленк. саф. кор. 3 руб. 25 коп.

Синодикъ (Помянникъ), 4 д. л. на плотной бум. церк. печ. съ кино. и гражд. печ. 160 стр. 3 съ рис., бум. 75 к., колен. саф. кор. 1 руб. 50 коп.

Сборникъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ прилож. тропарей, кондаковъ, объяснит. замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ, въ папкѣ 1 руб. 65 к., въ коленк. 2 руб. 15 коп.

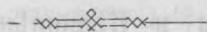
Московскіе Святѣны и памятники. Историческія свѣдѣнія о Московскихъ Соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, 4 д. л. гражд. печ. съ 46 рис., бум. 3 руб. 50 коп.

Лицевые Святцы, на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 р. 40 к. и черною краскою—4 рубля.

Иконы отпечатанныя краскою и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, сод. житія святыхъ, общедоступ. объясненіе Св. Писанія, Правосл.; Богослуженія, церков. службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церк. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кин. 2 к. за экз., 1 р. за сотню, 10 р. за тысячу; безъ кино. 1 коп. за экз., 70 к. за сотню и 7 р. за тысячу.

Каталогъ бесплатно.



Курскій Епархіальный Архитекторъ

А. И. ФЕДОРОВЪ

г. Курскъ, 1-я Сергіевская, № 32.

Составленіе проектовъ церквей, расчеты куполовъ, пилоновъ, сводовъ.

Желѣзобетонныя перекрытія, смѣты и наблюденіе за работами.

Причтъ и староста Рождество-Богородицкой церкви
села Новой-Слободы, путивльскаго уѣзда,

доводятъ до свѣдѣнія нуждающихся въ построении храма приходоу, что въ означенномъ селѣ есть свободное деревянное зданіе стараго храма. Храмъ этотъ сдѣланъ изъ толстаго дуба, по большей части еще очень крѣпкаго, который представляетъ собою въ достаточномъ количествѣ прекрасный матеріалъ для устройства храма душъ на 500—600.

Курское Отдѣленіе

Торговопромышленнаго Товарищества

А. Г. Просвиркинъ и К^о

Херсонская ул. близъ Городскаго вокзала, въ Курскѣ.

Имѣетъ постоянно на Складѣ въ большомъ выборѣ Сельско-хозяйственныя орудія и машины первоклассныхъ русскихъ и заграничныхъ заводовъ какъ то:

сѣялки рядовыя и разбросныя Р. и Т. Эльворти, Мелихара, Р. Сакка, плуги цѣльностальные Р. Сакка, Т-ва Э. Липгартъ и К^о, съ полированными и зеркальными отвалами И. И. Генъ, привода и мельничныя поставы завода Р. и Т. Эльворти, Леппъ и Вальманъ. Жатвенныя машины, сноповязалки, жнеи съ передками и безъ передковъ, сѣнокосилки и конныя грабли Англійскаго завода „МАССЕЙ ГАРРИСЪ“. Соломорѣзки, корнерѣзки, бороны Крюмера, скоропашки и другія орудія и машины. Техническія и водопроводныя принадлежности.

На сельскохозяйственныя машины и орудія допускается разсрочка. Прейсъ-куранты высылаются. Цѣны и скидки сообщаются по первому требованію.

КОНТОРА

„Зодчій“

(4-й годъ суш.)

г. Курскъ, 1-я Серіевская ул., домъ № 21.

Телефонъ № 344.

Съѣздомъ о.о. Благочинныхъ Курской епархіи въ 1907 году разрѣшено Священникамъ и Обществамъ съ церковными постройками обращаться не только къ Епархіальнымъ, но и другимъ Архитекторамъ (см. № 40, 1907 г. Курск. Епарх. Вѣд.) Тоже постановленіе одобрено и утверждено резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Арх. епископа Курскаго и Обоянскаго отъ 6 февраля 1912 г. за № 1193 (см. № 9—10, 1912 г. Курск. Епарх. Вѣд. Иструкц. Епарх. Архит.)

Составленіе проектовъ, плановъ и смѣтъ на церковныя и другія постройки.

Расчетъ прочности и устойчивости церковныхъ сооружений, арокъ, сводовъ, куполовъ, стропиль и пр.

Въ Конторѣ имѣются готовые проекты и эскизы. Больше 2000 рисунковъ и плановъ православныхъ церквей въ различныхъ стиляхъ.

Техническій надзоръ Архитектора за постройкой церквей и другихъ зданій.

Контора „Зодчій“ доводитъ до свѣдѣнія БѢДНЫХЪ ПРИХОДОВЪ, что для нихъ въ конторѣ установлена ОСОБО ЛЬГОТНАЯ плата за составленіе проектовъ церквей, а именно отъ **50 рублей** за проектъ.

КОНТОРА ОТКРЫТА ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ воскресн. и празднич. дней.

Изъ нѣкоторыхъ уѣздовъ съ Конторой „Зодчій“ можно сообщаться **ПО ТЕЛЕФОНУ**.

Ввиду постоянныхъ обращеній **отвѣты на письма справочнаго характера въ порядкѣ поступленія.**

Печатать дозв. 24 Августа 1912 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ, Епархіальная Типографія.