

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12-й

1910.

19-го Марта.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

Официальный органъ Епархіального Управленія и церковно-общественной жизни.

Годовая цѣна 5 рублей, съ до-
ставкой и пересылкой.Редація въ Курскѣ, при
Епархіальномъ Домѣ.Плата за объявленія по
соглашенію.Редація открыта ежедневно
отъ 12 до 2 часовъ.

Часть официальная.

СОДЕРЖАНІЕ: Вакантныя мѣста. Епархіальныя извѣстія. Церковно-школьная жизнь. Журналы собранія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Журналы XXV Епархіальнаго сѣзда духовенства Курской епархіи. Воззваніе. Вниманію приходскихъ причтовъ. Объявленіе.

ВАКАНТНЫЯ

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ:

- 1) Единодѣрческой села **Чаплыгина**, Курскаго уѣзда, съ 14 марта 1909 года;
- 2) Богословской села **Козинки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 29 января 1910 года;
- 3) Казанской села **Чалищъ**, Путивльскаго уѣзда, съ 11 февраля 1910 года;
- 4) Ильинской села **Благодатнаго** (второе), Рыльскаго уѣзда, съ 8 января 1910 года;
- 5) Рождество-Богородичной села **Коренского**, того-же уѣзда, съ 18 января 1910 года;
- 6) Дмитріевской Старо-Оскольскаго духовнаго училища, съ 19 сентября 1909 года;
- 7) Христорожественской села **Верхнихъ - Опочекъ** (второе), Тимскаго уѣзда, съ 18 февраля 1910 года.

ВАКАНТНЫЯ

ДІАКОНСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ:

- 1) Богоявленской села **Гремячаго**, съ 1906 года;
- 2) Николаевской " **Мелихова**, съ 1909 года;
- 3) Николаевской " **Рыжкова**, что на Клюквѣ, съ декабря 1909 года;
- 4) Николаевской села **Никольскаго** (Хлоповки тожъ), Бѣлгородскаго уѣзда, съ 1909 года;
- 5) Трехсвятительской села **Петровскаго-Манарова**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 12 февраля 1910 года;
- 6) Дмитріевской села **Большаго-Яблонова**, Корочанскаго уѣзда, съ 1909 года;
- 7) Николаевской села **Ломова**, того-же уѣзда, съ 11 февраля 1910 года;

Курскаго
уѣзда.

- 8) Владимірской слободы **Терезовки**, Корочанскаго уѣзда, съ 1891 года;
- 9) Троицкой села **Скрылевки**, Льговскаго уѣзда, съ 1901 года;
- 10) Покровской села **Верхней-Березовки**, съ 1874 года;
- 11) Покровской слободы **Артельной**, съ 1886 года;
- 12) Архангельской села **Бубнова**, болѣе 13 лѣтъ;
- 13) Покровской села **Грязной-Потудани**, съ 1906 года;
- 14) Казанской слободы **Сидоровки**, съ 1906 года;
- 15) Пятницкой села **Шевелева**, Обоянскаго уѣзда.
- 16) Спасской села **Дроновки**, Рыльскаго уѣзда, съ 1803 года;
- 17) Иоакимовской села **Капустина**, того-же уѣзда, съ 1900 года;
- 18) Николаевской села **Никольскаго**, Старо-Оскольскаго уѣзда, съ 11 февраля 1910 года;
- 19) Покровской села **Борщни**, съ 1909 года;
- 20) Богоявленской села **Богоявленской Бѣлицы**, съ 1905 года;
- 21) Троицкой села **Кривицкихъ-Будъ**.
- 22) Дмитріевской села **Русскаго-Портчанаго**, съ 1909 года;
- 23) Успенской села **Свердлиновщины**, съ 1909 года;
- 24) Казанской села **Прилѣпъ**, Тимескаго уѣзда, съ 1902 года;
- 25) Троицкой села **Мяснянскаго**, того-же уѣзда, съ 1903 года;
- 26) Успенской села **Гниловодъ**, Фатежскаго уѣзда, съ 1908 года;
- 27) Спасской села **Спасскаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 23 января 1910 года.

Ново-Оскольскаго уѣзда.

Суджанскаго уѣзда.

Епархіальныя извѣстія.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованъ орденемъ св. Анны 3 степени діаконъ слободы Голубиной, Новооскольскаго уѣзда, Іоаннъ *Никифоровъ* за отлично-усердную пятидесятилѣтнюю службу церкви Божіей.

Назначенъ преподаватель Курскаго духовнаго училища Павелъ Илларионовичъ *Верацацкій* въ составъ издательской комисіи Курскаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства,—10 марта.

По журнальному постановленію Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 9 марта 1910 года за № 1979, **назначенъ** экономомъ сего училища діаконъ села Краснаго, Щигровскаго уѣзда Сергій *Данковскій*.

По журнальному постановленію Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 12 марта сего года за № 2116, **открытъ** свѣчной складъ во 2-мъ благочинническомъ округѣ Старооскольскаго уѣзда, съ назначеніемъ смотрителемъ сего склада, согласно избранію духовенства, священника церкви слободы Казацкой, того-же уѣзда, *Еоодора Косминскаго*; 13 марта за № 2117, согласно избранію духовенства, **назначены**: на должность смотрителя Старооскольскаго Градскаго свѣчнаго склада на 1910—1911 и 1912 годы священникъ города Стараго-Оскола Матвѣй *Тимонновъ* и кандидатомъ къ нему священникъ того-же города Димитрій *Трухмановъ*.

Перемѣщены: священникъ, села Успенскаго (Іонино тожъ) Николай *Ивановъ*, въ село Патенокъ, Щигровскаго уѣзда—8 марта; для пользы службы опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 13 января—10 марта сего года за № 2066, священникъ Георгіевской церкви села Истобнаго, Старооскольскаго уѣзда, Николай *Ивановъ*, къ Васлевской церкви села Становаго, Фатежскаго уѣзда.

Рукоположены Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, епископомъ Бѣлгородскимъ: въ санъ діакона, псаломщикъ села Долбина, Бѣлгородскаго уѣзда, Іоаннъ *Петровъ*, къ Николаевской церкви, села Старицы, того-же уѣзда,—28 февраля; въ санъ священника діаконъ села Ломова, Корочанскаго уѣзда, Порфирій *Еоодоровъ*, къ Успенской церкви, слободы Прохоровки, Обоянскаго уѣзда,—28 февраля; въ санъ священника діаконъ Покровской церкви города Стараго-Оскола Георгій *Воиновъ* къ Николаевской церкви слободы Велико-Михайловки, Новооскольскаго уѣзда,—7 марта.

Допущены къ исправленію должности псаломщика Его Высокопреосвященствомъ: при Покровской Единовѣрческой церкви города Рыльска, мѣшанинъ города Херсона Василій *Ивановъ*,—13 марта; Преосвященнымъ Рыльскимъ: крестьянинъ Иванъ *Чановъ* къ Петро-Павловской церкви села Глушкова, Рыльскаго уѣзда,—10 марта; мѣшанинъ Еоодоръ *Курдюмовъ* къ Богородичной церкви села Вязоваго Щигровскаго уѣзда,—10 марта; крестьянинъ Захарій *Жила* къ Живоносно-Источнической церкви села Фитижа, Льговскаго уѣзда,—10 марта; сынъ діакона Еоодоръ *Ивановъ* къ Николаевской церкви села Борисова, Фатежскаго уѣзда,—11 марта.

Уволены заштатъ: священникъ села Патепка, Щигровскаго уѣзда, Матѣей *Ивановъ*, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ,—8 марта; псаломщикъ Николаевской церкви, села Борисова, Фатежскаго уѣзда, Веніаминъ *Аванасьевъ*, согласно прошенію,—11 марта.

Снятіе сана: Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 2 марта 1910 года за № 2998, Курскому Епархіальному Начальству разрѣшено сложить съ заштатнаго діакона Николая *Лащенкова*, согласно его прошенію, діаконскій санъ, безъ производства ему положенныхъ по закону трехмѣсячныхъ увѣщаній, но съ послѣдствіями по ст. 12. уст. служ. правъ томъ III св. зак., изд. 1896 года, и ст. 428 зак. о сост. томъ IX, изд. 1899 года.



Желающимъ получить смѣту предлагается прислать на фабрику вѣрный размѣръ престола: его длину, ширину и высоту.

Важное сообщеніе духовенству.

Священно-служителямъ, монашествующимъ, церковнымъ старостамъ, а также жертвователямъ и благотворителямъ храмовъ Божіихъ.

За послѣднія пять лѣтъ, у меня на фабрикѣ изготовлено и поставлено въ одну Курскую Епархію **шестнадцать** напестольныхъ одеждъ и въ настоящемъ 1909 г. въ Воронежской Епархіи **три** напестольныхъ одежды и отовсюду имѣю благодарственные отзывы за мое дешевое, добросовѣстное и аккуратное исполненіе заказовъ.

Перечень куда сдѣланы напестольныя одежды:

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1) На главный престолъ Знаменскаго монаст. въ Курскѣ. 2) Туда-же въ придѣль. 3) На главный престолъ въ городской Соборъ г. Курска. 4) Туда-же въ придѣль Св. пр. Серафима Саровскаго. 5) На главный престолъ Троицкаго монаст. въ Курскѣ. 6) Въ Богословскую церковь г. Курска. 7) Въ Благовѣщенскую церковь г. Курска. 8) На главный престолъ въ Сафроновскую пустынь. 9) На главный престолъ въ Коренную пустынь. 10) На главный престолъ Троицкаго монаст. г. Бѣлгорода и туда-же одежду на жертвенникъ. | <ol style="list-style-type: none"> 11 и 12) Въ Соборъ Глинской пустыни, 2 престола. 13) На главный престолъ въ Соборъ г. Щигры. 14) На главный престолъ Собора г. Новый Осколь. 15) Въ село Ивановское, имѣніе Князя Барятинскаго. 16) Въ село Вѣстуново, Курской губ. |
|--|---|

Въ Воронежскую Епархію:

- 1) Въ Соборъ Митрофан. монастыря, на главный престолъ серебряную въ 7¹/₂ пуд.
- 2) На главный престолъ въ гор. Соборъ г. Воронежа.
- 3) Въ село Знаменское, Воронежской Епархіи.

Рисунки и смѣты высылаются **тотчасъ по полученіи запроса**. Выдержка изъ письма жертвователя **серебряной** одежды на престолъ Воронежскаго Митрофан. монастыря, отца Іеромонаха Нифонта.

Сергѣй Карповичъ! Воронежская публика, въ восторгѣ отъ Вашей работы престола, Духовенство и Миряне меня многіе благодарятъ, поздравляютъ и всячески привѣтствуютъ, спрашиваютъ кто работалъ и почему, я говорю кто работалъ.

Еще очень важно для монастырскихъ иконныхъ лавокъ:

Въ моемъ заведеніи специальное производство иконъ для продажи въ монастырскихъ иконныхъ лавкахъ, какъ въ серебряныхъ, такъ и аплековыхъ ризахъ всѣхъ размѣровъ, серебряныя отъ **1 вер.**, и аплеке отъ **3 вер.**, затѣмъ панагіи, медальоны, складни, въ серебряныхъ рантахъ и рамкахъ отъ ³/₄ вер. до 3 вер., перламутровыя, священническія коронаціонныя кресты, ризы чеканныя и гравированныя, всякой величины, аплековыя, серебряныя и золотыя съ эмалевыми украшеніями и камнями, ремонтъ старыхъ церковныхъ иконъ и проч. вещей, ихъ посеребреніе и позолота, а также реставрація иконъ и вновь.

Всему цѣны умѣренныя, исполненіе аккуратное и добросовѣстное и живопись иконъ правильная.

Предлагаю чтобы познакомиться съ моей работой, выписать хотя немного на образецъ. Вполнѣ увѣренъ кому дороги интересы и достояніе Монастыря, тотъ обратитъ свое вниманіе на мое предложеніе ради пользы дѣлу.

Важно замѣтить то, что при заказѣ непосредственно въ заведеніе, чѣмъ черезъ продавцовъ и магазины заказчикъ соблюдаетъ экономію отъ **20 до 40 процентовъ**.

ФАБРИКА СЕРЕБРЯНО-БРОНЗОВЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ
Сергѣя Карповича Захарова.

АДРЕСЪ: г. МОСКВА, Переяславская улица, Одоевскій проѣздъ, собственный домъ.

МНОЮ ЗДѢЛАНО: въ одинъ Троицкй мужской
монастырь, въ г. Бѣлгородѣ,

- 1-е Напрестольная металлическая одежда,
- 2-е Металлическая одежда на жертвенникъ.
- 3-е Обдѣланъ метал. гробъ св. Иосафа, и подъ стаментъ
- 4-е Кіотъ-Кознегъ, для ношенія Чудотворн. Иконы.

Въ Маб
1909 г. мною поставлены Царскія
Врата, въ г. Курскѣ, въ Благовѣщенской церкви
ЕВАНГЕЛИИ ПОДЪОБНЫЯ ПО КРАСОТѢ, ЕСТЬ ЕЩЕ
ВЪ КУРСКОМЪ ЕПАРХІИ.

Судебная хроника.

Расторгнуты браки: 1) крестьянъ села Почепнаго, Дмитріевского уѣзда Акакія (Аркадія) Петрова и Евдокіи Николаевой *Некрасовыхъ*, по прелюбодѣяннію супруги, съ дозволеніемъ истцу Акакію (Аркадію) Некрасову, вступить въ новое супружество, съ преданіемъ отвѣтчицы Евдокіи Некрасовой, семилѣтней церковной епитиміи и съ разрѣшеніемъ ей также новаго супружества по выполненіи епитиміи (Указъ Св. Синода отъ 5 марта 1910 года за № 3177; 2) крестьянъ деревни Тураевки, Льговскаго уѣзда, Григорія Емеліанова и Елисаветы Борисовой *Лебедевыхъ*, по прелюбодѣяннію супруги съ дозволеніемъ истцу Григорію Лебедеву вступить въ новое супружество, съ преданіемъ отвѣтчицы Елисаветы Лебедевой семилѣтней церковной епитиміи и съ разрѣшеніемъ ей такъ-же новаго супружества по выленіи епитиміи (Указъ Св. Синода отъ 3 марта 1910 года за № 3107); 3) студента Императорскаго Московскаго Университета, Владиміра Стефанова и Лидіи Владиславовой *Новосильцевыхъ*, по прелюбодѣяннію супруга, съ дозволеніемъ истцу Лидіи Новосильцевой вступить въ новое супружество, съ преданіемъ отвѣтчика Владиміра Новосильцева семилѣтней церковной епитиміи и съ разрѣшеніемъ ему также новаго супружества по выполненіи епитиміи (Указъ Св. Синода, отъ 9 марта 1910 года за № 3322); 4) Усманскихъ мѣшанъ Арсенія Андреева и Александры Дмитріевой *Снѣгиревыхъ*, по прелюбодѣяннію супруга, съ дозволеніемъ истцу Александрѣ Снѣгиревой вступить въ новое супружество, съ преданіемъ отвѣтчика Арсенія Снѣгирева семилѣтней церковной епитиміи и съ разрѣшеніемъ ему такъ-же, новаго супружества по выполненіи епитиміи (Указъ Св. Синода отъ 9 марта 1910 г. за № 3323).



Церковно-школьныя извѣстія.

По журнальному постановленію Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 26 февраля за № 1799,—

Назначенъ псаломщикъ Владимірской церкви города Бѣлгорода Николай *Черныхъ* учителемъ пѣнія въ мѣстной школѣ,—съ декабря 1908 года;

Допущенъ диаконъ села Непхаева, Бѣлгородскаго уѣзда Георгій *Каллистратовъ* къ исправленію обязанностей втораго учителя мѣстной школы.

Уволенъ заштатный священникъ села Песокъ, Бѣлгородскаго уѣзда Дмитрій *Антоновъ* отъ должности завѣдывающаго и законоучителя мѣстной церковно-приходской школы и на его мѣсто назначенъ вновь поступившій священникъ Владимір *Антоновъ*.

ОТКРЫТА воскресная женская школа при Успенско-Николаевской церковно-приходской школѣ города Бѣлгорода.

По журнальному постановленію Школьной Комиссіи Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 6 марта за № 1923,—

Назначены: бывшая 8 лѣтъ учительницей Анна *Степанова*—учительницей въ Кировскую школу, Тимскаго уѣзда; окончившая пятиклассную прогимназію Людмила *Альмова* и. обяз. учительницы въ Максимовскую двухклассную школу, Тимскаго уѣзда; окончившій курсъ Смородинской второклассной школы Петръ *Суригъ*—учителемъ Корневской школы, Фатежскаго уѣзда; Кирилль *Осокинъ*—учителемъ Дерновской школы, того-же уѣзда; унтеръ-офицеръ Никита *Повыткинъ*—учителемъ военного строя и гимнастики въ Чаплыгинскую и Донскую школы, Щигровскаго уѣзда; диаконъ села Лещинской Платы, Тимскаго уѣзда Тимошей *Русановъ*—вторымъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы до конца учебнаго года, а съ начала слѣдующаго учебнаго года самостоятельнымъ учителемъ той школы съ возложеніемъ на него обязанностей преподавать Законъ Божій подъ наблюденіемъ завѣдующаго.

Перемѣщены: учитель Хахелевской школы, Тимскаго уѣзда, Н. *Букрѣвъ* въ Черновецкую, а на его мѣсто учитель Кировской школы Д. *Даренскій*;—помощникъ учителя Рѣпинской школы, Корочанскаго уѣзда, Леонидъ *Покатиловъ* на ту-же должность въ Пѣщовскую школу того-же уѣзда;—учительницы церковно-приходскихъ школъ, Старооскольскаго уѣзда, Долгополянскій—З. *Акинина* и Жуковскій—Ал. *Попова*, одна на мѣсто другой, согласно прошеніямъ.

Утверждена въ должности учительницы Мошенской школы, Грайворонскаго уѣзда, учительница Колотиловской школы того-же уѣзда.

Отчислены: священникъ Левъ *Курдюмовъ* отъ исполненія учительскихъ обязанностей по Асотской школѣ, Дмитріевского уѣзда и назначенъ на его мѣсто учителемъ, имѣющій званіе учителя начальнаго училища, мѣщанинъ Василій *Носковъ*;—диаконъ села Вязоваго, Старооскольскаго уѣзда, *Бурюмистровъ* отъ исполненія учительскихъ обязанностей мѣстной церковно-приходской школы а назначенъ на его мѣсто окончившій курсъ духовной семинар. *Нестеровъ*.

Уволены: учительница Максимовской двухклассной школы, Тимскаго уѣзда, Е. *Эсмонтъ*, согласно прошенію;—учитель Черновецкой школы того-же уѣзда, И. *Губаревъ* за нерадивое и неисправное исполненіе учительскихъ обязанностей;—учитель Дерловской школы, Фатежскаго уѣзда, Левъ *Орловъ* и учительница Корневской школы Екатерина *Амелина*, согласно ихъ прошенію;—учитель Жиломолянскій школы, Корочанскаго уѣзда, Хр. *Катунинъ* за перемѣщеніемъ его въ Прилѣпинскую школу, Тимскаго уѣзда и на его мѣсто назначена учительницей жена мѣстнаго священника Е. *Плетенева*.

По журнальному постановленію Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 6 марта 1910 года за № 1987,—

Назначены: завѣдующимъ и законоучителемъ Смородинской второклассной школы Фатежскаго уѣзда, мѣстный священникъ Іосифъ *Дмитріевскій*; попечи-

телемъ Суволоченской церковно-приходской школы, Тимскаго уѣзда, дворянинъ Владиміръ Львовичъ *Анненковъ*, учитель Засемской церковно-приходской школы Тимскаго уѣзда Леонидъ *Никитинъ*, учителемъ второго класса образцовой школы при Курской духовной семинаріи, 6 марта; диаконъ села Богдановки, Новооскольскаго уѣзда *С. Андріевскій* учителемъ мѣстной школы съ начала слѣдующаго учебнаго года съ освобожденіемъ его отъ вычета $\frac{1}{3}$ части кружечныхъ доходовъ.

По журнальному постановленію Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 10 марта 1910 года за № 2037,—

Выражена благодарность попечительницѣ Горковской школы грамоты Рыльскаго уѣзда, дворянкѣ Софьѣ Алексѣевнѣ *Аксеновой* за безмездно отведенное ею помѣщеніе для школы и за оказаніе помощи школѣ письменными принадлежностями и учебными пособиями.

Назначенъ унтеръ-офицеръ Петръ *Лазарченко* учителемъ гимнастики и военного строя Ломакинской церковно-приходской школы, Рыльскаго уѣзда.

Утвержденъ священникъ, состоящій на иподіаконской вакансіи, Курскаго Каѳедральнаго собора Николай *Кулиничъ* законоучителемъ Курской ремесленной школы,—10 марта.

Разрѣшено исполнять обязанности законоучительницы въ Журавлинской школѣ Курскаго уѣзда, учительницѣ той-же школы Лидіи *Колмаковой* подъ наблюденіемъ приходскаго священника села Черницына, Курскаго уѣзда Павла *Ефременко*,—10 марта.

Перемѣщены для пользы службы учитель Ходяковской церковно-приходской школы Рыльскаго уѣзда, Вячеславъ *Курдюмовъ* помощникомъ учителя въ Пушкарскую мужскую церковно-приходскую школу, а помощникъ учителя послѣдней Георгій *Соколенко*, учителемъ Ходяковской школы.

ОТКРЫТА воскресная школа для взрослыхъ при Покровской двухклассной школѣ города Рыльска.

Журнальнымъ постановленіемъ Правленія Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Курской епархіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 10 марта сего 1910 года за № 2076, **назначено** учительницѣ церковно-приходской школы города Рыльска Аннѣ *Каменевой* въ безвозвратное пособіе 25 рублей на леченіе.



ЖУРНАЛЫ

Собранія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 17 и 21 февраля 1910 года.

№ 6.

Курскій Епархіальный Училищный Совѣтъ слушали: переданное Его Высокопреосвященствомъ письмо Преосвященнаго Іоанніа, Епископа Бѣлгородскаго, отъ 29 сентября 1909 г.

за № 4322 слѣдующаго содержания: „Во время обзорѣнія церквей г. Тима и Тимскаго уѣзда мною были посѣщены церковно-приходскія школы. 7 сентября мною были посѣщены классныя занятія трехъ отдѣленій Екатеринбургской женской второклассной школы. Учебное дѣло ведется въ ней хорошо. Лучшими школами могутъ быть признаны: при соборной и Введенской церквахъ гор. Тима, въ селѣ Дежевкѣ и селѣ Пузачахъ. Въ удовлетворительномъ состояніи найдены школы села Рѣпецкихъ Бутырокъ, села Куськина и слободы Мантуровой. Слабая постановка учебнаго дѣла отмѣчена въ школѣ села Останина. Примѣрною церковно-школьною дѣятельностью выдается священникъ села Дежевки Теодоръ Пузановъ. Умѣло управляетъ школьнымъ хоромъ священникъ села Пузачей Василій Евдокимовъ. Заслушиваетъ вниманія церковно-школьная дѣятельность священника соборной церкви города Тима Владиміра Спасскаго. При посѣщеніи школъ меня сопровождали: Епархіальный наблюдатель, протоіерей Іоаннъ Каплинскій и уѣздный наблюдатель, священникъ Никита Амфитеатровъ, ревностно относящійся къ исполненію своей обязанности. Все вышеизложенное честь имѣю почтительнѣйше представить вниманію Вашего Высокопреосвященства“.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и руководству сдѣланныя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, замѣчанія о постановкѣ и веденіи школьнаго дѣла въ церковныхъ школахъ Тимскаго уѣзда; предложить отдѣленію и уѣздному наблюдателю обратить вниманіе на неудовлетворительную постановку учебнаго дѣла въ Останинской церковно-приходской школѣ. На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 февраля 1910 г. за № 1799 послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 7.

Статья первая.

Слушали: Предложеніе предѣдателя Епархіальнаго Совѣта, священника Василя Иванова слѣдующаго содержания: „Какъ извѣстно, въ нашей епархіи недавно открыта Епархіальная типографія. Кромѣ спеціальнаго своего назначенія—печатать Епархіальный органъ, Епархіальная типографія въ состояніи исполнять всякія типографскія работы и имѣть возможность готовить всѣ письменныя принадлежности и отпускать ихъ по цѣнамъ сравнительно болѣе дешевымъ, чѣмъ въ спеціальныхъ магазинахъ. Не говоря о цѣнахъ на бумагу и другія виды школьныхъ письменныхъ принадлежностей въ уѣздныхъ городахъ, Епархіальная типографія можетъ исполнять заказы для церковныхъ

школъ значительно дешевле установившихся цѣны даже въ магазинахъ г. Курска. Поэтому, въ видахъ матеріальной выгоды для церковныхъ школъ, а равно для поддержки и развитія дѣятельности Епархіальной типографіи предлагаю обсудить: не найдетъ ли Училищный Совѣтъ возможнымъ привлечь уѣздныя Отдѣленія дѣлать заказы на типографскія работы и все виды письменныхъ принадлежностей въ своей Епархіальной типографіи, а не въ частныхъ учрежденіяхъ этого рода и лавкахъ". При обсужденіи вполнѣ выяснилась большая потребность церковныхъ школъ епархіи во всякаго рода письменныхъ принадлежностяхъ и въ спеціально типографскихъ заказахъ. Извѣстно, что уѣздныя Отдѣленія много переплачиваютъ типографіямъ уѣздныхъ городовъ при заказахъ классныхъ журналовъ для школъ, всевозможныхъ бланковъ, свидѣтельствъ и т. п., несомнѣнно также, что и тетради для учениковъ, чернила, бумага и прочее будетъ стоить дешевле, если Отдѣленія оптомъ получаютъ все это изъ Епархіальной типографіи. Во всякомъ случаѣ Отдѣленія и школы не будутъ въ убыткѣ, заказывая все необходимое Епархіальной типографіи, а дѣло самой типографіи очень окрѣпнетъ и упрочится.

Постановили: Войти въ сношеніе съ лицами завѣдующими Епархіальной типографіей, не желаютъ-ли они взять на себя дѣло поставки для церковныхъ школъ епархіи всякихъ типографскихъ работъ и письменныхъ принадлежностей. Рекомендовать всеѣмъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ все заказы на типографскія работы дѣлать въ Епархіальной типографіи. Кромѣ того, если на мѣстѣ возможно избѣгать, то и все письменныя принадлежности закупать въ Епархіальной типографіи, предъ началомъ ученія въ школахъ, освѣдомивъ ее о родахъ и видахъ таковыхъ принадлежностей, а также и о требуемомъ годовомъ количествѣ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 марта за № 1987, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Такъ какъ проектируемый Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ способъ снабженія церковныхъ школъ и Отдѣленій Совѣта потребными печатными бланками, классными журналами, тетрадями и прочими письменными принадлежностями безусловно для епархіи выгоденъ, то теперь же влѣбнуть въ обязанность учителямъ и наблюдателямъ (завѣдующимъ) церковныхъ школъ и Отдѣленіямъ Совѣта пріобрѣтатъ все эти матеріалы исключительно изъ Епархіальной типографіи. Требованіе это распространить и на духовную семинарію, епархіальныя женскія и духовныя училища. О распоряженіи этомъ Епархіальный Училищный Совѣтъ не замедлитъ сообщить кому слѣдуетъ къ исполненію, съ указа-

ніемъ способа болѣе быстрого и удобнаго полученія отъ Епархіальной типографіи нужныхъ печатныхъ бланковъ и письменныхъ принадлежностей“.

Статья вторая.

Слушали: Словесный докладъ предсѣдателя Совѣта слѣдующаго содержания: „13 іюня минувшаго года, какъ извѣстно, исполнилось 25 лѣтъ существованія церковно-приходскихъ школъ со дня ихъ возстановленія. Такой историческій моментъ имѣетъ очень важное значеніе въ жизни учреждений, а потому долженъ быть ознаменованъ какимъ либо общепольнымъ дѣломъ, могущимъ оказать свое вліяніе на дальнѣйшее процвѣтаніе и развитіе церковно-школьнаго просвѣщенія народа. Думаю, что такимъ полезнымъ дѣломъ могло бы быть учрежденіе въ епархіи „Юбилейной церковно-школьной библиотеки“, книгами которой учителя и учительницы церковныхъ школъ пополняли бы свое недостаточное умственное образованіе, а все вообще дѣятели религіознаго просвѣщенія народа черпали бы отсюда матеріалъ для своей дѣятельности. Всеѣмъ намъ извѣстно, что контингентъ учащихся лицъ церковныхъ школъ въ большинствѣ своемъ не можетъ похвалиться широтой своего образованія и весьма нуждается въ самостоятельномъ пополненіи его. Оставлять безъ удовлетворенія такіе запросы ума для Училищнаго Совѣта я считаю неудобнымъ и даже вреднымъ для самаго церковно-школьнаго дѣла, такъ какъ несомнѣнно, чѣмъ выше по образованію своему будутъ стоять учащіе, тѣмъ лучшей постановки учебнаго дѣла можно ожидать отъ нихъ. Сами же учащіе при своихъ скудныхъ средствахъ не могутъ восполнять всеѣхъ пробѣловъ своего образованія. Поэтому Училищный Совѣтъ долженъ поставить своею задачею придти имъ на помощь въ этомъ дѣлѣ, основавъ достаточную по содержанию общую для всей епархіи церковно-школьную библиотеку. Позволяю себѣ высказать свои соображенія по вопросу объ осуществленіи этого важнаго, богатаго своими благими послѣдствіями дѣла. Въ основу этой библиотеки должна лечь существующая при Совѣтѣ, такъ называемая, „Курсовая библиотека“, въ составѣ которой, помимо учебниковъ и руководствъ для веденія учебнаго дѣла на педагогическихъ курсахъ, существуетъ болѣе сотни названій книгъ общаго содержанія, религіозныхъ, философскихъ и литературныхъ. Если Училищный Совѣтъ согласится ежегодно употреблять изъ своихъ мѣстныхъ средствъ, хотя бы 100 р., на выписку періодическихъ изданій и ежегодное пріобрѣтеніе книгъ, то и тогда въ 3—5 лѣтъ можетъ составиться порядочная по своему содержанію библиотека. Кромѣ того, въ виду для

всѣхъ очевидной полезности этого дѣла, я не теряю надежды, что оно встрѣтитъ поддержку и со стороны общества. Для этого необходимо обратиться съ просьбой о поддержкѣ прежде всего къ Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ высылкой въ бібліотеку своихъ изданій, въ редакціи духовныхъ и другихъ журналовъ, а также къ сознанию частныхъ лицъ, среди которыхъ можно найти сочувствіе этому дѣлу и помощь. Такимъ образомъ въ теченіе сравнительно небольшого промежутка времени можетъ составиться порядочная по содержанию бібліотека, книгами которой будутъ пользоваться всѣ учащіе церковныхъ школъ и священнослужители въ дѣлѣ веденія ими внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, воскресныхъ школъ и чтеній. При обсужденіи этого предложенія члены Совѣта высказались прежде всего о необходимости такого полезнаго учрежденія, указавъ, при этомъ, что для пополненія бібліотеки книгами необходимо привлечь и уѣздныя Отдѣленія ежегоднымъ взносомъ на этотъ предметъ хотя бы 10 р. изъ мѣстныхъ средствъ.

Постановили: Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о дозволеніи Епархіальному Совѣту открыть бібліотеку для учащихся церковныхъ школъ епархіи съ присвоеніемъ ей наименованія „Юбилейная церковно-школьная бібліотека“ и съ ежегоднымъ отпускомъ на пополненіе и содержаніе ея по 100 рублей изъ мѣстныхъ средствъ Совѣта и по 10 рублей изъ таковыхъ же средствъ всѣхъ уѣздныхъ Отдѣленій. Благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить Епархіальному Совѣту возбудить предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ соотвѣтствующее ходатайство о пособіи деньгами или книгами для пополненія бібліотеки, а также въ редакціи духовныхъ и другихъ, соотвѣтствующихъ по своему направленію цѣлямъ учрежденія журналовъ о бесплатной высылкѣ въ бібліотеку своихъ изданій. Поручить отцу Епархіальному наблюдателю привести въ извѣстность наличность книгъ „Курсовой бібліотеки“ и составить каталогъ ея.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 марта за № 1987 послѣдовала такая: „*Утверждается*“. „*Дѣло это признаю весьма важнымъ и надѣюсь, что духовенство епархіи и вся паства Курская отнесутся къ нему съ полнымъ сочувствіемъ*“.

ЖУРНАЛЫ

XXV Епархіальнаго Съѣзда духовенства Курской епархіи.

№ 1.

1910 года января 12 дня. Прибывшіе въ Курскъ депутаты отъ епархіальнаго духовенства и церковные старосты въ количествѣ 110 священниковъ и церковныхъ старостъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, по совершеніи молебнаго пѣнія подѣ предѣлательствомъ старѣйшаго депутата, священника Сергія Знаменскаго, приступили къ избранію закрытой баллотировкой предѣдателя съѣзда, большинствомъ избирательныхъ шаровъ избрали въ эту должность священника села Александровки, Рыльского уѣзда, Василя Каллистратова. О чемъ и составили сей журналъ. Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 января с. г. за № 1219, послѣдовала такая: „*Смотрно*“.

№ 2.

1910 года января 12 дня. Съѣздъ духовенства, въ составѣ предѣдателя Василя Каллистратова и депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Курской епархіи единогласно избрали дѣлопроизводителями съѣзда священниковъ Дмитрія Богословскаго и Θεодора Косминскаго. Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 13 января 1910 года за № 297, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 3.

1910 года января 12 дня. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, по освященіи Епархіальной типографіи, исполненные чувствъ глубокой благодарности къ своему Архипастырю, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Питириму, благодаря мудрымъ отеческимъ заботамъ котораго—типографія, это прекрасное учрежденіе, вступило въ жизнь, единогласно постановили отъ лица всего Съѣзда благодарить многопечительнаго владыку за его неустанныя заботы и нуждахъ епархіи. О чемъ и составленъ журналъ. Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 февраля за № 1261, послѣдовала такая: „*Смотрно*“.

№ 4.

1910 года января 12 дня. Уполномоченные Курской епархіи священнослужители и церковные старосты, прибывъ въ собраніе съѣзда, обсудили поставленный предѣдателямъ къ обсужденію первый вопросъ изъ общаго списка вопросовъ, препровожденныхъ въ Епархіальный Съѣздъ изъ Курской Духовной Консисторіи, а именно: распределеніе жалованья между бѣднѣйшими причтами епархіи за 1909 годъ и составленіе разряднаго списка причтовъ по степени нужды ихъ въ обезпеченіи казеннымъ жалованьемъ.

При этомъ предѣдателямъ предлагается: руководствоваться ли принятымъ на прошломъ съѣздѣ методомъ въ опредѣленіи бѣднѣйшихъ приходоу, или кто укажетъ новый способъ болѣе къ тому совершенный.

Прошлаго съѣзда способъ: выработать среднюю норму для опредѣленія доходовъ причта по количеству при-



хожанъ, земли и обезпеченности отъ церковныхъ или общественныхъ помѣщеній и потомъ приложивъ эту норму къ указаннымъ комиссіями приходамъ и принявъ единицу обезпеченія долю псаломщика, составилъ списокъ приходовъ. Нормою для опредѣленія доходности прихода по количеству душъ было принято 30 копѣекъ съ каждаго прихожанина. Арендную оцѣнку земли десятина принята за 5 рублей; оцѣнка помѣщеній была принята: священника домъ—60 руб.; діакона 40 и псаломщика 20 руб.

При обсужденіи депутатами выяснилось, что способъ опредѣленія бѣднѣйшихъ приходовъ, принятый прошлагоднимъ съѣздомъ, хотя и не совершенный, въ общемъ принять къ руководству, сдѣлавъ къ нему слѣдующія поправки:

- 1) оцѣнку земли въ 5 рублей за десятину признать низкою;
- 2) приходы съ сектантскимъ населеніемъ признать подлежащими по обезпеченію жалованьемъ на первую очередь.
- 3) причтовые дома не считать обезпеченіемъ.
- 4) опредѣленные 30 копѣекъ съ прихожанина нельзя признать относительно городскихъ приходовъ;
- 5) городскіе причты, какъ поставленные въ лучшія условія жизни, поставить подлежащими къ полученію жалованья послѣ сельскихъ причтовъ.

Принимая во вниманіе высказанныя мнѣнія, предсѣдатель ставитъ къ обсужденію слѣдующіе вопросы:

- 1) поуѣздныя комиссіи сколько должны представить приходовъ по уѣзду на очередь по обезпеченію жалованьемъ одинъ или два.

Рѣшили единогласно чтобы пятнадцать поуѣздныхъ комиссій представили отъ каждаго уѣзда по два прихода.

- 2) Относительно городскихъ приходовъ. Оставить ли ихъ безъ разсмотрѣнія или ставить въ очередь къ полученію жалованья наравнѣ съ сельскими.

Послѣ открытой баллотировки 81 противъ—24 рѣшили: сначала представить къ обезпеченію только сельскіе приходы.

Послѣ баллотировки протоіереемъ Васютинымъ заявленъ протестъ противъ такого рѣшенія.

- 3) Опредѣленные 30 копѣекъ съ прихожанина оставить-ли по отношенію ко всѣмъ приходамъ одинаковымъ. Единогласно рѣшили: оставить 30 к. для всѣхъ съ прихожанина.

- 4) Оцѣнку домовъ: священника—60 руб., діакона 40 р. и псаломщика—20 руб. оставить-ли въ этомъ видѣ, или принимая во вниманіе оцѣнку земли, при которой будетъ не сообразностью означенная оцѣнка причтовыхъ помѣщеній, принять оцѣнку причтовыхъ помѣщеній: священнику: 30 руб., діакону—20 и псаломщику—10 руб.

- 5) Оцѣнку земли въ 5 рублей оставить-ли или для усадебной и сѣнокосной земли установить 10 рублей, а для полевой оставить 5 рублей.

Открытой баллотировкой 70 противъ 35 и приняли новую оцѣнку.

- 6) % съ капиталовъ принять-ли въ существующей цифрѣ и присоединить-ли ихъ къ общей суммѣ доходности причта. Признали:

Послѣ принятыхъ означенныхъ постановленій было образовано 15 поуѣздныхъ комиссій, коимъ предоставлено право самимъ выбрать себѣ предсѣдателей. Имъ розданы были всѣ матеріалы и списки, составленные на благотворительныхъ собраніяхъ, поручивъ руководствоваться выработанными съѣздомъ основаніями. Указать по 2 прихода бѣднѣйшихъ по уѣзду.

По вопросу о составленіи разряднаго списка приходовъ по степени нужды ихъ открытымъ считать, прежде чѣмъ не будетъ взята въ Курской Духовной Консисторіи справка о томъ: какъ понимать составленіе этихъ списковъ, для чего уполномочили священника Димитрія Богословскаго пойти въ Курскую Духовную Консисторію и по выслушаніи его и обсужденіи выслушаннаго. Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 января 1910 года за № 1220, послѣдовала такая: „Согласенъ“.

№ 5.

1910 года января 13 дня, Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Курской епархіи заслушалъ переданный отъ Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства вопросъ объ изысканіи средствъ на обезпеченіе уѣздныхъ миссіонеровъ и выработкѣ правилъ дѣятельности указанныхъ миссіонеровъ. По обсужденіи вопроса, Съѣздъ выразилъ горячее желаніе успѣха миссіонерскому дѣлу въ епархіи и готовность оказать ему возможную, всяческую поддержку, но принимая во вниманіе, что депутаты не уполномочены на рѣшеніе вопросовъ миссіонерскаго дѣла, требующаго матеріальной поддержки, постановили: всепокорнѣе просить Его Высокопреосвященство вопросы: объ изысканіи средствъ на обезпеченіе уѣздныхъ миссіонеровъ и вопросъ о выработкѣ правилъ ихъ дѣятельности передать на обсужденіе благотворительныхъ собраній, постановленія которыхъ имѣя въ виду будущій Епархіальный съѣздъ и обсудить поставленные вопросы. При чемъ желательно, 1) чтобы постановленія благотворительныхъ собраній предварительно обсужденія ихъ Епархіальнымъ съѣздомъ, были разсмотрѣны Совѣтомъ Братства; 2) проектъ правилъ для дѣятельности уѣздныхъ миссіонеровъ и др. матеріалы, подлежащіе обсужденію благотворительныхъ собраній, по напечатаніи ихъ были разсланы для освѣдомленія духовенству епархіи и церковныхъ старостъ. Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 января 1910 года за № 1221, послѣдовала такая: „Согласенъ“.

№ 6.

1910 года, января 13 дня. Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 13 января за № 316, Епархіальнымъ съѣздомъ заслушана была докладная записка и. д. церковныхъ старостъ о готовности ихъ для поддержки Епархіальной типографіи внести отъ каждой церкви по пяти рублей авансомъ съ тѣмъ, чтобы деньги эти типографія вполнѣ отработала высылкой церквамъ епархіи брошюръ о жизни св. Іоасафа и др., какія благословитъ Владыка.

Послѣ обмѣна мнѣній по поводу доклада Съѣздъ единогласно постановилъ: принять докладъ полностью, вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить желающимъ церковнымъ старостамъ внести и болѣе 5 рублей на это доброе дѣло, если позволятъ средства церкви.

При этомъ церковный староста Путивльскаго уѣзда С. А. Игнатенко и Старо-Оскольского уѣзда Г. К. Ивановъ высказали готовность: первый изъ личныхъ средствъ уплатить сумму за всѣ церкви благочинія а Г. К. Ивановъ за свою церковь.

Съѣздъ единодушно благодарилъ этихъ церковныхъ старостъ за такое благожелательное отношеніе къ нуждамъ епархіи религіозно-нравственнымъ и матеріальнымъ начавшей работать, на пользу церкви и епархіи, типографіи. Подлинный за подлежащими подписями всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ съѣзда.

На подлинномъ 28 января 1910 года за № 1260, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства,

такая: „Утверждается Духовно благодарю всѣхъ столь единодушно выразившихъ свое сочувствіе новому и юному учрежденію—епархіальной типографіи. Консисторія распорядится о немедленномъ предѣленіи денегъ отъ церквей непосредственно въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

№ 7.

1910 года, 13 января. По открытіи собранія, депутаты Епархіальнаго Съѣзда заслушали доклады уѣздныхъ комиссій о бѣднѣйшихъ сельскихъ приходахъ по выработанной Съѣздомъ нормѣ. При чтеніи открылось, что не всѣ въ комиссіи руководились нормой, установленной Съѣздомъ, а многіе принимали другія основанія для опредѣленія бѣдности выставленныхъ приходовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ они не приложили норму ко всѣмъ приходамъ, а выставили приходы по своему усмотрѣнію. Почему единогласнаго рѣшенія вопроса не могло состояться. Три, напр., уѣзда Грайворонскій, Льговскій и Старо-Оскольскій въ число наибѣднѣйшихъ приходовъ выставили приходы съ высшей единицей доходности, тогда какъ наименѣе обезпеченные по выработанной нормѣ, остались комиссіей не указанными въ первую очередь. Въ виду сего обнаружилось, что вопросъ о распределеніи жалованья между бѣднѣйшими приходами не можетъ быть рѣшенъ окончательно. Въ виду возникшихъ недоумѣній, нужно-ли составлять списокъ приходовъ всей епархіи или только бѣднѣйшихъ, подлежащихъ немедленному удовлетворенію жалованьемъ изъ 6000 рублей, былъ командированъ дѣлопроизводитель отецъ Димитрій Богословскій въ Курскую Духовную Консисторію взять указъ въ Консисторіи по этому вопросу и прочесть его полностью собранію уполномоченныхъ епархіи. Когда же указъ былъ прочитанъ, то всѣ пришли къ единодушному соглашенію, что необходимо составить списокъ всѣхъ приходовъ епархіи городскихъ и сельскихъ съ раздѣленіемъ ихъ на три разряда по степени обезпеченности ихъ.

Подлинный за подлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 января 1910 года за № 1222, послѣдовала такая: „*Читалъ*“

Особое мнѣніе нижеподписавшихся депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда.

Въ засѣданіи Епархіальнаго съѣзда 13 января сего года были заслушаны заключенія уѣздныхъ комиссій, которымъ было поручено выдѣлить по два въ уѣздѣ самыхъ бѣднѣйшихъ прихода. Нѣкоторыя комиссіи, какъ Грайворонская и Льговская, представили митивированныя заключенія о бѣдности приходовъ, руководствуясь лишь отчасти преподанными Съѣздомъ въ засѣданіи 12 января указаніями и чисто *арифметическими* нормами, но принимали также въ соображеніе хорошо извѣстныя членамъ комиссій мѣстныя особенности отдѣльныхъ приходовъ и изъ бѣднѣйшихъ по нормамъ представили Съѣзду не тѣ приходы, бѣдность которыхъ опредѣляется условными цифрами, а тѣ, кои по совѣсти и по истинному положенію вещей слѣдуетъ поставить на первое мѣсто. При обужденіи представленія Грайворонской комиссіи предсѣдатель съѣзда признавая, что комиссія отступила отъ точныхъ указаній Съѣзда предложилъ комиссіи списокъ пересоставить. Послѣ заявленія предсѣдателя комиссіи, что комиссія отказывается это сдѣлать въ виду того, что измѣнить своему убѣжденію ради мертвыхъ цифръ она не можетъ, предсѣдатель съѣзда предложилъ передать работу дѣлопроизводителямъ. Многіе члены съѣзда, признавая это неправильнымъ, просить поставить вопросъ оправильности дѣйствій Грайворонской комиссіи на баллотировку,

въ чемъ предсѣдатель Съѣзда отказалъ. Послѣ многихъ настояній были поставлены два вопроса: одинъ о передачѣ работы дѣлопроизводителямъ, другой о возвращеніи его въ Грайворонскую комиссію, причемъ оба предложенія были баллотировкой отвергнуты. Такимъ образомъ, по нашему глубокому убѣжденію Съѣздъ дважды косвенно призналъ правильнымъ постановленіе Грайворонской комиссіи, но въ журналъ этотъ вопросъ записанъ иначе, т. к. предсѣдатель съѣзда сказалъ, что вопросъ оставленъ открытымъ и дальнѣйшихъ баллотировокъ не допустилъ, не смотря на многочисленныя просьбы. Такой порядокъ вещей, мы, нижеподписавшіеся считаемъ неправильнымъ, такъ какъ не находимъ возможнымъ опредѣлить степень нужды прихода исключительно по принятымъ мертвымъ нормамъ, ибо прежде всего нормы составлены явно неправильно, доходность земли принята попомѣрно низкая и неравномѣрная, доходы-же съ капиталовъ учитываются полнымъ рублемъ. Это создаетъ незаслуженное преимущество однихъ передъ другими. Это положеніе особенно ясно выразилось въ представленіи Курской комиссіи вопреки очевидности не поставившей на первую очередь Ноздрачевскаго прихода, обезпеченнаго капиталомъ, а не землей. Кромѣ того мы не считаемъ возможнымъ лишить комиссіи права руководствоваться своимъ знаніемъ мѣстныхъ условий, а главное своимъ убѣжденіемъ и совѣстью, которые должны бы стоять въ глазахъ Съѣзда выше нормъ, самимъ Съѣздомъ признанныхъ далеко несовершенными.

Церковный староста князь Николай Касаткинъ-Ростовскій, церковный староста Череповъ, церковный староста В. Анненковъ и Стебаковъ, слободы Борисовки, Троицкой церкви священникъ Павелъ Чефрановъ. Все относящееся и выраженное по новому докладу Грайворонской комиссіи подписываю священникъ Капитонъ Ершовъ, священникъ Алексѣй Колосовскій, церковный староста В. Будянскій, церковный староста, Прокофій Алейниковъ за себя и за церковнаго старосту Ивана Толмачева, Косма Банниковъ, церковный староста Сергѣй Марьенковъ, Косма Давовъ, священникъ Леонидъ Раздольскій, священникъ Владиміръ Тимоновъ, церковный староста Михаилъ Назаровъ, священникъ П. Никитинъ, священникъ П. Васильевъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 января за № 1251, послѣдовала такая: „*Читалъ; приобщить къ журналу*“.

Особое мнѣніе церковныхъ старостъ.

Въ засѣданіи 13 сего января Курскій Епархіальный Съѣздъ между прочимъ постановилъ: поручить уѣзднымъ комиссіямъ выработать разрядные списки приходовъ по даннымъ, имѣющимся въ мѣстныхъ благочиніяхъ. Мы убѣждены, что такіе разрядные списки, хотя и вновь выработанные, не будутъ выражать дѣйствительно точныхъ цифръ количества мужскихъ душъ въ приходахъ, такъ какъ цифры эти, за рѣдкими исключеніями далеко расходятся съ истиной. А потому полагали бы съ выработкой разрядныхъ списковъ не торопиться и, отложивъ это дѣло хотя на одинъ мѣсяць, поручить отцамъ благочиннымъ или провѣрить число мужскихъ душъ на мѣстахъ, или, что гораздо проще, потребовать отъ волостныхъ правленій свѣдѣнія за каждое отдѣльное селеніе, деревню и проч., о числѣ душъ, состоявшихъ на 1 января сего года. Такіе свѣдѣнія гораздо болѣе будутъ приближаться къ истинѣ и, при назначеніи пособій причтамъ, не бу-

детъ возникать какихъ-либо недоразумѣній, такъ какъ пособія получаютъ дѣйствительно нуждающіеся причты; при чемъ, чтобы не считали въ приходахъ такихъ прихожанъ, которые хотя и числятся въ обществахъ, но въ нихъ не живутъ 5 и болѣе лѣтъ въ такихъ свѣдѣніяхъ должны быть сдѣланы надлежащія отмѣтки волостными правлениями.

Подлинное подписали церковные старосты:

Полковникъ **В. Ясинскій**, коллежскій совѣтникъ **Н. Череповъ**, **С. Грашенко**, **Георгій Климентьевъ Ивановъ**, **Михаилъ Баклановъ**, **Яковъ Алиповъ**, **Стефанъ Дядининъ**, **И. Стебановъ**, **Б. Анненковъ**, **Прокофій Алейниковъ**, **Иванъ Михайловъ Сибилевъ**, **Сергій Марвенновъ**, **Косма Давовъ**, **Михаилъ Назаровъ**, священники: **Димитрій Сергѣевъ**, **П. Васильевъ**, **П. Никитинъ**.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *Читалъ; приобщить къ журналу*.

Заявленіе

депутата отъ духовенства 5-го Рыльского благочинническаго округа, священника **Владимира Тимонова**.

Съ постановленіемъ Съѣзда отъ 13 числа сего января мѣсяца, о принятіи трехрублевой оцѣнки каждой приходской души мужскаго пола въ церквахъ уѣздныхъ городовъ, при составленіи разряднаго списка причтовъ епархіи, по степени ихъ матеріальной обеспеченности, я, по долгу совѣсти, согласиться не могу, какъ совершенно неосновательнымъ.

Неосновательность сего постановленія прекрасно выяснена въ особомъ мнѣніи священника города Курска отца **Владимира Одинцова**, съ каковымъ мнѣніемъ я полностью согласенъ; но помимо соображеній, изложенныхъ не могу не указать и на слѣдующую несправедливость, допущенную Съѣздомъ при постановкѣ указанного опредѣленія: мнѣ извѣстно, да это извѣстно было и всѣмъ депутатамъ Съѣзда, что въ приходахъ многихъ городскихъ церквей (по городу Рыльску почти всѣхъ церквей) значатся прихожанами, помимо городскихъ обывателей, и жители деревень, иногда очень удаленныхъ отъ города на 7-12 верстъ), и поэтому не приносящихъ никакого дохода причтамъ этихъ церквей, но однако по означенному постановленію Съѣзда принятыхъ при исчисленіи доходности причтовъ по трехрублевой оцѣнкѣ, совершенно невыясненнымъ осталось, почему деревенскій житель, причисленный къ той или иной сельской церкви, дастъ дохода своему причту 30 коп. въ годъ, а когда этотъ же селянинъ причисленъ къ городской церкви, онъ дастъ уже 3 рубля.

И это, по существу своему несправедливое и совершенно неосновательное постановленіе Съѣзда, при своемъ практическомъ примѣненіи къ дѣлу составленія разрядныхъ списковъ епархіи, привело къ чисто фантастическимъ выводамъ; вотъ яркая иллюстрація этого моего утвержденія: приходъ Николаевской города Рыльска церкви, самый бѣднѣйшій изъ всѣхъ рыльскихъ приходовъ, поставленъ въ означенномъ списокѣ, въ отношеніи доходности своего причта, выше даже соборнаго и прихода Покровской церкви, что явно несправедливо, если не сказать болѣе. 1910 года января 15 дня.

Подлинное подписалъ священникъ **Владимиръ Тимоновъ**.

На подлинномъ резолюція Его-Высокопреосвященства отъ 28-го января 1910 года за № 1248, послѣдовала такая: „*Читалъ; приобщить къ журналу*“.

№ 8.

1910 года, 13 января. Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Курской епархіи имѣлъ сужденіе о порядкѣ составленія списковъ сельскихъ и городскихъ приходовъ всей епархіи съ подраздѣленіемъ ихъ на три разряда по степени ихъ обезпеченія.

Выработанную норму для сельскихъ приходовъ Съѣздъ оставилъ въ силѣ и приступилъ къ обмѣну мнѣній по вопросу о выработкѣ нормы для городскихъ приходовъ. При обмѣнѣ мнѣній выяснилось, что условія жизни городскихъ причтовъ несравненно лучше сельскихъ, что доходность ихъ отъ приходовъ гораздо выше, что болѣшимъ подспорьемъ служатъ многочисленные платныя должности.

Принимая это во вниманіе, Съѣздъ постановилъ: норму для городскихъ приходовъ повысить. Явился вопросъ: подводить ли подъ одну норму все города или выдѣлить губернской городъ въ болѣе высшую. Послѣ обмѣна мнѣній по сему, принято: губернской городъ выдѣлить особо, уѣздные города въ другой отдѣлъ, а пригороднія слободы и заштатные города въ особую категорію. Для каждой категоріи установить особую норму.

Возникъ вопросъ: какія основанія принять для нормы доходности губернскаго города.

При обсужденіи его, многими депутатами указано: что норму для губернскаго города повысить надо въ виду того, что число жителей въ губернскомъ городѣ поставлено гораздо ниже дѣйствительности, напр. въ г. Курскѣ по справочной тетради 8,000 жителей, въ г. Бѣлгородѣ 3241, что конечно чуть ли не въ пять разъ уменьшаетъ численность населенія противъ дѣйствительности.

Въ объясненіе такого ненормальнаго явленія, отецъ **Владимиръ Одинцовъ** высказалъ, что это цифры коренныхъ жителей, а квартиранты и служащіе не принимаются во вниманіе. На это священникомъ **Бѣликовымъ** было возражено, что доходъ даютъ не только домохозяева, но и другіе жители.

Для подтвержденія мнѣнія отца **Бѣликова**, отецъ **Іоаннъ Рябухинъ** высказалъ что во Флоровской церкви 300 прихожанъ, а говѣющихъ до 1½ тысячи въ недѣлю и добавилъ, что хотя 300 прихожанъ, а доходность 2100 рублей, такъ что, говорилъ онъ, доходность съ каждаго коренного прихожанина составляетъ семь рублей. На это возражено отцомъ **Буцинскимъ**, что это можетъ быть только въ Флоровской церкви, а въ другихъ церквахъ доходность гораздо ниже, какъ напр. въ Успенской, Преображенской. Но отецъ **Іоаннъ Рябухинъ** не соглашаяся съ этимъ, сказалъ, что бываетъ такъ: городской прихожанинъ иной даетъ три рубля, а иной тридцать.

Послѣ того, какъ мнѣнія всѣхъ желающихъ высказаться по этому вопросу были выслушаны, отцомъ председателемъ былъ поставленъ вопросъ на рѣшеніе: какую цифру доходности принять нормою для губернскаго городского прихожанина. Такъ какъ были указаны цифры: одинъ рубль, три, пять и семь рублей, то эти цифры всѣ были и пробаллотированы, начиная съ низшей и оказалась принятой цифра: семь рублей, а остальные отвергнутыми. По этой нормѣ и рѣшено выставить доходность въ семь рублей съ прихожанина. Послѣ голосованія и принятія этой нормы послѣдовало заявленіе отца **Рябухина**, г. князя **Касаткина** и др. нѣкоторыхъ вновь перейти къ обсужденію этого вопроса но это ихъ желаніе было отклонено и предложено имъ подать особое мнѣніе, которое приложить къ дѣлу, если будетъ подано.

Затѣмъ Собраніе перешло къ установленію нормы уѣздныхъ городскихъ причтовъ и большинствомъ 69 принято три рубля.

Поставленъ вопросъ: отнести ли пригороднія слободы къ уѣзднымъ городамъ или отнести ихъ въ особую категорію. Принято отнести ихъ въ особую категорію и назначить имъ нормою одинъ рубль съ прихожанина. По вопросу: чѣмъ же руководствоваться по отношенію къ кладбищенскимъ причтамъ. Съѣздъ **поставилъ**: руководиться благочинническими свѣдѣніями и отнести ихъ къ тому разряду, съ которымъ они совпадутъ.

Послѣ сего предѣвателемъ былъ предложенъ вопросъ: какую высшую единицу доходности считать для приходоу 1-го разряда.

Указаны три цифры: 120 руб. 150 р. и 170 р. Съѣздъ остановился на суммѣ до 170 рублей для перваго разряда. Приходы же съ доходностью отъ 170 руб. до 200 руб. въ долю псаломщика отнести во второй разрядъ; свыше 200 рублей, согласно указа Св. Синода къ 3-му разряду.

Розданы были отцомъ предѣвателемъ уѣздныхъ комиссій матеріалы благочинническихъ собраній и предложено комиссіямъ руководиться этими данными, а въ случаѣ недоразумѣній дѣлать справки или въ Консисторіи или въ изданной Курской Духовной Консисторіей тетради и обязательно держаться принятой Съѣздомъ нормы. Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 января 1910 года за № 1223, такая: „*Читаль*“.

Особое мнѣніе.

депутата означеннаго съѣзда отъ 1-го благочинническаго округа города Курска, священника Владиміра Одинцова.

Согласно указу Святѣйшаго Синода о распредѣленіи на три разряда приходоу Курской епархіи на предметъ назначенія причтамъ пособія отъ казны—такое распредѣленіе должно быть произведено Епархіальнымъ Съѣздомъ на основаніи цифровыхъ данныхъ, относительно матеріальнаго обезпеченія причтовъ, установленныхъ на благочинническихъ собраніяхъ.

Означенныя цифровыя данныя дѣйствительно выработаны на благочинническихъ собраніяхъ, скрѣплены подписями духовенства округа, а слѣдовательно и депутатами настоящаго Съѣзда, и представлены благосклонному вниманію депутатовъ, какъ самый точный и невызывающій сомнѣнія документальный матеріалъ для работы по обсуждаемому вопросу.

По необъяснимой причинѣ настоящее почетное собраніе въ дѣлѣ опредѣленія доходности причтовъ всей епархіи оставило путь, указанный въ распоряженіи высшей церковной власти, почему-то съ сомнѣніемъ отнеслось къ показаніямъ какъ всѣхъ собратій своихъ, такъ и своимъ личнымъ (разумью свѣдѣніи о средствахъ содержанія духовенства, удостовѣренныя на благочинническихъ Съѣздахъ), и избрало скользкій путь предположительнаго опредѣленія доходности приходоу.

Условность избранныхъ цифръ для опредѣленія доходности приходоу, кромѣ того что подчеркивалось неразъ и нѣсколькими депутатами въ высказываемыхъ ими мнѣніяхъ, подтверждается тѣми особенностями баллотировки, которыя обнаружили при рѣшеніи вопроса о цифрѣ доходности по приходамъ городскимъ. Такъ, на примѣръ, при баллотировкѣ цифры доходности отъ каждаго прихожанина по городу Курску было упо-

треблено выраженіе: „Какъ слышно, нѣкоторые депутаты указываютъ цифру семь рублей“. Не отрицая возможности подобнаго опредѣленія цифры доходности со стороны кого-либо изъ депутатовъ, въ тоже время—доподлинно извѣстно, что мотивировки, хотя какой-либо какъ симъ безымяннымъ депутатомъ, такъ и другими депутатами при указаніи другихъ цифръ доходности не дѣлалось. Принимая во вниманіе, что распредѣленіе приходоу Курской епархіи по степени доходности на три разряда Епархіальнымъ Съѣздомъ дѣлается вопреки требованіямъ указа Святѣйшаго Синода, во первыхъ, что цифра доходности отъ каждаго прихожанина, и также угодій указана безъ достаточныхъ основаній, во вторыхъ, что принятыя Съѣздомъ цифры доходности во многихъ случаяхъ могутъ фиктивно повысить общій итогъ получаемаго духовенствомъ содержанія, что печальные результаты означенныхъ дѣяній Съѣзда въ смыслѣ лишенія казеннаго вспомошествованія четверти, если не трети причтовъ всей епархіи будутъ съ горечью отзываться не только на насъ современникахъ, но и на нашихъ ни въ чемъ неповинныхъ преемникахъ, что означенный способъ опредѣленія доходности имѣетъ своей конечной цѣлью только содержать тотъ ужасный унижительный, въ корнѣ подрывающій доброе начинаніе каждаго духовнаго лица, способъ, не скажу обезпеченія, а собиранія милостыни, что этотъ приемъ расцѣпки доходности вредитъ цѣлому своему родному сословію, что, это, наконецъ, общааетъ непоправимое бѣдствіе для самой Церкви Божіей, внося несоотвѣтствующій элементъ въ отношеніи между пастырями и пасомыми и тѣмъ разрушая и такъ уже довольно зыбкую почву нашего дѣланія на нивѣ Христовой, я при всемъ своемъ самомъ искреннемъ желаніи быть солидарнымъ во всѣхъ нашихъ трудахъ и рѣшеніяхъ съ досточтимыми отцами депутатами, съ горечью въ душѣ вынужденъ твердо сказать: не надо, не надо этого братоубійственнаго раздѣленія. 1910 года, января 14 дня. Депутатъ Курскаго Епархіальнаго Съѣзда священникъ Владиміръ Одинцовъ.

На этомъ мнѣніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 января 1910 года за № 1249, послѣдовала такая: „*Читаль; приобщить къ журналу*“.

Пояснительная записка

депутата Курскаго Епархіальнаго Съѣзда священника Іоанна Рябухина на имя Его Высокопреосвященства.

Въ означенномъ журналѣ приписаны мнѣ слова:

1) „что въ Флоровской церкви 300 прихожанъ, а говѣющихъ до 1½ тысячи въ недѣлю“—тогда какъ мною при подтвержденіи мнѣнія отца Бѣликова было сказано: „въ Флоровскомъ приходѣ числится примѣрно 300 душъ мужскаго пола на долю каждаго священника, а говѣющихъ во всю св. Четырнадцатую бываетъ до 1½ тысячи душъ мужскаго пола и женскаго“.

2) Мнѣ приписаны слова: „доходность съ каждаго кореннаго прихожанина губернскаго города составляется семь рублей“ этихъ словъ въ своей рѣчи я не говорилъ. Дѣло же обстояло такимъ образомъ: при выясненіи оцѣнки доходности отъ каждой души мужскаго пола сельскихъ и городскихъ приходоу, нѣкоторые изъ депутатовъ высказывали, что оцѣнку слѣдуетъ произвести по такому расчету: приходоу сельскихъ приходоу по 30 коп., уѣздныхъ городовъ по 50 коп. и губернскаго города по 75 коп. съ души мужскаго пола. Вслѣдствіе такой оцѣнки я высказалъ съѣзду свое опасеніе въ томъ, что при такой нормировкѣ въ первую очередь полученія казеннаго жалованья могутъ попасть приходы городскіе, а

сельскіе бѣднѣйшіе приходы останутся за бортомъ и просилъ Сѣздъ опредѣлить раздѣлку съ математическою точностію, предлагаая при этомъ такую примѣрную пропорцію: 10 или 20 коп. съ души мужскаго пола сельскихъ приходовъ, уѣздныхъ городовъ въ пять разъ больше, а съ каждаго прихожанина губернскаго города въ 10 разъ больше, мотивируя эту пропорцію тѣмъ, что это дастъ возможность сельскимъ приходамъ получить казенное жалованье въ первую очередь и что городскіе приходы не лишены будутъ возможности получить во вторую очередь. Но вышесказанныя слова мои въ журналѣ не записаны.

Предъ баллотировкой вопроса объ опредѣленіи суммы доходности отъ каждаго прихожанина городскихъ церквей дѣйствительно слышались голоса нѣкоторыхъ депутатовъ— „городскихъ баллотировать 3-5-7 рублей отъ каждаго прихожанина и вслѣдствіе этого предсѣдатель поставилъ на баллотировку въ губернскомъ городѣ 7 рублей, а въ уѣздномъ 3 рубля, что и было принято большинствомъ. Во время этой баллотировки я громко заявилъ о томъ, что такая оцѣнка далеко не соответствуетъ дѣйствительности, такъ какъ иной прихожанинъ дастъ три—пять рублей, а другой и тридцати копѣекъ не дастъ въ теченіи цѣлаго года и просилъ слова возразить по существу противъ принятой оцѣнки въ 7 и 3 рубля съ городскихъ прихожанъ, но просьба моя не была уважена предсѣдателемъ.

Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что въ журналѣ № 8-мъ приписанныя мнѣ слова не соответствуютъ дѣйствительности и чрезъ это я поставленъ притчею во языцѣхъ.

Осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство приложить настоящую мою пояснительную записку къ журналу № 8-й дѣль Курскаго Епархіальнаго Сѣзда и тѣмъ самымъ, хотя отъ части облегчить нравственную мою пытку, вслѣдствіе вкрапившагося вышеизложеннаго недоразумѣнія въ журналѣ № 8-й. Января 17 дня 1910 года. Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и отпа всепокорнѣйшій послушникъ священникъ Іоаннъ *Рябушинъ*.

На подлинной запискѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 февраля 1910 года за № 1247 послѣдовала такая: „*Смотрно; приобщить къ дѣлу*“.

№ 9.

1910 года, января 15 дня. Уполномоченные отъ духовенства и церковныя старосты Курской епархіи заслушали прошеніе священника Курской Николаевской, при губернской тюрьмѣ, церкви Афанасія Слюнина о прибавкѣ ему ста рублей къ получаемому жалованью въ 700 рублей за службу въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Одновременно съ этимъ заслушаны были отношеніе Курской Духовной Консисторіи отъ 11 января 1910 года за № 252 и сообщеніе Комитета Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ Курскую Духовную Консисторію отъ 5 декабря 1908 года за № 1660 а также и прошеніе того же священника на имя предсѣдателя Сѣзда, поданное 14 января.

Изъ объѣма мнѣній выяснилось, что священникъ Слюнинъ, по заявленію Благочиннаго Курскаго уѣзда неисправенъ въ исполненіи своихъ обязанностей, что очень затрудняетъ церковныхъ старостъ, что на это жалованье найдутся и другіе кандидаты на занимаемую священникомъ Слюнинымъ должность. Другимъ депутатомъ священникомъ высказано, что Слюнину дана была прибавка въ 1905 году подъ условіемъ, чтобы онъ жилъ при заводѣ и исполнялъ обязанности смотрителя, но такъ какъ теперь есть особый смотритель, то нѣтъ нужды и прибавлять священнику Слюнину

жалованья. По объѣмѣ мнѣній, предложена была къ голосованію формула, предложенная церк. старостою Несмачнымъ: если отецъ Слюнинъ не желаетъ служить за 700 рублей, то считать его мѣсто вакантнымъ. Большинство 46 голосовъ противъ 27—эта формула принята Сѣздомъ. Подлинный за надлежащею подписью. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 января 1910 года за № 1224, такая: „*Утверждается*“.

№ 10.

1. 1910 года, 15 января. Уполномоченные Епархіальнаго Сѣзда Курской епархіи **слушали** копию циркулярнаго указа Св. Синода отъ 17 января 1909 года за № 2 и выписку изъ опредѣленія Консисторіи по 5 пункт. того указа, присланная Сѣзду при проводительной бумагѣ отъ 9 января 1910 года за № 150, объ учрежденіи стипендіи имени отца Іоанна Кронштадскаго въ духовно-учебномъ заведеніи и поставленіи его портрета въ актовомъ залѣ духовныхъ учебныхъ заведеній.

Изъ объѣма мнѣній выяснилось, что весь Сѣздъ выражаетъ полную увѣренность въ отзывчивости всѣхъ къ этому предложенію не только духовенства, но и православныхъ прихожанъ, а потому единогласно **постановили:** просить Курскую Духовную Консисторію обратиться чрезъ благочинныхъ къ духовенству и церковнымъ старостамъ епархіи собрать добровольныя пожертвованія на стипендіи имени отца Іоанна Кронштадскаго и собранныя суммы представить Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю Питириму съ покорнѣйшей просьбой учредить одну или, сколько окажется возможнымъ, стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Курской епархіи по благоусмотрѣнію Его Высокопреосвященства.

2. По принятіи такового рѣшенія церковнымъ старостою Стебаковымъ высказано желаніе въ основаніе стипендіи немедленно дать свое личное пожертвованіе, что тутъ же онъ и исполнилъ, положивъ на предсѣдательскій столъ сумму. По его почину депутаты дѣломъ обнаружили съ своей стороны единодушіе съ предложеніемъ Стебакова и каждый, по мѣрѣ силъ далъ свою лепту. По желанію всѣхъ прогѣли отцу Іоанну заупокойную литію, а затѣмъ **постановили:** 1) благодарить церковнаго старосту Стебакова за его инициативу и Несмачнаго усердно поддерживавшаго его; 2) просить старѣйшаго изъ депутатовъ Сергія Знаменскаго и церковнаго старосту города Суджи Несмачнаго сегодня же доложить Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ о состоявшемся по сему вопросу постановленію и представить ему собранную сумму сто одинъ (101) руб. 90 коп. съ покорнѣйшей просьбой принять такую сумму. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ 28 января 1910 года послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства за № 1225, такая: „*Утверждается. Сто одинъ (101) руб. и 90 коп. при семъ препровождаются въ Консисторію на соответствующее распоряженіе*“.

№ 11.

1910 года, 15 января. Депутаты Епархіальнаго Сѣзда Курской епархіи имѣли сужденіе объ изысканіи средствъ на учрежденіе стипендіи для желающихъ обучаться въ училищѣ Смоленскаго въ С.-Петербургѣ.

По заслушаніи указовъ Св. Синода и Курской Духовной Консисторіи по этому дѣлу и послѣ объѣма мнѣній, **постановили:** хотя Епархіальный Сѣздъ и признаетъ желательность имѣть ученыхъ регентовъ, но

въ виду неимѣнія свободныхъ средствъ, оставить вопросъ открытымъ до болѣе благоприятнаго времени. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 января 1910 года за № 1226, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 12.

1910 года января 15 дня. Уполномоченные Епархіального Съѣзда Курской епархіи обсуждали вопросъ объ окончательномъ распредѣленіи 6000 р. (шести тысячъ рублей) на жалованье бѣднѣйшимъ приходамъ епархіи за 1909 годъ. Приступая къ обсужденію вопроса: какого критерія держаться при назначеніи жалованья каждому въ отдѣльности прихода, единодушно приняли слѣдующія положенія.

1) Каждая поуѣздная коммиссія должна прочесть по пяти приходоуѣздныхъ коммиссій начинающаго по степени обезпеченія. 2) Цифры, данныя о каждомъ приходѣ по записи его въ общій списокъ, провѣрять; 3) принимать во вниманіе нѣкоторыя побочныя обстоятельства, при свѣтѣ которыхъ будетъ показана дѣйствительная степень ихъ обезпеченія 4) такъ какъ назначеніе жалованья идетъ за 1909 годъ, то по отношенію къ трехчленнымъ причтамъ, не имѣющимъ въ наличности діаконовъ и при томъ долгое время, единицу доходности получать отъ дѣленія суммы не на шесть, а на четыре, какъ оно въ дѣйствительности и существуетъ и 5) при разногласіи цифръ между свѣдѣніями благочинническихъ собраній и справочной тетради провѣрять жалованья и исправлять по выслушанію объясненія уѣздныхъ коммиссій. **Постановили:** распредѣлить жалованье шесть тысячъ рублей на 1909 годъ слѣдующимъ причтамъ и считать ихъ и на будущее время состоящими въ списокѣ получающихъ казенное пособіе:

- | | |
|--|--------|
| 1) Феодосіевской церкви села Стеценкова хутора, Бѣлгородскаго уѣзда, одному священнику | 300 р. |
| 2) Покровской Новоскольскаго уѣзда, села Малыхъ хуторовъ двухчленному причту | 400 р. |
| 3) Николаевской Грайворонскаго уѣзда, села Бутова трехчленному причту | 550 р. |
| 4) Богдаевской села Мелихова, Бѣлгородскаго уѣзда трехчленному причту | 550 р. |
| 5) Покровской села Проходнаго, Корочанскаго уѣзда трехчленному причту | 550 р. |
| 6) Покровской слободы Велико-Михайловки Новоскольскаго уѣзда уѣзда трехчленному причту | 550 р. |
| 7) Казанской села Халчей Фатежскаго уѣзда, трехчленному причту | 550 р. |
| 8) Николаевской села Черемошнаго Бѣлгородскаго уѣзда, трехчленному причту | 550 р. |
| 9) Васильевской села Шахова Корочанскаго уѣзда, трехчленному причту | 550 р. |
| 10) Казанской села Вышняго Гутова Щигровскаго уѣзда, трехчленному причту | 550 р. |
| 11) Знаменской села Знаменскаго, Щигровскаго уѣзда трехчленному причту | 550 р. |
| 12) Анно-Зачатіевской села Топлинка Бѣлгородскаго уѣзда, двухчленному причту | 350 р. |

О чемъ и составленъ сей журналъ.

Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 января сего года за № 1227, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 13.

1910 года января 15 дня. Епархіальный съѣздъ, заслушавъ предложеніе Комитета Епархіальнаго завода о покупкѣ церковнаго вина въ Епарномъ заводѣ и его складахъ и обсуждая его, выяснилъ желательность имѣть лучшее для церквей вино, и принявъ во вниманіе, что доходы Епархіальнаго завода идутъ на нужды епархіи выразилъ желаніе увеличенія средствъ завода, **постановилъ:** 1) принять предложеніе Комитета Епархіальнаго завода о покупкѣ церковнаго вина для церквей изъ завода Епархіальнаго и его складовъ къ неуклонному исполненію, о чемъ и просить Курскую Духовную Консисторію объявить чрезъ Благочинныхъ церковнымъ старостамъ, поручивъ Благочиннымъ же надзоръ за исполненіемъ; 2) вмѣнить въ обязанность завѣдующимъ складами свѣчнаго завода непременно имѣть вино изъ Епархіальнаго завода въ своихъ складахъ въ достаточномъ количествѣ для нуждъ своего района; 3) обсужденіе вопроса о количествѣ вина для нуждъ каждой церкви обсудить на благочинническихъ собраніяхъ и постановленія таковыхъ представить для соображеній въ Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 января 1910 года за № 1228, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 14.

1910 года, января 16 дня. Депутаты Епархіальнаго съѣзда слушали письменныя заявленія депутатовъ Съѣзда Павла Космодамианскаго и Гавріила Васютина и словесное Дмитрія Халанскаго объ освобожденіи ихъ отъ участія въ занятіяхъ съѣзда и, по выслушаніи ихъ, **постановили:** заявленія названныхъ депутатовъ признать заслуживающими уваженія. Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 января 1910 года за № 1229 послѣдовала такая: „Смотрѣно“.

№ 15.

1910 года, января 16 дня. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Курской епархіи, слушали прошеніе заштатнаго священника Устрѣцкаго о ссудѣ ему заимообразно 1000 рублей на покрытіе долговъ **постановилъ:** въ просимомъ Устрѣцкому отказать, вслѣдствіе неосновательности его просьбы. Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства 28 января 1910 года за № 1233 послѣдовала такая: „Смотрѣно“.

№ 16.

1910 года, января 16 дня. Съѣздъ духовенства Курской Епархіи обсуждалъ вопросъ объ ассигнованіи 60 рублей ежегоднаго вознагражденія за одинъ урокъ нравственнаго Богословія въ параллельномъ отдѣленіи 6 класса семинаріи, содержимаго на епархіальныя средства.

По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, — **постановилъ:** открыть одинъ урокъ по нравственному Богословію въ параллельномъ отдѣленіи 6 класса на средства изъ прибыли Епархіальнаго свѣчнаго завода. Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства 1910 года января 28, за № 1234 послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 17.

1910 года, января 16 дня. Епархіальный Съездъ Курской епархіи обсуждалъ вопросъ объ избраніи трехъ членовъ Правленія Курской духовной семинаріи отъ духовенства и трехъ кандидатовъ къ нимъ.

По обсужденіи этого вопроса **рѣшили**: избрать трехъ членовъ Правленія Курской Духовной Семинаріи и 3 къ нимъ кандидатовъ на новое трехлѣтіе, посредствомъ записокъ. Подано 58 листовъ. По подсчетѣ ихъ, оказались выбранными въ члены Правленія Курской духовной семинаріи большинствомъ голосовъ священники: Іоаннъ Тарасовъ—48 голосовъ, Николай Вишнеvскій—45 голосовъ, Поликарпъ Коротевскій—40 голосовъ, а въ кандидаты къ нимъ священники: Евгенийъ Иваничій—43 голоса, Владиміръ Одинцовъ—37 голосовъ, Константинъ Аванасевъ—36 голосовъ. **Постановили**: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство вышеуказанныхъ лицъ, какъ въ члены Правленія, такъ и въ кандидаты къ нимъ утвердить. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства 1910 года, января 28 дня, за № 1235, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 18.

1910 года, января 16 дня. Курскій Епархіальный Съездъ, слушалъ поставленный въ программу Съезда вопросъ, для обсужденія о взысканіи съ Троицкой церкви города Курска долга заводу въ суммѣ 688 р. 65 к. и, по обсужденіи его всесторонне, **постановили**: предложить причту Троицкой церкви города Курска исполнить постановленіе Курской Духовной Консисторіи о взысканіи съ бывшаго при сей церкви церковнаго старосты Алехина, какъ принявшаго на себя лично числящейся за Троицкою церковію города Курска долгъ заводу въ означенной суммѣ. О чемъ и составленъ сей журналъ. Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ 28 января 1910 года послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства за № 1236 такая: „Утверждается“.

№ 19.

1910 года, января 16 дня. Епархіальный Съездъ духовенства заслушалъ вопросъ объ ассигнованіи средствъ на вознагражденіе шестиклассныхъ воспитателей Курской духовной семинаріи по 300 рублей каждому. Выслушавъ докладъ Правленія Курской духовной семинаріи, который, на основаніи опредѣленія Святейшаго Синода отъ 16 августа 1906 года за № 4469, находить необходимымъ и полезнымъ вознагражденіе воспитателей изъ мѣстныхъ средствъ и предлагаетъ Епархіальному Съезду изыскать на это средства въ суммѣ 1800 рублей ежегодно. Въ руководство къ рѣшенію этого вопроса былъ прочитанъ указъ отъ 7 декабря 1909 года за № 25.

Послѣ обмѣна мнѣній по этому вопросу **постановили**: отклонить ассигнованіе средствъ просимыхъ Правленіемъ семинаріи, такъ какъ вышеупомянутымъ послѣднимъ указомъ Святейшаго Синода преподаватели семинаріи призываются не только учить, но и воспитывать безъ особаго вознагражденія, а съ другой стороны и мѣстныхъ средствъ духовенство не имѣетъ для удовлетворенія просьбы. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 января 1910 г. за № 1237, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 20.

1910 года, января 16 дня. Епархіальный Съездъ духовенства слушалъ поставленный Комитетомъ Епархіального свѣчнаго завода вопросъ о покупкѣ усадьбы г. Дружининой. Изъ представленнаго Комитетомъ завода доклада по сему вопросу основаніями, заставляющими Комитетъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Съездомъ указаны слѣдующія: а) Комитету извѣстно, что означенная усадьба Дружининой въ настоящее время покупается съ цѣлію устройства на этой усадьбѣ чугунолитейнаго завода, допустить чего ни въ какомъ случаѣ не должно, такъ какъ тогда будутъ построены громадныя, дымовыя трубы, выходящія изъ которыхъ дымъ и копоть будетъ засаривать воскъ на бѣлкѣ и потому бѣлѣніе воска, на усадьбѣ сдѣлается невозможнымъ, что заставитъ духовенство перенести бѣлку куда нибудь за городъ. Какъ на приобрѣтеніе земли для бѣлки, такъ и на устройство воскобѣлки потребуются громадныя расходы и поведетъ къ многимъ неудобствамъ, какія испытываютъ заводы, имѣющіе бѣлку отдѣльно отъ самого завода. Все это будетъ предупреждено, если Комитетомъ будетъ куплена означенная усадьба. Въ этомъ же докладѣ говорится, что Комитетъ находитъ возможнымъ оставить нужную часть этой усадьбы для нуждъ завода, остальную же часть усадьбы находитъ возможнымъ со временемъ разбить на участки по Береговой и Дворянской улицамъ и продать. Такимъ образомъ можетъ быть возвращенъ затраченный на покупку этой усадьбы капиталъ; б) по главнымъ обстоятельствомъ, заставляющимъ Комитетъ покупать усадьбу Дружининой—это крайняя тѣснота двора завода и воскобѣльни. Зданія, въ которыхъ помѣщаются горючіе матеріалы (солома, сѣно, тесъ для ящичковъ, лѣсъ, каменный уголь) находятся въ двухъ саженьяхъ отъ самого завода и отъ паровичной, гдѣ постоянный огонь, а дымовая труба совершенно соединена съ этими постройками, почему эти постройки въ пожарномъ отношеніи весьма опасны для завода. Отнести же ихъ дальше отъ завода положительно нѣтъ мѣста, такъ какъ вся заводская усадьба занята воскобѣльней, которая не смотря на это, весьма тѣсна, о чемъ Комитетъ неоднократно заявлялъ на прежнихъ съѣздахъ. Тѣснота бѣлки годъ отъ году оказывается сильнѣе и сильнѣй. Операціи завода увеличивается, а чрезъ то необходимо выбѣливать больше воска. Въ видахъ расширенія бѣлки Комитетъ обращался въ 1905 году къ Епархіальному Съезду духовенства съ просьбой расширить бѣлку завода за счетъ нижней усадьбы Епархіального женскаго училища. Духовенство сочувственно отнеслось къ просьбѣ Комитета и предоставило Комитету право занять нижнюю усадьбу Епархіального училища въ 700 кв. саж. Но этой площадью земли Комитетъ до сего времени не могъ воспользоваться. Далѣе Совѣтъ Епархіального училища не уступалъ Комитету указаннаго участка земли, потому, что не было опредѣлено точно, гдѣ будетъ строиться зданіе новаго училища. Предполагалось строить его на нижней усадьбѣ, а въ настоящее время, когда уже новое зданіе построено на новыхъ купленныхъ усадьбахъ ясно стало, что нижняя усадьба Епархіального училища не нужна. Совѣтъ училища, получающій ежегодно болѣе 30 тысячъ отъ завода, предложилъ Комитету за указанный участокъ земли (700 кв. саж.) -тяжелыя и неприемлемыя условія, а именно: по 100 рублей арендной ежегодной платы за 700 кв. саж. (слѣдовательно за десятину 400 р.) и оставилъ непремѣннымъ условіемъ возвратитъ этотъ клочекъ, какъ только потребуетъ это Совѣтъ. Считаая арендную плату за десятину 400 р. не слыхано высокой, второе условіе Комитетъ считаетъ для себя совершенно не приемлемымъ. На

этомъ участкѣ Комитетъ долженъ устроить кровати для бѣленія воска, на что потребуется болѣе тысячи рублей. Но все это должно пропасть, если Совѣтъ училища возьметъ участокъ обратно.

По заслушаніи доклада Комитета, при обмѣнѣ мнѣній депутатовъ Съѣзда выяснилась необходимость расширить площадь воскобѣлильни: во 1) находя весьма желательнымъ купить въ настоящее время усадьбу Дружининой, но въ виду того, что Комитетомъ не представлено ни письменнаго заявленія Дружининой о желаніи продать усадьбу, ни хотя бы приблизительной цѣны этой усадьбы, за каковую сумму она можетъ быть куплена; покупку усадьбы предоставить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и во 2) въ видахъ же неотложнаго расширенія площади воскобѣлильни отдать вѣдѣнію Комитета всю площадь нижней усадьбы Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, начиная отъ двора инспектора училища съ Береговой улицы безъ всякой арендной платы, такъ какъ Епархіальное училище такъ много и безъ того получаетъ общепархіальную сумму отъ завода.

Изъ обмѣна мнѣній выяснилось:

1) Необходимость сочувственнаго отношенія со стороны Епархіальнаго училища къ заводу, какъ къ главному источнику мѣстнаго содержанія духовнаго учебнаго заведенія.

2) Что условія жизни Епархіальнаго училища теперь измѣнились пріобрѣтеніемъ для него новыхъ усадебъ. Училище отодвинулось отъ завода и нижняя усадьба, примыкающая къ заводу, часть которой еще Епархіальнымъ Съѣздомъ 1905 года предоставлено занять заводу, совершенно не нужна Епархіальному училищу и не используется имъ не можетъ быть использована, такъ какъ эта усадьба представляетъ собою крупный склонъ, заросшій кустарникомъ и даже не огороженъ. 3) въ настоящее же время заводу необходимо расширить усадьбу для бѣлки, 4) покушкой же усадьбы Дружининой предотвратить убыточность соѣдство другого завода, но дѣло съ покупкою можетъ затянуться, а мѣсто для бѣлки нужно немедленно, въ виду тѣсноты усадьбы завода, которую призналъ Епархіальный Совѣтъ еще въ 1905 году и предоставилъ право занять часть нижней усадьбы, 5) въ случаѣ же спѣшности покушки усадьбы Дружининой можетъ поднятъ цѣну усадьбы непомѣрно. Вслѣдствіе сего, единогласно **постановили:** 1) признать покупку усадьбы Дружининой необходимой, но такъ какъ нѣтъ письменнаго заявленія Дружининой о продажѣ, и не опредѣлено цѣны усадьбы поручить сдѣлать это Комитету завода, а окончательное рѣшеніе этого вопроса предоставить Его Высокопреосвященству. 2) Нижнюю же усадьбу Епархіальнаго училища передать въ пользованіе Епархіальнаго завода бесплатно отъ двора инспектора до Береговой улицы, 3) обязать Комитетъ завода огородить предоставленную ему усадьбу. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 февраля 1910 года за № 1238, послѣдовала такая: *„По содержанію настоящаго журнала Консисторія затребуетъ и представитъ лишь отдѣльные отъзывы отъ Комитета свѣчнаго завода и отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ каковыя отъзывахъ учрежденіямъ этимъ надлежитъ принять въ соображеніе и недавно состоявшееся между ними соглашеніе относительно аренднаго пользованія усадебной землей Епархіальнаго училища“.*

№ 21.

1910 года января 16 дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства заслушалъ вопросъ объ ассигнованіи суммы

на улучшеніе колодца, устроеннаго для Епархіальнаго женскаго училища. Вмѣстѣ заслушаны по вопросу матеріала, данные Комитетомъ свѣчнаго завода, изъ которыхъ видно было, что колодезь для новаго зданія Епархіальнаго училища нуженъ, такъ какъ, въ виду устройства новаго зданія на болѣе, чѣмъ прежняя, высокой площади, насосъ не удовлетворяетъ нуждамъ зданія, отсюда происходятъ поломки лебедки и проч. Устройство баковъ на зданіи еще болѣе поднимаетъ воду и усиливаютъ работу насоса, который, очевидно, не въ состояніи при такихъ условіяхъ обслуживать потребность училища. Къ тому-же и количество воды нужно гораздо большее. Вслѣдствіе вышеизложеннаго, Съѣздъ, по обсужденіи **постановилъ:** принять предложеніе объ устройствѣ колодца для Епархіальнаго женскаго училища, поручивъ оборудованіе его Комитету Епархіальнаго свѣчнаго завода, а устройство баковъ на средства Епархіальнаго училища. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 февраля 1910 года за № 1213 послѣдовала такая: *„Совѣтъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища совмѣстно съ Комитетомъ Епархіальнаго свѣчнаго завода посудятъ, какъ выполнить настоящее постановленіе XXV Епархіальнаго съѣзда“.*

№ 22.

1910 года января 16 дня. Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о составленіи общепархіальнаго разряднаго списка, на основаніи списковъ уѣздныхъ Комиссій, по степени ихъ обезпеченія, согласно вырабатанной нормѣ. Всесторонне обсудивъ этотъ вопросъ, Съѣздъ пришелъ къ такому рѣшенію: такъ какъ составить такой списокъ въ настоящее время онъ находитъ физически невозможнымъ, то оставить изготовленные комиссіями списки съ тѣмъ, чтобы на будущее время руководствоваться ими въ порядкѣ постепенности, при назначеніи жалованья, т. е. не только по разрядамъ, но и по степени ихъ доходности, предварительно провѣряя списки на Съѣздѣ. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 января 1910 года послѣдовала такая: *„Утверждается“.*

№ 23.

1910 года января 16 дня. Съѣздъ слушалъ докладъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства о нуждахъ ея и измѣненіи нѣкоторыхъ пунктовъ устава ея.

По сему вопросу произошелъ оживленный обмѣнъ мнѣній. При этомъ выяснилось: 1) существуютъ упущенія двухъ благочинныхъ въ сборахъ членскихъ взносовъ въ Кассу. Свящ. Бѣликовъ заявилъ, что въ Ново-Оскольскомъ уѣздѣ благоч. Н. Поповъ принятые имъ взносы отъ духовенства округа не отсылалъ своевременно, а если и отсылалъ, то безъ списка лицъ, отъ коихъ приняты имъ деньги. По наведенной свящ. Бѣликовымъ въ Правленіи Кассы справкѣ оказалось, что за священникомъ Бѣликовымъ записано только два взноса за 1897 и 1898 годы, болѣе не значатся, хотя онъ вносилъ ихъ ежегодно. Благочинный Чефрановъ доложилъ собранію что, принимая отъ предшественника Благочиннаго талонную книжку Кассы, нашелъ, что квитанціи, которыя должны быть отосланы вмѣстѣ съ деньгами остались при талонной книгѣ.

2. Для выясненія дѣла приглашенъ былъ председатель Правленія протоіерей Пузановъ, который подтвердилъ заявленіе священника Бѣликова и добавилъ.

что только одинъ благочинный Н. Поповъ несправенъ въ доставленіи взносовъ; ему были неоднократныя побужденія отъ Кассы, на что онъ не отвѣчалъ; что хотя отъ него иногда и поступали крупныя суммы, но безъ указанія вкладчиковъ. Чтобы установить, отъ кого именно и сколько поступило взносовъ, Правленіе Кассы, Касса затребовало отъ духовенства округа членскія книги, которыя до сего времени еще не проверены, такъ какъ талонная книга утеряна.

3. На предложеніе Съѣзда сообщить о наличномъ составѣ Ревизионной Комиссіи, дѣятельности и почему не печатаются отчеты въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, протоіерей Пузановъ отвѣтилъ, что членами означенной Комиссіи состоятъ протоіереи Егоровъ и Орловъ, должность третьяго члена вакантна; послѣдняя ревизія была за 1907 году, отчетъ о ревизіи Правленіе Кассы представляло въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія, но послѣдняя отказала въ томъ за неимѣніемъ мѣста въ Епархіальномъ органѣ.

4. Священникъ І. Рябухинъ предложилъ практикующійся въ Черниговской епархіи такой способъ членскихъ взносовъ: вкладчики представляютъ взносы благочиннымъ; послѣдніе со списками суммы вкладчиковъ отсылаютъ въ кассу; а она высылаетъ благочиннымъ квитанціи на имя вкладчика для передачи по принадлежности. Протоіерей Пузановъ призналъ этотъ способъ не удобнымъ, какъ осложняющій канцелярскія работы Правленія.

5. Нѣкоторые депутаты заявили о томъ, чтобы именную списокъ всѣхъ участниковъ кассы со времени учрежденія ея былъ отпечатанъ отдѣльными брошюрами для каждаго причта въ трехмѣсячный срокъ на средства кассы.

6. По вопросу о ревизіи кассы протоіерей Пузановъ выразилъ желаніе, чтобы въ составѣ Ревизионной Комиссіи имѣлъ хотя одного члена изъ городскихъ Курскихъ священниковъ и, по примѣру Орловской епархіи, предложилъ учредить должность контролера, которому поручить ежемѣсячно проверять кассу. Предложеніе это Съѣздомъ принято и указано ему вознагражденіе въ размѣрѣ пяти рублей за каждую ревизію на средства кассы.

7. Считая настоящую ревизионную Комиссію фактически не существующею, такъ какъ ею не произведено ревизіи за послѣдніе годы, депутаты выразили желаніе избрать новую съ вознагражденіемъ для трехъ лицъ сто (100) рублей въ годъ изъ тѣхъ же средствъ, поручивъ ей произвести ревизію кассы за послѣдніе годы.

По обсужденіи Съѣздъ, соглашаясь въ принципѣ съ высказанными мнѣніями депутатовъ и предсѣдателемъ Правленія Кассы, но въ виду важности и сложности обсуждаемаго вопроса, считая окончательное разрѣшеніе его затруднительнымъ, **постановилъ:**

1) по существу докладъ Правленія Кассы не обсуждать въ виду сложности работы,

2) означенный докладъ разослать на предварительное обсужденіе благочинническихъ собраний по округамъ епархіи,

3) просить Его Высокопреосвященство, въ виду крайне необходимыхъ измѣненій въ Уставѣ Кассы и уясненій выставленныхъ въ программѣ вопросовъ, созвать экстренный епархіальный Съѣздъ духовенства,

4) предложенный способъ священникомъ Рябухинымъ для освѣдомленія членовъ Кассы въ своевременной отсылкѣ ихъ взносовъ принять и просить кассу ввести въ семь году.

5) контролера Кассы признать необходимымъ, избрать и избрали на сію должность священника Измаила Лаврова, поручивъ ему ежемѣсячно контроль всего ежемѣсячнаго производства дѣлъ и наличности Кассы, назначивъ ему за трудъ 60 р. ежегодно изъ суммъ кассы.

6) просить настоящій составъ Правленія Кассы продолжать дѣло до Съѣзда.

7) избрать кандидатовъ въ члены Ревизионной Комиссіи избрали Съѣздомъ священниковъ: Николая Аванасьева, Николая Вишневекаго, Сергія Смирнова, Алексея Карасева, Владиміра Одинцова и Василя Бѣликова.

8) просить Его Высокопреосвященство изъ указанныхъ лицъ утвердить трехъ по Его благоусмотрѣнію.

9) поручить членамъ Комиссіи потребовать отчетъ у прежнихъ членовъ и представить экстренному Съѣзду, назначивъ имъ прежнее вознагражденіе.

10) отчетъ Комиссіи напечатать.

11) просить Правленіе Кассы напечатать списокъ лицъ—членовъ Кассы въ трехмѣсячный срокъ и употребить на это средства Кассы съ обозначеніемъ въ списокѣ взносовъ отъ участниковъ кассы. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 января 1910 года за № 1240, послѣдовала такая. *„Утверждается. Членами ревизионной Комиссіи назначаются священники: Владиміръ Одинцовъ, Николай Вишневскій и Серій Смирновъ“*

№ 24.

1910 года, января 16 дня. Съѣздъ духовенства Курской епархіи заслушалъ докладъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства съ копіей устава Отдѣленія при эмеритальной кассѣ для выдачи единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія Черниговской епархіи. По обмѣнѣ мнѣній, Съѣздъ находилъ мысль объ учрежденіи погребальной кассы, для единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ весьма желательной, но въ виду важности вопроса (Съѣздъ) **постановилъ:** предложенный докладъ съ копіей просить Его Высокопреосвященство передать на разсмотрѣніе и заключеніе благочинническихъ собраний и за тѣмъ слѣдующему Епархіальному Съѣзду духовенства, при чемъ въ принципѣ признано желательнымъ, чтобы существовала предсѣздная комиссія для предварительнаго обсужденія подобныхъ вопросовъ, какъ устава эмеритальной, такъ и погребальной кассы. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 февраля 1910 года за № 1241, послѣдовала такая: *„Согласенъ; но такъ какъ Съѣздомъ не указаны лица, которыя могли-бы войти въ составъ предсѣздной Комиссіи, то обязанности таковой примутъ на себя на этотъ разъ члены Правленія Эмеритальной кассы и Епархіальнаго Попечительства и свои работы направятъ въ благочинническія собранія не позже 1 июля съ тѣмъ, чтобы благочинническія собранія въ свою очередь представили свои соображенія мнѣ не позже 1 октября сего года“*.

№ 25.

1910 года января 16 дня. Епархіальный Съѣздъ обсуждалъ вопросъ объ ежегодномъ ассигнованіи 240 руб. на вознагражденіе за уроки по гигиенѣ.

Обмѣниваясь мнѣніями депутаты высказывали, что дороже гигиена души, а не тѣла, что при гигиенѣ души отпадаетъ (священникъ Бѣликовъ), что надо слѣдить за воспитаніемъ учениковъ семинаріи; это дастъ лучшіе результаты, чѣмъ уроки по гигиенѣ (священникъ Колосовскій) что знаніе по гигиенѣ не дастъ хорошихъ результатовъ потому что жизнь прихожанъ проходитъ при невозможныхъ условіяхъ, при которыхъ никакая гигиена не поможетъ. Отецъ Хорошевъ говорилъ, что необходимы эти уроки, что хотя нѣтъ общепархіальныхъ средствъ, но никто въ личныхъ не откажетъ, поэтому онъ рекомендуетъ само-

обложене и предлагаетъ средства, именно—обложить по 30 к. съ причта.

Другіе депутаты находятъ достаточнымъ не учредить особыхъ уроковъ, а знакомить воспитанниковъ путемъ брошюръ и книгъ популярныхъ по гигиенѣ.

Священникъ Владиміръ Одинцовъ предлагаетъ почерпнуть средства изъ 1000 руб. отпускаемыхъ на уроки музыки. Депутатъ священникъ Колосовскій предлагаетъ средства оплачивать уроки по гигиенѣ платой за правоучене воспитанника желающаго слушать уроки гигиены.

По окончаніи преній баллотировкой предложеніе священника Хорошева отклонено—53 голоса, противъ 5; предложеніе Владиміра Одинцова отклонено 44 голоса противъ 14, а отца Колосовскаго *принять*. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 января 1910 года за № 1242, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 26.

1910 года 17 января. Епархіальный Съѣздъ заслушалъ письмо Чепурина на имя Его Высокопреосвященства, въ которомъ онъ проситъ предоставить Епархіальному Съѣзду обсудить вопросъ о назначеніи благочиннымъ жалованья въ виду того, что духовенство злоупотребляетъ при платежѣ взносовъ, платя свои взносы церковными средствами. Выяснилось что жалованье благочиннымъ желательнo и во многихъ округахъ уже существуетъ. **Постановили:** 1) признать въ принципѣ желательность назначенія жалованья благочиннымъ и предоставить сдѣлать это благочинническимъ собраніямъ; 2) случаи же, гдѣ причтовые взносы покрываются церковными средствами считать это незаконнымъ. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 января 1910 г. за № 1243, послѣдовала такая: „*На разсмотрѣніе и заключеніе Консисторіи*“.

№ 27.

1910 года января 17 дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства **слушалъ** докладъ Правленія Курской духовной семинаріи объ ассигнованіи ежегодно дополнительнаго вознагражденія для втораго письмоводителя при канцеляріи семинаріи, содержамаго на епархіальныя средства, двухсотъ рублей. По обсужденіи сего доклада Съѣздъ **постановилъ:** просьбу Правленія семинаріи отклонить. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 февраля, 1910 года за № 1244, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 28.

1910 года января 17 дня. Епархіальный Съѣздъ духовенства Курской епархіи **слушалъ** прошеніе нѣкоторыхъ депутатовъ и церковныхъ старостъ на имя Его Высокопреосвященства на неправильное рѣшеніе Съѣзда въ опредѣленіи матеріальнаго обезпеченія духовенства городовъ и пригородныхъ слободъ, **постановилъ:** прошеніе приложить къ дѣлу. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 января 1910 года за № 1245, послѣдовала такая: „*Читалъ*“.

№ 29.

I. 1910 года 17 января, Предсѣдатель Съѣзда заявилъ, что все вопросы, предложенные Съѣзду, рассмотрѣны и рѣшенія по нимъ составлены, и предло-

жилъ, какое сдѣлать заключеніе. Священникъ Василій Бѣликовъ заявилъ, что такъ какъ главнымъ вопросомъ Съѣзда было распределеніе жалованья между бѣднѣйшими приходами, а дѣло обезпеченія казеннымъ жалованьемъ духовенства начато волею блаженной памяти Императора Александра III и поддерживается благополучно царствующимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ, предложилъ почтить память почившаго Государя рѣшеніемъ заупокойной литіи, а царствующаго Императора многолѣтіемъ, и составить адресъ, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ Курскаго духовенства. Составленіе адреса поручено Съѣздомъ отцу Василю Бѣликову и Лавру Дикареву, совмѣстно съ предсѣдателемъ и дѣлопроизводителями. Составленный адресъ о вѣрноподданническихъ чувствахъ просить Его Высокопреосвященство повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

II. Въ заключеніе депутаты благодарили предсѣдателя и дѣлопроизводителей, прося занести это въ журналъ, а Благочинный Никитинъ благодарить согласился, а вносить объ этомъ въ журналъ не согласился, о чемъ и заявилъ предъ всемъ собраніемъ. Журналы же Съѣзда поручить предсѣдателю представить Его Высокопреосвященству, съ почтительнѣйшей просьбой, по утвержденіи таковыхъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 февраля 1910 года за № 1246, послѣдовала такая: „*Утверждается. Консисторія распорядится, чтобы все журналы Съѣзда съ отдельными мнѣніями отцовъ и господъ депутатовъ были напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

Въ Курскій Епархіальный Съѣздъ

депутатовъ сего съѣзда,
нижеподписавшихся.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

По поводу заключительнаго журнала Съѣзда, въ которомъ говорится о постановленіи Съѣзда—выразить Государю Императору вѣрноподданническія чувства, а съ тѣмъ вмѣстѣ благодарность предсѣдателю и дѣлопроизводителямъ съѣзда, мы, нижеподписавшіеся, симъ имѣемъ заявить, что во 1) не согласны соединить выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ Государю Императору и благодарность предсѣдателю и дѣлопроизводителямъ въ одномъ и томъ же журналѣ; во 2) протестуемъ противъ занесенія въ журналъ благодарности предсѣдателю и дѣлопроизводителямъ, такъ какъ вопросъ объ этомъ возникъ послѣ закрытія собранія, а также противъ замѣчанія въ журналѣ, что благодарить предсѣдателя и дѣлопроизводителей не согласился священникъ Павелъ Никитинъ. 1910 года января 17 дня.

Подлинное подписали депутаты, священники:

Владиміръ Тимоновъ.	Николай Поповъ.
Алексѣй Гладковъ.	П. Хорошевъ.
Василій Левченковъ.	П. Поповъ.
Николай Поповъ Щигров.	П. Никитинъ.
Евгеній Килимовъ.	Александръ Огульковъ.
Леонидъ Раздольскій.	Василій Никольскій.
Николай Александровъ.	Влад. Красниковскій.
В. Буцинскій.	Юаннъ Рябухинъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 января 1910 года за № 1252, послѣдовала такая: „*Читалъ; приобщить къ журналу*“.

ВОЗЗВАНІЕ.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже около 500 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающихся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.



ВНИМАНІЮ ПРИХОДСКИХЪ ПРИЧТОВЪ.

Въ одной изъ церквей Курской Епархіи около 1824—1827 годовъ совершено было бракосочетаніе дворянина Курской губерніи отставного штабсъ-капитана Александра Ѳеодоровича Спѣшнева съ дворянкою Харьковской губерніи дѣвицею Любовью Николаевною Кучеровою она же Кучеринова, а около 1830—1831 годовъ совершено было бракосочетаніе купца города Хорола Полтавской губерніи Семена Семеновича Плавина со вдовою Любовью Николаевною Спѣшневою, урожденною Кучеровою (она же Кучеринова). Внукъ означенной Любви Николаевны умершей въ 1872 году, желая получить изъ Курской Духовной Консисторіи метрическія свидѣтельства о двухъ вышеупомянутыхъ актахъ—бракосочетанія и, не имѣя точныхъ свѣдѣній о мѣстѣ совершенія ихъ, покорнѣйше проситъ причты всѣхъ церквей Курской епархіи впродолженіи не болѣе двухъ ближайшихъ недѣль навести самыя тщательныя справки объ указанныхъ имъ актахъ по ризничнымъ метрическимъ книгамъ и, если найдутся тѣ акты, немедленно выслать метрическія выписи о нихъ въ редакцію Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Тому причту, который доставитъ требуемыя выписи, немедленно будетъ выслано вознагражденіе въ размѣрѣ пятнадцати рублей за каждый актъ, каковая сумма тридцать рублей одновременно съ этимъ внесена имъ въ контору Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Коллежскій ассесоръ Георгій Николаевичъ Плавинъ.

Адресъ: Мѣстечко Чечерскъ, Могилевской губерніи, Рогачевского уѣзда. Камера судебнаго слѣдователя. Георгію Николаевичу Плавинъ.



Объявленіе.

ВЪ ПИСЧЕБУМАЖНОМЪ СКЛАДѢ

при Курской

Епархіальной Типографіи

къ предстоящему

Свѣтлой Ласхи

празднику

полученъ

ОГРОМНЫЙ ВЫБОРЪ
ВИЗИТНЫХЪ КАРТОЧЕКЪ
 рускаго производства и заграничныхъ,
 отъ самыхъ простыхъ, обыкновенныхъ до самыхъ роскошныхъ

Въ большомъ количествѣ карточки

мужскія, дамскія, дѣтскія.

Печатаніе бронзой всѣхъ оттѣнковъ и цвѣтными красками.

Немедленное изготовленіе заказовъ

и пересылка въ уѣзды по почтѣ за счетъ типографіи,
 съ наложеннымъ платежомъ.

Тамъ-же имѣются конверты для визитныхъ карточекъ новѣйшихъ фасоновъ

И СВАДЕБНЫЕ БИЛЕТЫ.

Курскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12-й

1910.

19-го Марта.

Часть неофициальная.

СОДЕРЖАНИЕ: Слово въ недѣлю Крестопоклонную Протоіерея А. Васильева. Дорогощъ Грайворонскаго уѣзда. Открытіе при Бѣлгородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Параскево-Пятницкаго попечительства. Стихотвореніе. Безумный поступокъ. Безшабашное кощунство. Разъясненіе о церковныхъ земляхъ. Обнаруженіе трупа утонувшаго псаломщика. Объявленія.

Слово

въ недѣлю Крестопоклонную.

„Призвавъ къ себѣ народы со ученики Своими, рече имъ Іисусъ: иже хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себѣ и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ ірядетъ. (Мрк. 8,34)

Блажь и многомилостивъ Господь Спаситель нашъ: ко всѣмъ обращено Его слово жизни и спасенія; всѣхъ безъ различія и безъ исключенія зоветъ Онъ къ Себѣ не повелѣніемъ Владычней власти, но краткимъ гласомъ пастыря, пришедшаго въ міръ грѣшныя спасти и собрати заблуждшія и расточенныя.

Разнообразными способами призываетъ къ Себѣ Господь сердца наши: зоветъ Онъ закономъ Откровенія и словомъ Евангелія, зоветъ cadaго внутреннимъ голосомъ его совѣсти; зоветъ, ниспосылая намъ блага и радости жизни; зоветъ, даруя и скорби намъ къ смиренію, очищенію и освященію нашему.

И не безсильно слово Господне, не напрасенъ зовъ Его, обращаемый къ людямъ: „Господи, къ кому итти намъ, кромѣ Те-

бе: глаголы жизни вѣчной имѣешь Ты“, — (Іоан. 6,68) такъ отозвался на призывъ Христа первоверховный Апостоль Петръ. „Мы любимъ Его: яко Той первѣе возлюбилъ есть насъ“ сказалъ Іоаннъ Богословъ. А св. Апостоль Павелъ такъ исповѣдуется о себѣ: „извѣстихся, яко ни смерть, ни жизнь, ни настоящее, ни грядущее, и никакая тварь возможетъ разлучити Меня отъ любви Божіей о Христвъ Іисусъ“ (Рим. VIII 38, 39).

Святая церковь Христова, какъ пріемница и хранительница вѣчнаго завѣта Господня, такъ же всегда и всѣхъ насъ зоветъ подъ кровь любви Божіей, подъ сѣнь благодати, спасающей вѣрныхъ и вразумляющей изнемогающихъ.

Для сей то цѣли и нынѣ, по уставу ея Крестъ Господень, подъемлемый съ престола благодати выносятся на средину храма и предлагается нашему взору, вниманію и благоговѣйному поклоненію.

И сколько премудрости, и материнской заботливости о насъ въ этомъ установленіи церкви!..

Всякое дѣло и каждый подвигъ не столь труденъ бываетъ въ началѣ и въ концѣ

его: въ началѣ потому, что мы приступаемъ къ нему съ свѣжими силами, а къ концу оттого, что тогда самая близость цѣли и надежда скорой предстоящей радости улаживаетъ и облегчаетъ тяготу несомаго труда.

Въ виду сего, и Крестъ Господень нарочито предлагается намъ въ преполовеніи дней четыредесятницы: дабы симъ вѣчнымъ памятникомъ безпредѣльной любви къ намъ Спасителя оживить нашу любовь къ Нему и укрѣпить нашу готовность слѣдовать Ему.

Но, принося нынѣ поклоненіе Кресту Христову, обратимъ, братіе, вниманіе наше и на заповѣдь Господню, читанную нынѣ въ Евангеліи: *„Иже хочетъ по Мнѣ итти да отвержется себе и возметъ крестъ свой...“*

Слово Господне: *„отвержися себе“*... не требуетъ отъ человѣка непосильныхъ подвиговъ и не возлагаетъ на него той обязанности, чтобы онъ разлюбилъ самага себя, отказался отъ всякой собственной радости и надежды и вдался въ небреженіе къ личной судьбѣ и жизни. Нѣтъ...

„Отвержися себе“—значитъ—разлюби въ себѣ грѣховныя наклонности, дабы свободнѣе и успѣшнѣе навикнуть въ добрѣ и правдѣ; сбрось узы рабства страстямъ и дурнымъ привычкамъ, чтобы въ простотѣ и усердіи слѣдовать благому игу Христову. *„Отвержися себе“* значитъ—не живи въ одно свое удовольствіе, но живи въ славу Божию и для блага ближняго; живи, не увлекаясь случайными радостями земнаго тѣлеснаго бытія, но снискивая неуываеемая радости духу своему въ молитвѣ, богомыслии и благочестіи, причемъ и самая горечь слезъ покаянія приноситъ сердцу нашему неизъяснимую сладость небесной благодати.

По отношенію же къ настоящему времени—времени поста и покаянія—слова: *„отвержися себе“*—внушаютъ намъ: не тяготись говѣніемъ и молитвеннымъ подвигомъ, не ропщи на скудость ястей и питій, на лишенія удовольствій и веселія, возлюби—умѣренность, молчаніе, воздержаніе и постъ не только тѣлесный, но и душевный. Люди Израильтяне, въ сорокалѣтнемъ странствованіи по пустынѣ, наскучивъ небесною манною, съ невоздержностью пресытились отъ крастелей, или птицъ, навѣянныхъ вѣтрами пустыни изъ тьмы ночной. И сложили они, нетерпѣливые и невоздержные, въ той же пустынѣ кости свои, не достигши цѣли трудовъ своихъ, не увидя обѣтованной земли. Не есть ли горькая судьба ихъ—грозный урокъ каждой душѣ человѣческой, урокъ, предостерегающій насъ не скучать, не тяготиться небеснымъ ученіемъ нашей вѣры

и спасенія и не обращаться съ увлеченіемъ къ теоріямъ и ученіямъ вѣка,—не поступать съ упованіемъ жизни вѣчной подъ вліяніемъ случайныхъ радостей жизни временной.

„Иже хочетъ по Мнѣ итти, да отвержется себе и возметъ крестъ свой“, говоритъ Господь. И сколько благости и правды въ сей заповѣди Его!.. Ею не только не возлагается на насъ трудъ чрезмѣрный, а напротивъ, даже обязывается каждый изъ насъ нести именно свой крестъ. Нести же свой крестъ, значитъ—дѣлать добро, подобное твоему возрасту, званію и состоянію; соответствующее твоимъ силамъ, средствамъ, и дарованіямъ, благопріятное времени и мѣсту. Неси крестъ свой, иначе: ревностно трудись въ кругу своихъ правъ и обязанностей, не нарушая правъ другихъ и не присвояя обязанностей чужихъ, всегда разумно охраняя себя отъ пороковъ—бездѣйствія власти и превышенія права. Неси свой крестъ, т. е. смотри больше за самимъ собою, не развлекаясь осужденіями ближнихъ; береги крѣпко собственное достояніе, не завидуя чужому добру. Словомъ Христова заповѣдь: *„неси крестъ свой“*, значитъ: не тяготись жизнью своею, не ропщи на судьбу свою; но благословляй Господа Жизнодателя на всякомъ мѣстѣ, во всякое время: въ радости и печали, въ богатствѣ и бѣдности, въ силѣ и въ изнеможеніи.

Люди часто задаются вопросомъ: кому легче и лучше живется на свѣтѣ?.. Но опытъ жизни всѣхъ временъ давалъ и даетъ всегда одно рѣшеніе ему: что дѣйствительно лучшая жизнь есть жизнь тѣхъ людей, кто во имя Господне, съ любовію, въ смиреніи и терпѣніи, несетъ крестъ свой, вознося молитвы о помощи къ Начальнику вѣры нашей и Совершителю спасенія Иисусу. *Ибо нѣтъ иного имени подъ небомъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ; и нѣтъ иной силы въ мірѣ, кромѣ знаменія Креста Господня, которая была бы для насъ столь же дѣйствительна и спасительна. Крестъ Христовъ, по ученію св. Ап. Павла, спасаемымъ есть Божія сила и Божія премудрость. И осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, человекъ облакаетъ себя въ такое оружіе, о которомъ само небо свидѣтельствовало, избразивъ надпись: „Симъ побѣдиши“.*

И не оттого ли въ наше время грѣхи и недостатки такъ замѣтно господствуютъ въ мірѣ; болѣзни, напасти и скорби—такъ умножаются среди людей,—что люди-то съ своей стороны или забыли, или отвыкли владѣть и пользоваться крестомъ Господнемъ, какъ истинно божественнымъ орудіемъ побѣды и спасенія, завѣщаннымъ намъ

Всешедрымъ и Всесильнымъ Искупителемъ нашимъ.

Православные братіе! Спасая, спасайте души ваши. Ибо непреложно слово Господне: „*кая польза челоѣвѣку, аще міръ весь пріобрѣщеть и отщепитъ* (т. е. удалитъ отъ Бога,) *душу свою?*.. И помните, что всякій воинъ, роняющій на сраженіи оружіе свое, неизбѣжно достается въ плѣнъ непріятелю; подобно тому и каждый изъ насъ, отчуждаясь молитвы и креста неизбѣжно становится плѣнникомъ и рабомъ грѣха и зла.

И не только сами, братіе, чаще обращайтесь къ помощи и силѣ Креста Господня, но приучайте и дѣтей своихъ съ раннихъ юныхъ лѣтъ умѣть молиться и креститься. Это долгъ и обязанность каждаго отца и матери, это существеннѣйшая сторона ихъ жизненнаго креста. И вѣрьте, что дѣти воспитанныя вами въ вѣрѣ и благочестіи, за всѣ ваши болѣзни, труды и заботы о нихъ не только сторицею вознаграждаютъ васъ утѣшеніями и радостями настоящей жизни, но пріобрѣтутъ вамъ надежду и право на радости и блаженство въ нескончаемой жизни будущаго вѣка.

Всѣ же мы, братіе, нося каждый свой крестъ жизни, да сохранимъ неизмѣнно въ сердцѣ своемъ любовь ко Господу, Распятому за ны, и на устахъ своихъ молитву церкви ко Кресту Господню: *Непобѣдимая, непостижимая, божественная сила Честнаго и Животворящаго Креста Господня, не остави насъ грѣшныхъ!* Аминь

Протоіерей А. Васильевъ.

освященіе храма

Въ селѣ Камышинѣ (Дорогощъ тожъ) Грайворонскаго уѣзда, Преосвященнымъ Іоанникіемъ, епископомъ Бѣлгородскимъ.

Изъ рапорта благочиннаго 4 округа Грайворонскаго уѣзда, священника Александра Рождественскаго на имя Его Высокопреосвященства.

20 октября минувшаго года владыка Іоанникій прибылъ съ поѣздомъ по Сумской желѣзной дорогѣ на станцію „Харитоненко“. Здѣсь встрѣченный благочиннымъ 4 округа Грайворонскаго уѣзда Александромъ Рождественскимъ, отправился на лошадахъ въ село Дорогощъ.

Гдѣ того же числа вечеромъ совершенно было всенощное бдѣніе мѣстнымъ священникомъ, настоятелемъ храма Василиемъ Ордынскимъ, на литію и полудей выходилъ Преосвящен-

ный съ 10 священниками и тремя діаконами. Торжественное служеніе, пѣніе хора пѣвчихъ Успенскаго соборнаго храма города Грайворона, вечернее время располагали молящихся къ сильному религіозному настроенію.

Молящихся было около 5000 челоѣкъ. Величественный храмъ былъ переполненъ, среди молящихся немало было и „такъ называемыхъ стефановцевъ“.

На другой день въ половинѣ девятаго началось освященіе храма. Народа изъ окрестныхъ селъ на рѣдкое торжество прибыло очень много. Освященіе совершалъ владыка Іоанникій съ шестью священниками. Выразительное чтеніе владыки, его горячая молитва и священнодѣйствія во время освященія храма-вызвали изъ груди молящагося народа хвалу и благодареніе Богу за Его милости и щедроты къ нему и слезы умиленія. По освященіи храма, владыка въ сослуженіи десяти священниковъ совершилъ божественную литургію, на которой была въ первый разъ принесена безкровная Жертва, ради нашего спасенія; по окончаніи литургіи Преосвященный сказалъ прочувствованное слово: „*Бога бойтесь, Царя чтите*“, оно было произнесено просто и понятно для всѣхъ присутствующихъ и молящихся въ храмѣ. Проповѣдникъ усердно призывалъ всѣхъ молиться Богу за Государя Императора вездѣ и всегда, а особенно въ храмахъ. По окончаніи слова владыка благословилъ всѣхъ молящихся въ храмѣ. Торжество церковное окончилось въ половинѣ третьяго. Послѣ чего владыка при колокольномъ звонѣ отбылъ изъ храма въ домъ церковнаго старосты — мѣстнаго помѣщика Ивана Даниловича Сурина. Встрѣтивъ Преосвященнаго и сопровождавшихъ лицъ его, хозяинъ дома предложилъ чай всѣмъ присутствующимъ здѣсь, коихъ было болѣе шестидесяти душъ, затѣмъ трапезу, во время которой владыка произнесъ здравицу за Государя, покрытую несмолкаемымъ, дружнымъ „ура“ и при этомъ всѣми присутствующими былъ пропѣтъ гимнъ „Боже Царя храни“.

Благочинный, священникъ Александръ Рождественскій сказалъ краткое слово о первосвятителѣ курской церкви высокопреосвященнѣйшемъ Питиримѣ, охарактеризовалъ его какъ истаго борца за Самодержавіе, православіе и единеніе русскаго народа. Дружное, несмолкаемое „ура“ было отвѣтомъ и многолѣтне доблестнѣйшему и дорогому владыкѣ было пропѣто трижды. Архитекторъ Гавриловъ привѣтствовалъ владыку Іоанникія—послѣ чего пропѣто многолѣтне.

Въ отвѣтъ владыка въ краткомъ своемъ словѣ привѣтствовалъ архитектора Гаврилова, причтъ, церковнаго старосту и всѣхъ потрудившихся лицъ въ устройствѣ столь величест-

веннаго храма; послѣ чего пропѣто было: „Достойно естъ“ этимъ закончилось торжество.

Присутствующая мѣстная интеллигенція и представители отъ прихожанъ просили меня передать Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, ихъ глубокую благодарность за Ваше милостивѣйшія заботы о своихъ пасомыхъ.

22 Преосвященный Іоанникій отбылъ по Сумской желѣзной дорогѣ въ городъ Вѣлгородъ. 1909 года октября 26 дня.

Благочинный, свящ. *Александръ Рождественскій.*



Открытие при Вѣлгородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Параскево-Пятницкаго попечительства.

4 февраля сего года при Вѣлгородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ торжественно открыто Параскево-Пятницкое попечительство о воспитанницахъ его.

Мысль объ открытіи Попечительства принадлежитъ областному IV-му Вѣлгородскому районно-окружному съѣзду духовенства.

Поводомъ-же къ возникновенію самой мысли послужилъ докладъ Совѣта училища, въ которомъ, между прочимъ, было указано, что, среди своекоштныхъ воспитанницъ, дѣтей многосемейныхъ родителей или низшихъ членовъ клира, нерѣдко встрѣчаются истинно нуждающіяся, совершенно безпомощныя въ минуты жизни трудныя. Постановленіе съѣзда совѣтъ принялъ къ свѣдѣнію и исполненію, и занялся разработкой устава попечительства. Разработка, примѣнительно къ нуждамъ и пользамъ воспитанницъ и утвержденіе въ административномъ порядкѣ заняли слишкомъ годъ.

Такъ, что только къ декабрю 1909 года были закончены всѣ формальности, и, въ видѣ перваго добраго почина, явилась возможность по благочиніямъ района разослать пригласительные листы къ пожертвованіямъ.

Духовенство, дай Богъ частія ему, сочувственно откликнулось на призывъ къ пожертвованіямъ. Медлить, при такомъ добромъ показателѣ, съ актомъ торжественнаго открытія, не было оснований, и, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Вѣлгородскаго, 4 февраля было избрано днемъ открытія.

До наступленія его, о.о. Благочиннымъ района и городскому духовенству, были разосланы приглашенія торжество открытія почтить своимъ присутствіемъ, и, по возможности, участіемъ въ богослуженіяхъ этого дня—божественной литургіи и молебнаго, послѣ нея, пѣнія.

Весьма жаль, что, сколько за дальностію разстоянія, столько же и за „годовой страдой“—пріемомъ отчетовъ отъ церквей и причтовъ, отцы Благочинные были лишены возможности лично участвовать въ торжествѣ, и потому ограничили присылкой въ Совѣтъ телеграммъ и писемъ съ выраженіемъ новорожденному попечительству, въ его жизни и дѣятельности, самыхъ добрыхъ пожеланій. Спасибо и на томъ! Вѣдь на „нѣтъ“, при достаточныхъ къ нему основаніяхъ, и суда нѣтъ.

Что до духовенства городского, то при добромъ желаніи, оно могла бы явиться въ числѣ большомъ, чѣмъ явилось...

Почему—другой вопросъ, и всего менѣе хотѣлось бы думать, что—по недостаточному сочувствію идеѣ попечительства, задачами и цѣлями его. Сочувствующие-же, даже при нѣкоторыхъ затрудненіяхъ по приходамъ и школамъ, явились—одни къ срединѣ литургіи, другіе къ концу ея. Ровно въ 9 утра, къ совершенію божественной литургіи, прибылъ въ училищную церковь Преосвященнѣйшій Іоанникій. Со дня перехода училища въ собственныя зданія, въ его церкви, въ сослуженіи Совѣта, присутствіи всѣхъ учащихся и учащихся, это была архіерейскимъ чиномъ совершенная, первая литургія. Молитвенное и вообще душевное настроеніе у служащихъ, предстоящихъ и молящихся было высоко приподнятое.

Замѣчательно стройно, задушевно и истинно церковно пѣлъ за литургіей на правомъ клиросѣ хоръ монахинь Вѣлгородскаго женскаго монастыря. Насколько смогли и сумѣли, чередуясь съ нимъ въ пѣснопѣніяхъ, на лѣвомъ клиросѣ пѣли воспитанницы. Безстрастіе протокола требуетъ отмѣтить въ ихъ пѣніи нѣкоторые недочеты. Хорошее же знакомство съ училищной жизнью, въ противобѣсъ, не менѣе повелительно заставляетъ эти недочеты объяснить тѣмъ, что училищному хору отъ роду—съ небольшимъ годъ.

Часы, на срединѣ церкви, четко, выразительно и громко читались двумя воспитанницами. Во всемъ чувствовалась и, если позволительно такъ сказать, осязалась атмосфера духовноучебнаго женскаго заведенія съ непозыблемыми, въ основѣ воспитанія, началами вѣры и церкви. Дай, Господи, чтобы эта духовная атмосфера была неразлучной спутницей этихъ юныхъ, когда, какъ матерямъ и учительницамъ, въ семьѣ и школѣ, прійдетъ время съять разумное, доброе, честное!.. Въ этомъ, думается, конечная цѣль, край желаній всякаго вообще, духовнаго и свѣтскаго, женскаго и мужскаго, учебнаго заведенія. И если, даже не въ полнотѣ, достигаетъ ихъ, съ сознаниемъ права правимаго долга, можетъ сказать, что лица, во главѣ его поставленныя, трудят-

ся не все, работаютъ надъ созиданіемъ, а не разрушеніемъ душъ малыхъ сихъ...

Закончилась литургія, и Его Преосвященство, обратясь къ присутствующимъ и учащимся, сказалъ слово о превосходствѣ упражненій духовныхъ надъ тѣлесными, о необходимости развитія духа и жизни по вѣковѣчнымъ велѣніямъ его. Ближайшій образецъ такой жизни можно видѣть въ св. великомученицѣ Параскевѣ-Пятницѣ, небесному покровительству которой вручается открываемое попечительство. При жизни она раздала все свое богатое имѣніе нуждающимся, стяжавши богатство одной нищеты. И воспитанницы училища, если въ своемъ поведеніи образцомъ подражанія будутъ имѣть небесную свою покровительницу, привлекутъ на себя общее вниманіе, и щедротами добрыхъ изъ нихъ будутъ съ избыткомъ покрыты нужды обездоленныхъ.

Вѣдь и псалмопѣвецъ цѣложизненнымъ опытомъ убѣдился и насъ убѣждаетъ въ той житейской истинѣ, что праведникъ и потомство его никогда не знаетъ и не узнаютъ гнета нужды и лишеній.

Послѣ слова владыки, имъ, въ сослуженіи предсѣдателя и членовъ Совѣта и прибывшихъ во время литургіи городскихъ священниковъ, былъ отслуженъ молебенъ Божіей

Матери, святителю Христову Николаю и св. великомученицѣ Параскевѣ.

Изъ церкви, послѣ молебна, перешли въ зданіе училища, гдѣ, отдохнувъ немного за чаемъ, владыка объявилъ попечительство открытымъ, и пожелавъ ему, какъ первому вспомогательному при училищѣ учрежденію, въ его жизни и дѣятельности восходить отъ силы въ силу.

Итакъ, скажемъ въ заключеніе, Параскево-Пятницкое попечительство при Вѣлгородскомъ Епархіальномъ училищѣ открыто, живетъ и дѣйствуетъ!

Въ добрый часъ и Богъ въ помощь ему!

Если у духовенства, отцовъ обучающихся въ училищѣ дѣтей, не ослабѣетъ, пока что, живо проявленный къ попечительству интересъ и сочувствіе, дальнѣйшій ростъ и развитіе его обезпечены.

Если-же они имѣютъ характеръ только временный, хотя и ярко блеснувшей вспышки, годъ отъ году готовый погаснуть и испепелиться до полнаго къ попечительству безразличія, пенять не на кого: безъ души живой въ годъ первый оно будетъ цвѣтомъ махровымъ, въ годы-же дальнѣйшіе—растеніемъ отцвѣтшимъ, не успѣвши расцвѣсть.

Священникъ *Іаковъ Тимоосевъ.*

ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ

о святителѣ Іоасафѣ Горленко, Епископѣ Бѣлгородскомъ.

Ты съ юныхъ дней стремился къ Богу,
Всегда храня себя отъ зла,
Имѣлъ въ душѣ одну тревогу—
Творить лишь добрыя дѣла.

Ты пастырь добрый былъ для стада
Глаголомъ ревности своей
Ты разрушалъ прельщенія ада,
Вливая свѣтъ Христовъ въ людей.

Ты отверзалъ намъ двери рая,
Дабы познать тщету земли
И, руку отчу простирая,
Спасалъ всѣхъ гибнущихъ въ пути.

Ты помнилъ свято, что на небѣ,
Хотя одинъ, изъ грѣшныхъ брать
Лишь оставляетъ смрадный жребій,
Даетъ тѣмъ радость во сто кратъ.

Въ словахъ твоихъ, въ твоихъ дѣяніяхъ
Святилось имя Божества,
Надъ царствомъ тьмы ты въ назиданьяхъ
Давалъ надежду торжества.

Ты призывалъ, чтобъ Царство свѣта
И воля Божія межъ насъ,
Скрижалью братскаго привѣта,
Искались нами всякій часъ.

Ты чадъ своихъ любилъ безмѣрно,
Не какъ себя, но больше, чѣмъ
Свой крестъ подъявъ нелипемѣрно
Вослѣдъ пошелъ за Словомъ Тѣмъ.

Которымъ жизнь вся возродилась
И все спасенье наше въ Комъ,
И Кѣмъ надежда окрылилась,
И Кѣмъ войдемъ въ рай, Отчій домъ.

Прости меня, святой служитель,
Что смѣю грѣшными усты,
Воспѣть любовь твою, святитель
И жизнь безъ тлѣнной суеты.

Ты помогалъ просящимъ мира,
О, просвѣти насъ свѣтомъ тѣмъ,
Дабы и мы для больна, сира,
Чѣмъ можемъ, чтобъ служили всѣмъ.

Діаконъ *Ииоръ Денисовъ.*

Безумный поступокъ.

Угодно вамъ знать, почему клика „прогрессивистовъ“ съ іудеями во главѣ превратила похороны Комиссаржевской въ шумную демонстрацію?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ даютъ надписи на нѣкоторыхъ вѣнкахъ.

На вѣнкѣ отъ электротехниковъ красовалась надпись:—„Красному цвѣтку русской жизни и театра“. Отъ слушательницъ первыхъ политическихъ курсовъ: „Сестрѣ Беатрисѣ“.

„Сестра Беатриса“, это—та кощунственная пьеса, въ которой Комиссаржевская пыталась изобразить на театральныхъ подмосткахъ *Божью Матерь!!*.

Труппа театра самой В. О. Комиссаржевской превзошла всѣ предѣлы инородческой наглости, которая была проявлена когда-нибудь въ долготерпѣливой, многострадальной родинѣ нашей.

Эта труппа, видите-ли, возложила на гробъ покойной „скромный“, по мнѣнію газетъ, вѣнокъ, съ надписью „Благословенна ты въ женахъ“.

Знаете, писать обращеніе изъ молитвы къ Богородицѣ, прилагая его къ актрисѣ, силвишейся опошлить на театральной сценѣ „Безпорочный Образъ“,—это такое возмутительное кощунство, что оно названія себѣ имѣть не можетъ. Въ первую горячую минуту горькой обиды чувствуешь еще только подавленность глубокаго униженія, въ которое мы, Русскіе, теперь втоптаны, и трудно рѣшить, что нужно тутъ сдѣлать, но рѣшить необходимо и необходимо что-то сдѣлать, ибо такъ продолжаться не можетъ!

(„К. Б.“).

Разъясненіе о церковныхъ земляхъ.

Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ церковныя причты, имѣя участки, отведенныя имъ изъ общественной земли, фактически не владѣютъ ими въ опредѣленныхъ границахъ, а, предоставляя ихъ въ пользованіе обществу, участвуютъ въ общинномъ пользованіи всѣми этими землями. По поводу представленнаго однимъ изъ губернаторовъ постановленія губернской землеустроительной комиссіи, признавшей возможнымъ производить укрѣпленіе и выдѣлъ къ однимъ мѣстамъ надѣльной земли въ порядкѣ указа 9 ноября 1906 года въ тѣхъ сельскихъ обществахъ, гдѣ имѣются указанные причты, главное управленіе землеустройства и земледѣлія, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ далъ слѣдующее разъясненіе: церковныя земли, на основаніи ст. 446 т. IX свод. зак. признаются не прикосновенными, въ виду чего сельское общество не въ правѣ распоряжаться такой землей, хотя бы она и была отведена изъ мірскаго надѣла; обмѣнъ же церковной земли закономъ допускается, но лишь путемъ полю-

бовной сдѣлки. Что касается отдѣльныхъ домохозяевъ, то они имѣютъ право на выдѣлъ причитающейся имъ части только изъ надѣла своего общества, но производство подобныхъ выдѣловъ къ одному мѣсту и укрѣпленіе надѣльной земли должно быть приостановлено впредь до выдѣленія церковныхъ земель изъ общаго состава надѣльной земли, при чемъ церковныя земли могутъ быть выдѣляемы или въ прежнихъ границахъ, или, во избѣжаніе ломки существующаго владѣнія, отведены въ новыхъ мѣстахъ путемъ добровольнаго обмѣна.

Въ виду важности устраненія указаннаго препятствія къ укрѣпленію и выдѣламъ надѣльной земли въ обществахъ, въ которыхъ церковныя земли фактически не отведены къ одному мѣсту, губернскимъ землеустроительнымъ комиссіямъ предложено оказывать крестьянамъ и причтамъ полное содѣйствіе въ порядкѣ 93—96 наказа къ обмѣну и выдѣлу церковныхъ земель изъ состава общественныхъ. Для надлежащей же планомѣрности дѣйствій землеустроительной комиссіи необходимо, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, входить въ ближайшее сношеніе съ мѣстной духовной консисторіей для выясненія, какіе именно причты пользуются своей землей совмѣстно съ сельскими обществами и на какихъ условіяхъ было возможно произвести выдѣлъ церковныхъ земель къ однимъ мѣстамъ.

(„К. Б.“).

Обнаруженіе трупъ утонувшаго псаломщика.

По донесенію благочиннаго 3 округа Курскаго уѣзда, протоіерея Андрея Егорова, отъ 9 марта сего года за № 213 въ селѣ Дьяконовѣ, Курскаго уѣзда, 6 числа того же мѣсяца, во время разлива рѣки Воробжи, водой вынесло изъ подъ льда сильно разложившійся трупъ неизвѣстнаго, прилично одѣтаго, утопленника. Скоро нѣкоторыми лицами въ утопленникѣ былъ узнавъ псаломщикъ церкви села Тарасова, Суджанскаго уѣзда, Михаилъ Димитріевъ Курдяевъ, что подтвердили и люди, нарочито вызванные для сего полиціей изъ Тарасова, которые при этомъ рассказали, что утонувшій Курдяевъ еще 22 октября отправился изъ дома въ Курскъ принскивать себѣ другое мѣсто и что съ тѣхъ поръ до нынѣ о немъ не было ни какихъ слуховъ. Тѣло утопленника, отъ долгаго пребыванія въ водѣ, стало уже облизать и одежда на немъ большею частію погнила, что показываетъ, что утопленникъ всю истекшую зиму пробылъ подъ льдомъ; но когда именно и какъ онъ попалъ въ рѣку, пока не установлено. 9 марта послѣ медицинскаго осмотра и вскрытія тѣла, Курдяевъ погребенъ по христіанскому обряду причтомъ церкви села Дьяконова, на приходскомъ кладбищѣ.

Объявленія.

ПЕРВАЯ въ КУРСКѢ

Техническо-Строительная Контора

„Зодчій“.

(Второй годъ существованія).

Курскъ, 1-я Сергіевская улица, (уг. Веселой ул.), д. 54.

Съездомъ О.о. Благочинныхъ Курской Епархіи въ 1907 г. разрѣшено священникамъ и обществамъ, съ церковными постройками обращаться не только къ епархіальнымъ архитекторамъ, но и другимъ инженерамъ и архитекторамъ. № 40 Кур. Епарх. Вѣдомостей за 1907 г.).

Исполненіе всевозможныхъ техническихъ проектовъ.

Исполненіе проектовъ **ЦЕРКВЕЙ, ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ и ШКОЛЬ**; расчетъ устойчивости церквей.

Надзоръ за постройкой церквей, церковныхъ домовъ и школъ.

Устройство отопленія и вентиляціи. Постановка печей проф. Лукашевича: экономія топлива, осушка сырости, вентиляція помѣщеній; увеличеніе теплоты помѣщеній.

Условія слѣдующія:

- | | |
|--|---|
| 1) отъ 300 р. и б. за составленіе проекта церкви и надзоръ за ея постройкой. | 3) отъ 100 и б. за составленіе проектовъ и надзоръ за постройкой—часовень, ШКОЛЬ, церковныхъ домовъ. |
| 2) отъ 200 р. и б. за проектъ церкви. | 4) отъ 20 до 50 р. и б. за поѣздки инженера въ уѣздъ въ зависимости отъ разстоянія и продолжительности. |

Всѣ работы исполняются **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** архитекторами и инженерами.

Выписываніе церковныхъ колоколовъ лучшихъ заводовъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ; разсрочка платежа и провоза (до $\frac{1}{100}$ коп. съ версты и пуда).

Для бѣдныхъ приходо**въ уступка и льготныя условія платежа.**

Въ конторѣ „Зодчій“ техническіе софты даются инженерами **БЕЗПЛАТНО** отъ 4 до 6 ч. веч.

Контора открыта ежедневно отъ 11 ч. утра до 6 ч. вечера, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ справки—ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ.

Обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, обратившимся **ПИСЬМЕННО** въ контору, контора **немедленно** высылаетъ подробныя свѣдѣнія по интересующему вопросу.

Вышла въ свѣтъ книга
ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ
„К. Ф. ОРДИНЪ“.

Собраніе сочиненій по Финляндскому вопросу.



Въ I томѣ собраны изслѣдованія, статьи, письма и записи по разнымъ, стоящимъ на очереди вопросамъ. Т.т. II и III содержатъ второе изданіе историческаго сочиненія „Покореніе Финляндіи“ съ картою Финляндіи, удостоеннаго Императорскою Академіею Наукъ преміи и рекомендованнаго ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ Министерства, а Августѣйшимъ Главнымъ Начальникомъ военно-учебныхъ заведеній для библіотекъ сихъ заведеній.

Складъ изданія: **Б. К. ОРДИНЪ, С.-Петербургъ, Шпалерная, 34**; кромѣ того изданіе продается въ книжныхъ магазинахъ: Главнаго Штаба, Березовскаго, „Новаго Времени“, Вольфа и другихъ.

ЦѢНА I тому 2 рубля, второму и третьему вмѣстѣ 5 рублей. Покупающимъ три и болѣе экземпляровъ дѣлается 30% уступки.

Живопись и Иконостасы

художественно исполняются въ **МАСТЕРСКОЙ**

Григорія Адріановича Шуклина

Курскъ, Ахтырская улица, собственный домъ.

Художественная живопись и византійская иконопись производятся по древнимъ подлинникамъ, въ духѣ Православной церкви.

Иконостасы: золоченные, дубовые натуральные, а также мраморные и изъ папье-маше всевозможныхъ стилей и рисунковъ, на разныя цѣны.

Золоченіе крестовъ и куполовъ новымъ способомъ, необкновенно прочное, по виду малоуступающее золоченію черезъ огонь.

Смѣты и рисунки по требованію высылаются немедленно.

Заказы исполняются изящно, прочно и аккуратно.

Имѣетъ двѣ серебряныя медали.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Адресъ для телеграммъ: Курскъ художнику Шуклину.

Редакторъ неофициальной части Священникъ **Оръ Псаревъ.**