

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13. 1889 года.

В. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Отъ 3 февраля — 24 мая по вопросамъ, касающимся учебной части въ образцовыхъ начальныхъ школахъ и при духовныхъ семинаріяхъ.

Св. Синодъ слушалъ: представленный председателемъ училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, отъ 20 декабря 1888 г., журналъ Совѣта, по возбужденнымъ ректоромъ одной духовной семинаріи слѣдующимъ вопросамъ: 1) можно-ли требовать отъ учителя дидактики, помимо возложенныхъ на него уроковъ (логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики) присутствовать, обязательно и безвозмездно, вмѣстѣ съ воспитанниками V и VI классовъ, въ образцовой школѣ въ дообѣденное время, въ тѣ часы, въ которые воспитанники означенныхъ классовъ, согласно примѣчаніямъ къ §§ 120 и 123 устава духовныхъ семинарій, присутствуютъ на урокахъ учителя и законоучителя школы; 2) можно-ли возлагать на учителя дидактики обязанность организовать вечернія практическія занятія въ школѣ, присутствовать лично на этихъ занятіяхъ, и наблюдать за занятіями воспитанниковъ семинаріи въ школѣ, и руководить ими; 3) въ чемъ должно выражаться наблюденіе за школою и руководство ею со стороны учителя дидактики по отношенію къ учителю и законоучителю школы; 4) на комъ должна лежать обязанность секретаря и дѣлопроизводителя въ педагогическихъ школьныхъ собраніяхъ; можетъ-ли быть возложена сія обязанность на преподавателя дидактики, какъ руководителя школы; и 5) поз-

волительно ли помимо посѣщенія школы, группами и цѣлыми классами, въ назначенные для того классные часы, и въ часы, по какимъ либо причинамъ свободные отъ уроковъ, посылать ежедневно въ школу нѣсколькихъ воспитанниковъ V и VI классовъ въ качествѣ дежурныхъ для присутствія на урокахъ учителя и законоучителя, или для помощи имъ въ школѣ и для замѣны ихъ, въ случаѣ ихъ отсутствія, въ утренніе дообѣденные часы, отрывая такимъ образомъ, воспитанниковъ отъ ихъ собственныхъ занятій. Обсудивъ изложенные вопросы, Св. Синодъ, согласно заключенію училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: сообщить циркулярно, чрезъ напечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій: 1) по вопросу объ обязанностяхъ учителя дидактики: а) что онъ долженъ вести преподаваніе сего предмета воспитанникамъ V и VI классовъ семинаріи въ полномъ соотвѣтствіи съ духомъ и направленіемъ церковно-приходской школы и примѣнительно къ ея программамъ, и б) что онъ обязанъ всячески сблизать теорію дидактики съ практическими занятіями воспитанниковъ семинаріи въ школѣ, дать имъ твердыя указанія относительно преподаванія каждаго изъ предметовъ церковно-приходской школы, слѣдить за способами примѣненія воспитанниками уроковъ дидактики при практическихъ занятіяхъ въ образцовой школѣ, преподаваемые въ ней уроки провѣрять съ требованіями науки, стараясь при этомъ, чтобы самая образцовая школа при семинаріи была устроена и направлена по типу церковно-приходской школы и чтобы, такимъ образомъ, воспитанники семинаріи были надлежаще подготовлены къ предстоящей имъ дѣятельности въ званіи законоучителей и учителей названныхъ школъ; 2) по вопросу о посѣщеніи образцовой школы учителемъ дидактики въ дообѣденное и послѣобѣденное время:— что возможно частыя посѣщенія школы вообще обязательны для учителя дидактики; въ частности, въ дообѣденные часы не усматривается необходимости быть ему въ школѣ каждый разъ вмѣстѣ съ воспитанниками семинаріи, такъ какъ сіи послѣдніе въ это время присутствуютъ на урокахъ въ образцовой школѣ только какъ слушатели, не участвуя въ преподаваніи; въ послѣ-

объденные же часы трудъ наблюденія за правильнымъ веденіемъ преподаванія въ образцовой школѣ можетъ быть, согласно § 4 правилъ объ образцовыхъ школахъ, ректоромъ семинаріи раздѣляемъ между преподавателемъ дидактики, законоучителемъ и учителемъ образцовой школы; въ случаѣ же невозможности, по причинамъ уважительнымъ, лично быть въ школѣ, преподаватель можетъ освѣдомляться о занятіяхъ въ ней воспитанниковъ семинаріи въ послѣобъденные часы изъ просмотра класснаго журнала школы и изъ подробныхъ распросовъ воспитанниковъ на урокахъ дидактики; 3) по вопросу о томъ, въ чемъ должно выражаться наблюденіе за школою и руководство ею со стороны учителя дидактики, по отношенію къ учителю и законоучителю, разъяснить, что въ семъ отношеніи учитель дидактики слѣдитъ за тѣмъ, чтобы по всѣмъ предметамъ обученіе велось въ объемѣ и направленіи программъ для церковно приходскихъ школъ и объяснительныхъ къ онымъ записокъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ, что въ этомъ именно смыслѣ преподаватель дидактики, какъ руководитель школы — спеціалистъ, имѣетъ давать, въ потребныхъ случаяхъ, указанія учителю и законоучителю школы, въ случаѣ же какихъ либо недоумѣній и пререканій, ректоръ семинаріи приметъ къ разрѣшенію сихъ недоумѣній и прекращенію пререканій потребныя мѣры, внушаемая ему какъ долгомъ начальника школы, такъ и возлагаемую на него § 3 правилъ для образцовыхъ школъ обязанностію наблюденія за школою; 4) разрѣшеніе вопроса, на комъ должна лежать обязанность дѣлопроизводителя въ педагогическихъ собраніяхъ по дѣламъ образцовой школы, предоставить личному добровольному соглашенію членовъ собранія, если же соглашеніе не будетъ достигнуто, то личному распоряженію ректора, который въ такомъ случаѣ можетъ возложить обязанность дѣлопроизводителя на учителя школы, и 5) назначеніе особыхъ часовъ изъ класснаго времени для присутствованія воспитанниковъ V и VI классовъ на урокахъ законоучителя и учителя образцовой школы, по § 4 правилъ для образцовыхъ школъ, предоставляется правленіямъ семинарій, которыя имѣютъ возможность, по мѣстнымъ и временнымъ условіямъ, каковы, на примѣръ, помѣщеніе

образцовой школы, отсутствіе преподавателей на урокахъ въ семинаріи, обсудить, когда, сколько воспитанниковъ и какіе именно воспитанники могли-бы быть отпущены въ школу въ утренніе дообѣденные часы. (Цер. Вѣд. № 26.)

Отъ 24 мая — 2 июня. — По вопросу объ оплатѣ гербовымъ сборомъ удостовѣреній о личности и лѣтахъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ.

Св. Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ училищнаго при Св. Синодѣ совѣта, отъ 16 мая сего года, журналъ совѣта, по вопросу объ оплатѣ гербовымъ сборомъ удостовѣреній о личности и лѣтахъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, прилагаемыхъ къ прошеніямъ ихъ о допущеніи къ испытанію въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ для полученія льготныхъ по военной повинности свидѣтельствъ. Приказали: Разъяснить циркулярно чрезъ „Церковныя Вѣдомости“, что выдаваемые приходскими священниками удостовѣренія о личности и лѣтахъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, представляемые при прошеніяхъ сихъ воспитанниковъ въ испытательныя коммиссіи о допущеніи ихъ къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по военной повинности свидѣтельствъ, на основаніи п. 2 ст. 45 Устава о гербовомъ сборѣ (Св. зак. т. V изд. 1886 г.) освобождаются отъ гербоваго сбора, при чемъ въ означенныхъ удостовѣреніяхъ должно быть прописываемо, что они выдаются на предметъ исходатайствованія свидѣтельства на льготу по отбыванію военной повинности. (Цер. Вѣд. № 25.)

Отъ 5 июня. — О Высочайшемъ манифестѣ о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича съ Ея Королевскимъ Высочествомъ Греческою Королевною Александріею Георгіевною. Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 5 июня печатный экземпляръ Вы-

сочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста^(*), состоявшагося въ 4 день сего мѣсяца, о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича съ Ея Королевскимъ Высочествомъ, Греческою Королевною Александрою Георгіевною. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Павла Александровича съ Ея Королевскимъ Высочествомъ, Королевною Александрою Георгіевною объявивъ циркулярно чрезъ Церковныя Вѣдомости московской и грузинско-имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, главному священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, а также ставропольскимъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый, по полученіи Церковныхъ Вѣдомостей, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ предъ литургією, отправить торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ коленопоклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ (кроме тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію). (Цер. Вѣд. № 21.)

Отъ 5—14 іюня. — О способѣ окончательной оцѣнки успѣховъ оканчивающихъ курсы воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

(Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 25 минуваго мая, журналъ учебнаго комитета, съ заключеніемъ комитета, о способѣ окончательной оцѣнки успѣховъ оканчивающихъ курсы воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Приказали: Имѣя въ виду, что отмѣтки въ аттестатахъ и свидѣльствахъ

(*) Издѣтанъ въ 12 №-рѣ Тул. Епарх. Вѣд.

оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій должны выражать собою оцѣнку дѣйствительнаго знанія воспитанниками всего предмета, а не отдѣльныхъ только частей его, и принимая во вниманіе, что практикуемый нынѣ въ духовныхъ семинаріяхъ способъ окончательнаго опредѣленія успѣховъ воспитанниковъ VI класса (выводъ средняго балла изъ сложенія всѣхъ отдѣльныхъ балловъ по данному предмету) былъ допущенъ при прежнемъ семинарскомъ уставѣ и могъ имѣть примѣненіе только къ двумъ богословскимъ предметамъ, преподававшимся въ V и VI классахъ, по новому же уставу въ томъ и другомъ классѣ преподаются почти всѣ богословскіе предметы, вслѣдствіе чего прежній способъ окончательнаго вывода среднихъ балловъ оказывается нецѣлесообразнымъ и неудобнымъ въ педагогическомъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: разъяснить семинарскимъ правленіямъ, что а) при оцѣнкѣ успѣховъ учениковъ семинаріи по предметамъ, преподаваемымъ въ двухъ и болѣе классахъ, не слѣдуетъ стѣсняться строго математическимъ среднимъ выводомъ изъ сложенія всѣхъ отдѣльныхъ балловъ по данному предмету, но руководиться въ данномъ случаѣ дѣйствительными познаніями воспитанника по этому предмету, отдавая при этомъ преимуществу баллу, полученному воспитанникомъ въ послѣднемъ классѣ; б) воспитанникамъ VI класса, получившимъ общій годичный баллъ неудовлетворительные баллы на переэкзаменовкѣ слѣдуетъ или оставлять на повторительный курсъ, если педагогическое собраніе правленія признаетъ ихъ надежными къ усовершенствованію въ наукахъ и вполне достойными того по своему поведенію, или же считать *узоленными*, изъ VI класса семинаріи по *малоуспѣшности*, безъ предоставленія имъ правъ, присвоенныхъ окончившимъ полный курсъ семинарскаго ученія; о чемъ, къ должному исполненію, и поставитъ въ извѣстность правленія семинарій, напечатавъ настоящее опредѣленіе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Цер. Вѣд. № 26.)

— *Объ условіяхъ* заказовъ отъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ на учебныя Синодальныя изданія для церковно-приходскихъ школъ по пониженнымъ цѣнамъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 14 21 іюня 1889 года, постановлено: утвердить и сообщить всѣмъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, для свѣдѣнія и руководства, нижеслѣдующія условія для покупки учебныхъ синодальныхъ изданій по удешевленнымъ цѣнамъ при посредствѣ училищнаго при Св. Синодѣ совѣта: 1) епархіальные училищные совѣты къ 1 января каждаго наступающаго года, а въ текущемъ году къ 1 октября, сообщаютъ училищному совѣту при Св. Синодѣ, какое число экземпляровъ каждаго изъ показанныхъ въ приложенной при семъ таблицѣ названій учебныхъ синодальныхъ изданій можетъ быть приобрѣтено совѣтомъ для продажи учащимся по удешевленнымъ цѣнамъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства. 2) При этомъ указывается, какое количество потребныхъ для школъ учебныхъ синодальныхъ изданій должно быть роздано учащимся бесплатно (примѣрно отъ 10 процентовъ до 25 процентовъ). 3) Епархіальному совѣту или его отдѣленію предоставляется, по письменному соглашенію съ мѣстною губернской или уѣздною управами, заказать потребное количество удешевленныхъ учебныхъ синодальныхъ изданій и для школъ, содержащихся на средства земствъ. 4) Точно также разрѣшается епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ принимать заказы означенныхъ синодальныхъ изданій и отъ директоровъ и инспекторовъ министерства народнаго просвѣщенія и для начальныхъ приходскихъ, уѣздныхъ и городскихъ училищъ. 5) Деньги за заказанныя изданія, по указанной въ таблицѣ цѣнѣ, высылаются епархіальными совѣтами въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, причемъ о высылкѣ ихъ одновременно извѣщается и училищный совѣтъ при Св. Синодѣ. 6) Причитающіяся хозяйственному при Св. Синодѣ управленію деньги за книги уплачиваются немедленно по полученіи книгъ на мѣстѣ и во всякомъ случаѣ не позднѣе года со дня исполненія заказа. Объ исполненіи заказа и высылкѣ книгъ епархіальные училищные совѣты получаютъ своевременно извѣщеніе. 7) Училищный при Св. Синодѣ совѣтъ будетъ имѣть дѣло,

по вышеизложеннымъ заказамъ, лишь съ епархіальными училищными совѣтами, предоставляя послѣднимъ заботиться о своевременной уплатѣ хозяйственному управленію при Св. Синодѣ за книги, высланныя для отдѣленій совѣта и назначенныя какъ для школъ церковно-приходскихъ, такъ земскихъ и министерскихъ. 8) Если цѣны брошюровки и переплета на мѣстахъ дешевле цѣнъ, показанныхъ въ таблицѣ, то епархіальнымъ совѣтамъ, при заказѣ книгъ, предоставляется требовать высылки ихъ *въ листахъ*.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

книгамъ, разрѣшеннымъ къ печатанію по заказу училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, по пониженнымъ цѣнамъ.

№. № по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ КНИГЪ.	Цѣна книгамъ въ листахъ.	ЦѢНА ПЕРЕПЛЕТА.			
			Въ кожаномъ корешкѣ.	Въ коломенномъ корешкѣ.	Въ печатную оболочку.	Коп.
1	Начальное ученіе (азбука) въ 16 д. церк. и гражд. печ.	4	—	—	3/4	
2	Часословъ учебный 8 д. безъ киновари	12	11	7	27/8	
3	Псалтирь учебная 16 д. безъ киновари	18	14 7/8	8 7/8	3 1/8	
4	Октоихъ учебный 8 д. безъ киновари	12	11	7	27/8	
5	Обиходъ учебный, церковн. нотн. пѣнія 4 д.	25	22	18	37/8	
6	Начатки христіанскаго ученія 32 д. гр. печ.	7	8	5	1	
7	Евангеліе 16 д. церковн. печ. безъ киновари	17	10 7/8	7	27/8	
8	Молитва и церковное чтеніе 16 д. церк. печ.	2	--	—	1/2	

	Коп.	Коп.	Коп.	Коп.
9. Евангеліе славяно-русское 16 д. безъ киноу.	25	14 ⁷ / ₈	8 ⁷ / ₈	31 ¹ / ₈
10. Молитвословъ сокращенный 32 д. церков. печ.	8	8	5	1
11. „гражд. печ.	6	8	5	1
12. Катихизисъ въ 12 д. церков. печ.	10	10 ⁷ / ₈	7	1 ⁷ / ₈
13. гражд. печ.	8	10 ⁷ / ₈	7	1 ⁷ / ₈
14. Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію, С.-Петербургекаго (новаго) изданія	4	—	—	³ / ₄

Въ указанныя здѣсь цѣны включена и стоимость пересылки. (Цер. Вѣд. № 26.)

Ш. ИЗВѢСТІЯ.

а) Пожертвованія.

Исправляющій должность благочиннаго одоевскаго 1 округа, свящ. П. Фаворскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Христорождественскую ц. с. Якоптова прихожаниномъ, титул. совѣтн. *Леонидомъ Александровичемъ Маревымъ* пожертвованы на украшеніе означенной церкви 5⁰/₀ билеты государственнаго банка на 400 руб. На рапортъ и. д. благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— Благочинный одоев. 3 округа, свящ. А. Успенскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Николаевскую ц. с. Карачева изъ дворянъ дѣвицею *Клавдіею Жижиню* поданы два билета, вѣчнаго вклада, тульскаго отдѣленія государств. банка, отъ 12 января 1888 г., одинъ въ 50 р. въ пользу церкви, а другой въ 100 р. въ пользу причта за поминование рабовъ Божиихъ: Юанна, Капитона, Макадона и Параскевы. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

—Вдова полковника *Елена Андреевна Голикова* при прошеніи на имя Его Высокопреосвященства представивъ росписку тульского отдѣленія государственнаго банка о принятіи въ ономъ отдѣленіи трехъ закладныхъ листовъ дворянскаго земельного банка на 3000 р., пожертвованныхъ ею въ пользу причта церкви с. Липова, крапив. у., просила препроводить сію росписку оному причту и вмѣнить ему въ обязанность за это пожертвованіе: а) поминать вѣчно на литургіяхъ боярь—Гавріила, Константина, Варвары, Маріи и архіепископа Димитрія и б) служить ежегодно 12-ть литургій а) заупокойныя литургіи и панихиды въ оградѣ на могилахъ: храмостроителя, боярина Гавріила 13 іюля, 15 ноября; Константина 27 мая, 26 іюня; Варвары и Варвары 8 мая, 10 августа; б) литургіи о здравіи Маріи со сродниками 23 мая; Елены со сродниками 11 ноября, а въ случаѣ ихъ смерти о упокоеніи; и 21 сентября заупокойную литургію по архіепископѣ Димитріѣ и по всѣмъ вышеупомянутымъ покойникамъ; в) 22 марта литургію съ благодарнымъ молебномъ въ память дня освященія липовскаго теплаго храма, какъ основанія прихода, и 16 іюня литургію и молебенъ святителю Тихону Задонскому, какъ прославляется Онъ въ этотъ день въ Задонскѣ, и г) поминать ее, жертвовательницу Елену Голикову, въ день преставленія ея ко Господу. На прошеніи г. Голиковой послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—для надлежащаго незамедлительнаго распоряженія относительно передачи, по принадлежности, прилагаемой при семъ росписки тульского отдѣленія государственнаго банка и точнаго и неопустительнаго исполненія причтомъ с. Липова обязанности, возлагаемой на него пожертвованіемъ въ его пользу г. Голиковою трехъ тысячъ (3000) рублей.

Вслѣдствіе сего прошенія и резолюціи Его Высокопреосвященства опредѣленіемъ консисторіи постановлено: Съ полнымъ изложеніемъ содержанія прошенія г. Голиковой и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Высокопреосвященства и съ препровожденіемъ росписки тульского отдѣленія государств. банка при указѣ къ благочинному Бѣлоусову предписать передать росписку въ церковь с. Липова и обязать причтъ къ точному и неопустительному

исполненію воли жертвовательницы, а съ пожертвованнымъ капиталомъ поступить слѣдующимъ образомъ: по истеченіи года, когда окончится срокъ храненія листовъ земельного банка, взять таковыя изъ отдѣленія государственнаго банка и, по размѣнѣ ихъ, полученный по нимъ капиталъ положить вѣчнымъ вкладомъ въ государственный банкъ изъ 0/0 въ пользу причта помянутаго села на условіяхъ, выраженныхъ въ прошеніи вкладчицы, г. Голиковой.

— Бѣлевскій купецъ *Николай Васил. Кудрявцевъ* по нотаріальному духовному завѣщанію своему назначилъ: п. 2, въ единовѣрческую Вознесенскую, г. Бѣлева, церковь на поддержку храма 2000 р. и причту этой церкви 1000 р., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сей послѣдней суммы пользовался причтъ за вѣчное поминовеніе рабовъ: Николая, Василя, Анны, Іоанна, Василя, Григорія, Терентія, Алексѣя, Петра, Анны, дѣвицы Ольги, Николая, Александра, Гавріила, Вѣры, отрока Николая, Пелагеи, Александра, Іоанна и Анны; п. 3, въ бѣлевскій Спасо-преображенскій мужескій монастырь на поддержку храмовъ 1000 р. и монашествующей братіи сего монастыря 300 р., съ коихъ они должны получать ежегодно проценты за вѣчное поминовеніе въ томъ монастырѣ рабовъ: Николая, Василя, Анны, Іоанна, Василя, Григорія, Терентія, Алексѣя, Петра, Анны, дѣвицы Ольги, Александра, Гавріила, Вѣры и отрока Николая, а равно за вѣчное поминовеніе въ принадлежащей къ тому Спасопреображенскому монастырю Николаевской церкви г. Бѣлева, что на Берехтовой улицѣ, рабовъ: Николая, Василя, Анны и Іоанна; п. 4, въ бѣлевскую Введенскую жабынскую пустынь на поддержку этой пустыни 1000 р., съ которыхъ они должны получать ежегодно проценты и дѣлить оныя между приуказными братіями за вѣчное поминовеніе рабовъ: Николая, Василя, Анны, Іоанна, Василя, Григорія, Терентія, Петра, Алексѣя, Анны, дѣвицы Ольги, Николая, Александра, Гавріила, Вѣры, отрока Николая и Пелагеи; п. 5, въ бѣлевскій Крестовоздвиженскій дѣвичій монастырь 200 р. на вѣчное чтеніе псалтири о упокоеніи рабовъ: Николая, Пелагеи и Александра и священноцерковнослужителямъ этого монастыря 300 р., съ которыхъ ежегодно должны получать проценты за вѣчное поминовеніе рабовъ: Николая, Василя, Анны, Іоанна, Григорія,

Василія и Терентія; п. 12, священноцерковнослужителямъ Мироносицкой церкви г. Бѣлева 500 р., съ коихъ причтъ ежегодно долженъ получать проценты за вѣчное поминовѣніе рабовъ: Николая, Василія, Анны, Іоанна, Василія, Григорія, Терентія, Петра, Алексѣя, Анны, дѣвицы Ольги, Гавріила, Вѣры, отрока Николая, Анны и младенца Павла; п. 13, священноцерковнослужителямъ Воскресенской, г. Бѣлева, церкви 300 р., съ коихъ причтъ ежегодно долженъ получать проценты за вѣчное поминовѣніе рабовъ: Николая, Василія, Анны, Іоанна, Григорія, Терентія и Василія; п. 14, священноцерковнослужителямъ Анастасіи Кирилловской, г. Бѣлева, церкви 200 р., съ коихъ причтъ ежегодно долженъ получать проценты за вѣчное поминовѣніе рабовъ: Николая, Василія, Анны и Іоанна; п. 15, священноцерковнослужителямъ Троицкой ц. г. Бѣлева 200 р., съ которыхъ причтъ ежегодно долженъ получать проценты за вѣчное поминовѣніе рабовъ: Николая, Василія, Анны и Іоанна; п. 16, священноцерковнослужителямъ Владимірской ц. г. Бѣлева 200 р., съ коихъ причтъ ежегодно долженъ получать проценты за вѣчное поминовѣніе рабовъ: Николая, Василія, Анны, Іоанна, Григорія и дѣвицы Ольги; п. 17, священноцерковнослужителямъ Богородице-Рождественской ц. г. Бѣлева 200 р., съ коихъ причтъ долженъ получать ежегодно проценты за вѣчное поминовѣніе рабовъ: Николая, Василія, Анны, Іоанна, Григорія и Ирины; п. 18, священноцерковнослужителямъ Елизаветинской бѣлевскаго вдовьяго дома церкви 100 р., съ коихъ причтъ ежегодно долженъ получать проценты за вѣчное поминовѣніе рабовъ: Николая, Іоанна и Николая; и за ежегодное во всѣхъ означенныхъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ служеніе заупокойной литургіи съ панихидою въ день его, завѣщателя, кончины.

— Благочинный г. Бѣлева протоіерей М. Бурцевъ донесъ Его Высокопреосвященству, что церковнымъ старостою Петропавловской, г. Бѣлева, церкви, бѣлевскимъ кунцомъ *Григоріемъ Иванъ Игнатовымъ* пожертвованы въ означенную церковь: 1) серебряный, 84 пробы, вылащенный крестъ, въсомъ въ 2 ф. 59¹/₂ зол., стоимостью въ 125 р. 75 к.; 2) серебряная, вылащенная лампада къ иконѣ Успенія Пресв. Богородицы въ 1 ф. 21 зол., стоимостью въ 64 р. 35 к.; 3) двѣ иконы св. Кирилла и Ме-

водія и св. равноапостольнаго велик. князя Владиміра, стоимостью въ 60 р.; и 4) третье евангеліе, обложенное серебромъ, 84 пробы, весомъ въ 5 фунт., стоимостью въ 170 р.; а всего на сумму 420 р. 10 к. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

б) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли псаломщики: а) с. Мансурова, новосил. у., *Петръ Голунскій* и б) с. Карачева, одоев. у., *Павелъ Соколовъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ с. Семеновскаго, тул. у., *Симеонъ Протасовъ*, согласно прошенію его, по преклонности лѣтъ, уволенъ за штатъ.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, священникъ с. Пожилина, ефремов. у., *Иванъ Троицкій* уволенъ за штатъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства на праздное священническое мѣсто въ с. Черемуховъ, епиф. у., перемѣщенъ священникъ с. Прудницъ, венев. у., *Михаилъ Зайцевъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства на праздное псаломщицкое мѣсто при Покровской, г. Черни, церкви опредѣленъ учитель начальной приходской школы с. Зайцева, бѣлев. у., бывший ученикъ тул. дух. семинаріи *Николай Алферьевъ*.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, на праздное псаломщицкое мѣсто въ с. Епанчинъ — Новомъ Гоголѣ, ефремов. у., перемѣщенъ сверхштатный псаломщикъ с. Никольскаго, что на Озеркахъ, черн. у., *Петръ Любомудровъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства сверхштатный псаломщикъ с. Карачева, одоев. у., *Петръ Лебедевъ* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: 1) Николаевской, что на Посадѣ, въ г. Бѣлевѣ, бѣлев. потомств. почетный гражданинъ *Сергій Михаилъ Сорокинъ*, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно собственному прошенію потомств. почетн. гражданина

Николая Петр. Сорокина, и 2) Спасской—с. Лобанова, ефремов. у., крест. собств. дер. Ярославки *Антонъ Петр. Адриановъ*, вмѣсто умершаго церковнаго старосты, крестьянина Антона Яковлев. Анашкава.

в) Назначеніе пенсій.

По указу Св. Синода, отъ 19 мая 1889 г., назначены пенсіи за службу по епархіальному вѣдомству, согласно представленіямъ Его Высокопреосвященства:

А) Отъ 31 января 1889 г.

1) Церкви с. Хомякова, ефремов. у., заштатному священнику Василию Пискареву, по 130 р. въ годъ, съ 23 ноября 1888 г., изъ ефремов. уѣздн. казначейства.

2) Церкви с. Тюнежа, кашир. у., заштатному священнику Василию Нелобову, по 130 р. въ годъ, съ 23 ноября 1888 г., изъ кашир. уѣздн. казначейства.

3) Церкви с. Заразъ, каширск. у., священника Ильи Протасова вдовѣ Евдокии съ несовершеннолѣтнею дочерью Анною, родившеюся 15 января 1872 г., по 65 р. матери и 25 р. на несовершеннолѣтнюю ея дочь, доколѣ законъ предоставляетъ ей право пользоваться пенсіею, а обѣимъ вмѣстѣ по 90 р. въ годъ, съ 26 октября 1888 г., изъ кашир. уѣздн. казначейства.

4) Церкви с. Грецова—Цѣшкава, тул. у., священника Сергія Вознесенскаго вдовѣ Варварѣ съ несовершеннолѣтними дочерьми: Павлою, родившеюся 22 мая 1868 г., и Анастасіею, родившеюся 23 февраля 1870 г., по 65 р. матери и 25 р. на несовершеннолѣтнихъ ея дочерей, доколѣ законъ предоставляетъ имъ право пользоваться пенсіею, а всѣмъ вмѣстѣ по 90 руб. въ годъ, съ 4 ноября 1888 г., изъ тул. губ. казначейства.

5) Церкви с. Сергіевскаго, крапивен. у., священника Алексѣя Блаженкова вдовѣ Аннѣ, по 65 р. въ годъ, со 2 декабря 1888 г., изъ крапивен. уѣздн. казначейства.

6) Церкви с. Дѣдилова, богородицк. у., священника Михаила Мерцалова вдовѣ Александрѣ, по 65 р. въ годъ, со 2 ноября 1888 г., изъ тул. губерн. казначейства.

и Б) Отъ 15 февраля 1889 г.

7) Церкви с. Галичья, новосил. у., священника Симеона Орлова вдовѣ Θεодосіи, 65 руб. въ годъ, съ 25 апрѣля 1896 г. по 25 апрѣля 1887 г., въ дополненіе къ пенсіи,

назначенной съ 25 го апрѣля 1887 г. по опредѣленію 12/19 августа 1887 г. (*), такъ какъ время смерти ея мужа было не 25 апрѣля 1887 г., а 25 апрѣля 1886 г.

г) Вакантныя мѣста.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными штатныя мѣста: 1) *священническія*: а) въ с. Прудышахъ, венев. у., и б) въ с. Семеновскомъ, тул. у., и 2) *псаломщикое* въ с. Мансуровѣ, новосил. у.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, объявляется вакантнымъ *священническое* мѣсто въ с. Пажилнѣ, ефремов. у.

СЧЕТЪ СУММЪ

Редакціи Тульскихъ Епарх. Вѣдомостей.

За 1887 годъ.

П р и х о д ъ.

Осталось отъ 1886 г.	— — —	182 р. 55
Получено:		
1) За Вѣдомости 1887 г.	— — —	3988 — *
2) За Вѣдомости прежнихъ годовъ	— — —	26—95
3) Процентовъ	— — —	41—80
4) За напечатаніе объявленій	— — —	8 — *
	Всего —	4247 — 30

Р а с х о д ъ.

1) На почтовую пересылку:		
а) Вѣдомостей	— — —	492 — 90
б) Денегъ, писемъ и книгъ	— — —	10—39
2) На выписку Моск. Вѣдом.	— — —	17 — *
3) — переплетъ книгъ	— — —	3—90
4) — канцелярскіе и мелочныя расходы	— — —	21 — 90
5) Плата за статьи	— — —	788 — 46
6) — служащимъ:		
а) Редактору	— — —	400 р.
б) Цензору	— — —	50 р.

(*) См. Епарх. Вѣдомости 1888 г. № 1 и 2, стран. 17, о назначеніи пенсій по указу Св. Синода, отъ 28 августа 1887 г.

в) Письмоводителю	—	160	р.	
г) Корректору	—	84	р.	
д) Разсылному	—	60	р.	
е) Чиновнику консисторіи		12	р.	
ж) Наборщику и сторожу		10	р.	
				776 — »
7) Типографу	—	—	—	1181 — 23
8) Пожертвовано въ тул. епар. жен. училище				725 — »
9) За напечатаніе отдѣльныхъ оттисковъ для братства	—	—	—	29 — »
10) Осталось къ 1887 году	—	—	—	201 — 91
				<hr/> Всего — 4247 — 30

За 1888 годъ.

П р и х о д ъ.

Осталось отъ 1887 г.	—	—	—	201 — 91
Получено въ 1888 году:				
1) За Вѣдомости 1888 г.	—	—	—	3998 — »
2) За Вѣдомости прежнихъ годовъ	—	—	—	4 — »
3) Процентвъ	—	—	—	37 — 20
4) За напечатаніе и разсылку объявленій	—	—	—	5 — »
5) За проданные 88 экз. „Матеріаловъ“	—	—	—	9 — »
				<hr/> Всего — 4255 — 11

Р а с х о д ъ.

1) На почтовую пересылку:				
а) Вѣдомостей	—	—	—	493 — 82
б) Денегъ, писемъ и книгъ	—	—	—	1 — 43
2) На выписку Моск. Вѣдом.	—	—	—	17 — »
3) — переплетъ книгъ	—	—	—	9 — 15
4) — канцелярскіе и мелочные расходы	—	—	—	(28 — 25)
5) Плата за статьи	—	—	—	744 —
6) Плата служащимъ	—	—	—	776 —
7) Типографу	—	—	—	1081 — 70
8) Пожертвовано въ тул. епарх. жен. училище				725 — »
9) Пожертвовано въ пользу братства				30 — 85
10) Заплачено въ типографію за 440 экзем. „Матеріаловъ для исторіи церквей“	—	—	—	(48 — 40)
11) Осталось къ 1889 году	—	—	—	299 — 51
				<hr/> Всего — 4255 — 11


ПРИБАВЛЕНІЯ

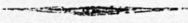
КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВЪДОМОСТЯМЪ.

ВОСЬМОЙ ГОДЪ ТРЕТЬЯГО ДЕСЯТИЛѢТІЯ.

1889.


ТОМЪ 56-й.


Т У Л А.

Типографія Н. И. Соколова.

ПРИВАВЕНІИ

КЪ ТУДРОЕНМУ ЕПАРХІАЛЪМУ

ВЪДОМОСТМУ

ВОСМОЮ ГОДУ ТРЕТЬЮ ДОСТУПТИ

1880

Типографія Н. Н. Соловья

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Юля

№ 13.

1889 года.

ОСНОВНЫЯ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ(*)

2. ЧАСТНѢЙШЕЕ ИЗЛОЖЕНІЕ ПРАВЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ЕПИСКОПА(**).

а) *Зависимость епископа отъ власти соборной*

а) *по рукоположенію.*

1. Епископа да поставляютъ два или три епископа.

Да поставляютъ — съ греч. χειροτονεῖσθαι (ἐπίσκοπος). Въ настоящее время слово χειροτονεῖα имѣетъ строго определенное значеніе возложенія рукъ святительскихъ на главу посвящаемого въ священныя степени епископа, пресвитера и діакона, таинственно преподающаго ему особые дары благодати, въ отличіе отъ χειροδευῖα, употребляющагося лишь въ смыслѣ начальственнаго утвержденія съ церковной должности, совершаемаго епископомъ съ молитвою и благословеніемъ, но не имѣющаго значенія

(*) Продолженіе. См. № 8.

(**) Здѣсь мы будемъ излагать только тѣ правила, которые исключительно относятся къ епископамъ и не могутъ быть приложимы къ другимъ членамъ клира, не включая сюда даже и тѣхъ правилъ, которые, по видимому, говорятъ только о епископахъ, но по существу касаются и пресвитеровъ и діаконъ и пр. (пр. 14, 21, 30, 76, 77, 78, 80). Права и обязанности епископа, общія съ другими клириками будутъ изложены въ своемъ мѣстѣ.

тайнства (поставленіе иподіаконовъ, чтецовъ и пѣвцовъ). Тайнственное значеніе священному рукоположенію дано еще самими Апостолами (1 Тим. 4, 14; 2 Тим. 1, 6 и др.). Но въ древности слово *χειροτομεια* еще не было строгимъ обозначеніемъ рукоположенія въ отличіе отъ простаго руковозложенія, прилагаясь иногда и къ поставленію простыхъ клириковъ, что теперь обозначается словомъ *χειροθεσια*, иногда обратно и *χειροθεσια* обозначало рукоположеніе въ священныя степени, такъ что оба эти слова безразлично еще употреблялись для обозначенія того и другаго (ср. Ант. 9, 1; всел. 9, 4; всел. 15, 6; всел. 15; Ант. 17 и др.), хотя несомнѣнно еще и тогда иное значеніе придавалось поставленію въ священныя степени и иное поставленію въ церковныя должности. Этого мале. Въ древности слово хиротонія означало иногда не только самое поставленіе въ священныя степени и церковныя должности, но и вообще избраніе на эти степени и эти должности (Ант. 19; Лаод. 5; Каре. 13), подобно тому, какъ тѣмъ же словомъ обозначалось въ древности и избраніе въ различныя общественныя должности (*). Иногда оно употреблялось вмѣстѣ для означенія и избранія и поставленія.

По объясненію толковниковъ (Зонары, Аристіна и Вальсамона), въ разсматриваемомъ правилѣ рѣчь идетъ именно о рукоположеніи епископа (ибо избирать его могли епископы въ количествѣ не менѣе трехъ—ср. 1 всел. 4; Ант. и др.). Рукополагать во епископа не можетъ одинъ епископъ, хотя бы то былъ митрополитъ или патріархъ, ибо всѣ епископы, иногда неравные по правамъ власти, равны между собою по присущей имъ благодати епископства, какъ были равны и Апостолы (Іоан. 20, 21—23; Гал. 2, 6—11). Въ порядкѣ же іерархическомъ никто не можетъ передать другому права, равныя тѣмъ, какими владѣтъ онъ самъ—и каждый епископъ въ отдѣльности можетъ предоставить другому лицу лишь низшія права

(*). По толкованію Зонары, въ древности избраніе епископовъ и др. называлось хиротонію потому, что народъ при подачѣ голоса въ пользу избираемаго протягивалъ руки, по которымъ исчислялось количество избравшихъ.

въ сравненіи съ его іерархическими правами: *меньшій* *благовословляется* только *большимъ*, по выраженію ап. Павла (Евр. 7, 7). Вотъ почему епископа можетъ рукополагать лишь соборъ епископовъ. Но такъ какъ цѣлому собору было бы и невозможно совершить такое рукоположеніе, то отъ лица его, по правилу должны быть избраны два или три епископа (крайній предѣль), которые и совершаютъ его. Основаніе для такого способа рукоположенія во епископа дано еще самими апостолами (ср. 1 Тим. 4, 14), и рукоположеніе, совершенное однимъ епископомъ никогда не было признаваемо законнымъ. Что же касается выраженія нѣкоторыхъ правилъ, что епископовъ поставляютъ (*χειροτονεί*) митрополиты (ср. напр. 4 всел. 25, а митрополита— патриархъ (4 всел. 28), то, и по смыслу сихъ же правилъ и по снесенію ихъ съ другими, здѣсь подъ поставленіемъ нужно разумѣть не рукоположеніе, совершаемое тѣмъ или другимъ единолично (чего почти не могло не быть, ибо митрополиты и патриархи обыкновенно сослужили съ другими епископами), а лишь главное рѣшающее значеніе и участіе ихъ въ дѣлѣ избранія и рукоположенія.

Общій же порядокъ избранія и поставленія во епископа вообще опредѣленъ канонами въ слѣдующемъ видѣ. Поставлять епископа вообще прилично наиболее всѣмъ епископамъ области или собору, и если всѣ соберутся для избранія, то лучше (1 всел. 4; Ант. 19, 23; Лаод. 12; 7 всел. 3), если же это не удобно, то по крайней мѣрѣ избраніе епископа при участіи народа (какое участіе, впрочемъ ограничивается тѣми же правилами— ср. особенно Лаод. 13) должно совершиться въ присутствіи трехъ епископовъ, отсутствующіе же изъявляютъ свое согласіе посредствомъ грамотъ (1 всел. 4; Ант. 19; Карѣ. 60; 7 всел. 3). Избраніе должно быть въ присутствіи митрополита, который и созываетъ епископовъ своей области на соборъ грамотами (Ант. 19), утверждаетъ избраніе (1 всел. 4)— и тогда совершается рукоположеніе (1 всел. 4, 4 всел. 28; 7 всел. 3; Карѣ. 13). Поставленіе, сдѣланное вопреки сему, не имѣетъ силы (Ант. 19) и поставленный безъ созволенія митрополита не долженъ быть епископомъ (1 всел. 6). Въ случаѣ разногласія превозмощаетъ мнѣніе

большаго числа избирающихъ (1 всел. 6; Ант. 19; Каро. 3, 61). Рукоположеніе не должно быть откладываемо дальѣе трехъ мѣсяцевъ, кромѣ пужды (4 всел. 25; Каро. 89). Не должно поставлять епископа къ такой церкви, которой епископъ живъ (Двукр. 16), также въ село или малый городъ, развѣ только тотъ городъ умножится числомъ людей, а должно поставлять въ тѣ города, гдѣ были епископы прежде (Сард. 6) Не должно поставлять епископа и къ такому городу, который прежде не имѣлъ его, развѣ съ согласія мѣстнаго епископа (Каро. 64, 67, 111) Рукополагающіе должны внушать рукополагаемому въ епископа поставленія соборовъ, дабы не поступали вопреки опредѣленіямъ собора (Каро. 25) и пр. (*)

Рукоположеніе епископа въ русской церкви совершенно согласно съ апостольскимъ правиломъ. Избраніе же епископовъ у насъ, по Духовному Регламенту, предоставлено Св. Синоду, который представляетъ Императору трехъ кандидатовъ— и Императоръ утверждаетъ одного изъ нихъ. Право избранія отъ соборовъ сначала къ патриарху съ синодомъ, а потомъ и къ одному самостоятельному Синоду перешло естественно вмѣстѣ съ учрежденіемъ синодовъ и съ прекращеніемъ ежегодныхъ соборовъ, не нарушая въ существѣ каноническихъ постановленій (1 всел. 4; Ант. 19; Каро. 60; 7 всел. 3; ср. 4 всел. 28). Порядокъ утвержденія кандидатовъ Императоромъ хотя и не обозначенъ прямо въ канонахъ (которые вообще не опредѣляютъ гражданскихъ отношеній церкви и ея членовъ), но онъ вполне согласенъ съ церковно гражданскими постановленіями древней греко римской церкви эпохи тѣхъ же вселенскихъ соборовъ. Императоры еще и тогда или утверждали избраніе, слѣланное епископами и народомъ (напр. Златуста), или избирали одного изъ представляемыхъ имъ кандидатовъ (такъ, по свидѣтельству Созомена, былъ избранъ Нектарій, а Константинъ Великій однажды самъ представлялъ кандидатовъ собору; Валентиніану соборъ предлагалъ избраніе епископа Медиоланскаго, но императоръ поручилъ это собору) Преимущественно же отъ нихъ

(*) Ср. еще Ап. пр. 29, 30, 76.

зависѣло утверженіе патріарховъ, въ знакъ чего имъ давались жезлъ, мантия и крестъ. Три кандидата поставлялись въ греческой имперіи еще по закону Юстиніана (Нав. 123). Такой способъ избранія сталъ исполнѣ нормальнымъ при вступленіи церкви въ союзъ съ государствомъ и когда древнее право мірянъ на участіе въ избраніи іерархическихъ лицъ, особенно епископовъ, должно было естественно перейти къ представителямъ народа — императорамъ.

β) По суду.

74. *Епископъ, отъ людей въроятія достойныхъ обвиняемый въ чемъ либо, необходимо самъ долженъ быть призванъ епископами, и аще предстанетъ и признается или обличенъ будетъ, да опредѣлится епитимія. Аще же званъ бывъ, не послушаетъ, да позовется вторично чрезъ посылаемыхъ къ нему двухъ епископовъ. Аще же и тако не послушаетъ, да позовется и въ третій разъ чрезъ двухъ посылаемыхъ къ нему епископовъ. Аще же и сею не уважая, не предстанетъ, Соборъ, по благоусмотрѣнію своему, да произнесетъ о немъ рѣшеніе, да не мнится выводу имѣти, бывая отъ суда.*

Правило представляетъ самую древнѣйшую и основную форму суда надъ епископомъ. Епископа вообще можетъ судить лишь соборъ епископовъ: соборъ его избираетъ и поставляетъ, даетъ ему тѣ или другія права, онъ же только и можетъ лишить его этихъ правъ или ограничить ихъ, и одинъ епископъ не можетъ судить епископа, какъ равный равнаго. Правило представляетъ и самый порядокъ судопроизводства надъ епископомъ. Онъ долженъ, чего требуетъ уже сама справедливость, быть обвиняемымъ лишь отъ людей, въроятія достойныхъ (ср. слѣдующее пр. 75), долженъ быть позванъ на судъ лично, чтобы дать ему всѣ средства для оправданія, и позванъ съ подобающею его сану почестію чрезъ двухъ посылаемыхъ къ нему епископовъ, и только, по такомъ троекратномъ зовѣ, въ случаѣ безпричинной, конечно, неявки обвиняемаго, собору предоставляется право произнести о немъ заочное рѣшеніе, по своему усмотрѣнію (ср. Каре. 28; Лаод. 40).

Всѣ позднѣйшія соборныя постановленія относительно суда надъ епископомъ имѣютъ въ своемъ основаніи это апостольское правило. По канонамъ, епископа также судить лишь обласной соборъ, съ соблюденіемъ всѣхъ тѣхъ условій, которыя изложены въ апостольскомъ правилѣ (2 всел. 6; Апт. 6; Конст. и др.). На соборѣ предсѣдательствуетъ митрополитъ (Апт. 16 и др.), которому и представляетъ дѣло обвинитель (Кар. 28). Впрочемъ, когда для суда надъ епископомъ нѣтъ возможности составить полнаго собора по какимъ-нибудь препятствіямъ, или когда самыя дѣла, по своему свойству, не требуютъ созванія такого собора, въ такихъ случаяхъ епископа могутъ судить двѣнадцать епископовъ (Кар. 12). (*) Когда на обласномъ судѣ не будетъ согласія между епископами судящими, митрополитъ можетъ призвать на совѣщаніе нѣсколько епископовъ изъ ближайшей области (Апт. 14). Если епископы области не возстановятъ порядка, то обвинители должны обратиться къ большому, окружному собору (2 всел. 6), каковое право было предоставлено и обвиняемому (Сард. 3) или къ патріарху. Даже отъ самихъ патріарховъ на востокѣ могли апеллировать къ патріарху константинопольскому, а на западѣ къ престолу римскаго епископа (4 всел. 9, 17; Сард. 3, 4, 5; но съ востока и юга никто не долженъ обращаться съ жалобой за море, т. е. къ римскому епископу—Кар. 37, 139). Но и патріархъ не можетъ отрѣшнить подвластнаго себѣ епископа безъ собора, но долженъ предложить его дѣло разсмотрѣнію собора, въ своемъ присутствіи (Кар. 1). Къ свѣтскимъ судилищамъ соборы обращаются запрещаютъ (4 всел. 9; Кар. 15, 117). Митрополита судятъ епископы области съ окрестными митрополитами (3 всел. 1); впо-

(*) Это было нѣчто въ родѣ частнаго суда, съ котораго, особенно въ неважныхъ случаяхъ, обыкновенно и начиналось дѣло (и въ большинствѣ здѣсь же и оканчивалось примиреніемъ спорящихъ сторонъ), въ отличіе отъ суда оффиціальнаго и формальнаго, открывавшагося обласнымъ соборомъ, на который, въ случаѣ нужды, переносилось дѣло уже отсюда и могло идти дальше обыкновеннымъ апелляціоннымъ путемъ (Кар. 11, 139, Сард. 14, 4 всел. 9 и др.). Отъ этого суда должно отличать судъ третейскій, отъ котораго апелляціи не допускалось (Кар. 17, 107, 136).

слѣдствіи подѣ предсѣдательствомъ патріарха. Патріарха судить лишь соборъ патріарховъ. Что касается до суда надъ пресвитерами, діаконами и другими клириками, то онъ утверждается на тѣхъ же главныхъ основаніяхъ, что и судъ надъ епископами, съ тою особенностію, что ихъ прежде всего судить собственный епископъ (Ап. 12 и др.); дозволялось здѣсь обращеніе и къ посредству другихъ сосѣднихъ епископовъ—и тогда пресвитера вмѣстѣ съ своимъ епископомъ судили шесть епископовъ, а діакона три; „дѣла же по винамъ прочихъ клириковъ единъ мѣстный епископъ да разсмотритъ и окончитъ“ (Кар. 29, 12). Въ такомъ видѣ представляется каноническій судъ по дѣламъ чисто церковнымъ; относительно гражданскихъ и уголовныхъ преступленій духовныхъ лицъ существовали особыя церковно-гражданскія постановленія.

У насъ судъ надъ епископомъ совершается Синодомъ, облеченнымъ высшею судебною властію въ предѣлахъ російской церкви (власть эта перешла къ Синоду преемственно отъ патріарховъ, которые, съ прекращеніемъ соборовъ, стали въ помѣстныхъ церквахъ верховными судьями совместно съ своими синодами, замѣнившими собою въ некоторомъ образомъ древніе ежегодные соборы). Низложеніе Синодомъ епископа утверждается Императоромъ, которому принадлежитъ утвержденіе и его поставленія (такъ это было еще и въ древне-греческой церкви). Остальныхъ клириковъ судить епископъ съ подвѣдомственною ему консисторіею (древній „совѣтъ пресвитеровъ,“ помогавшій своему епископу въ управленіи дѣлами его паствы, въ частности и въ судѣ надъ клириками ср. Игн. Бог. Посл. къ Магнесъ, Кипр., Злат. Амвр. Медіол. и др.). Рѣшеніе епархіальнаго суда о лишеніи священнослужителей сана, если подсудимый не изъявилъ недовольствія на судѣ, приводится въ исполненіе съ донесеніемъ лишь о томъ Св. Синоду. Въ этомъ случаѣ дозволяется и аппеляція къ Св. Синоду. Но на рѣшенія епархіальнаго начальства, коимъ подсудимые подвергаются другимъ мѣрамъ взысканія или исправленія, обвиненные могутъ приносить Св. Синоду лишь частныя, а не аппеляціонныя жалобы (ср. Уст. Д. Кнѣс. ст. 171, 174).

75. Во свидѣтельство противъ епископа не пріимати еретика, но и вѣрнаго единого не довольно—на устахъ бо двоихъ или тріехъ свидѣтелей твердо станетъ всякъ малолю.

Въ предыдущемъ правилѣ говорилось, что епископъ долженъ быть обвиняемъ „отъ людей вѣроятія достойныхъ,“ здѣсь опредѣляется въ частности, кто же эти люди, не заслуживающіе вѣроятія, которые не могутъ быть ни обвинителями или доносителями, ни свидѣтелями. Это, во первыхъ, еретики; по устраненіи еретиковъ отъ обвиненія или свидѣтельства на епископа касается только церковныхъ дѣлъ, въ которыхъ они, естественно, не могутъ быть компетенты; въ дѣлахъ же не церковныхъ, а частныхъ, напр. тяжбныхъ и пр. послѣдующія правила допускаютъ и ихъ, не принимая во вниманіе вообще „ни лица обвинителя, ни вѣры его“ (2 всел. 6; Кар. 144). Правило не допускаетъ и одного свидѣтеля или обвинителя (хотя бы то былъ и епископъ—Кар. 147), а требуетъ по крайней мѣрѣ трехъ или двухъ, на основаніи еще древняго закона (Втор. 19, 15), подтвержденнаго и Спасителемъ (Мат. 18, 16; ср. 1 Тим. 5, 19, гдѣ то же правило давалъ ап. Павелъ епископамъ для суда надъ пресвитерами). Хотя правило и говоритъ только о свидѣтельствѣ противъ епископа, но оно приложимо ко всякому судопроизводству надъ кѣмъ бы то не было.

Позднѣйшія каноническія постановленія подробнѣе говорятъ о качествахъ, требуемыхъ отъ обвинителей или свидѣтелей. Такъ запрещается принимать обвиненія на епископа и клириковъ: а) кромѣ еретиковъ еще отъ еллиновъ и іудеевъ (Кар. 144; 2 всел. 6); б) отъ осужденныхъ и изверженныхъ клириковъ или отлученныхъ мірянъ, отъ подсудимыхъ и отъ тѣхъ, которые сами подверглись доносу (2 всел. 6; Кар. 143); в) отъ опороченныхъ и неблагонравныхъ (Кар. 8, 28); г) отъ всѣхъ рабовъ и отъ отпущенниковъ тѣхъ, на которыхъ хотятъ доносить (Кар. 144); д) отъ тѣхъ, которыхъ гражданскіе законы не допускаютъ къ доносамъ (Кар. 144); е) отъ тѣхъ, на которыхъ лежитъ пятно безчестія, какъ-то отъ позорищныхъ и отъ лицъ къ срамнымъ дѣламъ прикосновенныхъ (Кар. 144); ж) отъ доносителей, у которыхъ одно изъ

многихъ, приносимыхъ ими обвиненій, уже было изслѣдовано и осталось не доказаннымъ (Каро. 145) и т. п. Вообще не должно принимать дозововъ на епископовъ и клириковъ отъ всѣхъ безъ изслѣдованія, а должно предварительно изслѣдывать общественное о нихъ мнѣніе (4 всел. 21).

Право отвода свидѣтелей и т. п. существуетъ и въ нынѣ дѣйствующемъ у насъ церковномъ законодательствѣ.

б) *Отношеніе епископа къ другимъ епископамъ.*

Всякая епархія должна сохранять безъ стѣсненія принадлежащія ей права, и никто изъ епископовъ не долженъ простираеть власть на иную епархію, каждому же изъ нихъ, по выраженію ап. правила (34), подобаеть творити только то, что касается до его епархіи и до мѣсть, къ ней принадлежащихъ (ср. Ант. 9; 3 всел. 8; Каро. 64, 67 и др.). Здѣсь, въ своей епархіи, епископъ, ограничиваемый только властью перваго епископа и соборовъ, есть главный учитель, главный совершитель богослуженія, главный руководитель христіанъ въ христіанской жизни. Здѣсь онъ поставляетъ пресвитеровъ, діаконовъ и прочихъ клириковъ, наблюдаетъ за ихъ жизнью и дѣятельностію, судить ихъ и т. п. Но таковымъ онъ является въ своей епархіи, и только въ своей епархіи. Онъ не долженъ вмѣшиваться самовольно въ дѣла другой епархіи, ему не принадлежащей, имѣющей своего собственнаго епископа, ибо такое вмѣшательство было бы прямымъ нарушеніемъ правъ этого епископа. Вмѣшиваться въ дѣла чуждой епархіи можно различнымъ образомъ. Такъ, каноническія правила запрещаютъ епископамъ самовольно не только переходить съ одной кафедры на другую, но и временно приходить въ чужія епархіи для устроенія тамъ церковныхъ дѣлъ; епископъ не долженъ въ непринадлежащемъ ему городѣ учить всенародно, особенно къ уничиженію мѣстнаго епископа (6 всел. 20; Сард. 11); не долженъ священнодѣйствовать безъ вѣдома мѣстнаго епископа (даже первенствующій іерархъ области въ предѣлахъ подчиненнаго ему епископа—ср. толкованія Зонары и Вальсомона)

в т. п. Апостолскія правила указываютъ два вида вмѣшательства (14) дѣлать постановленія клириковъ и суда надъ ними. Противъ перваго направлено пр. 35, противъ втораго—16 и 32.

35. *Епископъ да не дерзаетъ въпредълозъ своєю епархїи творити рукоположенія во градныхъ и въ сельгахъ, ему не подчиненныхъ. Аще же обличенъ будетъ, яко сотвори сїе безъ согласія имѣющихъ въ подчиненїи грады оны или села: да будетъ изверженъ и онъ и поставленнїи отъ него.*

Запрещается епископамъ совершать рукоположенія или поставлять клириковъ внѣ ихъ епархїй, въ мѣстахъ, непосредственно ихъ кафедръ (не подчиненныхъ, но запрещается притомъ *лишь безъ согласія имѣющихъ въ подчиненїи грады оны или села*, слѣдовательно, по нуждѣ и по согласію или прошенію мѣстнаго епископа возможны и такіе случаи.) Въ первыя времена церкви, когда предѣлы епархїальнаго управленія еще не были строго разграничены, когда, особенно среди волненій еретическихъ, нужна была повсюду соединенная и усиленная дѣятельность пастырей, знатнѣйшіе изъ нихъ по важности своихъ кафедръ, и болѣе уважаемые за свои личныя достоинства, нередко путешествовали по равнымъ мѣстамъ и обозрѣвая церкви, переходя изъ города въ городъ, не только проповѣдывали православное ученіе, но и поставляли православныхъ священнослужителей, и даже епископовъ, тамъ, гдѣ требовали того мѣстныя обстоятельства. Тогда по обстоятельствамъ времени это нужно было, и могло быть дозволяемо пастырямъ знаменитымъ, съ истинною пользою для церкви; но въ другое время это могло бы вредить порядку церковнаго управленія, нарушать право и взаимныя отношенія епархїальныхъ епископовъ между собою и подавать поводъ къ большимъ злоупотребленіямъ особенно со стороны людей, въ отличныхъ достоинствами и искреннимъ усердіемъ ко благу церкви (*). Вѣроятно, въздвѣтвіе именно того, что такія злоупотребленія были уже очень велики, правило полагаетъ такое строгое на казаніе поставляющаго и поставляемыхъ, какъ извер-

(*) Опытъ курса ц. законовѣдѣнія І. Сяменскаго. Т. 1, стр. 179 -180

женіе. Правило это подтверждено почти всѣми послѣдующими соборами (1 всел. 15, 16; Сард. 15, 16; Ант. 13, 22; 2 всел. 2; 3 всел. 8 и мн. др.).

Да будетъ изверженъ... да будетъ отлученъ—это обычная терминологія наказаній, налагаемыхъ правилами апостольскими (и послѣдующими канонами) на преступниковъ. Изверженіе по отношенію къ лицамъ священнаго сана (епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ) означаетъ лишеніе навсегда этого сана. Отлученіе понимается различно въ приложеніи къ мірянамъ и къ членамъ клира. Въ приложеніи къ первымъ оно обозначаетъ отлученіе отъ церковнаго общенія, каковсе отлученіе было трехъ видовъ: а) лишеніе права приступать ко св. Причащенію (1 всел. 11; Ант. 5, 6, 8); б) запрещеніе вмѣстѣ съ симъ и молитвъ съ вѣрующими (1 всел. 12, 14; Ант. 4, 9) и в) полная анафема или исключеніе изъ самаго общества вѣрующихъ— изъ церкви (правила апостольскія рѣдко указываютъ, какой изъ этихъ видовъ слѣдуетъ разумѣть въ томъ или другомъ случаѣ, довольствуясь общимъ терминомъ: *да будетъ отлученъ*, предоставляя такимъ образомъ рѣшеніе этого вопроса судебной власти, судя по положенію самого дѣла, могущаго допускать смягчающія и увеличивающія вину обстоятельства). Въ приложеніи къ членамъ клира терминъ отлученія выражаетъ запрещеніе священнодѣйствія на время лицамъ священнымъ или удаленіе отъ должности, лишеніе мѣста службы низшихъ членовъ клира (но не лишеніе ихъ св. Таинъ или общенія съ церковью (ср. ап. 25; Кар. 36; Вас. В. 3, 32, 51).

16. *Аще же епископъ, у котораго таковымъ* (клирикамъ, перешедшимъ въ другую епархію безъ воли епископа своего— чит. пр. 15) *быти случится съ ничто амъниозъ определенное имъ запрещеніе служенія, приметъ ихъ, яко членовъ клира: да будетъ отлученъ, яко чинитъ безчиніи.*

Клирики подчинены во всемъ своему епископу и безъ его воли ничего не совершаютъ (объ этомъ ниже)—безъ его воли они не могутъ перейти и въ другую епархію, иначе они подвергаются запрещенію священнодѣйствія. Другой епископъ можетъ принять ихъ въ общеніе, но только какъ простыхъ мірянъ; если же епископъ, ви во

что вмѣнивъ возложенное на нихъ по правиламъ запрещеніе, допустить ихъ въ свой клиръ, то онъ подлежитъ и самъ запрещенію, какъ виновникъ или покровитель безпорядковъ въ церкви. И въ этомъ случаѣ съ его стороны было бы вмѣшательство въ дѣла другаго епископа, уничтоженіе законной власти въ церкви, незаконная отмѣна законнаго опредѣленія. Правиломъ не запрещается законный переходъ клириковъ изъ одной епархіи въ другую. Но для этого требуется согласіе мѣстнаго епископа, каковое согласіе выражалось въ древности въ такъ называемыхъ *увольнительныхъ грамотахъ* (*ἀπολυτικά γραμμάτα*), которыя выдавались епископомъ увольняемымъ клирикамъ, и съ которыми они могли быть приняты въ другихъ епархіяхъ (6 всел. 17). Церковь какъ съ одной стороны никогда не запрещала въ случаѣ нужды братски помогать другъ другу своими клириками, такъ съ другой стороны строго осуждала всегда самоволіе въ этомъ дѣлѣ (ср. Каро. 66). Епископъ не долженъ удерживать клирика, отлучившагося отъ другой церкви (6 всел. 18); онъ не долженъ восхитать клирика, принадлежащаго области другаго и рукополагать безъ согласія его епископа для своей епархіи (1 всел. 16; Каро. 65, 91, 101; Сард. 15); онъ не долженъ принимать кого-либо изъ чужаго монастыря и производить въ клиръ или игумена (Каро. 91) и т. п. (*) И въ настоящее время переходъ священнослужителей и церковнослужителей въ другую епархію возможенъ только подъ условіемъ предварительнаго согласія на то епископа прежней епархіи (Уст. Дух. Конс. ст. 75, примѣч.).

32. *Аще который пресвитерь или діаконь отъ епископа во отлученіи будетъ: не подобаетъ ему въ общеніе пріятну быти инымъ, но точію отлучившимъ его, развѣ когда случится умерети епископу, отлучившему его.*

Уже въ предыдущемъ (16) правилѣ выражалась мысль, что епископъ не можетъ снять отлученіе, наложенное

(*) По толкованію Вальсамона, исключеніе изъ этого правила составляли архіепископъ константинопольскій и епископъ кареагенскій, которые могли принимать въ свою епархію клириковъ изъ другихъ епархій безъ увольнительной грамоты. А по 3-й повелѣнн Юстиніана, и царю дано было право перемѣщенія клириковъ.

другимъ епископомъ на клириковъ. Здѣсь эта мысль представляется еще опредѣленнѣе, съ дополненіемъ, что разрѣшить связаннаго церковнымъ судомъ или принять въ общеніе оглученнаго не можетъ никто кромѣ самого связавшаго или отлучившаго епископа. Правило предполагаетъ только одно исключеніе: когда случится умереть епископу отлучившему, тогда разрѣшить отлученнаго можетъ и другой епископъ. Но и здѣсь подъ другимъ толковники (Вальсамонъ и Зонара) разумѣютъ не всякаго посторонняго епископа, а именно преемника умершему епископу, дабы, во всякомъ случаѣ, дѣло оставалось въ предѣлахъ мѣстной епархіи и не переходило въ другую. Кромѣ того, отлученіе можетъ быть снято и судебнымъ порядкомъ, но не иначе, какъ властію высшею той, которая совершила отлученіе (Ср. 1 всел. 5; Апт. 3, 6, 20; Сард. 13; 2 всел. 6; Карѣ. 11 и др.).

12. *Аще кто изъ клира, или мірянина, отлученный отъ общенія церковнаго, или недостойный пріятія въ клиръ отшедъ въ яномъ градѣ принятъ будетъ безъ представительной граматы: да будсть отлученъ и пріявшій и пріятый.*

13. *Аще же будетъ отлученный: да продолжится ему отлученіе, яко соллавшему и обманувшему церковь Божию.*

При переходѣ клириковъ изъ одной епархіи въ другую на-всегда, имъ выдавались отъ прежнихъ епископовъ увольнительныя граматы (6 всел. 17). Кромѣ этихъ и еще ранѣе этихъ увольнительныхъ граматъ, въ древней церкви, еще со временъ апостольскихъ (2 Кор. 3, 1), существовали такъ-называемыя *представительныя граматы* (γραμματα συντακτα), служившія однимъ изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ предупрежденію возможности пріятія въ общеніе въ другой епархіи лицъ, изверженныхъ изъ клира или отлученныхъ отъ церкви. Составляя собою нѣчто въ родѣ рекомендательныхъ писемъ, онѣ выдавались епископомъ всѣмъ, отправлявшимся въ путешествіе изъ епархіи, какъ клирикамъ, такъ и мірянамъ. Въ нихъ свидѣтельствовалось о православіи ихъ предъявителей, чести общенія съ церковію, и въ особенности о незапрещеніи клирикамъ священнослуженія, а мірянамъ пріобщенія св. Таинъ, а также безпрепятственнаго вступленія

въ клиръ, если бы они того пожелали. Изъ такихъ грамотъ, выдаваемыхъ клирикамъ, о которыхъ не разъ упоминають и позднѣйшіе каноны (Лаод. 41; 4 всел. 13), съ теченіемъ времени, по всей вѣроятности, и образовались такъ называемыя нынѣ ставленныя грамоты, о которыхъ уже въ тенерещемъ смыслѣ ясно говорить соборъ кароагенскій, требующій, чтобы рукоположенные вообще получали отъ рукополагающихъ грамоты за подписаніемъ ихъ, съ означеніемъ года и дня ихъ рукоположенія (Кар. 100). Въ IV и V в. такія грамоты, выдававшіяся мірянамъ, стали извѣстны еще и подъ именемъ *мирныхъ грамотъ* (*γραμματα ειρμικὰ*—Ант. 7, 8; по преимуществу такъ назывались грамоты, дававшіяся бѣднымъ, путешествовавшимъ для сбора подавій по церквамъ—4 всел. 11). Безъ указанныхъ грамотъ апостольскія правила не дозволяютъ никому путешествовать, а епископамъ — принимать таковыхъ въ общеніе. Если же случилось бы, что такимъ образомъ принять былъ въ клиръ *недостойный пріятель*, то должны быть отлучены какъ принявшій, такъ и принятый. Клирика же или мірянина уже отлученнаго, по допущеннаго до общенія въ другой епархіи, правила подвергаютъ отлученію на болѣе продолжительное время.

Нынѣ главнымъ свидѣтельствомъ священнослужительскихъ правъ служить ставленная грамота, которая въ случаѣ запрещенія кому либо священнослуженія, должна быть отбираема отъ запрещеннаго и стсылаема въ духовную консисторію (Ук. Св. Син. 1868 г., отъ 30 іюня). Доказательствомъ же правъ мірянина на причащеніе св. Таинъ можетъ служить свидѣтельство его духовника о бытіи его въ послѣдній разъ у исповѣди и св. Причастія, что иногда и практикуется.

33. *Не принимать никого изъ чужихъ епископовъ или пресвитеровъ или діаконовъ безъ представительныя грамоты, и когда она я предъявлена будетъ, да разсудятъ о нихъ, и аще будутъ проповѣдники благочестія, да пріемлются; аще ли ни, подайте имъ, что нужно, а въ общеніе не пріемлите ихъ, ибо многое бываетъ подлогомъ.*

Правило повторяетъ запрещеніе правилъ 12 и 13 принимать священнослужителей изъ чужой епархіи безъ пред-

ставительной грамоты, присовокупляя, что таковыя грамоты должны имѣть и путешествующіе епископы (послѣдніе получали ихъ отъ мѣстныхъ соборовъ или отъ первенствующихъ іерарховъ области—ср. Карѣ. 32, 119). Но и одной представительной грамоты недостаточно: нужно еще испытывать предъявителей ихъ въ православіи и только по удостовѣреніи въ чистотѣ ихъ вѣры, принимать ихъ въ общеніе, т. е. допускать до священнослуженія; въ случаѣ же, если бы представилось какое-нибудь сомнѣніе въ ихъ православіи, требуется оказать имъ только нужное пособіе, какъ странникамъ (часто и путешествовавшимъ для сбора подаяній), но не допускать ихъ до священнослуженія. Такая осторожность была необходима особенно при условіяхъ жизни первенствующей церкви, волнуемой ересями. Кромѣ того, какъ замѣчаетъ апостольское правило, *многое бываетъ и подлогомъ*, т. е. и самая грамота могла быть или подложна или же обманомъ получена отъ мѣстной власти.

(Продолженіе будетъ).

О МѢСТНЫХЪ СРЕДСТВАХЪ СОДЕРЖАНІЯ НАШИХЪ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЬ.

Откуда и какимъ способомъ изыскивать средства къ существованію нашей народной школы, вопросъ этотъ, важный самъ по себѣ, получаетъ особенную важность въ настоящее время въ виду, съ одной стороны, все болѣе и болѣе возрастающаго спроса на образованіе, а съ другой—въ виду тѣхъ матеріальныхъ пуждъ, какія несутъ наши школы, тѣхъ препятствій и затрудненій, какія встрѣчаютъ онѣ на своемъ пути. Для рѣшенія столь важнаго вопроса необходимо прежде всего разсмотрѣть самыя эти препятствія и затрудненія.

Какъ извѣстно, наибольшій процентъ учащихся въ церк.-приходскихъ школахъ тульской епархіи составляютъ дѣти крестьянъ, такъ что изъ общаго числа учащихся въ 1887/8 учебномъ году, достигающаго 8330 человекъ,

только 749 человекъ, приходилось на долю другихъ сословій, а остальные 7¹/₂ тысячъ составляли дѣти крестьянъ (*). Но во всякомъ быту, во всякомъ сословіи образование дѣтей прежде всего лежитъ на обязанности ихъ родителей. Иравительство, земства, братства и др. благотворительныя учрежденія могутъ только приходить на помощь родителямъ въ этомъ дѣлѣ. Слѣдовательно на вопросъ, откуда брать средства на устройство и содержаніе церковно-приходской и вообще народной школы, отвѣтъ можетъ быть только одинъ, именно: съ крестьянъ. Но въ томъ-то и заключается корень зла, причина всѣхъ бѣдъ стѣй школы, источникъ всевозможныхъ затрудненій и препятствій благимъ стремленіямъ и начинаніямъ нашихъ труженниковъ и ревнителей народной школы, что дѣло народнаго образованія находится въ зависимости отъ самихъ крестьянъ. Здѣсь приходится бороться и съ невѣжествомъ и съ нуждой крестьянъ и др. неблагоприятными условіями, которыя такъ или иначе вредно вліяютъ на ходъ нашего школьнаго дѣла.

Потребность въ образованіи многими изъ крестьянъ еще недостаточно сознается. Образование дѣтей, по понятію нѣкоторыхъ изъ крестьянъ, есть своего рода роскошь, и трату на него они считаютъ излишней тратой. Обязательный сборъ или взносъ на школу поэтому рѣдко проходитъ безъ возраженія или замѣчанія съ ихъ стороны. „Помилуйте, говорятъ они, у иного нѣкого учить, за что же онъ будетъ платить? Да мы и безъ грамоты обойдемся. Жили раньше безъ ней все также, какъ живутъ нынче эти ученые (т. е. грамотные)“. Увѣщаніе, что такъ никогда не заведешь школы, и что, напротивъ, если весь приходъ возьмется за это дѣло, можно его сдѣлать легко и скоро, такое увѣщаніе мало помогаетъ дѣлу. Для крестьянъ главный вопросъ: какая польза, выйдетъ ли какойнибудь прокъ отъ грамоты для мальчика, понимая этотъ прокъ въ смыслѣ практической пригодности грамоты въ жизни. И много нужно усилій, чтобы доказать ложность

(*) Т. Е. В. 1888 г. № 22-й

такого пониманія. Конечно, винить за это нашихъ крестьянъ нельзя: они не виноваты въ томъ, что не могутъ идти въ одинъ уровеньъ съ вѣкомъ, потому что по своему умственному развитію еще находятся на низшей ступени. Но нельзя не удивляться тому, какъ среди интеллигенціи находятся еще люди, которые держатся той же точки зрѣнія. Слава Богу, вотъ прошло 900 лѣтъ, какъ на Руси вмѣстѣ съ христіанствомъ существуютъ и школы. Пора убѣдиться, что образованіе, это не какое-либо требованіе времени, мода, которая мѣняется каждый годъ, а сила, на которой зиждется благоденствіе и мощь государства.

Если такія понятія крестьянъ объ образованіи своихъ дѣтей являются неизбѣжнымъ препятствіемъ дѣлу народнаго образованія, то здѣсь-то именно и ненужно покладать рукъ; потому что никакое средство такъ не поможетъ въ борьбѣ съ этимъ препятствіемъ, какъ именно школа.

Гораздо большаго вниманія заслуживаетъ другое препятствіе, это — тяжелое экономическое положеніе, въ какомъ находится въ настоящее время большинство нашихъ крестьянъ. Объ этомъ-то препятствіи, о нуждѣ крестьянской, на сколько она влияетъ на успѣхъ нашего школьнаго дѣла, мы и намѣрены поговорить въ настоящей запискѣ. Говорить объ этомъ заставляетъ самая жизнь, которая ежедневно предъявляетъ свои требованія, не справляясь съ тѣмъ, есть ли у насъ готовы на то рѣшенія. Намъ лично пришлось быть свидѣтелемъ одного очень плачевнаго явленія, какъ въ одномъ селѣ крестьяне отказали въ помощи школѣ, не смотря на усиленные просьбы и старанія о томъ священника, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что для нихъ кажется слишкомъ тяжелымъ взносъ на школу. Фактъ этотъ невольно заставляетъ задуматься надъ собой. Мы не въ правѣ видѣть здѣсь, въ этомъ протестѣ одно только упорство со стороны крестьянъ. Думать такъ не позволяютъ самыя обстоятельства дѣла. Чтобы для читателей была нѣсколько понятна причина такого отказа, мы позволимъ себѣ въ краткихъ словахъ воспроизвести суть дѣла. Открытіе школы въ селѣ Полтевѣ(*) (такъ называется то село, о которомъ идетъ рѣчь)

(*) Чернскаго уѣзда.

составляетъ давній мѣстный вопросъ. Вопросъ этотъ прежде, чѣмъ былъ достигнутъ какой нибудь результатъ, подвергался различнымъ толкамъ, обсужденіямъ, интереснымъ самимъ по себѣ, по скольку они характеризуютъ взглядъ нашихъ крестьянъ на школу. Вопросъ о школѣ въ своемъ рѣшеніи проходилъ три ступени развитія. Первую ступень составляетъ отрицательное рѣшеніе вопроса, т. е. признаніе бесполезности грамоты и не надобности, потому школы. Затѣмъ на второй ступени вопросъ принимаетъ на половину благопріятный оборотъ: признается польза грамоты и необходимость учить дѣтей, хотя обязательный сборъ на школу еще не признается справедливымъ. Болѣе законнымъ признается положеніе; брать съ мальчика, т. е. у кого есть мальчикъ, тотъ и долженъ платить, а всѣмъ платить не слѣдуетъ. Наконецъ, послѣдняя ступень, на которой вопросъ находится въ настоящее время, характеризуется признаніемъ необходимости дѣлать сборъ со всѣхъ на школу, хотя еще не всѣ согласны въ томъ, съ чего дѣлать сборъ или взносъ. Одни изъ прихожанъ стоятъ за обязательный сборъ съ души, а другіе съ земли. Такъ какъ послѣдній фазисъ въ исторіи вопроса для нашей цѣли очень важенъ, то мы и остановимся на немъ. Въ чемъ дѣло? Почему одни такъ упорно стоятъ за душевой сборъ, а другіе за поземельный. Причина этого лежитъ въ двойственности системы крестьянскаго земельного владѣнія, господствующей въ селѣ Полтевѣ. Приходъ села Полтеза состоитъ изъ собственно крестьянъ (бывшихъ крѣпостныхъ) и государственныхъ или казаныхъ крестьянъ. Начало, лежащее въ основѣ владѣнія землею у первыхъ, есть „душа;“ количество земли, владѣемой тѣмъ или другимъ лицомъ, прямо пропорціонально количеству наличныхъ душъ муж. пола. Отсюда „душевой“ надѣлъ, „душевая земля. Начало, лежащее въ основѣ владѣнія вторыхъ, есть родъ безъ отношенія къ количеству душъ, его составляющихъ. Право владѣнія того или другаго лица землею здѣсь уже основано на принадлежности къ тому или другому роду. Отсюда произошло названіе: „родовая“ земля, болѣе извѣстная между крестьянами подъ именемъ земли „четвертнаго владѣнія“

или просто „четвертной“ (*). За душевой сборъ стоятъ государственные крестьяне, или какъ ихъ иначе называютъ, однодворцы. Это потому, что у нихъ сравнительно надѣлъ земли большій, чѣмъ у крестьянъ—мужичковъ, и сумма платежа съ нѣкоторыхъ изъ нихъ достигаетъ довольно почтенной цифры, тѣмъ болѣе для нихъ обременительной, что въ настоящее время земля мало даетъ доходовъ. Между тѣмъ крестьяне настаиваютъ на земельномъ сборѣ и совершенно справедливо, потому что въ противномъ случаѣ, т. е. если всѣмъ платить съ души, не будетъ равенства, и бѣдному крестьянину, у котораго столько же душъ, но гораздо меньше земли, придется платить наравнѣ съ богатымъ однодворцемъ. Конечно, основаніе для рѣшенія спора есть, это именно то, что въдѣ земли кормить, поить крестьянина, и это главнымъ образомъ и нужно брать за единицу мѣры при раскладкѣ взноса. Но по крестьянской логикѣ такой масштабъ признается незаконнымъ. „Что намъ земля, говорятъ крестьяне-однодворцы! Кромѣ убытка, ничего отъ ней нѣтъ. Хлѣбъ дешево, ни по чѣмъ, а за нее все подати плати. А тутъ еще на школу изволь платить. Да намъ не надо школы. Зачѣмъ она намъ? Жили безъ

(*) Название „четвертная“ произошло отъ слова „четверть“ старинное (название нашей земельной мѣры). Земельная мѣра „четверть“ была въ длину 40 сажень, въ ширину 30 сажень, слѣдов. въ 1200 квадр. сажень, т. е. полдесятины. Четверть названа потому, что высѣвалась на нее одна четверть хлѣба. „Четвертною“ землею на Руси назывались помѣстья или казенныя земли (въ отличіе отъ вотчинъ), даваемая дворянамъ пожизненно за службу вмѣсто жалованья. За это помѣщикъ обязанъ былъ по первому требованію выѣхать на ратную службу самъ и съ каждыхъ 100 четвертей земли (откуда и земля называлась „четвертною“) выставить по одному конному воину, на полномъ своемъ содержаніи. Служба эта продолжалась 25 лѣтъ безъ отставки, включая неизлечимо больныхъ. По современіи Петра Великаго многие дворяне, въ особенности казеты (т. е. младшіе братья—наслѣдники), избѣгая тяжелой продолжительной службы въ солдатскомъ званіи, пошли въ *однодворцы* и, слѣдуя влкатному указу его 1724 г., ноступали въ податное состояніе. При Аннѣ Ивановнѣ еще болѣе умножилось число однодворческаго званія (Истор. обоз. тул. губ. И. Афремова ч. I. Москва 1850 г. стр. 26—27 примѣч. 24). Такимъ образомъ однодворцы—это тоже дворяне, не пожелавшіе служить въ военной службѣ и обращенные въ податное сословіе. Какъ дворяне, они имѣли у себя крѣпостныхъ крестьянъ и удержали право на владѣніе каз. земель, называвшейся „четвертною“

школы все также. Что намъ школа! Скажи, много твоей сынтъ учебой денегъ заработалъ? Какъ былъ пахарь, такъ и остался“. До какой степени крестьянамъ-однодворцамъ кажется не справедливою плата съ земли, это видно изъ слѣдующихъ довольно интересныхъ разсужденій. „Что земля! Земля здѣсь ни при чемъ, говорятъ они. Развѣ землю учать? вѣдь душу? Если бы землю учили, тогда резонъ съ земли платить, а то вѣдь душу учать, такъ душа и должна отвѣчать.“ Впрочемъ такой крайній взглядъ принадлежитъ очень немногимъ. Большинство же держится болѣе умѣренныхъ взглядовъ. Не возставая противъ обязательнаго сбора на школу, а тѣмъ болѣе противъ самой школы, они желаютъ только одного — чтобы этотъ сборъ не ложился на нихъ слишкомъ тяжелымъ бременемъ.

Въ этомъ спорѣ дѣло тянулось до самого послѣдняго времени. Мужички — крестьяне ссылались на однодворцевъ, какъ на главныхъ виновниковъ того, что школа досель еще не открывается, а однодворцы на крестьянъ. Надо замѣтить, что зданіе для школы давно уже было выстроено священникомъ частію на средства церкви, частію же на свои собственныя и на средства неизвѣстныхъ благотворителей. На долю прихожанъ оставалось только принять на себя расходы по содержанію училища, какъ-то: отопленіе школы, жалованье учителю и сторожу, Изъ-за этого то и ведутся препирательства между крестьянами и однодворцами. „Помилуйте, батюшка, говорятъ первые, мы всегда готовы, не за нами дѣло. Это все вотъ однодворцы кричатъ: съ души хотимъ платить, а то не надо школы; это чтобы имъ по меньше платить“. А заговорить священникъ съ однодворцами, тѣ на мужичковъ всю вину сваливаютъ. Видя, что изъ этого ихъ спора для дѣла не выйдетъ никакой пользы, священникъ рѣшился, наконецъ, открыть школу на условіяхъ безвозмезднаго обученія дѣтей. И вотъ такая школа существуетъ уже третій годъ, благодаря энергіи священника.

Намъ кажется, что причина этого прискорбнаго факта лежитъ не въ одномъ упорствѣ крестьянъ, а гораздо глубже, именно въ самомъ строѣ народной жизни, въ тѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, въ какія поставлена жизнь на-

шего крестьянства въ настоящее время, короче — въ современномъ сельско хозяйственномъ кризисѣ и его послѣдствіяхъ. Жизнь стала очень тяжела, интересы всѣхъ направлены главнымъ образомъ на обезпеченіе себя и своей семьи. Отсюда скудость всякихъ другихъ интересовъ: умственныхъ, общественныхъ и др. Къ этому надо прибавить, что не смотря на то, что экономическія условія измѣнились, положеніе нашего сельскаго хозяйства остается въ прежнемъ видѣ. Главной отличительной чертой нашего сельскаго хозяйства остается опять его обособленность, каждый трудится въ одиночку; такъ называемое общественное хозяйство находится въ первобытномъ состояніи и развитія никакого не получило.

Не подлежитъ сомнѣнію, что первое условіе для успѣха всякаго дѣла есть участіе въ немъ возможно большаго числа лицъ. Когда дѣлая община участвуетъ въ какомъ либо дѣлѣ, тогда оно дѣлается легко и скоро. Особенно это нужно сказать относительно такихъ дѣлъ, гдѣ требуется матеріальное участіе. Не даромъ сложилась пословица „съ міру по ниткѣ — бѣдному рубашка.“ Наоборотъ, гдѣ мало людей сочувствующихъ дѣлу, тамъ оно идетъ туго, медленно, и надежды на осуществленіе его очень мало. И однако же, не смотря на всю легкость и выгоды дѣлать дѣла сообща, міромъ, не всѣ и не всегда однако сочувствуютъ этому. Привлеченіе массы крестьянъ къ дѣлу, напр., народнаго образованія сопряжено съ большими затрудненіями. Главной причиной является недостаточное пониманіе и вслѣдствіе этого пренебреженіе общественными интересами. Понятіе общественной пользы какъ-то туго прививается къ нашимъ крестьянамъ, и главнымъ руководительнымъ принципомъ остается принципъ личной пользы. Это потому, что дѣйствованіе въ интересахъ общей пользы требуетъ, не говоря объ умственномъ развитіи, еще и нравственнаго самообладанія, ограниченія личныхъ интересовъ, требуетъ жертвы. А на это не всегда и не у всѣхъ является желаніе и возможность. Слѣдованіе принципу личной пользы въ дѣлѣ, касающемся школьнаго образованія, сказывается въ томъ, что нашъ крестьянинъ охотно соглашается платить за ученіе не иначе, какъ только „съ мальчика“. Съ точки зрѣнія кре-

стѣянина это самое естественное и законное дѣло — платить на школу только тому, чей сынъ учится. Здѣсь ни чей интересъ не страдаетъ. Каждый отвѣчаетъ только за свое дитя, не служа лишнимъ бременемъ для другаго. Но попробуйте плату за обученіе перенести съ отдѣльныхъ лицъ на все общество и возьмемъ ее на степень обязательной повинности и вы увидите недовольство на лицѣхъ каждаго крестьянина „помилуйте, раздается со всѣхъ сторонъ, у иного нѣкогого учить, за что же онъ будетъ платить?“.

Прежде всего возникаетъ вопросъ о распредѣленіи всей платы между всѣми такъ, чтобы никому не было обидно. Кажется, нѣтъ ничего легче, какъ достигнуть соглашенія въ этомъ отношеніи: податная единица всѣмъ извѣстна, стоитъ только умѣло воспользоваться ею. Но въ дѣйствительности оказывается не такъ легко. Оказывается, что тѣ мѣрки, которыя приняты теперь при государственныхъ и земскихъ налогахъ, каковы: плата съ души, плата съ земли, здѣсь оказываются неприложимы. Такъ называемый сборъ съ души (*) уже потому неудобенъ, что онъ не уравниваетъ количество платежа съ состояніемъ пла-

тательности, а въ дѣлѣ земскихъ налоговъ, платимыхъ съ земли, платятъ не по количеству земли, а по количеству душъ, живущихъ на ней.

(*) Считаю долгомъ замѣтить, что говоря о „душѣ“, о сборѣ съ „души“, мы разумемъ душу ревизскую, т. е. такую, которая значится по такъ называемымъ ревизскимъ сказкамъ. Есть другаго рода „душа“ — это значущаяся въ егеродовыхъ духовныхъ росписяхъ. Но о той мы еще ничего не знаемъ, какъ о податной единицѣ, п. ч. официально она нигдѣ не принята за единицу мѣры при раскладкѣ податей. Исторія, традиція пока еще остаются на сторонѣ ревизской души; съ именемъ послѣдней въ исторіи у насъ связанъ актъ величайшей, государственной важности, раздѣлъ земли по душамъ. Да едвали крестьяне соглашались перенести взносъ или сборъ съ ревизской души на *наличную*, значащуюся въ духовныхъ росписяхъ. Главное неудобство то, что въ этомъ случаѣ весьма трудно установить *норму* обязательнаго для всѣхъ взноса, потому что хотя количество душъ, значущихся по этимъ документамъ, въ общемъ остается каждый годъ одинаково, но въ частности постоянно измѣняется. Правда, нѣкоторые изъ крестьянъ начинаютъ высказываться за сборъ съ души, понимаемой въ послѣднемъ смыслѣ. Но это пока только еще мнѣніи, фактическое осуществленіе которыхъ будетъ зависеть отъ взгляда большинства. Случилось спросить одного крестьянина однодворца: какъ онъ находитъ правильнѣе — платить всѣмъ съ души или съ земли на школу? онъ отвѣтилъ: „наши (т. е. однодворцы) ни за что не согласятся платить съ земли, а вотъ съ души пожалуй; да въдѣ съ какой души? я думаю, не съ ревизской, а съ *наличной* муж. пола“. Когда ему замѣтили, что при такомъ взглядѣ на дѣло упускается изъ вниманія главное условіе — это равномерность въ распредѣленіи платы, п. ч. бѣдный и богатый, у которыхъ одинаковое количество земли, слѣд. состояніе различное, здѣсь под-

тельщика, особенно если принять во внимание, какъ легко бываетъ иногда освободиться отъ подушной платы подъ предлогомъ старости, неспособности къ труду и пр. Это называется на языкѣ крестьянъ „выписаться изъ подушнаго оклада“. Благодаря существованію такой льготной статьи, иногда бываетъ то, что крестьянинъ, обладающій 40 — 50 десятинами, повинности, если онѣ разложены по душамъ, отбываетъ только за одну — двѣ души.

Но и поземельный сборъ, принятый въ настоящее время за податную единицу, имѣетъ опять свои неудобства. Если душевой сборъ не вполне удовлетворяетъ требованію равномерной разверстки между всеми взноса, то и поземельный не вполне соотвѣтствуетъ дѣйствительному положенію вещей. Дѣло въ томъ, что если опредѣлять имущественное состояніе, ежегодный доходъ по количеству десятинъ земли, то при этомъ необходимо принимать во вниманіе то, стоитъ ли количество земли въ пропорціональномъ отношеніи съ количествомъ рабочихъ рукъ. А то возможны такіе случаи, что сумма годоваго дохода съ большаго количества земли, при современной дешевизнѣ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и дороговизнѣ рабочихъ рукъ, не будетъ превышать суммы дохода, получаемаго съ меньшаго количества земли, но при большемъ числѣ рабочихъ рукъ. Ибо земля сама себя не будетъ обрабатывать, а для этого нужны рабочія руки. И гдѣ ихъ нѣтъ, тамъ неизбѣжно часть доходовъ, которая должна бы идти въ пользу хозяина, должна идти на обработку земли. Земля въ настоящую пору едва только окупаетъ трудъ, когда работа производится собственными руками. А при наемномъ трудѣ нерѣдко бываетъ превышеніе доходовъ расходами или дефицитъ. Выводъ отсюда тотъ, что количество земли не служитъ мѣриломъ для опредѣленія состоянія извѣстнаго лица,

водятся, вопреки здравому смыслу, подъ одну категорію плательщиковъ, то онъ съ своей стороны замѣтилъ: „несправедливости тутъ никакой нѣтъ, потому что у кого много мальчиковъ, тотъ все равно долженъ платить много, хотя бы онъ былъ бѣдный, въ силу одного того, что его вѣдь мальчики будутъ учиться. Изъ того, что человекъ богатъ, не слѣдуетъ, что онъ долженъ содержать на свой счетъ школу“. Отвѣтъ резонный, хотя и отзывается эгоизмомъ.

слѣдовательно, и поземельный сборъ не есть совершеннѣйшая податная единица, которою можно смѣло пользоваться во всѣхъ случаяхъ. Само собою разумѣется, что полного соотвѣтствія между количествомъ взноса и состояніемъ плательщика достигнуть нельзя. А между тѣмъ въ вопросѣ о взносѣ на школу въ томъ и главный интересъ крестьянъ, какъ бы одному не переплатить лишняго противъ другаго. Безъ этого условія трудно добиться согласія крестьянъ на общеобязательный сборъ въ пользу школы, а если и удастся, то большею частію это согласіе временное. При первомъ удобномъ случаѣ они готовы опять взять свое согласіе назадъ, какъ это можно видѣть изъ судьбы съ нашими приговорами, составляемыми цѣлымъ обществомъ крестьянъ. Составляется приговоръ о сборѣ на школу, скрѣпляется подписями, утверждается волостнымъ правленіемъ. Но когда дѣло подходитъ къ уплатѣ денегъ, то большею частію бываетъ, что крестьяне подъ разными предлогами начинаютъ оттягивать время уплаты, а въ концѣ концовъ и совсѣмъ отказываются платить.

Гдѣ же искать выхода изъ такого затруднительнаго положенія, гдѣ найти средствъ для существованія школы?

(Окончаніе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Юнія 18. — Недѣля 3 по пятидесятницѣ и праздникъ Боголюбской иконы Пресвятой Богородицы. Въ этотъ день изъ Успенскаго собора совершенъ крестный ходъ къ Боголюбской (Флоровской) церкви.

Въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ въ тотъ же день очередную проповѣдь на литургіи произнесъ священникъ Крестовоздвиженской ц. А. Н. Глаголевъ.

— 23. — Въ праздникъ Владимірской иконы Пресвятой Богородицы изъ Успенскаго собора совершенъ крестный ходъ къ Владимірской (Николаевской), что за валомъ, церкви.

— 24. — Въ праздникъ рождества честнаго славнаго пророка, предтечи и крестителя Іоанна Іего Высокопрео-

священство служилъ литургію въ Крестовой, что при архіерейскомъ домѣ, Предтечевской церкви.

—25.— Недѣля 4 по пятидесятницѣ. Въ Успенскомъ каѳедральномъ соборѣ проповѣдь на литургіи произнесъ священникъ Трехсвятительской церкви, что при мужскомъ духов. училищѣ, Н. П. Вадбольскій, и, по окончаніи литургіи, духовенствомъ отправленъ молебенъ, по случаю празднованія рожденія Ея Императорскаго Высочества, благовѣр. Государыни велик. Княгини Александры Іосифовны.

—29— Въ день св. апостоловъ Петра и Павла Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ, и, по окончаніи литургіи, отправилъ молебенъ, по случаю празднованія тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, благов. Государей велик. Князей: Павла Александровича и Петра Николаевича.

— Въ Успенскомъ каѳедральномъ соборѣ проповѣдь на литургіи произнесъ священникъ Михаилоархангельской церкви, что при Михайловскомъ дѣтскомъ приютѣ, Н. П. Никольскій, и, по окончаніи литургіи, духовенствомъ также отправленъ молебенъ.

— Въ тотъ же день изъ того же собора предъ началомъ литургіи совершень крестный ходъ къ Петропавловской церкви, по случаю храмоваго праздника.

Его Высокопреосвященство присутствовали на экзаменахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ:

— Іюня 3 го числа въ VI классѣ семинаріи по исторіи раскола.

— 4 го въ IV классѣ епархіальнаго женскаго училища по закону Божию.

— 8 го въ VI классѣ того же училища и потому же предмету.

— 17-го въ IV классѣ мужскаго духовнаго училища по церковному пѣнію.

— 22-го въ VI классѣ духовной семинаріи по догматическому богословію.

В О З З В А Н І Е

комитета по возобновленію Никозскаго храма

(въ г. Гори Тифлис. губ.)

Боголюбивые христіане!

Во имя Божіе и во славу христовой церкви, не оставьте безъ святаго усердія Вашего святаго дѣла возобновленія Земоникозскаго Собора, построеннаго въ V вѣкѣ знаменитымъ царемъ Вахтангомъ Горгъ-Асланомъ. Пятнадцать вѣковъ этотъ Соборъ стоитъ несокрушимо, сберегая мощи перваго и великомученика грузинской церкви св. Рождена, распятаго персами въ 454 году; пятнадцать вѣковъ въ немъ возносится безкровная Богу жертва. Но сокрушающая рука времени, къ великому сожалѣнію, коснулась и его,—это зданіе въ настоящее время до того обветшало, что богослуженіе въ немъ совершается съ трудомъ и самый куполь грозитъ паденіемъ. Заслужимъ справедливый укоръ потомства, если вслѣдствіе своего равнодушія мы потеряемъ такой величественный архитектурный памятникъ,—свидѣтель прошлой не безславной жизни нашихъ предковъ, къ которому народъ всегда относился и относится съ глубокимъ благоговѣніемъ.

Принимая на себя обязанности членовъ комитета по возобновленію Земоникозскаго Собора, считаемъ своимъ долгомъ обрѣтаться къ усердію всѣхъ сыновъ св. православной церкви съ братскимъ о Христѣ призывомъ — оказывать живое и дѣйственное участіе посильными пожертвованіями для возобновленія означеннаго Собора; обращаемся съ полною увѣренностію въ сердечной готовности всѣхъ православныхъ братьевъ, всѣхъ истинныхъ сыновъ нашей православной церкви, дорожащихъ честью и славою старины, почитающихъ и уважающихъ памятники ея,—жертвовать какъ избытки, коими благословилъ Господь, такъ и лепты отъ скудости своей. Не смущайтесь малостію своихъ жертвъ и приношеній: всякое дальнѣе благое и добротное велико и свято предъ Богомъ. И съ малыми жертвами, при помощи Божіей, устроятся великія дѣла Божія.

Храмъ этотъ въ роды родовъ, дѣтямъ и внукамъ нашимъ, будетъ напоминать о славномъ, незабвенномъ дѣянiи нашихъ предковъ и о нашей признательности къ ихъ дѣянiю. Въ храмѣ этомъ будетъ выпущено возноситься безкровная молитвенная жертва о упокоенiи въ селенiяхъ святыхъ всѣхъ братiй нашихъ—ревнителей,—и о насъ живыхъ.

Горійскій уездный предводитель дворянства....

Помощникъ смотрителя горійскаго духовнаго училища. . .

Священникъ Земоникозскаго собора Г. Давидовъ.

Комитетъ по возобновленiю Земоникозскаго Собора, какъ историческаго памятника, будетъ принимать пожертвованiя съ глубокою благодарностью и просить адресовать таковыя въ г. Гори, Тифлисскаго губернiи на имя члена комитета земоникозскаго священника *Ивача Давидова*.

О Б Ъ Я В Л Е Н I Я .

1) Отъ совѣта тульскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ тул. епар. жен. училища симъ объявляетъ родителямъ и опекунамъ тѣхъ ученицъ, за которыми числятся недоимки за содержаніе или обученіе, что уплата этихъ недоимокъ должна быть исполнена въ ниже означенные сроки.

Списокъ ученицъ, обучающихся въ училищѣ, за которыми числятся недоимки за содержаніе или обученіе:

V класса(*).

	Недоимки, которыя взыскиваются:			
	въ разсрочку		немедленно.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Благовѣщенская Марья . . .	37	—	—	—
Ивановская Параскева . . .	36	—	—	—
Ильинская Наталья . . .	2	—	2	—
Краснова Маріамна . . .	16	—	—	—

(*) Ученицы показаны въ тѣхъ классахъ, въ которыхъ онѣ были до 1 іюня текущаго года.

Протасова Анна.	42	—	—	—
Страхова Александра (иносословн.)	—	—	2	50
Смирницкая Екатерина	17	—	—	—
IV класса.				
Дагаева Людмила	3	—	2	—
Мерцалова Александра (*)	176	—	—	—
Морозова Марія (иносословн.)	—	—	45	—
Никольская Анна (изъ Манаенкозъ)	55	—	111	—
Никольская Марья	—	—	23	—
Покровская Екатерина (инососл. (**))	25	—	—	—
Успенская Екатерина.	12	—	4	—
III класса 1 го отдѣленія.				
Глаголева Алевтина	1	36	60	—
Никольская Екатерина	10	—	—	—
2 го отдѣленія.				
Базарова Варвара	—	—	25	—
Богословская Александра	—	—	23	—
Зайкова Ольга (иносословн.)	—	—	25	—
Знаменская Любовь	48	—	16	—
Подшебякина Вѣра (иносословн.)	—	—	4	—
Сахарова Капитолина	—	—	25	—
Морозова Θεоктиста (иносословн.)	—	—	45	—
II класса.				
Городенская Ольга	18	—	—	—
Струкова Серафима	24	—	6	—
I класса обоихъ отдѣленій.				
Дагаева Зинаида.	—	—	10	—
Ильинская Елизавета	—	—	80	—
Ильинская Марья	—	—	75	—
Каркадиновская Лидія.	—	—	105	—
Костомарова Ольга	—	—	130	—
Карницкая Евдоѣя (***)	—	—	30	—
Румянцева Елизавета 2-я	—	—	2	—
Суходольская Елизавета	8	—	—	—
	530	36	850	50

(*) Недоимка эта причитается за собственной кассой духовенства.

(**) Недоимка сестры, выбывшей изъ I класса.

(***) Недоимка эта имѣеть быть уплачена духовнымъ попечительствомъ.

Совѣтъ, на основаніи своихъ постановленій, утвержден-
ныхъ Его Высокопреосвященствомъ, симъ объявляетъ,
что

1) недоимки, означенныя во второй графѣ сего списка,
должны быть уплачены (немедленно) не позднѣе 17-го
числа августа; въ случаѣ же не уплаты, недоимщицы
будутъ исключены изъ списка ученицъ училища,

2) недоимки, означенныя въ первой графѣ, могутъ быть
уплачиваемы съ разсрочкою по равной части на столько
лѣтъ, сколько недоимщицъ осталось пройти классовъ въ
училищѣ, полагая по одному году въ каждомъ классѣ.

Кромѣ недоимокъ, числящихся за ученицами, еще про-
должающими свое обученіе въ училищѣ, остаются доселѣ
неуплаченными недоимки за ученицами, въ разное время
вышедшими изъ училища.

Списокъ ученицъ вышедшихъ изъ училища, за кото-
рыми числятся недоимки за содержаніе или обученіе.

Окончившія курсъ:
въ 1885 году:

Аболенская Евдокія	82 р.
Алферьева Варвара	5—
Воскресенская Марья	48—
Глаголева Варвара	91—
Глаголева Евгенія	66—
Дружинина Ольга	8—
Кіенская Наталья (иносословная)	31—57
Любомудрова Ольга	23—
Мещева Елизавета	25—
Михайловская Евдокія	149—
Щепетева Валентина	276—
Никольская Варвара	13—

Въ 1886 году:

Вьюкова Марья	48—
Яковлевская Марья	29—

Въ 1887 году:

Пречистенская Александра	10—
Троицкая Александра	2—

Въ 1888 году:

Соболева Марья 20—

Выбывшія:

Изъ VI класса.

Голунская Евдокія (въ 1888 г.) 272—

Долецкая Анна (въ 1889 г.) 35—

Изъ V класса.

Крестовоздвиженская Марья (въ 1889) 38—

Изъ IV класса.

Семенова Марья (иносословная) въ 1886 г. 30—

Ильицкая Софья (въ 1888 г.) 96—

Изъ III. класса.

Ласина Марья (въ 1886 г.) 23—

Каливникова Анна (въ 1888 г.) 339—

Пятницкая Любовь (въ 1888 г.) 24—

Изъ II класса.

Кашаева Александра (иносослов.) въ 1888 г. 30—

Изъ I класса.

Кишинская Софья (иносословн.) въ 1886 г. 50

Спнявина Анна (въ 1886 г.) 60—

Студенецкая Серафима (въ 1886 г.) 25—

Совѣтъ просить означенныхъ ученицъ, или ихъ родителей и опекуновъ уплатить недоимки, хотя бы съ вѣкоторою разсрочкою.

Переэкзаменовки и пріемныя испытанія въ тул. епаржен. училищѣ имѣють быть въ августѣ сего 1888 года по слѣдующему росписанію:

Августа 18-го переэкзаменовки.

—21-го рѣшеніе совѣта о результатахъ переэкзаменовокъ.

—22-го и 23-го пріемныя испытанія дочерямъ духовенства тульской епархіи.

—24-го въ 10 часовъ утра медицинскій осмотръ всѣхъ, желающихъ вновь поступить въ училище; вечеромъ засѣданіе совѣта для разсужденія о результатахъ пріемныхъ испытаній и о пріемѣ бесплатныхъ паціонерокъ.

—25-го вечеромъ съ 5-ти часовъ пріемныя испытанія желающихъ поступить въ училище дочерямъ иносархіальнаго духовенства и иносословнымъ, съ 8-ми часовъ засѣданіе совѣта для окончательнаго составленія списковъ по классамъ.

Переэкзаменовки, пріемныя испытанія и засѣданія совѣта будутъ производиться по вечерамъ, съ 5 часовъ.

Иносословныя и иносархіальныя дѣвицы допускаются къ пріемнымъ испытаніямъ для поступленія только въ тѣ классы, въ которыхъ послѣ пріема дочерей духовенства тул. епархіи (къ 25 му августа) число ученицъ окажется менѣе 45.

2) Отъ редакціи журнала

„Церковно-приходская школа“.

Съ 1 августа 1889 года журналъ „Церковно-приходская школа“ вступаетъ въ *третій* годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно-вѣрнымъ своей главной задачѣ — оказывать посильную помощь трудящимся въ школахъ пастырямъ и учителямъ въ ихъ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа, журналъ по прежнему будетъ вмѣстѣ и органомъ, при посредствѣ котораго дѣятели на поприщѣ народнаго образованія могутъ обмѣниваться между собою взглядами на различные вопросы, относящіеся къ такой или иной постановкѣ школьнаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, а равно и выражать указываемыя школьною практикою и жизнью нужды, желанія и потребности школы и ея непосредственныхъ дѣателей. Отдѣлъ для чтенія учащихя и въ новомъ подписномъ году будетъ печататься такъ, чтобы изъ него легко было затѣмъ составить особыя книжки для выдачи на руки ученикамъ школы.

Программа журнала остается прежняя:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія училищнаго при немъ совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приход. школъ.

Мишья духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религиозно-нравств. содерж.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему *ежемесячными книжками отъ 4 до 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1 августа 1889 года по 1 августа 1890 года.*

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб. сер.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журн. „Церк.-приходск. школа“, при кіевск. епархіальн. училищн. совѣтѣ;

2) въ редакціи журн. „Руковод. для сельскихъ пастырей“ при кіевск. духовной семинаріи;

3) въ южно-русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ учебномъ магазинѣ „Начальная школа“
Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать и оставшіеся отъ первыхъ двухъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года) — цѣна три руб. съ перес.

Годъ II (съ 1 августа 1888 года по 1 августа 1889 года) цѣна три рубля съ перес.

3) Отъ тульскаго епархіального книжнаго комитета.

Тульскій епархіальный книжный комитетъ симъ объявляетъ, что—

1) Тульскій епархіальный книжный складъ помѣщается въ архіерейскомъ домѣ въ нижнемъ этажѣ подѣ Крестовую церковь.

2) Складъ въ настоящее время пополненъ большимъ выборомъ книгъ для *религиозно-нравственнаго* чтенія(*).

Желающіе пользоваться изъ склада книгами для чтенія могутъ получить отъ завѣдующаго складомъ соборнаго діакона І. П. Соколова билетъ, въ который будутъ вписываться книги, получаемыя изъ склада.

4) Плата за чтеніе взимается по 2 коп. за каждый рубль стоимости получаемой книги въ недѣлю, при чемъ вносится читателемъ залогъ равный стоимости книги.

5) Никакихъ сроковъ для держанія у себя книги, а потому и никакихъ штрафовъ за просрочку не полагается; требуется только аккуратная уплата по 2 к. за 1 р. стоимости книги въ каждую недѣлю.

6) Книгу, продержанную однимъ лицомъ 52 недѣли, если за нее аккуратно вносились еженедѣльная плата,

(*). Списокъ этихъ книгъ напечатанъ въ Тул. Епар. Вѣд. № 10 и 12. Отдѣльные оттиски этого списка желающіе могутъ получить въ книжномъ складѣ по 5 к. за экземпляръ.

лицо это можетъ оставить у себя въ собственность безъ всякой другой платы и безъ удержанія складомъ залога.

7) Всѣ книги, означенныя въ списокѣ, а также и вновь приобретаемыя въ складъ, но еще не вошедшія въ списокъ, продаются желающимъ по цѣнамъ, показаннымъ въ списокѣ, или вообще по цѣнамъ, объявленнымъ издателями и книгопродавцами „безъ пересылки“.

8) Лица, живущія въ предѣлахъ тульской епархіи, могутъ выписывать книги (непрѣменно на наличныя деньги) изъ склада по почтѣ, при чемъ за пересылку ничего не платятъ въ томъ только случаѣ, когда выписываютъ въ одинъ разъ и по одному адресу на сумму не менѣе четырехъ и не болѣе 40 рублей.

9) Выдача книгъ для чтенія, возвращеніе въ складъ и продажа ихъ производится ежедневно отъ 12 до 2 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ эти часы книжный складъ бываетъ открытъ для всѣхъ желающихъ.

10) Въ складѣ продаются дешевыя книжки и листки религіозно-правственнаго содержанія для народа, непоказанные въ списокѣ.

11) Книги, бывшія въ употребленіи, но не испорченныя, продаются по пониженнымъ цѣнамъ.

12) По почтѣ требованія книгъ на наличныя деньги можно адресовать: *въ г. Тулу, епархіальному книжному комитету*. Требования эти исполняются немедленно.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатаьъ позволяется. 1889 г. Іюня 28-го.

Цензоръ протоіерей Георгій Пановъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.