

# САРАТОВСКІЯ

# ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНІЦА

## ПОДПИСНА

принимается въ  
Редакціи Епар-  
хіальныхъ вѣдо-  
мостей при Брат-  
ствѣ Св. Креста  
и въ тип. Кувард.

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

ГОДЪ ОСЬМЫЙ.

1. ЯНВАРЯ 1873 Г.

№ 1.

## ЦѢНА

за годовое из-  
даніе 5 руб.  
лей съ пере-  
сылкою.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія. — Объявленія. — Дѣлопроизводство  
Сарат. Дух. Консисторіи.

## ИЗВѢСТІЯ.

Д. Консисторія, съ утвержденія Его Преосвящен-  
ства, предписываетъ Благочиннымъ Сарат. епархіи, что  
бы тотъ изъ нихъ, въ вѣдомствѣ коего окажется на  
жительство бывшій въ с. Романовкѣ, царіц. у., Свя-  
щенникъ (нынѣ запрещенный) Гавріиль Гумилевскій,  
донесъ Консисторіи о его образѣ жизни, занятіяхъ и  
о томъ, по какому случаю онъ въ избранномъ мѣстѣ  
проживаетъ.

Велѣдствіе донесенія Священ. села Юшина, Серд.  
у., І. Воронцова, о пожертвованіи потомственнымъ по-  
четнымъ гражданиномъ Алекс. Плотичнымъ и Сер-

доб. купномъ Ив. Котельниковымъ на производство разныхъ по Юшинской ц. работъ по 100 руб., Д. Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердиль: о пожертвованіяхъ почетнаго гражданина Плотицына и купца Котельникова въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія; вновь устроенный въ деревнѣ Козюнкѣ, Камышин. у., храмъ во имя Рождества Пресв. Богородицы 11 минувшаго ноября освященъ мѣстнымъ благочиннымъ; резолюцію Его Преосвященства 7 сего декаб. изъ дворянъ дѣвица Александра Руднева утверждена начальницею Грязнушенской женской общины; утверждены въ должности церков. старостъ къ приходскимъ ц. въ селахъ: Вол. у.—Труевской Мазѣ крестьянинъ Пав. Красновъ, на первое трехлѣтіе; Атк. у., Большой Ольшанкѣ крестьянинъ Ив. Толкаловъ, и къ ц., устроенной въ зданіи Сар. арестанской роты Сар. мѣшан. Матѣ. Пироговъ, на второе трехлѣтіе; вслѣдствіе донесенія Благочин. 1 окр., Куз. у., о пожертвованіи землевладѣльцемъ с. Веденяпина Маіоромъ Григоріемъ Жедринскимъ въ Михаило-Архангельскую того с. ц. разныхъ вещей, а такъ же объ устройствѣ имъ ограды и исправленіи нѣкоторыхъ церков. ветхостей, съ употребленіемъ на это изъ собственности 1025 руб., Д. Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердиль: о пожертвованіяхъ Г. Жедринскаго въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователю благословенія; 5 сего декабря освященъ въ Петровскомъ Петропав. Соборѣ придѣль воимя Св. Николая, по случаю передви-

женія съ мѣста престола въ бывшій пожаръ; Д. Консисторія, извѣщая Духовенство Сар. Епархіи, что объ отпускѣ ему жалованья за 2-ю половину сего г. сообщено въ Сар. Казенную Палату, поручаетъ немедленно выслать въ мѣстныя Казначейства довѣренныя лица за полученіемъ жалованья.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 7 дек. сего г., Священ. с. Лопуховки, Вол. у., Никол. Изваирскій, по прошенію его, перемѣщенъ въ с. Поповку, Хвалын. у.; вслѣдствіе представленія Благоч. 3-го окр., Петр. у., состоящему на причетнич. должности въ с. Давыловѣ, Діакону І. Лаврову, резолюціею Его Преосвященства отъ 7 декаб. сего г., разрѣшено священнослуженіе; вслѣдствіе представленія Благоч. 6-го окр., Акар. уѣзда, дьячекъ слоб. Водопьяновой Филиппъ Тихомирѣвъ резолюціею Его Преосвященства отъ 7 дек. сего г. отрушенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

#### Исключается изъ списковъ умершій

Священникъ Кузнец. Николаевск. церк. Григорій Богдановъ.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Почетителю Введенской ц. с. Хованщины, Серд. уѣзда, отставному Штабс-Капитану Пав. Жукову, на прошеніе его о рукоположеніи дьячка того с. Николая Поспѣлова во діакона объявляется, что дьячекъ Поспѣловъ, какъ не кончившій курса Семинаріи, не можетъ быть произведенъ во діакона; Священнику с. Большой Князевки, Атк. у., І. Уреевскому, на прошеніе его о перемѣщеніи въ с. Ключи, того же у., объ-

является, что въ означенное село перемѣщенъ Священн. с. Хрущевки, Балаш. у., Аполлонъ Миловзоровъ; Сарат. Д. Консисторія слушала репортъ Настоятеля Петровто Николаевск. монастыря Геромонаха Діонисія отъ 15 Но-ябр. сего г., которымъ донесъ Консисторіи, что Геро-діаконъ Сар. Крестово-Успенской домовою Архіерей-ской ц. Евлампій, перемѣщенный 24 апр. минувшаго г. въ Петровскій монастырь и уволенный въ маѣ мѣс. того же г. Епарх. Начальствомъ на поклоненіе Св. мощамъ въ г. Задонскъ, Воронежъ, Кіевъ и Москву, срокомъ на 11 мѣсяцевъ, доселѣ въ монастырь не являет-ся и гдѣ теперь проживаетъ, неизвѣстно. Приказали и Его Пресвященство утвердилъ: о безвѣстномъ прожи-ваніи бывшаго Уподіакона Каѳедральнаго Собора, а въ послѣдствіи Геродіакона Петров. монастыря, Евлампія, сообщивъ Сар. Губерн. Правленію и давъ знать Бла-гочиннымъ Саратовск. Епархіи чрезъ „Епарх. Вѣдо-мости“, первое просить, а послѣднимъ предписать сдѣ-лать распоряженіе о розысканіи Евлампія и въ случаѣ открытія его пребыванія, о немедленной высылкѣ его въ Консисторію.

Утверждены наслѣдующее трехлѣтіе въ должно-стяхъ: а) духовника по г. Хвалынску, Священникъ Ка-занскаго Собора Петръ Жуковскій и б) депутата по 1-му окр. Сердоб. у., Священ. с. Мошкова, І. По-кровскій.

Саратовская Духовная Консисторія объявляетъ къ должно-  
му, до кого касается, исполненію нижеслѣдующее состав-  
ленное ею и утвержденное Его Преосвященствомъ

## РОСПИСАНІЕ

очередныхъ на 1873 г. проповѣдей по г. Саратову,  
назначенныхъ для произношенія въ Каѳедральномъ  
Соборѣ.

Мѣсяць и число.	Случай для проповѣдей.	Кто назначенъ.
Январь 1	Новый годъ.—Рожде- ніе ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрна- го Государя В. князя Алексія Александровича и Благовѣрной Государы- ни В. княгини Елены Павловны.	Институской ц. Священникъ Ми- хаиль Соколовъ.
28	Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.	Больничной ц. исаломщикъ Діа- конъ Ив. Мали- нинъ.
Февраль 2	Срѣтеніе Господне.	Духосомештен- ской ц. Священ- никъ Петръ Усовъ.
4	Недѣля о блудномъ сынѣ.—Рожденіе Ихъ Им- ператорскихъ Высочествъ В. князя Николая Кон-	Крестовоздви- женской ц. Свя- щенникъ Василій Ировъ.

стантиновича и В. княгини Вѣры Константиновны.

11	Недѣля мясопустная.—	Преображенской ц. Священникъ А. Архангельскій.
18	Недѣля сыропустная.—	Уподіаконъ Василій Филемовъ.
25	Недѣля православія и празднованіе * возшествія на Престоль Государя Императора.— Празднованіе совершается въ недѣлю православія.— * Указъ 1857 г. февр. 8 дня № 175.	Гимназической ц. Протоіерей Іаковъ Груздевъ.
26	Рожденіе Государя Наслѣдника Цесаревича.	Духосомественской ц. Священникъ Павелъ Софѣевъ.
Мартъ. 4	Недѣля 2-я Св. Четырдесятницы.	И. д. Уподіаконъ Михаилъ Танаисовъ.
11	Недѣля 3-я.	Вознесенско-Горянской ц. діаконъ Пав. Колеровъ.
18	Недѣля 4-я.	Крестовоздвиженской ц. Свящ. Мих. Разумовскій.

25	Недѣля 5-я и Благо- вѣщеніе Пресвятыя Бого- родицы.	Рождество-Бо- городицкой церкви Свщ. Стеф. Соко- ловъ.
Апрѣль 1	Недѣля Вай.—Рож- деніе Его Императорска- го Высочества В. князя Александра Михайловича.	Срѣтенской ц. Священ. І. Архан- гельскій.
4	Воспоминаніе избавле- нія Его Величества Благо- честивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ угрожав- шей Его Величеству опас- ности.	Больничной ц. Протоіерей Д. Ра- китинъ.
	<i>Примѣч.</i> Празднова- ніе совершается въ поне- дѣльникъ Свѣтлой Седми- цы.	
	Указъ Св. Синода 1866 г. 20 апр. № 803.	
6	Пятокъ Страстной Сед- мицы.	Троицкой ц. Про- тоіерей І. Смѣль- скій
8	Недѣля Св. Пасхи и рожденіе Его Император- скаго Высочества В. Кня- зя Владиміра Александр- овича.	Крестовоздви- женскаго женскаго монастыря Свщ. А. Фіолетовъ.

15	Недѣля о Ѡомѣ.	Крестовоздвиженскаго монастыря Свящ. І. Поздневъ.
17	Рожденіе Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссійскаго, и Рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича.	Вознесенско-Горянской ц. Свящ. П. Смирновскій.
22	Недѣля женъ Мурносиць. — Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ Вел. Княгинь Александры Іосифовны и Александры Петровны.	Покровской ц. Свящ. П. Лебедевъ.
29	Недѣля о разслабленномъ. — Рожденіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ В. Князей Георгія Александровича и Сергія Александровича.	Преображенской ц. Свящ. І. Покровскій.
Май 6	Недѣля о Самарянынѣ и рожденіе Его Императорскаго Высочества В. Князя Николая Александровича.	Казанской церк. Свящ. П. Феодоровскій.



13	Недѣля о слѣпомъ.	Введенской ц. Священ. І. Паль- мовъ.
17	Вознесеніе Господне.	Срѣтенской ц. Свящ. І. Златорун- скій.
20	Недѣля Св. Отець.— Тезоименитство Ихъ Им- ператорскихъ Высочествъ В. Князя Алексія Алек- сандровича. Константина Николаевича. Константи- на Константиновича, Еле- ны Павловны и рожденіе Александры Петровны.	Воскресенской Блажищенской ц. Свящ. М. Роза- новъ.
Июнь 3	Недѣля 1-я по Пяти- десятницѣ.—Всѣхъ Свя- тыхъ и рожденіе Его Им- ператорскаго Высочества В. Князя Димитрія Кон- стантиновича.	Нерукотвор.- Спасской ц. Свящ. Ник. Бобровъ.
10	Недѣля 2-я.	Ильинской ц. Свящ. Евг. Ма- ноевъ.
17	Недѣля 3-я.	Протодіаконъ Матв. Трантат- скій.
24	Недѣля 4-я.—Рожде- ніе Ея Императорскаго	Приотской ц. Свящ. Аркадій Се- ребряковъ.

Высочества В. Княгини  
Александры Иосифовны.

29

День Св. Апост. Пе-  
тра и Павла и Тезоименит-  
ство Ихъ Императорскихъ  
Высочествъ В. Князей  
Павла Александровича и  
Петра Николаевича.

Покровской ц.  
Свящ. Вас. Успен-  
скій.

Юль

1

Недѣля 5-я. — Рожде-  
ніе Его Императорскаго  
Высочества В. князя Ди-  
митрія Константиновича  
и Тезоименитство Его Им-  
ператорскаго Высочества  
В. князя Сергія Алексан-  
дровича.

Введенской ц.  
при Епарх. жен-  
скомъ училищѣ ца-  
ломщикъ Ник. Го-  
лубевъ.

8

Недѣля 6-я. — Празд-  
нованіе Казанской Божіей  
Матери.

Крестовой ц.  
Свящ. А. Крыловъ.

15

Недѣля 7-я. — Тезои-  
менитства Ея Император-  
скаго Высочества В. кня-  
гини Ольги Феодоровны,  
Ихъ Королевскихъ Вели-  
чествъ Ольги Николаев-  
ны и Ольги Константи-  
новны, Его Императорска-  
го Высочества В. князя  
Владимира Александрови-  
ча и рожденіе Ея Импе-  
раторскаго Высочества В.

Вознесенско-  
Сѣнновской церкви  
Свящ. П. Белляр-  
миновъ.

	княгини Апастаніи Михаиловны.	
22	Недѣля 8-я.—Тезоименитство Ея Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Цесаревны и В. княгини Маріи Феодоровны, В. княжны Маріи Александровны и В. княгини Маріи Николаевны.	Вознесенско-Сѣнновской церк. Протоіер. І. Любомудровъ.
27	Рожденіе Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, рожденія Его Императорскаго Высочества В. князя Николая Николаевича Старшаго и Тезоименитство В. князя Николая Николаевича младшаго.	Протоіерей Василій Феофаровъ.
29	Недѣля 9-я.	Срѣтенской ц. Свящ. І. Архангельскій.
Августъ 5	Недѣля 10-я.	Крестовоздвиженской ц. Свящ. Вас. Ировъ.

- |    |  |  |
|----|--|--|
| 6  | Преображеніе Господне.—Рожденіе Ея Императорскаго Высочества В. княгини Маріи Николаевны.  | Срѣтенской ц. Свящ. І. Альбицкій             |
| 12 | Недѣля 11-я.—Празднованіе рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ В. князей Константина Константиновича и Георгія Михайловича.  | Крестовоздвиженской ц. Свящ. І. Разумовскій. |
| 19 | Недѣля 12-я.—Празднованіе рожденія Ея Императорскаго Высочества В. княгини Екатерины Михайловны и Ея Королевскаго Величества Ольги Константиновны.   | Ильинской ц. Священ. Іоаннъ Царевскій.       |
| 26 | Недѣля 13-я.—Коронаваніе и Священнѣйшее Муропомазаніе Его Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссийскаго, и Супруги Его Ея Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны. | О. Архимандритъ Гимнасіи.                    |

Окончаніе въ слѣд. №.

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО  
Саратовской Духовной Консисторіи.

съ 1 по 16 ноября 1872 г.

	Остало- лось къ 1 но- ября. 1872 г.		Изъ нихъ.		Изъ нихъ.		Остал. къ 16 ноября 1872	
	Неразрѣшенныхъ:	Исполненныхъ:	Разрѣшено:	Исполнено:	Разрѣшено:	Исполнено:	Неразрѣшенныхъ.	Исполненныхъ.
По 1-му столу . . .	159	10	14	166	161	159	10	7
По 2-му — . . .	517	3	15	103	100	93	5	12
По 3-му — . . .	13	—	10	10	59	56	6	—
По 4-му — . . .	2	4	2	4	71	71	—	3
По Казначейскому .	—	—	—	35	35	35	—	—

Исходящихъ бумагъ было: отъ Консисторіи—436; отъ Канцеляріи Консисторіи—74; журнальныхъ статей—81; протоколовъ—66.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Слово на новый годъ. — Какъ жить Священнику въ раскольническихъ приходахъ. — Разрѣшеніе недоумѣній священника относительно незаконныхъ сожителствъ. — Объясненія.

## СЛОВО

на Новый годъ. (\*)

Нынѣ у насъ, бл. сл., новый годъ. Стало быть, мы еще прошли одно поприще на жизненномъ пути. Возблагодаримъ же Господа за то, что онъ сподобилъ насъ пройти это поприще жизни; возблагодаримъ Его прелюблѣнаго и за все благодаренія, которыя мы получили отъ всецѣлой десницы Его въ протекшій годъ и во всю прошедшую жизнь нашу.

Нынѣ у насъ новый годъ. Стало быть, мы вступили на новое поприще жизни. Чтобы не страшило насъ, не смущало души вашей предстоящее предъ нами неизвѣстное будущее, возложимъ все упованіе наше всю нашу надежду на Него же — Общаго Отца нашего, Владыку и Господа время; предадимъ себя всецѣло Его Святой волѣ.

Но благодарность относится къ прошедшему, на-

(\*) Это послѣднее слово, сказанное съ церков. каѳедры покойнымъ нынѣ о. Протоіер. Павломъ Никит. Смирновымъ въ день новаго 1872 года.

дежда къ будущему, а у насъ, по благодати Божіей, есть еще и настоящее время, настоящее, которымъ собственно только и можемъ мы распоряжаться. Что же мы воздадимъ Господу, что принесемъ Ему за наше настоящее? Наши добрыя дѣла. И на то только собственно и единственно и дано намъ это настоящее время, чтобы угождать Господу добрыми дѣлами.

Такъ, бр., всегдашняя, искренняя благодарность къ Богу за прошедшее, твердое, непоколебимое упованіе на Бога въ будущемъ, добрыя дѣла въ настоящемъ должны быть всегдашними и необходимыми спутниками нашими во всю нашу жизнь. И теперь, когда мы стоимъ, такъ сказать, между прошедшимъ и будущимъ, не безвременно, кажется, будетъ поговорить объ этомъ, въ наше назиданіе.

Но нужно ли напоминать намъ о благодѣяніяхъ? Нужно ли говорить о томъ, что мы должны быть благодарны Господу за эти благодѣянія? Не тоже ли это будетъ, что доказывать, что солнце свѣтитъ во время дня, или что мы теперь во храмѣ Божіемъ? Не всё ли мы, не каждый изъ насъ вкусили и вкушаетъ, видѣли и видятъ собственными очами, познали и познаетъ, испытали и испытываетъ собственнымъ опытомъ, сколь благъ Господь, какъ безчисленны, какъ велики благодѣянія, получаемыя нами отъ Его всещедрой десницы! Не Его ли въ воздухѣ, въ которомъ мы дышемъ? Не Его ли пища, которую мы едимъ, безъ которыхъ мы жить не можемъ? Не Онъ ли заставляетъ служить намъ въ нашу пользу, въ наше радованіе и день и ночь, и зарю утреннюю, и зарю вечернюю, и весну, и лѣто, и осень, и зиму, и свѣтила небесныя, и

воздухъ и воду, и огонь и землю, и все, что есть на землѣ и подъ землею? Кто изъ насъ не знаетъ, что Онъ — Творецъ и Промыслитель нашъ образовалъ тѣло наше и одарилъ насъ душею разумною, свободною, безсмертною? Что Онъ хранилъ наше младенчество, въ неусыпныхъ заботахъ матери, въ попеченіяхъ отца и ближнихъ; радовалъ нашу юность, развивалъ, совершенствовалъ силы, направлялъ ихъ къ благимъ цѣлямъ добрыми совѣтами, примѣрами жизни родителей и вообще людей близкихъ къ намъ; наставленіями учителей; возстановлялъ насъ, нашихъ родныхъ отъ овра болѣзни? Хранилъ насъ среди великихъ бѣдъ и напастей; подавалъ мужество, терпѣніе къ перенесенію несчастій; исполнялъ во благихъ желанія наши; вѣнчалъ насъ милостію и щедротами? Кто изъ насъ не знаетъ, сколько благодѣяній Божіихъ излито на насъ въ попеченіяхъ объ насъ Церкви Божіей? Кто изъ насъ не знаетъ, что Онъ безконечно милосердный не пощадилъ Единороднаго Сына Своего, предалъ Его на крестную смерть, чтобы спасти насъ отъ вѣчной погибели и даровать намъ вѣчную, блаженную жизнь? Кто изъ насъ, христіане, не знаетъ всего этого?

Такъ, мы все знаемъ, сколько благъ Господь и какъ безчислены, неизрѣченно велики благодѣянія Его къ намъ. Все мы знаемъ и то, что мы должны благодарить Господа за такія благодѣянія. Но одного знанія очень мало въ этомъ случаѣ; надобно еще спросить у сердца нашего, что оно чувствуетъ при представленіи благодѣяній Божіихъ? Надобно еще знать, благодаримъ ли мы Господа за благодѣянія Его къ намъ, самымъ



дѣломъ? Чтобы сколько нибудь видѣть благодарность нашу къ Богу, столько благодѣющему намъ, обратимся къ прошедшему дню. Вчерашній день былъ послѣднимъ днемъ прошедшаго года, какъ же мы провели этотъ день? Такъ ли, какъ бы надлежало провести его намъ, столько облагодѣтельствованнымъ отъ Господа въ прошедшій годъ и во всю протекшую нашу жизнь? Не было ли между нами такихъ, которые и этотъ послѣдній день года, одинъ только день въ году сочли слишкомъ продолжительнымъ, чтобы употребить его на этотъ предметъ? По крайней мѣрѣ посвятили ли мы воспоминанію благодѣній Божіихъ хотя одинъ вчерашній вечеръ, одинъ часъ или даже нѣсколько послѣднихъ минутъ послѣдняго часа протекшаго года? Не было ли между нами даже и такихъ, которые и это время провели такъ, какъ будто для нихъ и не было Бога? Не было ли такихъ, которые и въ это послѣднее время года вмѣсто того, чтобы благодарить Бога, преогорчевали, оскорбляли Его, предавшись разсѣянности, различнымъ играмъ и увеселеніямъ, пьянству и другимъ порокамъ?... Сами же мы неблагодарность людей къ ихъ благодѣтелямъ — людямъ же — называемъ черною, низкою: какъ же низка, какъ черна должна быть наша неблагодарность къ Богу предъ очами св. угодниковъ, Ангеловъ Божіихъ и предъ Самимъ Богомъ! Обыкновенно, мы считаемъ недостойнымъ благодѣній — чловѣка неблагодарнаго и во зло употребляющаго благодѣнія наши, и перестаемъ ему благотворить: что, если Господь Богъ оставитъ насъ, что съ нами тогда будетъ? И подумать объ этомъ страшно.

Но прошедшее наше прошло и не возвратится уже къ намъ, и все, что сдѣлано нами въ это прошедшее время, добраго или худаго, такъ и останется до страшнаго суда Бужія, если только мы не позаботимся истиннымъ покаяніемъ изгладить худыхъ дѣлъ нашихъ изъ этого свитка прошедшаго времени. Прошедшее наше прошло, теперь мы вступаемъ въ новый годъ, и предъ нами предстоить будущее—будущее, закрытое для насъ непроницаемою завѣсою. Не страшитъ ли насъ это неизвѣстное будущее? Не возникаютъ ли въ душѣ нашей тревожныя думы, или вопросы, подобные слѣдующимъ: что-то ожидаетъ насъ въ будущемъ? Что будетъ съ нами, съ нашими родными и близкими къ намъ въ наступающій новый годъ? Но къ чему такіе вопросы? Къ чему такая тревога души нашей при представлении будущаго? Все это неумѣстно въ христіанинѣ. Правда, будущее неизвѣстно намъ; за то все мы знаемъ, что есть Богъ промыслитель, Который всемъ въ мірѣ управляетъ и все направляетъ къ благимъ цѣлямъ; безъ воли Котораго и волосъ съ головы нашей не погибнетъ. Есть у насъ Отецъ всемогущій и чадолубивый, Который говоритъ намъ: „скорѣе оставитъ мать дитя свое, чѣмъ Я оставлю васъ“. Откуда же послѣ этого въ насъ страхъ будущаго? Отъ чего это будущее смущаетъ душу нашу такими тревожными думами? Очевидно, отъ того, что мы не имѣемъ крѣпкаго упованія, не сомнѣнной надежды на Бога. Но мы сами же говоримъ, что человѣкъ безъ надежды не можетъ жить. И такъ если у насъ нѣтъ надежды на Бога, то на кого же мы надѣмся? Какъ на кого? А наши друзья, наши

покровители, выгодное положеніе въ свѣтѣ, наше богатство, наша знатность, собственные наши силы, наша ловкость и умѣнье жить въ свѣтѣ? И мало ли еще предметовъ, на которые мы надѣемся? И какъ же послѣ этого не смущаться душѣ нашей при представленіи будущаго? Мы надѣемся на людей, на самихъ себя, и на то, что имѣемъ: но мы сами же знаемъ, какъ ненадежны эти предметы нашей надежды. Мы знаемъ, какъ часто друзья оставляютъ друзей своихъ, особенно во время несчастій; мы знаемъ, какъ нерѣдко покровители, по одному недоразумѣнію, или просто по капризу, оставляютъ покровительствуемыхъ и даже дѣлаются ихъ притѣснителями; знаемъ, какъ многіе, при всей своей ловкости и умѣнью жить въ свѣтѣ, очень не ловко падаютъ и больно ушибаются. Всѣ мы наконецъ знаемъ, что бывають въ жизни нашей такіе случаи, когда всѣ друзья и покровители не въ состояніи бывають ничего сдѣлать для насъ. Таковы наприкладъ случаи: опасныя, тяжкія болѣзни, смерть родителей, дѣтей, родныхъ и близкихъ къ намъ, что могутъ въ такихъ и подобныхъ такимъ случаяхъ сдѣлать для насъ люди? Правда, они будутъ утѣшать насъ; но тотъ, кто испыталъ такіе случаи, знаетъ, какъ мало утѣшительны утѣшенія людей въ горести души. Особенно же, что могутъ сдѣлать для насъ люди въ послѣднія минуты жизни нашей, при переходѣ нашемъ въ вѣчность? Облегчатъ ли они для насъ хотя сколько нибудь этотъ трудный, страшный переходъ? Нисколько, безъ Бога. И потомъ, когда мы предстанемъ предъ страшнымъ судомъ Божиимъ, гдѣ тогда будутъ наши друзья, наши

покровители, наша знатность, наше богатство и все, на что такъ много мы надѣемся? И какъ же послѣ сего, съ такою надеждою ненадежною, не смущаться, не скорбѣть и не страшиться душъ нашей, при представленіи будущаго? Но не такова надежда на Бога всемогущаго; не таково упованіе на Господа—человѣколюбца. Посмотрите на младенца, когда онъ покоится въ объятіяхъ матери: какъ безмятеженъ, тихъ, отраденъ покой его! Но еще безмятежнѣе, тише, отраднѣе покой надѣющагося на Господа! Богъ безконечно благъ, Онъ Отецъ нашъ; стало быть, Онъ желаетъ сдѣлать для насъ все, что нужно для насъ; Онъ безконечно премудръ; стало быть, можетъ сдѣлать то, что нужно для насъ; Онъ всемогущъ; стало быть можетъ сдѣлать все, для нашего счастія. Чего же бояться тому, кто надѣется на Бога?

Но какъ прошедшее и будущее невозможны для насъ безъ настоящаго времени: такъ точно ни благодарность къ Богу за прошедшее не будетъ принята, ни надежда на Бога въ будущемъ не успокоитъ насъ безъ добрыхъ дѣлъ въ настоящемъ. Для объясненія сего возьмемъ примѣръ изъ собственной нашей жизни. Какъ бы мы сами приняли благодарность человѣка, нами облагодѣтельствованнаго, который всѣ благодѣянія наши употребляетъ во зло, во вредъ себѣ и другимъ и на оскорбленіе насъ самихъ? Не оскорбила ли бы насъ такая благодарность? Такъ же точно оскорбительна для Бога и благодарность нечестиваго, который во зло употребляетъ благодѣянія Божіи. Различіе только въ томъ, что тамъ человѣкъ оскорбляетъ человѣка, а

здѣсь человекъ оскорбляетъ своего Творца, промыслителя и искупителя! Съ другой стороны, если бы тотъ же благодѣтельствованный нами, послѣ всего сдѣланнаго имъ, сталъ еще надѣяться, что мы будемъ продолжать такъ же благодѣтельствовать ему, не суетна ли была бы надежда его въ такомъ случаѣ? Такъ же точно все надѣется на Бога тотъ, кто во зло употребляетъ благодѣянiя Божiи и тѣмъ огорчаетъ Бога.

Слово Божiе говоритъ намъ: *Очи Господни обращены на праведниковъ и уши Его къ ихъ воплю. Праведные взываютъ и Господь слышитъ, и отъ всѣхъ ихъ бѣдствiй избавляетъ ихъ, Ангелы Господа ополчаются вокругъ боящихся Его и избавляетъ ихъ.* (Пс. 33)

Только праведникъ можетъ сказать о себѣ: *Господь спасенiе мое, кого мнѣ бояться? Господь крѣпость жизни моея, кого мнѣ страшиться* (Псал. 26) *Я спокойно ложусь, сплю и встаю; ибо Господь окружаетъ меня.* (пс. 3, 6.) *Всегда вижу предъ собою Господа: Онъ одесную меня, не поколеблусь. Аще и пойду посреди стннъ смертныхъ, не убоюсь зла, яко Ты со мною еси.* И самыя несчатiя въ жизни праведника, при такомъ его упованiи на Бога, суть не что иное, какъ свѣтлыя ступени къ престолу Божiю!

И такъ, братiя моя, чтобы и прошедше наше просвѣтлѣло, и будущее наше не страшило насъ и легло радостною стезею среди невзгодъ настоящей жизни, чрезъ врата смерти, до самаго престола Божiя будемъ не престанно благодарить Господа за прошедшее, крѣпко уповать на Господа въ будущемъ.— Будемъ всеиѣрно стараться угождать Ему добрыми дѣлами въ на-

стоящемъ нашемъ. И для подкрѣпленія себя въ этомъ подвигѣ, будемъ какъ можно чаще приводить себя на память слова Того, Который есть начало и конецъ, первый и послѣдній, Который говоритъ намъ всѣмъ: *Се гряду скоро и мзда моя со мною, воздамъ каждому по дѣломъ его!* (Апок. 22, 12, 13.). Аминь.

### Какъ жить Священнику въ раскольническихъ приходахъ.

Въ этой статьѣ я хочу подѣлиться тѣми немногими свѣдѣнiями, которыя прiобрѣтены мною въ продолженiе 15 лѣтней моей службы въ раскольничьихъ приходахъ. Живущiе въ такихъ приходахъ все это знаютъ, и для нихъ, конечно, что я буду писать, мало интересно, но для тѣхъ, которые поступаютъ вновь въ такiе приходы, будетъ не только интересно, но и полезно. Если я этой цѣли не достигну, путемъ этой замѣтки, то покрайней мѣрѣ исполню долгъ.

Живя 10 лѣтъ при Волгѣ и 5 лѣтъ въ 60 верстахъ отъ Волги, я узналъ, что раскольники имѣютъ между собою большую разницу. Такъ, приволжскiе раскольники постояннѣе, пунктуальнѣе и тверже. Они, если поморець, то крѣпко держится этого толка, знаетъ его хорошо и живетъ по этой сектѣ такъ, что не пропуститъ не одного пункта, ни одной iоты. Если разъ поступилъ въ эту секту, то такъ твердо въ ней, что ни за что не переменитъ ее, хотя бы и увидѣлъ, что другiя секты правильнѣе. Это бываетъ частно отъ ложнаго стыда и насмѣшекъ со стороны другихъ, частно отъ налагаемаго другъ на друга порицанiя и проклятiя. Такъ мнѣ привелось слышать отъ одной старой

дѣвы, что тому, который перемѣнитъ вѣру, т. е. свою секту, будетъ подъ „адамъ адъ“.

Въ приволжскихъ мѣстахъ, покрайней мѣрѣ, въ томъ приходѣ, въ которомъ я жилъ, нѣтъ чисто православныхъ, но всѣ придерживаются старины. Хотя бы они постоянно ходили въ церковь и ежегодно исповѣдывались и сообщались св. таинъ. Это по преимуществу замѣтно въ сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія, въ хожденіи по солонь. Это послѣднее бываесть: 1) тогда, когда они подѣзжаютъ къ церкви съ повозомъ для бракосочетанія, то непременно прежде объѣдутъ церковь кругомъ посолонь, равно и послѣ вѣнчанія; 2) при прощаніи съ покойникомъ, они хотя прощаются съ нимъ съ правой стороны, но всегда обходятъ гробъ съ лѣва; 3) когда въ полѣ бываесть молебствіе, и когда подходятъ съ образами къ уготованному столу, то непременно съ образами и весь народъ обойдутъ прежде столъ кругомъ посолонь, и тогда уже становятся по мѣстамъ. Равно они не молятся на живописные образа. Но такъ какъ иконостасъ въ бывшемъ моемъ приходскомъ храмѣ почти весь написанъ живописно, въ Петерб. Академіи, и хотя прихожане были православные и не отдѣлялись отъ церкви, а все-таки имъ было противно молиться живописнымъ образамъ, то они выдумали такую уловку: понаносили въ церковь своихъ иконописныхъ образовъ, и поставили ихъ на иконостасъ, чему способствовалъ карнизъ иконостаса, и имъ молились и ставили свѣчи.

Напротивъ, раскольники, живущіе въ мѣстности втораго моего прихода, менѣе точны въ своихъ сек-

такъ и мало свѣдуши. покрайней мѣрѣ, большинство въ добавокъ холодно къ вѣрѣ, хотя бы и старой, — не ходятъ ни въ церковь, ни въ раскольническую молельню. Если раскольнику нужно показать по какому либо случаю себя православнымъ, онъ не постыдится придти въ церковь и объявить себя православнымъ. Такъ, если кто либо изъ нихъ самовольно и не на указанномъ мѣстѣ схоронить покойника, брата, или отца, или жену, или сына, и донесешь начальству, и когда будутъ спрашивать: ты какой вѣры? Православной, отвѣчаетъ. Зачѣмъ же ты схоронилъ N: самовольно и не по православному? Такъ приказалъ покойникъ. Вотъ другой примѣръ: въ селѣ Д. есть зажиточный крестьянинъ С—въ, весь родъ котораго, а ихъ много, изъ-стари считаются раскольниками, сынъ этого крестьянина дѣтей своихъ не креститъ въ православной церкви и хоронитъ ихъ самовольно, за что и былъ не однократно судимъ. Но вдругъ отцу его захотѣлось быть старшиною, его избираютъ, послѣ этого онъ изъявляетъ согласіе принять присягу; но Священники отказались, говоря, что онъ раскольникъ, и что онъ обманываетъ только Бога и людей, но онъ объявилъ себя православнымъ, и пока объ этомъ шла переписка по консисторіи, онъ время отъ времени являлся въ церковь къ Богослуженію. Еще примѣръ: двоюродный братъ крестьянина С. однажды прѣшелъ въ церковь къ обѣдни по слѣд. поводу: дочь его — дѣвица захотѣла выйти замужъ за православнаго, безъ его вѣдома; узнавши объ этомъ, является къ Священнику и проситъ его не вѣнчать дочь съ N, но Священникъ объявилъ ему, что онъ повѣнчалъ



ихъ, потому что онъ и дочь его раскольники, а она выходитъ теперь за православнаго. Онъ отвѣчаетъ, что онъ православный, является въ церковь къ обѣдни и ставитъ свѣчу. Нужно сказать, что въ родѣ ихъ есть начетникъ, который самъ креститъ и отвѣчаетъ покойниковъ. Подобныя явленія между праволжскими раскольниками немыслимы. Тамъ осмѣютъ, а здѣсь ничего; прошла бѣда, онъ опять ни то, ни се. Поэтому то для здѣшнихъ раскольниковъ, покрайней мѣрѣ для большинства, всѣ толки равны; и поморскій, и австрійскій, и спасово согласіе. Вслѣдствіе такого невѣжественнаго индиферетизма, здѣсь преимуществуетъ спасово согласіе; потому что раскольники сами ужъ не знаютъ, что имъ дѣлать для своего спасенія, и во всемъ положились на спасову волю. „Какъ онъ самъ хочетъ, такъ и ведетъ ихъ ко спасенію“. А потому они крестятъ и вѣнчаютъ у приходскаго Священника, но исповѣдать и причащать ни за что не будутъ, и не понесутъ въ церковь отвѣчать.

Все это показываетъ, что въ приволжскихъ приходяхъ Священнику труднѣе жить и ладить съ прихожанами, которые замѣчаютъ каждый шагъ его и перетолковываютъ по своему, чѣмъ въ послѣднихъ, гдѣ часто на вольности, допущенныя Священникомъ или при службѣ, или въ своемъ поведеніи, или въ домашнемъ быту, смотрятъ сквозь пальцы. Говорю труднѣе, потому что Священникъ долженъ обдумывать каждый свой шагъ, чтобы не соблазнить чѣмъ либо *единого отъ малыхъ сихъ* (Мар. 9, 42.). А наши православные, живя съ раскольниками и сами придерживаясь стари-

ны, очень близки къ паденію; для этого достаточно одного необдуманнаго слова, чтобы удалить ихъ отъ церкви, потому что раскольники сейчасъ начнутъ смѣяться надъ Священникомъ и тѣмъ укорять православныхъ и соблазнять ихъ перейти въ свою вѣру. Вотъ вамъ примѣръ: Священникъ, поступивши изъ православнаго прихода, гдѣ о расколѣ знаютъ только по наслышкѣ, въ раскольничій и проживши немного времени, остригъ себѣ усы, и тѣмъ оттолкнулъ отъ себя какъ православныхъ, а тѣмъ болѣе раскольниковъ, которые дали ему прозваніе: „татаринъ“ и этимъ именемъ ругали его чуть не въ глаза. Видите ли, такой пустой поступокъ, а какъ много сдѣлалъ зла! Но какъ ни трудно жить и ладить съ прихожанами въ такихъ приходахъ, но все-таки можно достигнуть того, что хотя за наружное—то поведеніе Священника раскольники не будутъ укорять, а этого можно достигнуть при слѣдующихъ условіяхъ:

1) Ни какимъ образомъ не употреблять табакъ. Табакъ для раскольника—камень преткновенія и самый большой; другіе всѣ недостатки Священника, даже пьянство, они могутъ простить, потому что нѣкоторые изъ нихъ сами подвержены этому. Но табакъ никогда не простятъ. Да и то нужно сказать, какую пользу приноситъ табакъ употребляющему его? Рѣшительно ни какой! Употребленіе его пустая прихоть, баловство. Такъ неужели нельзя оставить его, тѣмъ болѣе, когда видишь, что пасомые твой соблазняются и чрезъ то отпадаютъ отъ Св. церкви и лишаются спасенія. Вѣдь ты читаешь слова Спасителя: *горе человеку тому, имѣ же соблазнъ приходитъ* (Мѡ. 18. 7.).

И: *уже аще соблазнитъ единого малыхъ сихъ впрую-*  
*щихъ въ Мя, уже есть ему, да обьсится жертвоу*  
*осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстнѣй.*  
(ст. 6). Мало того, что читаешь, но и другихъ учишь,  
чтобы никто ничѣмъ не соблазнялъ своего ближня-  
го, иначе горе ему! Что наши прихожане, придержи-  
вающиеся старины, соблазняются табакомъ больше все-  
го, это я слышала отъ нихъ самихъ. Въ село Ш.  
вновь поступившій священникъ употреблялъ табакъ.  
съ приходомъ его я замѣтила, что одинъ прихожа-  
нинъ М. Ив. Во пересталъ ходить въ церковь, (преж-  
де онъ не пропускалъ ни одной службы); я спросилъ  
его: почему ты М. Ив. пересталъ ходить въ церковь?  
Онъ отвѣчаетъ: „какъ же ходить-то, вѣдь у насъ въ  
церкви впереди-то стоятъ табашники, какъ я буду съ  
ними молиться, вѣдь они прокляты“. Потомъ слышу  
что онъ уже перекрестился. Къ одному священнику,  
курящему табакъ, никто не шелъ исповѣдаться въ  
В. постъ, говоря: „къ нему не пойдемъ, у него табаш-  
никъ, лучше такъ остаться безъ исповѣди“, да и мно-  
го этихъ случаевъ. Теперь скажите: кто будетъ отвѣ-  
чать за этихъ соблазвившихся зовещъ? Облазнитель!  
*Горе ему!* А послушайте-ка, — какъ эти люди судятъ объ  
этомъ предметѣ. Я однажды стала говорить молодому  
священнику, поступившему въ раскольничій приходъ  
и-курящему открыто въ приходѣ: „зачѣмъ вы, отецъ,  
соблазняете своихъ пасомыхъ куреніемъ“? Онъ отвѣ-  
чаетъ: „вотъ смотрите на нихъ, пожалуй они скажутъ  
— не вѣшь хлѣба, такъ и слушай всѣ ихъ глупости“. Вѣрно,  
этотъ отецъ не послѣдователь Апостола Павла,

который сказалъ: *лучше не есть мяса, не пить вина и не дѣлать ничего такого, отъ чего братъ твой претыкается, или соблазнется, или изнемогаетъ* (Рим, 14, 2.). Говорилъ я и съ меньшею братією, съ причетниками о куреніи табака. Эти мнѣ такъ отвѣтили: „мы не священники, не совершители таинствъ, намъ можно курить“. „Нѣтъ! и вы впереди молящихся стоите, входите во святое святыхъ, а потому и къ вамъ относятся слова того человѣка, который сказалъ мнѣ: какъ ходить въ церковь когда тамъ впереди молятся табашники. Слѣд. и вы будете отвѣчать передъ Богомъ за соблазнъ“. Въ селѣ Ш. у меня былъ одинъ причетникъ курящій табакъ. Такъ мнѣ часто приводилось слышать: „зачѣмъ ты пускаешь табашника-то въ алтарь; вѣдь онъ проклятъ, хуже собаки“. Не употребляя табаку, мы по крайней мѣрѣ не дадимъ повода раскольникамъ указывать на насъ пальцемъ и говорить православнымъ, но немощнымъ, прихожанамъ: „вонъ у васъ попуто табашники!“

2.) Священникъ долженъ слагать пальцы, какъ для крестнаго знаменія, такъ и для благословенія, „истово“, по указанію Св. Церкви, а не кой какъ. Я слышалъ отзывъ одного раскольника о священникѣ, который, стѣсняясь тѣмъ, что раскольники хулятъ наше троичное сложеніе перстовъ, не слагалъ истово пальцевъ для крестнаго знаменія, но кой-какъ, и не по православному, и не по старой вѣрѣ; такъ раскольникъ прямо о немъ сказалъ: „что онъ за христіанинъ, когда не хочетъ сложить пальцы ни по своему, ни по-нашему, онъ только обманываетъ и Бога, и насъ.“ Что же

касается до сложенія перстовъ для благословенія, то священникъ долженъ слагать ихъ такъ отчетливо, чтобы всякій видѣлъ изъ нихъ имя Иисуса Христа, и, благословляя, творилъ бы на благословляемомъ истовое крестное знаменіе — на чело, на перси и на плеча, и отнюдь не осбнялъ бы малымъ крестомъ, какъ дѣлаютъ многіе. Это имъ очень не нравится. Они прямо говорятъ: „куда ты такъ сбѣшишь, что не хочешь даже благословить меня истиннымъ крестомъ, а то только потрясь рукою“. Равно также, когда при службѣ приходится сказать: „миръ всемъ“, благословлять нужно такъ, чтобы сдѣлать на воздухъ большой крестъ и неторопясь. Вотъ вамъ примѣръ: однѣ пожилой уже священникъ, поступивши изъ православ. прихода, гдѣ на эти мелочи мало обращаютъ вниманія, сталъ благословлять такъ, какъ въ прежнемъ приходѣ, т. е. пальцы слагать не раздѣльно, крестъ творилъ не большой, а малый. Такъ его остановили при всемъ народѣ при молебствіи, говоря: „ты, батюшка, не тычь насъ козюлкою то, а благословляй и слагай пальцы истово, а то и не по-своему и не по-нашему“. Священникъ говоритъ: „нѣтъ я слагаю пальцы истово, но только у меня незамѣтно раздѣленія ихъ, потому что у меня пальцы коротенькіе“.

Я уже не буду говорить о службахъ, какъ ихъ должно отпирать. Объ этомъ всякій знаетъ, что чѣмъ истовѣе служба, тѣмъ она пріятнѣе и для православнаго то, не только что для старообрядца. Расскажу вамъ примѣръ, какъ истовая служба благотворно по-дѣйствовала на одну старообрядку: священникъ слу-

жилъ на Пасху молебны въ другомъ приходѣ, свой приходскій выбылъ. Отслуживши въ одномъ домѣ, идетъ въ другой, только дьячекъ Д., почтенный старикъ проситъ священника воротиться назадъ, говоря: „тамъ хотятъ съ вами поговорить“. Священникъ воротился, входитъ и спрашиваетъ: „что вамъ нужно? Батюшка! намъ понравилась твоя служба, окрести нашего младенца, онъ у насъ еще не крещенъ. Пожалуй, съ охотой! А великъ онъ у васъ? Да недѣль 6 будетъ. Почему же вы до сихъ поръ не крестили его? Да все что то было не понутру“.

Теперь сообщу вамъ о томъ, что есть нѣкоторая особенность при службахъ, на которую мы мало обращаемъ вниманія, но старообрядцы за этимъ слѣдятъ, и мнѣ высказали. Когда священникъ стоитъ предъ престоломъ, или предъ налоемъ, или предъ купѣлею, или предъ столомъ, и когда нужно сказать: „миръ всѣмъ“, тогда онъ долженъ слѣдить за собою, чтобы приучить себя къ тому, что если онъ оборотится на правую сторону, то, благословивши, долженъ сдѣлать кругъ, и всегда такъ поступать, если же на лѣвую, то опять долженъ сдѣлать кругъ, а отнюдь не долженъ вернуться назадъ, какъ нѣкоторые поступаютъ; Старовѣры обращаютъ на это вниманіе и даже ставятъ въ вину священнику, говоря: „вишь не хочеть и круга-то сдѣлать ни по-своему, т. е. по православному, ни по-нашему“.

Теперь вопросъ: какъ поступать священнику, чтобы сблизиться съ раскольниками и заслужить довѣріе ихъ? Объ этомъ предметѣ очень многіе писали и разсуждали этотъ вопросъ со всѣхъ сторонъ, а потому все

почти знают хоть теоретически. Но я хочу сообщить то, что я узналъ практически, испыталъ на себѣ.

Вновь поступившему священнику не должно вступать въ разговоръ съ раскольниками о вѣрѣ, не узнавши духа ихъ вѣрованій, характера и поведенія, иначе, если священникъ круто повернетъ, всё отшатнется отъ него, если же и станутъ говорить, то или загадками, или колкостями. А если священникъ съ горячимъ характеромъ, да еще изъ ученыхъ, то пожалуй до поры до времени вовсе стануть отъ него прятаться, а сами между тѣмъ будутъ высматривать, да замѣчать, — что онъ за человекъ. Священникъ же не можетъ за ними слѣдить, потому что они держатъ себя въ сторонѣ, тутъ выгода всегда будетъ на ихъ сторонѣ. Они узнаютъ Священника, а онъ ихъ — нѣтъ. По этому сначала нужно съ ними говорить о ихъ житиѣ бытѣ. Если кто изъ нихъ рыболовъ, то о его промыслѣ, если столяръ или токарь, или другой какой мастеровой, то о его мастерствѣ, и даже проси совѣта его, какъ и что тебѣ слѣдуетъ самому; если онъ пчеловодъ, то совѣтуйся чаще съ нимъ, какъ водить пчелъ, и непременно самъ заведи у себя или садъ, или пчель, или выучись какому либо мастерству, хоть столярному, или токарному, хорошо также знать хотя немного медицину. Вотъ способы, чрезъ которые скорѣе всего можно сблизиться съ раскольниками. Но главное, будь съ ними разговорчивѣе, это скорѣе всего подвинетъ дѣло впередъ. Это я испыталъ на себѣ, нужно сказать, что въ моемъ родѣ столярное мастерство наследственное, по этому я устроилъ у себя мастерскую еще съ самаго поступленія въ приходъ, безъ всякихъ

видовъ, только для хозяйства. Но впоследствии я увидѣлъ благотворные плоды этого заведенія. Прихожане мои и даже раскольники стали приходить въ мою мастерскую все чаще и чаще, сначала будто изъ любопытства, или попросить какого либо инструмента, или что либо выточить на токарномъ станкѣ. Это въ особенности замѣтно было во второмъ моемъ приходѣ, гдѣ я, проживши 10 лѣтъ, — нѣкоторыхъ изъ нихъ не видалъ бы ни разу. Здѣсь-то они со мной вступали въ разговоръ, откровеннѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ; спрашивали меня о разрѣшеніи нѣкоторыхъ недоразумѣній, и высказывали свои мнѣнія. Бывало и такъ: придетъ ко мнѣ прихожанинъ и, не найдя меня въ мастерской, зоветъ туда, и здѣсь просидитъ часъ и болѣе, спрашивая меня и высказывая самъ мнѣ, а иногда и почитаешь что либо съ нимъ. Въ особенности же православные шаткіе въ православіи, очень часто приходили ко мнѣ въ мастерскую за совѣтомъ. Причина, почему они были общительнѣе въ мастерской, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ, та, что раскольники поддерживаютъ въ расколѣ другъ друга, и ни коимъ образомъ не допускаютъ своихъ бесѣдовать со священникомъ, боясь уклоненія изъ раскола. Но не всѣ же они такъ упорны, чтобы слѣпо слѣдовать своей вѣрѣ; нѣкоторые изъ нихъ домогаются знать истину, но искать ее и домогаться при людяхъ, тѣмъ болѣе при своихъ же раскольникахъ, стыдно, будутъ смѣяться. Въ мастерской же можно говорить все, потому что есть предлогъ для прихода къ Священнику.

Вотъ тѣ свѣдѣнія, которыми я общался подѣлиться



въ началѣ этой статьи. Положимъ, что ихъ не много, но для того чтобы составить рубль, нужно 100 малыхъ копѣекъ. Вотъ я вложилъ свою ленту, пускай тоже самое сдѣлаетъ другой и третій, глядь—и составитя рубль.

I.

1872 года  
декабря 8 дня.

---

### Разрѣшеніе недоумѣній священника относительно незаконныхъ сожителствъ.

Одинъ изъ священниковъ обратился къ редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ съ такимъ вопросомъ: „должно ли допускать къ св. причащенію живущихъ нѣсколько лѣтъ съ наложницами, равно и сихъ послѣднихъ, не желающихъ вступить въ бракъ законный, не смотря на увѣщанія, которыхъ подобные люди не хотятъ почасти выслушивать? А таковыхъ особъ въ моемъ приходѣ, къ прискорбію, три пары. Я допускаю ихъ къ сему величайшему таинству съ тяжкимъ прискорбіемъ и утѣсненіемъ своей совести.

Отвѣтъ на этотъ вопросъ заключается въ „извѣстіи учительномъ“, находящимся при служебникѣ. Тамъ прямо сказано, что не должно допускать къ таинству св. причащенія „явныхъ грѣшниковъ“, какъ недостойныхъ, а въ числѣ явныхъ грѣшниковъ поименованы „наложницъ имѣющіе и самыя тыя наложницы“, и строго внушается, честію еірею „вѣдати подобаеть“. Правда, духовный Регламентъ запрещаетъ приходскому пастырю буквально слѣдовать древнимъ правиламъ касательно

эпитиміи и на долго отлучать грѣшниковъ отъ св. причащенія. Но это постановленіе регламента касается тѣхъ грѣшниковъ, которыхъ грѣхи не явны и не производятъ соблазна въ церкви, притомъ такихъ, которые на исповѣди выражаютъ раскаяніе въ своихъ грѣхахъ и не показываютъ упорства оставаться при нихъ постоянно; такихъ же грѣшниковъ, которыхъ грѣхи извѣстны всему приходу, и о которыхъ всякій знаетъ, что они не намѣрены оставлять этихъ грѣховъ, постановленіе это вовсе не касается. Такіе грѣшники, какъ явно пренебрегающіе властію церковною, должны подлежать всей строгости суда церковнаго. Они тоже должны быть по отношенію къ церкви, какъ сказалъ Спаситель, что „язычникъ и мытарь“. Иначе какое же будетъ различіе между покорными сынами церкви, свято сохраняющими ея уставы и повинующимися гласу своего пастыря, и тѣми, которые эти уставы вмѣняютъ ни во что и увѣщаній своего пастыря вовсе не хотятъ слушать? Какой былъ бы соблазнъ для сыновъ церкви, со страхомъ приступающихъ къ святѣйшему таинству, когда, на ряду съ ними, стали бы допускаться явные и нераскаянные грѣшники? Чѣмъ оградить пастырь святость таинства брака, если онъ такъ сказать предъ лицомъ самого Христа станетъ давать одинаковыя права, на ряду съ законными и честными супругами, лицамъ, безпутно живущимъ и презирающимъ бракъ? И когда особенно можетъ быть вредно такое безразличіе, какъ не въ нынѣшнія времена, когда такъ много приносится къ намъ съ запада идей, противныхъ православному ученію о бракѣ?!

Мы не думаемъ, чтобы все это было неизвѣстно достопочтенному и искренно преданному дѣлу своего служенія о. іерею, предложившему редакціи поставленный выше вопросъ; напротивъ мы убѣждены, что ему совершенно извѣстно правило, заключающееся въ „Извѣстии учительномъ,“ и вся важность нарушенія этого правила. Онъ рѣшается допускать къ святѣйшему таинству упомянутыхъ имъ лицъ „съ крайнимъ прискорбіемъ и угѣшеніемъ своей совѣсти.“ Можетъ быть эти лица представляются пастырю въ такихъ обстоятельствахъ, по которымъ трудно отнести положительныхъ юридическихъ доказательствъ въ глазахъ цѣлаго прихода, что они имѣютъ незаконныя сожителства. Можетъ случиться, что хотя молва народная громко свидѣтельствуетъ о такомъ сожителствѣ, но если дѣло повести судебнымъ порядкомъ, не найдется ни одного доказательства, которое подтверждало бы справедливость этой молвы. Стало быть, судъ Священника надъ такими лицами исключительно будетъ основываться на томъ признаніи, какое будетъ сдѣлано ему при исповѣди. И священникъ своимъ судомъ, т. е. отлученіемъ этихъ лицъ отъ причащенія, только будетъ подтверждать народную молву слѣдовательно поступокъ не явный самъ сдѣлаетъ явнымъ, предъ всѣмъ народомъ. Въ такомъ случаѣ дѣйствительно священникъ можетъ придти въ затрудненіе и опасаться обвиненія въ томъ, что онъ открытое ему на исповѣди дѣлаетъ всѣмъ извѣстнымъ. Если въ самомъ дѣлѣ пастырь имѣетъ дѣло съ такими грѣшниками, то долгомъ считаемъ замѣтить, что его положеніе въ такихъ случаяхъ не есть вовсе безъисходное. Въ „Ставленной

грамматъ“ священника дано ему ясное руководство на тѣ случаи, когда онъ въ своей пастырской практикѣ бываетъ поставленъ въ недоумѣніе и затрудненіе. Въ этихъ случаяхъ онъ обязанъ отдавать дѣло на судъ своего епископа. Въ частности, относительно исповѣди въ „Ставленной грамматѣ“ сказано, что „вѣщія вины онъ (священникъ) долженъ намъ (т. е. епископу) представляти“. Какая же еще вѣщшая вина можетъ быть, какъ не эта, когда лица, принадлежащія къ его приходу, живутъ въ преступной связи между собою, не обращаютъ никакого вниманія на увѣщаніе своего пастыря и подаютъ своимъ поведеніемъ соблазнъ прочимъ прихожанамъ. Хотя нельзя представить прямыхъ уликъ ихъ преступнаго поведенія.

И такъ если пастырь не видитъ никакой надежды исправить согрѣшающихъ, то онъ долженъ предать это дѣло на судъ своему архипастырю, или просить его наставленія, какъ ему поступать съ такими лицами.

*(Рук. для сельск. Паст.)*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**О продолженіи изданія духовнаго журнала ПРАВОСЛАВ  
НЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ въ 1873 году.**

Православный Собесѣдникъ, издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію св. Синода, съ 1855 года, и выходящій въ первые три года (1855, 1856, 1857) по времену въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1873 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался

доселѣ, съ 1 января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Въ немъ будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянiя (акты) вселенскихъ соборовъ, въ русскомъ переводѣ въ полномъ ихъ составѣ (VII вѣс. соборъ).

2) Толкованiя блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на посланiя ап. Павла, въ русскомъ переводѣ.

3) Памятники древне-русской духовной письменности.

Примѣчаніе. Каждое изъ этихъ трехъ изданiй, по окончанiи, составитъ особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

4) Оригинальныя статьи догматическаго, нравственнаго, истолковательнаго, церковно-историческаго содержанiя, и другія болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде св. Синодомъ программѣ Православнаго Собесѣдника.

Примѣчаніе. Изъ этихъ оригинальныхъ статей, по окончанiи года, составитъ три тома Православнаго Собесѣдника, съ особыми—заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

5) Протоколы совѣта казанской духовной академіи (съ особымъ счетомъ страницъ).

6) Магистерскія диссертации (тоже съ особымъ счетомъ страницъ).

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1873 годъ остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРСМЪ**.

Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.

Примѣч. Отдѣльныя книжки Православнаго Собесѣдника могутъ быть приобретаемы желающими: 1855, 1856 и 1857 годовъ по 1 рублю, а всѣхъ прочихъ годовъ по 60 коп.—за каждую книжку, и съ пересылкою.

*Извѣстія по казанской епархіи*

Съ 1867 года при „Православномъ Собесѣдникѣ“ издается

отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ „Извѣстія по казанской епархіи“, которыя будутъ выходить и въ 1873 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ четыре руб. б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ тр.: руб. (всего за оба изданія десять руб. сер.—съ пересылкою)

Подписка принимается также въ редакціи Православнаго Собесѣдника.

*Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ и съ пересылкою:*

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за 1868, и 1870 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., за 1871 и 1872 годы (по 12 книгъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1867 и 1869 гг. въ продажѣ нѣтъ.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1858 г. одинъ томъ, цѣна 1 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, и 1870 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника одна приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія ввеленскихъ соборовъ. Пять томовъ 1859—1870. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за всѣ пять томовъ 16 руб. 50 коп.

3. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Сеофлакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Матѳея и Марка (съ

предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома—  
Тоже томъ четвертый, — на евангеліе Іоанна. 1870. Цѣна 2 руб.,  
50 коп.

4. Бл. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, толкованіе на  
собранныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна  
1 руб.

5. Бл. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, толкованіе на  
пославіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

6. Святаго отца нашего Григорія Двоеслова Собесѣдованія  
о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисло-  
віемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб..

7) Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ правос-  
лавною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й.  
1865—1866. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й. 1767. Цѣна 75 коп  
За оба тома 2 руб. 50 коп.

8. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго (съ предва-  
рительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

9. Просвѣтитель или облчченіе ереси жидовствующихъ. Тво-  
реніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ  
предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 3 рубля.

10. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ)  
Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ  
преп. Максима) 2 руб. 50 коп. за второй 1 руб. 50 коп. за третій  
1 руб.. за всѣ три тома 5 руб.

11. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна  
2 рубля.

12. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ воп-  
росившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ.  
1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.

13. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII  
вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патриарха всероссійскаго  
Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 коп.

14. Мечеть духовный. Памятникъ русской духовной письмен-  
ности XVII вѣка. Сочиненіе Іоаннѣія и Софронія Лихудовъ (съ  
предисловіемъ). Одинъ томъ. 1866—1867. Цѣна 1 р.

15. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 1 руб. 25 коп.

16. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной писменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

17. Житіе преосвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

18. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

19. Портретъ патриарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

Редакція Православнаго Собесѣдника проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семь объявленіи изданія ея—обращаться съ своими требованіями прямо въ эту редакцію, съ приложеніями за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно. Въ почтовыхъ же мѣстахъ подписка на ея изданія не принимается.

Открыта подписка на 1873 годъ на иллюстрированный литературно-политическій журналъ

# „СІЯНІЕ“

Самый доступный изъ всѣхъ издающихся въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ.

Журналъ,—сохраняя свою прежнюю программу, будетъ выходить въ 1873 году еженедѣльно (т. е. 52 номера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ будетъ помѣщаться до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.



## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ: р. б.

Безъ доставки, въ С.-Петербургѣ . . . . .	4
„ „ „ Москвѣ. . . . .	4 50
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ. . . . .	5

Для иногородныхъ { съ пересылкою  
и упаковкою } . . . . . 5

НА ПОЛГОДА р. б.

Безъ доставки, въ С.-Петербургѣ . . . . .	2
„ „ „ Москвѣ. . . . .	2 25
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ. . . . .	2 60

Для иногородныхъ { съ пересылкою  
и упаковкою. } . . . . . 3

Сочувствіе, которымъ пользовался журналъ „СІЯНІЕ“ въ первый годъ своего существованія, расходясь въ количествѣ 21,000 экземпляровъ, даетъ возможность редакціи улучшить въ 1873 году какъ литературный, такъ и художественный отдѣлы изданія. Съ этою цѣлью редакція заручилась уже сотрудничествомъ многихъ русскихъ литераторовъ и художниковъ, а въ видахъ улучшенія художественнаго отдѣла вошла въ соглашеніе съ лучшими заграничными изданіями, вслѣдствіе этого редакція имѣетъ возможность вести журналъ „СІЯНІЕ“ въ параллель съ извѣстными заграничными изданіями, какъ то: „Garten laube“, „Daheim“ „Magasin Pittoresque“ „Familian Herald“

## ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- 1) Въ С.- ПЕТЕРБУРГѢ: въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ В. П. Турбы, на углу Вознесенскаго просп. и Б. Мѣщанской ул., д. Елисѣева, (бывшій Тура).
- 2) ВЪ МОСКВѢ: въ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.
- 3) ЗА ГРАНИЦЕЮ: въ главной комиссіонерской конторѣ Гюнтера, въ Прагѣ (Geschäfts-Agentie Prague).

Гр. иногородные благоволятъ адресоваться со своими тре-

бованиями ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО въ Главную Контору журнала  
„СИЯНИЕ.“

Редакторъ-издатель В. П. ТУРБА.

### Объ изданіи современныхъ извѣстій.

Съ 1 декабря 1873 года Современныя Извѣстія вступаютъ въ шестой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: триста шестьдесятъ № въ годъ, въ листъ средняго формата (14<sup>1</sup>/<sub>19</sub> вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ:

1) Справочныхъ Свѣдѣній (Мѣсяцесловъ. Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній, Цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ);

2) Московскаго отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агентствъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются руководяшія статьи по общимъ вопросамъ, Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ мнѣній печати по текущимъ вопросамъ, политическимъ и общественнымъ);

3) Внутреннихъ извѣстій (Общихъ, по законодательству, администраціи и общественной жизни, и—Мѣстныхъ, съ мѣстными корреспонденціями);

4) Иностранныхъ (въ систематическомъ обзорѣніи, по временамъ—съ заграничными письмами); и

5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера каковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія практическія хозяйственныя замѣтки и т. п.).

### Подписная цѣна:

Для иногородныхъ подписчиковъ: за годъ 8 р. 25 к., полгода 4 р. 50 к., три мѣсяца 2 р. 25 к., одинъ мѣсяць 75 к.

Въ Москвѣ, съ доставкою: за годъ 7 р 35 к., полгода а 3 р

90 к., три мѣсяца 1 р. 95 к., одинъ мѣсяць 70 к.

**Пріемъ подписки:**

Въ Москвѣ: въ конторѣ Современныхъ Извѣстій, на Знамен-  
нѣ, въ Ваганьовскомъ переулкѣ, противъ Румянцовскаго Музея-  
домъ № 9. Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстѣйшихъ  
книгопродавцевъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ на Невскомъ  
проспектѣ: Исакова и Вазунова.

Въ Одессѣ, въ конторѣ Мосягина и Ко, на Дерibasовской улицѣ,

### Типографія Современныхъ Извѣстій

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, этикетовъ и  
проч. Имѣя въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собствен-  
но для печатанія: этикетовъ и варточекъ, типографія Современ-  
ныхъ Извѣстій можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною  
дешевизною.

### О подпискѣ на 1873 годъ на „ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ“ политическую и литературную.

Съ 1-го января 1873 г. „Вечерняя Газета“ начнетъ девятый  
годъ своего существованія и, не измѣняя ни въ чемъ своей прежней  
программы, будетъ издаваться по прежнему ежедневно, не исклю-  
чая дней, слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ номеровъ выйдетъ  
360.

Въ 1873 году „Вечерняя Газета“ будетъ печататься новымъ,  
крупнымъ и четкимъ шрифтомъ.

Каждый номеръ „Вечерней Газеты“ будетъ посылаться во  
все города Россіи въ бандероляхъ, съ печатнымъ адресомъ каж-  
даго подписчика.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ съ пересылкою въ губерніи:

На годъ . . . . .	8 р. — к.	На 6 мѣсяцевъ . . . . .	4 р. 75 к.
„ 11 мѣсяцевъ . . . . .	7 „ 50 „	„ 5 „ . . . . .	4 „ — „
„ 10 „ . . . . .	7 „ — „	„ 4 „ . . . . .	3 „ 25 „
„ 9 „ . . . . .	6 „ 50 „	„ 3 „ . . . . .	2 „ 50 „

» 8	»	6	»	—	»	2	»	1	»	75	»
» 7	»	5	»	50	»	1	»	1	»	—	»

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи „Вечерней Газеты“, въ С.-Петербургѣ, по литейному проспекту, въ домѣ подъ № 42.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для не служащихъ—по соглашенію съ редакціею, для чего необходимо обращаться въ главную контору „Вечерней Газеты“.

Контора редакціи покорнѣйше просить гг. иногородныхъ подписчиковъ: 1) объявлять свои требованія заблаговременно, чтобы не испытать поздняго полученія газеты, такъ какъ заготовленіе бандеролей и печатныхъ адресовъ требуетъ времени; 2) присылать адреса, четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей къ подписывающемуся почтовой конторы, въ которой допускается раздача газетъ, губерній и уѣзда, гдѣ она находится, и мѣста своего жительства, и 3) если кто желаетъ имѣть вмѣстѣ съ газетою билетъ на ея полученіе, заявлять объ этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку билета.

Вслѣдствіе заявленія почтоваго департамента, редакція доводитъ до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что жалобы на неполученіе №№ газеты должно дѣлать своевременно, т. е. не позже, какъ по полученіи слѣдующаго номера газеты.

Редакторъ-издатель К. В. ТРУБНИКОВЪ.

**Объявленіе объ изданіи на 1873 годъ еженедѣльнаго журнала „ГРАЖДАНИНЪ“, органа русскихъ людей, стоящихъ внѣ всякой партіи.**

Года два назадъ, собралось насъ нѣсколько человѣкъ, болѣе или менѣе одномыслящихъ, и, по поводу лежавшихъ передъ нами на столѣ петербургскихъ газетъ, зашла объ нихъ оживленная бесѣда. Каждый сказалъ, что онъ про нихъ думалъ, и оказалось, что всѣ сказали одно и тоже. Газеты есть, говорили мы, вотъ

онъ; но прочтешь любую изъ нихъ, — а точно ничего не прочтешь, а иногда и того хуже: прочтешь и почувствуешь какое-то враждебное расположеніе въ печати, или испытываешь ощущеніе оскорбленнаго фальшивыми нотами уха.

— Надо основать свой журналъ, сказать одинъ изъ собесѣдниковъ, теперь время.

— Какой журналъ? сказалъ другой.

— Да такой, чтобы читать его можно было русскому человѣку, не испытывая оскорбленій ни въ своихъ чувствахъ, ни въ своихъ убѣжденіяхъ.

— А читать-то кто станетъ?

— Кто? Ужь разумѣется не тѣ, которые воспитались вотъ на этихъ газетахъ, а русскіе люди, не принадлежащіе ни къ какой партіи. Ихъ много, если не въ Петербургѣ, то въ Россіи.

— Ну, до нихъ пока доберешься — на дорогѣ завѣдать петербуржцы.

— Да ужь разумѣется, кто захотѣлъ бы здѣсь, въ Петербургѣ, основать честный русскій журналъ, тому надо идти, во-первыхъ, на вѣрной убытокъ, а потомъ и на отчаянное сопротивленіе всякимъ врагамъ и, ни въ какомъ случаѣ, не рассчитывать на достиженіе успѣха сразу, каковы бы ни были умственные силы новаго изданія.

Такъ зародилась мысль объ изданіи журнала, обреченнаго не имѣть ничего общаго съ большинствомъ современныхъ, петербургскихъ журналовъ; мысль эта, впоследствии, мало-по-малу, разрабатывалась и въ 1872 году осуществилась — въ видѣ еженедѣльнаго изданія „Гражданинъ“.

Но какъ осуществилась?

Маленькій кружокъ русскихъ людей, единомышленныхъ въ основныхъ воззрѣніяхъ, составилъ мыслящую силу изданія. Нѣ-

сколько добрыхъ людей изъявили готовность обезпечить его материальную сторону.

Выработалась программа изданія, программа не хитрая и не сложная, но въ высшей степени дерзкая по отношенію къ обычаямъ, понятіямъ и нравамъ современной петербургской журналистики.

Такъ напимѣръ: наши журналисты вѣруютъ и опираются только на свой умъ и талантъ; мы же скромно объявили, что надѣемся не на одні свои силы, но и на помощь Божію. Далѣе, наши петербургскіе журналисты признаютъ себя учителями Россіи, мы же смиренно признали Россію нашимъ учителемъ, а себя ея учениками.

Затѣмъ, наши журналисты говорятъ: нѣтъ талантовъ внѣ нашихъ изданій; кто не у насъ, тотъ бездаренъ, а кто хочетъ быть нами, тотъ долженъ желать только того, о чемъ мы ему веліимъ писать, или дозволимъ думать; мы-же дерзнули объявить, что такой образъ дѣйствій есть ничто иное, какъ признакъ грубаго невѣжества, дикаго деспотизма, презрительнаго обращенія съ мыслящею средою въ Россіи, не добросовѣстной эксплуатаціи своего ремесла, и, отстраняясь отъ этого міра съ отвращеніемъ, призвали въ сотрудники такихъ людей, которые не умѣютъ кроить свои мысли по выкройкамъ и капризамъ перваго встрѣчнаго лирилиста, и говорятъ, и пишутъ, всегда и во всемъ, *правду*.

Такимъ образомъ, съ самаго дня объявленія своей программы, журналъ „Гражданинъ“, внѣ всякихъ недоразумѣній, занялъ въ семьѣ петербургскихъ журналовъ одинокое и весьма невыгодное для него положеніе.

Считаемъ нужнымъ повторить, по настоящему поводу, главныя основанія этой программы.

Предпринимая наше изданіе, мы не причисляемся ни къ

какому делу. Мы становимся прямо и твердо среди жизни русского государства и изъ немъ черпаемъ тѣ начала, которыя должны лечь въ основу нашего журнала.

1) *Всякое серьезное мнѣніе, всякія добросовѣстныя изслѣдованія о вопросахъ общественной жизни найдутъ себѣ у насъ мѣсто; но за собою мы оставляемъ столько же свободы критики, сколько предоставляемъ свободы высказываться.*

2) *Внутренняя наша жизнь, во всякъ ея слояхъ, будетъ главнымъ предметомъ нашего вниманія. Въ насъ самихъ, въ зародышѣ нашей духовной жизни лежитъ та сила, отъ развитія которой зависитъ все наше будущее. Стоя среди этой жизни, мы будемъ въ состояніи видѣть ея свѣтлыя и прекрасныя стороны отчетливѣе и ярче; мы увидимъ также, что слабыя ея стороны серьезнѣе и о паснѣе, чѣмъ мы вообще привыкли думать, и что говорить о нихъ слѣдуетъ не съ жолчью, не съ злобой, но съ любовью и состраданіемъ; вотъ почему.*

3) *въ сферахъ правительственныхъ миропріятей или внутренней политики мы будемъ касаться только тѣхъ, важнѣйшихъ, жизненныхъ, государственныхъ вопросовъ, отъ которыхъ непосредственно зависитъ наша внутренняя общественная жизнь.*

4) *Изъ каждаго вопроса мы будемъ всегда выдѣлять личныя его отношенія, къ кому бы то ни было, и разсматривать дѣло съ точки зрѣнія многостороннихъ его отношеній къ жизни.*

5) *Наконецъ, мы будемъ неизменно-твердо презирать все то, что похоже на заискиванье популярности или поклоненіи тому, что въ области литературной принято называть „молодыми идеями“.*

Занявши это незавидное и невидное мѣсто въ средѣ периодической печати, чему подвергалось наше изданіе?

Нечего и говорить о томъ, что оно понесло матеріальный убытокъ, который на первое время существованія составляетъ неизбѣжное условіе для каждаго, не для барышей предпринятаго изданія, какими силами оно ни обладало-бы, и на который мы явно шли, приступая къ дѣлу.

Впрочемъ, подписчиковъ и читателей нашлось болѣе, чѣмъ мы смѣли на первый разъ ожидать, и наши убытки, кромѣ общей, выше приведенной причины, весьма много зависѣли отъ того, что мы дали нашимъ читателямъ гораздо болѣе, чѣмъ обѣщали.

Враги преслѣдовали насъ систематически: они не только бранили насъ, но и вели противъ насъ мимую войну, по довольно оригинальному способу, образчикомъ коего можетъ послужить слѣдующій эпизодъ. Одинъ изъ корреспондентовъ-сотрудниковъ пишетъ намъ, между прочимъ, слѣдующее: „чѣмъ объяснить такую ненависть къ вамъ петербургскихъ журналовъ? На одной недѣлѣ получилъ отъ пяти петербургскихъ редакцій журналовъ и газетъ приглашеніе постояннаго сотрудничества, и съ просьбою не принимать участія въ „Гражданинѣ“. Другой эпизодъ не менѣе характеристиченъ. Въ первой книгѣ нашего сборника мы напечатали весьма дѣльную статью объ учительскихъ семинаріяхъ, одного изъ нашихъ сотрудниковъ. За нѣсколько дней до появленія этой книги, авторъ статьи просилъ редакцію газеты „Голосъ“ напечатать о томъ-же предметѣ вторую, имъ составленную, для газеты статью. Редакція приняла статью и назначила ее къ печати. Но, вдругъ, появляется книга „Гражданина“. Автору возвращаютъ статью изъ редакціи „Голосъ“, съ слѣдующими замѣчательными словами: *„статья ваша хотя и дѣльная, но мы не можемъ ее напечатать, чтобы не быть солидарными съ „Гражданиномъ“.*“ Итакъ, если „Гражданинъ“ будетъ доказывать, что голодные нуждаются въ



хлѣбъ, то газета „Голосъ“, чтобы не быть съ нами солидарною, станеть принимать только тѣ статьи, гдѣ будетъ доказываться, что *голоднымъ хлѣба не надо!*

Въ такихъ эпизодахъ остается еще прибавить изрядное количество полученныхъ нами неподписанныхъ писемъ, исполненныхъ брани и злобы, размѣры которой не могли не удивить насъ, какъ мы ни были приговорены ко всевозможнымъ способамъ ея проявленія. Всѣ эти письма были изъ Петербурга.

Читая эти письма, мы утѣшали себя тѣмъ, что писемъ, съ изъясненіемъ намъ теплаго и искренняго сочувствія, получили мы изъ *Россіи* больше, и они лучше были написаны.

Какъ бы то нибыло, но истекающій годъ далъ намъ возможность выяснитъ многое, что въ объявленіи нашей задачи могло казаться читателямъ не совсѣмъ яснымъ.

Мы сказали, напримѣръ, что будемъ стоять „*посреди Русской жизни*“, а не „*внѣ ея*“; Мы сказали: „*довольно словъ, намъ нужно дѣло*“, и взяли за него.

Что-же это значило?

Это значило, вотъ что: въ каждомъ изъ вопросовъ русской общественной жизни передъ нами было два способа обращенія съ ними; мы могли, по примѣру большей части нашихъ газетъ, расправляться съ этими вопросами, какъ съ моднымъ товаромъ, прилагая къ нимъ первую попавшуюся теорію, взятую на прокатъ изъ неисчерпаемой кладовой дешеваго либерализма, или-же обращаться съ ними, какъ съ живыми, трудными задачами времени, отъ разрѣшенія которыхъ зависитъ не только степень благосостоянія, но самая будущность нашего отечества.

Изъ этихъ двухъ способовъ мы не усумнились избрать второй, зная заранѣе, что онъ не популяренъ и слѣдовательно для изданія невыгоденъ.

Такъ, въ обращеніи съ крестьянскимъ вопросомъ, пока наши газеты, скользя надъ язвами и бѣдами, развѣдающими и раззоряющими повсемѣстно крестьянскій бытъ въ Россіи, трубятъ объ однѣхъ только школахъ, думая найти въ нихъ панацею, или изобрѣтаютъ новыя системы устройства или ломки крестьянскаго быта, — мы, прислушиваясь къ жизни, съ непритворнымъ ужасомъ говорили о томъ, что теперь главною заботою любящихъ Россію должно быть спасеніе крестьянскаго населенія отъ духовной и матеріальной смерти, неминуемо грозящей Россіи отъ усиленія размѣровъ пьянства, отъ обремененія податями, отъ болѣе чѣмъ жалкаго состоянія духовенства, отъ розни между высшими слоями общества и этимъ несчастнымъ русскимъ народомъ, и что въ виду этихъ многоразличныхъ опасностей, было-бы легкомысленно падѣяться на помощь однѣхъ школъ, но необходимо изыскивать и другія соответственныя злу мѣры, которыя могли-бы, невидными, но вѣрными путями, и самое школьное дѣло поставить правильно и твердо. Затѣмъ, въ обращеніи съ земскимъ дѣломъ, пока наши газеты изъ силъ выбивались, чтобы его опонтировать, сдѣлавъ предметомъ сиплетень, разнѣсимыхъ, благодаря услужливости корреспондентовъ, изъ какого-нибудь провинціального уголка, между всѣмъ читающимъ людемъ, — мы приступали къ обсужденію каждаго земскаго вопроса съ мыслию, что при тѣхъ громадныхъ затрудненіяхъ, коими съ самаго начала обставились и обставлены до нынѣ дѣла нашего земства, оно, прежде чѣмъ быть судимо и осуждаемо, имѣетъ право на общественное поощреніе и одобреніе, которыя, со стороны изданія, могли-бы выразиться въ честномъ и серьезномъ обращеніи съ вопросами, входящими въ кругъ вѣдѣнія земства, и въ уваженіи къ личному составу его дѣятелей.

Далѣе, въ обращеніи съ женскимъ вопросомъ, пока наши либеральныя газеты кричали и кричатъ только о нуждѣ въ жен-

щинахъ ученыхъ и въ женщинахъ свободныхъ (отъ чего? — неизвестно), мы дерзали говорить, что жизнь, прежде всего, требуетъ другаго, требуетъ русскихъ женщинъ, женщинъ матерей и женъ, для перевоспитанія нашего нынѣшняго мелкаго, дряблага и Россіи чуждаго поколѣнія русской интеллигенціи. И отнюдь не по чувству зависти къ тѣмъ новымъ правамъ, которыя ревнители женской эманципации желали бы предоставить нашимъ женщинамъ, но по уваженію къ яснымъ указаніямъ разума и природы, мы обличали не правильную постановку вопроса, предвидя на томъ пути, на который приглашаютъ вступить нашихъ женъ, сестеръ и дочерей, кромѣ утраты женской непорочности, — ихъ порабощенію мужчинъ, какъ несомнѣнно сильнѣйшему сопернику.

Все это мы говорили наперекоръ всѣмъ, подъ проливнымъ дождемъ самыхъ круныхъ и энергическихъ ругательствъ представителей всѣхъ отдѣлковъ петербургской печати.

Не наше время рѣшить: кто изъ насъ правъ.

Во всякомъ случаѣ, такъ или иначе, но мы вступаемъ во второй годъ опыта, съ тѣми же возрѣніями на наше дѣло, съ тою же неуступчивостью въ охраненіи началъ вѣры, нравственности, свободы, порядка и въ уваженіи авторитетовъ и серьезныхъ, невымысленныхъ потребностей Россіи и, наконецъ, съ тою же готовностью обречь себя, если того захотятъ судьбы, на весьма невыгодное матеріальное положеніе.

Многія изъ дружескихъ указаній на наши недостатки мы приняли къ свѣдѣнію и постараемся, по мѣрѣ нашихъ силъ, отъ нихъ освободиться. Наконецъ, считаемъ излишнимъ говорить, что употребимъ всевозможныя усилія для того, чтобы журналъ нашъ, входя во второй годъ своего существованія, явилъ на себѣ слѣды значительнаго улучшенія.

Программа его будетъ слѣдующая:

1) Важнѣйшіе законы и правительственныя распоряженія; періодическіе обзоры законодательной и правительственной дѣятельности.

2) Внутреннее обозрѣніе. Руководящія статьи по всемъ важнѣйшимъ вопросамъ государственной, общественной и экономической жизни. Хроника текущихъ событій внутренней жизни. Отдѣлъ этотъ будетъ между прочимъ заключать:

а) Важнѣйшіе государственные вопросы.

б) Земское дѣло, съ сравнительнымъ изслѣдованіемъ каждаго вопроса по нѣсколькимъ губерніямъ.

в) Изслѣдованія по торговой и промышленной жизни.

г) Народное образованіе, и воспитаніе, во всехъ слояхъ общества, въ видѣ особыхъ изслѣдованій.

д) Статистическія и этнографическія изслѣдованія.

3) Иностранное политическое обозрѣніе, по истеченіи каждаго мѣсяца.

4) Внутреннія корреспонденціи и иностранныя по важнѣйшимъ событіямъ и вопросамъ.

5) Хроника по главнымъ отраслямъ общественной жизни.

6) Литература, Беллетристика, т. е. романы, повѣсти, драматическія произведенія и стихотворенія, картины жизни, статьи историческія, путевыя описанія, критика и фельетонъ.

Журналъ нашъ будетъ выходить, какъ прежде, по понедельникамъ, въ размѣрѣ отъ полутора до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата, предполагается издавать его въ продолженіе 12-ти мѣсяцевъ безъ всякихъ прерывовъ.

Сверхъ того редація, если последуетъ на то разрѣшеніе управленія по дѣламъ печати, имѣеть въ виду издать, въ теченіи года, альманахъ, въ размѣрѣ 30 листовъ, съ лучшими беллетристическими произведеніями, и всемъ годовымъ подписчикамъ на 1873 годъ предлагаетъ пріобрѣтеніе этого альманаха за поль-

цѣны сравнительно съ продажной, о чемъ своевременно будетъ объявлено.

Цѣна годовому изданію журнала: „Гражданинъ“.

безъ пересылки и доставки . . . . . 7 Р

съ пересылкою и доставкою . . . . . 8 —

За полгода: безъ пересылки и доставки . . . . . 4 —

— — съ пересылкою и доставкою . . . . . 5 —

За треть года: безъ пересылки и доставки . . . . . 3 —

— — — съ пересылкою и доставкою . . . . . 4 —

Для служащихъ допускается разсрочка чрезъ казначесть.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи журнала „Гражданинъ“ — Николаевская № 9, и въ книжномъ магазинѣ А. О. Базунова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

Въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго.

Изъ городовъ адресуются прямо въ редакцію „Гражданина“, въ С.-Петербургѣ.

Кончая, заключаемъ наше объявленіе слѣдующею покорнѣею просьбою на имя тѣхъ, которые никогда нашъ журналъ не читали: просимъ ихъ быть на столько храбрыми, чтобы изрѣдка съ нимъ знакомиться; право, онъ не такъ дурень, какъ разглашили о немъ наши недоброжелатели.

Кто знаетъ, быть можетъ не многіе изъ этого множества не читавшихъ нашего журнала, приобрѣтутъ о немъ свое собственное сужденіе, болѣе благоприятное для насъ, чѣмъ то, которое они позаимствовали изъ петербургскихъ газетъ — о журналѣ, котораго ни когда и не видѣли.

Читателямъ же нашимъ напоминаемъ въ заключеніе, что давъ, за истекшій годъ, около 100 листовъ обыкновеннаго, журнальна-

го формата (\*), болѣе противъ обѣщаннаго, мы доказали, надѣмся, что неотступаемъ ни передъ какими расходами для пользы и выгоды подписчиковъ.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ послѣдней половинѣ ноября выйдетъ второй сборникъ журнала „Гражданинъ“, разсылаемый бесплатно годовымъ подписчикамъ, сверхъ обѣщаннаго, такъ какъ въ первоначальномъ объявленіи, редакція обязалась выдать въ майскую треть одну или двѣ книги, въ размѣрахъ всего 30—32 лист.

Предположенное содержаніе второй книги слѣдующее:

- 1) Два Рима. Оригинальная драма въ стихахъ. А. Майкова.
- 2) Подъопы. Оригинальная комедія въ прозѣ, въ пяти дѣйствіяхъ. А. Писемскаго.
- 3) 2-я часть Очерковъ арестантскихъ ротъ. В. Никитина.
- 4) Человѣкъ въ его отличіи отъ животныхъ. Критическія замѣчанія на вторую и третью гл. сочиненія Дарвина. „Происхожденіе человѣка и подборъ по отношенію къ полу“. А. Гусева.
- 5) Подмосковные подоляне. Очеркъ А. Завадскаго-Краснопольскаго.
- 6) Теорія и практика народнаго кредита въ Россіи. Р. Попова.
- 7) Очеркъ русской промышленности за послѣднее 10-лѣтіе. В. Ососова.

Изданіе, какъ уже объявлено, предположено продолжать безъ перерывовъ въ лѣтніе мѣсяцы; оно будетъ выходить по понедѣльникамъ за ту же подписную цѣну.

Желаая новыхъ подписчиковъ будущаго года предоставить

---

(\*) Листъ нашего формата, по количеству строкъ, соответствуетъ двумъ печатнымъ страницамъ ежемѣсячныхъ журналовъ.

какія нибудь выгоды, сравнительно съ подписчиками перваго года, и имѣя въ своемъ распоряженіи около 500 полныхъ экземпляровъ годоваго изданія за 1872 годъ (журналь издавался въ 3000 экз.), редакция въ состояніи первымъ 500 новымъ подписчикамъ на годовое изданіе 1873 года, выслать бесплатно, немедленно по окончаніи сего года, или полное недѣльное изданіе за 1872 г., или же первую книгу въ 37 печатныхъ листовъ.

Кромѣ того, редакция обѣщаетъ всемъ годовымъ подписчикамъ на 1873 годъ выдать, сверхъ изданія, предполагаемый ею въ выпуску въ 1873 году альманахъ, за половинную цѣну противъ продажной. Для этого альманаха, въ размѣрахъ около 30 листовъ, редакция надѣется сдѣлать выборъ самыхъ лучшихъ оригинальныхъ, беллетристическихъ произведеній, расчитывая между прочимъ на сотрудничество г-жи Кохановской, гг. О. Достоевскаго, А. Майкова, А. Писемскаго, Н. Страхова, Т. Филипова и другихъ.

Второй томъ сочиненій А. Майкова выйдетъ въ ноябрѣ

Третій томъ въ декабрѣ.

Редакторъ-Издатель Г. К. Градовскій.

### Отъ Братства Св. Креста.

Братствомъ Св. Креста издана въ свѣтъ и поступила въ продажу брошюра подъ названіемъ „Австрійское Священство“, составленная въ опроверженіе Австрійско-поповщинской секты, на основаніи Слова Божія и Книги Кормчей, съ выписками изъ старопечатныхъ книгъ и изъ старообрядческихъ документовъ. Цѣна 35 коп., съ пересылкою 45 коп. за экземпляръ. Можно получать въ Саратовѣ: въ книжномъ складѣ Братства Св. Креста, при Киновіи.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ будущемъ 1873 году по прежней программѣ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки *пять рублей*. Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей, при Братствѣ Св. Креста въ Саратовѣ.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Крушевъ**.

Дозволено цензурою. Саратовъ. Января 11 дня 1873 г.  
Типографія И. Кувардина.