

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской семинаріи, въ Ночеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 3 р. 37½ к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

№ 11.

1871 г.

1-го ЮНЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

I

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны Сыномъ, нареченнымъ Георгіемъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

и прочая, и прочая, и прочая.

**Въ 27 день сего Апрѣля, Любезная НАША Невѣстка ЦЕ-
САРЕВНА ВЕЛИКАЯ КНЯГИНЯ МАРІЯ ѲЕОДОРОВНА, Супруга Любезна-
го НАШЕГО Сына Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ**

бремени рожденіемъ НАМЪ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Георгіемъ.

Такое ИМПЕРАТОРСКАГО Дома приращеніе приедемъ МЫ новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго на НАСЪ и на ИМПЕРІЮ НАШУ изливаемой и возвѣщая о семъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ НАМИ къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнаго НАМЪ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 27 день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ первое, Царствованія же НАШЕГО семнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:



Печатанъ въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, Апрѣля 28-го дня 1871 года.

„АЛЕКСАНДРЪ“

2) Указъ Св. Синода о томъ же предметѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ препровожденіемъ въ копіи Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 27 день Апрѣля о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени сыномъ, нареченнымъ ГЕОРГІЕМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни

Цесаревны Великой Княгини МАРІИ ѲЕДОРОВНЫ отъ бремені Сыномъ ГЕОРГІЕМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Государя Великаго князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомивъ печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатныя же экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ на другой по полученіи указовъ, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургією, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоніемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи и впредь во всѣхъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей ВЫСОЧАЙШЕЙ Фамиліи какъ: «и о Новорожденномъ Государь Великомъ Князь Георгій Александровичъ.» 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Апрѣля 28 дня 1871 года. № 26.

3) ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ „собранія постановленій Святѣйшаго Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ, а равно и на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ“:

(Окончаніе).

2) Относительно окружныхъ сѣздовъ.

Присутствующіе на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ духовенства депутаты отъ причтовъ должны быть избираемы самимъ ду-

ховенствомъ, а не назначаемы на съѣзды Епархіальнымъ Начальствомъ, или Благочинными. (Опред. Св. Синода ^{17 Ноября} 19 Декабря 1869 г.).

Окружные съѣзды духовенства должны происходить въ мѣсто-нахожденіи Училищъ, такъ какъ по смыслу § 19 Уст. Училище поставляется центромъ округа, и такъ какъ духовенство, которому ввѣряется попеченіе объ Училищѣ, на мѣстѣ можетъ лучше видѣть состояніе онаго. (Опред. Св. Синода ^{10/20 Сентября} 1867 г.).

Избраніе съѣздомъ предсѣдателя производится посредствомъ закрытой баллотировки, а не открытой подачи голосовъ; такимъ же способомъ избирается и дѣлопроизводитель. (Опред. Св. Синода ^{13/20 Декабря} 1867 г.).

Предсѣдатель съѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣняемъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій. (Опред. Св. Синода 8 Апрѣля 1868 г.).

Члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства. (Опред. Св. Синода ^{13/20 Декабря} 1867 г.).

Передача голоса однимъ изъ членовъ съѣзда другому не допускается. (Опред. Св. Синода ^{30 Октября} 22 Ноября 1868 г.).

Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія. (Опред. Св. Синода ^{30 Октября} 22 Ноября 1868 г.).

Окружные съѣзды, при исполненіи ими 3 п. 24 § Уст., должны назначать плату съ учащихъ въ Духовныхъ Училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій не въ разнообразныхъ количествахъ, но въ одинаковомъ, обще-опредѣленномъ по каждому Училищу размѣрѣ. (Опред. Св. Синода ^{13/20 Декабря} 1867 г.).

Размѣръ таковой платы въ Духовныхъ Училищахъ отнюдь не долженъ превышать количества платы, положенной за ученіе въ

соотвѣтственныхъ, по степени, училищахъ гражданскаго вѣдомства. (Опред. Св. Синода ^{13/20} Декабря 1867 г.).

При выборѣ изъ среды духовенства членовъ въ училищныя Правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица, не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ вполнѣ достойныя оказываемаго имъ довѣрія. (Опред. Св. Синода ^{13 Января}
^{18 Марта} 1868. г.).

Во избѣжаніе неблагопріятнаго смѣшенія правъ и обязанностей, въ званіе членовъ отъ духовенства въ училищныя правленія не могутъ быть избираемы тѣ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. (Опред. Св. Синода ⁴ и ^{13/20}
Декаря 1867 г. и ^{16 Октября}
^{1 Декабря} 1868 г.).

Правленія Училищъ, въ учебно-воспитательномъ отношеніи, находятся въ подчиненіи Семинарскаго Правленія и потому совмѣщеніе должности члена отъ духовенства обоихъ Правленій не допускается. (Опред. Св. Синода ^{2 Мая}
^{6 Июля} 1869 г.).

По окончаніи выборовъ членовъ въ Училищное Правленіе, два изъ священнослужителей, остающіеся по числу балловъ старшими послѣ избранныхъ, назначаются къ нимъ кандидатами для поступленія въ составъ Училищнаго Правленія въ случаѣ выбытія означенныхъ членовъ до истеченія трехлѣтняго срока. (Опред. Св. Синода ^{13/20} Декабря 1867 г.).

Мѣсто выбывшаго члена заступаетъ, съ утвержденія Преосвященнаго, старшій изъ кандидатовъ (по числу полученныхъ на съѣздѣ балловъ). (Опред. Св. Синода ^{11 Марта}
^{4 Июля} 1868 г.).

Окружные съезды духовенства обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, кои указаны въ 24 § Уст. Училлищ., и вообще дѣйствовать въ предназначенномъ имъ кругѣ, избѣгая всячески предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ. (Опред. Св. Синода ^{13/20} Декабря 1867 г.).

Журналы създовъ должны восходить на непосредственное усмотрѣніе Преосвященныхъ, безъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ Семинарскаго Правленія или Консисторіи. (*Опред. Св. Синода отъ* $\frac{11 \text{ Марта}}{25 \text{ Мая}}$ *1868 г.*).

Окружнымъ създамъ духовенства не предоставляется права баллотированія наличныхъ Смотрителей Училищъ; но такъ какъ създамъ симъ, по § 22 и 1 п. 24 § Уст., подлежитъ обвиненіе заявляемыхъ имъ свѣдѣній о состояніи сихъ заведеній, а слѣдовательно и сужденіе о достоинствѣ служащихъ при Училищѣ лицъ, то въ тѣхъ случаяхъ, когда Смотритель или другое должностное лицо въ Училищѣ будетъ со стороны окружнаго духовенства признаваемо не соответствующимъ требованіямъ Устава, създъ можетъ представлять Епархіальному Преосвященному *открытыя* о нихъ заявленія, которыми Преосвященные руководствуются въ распоряженіяхъ своихъ о такихъ лицахъ; закрытая же баллотировка въ подобныхъ случаяхъ не должна имѣть мѣста. (*Опред. Св. Синода* $\frac{13}{20}$ *Декабря 1867 г. и* $\frac{11 \text{ Марта}}{4 \text{ Июля}}$ *1868 г.*).

4) Высочайшія награды

Государь императоръ, 28 марта, всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать по вѣдомству православнаго исповѣданія ордена: св. Станислава 1-й степени: дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: членамъ учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ *Лебедеву* и *Чистовичу* и заслуженному ординарному профессору и инспектору с.-петербургской духовной академіи *Лучинскому*; св. Владимира 3-й степени: члену учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительному статскому совѣтнику *Кедрову*, и статскимъ совѣтникамъ: члену того же комитета *Керскому*; управляющему московскою синодальною типографіею *Радкевичу*; начальнику отдѣленія канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода *Иванову* и заслуженному ординарному профессору с.-петербургской духовной

академіи, магистру *Долоцкому*; св. Владиміра 4-й степени: оберъ секретарю святѣйшаго Синода, коллежскому совѣтнику *Крылову*, и чиновнику особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Святѣйшаго Синода, коллежскому ассесору *Петрову*; св. Анны 2-й степени, съ Императорскою короною: коллежскимъ совѣтникамъ: члену учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ *Зинченко*, и чиновнику особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Святѣйшаго Синода *Шаврову*; св. Анны 2-й степени: оберъ-секретарю Святѣйшаго Синода, статскому совѣтнику *Крыжину*; профессорамъ с.-петербургской духовной академіи: ординарному—доктору богословія *Нильскому*; экстраординарнымъ: статскому совѣтнику *Хвольсону* и магистру *Предтеченскому*; св. Станислава 2-й степени—начальнику синодальнаго архива, титулярному совѣтнику *Григоровичу*; св. Анны 3-й степени: экстраординарному профессору с.-петербургской духовной академіи, магистру *Катанскому* и учителю одесской семинаріи, кандидату *Иванову*; св. Станислава 3-й степени: учителю пермской духовной семинаріи, коллежскому секретарю *Капустину*; помощнику смотрителя Вѣлозерскаго духовнаго училища, студенту *Желобовскому*, и канцелярскому чиновнику канцеляріи Святѣйшаго Синода, коллежскому секретарю *Касперовичу*.

Высочайшимъ приказомъ, 28 марта, по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, произведены за отличіе: изъ статскихъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники: исправляющій должность директора канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго Синода *Ненарокомовъ*, съ утвержденіемъ въ настоящей должности, и ординарный профессоръ кievской духовной академіи *Скворцовъ*.

Государь Императоръ, 25 февраля текущаго года, всемплостивѣйше соизволилъ сопричислить къ ордену св. Владиміра 4-й степени протоіерея Казанскаго собора Александра *Бумакова*, за отлично-ревностную и усердную его службу, по прежней должности при церкви градской Обуховской больницы въ С.-петербургѣ, и пожаловать смотрителя Боровичскаго духовнаго училища на

дворнаго совѣтника *Николаевскаго* и учителя С.-Петербургской духовной семинаріи, титулярнаго совѣтника *Миропольскаго*, за отлично усердную ихъ службу, орденомъ св. Анны 3-й степени.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

1) *Объ отправленіи благодарственнаго Господу Богу молебствія вслѣдствіе благополучнаго разрѣшенія Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны отъ бремени сыномъ Георгіемъ.*

Донская консисторія, вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на указъ Святѣйшаго Синода отъ 28-го апрѣля за № 26, предписываетъ духовенству Донской епархіи, по полученіи сего № вѣдомостей, отправить, по случаю благополучнаго разрѣшенія Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны отъ бремени Сыномъ Георгіемъ, благодарственное Господу Богу молебствіе въ первый воскресный или праздничный день съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ.

2) *Объ опредѣленіи въ депутаты по Нижне-Чирскому благочинію священника Верхне-Курмоярской станицы Никиты Никольскаго и объ избраніи депутатовъ въ другихъ благочинническихъ округахъ, въ которыхъ еще нѣтъ ихъ.*

Донская духовная консисторія слушала рапортъ Нижне-Чирскаго благочиннаго, священника Стратоника Яковлева, отъ 27-го января сего года за № 29, съ представленіемъ акта, въ которомъ, между прочимъ, сказано, что духовенство Нижне-Чирскаго благочинническаго округа, въ общемъ собраніи своемъ, 15-го ян-

вара настоящаго года, по предоставленному ему Его Высокопреосвященствомъ праву избрать самому депутата съ духовной стороны (на случай производства гражданскимъ начальствомъ слѣдствій надъ духовными лицами), по обсужденіи сего вопроса, положило: избрать въ эту должность чрезъ закрытую баллотировку трехъ достойныхъ священниковъ, и списокъ ихъ, съ означеніемъ числа избирательныхъ и неизбирательныхъ шаровъ, представить на утвержденіе Его Высокопреосвященству, съ испрашиваніемъ разрѣшенія, чтобы въ случаѣ смерти, или перемѣщенія депутата въ другое благочиніе и въ другихъ обстоятельствахъ, тотчасъ занимать его мѣсто, по распоряженію мѣстнаго благочиннаго, слѣдующій кандидатъ, безъ испрашиванія на это особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства и съ донесеніемъ ему объ этомъ только для свѣдѣнія, во избѣжаніе излишней переписки и въ тѣхъ видахъ, чтобы за перепискою не могло произойти остановки въ отправленіи депутатской обязанности, и чтобы срокъ службы депутата, начинаясь съ 1-го января сего 1871 года, ограничивался трехлѣтіемъ; по окончаніи же каждаго трехлѣтія должны быть производимы новые выборы. По произведеніи баллотировки въ депутаты Нижне-Чирскаго благочинія по числу шаровъ избраны: Верхне-курмоярской станицы священники Никита Никольскій и Василій Часовниковъ и Нижне-Чирской — священникъ Алексѣй Доброводскій. На вышепомянутомъ рапортѣ благочиннаго Яковлева Его Высокопреосвященство изволилъ положить 3-го марта слѣдующую резолюцію: „Верхне-курмоярскій священникъ Никита Никольскій, какъ получившій большее число избирательныхъ балловъ, утверждается въ должности депутата, и на все то, на что испрашивается разрѣшеніе въ приложенномъ актѣ, изъявляю согласіе; а сверхъ того предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы депутаты избраны были духовенствомъ во всѣхъ тѣхъ благочинническихъ округахъ, въ которыхъ нѣтъ ихъ теперь, и впредь избирались на трехлѣтія, какъ сказано въ помянутомъ актѣ“. Приказали: о вышеизложенномъ сообщить Донскому

духовенству для свѣдѣнія и должнаго со стороны его исполненія.

3) По случаю сдѣланнаго Липовскимъ священникомъ и церковнымъ старостою пожертвованія на епархіальныя нужды, а также относительно приношенія въ церкви и продажи во-
сковыхъ свѣчь.

Донская духовная консисторія слушала: 1) заявленіе Чернышевскаго благочинія, хутора Липовскаго Троицкаго молитвеннаго дома священника Симеона Одолламекаго и церковнаго старосты урядника Емельяна Кузнецова, отъ 11-го марта сего года за № 10, въ которомъ изъяснили, что они отъ души сочувствуютъ нуждамъ родной своей Донской епархіи и готовы трудиться на пользу ея, насколько у нихъ хватить силъ и умѣнья для увеличенія матеріальныхъ средствъ ея, и вполне согласны съ предложеніемъ Его Высокопреосвященства; ибо при будущемъ порядкѣ вещей, когда будетъ вноситься опредѣленное количество денегъ изъ всѣхъ церковныхъ доходовъ, и притомъ въ видѣ пожертвованія, не будетъ тѣхъ затрудненій, какія встрѣчаются нынѣ. Именно: у нихъ церковный доходъ отъ продажи свѣчь значительно уменьшился въ прошломъ 1870 году, и они должны были пополнить недостатокъ его, дабы не потерять чрезъ то довѣрія начальства, изъ доходовъ не относящихся къ продажѣ свѣчь, что, конечно, было не слишкомъ обременительно для церкви, но тяжело для совѣсти, такъ какъ они расхищаютъ будто бы уже собственность церкви, хотя на нужды своей же Донской епархіи. При семъ просятъ обратить милостивѣйшее вниманіе на ихъ заявленіе, если оно не противозаконно, чтобы обязать прихожанъ, при отиѣваніи усопшихъ въ церкви, а иногда и въ домахъ ихъ (потому что случается похоронять и въ хуторахъ), брать свѣчи въ своей приходской церкви, а не въ другой какой, или у торговцовъ; это для прихожанъ было бы не слишкомъ обременительно, какъ распоряженіе начальства, а для церкви могло бы принести такое поста-

повленіе видимую пользу. Въ особенности отъ этого страдаетъ ихъ церковь, потому что большая часть ихъ прихожанъ берутъ свѣчи, въ ущербъ церкви, даже у мелкихъ разнощиковъ фунтами и полуфунтами, и искоренить подобное зло, при всемъ ихъ стараніи, нѣтъ никакой возможности, и еслибы не усердіе ко храму Божию ихъ церковнаго старосты, урядника Емельяна Кузнецова, то оный не въ состояніи былъ бы содержать себя, что и было при прежнемъ церковномъ старостѣ; но въ настоящее время, благодаря неусыпному труду и заботливости церковнаго старосты Кузнецова къ сему святому дѣлу, который, обезпечивъ церковь ихъ необходимымъ за 1870 годъ, остатокъ суммы dobroхотнательской, въ количествѣ 53 руб., жертвуетъ на нужды Донской епархіи, обѣщаясь притомъ ежегодно высылать сколько будетъ возможно. 2) Резолюцію Его Высокопреосвященства, 31-го марта сего года послѣдовавшую на этомъ заявленіи, таковую: „препроводя въ консисторію представленныя при семъ заявленіи 53 рубля, для причисленія ихъ къ суммѣ, жертвующей на епархіальныя нужды, предлагаю: 1) увѣдомить Липовскаго священника Одолламекаго и церковнаго старосту Кузнецова чрезъ епархіальныя вѣдомости о полученіи сихъ денегъ и вмѣстѣ благодарить ихъ, какъ за присылку оныхъ, такъ и за обѣщаніе ихъ дѣлать впредь посильныя пожертвованія на епархіальныя нужды, а притомъ передать послѣдному изъ нихъ благословеніе мое за похвальное усердіе его къ храму Божию и добросовѣстное исполненіе своей обязанности; 2) рекомендовать Липовскому и другимъ священникамъ Донской епархіи, чтобы они благоразумными внушеніями своимъ прихожанамъ постарались уничтожить существующій у Донскихъ жителей обычай—приносить въ церкви для возженія предъ иконами свои свѣчи, купленныя у торговцовъ, и при этомъ поставили имъ на видъ, что а) нѣтъ никакой нужды носить въ церковь свои свѣчи, когда въ ней самой продаются онѣ для возженія предъ св. иконами и на другія потребности; б) приносомъ своихъ свѣчей въ церковь показывается не желаніе купить ея свѣ-

чи и какъ бы пренебреженіе къ нимъ; в) кто приноситъ въ церковь свои свѣчи, тотъ одною рукою, такъ сказать, даетъ жертву Богу, а другою отнимаетъ у Него: ибо доходъ за свѣчи представляетъ въ пользу не церкви Божіей, а тѣхъ торговцовъ, у коихъ купилъ оныя; г) и для домашняго употребленія гораздо лучше покупать свѣчи въ церкви, а не у торговцовъ: ибо церковныя свѣчи, потому самому, что онѣ находятся въ церкви Божіей и освящаются молитвами служителей ея, могутъ считаться болѣе священными, нежели тѣ, кои продаются въ торговыхъ лавкахъ съ другимъ товаромъ; д) тѣ, кои покупаютъ свѣчи у торговцовъ, и потомъ приносятъ ихъ въ церкви, дѣлаютъ это потому, говорятъ, что онѣ нѣсколько дешевле продаются въ лавкахъ, нежели въ церквахъ; но прилично ли христіанину такъ разсчитывать, когда дѣло идетъ о пожертвованіи Богу и выраженіи усердія къ Нему? По такому разсчету Каинъ принесъ болѣе дешевую жертву, нежели Авель; но за то Богъ не призрѣлъ на него и жертву его (Быт. 4, 3—5); е) въ книгѣ „Левитъ“ говорится, что когда Надавъ и Авіудъ для возженія оуміама предъ Господомъ принесли чуждый огонь, взятый не съ олтаря „Скинїи свидѣнія“, замѣнявшей наши храмы, а изъ другаго мѣста, — вѣроятно, изъ домовъ своихъ: то Богъ такъ прогнѣвался на нихъ за это, что сжегъ ихъ огнемъ, ниспосланнымъ съ неба (Лев. 10. 1. 2); поэтому можно полагать, что едвали пріятно Ему, когда христіане по корыстному, или какому либо иному не чистому побужденію, возжигаютъ предъ Нимъ другія, а не тѣ свѣчи, которыя нарочно для этого приготовлены и освящены въ Его храмѣ; 3) подтвердить всеѣмъ причтамъ и церковнымъ старостамъ, дабы они строго наблюдали, чтобы никто въ ихъ приходахъ не производилъ мелочной продажи церковныхъ свѣчъ; а вмѣстѣ сообщить имъ, въ какомъ количествѣ по закону могутъ продаваться эти свѣчи въ торговыхъ лавкахъ и какъ они должны поступать, когда ктонибудь будетъ продавать оныя фунтами, или еще въ меньшемъ количествѣ; 3) Выписку изъ закона: Инструкція церковнымъ старостамъ

пункт. 7-й: “Наблюденію старосты препоручается, дабы никто, ни даже изъ принадлежащихъ къ причту, и ни въ какое время не продавалъ восковыхъ церковныхъ свѣчъ ни въ церквахъ, ни по близости ихъ, кромѣ лавокъ для гуртовой продажи ихъ, находящихся на рынкахъ.” Въ Высочайше утвержденномъ докладѣ комисіи духовныхъ училищъ, (полное собр. зак. 1808 г. 28 Авг.) между прочимъ, изображено: “1) Подъ именемъ гуртовой продажи свѣчъ разумѣется продажа ихъ вѣсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ. 2) Гуртовая продажа церковныхъ свѣчъ имѣеть быть производима: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) съ фабрикъ; в) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и г) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ. 3) Гуртовая продажа свѣчъ въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ или во всѣхъ лавкахъ, имѣющихъ другіе разныя товары, кромѣ свѣчъ, привозимыхъ по временамъ на сельскія и городскія ярмарки, запрещается. 4) Продажа церковныхъ свѣчъ въ разницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви, и имѣеть быть не иначе, какъ при церквахъ производима. 5) По сему продажа церковныхъ свѣчъ въ разницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и на ярмаркахъ запрещается. 6) Церковные старосты обязаны содержать при церквахъ, сколько доходы ихъ позволить могутъ, всегда достаточное количество свѣчъ на продажу, не только для употребленія въ церквахъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устроить при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчъ на счетъ и въ пользу церкви. 7) Всякая продажа церковныхъ свѣчъ, несообразная правиламъ вышепоставленнымъ, есть подлогъ”. Приказали: Заявленіе Липовскихъ священника и старосты, послѣдовавшую на немъ резолюцію Его Высокопреосвященства и выписку изъ законовъ сообщить Донскому духовенству для свѣдѣнія и руководства, съ

предписаніемъ, въ случаѣ нарушенія законныхъ правилъ касательно свѣчной продажи, немедленно доносить Епархіальному начальству.

4) *О подтвержденіи причтамъ Донской епархіи какъ можно исправнѣ вести церковные докумѣнты.*

Донская духовная консисторія, рассмотрѣвъ дѣло о несправномъ веденіи обыскной книги причтомъ Богоявленской церкви хутора Кагальницкаго, положила: за небрежное веденіе означенной обыскной книги и потерю брачныхъ документовъ взыскать съ Кагальницкаго причта 10 руб. сер. На подлинномъ протоколѣ по сему дѣлу 22 апрѣля сего года Его Высокопреосвященство изволилъ написать слѣдующую резолюцію: „Утверждается; а сверхъ того: 1) предписать причту Кагальницкаго хутора, чтобы онъ отъ тѣхъ мѣстъ и лицъ, которыми даны были свидѣтельства и другіе докумѣнты, не оказавшіеся при обыскахъ означенныхъ въ семъ протоколѣ браковъ, истребовалъ надлежаще засвидѣствованныя копии сихъ документовъ и приложилъ оныя къ брачнымъ обыскамъ; 2) строжайше подтвердить помянутому причту, чтобы онъ тщательно хранилъ все церковныя докумѣнты и наблюдалъ за правильнымъ веденіемъ метрическихъ книгъ, а причтомъ поставить ему на видъ, что за утрату церковныхъ документовъ и неправильное веденіе означенныхъ книгъ подлежатъ ответственности все члены причта; 3) подтвердить также благочиннымъ, чтобы они при обзорѣни подвѣдомственныхъ имъ церквей обращали полное вниманіе на метрическія и другія церковныя книги и тщательно разсматривали, какъ онѣ ведутся; если же замѣтятъ въ нихъ какіе недостатки и погрѣшности: то обязывали причты—первыя немедленно восполнить, а послѣднія исправить, какъ слѣдуетъ, и объ этомъ доносили мнѣ въ рапортахъ своихъ по обзорѣни церквей“. О точномъ исполненіи сей резолюціи Его Высокопреосвященства Донская консисторія предписываетъ Донскому духовенству.

5) *Рукоположены въ санъ священника:*

- 1) 18 апрѣля 1871 года, діаконъ Кѣтской станицы Василій Поповъ — къ Троицкой церкви Новоигорьевской станицы;
- 2) 21 апрѣля, діаконъ Глазуновской станицы Іоаннъ Аверкіевъ — къ Архангельской церкви хутора Зубрилова;
- 3) 25 апрѣля, діаконъ хутора Каргина Гавріиль Діаконовъ — къ Дмитріевскому молитвенному дому поселка Сохранно—Камышинскаго;
- 4) 2 мая, студентъ Саратовской семинаріи Титъ Климентовъ — къ Николаевской церкви Пятизбѣнской станицы.

6) *Праздное священническое мѣсто:*

Усть-Медвѣдицкаго Округа, Казачскаго благочинія, при Троицкой церкви Мигулинской станицы; прихожанъ при сей церкви муж. 3643, а женска 3939 душъ; ни жалованья, ни церковныхъ домовъ, ни особо отмежеванной земли не имѣется.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

О БУДДИЗМѢ.

(Продолженіе).

Послѣ Асоки знаменитымъ покровителемъ буддизма былъ Канишка, государь Кашмира. Этотъ государь способствовалъ распространенію буддизма и его утвержденію на всемъ сѣверо-западѣ Индіи. Послѣ его смерти явились Массагеты, которые занявъ страну, простиравшуюся отъ Кабула на сѣверъ и, сдѣлавшись буддистами, стали проводниками буддизма чрезъ Болорскій хребетъ.

Царствованіе Канишки замѣчательно тѣмъ, что буддисты

Нагарджуна основалъ первую школу Махаяны, которая отступила отъ преданій буддизма, и ученіе которой получило особенный, отличный отъ ученія южныхъ буддистовъ, характеръ и перешло позднѣе въ ламаизмъ. Кромѣ того въ это же царствованіе буддисты вздумали составить *совѣщательное собраніе* (третье) — для опредѣленія и узаконенія преданій. Такъ какъ это собраніе состояло главнымъ образомъ изъ кашмирскихъ ученыхъ, то его нельзя считать общимъ для всего тогдашняго буддійскаго міра.

Собраніе это составилось подъ непосредственнымъ покровительствомъ Канишки и руководимо было однимъ приближеннѣйшимъ къ государю буддистомъ Ашвагошей. Плодомъ этого собранія была *Маха-Вайбашья*, сочиненіе, состоящее изъ 100,000 гатъ или стиховъ (въ переводѣ на Китайскій языкъ 20 томовъ). Это сочиненіе есть богатая компиляція, въ которой сохранились пункты ученій и отрывки изъ сочиненій, давно уже исчезнувшихъ. По сказаніямъ буддистовъ, собраніе Кашмирское продолжалось 12 лѣтъ. Кромѣ того есть у буддистовъ сказаніе, что Кашмирскіе буддисты не желали, чтобы ихъ *Вайбашья* перешла къ южнымъ буддистамъ и потому постановили «что Вайбашья не должна переходить за предѣлы Кашмира». Но Вайбашья скоро перешла въ Индію чрезъ посредство одного индійскаго буддиста, который тайно пробравшись въ собраніе, присутствовалъ на всѣхъ его засѣданіяхъ. Послѣ собранія, онъ возвратился въ Индію и, запомнивъ все, что говорилось на собраніи, открылъ публичныя толкованія Вайбашьи.

Изъ ученыхъ буддистовъ времени Канишки замѣчательны: Буддамита — діалектикъ и Ашвагоса. Послѣдній происходилъ изъ города, знаменитаго въ лѣтописяхъ буддизма, Варанасы (Бенаресь). Онъ славился обширными познаніями. Изучивъ Веды, шесть шастръ, или книгъ, излагающихъ ученія главныхъ брахманскихъ школъ и діалектику, онъ прослылъ первымъ риторомъ своего времени; въ діалектическихъ состязаніяхъ его никто не могъ побѣдить. «Не было, говорить

біографъ Ашвагоши, ни одного вопроса и ни одного возраженія, котораго бы онъ не рѣшилъ или не опровергъ: онъ низлагалъ своихъ противниковъ такъ сильно, какъ сильный вѣтеръ ломаетъ деревья». Ашвагоша былъ пантеистомъ, признавая во всемъ какъ въ человекѣ, такъ и въ видимомъ мірѣ и даже ничтожной былинкѣ одну всеобщую жизнь. Онъ часто вступалъ въ споры и побѣждалъ своихъ противниковъ. Въ послѣдній разъ цѣною своей побѣды онъ поставилъ, чтобы буддисты не смѣли бить ни въ доску, ни въ колоколь, какъ заведено было въ общественныхъ убѣжищахъ ихъ. Объ обращеніи его рассказывается слѣдующее. Однажды, въ присутствіи государя, онъ вступилъ въ состязаніе съ ученымъ буддистомъ Башбой. Башба какъ старѣйшій произнесъ тему для состязанія: «да будетъ вселенная въ мирѣ, великій государь долготѣнъ, а народъ богатъ и счастливъ». По правиламъ диспута Ашвагоша долженъ былъ или опровергать положеніе Башбы, или признать себя побѣжденнымъ. Онъ предпочелъ послѣднее и вдобавокъ вступилъ въ общество буддистовъ и въ санъ монаха. Онъ захватилъ хиндѣмъ и шивѣмъ.

Какъ человекъ даровитый онъ не остался безъ дѣла и въ обществѣ буддистовъ: онъ сталъ пропагандистомъ принятаго имъ ученія, воспользовавшись для распространенія буддизма своими музыкальными способностями. Составивши музыкальную піэсу въ печальномъ тонѣ и набравши труппу цѣвцовъ и пѣицъ, одѣтый самъ въ бѣлое одѣяніе, Ашвагоша хоромъ разыгрывалъ и распѣвалъ свою піэсу на площадяхъ города Пушпануры, съ акомпаниментомъ гитары, лютни, колокольчика и барабана. Вотъ содержаніе этой піэсы: «Все въ мірѣ проходитъ какъ призракъ, и бѣдствія грозятъ человеку въ земной долині и въ жилищахъ духовъ. Наше тѣло пусто и обманчиво, отъ какъ тростниковая пальма; оно — тайный и непримиримый нашъ врагъ; опасно сблизиться и подружиться съ нимъ, къкъ съ ящикомъ, наполненнымъ змѣями». Такъ Будда негодовалъ на тѣло». Новость музыки и словъ Ашвагоши привлекали вниманіе прохожихъ. Многіе дѣлались буд-

дистами. Государь, въ области котораго это происходило, приказалъ Ашвагошѣ прекратить концерты и запретилъ на пѣвъ, который онъ употреблялъ. Изъ Пушпапуры Ашвагоша переселился въ Кашмиръ по приглашенію кашмирскихъ буддистовъ, гдѣ пользовался особеннымъ вниманіемъ и благоклонностію государя. Изъ сочиненій Ашвагоши замѣчательна пѣснь Будды (5 книгъ), въ которой онъ воспѣлъ главныя событія изъ жизни Будды.

Изъ буддистовъ послѣдующаго времени замѣчательнъ Васубанду, жившій около Р. X; онъ былъ младшій сынъ одного брахмана, жившаго въ Пурушанурѣ (нынѣ Пейшаверъ). Изъ своего отечественнаго города онъ отправился въ Аіодью, гдѣ и утвердилъ свое мѣстопробываніе, пользуясь покровительствомъ государя этого государства. Здѣсь онъ усердно занялся изученіемъ Вайбашьи и преподаваніемъ ея ученикамъ. Для удобства онъ сократилъ ее въ 600 краткихъ гатъ, изъ коихъ каждая должна быть предметомъ дневной лекціи. Біографъ Васубанду рассказываетъ, что онъ вырѣзалъ эти гаты на мѣдныхъ доскахъ и, приложивъ къ нимъ 50 фунтовъ золота, отправилъ въ Кашмиръ — гаты на разсмотрѣніе Кашмирскихъ ученыхъ буддистовъ, а золото — въ подарокъ. Гаты были одобрены, но кашмирскіе буддисты просили Васубанду написать на его же гаты толкованіе, что онъ и сдѣлалъ, раздѣливъ свое сочиненіе на 8 частей. Въ первой части говорится о сферахъ, т. е. четырехъ стихіяхъ, шести чувствахъ; во второй о нравственныхъ и чувственныхъ органахъ челоуѣка; въ третьей о матеріальномъ и разумномъ мірѣ; въ четвертой о дѣлахъ; въ пятой о страстяхъ; въ шестой о средствахъ — освободиться отъ страданій; въ седьмой о мудрости; въ восьмой о созерцаніи. Къ нимъ присоединенъ былъ трактатъ о несуществованіи самостоятельной души. Васубанду умеръ 80 лѣтъ въ Аіодьѣ.

Между тѣмъ какъ происходили эти событія въ самой Индіи, и потомъ другомъ пристанищѣ буддизма — Кашмирѣ, ученіе Будды — разносилось его исповѣдниками въ различныхъ

школь по разнымъ сопредѣльнымъ съ Индіею странамъ. Нѣтъ нужды подробно говорить о распространеніи буддизма въ отдаленныхъ отъ Россіи странахъ. Скажемъ только, что еще до Р. Х. буддійскіе миссіонеры разсланы были и дѣйствовали не безплодно въ Цейлонѣ, Кандагарѣ, по всѣмъ странамъ Гималая и по многимъ въ Декапѣ. Изъ Кашмира буддизмъ перешелъ въ высокую Татарію до Р. Х., и тамъ главный центръ ученія помѣстился въ Котанѣ, и вся малая Бухарія стала буддійскою. Ученіе Будды утвердилось по рѣкамъ Или, Оксусу и Яксартесу,

Въ 65 году по Р. Х. буддизмъ введенъ былъ въ Китаѣ, при Императорѣ Минг—ти, который этимъ своимъ поступкомъ удивилъ Китай и возбудилъ негодованіе китайскихъ историковъ. Повѣствованіе историковъ объ этомъ событіи таково:

«Въ седьмое лѣто царствованія Минг—ти (65 г), императоръ видѣлъ во снѣ великана съ тѣломъ золотистаго цвѣта, съ головою и шею, сіявшими блескомъ необыкновеннымъ. По пробужденіи онъ разсказалъ о своемъ сновидѣніи министрамъ, прося ихъ объяснить, что бы оно могло значить. Одинъ изъ нихъ отвѣчалъ, что въ западныхъ странахъ (Азіи) есть сверхъестественное существо, великій духъ по имени Фо и что тамъ въ честь его отлита золотая статуя въ шесть футовъ вышиною. Тогда императоръ отправилъ пословъ въ страну *Тянчу* (Индію) для изученія догматовъ и обрядовъ ученія Фо и велѣлъ привести въ Китай его живописныя и литыя изображенія. Послы исполнили волю императора, и такимъ образомъ въ Китаѣ введенъ былъ буддизмъ, на первый случай имѣвшій весь мало послѣдователей. Первымъ послѣдователемъ былъ удѣльный князь Чу, а съ нимъ и его подданные. Послѣдователи ученія Конфуція проклинали память Минг—ти за его покровительство буддизму. «Можно ли быть чудовищнѣе, говорить одинъ изъ нихъ въ своей исторіи, можно ли оказать больше презрѣнія къ праотцамъ—какъ посылая за новой религіей, которую гнуша-

лись наши предки; за религіей, враждебной умственному развитію народа.»

Изъ по слѣдующихъ государей Китая одни покровительствовали буддизму, другіе нѣтъ; изъ покровителей буддизма замѣчательнѣе—основатель десятой династіи Лянговъ императоръ Као—тсу—ву—ти. Онъ покровительствовалъ бонзамъ (жрецамъ) и во всемъ слѣдовалъ ихъ руководству. По ихъ вліянію онъ отмѣнилъ въ имперіи смертную казнь, былъ кротокъ и милосердъ въ отношеніи къ подданнымъ и, обривъ себя голову, наконецъ поступилъ въ жилище бонзъ, намѣреваясь остатокъ жизни провести въ уединеніи. По настоянію вельможъ, впрочемъ онъ вышелъ изъ отшельническаго жилища и занялся дѣлами правленія. При немъ число буддійскихъ храмовъ въ имперіи возросло до 13,000. Другіе государи Китая напротивъ ограничивали число бонзъ (жрецовъ) буддійскихъ: такъ напр. Минг—Хоангъ (712—756 г.) повелѣлъ 12,000 бонзамъ возвратиться въ свои семейства и заняться дѣломъ вмѣсто тунеядства; упразднилъ множество буддійскихъ храмовъ и молельнъ; идоловъ и колокола велѣлъ переплавить въ монету и строгойше запретилъ сооружать новыя. Такъ точно поступилъ императоръ Ву—тсунгъ, вступившій на престолъ въ 845 г; онъ повелѣлъ сдѣлать ревизію всѣхъ буддійскихъ и другихъ иновѣрческихъ храмовъ, всѣ храмы и монастыри упразднить, а отшельникамъ и отшельницамъ возвратиться въ свои семейства; земли монастырскія и приписанныхъ къ нимъ земледѣльцевъ обратить въ государственную собственность. Этотъ указъ распространялся на храмы и монастыри религіи Та—тсин (религіи христіанской). Изъ упомянутой выше ревизіи оказалось, что тогда храмовъ и монастырей буддійскихъ было 44,000, монашествующихъ же обоюго пола 260,000 человекъ, священниковъ вѣры христіанской и му—ху—фу, по догадкамъ историковъ—по слѣдователей зороастрова ученія, до 8,000 ч; пространство земель, принадлежавшихъ буддійскимъ монастырямъ и хра-

мамъ—было несмѣтно; къ нимъ было приписано до 150,000 душъ, или, какъ сказано въ ревизскихъ сказкахъ—ртвь.

Изъ новой царской фамиліи — монгольской знаменитѣйшимъ покровителемъ буддизма въ Китаѣ былъ Кубилай или Хубилай. Онъ дозволилъ свободу вѣроисповѣданія въ своихъ владѣніяхъ — которыя простирались отъ ледовитаго океана до малакскаго пролива. Индія, западная Азія, Сіамъ, Кохинхина, Тонкинъ, Корея были его данниками; въ подѣ его державою соединялись: Китай, Тибетъ, обѣ Татаріи, Туркестанъ, (нынѣшніе Ташкентъ и Бухара). Самъ онъ былъ буддистомъ — ламаитомъ. Кубилай вызвалъ изъ гнѣзда ламаизма—Тибета нѣгого Па—ссе—па, возвелъ его въ Ламы въ 1260 г. и поставилъ главою духовенства.

Преемникъ Хубилая Тимуръ (1295—1307) и его наслѣдники относились къ буддизму и другимъ ученіямъ подобно Хубилаю. Только Ву—тсунъ, желая сколько нибудь ослабить власть бонзъ и ламъ, отнялъ у нихъ въ пользу казны земли и имѣнія. Землетрясенія, затмѣнія, мороваліа, язва, кометы, бывшія (въ слѣдствіе царствованіе) по объясненію астрологовъ; наказаніями за непочтеніе къ религіи и ея служителямъ, заставили государя возвратитъ прежнимъ владѣльцамъ отнятое предшественникомъ. Это усилило ламъ. Они составили идею заговора противъ императора; первый былъ открытъ; второй кочился насильственною смертію императора. Монастыри и храмы ламаитовъ, свободные отъ обысковъ, были разсадниками заговорщиковъ, хотя законъ будды и гласитъ: «люби себѣ подобныхъ; будь добръ, справедливъ; не отнимай жизни у малѣйшаго насѣкомаго!...

При Вен—тсун—гѣ (1329—1332), государѣ изъ монгольской фамиліи, былъ призванъ изъ Тибета самъ Далай—лама (о Далай — ламѣ мы скажемъ послѣ) и всѣмъ вельможамъ, какого бы то ни было закона, повелѣно было служить ему и оказывать всевозможные знаки вниманія. Такъ между прочимъ должны были привѣтствовать его колѣнопреклоненіями

и земными поклонами, на что Далай — лама не отвѣчалъ даже кивкомъ головы. Одинъ мандаринъ, оскорбленный подобнымъ невниманіемъ, сказалъ ему однажды: «любезнѣйшій господинъ; положимъ, что вы ученикъ Фо и глава всѣхъ боизъ, но позвольте вамъ замѣтить, что и я ученикъ Кунг — фу — тси (Конфуція) и одинъ изъ ученѣйшихъ мужей имперіи... а потому не лучше ли намъ обходиться безъ чиновъ? — при этомъ онъ гордо выпрямился и поднесъ Далай — ламѣ кубокъ. Глава ламаитовъ всталъ съ своего мѣста, поклонился ему и съ улыбкою выпилъ поданное вино. Этимъ мы и закончимъ обзоръ распространенія и утвержденія буддизма въ Китаѣ. О состояніи буддизма въ Китаѣ скажемъ послѣ, а теперь скажемъ о распространеніи буддизма въ Японіи».

Въ Японію буддизмъ перешелъ при императорѣ Син — инъ (329 до Р. X по 71 г. по Р. X.) Не задолго до смерти этого императора прибылъ изъ Индіи на бѣломъ конѣ мудрецъ и волхвъ Бу — по или Ко — бо — ту и привезъ книгу Кію, заключающую начатки буддизма. Буддизмъ въ это время былъ принятъ многими, и съ сего времени начали строиться храмы иноземнымъ божествамъ. Проповѣдники буддизма, чтобы подѣйствовать на народъ, при послѣдующихъ государяхъ, морочили его чудесами, конечно ложными, что было для нихъ дѣломъ весьма легкимъ, такъ какъ они имѣли дѣло съ народомъ весьма грубымъ и невѣжественнымъ; впрочемъ сначала буддизмъ долженъ былъ бороться съ предшествующею религіею: *Синто*. Такое состояніе дѣлъ продолжалось въ теченіе царствованія тринадцати Микадо (400—540 г.). Наконецъ религія Шакиямуни превозмогла. Буддизмъ провозглашенъ господствующею религіею при императорѣ Кин — мен въ 552 году. Объ этомъ событіи разсказывается слѣдующее:

«Одинъ изъ влстителей Кореи, послѣдователь буддизма, прислалъ къ Кин — менъ посланника для врученія ему идола Будды и каноническихъ книгъ этой религіи. „Попробуйте, что это за обряды“? предложилъ Императору одинъ изъ ми-

нистровъ, Нѣтъ—перебилъ его другой—у насъ и своихъ боговъ довольно, а если начнемъ поклоняться иноземнымъ, то наши могутъ обидѣться! Тѣмъ и кончилось дѣло изслѣдованія религій. Императоры предоставили на волю каждого или слѣдовать прежней религій, или избрать новую. Большинство избрало новую религію. Множество жрецовъ буддійскихъ наѣхало въ Японію изъ Кореи и Китая; храмы и монастыри размножались съ неимоверною быстротою. Дошло до того, что самъ Императоръ тайно слѣдовалъ чужеземной религій. Въ 571 г. въ мѣстечкѣ Нанива, въ шлюзѣ большаго пруда, явился окруженный сослѣпительными золотыми лучами идолъ Амиды (Будды). Это событіе признано эрою, названною Кои—кво. Храбрый князь области Синано увезъ этого кумира въ городъ Синквози, гдѣ и построилъ для него храмъ, названный Синквози—Нораи, т. е. Амиды, покровителя Синквози. Кумиръ этотъ, по сказанію буддистовъ, прославился въ послѣдствіи чудесами.

При государѣ Фа—та—тцу, въ первый день перваго мѣсяца 575 г. въ Японіи родился ея просвѣтитель въ новой религій, мудрецъ и святой, по вѣрованію буддистовъ, Со—то—кта. Оговариваютъ, что мать его предъ самымъ его зачатіемъ, видѣла чудесный сонъ. Ей снилось, будто она держитъ на рукахъ младенца, окруженнаго солнечными лучами, а чей—то голосъ говоритъ ей: „я, святой и великій Ко—со—ба—самъ“ (одно изъ именъ Будды въ Японіи) рѣшился, чтобы учить людей, опять возродиться на землѣ и для этого вселюся въ плото—твое! Въ тотъ же моментъ, мать будущаго мудреца пробудилась и почувствовала себя беременною. Чрезъ 8 мѣсяцевъ младенецъ говорилъ въ ея утробѣ, а на двѣнадцатый мѣсяць она родила его, не только безъ обычныхъ страданій, но даже съ какимъ—то наслажденіемъ. Младенца назвали Фа—си—си—но, въ послѣдствіи же Таи и Со—то—ктаи. На первомъ же году своей жизни Сотоктаи обнаружилъ свое высокое назначеніе, усердно молясь Богу съ утра до вечера. Вѣрованіе въ Будду стараніемъ этой личности

распространилось въ Японіи очень быстро. Императоръ Фа—та—тцу не только строилъ храмы и призывалъ для фабрикаціи идоловъ иностранныхъ мастеровъ, но всѣ свои указы выдалъ въ духѣ ученія Амиды. Такъ въ шестой годъ (578) онъ повелѣлъ, чтобы японцы шесть разъ въ мѣсяцъ въ опредѣленныя дни выпускали на волю всѣхъ своихъ домашнихъ животныхъ и птицъ; не имѣющіе же ихъ обязаны были покупать, единственно для выпуска, хотя бы то была малая птичка. Въ 580 году окончена была постройка великолѣпнаго храма *Ко—бу—си* въ городѣ Нарѣ, для котораго нарочно выписали изъ—за моря идола *Си—а—ки* превосходной работы.

Религія Синто, предшествовавшая въ Японіи буддизму, вытѣснена была буддизмомъ или же слилась съ нимъ. Въ храмахъ Будды ставили идоловъ японскихъ такъ точно какъ въ японскихъ храмахъ ставили идоловъ буддійскихъ. Слѣдствіемъ этого было то, что японскій буддизмъ измѣнилъ свой первичный видъ и превратился въ какую-то особенную религію съ смѣшанными догматами и обрядами.

Законъ Будды у японцевъ называется Буда—до или *Фо—то—ке*, т. е. путь, указуемый чужими кумирами. Объ основателѣ существуетъ преданіе, что онъ, *Си—а—ка*, родился въ области небесной, былъ сыномъ царя, имѣлъ жену, дѣтей, но оставивъ все это удалился къ одному отшельнику, жившему на высокой горѣ и проводившему время въ созерцаніи. Это созерцаніе, по объясненію японскихъ буддистовъ, состояло въ сидѣннѣ съ поджатыми подъ себя ногами, съ прижатыми въ груди руками такъ, чтобы большіе пальцы сходились у предсердія. Подъ руководствомъ этого отшельника, *Си—а—ка* постигъ всѣ тайны земли и неба, здѣшняго и загробнаго міра, грядущую участь душъ добрыхъ и злыхъ. Сущность его ученія заключалась въ слѣдующемъ. Все живое создано единымъ божествомъ, а потому и души всѣхъ живыхъ существъ равны между собою. За добрыя и злыя дѣла человѣкъ, или лучше его душа, подлежитъ или на

градѣ или наказанію. Награда душѣ состоитъ въ переселеніи ея въ область Амиды, называемую *юкуракфъ*: это тот обитель вѣчнаго блаженства. Душа, удостоившаяся частицы этого блаженства, вѣчно ликуетъ, чуждая зависти другимъ душамъ, болѣе ея награжденнымъ. Чтобы достигнуть блаженства, люди должны соблюдать слѣдующія пять заповѣдей: а) не убивать ничего живущаго; б) не присвоить чужаго имущества; в) не оскверняться прелюбодѣйствомъ; г) не лгать; д) не предаваться пьянству.

Пьянство запрещено потому, говорятъ японскіе законоучители, что ведетъ ко всѣмъ порокамъ, воспрещеннымъ первыми четырьмя заповѣдями. Пьяный скорѣе солжетъ, чѣмъ трезвый; онъ и сластолюбивъ; чтобы удовлетворить своей страсти, онъ можетъ сдѣлаться и воромъ, а отсюда до убійства только одинъ шагъ.

Если люди не исполняютъ этихъ заповѣдей, то души ихъ подлежатъ наказанію въ преисподней области *Дзюкокъ*, которая имѣетъ много подраздѣленій. Властитель ея *Джемма* осудить каждую грѣшную душу, показывая ей въ зеркалѣ всѣ ея минувшія злыя дѣянія, даже худые помыслы. Но души пребываютъ въ этой области не вѣчно. Молитвы живыхъ о умершихъ доходятъ до Амиды, и онъ позволяетъ *Джемъ* ослабить наказаніе души, и тогда душа, освобожденная отъ мученій, снова посылается на землю и поселится въ тѣла животныхъ: душа обжоры—въ свинью, душа сластолюбца—въ козла, лукаваго и лжеца—въ кошку, лисицу или обезьяну и т. п. Очистившись въ тѣлахъ животныхъ душа возносится въ обитель блаженства.

Впрочемъ большая часть буддистовъ не держится первичныхъ доктринъ буддизма. Оттого въ Японіи явилось много сектъ. Главнѣйшія изъ нихъ суть: секта истиннаго благочестія, секта самоубійцъ и секта самоистязателей. Къ послѣдней сектѣ большею частью принадлежатъ простолюдины. Э-

ти сектанты, по примѣру индійскихъ фанатиковъ, топятся, рѣжутся въ надеждѣ снискать себѣ этимъ милость божества. Усердіе японцевъ къ закону Будды выражается строеніемъ храмовъ и постановкою статуи Будды. И тѣхъ и другихъ въ разныхъ мѣстахъ японіи довольно много.

На С. З. ютъ Мінко находится городъ Нара, называемый святымъ за множество своихъ храмовъ, которые почти всѣ посвящены Буддѣ. Главнѣйшій и богатѣйшій изъ нихъ Кубози, съ тремя обширными дворами и высокими террасами. На каждомъ дворѣ поставлены исполинской величины кумиры.

Городъ Оитцъ славится находящейся въ его окрестностяхъ священной горою Іезанъ, покрытою дремучими лѣсами, въ которыхъ въ древности находилось до трехъ тысячъ храмовъ, капищъ и часовень. Преступники, бѣжавшіе на эту гору, пользовались правомъ неприкосновенности. Во время междоусобій XVI вѣка, храмы были разрушены и часть лѣсовъ выжжена, и съ тѣмъ поръ эта гора перестала быть мѣстомъ убѣжища. Народъ впрочемъ и до сихъ поръ цитаемъ глубокое благоговѣніе къ этой горѣ.

Первымъ, по красотѣ и богатству, признають храмъ императорскій, правильнѣе — монастырь, заключающій въ своей оградѣ 28 большихъ храмовъ.

Храмъ *Фо—нози* изъ бѣлаго мрамора, внутри украшенный 96 колоннами, славится колоссальной статуей Будды, изображеннаго сидящимъ въ чашечкѣ цвѣтка лотуса съ поджатыми ногами. Колоссъ имѣетъ въ вышину 81 футъ. До землетрясенія 1662 года этотъ идолъ былъ изъ золоченой бронзы; послѣ же его замѣнили деревяннымъ позолоченнымъ. Плечи идола обнажены, но грудь и часть живота покрыты черной суконной тогой; правая рука поднята, лѣвая сложена на животѣ.

Другой храмъ Будды — *Куру—мадо*, тоже съ идоломъ Амиды, славится фонаремъ, въ который, какъ гласитъ преданіе, спрятана божественная книга премудрости. Этимъ фонаремъ гадаютъ для розысканія воровъ и убійць.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ

О кончинѣ Пресвященныхъ: Антонія Архіепископа Кашиневскаго и Героея, Епископа Острожскаго.

13 марта текущаго года, въ 6 часовъ утра, скончался Высокопреосвященный *Антоній*, Архіепископъ Кишиневскій. Архипастырь Антоній управлялъ Кашиневскою епархію 13 лѣтъ съ 17 марта 1858 года. Скончался на 72 году отъ роду.

(Пол. еп. вѣд.).

17 апрѣля, скончался Пресвященный *Героей*, Епископъ Острожскій, послѣ непродолжительной болѣзни, въ дерманскомъ монастырѣ.

(Виол. Вѣст.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ православнаго Братства при Каменецкомъ Каедральномъ соборѣ.

Православное Свято-Іоанно-Предтеченское Братство, учрежденное шесть лѣтъ тому назадъ, первоначально ограничивало свою дѣятельность заботами о благолѣпіи храмовъ Господнихъ г. Каменца.

Къ концу перваго года, когда средства Братства начали возрастать отъ пожертвованій благотворителей со всѣхъ концовъ нашего отечества, Братство, согласно своему уставу обратило особенное вниманіе на распространеніе просвѣщенія въ духѣ православія между сиротами мужескаго и женскаго пола, которыя, оставшись безъ всякаго пріюта и попеченія родныхъ, разновременно подвергались вліянію римско-католиковъ, имѣвшихъ свои благотворительныя общества и пріюты, гдѣ учили дѣтей догматамъ католической церкви.

Чтобы положить конецъ католической пропагандѣ, Братство, въ 1862 году открыло три школы: одну въ г. Каменцѣ и двѣ въ предмѣстьяхъ его; въ эти школы могли поступать всѣ дѣти желавшія обучаться грамотности, письму и закону Божию, а без-

пріютныхъ сиротъ, для помѣщенія въ школахъ, Братство тщательно отыскивало въ различныхъ мѣстахъ чрезъ своихъ Членовъ. Дѣйствія Братства, при помощи Божіей увѣнчались благи-ми успѣхами. Въ настоящее время въ братскихъ школахъ состо-ить до 40 мальчиковъ и 50 дѣвочекъ, которые обучаются исти-намъ православной Вѣры, чтенію, письму, ариѳметикѣ, географіи, русской исторіи и пѣнію.

Но открывъ эти школы, православное Братство увидѣло, что хотя грамотность и надлежащее ознакомленіе съ догматами право-славной Вѣры полезно и благотворно отразится въ будущемъ на городскомъ населеніи; но все это еще не дастъ сиротамъ, обучав-шимся въ братскихъ школахъ, средствъ къ безбѣдному существо-ванію по выходѣ ихъ изъ школы: грамотный сирота, прійдя въ возрастъ, еще болѣе станетъ чувствовать всѣ ужасныя послѣд-ствія бѣдности и нищеты, нежели то дитя, которое съ самого малолѣтства, вмѣсто обученія грамотѣ, обучалось искусству выпра-шивать для себя кусокъ хлѣба.

Чтобы дать сиротамъ средства для жизни, Братство, не смотря на скудость и непрочность своихъ средствъ положило, въ 1866 году, образовать при одной изъ братскихъ школъ дѣт-скій пріютъ, гдѣ бы круглыя сироты могли содержаться пищею и одеждою на счетъ братства, сверхъ того мальчиковъ, находя-щихся въ этой школѣ, обучать разнымъ ремесламъ, а дѣвочекъ во всѣхъ трехъ школахъ учить рукодѣліямъ.

Въ началѣ 1867 года Братство открыло два ремесленныхъ пріюта: одинъ въ предмѣстіи г. Каменца на польскихъ фольвар-кахъ, гдѣ мальчики обучаются сапожному и столярному реме-сламъ, а другой — въ городѣ для дѣвочекъ, которыхъ учатъ ру-кодѣліямъ. Число бѣдныхъ дѣтей, желающихъ поступить въ ре-месленный пріютъ, постепенно возрастаетъ, но крайне ограничен-ныя средства Братства не дозволяютъ ему увеличивать числа во-спитанниковъ выше 35 и дѣвочекъ — выше 10. Между тѣмъ, открытыя Братствомъ пріюты, кромѣ прямой первоначальной цѣ-

ли подаванія помощи бѣднымъ и неприютнымъ дѣтямъ, могутъ имѣть еще благотворное значеніе вообще для городского ремесленнаго класса: въ этихъ пріютахъ образуются не только хорошіе, искусные ремесленники, но и честные и предприимчивые мастера, которые со временемъ могутъ составить дѣйствительную силу для противодѣйствія еврейскому элементу, захватившему въ свои руки всю городскую торговлю и промышленность, что уже продолжается болѣе полутора столѣтій.

Въ виду благотѣльныхъ послѣдствій отъ ремесленныхъ пріютовъ, нѣкоторые изъ Членовъ Братства содержатъ пансіонеровъ на свои средства, со взносомъ въ кассу Братства по 25 руб. въ годъ.

Чтобы упрочить существованіе ремесленнаго пріюта на будущее время и имѣть возможность увеличить число воспитанниковъ изъ бѣдныхъ сиротъ на свои средства, Братство въ настоящее время строитъ на землѣ, пожертвованной городомъ, братскій домъ, для помѣщенія въ немъ ремесленной школы. Но значительные расходы, которые Братство понесло при обзаведеніи двухъ пріютовъ и теперь несетъ на содержаніе мальчиковъ и дѣвочекъ, лишаютъ Братство въ настоящее время средствъ привести къ окончанію начатую постройку дома.

Обращаясь къ Вашей христіанской благотворительности, Братство покорнѣе проситъ Васъ именемъ неприютныхъ дѣтей оказать Ваше посильное содѣйствіе устренію будущаго знанія, гдѣ, при помощи и благословеніи Божиемъ и участіи вѣрныхъ о Христѣ православныхъ нашихъ братьевъ, будутъ воспитываться въ духѣ нашей Церкви юныя ея чада и честные ремесленники для общества.

Пожертвованіе Ваше благоволите выслать въ г. Каменецъ-Подольскъ на имя Православнаго Іоанно—Предтеченскаго Братства.

Уставъ Братства при Каѳедральномъ Соборѣ въ Каменцѣ

Братство при Каѳедральномъ Соборѣ въ Каменцѣ устанавливается съ цѣлью:

Содѣйствіа распространенію и процвѣтанію Святой Православной Вѣры.

Поддержанія благолѣпія Святыхъ Православныхъ храмовъ.

Содѣйствія и покровительства учрежденію школъ въ духѣ Святой Православной Вѣры.

Заботы и попеченія о нуждающихся членахъ Св. Православной Церкви.

Въ составъ Братства могутъ поступать лица обоаго пола всѣхъ сословій Православнаго вѣроисповѣданія какъ живущіе въ Городѣ Каменцѣ, такъ и въ другихъ городахъ.

Члены Братства могутъ быть или а) Членами дѣйствительными, или б) Членами жертвователями. Дѣйствительные члены имѣютъ право голоса въ собраніяхъ Братства и право выбирать членовъ Совѣта и быть выбранными.

Дѣйствительные члены, внося извѣстное количество денегъ ежегодно, содѣйствуютъ Братству своими трудами, совѣтами и постояннымъ участіемъ въ обсужденіи дѣлъ Братства, о желаніи же своемъ быть дѣйствительными членами Братства, каждый долженъ заявить Совѣту.

Члены жертвователи вносятъ разновременно, по мѣрѣ средствъ и усердія, пожертвованія деньгами и вещами.

Братство состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ Его Преосвященства, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, и Его Превосходительства Г. Начальника губерніи.

ОТЪ КОМИТЕТА

по устройству

ПОЛИТЕХНИЧЕСКОЙ ВЫСТАВКИ

1872 года.

Политехническая выставка 1872 года, совпадая съ двухсотлѣтнимъ юбилеемъ Петра Великаго, посвящаетъ памяти основателя русской мануфактурной промышленности особый отдѣлъ, гдѣ должны быть собраны произведенія первыхъ русскихъ фабрикъ и заводовъ устроенныхъ при Петрѣ Великомъ, предметы искусства, дѣ-

ланыя при немъ въ Россіи, модели и рисунки машинъ, употребившихся при немъ въ заводской промышленности, модели и рисунки зданій, при немъ выстроенныхъ, книги, въ его время изданныя, и т. п. Съ этою дѣлю Комитетъ выставки обращается къ русскимъ людямъ съ просьбой, если у кого имѣются означенные предметы, выставить ихъ въ упомянутомъ отдѣлѣ, доставивъ напередъ въ Комитетъ въ скорѣйшемъ, по возможности, времени, перечень и описаніе вещей назначаемыхъ для выставки.

ОБЩАЯ ПРОГРАММА ИСТОРИЧЕСКАГО ОТДѢЛА.

Въ составъ историческаго отдѣла выставки должны входить слѣдующіе предметы:

1. По заводской промышленности:

а) Предметы горнаго производства, образцы различныхъ рудъ и каменнаго угля, сохранившіеся отъ временъ Петра Великаго; модели шахтъ и образцы горнозаводскихъ орудій того же времени; горнозаводскіе планы и другіе рисунки по сему дѣлу изъ той эпохи.

б) Предметы морскаго дѣла: модели судовъ, морскихъ и рѣчныхъ (особенно важно опредѣлить формы послѣднихъ съ указаніемъ, что новаго сдѣлано при Петрѣ); образцы орудій для рыбной ловли.

в) Предметы сѣьскаго хозяйства: рисунки сельскихъ построекъ, вошедшихъ въ употребленіе при Петрѣ; модели сельско-хозяйственныхъ машинъ, указанныхъ Петромъ русскому народу; образцы различныхъ орудій для уборки хлѣба и травъ и обработки ихъ изъ той же эпохи.

II. По фабричной промышленности.

а) Полотняное производство: образцы холста, полотенъ, парусовъ, канатовъ и т. п.

б) Суконное дѣло: образцы русскихъ суконъ изъ временъ Петра и формы тогдашней военной амуниціи, войлочныя и другія шляпы того же времени. Имѣтъ ли собственнаго платья Петра, считаго изъ русскаго сукна?

в) Кожаное производство: образцы кожаныхъ издѣлій тогдашнихъ заводовъ, особенно въ примѣненіи къ военному дѣлу; обувь той эпохи.

г) Оружейное производство: образцы различнаго оружія и военныхъ вещей Петровскаго времени (огнестрѣльныя и холодныя оружія съ ихъ принадлежностями); другія металлическія вещи той эпохи.

д) Писчебумажное и переплетное дѣло: образцы писчей бумаги русскихъ фабрикъ того времени, писчебумажныя клейма (все это не трудно имѣть въ архивахъ того времени); книги въ переплеткахъ той же эпохи.

е) Парчевыя и шелковыя издѣлія: образцы ихъ изъ временъ

Петра; сюда же могутъ быть отнесены предметы, служащіе образцомъ тогдашняго вышиванья золотомъ и серебромъ, и образцы шпалеръ того времени.

ж) Гончарное и фарфоровое производство: образцы различной русской посуды изъ временъ Петра.

з) Стеклянныя издѣлія: образцы посуды того времени и зеркала.

и) Столярныя издѣлія: образцы различной русской мебели Петровскихъ временъ; сюда же могутъ быть отнесены токарныя вещи самаго Петра.

III. По искусствамъ:

а) Строительное искусство: модели извѣстнѣйшихъ построекъ правительственныхъ, церковныхъ, общественныхъ и частныхъ Петровской эпохи; подробности изъ ихъ украшеній.

б) Рисовальное искусство: картины того времени, образцы гравирувальнаго дѣла; миниатюры изъ рукописей и образцы тогдашней печати, образцы постепеннаго перехода отъ церковно-славянскихъ буквъ къ гражданскимъ.

Общее примѣчаніе. По всѣмъ этимъ отдѣламъ желательно имѣть модели машинъ и другихъ орудій того времени, при помощи которыхъ производились самыя вещи.

СОДЕРЖАНІЕ I. *Отдѣлъ официальный.* *Распоряженія высшаго правительственнаго.* 1) Высочайшій манифестъ о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Феодоровны Сыномъ, нареченнымъ Георгиемъ. 2) Указъ Св. Синода о томъ же предметѣ. 3) Извлеченіе изъ собранія постановленій Св. Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ дух. семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ. (Окончаніе). 4) Высочайшія награды. *Распоряженія епархіальнаго начальства.* 1) Объ отправленіи благодарственнаго Господу Богу молебствія вслѣдствіе благополучнаго разрѣшенія Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Феодоровны отъ бремени Сыномъ, нареченнымъ Георгиемъ. 2) Объ опредѣленіи въ депутаты по Нижне-Чирскому благочинію священника Верхне-Курморар. стан. Никиты Никольскаго и объ избраніи депутатовъ въ другихъ благочиническихъ округахъ, въ которыхъ еще нѣтъ ихъ. 3) По случаю сдѣланнаго Липовскимъ священникомъ и церковнымъ старостомъ пожертвованія на епархіальныя нужды и продажи восковыхъ свѣчъ. 4) О подтвержденіи причтамъ Донской епархіи какъ можно исправнѣе вести церковныя документы. 5) Рукоположенія. 6) Праздное священническое мѣсто. II. *Отдѣлъ неофициальный.* О буддизмѣ. Извѣстія. Объявленіе Отъ прав. Братства при каменецкомъ дрянномъ соборѣ.

Редакторъ, Архимандритъ Вѣніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей
Василій Смирновъ. Юня 1 дня 1871 года.

Тип. газ. „Донск. Вѣстникъ“.