

С П И С О К

# ПЕРМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію какъ съ  
пересылкою, такъ и безъ пере-  
сылки 5 рублей.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи  
Епархіальныхъ Вѣдомостей, при  
духовной семинаріи.

1-го ЮЛЯ 1890 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Пермскій епархіальный съѣздъ съ 23 по 29 мая сего 1890 г. — Отчетъ о состояніи училища двѣдцѣ духовнаго званія при Кунгурскомъ женскомъ монастырѣ за 1889/90 учебный годъ. — Объявленіе.

### Пермскій епархіальный съѣздъ съ 23-го по 29-е мая сего 1890 года.

23 мая собравшіеся въ г. Пермь двадцать оо. избранныхъ депутатами на епархіальный съѣздъ, получивши благословеніе Его Преосвященства, на открытіе засѣданій, приступили къ выбору предсѣдателя и секретаря. Валлотировкою были избраны и утверждены Его Преосвященствомъ, предсѣдателемъ съѣзда, градо-Пермскаго Петро-Павловскаго собора свящ. *Василій Удинцевъ*, секретаремъ съѣзда, священникъ Осинскаго собора *Петръ Шиловъ* и помощниками секретаря священники: *Александръ Адриановскій* и *Іоаннъ Луканингъ*.

## С П И С О К Ъ

депутатовъ отъ духовенства явившихся на Пермскій епархіальный  
съѣздъ 23 мая 1890 года.

Градо-Пермскаго благочинія, священникъ Василій Удинцевъ.

1-го округа Пермскаго уѣзда, священникъ Антоній Маминъ.

2-го округа Пермскаго уѣзда, священникъ Илія Любимовъ.

3-го округа Пермскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Бириловъ.

1-го округа Чердынскаго уѣзда, протоіерей Виталій Хлопинъ.

2-го округа Чердынскаго уѣзда, священникъ Василій Черепановъ.

1-го округа Соликамскаго уѣзда, протоіерей Василій Бударинъ.

2-го округа Соликамскаго уѣзда, священникъ Христофоръ Борчаниновъ.

3-го округа Соликамскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Яковлевъ.

2-го округа Оханскаго уѣзда, протоіерей Алексѣй Пьянковъ.

2-го округа Кунгурскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Черепановъ.

1-го округа Красноуфимскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Бударинъ.

2-го округа Красноуфимскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Лукавинъ.

3-го округа Красноуфимскаго уѣзда, священ. Петръ Серебрянниковъ.

1-го округа Осинскаго уѣзда, священникъ Петръ Шиловъ.

2-го округа Осинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Старичинъ.

Пермскаго единовѣрческаго благочинія 1-го округа, священникъ Агаангелъ Зеленинъ.

2-го округа, священникъ Николай Серебрянниковъ.

1-го округа градо-Кунгурскаго, священникъ Александръ Адриановскій.

Красноуфимскаго единовѣрческаго округа, священникъ Василій Князевъ.

1-го округа Оханскаго уѣзда, священникъ Василій Пьянковъ.

Осинскаго единовѣрческаго, священникъ Василій Поповъ.

## ЖУРНАЛЪ

№ 1-й

мая 23-го дня 1890 года.

### Утреннее засѣданіе.

Послѣ объявленія резолюціи Его Пресвященства депутатамъ съѣзда, объ утвержденіи въ должности предсѣдателя съѣзда священника Василія Удипцева, секретаря съѣзда о. Петра Шилова и помощниковъ къ нему священниковъ о. Александра Адриановскаго и о. Іоанна Луканина, собраніе духовенства, по приглашенію предсѣдателя съѣзда, принеши въ училищномъ храмѣ обычную молитву предъ началомъ занятій съѣзда, приступило къ повѣркѣ правъ оо. депутатовъ на участіе въ занятіяхъ съѣзда.

При повѣркѣ этой оказалось, что оо. депутаты: 3-го благочинническаго округа Красноуфимскаго уѣзда священникъ Петръ Серебренниковъ и 2-го округа Чердынскаго уѣзда священникъ Василій Черепановъ — никакихъ письменныхъ доказательствъ правъ депутатскихъ не представили, объяснивъ съѣзду, что они на минувшемъ съѣздѣ въ занятіяхъ съѣзда участвовали и въ настоящее время правъ своихъ не утратили, такъ какъ избраны были въ званіе депутатовъ на трехъ-лѣтіе съ 1888 г. по 1890 г. включительно.

Съѣздъ духовенства, по выслушаніи сихъ объясненій, единогласно постановилъ: права прибывшихъ на съѣздъ оо. депутатовъ признать законными.

Послѣ сего предсѣдатель съѣзда объявилъ засѣданіе открытымъ.

Бывшій предсѣдатель комитета по устройству епархіальнаго женскаго училища протоіерей Григорій Остроумовъ, прибывши на засѣданіе, предъявилъ съѣзду отчетъ о дѣятельности строительнаго комитета за время съ мая мѣсяца 1889 г. по 1-е февраля 1890 года. Съѣздъ постановилъ: обсужденіе сего отчета отложить до вечерняго засѣданія.

Засимъ предсѣдатель съѣзда, по желанію оо. депутатовъ, прочиталъ проектъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда.

Съѣздъ единогласно постановилъ: вопросъ о дѣятельности строительнаго комитета отложить до вечерняго засѣданія, на которое — поручить предсѣдателю пригласить о. предсѣдателя комитета прот. П. Ярушина и архитектора Глузова, съ тѣмъ чтобы о. предсѣдатель комитета представилъ съѣзду всѣ журналы комитета за минувшій годъ къ вечернему засѣданію сего 23-го мая, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить о. предсѣдателя комитета и г. архитектора пребыть къ мѣсту по-

стройки сего 23 мая въ 7 ч. вечера для ознакомленія оо. депутатовъ съ результатами этой постройки. Обсужденіе проекта вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, отложить до будущаго засѣданія, представивъ право оо. депутатамъ высказать свои мнѣнія о дополненіи сихъ вопросовъ.

Засимъ засѣданіе сѣзда было закрыто и вечернее назначено въ 7 часовъ вечера на мѣстѣ постройки зданія для училища, куда обязались прибыть всѣ оо. депутаты. На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „Читалъ мая 25 дня 1890 г.“

## ПРОЕКТЪ

### вопросовъ, предложенныхъ обсужденію сѣзда.

- 1) Ознакомиться съ дѣятельностію строительнаго комитета и сдѣлать семотръ сдѣланныхъ построекъ, согласно плана.
- 2) Повѣрить отчетъ и кассу строительнаго капитала.
- 3) Опредѣлить время открытія училища и способъ увѣдомленія о семъ духовенства.
- 4) Разсмотрѣть свѣдѣнія о количествѣ желающихъ поступить въ училище и опредѣлить число стипендіатокъ духовенства.
- 5) Опредѣлить плату за обученіе и за содержаніе въ общежитіи.
- 6) Составить смѣту на содержаніе училища.
- 7) Произвести раскладку на содержаніе училища и опредѣлить источники для этого предмета.
- 8) Выборъ двухъ членовъ семинарскаго правленія.
- 9) Объ общежитіи при семинаріи и о капиталѣ, собранномъ на устройство этого общежитія.
- 10) Рѣшить вопросъ о приобрѣтеніи деревяннаго масла и ладона.
- 11) Разсмотрѣть предположеніе комитета относительно измѣненія плана на зданіе училища. На проектѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „Смотрѣлъ, 23 мая“.

## ЖУРНАЛЪ

№ 2-й

мая 23-го дня 1890 года.

*Вечернее засѣданіе съ 7 до 10 ч.*

Въ 7 часовъ оо. депутаты съѣзда, собравшись на мѣсто построекъ, въ присутствіи производителя работъ архитектора Глумова и предсѣдателя комитета по постройкѣ училища протоіерея П. Ярушина, осматривали произведенныя постройки, а также выслушали объясненіе архитектора о необходимости возвести новую стѣну съ западной части вновь выстроеннаго корпуса. Засимъ съѣздъ, вмѣстѣ съ архитекторомъ и предсѣдателемъ комитета, отправились на засѣданіе въ домъ духовнаго училища.

По открытіи засѣданія, предсѣдатель съѣзда просилъ архитектора сообщить съѣзду, какое число комнатъ можетъ быть изготовлено къ половинѣ сентября 1890 года, для открытія 2-хъ классовъ. Изъ объясненія архитектора выяснилось, что въ старомъ домѣ будутъ къ половинѣ сентября готовы 8 комнатъ, а въ новомъ можно будетъ занять еще 2 комнаты для столовой и кухни. Въ этихъ 10 комнатахъ можетъ быть помѣщено до 60 воспитанницъ, два класса и небольшое помѣщеніе для начальницы, воспитательницъ 2-хъ и комната для канцеляріи. Помѣщеній — для больницы, для бібліотеки въ этихъ 10 комнатахъ не будетъ. Засимъ г. Глумовъ заявилъ съѣзду, что возбѣжаніе сырости, пола останутся безъ окраски — бѣлыми. Предсѣдатель комитета, подтвердивши слова архитектора, доложилъ съѣзду словесно о занятіяхъ комитета съ февраля мѣсяца по настоящее время. Изъ этихъ объясненій выяснилось, что ремонтровка стараго дома началась съ марта мѣсяца, въ теченіи марта и апрѣля производилась заготовка балокъ, а въ маѣ приступлено къ кладкѣ новаго корпуса. Кромѣ сего, въ періодъ его предсѣдательства заготовленъ паркетный полъ, куплены душники. Присутствовавшій въ засѣданіи, по приглашенію предсѣдателя, членъ комитета смотритель духовнаго училища Г. И. Холмогоровъ, послѣ объясненій техника высказалъ съѣзду свои соображенія о томъ, что все таки въ старомъ зданіи въ 1-й годъ необходимо должна быть сырость, съ чѣмъ согласился и архитекторъ. Кромѣ того г. Холмогоровъ высказалъ, что, по его мнѣнію, число желающихъ учиться едвали не будетъ превышать число 70, такъ какъ по закону можно принимать въ 1 и 2 кл. отъ 10 до 13 лѣтъ (опред. Святѣйшаго Синода отъ 15 іюля -- 5 августа 1887 г. № 1379). Законъ этотъ былъ прочитанъ

съѣзду. Послѣ сего объявленъ былъ перерывъ на полчаса, архитекторъ и председатель комитета оставили залъ засѣданія.

По открытіи послѣ перерыва засѣданія, по предложенію о. председателя, съ цѣлію ознакомленія съѣзда съ дѣятельностію строительнаго комитета по устройству епархіальнаго училища, секретаремъ съѣзда былъ прочитанъ отчетъ, представленный въ съѣздъ бывшимъ о. председателемъ строительнаго комитета протоіереемъ Остроумовымъ, за время — съ мѣсяца мая 1889 года до 1-го февраля 1890 года, а также прочитаны были журналы строительнаго комитета за прошедшій годъ, начиная съ мая 1889 года по настоящее время. По подробномъ ознакомленіи съ дѣятельностію строительнаго комитета о. председатель нашелъ удобнымъ предложить на рѣшеніе съѣзда вопросъ: находить-ли съѣздъ возможнымъ съ будущаго учебнаго года открыть епархіальное жеское училище или открытіе его отложить еще на годъ? Съѣздъ постановилъ: вопросъ этотъ оставить открытымъ, до слѣдующаго засѣданія, чтобы, въ виду важности этого вопроса, дать возможность оо. депутатамъ всесторонне обсудить его. Затѣмъ, о. председатель явля въ виду ознакомить оо. депутатовъ съ приходомъ, расходомъ и наличнымъ остаткомъ денежныхъ суммъ строительнаго комитета, въ виду возбужденнаго вопроса объ открытіи или не открытіи въ настоящемъ году епархіальнаго училища, предложилъ съѣзду избрать ревизіонную комиссію для провѣрки прихода и расхода суммъ по устройству епархіальнаго училища. Съѣздъ постановилъ: избрать по запискамъ, безъ баллотировки шарами, комиссію изъ 4 лицъ — председателя и 3 членовъ. Большинствомъ записокъ председателемъ комиссіи избранъ о. протоіерей Іоаннъ Старицынъ и членами оо. протоіерей: Алексѣй Пьянковъ, Виталій Хлопичъ и Василій Будринъ. Послѣ чего о. председателемъ съѣзда, какъ завѣдывающимъ денежною кассой по устройству епархіальнаго училища, переданы были председателю комиссіи приходо-расходныя книги и оправдательныя къ нимъ документы. При этомъ съѣздъ, помимо повѣрки приходо-расходныхъ книгъ строительнаго комитета, поручилъ ревизіонной комиссіи: 1) пересмотрѣть источники, изъ которыхъ почерпаются денежные средства на устройство епархіальнаго училища, измѣнить ихъ или дополнить новыми и 2) повѣрить наличность денежныхъ суммъ строительнаго комитета, и обо всемъ этомъ представить письменный докладъ съѣзду.

Засѣданіе съѣзда было объявлено закрытымъ и слѣдующее назначено въ 11 часовъ утра 24 мая. На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Читайтѣ мая 25 дня“.

## ЖУРНАЛЬ

№ 3-й

мая 24-го дня 1890 года.

### Утреннее засѣданіе.

1) Прочитана и одобрена редакція журнала № 1-й. Прибыли вновь въ собраніе депутаты: 1-го Оханскаго благочинническаго округа священникъ Василій Пьянковъ и Осинскаго единовѣрскаго — священникъ Василій Поповъ; права которыхъ на участіе въ засѣданіяхъ съѣзда, по повѣркѣ, признаны законными.

2) Прочитано о. предсѣдателемъ отношеніе Пермской духовной консисторіи отъ 17 мая сего года за № 2604, по вопросу о снабженіи церквей Пермской епархіи чистымъ деревяннымъ масломъ и ладаномъ, съ выдержками изъ переписки, по сему дѣлу возникшей, и правилами, составленными комиссією, учрежденною по указу консисторіи отъ 5 іюня 1889 года за № 3048, изъ оо. протоіереевъ Андрея Будрина, Петра Ярушина и священника Θεодора Попова, по принятію оливковаго масла и ладона и распредѣленію сихъ продуктовъ между церквами Пермской епархіи. Дѣло о снабженіи всѣхъ церквей Пермской епархіи чистымъ оливковымъ лампаднымъ масломъ и доброкачественнымъ ладаномъ, какъ видно изъ отношенія консисторіи началось еще въ декабрѣ 1888 года, но по сіе время остается не вырѣшеннымъ окончательно. А потому консисторія предлагаетъ епархіальному съѣзду нынѣ же окончательно рѣшить и разработать этотъ вопросъ. На предложеніе о. предсѣдателя, когда заняться обсужденіемъ этого вопроса, съѣздъ единогласно постановилъ: обсужденіе этого вопроса отложить до вечерняго засѣданія, поручивъ о. предсѣдателю пригласить на это собраніе членовъ указанной выше комиссіи, какъ лицъ въ этомъ дѣлѣ болѣе или менѣе компетентныхъ, а также предложивъ оо. секретарямъ къ вечернему засѣданію опредѣлить общій итогъ количества оливковаго масла и ладона, потребнаго для церквей всей Пермской епархіи, и воспользовавшись для этого частными благочинническими вѣдомостями, приложенными въ дѣлу.

3) О. предсѣдатель заявилъ: не желаетъ или кто изъ оо. депутатовъ возбудить какихъ либо новыхъ вопросовъ для обсужденія съѣзда, по мимо тѣхъ, кои заключаются въ проктѣ вопросовъ, прочитанныхъ на вчерашнемъ утреннемъ засѣданіи. Съѣздъ по обсужденіи этого заявленія, постановилъ: просить разрѣшенія Его Пресвященства къ вопросамъ, подлежащимъ обсу-

женію съѣзда и заключающіеся въ проэктѣ вопросовъ, присоединить еще три вопроса: 1) весьма важный вопросъ о деревенскихъ базарахъ, обыкновенно приуроченныхъ къ воскреснымъ днямъ, какъ парализующихъ просвѣтительную дѣятельность духовенства; 2) о руководственныхъ пособіяхъ для собесѣдованія съ народомъ и вообще о книгахъ, какія желательно приобрести въ книжные склады, имѣющіе быть открытыми при нѣкоторыхъ церквахъ Пермской епархіи и о томъ какъ удешевить способъ приобретения и 3) о томъ, гдѣ взять хорошихъ учителей для церковно-приходскихъ школъ и для школъ грамотности.

4) О. председателемъ прочитанъ проэктъ правилъ приготовительнаго псаломщического класса при Братствѣ св. Стефана въ г. Перми. На предложеніе о. председателя, не желаетъ ли кто изъ оо. депутатовъ дополнить чѣмъ либо этотъ проэктъ, никакихъ заявленій не послѣдовало.

5) Послѣ небольшого перерыва, прочитанъ и подписанъ журналъ № 2-й. Затѣмъ собраніе было закрыто и о. председатель предложилъ собраться оо. депутатамъ на вечернее засѣданіе въ 7 часовъ вечера. На журналъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „Читайтъ 25 мая“ и въ концѣ 2-го п. сказано: „Разрѣшаю“.

## ЖУРНАЛЪ

№ 4-й

мая 24-го дня 1890 года.

*Вечернее засѣданіе.*

Въ засѣданіи присутствовали всѣ 22 депутата.

1) Прочитана и одобрена редакція журнала № 3-й. Въ 7 часовъ вечера прибылъ въ собраніе приглашенный съѣздомъ членъ учрежденной указомъ духовной консисторіи, 5-го іюня 1889 года № 3048, комисіи по припятію и распредѣленію оливковаго масла и ладона между церквами Пермской епархіи, протоіерей Андрей Будринъ.

2) О. Председатель предложилъ, согласно постановленія утренняго засѣданія, выйти въ сужденіе о введеніи въ церковное употребленіе лампаднаго масла и ладона по заграничнымъ цѣнамъ, чтобы окончательно въ нынѣшнюю сессію собраніемъ духовенства епархіи рѣшить и разработать этотъ вопросъ. Прибывшій на настоящее засѣданіе членъ указанной комисіи, протоіерей

Андрей Будринъ, по затронутому вопросу, высказалъ свое мнѣніе, сводящееся къ тому, что способъ непосредственной выписки оливковаго масла изъ заграницы сопряженъ со многими трудностями и неудобствами и что стоимость лампаднаго масла такимъ образомъ приобретеннаго, съ доставкой на мѣсто, будетъ очень высока, тѣмъ болѣе, что масло, выписываемое непосредственно изъ заграницы, не освобождается, какъ ранѣе ошибочно полагали, отъ таможенныхъ пошлинъ. Въ доказательство всего послѣдняго со. протоіерейъ А. Будринъ былъ прочитанъ циркуляръ Министра Финансовъ казеннымъ палатамъ отъ 11 октября 1888 года за № 10011 (извлечено изъ № 42 — 1888 г. вѣстника финансовъ, промышленности и торговли, стр. 203), изъ коего видно, что всѣ епархіальныя начальства, церкви и монастыри могутъ выписывать изъ заграницы, для своихъ надобностей, чистое оливковое масло, безъ уплаты торговыхъ только пошлинъ, а не таможенныхъ. По выслушаніи доклада о. протоіерея А. Будрина и послѣ продолжительныхъ преній, на которыхъ со. депутатами высказаны были разностороннія мнѣнія по разсматриваемому вопросу, съѣздъ единогласно постановилъ: а) выписать оливковаго лампаднаго масла для всѣхъ церквей Пермской епархіи; при этомъ для церквей города Перми всю пропорцію, указанную въ вѣдомости градо-Пермскаго о. благочиннаго, востребованной предписаніемъ Пермской духовной консисторіи, послѣдовавшимъ въ слѣдствіе постановленія со. сема въ предыдущаго епархіальнаго съѣзда, а для всѣхъ остальныхъ церквей епархіи въ половинномъ количествѣ противъ нормы, указанной въ вѣдомостяхъ со. благочинныхъ, въ видахъ опыта. Общая вѣдомость, составленная на основаніи частныхъ благочинническихъ, о потребномъ количествѣ масла по каждой церкви епархіи присемь прилагается. б) Уполномочить учрежденную епархіальнымъ начальствомъ комиссію по принятію лампаднаго масла и распределенію сихъ продуктовъ между церквами епархіи, по собственному ея усмотрѣнію, выписать указанное выше количество оливковаго масла изъ мѣсть и отъ фирмъ, какія она найдеть болѣе подходящими и выгодными, и способомъ, который она признаетъ болѣе удобнымъ. Предоставить иритомъ означенной комиссіи право разрѣшить, по собственному ея усмотрѣнію, вопросъ о способахъ храненія и распродажи оливковаго масла по церквамъ городскимъ и сельскимъ, а также произвести всѣ нужныя предварительныя затраты по арендѣ помѣщенія для склада масла, на наемъ лица, завѣдывающаго этимъ складомъ, на приобретение необходимой посуды и на другія мелочныя расходы, съ тѣмъ, чтобы, по соображеніи всего расхода, комитетъ разложилъ его на каждый пудъ куплен-

ваго масла и затребовалъ съ церквей, чрезъ оо. благочинныхъ, затраченную на покупку потребнаго для церкви количества масла сумму, съ прибавленіемъ пропорціональной части изъ произведенныхъ комитетомъ расходовъ. Присемъ просить оо. благочинныхъ, чтобы они озаботились немедленнымъ представленіемъ денегъ со своихъ церквей по первому требованію комиссіи, въ количествѣ, исчисленномъ и предъявленномъ послѣдней.

А) Въ виду сдѣланнаго многими оо. депутатами заявленія, что образцы нѣкоторыхъ сортовъ ладона, представленнаго предыдущему епархіальному съѣзду, и сравненные съ ладономъ, купленнымъ въ мѣстныхъ лавкахъ, по достоинству не оказались лучшими противъ мѣстнаго ладона, — вопросъ о вынискѣ ладона рѣшенъ съѣздомъ отрицательно.

3) О. председателемъ былъ предложенъ на обсужденіе съѣзда вопросъ о стипендіатскихъ капиталахъ. Присемъ о. председатель доложилъ собранію, что всего означеннаго капитала по настоящее время — 7346 руб. 64 коп.; изъ нихъ 4028 руб. 38 коп. (съ наросшими на нихъ процентами) пожертвованы Преосвященнымъ Палладіемъ, 2168 р. 46 к. — Преосвященнымъ Вассіаномъ, 700 руб. — Пермскимъ гражданиномъ Прозоровскимъ и 500 р. собраны на стипендію имени Преосвященнаго Ефрема. Означенный капиталъ, по заявленію о. Председателя въ настоящее время, находится безъ всякаго употребленія, такъ какъ одна стипендіатка содержащаяся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ Екатеринбургѣ на 0/100 съ капитала Преосвященнаго Палладія, померла, а другая, воспитавшаяся въ томъ же училищѣ и получавшая стипендію имени Преосвященнаго Вассіана, иза болѣзнію, оставила училище. А потому, предложилъ о. председатель, не признаеть ли съѣздъ нужнымъ образовать нѣсколько стипендій на 0/100 съ указаннаго выше капитала. По обсужденіи этого вопроса, съѣздъ постановилъ: 1) на 0/100 съ капитала Преосвященнаго Палладія образовать въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ двѣ стипендіи, по 70 рублей каждую, на 0/100 съ капитала Преосвященнаго Вассіана — одну, въ той же суммѣ 70 рублей; 2) капиталъ г. Прозоровскаго (700 р.) и деньги собранныя на стипендію имени Преосвященнаго Ефрема (500 р.) — соединить вмѣстѣ и, доведя сумму ихъ разными сборами и пожертвованіями, а также текущими на нихъ процентами до 1450 рублей, образовать на 0/100 съ этого капитала соединеннаго — 4-ю стипендію — въ 70 же рублей, а въ настоящее время сборъ пожертвованій, на стипендію имени Преосвященнаго Ефрема, продолжать по прежнему.

Затѣмъ затронутъ былъ о. председателемъ вопросъ относительно стипендій неизвѣстнаго благотворителя. О. председатель заявилъ съѣзду, что

ему неизвѣстно, сколько всѣхъ суммъ, пожертвованныхъ неизвѣстнымъ благотворителемъ на стипендіи для Пермскаго епархіальнаго женскаго училища и кто на нихъ въ настоящее время содержится. Извѣстно только то, что этотъ капиталъ хранится теперь и находится въ распоряженіи епархіальнаго женскаго училища Екатеринбургскаго. По тщательномъ обсужденіи этого вопроса, съѣздъ постановилъ: почтительнѣе просить Его Преосвященство, уполномочить кого либо изъ членовъ комитета по устройству епархіальнаго женскаго училища, или лицъ мѣстнаго духовенства собрать всѣ необходимыя свѣдѣнія о состояніи указаннаго капитала, сколько его, какія сироты и изъ какихъ округовъ ранѣе содержались и теперь содержатся на % съ этого капитала, съ тѣмъ, чтобы избранный уполномоченный доставилъ всѣ собранныя имъ свѣдѣнія объ означенномъ капиталѣ на обсужденіе будущаго епархіальнаго съѣзда.

Засимъ собраніе было закрыто и слѣдующее назначено въ 11-ть часовъ утра 25 мая. На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Мая 26. Консисторія сдѣлаетъ зависящее распоряженіе по ст. 1-й и 2-й“. Въ концѣ ст. 2-й сказано: „Обязанность эта возлагается на священника больничной церкви І. Пьянкова“.

### В Ъ Д О М О С Т Ь

о количествѣ лампадоваго масла, потребнаго для церквей всей Пермской епархіи на 1890 годъ.

	Елея по свѣдѣніямъ отъ о. благочин.		По опредѣленію съѣзда въ половинномъ количествѣ.	
	Пуды.	Фунты.	Пуды.	Фунты.
Для первой города Перми . . . . .	120	10	120	10
„ 1-го округа Пермскаго уѣзда . . . . .	23	25	11	30 <sup>1/2</sup>
„ 2-го „ „ . . . . .	52	30	26	15
„ 3-го „ „ . . . . .	49	20	24	30

	Елея по свѣдѣніямъ отъ о. благочин.		По опредѣленію съезда въ половинномъ количествѣ.	
	Пуды.	Фунты.	Пуды.	Фунты.
Для церквей города Кунгура. . . . .	46	20	23	10
„ 1-го округа Кунгурскаго уѣзда. . . . .	32	—	16	—
Для церквей 1-го округа Оханскаго уѣзда. . . . .	38	24	19	12
„ „ 2-го „ „ „ „ „ . . . . .	52	—	26	—
Для церквей 1-го округа Осинскаго уѣзда. . . . .	20	20	10	10
„ „ 2-го „ „ „ „ „ . . . . .	27	5	13	22 1/2
Для церквей 1-го округа Соликамскаго уѣзда. . . . .	28	—	14	—
„ „ 2-го „ „ „ „ „ . . . . .	53	—	26	20
„ „ 3-го „ „ „ „ „ . . . . .	24	35	12	17 1/2
Для церквей 1-го округа Красноуфимскаго уѣз. . . . .	9	—	4	20
„ „ 2-го „ „ „ „ „ . . . . .	4	16	2	8
„ „ 3-го „ „ „ „ „ . . . . .	7	31	3	35 1/2
„ „ 4-го „ „ „ „ „ . . . . .	19	31	9	35 1/2
„ „ 5-го „ „ „ „ „ . . . . .	9	33	4	36 1/2
Для церквей 1-го округа Чердынскаго уѣзда. . . . .	17	—	8	20
„ „ 2-го „ „ „ „ „ . . . . .	2	35	1	17 1/2
Для Соликамскаго монастыря . . . . .	3	—	1	20
Для благочинія священ. Н. Добротворскаго. . . . .	1	20	—	30



распредѣленіи сиротъ духовенства по духовнымъ училищамъ и духовно-учебнымъ округамъ обсуждался уже не разъ съѣздами епархіального духовенства. Последній разъ онъ обсуждался на епархіальномъ съѣздѣ 1882 года и рѣшенъ такимъ образомъ: сироты духовенства должны воспитываться въ училищахъ того округа и должны состоять въ томъ училищномъ округѣ, въ географическихъ предѣлахъ котораго проживаютъ ихъ родственники или опекуны, на рукахъ которыхъ они находились до поступления въ училище. Правленіе Соликамскаго духовнаго училища, разсматривая вопросъ о принятіи иноокружныхъ сиротъ въ то или другое училище съ нравственно-воспитательной точки зрѣнія, полагаетъ, что было бы самымъ лучшимъ для дѣтей сиротъ епархіального духовенства и для матерей и другихъ родственниковъ ихъ, если постановленіе епархіального съѣзда 1882 года, никѣмъ до сихъ поръ не отмѣненное, было снова подтверждено епархіальнымъ съѣздомъ по отношенію къ сиротамъ Пермскаго духовенства. На оборотъ, правленіе Пермскаго духовнаго училища, разсматривая тотъ же вопросъ съ экономической точки зрѣнія, полагаетъ болѣе правильнымъ — считать дѣтей — сиротъ духовенства принадлежащими къ тому училищному округу, гдѣ въ последнее время состояли на службѣ ихъ отцы, и эти дѣти должны обращаться въ училищъ того округа; а если эти сироты, по какимъ либо причинамъ, должны поступить въ иноокружное училище, то содержаніе они должны получать изъ своего училищнаго округа. По прочтеніи журналовъ и по всестороннемъ обсужденіи содержанія ихъ, о. предсѣдатель предложилъ на рѣшеніе оо. депутатовъ вопросъ: признаетъ ли съѣздъ нужнымъ оставить въ силѣ постановленіе епархіального съѣзда 1882 года по разсматриваемому вопросу, или желаетъ отмѣнить его. Съѣздъ большинствомъ 10-ти голосовъ противъ 9-ти постановилъ: постановленіе епархіального съѣзда 1882 года по отношенію къ сиротамъ духовенства Пермской епархіи оставить въ силѣ и на будущее время.

Засѣданіе послѣдовало перерывъ засѣданія на нѣсколько минутъ.

2) Послѣ перерыва, прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи объ освидѣтельствованіи суммъ по епархіальному женскому училищу, при чемъ оказалось всего капитала 54264 руб. 9 коп., да стипендіатскаго — 6147 р. 44 к.; всего 60411 руб. 53 коп. Докладъ ревизіонной комиссіи присемь прилагается.

По прочтеніи доклада, члены комиссіи просили о. предсѣдателя, какъ завѣдующаго строительными суммами, объяснить одно, встрѣтившееся, при повѣркѣ суммъ, недоумѣніе, именно относительно денегъ 102 руб. 15 коп.,

не оказавшихся записанными въ расходъ, хотя въ израсходованіи ихъ имѣется квитанція страховаго общества. О. предѣдатель на это далъ слѣдующее объясненіе: г-жа Протопопова, у которой 15 сентября 1889 года купленъ домъ для епархіальнаго женскаго училища, застраховала этотъ домъ за нѣсколько дней до продажи его (именно 7 сентября). Послѣ продажи дома, г-жа Протопопова стала ходатайствовать предъ строительнымъ комитетомъ о возвращеніи ей страховой преміи, заплаченной ею страховому обществу, въ количествѣ 102 руб. 15 коп. Но это ходатайство ея строительнымъ комитетомъ было отклонено. Послѣ отказа со стороны комитета начались усиленныя настоянія со стороны г. Протопоповой о возвращеніи ей страховой преміи въ количествѣ 102 р. 15 к. Въ виду того, чтобъ оградить духовенство отъ нареканій со стороны Протопоповой, я рѣшился изъ своихъ средствъ произвести этотъ расходъ, что 31 декабря и исполнено.

Въ виду такого объясненія, даннаго о. предѣдателемъ, съѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить — деньги, въ количествѣ 102 р. 15 к., выписать въ расходъ по книгамъ строительнаго комитета и выдать ихъ завѣдывающему, въ виду того, что духовенство пользуется доходами съ дома Протопоповой въ размѣрѣ 1200 р. за годъ.

При семъ о. предѣдатель заявилъ, что за домомъ, приобрѣтеннымъ отъ г. Протопоповой, числится еще 24 руб. недоимокъ, слѣдующихъ въ городскую управу и не уплаченныхъ Протопоповой по той причинѣ, что часть этихъ расходовъ, вслѣдствіе продажи его дома, подлежатъ уплатѣ строительнаго комитета. Съѣздъ постановилъ: въ виду незначительности суммы (24 р.), уполномочить завѣдующаго строительною кассою уплатить эти деньги въ городскую управу.

3) Послѣ сего съѣздъ духовенства просилъ о. предѣдателя принять на себя трудъ завѣдывать капиталомъ епархіальнаго училища и на слѣдующее время. На каковую просьбу о. предѣдатель священникъ о. Василій Удинцевъ, и изъявилъ свое согласіе. При этомъ съѣздъ постановилъ: въ видахъ чисто практическихъ, уполномочить завѣдывающаго кассой выдавать, на будущее время, деньги подрядчикамъ работъ по однимъ даже удостовѣреніямъ предѣдателя комитета, засвидѣтельствованнымъ архитекторомъ, о количествѣ суммъ, подлежащемъ къ выдачѣ, до составленія о семъ особаго журнала.

4) По предложенію о. предѣдателя, подлежащій въ настоящее засѣданіе обсужденію оо. депутатовъ вопросъ — объ источникахъ на увеличеніе капитала на епархіальное женское училище, съѣздомъ оставленъ открытымъ,

впредь до рѣшенія вопроса объ открытїи или не открытїи въ будущемъ учебномъ году епархіальнаго училища.

Засимъ засѣданіе съѣзда было закрыто и слѣдующее назначено въ 7 часовъ вечера. На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства утверждается. Мая 27. П.

**ДОКЛАДЪ**  
**ревізійной комиссіи по повѣркѣ суммъ на устройство епархіальнаго женскаго училища въ г. Перми.**

Ревизіонная комиссія въ составѣ четырехъ лицъ протоіереевъ Виталія Хлопина, Алексѣя Пьянкова, Василія Будрина и священника Іоанна Старичина, повѣривъ суммы, поступившія на устройство епархіальнаго женскаго училища съ 1-го мая 1889 года по 26-е мая 1890 года, напла: 1-е) денежныя статьи записями по книгамъ во всемъ вѣрными и согласными съ отношеніями по благочинныхъ, при которыхъ деньги высланы, или лично ими представлены; 2-е) расходъ произведенъ правильно, сравнительныя итоги и переносы суммъ записаны безъ подчистокъ и поправокъ, росписки въ выдачѣ денегъ есть; 3-е) по повѣркѣ всего капитала, оставшагося къ 1-му мая, оказалось, что онъ цѣлъ, хранится въ шкапулкѣ епархіальнаго попечительства и состоитъ въ слѣдующихъ бумагахъ: строительнаго капитала, а) 5% билетовъ Государственнаго Банка 3-го выпуска три билета по 100 руб. каждый, — на 300 рублей; б) 5% Государственнаго Банка 5-го выпуска 10 билетовъ по 1000 руб. каждый, — на сумму 10000 рублей; в) 40 билетовъ 1-го Внутренняго съ выигрышами займа, пожертвованныхъ Моисеевымъ по 100 руб. каждый, — на сумму по номинальной цѣнѣ на 4000 руб.; д) 26 облигацій 3-го Восточнаго займа по 1000 руб. и на въ 100 руб., — на сумму 26100 рублей; е) 1 облигація Восточнаго займа въ 50 рублей; ф) 1 облигація 4% Государственнаго Банка въ 1000 рублей; г) 5 1/2% свидѣтельство крестьянскаго Банка въ 1000 рублей; h) билетъ Государственнаго Банка IV выпуска въ 1000 руб.; и) 1 облигація 2-го Восточнаго займа въ 1000 руб.; k) 30 облигацій 1-го Восточнаго займа по 100 руб. каждая и одна въ 1000 руб., — на 4000 рублей; л) наличными деньгами поступило остаткомъ ко дню ревизіи 5814 руб. 9 коп.

Капиталы на стипенди: 1) епископа Палладія—а) 6% билетъ комисіи погашенія долговъ въ 1000 руб.; б) Государственнаго Банка 1-го выпуска въ 1000 руб. и 1 въ 500 руб.—на 1500 руб.; в) 2 билета 5-го выпуска по 500 руб. каждый и 2 билета по 100 руб. каждый—на 1200 рублей; д) наличными поступило 328 руб. 98 копѣекъ. 2) Епископа Вассіана—а) 2 облигации 1-го Восточнаго займа по 1000 руб.—2000 р. и б) наличными деньгами оказалось 118 руб. 46 копѣекъ.

Наличныя деньги, значаціяся въ остаткѣ къ 26 мая—стипендіатскихъ 447 руб. 44 коп. и строительнаго капитала 5814 р. 9 коп.—а всего 6261 руб. 53 коп. внесены въ Пермское отдѣленіе Государственнаго Банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ 4650 руб., по книжкѣ сберегательной кассы 491 руб. 85 коп., марокъ на 6 руб., по роспискѣ г. Драгунову 1000 руб., священнику Ѳ. Пошову 100 руб. и на рукахъ завѣдующаго суммами 13 руб. 68 копѣекъ.

## ЖУРНАЛЬ

№ 6-й

мая 25-го дня 1890 года.

*Вечернее засѣданіе.*

Засѣданіе открыто чтеніемъ редакціи журнала № 5.

1) Засимъ о. предсѣдатель предложилъ оо. депутатамъ войти въ обсужденіе вопроса о томъ, — не будетъ ли открытіе двухъ классовъ епархіальнаго женскаго училища въ настоящемъ году, согласно постановленію прошлогодняго съѣзда, преждевременнымъ, въ виду того, что приспособливаемый для помѣщенія двухъ классовъ домъ Пенвинской къ началу учебнаго года едва ли можетъ быть пригоднымъ для училища, за неизбежною сыростію, которая во всякомъ случаѣ будетъ имѣть мѣсто въ зданіи на скоро приготовленномъ, и что не лучше ли окончательное открытіе училища отложить еще на одинъ годъ. При этомъ о. предсѣдатель объяснилъ, что спрашиваемые имъ врачъ и другіе компетентныя лица дали также, со своей стороны, отзывъ не въ пользу открытія училища. По всестороннемъ и внимательномъ обсужденіи вопроса, съѣздъ единогласно постановилъ: *открытіе первыхъ двухъ классовъ епархіальнаго женскаго училища отложить еще на одинъ годъ.*

2) Послѣ краткаго перерыва, съѣздъ занялся, по предложенію о. предсѣдателя, обсужденіемъ вопроса о томъ, — не найдеть ли онъ возможнымъ въ видѣ опыта, на одинъ годъ воспользоваться училищемъ Кунгурскаго женскаго монастыря въ тѣхъ видахъ, чтобы наличныя сироты известнаго возраста, а

равно и отцовскія дочери, желающія учиться съ начала нынѣшняго учебнаго года въ епархіальномъ училищѣ, не были лишены этой возможности, для чего, по мнѣнію о. председателя, названное училище необходимо преобразовать примѣнительно къ программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ. По едѣланному по сему предмету расчету приспособленіе Кунгурскаго училища, въ составѣ 2-хъ классовъ, при 40—45 ученицахъ, потребовало-бы всего до 850 р. расхода въ годъ, при чемъ двумъ учительницамъ воспитательницамъ было-бы достаточно положить по 35 р. за годовой урокъ. Что же касается до законоучителя и учителя пѣнія въ сихъ классахъ, то имъ можно было-бы положить по 20 р. за годовой урокъ, вмѣсто 10 р., которые они получаютъ въ настоящее время и будутъ получать за преподаваніе своихъ предметовъ. Такимъ образомъ, весь расходъ по содержанію Кунгурскаго училища въ извѣстномъ видѣ равнялся-бы: 850, + 650 р. 2000 р., отпускаемымъ епархіальнымъ попечительствомъ на содержаніе 40 сиротъ въ училищѣ, тогда какъ открытіе епархіальнаго училища въ г. Перми потребовало-бы сразу до 11 тые. рублей. Предложеніе сіе, по внимательномъ обсужденіи, принято было съѣздомъ и постановлено: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ: не нарушая цѣлости состава Кунгурскаго монастырскаго училища произвести въ немъ указанную временную перемѣну, оставивши полную реформу въ немъ, необходимо нужную, до будущаго времени и вмѣстѣ съ сими почтительнѣе просить Его Преосвященство *о составленіи нынѣ же особой коммисіи изъ сущущихъ лицъ для надлежащей, вынуждаемой необходимостію, постановки учебнаго дѣла въ Кунгурскомъ училищѣ, въ видѣ опыта, только на одинъ годъ.*

3) Прочитано было прошеніе священнической вдовы Таисіи Поздняковой о принятіи ея дочерей въ епархіальное училище; съѣздъ постановилъ: прошеніе Поздняковой передать въ епархіальное попечительство, а просительницу увѣдомить чрезъ о. благочиннаго, священника Христофора Борчанинова.

4) Вопросъ о возведеніи въ новомъ пристроѣ, съ западной стороны, новой каменной стѣны, на что потребуется, по заявленіи архитектора, до 90,000 т. кирпича и чрезъ что прибавляется въ корпусъ новыхъ 6 комнатъ, — *решенъ утвердительно.* На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Мая 27“, а противъ 2 пун. сказано: „оо. члены совѣта Братства священники К. Добронравовъ и В. Удинцевъ и Преподаватель семинаріи З. Благодравовъ назначаются членами этой коммисіи; для чего въ свободное время они должны отправиться на мѣсто въ г. Кунгуръ и доставить обстоятельныя свѣдѣнія и свое заключеніе по этому дѣлу“ датчаной

## ЖУРНАЛЬ

№ 7-й

мая 26-го дня 1890 года.

Утреннее заседание.

Въ засѣданіи присутствовали 22 депутата.

1) Прочитана и одобрена редакция журнала № 6-й.

2) Прочитана смѣта съ объяснительною къ ней запискою по содержанию Пермскаго епархіальнаго училища въ теченіи мѣсяцевъ сентября, октября, ноября и декабря 1890 года и всего 1891 года, и составленная по словесному предложенію Его Превосвященства, во предсѣдательствѣ строительнаго комитета, въ виду предполагавшагося съ будущаго учебнаго года открытія епархіальнаго женскаго училища. При чемъ оказалось, что означенная смѣта состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ. Къ 1-му отдѣлу смѣты относится содержаніе лицъ управленія и учащихся, опредѣленное въ суммѣ 3449 руб. 31 коп. за время, указанное выше, т. е. четыре мѣсяца текущаго года и цѣлый 1891 г.; къ 2-му отдѣлу относится за тотъ же періодъ времени — довольствіе воспитанницъ пищею и чаемъ, выразившееся въ цифрѣ 3952 р. 40 коп. на 60 дѣвочекъ, или приблизительно 6 руб. на каждую воспитанницу въ мѣсяцъ. При этомъ составители смѣты имѣютъ въ виду, что воспитательницы и прислуга будутъ пользоваться пищею съ того же стола. Третій отдѣлъ смѣты слагается изъ слѣдующихъ частныхъ статей: а) снабженія пансіонерокъ необходимыми бѣльемъ и одеждою, на что потребуется въ первый годъ сумма, въ количествѣ 62 руб. 26 коп. на каждую пансіонерку; б) расходовъ на спальныя принадлежности (матрацы, простыни, наволочки, чехлы) въ суммѣ 11 руб. 10 коп. на воспитанницу и в) покупки столоваго бѣлья, на что потребуется на первый разъ сумма, въ количествѣ 79 руб. 12 коп. Наконецъ, въ четвертый отдѣлъ смѣты входитъ содержаніе училищнаго дома съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою, опредѣленное въ 1589 руб. въ годъ и 4 мѣсяца. Изъ объяснительной записки, приложенной къ смѣтѣ видно: 1) что смѣта составлена на 4 мѣсяца текущаго года и на цѣлый годъ 1891 годъ въ тѣхъ видахъ, чтобы не собирать новаго сѣзда, еслибъ предположеніе объ открытіи епархіальнаго женскаго училища съ будущаго учебнаго года осуществилось; 2) при составленіи смѣты на жалованье служащимъ, комитетъ руководился общимъ законоположеніемъ, обязательнымъ для всѣхъ учебныхъ заведеній — не уменьшать размѣръ опредѣленнаго по штату жало-

вапья учащимъ, хотя извѣстное училище существовало бы не въ полномъ составѣ своихъ классовъ; 3) по второму отдѣлу смѣты комитетъ руководствовался приложеннымъ къ смѣтѣ и подробно разсмотрѣннымъ оо. депутатами соображеніемъ стоимости 15 воспитанницъ, обходящейся въ 949 руб.; 4) при составленіи смѣты по 3-му отдѣлу на бѣлье и одежду, для каждой пансіонерки и по 4-му отдѣлу комитетъ руководствовался совѣтами свѣдущихъ лицъ, принимая въ соображеніе на матеріалъ ирморочныя цѣны, и 5) при составленіи смѣты на жалованье прислугѣ принято во вниманіе привлечь на службу болѣе благонадежныхъ лицъ, почему и размѣръ жалованья нѣсколько увеличенъ, въ сравненіи съ другими учебными заведеніями. По прочтеніи означенной смѣты и должномъ обужденіи ея, съѣздъ постановилъ: разсмотрѣнную смѣту считать составленною правильно, предоставивъ при этомъ строительному комитету право руководствоваться этою смѣтою и на будущее время.

3) Было сдѣлано нѣкоторыми оо. депутатами заявленіе, что слѣдуетъ воздать должную благодарность бывшему предсѣдателю строительнаго комитета о. протоіерею Григорію Остроумову, много и плодотворно, какъ видно изъ отчета его, потрудившемуся, по исполненію возложенной на него многотрудной обязанности по постройкѣ епархіальнаго женскаго училища, а также воздать благодарность и всему настоящему составу строительнаго комитета, понесшему, какъ обнаружилось изъ разсмотрѣнія дѣятельности его за истекшій годъ, много трудовъ и всегда заботившемуся о возможномъ обереженіи училищныхъ суммъ. Съѣздъ, по выслушаніи такого заявленія, единогласно постановилъ: благодарить бывшаго предсѣдателя строительнаго комитета о. протоіерея Григорія Остроумова, а также строительный комитетъ въ настоящемъ его составѣ за его труды по постройкѣ епархіальнаго женскаго училища. При семъ съѣздъ, по предложенію о. предсѣдателя, давашаго отзывъ о не утомимомъ усердіи и полезной дѣятельности члена строительнаго комитета о. Теодора Попова, часто жертвующаго даже своими средствами на разные мелочныя расходы, при исполненіи возложенной на него обязанности члена комитета, опредѣлилъ: цнря труды члена строительнаго комитета о. Теодора Попова, выдать ему въ теченіи текущаго года изъ училищныхъ суммъ 50 рублей, въ возмъщеніе бывшихъ и могущихъ быть экстренныхъ, непредвидимыхъ расходовъ по надзору за постройкой епархіальнаго женскаго училища, уполномочивъ при этомъ о. Теодора Попова, завѣдывать домомъ, купленнымъ у г. Протопоповой, съ правомъ производить расходы по этому дому на необходимыя нужды.

его, — съ тѣмъ, чтобъ отчетъ о семъ расходѣ о. Теодора представлялъ бы строителному комитету.

4) По прочтеніи резолюціи Его Преосвященства послѣдовавшей на журналѣ № 2-й настоящаго сѣзда и разрѣшающей подвергнуть обсужденію сѣзда вопросы: о сельскихъ базарахъ въ воскресные дни, о руководственныхъ пособіяхъ и книгахъ для складовъ, и о томъ, гдѣ взять хорошихъ учителей для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. — о предѣлѣтъ предложилъ на обсужденіе сѣзда: 1) вопросъ о базарахъ, обыкновенно приуроченныхъ во многихъ селахъ въ воскресные дни, а потому парализирующихъ просвѣтительную дѣятельность духовенства. Во время преній, происшедшихъ при обсужденіи этого вопроса, нѣкоторые об. депутаты заявили, что помимо базаровъ, развратительное нравственное вліяніе оказываютъ на народъ и много препятствуютъ успѣшному веденію церковныхъ соборствованій — общественные сходы, обыкновенно назначаемые въ селахъ въ воскресные дни, а также незаконныя распоряженія волостныхъ властей, заставляющихъ народъ, по большей части, въ праздники, нести натурой разныя общественныя повинности; напр. часто въ праздникъ, во время совершенія литургіи, власти сельскія безцеремовно выгоняютъ изъ сель народъ для поправленія дорогъ. По всестороннему обсужденіи этого вопроса сѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство возбудить отъ имени всего духовенства епархіи ходатайство предъ Его Превосходительствомъ г. Губернаторомъ Пермской губерніи къ принятію зависящихъ мѣръ къ искорененію указанныхъ выше незаконныхъ дѣйствій сельскихъ властей, назначающихъ въ различные дни общественныя сходы и заставляющихъ народъ даже до времени окончанія церковной службы производить разныя общественныя работы. Что же касается вопроса о базарахъ въ воскресные дни, то не пайдетъ ли Его Превосходительство возможнымъ внести этотъ вопросъ на рѣшеніе, въ смыслѣ перенесенія означенныхъ базаровъ на другіе дни недѣли, — губернскаго земскаго собранія; 2) по вопросу о приобрѣтеніи руководственныхъ пособій для церковныхъ соборствованій съ народомъ и книгъ для учреждаемыхъ при церквяхъ книжныхъ складовъ, сѣздъ сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: просить совѣтъ Братства св. Стефана принять на себя трудъ выбора и выписки означенныхъ пособій и книгъ, представивъ при этомъ на сей предметъ въ распоряженіе совѣта Братства св. Стефана, въ виду скудости средствъ его, сумму, въ количествѣ двухъ тысячъ рублей, позаимствовавъ ее почти изъ 12-ти тысячнаго капитала, собраннаго на устройство общезжитія при Пермской духовной семинаріи, и лежащаго въ настоящее время, впродѣ до

рѣшенія въ проса о постройкѣ Екатеринбургской духовной семинаріи, — безъ всякаго употребленія; — съ тѣмъ, чтобы этотъ капиталъ 1) именовался оборотнымъ капиталомъ на приобретение руководственныхъ для духовенства и другихъ духовнаго содержанія книгъ и употреблялся исключительно на этотъ предметъ и 2) чтобы духовенство епархіи ежегодно въ теченіи 4-хъ лѣтъ вносило въ сѣбѣ по содержанію епархіальнаго женскаго училища на погашеніе этого долга съ  $\frac{0}{100}$  за этотъ періодъ времени по 560 рублей, — сумму, которая увеличенная въ четыре раза, по вычисленію, вполнѣ погашаетъ весь долгъ вмѣстѣ съ наросшими на него процентами. При семъ сѣздѣ, дѣлая такое постановленіе, находятъ, что отъ этого капиталъ, собранный на общежитіе семинаріи, ни сколько не пострадаетъ, такъ какъ часть его позанимствованная вързъ 4 года возвратится обратно и съ тѣми же  $\frac{0}{100}$ , какія на него получились бы, еслибы она лежала безъ употребленія и заключалась въ процентныхъ бумагахъ; духовенство же епархіи, предоставляя двѣ тысячи рублей въ распоряженіе свѣта Братства св. Стефана, много выиграетъ, такъ какъ будетъ имѣть хорошія руководственныя пособія для церковныхъ собесѣдованій съ народомъ и полезные и при томъ въ достаточномъ количествѣ книги для складовъ, и 3) по вопросу, гдѣ взять хорошихъ учителей для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, сѣздъ постановилъ, покорнѣйше просить Его Преосвященство, приступая къ преобразованію Кунгурскаго женскаго при монастырѣ училища, произвести необходимую въ немъ реформу въ томъ направленіи, чтобы кончившія курсъ ученія въ этомъ училищѣ хорошія воспитанницы могли быть учительницами въ церковно-приходскихъ школахъ, а посредственныя — въ школахъ грамоты. При семъ сѣздѣ возлагаетъ большія надежды на открываемое въ г. Чермѣ училище для подготовленія псаломщиковъ, которое въ тоже время имѣетъ цѣлю и приготовленіе учителей для церковныхъ школъ. А пока духовенство должно довольствоваться тѣми учителями грамоты, какія имѣются во всякомъ приходѣ, заботясь только о томъ, чтобы эти учителя были люди православные и хорошей нравственности. 4) Прочитавъ докладъ членовъ комиссіи по покупкѣ чистаго оляковскаго масла и ладону отъ 25 мая сего года, по вопросу о покупкѣ этихъ продуктовъ для церквей Пермской епархіи, съ резолюціею на немъ Его Преосвященства таковою: «О, предсѣдатель сѣзда, по желанію о. протоіерея А. Бурдина, предложить настоящій докладъ оо. депутатамъ, если не къ разсмотрѣнію, то по крайней мѣрѣ къ свѣдѣнію». По прочтеніи, сѣздъ постановилъ: означенный докладъ принять къ свѣдѣнію и приложить къ журналу

сѣзда № 4. Что касается источника, откуда взять средства на покупку оливкового масла, то комиссия въ этомъ случаѣ должна руководствоваться постановленіемъ по этому предмету предыдущаго сѣзда. Засимъ засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено въ 7 часовъ вечера. На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства; „Утверждается. Мая 27“.

## ЖУРНАЛЪ

№ 8-й

мая 26-го дня 1890 года.

*Вечернее засѣданіе.*

Въ залъ собранія явились всѣ оо. депутаты, кромѣ священниковъ Антонія Мамина и Иліи Любимова, отбывшихъ съ разрѣшенія сѣзда, въ мѣста своего служенія. По открытіи засѣданія, о. предсѣдатель предложилъ оо. депутатамъ заняться изысканіемъ средствъ, потребныхъ на содержаніе предполагаемаго къ открытію въ будущемъ учебномъ году епархіальнаго женскаго училища и указаніемъ тѣхъ источниковъ, изъ которыхъ можно бы нынѣ же начать образованіе фонда. Указавъ на имѣющійся уже въ распоряженія духовенства капиталъ въ количествѣ 47,953 р. 9 к., о предсѣдатель разъяснилъ сѣзду, что капитала этого съ излишкомъ хватитъ на достройку училищнаго зданія и на обзаведеніе всей обстановки училища, какъ-то: классной мебели, кухонной посуды, библіотеки, физическаго кабинета и пр. и что сверхъ всего этого долженъ оказаться еще остатокъ въ количествѣ 5—6 тысячъ руб., который уже можно всецѣло отчислить въ основной капиталъ училища. Что же касается другихъ источниковъ, которые можно бы обратить на образованіе основнаго капитала, то ихъ, по мнѣнію о. предсѣдателя, удобно было бы извлечь изъ тѣхъ сборовъ, которые уже поступали на этотъ предметъ въ 1889 году. По выслушаніи означеннаго предложенія о. предсѣдателя, сѣздъ, принявъ во вниманіе, что сумма всѣхъ сборовъ за 1889 г. равнялась 11,324 р. 64 к. и что если взносъ этотъ, въ виду возможности открыть училище въ текущемъ учебномъ году, продолжить на 1890 и 1891 года, то основной капиталъ къ открытію училища можетъ достигнуть до 30,000 р.,—востановилъ: всѣ сборы: 4% съ церковныхъ доходовъ, по пригласительнымъ листамъ, на стипендію Преосвященнаго Ефрема, рублевый взносъ съ проданнаго оуда свѣчь и за бланки оставивъ по преж-

нему, а сборы съ причтовъ церквей и благочинническихъ кассъ увеличить;— первый, вмѣсто 2 руб., до 4 руб. съ причта, а послѣдній, вмѣсто 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, до 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ рубля.

Въ заключеніе всего съѣздъ съ признательностію привѣлъ заявленіе представителей единовѣрческихъ церквей объ участіи во взносъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора и 1 рублевого взноса съ проданнаго пуда свѣчь.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено въ 7 часовъ вечера 27 мая. На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Мая 27“.

## ЖУРНАЛЪ

№ 9-й

мая 27-го дня 1890 года.

*Вечернее засѣданіе.*

Въ засѣданіи присутствовали 21 депутатъ.

- 1) Прочитаны и подписаны журналы №№ 7 и 8.
- 2) Прочитано отношеніе правленія Пермской духовной семинаріи на имя о. предсѣдателя съѣзда отъ 24 мая сего года за № 189, которымъ правленіе въ силу журнальнаго своего опредѣленія отъ 4 мая сего года за № 7, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, проситъ съѣздъ произвести баллотировку членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе (съ 1891 — 1893 годъ включительно), такъ какъ настоящимъ членамъ семинарскаго правленія — протоіерею А. Воскресенскому и священнику Василию Удинцеву въ декабрѣ сего года истекаетъ трехлѣтіе ихъ членства. По прочтеніи сего отношенія, о. предсѣдатель, прежде чѣмъ приступить къ баллотировкѣ, подробно обрисовавъ обязанности членовъ семинарскаго правленія, предложилъ съѣзду рѣшить вопросъ о вознагражденіи будущихъ членовъ этого правленія, заявивъ, что до 1888 года означенные члены всегда пользовались извѣстнымъ вознагражденіемъ, для покрытія расходовъ по которому производился ежегодно опредѣленный взносъ денегъ съ каждаго причта епархіи; что и членамъ правленія, избраннымъ на трехлѣтіе съ 1888 — 1890 года, епархіальнымъ съѣздомъ 1887 года ассигновано была сумма въ 250 рублей; при чемъ члену педагогическаго собранія назначено было 100 рублей, а члену обихъ собраній (педагогич. и распорядит.) какъ несущему сравнительно

большіе труды — 150 руб. въ годъ, — но на журналѣ съѣзда по сему предмету послѣдовала резолюція бывшаго Преосвященнаго Ефрема такава: „священники Александръ Воскресенскій и Василій Удинцевъ утверждаются въ званіи членовъ правленія семинаріи, первый въ педагогическихъ собраніяхъ, а послѣдній въ распорядительныхъ, съ вознагражденіемъ имъ поровну съ капиталомъ 2576 руб., оставшагося отъ жалованья на членовъ семинарскаго правленія изъ епархіальнаго духовенства; затѣмъ всякій взносъ съ причтовъ на жалованье симъ членамъ прекратить“. Многіе го. депутаты пожелаѣли при этомъ узнать о суммѣ членскаго капитала въ настоящее время. О. Предсѣдатель заявилъ собранію, что весь капиталъ на жалованье членовъ правленія состоитъ въ настоящее время изъ 2800 руб. билетами и 397 р. 57 коп. наличными деньгами. По обсужденіи предложеннаго о. предсѣдателемъ вопроса о вознагражденіи будущихъ членовъ семинарскаго правленія, съѣздъ единогласно постановилъ: 1) въ виду усиленныхъ расходовъ духовенства на устройство епархіальнаго женскаго училища, оставить въ полной силѣ и на будущее трехлѣтіе резолюцію бывшаго Преосвященнаго Ефрема, послѣдовавшую на журналѣ 1887 года, по вопросу о вознагражденіи членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства; 2) отчислить изъ свободныхъ суммъ членскаго капитала (т. е. изъ 397 р. 57 коп.) — 200 рублей и, обративъ ихъ въ процентныя бумаги, присоединить къ 2800 рублямъ для того, чтобы основнаго, неприкосновеннаго членскаго капитала получилась сумма въ 3000 руб., проценты съ которой на будущее время и употреблѣть на вознагражденіе членовъ семинарскаго правленія. Остатокъ же наличной суммы, послѣ изыятія изъ нея 200 руб., равняющейся приблизительно 197 р. 57 коп., выдать въ единовременное вознагражденіе членамъ истекающаго трехлѣтія — о. протоіерею Александру Воскресенскому и о. Василю Удинцеву, раздѣливъ его между ними поровну.

Затѣмъ по предложенію о. предсѣдателя съѣзда, оо. депутаты приступили къ избранію двухъ членовъ семинарскаго правленія и двухъ кандидатовъ къ нимъ. Послѣ предварительной подачи голосовъ записками, закрытою баллотировкою въ званіи членовъ правленія семинаріи избраны слѣдующіи: протоіерей Александръ Воскресенскій, избранный единогласно, и священникъ Василій Удинцевъ, получившій избирательныхъ шаровъ 20, а не избирательныхъ — 1. Кандидатами къ членамъ правленія выбаллотированы слѣдующіе: священникъ Іоаннъ Пьянковъ, получившій избирательныхъ шаровъ 19, а не избирательныхъ — 2; священникъ Александръ Протопоповъ, получившій изби-

рательныхъ 14, не избирательныхъ — 7 и священникъ Николай Кудравцевъ, получившій избирательныхъ шаровъ 12 и не избирательныхъ — 9. Засимъ собраніе было о. председателемъ закрыто и следующее назначено въ 8 часовъ утра 28 мая. На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства: «Мая 29. Священникъ Василій Удинцевъ весьма усердный и ревностный дѣятель въ средѣ градо-Пермскаго духовенства, обремененъ должностями какъ вникто изъ вѣстныхъ священниковъ, такъ что въ видахъ береженія его силъ и большей сосредоточенности въ занятіяхъ, затрудняю вновь утвердить его членомъ семинарскаго правленія. Въ виду этого, объявляя свящ. Удинцеву, нашу искреннюю признательность за понесенныя имъ труды на пользу семинаріи, — членами правленія семинаріи утверждаю избранныхъ духовенствомъ каедральнаго протоіерея А. Воскресенскаго и священника А. Протопопова, а кандидатомъ къ нимъ священника Е. Кудрявцева. Прочее утверждается».

## ЖУРНАЛЬ

№ 10-й

мая 28-го дня 1890 года.

### Утреннее засѣданіе

Объединутаты съѣзда, собравшись въ числѣ 21 лица, по предложенію о. председателя, приступили къ обзору своей дѣятельности на минувшихъ засѣданіяхъ. Послѣ обѣда мыслей, вылилось слѣдующее: Его Преосвященство, Милостивый Отецъ и Архипастырь, при многочисленныхъ его занятіяхъ по управленію епархіей, принявъ на себя трудъ главнаго руководителя въ дѣлахъ совѣта Братства св. Стефана, тѣмъ самымъ подаль намъ примѣръ усугубить нашу просвѣтительную дѣятельность, дружно взявшись за дѣло народнаго образованія. Кромѣ сего для съѣзда сдѣлалось извѣстнымъ, что Его Преосвященство принимаетъ самое теплое участіе въ дѣлѣ постройки епархіальнаго женскаго училища, по временамъ посѣщая строящееся зданіе съ цѣлю руководства. Хотя, къ сожалѣнію, съѣздъ, найдя невозможнымъ открыть училище, и отложилъ открытіе его до будущаго года, тѣмъ не менѣе онъ принялъ мѣры въ отношеніи сиротъ, желавшихъ поступить въ ожидаемое училище, преобразуя для сего 2 класса Кунгурскаго училища. Волиѣ надѣюсь, что при такомъ руководителѣ, какъ Его Преосвященство, строитель-

ный комитетъ усугубить свою дѣятельность въ отношеніи смотрѣнія за постройкою училища и имѣя въ виду отзывъ г. архитектора, духовенство выразило желаніе, чтобы для скорѣйшаго открытія училища все нужное для такого открытія и касающееся учебно-воспитательной части было поручено особой комиссіи, избранной Его Пресвященствомъ. На обязанности этой комиссіи будетъ лежать приобрести всю классную обстановку, составить каталогъ для бібліотеки, опредѣлить сумму нужную для приобретенія физическаго кабинета, и даже приобрести все это, если только представится къ такой покупкѣ настоящая надобность. Однимъ словомъ желательно было-бы, чтобы комиссія эта на имѣющіяся средства заготовила-бы, съ разрѣшенія Его Пресвященства, все необходимое къ открытію училища и опредѣлила-бы, по соглашенію съ строительнымъ комитетомъ, время открытія училища, заблаговременно увѣдомила-бы духовенство, когда, кому и какіе документы должны быть представлены со стороны отцовъ, желающихъ учить своихъ дочерей въ открытомъ училищѣ.

Въ виду вышесказаннаго, съѣздъ постановилъ: выразить Его Пресвященству за его многоплodную дѣятельность на пользу вѣрноподданной епархіи и за его отеческую заботливость о нуждахъ духовенства — искреннюю сердечную признательность отъ духовенства и ихъ семействъ и, въ особенности, сиротъ, проситъ Его Пресвященство избрать, по его усмотрѣнію комиссію изъ свѣдущихъ лицъ для приготовленія всего нужнаго по воспитательной части къ открытію училища.

2) Передать чрезъ депутатовъ всему духовенству, чтобы никто изъ духовенства неуклонялся отъ той дѣятельности, какая намѣчена въ циркулярѣ Его Пресвященства.

3) Просить Его Пресвященство, время созванія съѣзда назначить въ такое время, чтобы приурочить ко дню открытія училища.

4) Просить разрѣшенія Его Пресвященства журналы настоящаго съѣзда полностью отпечатать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію всего духовенства епархіи, — а также программы первыхъ трехъ классовъ епархіальнаго женскаго училища. При чемъ съѣздъ выразилъ, отъ лица духовенства, желаніе, чтобы кандидаткой на должность начальницы было указано лицо изъ духовнаго званія, знакомое съ бытомъ духовенства.

5) Прочитанъ и подписанъ журналъ № 9. Засимъ о. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ. На журналѣ этомъ резолюція Его Пресвященства: „Согласенъ. Мая 29“.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи училища дѣвиць духовнаго званія при Кунгурскомъ женскомъ монастырѣ за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебный годъ.

### Личный составъ.

*Начальствующицъ:* начальница училища, настоятельница Кунгурскаго Иоанно-Предтечевскаго женскаго монастыря, игуменія Таисія, получила образованіе въ мѣтномъ женскомъ монастырѣ. *Наблюдатель* за преподаваніемъ и предсѣдатель училищнаго совѣта, градо-Кунгурскаго Влаготѣшенскаго собора протоіерей Іоаннъ Любимовъ. По окончаніи курса въ Казанской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, былъ наставникомъ Пермской духовной семинаріи и смотрителемъ духовнаго училища въ теченіи 25 лѣтъ; жалованья по должности не получаетъ. *Учащицъ:* *Законоучитель,* Кунгурской Михайло-Архангельской боготѣленной церкви священникъ Петръ Красноперовъ, окончившій курсъ въ Пермской духовной семинаріи 1868 года. Преподаетъ Законъ Божій съ 15-го февраля 1885 года, жалованья получаетъ за 9-ть уроковъ 90 рублей. *Учитель русско-славянскаго языка въ третьемъ классѣ и русской исторіи и географіи* во всѣхъ классахъ, монастырскаго церкви священникъ Петръ Пономаревъ. По окончаніи курса въ Пермской духовной семинаріи студентомъ 1875 года, былъ три съ половиною года законоучителемъ и учителемъ въ земскомъ народномъ училищѣ и девять лѣтъ священникомъ при Дубровской церкви, Осинскаго уѣзда, и законоучителемъ въ мѣстныхъ училищахъ мужскомъ и женскомъ. Преподавателемъ русской исторіи и географіи состоитъ съ марта мѣсяца 1888 года, а преподавателемъ русскаго языка въ третьемъ классѣ съ сентября 1889 г. Жалованья за 17 уроковъ получаетъ 170 рублей. Онъ же несетъ обязанность казначея и дѣлопроизводителя училища. *Учитель ариѳметики:* съ 1 сентября 1889 года по 15-е апрѣля сего года состоялъ при градо-Кунгурской Тихвинской церкви псаломщикомъ Алексѣй Свѣчниковъ, окончившій курсъ въ Кунгурскомъ уѣздномъ училищѣ. По окончаніи курса былъ 15 лѣтъ учителемъ земскаго народнаго училища. Жалованья за 12 уроковъ получалъ 120 рублей въ годъ. Съ переводомъ Свѣчникова, въ санъ священника, отъ Тихвинской церкви къ церкви Уринскаго села, Кунгурскаго уѣзда; должность учителя ариѳметики состоитъ праздною. *Учитель писанія:* съ 1-го сентября 1889 года по 1-е марта сего года состоялъ монастырскаго церкви

Библиотека сайта  
«Церковный краевед Прикамья»  
[www.pertmkraeved.ru](http://www.pertmkraeved.ru)

діаконъ Николай Кургановъ, окончившій курсъ въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ 1873 года. Съ переводомъ Курганова священникомъ въ Салтановское село, Чердынскаго уѣзда, уроки чистописанія временно занимала помощница надзирательницы Анна Семенова. За уроки чистописанія вознагражденіе изъ остаточныхъ суммъ въ прошломъ учебномъ году, было положено 30 руб. въ годъ. *Надзирательница и учительница приготовительнаго класса* Екатерина Мухина, кончившая курсъ въ этомъ же училищѣ въ 1881 году. Надзирательницей состоитъ съ 1-го сентября 1883 года; должность учительницы приготовительнаго класса занимаетъ съ 1886 года; съ 1 сентября 1889 года состоитъ учительницей русскаго языка въ 1-мъ и 2-мъ классахъ. Жалованья получаетъ: по должности надзирательницы 120 рублей, по должности учительницы приготовительнаго класса 30 рублей и по должности учительницы русскаго языка 60 рублей въ годъ, всего въ годъ 210 рублей. Она же завѣдуетъ и бібліотекою училища. *Помощница надзирательницы* Анна Семенова, получившая образованіе въ этомъ же училищѣ; въ должности помощницы надзирательницы состоитъ съ 1886 года; жалованья получаетъ 60 рублей въ годъ. Надзирательница и помощница ея пользуются готовымъ помѣщеніемъ, отопленіемъ и столомъ.

### Составъ учащихся.

Къ началу отчетнаго года учащихся состояло 36 воспитанницъ, вновь поступило въ началѣ учебнаго года 22, въ теченіи года вышло 3; всѣхъ обучавшихся до конца учебнаго года 55 воспитанницъ. Въ числѣ этомъ священническихъ дочерей 23, діаконскихъ 10, псаломщическихъ 18 и свѣтскаго званія 4. По содержанію, — воспитанницы дѣлились слѣдующимъ образомъ: на счетъ епархіальнаго попечительства 40 воспитанницъ; на счетъ монастыря за первую половину учебнаго года было 4, а къ концу отчетнаго года 2 воспитанницы и своекоштныхъ 13 воспитанницъ.

### Учебная часть.

Учебный годъ началъ былъ съ 1-го сентября, а кончезъ къ 1-му юніа. По классамъ воспитанницы дѣлились слѣдующимъ образомъ: въ приготви- тельномъ 12, въ 1-мъ 14, во II-мъ 9 и въ III-мъ 20, — всего 55 воспитанницъ. Изъ 55 воспитанницъ получили на экзаменѣ баллы 5-ть въ среднемъ выводѣ 12, баллы 4-ре 22, баллы 3-ри 11 и баллы 2-а 2. Восемь воспитанницъ не держали экзамена. Учебные предметы преподавались примѣ-

нительно программъ, утвержденнымъ въ августѣ 1881 года Преосвященнымъ Вассіаномъ. Уроки по предметамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Предметы	К Л А С С Ы			Общее число уроковъ.	
	Приготовительн.	I.	II.		III.
Заковъ Божій	2	2	2	3	9
Русско-славянскій языкъ	6	4	4	4	18
Арифметика	2	2	2	2	8
Русская исторія	—	—	2	2	4
Географія	—	2	2	3	7
Чистописаніе	3	2	1	1	7
Пѣніе. Пѣнію съ голоса пріучали въ класснаго времени.					
Итого уроковъ въ недѣлю.	13	12	13	15	53

По окончаніи учебнаго года были произведены экзамены воспитанницамъ въ 22, 23 и 24 число мая. Наблюдателемъ за преподаваніемъ и предсѣдателемъ совѣта, протоіереемъ Іоанномъ Любимовымъ съ начальницей и наставниками училища. По окончаніи испытаній, согласно годичнымъ успѣхамъ и отвѣтамъ на экзаменѣ, училищный совѣтъ постановилъ: 1) выпустить съ установленными свидѣтельствами объ окончаніи курса воспитанницъ III-го класса: Александру Уварову, Анну Потоцкую, Елизавету Пономареву, Ольгу Ястребову, Августу Молчанову, Екатерину Злыгостеву, Марію Копытову, Лидію Спасскую, Талсію Калачеву, Александру Бирокову, Августу Хитрову, Анастасію Некрасову, Александру Ляпустину, Екатерину Пузыреву, Агрипину Моманову и Августу Титлянову; 2) Александру Кадешникову, Фелицату Будрину и Анфису Семенову, согласно ихъ желанію, оставить на повторительный; 3) воспитанницъ II класса: Валентину Потоцкую, Анну Спасскую, Ольгу Борчавинову, Евгенію Понову, Августу Некрасову, Ольгу Катаеву, Александру Корепанову и Анну Варушкину пере-

вести въ III классъ; 4) Маріи Старицной, не державшей экзамена по болѣзни, предоставить держать оный послѣ ваката; 5) Антонину Введенскую, согласно ея желанію, уволить изъ училища по болѣзни; 6) воспитанницъ I-го класса: Юлію Мультаповскую, Анну Шишакову, Екатерину Кадешикову, Стефаниду Корелину, Елисавету Никитину, Анну Трону, Лидію Мультаповскую, Агнію Филищеву, Александру Попову, Евдокію Ляпустину, Юлію Южакову, Анастасію Осокину, Елисавету Савелову и Елисавету Сапожникову перевести во II классъ; 7) Вѣру Порошину, согласно ея желанію, уволить изъ училища по болѣзни; 8) воспитанницъ приготовительнаго класса: Клавдію Кашину, Екатерину Кузовникову, Серафиму Корепанову и Александру Сапожникову перевести въ I-й классъ; 9) Зинаиду Кадешикову, Елисавету Луканину, Вѣру Шишакову, Екатерину Красноперову, Лидію Повомареву, Надежду Трону и Александру Расову оставить въ томъ-же классѣ по малолѣтству и малоусѣбности; 10) Александрѣ Широковой, не державшей экзаменъ по болѣзни предоставить держать оный послѣ ваката.

### Библиотека.

Къ концу учебнаго года находилось на лицо: 1) учебниковъ и учебныхъ пособій 340; 2) книгъ для чтенія 161 книга; 3) различныхъ брошюръ 14; всѣхъ же книгъ 515; 4) Двѣ географическія карты вѣсны: плоскошаріе и Европа, большаго формата. Пять отдѣльныхъ частей свѣта, довольно подержанныхъ. Глобусъ небольшой величины; географическихъ атласовъ 12; картъ Россійской имперіи 10, подержанныхъ; географическихъ картъ палестины 4; Библейская исторія въ картинахъ 1 экз.; Русская исторія въ картинахъ и текстомъ Золотова 1 экз., довольно подержанная; счетовъ 7; ариметическій кубическій ящикъ 1.

### Средства училища.

Училищное зданіе, со всею училищною мебелью принадлежать Кунгурскому женскому монастырю, отопляется и содержится съ прислугою на счетъ монастыря съ 17-го октября 1866 года. На жалованье наставникамъ и надзирательницъ съ помощницею отпускается изъ средствъ епархіальнаго женскаго училища 650 рублей въ годъ. На содержаніе въ отчетномъ году 40 воспитанницъ — сиротъ духовнаго званія, по 50 рублей на каждую, было отпущено епархіальнымъ попечительствомъ 2000 рублей. Расходъ суммъ попечительства заносится въ особую шнуровую книгу, выданную за печатію попечительства, которая по окончаніи года представляется начальницей

училища въ попечительство для ревизіи. На пополненіе бібліотеки учебниками и учебными пособиями, а также на приобрѣтеніе учебных принадлежностей въ отчетномъ году епархіальнымъ попечительствомъ отпущено было 25 рублей, въ израсходованіи которыхъ и представленъ отчетъ въ попечительство.

Наблюдатель за преподаваніемъ протоіерей Іоаннъ Любимовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОВАЯ КНИГА

### „ПИСЬМА ПО РАСКОЛУ“.

Складъ изданія у автора (Николая Павловича Тюнина) въ г. Уфѣ, куда адресуются иногородніе, высылая 2 р. 50 к. за экземпляръ (можно выписывать путемъ *наложеннаго платежа*).

Р. S. Это изданіе, недавно вышедшее изъ печати, приобрѣтено хозяйств. управл. при Св. Синодѣ для всѣхъ семинарскихъ бібліотекъ, нѣкоторыми Преосвященными, духовными консисторіями и многими противораскольническими миссіями и сельскими пастырями; покупается православными и раскольниками. — О полезности ея отзывается сочувственно столичная печать (ЖЕ 58, 73 и 118 „Петербургск. газеты“), публика (см. № 12 „Сельскій Вѣстникъ“) и духовенство. Одно „Церковное Братство“ отъ 18 мая 1890 г. за № 466, прислало автору слѣдующій отзывъ: „**труды ваши въ защиту св. церкви заслуживаютъ всякой похвалы**“.

Редакторъ, секретарь консисторіи Н. Назукинъ.

277

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЬ.

1-го Іюля № 13. 1890 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Необходимость и важность священнаго преданія, какъ источника христіанскаго ученія.—Объявленіе.

### Необходимость и важность священнаго преданія, какъ источника христіанскаго ученія.

Подъ именемъ свящ. преданія разумѣется слово Божіе, не заключенное въ священное писаніе самими богословѣнными мужами, а устнымъ словомъ переданное ими церкви Христовой, которая, какъ столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15), до сихъ поръ хранить его во всей цѣлости и неповрежденности \*). Но въ христіанской церкви существовали и теперь существуютъ нѣкоторые сектанты—раціоналисты, отрицающіе необходимость св.

\*) Преданіе это сохранилось въ церкви: въ древнихъ символахъ, употреблявшихся до символа Никеокапградскаго; въ правилахъ апостольскихъ; въ правилахъ седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, собранныхъ, вмѣстѣ съ апостольскими правилами, въ Коричей книгѣ; въ древнихъ литургіяхъ, начиная съ литургіи апост. Іакова; въ актахъ мучениковъ, которые читались епископами въ общественныхъ собраніяхъ христіанъ; въ древнихъ церковныхъ исторіяхъ, особенно въ церковной исторіи Евсевія Памфила; въ твореніяхъ отцевъ и учителей церкви, уяснявшихъ истину христіанскаго ученія, кромѣ св. Писанія, на основаніи существовавшаго въ то время апост. преданія; и, наконецъ, въ древне-церковной практикѣ, къ которой относятся праздники, устройство храмовъ, священнодѣйствія, посты и т. п.

преданія, какъ источника христіанскаго ученія, и признающіе его за обыкновенное человѣческое произведеніе. Отрицая богооткровенность св. преданія, сектанты эти, естественно, отрицаютъ и тѣ догматы, которые обосновываются по преимуществу на св. преданіи, какъ-то: догматъ о почитаніи св. иконъ, мощей и т. п. Основаніемъ для отрицанія св. преданія, какъ источника откровенія, сектанты считаютъ, во 1-хъ, слова самого Иисуса Христа и апостоловъ, въ которыхъ выражаются предостереженія отъ преданій (Матѳ. 15, 6; Кол. 2, 8; 1 Тим. 1, 4 и др.); во 2-хъ, мѣста новаго завѣта, указывающія на св. писаніе, какъ на единственный, по мнѣнію сектантовъ, источникъ вѣры и спасенія человѣка (Іоан. 5, 39; 2 Тим. 3, 15-16); и наконецъ, въ третьихъ, поврежденность преданія, какъ вообще всякаго преданія, въ силу которой оно не можетъ служить надежнымъ руководствомъ въ дѣлѣ религіозно-нравственной жизни христіанина.

Въ настоящей замѣткѣ о св. преданіи, какъ источникѣ христіанскаго ученія, мы коснемся, во первыхъ, того, на сколько основательны доводы отрицателей преданія, и во вторыхъ, укажемъ на положительныя данныя, свидѣтельствующія о необходимости и важности свящ. преданія для христіанина въ дѣлѣ его спасенія.

Сектанты говорятъ, что самъ Иисусъ Христосъ и апостолы предостерегаютъ отъ преданій. Но, спрашивается, отъ какихъ преданій? Вѣрующіе предостерегаются не отъ преданій, содержимыхъ христіанскою православною церковію, а отъ преданій, измышленныхъ іудейскими раввинами, толкующими слово Божіе на основаніи какого-то таинственнаго ученія, полученнаго ими будто-бы по преемству отъ самого Моисея, бесѣдовавшаго съ Богомъ на горѣ Синаѣ. Что же касается истинныхъ, божественныхъ преданій, то слово Божіе заповѣдуетъ твердо держаться ихъ. *О Тимоѳее*, пишетъ напр. апостолъ Павелъ Тимоѳею, *преданіе сохрани, уклоняясь скверныхъ суесловій и прекословій лжеименнаго разума* (1 Тим. 6, 20). Или еще въ другомъ мѣстѣ тотъ же апостолъ пишетъ: *образъ имъй здравыхъ словесъ, иже отъ мене слышалъ еси, оъ вѣры и любви, яже о Христѣ Иисусѣ* (2 Тим. 1, 13). Слово Божіе не только заповѣдуетъ твердо держаться преданій, но даже хвалитъ тѣхъ, которые сохраняютъ ихъ. *Хвалю вы, братіе, яко вся моя помните, и якоже предахъ вамъ, преданія держите*, пишетъ ап. Павелъ коринтскимъ христіанамъ. Что же яенѣ можетъ быть приведенныхъ словъ апост. Павла, которыми прямо заповѣдуются христіанамъ хранить преданія!

Другимъ основаніемъ къ отрицанію св. преданія сектанты считаютъ мѣста св. писанія, въ которыхъ указывается на св. писаніе, какъ на источникъ вѣры и спасенія человѣка. *Испытайте писаній, говоритъ Спаситель иудеямъ, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный: и та суть свидѣтельствующая о мнѣ* (Іоан. 5, 39). *Ты измада священная писанія умъши, пишетъ ап. Павелъ ученику своему Тимоѳею, могущая тя умудрити во спасеніе, вѣрою, яже о Христѣ Иисусѣ. Всяко писаніе богодухновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ показанію, еже въ правдѣ* (2 Тим. 3, 15-16).— Но всѣ эти мѣста нисколько недоказываютъ того, что св. писаніе есть единственный источникъ вѣры и спасенія человѣка. Здѣсь говорится только о томъ, что безъ св. писанія не возможно спасеніе человѣка. Если бы св. писаніе было единственнымъ источникомъ спасенія христіанина, то какъ тогда понимать тѣ мѣста св. писанія, въ которыхъ апостолъ убѣждаетъ христіанъ хранить преданія. Подъ преданіями здѣсь ни какъ нельзя уже разумѣть писаніе, какъ думаютъ сектанты; потому что этой мысли они не подтверждаютъ ничѣмъ, да и подтвердить не могутъ.

Помимо указанныхъ мѣстъ св. писанія, приводимыхъ сектантами въ основаніе отрицанія св. преданія, какъ источника христіанскаго ученія, они ссылаются еще на общераспространенное мнѣніе, что всякое устное преданіе съ теченіемъ времени подвергается искаженіямъ, приравнивая въ данномъ случаѣ къ этимъ преданіямъ и св. преданіе, въ силу которыхъ послѣднее (св. преданіе) не можетъ быть надежнымъ руководителемъ въ дѣлѣ вѣры и спасенія человѣка.— Но это мнѣніе о поврежденности св. преданія неосновательно. Извѣстно, что св. преданіе очень рано стало заключаться въ письмена. Такъ: Папій Герапольскій, ученикъ Іоанна Богослова и другъ Поликарпа, составилъ „Изъясненіе Господнихъ изреченій“, въ которыхъ, между прочимъ, говоритъ, что онъ сообщаетъ то, что „положительно узналъ и твердо запомнилъ изъ устъ старѣйшинъ“. „Когда я встрѣчалъ кого-либо изъ посѣщавшихъ старѣйшинъ, то спрашивалъ о словахъ, которыя они запоминали: что сказывали апостолы— Андрей, Петръ, Филиппъ, Ѳома, Іаковъ, Іоаннъ, Матѳеѣй, или кто нибудь другой изъ учениковъ Христовыхъ“. Таковыми же собирателями апостольскихъ преданій были— Климентъ Римскій, Игнатій Богоносецъ, св. Иринеѣ и друг. Отсюда св. преданіе имѣло такое же вѣрнѣйшее средство къ сохраненію своей чистоты и неповрежденности, какъ и св. писаніе. Далѣе— за неповрежденность св. преданія говоритъ то, что оно ни въ чемъ не противорѣчитъ св. писанію.— Если бы св. преданіе под-

верглось какому нибудь искаженію, то въ ученіи о нѣкоторыхъ предметахъ христіанской религіи оно необходимо должно было бы расходиться съ ученіемъ св. писанія. И, наконецъ, о неоврежденности преданія свидѣтельствуетъ голосъ всей вселенской церкви, которая въ своихъ рѣшеніяхъ различныхъ вопросовъ, касающихся ученія догматическаго, нравственнаго, богослужебнаго, каноническаго и т. п. руководилась, кромѣ св. писанія, св. преданіемъ, о чемъ ясно говорить самая практика вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ.

Такимъ образомъ всѣ основанія, приводимыя сектантами въ пользу ихъ взгляда на св. преданіе, ничего не говорятъ противъ необходимости и важности св. преданія, какъ источника откровенной истины.

Разобравши основанія, приводимыя сектантами противъ св. преданія, какъ источника христіанскаго ученія, мы коснемся теперь положительныхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о необходимости и важности св. преданія въ этомъ отношеніи.

Изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанскаго ученія извѣстно, что не всѣ провозвѣстники божественнаго откровенія оставили послѣ себя писанія, но большинство изъ нихъ до самой своей смерти проповѣдывало слово Божіе устно. Что же касается тѣхъ изъ провозвѣстниковъ, которые оставили послѣ себя писанія, то и они, нужно замѣтить, заключили въ нихъ не все свое ученіе, а многое передали церкви устно. *Много имѣхъ писати вамъ, говорить ап. Іоаннъ во второмъ своемъ посланіи, и не восхотѣхъ хартією и черниломъ: но надѣюся прити къ вамъ и уста къ уста мъ глаголати* (2 Іоан. 12). Тоже самое говоритъ онъ и въ третьемъ своемъ посланіи (3 Іоан. 14). Съ такою же ясностію говорить о передачѣ своего ученія чрезъ устное слово и другіе апостолы, оставившіе послѣ себя писанія. Такъ писатель книги Дѣяній апостольскихъ свидѣтельствуетъ, что апостолъ Павелъ *и день и ночь три года непрестанно со связами училъ ефесскихъ пресвитеровъ* (Дѣян. 20, 31). Не можетъ быть, чтобы вся трехгодичная проповѣдь апостола въ Ефесѣ могла быть заключена имъ въ посланіи къ Ефессяамъ, состоящемъ всего изъ шести главъ. Самъ ан Павелъ, писавшій больше всѣхъ другихъ апостоловъ, иногда долженъ былъ выражаться такъ — *прочее устрою, когда приду* (1 Кор. 11, 34); не только не считалъ излишними устныхъ наставленій, а напротивъ убѣждалъ солунянъ и Тимофея хранить ихъ, наравнѣ съ наставленіями записанными (2 Солун. 2, 15; 1 Тим. 1, 13. 2, 2). Гдѣ же, спрашивается, находится все то, чему учили апостолы устно и что не было заключено ими въ письмена? Очевидно, что все это осталось въ церкви въ устномъ преданіи, переходившемъ потомъ изъ устъ

въ уста къ послѣдующимъ поколѣніямъ. Все, чему учили апостолы *уста ко устамъ*, ими же самими считалось весьма важнымъ и необходимымъ въ дѣлѣ вѣры и спасенія человѣка. *Что слышалъ отъ меня*, говоритъ наирим. апост. Павелъ своему ученику Тимоѳею, *передай при многихъ свидѣтеляхъ вѣрнымъ людямъ, которые бы были способны и другихъ поучить* (2 Тим. 2, 2). Сказано — *открытымъ людямъ и при многихъ свидѣтеляхъ* — конечно съ тою цѣлю, чтобы переданное не могло подвергнуться искаженію. Такимъ образомъ отрицатели св. преданія, какъ необходимаго источника христіанскаго ученія, погрѣшаютъ не только противъ свидѣтельствъ исторіи, но даже и противъ того источника, изъ котораго они сами черпаютъ свои религіозныя знанія, т. е. священнаго писанія.

Необходимость и важность св. преданія открывается еще изъ того, что само св. писаніе не можетъ обойтись безъ св. преданія. Известно, что св. писаніе является для читающихъ не во всѣхъ мѣстахъ яснымъ и вразумительнымъ (2 Петр. 3, 16). Для правильнаго пониманія подобнаго рода мѣстъ св. писанія необходимо прибѣгать къ помощи св. преданія. Отрицать это руководство въ дѣлѣ правильнаго пониманія откровенной истины — значитъ проповѣдывать полный произволь въ пониманіи слова Божія, который въ концѣ концовъ можетъ привести къ самымъ печальнымъ послѣдствіямъ — къ отрицанію самого св. писанія, если не въ общемъ его составѣ, то по крайней мѣрѣ по частямъ, — что на самомъ дѣлѣ показало на себѣ протестантство, отвергнувшее свящ. преданіе. На самыхъ же первыхъ порахъ своего появленія протестантство распалось на многія мелкія секты, до противоположности расходящіяся въ своихъ религіозныхъ воззрѣніяхъ. Такимъ образомъ, чтобы правильно понимать свящ. писаніе, особенно въ мѣстахъ не совсемъ ясныхъ и вразумительныхъ, необходимо руководство св. преданія.

Кромѣ того, св. преданіе имѣетъ очень важное значеніе по отношенію къ священному писанію потому, что на основаніи его, между прочимъ, доказывається самая подлинность священныхъ книгъ новозавѣтнаго канона. Само священ. писаніе, неидѣ, какъ извѣстно, не дѣлаетъ перечня книгъ новозавѣтнаго канона. Канонъ этотъ утвержденъ единственно на основаніи св. преданія. Безъ св. преданія христіанской церкви въ этомъ отношеніи угрожала бы большая опасность впасть въ ошибку, въ особенности въ первенствующее время, когда появлялось очень много книгъ, съ претензіями на божественное происхожденіе. Чѣмъ же тогда могла руководиться церковь, если бы не существовало апостольскаго преданія? И въ настоящее время, когда подлинность книгъ новозавѣтнаго канона не подлежитъ никакому уже сомнѣнію,

священное преданіе не потеряло своего значенія, потому что и теперь может явиться нужда въ доказываніи подлинности той или другой книги св. писанія, которая (подлинность), можетъ быть доказана только на основаніи св. преданія.

Итакъ, привима въ вниманіе все сказанное выше, нельзя не прийти къ тому заключенію, что св. преданіе есть такой же необходимый источникъ богооткровенной истины, какъ и св. писаніе. Всякій, носящій названіе христіанина, тогда только будетъ истиннымъ христіаниномъ, когда будетъ черпать христіанскую истину изъ обоихъ, равно важныхъ и необходимыхъ, источниковъ — священнаго писанія и св. преданія.

К. Л.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

Вниманію священнослужителей и любителямъ духовно-нравственнаго чтенія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

**НА ДОЗВОЛЕННОЕ СВЯТѢЙШИМЪ СИНОДОМЪ**

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ, ПОДЪ  
НАЗВАНІЕМЪ:

**„СЪ ЦЕРКОВНАГО ДИВОНА“.**

СБОРНИКЪ ОБРАЗЦОВЫХЪ ПРОПОВѢДЕЙ

ГОВОРЕННЫХЪ ДАРОВИТЫМИ И ТАЛАНТЛИВЫМИ

НАШИМИ АРХИПАСТЫРЯМИ и ПАСТЫРЯМИ.

Извлеченіе изъ программы изданія.

ПОУЧЕНІЯ, БЕСѢДЫ, СЛОВА, РѢЧИ и СОВЕСѢДОВАНІЯ:

I. На Господскіе, Богородичные, воскресные, праздничные, храмовые, царскіе и торжественные дни въ году. II. На дни недѣльные, на дни святыхъ и чудотворныхъ иконъ. III. **На предметы догматическаго содержанія:** о символѣ вѣры, крещеніи, миропомазаніи, причащеніи, покаяніи, священствѣ, бракѣ, елеосвященіи, воскресеніи мертвыхъ, загробной жизни, надеждѣ, молитвѣ Господней, славословіи, блаженствахъ, любви, заповѣдяхъ, постахъ, товленіи, исповѣди; о молитвахъ къ Богу, Пресвятой Богородицѣ и святымъ; о молитвахъ за живыхъ и умершихъ; о поклоненіи иконамъ и мощамъ; о церковныхъ службахъ, требахъ и обрядахъ. IV. На событія изъ исторіи библейской и новозавѣтной. V. На событія изъ исторіи церкви и въ особен-

ности русской. VI. На притчи, тексты св. Евангелія и Апостола. VII. На освященіе храмовъ, постриженіе въ монашество, посвященіе въ священнической санъ и пр. VIII. На различные случаи личной, семейной, приходской, гражданской и религіозно-нравственной жизни. IX. На предметы общенародныхъ нуждъ, несчастій, заблужденій, суевѣрій, предрасудковъ, пороковъ и т. п. X. На борьбу съ сектантами, старообрядцами и другими. XI. На внѣ богослужебныя собесѣдованія съ народомъ и проч. и проч.

1. Полное изданіе будетъ состоять изъ 12 книгъ, отпечатанныхъ на сатинированной, молочнаго цвѣта, бумагѣ, красивымъ четкимъ прифтомъ, иллюстрированныхъ въ подобающихъ мѣстахъ, священными изображеніями, рисунками, виньетками и проч.

2. Проповѣди будутъ расположены въ строго-систематическомъ порядкѣ. Каждая книга „СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ будетъ заключать въ себѣ нѣчто самостоятельное цѣлое, изъ области проповѣдническаго круга.

3. Въ проповѣдямъ на двенадесятые праздники приложатся 13 копій съ иконъ, писанныхъ замѣчательными русскими художниками для Московскихъ соборовъ, безукоризненно выполненныхъ путемъ хромолитографическаго способа масляными красками. Иконы, наклеенныя на доски, вполне замѣняютъ дорого стоящіе оригиналы, писанные художниками. Размѣръ каждой иконы въ ширину  $6\frac{1}{4}$ , въ высоту  $7\frac{3}{4}$  вершка.

*Примѣчаніе.* Тринадцать изображеній двенадесятихъ праздниковъ высылаются немедленно по полученіи денегъ на изданіе.

4. Въ проповѣдямъ на дни празднованія чудотворнымъ иконамъ приложатся 12 точныхъ снимковъ съ болѣе прославленныхъ и чтимыхъ народомъ иконъ (Спасителя, Божіей Матери и святыхъ), воспроизведенныхъ олеографическимъ и конгрефскимъ способами, масляными красками и золотомъ.

5. Порядокъ выхода книгъ „СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ и разсылка ихъ будетъ производиться ежемѣсячно, начиная съ февраля и кончая декабремъ 1890 года.

Цѣль предпринятаго нами изданія: 1) Доставить русскому духовенству, за недорогою цѣну, такое капитальное изданіе собранія поученій, словъ, бесѣдъ, рѣчей и собесѣдованій нашихъ лучшихъ проповѣдниковъ, которое могло бы имъ служить настольною проповѣдническою энциклопедіею, отвѣчающею на все вопросы и случаи въ ихъ проповѣднической дѣятельности. 2) Дать возможность лицамъ не богатымъ средствами, по помѣщеннымъ въ сборникѣ образцамъ, ознакомиться со всеми замѣчатель-

ными проповѣдическими произведеніями нашихъ архипастырей и пастырей, на покунку которыхъ, въ отдѣльной продажѣ, понадобилось бы затратить довольно крупную сумму денегъ. 3) Представить священству провинціальныхъ городовъ и въ особенности сельскому духовенству рядъ чрезвычайно разнообразныхъ по содержанію проповѣдей, во множествѣ позаимствованныхъ нами изъ рѣдкихъ и дорогихъ изданій — по цѣнѣ не для каждаго доступныхъ.

Мы не будемъ заносить въ свое изданіе проповѣдей, проникнутыхъ отвлеченными разсужденіями, а также и такихъ, языкъ которыхъ тяжелъ, книженъ и малопонятенъ народу. Мы будемъ заимствовать изъ массы сочиненій только то, что по изложенію просто, ясно, удобопонятно и носить на себѣ характеръ таланливости и дарованія.

Въ ряду проповѣдей, конечно, не послѣднее мѣсто будутъ занимать проповѣди о пьянствѣ, воровствѣ, нищенствѣ, напрасной божбѣ, есквернословіи, посидѣлкахъ, ссорахъ, семейныхъ раздѣлахъ, эпидемическихъ болѣзняхъ, градобитіи, бездождіи, пожарахъ, истребленіи лѣсовъ и т. п.

**Приславшія требованія** на книгу „СВѢДѢНІЯ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ получаютъ: 1) 13 копій съ искомъ **дванадцатыхъ праздниковъ** немедленно, и 2) 12 точныхъ снимковъ съ **чудотворныхъ образовъ**, въ концѣ апрѣля 1890 г. Кромѣ того, редація изданія не теряетъ надежды разослать подписавшимся на изданіе, съ послѣдней 12-ю книжкою сборника, **портреты** всѣхъ здравствующихъ нынѣ русскихъ митрополитовъ и архіепископовъ.

Но независимо отъ издателя причинами замедлилось и первая книжка сборника выйдетъ 10-го марта, а вслѣдъ за ней и вторая; въ настоящее время вышло пять книгъ.

**Редація изданія Д. И. Протопопова** (автора известнаго изданія „Житія Святыхъ“, 12 т. Подписная цѣна полному изданію (12 книгъ съ приложениями) **5 р., съ перес. 6 р.**

**Требованія** съ деньгами просимъ направлять въ **контору изданія**: Москва, „Русскій книжный магазинъ“, Тверская улица (близъ Охотнаго), домъ Коммисарова.

Просимъ адресъ писать полный: обозначать губернію, уѣздъ и почтовую станцію.

За пересылку адреса 28 коп. марками.

Редакторъ, преподаватель семинаріи **В. Блажскаго**.

Дозволено цензурою, 30-го іюня 1890 года. Пермь, Типографія П. Ф. Каменскаго.