

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1905.

№ 18. ГОДЪ СОРОКЪ ШЕСТОЙ. 16 Сентября.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

ПОЛОЖЕНІЕ

О ВЫБОРАХЪ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ.

*Окончаніе *).*

III. О производствѣ выборовъ.

1) О производствѣ выборовъ въ избирательныя собранія.

38) Въ указанныхъ въ пунктѣ б статьи 1 городахъ, для производства выборовъ въ городское избирательное собраніе, образуются въ каждомъ избирательномъ участкѣ (ст. 20) избирательныя комиссіи въ составѣ предсѣдателя и двухъ членовъ, приглашаемыхъ городскимъ головою или лицомъ, его замѣняющимъ, изъ числа лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ. Порядокъ производства выборовъ въ городскія избирательныя собранія опредѣляется правилами, при семъ приложенными.

39) Способъ удостовѣренія личности избирателей и провѣрка ихъ полномочій предоставляется предсѣдателю сѣзда (ст. 3 и 14) или избирательной комиссіи (ст. 38).

40) Выборы на сѣздахъ производятся закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами, а выборы въ го-

*) См. начало въ № 16 и 17.

родское избирательное собраніе—закрытою подачею голосовъ, посредствомъ записокъ.

41) Выборщики (ст. 3 и 5) и уполномоченные отъ предварительныхъ сѣздовъ (ст. 14) могутъ быть избираемы только изъ числа лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ въ томъ именно сѣздѣ или участкѣ, гдѣ выборы производятся.

42) Выборщиками отъ избирательныхъ сѣздовъ, а равно уполномоченными отъ предварительныхъ сѣздовъ, признаются лица, за коихъ подано болѣе половины голосовъ участвующихъ въ сѣздѣ въ порядкѣ большинства полученныхъ балловъ; въ случаѣ же ихъ равенства—избраніе опредѣляется по жребію.

43) Въ указанныхъ въ пунктѣ 6 статьи 1 городахъ выборщиками, избранными въ городское избирательное собраніе, считаются лица, получившія наибольшее въ избирательномъ участкѣ число голосовъ, хотя бы оно и не достигало половины числа участвовавшихъ въ выборахъ; въ случаѣ равенства голосовъ—избраніе опредѣляется по жребію.

44) По окончаніи выборовъ, сѣзды и избирательныя комиссіи закрываются. Не позднѣе слѣдующаго дня все выборное производство представляется: предсѣдателями сѣздовъ—въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ комиссію, а предсѣдателями избирательныхъ комиссій—въ губернскую по дѣламъ о выборахъ комиссію.

45) Въ трехдневный срокъ со дня закрытія сѣздовъ и избирательныхъ комиссій заинтересованныя лица могутъ подавать жалобы: въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ комиссію—на неправильности, допущенныя при производствѣ выборовъ на сѣздахъ, и въ губернскую по дѣламъ о выборахъ комиссію—на неправильности, допущенныя при избраніи выборщиковъ въ городское избирательное собраніе.

46) По обзорѣннн выборовнаго производства и разсмотрѣннн принесенныхъ на выборы жалобъ, уѣздная или губернская комиссія, если усмотритъ къ тому основанія, отмѣняетъ произведенные выборы въ отношеніи всѣхъ или нѣкоторыхъ лицъ,

избранныхъ отъ подлежащаго сѣзда или избирательнаго участка. Коммиссія о своихъ постановленіяхъ по принесеннымъ ей жалобамъ объявляетъ лицамъ, ихъ подавшимъ.

47) Въ трехдневный срокъ со дня объявленія постановленія уѣздной или губернской по дѣламъ о выборахъ коммиссіи заинтересованныя лица могутъ принести жалобу: на постановленіе уѣздной—въ губернскую коммиссію, а на постановленіе сей послѣдней—въ Правительствующій Сенатъ. Жалоба подается въ уѣздную или губернскую коммиссію, по принадлежности, и представляется, съ необходимыми объясненіями, уѣздною коммиссіею въ недѣльный, а губернскую—въ двухнедѣльный срокъ: первую—въ губернскую по дѣламъ о выборахъ коммиссію, а вторую—въ Правительствующій Сенатъ.

48) Списки выборщиковъ въ губернскія избирательныя собранія составляются уѣздною по дѣламъ о выборахъ коммиссіею, а списки выборщиковъ въ городскія избирательныя собранія—губернскою по дѣламъ о выборахъ коммиссіею. Тѣ и другіе списки безотлагательно публикуются, по распоряженію губернатора или градоначальника, по принадлежности, въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и, сверхъ того, объявляются во всеобщее свѣдѣніе способомъ, наиболѣе обезпечивающимъ гласность этихъ списковъ.

2) О производствѣ выборовъ въ Государственную Думу.

49) Въ каждомъ губернскомъ избирательномъ собраніи прежде всего выборщики отъ сѣздовъ уполномоченныхъ отъ волостей избираютъ изъ своей среды одного члена Государственной Думы. Сверхъ того, одного члена Думы въ означенномъ избирательномъ собраніи въ губерніяхъ Астраханской и Оренбургской и въ области Войска Донскаго избираютъ изъ своей среды такъ же и выборщики отъ сѣздовъ уполномоченныхъ отъ станицъ. Затѣмъ избирательное собраніе въ общемъ своемъ составѣ избираетъ изъ числа всѣхъ имѣющихъ право участія въ немъ выборщиковъ остальное положенное росписаніемъ (ст. 2) число членовъ Думы. Избраніе производится закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами.

50) Городскія избирательныя собранія (ст. 5) избираютъ изъ числа имѣющихъ право участія въ нихъ выборщиковъ положенное на городъ число членовъ Государственной Думы (ст. 2) закрытою подачею голосовъ посредствомъ баллотировки шарами.

51) Предварительно баллотировки губернскимъ или городскимъ избирательнымъ собраніемъ отмѣчаются закрытою подачею голосовъ, посредствомъ записокъ, кандидаты. Кандидаты эти подвергаются засимъ баллотировкѣ въ порядкѣ большинства полученныхъ голосовъ.

52) Если число лицъ, получившихъ въ губернскомъ или городскомъ избирательномъ собраніи болѣе половины голосовъ, не достигнетъ указаннаго въ приложенномъ къ статьѣ 2 росписаніи для данной губерніи, области или города числа членовъ Государственной Думы, то на слѣдующій день собраніе производитъ тѣмъ же порядкомъ дополнительные выборы недостающаго числа членовъ. Въ случаѣ безуспѣшности этихъ дополнительныхъ выборовъ, на третій день производятся окончательные выборы недостающаго числа членовъ, причемъ избранными считаются получившіе относительное большинство голосовъ.

53) Въ члены Государственной Думы могутъ быть избираемы только лица, изъявившія на то свое согласіе. Лица, занимающія на гражданской государственной службѣ должность съ опредѣленнымъ окладомъ содержанія, въ случаѣ избранія ихъ въ члены Думы, обязаны оставить занимаемую ими должность.

54) Никто не можетъ баллотироваться въ члены Государственной Думы болѣе, чѣмъ въ одномъ избирательномъ собраніи—губернскомъ или городскомъ.

55) Въ члены Государственной Думы не могутъ быть избираемы лица, не знающія русскаго языка.

56) По окончаніи выборовъ губернскія и городскія избирательныя собранія закрываются. Не поздняѣ слѣдующаго дня все выборное производство представляется предсѣдателями собраній губернатору или градоначальнику, по принадлежности.

57) Въ трехдневный срокъ со дня закрытія избирательнаго собранія заинтересованныя лица могутъ подавать губернатору или градоначальнику, по принадлежности, жалобы на допущенныя при выборахъ неправильности и нарушенія установленнаго порядка.

58) Выборное производство, съ принесенными на выборы жалобами и объясненіями по онымъ предсѣдателей избирательныхъ собраній, губернаторъ или градоначальникъ, по принадлежности, представляетъ Правительствующему Сенату въ недельный срокъ со дня полученія выборнаго производства.

59) По обзорѣннн выборнаго производства и разсмотрѣнн принесенныхъ на выборы жалобъ, Правительствующій Сенатъ, если усмотритъ къ тому основанія, отмѣняетъ произведенные выборы въ отношенія всѣхъ или нѣкоторыхъ членовъ Государственной Думы отъ подлежащей губерніи, области или города.

60) Указанныя въ предшедшей (59) статьѣ дѣла разрѣшаются въ первомъ департаментѣ Правительствующаго Сената окончательно, по выслушанн заключенія Оберъ-Прокурора, большинствомъ голосовъ присутствующихъ сенаторовъ, въ случаѣ же равенства голосовъ—по мнѣнію, принятому сенаторомъ, исполняющимъ обязанности первоприсутствующаго.

61) Въ случаѣ отмѣны выборовъ Правительствующимъ Сенатомъ, а равно въ случаѣ выбитія члена Государственной Думы изъ ея состава, если до наступленія срока общихъ новыхъ выборовъ въ Думу остается болѣе года, производятся, по распоряженію Правительствующаго Сената, новые выборы подлежащимъ губернскимъ или городскимъ избирательнымъ собраніемъ въ томъ составѣ выборщиковъ, который избранъ былъ на текущее пятилѣтіе.

62) Списокъ членовъ Государственной Думы составляется Правительствующимъ Сенатомъ и публикуется имъ во всеобщее свѣдѣніе.

РОСПИСАНІЕ числа членовъ Государственной Думы по губерніямъ, областямъ и городамъ.

Губерніи, области и города	Число членовъ Государствен- ной Думы	Губерніи, области и города	Число членовъ Государствен- ной Думы
1. Архангельская	2	25. Нижегородская:	
2. Астраханская:		по городу Нижнему-Новгороду	1
по городу Астрахани	1	въ прочихъ городахъ и уѣздахъ	6
въ прочихъ городахъ и уѣздахъ	3	26. Новгородская	6
3. Бессарабская:		27. Олонеккая	3
по городу Кишиневу	1	29. Оренбургская	7
въ прочихъ городахъ и уѣздахъ	8	29. Орловская:	
4. Виленская:		по городу Орлу	1
по городу Вильнѣ	1	въ прочихъ городахъ и уѣздахъ	8
въ прочихъ городахъ и уѣздахъ	6	30. Пензенская	6
5. Витебская	6	31. Пермская	13
6. Владимірская	6	32. Подольская	13
7. Вологодская	5	33. Полтавская	12
8. Волынская	13	34. Псковская	4
9. Воронежская:		35. Рязанская	8
по городу Воронежу	1	36. Самарская:	
въ прочихъ городахъ и уѣздахъ	11	по городу Самарѣ	1
10. Вятская	13	въ прочихъ городахъ и уѣздахъ	12
11. Гродненская	7	37. С.-Петербургская:	
12. Область Войска Донского:		по городу С.-Петербургу	6
по городу Ростову на-Дону съ		въ прочихъ городахъ и уѣздахъ	3
Нахичеванью	1	38. Саратовская:	
въ прочихъ городахъ и уѣздахъ	11	по городу Саратову	1
13. Екатеринославская:		въ прочихъ городахъ и уѣздахъ	10
по городу Екатеринославу	1	39. Симбирская	6
въ прочихъ городахъ и уѣздахъ	9	40. Смоленская	6
14. Казанская:		41. Ставропольская	3
по городу Казани	1	42. Таврическая	6
въ прочихъ городахъ и уѣздахъ	9	43. Тамбовская	12
15. Калужская	5	44. Тверская	8
16. Киевская:		45. Тульская:	
по городу Киеву	1	по городу Тулѣ	1
въ прочихъ городахъ и уѣздахъ	15	въ прочихъ городахъ и уѣздахъ	5
17. Ковенская	6	46. Уфимская	10
18. Костромская	6	37. Харьковская:	
19. Курляндская	3	по городу Харькову	1
20. Курская:		въ прочихъ городахъ и уѣздахъ	10
по городу Курску	1	48. Херсонская.	
въ прочихъ городахъ и уѣздахъ	10	по городу Одессѣ	1
21. Лифляндская:		въ прочихъ городахъ и уѣздахъ	10
по городу Ригѣ	1	49. Черниговская	10
въ прочихъ городахъ и уѣздахъ	4	50. Эстляндская	3
22. Минская	9	51. Ярославская:	
23. Могилевская	7	по городу Ярославлю	1
24. Московская:		въ прочихъ городахъ и уѣздахъ	4
по городу Москвѣ	4	Итого	412
въ прочихъ городахъ и уѣздахъ	6	Въ томъ числѣ отъ городовъ	28

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награжденіе.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 9 сентября, священникъ Успенскаго Собора города Елисаветграда *Викторъ Огнивцевъ* и наблюдатель церковныхъ школъ Елисаветградскаго уѣзда священникъ *Димитрій Машкевичъ* за усердную церковно-школьную службу награждены **скуфіею**.

Опредѣленіе на мѣсто.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Алексія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшей 2 сентября, послушникъ Одесскаго Успенскаго монастыря *Іосифъ Новиковъ* назначенъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ м. *Богоявленскъ*, Александрійскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

7 сентября, священники Александрійскаго уѣзда—с. *Поповки* *Симеонъ Подгорскій* и с. *Федорокъ* *Иларіонъ Зимбалева*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

9 сентября, исполняющій обязанности псаломщика села *Корсуновки*, Александрійскаго уѣзда, *Василій Липскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Бейкушъ*, Одесскаго уѣзда;

— священникъ пос. *Богоявленска*, Херсонскаго уѣзда, *Григорій Рожновскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на второе мѣсто въ Собору города *Николаева*;

— протоіерей Собора города *Николаева* *Николай Автономовъ* перемѣщенъ въ с. *Калиновку*, Александрійскаго уѣзда;

— священникъ с. *Калиновки*, Александрійскаго уѣзда, *Александръ Курловъ* перемѣщенъ на первое мѣсто въ Собору города *Николаева*.

Резолюціей Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго *Алексія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшей 2 сентября, исполняющій обязанности псаломщика м. Трикрать, Елисаветградскаго уѣзда, Кирилль *Волитарскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Малую Александровку, Херсонскаго уѣзда;

Увольненіе.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 7 сентября, псаломщикъ Покровской церкви м. Глоссъ, Елисаветградскаго уѣзда, Николай *Команійченко*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею скончался 8 сентября заштатный протоіерей *Антоній Гентусъ*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ г. *Одессъ*, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 4 авг.

Въ г. *Одессъ*, при Исправительномъ пріютѣ, съ 3 августа.

Въ г. *Елисаветградъ*, при Соборѣ, 1-е мѣсто, съ 25 авг.

Въ с. *Дальнихъ Лагеряхъ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 27 іюля.

Въ с. *Хмьлемъ*, того же уѣзда, съ 20 іюля.

Въ с. *Новокрасномъ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 5 сент.

Въ п. *Богоявленскъ*, Херсонскаго уѣзда, при Богоявленской церкви, 2-е мѣсто, съ 9 сентября.

Въ м. *Широкомъ*, того же уѣзда, при Покровской церкви, 2-е мѣсто, съ 15 іюня.

Въ с. *Святотроицкомъ*, Ананьевскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 2 апрѣля.

Б) Діаконское.

Въ г. *Ананьевъ*, при Николаевскомъ Соборѣ, съ 16 мая.

В) Псаломщицкія:

Въ м. *Трикратахъ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 2 сентября.

Въ м. *Гладоссахъ*, того же уѣзда, при Покровской церкви, 1-е и 2-е мѣсто.

Въ с. *Грузскомъ*, того же уѣзда, съ 2 іюля.

Въ с. *Корсуновкѣ*, Александрійскаго уѣзда, съ 9 сентября.

Въ м. *Криво-мг-Рогь*, Херсонскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви.

Въ с. *Краснопольѣ*, Тираспольскаго уѣзда, съ 19 іюля.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ епархіи опредѣленіемъ Херсонской духовной Консисторіи состоявшимся 29 іюля—13 августа 1905 года слѣдующія лица:

крестьянинъ Платонъ *Забілка* къ Сумеоновской церкви с. Мироновки, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Кирилль *Харченко* къ Покровской церкви села Петрова, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Матей *Ткаченко* къ Успенской церкви мѣст. Анновки (Безродное), Елисаветградск. уѣзда, на 3-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Іаковъ *Палиенко* къ Архангело-Михайловской церкви м. Трикратъ, Елисаветградскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Моисей *Водольягъ* къ Покровской церкви села Анчакрака, Одесскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Кирилль *Венгеровскій* къ Св. Архистратиго-Михайловской церкви с. Осиновой, Елисаветградскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Артемій *Онойченко* къ Свято-Николаевской церкви с. Овсяниковки, Елисаветгр. уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Θεодоръ *Коваленко* къ Рождество-Богородичной церкви с. Барловки, Ананьевскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Романъ *Щербина* къ Успенской церкви, мѣст. Новгородки, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Іоаннь *Мащенко* къ Ебатерининской церкви с. Треххатъ, Одесскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Аѳанасій *Шевцовъ* къ Свято-Николаевской церкви с. Тягинки, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Тарасій *Бондаренко* къ Николаевской церкви с. Стецовки, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Аѳанасій *Лысенко* къ Рождество-Богородичной церкви с. Варваровки, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

инженеръ Евгенийъ *Абаза* къ Александро-Невской церкви станц. «Долгинцово», Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ Стефанъ *Стенинъ* къ Свято-Николаевской, что на хуторѣ Мѣшкова г. Николаева, церкви, на 3-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ Проконій *Шаповаленко* къ Рождество-Богородичной церкви пос. Балиновки, Херсонскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Иларіонъ *Холявка* къ Петро-Павловской церкви с. Матвѣевки, Херсонскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Леонтій *Вѣльмій* къ Рождество-Богородичной церкви с. Баловнаго, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Юсифъ *Иваненко* къ Успенской церкви села Счастливыи, Ананьевскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Герасимъ *Максименко* къ Покровской церкви с. Ананьевки, Ананьевскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Никифоръ *Донецъ* къ Александро-Невской церкви пос. Новоукраинки, Елисаветгр. уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Юсифъ *Гора* къ Архангело-Михайловской церкви с. Гляскаго, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

отставной ротмистръ Михаилъ *Соя-Сърко* къ Маріе-Магдалининской, что при Общинѣ Краснаго Креста, церкви города Елисаветграда, на 2-е трехлѣтіе.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.

Въ Николаевскую церковь м. Нововоронцовки, Херсонскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Киттовъ соорудилъ большой кіотъ съ образомъ Св. Василя Великаго, стоимостью 275 руб.; въ ту же церковь крестьянка Елена Долотнева и Евѳимія Ѳеодоренко пожертвовали образъ Св. Серафима Саровскаго чудотворца въ кіотѣ, стоимостью 30 руб. и молодые люди м. Нововоронцовки—двѣ хоругви, стоимостью 40 руб.

Городской староста города *Дубоссарь* Константинъ Гермкесь пожертвовалъ въ мѣстную Всѣхсвятскую церковь плащаницу, вышитую чистымъ золотомъ на малиновомъ бархатѣ, стоимостью 250 руб.

Марія Солодова пожертвовала въ пользу причта Николаевской церкви с. Новоивановки (Касперовки), Херсонскаго уѣзда, 100 рублей на вѣчное поминовение Екатерины и Акилины.

Въ теченіе августа мѣсяца текущаго года поступило въ Канцелярію Херсонскаго Епархіальнаго Архіерея пожертвованій на нужды войны Россіи съ Японіей.

Пожертвованія духовенства, церквей, монастырей и частныхъ лицъ:

А) На больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Отъ благочиннаго Георгія Попруженко . . .	26 р. 21 к.
Отъ благочиннаго Стефана Козачинскаго . . .	121 р. 70 к.
Отъ благочиннаго Симеона Глядкового . . .	31 р. 28 к.
Отъ и. д. благочиннаго Владиміра Синькевича . . .	7 р. 30 к.
Отъ крестьянъ д. Калиновки чрезъ приходскаго священника Іакова Фомицкаго	5 р. 50 к.
Отъ настоятельницы Херсонскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, игуменіи Евфросиніи . . .	5 р. 55 к.
Отъ благочиннаго Евгенія Торскаго	64 р. 47 к.
Отъ причта и старосты Покровской церкви с. Буличево (Петрово), Елисаветградскаго уѣзда . . .	— р. 50 к.
Отъ причта Николаевской церкви села Плетенаго Ташлыка	1 р. — к.
Отъ причта Успенской церкви с. Коробчино, Елисаветградскаго уѣзда	6 р. — к.
Отъ причта Георгіевской церкви посада Новоукраинки, Елисаветградскаго уѣзда	5 р. 60 к.
Отъ причта и старосты Параскевievской церкви села Терновки, Тираспольскаго уѣзда	5 р. — к.
Отъ благочиннаго Максима Кондратовича . . .	3 р. 52 к.

Б) На усиленіе военнаго флота.

Отъ благочиннаго Георгія Попруженко . . .	26 р. 11 к.
Отъ благочиннаго Симеона Глядкового . . .	46 р. 95 к.
Отъ благочиннаго Алексія Здѣтовецкаго . . .	74 р. 54 к.

Отъ причта и старосты Св. Покровской церкви
села Буличево (Петрово), Елисаветградскаго уѣзда — р. 50 к.
Отъ благочиннаго Максима Кондратовича 5 р. 53 к.

В) Въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ.

Отъ благочиннаго Георгія Попруженко 26 р. 20 к.
Отъ причта и старосты Покровской церкви
села Буличево (Петрово), Елисаветградскаго уѣзда — р. 50 к.
Отъ священника Успенской церкви села Ново-
краснаго Николая Завадскаго 13 р. 45 к.

Г) На санитарныя нужды.

Отъ благочиннаго Георгія Попруженко 19 р. 66 к.
Отъ благочиннаго Алексія Здѣтовецкаго 106 р. 12 к.
Отъ причта и старосты Покровской церкви
села Буличево (Петрово), Елисаветградскаго уѣзда — р. 50 к.
Итого поступило 603 р. 77 к.

изъ коихъ: 283 р. 63 к. отосланы въ Одесскій Отдѣлъ Общества
Краснаго Креста, 153 р. 71 к. въ Комитетъ по усиленію военнаго
флота Россіи, 40 р. 15 к. въ мѣстный Епархіальный Комитетъ
по призрѣнію сиротъ воиновъ, павшихъ на войнѣ и 126 р. 28 к.
въ кружокъ духовныхъ дамъ.

**Денежныя пожертвованія поступившія въ кассу кружка дамъ
духовнаго званія за мѣсяць августъ 1905 года.**

Отъ Благочиннаго Николаевского округа протоіерея А. Здѣто-
вецкаго собранные причтами слѣдующихъ церквей: Богородицкой и Скор-
бященской 14 р. 95 к., посада Воскресенска 15 р., посада Калиновки
12 р., посада Покровска 5 р., села Терновки 5 р., села Матвѣвки 5 р.,
села Баловнаго 2 р., села Кисляковки 6 р. и села Балобановки 2 р.,
всего 72 р. 95 к. Отъ В. И. Величковой собранные женой священника
А. О. Новицкой въ приходѣ Екатерининскаго собора города Херсона 41 р.
Изъ Херсонской духовной Консистеріи 323 р. 19 к. Изъ Канцеляріи
Его Высокопреосвященства 182 р. 36 к. Всего же въ м. августъ поступило
619 руб. 50 коп.

В. Б.

Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.

Разрядные списки воспитанниковъ VI—II классовъ Одесской духовной семинаріи, составленные Правленіемъ семинаріи на основаніи годовыхъ отмытокъ и экзаменныхъ балловъ, полученныхъ въ теченіи года и на экзаменахъ, произведенныхъ въ августъ мѣсяцъ 1905 года, и списокъ принятыхъ въ первый классъ семинаріи:

VI-го класса: по I-му разряду: 1) Жевченко Георгій, Уляницкій Леонидъ, Вышегородскій Михаилъ, Евдокимовъ Андрей; по II-му разряду: 5) Щукінъ Николай, Сильченко Владиміръ, Гурковскій Михаилъ, Брижицкій Евгений, Донченко Андрей, 10) Литвиненко Николай, Калужный Николай, Жадаповскій Ниводимъ, Масляниковъ Стефанъ, Томицкій Владиміръ, 15) Цюпка Иванъ, Ниценко Сергій, Трифоновъ Иванъ, Охлоповскій Иванъ, Шаревскій Евгений, 20) Ниценко Теодоръ, Писецкій Порфирій, Завадовскій Николай, Ткачъ Иванъ, Матковскій Павелъ, 25) Попельницкій Теодоръ, Разумѣвъ Димитрій, Поповъ Георгій, Спасовъ Мануилъ и 29) Драгіевъ Аѳанасій.

V-го класса: по I-му разряду: 1) Россиковъ Леонидъ, Крысинъ Георгій, Матвѣевъ Владиміръ, Добровольскій Яковъ, 5) Торскій Николай; по II-му разряду: Рыбальченко Пентелеимонъ, Глобинъ Алексій, Шокотко Петръ, Зельницкій Петръ, 10) Козій Теодоръ, Руденко Михаилъ, Ходзицкій Николай, Озеранъ Григорій, Стратоновичъ Григорій, 15) Витвицкій Теодоръ, Самарскій Поликарпъ, Крысинъ Николай, Александровъ Николай, Лысенковскій Григорій, 20) Шрамковъ Германъ, Зубковъ Симеонъ, Луговенко Николай, Борисевичъ Павелъ, Крупскій Василий, 25) Бениславскій Константинъ, Соболевъ Михаилъ, Навроцкій Андрей, Симоновъ Симонъ и 29) Луговенко Василий.

IV-го класса: по I-му разряду: 1) Селецкій Петръ, Ревва Евдокимъ, Слѣдкевичъ Несторъ; по II-му разряду: Георгановъ Викторъ, 5) Луговенко Теодосій, Ходыкинъ Іустинъ,

Статкевичъ Георгій, Мысикъ Иванъ, Глобинъ Александръ, 10) Лукьяновъ Владиміръ, Жуковскій Константинъ, Карюковъ Θεодосій, Зубовъ Николай, Кирилленко Василій, 15) Мироновъ Сергѣй, Рябухинъ Владиміръ, Вълоненко Константинъ, Ротіоръ Θεодоръ, 20) Мажара Кодрать, Карповъ Николай, Брюховецкій Яковъ, Гончаровъ Леонидъ, Ластовецкій Θεодоръ, 25) Мураневичъ Борисъ, Шапошниковъ Георгій, Корнійчукъ Евгеній, Гросуль Василій, Канорскій Александръ, 30) Карамановъ Матѳей, Щефирцы Михаилъ, Шеларъ Петръ, Лопатинскій Леонидъ, Смолянскій Ипполитъ, 35) Соколовъ Аркадій, Чишовъ Петръ, Соколовъ Николай и 38) Червиченко Леонидъ.

III-го основнаго класса: *по I-му разряду:* 1) Шаревскій Евгеній, Григорьевъ Андрей, Куницкій Максимиліанъ, Котовъ Димитрій, 5) Катковъ Григорій, Кошиць Павелъ; *по II-му разряду:* Блаженовъ Владиміръ, Ивановъ Викторъ, Рябко Георгій, 10) Моисеенко Иванъ, Ивановъ Θεофанъ, Цивилинъ Евгеній, Семенецъ Андрей, Синицкій Петръ, 15) Брижицкій Петръ, Бекетовскій Серафимъ, Діаковскій Михаилъ, Шпаковскій Михаилъ, Березскій Анастасій, 20) Тимотіевичъ Сергѣй, Русаневичъ Владиміръ, Ивановъ Василій, Роденко Александръ, Щефирцы Владиміръ, 25) Машкевичъ Георгій, Гончаръ Димитрій, Кондратовичъ Анатолій, Гришинъ Прокопій, Ниценко Георгій, 30) Иваицкій Сергѣй, Абрамовъ Стефанъ, Тутевичъ Николай, Пашинъ Никонъ, Яновскій Василій и 35) Калогради Димитрій.

III-го параллельнаго класса: *по I-му разряду:* 1) Голоиновъ Павелъ, Щербаковъ Михаилъ, Статкевичъ Александръ; *по II-му разряду:* Рябухинъ Порфирій, 5) Малихатка Михаилъ, Загородній Анатолій, Каливчукъ Савва, Бокій Василій, Бузьминъ Григорій, 10) Сянькевичъ Алексѣй, Аѳендикъ Михаилъ, Ситницкій Меркурій, Загорскій Андрей, Харитоновъ Николай, 15) Щукинъ Александръ, Семилѣтъ Григорій, Баревъ Александръ, Подольскій Сергѣй, Котовъ Петръ, 20) Вълвовъ Петръ, Стоматьевъ Иванъ, Сянькевичъ Николай, Куницкій Симеонъ,

Ивановъ Игорь, 25) Галабутскій Павелъ, Бояревскій Андрей, Бычковскій Василій, Парабинъ Исидоръ, Машкевичъ Θεодоръ, 30) Львовскій Димитрій, Кедровичъ Стефанъ, Гончаръ Савва, Колевъ Николай, Стрѣльбицкій Николай и 35) Саманъ Илія.

II-го класса: по I-му разряду: 1) Авраменко Михаилъ, Нагноинъ Димитрій, Миховъ Николай; по II-му разряду: Косяченко Андрей, 5) Бузковъ Димитрій, Шокотко Александръ, Семенецъ Борисъ, Фрацманъ Митрофанъ, Ластовецкій Иванъ, 10) Шуйскій Михаилъ, Нестеровскій Григорій, Топчій Леонидъ, Діаконовъ Иванъ, Вальперъ Константинъ, 15) Гончаръ Авксентій, Цивилинъ Сергѣй, Иваницкій Григорій, Хращевскій Николай, Замиховскій Илія, 20) Лѣшокъ Іосифъ, Новицкій Владиміръ, Марценко Александръ, Лисинскій Александръ, Селецкій Димитрій, 25) Витвицкій Леонтій, Лисневскій Валеріанъ, Цыкаловскій Θεодотъ, Комарницкій Иванъ, Забрицкій Михаилъ, 30) Ткачъ Алексѣй, Ивановъ Викторъ, Желобенко Леонидъ, Горяновъ Иванъ, Иваницкій Александръ, 35) Димитріу Константинъ, Саввовъ Асень, Калипичукъ Θεодоръ, Луговенко Георгій, Сурмели Павелъ, 40) Паскаръ Аванасій, Трехбратскій Владиміръ, Гречулевичъ Евгений, Цвѣтаевъ Владиміръ, Иваницкій Леонидъ, 45) Вдовиченко Илія и 46) Фонъ-Зоргъ Александръ, оставленный на повторительный курсъ по болѣзни по журналу Педагогическаго Собранія отъ 12 мая 1905 года за № 15.

I-го класса: *оставляются на повторительный курсъ по малоустышинности:* Аврамовъ Иванъ, Богданъ Александръ, Горбовъ Леонидъ, Георгіевъ Матѣей, Звоникъ Николай, Иваницкій Павелъ, Князькинъ Николай, Лебедевъ Димитрій, Матковскій Иванъ, Павловскій Викторъ и Спасовъ Антонинъ; *оставляются на повторительный курсъ по болѣзни:* Демьяновичъ Леонидъ, Стратоновичъ Николай и Спасовъ Антонинъ; *приняты изъ духовныхъ училищъ по журнальному постановленію Педагогическаго Собранія отъ 10 августа 1905 года за № 1 безъ экзамена:* Афондигъ Сергѣй, Басанскій Николай, Беззабава

Теодоръ, Борисевичъ Стефанъ, Бывалый Стефанъ, Венцель
 Борисъ, Вильковскій Григорій, Воробьевъ Сергѣй, Георгіановъ
 Всеволодъ, Глобинъ Гавріиль, Громовенко Данииль, Гросулъ
 Сергѣй, Доріомедовъ Леонидъ, Жадановскій Димитрій, Жданов-
 скій Вячеславъ, Жевченко Иванъ, Завадовскій Александръ,
 Замиховскій Яковъ, Ивановъ Платонъ, Ивановичъ-Гребневъ
 Иванъ, Калиничукъ Николай, Канорскій Михаилъ, Косовскій
 Алексѣй, Костецкій Михаилъ, Лебедевъ Василій, Леопинскій
 Іосифъ, Лобачевскій Виталій, Лобачевскій Николай, Львовскій
 Владиміръ, Матвѣевичъ Николай, Павловскій Алексѣй, Петру-
 шевскій Григорій, Поляковъ Викторъ, Посниковъ Георгій, Постри-
 ганевъ Георгій, Рынскій Анатолій, Сапожниковъ Александръ,
 Синицкій Павелъ, Стукало Владиміръ, Сулема Валентинъ, Тим-
 ченко Теодоръ, Тихоновъ Павелъ, Трёмбовельскій Николай,
 Торскій Викторъ, Чалый Иванъ, Чернявскій Сергѣй и Шевазущій
 Стефанъ; *по повѣрочнымъ испытаніямъ*: Романенко Евгений
 и Сапожниковъ Николай; *по выдержаніи экзамена по вѣсьмъ
 предметамъ*: Сидоровъ Михаилъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Ищутъ для завѣдыванія хозяйствомъ особу духовнаго званія (пред-
 почтительнѣе вдову священника) на выѣздъ въ деревню, интеллигентную
 одинокую особу на жалованье 100 руб. въ годъ. Просятъ обращаться
 письменно по адресу: Одесса, Общежитіе при Техническомъ училищѣ
 на Б. Вокзалѣ, Н. Ю. Стемповскому.

СОДЕРЖАНІЕ: Положеніе о выборахъ въ Государственную Думу (Сконча-
 не).—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— Въ теченіе августа мѣсяца
 поступило въ Канцелярію Херсонскаго Епархіальнаго Архіерея пожертвованій
 на нужды войны Россіи съ Японіей.—Денежныя пожертвованія поступившія въ
 кассу кружка дамъ духовнаго званія за мѣсяць августъ.—Отъ Правленія Одер-
 ской духовной семинаріи.—Объявленіе.—*Въ особомъ приложеніи:* Докладъ Правленія
 Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій.**

Печатать дозволяется. Одесса, 15 сентября 1905 года.

Цензоръ священникъ **Михаилъ Витвицкій.**

Отъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи.

5 сент. 1905 г. Разрѣшается
напечатать и разослать духовен-
ству настоящій докладъ для озна-
комленія, и, кто пожелаетъ, дѣ-
ловыхъ замѣчаній.

Архіеп. Димитрій.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему
Димитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому,

Правленія Эмеритальной Кассы
духовенства Херсонской епархіи,

Докладъ.

Правленіе Эмеритальной Кассы имѣетъ честь почтительнѣйше
доложить Вашему Высокопреосвященству о слѣдующемъ:

1) 14 февраля сего 1905 года Правленіе Эмеритальной Кассы,
разсмотрѣвъ ходатайства нѣкоторыхъ вкладчиковъ этой Кассы о
возвратѣ имъ ихъ личныхъ взносовъ, по причинѣ стѣснительныхъ
хозяйственныхъ обстоятельствъ, журналомъ за № 122 доложило
Его Высокопреосвященству Архіепископу Іустину, что таковыя
просьбы удовлетворены быть не могутъ, при чемъ объяснило и
основанія этого опредѣленія. Утвердивъ сей журналъ, Архипастыръ
въ резолюціи своей отъ 17 февраля добавилъ: «Для свѣдѣнія
духовенства полезно было бы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ
напечатать разъясненіе въ томъ смыслѣ, въ какомъ кратко намѣ-
чено оно въ семъ журналѣ». Во исполненіе таковой резолюціи,
Правленіе Кассы въ своихъ дополнительныхъ разъясненіяхъ между
прочимъ заявило, что «не въ далекомъ будущемъ предвидится
возможность повысить размѣръ эмеритальныхъ пенсій, не повышая
взносовъ, и тогда» добавило Правленіе «эти вкладчики (требующіе

къ возврату свои взносы) о своемъ необдуманномъ рѣшеніи очень пожалбуютъ» (Епарх. Вѣд. за 1905 г. № 7, стр. 104).

Основаніемъ для такого заявленія о повышеніи пенсій послужили слѣдующія обстоятельства: а) *Значительный излишекъ сверхсмытныхъ поступленій на приходъ Кассы.* Данныя отчетовъ Эмеритальной Кассы за всѣ 7 лѣтъ ея существованія (1898—1904 г.г.), сгруппированныя вмѣстѣ, показываютъ, что къ 1-му января 1905 года слѣдовало ожидать въ остаткѣ эмеритальныхъ суммъ 314.054 р. 90 к., тогда какъ на самомъ дѣлѣ оказалось сего остатка 348.389 р. 54 к.*), т. е. болѣе ожидаемаго на 34.335 р. 16 к.**). б) *Уменьшеніе числа пенсіонеровъ.* Епархіальный Съездъ 1902 года внесъ въ 21 § уст. поправку, по которой право на первоначальную пенсію шестилѣтняго срока пріобрѣтаетъ лишь тотъ изъ вкладчиковъ, не вполне оплатившихъ этотъ срокъ, кто представитъ взносы не менѣе какъ за 3½ года и пробудетъ все это время на службѣ и въ участникахъ Кассы, тогда какъ по уставу Кассы 1897 года достаточно было лишь оплатить 3½ года, а пробыть на службѣ можно было и не болѣе 3 лѣтъ. Такимъ образомъ поправка эта, съ одной стороны увеличила срокъ выслуги пенсіи, а съ другой—сократила общее число пенсіонеровъ на 18—19 человекъ на все время существованія Кассы. Отсутствие же такого числа пенсіонеровъ даетъ ежегодной экономіи, считая по 30 р. 78 к. на одну смѣшанную семью (Уст. 1897 г.) до 550 р. в) *Возможность уменьшенія остатка капитала, имѣющаго быть къ 50 году существованія Кассы, не нарушая ея устойчивости.* По смѣтѣ Устава 1897 года (Таблица 3-я,

*) Въ томъ числѣ: 347.833 р. 43 к. по главной книгѣ и 506 р. 11 к. въ недомѣ за церквами и Попечительствомъ по содержанію канцеляріи.

**) Это излишки по статьямъ, въ смѣту не вошедшимъ: преміи при покупкѣ процентныхъ бумагъ 9305 р. 90 к.,—пожертвованія 508 р. 30 к.,—поступленій за вакантн. мѣста 13.056 р.,—пени 174 р. 41 к.,—случайн. 50 р. 66 к. и излишнихъ % (по точному расчисленію нужно было ожидать 41.829 р. 21 к., а поступило въ дѣйствительности 50.393 р. 08 к.) 8564 р. 13 к., всего 34335 р. 16 к.—Причины излишка въ %: а) вмѣсто 4% билетовъ были и есть 4½ и 5%, свыше 140.000 р., б) излишки по займамъ и в) съ возрастаніемъ капитала сверхъ нормы возрастали и проценты.

стр. 34 и 35) къ 51 году должно быть въ остаткѣ капитала 1.471.137 р. 37 к.; доходомъ съ этого остатка (55.903 р. 24 к.) и всякаго рода текущими взносами (43.790 р.) не только покрываются всѣ расходы 50 года (96.241 р. 51 к.), но и получается остатокъ въ 3451 р. 73 к.; въ слѣдующемъ году онъ долженъ увеличиться въ двое и т. д. По мнѣнію Правленія Кассы, достаточно будетъ, если въ 50 году составитя капиталъ, проценты коего дадутъ (изъ 4% годовыхъ, при вычетѣ 5% налога) не 55.903 р., а только 53.000 р. При такомъ же условіи нужно имѣть капитала не 1.471.137 р. 37 к., а только 1.394.736 р., и такимъ образомъ получится для Кассы возможность увеличить свои пенсіи на 76.400 р. за все смѣтное время на пространствѣ 50 лѣтъ. На случай же усиленнаго наплыва пенсионеровъ, или чрезмѣрнаго повышенія курса процентныхъ бумагъ предоставить преемникамъ нашимъ по Кассѣ позаботиться самимъ о себѣ; они могутъ или увеличить взносы, или уменьшить пенсіи. Для нынѣшнихъ же участниковъ Кассы, устроителей ея, довольно и того, если они оставятъ своимъ преемникамъ Кассу нерасхищенную, не пустую, а снабженную болѣе или менѣе достаточнымъ капиталомъ. Вотъ эти-то три источника и даютъ возможность повысить пенсію процента на 3—4 противъ нынѣшняго размѣра. А такъ какъ нынѣшній размѣръ составляетъ въ общемъ (а не въ частности, о чемъ сказано ниже) 46—47%*, то слѣдовательно ближайшая будущая пенсія, о повышеніи которой заявлено духовенству, можетъ опредѣлиться въ 50% съ суммы личныхъ взносов, или въ 25% со всѣхъ взносов личныхъ, церковныхъ и Попечительскихъ, если сумма сихъ послѣднихъ будетъ не ниже суммы взносов личныхъ.

2) Тѣмъ не менѣе вопросомъ о повышеніи пенсій, выдача которыхъ, при томъ же, началась только въ 1902 году, можно бы и не торопиться и особенно въ виду нынѣшнихъ тяжелыхъ обстоятельствъ нашего отечества, неотразимо вліяющихъ и на благосостояніе церкви Божіей съ ея служителями. Но вышеприведенными сообра-

*) Подробно на стр. 20-й.

женіями выясняется лишь возможность повышенія пенсій, но есть другія обстоятельства, которыя указывают на необходимость этого повышенія, или по крайней мѣрѣ на болѣе равномерное и справедливое распредѣленіе пенсій между получателями ихъ.

Для лучшаго уясненія сущности сей неравномѣрности, скажемъ прежде—какъ она произошла. Причиною такой неравномѣрности явились такъ называемые дополнительные взносы, допущенные по уставу для 1-го шестилѣтія *по необходимости* (§ 9), а для всего послѣдующаго времени—*во избѣжаніе чрезвычайнаго разнообразія пенсій* (по ихъ величинѣ) и вообще большихъ неудобствъ при назначеніи и раздачѣ таковыхъ (§ 11). Необходимость состояла въ слѣдующемъ. По § 21 Устава начальная пенсія выдается лишь тѣмъ вкладчикамъ, которые пробыли въ участникахъ Кассы и на службѣ не менѣе $3\frac{1}{2}$ лѣтъ.

За $3\frac{1}{2}$ года представляется личныхъ взносовъ:

Священ. 63 р. Діак. 42 р. Псал. 21 р.

На эти взносы изъ $43\frac{1}{3}\%$ причитается пенсіи въ годъ:

13 р. 65 к. 9 р. 10 к. 4 р. 55 к.

А вдовѣ или сиротѣ псал. 2 р. $27\frac{1}{2}$ к.

Пенсія оказалась болѣе чѣмъ малою, поэтому оставалось одно изъ двухъ: или и этихъ вкладчиковъ лишитъ пенсіи, возвративъ ихъ взносы, какъ поступлено со всеми прочими вкладчиками, участвовавшими въ Кассѣ менѣе $3\frac{1}{2}$ лѣтъ, или требовать отъ нихъ дополнительные взносы. По уставу принято послѣднее, причемъ какъ съ этихъ вкладчиковъ, такъ и со всехъ послѣдующихъ, представившихъ взносы менѣе чѣмъ за 6 лѣтъ, постановлено взимать дополнительные взносы за каждое неоплаченное полугодіе: по разр. 1-му 9 руб., 2-му 6 руб. и 3-му 3 руб. Послѣ сего у каждаго изъ нихъ составилось взносовъ за 6 лѣтъ:

Священ. 108 р. Діак. 72 р. Псал. 36 р.

На эти взносы изъ тѣхъ же $43\frac{1}{3}\%$ причлось пенсіи:

46 р. 80 к. 31 р. 20 к. 15 р. 60 к.

Таковыя имъ и назначены. Дополнительные взносы тутъ были дѣйствительно необходимы. Для вкладчиковъ же дальнѣйшаго вре-

мени дополнительные взносы назначены по слѣдующимъ обстоятельствамъ: размѣръ пенсій опредѣляется суммою взносов, взносы же представляются пополугодно; слѣдовательно съ каждымъ полугодіемъ возрастаютъ взносы, возрастаютъ и пенсіи; затѣмъ взносы и пенсіи раздѣляются по 3 разрядамъ, а пенсіи, сверхъ того, подраздѣляются на полныя, трехчетвертныя (для вдовы съ сиротой) и половинныя (для одинокой вдовы или сироты); вышло такимъ образомъ огромное разнообразіе пенсій, предстояло каждому пенсіонеру назначать особую по величинѣ пенсію, — сколько пенсіонеровъ, столько и пенсій, каждая особаго размѣра и при каждой непременно разнообразнѣйшія копѣйки (а при счетахъ и записяхъ это большое затрудненіе). Со всемъ этимъ еще можно было бы примириться, но сверхъ всего предстояло выдавать пенсіи не прямо на руки получателей, а чрезъ почту, нужно было считаться еще съ почтовымъ расходомъ, возложеннымъ, при томъ же, на счетъ пенсіонеровъ (другаго источника не было), нужно было писать и считать этотъ расходъ при каждой статьѣ о высылкѣ пенсій, а такихъ статей въ дальнѣйшемъ времени нужно было ожидать свыше 2000 въ годъ. Въ виду такой сложности дѣла постановлено: опредѣлять размѣръ пенсій и увеличивать таковыя въ суммахъ не по мѣрѣ постепеннаго, пополугодичнаго возрастанія взносов, а по трехлѣтіямъ, въ точномъ, пропорціональномъ соотвѣтствіи съ суммою взносов, по расчету: если за шестилѣтній взносъ въ 108 р. причитается пенсія 46 р. 80 к., то за девятилѣтній взносъ въ 162 р. назначать 70 р. 20 к., за 12 лѣтъ за 216 р.—93 р. 60 к. и т. д. Но такъ какъ вкладчики вступаютъ въ число пенсіонеровъ непрерывно, во всякое время, а не по трехлѣтіямъ, причемъ одинъ успѣлъ представить въ счетъ текущаго трехлѣтія только одинъ пополугодичный взносъ (вмѣсто шести), другой два и т. д., но не болѣе пяти, то въ видахъ уравненія ихъ личныхъ взносов, а слѣдовательно и пенсій, введены въ уставъ дополнительные взносы и для вкладчиковъ дальнѣйшаго времени послѣ 1-го шестилѣтія, съ обязательствомъ представлять таковыя въ Кассу за каждое неоплаченное

полугодіе также по 9 р., 6 р. и 3 р. Этимъ способомъ и достигнуто уравненіе какъ во взносахъ, такъ и въ пенсіяхъ. Но оно дѣлу не помогло и возложенныхъ на него ожиданій не оправдало, а напротивъ на практикѣ оказалось выгоднымъ, незаслуженно, для однихъ,—обиднымъ, напрасно, для другихъ и несправедливымъ для всѣхъ. Это видно изъ слѣдующаго:

Если бы вышепомянутые дополнительные взносы вкладчикъ представлялъ не за себя только, но и за церковь и Попечительство, тогда вточности было бы исполнено основное правило устава (§ 8), по которому вкладчикъ представляетъ одну половину взносовъ, а церковь и Попечительство другую, равную первой,—тогда дополнительные взносы, представляемые ради уравненія, для однихъ были бы полезны, для другихъ безотносительны и ни для кого не обидны. Но, согласно §§ 9 и 11, дополнительные взносы вкладчикъ представляетъ лишь за себя, за церковь же и Попечительство взносовъ этихъ никто не представляетъ. Ничего неудобнаго и здѣсь не было бы, если бы при этомъ размѣръ пенсій опредѣлялся количествомъ ‰ на всю представленную какъ самимъ вкладчикомъ, такъ и церковію съ Попечительствомъ сумму. Но этого нѣтъ; размѣръ пенсіи опредѣляется всегда въ $43\frac{1}{3}\%$ и всегда съ суммы, представленной только самимъ вкладчикомъ, безъ всякаго отношенія къ суммѣ, представленной за вкладчика церковію и Попечительствомъ. А отсюда выходитъ, что напримѣръ вкладчикъ 13-го года, 1-го разряда, представившій всего съ церковію и Попечительствомъ 495 р. (270 р. за себя и 225 р. церк. и Попечит.), получаетъ ровно столько, сколько получаетъ вкладчикъ 15-го года, представившій 540 р. (270 р. и 270 р.) т. е. каждый по 117 р., тогда какъ 1-й должевъ получить только 107 р. 25 к. ($21\frac{2}{3}\%$ со всей суммы), т. е. на 9 р. 75 к. менѣе 2-го. Болѣе наглядно и подробно такіе случаи неравномѣрности пенсій показаны въ слѣдующей табличкѣ, по которой, для сравненія, взято 6 вкладчиковъ 1-го разряда.

Общий счет полугодий участия вкладчика в Кассе	Счет графь	Счет пенсионеров						Счет пенсионеров						11	12		
		1	2	3	4	5	6	7	В з н о с ы			П е н с и я				10	
		Сколько полугодий оплачено взносами дополнительными						Всего взносов									Выдается в пенсiю больше про- маго
		Личные текущие		Личные дополни- тельные		Итого личные		Церковные и Попе- чительские текущие		Церковные и Попе- чительские дополни- тельные		Получаютъ					
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.				
7	1	5	63	45	108	63	КОГО.	171	46	80	37	05	9	75	14½	мѣс.	27,36
8	2	4	72	36	108	72	КОГО.	180	46	80	39	—	7	80	14	»	26,00
9	3	3	81	27	108	81	КОГО.	189	46	80	40	95	5	85	13½	»	24,76
10	4	2	90	18	108	90	КОГО.	198	46	80	42	90	3	90	13	»	23,63
11	5	1	99	9	108	99	КОГО.	207	46	80	44	85	1	95	12½	»	22,60
12	6	00	108	00	108	108	КОГО.	216	46	80	46	80	00	00	12	»	21,66
ИТОГО	—	513	135	648	513	ИТОГО	1161	280	80	251	55						

Изъ таблички сей между прочимъ оказывается, что изъ шести вкладчиковъ одинъ только № 6 получаетъ то, что слѣдуетъ ему по установленной нормѣ, по основному правилу устава (§ 8); самъ онъ представилъ 108 р. (графа 4), столько же представили за него церковь и Попеч. (гр. 5), всего 216 р., почему и назначено ему 46 р. 80 к.; то есть $21\frac{2}{3}\%$ со всей суммы взносовъ, или $43\frac{1}{3}\%$ съ суммы личныхъ его взносовъ; всѣ же прочіе пенсіонеры т. е. $\frac{5}{6}$ получаютъ болѣе слѣдуемаго: на 1 р. 95 к., 3 р. 90 к. и т. д. до 9 р. 75 к. (Табл. гр. 10). И выходитъ такимъ образомъ, что основное правило стало исключеніемъ, а исключенія составили изъ себя норму. И въ то время, когда пенсіей вкладчика № 6 оплачивается только одинъ годъ, или ровно 12 мѣсяцевъ пенсіоннаго срока, пенсіи вкладчиковъ № 2 и 1 покрываютъ 14 и даже $14\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ (гр. 11). Правда, оказавшаяся разность въ пенсіяхъ, въ послѣдующихъ трехлѣтіяхъ, и особенно болѣе отдаленныхъ, постепенно, по мѣрѣ возрастанія суммы взносовъ, уменьшается, но это уменьшеніе лишь относительное, ибо составляющіе разность 9 р. 75 к., 7 р. 80 к. и т. д. (гр. 10) останутся въ полной неприкосновенности во весь 50 лѣтній смѣтный періодъ, доколѣ будутъ существовать эти дополнительные взносы, бесполезно усложняя и запутывая счеты по Кассѣ и несправедливо увеличивая пенсію у однихъ и уменьшая у другихъ. Вѣрно и то, что каждый изъ 6 вкладчиковъ представилъ отъ себя 108 р. (гр. 4), поему и долженъ бы получать пенсію равную для всѣхъ—46 р. 80 к. Но тутъ нужно помнить, что въ помощь къ этимъ взносамъ вкладчика получены взносы отъ церкви и Попечительства и что только при этой помощи и могла составиться его пенсія, а безъ нея и самая Касса была бы невычислима. Поэтому каждый пенсіонеръ долженъ разсматривать представленные имъ самимъ и за него взносы какъ свою собственность, не въ томъ, конечно, смыслѣ, чтобы эту собственность онъ могъ получить въ свое личное распоряженіе, а въ томъ, чтобы оставаясь неприкосновенными, всѣ эти взносы, соотвѣтственно своей общей величинѣ, давали ему точно опредѣленный

ежегодный доходъ, въ процентномъ отношеніи равный съ доходами другихъ пенсіонеровъ.

Впрочемъ, даже и въ томъ случаѣ, если бы величина пенсій опредѣлялась количествомъ процентовъ на всю представленную вкладчикомъ и за него сумму, дѣлу уравниенія пенсій дополнительные взносы, въ настоящемъ ихъ видѣ, все таки не помогаютъ. Практика показала, что изъ всѣхъ вкладчиковъ Кассы, всего пережитаго ею времени, остались на своихъ мѣстахъ лишь тѣ перворазрядные вкладчики, которые стали таковыми при основаніи Кассы; а затѣмъ очень значительная часть вкладчиковъ 2-го и 3-го разр. того же времени, вслѣдствіе повышенія ихъ въ санѣ, перешли въ высшіе разряды; изъ новыхъ же вкладчиковъ, прямо заявившихъ 1-й разрядъ, можно указать лишь случайныхъ 10—20 человекъ; всѣ же прочіе начинали свое участіе въ Кассѣ съ разрядовъ низшихъ и уже послѣ того переходили въ разряды высшіе; при чемъ было нѣсколько случаевъ, когда вкладчики 3-го разряда постепенно переходили въ разрядъ 1-й (т. е. изъ псаломщиковъ во священники). Такъ, безъ сомнѣнія, будетъ и впредь. Но эти переходы и повышенія не даютъ и не должны давать права повышеннымъ по службѣ повышать и свои взносы за минувшее время, а вслѣдствіе сего и дополнительные ихъ взносы, представляемые въ точно опредѣленныхъ суммахъ, не уравниваютъ ни взносовъ, ни пенсій,—тѣ и другія являются совершенно самобытными и до крайности разнообразными.

Въ случаяхъ же, подобныхъ нижеприведенному, представляемые дополнительными взносами неудобства даже печальны. Круглая сирота, дочь священника, унаслѣдовала отъ своего отца право на половинную часть его эмеритальной пенсіи въ 23 р. 40 к. въ годъ, но къ личнымъ взносамъ отца, въ 72 р., она обязана доплатить 36 р.; платитъ, и пользуется пенсіей даже 1½ года, а затѣмъ выходитъ замужъ, или умираетъ. Что же она получила въ видѣ пенсіи за 1½ г.? Ничего, даже менѣе того: сама внесла 36 р., не считая отцовскихъ, а получила обратно 35 р. 10 к.! Но если бы дано было ей право получать пенсію безъ доплаты,

то, не представляя въ счетъ таковой ни одной коп., она все же получила бы за тѣ же $1\frac{1}{2}$ г. 23 р. 40 к.

3) Въ виду таковыхъ неустройствъ по уставу, Правленіе Кассы полагало бы взиманіе съ пенсіонеровъ дополнительныхъ взносовъ продлить лишь до 1-го января 1907 г., а съ этого дня прекратить, допустивъ, однако эти взносы, какъ неизбѣжную необходимость, лишь для вкладчиковъ 1-го шестилѣтія, но только по желанію и при условіи представлять таковые взносы не за себя только, какъ въ настоящее время, но и за церковь и Попечительство, по расчету за каждое неоплаченное полугодіе взносами личными, церковными и Попечительскими до полного шестилѣтія (§ уст. 8, 9 и 13): по 1-му разряду 18 р., 2-му—12 р. и 3-му—6 р., если эта нынѣшняя норма взносовъ останется и на будущее время.

Если же пенсіонеръ не пожелаетъ пользоваться правомъ доплаты, за нимъ остается полное право получать пенсію безъ доплаты, въ опредѣленномъ, равномъ съ другими, процентѣ, съ представленной имъ и за него суммы взносовъ за все время пребыванія его участникомъ Кассы и на службѣ, если это продолжалось не менѣе $3\frac{1}{2}$ лѣтъ.

Съ устраненіемъ доплаты для всѣхъ прочихъ пенсіонеровъ (послѣ 1-го шестилѣтія) устраняется и дѣленіе времени на трехлѣтія, ибо теперь оно утратило всякое значеніе.

Срокомъ для отбѣны доплаты, какъ сказано выше, назначается 1-е января 1907 г. Это потому, что съ 1 января 1904 г. началось 3-е трехлѣтіе существованія Кассы, имѣющее окончиться 31 декабря 1906 г., причемъ уже въ настоящее время т. е. за $1\frac{1}{2}$ г. до окончанія текущаго трехлѣтія, явилось не малое число пенсіонеровъ, получающихъ пенсіи за 9-лѣтній срокъ, по системѣ дополнительныхъ взносовъ. Безъ сомнѣнія въ семь же трехлѣтіи будутъ и другіе пенсіонеры такой же категоріи. Назначать же пенсіи одного и того же 3-лѣтія—однимъ при взносахъ дополнительныхъ, а другимъ безъ этихъ взносовъ крайне неудобно. Весьма нежелательно также, чтобы система дополнительныхъ

взносовъ продлилась и послѣ 1-го января 1907 г., ибо тогда начинается 4-е трехлѣтіе, съ наступленіемъ котораго размѣръ пенсій вновь повышается на цѣлое трехлѣтіе (съ 70 р. 20 к. вдругъ на 93 р. 60 к.), причемъ въ соотношеніяхъ между взносами и пенсіями настоящаго времени и будущими—повышенными возникнуть новыя усложненія, трудно регулируемые и устранимы и теперь, а въ будущемъ тѣмъ болѣе.

4) А затѣмъ, если Вашему Высокопреосвященству благоугодно будетъ признать предположенія Правленія Кассы объ устраненіи дополнительныхъ взносовъ основательными и къ исполненію благовременными, то было бы весьма кстати и благовременно вмѣстѣ съ симъ разрѣшить и вопросъ объ увеличеніи размѣра пенсій, такъ какъ при отмѣнѣ доплаты, помимо исправленія текста устава, должна послѣдовать полная отмѣна нынѣшнихъ уставныхъ смѣтъ и расчислений, и все это предстоитъ составить вновь, дабы уяснить и доказать основательность и благонадежность новой постановки дѣла. Но эта очень сложная работа потребуетъ много времени и труда, а потому было бы весьма желательно покончить съ этимъ вопросомъ теперь же, въ одинъ разъ при предстоящемъ пересмотрѣ устава, дабы не возвращаться къ сему вновь,—вновь не ломать устава, смѣтныхъ таблицъ и т. д. Опытъ показалъ, что гораздо легче составить даже нѣсколько самостоятельныхъ смѣтъ, на разныхъ началахъ, чѣмъ одной и той же смѣтѣ дать новое направленіе, согласованное въ подробностяхъ съ направленіемъ прежнимъ.

Но при рѣшеніи сего вопроса представляется, прежде всего, слѣдующая сторона дѣла: если дополнительные взносы будутъ отмѣнены, то нынѣшнія текущія средства, конечно, уменьшатся, а при уменьшеніи средствъ трудно думать объ увеличеніи пенсій. Этого и Правленіе, заявляя о возможности увеличенія пенсій, безъ увеличенія взносовъ, не имѣло въ виду. Посему, на всякій случай, не лишне было бы отмѣняемые дополнительные взносы замѣнить чѣмъ либо инымъ, и—прямымъ всего—поступить такъ: У каждаго новаго пенсіонера, за исключеніемъ пенсіонеровъ 1-го

шестилѣтія, а также лицъ, получающихъ неполныя пенсіи ($\frac{1}{2}$ и $\frac{3}{4}$), вычитать изъ 1-го (только изъ 1-го) пенсіоннаго года 3 мѣсяца,—или иначе: за 1-й пенсіонный годъ выдавать лишь $\frac{3}{4}$ слѣдующей пенсіи, а за всѣ послѣдующіе—сполна. Но эту мѣру предполагается ввести въ уставъ въ томъ лишь случаѣ, если накопившихся излишковъ, или сбереженій по Кассѣ по февраль 1906 года по точнымъ расчисленіямъ не будетъ доставать для поднятія пенсіи до 50% личныхъ взносовъ. Но всего вѣроятнѣе мѣра сія въ уставѣ и не найдетъ для себя мѣста.

Но 50%, назначаемые въ пенсію, или иное количество ихъ—дѣло условное, относительное. При крупныхъ взносахъ и малый процентъ можетъ дать значительную величину,—а при малыхъ взносахъ и большой процентъ не составитъ достаточной суммы. Въ Таврической, напримѣръ, епархіи за 35-лѣтній платежъ взносовъ по высшему (1-му) разряду даютъ въ пенсію всего только 27% съ небольшимъ, но эти 27% образуютъ годовую пенсію ровно въ 950 р. У насъ за такой же 35-лѣтній взносъ, также по высшему разряду, даютъ $43\frac{1}{3}\%$, но эти 43 составляютъ пенсію всего лишь въ 273 р., т. е. въ $3\frac{1}{2}$ раза менѣе пенсіи Таврической, такъ что если бы нашъ перворазрядный вкладчикъ пожелалъ получать 950 р., то ему пришлось бы состоять плательщикомъ Кассы около 122 лѣтъ. Почему же такая разномѣрность пенсій? Потому что таврической вкладчикъ 1-го разряда представляетъ въ годъ личныхъ взносовъ (только личныхъ) 100 р., а нашъ 18 р., 1-й представляетъ въ 35 лѣтъ 3500 р., а 2-й 630 р. Жалуются многіе на малую величину нашихъ пенсій: «хлопотъ и заботъ», говорятъ они, «съ кассой много, очень много, а толку отъ нея совсѣмъ мало». Все это совершенно справедливо. Но какой же можетъ быть толкъ при взносахъ въ $5\frac{1}{2}$ разъ меньше противъ взносовъ соудѣда? Какая можетъ составить пенсія даже при 50% съ суммы нашихъ 18-рублевыхъ взносовъ? Но быть можетъ сторублевый таврической разрядъ существуетъ лишь на бумагѣ, для украшенія устава? Отнюдь нѣтъ; напротивъ, отчетъ за 1903 г. свидѣтельствуетъ, что личныхъ

взносовъ по 1-му разряду тамъ получено 9879 р., тогда какъ по всѣмъ прочимъ разрядамъ (всѣхъ разряд. 6) оказалось только 8486 р.; пенсій выдано въ томъ же году: по 1-му разряду 4236 р. 75 к., а по всѣмъ прочимъ только 2358 р. 88 к. Этимъ доказывается, что 1-й разрядъ тамъ далеко не бездѣйствуетъ. Но почему же у насъ дать 43%, а въ Тавріи только 27%? И не ошибаемся ли мы, надѣясь довести пенсію свою даже до 50%? Выдается въ Тавріи 27% несомнѣнно по слѣдующимъ обстоятельствамъ: 1) У насъ, ко взносамъ личнымъ, получаютъ вспомогательные взносы отъ церквей и отъ Епархіальнаго Попечительства изъ свѣчной прибыли его завода, рубль за рубль; тамъ же вспомогательные взносы получаютъ только отъ церквей (3% дохода) и въ 1903 г. они составили 14.633 р. противъ 18.365 р. суммы личныхъ взносовъ (т. е. не рубль за рубль, а только около 80 к. на рубль—разность значительная); свѣчная же операція, вѣроятно, по недавности открытія таковой и на заемныя церковныя средства, а не на готовыя попечительскія, какъ у насъ, помогаетъ Эмеритальной Кассѣ лишь по временамъ (уставъ), регулярныхъ же взносовъ не даетъ. 2) У насъ взносы уплачиваются 50 лѣтъ, а тамъ только 35 лѣтъ, свыше нигто; разность огромная. 3) У насъ выдаютъ пенсію за 3½, даже 4 платныхъ года, вслѣдствіе чего у насъ оказалось около 130 лицъ, недоплатившихъ до 3½ лѣтъ и потому получившихъ обратно свои взносы, безъ пенсій,—въ Тавріи же выдается пенсія даже за одинъ годъ участія въ Кассѣ, даже за ½ года (съ правомъ доплаты за недостающіе ½ года) и лишенныхъ пенсіи тамъ нѣтъ ни одного. Другая великая разность не въ пользу Кассы Тавріи. А если бы и у насъ начать выдачу пенсій съ 1-го года, то пришлось бы выдавать начальнымъ вкладчикамъ пенсіи копѣечныя, съ непремѣннымъ пониженіемъ всѣхъ прочихъ пенсій на много % только по одной этой причинѣ, не говоря о другихъ вышеозначенныхъ. При такихъ обстоятельствахъ Касса Таврическая едва ли можетъ дать болѣе 27%, и сдѣланныя сопоставленія между ею и нашею Кассой не указываютъ на возмож-

ность ошибки съ нашей стороны при назначеніи пенсіи въ 50%. Но описанныя сопоставленія, несомнѣнно, даютъ такой выводъ: Будь Таврическая Касса поставлена въ наши условія относительно вспоможенія отъ Епархіальнаго Попечительства, или свѣчнаго завода, — сроковъ уплаты взносовъ (50 л.) — сроковъ выдачи пенсій начальнымъ пенсіонерамъ (3½ года), но съ сохраненіемъ 100-рублевыхъ взносовъ на всѣ 50 лѣтъ, то перворазрядный вкладчикъ ея за 50 лѣтъ представилъ бы личныхъ взносовъ 5000 р. и за это, только изъ 43⅓% (а не изъ 50% уже) получилъ бы годовой пенсіи 2166 р. 66 к.; мы же при своихъ 18-рублевыхъ взносахъ получаемъ 390 р., а если бы кто изъ нашихъ вкладчиковъ пожелалъ получать 2166 р., то ему пришлось бы состоять плательщикомъ Кассы 277 лѣтъ! Вотъ какъ далеко отстали мы отъ своихъ ближайшихъ сосѣдей, большая половина которыхъ еще такъ недавно составляла значительную часть нашей тогдашней Херсоно-Таврической епархіи!

Впрочемъ обвинять наше Херсонское духовенство въ этой отсталости нѣтъ никакихъ основаній; оно приняло вполне разработанный и законченный уставъ, но, къ сожалѣнію, составленный съ чрезмѣрною осторожностію и безъ совѣщаній съ духовенствомъ о взносахъ, пенсіяхъ и проч. Да и Правленіе Кассы, сравнивая свои и Таврическіе взносы и пенсіи, не имѣетъ въ виду поднять то, или другое наше до высоты Таврической, но полагаетъ, что для насъ, по состоянію нашихъ платежныхъ средствъ, было бы и усиленно и вполне достаточно, если бы участники нашей Кассы согласились поставить дѣло такъ, чтобы наши начальные пенсіонеры 1-го шестилѣтія, вмѣсто нынѣшнихъ 46 р. 80 к., 31 р. 20 к. и 15 р. 60 к., получали въ годъ 72 р., 48 р. и 24 р., а позднѣйшіе, 50-лѣтніе, вмѣсто 390 р., 260 р. и 130 р. — 600 р., 400 р. и 200 р. Правда, для приведенія въ исполненіе такого предположенія, помимо тѣхъ сверхсметныхъ излишковъ по Кассѣ, которые оказались къ 1-му января сего года и, нѣсомнѣнно, имѣютъ оказаться въ семь 1905 и 1906 г.г., необходима постоянная добавка къ текущимъ взносамъ, но эта добавка,

если бы даже она всецѣло возложена была только на вкладчиковъ, не касаясь церковей и Епархіального Попечительства, потребовала бы отъ первыхъ небольшихъ средствъ, именно:

Въ настоящее время получается взносовъ въ годъ:

	Личныхъ	Церковн.	Попечит.	Итого
По разряду 1-му . . .	18 р.	9 р.	9 р.	36 р.
» » 2-му . . .	12 »	6 »	6 »	24 »
» » 3-му . . .	6 »	3 »	3 »	12 »

Предполагается эти же самые взносы съ 1-го января 1907 г. получать въ размѣрѣ въ годъ:

		9 р.	9 р.	48 р.
По разряду 1-му . . .	30 р.	9 р.	9 р.	48 р.
» » 2-му . . .	20 »	6 »	6 »	32 »
» » 3-му . . .	10 »	3 »	3 »	16 »

При такомъ условіи представлялись бы взносы и получались пенсіи въ такихъ суммахъ (пенсія изъ 25% всей суммы взносовъ: личныхъ, церковныхъ и Попечительскихъ):

Таблица 2-я.	Общая сумма взносовъ— личн., церк. и Попечит.	Пенсія			Имѣнная пенсія 1-го разряда		
		Разряды:					
	Разряды:	Разряды:					
	1-й 2-й 3-й	1-й 2-й 3-й	Р. К.				
	Р. Р. Р.	Р. Р. Р.					
За 4 года, безъ доплаты	192	128	64	48	32	16	нѣтъ.
съ доплатой: 96 р., 64 р., 32 р.	288	192	96	72	48	24	46 80
За 4½ » безъ доплаты	216	144	72	54	36	18	нѣтъ.
съ доплатой: 72 р., 48 р., 24 р.	288	192	96	72	48	24	46 80
За 5 лѣтъ, безъ доплаты	240	160	80	60	40	20	нѣтъ.
съ доплатой: 48 р., 32 р., 16 р.	288	192	96	72	48	24	46 80
За 5½ » безъ доплаты	264	176	88	66	44	22	нѣтъ.
съ доплатой: 24 р., 16 р., 8 р.	288	192	96	72	48	24	46 80
За 6 » безъ доплаты (допл. здѣсь прекращ.)	288	192	96	72	48	24	46 80
За 6½ » (доплаты нѣтъ)	312	208	104	78	52	26	50 70
За 7 » (доплаты нѣтъ)	336	224	112	84	56	28	54 60
За 7½ »	360	240	120	90	60	30	58 50
За 8 »	384	256	128	96	64	32	62 40
За 9 »	432	288	144	108	72	36	70 20
За 10 »	480	320	160	120	80	40	78 —
За 20 »	960	640	320	240	160	80	156 —
За 25 »	1200	800	400	300	200	100	195 —

	Общая сумма вноса—			Пенсія			Нынѣшняя пенсія 1-го разряда
	личн., церк. и Попечит.			Разряды:			
	Разряды:	Разряды:		Разряды:			
	1-й	2-й	3-й	1-й	2-й	3-й	Р. К.
	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р. К.
За 30	1440	960	480	360	240	120	234 —
За 35	1680	1120	560	420	280	140	273 —
За 40	1920	1280	640	480	320	160	312 —
За 45	2160	1440	720	540	360	180	351 —
За 49½	2376	1584	792	594	396	198	386 10
За 50	2400	1600	800	600	400	200	390 —

Въ каждомъ полугодіи повышаются:

Взносы на	24	16	8	—	—	—	—
Пенсія на	—	—	—	6	4	2	3 90

Въ каждомъ году повышаются:

Взносы на	48	32	16	—	—	—	—
Пенсіи на	—	—	—	12	8	4	7 80

Изъ таблички этой оказывается между прочимъ: за 50 лѣтъ участія въ Кассѣ вкладчикъ 1-го разряда представляетъ всѣхъ взносов 2.400 руб., это по проекту новаго устава, а по нынѣшнему уставу такой же вкладчикъ представляетъ всего 1.800 руб., на 600 р. менѣе. Слѣдовательно по новому уставу взносъ повышается на $\frac{1}{3}$ нынѣшняго своего размѣра ($1.800 : 600 = 3$). Затѣмъ, нынѣшній пенсіонеръ получаетъ за 50 лѣтъ—390 руб., а по новому уставу онъ долженъ былъ бы получать тѣ же 390 руб., но также увеличенные на $\frac{1}{3}$ своего размѣра, т. е. ($390 : 3 = 130$ р. + 390 р.) 520 руб., на самомъ же дѣлѣ ему назначается 600 руб., т. е. болѣе того, чтò причитается ему по расчету на 80 руб. Такимъ образомъ взносъ увеличивается на $\frac{1}{3}$, или $33,33\%$ ($\frac{13}{39}$), а пенсія на $53,84\%$ ($\frac{21}{39}$). Этимъ доказывается, что пенсія увеличилась, по размѣру, не потому только, что увеличился ея источникъ—взносы, но и по другой причинѣ, а именно увеличилась за счетъ оказавшихся излишковъ по Кассѣ, о которыхъ не разъ помянуто выше. Въ общемъ та же 50 лѣтняя пенсія увеличивается на (600 р. — 390 р. =) 210 руб. Изъ нихъ 130 руб., или 62% получаютъ отъ 600 р., добавляемыхъ къ суммѣ взносов вкладчика, а 80 руб., или 38% отъ излишковъ.

Относительно увеличенія размѣра взносовъ личныхъ: по 1-му разряду на 12 р. (30 р. вмѣсто 18), 2-му на 8 р. (20 р. вм. 12 р.) и 3-му на 4 р. (10 р. вм. 6 р.) въ годъ нужно замѣтить, что всю эту добавку должны будутъ представлять вкладчики въ томъ лишь случаѣ, если она, возложенная по сему проэктѣ на нихъ, на нихъ и останется; а если, примѣнительно къ дѣйствующему уставу, она будетъ распреѣлена на двѣ равныя части между вкладчиками съ одной стороны и между церквами и Попечительствомъ—съ другой, то на долю первыхъ причтется добавки только 6 р., 4 р. и 2 руб., размѣръ же пенсїи останется все тотъ же, указанный въ сей табличкѣ.

5) Какъ же поступить теперь съ тѣми пенсіонерами, которые стали и станутъ таковыми до 1-го января 1907 г.,—повысить ли ихъ пенсїи до общаго уровня, т. е. до 25% со всей представленной ими и за нихъ суммы взносовъ, — или оставить при нынѣшнемъ размѣрѣ, или примѣнить къ нимъ иную какую мѣру? Такое, или иное рѣшеніе этого вопроса, необходимое прежде всего для смѣты, нужно установить теперь же, до смѣты.

По мнѣнію Правленія Кассы повышать пенсїи этихъ вкладчиковъ до 25% не вполне справедливо и не вполне удобно 1) потому, что значительная часть таковыхъ пенсіонеровъ, и особенно—первыхъ двухъ трехлѣтій (1 шестилѣтіе), можно сказать неповинны, или почти неповинны въ накопленіи тѣхъ излишковъ, которые собственно и даютъ возможность повышенія пенсїи,—2) потому, что пенсіонеры 7-го и 8-го полугодій (табл. 1-я) и безъ того, вмѣсто 42 р. 75 к. и 45 р., слѣдуемыхъ имъ изъ 25% всѣхъ взносовъ, получаютъ (изъ 43¹/₃% взносовъ личныхъ) каждый по 46 р. 80 к. и наконецъ 3) потому, что при повышеніи пенсїи до 25% пришлось бы у этихъ же самыхъ пенсіонеровъ понизить ее, т. е. вмѣсто 46 р. 80 к. дать тѣ же 42 р. 75 к. и 45 р. Но понижать пенсію у однихъ, уже пользующихся ею, хотя бы то и по уставу прежняго времени,—понижать въ то время, когда она повышается для другихъ,—едва-ли удобно, тѣмъ болѣе что этимъ «другимъ» (пенс. съ 1 янв. 1907 г.) повы-

шается пенсія по представленіи ими лишь одного повышеннаго взноса и не на этотъ только взносъ, а на всю сумму, дотолѣ ими представленную. Принимая же, затѣмъ, во вниманіе, что всѣ таковыя пенсіонеры суть основатели Кассы, существующей, при томъ же, всего какихъ нибудь 7—8 лѣтъ, причемъ всѣ они, по сиротству, вдовству, или заштатности своей, уже понесли большую, или меньшую долю нужды и лишей, упредивъ и въ этомъ будущихъ своихъ собратій, Правленіе Кассы находитъ, что добрымъ дѣломъ было-бы прибавить и имъ къ пенсіи нѣкую долю, всѣмъ по равнымъ частямъ, безъ всякаго отношенія къ тому—кто изъ нихъ получалъ болѣе и кто менѣе слѣдуемаго (ибо оказавшаяся неравномѣрность распределенія пенсій—не ихъ вина), и по слѣдующему расчету, указанному въ табличкѣ № 3, изложенной ниже.

Къ концу 1906 г., соответственно общему числу вкладчиковъ *), всѣхъ пенсіонеровъ ожидается 196, причемъ взносы и пенсіи ихъ распределяются слѣдующимъ образомъ:

Разряды	Число пенсіонеровъ	Представленные взносы					Нынѣшній размѣръ пенсіи изъ 43½%		Предполагаемая добавка къ пенсіи		Составится общей пенсіи съ добавкой						
		Личные			Церковные и попечит.		На одного	На всѣхъ	Одному	Всѣмъ	Одному	Всѣмъ					
		Текущіе съ дополнит.	Въ томъ числѣ доп.		Текущіе	До-полн.											
			Отъ одч.	Отъ всѣхъ			Отъ всѣхъ	За всѣхъ									
Сч. графъ		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.					
		Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.					
По первымъ двумъ трехлѣтіямъ—1-е шестилѣтіе:																	
1	50	108	5400	1125	4275	46	80	2340	—	1	20	60	—	48	—	2400	—
2	14	72	1008	210	798	31	20	436	80	—	80	11	20	32	—	448	—
3	28	36	1008	210	798	15	60	436	80	—	40	11	20	16	—	448	—
Итого	92	—	7416	1545	5871	—	—	3213	60	—	—	82	40	—	—	3296	—

*) По средней 7-лѣтвей сложности, вкладчиковъ было ежегодно 1510 душъ, въ томъ числѣ: по 1 разр. 810, 2-му 230 и 3-му 460.

Разряды	Число пенсионеровъ	Представленные взносы					Нынѣшній размѣръ пенсiи изъ 43 $\frac{1}{2}$ %		Предполагаемая добавка къ пенсiи		Составится общей пенсiи съ добавкой		
		Личные			Церковные и поспечат.		На одного	На всѣхъ	Одному	Всѣмъ	Одному	Всѣмъ	
		Текущiе съ доплат.		Въ томъ числѣ доп.	Текущiе	До-полн.							
		Отъ одн.	Отъ всѣхъ				За всѣхъ						
Сч. графъ		1.	2.		3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
		Р.	Р.		Р.	Р.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
По 3-му трехлѣтiю:													
1	56	162	9072		1260	7812		70 20	3931 20	1 80	100 80	72 —	4032 —
2	16	108	1728		240	1488		46 80	748 80	1 20	19 20	48 —	768 —
3	32	54	1728		240	1488		23 40	748 80	— 60	19 20	24 —	768 —
Итого	104	—	12528		1740	10788		— —	5428 80	— —	139 20	— —	5568 —
Всего	196	—	19944		3285	16659		— —	8642 40	— —	221 60	— —	8864 —

Въ томъ числѣ по разрядамъ:

1	106	—	14472		2385	12087		— —	6271 20	— —	160 80	— —	6432 —
2	30	—	2736		450	2286		— —	1185 60	— —	30 40	— —	1216 —
3	60	—	2736		450	2286		— —	1185 60	— —	30 40	— —	1216 —

Итакъ, добавка къ пенсiи 196 вкладчиковъ опредѣлилась въ суммѣ 221 р. 60 к. въ годъ (гр. 9). Такая добавка совершенно сравниваетъ пенсiю каждаго отдѣльнаго вкладчика (сей табл. гр. 10) съ пенсiями будущихъ вкладчиковъ новаго устава, 1-го шестилѣтiя (табл. 2), причемъ одни пенсионеры будутъ получать ровно по столько, по сколько назначается будущимъ пенсионерамъ, не пожелавшимъ пользоваться правомъ доплаты взносовъ, (48 руб., 32 р., 16 р. въ годъ), а другiе по столько, по сколько назначается будущимъ пенсионерамъ, пользующимся правомъ доплаты, (72 р., 48 р., 24 р.). Всѣ пенсiи оказались въ круглыхъ рубляхъ, удободѣлимыми, безъ дробленiя на копѣйки, на числа 2 и 4. Все же это, вмѣстѣ взятое, представляетъ весьма важное удобство при раздачѣ пенсiй,—удобство, тѣмъ выше цѣнимое, что

всѣ прочія пенсіи, возрастающія пополюгодно и, кромѣ того, вытекающія изъ суммы взносовъ, представленныхъ до исправленія устава и послѣ исправленія, — до перехода вкладчика изъ разряда въ разрядъ и послѣ перехода, неизбѣжно будутъ весьма разнообразны, съ каковымъ разнообразіемъ, въ видахъ соблюденія дѣйствительной равномѣрности въ пенсіяхъ, волей-неволей, приходится мириться и предпочесть его тому мнимому однообразію, которое устанавливалось взносами дополнительными, нынѣ намѣченными къ отбѣнѣ.

Изъ той же табл. № 3 видно, что 196 вкладчиковъ представляютъ личныхъ взносовъ съ дополнительными 19.944 руб. (гр. 2) и за это получаютъ въ пенсію 8.642 р. 40 к. (гр. 11), что составляетъ $43\frac{1}{3}\%$. Но такая пенсія назначается имъ потому, что ихъ взносы вспомошествоуются взносами церковными и Попечит., каковыхъ было 16.659 руб. (гр. 4). Слѣдовательно всѣхъ взносовъ составилось 36.603 р., и въ отношеніи къ нимъ таже пенсія даетъ только $23,61\%$, а въ отношеніи ко взносамъ личнымъ, которые должны быть равны взносамъ церковнымъ съ Попечительскими (18.301 р. 50 к. $\times 2$), процентъ выдаваемой пенсіи составитъ $47,22\%$, а не $43\frac{1}{3}\%$ *). Получая добавку къ нынѣшней своей пенсіи въ 221 р. 60 к., означенные пенсіонеры, вмѣсто 8.642 р. 40 к., получаютъ 8.864 р., каковая сумма въ отношеніи къ 36.603 р. представленныхъ ими взносовъ составляетъ $23,94\%$, а при уменьшеніи дѣлителя, т. е. суммы взносовъ на половину, таже пенсія составитъ $47,88\%$. Если же назначить имъ въ пенсію, вмѣстѣ со всѣми прочими, 25% со всѣхъ ихъ взносовъ, или 50% съ суммы взносовъ личныхъ (считая сіи послѣдніе равными взносамъ церковн. и попечительскимъ), то имъ пришлось бы выдавать ежегодно 9.150 р. 75 коп. Итакъ, въ 1-мъ случаѣ пенсіонеры эти получаютъ въ добавку 221 руб. 40 к., а во 2-мъ 508 р. 35 коп. Сія послѣдняя добавка для

*) $47,22\%$ — это и есть дѣйствительная средняя величина пенсій 2-го и 3-го трехлѣтій, взятыхъ вмѣстѣ. Получилась же такая величина (а не $43\frac{1}{3}\%$) отъ привнесенія ко всѣмъ ординарнымъ взносамъ взносовъ дополнительныхъ.

Кассы едва ли будетъ сильна и, кромѣ того, въ виду вышеприведенныхъ соображеній, для нея она и необязательна. Добавка же въ 221 р. 40 к. для Кассы необременительна. Ею и слѣдуетъ ограничиться.

6) По § Уст. 15-му почтовые расходы, при возвратѣ взносовъ вкладчикамъ, производятся за счетъ Кассы, а при разсылкѣ пенсій—за счетъ пенсіонеровъ. Весьма желательно, чтобы дѣло это было поставлено наоборотъ, или еще проще: чтобы всѣ эти почтовые расходы были возложены на Кассу, а не на получателей изъ Кассы. До чего стѣснительны эти расходы при выдачѣ пенсій—это объяснено во 2-мъ п. сего доклада; но подчасъ они и прямо бываютъ невозможны и особенно при отсылкѣ нѣсколькихъ пенсій въ одномъ пакетѣ, или по одному и тому же переводу, черезъ о.о. благочинныхъ. Тутъ уже не рубли, а копѣйки приходится превращать въ дробь, и все таки правда недостигается, потому что почтовая росписка показываетъ общій почтовый расходъ, какъ и общую посылаемую сумму, а до частныхъ, конечно, ей нѣтъ дѣла.

Но въ такомъ случаѣ необходимо также, чтобы существующій 4% (съ суммы взносовъ) канцелярскій сборъ простирался и на тѣ части членскихъ взносовъ, которыми съ 1907 г. увеличиваются личные взносы вкладчиковъ, т. е. чтобы при священническомъ полугодовомъ взносѣ было не 36 к., какъ нынѣ, а 60 к., при діак. 40 к. и при псаломщ. 20 к.

Представляя все изложенное на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства, Правленіе Эмеритальной Кассы имѣетъ честь почтительнѣйше ходатайствовать о разрѣшеніи напечатать настоящій докладъ при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или въ иной типографіи, по удобству (гдѣ скорѣе могутъ это сдѣлать) и разослать таковой отдѣльными брошюрами духовенству Епархіи чрезъ о. о. благочинныхъ съ тѣмъ, чтобы духовенство, ознакомившись съ дѣломъ, къ предстоящему Епархіальному Съѣзду, если позволитъ время, или даже послѣ Съѣзда, если времени неостанетъ,

отвѣтило чрезъ благочинныхъ же: находить-ли оно удобнымъ и необходимымъ и согласно ли:

1) Отмѣнить съ 1 Января 1907 г. дополнительные эмерит. взносы, допущенные по 9 и 11 §§ устава (пунктъ доклада сего 2 и 3), сохранивъ ихъ лишь для вкладчиковъ 1-го шестилѣтія?

2) Увеличить съ 1 Января 1907 г. размѣръ личныхъ взносов: до 30 р. по разряду 1-му, 20 р.—2-му и 10 р. 3-му въ годъ съ цѣлю и въ полной надеждѣ получать за сіе и увеличенную пенсію до 25% съ суммы всѣхъ взносов: личныхъ, церковныхъ и Попечительскихъ (пунктъ 4, табл. 2-я)?

3) Допустить по уставу правило, дозволяющее удерживать съ 1907 г. у новыхъ пенсионеровъ изъ перваго пенсионнаго года $\frac{1}{4}$ часть слѣдующей къ выдачѣ пенсіи, если въ такомъ правилѣ, при составленіи уставныхъ смѣтъ, окажется надобность (п. 4)?

4) Увеличить съ 1 Января 1907 г. размѣръ пенсій для лицъ, вступившихъ въ число пенсионеровъ по настоящее время и имѣющихъ вступить по 31 Декабря 1906 г., до нормы, указанной въ 3 таблицѣ сего доклада (п. 5)?

5) Измѣнить § 15 устава, возложивъ показанные въ немъ почтовые расходы на 4% канцелярскій сборъ Правленія Кассы, а для сего распространить таковой сборъ и на тѣ части Членскихъ взносов, которыми съ 1 Января 1907 г. увеличиваются личные взносы вкладчиковъ (п. 6)?

Правленія Эмеритальной Кассы: } Предсѣдатель Протоіерей *Игнатій Поповъ*.
 } Казначей Протоіерей *Петръ Архангельскій*.

Дѣлопроизводитель Священникъ *Михаилъ Мирославлевъ*.

Кандидаты въ члены Правленія: } Священникъ *Никаноръ Кальницкій*.
 } Священникъ *Николай Матвѣевичъ*.
 } Священникъ *Василій Шаховъ*.

3-го сентября 1905 года.

№ 318.

Печатать дозволяется. Одесса, 15 сентября 1905 г. Цензоръ свящ. *Михаилъ Витвицій*.

«Славянская» типографія Е. Хрисогелосъ, Полицейская улица, домъ № 8.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1905.

№ 18.

ГОДЪ СОРОКЪ ШЕСТОЙ.

16 Сентября.

КРЕСТЬ.

Въ день «Воздвиженія» святаго Креста прилично говорить о Крестѣ.

Изложимъ сначала исторію нынѣшняго праздника.

Въ 326 году царица Елена, мать греческаго царя Константина, возымѣла благоговѣйное желаніе обрѣсти крестъ—то священное древо, на которомъ былъ распятъ Жизнеподатель.—Въ Іерусалимѣ отъ одного старца—еврея, по имени Іуды, Елена узнала, что крестъ скрытъ въ землѣ на томъ именно мѣстѣ, гдѣ построено языческое капище. Разрыли это мѣсто и нашли тамъ три креста: Христовъ и сораспятахъ Ему разбойниковъ.

Оставалось узнать главное: гдѣ же именно древо Христово, орудіе Его смерти? Для этого на случайно проносимаго мимо умершаго возлагали эти кресты. По возложеніи на умершаго двухъ крестовъ никакого дѣйствія не произошло; когда же возложили третій, то мертвецъ ожилъ. Тутъ все убѣдились, что чудодѣйственный крестъ есть крестъ Христовъ.—Народъ массой устремился цѣловать и поклоняться Святынь. И такъ какъ за множествомъ молящихся не все могли даже увидѣть креста, то патріархъ Макарій, взойдя на возвышеніе, воздвигъ крестъ предъ народомъ, приподнялъ его отъ земли вверхъ. Отъ дѣйствія—*Воздвиженія Креста* и получилъ наименованіе настоящій праздникъ.

Въ дѣлѣ нашего искупленія, которое совершено Иисусомъ Христомъ, имѣють, возлюбленные, одинаковую силу два креста—наружный и внутренній. Подъ послѣднимъ разумѣются страданія душевныя, внутренняя борьба за святой идеалъ, за правду, вообще—за «дѣло Христово». Первый—наружный былъ орудіемъ для исполненія второго, и потому оба эти креста нельзя отдѣлять одинъ отъ другого.

Когда ты за правое дѣло терпишь униженіе, а зло надъ тобою смѣется и издѣвается; когда ты становишься на сторону обижаемыхъ и притѣсняемыхъ сироты и вдовы, а противная «сытость», одичавшее и заплывшее жиромъ сердце не хочетъ знать состраданія, не сжимается болью при видѣ горькой слезы бѣдноты, а вооружается и противъ тебя и тебя готово пожрать своей ненасытной утробой; то ты несешь крестъ Христовъ—святую печать перваго Друга «труждающихся и обремененныхъ», всѣхъ несчастныхъ страдальцевъ, угнетенныхъ и обиженныхъ.

Когда доброе, чистое дѣло и всякій высокій полетъ христіанской души,—когда трудъ и заботу ради любви злые люди притѣсняютъ и гонять; то всѣ притѣсняемые, терпящіе отъ тяжелаго кулака злыхъ людей—суть крестonosцы, взявшіе на свои плечи внутренній крестъ, въ глубинѣ души скрытое иго Христово.

Вотъ бѣднякъ—труженикъ, обремененный семьею, изнемогаетъ у дѣла, къ которому поставленъ. Онъ пользуется довѣріемъ хозяина за свою честность; вести-бы дѣло похитрѣе,—можно и деньги нажить и сберечь репутацію честнаго. Но совѣсть не дозволяетъ ему запустить руку въ чужое добро... Такой чловѣкъ тоже крестonosецъ, высоко держащій знамя христіанства. Онъ гнется отъ нужды; но его непорочное, чуждое лихоимства сердце, какъ высоко поставленный факелъ, гордо высится надъ непрогляднымъ лѣсомъ злоупотребленія, корысти, обмана, воровства, подлоговъ и свѣтитъ добрымъ огонькомъ среди людской тьмы.

Вотъ, работникъ на нивѣ Божьей, добрый, самоотверженный пастырь, вожакъ словеснаго стада Христова... Онъ не прекло-

няется предъ сильными міра, не изгибаетъ униженно спины предъ богачами и міроѣдами, онъ не заискиваетъ у «неправедныхъ управителей», чтобы легче прожить и получить теплое мѣстечко и сытый кусокъ... Онъ безбоязненно глашаетъ правду и только правду; добро и истина—его идеаль. Измѣнить этому онъ считаетъ попраіемъ святыни, клятвopреступленіемъ.

Не легко, очень не легко живется такому. Но онъ не унываетъ: онъ—крестоносець; знаетъ онъ, что крестъ Христовъ не легокъ.

Приходилось-ли тебѣ, возлюбленный, видѣть бѣднаго, вѣчно полуголоднаго, перетруженнаго, изможденнаго, раньше времени состарѣвшагося нашего крестьянина. Правда, не всѣ крестьяне такіе, но такихъ больше. Одинъ знакомый сказалъ мнѣ (и я съ нимъ согласенъ), что этотъ типъ замученнаго человѣка есть—конечно случайное,—но удачное олицетвореніе замученной, загнанной и угнетенной зломъ и неправдою міровой совѣсти. Она представительница на землѣ Божьяго дѣла, Христовой правды. Но она попирается всюду; ее тѣнятъ и давятъ, уродуютъ и мучатъ, желая подавить ея крикъ. Вся она, какъ рана болящая. И всѣ, живущіе по совѣсти и по правдѣ, невольно ведущіе борьбу съ несравненно сильнымъ врагомъ, неправдой и зломъ, съ безчеловѣчной яростью и звѣрской дикостью, всѣ эти Божьи люди, Христовы герои—крестоносцы не меньше изъязвлены скорбями и душевными муками, ударами зла, губительной силой сатанинской картечи, чѣмъ Самъ Великій Мученикъ, умершій на Крестномъ дрѣвѣ. Только между Учителемъ и учениками та разница, что Христось, какъ Богъ, страдалъ за весь міръ, Онъ расширилъ Свое сердце, чтобы принять и потерпѣть скорбь за все человѣчество, а люди—ограниченно слабыя существа—страдаютъ каждый за себя... Большаго они понести,—всей огромной чаши вселенскаго горя выпить не въ силахъ...

Что-же? Если удѣлъ, долгъ христіанина—не топить, не мучить совѣсти, а беречь ее и слушаться ея; то нѣтъ сомнѣнія,

что она всегда велитъ и будетъ велѣть: возьми Крестъ Христовъ и понеси его до самой могилы съ честью и достоинствомъ. И лучше избѣжать когтей безстыдства, позора, неправды и лжи, коварства и подлости... Лучше поскорѣе взяться за *«свое дѣло»*...

Подымаемъ же выше и выше знамя наше, воздвигнемъ въ сердцѣ крестъ. Поднимаемъ его такъ высоко, чтобы всему не христіанскому міру онъ былъ видѣнъ, чтобы всѣ, *«ходящіи во тьмѣ»*, познали величіе и смыслъ Христовой вѣры и жизни, познали «оправданіе» наше. Потрудимся жить такъ, чтобы и неправедно именующіеся христіанами поняли свой грѣхъ и, по милости Божіей, исправились.—Въ дорогу, къ небу, друзья! Не вѣбъ тутъ вѣковать! Вооружитесь внѣшнимъ и внутреннимъ крестомъ и идите въ путь, *«имже вси пойдутъ»*. Аминь.

Священникъ В. Бабура.

Голось изъ обители Преподобнаго Сергія по случаю Манифеста 6-го августа *).

Отъ дому Живоначальныя Троицы и Преподобнаго Сергія возлюбленнымъ о Господѣ братьямъ православнымъ Русскимъ людямъ миръ и Божіе благословеніе.

Сердце Царево во руки Господа: куда захочетъ, Оно направляетъ ея (Притч. Сол. 21, 1). Такъ говоритъ слово Божіе устами премудраго Царя Соломона. Такъ вѣруетъ и исповѣдуетъ и нашъ Православный Русскій народъ. И по ученію слова Божія, и по вѣрованію народному—*въ устахъ Царя—слово вдохновенное: уста Его не должны погрѣшать* (Притч. Сол. 16, 10), потому что *правдою утверждается престолъ Его* (ст. 12). Вотъ почему каждый разъ, когда слышится слово Царево съ амвона церковнаго, ему съ благоговѣніемъ внимаетъ Православный Русскій народъ и съ трепетнымъ сердцемъ пріемлетъ его какъ святую волю Помазанника Божія. Эта воля—для

*) Троицкій Листокъ № 232 (13 августа 1905 г.).

народа есть законъ, исполненіе котораго есть исполненіе Божіей заповѣди: *будьте покорны Царю, какъ верховной власти: Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. 2, 13, 17). *Отдавайте Кесарево Кесарю* (Мѡ. 22, 21). И чѣмъ важнѣе законъ, чѣмъ шире объемлетъ онъ жизнь народную, чѣмъ ближе касается насущнѣйшихъ нуждъ и потребностей этой жизни, тѣмъ съ большимъ вниманіемъ, усердіемъ и осторожностью слѣдуетъ исполнять его.

Манифестомъ 6 августа Самодержецъ Всероссийскій призываетъ «лучшихъ, выборныхъ людей отъ всей земли Русской» къ великому и святому дѣлу: къ участию въ составленіи законовъ. Ему благоугодно, чтобы всякій новый законъ, какой Онъ признаетъ благопотребнымъ издать, прежде, чѣмъ получить законную силу, былъ рассмотрѣнъ сими избранными отъ всего народа людьми. Пусть люди опытные, близко стоящіе къ жизни, скажутъ по совѣсти съ полною откровенностью о такомъ законѣ: прикладенъ ли онъ къ жизни? И если есть въ законѣ что-нибудь неудобное, пусть скажутъ: какъ исправить его? Могутъ они и сами предлагать новые законы, не касаясь, однакожъ, основныхъ законовъ Государственнаго устройства.

Воля Государя—принять или не принять мнѣніе выборныхъ людей: все дѣло будетъ въ томъ, *каковы будутъ эти выборные люди*. Всѣхъ подданныхъ нашего Государя сто тридцать милліоновъ; вотъ изъ такого-то великаго множества и предстоитъ выбрать около пятьсотъ «лучшихъ», какъ говоритъ Государь, людей.

Великая честь, но и великая отвѣтственность, какъ предъ Богомъ, такъ и предъ Царемъ и предъ народомъ ожидаетъ этихъ избранниковъ. Если эти избранные не оправдаютъ возлагаемыхъ на нихъ надеждъ, если окажутся недостойными великой чести стоять у Престола Помазанника Божія и говорить Ему правду, одну только жизненную правду, то виновны въ этомъ будутъ тѣ, кто выбралъ ихъ. Говоритъ Священное Писаніе: *отдѣли прѣмьсь отъ серебра, и выйдетъ у серебряника*

сосуда; удали неправеднаго отъ Царя, и престолъ Его утвердитъ правдою (Пр. Сол. 25, 4, 5).

Православные Русскіе люди! Настало время откликнуться на зовъ Царя не словомъ, не адресомъ, а самымъ дѣломъ. Настало время исполнить завѣтное желаніе Царя: выбрать и послать Ему вѣрныхъ, истинно-Русскихъ, православныхъ, искренно преданныхъ своей Вѣрѣ, Царю и Отечеству людей въ Его Государственную Думу. Нѣтъ сомнѣнія, что на Святой Руси много найдется именно такихъ людей, какіе Царю нужны. Но, безъ сомнѣнія, не мало и такихъ, отъ коихъ да избавить Богъ и Царя нашего, и Русь Православную.

Люди искренно Царю преданные всегда скромны и смиренны: они сами не станутъ напрашиваться на столь высокое дѣло. А люди недостойные пустятъ въ дѣло всё свои хитрости, всё средства, чтобы попасть въ члены Государевой Думы. Мало того: они не погнушаются для этого и нечистыхъ средствъ: не станутъ денегъ жалѣть на подкупы, за деньги газеты подкупать будутъ, чтобы тѣ ихъ хвалили, найдутъ себѣ приверженцевъ, которые всё мѣры будутъ употреблять, чтобы этихъ недостойныхъ людей въ Государственную Думу провести.

Особенно надо беречься людей, чуждыхъ намъ по вѣрѣ и по крови: если они попадутъ въ Царскую Думу, то—не станемъ себя обманывать—они будутъ не о нашихъ нуждахъ и пользѣ заботиться, а о своихъ. Что имъ за дѣло до Православныхъ Русскихъ людей? Было бы имъ хорошо. Святая Русь для нихъ не есть мать родная, не *Святая* Русь, а просто чужая сторона, гдѣ имъ пока живется хорошо, дотолѣ они тутъ и живутъ, а плохо будетъ жить у насъ—они уйдутъ куда-нибудь въ заморскія страны, на примѣръ, въ Америку. Такіе люди уже себя показали и предъ войной послѣдней: сколько ихъ побинуло Россію нашу и переселилось въ Америку! Вотъ отъ такихъ-то избранныхъ и надобно всячески беречь Думу Государеву. Пусть выбираютъ ихъ—ихъ же сродичи, но—отнюдь не мы!

Есть у насъ на Руси и свои, Русскіе по крови, но не

русскіе по духу люди. Они мечтають ограничить Власть Царскую, захватить ее въ свои нечистыя руки, сдѣлать такъ, чтобы Царь только подписывалъ то, что они выдумаютъ и положить на своемъ незаконномъ совѣтѣ. Хитрые и лукавые, они умѣютъ вкрадываться въ чужую душу, умѣютъ входить въ довѣріе къ людямъ простымъ и добрымъ, умѣютъ прикрывать свои замыслы повидимому хорошими словами. Много ихъ развелось въ послѣднее время на Святой Руси. Много шумѣли они въ городахъ, на разныхъ собраніяхъ, производили немало смуты въ газетахъ, проникали, къ сожалѣнію, и въ сѣрую деревню, и на фабрики. Всего больше соблазняютъ они обѣщаніями самыми несбыточными: крестьянамъ сулятъ прирѣзку земли за чужой счетъ, рабочимъ—прибавки жалованья въ ущербъ частнымъ хозяевамъ, всѣмъ какую-то свободу, словомъ—земной рай. Объ одномъ только никогда не услышите отъ нихъ ни слова: о Законѣ Божіемъ, о Христовыхъ заповѣдяхъ, о христіанскихъ нашихъ обязанностяхъ. Мало того: болѣе изъ нихъ откровенные прямо говорятъ, что Закону Божію не слѣдуетъ и въ школахъ дѣтей обучать: это, говорятъ они, будто бы стѣсняетъ свободу совѣсти. Не любятъ они и церкви Божіей: рѣдко-рѣдко кто увидитъ ихъ въ храмѣ Божіемъ, да и то развѣ по какому-нибудь особенному случаю. А ужъ если человѣкъ не любитъ Церкви Божіей, если не живетъ по-Божьи, по-христіански, если свысока судить о всемъ, что такъ дорого и священно для сердца Русскаго, какъ на примѣръ: о Царскомъ Самодержавіи, о родныхъ народныхъ завѣтахъ, обычаяхъ и преданіяхъ; если больше хвалить все чужое да иностранное, а свое родное больше бранить,—такому человѣку и вѣрить не слѣдуетъ: не Русскій, не православный это человѣкъ и надобно намъ, Русскимъ, православнымъ людямъ, подальше держаться отъ такихъ. А они-то вотъ и будутъ стараться всѣми мѣрами, чтобы въ Государственную Думу попасть. У нихъ есть свои на то замыслы: они надѣются все тамъ повернуть посвоему, если ихъ окажется тамъ больше, чѣмъ православныхъ Русскихъ людей.

Что же намъ дѣлать, чтобы такіе люди не попадали въ Царскую Думу?

Отвѣтъ простой: мы должны исполнить слово Царское такъ, какъ намъ совѣсть и присяга велить. «Положеніе» о Думѣ даетъ намъ права выбирать по совѣсти членовъ Думы; вотъ и воспользуемся этими правами, вѣдь это даже не права, а скорѣе обязанности, долгъ нашъ и предъ Царемъ, и предъ родной землей—послать Царю самыхъ лучшихъ, какихъ только Онъ и желаетъ Себѣ, избранниковъ отъ народа.

Теперь же, не отлагая, строго обдумаемъ и посоветуемся: кто поистинѣ заслуживаетъ такой высокой чести; намѣтимъ такихъ истинно-Русскихъ православныхъ людей заранѣе и когда придетъ часъ выбора—не полѣнимся *всѣ до единого*, кто только имѣетъ право участвовать въ выборѣ—*всѣ до единого*, ибо и одинъ голосъ можетъ имѣть рѣшающее значеніе,—соберемся, куда будетъ указано, и всѣ единомысленно, единогласно, будемъ подавать голосъ только за намѣченныхъ нами истинно-Русскихъ и истинно-православныхъ людей. Слышите, что говорить слово Божіе: *отдѣли примѣсь отъ серебра, и выйдетъ у серебренника сосуда; удали неправеднаго отъ Царя, и престола Его утвердится правдою.*

Приступая къ выбору, помните, что вы дѣлаете великое дѣло, отъ котораго зависѣть будетъ счастье родной земли, а стало быть и ваше. Когда Святымъ Апостоламъ надобно было избрать себѣ сотрудника въ благовѣстїи, они усердно помолились, прежде чѣмъ выбрать кандидатовъ. И Господь услышалъ ихъ молитву, и жребїемъ указалъ имъ достойнаго человѣка. Такъ, съ молитвой, прося помощи Божїей, чтобы не впасть въ ошибку, приступайте и вы къ избранїю членовъ Думы Государственной.

Насъ, православныхъ Русскихъ людей, несравненно больше, чѣмъ инородцевъ и неправославныхъ: надобно, чтобъ и въ Думѣ Государевой православные Русскіе люди брали верхъ надъ всѣми инородцами и неправославными. Мы—дѣти своей страны,

а они—только гости; нашею кровью, кровью нашихъ предковъ созидалась и устроилась она, наша родная Русь: мы должны ее и оберегать отъ всего, что противно духу русскому, преданіямъ нашей родной страны. Не бывать тому, чтобы люди чужіе, или хотя бы и свои, но отколовшіеся отъ родного народа, ставшіе ему чужими по духу, по вѣрѣ, не бывать тому, чтобъ они у насъ на Руси брали верхъ надъ исконно-Русскими и истинно-православными людьми! У насъ и Царь—родной, истинно-православный и воистину благочестивѣйшій Царь: пусть же и Русь вся живетъ законами русскими, по родному завѣтному старому преданію, въ единеніи Царя съ народомъ и народа со своимъ возлюбленнымъ, Божиимъ Помазанникомъ, Царемъ. И это будетъ, несомнѣнно будетъ, если только православные Русскіе люди тѣсно объединятся вокругъ своего Царя, если не дадутъ перевѣса иноплеменникамъ и своимъ тайнымъ измѣнникамъ, если въ Думу Государственную будутъ избирать по совѣсти, всѣ единодушно, только людей честныхъ, вѣрныхъ, истинно-православныхъ.

Да благословить Господь, молитвами Пречистой Своей Матери, Преподобнаго Сергія и всѣхъ святыхъ угодниковъ, на Святой Руси просіявшихъ, новое дѣло Царево повести въ духѣ старозавѣтныхъ преданій, и да послужить новое учрежденіе, какъ средство общенія Царя съ народомъ Своимъ и народа съ Царемъ своимъ, во благо и во славу родной земли! Да возрадуется Царь Православный о народѣ Своемъ, и народъ, какъ чада новаго Сіона, да возрадуется о Царѣ своемъ! И да исполнится на насъ слово премудраго Соломона: *въ свѣтломъ взорѣ Царя—жизнь, и благоволеніе Его—какъ облако съ позднимъ дождемъ!* (Притч. 16, 15.)

Священникъ М. А. Юркевичъ.

(† 19 августа 1905 года).

19 истекшаго августа въ г. Одессѣ, въ Евангелической больницѣ скончался священникъ Николаевской Покровской церкви о. Михаилъ Андреевичъ Юркевичъ.

Покойный родился въ городѣ Полоцкѣ, Витебской губерніи, и былъ сыномъ протоіеря изъ потомственныхъ дворянъ Андрея Михайловича Юркевича. Образование получилъ сначала въ Витебской духовной семинаріи, а затѣмъ въ Казанской духовной Академіи, которую и кончилъ въ 1871 году со званіемъ дѣйствительнаго студента, не пожелавъ, по болѣзни, остаться еще на одинъ годъ въ Академіи, о чемъ впоследствии сильно жалѣлъ. Въ томъ-же году онъ былъ назначенъ помощникомъ инспектора Пермской духовной семинаріи, гдѣ и пробылъ одинъ годъ.

Въ 1872 году перемѣшенъ на ту же должность въ Кишиневскую духовную семинарію. Въ это время архіереемъ въ Кишиневѣ былъ знаменитый Павелъ, впоследствии Экзархъ Грузіи. Вслѣдствіе дружественнаго отношенія архіепископа Павла къ Высокопреосвященному Никанору (скончался архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ), съ которымъ Михаилъ Андреевичъ былъ въ близкихъ и даже родственныхъ отношеніяхъ, онъ былъ приближенъ и первымъ архипастыремъ. Архіепископъ Павелъ давалъ ему неоднократно самыя секретныя порученія, которыя о. Михаилъ всегда исполнялъ тщательно и аккуратно. Воспитанники Кишиневской семинаріи, учившіеся въ ней въ бытность покойнаго помощникомъ инспектора въ ней—въ настоящее время сами уже протоіерей—сообщаютъ, что о. Михаилъ, не смотря на свое скромное положеніе, значилъ въ семинаріи больше инспектора и былъ первымъ лицомъ послѣ ректора. Состоя въ вышеуказанной должности, онъ очень часто замѣщаль отсутствовавшихъ преподавателей, а въ 1877 году былъ назначенъ учителемъ исторіи литературы и словесности въ Кишиневское женское епархіальное училище. Въ слѣдующемъ году онъ назна-

чается инспекторомъ народныхъ училищъ Бессарабской губерніи, въ которой и пробылъ до 1881 года. Въ бытность въ Кишиневѣ о. Михаилъ прославился составленіемъ описанія пребыванія Государя Императора Александра II въ Бессарабіи въ 1877 и 1878 гг., которое было напечатано въ «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», а потомъ было перепечатано почти всѣми тогдашними періодическими изданіями. Кромѣ того, онъ помѣстилъ цѣлый рядъ статей какъ въ мѣстныхъ, такъ и въ столичныхъ періодическихъ изданіяхъ по этнографіи и статистикѣ края. Написалъ также много проповѣдей и поученій.

Въ 1884 году покойный былъ рукоположенъ въ санъ священника Успенской города Одессы церкви, гдѣ пробылъ недолго, и былъ перемѣщенъ въ Михайловскій женскій монастырь вторымъ священникомъ. Вскорѣ потомъ получилъ назначеніе на должность инспектора классовъ въ Одесское женское епархіальное училище. Это время было самымъ блестящимъ періодомъ дѣятельности покойнаго. Его ораторскій талантъ развернулся вполне. Онъ произнесъ цѣлый рядъ поученій самаго разнообразнаго содержанія, при чемъ производилъ большое впечатлѣніе на слушателей тѣмъ, что говорилъ импровизациі, не прибѣгая, какъ это большею частью принято, къ помощи замѣтокъ и заранѣе написанныхъ тетрадей. Въ его формулярѣ значится, что одна награда получена имъ за сто произнесенныхъ имъ импровизаций.

Благодаря расположенію архіепископа Никанора, Михаилъ Андреевичъ удостоился рѣдкаго счастья—участвовать во встрѣчѣ Государя Императора Александра III, бывшаго на маневрахъ въ Елисаветградѣ и Новой Прагѣ въ августѣ 1888 года.

Послѣ смерти Высокопреосвященнаго Никанора начался для него рядъ злоблуженій. Литература доставила ему имя, но она же, какъ это часто бываетъ, причинила множество огорченій. Описаніе отрицательныхъ сторонъ Одесской жизни вооружило противъ него сильныхъ міра сего, и онъ долженъ былъ перевестись въ Николаевъ, пробывъ предварительно нѣкоторое время безъ мѣста. Этотъ промежутокъ времени онъ всецѣло посвятилъ

литературной дѣятельности, плодами которой явились его статьи въ «Русскомъ Обзорѣннѣ» и «Странникѣ», съ редакторами которыхъ онъ велъ дѣятельную переписку. Въ это же время онъ совершилъ поѣздку на Дальній Востокъ въ качествѣ судового священника на пароходѣ «Тамбовъ». Эту поѣздку покойный описалъ въ цѣломъ рядѣ въ высшей степени интересныхъ статей, называя себя въ нихъ «крестцовымъ попомъ». Наконецъ, въ 1894 году злѣключенія его кончились, и онъ былъ назначенъ настоятелемъ Бладищенской города Николаева церкви, гдѣ снова началъ энергичную проповѣдническую дѣятельность. Своими проповѣдями и образомъ жизни онъ пріобрѣлъ уваженіе и любовь своихъ прихожанъ, о чемъ свидѣлствуетъ наперсый, украшенный камнями, грестъ, поднесенный съ разрѣшенія духовнаго начальства о. Михаилу прихожанами. Строгій къ себѣ, исполнительный и аккуратный, онъ требовалъ того же и отъ своихъ подчиненныхъ. Изъ бладищенской церкви, въ виду ея отдаленности отъ центра города, онъ по прошенію былъ перемѣщенъ вторымъ священникомъ въ Покровскую церковь, гдѣ и пробылъ до смерти.

Въ бытность въ Николаевѣ о. Михаилъ началъ приводить въ исполненіе свою завѣтную мечту—онъ издалъ отдѣльными книжками свои напечатанныя въ разное время статьи подъ заглавіемъ «Изъ пережитаго». Эти книжки отчасти могутъ служить автобіографическими очерками покойнаго и для лицъ, знающихъ его, имѣютъ большой интересъ. Всего книжекъ издано три, но матеріаловъ о. Михаиломъ приготовлено еще для двухъ выпусковъ, и только болѣзнь, которая свела его въ могилу, помѣшала ему издать ихъ. Въ изданныхъ книжкахъ заслуживаютъ вниманія людей, даже совсѣмъ не знающихъ покойнаго, слѣдующія статьи. Въ первой книжкѣ вышеупомянутыя статьи о пребываніи Государя Императора Александра III въ Бессарабіи, во второй книжкѣ, на которой написано: «Іереемъ при ногу Никанора», особой интересъ представляютъ статьи: «какъ умираетъ русскій мужикъ», «кончина и погребеніе Пресвященнаго

Николая, Епископа Новомиргородскаго, перваго викарія Херсонской епархіи» и «послѣдніе дни жизни, кончина и погребеніе Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго». Въ третьей книжѣ особенно интересны статьи: «о положеніи православія въ Одессѣ» (статья эта перевернула жизнь покойнаго) и изъ записной книжки крестцоваго попа на «Тамбовѣ» (названіе парохода).

О. Михайлъ скончался отъ рака слѣпой кишки. Ему неоднократно производили операціи, но онѣ не дали положительныхъ результатовъ. Мужество, съ которымъ онъ переносилъ страданія, было поразительно. Сначала онъ надѣялся жить, чтобы работать, но числа 7—8 августа онъ понялъ, что надежды на спасеніе не было никакой, и приготовился къ смерти. 19 августа около 9 часовъ вечера онъ скончался. Отпѣваніе послѣ заупокойной литургіи совершено было 21 августа въ Михайловскомъ монастырѣ цѣлымъ сонмомъ протоіереевъ и іереевъ, а погребенъ покойный на Одесскомъ Новомъ кладбищѣ.

А. Л. Н.

Извѣстія и замѣтки.

Торжественныя Богослуженія.—Проектъ преобразованій.—О созывѣ церковнаго собора,—Участіе духовенства въ избирательной компаніи представителей въ Государственную Думу.

4-го сентября, воскресенье. Въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Дмитрій. Во время литургіи во священника рукоположенъ діаконъ Василій Каймаканъ, назначенный священникомъ с. Токмазей, Тираспольскаго уѣзда и во іеродіакона—монахъ Григоріево-Бизюкова монастыря Макарій.

7-го сентября, среда. Въ Крестовой церкви по случаю обновленія храма чинъ обновленія совершалъ Архіепископъ Дмитрій. По окончаніи чина обновленія—было совершено все-нощное бдѣніе.

Въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе совершалъ Преосвященный Епископъ Алексій.

8-го сентября, четвергъ. Въ Крестовой церкви Божественную литургію и молебенъ Божіей Матери по случаю обновленія храма совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій. Предъ молебномъ Владыкой было сказано слово о значеніи обновленія храма для вѣрующихъ христіанъ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Алексій.

11-го сентября, воскресенье. Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій на пароходѣ „Графъ Тотлебенъ“ выѣхалъ въ 10 ч. вечера въ Херсонъ, а оттуда въ Бизюковъ монастырь, для осмотра постройки братскаго корпуса, начатаго въ іюль мѣсяцѣ.

На Большомъ Фонтанѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Алексій.

13 сентября, вторникъ. Преосвященный Алексій, бывший Епископъ Елисаветградскій, назначенный Ректоромъ Базанской духовной Академіи, выѣхалъ къ мѣсту своего назначенія.

Въ тотъ же день прибылъ изъ Херсона Преосвященный Димитрій, Епископъ Новомиргородскій. Вечеромъ сего же дня на канунѣ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста совершено въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день божественная литургія.

— «Самарскія Епархіальныя Вѣдомости» въ № 17, заимствуя изъ «Науки и Жизни» пишутъ, что слухъ о созваніи всероссійскаго церковнаго собора побудилъ многихъ представителей духовенства въ Москвѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, *Одессѣ* (?) и др. городахъ, обмѣнявшись мнѣніями, принять такой проектъ реформъ.

1) Уничтожить въ духовенствѣ взяточничество посредствомъ установки жалованья, таксы за трудъ или вообще опредѣленнаго вознагражденія.

2) Урегулировать учебную часть: упразднить или преобразовать настоящіе духовныя училища и семинаріи, съ тѣмъ, чтобы дѣти духовенства со всѣми гражданами получали образованіе въ общеобразовательныхъ школахъ, а потомъ уже созна-

тельно желающіе выступить на духовное поприще принимались въ спеціальныя 2—3 годичныя богословскіе классы.

3) Преобразовать духовный судъ и особенно консисторію.

5) Воспретить поступленіе въ священники ранѣе 30 лѣтъ и въ монахи тоже не ранѣе 30—40 лѣтъ.

5) Не обязывать кандидатовъ священства жениться, не запрещать вдовцамъ вступать во второй бракъ, не запрещать и развода, когда жены ихъ ведутъ жизнь соблазнительную.

6) Уничтожить для духовенства награды.

7) Установить по каноническимъ правиламъ выборъ священниковъ самими прихожанами изъ достойныхъ кандидатовъ.

8) Въ монастыряхъ ввести не созерцательное, а дѣятельное начало любви къ ближнимъ.

9) Разработать заново богословскіе учебники, полные тумана и противорѣчія.

10) Предоставить право священникамъ произносить церковныя проповѣди не по шаблону, какъ теперь, но и, кромѣ вопросовъ религіозныхъ, говорить въ духѣ св. евангелія и св. писанія о современныхъ порокахъ общества вообще.

— Въ № 1 вновь возникшаго «Саратовскаго Духовнаго Вѣстника» цитируется начало предложенія Г. Оберъ Прокурора Святѣйшему Синоду, разосланнаго епархіальнымъ преосвященнымъ и излагается краткое содержаніе его.

Сожалѣя, что всероссійскій церковный соборъ соберется позднѣе старообрядческаго, Вѣстникъ пишетъ:

По словамъ газетъ, изъ Синодальнаго управленія всѣмъ епархіальнымъ епископамъ разослано предложеніе, заключающее слѣдующія главныя положенія.

«Согласно Высочайшей резолюціи на всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода о созваніи собора епархіальныхъ епископовъ для учрежденія патріаршества и для обсужденія перемѣнъ въ церковномъ управленіи слѣдуетъ признать предложеніе синода о созваніи собора Высочайше одобреннымъ. Определить время созыва собора благоугодно было Его Величеству

представить Высочайшему усмотрѣнію. Ожиданіе событія столь чрезвычайной важности требуетъ нынѣ же, заблаговременно, подготовительныхъ къ сему трудовъ. Самое созваніе собора нуждается въ точномъ опредѣленіи его состава и организаціи при немъ временнаго руководящаго и подготовительнаго органа работъ. Участіе на соборѣ представителей клира и мірянъ, если бы таковое было признано необходимымъ, вызываетъ чрезвычайно трудный и сложный вопросъ о выработкѣ такого порядка для избранія представителей, который при примѣненіи его не вызвалъ бы неудовольствія, неудобствъ и затрудненій. Далѣе слѣдуетъ по пунктамъ изложить то опредѣленіе Синода (отъ 18—22-го марта), о которомъ широкая публика и до сихъ поръ подробно не знаетъ. На первомъ мѣстѣ въ немъ стоитъ вопросъ о раздѣленіи Россіи на церковные округа подъ управленіемъ митрополитовъ, съ предоставленіемъ имъ права созывать областные соборы и съ передачей въ ихъ вѣдѣніе дѣлъ второстепенной важности. Полагая цѣлесообразнымъ автономное существованіе церквей въ Грузіи, въ Западномъ краѣ, на нашемъ, полномъ инородцевъ Востокѣ, предложеніе подчеркиваетъ, что необходимо тщательно обсудить, не будутъ ли эти автономіи находиться въ противорѣчій съ началомъ государственнаго единства, способствуя возрожденію идеи о культурной и политической обособленности края. Слѣдующій вопросъ, намѣченный синодальнымъ опредѣленіемъ, — объ органахъ епархіальнаго управленія и суда, 3-й пунктъ — о благоустройствѣ прихода. Последнимъ вопросомъ является вопросъ объ участіи духовенства въ городскихъ земскихъ и сельскихъ общественныхъ учрежденіяхъ. Кромѣ того предположено предложить на обсужденіе собора и тѣ вопросы вѣры, которые найдутъ нужнымъ возбудить синодъ, и привлечь къ предварительной разработкѣ ихъ представителей богословской науки.

— Тотъ же «Вѣстникъ» сообщаетъ, что благодаря предоставленію духовенству права представительства по цензу церковной земли, силы его на предстоящихъ выборахъ могутъ

быть довольно значительны. Въ Саратовской губерніи, напримѣръ, оно можетъ дать 551 избирателя, въ то время, какъ въ земскихъ избирательныхъ спискахъ такихъ же мелкихъ неполноцензовыхъ избирателей въ 1903 году числилось 497, т. е. на 54 лица менѣе.

Въ виду этого ожидается, что голоса духовенства въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ составятъ отъ $\frac{1}{6}$ до $\frac{1}{3}$ всѣхъ голосовъ.

Все же духовенство Россіи по вычисленію газеты будетъ располагать 14 тыс. полныхъ цензовъ и $33\frac{1}{2}$ тыс. мелкихъ избирателей.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Херсонской епархіи за 190²/₃ уч. годъ.

*Продолженіе *).*

Преподаваніе музыки болѣе прочно поставлено было въ Демидовской школь, затѣмъ Глодосской; въ Новгородковской имѣетъ случайный характеръ. Преподаваніе музыки ведется въ Демидовской уже четвертый годъ и исключительно на средства мѣстной благотворительности: попечительства, попечителя школы, частныхъ пожертвованій и случайныхъ доходовъ. Въ настоящее время школа доводитъ музыкальное дѣло до надлежащей прочности. Не смотря на отсутствіе постоянныхъ средствъ школа имѣетъ слѣдующіе инструменты: 11 скрипокъ, 1 виолончель, 1 контрабасъ, 1 тромбонъ, 1 корнетъ-à-пистонъ, 1 трубу «фа», 1 кларнетъ, 2 флейты, 2 барабана—большой съ тарелками и малый—солдатскій и 1 треугольникъ. Составленный изъ этихъ инструментовъ оркестръ играетъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школь послѣ обѣда, участвуетъ въ народныхъ чтеніяхъ, литературныхъ вечерахъ и актахъ. Нѣкоторые гимны и средней трудности мелодіи и пьесы ученики играютъ совершенно

*) См. начало въ № 2, 3, 11, 12 13, 15, 16 и 17.

свободно. Управление оркестромъ и разучиваніе пьесъ поручено мѣстному любителю музыканту (съ платою по 75 к. за урокъ), всѣхъ уроковъ имъ дано 74. На его обязанности лежало обученіе учениковъ, принимающихъ участіе въ оркестрѣ, игрѣ на скрипкѣ, виолончели, контрбасѣ и кларнетѣ и во вторую половину года игрѣ на трубахъ и флейтѣ; для обученія игрѣ на послѣднихъ двухъ инструментахъ въ 1-ю половину временно былъ приглашенъ учитель земской школы, который за 27 уроковъ успѣлъ подготовить учениковъ, играющихъ на трубахъ, къ участію въ оркестрѣ. Кромѣ этихъ двухъ учителей, старшій учитель Бутовскій взялъ на себя трудъ систематически по школѣ обучать игрѣ на скрипкѣ учениковъ первоучекъ. У него обучалось 25 душъ, дано имъ 22 урока и пройдено было: устройство скрипки, положеніе корпуса, скрипки, смычка, рукъ и пальцевъ при игрѣ; упражненіе смычкомъ на свободныхъ струнахъ, упражненіе въ постановкѣ пальцевъ на всѣхъ струнахъ, натуральная гамма въ первой позиціи и игра изъ школы легкихъ пьесъ и дуэтовъ. Занимался Бутовскій бесплатно. Въ общемъ по музыкѣ занимались почти всѣ ученики второклассной школы; 25 учениковъ приобрѣли свои собственныя скрипки. Всего тремя учителями дано 123 часовыхъ урока. Выходя изъ школы большинство вполне свободно играютъ на первой позиціи, разбираютъ несложныя церковныя мотивы, могутъ играть по обиходу.

Въ Глудосской школѣ правиламъ игры на скрипкѣ ученики обучались по школѣ Мазаса, пройдены упражненія первой позиціи съ изученіемъ пріемовъ движенія смычка, положенія корпуса, держанія инструмента и проч. при игрѣ. Школьный оркестръ состоялъ изъ 8—10 учениковъ.

Въ Новгородковской школѣ старшимъ учителемъ, преподававшимъ музыку, дано было всего 4 полутора-часовыхъ урока, на которыхъ сообщены были самыя необходимыя правила игры на скрипкѣ, начиная отъ владѣнія смычкомъ и постановки пальцевъ и кончая игрой по нотамъ гаммъ самыхъ простыхъ упражненій, послѣ чего желающимъ было предложено самостоятельно

упражняться въ разборѣ нотъ по школѣ Альбрехта, прибѣгая къ помощи учителя въ самыхъ затруднительныхъ случаяхъ.

Обученіе переплетному ремеслу въ Демидовской школѣ ведется уже третій годъ, въ Новгородковской—второй. Занятія по этому ремеслу въ Демидовской школѣ поставлены достаточно прочно; необходимые инструменты имѣются; ученики ими заинтересованы. Обучаетъ переплетному ремеслу Шевченко (по 50 к. за урокъ) вполне добросовѣстно и дѣло идетъ довольно успѣшно. Переплетнымъ мастерствомъ занимаются 2-го и 3-го отдѣленія 38 душъ и распределены на три группы по 13 человѣкъ, въ недѣлю бываетъ 3 урока, по одному уроку для каждой группы. Всего за годъ дано 53 урока, переплетено 166 книгъ, преимущественно учебники образцовой школы. Каждый изъ окончивающихъ курсъ умѣетъ безъ помощи учителя переплестъ книгу въ коленкоровый переплетъ, свободно можетъ въ своей школѣ не только переплестать книги, но при удобномъ случаѣ научить этому не затѣйливому искусству и своихъ питомцевъ-охотниковъ. За неимѣніемъ особаго помѣщенія, занятія по переплетному ремеслу велись въ одномъ изъ классовъ. Преподаваніе переплетнаго ремесла въ Новгородковской школѣ находится въ зачаточномъ положеніи и сопряжено съ большими трудностями, такъ какъ школа, за неимѣніемъ собственныхъ инструментовъ, вынуждена обходиться тѣми инструментами, которые учитель приноситъ съ собой. Результатъ преподаванія однако и при такихъ условіяхъ уже ощущается, многіе изъ окончившихъ курсъ уже переплетаютъ книги, хотя и некрасиво, но прочно. Занятія переплетнымъ ремесломъ ведутся подъ наблюденіемъ дежурнаго учителя.

Столярная мастерская при Демидовской школѣ въ настоящее время вступила уже во второй годъ своего существованія. Курсъ обученія положенъ здѣсь двухлѣтній,—съ учениками 2-го и 3-го отдѣленія и состоитъ въ передачѣ умѣній: владѣть всѣми столярными инструментами, пилить разными пилами, зашипивать шипы, строгать разными рубанками въ плоскость и подъ

наугольникъ, фуговать и клеить. Для обученія приглашался особый мастеръ. Въ отчетномъ году столярному ремеслу обучалось 38 душъ, раздѣленные на три группы; каждая изъ группъ въ теченіе трехъ недѣль имѣла 5 получасовыхъ урока, за весь учебный годъ по 33 урока, а всѣ три группы—99. Въ теченіе года учениками сдѣлано 14 табуретовъ, 3 станка; кромѣ того второгодники помогали мастеру въ обработкѣ отдѣльныхъ частей заказаннаго: шкафовъ, сундуковъ, буфетовъ и другихъ издѣлій. Первогодники подъ руководствомъ учителя приготовили и отдѣляли—столбы для ограды палисадника, рѣшетки для трубъ, ручки для лопатъ и другія простыя издѣлія.

Преподаваніе сельскаго хозяйства болѣе рационально поставлено было въ Новгородковской школѣ.

Въ этой школѣ занятія велись со всѣми учащимися и сообщены были свѣдѣнія по четыремъ отраслямъ—полеводству, садоводству, огородничеству и пчеловодству—путемъ предварительныхъ бесѣдъ и практическихъ занятій въ полѣ, саду, огородѣ и пчельникѣ, при чемъ большую часть уроковъ пришлось учителю дать весною, за невозможностью въ зимнее время подвѣрнуть теоретическія занятія практическими, что является необходимымъ при изученіи сельскаго хозяйства. Учебные часы, отведенные для занятій по сельскому хозяйству въ зимнее время, замѣнялись уроками русскаго языка, а весною обратно.

Въ видахъ основательнаго изученія сельскаго хозяйства на практикѣ, было предоставлено каждому учащемуся по участку въ полѣ, саду и огородѣ, гдѣ путемъ личнаго труда каждый имѣлъ возможность показать свое знаніе и трудолюбіе. Опыты показали, что всѣ учащіеся за единичнымъ исключеніемъ (сына дворянина) весьма охотно и удачно выполнили всѣ предложенныя работы на своихъ участкахъ, а нѣкоторые выказали поразительную любовь къ дѣлу, нагляднымъ доказательствомъ чего явились прекрасныя посѣвы на опытномъ полѣ и стройныя насажденія въ саду.

На опытномъ полѣ было отведено каждому ученику

20 квадратных сажень вспаханной плугомъ земли, которую надо было разбить на гряды и на нихъ сдѣлать рядовой посѣвъ руками, подражая рядовой сѣялкѣ, при чемъ рекомендовалось вести наблюденія за прорастаніемъ и всходомъ зеренъ. Въ концѣ марта показались дружные всходы посаженныхъ зеренъ, и учащіеся съ любопытствомъ начали вести рекомендованныя наблюденія, тщательно очищая свои посѣвы отъ сорныхъ травъ. Интересъ къ рядовому посѣву, возбужденный учителемъ въ своихъ ученикахъ, вскорѣ перешелъ отъ этихъ послѣднихъ на взрослыхъ и учителю часто приходилось подробными объясненіями удовлетворять любопытство не только родителей учащихся и мѣстныхъ крестьянъ, но и проѣзжающихъ по вблизи лежащей большой дорогѣ. Садовыя насажденія учащихся во второклассной школѣ сдѣлались предметомъ самыхъ оживленныхъ разговоровъ между крестьянами проходящими вблизи училищной усадьбы.

Пчельникъ учителя сельскаго хозяйства сдѣлался однимъ изъ интереснѣйшихъ мѣстъ для удовлетворенія любопытства мѣстныхъ пчеловодовъ, изъ которыхъ одинъ пріобрѣлъ въ собственность два разборныхъ улья, сдѣланныхъ учениками пчеловодами подъ руководствомъ преподавателя. Нѣкоторые ученики до того заинтересовались жизнью пчелъ, что цѣлые часы проводили у наблюдательнаго стекляннаго улья, поставленнаго съ этой цѣлю на окнѣ столовой общедитя.

Многіе учащіеся оказались искусниками въ приготовленіи рамокъ для разборныхъ ульевъ, а одинъ вполне самостоятельно построилъ четыре улья системы «Даданъ-Блаттъ».

Къ сожалѣнію, предѣкзаменное время, потребное учащимся на подготовку къ экзаменамъ, оказалось неудобнымъ для болѣе подробнаго ознакомленія учениковъ 3-го класса со всѣми работами по пасѣкѣ, за то живущіе въ общедитіи воспитанники низшихъ классовъ до того простерли свою любовь къ пчеловодству, что сами вызвались поддерживать чистоту на пасѣкѣ и слѣдить за выходомъ естественныхъ роевъ, изъ которыхъ одинъ собранъ былъ ими въ отсутствіи учителя.

Недостатокъ воды для поливки огородныхъ насажденій и продолжительная весенняя засуха неблагоприятно повліяли на огородныя гряды, на которыхъ благодаря усердію учениковъ было посажено не мало овощей. Въ послѣднее время частые дожди измѣнили все къ лучшему, и можно рассчитывать на средній урожай овощей. Настоятельной необходимостью является устройство плотины поперекъ пограничнаго оврага для задержки въ немъ дождевой и снѣговой воды, изъ которой-бы образовался прудъ, для поливки садовыхъ и огородныхъ насажденій. Не малую пользу въ этомъ отношеніи оказала-бы и цистерна съ каналами изъ водосточныхъ трубъ училищныхъ зданій.

Занятія велись по особой программѣ, которая представлена въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Въ Демидовской школѣ теорія сельскаго хозяйства проходила въ всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ по учебнику Пономарева; въ 1-мъ отдѣленіи о хлѣбопашествѣ, во 2-мъ и 3-мъ кратко о садоводствѣ, виноградарствѣ, огородничествѣ, табаководствѣ, лѣсоводствѣ, животноводствѣ, птицеводствѣ, пчеловодствѣ и шелководствѣ. На экзаменахъ, производимыхъ въ маѣ, ученики по сельскому хозяйству отвѣчали довольно хорошо и, видно, приобрѣли нѣкоторыя познанія изъ естественной исторіи, къ сожалѣнію такое теоретическое прохожденіе курса не оставитъ ровно никакихъ слѣдовъ и всѣ эти познанія не надолго останутся въ памяти учащихъся, такъ какъ не сопровождались и не закрѣплялись на практическихъ занятіяхъ въ саду, огородѣ, опытномъ полѣ, по неимѣнію для того опытнаго и умѣлаго руководителя. Практическія занятія въ саду и огородѣ совершенно самостоятельно, безъ отношенія къ теоретическому курсу, велись въ теченіе нѣсколькихъ весеннихъ мѣсяцевъ подъ руководствомъ приглашеннаго о. завѣдующимъ школою любителя садовода; а равно какъ и на опытномъ полѣ приглашеннымъ попечителемъ школы уѣзднымъ земскимъ агрономомъ были показаны ученикамъ 3-го отдѣленія—правильный посѣвъ зерна и оранка поля на черный паръ. Въ саду и огородѣ занятія состояли въ посадкѣ фрукто-

выхъ деревьевъ и уходѣ за ними, въ посѣвѣ огородныхъ овощей и въ перекопкѣ земли лопатами. Въ отчетномъ году руками учащихся фруктовыхъ деревьевъ посажено 330 штукъ, лѣсныхъ 100 штукъ, декоративныхъ и кустовъ—смородины, крыжовника, розы и другихъ болѣе 200 штукъ.

Такимъ образомъ въ теченіе двухъ лѣтъ школа имѣетъ своими средствами молодой фруктовый садъ, въ которомъ въ настоящее время растутъ около 600 разныхъ плодовыхъ деревьевъ. Посадка ихъ, не смотря на отсутствіе специальныхъ средствъ и на плохую засоренную почву, производилась надлежащимъ способомъ и довольно успѣшно; такъ изъ 660 деревьевъ, посаженныхъ въ теченіе двухъ лѣтъ, принялось и растетъ около 625 штукъ. Къ будущей веснѣ учащимися приготовленъ перевалъ для посадки винограда. Имѣющаяся при школѣ пахатная земля отдается въ аренду; чтобы эксплуатировать это поле самой школой, необходимо имѣть нѣкоторыя на первый разъ хотя-бы самыя незначительныя средства на приобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій: плуга, бороны и пропашники.

Изъ сказаннаго видно, что дополнительныя занятія наибольшаго развитія достигаютъ въ Демидовской школѣ, кромѣ сельскаго хозяйства, которое надлежащимъ образомъ поставлено въ Новгородковской школѣ; при Глосской же школѣ, кромѣ музыки, никакихъ дополнительныхъ занятій нѣтъ.

Для практическаго ознакомленія учениковъ съ приемами начальнаго обученія при всѣхъ второклассныхъ школахъ имѣлись образцовыя одноклассныя школы. Практическія занятія второклассниковъ въ образцовой школѣ служили предметомъ особыхъ заботъ со стороны завѣдывающихъ и учителей, взявшихъ на себя исполненіе этой задачи.

Велись эти занятія почти одинаково во всѣхъ второклассныхъ школахъ, именно слѣдующимъ образомъ. Законоучитель или учитель велъ предварительно бесѣду о предстоящемъ урокѣ, гдѣ указывалъ цѣль и предметъ урока, планъ и ходъ его; затѣмъ давался учителемъ или законоучителемъ урокъ въ

школъ, послѣ котораго происходилъ разборъ его; далѣе назначался очередной ученикъ 3-го отдѣленія, чтобы заниматься въ школъ въ слѣдующій разъ урокомъ такого же типа, причемъ матеріалъ давался другой. Приготовленіе очереднаго ученика къ дачѣ урока въ Демидовской школъ поставлено такъ. Давая избранному практиканту матеріалъ для урока, учитель въ присутствіи учениковъ указывалъ на тѣ особенности, на которыя практикантъ долженъ обратить вниманіе; затѣмъ практикантъ изъяснялъ ходъ, присутствующій законоучитель или учитель и ученики пополняли пропущенное; составлялся въ результатѣ конспектъ, который долженъ быть полнымъ, яснымъ и послѣдовательнымъ. Этотъ конспектъ предварительно дачи урока прочитывался и исправлялся законоучителемъ или учителемъ и послѣ этого переписывался начисто и по нему давалъ практикантъ въ присутствіи учителей и товарищей пробный урокъ въ школъ. Когда практикантъ давалъ свой урокъ, товарищи его у себя въ тетрадяхъ отмѣчали достоинства или недостатки урока. Затѣмъ, во время вечернихъ занятій происходилъ разборъ даннаго урока, подъ руководствомъ учителя, указывались его хорошія стороны и отступленія. По обсужденію урока очереднымъ ученикомъ составлялся особый протоколъ, въ который заносились всѣ существенныя замѣчанія по поводу урока и заключеніе о немъ преподавателя. Смотря по трудности типическихъ особенностей урока, пробныхъ уроковъ даннаго типа назначалось большее или меньшее количество. Если замѣчалось, что ученики недостаточно усвоили извѣстный типъ, не подмѣтили въ должной мѣрѣ его особенностей, учитель давалъ опять урокъ этого же типа, и т. д., до полного усвоенія его учениками.

Всѣхъ практическихъ уроковъ было въ Глосской—221, Демидовской—138 и Новгородковской—178. Изъ 221 урока въ Глосской школъ типическихъ уроковъ, данныхъ въ началѣ учебнаго года, было только 13; именно,— одинъ урокъ предварительной бесѣды съ вновь поступившими учениками, два по Закону Божию, пять по обученію грамотѣ, письму и объясни-

тельному чтенію, два по славянскому языку, два по арифметикѣ и одинъ по пѣнію. Нельзя не отмѣтить здѣсь ограниченность въ Глоссовской школѣ образцовыхъ уроковъ. Болѣе правильно поставлено было дѣло въ Демидовской школѣ. Здѣсь образцовыхъ уроковъ дано преподавателями 34 и пробныхъ учениками 66, не считая уроковъ пѣнія, которыхъ было 27; по предметамъ уроки эти распределяются такъ: по Закону Божию 26: 9 образцовыхъ и 17 пробныхъ; по церковно-славянскому—16: 6 образцовыхъ и 10 пробныхъ; по русскому языку—30: 12 образцовыхъ и 18 пробныхъ; по счисленію—27: 12 образцовыхъ и 15 пробныхъ и по пѣнію—27 уроковъ. На выпускныхъ экзаменахъ каждый ученикъ долженъ былъ дать получасовой пробный урокъ въ школѣ; и эти уроки были даны, какъ видно изъ экзаменационной вѣдомости, вполне удовлетворительно.

(Окончаніе впрѣдъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1905 г.,

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятидесятый годъ изданія).

Содержаніе сентябрьской книжки № 9:—Высочайшій манифестъ 6 августа 1905 г.—Учрежденіе Государственной Думы.—Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату.—I. Биржевое хозяйство и наша пореформенная финансовая и экономическая политика Н. Х. Весселя.—II. Разсвѣтъ. (Предки въ трудное время). XXXV—XL. Романъ В. Л. Марнова.—III. По Черноморскому побережью. Стихотворенія Н. Н. Нинифорова.—IV. Изъ юнепей на старообрядчество. Старожила.—V. Чей же Герцень Н. М. Соколова.—VI. Пѣсня метели.—Въ вечерній часъ послѣдній лучъ ласкаетъ... Стихотворенія Н. Гребенского.—VII. Родня. Романъ I—XIV. А. Д. Апраксина.—VIII. Богъ сулил намъ тяжкую судьбину... Стихотвореніе Ан. Александрова.—IX. Къ вопросу объ университетской реформѣ. М. Красношева.—X. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—XI. СОВРЕМЕННАЯ ЛЬТОПИСЬ.—Учрежденіе Государственной Думы.—Положеніе о выборахъ въ Думу.—Завершеніе системы русской законодѣрной Монархії.—«Монархическій принципъ» къ германскому публичному праву.—Шталь, Захаріе, Герберъ, Лабандъ.—«Официальный» текстъ конституціи, «начертанной» г. Петромъ Струве.—Ревизія «задушевныхъ желаній» московскаго «большинства» сенаторомъ Постовскимъ.—Проекты конституціи г. Герценштейна и «Русскихъ Вѣдомостей».—Новыя формы правленія Россіи.—Самообличеніе нашихъ фетишистовъ конституціонализма.—Status libertatis въ монархическомъ государствѣ.—Декларация правъ въ проектахъ конституціи.—Соотношеніе общественныхъ силъ въ Россіи.—Партія политическаго социаль-демократизма.—«Чарующій идеалъ федерализма».—Чистые либералы.—Схема русскихъ политическихъ партій.—Бесѣда С. О. Шаропова.—

Проекъ г. Селиванова.—Областные сеймы и федеративная монархія.—Лучшій государственный строй изъ возможныхъ.—Наши подводные камни. **Николая Энгельгарда**.—XII. Обзоръ внѣшнихъ событій. Мирь. **В. А. Теплова**.—XIII. Военно-политическіе отголоски. **Н. М. Соколова**.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 мѣс. 8 р., на 3 мѣс. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

ЖИВОПИСНАЯ И ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

АРГИРІЯ СТЕРІО,

въ г. Николаевѣ, Херсонской губерніи, на Херсонской улицѣ, соб. дѣлз № 118.

Одобрительный отзывъ Херсонской духовной Консисторіи о мастерѣ живописныхъ и иконостасныхъ работъ Аргирія Стеріо напечатанъ въ №-рѣ 12 Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (стр. 199) за 1901 г.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ съ живописными, золоченными, цированными и чеканными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, роспись церквей священно-исторической живописью и орнаментами византійскаго стиля. Изученіе этой живописи пріобрѣтено поѣздкой въ г.г. Москву, Кіевъ и Константинополь. Устройство новыхъ рѣзныхъ золоченныхъ и дубовыхъ иконостасовъ и перезолотка старыхъ. Кромѣ этого принимаются заказы: портретовъ, копій съ картинъ знаменитыхъ художниковъ. Всѣ заказы исполняются художественно и аккуратно. Писаніе иконъ въ строго византійскомъ стилѣ, согласно правиламъ принятымъ нашей Православной Греко-Русской церковью. Въ мастерской имѣется коллекція фотографическихкихъ снимковъ съ образовъ русскихъ великихъ художниковъ церковной живописи. Копіи снимаются въ точности.

СОДЕРЖАНІЕ: Кресть.—Голосъ изъ обители Преподобнаго Сергія по случаю Манифеста 6-го августа.—Священникъ М. А. Юркевичъ († 19 августа 1905 г.).—Извѣстія и замѣтки.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Херсонской епархіи за 1902/3 учебный годъ (Продолженіе).—Объявленія.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій**.

Печатать дозволяется. Одесса, 15 сентября 1905 года.

Цензоръ священникъ **Михаилъ Витвицкій**.

„Славянская“ типографія Е. Хрисогелосъ, Полицейская ул., д. Новикова № 8.