

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать шестой.

№ 19-й. 1-го октября 1902 года. № 19-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Самарская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 20 августа сего года за № 19992, въ коемъ излагаетъ, что въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года послѣдовало въ 30 день Высочайшее Государя Императора повелѣніе, напечатанное въ № 5 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за настоящей годъ, объ установленіи а) повсемѣстнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на окончаніе постройки Николаевскаго соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ и б) особаго въ день Покрова Пресвятыя Богородицы 1-го октября 1902 года по всѣмъ церквамъ Имперіи сбора на окончаніе означенной постройки, а въ № 1-мъ „Церковн. Вѣдом.“ за настоящей годъ напечатано по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 7—19 декабря минувшаго года за № 4998, воззваніе отъ строительной Комиссіи съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на означенную постройку. А потому просить не отказать въ содѣйствіи

успѣху означенныхъ выше сборовъ по Самарской епархіи, съ тѣмъ, чтобы сборы эти чрезъ Самарскую Консисторію были направляемы въ Кіевъ на имя Кіево-Покровскаго женскаго монастыря, тарелочный по окончаніи слѣдующаго за сборомъ года, а Покровскій въ теченіи ноября настоящаго года. — Приказали: О производствѣ а) повсемѣстнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на окончаніе постройки Николаевскаго соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ, и особаго въ день Покрова Пресвятыя Богородицы 1-го октября 1902 года по всѣмъ церквамъ Имперіи сбора на окончаніе означенной постройки напечатать въ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, къ должному исполненію со стороны всѣхъ причтовъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги представляемы были благочинными въ Консисторію по 1-му сбору по окончаніи слѣдующаго за сборомъ года, а сборъ 1-го октября — не позднѣе ноября текущаго года.

Ж У Р Н А Л Ы

СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА САМАРСКОЙ ЕПАРХІИ

сессіи 1902 года.

(Окончаніе).

По Духовной Семинаріи.

Журналъ № 7-й, 19 августа.

Съездъ духовенства слушали: отношеніе правленія Самарской духовной семинаріи, отъ 3 августа 1902 года за № 940, объ отпускѣ изъ Епархіальныхъ суммъ 7410 руб. на нужды семинаріи, въ 1902—1903 учебномъ году, слѣдующаго содержанія: на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ журнала распорядительнаго собранія, отъ 11 іюня 1902 года за № 39, правленіе семинаріи имѣетъ честь покорнѣйше просить Съездъ духовенства сдѣлать зависящее распоряженіе объ отпускѣ въ распоряженіе семинаріи на 1902—1903 учебный годъ суммъ по слѣдующимъ статьямъ:

- 1) На преподаваніе медицины (200 р.
(Въ томъ числѣ 150 руб. на жалованіе врачу-
преподавателю медицины и 50 руб. на нагляд-
ныя пособія по обученію медицинѣ).
- 2) На обученіе живописи и иконописи 1020 р.
(Въ томъ числѣ 420 руб. на жалованіе учителю
и 600 руб. на пособія и принадлежности къ ри-
сованію и на краски для иконописи).
- 3) Въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи. 1500 р.
- 4) На пополненіе ученической библіотеки (300 р.
- 5) На пополненіе ученической библіотеки въ епар-
хіальномъ общежитіи 50 р.
- 6) На усиленіе средствъ по обученію воспитанни-
ковъ пѣнію и музыкѣ 400 р.
- 7) На приобрѣтеніе учебниковъ для безмезднаго поль-
зованія своекоштныхъ воспитанниковъ по пре-
имуществу нуждающихся 300 р.
- 8) На содержаніе больничнаго зданія. 1210 р.
(Въ томъ числѣ 360 руб. на жалованіе фельд-
шеру, живущему постоянно при больницѣ, 150
руб. на жалованье служителямъ, 60 руб. на
страхованіе, 640 руб. на отопленіе (8 печей),
освѣщеніе, чистку дымовыхъ трубъ, помойныхъ
ямъ и проч.).
- 9) На содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ пи-
ное жалованіе писцамъ. 100 р.

успѣху означенныхъ выше сборовъ по Самарской епархіи, съ тѣмъ, чтобы сборы эти чрезъ Самарскую Консисторію были направляемы въ Кіевъ на имя Кіево-Покровскаго женскаго монастыря, тарелочный по окончаніи слѣдующаго за сборомъ года, а Покровскій въ теченіи ноября настоящаго года. — Приказали: О производствѣ а) повсемѣстнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на окончаніе постройки Николаевскаго соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ, и особаго въ день Покрова Пресвятыя Богородицы 1-го октября 1902 года по всѣмъ церквамъ Имперіи сбора на окончаніе означенной постройки напечатать въ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, къ должному исполненію со стороны всѣхъ причтовъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги представляемы были благочинными въ Консисторію по 1-му сбору по окончаніи слѣдующаго за сборомъ года, а сборъ 1-го октября — не позднѣе ноября текущаго года.

Ж У Р Н А Л Ы

СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА САМАРСКОЙ ЕПАРХІИ

сессіи 1902 года.

(Окончаніе).

По Духовной Семинаріи.

Журналъ № 7-й, 19 августа.

За истеченіемъ срока, назначеннаго для сбора пожертвованій на окончаніе постройки Николаевскаго соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ, сборъ сей, по распоряженію Консисторіи, *имѣетъ быть произведенъ 22 октября.*
Членъ Консисторіи, Прот. *Θ. Благовидовъ.*

- 1) На преподаваніе медицины (200 р.
(Въ томъ числѣ 150 руб. на жалованіе врачу-
преподавателю медицины и 50 руб. на нагляд-
ныя пособія по обученію медицинѣ).
- 2) На обученіе живописи и иконописи 1020 р.
(Въ томъ числѣ 420 руб. на жалованіе учителю
и 600 руб. на пособія и принадлежности къ ри-
сованію и на краски для иконописи).
- 3) Въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи. 1500 р.
- 4) На пополненіе ученической библіотеки (300 р.
- 5) На пополненіе ученической библіотеки въ епар-
хіальномъ общежитіи 50 р.
- 6) На усиленіе средствъ по обученію воспитанни-
ковъ пѣнію и музыкѣ 400 р.
- 7) На приобрѣтеніе учебниковъ для безмезднаго поль-
зованія своекоштныхъ воспитанниковъ по пре-
имуществу нуждающихся 300 р.
- 8) На содержаніе больничнаго зданія. 1210 р.
(Въ томъ числѣ 360 руб. на жалованіе фельд-
шеру, живущему постоянно при больницѣ, 150
руб. на жалованье служителямъ, 60 руб. на
страхованіе, 640 руб. на отопленіе (8 печей),
освѣщеніе, чистку дымовыхъ трубъ, помойныхъ
ямъ и проч.).
- 9) На содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ пи-
щею и медикаментами въ Семинарской больницѣ. 650 р.
- 10) Въ жалованье двоимъ членамъ правленія семи-
наріи отъ духовенства 200 р.
- 11) Эконому семинаріи діакону Василю Горбунову за
безмездное служеніе въ семинарской церкви и за
дѣятельное участіе при постройкѣ семинарскаго
храма и на основаніи резолюціи Его Преосвя-
щенства за ревностное и добросовѣстное испол-
неніе возложенныхъ на него обязанностей 250 р.
- 12) На канцелярскія принадлежности и дополнитель-
ное жалованіе писцамъ. 100 р.

- 13) На содержаніе образцовой школы съ внутреннимъ ремонтомъ дома (поправка печей, покраска стѣнъ, половъ 755 р.
(Въ томъ числѣ на страхованіе 55 руб. и 700 руб. на отопленіе (6 печей), освѣщеніе, чистку дымовыхъ трубъ, помойныхъ ямъ и проч.).
- 14) На фисгармонію для образцовой школы, необходимую въ качествѣ пособія при обученіи церковному пѣнію 150 р.
- 15) На поддержаніе въ исправности гимнастики и купальни и на содержаніе послѣдней: отводъ, приводъ, установку купальни и на наемъ сторожа. 100 р.
- 16) На право пользованія телефономъ 75 р.
- 17) На воспособленіе при предписанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ миссіонерскихъ бесѣдахъ, религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ при семинаріи, а также на расходы при рекомендуемыхъ Св. Синодомъ прогулкахъ воспитанниковъ семинаріи въ окрестностяхъ Самары. 150 р.

А всего по всѣмъ статьямъ испрашивается 7410 р.

Къ сему правленіе семинаріи присовокупляетъ, что согласно постановленіямъ Съѣзда Духовенства 1901 года отправлены были надлежащія ходатайства о принятіи на средства Святѣйшаго Синода расходовъ по содержанію больницы (сверхъ отпускаемыхъ по смѣтѣ 550 руб.), образцовой школы (сверхъ отпускаемыхъ по смѣтѣ 1000 руб., изъ каковой суммы на содержаніе школы полагается только 200 руб.) и параллельныхъ отдѣленій при II и III классахъ семинаріи. Изъ сихъ ходатайствъ первыя два (о больницѣ и школѣ) отклонены, а послѣднее (о параллельныхъ классахъ) удовлетворено. При семъ прилагается копія съ Указа Св. Синода за № 1568, и присовокупляется, что въ текущемъ году послѣ произведенныхъ переводныхъ испытаній количество учащихся въ III-мъ классѣ превышаетъ норму устава (50).

По разсмотрѣніи вышеозначенной смѣты правленія семинаріи, постановили: а) признавая статьи смѣтнаго назначенія пра-

вильными, смѣту принять по всѣмъ статьямъ въ томъ видѣ, какъ она исчислена правленіемъ семинаріи, кромѣ ст. 14-й, по коей 150 руб. на фисгармонію для образцовой школы исключить изъ смѣты и такимъ образомъ, вмѣсто исчисленныхъ по смѣтѣ на нужды семинаріи 7410 руб., отпустить изъ епархіальныхъ средствъ, — изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода 7260 руб., б) отноше- ніе правленія семинаріи принять къ свѣдѣнію. На журналѣ ре- золюція Его Преосвященства: „Утверждается Е. Г. 21 августа“.

Журналъ № 8-й, 19 августа.

Съѣздъ духовенства слушали: журналъ Правленія Самарской духовной семинаріи, отъ 17 августа 1902 года за № 60, вслѣд- ствіе прошенія учителя церковнаго пѣнія въ семинаріи Саввы Ки- куть объ исходатайствованіи ему предъ Епархіальнымъ Съездомъ духовенства вознагражденія за преподаваніе церковнаго пѣнія въ параллельныхъ классахъ семинаріи, каковаго вознагражденія онъ, Кикуть, лишился вслѣдствіе принятія параллельныхъ классовъ на средства Св. Синода.

Означеннымъ журналомъ Правленія семинаріи постановлено: въ виду того, что уроки церковнаго пѣнія въ штатныхъ и па- раллельныхъ классахъ полагается соединять, а въ Самарской се- минаріи такого соединенія не допускалось въ цѣляхъ педагогиче- скихъ, то желательно и на будущее время, чтобы уроки церков- наго пѣнія преподавались отдѣльно въ штатныхъ и параллельныхъ классахъ, а потому и особый трудъ учителя Кикуть долженъ быть оплаченъ. Принимая это во вниманіе, обратиться въ Съѣздъ духовенства объ отпускѣ въ жалованье учителю Кикуть тѣхъ 100 рублей, которыхъ онъ лишается при принятіи параллельныхъ клас- совъ на средства Св. Синода.

Заслушавъ вышеозначенный журналъ Правленія семинаріи, Съѣздъ духовенства вполне соглашается съ мнѣніемъ Правленія семинаріи, что особый трудъ учителя Кикуть долженъ быть опла- ченъ, почему и постановили: а) Ходатайство Правленія семинаріи объ отпускѣ въ жалованье учителю Кикуть 100 рублей за пре- подаваніе церковнаго пѣнія въ параллельныхъ классахъ семинаріи

удовлетворить; б) денежную сумму 100 руб., предназначенную въ жалованіе г. Кикуть отпустить изъ суммъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Е. Г. 23 авг.“.

Журналъ № 14-й, 20 августа.

Съѣздъ духовенства слушали заявленіе врача Самарской духовной семинаріи, отъ 15-го августа 1902 года, коимъ онъ, врачъ семинаріи Клыковъ, ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о дополнительномъ ему вознагражденіи. Изъ заявленія врача Клыкова, между прочимъ усматривается, что онъ, Клыковъ, обращался въ настоящемъ году, съ просьбою ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о дополнительномъ ему вознагражденіи въ Правленіе семинаріи. Правленіе семинаріи, 21 іюня 1902 года, по поводу заявленія Клыкова, постановило: „въ виду непродолжительности службы врача при семинаріи (1 годъ и 8 мѣсяцевъ) Правленіе семинаріи находитъ преждевременнымъ ходатайствовать объ увеличеніи жалованія, почему прошеніе Клыкова отклонить, о чемъ и увѣдомить просителя“.

Принимая во вниманіе основательность мнѣнія семинарскаго Правленія, выраженнаго въ его постановленіи отъ 21-го іюня по прошенію г. Клыкова, Съѣздъ постановили: отклонить ходатайство врача семинаріи г. Клыкова. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Е. Г. 23 авг.“.

Журналъ № 36-й, 24 августа.

Съѣздъ духовенства слушали: а) докладъ временной ревизионной Комиссіи по обревизованію Епархіальнаго общежитія за время отъ 19 іюля 1901 года по 23 августа 1902 года и б) докладъ завѣдующаго общежитіемъ учителя семинаріи Василя Арефьева, въ которомъ онъ проситъ указать источникъ на покрытіе расходовъ по ремонту зданія общежитія, произведенному въ минувшій вѣкъ, на сумму 179 р. 37 к. и вновь испрашиваетъ разрѣшеніе произвести ремонтъ зданія на сумму 289 р. 20 к.

Изъ доклада Комиссіи усматривается, что на содержаніе общежитія, за указанное время, поступило 8916 руб. 33 к., въ

томъ числѣ: остаточныхъ 859 р. 27 к. Изъ Правленія семинаріи взносов отъ благочинныхъ 3356 р. 50 к., изъ того же Правленія пособія воспитанникамъ 425 р. 63 коп., взносов отъ воспитанниковъ за содержаніе 3891 р. 8 к., взносов отъ воспитанниковъ, пользующихся только столомъ въ общежитіи 251 р. 80 коп.; пожертвованій 15 р.; изъ Правленія семинаріи суммъ свѣчнаго завода на бібліотеку 50 р. и отъ продажи остатковъ отъ стола 67 р. 5 к. На содержаніе общежитія израсходовано 8649 руб. 28 к., въ томъ числѣ — на лицъ управленія 521 р. 26 к., на содержаніе воспитанниковъ столомъ 4942 р. 41 к.; на чистку бѣлья, баню, письменныя принадлежности и др. 414 р. 90 к., на ремонтъ, содержаніе дома и двора и на прислугу 2706 р. 29 к. и на выписку газеты, журналовъ и словаря 64 р. 90 к. Къ началу 190²/₃ учебнаго гбда въ остаткѣ состоитъ наличными 267 р. 5 к. и долга за пансіонерами общежитія 1760 р. 29 к. Въ общежитіи за отчетное время столовалось, въ среднемъ 58 воспитанниковъ въ мѣсяць и на каждого изъ нихъ общаго расхода 150 р. въ годъ, или по 15 р. въ мѣсяць. По докладу завѣдующаго г. Арефьева испрашивается кредитъ на покрытіе расхода, въ суммѣ 179 р. 37 к., по ремонту, произведенному въ вакать и кромѣ сего испрашивается 289 р. 20 к. на ремонтъ крыши пристроя къ общежитію, перестановку печей въ надзирательскихъ комнатахъ и перестилку мостовой. Съѣздъ мнѣніемъ положилъ: докладъ Коммисіи принять къ свѣдѣнію; на жалованіе надзирателямъ сносить въ расходъ по 300 р. каждому за надзоръ надъ живущими въ общежитіи воспитанниками и еще 150 р. Арефьеву за веденіе имъ хозяйства и отчетности; просить г. Арефьева принять мѣры чрезъ о.о. благочинныхъ о взысканіи долга съ воспитанниковъ, неуплатившихъ за свое содержаніе, а на будущее время не принимать къ общежитію тѣхъ воспитанниковъ, которые не уплатятъ своего долга, а также просить — не расходовать на содержаніе въ общежитіи болѣе 12 р. въ мѣсяць, или 120 руб. въ годъ на каждого пансіонера; произведенный г. Арефьевымъ ремонтъ на 179 р. 37 к. принять и дозволить ему произвести ремонтъ по починкѣ крыши на 39 р., переноскѣ печей

въ надзирательскихъ комнатахъ на 110 р. и перестилкѣ мостовой, на 2 сажени булыжникомъ, а въ прочихъ мѣстахъ обыкновеннымъ камнемъ, на 140 р. 20 к. и весь расходъ на 468 р. 57 к. покрыть средствами, получаемыми по содержанию общежитія. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Е. Г. 20 авг.“.

По Епархіальному училищу.

Журналъ № 25-й, 22 августа.

Съѣздъ духовенства слушали: отношеніе Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 19 августа 1902 года за № 598, слѣдующаго содержанія: „На запискѣ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о недостаткахъ замѣченныхъ за последнее время въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и требующихъ настоятельно исправленія, присланной къ руководству Совѣта Училища и приложенной къ журналу Совѣта отъ 26 апрѣля 1902 года, за № 42, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, въ руководство и исполненіе... что относится къ свѣдѣнію Съѣзда Епархіальнаго духовенства, то предложить вниманію сессіи нынѣшняго года, съ выдержкою опредѣленія Св. Синода 1899 года за № 19 циркуляра по духовно-учебному вѣдомству“.

2) Опредѣленіе Святѣйшаго Синода: „одинъ изъ епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства избралъ изъ своей среды особую комиссію, которая, послѣ благого осмотра помѣщеній епархіальнаго женскаго училища, сочла себя вправѣ контролировать веденіе училищной экономіи и представила съѣзду неосновательное заключеніе. Въ виду сего, Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 27 іюля — 3 августа 1899 года за № 180, поручено мѣстному Преосвященному разъяснить епархіальному Съѣзду духовенства, что § 15 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ съѣздамъ предоставлено наблюдать за благосостояніемъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ избираемыхъ ими членовъ училищнаго Совѣта; для избранія же съ этою цѣлью особой комиссіи въ существующихъ постановленіяхъ нѣтъ никакихъ основаній и что назначеніемъ подоб-

ныхъ комиссій нарушается правильное отношеніе съѣздовъ къ училищнымъ начальствамъ.

Настоящее опредѣленіе Св. Синода отпечатано въ циркулярѣ по духовно учебному вѣдомству въ № 19, страница 6, за 1899 годъ.

3) Записка Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ: Въ запискѣ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ „о недостаткахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, замѣченныхъ въ послѣднее время и настоятельно требующихъ исправленія“ между прочимъ сказано: „къ изложенному слѣдуетъ присоединить еще нѣсколько замѣчаній о наблюдавшихся случаяхъ неправильнаго вмѣшательства представителей духовенства во внутреннюю жизнь духовныхъ училищъ, въ особенности женскихъ епархіальныхъ, какъ содержимыхъ всецѣло на мѣстныхъ средства епархіи. Считая себя какъ бы хозяевами этихъ учебныхъ заведеній, епархіальные съѣзды духовенства не ограничиваются только заботой о матеріальныхъ нуждахъ заведеній, но входятъ въ оцѣнку дѣятельности совѣтовъ и правленій училищъ и служащихъ въ училищахъ лицъ, позволяютъ себѣ въ отношеніи ихъ даже неумѣстныя колкости. Представители епархіальнаго духовенства въ совѣтахъ училищъ проявляютъ иногда крайнюю снисходительность и слабость требованій на экзаменахъ — пріемныхъ и переводныхъ, дѣйствуя въ интересахъ своихъ собратьевъ, имѣющихъ въ училищахъ дочерей, въ ущербъ учебному и воспитательному дѣлу заведенія. Подобнаго же рода неправильныя дѣйствія представителей духовенства замѣчаемы были и по отношенію къ мужскимъ духовнымъ училищамъ и выражались въ томъ, что окружные Съѣзды старались противодействовать совершенно законнымъ и справедливымъ требованіямъ училищнаго начальства“. Постановили: принять къ свѣдѣнію. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Читано. Е. Г. 25 авг.“.

Журналъ № 43-й, 26 августа.

Съездъ духовенства слушали: отношеніе Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 19 сего августа за № 599

съ резолюціей Его Преосвященства отъ 23 сентября 1901 года за № 10115, послѣдовавшей на журналъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 19 того же сентября 1901 года за № 90 объ увольненіи отъ должности членовъ Совѣта училища протоіерея градо-Самарской Воскресенской церкви Николая Воронцова и священника градо-Самарскаго Казанскаго собора Іоанна Шиксанова и избраніи на означенную должность новыхъ членовъ. Чрезъ открытую подачу голосовъ Съѣздъ духовенства назначилъ кандидатами на означенную должность градо-Самарскихъ церквей священниковъ — Иверскаго женскаго монастыря Іоанна Успенскаго, Ильинской — Гавріила Крѣпкогорскаго и Іоанна Беневольскаго, Петропавловской — Григорія Разумовскаго и Кладбищенской — Василя Красносамарскаго и приступилъ къ закрытой баллотировкѣ, причемъ оказалось, что баллотлируемые получили слѣдующее число балловъ: священникъ Іоаннъ Успенскій 37 избираемыхъ и 6 неизбираемыхъ, священникъ Гавріиль Крѣпкогорскій 25 избират. и 18 неизбир., священникъ Іоаннъ Беневольскій 23 избир. и 20 неизбир., священникъ Григорій Разумовскій 17 избир. и 26 неизбир., и священникъ Василій Красносамарскій 10 избир. и 33 неизбираемыхъ.

Избранными, какъ получившіе большинство балловъ, оказались священники: Іоаннъ Успенскій и Гавріиль Крѣпкогорскій, священникъ Іоаннъ Беневольскій (кандидатомъ къ нимъ); а священники Григорій Разумовскій и Василій Красносамарскій оказались неизбранными.

Постановили: объ избраніи членами Совѣта Епархіальнаго женскаго училища священниковъ Успенскаго, Крѣпкогорскаго и Беневольскаго написать журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Е. Г. 28 ав.“.

Журналъ № 41 и, 26 августа.

Съѣздъ духовенства слушали: журналъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 21 сего августа за № 72, состоявшійся по докладу инспектора классовъ протоіерея Іоанна

Панормова, къ журналу приложенному, объ открытіи для воспитанницъ училища уроковъ рисованія, со справкою изъ § 80 Устава Епарх. жен. училищъ, по которому рисованіе считается въ числѣ предметовъ преподаванія, хотя необязательныхъ, при чемъ Совѣтъ Училища доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда духовенства, что онъ полагалъ бы назначить съ каждой обучающейся рисованію воспитанницы 5—10 руб. въ годъ за обученіе, и проситъ Съѣздъ отпустить на первоначальные расходы по урокамъ рисованія потребную сумму 250 руб.

Въ докладѣ инспектора классовъ между прочимъ за желательность открытія уроковъ рисованія говорится то, что обученіе рисованію будетъ полезно даже и въ дѣлѣ учительства въ начальной школѣ, на которое поступаютъ многія воспитанницы, но особенно дорого для тѣхъ изъ нихъ, у которыхъ объявляется художественное дарованіе.

Соглашаясь съ мнѣніемъ о. инспектора классовъ о пользѣ обученія воспитанницъ училища рисованію и принимая во вниманіе общепризнанную симпатичность этого искусства и возможность пользоваться имъ даже при условіяхъ сельской жизни, Съѣздъ духовенства съ рѣдкимъ единодушіемъ выразилъ готовность отпустить просимыя Совѣтомъ училища 250 руб. и взять оную сумму изъ остаточныхъ суммъ по смѣтѣ на предварительные расходы по урокамъ рисованія, а взиманіе платы за обученіе съ каждой воспитанницы за обученіе рисованія предоставить самому Совѣту. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Такъ какъ неизвѣстно, сколько ученицъ изъявляютъ желаніе учиться рисованію — быть можетъ весьма незначительное количество, то слѣдовало бы на первый годъ назначить опредѣленное жалованье преподавателю рисованія, по крайней мѣрѣ въ размѣрѣ той суммы, какая въ началѣ учрежденія класса рисованія назначалась въ семинаріи. Е. Г. 28 августа“.

Журналъ № 16-й, 20 августа.

Съѣздъ духовенства слушали: журналъ Самарскаго Епархіального женскаго училища отъ 19-го августа 1902 года за №

600 о томъ, что Самарская Духовная Консistoriя обратилась въ Совѣтъ училища о высылкѣ въ Консistoriю изъ суммъ 15 рублеваго сбора съ церковей епархіи, поступающаго въ Совѣтъ училища, 8,522 руб. 40 коп. на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, въ текущемъ 1902 году заимообразно.

Совѣтъ училища препроводилъ въ Консistoriю требуемую сумму 8522 руб. 40 коп. при отношеніяхъ своихъ, отъ 15-го мая за № 367 и отъ 8-го августа за № 587.

Вслѣдствіе изложеннаго, Совѣтъ училища просить Съѣздъ духовенства епархіи сдѣлать по церквамъ епархіи раскладку на возмѣщеніе Совѣту отосланной въ Консistoriю суммы 8,522 руб. 40 коп.

Въ Совѣтъ училища на основаніи распоряженія Самарской Духовной Консistoriи отъ 30 декабря 1899 года за № 24300 благочиннымъ епархіи, поступаютъ 15 рублевый и 10⁰/₀ сборы съ церковей на покрытіе займа 180,000 руб. на постройку новыхъ зданій для духовной семинаріи и на покупку существующихъ зданій семинаріи для втораго епархіальнаго женскаго училища. Кромѣ того, поступавшій въ Совѣтъ училища 21⁰/₀ сборъ съ церковей епархіи, на основаніи распоряженія Съѣзда духовенства сессіи 1900 года, на тотъ же предметъ, что и 15 руб. и 10⁰/₀ сборы, постановленіемъ Съѣзда духовенства сессіи 1901 года, отъ 27-го іюля за № 35, замѣненъ на 1902 годъ отчисленіемъ изъ прибылей свѣчнаго завода за 1900 годъ 14.000 рублей.

Комитетъ Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода выслалъ въ Совѣтъ училища при отношеніяхъ своихъ отъ 19 февраля за № 50 и отъ 15 мая за № 143 только 10,380 рублей вмѣсто 14,000 руб., при чемъ сообщилъ Совѣту, что изъ суммы 14,000 руб. уже выданы 3620 руб., а именно: на нужды Правленія семинаріи 1915 рублей и Совѣту училища на сверхсмѣтные расходы 1705 руб. Докладывая о вышеизложенномъ, Совѣтъ Училища просить Съѣздъ духовенства епархіи о высылкѣ въ Совѣтъ училища 3620 руб., не досланныхъ въ Совѣтъ Комитетомъ свѣчнаго завода и сдѣлать зависящее распоряженіе по епархіи: изъ какихъ средствъ долженъ поступать въ Совѣтъ училища въ 1903 году 21⁰/₀

сборъ, съ церковей ли епархіи, или изъ прибылей свѣчнаго завода. Постановили: Сумму 8522 руб. 40 коп., переданныхъ Совѣтомъ училища въ Самарскую Духовную Консисторію, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, изъ 15 руб. сбора возмѣстить не новымъ сборомъ съ церковей епархіи, а изъ существующаго 15 руб. сбора и названный сборъ продолжать до того времени, когда покроется вся сумма 180,000 руб. Недосланную Комитетомъ завода въ Совѣтъ училища сумму 3620 руб., по сообщенію Комитета завода, выданныхъ на нужды Правленія семинаріи 1915 руб. и Совѣту училища на сверхсметные расходы 1705 руб., считать уплаченной изъ 21% сбора, съ исключеніемъ этой суммы изъ 14,000 руб., предназначенныхъ на строительный капиталъ, а 21% сборъ съ церковей епархіи въ размѣрѣ 14,000 руб. долженъ и вновь поступать изъ прибылей же свѣчнаго завода впредь до покрытія всѣхъ суммъ, уплаченныхъ Семинаріи и Епархіальному училищу. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Е. Г. 24 авг.“.

Журналъ № 13 ѳ, 20 августа.

Съѣздъ духовенства с л у ш а л и: журналъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 3 — 13 сего августа за № 68, съ послѣдовавшей на ономъ резолюціей Его Преосвященства „исполнить“, при которомъ приложена смета по содержанію училища въ 1903 году, составленная Совѣтомъ Училища на основаніи отношенія учебнаго Комитета за № 239, резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналахъ Совѣта Училища, и постановленій Съѣзда Духовенства сессіи 1901 года и заключающая въ себѣ вѣдомость общихъ статей прихода и расхода и частные счета числомъ 9 — по содержанію училища. По всестороннемъ и внимательномъ разсмотрѣніи сметы, Съѣздъ духовенства нашель оную составленной правильно и согласно съ дѣйствительными приходомъ и расходомъ предъидущихъ годовъ и мнѣніемъ положилъ: принять оную во всемъ безъ измѣненія, кромѣ статьи 2-ѳ въ счетъ № 1, по которой жалованіе начальницъ училища вмѣсто назначенныхъ 1100 рублей оставить 1000 руб. со-

отвѣтственно распоряженію Его Преосвященства отъ 19 ноября 1901 года, указанному въ журналѣ Совѣта въ п. 2-мъ и статьи 20 въ счетѣ № 3, по которой должность смотрительницы кухни упраздняется и назначенное ей жалованье въ 150 руб. изъ смѣты исключается, а учреждается должность хозяйственной дамы съ жалованіемъ въ 300 руб. въ годъ.

Въ такомъ случаѣ по всѣмъ статьямъ расхода на содержаніе училища требуется, вмѣсто исчисленныхъ по смѣтѣ — 54712 руб. 2 коп., за вычетомъ изъ оной суммы 100 руб. и 150 руб. и прибавленіемъ 300 руб. 54763 руб. 2 коп. На покрытіе сего расхода имѣютъ быть поступленія въ Совѣтъ училища указанныхъ въ общихъ статьяхъ прихода смѣты, — въ количествѣ — 7942 руб. 5 коп.. Остальная же сумма — 46870 р. 97 коп. имѣетъ быть взята изъ прибылей Епархіальнаго свѣчного завода отъ 1901 г. На журналѣ резолюція Его Преосвященства „Утверждается Е. Г. 23 августа“.

По Епархіальной богадѣльнѣ.

Журналъ № 50-й, 26 августа.

Съѣздъ духовенства с л у ш а л и: словесное заявленіе почетнаго попечителя дѣтскаго пріюта при Самарской Епархіальной богадѣльнѣ протоіерея Николая Ласточкина слѣдующаго содержанія. „По § 3 — устава дѣтскаго пріюта, оный пріютъ управляется Епархіальнымъ попечительствомъ или особымъ Комитетомъ по усмотрѣнію Его Преосвященства; въ настоящее время при пріютѣ имѣется церковно-приходская школа и такимъ образомъ въ одномъ мѣстѣ сгруппировалось три солидныхъ заведенія: богадѣльня, пріютъ и школа, съ особой при нихъ церковію; управленіе и завѣдываніе ими естественно представляется дѣломъ довольно сложнымъ и требующимъ особаго попеченія, и не можетъ не обременять Епархіальнаго попечительства, въ вѣдѣніи котораго эти заведенія состоятъ. И вотъ въ цѣляхъ лучшаго содержанія этихъ Епархіальныхъ благотворительныхъ заведеній и расширенія дѣла благотворительности чрезъ нихъ для сиротъ духовенства, желательно было бы учредить для завѣдыванія ими особый Попечительный Совѣтъ—

изъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, сочувствующихъ этому дѣлу.

Заслушавъ сіе заявленіе о. протоіерея Ласточкина и находя его вполне основательнымъ и крайне полезнымъ для вышеозначенныхъ Епархіальныхъ заведеній, Съѣздъ духовенства рѣшилъ: просить о. протоіерея Ласточкина и другихъ попечителей богадѣльни и пріюта организовать изъ себя попечительный Комитетъ для завѣдыванія Епархіальной богадѣльной, дѣтскимъ пріютомъ при оной и церковно-приходской школой, и пригласить въ составъ Комитета, по ихъ усмотрѣнію, лицъ изъ гражданъ гор. Самары, отличающихся своею благотворительностію и сочувствующихъ дѣлу оной, и съ утвержденія и благословенія Его Преосвященства принять на себя оное завѣдываніе. На журналъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается Е. Г. 28 августа“.

Журналъ № 45-й, 26 августа.

Съѣздъ духовенства Самарской епархіи слушали: докладъ временной комиссіи по обревизованію Епархіальной богадѣльни имени Императора Александра III и пріюта при ней Комиссія разсматривала: а) приходо-расходныя книги — попечителя богадѣльни священника Кронида Иванова, выданную ему еще въ 1900 г., о. смотрителя по содержанію богадѣльни, выданную ему въ 1901 году; б) таковую же книгу по содержанію пріюта при богадѣльнѣ за время съ 1-го января 1901 года по день ревизіи и отчеты при нихъ за 1900 годъ; смѣты расходовъ по содержанію богадѣльни и пріюта на 1903 г., и г) производила осмотръ зданій богадѣльни, пріюта и двора при нихъ.

Изъ доклада комиссіи усматривается слѣдующее: всего на содержаніе богадѣльни въ теченіе 1901 года, по приходо-расходнымъ книгамъ о. о. попечителя и смотрителя богадѣльни значится въ расходъ 1395 руб. 83 коп., а именно: а) по книгѣ смотрителя на содержаніе призрѣваемыхъ пищею и чаемъ 697 руб. 85 коп., б) одеждою и обувью 43 руб. 35 коп., в) на стирку бѣлья и бани 27 руб. 80 коп., г) на врача и лекарство 9 руб. 18 к., д) на выписку журналовъ 18 руб., е) на содержаніе дома, двора

и надворныхъ службъ 223 руб. 36 коп., ж) на похороны при-
зрѣваемыхъ 15 руб. 52 коп., з) на жалованье служащимъ, какъ-
то: надзирательницѣ, сторожу, караульному, кухаркѣ и двумъ хо-
жаткамъ 27 руб. 62 коп., и) на содержаніе коровы 44 руб.
60 коп., і) на приобрѣтеніе инвентаря и на мелочные расходы
42 руб. 85 коп. По книгѣ же о. попечителя богадѣльни зна-
чится въ расходѣ: а) 1 руб. 70 коп., на покупку 2-хъ самова-
ровъ для выварки клоповъ. На приходѣ, за то же время, съ
остаточными поступило на содержаніе богадѣльни по тѣмъ же кни-
гамъ 1666 руб. 32 коп., затѣмъ въ остаткѣ значится на ру-
кахъ у попечителя 270 руб. 49 коп., остаточныхъ отъ 1900
года 207 руб. 19 коп. Въ числѣ поступленій по книгѣ о. по-
печителя богадѣльни значится 65 руб., пожертвованные о. прото-
іереемъ Масловымъ на содержаніе пансіонера его имени.

Изъ доклада Коммиссіи видно, что въ Епархіальную бога-
дѣльню были подаванія и пищевыми продуктами, какъ это значит-
ся въ книгѣ для записи сихъ подаваній. Таковыя подаванія посту-
пили отъ разныхъ благотворителей, въ разное время, со дня по-
слѣдней и по день настоящей ревизіи и въ такомъ количествѣ:
а) калача 25 пуд. 25 ф., б) булокъ и куличей 612 штукъ, в)
муки 1 пуд., г) пшена 35 ф., д) рису 3 ф., е) масла коровья-
го и подсолнечнаго 8 ф., ж) ягодъ 5 ф., з) мяса 1 пуд. 27 ф.,
и) 4 гуся, і) рыбы 1 пуд. 6 ф., к) яицъ 53 шт., л) чаю 7 ф.,
м) сахару 22 ф., и сахарнаго песку 2 ф.; кромѣ того деньгами
23 руб.

Въ текущемъ году по день ревизіи по книгѣ попечителя по-
ступило отъ протоіерея Маслова на стипендію 65 руб. и отъ Не-
чаева на содержаніе его матери въ богадѣльнѣ 30 руб., а всего
съ остаточными 365 руб. 49 коп., изъ коихъ онъ израсходовалъ
на овощи для богадѣльни 17 руб. 98 коп. и уплатилъ извощи-
ку, за время съ основанія богадѣльни до 1 января 1901 года,
25 руб. Смотрителемъ же богадѣльни получено изъ попечитель-
ства 800 руб., за теленка 3 руб. и отъ попечителя богадѣльни
75 руб., а всего 878 руб. 75 р.; нужно замѣтить, что ихъ въ расхо-
дѣ по книгѣ попечителя нѣтъ и росписки смотрителя въ получе-

ни ихъ неимѣется, за то же время израсходовано смотрителемъ богадѣльни по книгѣ 834 руб., а въ дѣйствительности на 56 коп. больше, такъ какъ въ ст. 70 не записаны въ графу расхода 56 к.

По смѣтѣ, составленной о. смотрителемъ на содержаніе богадѣльни, въ 1903 году предположено произвести слѣдующій расходъ и въ такомъ количествѣ: а) на администрацію богадѣльни 136 руб., б) на содержаніе 20 лицъ призрѣваемыхъ 1200 руб., в) на содержаніе дома и двора 1025 руб. 4 коп., г) на непредвидѣнные расходы 150 руб., д) на содержаніе 2-хъ коровъ 72 руб., а всего 2583 руб. 4 коп.

На покрытіе сей смѣты въ проэктѣ указаны слѣдующіе источники: $\frac{0}{100}$ на капиталъ богадѣльни 1006 руб. сборовъ причтоваго, кружечнаго и Срѣтенскаго 3282 руб., а всего 4288 руб.

При разсмотрѣніи книги на записку прихода и расхода по содержанію пріюта при богадѣльнѣ за 1901 годъ и по день настоящей ревизіи оказалось: на приходъ поступило изъ Епархіальнаго попечительства 1191 руб. 8 коп. и выручено отъ продажи 2-хъ телятъ 6 руб., всего 1197 руб. 8 коп., изъ нихъ въ 1901 году поступило 819 руб. 8 к., каковыя и израсходованы по слѣдующимъ статьямъ: а) на содержаніе воспитанниковъ пищей 250 руб. 45 к., б) чаемъ 50 р. 68 к., в) одеждою, бѣльемъ и обувью 40 р. 42 к., г) на стирку бѣлья 12 р. 75 к., д) на уплату врачу за 5 визитовъ 5 р., е) на содержаніе дома и двора 221 р. 19 к., к) на содержаніе коровы 28 р. 40 к., з) на приобрѣтеніе вещей и посуды 12 р. 59 к., к) на жалованіе служащимъ: надзирательницѣ, кухаркѣ и хожаткѣ 189 р. и на мелочныя расходы 8 р. 60 к., а изъ остальной суммы, въ количествѣ 378 руб. поступившей въ 1902 году, израсходовано 370 р. 75 к., а 7 р. 25 к. значится на остаткѣ ко дню настоящей ревизіи.

По проэктѣ смѣты на содержаніе пріюта въ 1903 году предположены слѣдующіе расходы: а) на содержаніе 10 воспитанниковъ нищею, одеждою 500 р., б) на содержаніе дома 300 р., в) на администрацію пріюта 120 р., г) на разъѣзды смотрителю 20 руб., д) на жалованіе 2-мъ прислугамъ 120 р., е) на не-

предвидимые расходы 50 р. и ж) на содержаніе двора 20 руб., а всего 1130 р. Источники на покрытіе смѣты указаны слѣдующіе: 1) сборъ съ причтовъ въ 990 р., 2) пожертвованій 380 руб. и $\frac{0}{100}$ съ капитала 71 р., всего 1441 р. Отчетъ попечителя и смотрителя богадѣльни и пріюта составленъ правильно и согласно съ приходо-расходными книгами, каковыя также ведены правильно, подчистокъ и помарокъ не оговоренныхъ нѣтъ, шнуры, печати и листы цѣлы; итоги постраничныя и транспортныя ведены вѣрно; на всѣ статьи расхода имѣются росписки, за исключеніемъ слѣдующаго: въ записи прихода и расхода суммъ по содержанію пріюта значится съ 1-го января 1902 года по день ревизіи поступило на приходъ 378 р., въ томъ числѣ 300 р. изъ Епархіальнаго попечительства, 3 руб. за проданнаго теленка и 75 руб. какъ бы полученные отъ попечителя священника Иванова, хотя въ книгѣ попечителя означенныя деньги записанными въ расходъ не значатся, а въ книгѣ смотрителя нѣтъ росписки въ полученіи сихъ денегъ. При разсмотрѣніи смѣты расходовъ по содержанію богадѣльни 1903 г., а такъ же и прихода на покрытіе смѣты Коммиссія полагаетъ сдѣлать таковое измѣненіе: отмѣнить 2-хъ рублевый сборъ съ причтовъ, такъ какъ расходы по богадѣльнѣ могутъ быть покрыты (съ капитала богадѣльни и сборами кружечными и срѣтенскими, при чемъ еще долженъ образоваться остатокъ около 800 руб.).

По разсмотрѣніи смѣты по содержанію пріюта въ 1903 году Коммиссія полагаетъ: указанныхъ въ смѣтѣ на содержаніе воспитанниковъ пищею, одеждою, чаемъ и обувью въ количествѣ 5 руб. на каждого недостаточно въ настоящее время, когда въ пріютѣ комплектъ воспитанниковъ не полный, а между тѣмъ отъ стола воспитанниковъ питаются надзирательница и 2 прислуги, почему, по мнѣнію Коммиссіи, слѣдовало бы усилить ассигновку на питаніе воспитанниковъ на 60 р. въ годъ, что можно свободно сдѣлать, не выходя изъ смѣтнаго назначенія, такъ какъ расходъ по содержанію пріюта въ 1901 году выразился въ 819 р., а не въ 1130 р. какъ предположено по смѣтѣ.

Личный осмотръ членами ревизіонной Коммиссіи богадѣльни

и пріюта показаль, что они содержатся чисто и въ достаточномъ должномъ порядкѣ, прирѣваемыхъ въ богадѣльнѣ 9 мужчинъ (изъ нихъ 3 свѣтскихъ) и 8 женщинъ, прирѣваемые пользуются вполне приличнымъ и здоровымъ столомъ, постельными принадлежностями, бѣльемъ и обувью. Для, такъ сказать, духовнаго питанія прирѣваемыхъ въ церкви при богадѣльнѣ ежедневно совершается богослуженіе, а въ благодарность всѣмъ въ Бозѣ почившимъ благодетелямъ богадѣльни по субботамъ въ залѣ богадѣльни совершается молитвенное поминовеніе.

Заслушавъ докладъ Коммиссіи, Съѣздъ пришелъ къ такому заключенію: 1) расходъ въ количествѣ 25 руб., произведенный попечителемъ богадѣльни на извозчика съ основанія богадѣльни и до 1 января 1902 года принять.

2) Сборъ съ причтовъ на содержаніе богадѣльни не отмѣнять, какъ то полагаетъ Коммиссія, а замѣнить 2-хъ руб. годовой одно-рублевымъ, такъ какъ смѣтное назначеніе 2583 руб. 4 коп. по содержанію богадѣльни въ 1903 году съ избыткомъ пополняется 0/0 съ капитала 1006 р., кружечнымъ и срѣтенскимъ сборами и 1 р. причтовымъ.

3) На непредвидимые расходы, какъ это значитъ въ смѣтѣ по богадѣльнѣ, вмѣсто 150 р. назначить 25 р. (въ виду того, что таковыя расходы въ 1901 году, какъ то видно изъ отчета, не производились) согласно дѣйствительнаго расхода по сей ст. въ 1901 г.

4) Мнѣніе Коммиссіи объ усиленіи ассигновки на питаніе воспитанниковъ въ пріютѣ на 60 руб. въ годъ принять, т. е. общую сумму расходовъ по ст. на содержаніе воспитанниковъ пищею, одеждою, обувью и чаемъ увеличить на 60 р. Остальное въ докладѣ принять къ свѣдѣнію. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. За отдаленностію священника Кр. Иванова отъ богадѣльни и пріюта, ему неудобно имѣть близкое попеченіе о прирѣваемыхъ... Въ виду этого освободить его отъ должности попечителя, а на мѣсто его назначить священника Петропавловской церкви П. Зефирова. Е. Г. 28 авг.“.

Журналъ № 52-й, 26 августа.

Съѣздъ духовенства слушали: докладъ смотрителя Самарской Епарх. богадѣльни отъ 23 августа за № 68, о необходимости слѣдующихъ исправленій и построекъ въ богадѣльнѣ и пріютѣ:

- 1) Починить крыши около домовыхъ трубъ (10 р.);
- 2) перестлатъ полъ въ передней подъ умывальникомъ (10 р.);
- 3) сдѣлать новую дверь въ кухнѣ (5 р.);
- 4) форточки въ окнахъ до 6 штукъ (6 р.);
- 5) устроить новый колодезь въ центрѣ двора къ саду (60 р.);
- 6) поставить новую баню (300 р.);
- 7) перенести помойную яму на другое мѣсто (25 р.);
- 8) тоже ретирадное мѣсто (15 р.);
- 9) перечинить заново городьбу полисада (50 р.);
- 10) произвести окраску стѣнъ въ помѣщеніи пріюта и въ кухнѣ богадѣльни — 40 р. (штукатурка же ихъ уже исправлена);
- 11) перенести денникъ (5 р.) и
- 12) сдѣлать для дровъ навѣсъ (10 р.).

Принявъ во вниманіе отзывъ членовъ ревизіонной Коммисіи по богадѣльнѣ и дѣтскому пріюту о каждомъ изъ указанныхъ исправленій, Съѣздъ духовенства рѣшилъ произвести слѣдующія:

- 1) Починить крыши около дымовыхъ трубъ (10 р.);
 - 2) перестлатъ полъ въ передней подъ умывальникомъ (5 р.);
 - 3) сдѣлать новую дверь въ кухнѣ (5 р.);
 - 4) форточки въ окнахъ до 6 штукъ (6 р.);
 - 5) устроить новый колодезь въ центрѣ двора къ саду (50 р.);
 - 6) поставить новую баню (300 р.);
 - 7) произвести окраску стѣнъ въ помѣщеніи пріюта и въ кухнѣ богадѣльни (40 р.);
 - 8) перенести ледникъ (5 р.) и
 - 9) сдѣлать навѣсъ для дровъ (10 р.),
- всего на сумму—431 р., каковую взять изъ остаточныхъ суммъ по содержанію богадѣльни и пріюта. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается Е. Г. 24 августа“.

Журналъ № 33-й, 24 августа.

Съѣздъ духовенства слушали: Прошеніе надзирательницы Епархіальной богадѣльни Александры Благоразумовой о томъ, не найдетъ ли Съѣздъ возможнымъ увеличить ей жалованье, такъ какъ получаемое ею до сего времени въ размѣрѣ 3 руб. въ мѣсяцъ, крайне скудно.

Принимая во вниманіе, что прежнія надзирательницы Епархіальной богадѣльни, бывшія изъ числа призрѣваемыхъ, сверхъ жалованія въ 3 руб., пользовались отъ богадѣльни столомъ, бѣльемъ, одеждою и обувью, а настоящая надзирательница Благоразумова, какъ не состоящая въ числѣ призрѣваемыхъ, всѣмъ этимъ, кромѣ стола, не пользуется, о чемъ сказано и въ прошеніи, Съездъ духовенства находитъ справедливымъ удовлетворить просительницу и положить ей жалованье—по 10 руб. въ мѣсяць, сравнивъ оное съ жалованьемъ надзирательницы пріюта, при чемъ потребную сумму взять изъ остаточныхъ суммъ по содержанию Богадѣльни. На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 27 августа: „Утверждается. Е. Г.“.

Журналъ № 42-й, 26 августа.

Съездъ духовенства Самарской епархіи слушали: рапортъ смотрителя Епархіальной богадѣльни священника Александра Трехвятскаго отъ 25-го августа сего года за № 871, на имя почетнаго попечителя этой богадѣльни и пріюта при ней, благочиннаго Самарскихъ градскихъ церквей протоіерея Николая Ивановича Ласточкина, предложенный на обсужденіе Съезда духовенства лично о. протоіереемъ Ласточкинымъ, о выдающейся дѣятельности на пользу богадѣленскаго храма и при ней школы церковнаго старосты при богадѣленской церкви Самарскаго купца Косьмы Степановича Оборина.

Примѣрное усердіе Косьмы Степановича къ богадѣленскому храму и выдающаяся дѣятельность въ пользу духовенства епархіи, выразившаяся въ постройкѣ каменнаго зданія для пріютской школы на сумму болѣе 7500 руб. вызываетъ чувство уваженія и признательности духовенства епархіи. Съездъ духовенства, движимый этимъ чувствомъ, не можетъ не выразить Косьмѣ Степановичу Оборину свою искреннюю благодарность, каковую и постановили выразить г. Оборину чрезъ благочиннаго Самарскихъ градскихъ церквей о. протоіерея Н. И. Ласточкина и чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. Предлагаю духовенству

епархіи записать въ помянники церковные рабовъ Божіихъ, нашихъ благотворителей, Косму и Евдокію и молитвою о ихъ многолѣтнемъ здравіи и спасеніи. Это для ихъ благочестиваго настроенія дороже будетъ словесныхъ благодарностей. Е. Г. 28 августа“.

Квартирное пособіе миссіонерамъ.

Журналъ № 30-й, 23 августа.

Съѣздъ духовенства слушали: прошенія Епархіальныхъ миссіонеровъ, священниковъ: Димитрія Александрова и Михаила Алексѣева объ ассигнованіи имъ изъ епархіальныхъ суммъ квартирнаго пособія.

Постановили: принимая во вниманіе не особенно достаточное содержаніе, получаемое о.о. Александровымъ и Алексѣевымъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, удовлетворить ходатайство о.о. миссіонеровъ, назначивъ квартирнаго пособія каждому изъ нихъ по 200 руб. изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается навсегда, подъ условіемъ ревностнаго служенія великому дѣлу миссіонерства среди расколо-старообрядчества и сектантства въ разныхъ его видахъ, какіе существуютъ въ нашей епархіи. Е. Г. 25 авг.“.

Закрытіе Съѣзда.

Журналъ № 53-й, 28 августа.

Такъ какъ всѣ вопросы, подлежавшіе обсужденію Съѣзда духовенства Самарской епархіи сессіи 1902 года, рѣшены, то постановили: просить Его Преосвященство Съѣздъ закрыть и въ будущемъ 1903 году таковой назначить на 19 августа. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Е. Г. 28 авг.“.

С П И С О К ъ Л И Ц ъ

служащихъ при Самарской Духовной Семинаріи за 1901 годъ, съ краткими біографическими свѣдѣніями.

Ректоръ семинаріи архимандритъ Веніаминъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, окончилъ курсъ въ 1897 г.

1897 г. окт. 4 препод. св. Пис. въ Рижской сем., 1898 г. авг. 14 — инспекторъ Холмской сем.; 1899 г. окт. 6 — инспекторъ С.-Петербур. сем.; 1902 г. февр. 18 — архимандритъ; 1902 г. апр. 2 — ректоръ Самарской сем.

Инспекторъ семинаріи, статскій совѣтникъ Димитрій Николаевичъ *Дубакинъ*. Магистръ С.-Петербур. д. акад.; конч. курсъ въ 1877 г.; — 24 авг. 1877 г. препод. гражд. исторіи въ Самар. семин.; 10 декабря 1882 г. инспекторъ семинаріи. Имѣетъ ордена: св. Станислава 3 и 2 ст., св. Анны 3, 2 ст. и св. Владиміра 4 ст.

Преподаватели:

Св. Писанія и еврейскаго языка статскій совѣтникъ Василій Алексѣевичъ *Пьянковъ*, кандидатъ Казанской дух. академіи. Съ 5-го сент. 1885 г. на означ. службѣ. Имѣетъ ордена: св. Станислава 3-й ст. и св. Анны 3-й ст.

Догматическаго и нрав богословія кол. совѣтникъ Димитрій Алексѣевичъ *Добросмысловъ*, магистръ Казанск. акад. 26 сент. 1891 г. помощникъ инспектора Сам. сем.; 14 октября 1893 г. препод. семин. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3-й ст.

Церковной и библейской исторіи (и франц. яз.) статскій совѣтникъ Павелъ Александровичъ *Преображенскій*, кандидатъ Казанской дух. акад., на службѣ съ 4 авг. 1883 г. Имѣетъ ордена: св. Анны 3-й ст., св. Станислава 3 и 2-й ст. и св. Анны 2 ст. Состоитъ членомъ Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Гражданской Исторіи коллежскій Совѣтникъ Сергѣй Ивановичъ *Преображенскій*, кандидатъ С.-Петербур. дух. акад. 29 ноября 1890 г. преподаватель греч. яз. Самар. д. сем.; 27 января 1892 г. преподаватель гражд. ист. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3-й ст. и св. Анны 3-й ст. Состоитъ членомъ Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Философіи и психологіи, логики и дидактики, канд. Моск. акад. коллеж. сов. Василій Яковлевичъ *Арефьевъ*, на службѣ съ 15 окт. 1892 г. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. Состоитъ

преподав. педагогики въ Сам. епарх. ж. училищѣ съ 15 августа 1899 г.

Математики, физики и пасхалии, старшій преподаватель 4 разряда, статскій совѣтникъ Василій Николаевичъ *Малиновскій*, кандидатъ Кіевской дух. акад., на службѣ съ 5 октября 1871 г. преподаетъ физику въ Самар. Епарх. женск. училищѣ. Имѣетъ ордена: св. Станислава 3 и 2-й ст., св. Анны 3 и 2-й ст.

Греческаго языка въ штатн. классахъ старшій преподаватель 3-го разряда, статскій совѣтникъ Никаноръ Степановичъ *Братолобовъ*, кандидатъ С.-Петербур. ак., на службѣ съ 27 авг. 1871 г. Имѣетъ ордена: св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 ст.

Греческаго языка въ парал. кл. надв. сов. Константинъ Аполлоновичъ *Казанскій*, кандидатъ Московской дух. академіи, 16 авг. 1895 г. препод. греч. языка въ Вятской дух. сем., 30 авг. 1897 г. преподав. греческаго языка въ Сам. сем.; редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, почетный членъ епарх. училищ. совѣта и преподаватель педагогики въ Сам. епарх. ж. училищѣ. Им. орд. Стан. 3-й ст.

Латинскаго языка въ шт. кл. статскій совѣтникъ Аркадій Егоровичъ *Третьяковъ*, канд. Казанск. акад. 18 авг. 1880 г. учитель Краснослободскаго дух. училища по латинскому языку, 13 февр. 1883 г. учит. Сызранскаго д. учил. по латинскому яз., 19 августа 1885 г. учит. русск. яз. въ томъ же учил. 19 сент. 1885 г. преподав. Сам. сем. по латинск. яз. Имѣетъ орденъ св. Анны 3-й ст.

Латинскаго яз. въ парал. кл. статск. совѣтникъ Василій Ивановичъ *Благоразумовъ*, канд. Казанск. акад., 1 апр. 1887 г. учитель чистописанія въ Самарскомъ дух. училищѣ. 19 ноября 1887 г. уч. пѣнія въ Самар. дух. сем., 27 іюня 1891 г. преподав. Сам. дух. сем. по латинскому яз. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3-й ст. и Анны 3-й ст.

Гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей (и секретарь правленія) статскій совѣтникъ Евгений Егоровичъ *Самуиловъ*, канд. Московск. дух. акад., 18 августа

1880 г. учитель Бугурусланскаго дух. училища по греческому языку; 1 августа 1881 г. помощникъ смотрителя того-же училища; 19 сентября 1885 г. преподав. Сам. сем. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2-й ст. и Анны 3 ст.

Исторіи и обличенія раскола надв. сов. Александръ Ѳедоровичъ *Малышевъ*, канд. Каз. акад. съ 19 ноября 1894 г. преп. Архангельской сем.; съ 30 авг. 1896 г. учит. Сам. д. уч. по греч. яз. и съ 11 янв. 1901 г. пр. — ль Сам. дух. сем. Состоить преп. физики въ V и VI пар. кл. епарх. ж. уч.

Словесности и исторіи литературы, стат. совѣт. Александръ Павловичъ *Надежинъ*, канд. Казанск. д. акад., на службѣ съ 10 сент. 1882 г. Состоить преподав. педагогики въ Сам. жен. гимназіи. Имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и Стан. 2-й ст.

Учитель церковнаго пѣнія, капелланъ 2-го разряда Савва Николаевичъ *Кикуть*, съ ноября 1897 г.

Учитель рисованія и живописи, (изъ дворянъ) художникъ Кирикъ Николаевичъ *Вороновъ*, съ ноября 1897 г.

Учитель музыки помощ. инспект. Дмитрій Степановичъ *Полубинскій*, съ октября 1899 г.

Учитель гимнастики (вакансія).

Помощники инспектора:

Кандидатъ Казанской д. акад. Дмитрій Степановичъ *Полубинскій*, 25 сентяб. 1897 г. учит. Богородице-рожд. церковно-прих. школы въ г. Смоленскѣ, 27 ноября 1897 г. учитель приготов. кл. Смоленскаго дух. уч., 11 марта 1898 г. помощникъ инспектора Самар. д. сем.

Кандидатъ Московск. акад. Константинъ Ивановичъ *Смагинъ*, 28 мая 1896 г. надзиратель Ярославскаго д. уч., 9 мая 1898 г. помощ. инспектора Самар. сем. и преподав. геометріи въ III пар. кл. семин.

Кандидатъ Кіевской д. акад. Алексѣй Петровичъ *Вильковскій* съ 4 февр. Съ 1899 г. преподаетъ нѣмецкій языкъ въ семинаріи.

Духовникъ, священникъ Александръ Константиновичъ *Вол-*

ковскій, студентъ Самар. сем. вып. 1889 г. На должности духовника съ 3 февр. 1898 г. Состоить законоучит. образцовыхъ школъ при семинаріи и епарх. женск. уч. и дѣлопроизводителемъ Совѣта Сам. епарх. жен. уч. Имѣеть набедр., скуфью и камилавку.

Учитель образцовой школы при сем. Степанъ Ивановичъ *Златогорскій*, студ. Сам. сем. выпуска 1891 г.

Врачъ при семинарской больницѣ лекарь Левъ Леонтьевичъ *Клыковъ*.

Экономъ діаконъ Василій Степановичъ *Горбуновъ*, изъ воспитанниковъ Самар. семин. На службѣ при семин. съ 7 іюня 1899 г.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ,

служащихъ въ Самарскомъ духовномъ училищѣ, за 1901—1902 учебный годъ.

1) Смотритель училища, статскій совѣтникъ Димитрій Михайловичъ Смирновъ, кандидатъ С-Петербургской духовной академіи, выпуска 1873 года, съ 27 іюня 1873 года преподаватель догматическаго, основнаго и нравственнаго богословія, 24 августа 1880 года смотритель училища. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2 степени, св. Анны 3 и 2 степени и св. Владимира 4 степени. Определеніемъ Правительствующаго Сената 12 апрѣля 1901 года признанъ въ потомственномъ дворянскомъ достоинствѣ.

2) Помощникъ смотрителя, неимѣющій чина, студентъ семинаріи, Григорій Васильевичъ Кесаревъ, выпуска 1868 года, 2 сентября 1868 года учитель латинскаго языка Самарскаго духовнаго училища; 2 сентября 1873 года помощникъ смотрителя. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

3) Старшій учитель, статскій совѣтникъ Никандръ Викторовичъ Пальмовъ, кандидатъ Казанской духовной академіи, выпуска 1883 года, 22 сентября 1883 года помощникъ инспектора Самарской духовной семинаріи; 19 сентября 1885 года преподаватель латинскаго языка въ той же семинаріи, 17 августа 1889 года учитель латинскаго языка въ Самарскомъ духовномъ училищѣ.

щѣ. Имѣетъ ордена св. Станислава 3 степени и св. Анны 3-й степени.

4) Коллежскій совѣтникъ, учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ, Петръ Ивановичъ Андреевъ, кандидатъ Казанской духовной академіи, выпуска 1890 года, 20 сентября 1890 года временно преподавалъ въ I и II параллельныхъ классахъ Самарскаго духовнаго училища ариметику и греческій языкъ, 20 сентября 1891 года учитель ариметики и географіи, съ 23 августа 1893 года и по 1900 г. преподаватель гражданской исторіи въ Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 26 іюля 1895 года учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Самарскаго духовнаго училища.

5) Учитель русскаго языка въ I классѣ училища, священникъ Валентинъ Валентиновичъ Умовъ, студентъ Самарской духовной семинаріи, выпуска 1876 года, 27 ноября 1877 года учитель земско-общественной школы, съ 18 августа 1881 года по 4 іюня 1889 года учитель приготовительнаго класса при Самарскомъ духовномъ училищѣ. Въ томъ же году рукоположенъ во священника въ село Никольское, Ставропольскаго уѣзда, 22 сентября 1897 года учитель русскаго языка въ I классѣ и съ 10 ноября того же года священникъ училищной церкви, 29 октября 1897 года законоучитель во 2 приходскомъ училищѣ, а съ 29 сентября 1898 года въ 8 приходскомъ училищѣ. Имѣетъ набедренникъ и скуфью.

6) Учитель греческаго языка (чина не имѣетъ) Алексѣй Михайловичъ Ароновъ, кандидатъ Казанской духовной академіи, выпуска 1900 года, 15 августа 1900 года надзиратель при Самарскомъ духовномъ училищѣ по 17 января 1901 года, а съ 18 января 1901 года учитель греческаго языка въ Самарскомъ духовномъ училищѣ.

7) Надворный совѣтникъ, учитель ариметики и географіи, Василій Васильевичъ Горбуновъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, выпуска 1895 года, съ 11 апрѣля 1896 года учитель ариметики и географіи въ Самарскомъ духовномъ училищѣ, съ 1 августа 1901 года преподаватель математики въ Са-

марской женской прогимназіи, съ 21 марта 1902 г. дѣлопроизводитель правленія училища.

8) Учитель церковнаго пѣнія, капелланъ 2 разряда, Савва Николаевичъ Кикуть съ ноября 1897 года. Имѣеть серебряную медаль „за усердіе“ по службѣ.

9) Надзиратель (чина не имѣеть) Борисъ Никандровичъ Невдачинъ, студентъ Самарской духовной семинаріи, выпуска 1900 года, 15 августа 1900 года опредѣленъ на настоящее мѣсто, 28 мая 1902 года оставившій службу.

10) Надзиратель (чина не имѣеть) Борисъ Владиміровичъ Виноградовъ, студентъ Самарской духовной семинаріи, выпуска 1901 года, опредѣленъ на настоящее мѣсто 15 іюля 1901 года, оставившій службу 5 іюня 1902 года.

11) Врачъ при училищѣ, статскій совѣтникъ, Лука Ивановичъ Савицкій, по окончаніи курса въ Кіевскомъ университетѣ св. Владиміра, городской врачъ въ г. Николаевскѣ, Самарской губерніи, а въ 1861 году 23 февраля въ г. Бузулукѣ, съ 31 августа 1866 года городovýmъ врачомъ въ г. Самарѣ, 15 сентября 1870 года врачъ при мужской гимназіи, съ 1872 года при епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 1881 года 4 августа врачъ при Самарскомъ реальномъ училищѣ, съ 10 мая 1872 года врачъ при Самарскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть орденъ св. Владиміра 4 степени.

12) Преподаватель уроковъ греческаго, латинскаго языковъ и ариѳметики при II параллельномъ классѣ, кандидатъ Казанской духовной академіи, Александръ Яковлевичъ Ледомскій, выпуска 1901 года, на службѣ при училищѣ съ 10 сентября 1901 года.

—

СПИСОКЪ ЛИЦЪ,

служащихъ въ Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Орлинъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1881 г., 11 августа 1881 г. учитель Николаевскаго духовнаго училища по ариѳметикѣ и географіи; 6 іюня 1883 года помощникъ смотрителя

того же училища; 15 января 1888 года смотритель Бугурусланскаго духовнаго училища. Кавалеръ орденовъ св. Станислава 3-й и 2-й степени, св. Анны 3-й степени.

Преподаватели:

Русскаго и церковнославянскаго языковъ въ старшихъ классахъ статскій совѣтникъ Эрастъ Степановичъ Колтуновъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1886 года, 24 октября 1888 года учитель Павловскаго духовнаго училища по греческому языку въ параллельныхъ классахъ, 28 февраля 1891 г. учитель Бугурусланскаго духовнаго училища по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ старшихъ классахъ. Кавалеръ орденовъ св. Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени.

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классѣ, священникъ Степанъ Ивановичъ Суховъ, студентъ Симбирской духовной семинаріи 1882 г., 12 ноября 1882 г. псаломщикъ с. Васильевки, Самарскаго уѣзда; 27 мая 1884 года священникъ с. Воздвиженки того же уѣзда; 1 декабря 1889 г. священникъ Самарской градской Александровской церкви при больницѣ душевно больныхъ; 1 августа 1894 г. учитель приготовительнаго класса и священникъ училищной церкви Бугурусланскаго духовнаго училища, съ 1898 года также учитель русскаго языка въ I классѣ. Имѣетъ набедренникъ, скуфью и камилавку.

Греческаго языка Константинъ Ивановичъ Пападопуло-Керамевсъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1901 года, 8 ноября того же года учитель Бугурусланскаго училища по греческому языку.

Латинскаго языка коллежскій совѣтникъ Леонидъ Васильевичъ Соловьевъ, дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи 1886 г., 25 сентября 1887 г. учитель Камышинскаго духовнаго училища по русскому и церковно-славянскому языкамъ, въ 1891 году удостоенъ степени кандидата богословія; 24 апрѣля 1892 года учитель Бугурусланскаго духовнаго училища по латинскому языку. Кавалеръ ордена св. Станислава 3 й степени.

Ариметики и географіи статскій совѣтникъ старшій учитель

Павель Ивановичъ Столповъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1881 года, 11 августа того же года учитель Бугуруславскаго духовнаго училища по священной исторіи и греческому языку; 2 декабря 1893 года учитель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ. Кавалеръ орденовъ св. Станислава 3 й и 2-й степени и св. Анны 3-й степени.

Чистописанія Николай Ивановичъ Маторинъ, учитель мѣстнаго 4-хъ класснаго городского училища.

Церковнаго пѣнія Николай Алексѣевичъ Соколовъ, окончившій курсъ Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія въ 1900 г., съ 1 сентября того же года въ настоящей должности; имѣеть Высочайше пожалованные серебрянные съ цѣпочкою часы.

Надзиратель Николай Александровичъ Смирновъ, кончившій курсъ Самарской духовной семинаріи, съ 1899 г.

Надзиратель Сергѣй Петровичъ Пламеницкій, кончившій курсъ Самарской духовной семинаріи, съ 1901 года.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ,

служащихъ при Николаевскомъ духовномъ училищѣ, Самарской епархіи, за 1901—1902 учебный годъ.

Смотритель училища, священникъ Іоаннъ Васильевичъ *Майерановъ*, сынъ священника, род. 4 января 1858 г.; въ 1877 г. окончилъ курсъ Самарской духовной семинаріи, а въ 1881 г. Совѣтомъ Казанской духовной академіи удостоенъ степени кандидата богословія. 11 августа 1881 г. опредѣленъ учителемъ ариѳметики и географіи въ Самарское духовное училище; 7 октября 1895 г. утверждень старшимъ учителемъ Самарскаго духовнаго училища; 11 февраля 1896 г. рукоположенъ во священника; 8 марта 1896 г. назначень на настоящую должность; за умѣлое и добросовѣстное веденіе училищнаго хозяйства выражена ему сердечная благодарность Съѣздомъ выборныхъ отъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа. Имѣеть орд. св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст., набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

Помощникъ смотрителя, надворный совѣтникъ, Петръ Васильевичъ *Руссовъ*, сынъ священника, род. въ мартѣ 1869 г.; въ 1889 г. окончилъ курсъ Симбирской духовной семинаріи, а въ 1893 г. Совѣтомъ Казанской духовной академіи удостоенъ степени кандидата богословія. 18 ноября 1893 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора въ Самарскую духовную семинарію, а 24 октября 1897 г. назначенъ на настоящую должность. За умѣлое и добросовѣстное веденіе училищнаго хозяйства выражена ему сердечная благодарность Съездомъ выборныхъ отъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа.

Преподаватели:

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ, надворный совѣтникъ Александръ Михайловичъ *Васильевъ*, сынъ священника, род. 4 ноября 1871 г.; въ 1891 г. окончилъ курсъ Симбирской духовной семинаріи, а въ 1895 г. Совѣтомъ Казанской духовной академіи удостоенъ степени кандидата богословія; 4 апрѣля 1896 года опредѣленъ на настоящую должность.

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классѣ, надворный совѣтникъ Георгій Михайловичъ *Розановъ*, сынъ діакона, род. 18 апрѣля 1859 г.; въ 1874 г. окончилъ курсъ Бугурусланскаго духовнаго училища, а въ 1880 г. окончилъ курсъ Самарской духовной семинаріи (по 2-му разряду). 20 октября 1880 г. назначенъ учителемъ приготовительнаго класса въ Николаевское духовное училище; 17 мая 1896 г. удостоенъ званія студента духовной семинаріи, 6 іюня того же года опредѣленъ на настоящее мѣсто, а 19 декабря этого же года утвержденъ въ званіи старшаго учителя Николаевскаго духовнаго училища. За умѣлое и добросовѣстное веденіе училищнаго хозяйства выражена ему сердечная благодарность Съездомъ выборныхъ отъ духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа.

Греческаго языка, статскій совѣтникъ Александръ Николаевичъ *Чижовъ*, сынъ священника, род. 25 февраля 1861 г.; въ 1886 г. окончилъ курсъ Московской духовной академіи со

степенью кандидата богословія; 9 мая 1887 г. опредѣленъ преподавателемъ исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія въ Костромскую духовную семинарію; 19 іюля 1888 г. назначенъ на настоящую должность. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

Латинскаго языка, коллежскій ассесоръ Николай Павловичъ *Веселовскій*, сынъ псаломщика, род. 17 апрѣля 1871 г.; въ 1896 г. окончилъ курсъ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія; 28 мая 1897 г. опредѣленъ преподавателемъ латинскаго языка въ Шенкурское духовное училище, а 15 августа 1900 г. назначенъ на настоящую должность. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

Ариѳметики и географіи, статскій совѣтникъ Василій Андреевичъ *Свѣтловъ*, сынъ священника, род. 15 апрѣля 1864 г., въ 1889 г. окончилъ курсъ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія; 10 ноября 1889 г. опредѣленъ преподавателемъ ариѳметики, физики, геометріи и дидактики въ Архангельское епархіальное женское училище; 28 мая 1891 г. назначенъ помощникомъ смотрителя въ Никольское духовное училище, а 18 марта 1896 г. перемѣщенъ на настоящее мѣсто. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

Церковнаго пѣнія, Ѳедоръ Евграфовичъ *Крыловъ*, сынъ крестьянина, род. 3 іюня 1879 г.; въ 1900 г. окончилъ курсъ Московскаго Синодальнаго училища съ званіемъ учителя пѣнія и регента 2-го разряда; 1 сентября 1900 г. назначенъ на настоящую должность. Имѣеть серебряные часы съ цѣпочкой изъ кабинета Его Величества.

Надзиратели:

И. д. надзирателя училища Иванъ Семеновичъ *Благомысловъ*, сынъ псаломщика, род. 10 января 1875 г., окончилъ курсъ Самарской духовной семинаріи въ 1899 г. (по 2-му разряду); въ настоящей должности съ 27 октября 1899 г.

И. д. надзирателя училища Георгій Димитріевичъ *Екатеринскій*, сынъ мѣщанина, род. 26 марта 1880 г., окончилъ

курсъ Симбирской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи; въ настоящей должности съ 1 сентября 1901 г.

Экономъ училища, діаконъ Семень Карповичъ *Колесниковъ*, сынъ крестьянина, род. 21 іюля 1868 г.; обучался въ Самарской духовной семинаріи; рукоположенъ во діакона 19 января 1894 г.; на настоящее мѣсто назначенъ 1 сентября 1899 г.

Врачъ училища, коллежскій ассесоръ Алексѣй Митрофановичъ *Фаворскій*, род. въ 1867 году, окончилъ курсъ Императорскаго Московскаго Университета, со степенью уѣзднаго врача; 19 апрѣля 1895 г. поступилъ врачомъ въ Николаевское уѣздное земство; на должности училищнаго врача съ 19 декабря 1899 года.

Отъ Правленія Самарской Духовной семинаріи.

Въ Самарскую духовную семинарію послѣ повѣрочныхъ испытаній приняты въ 1-й классъ, въ 190¹/₂ учебномъ году, слѣдующіе воспитанники: Миротворскій Константинъ, Умовъ Кенсоринъ, Уваровъ Владиміръ, Преображенскій Александръ, Разсудовъ Петръ, Тимофеевъ Николай, Соколовъ Николай, Капонеровъ Владиміръ, Бѣльскій Николай, Люстрицкій Владиміръ, Архангельскій Павелъ, Смирновъ Борисъ, Доброхотовъ Валентинъ, Павперовъ Алексѣй, Соболевъ Алексѣй, Ягодинскій Владиміръ, Соколовъ Константинъ, Соболевъ Гавріиль, Вельць Вячеславъ, Тихомировъ Петръ, Пальмовъ Викторъ, Федоровъ Виталій, Поліевскій Антонинъ, Фармаковскій Николай, Добронравовъ Николай, Кананыкинъ Николай, Фармаковскій Александръ, Троицкій Василій, Царевскій Александръ, Рождественскій Иванъ, Анненковъ Федоръ, Топорнинъ Вячеславъ, Волженскій Петръ, Муромцевъ Борисъ, Никольскій Михаилъ, Суворовъ Владиміръ, Туфановъ Семень, Царевскій Василій, Введенскій Алексѣй, Ананьевъ Иванъ, Федоровъ Николай, Богоявленскій Николай, Покровскій Григорій, Каменскій Александръ, Васильевъ Борисъ, Ласточкинъ Александръ, Соколовъ Петръ, Пятаевъ Александръ, Сычуговъ Петръ, Ясинскій Петръ, Бирюковъ Павелъ, Бакурскій Владиміръ, Тихомировъ Михаилъ, Астраханскій Александръ, Любарскій Борисъ, Никополевъ Иванъ, Лебедевъ Александръ 1-й, Соколовъ Генна-

дій, Николаевскій Михаилъ, Разумовскій Алексѣй, Словохотовъ Феодоръ, Карповъ Михаилъ, Панковъ Алексѣй, Романовъ Николай, Рыбаковъ Алексѣй, Озерскій Николай, Полозовъ Василій, Ивановскій Николай, Лореттовъ Владиміръ, Лебедевъ Александръ 2-й, Волковскій Владиміръ, Ельцовъ Александръ, Ермоловъ Павелъ, Ревякинъ Степанъ, Виноградовъ Викторъ, Поповъ Алексѣй.

Слѣдующимъ ученикамъ: Бѣлорѣченскому Роману, Покровскому Михаилу, Некрасову Николаю, Розаліеву Александру, Самарину Михаилу, Ермолову Владиміру, Бухарцеву Петру и Ананьеву Николаю въ пріемъ въ 1-й классъ семинаріи отказано.

Воспитанниковъ, удовлетворительно сдавшихъ переэкзаменовку, постановлено перевести въ слѣдующіе классы, а именно: изъ 1-го штатнаго класса во II-й Прибыловскаго Александра, Андреева Георгія, Попова Гурія, Надеждина Николая, Сахчинскаго Алексѣя, Софоклова Михаила; кромѣ того перевести во II-й классъ Трубина Александра, и согласно прошенію уволить изъ семинаріи Тихомирова Николая и Іустинова Николая.

I-го параллельнаго класса: Витевскаго Александра, Агрова Веніамина, Жадовскаго Василя, Волженскаго Ивана, Софійскаго Ивана, Дронскаго Александра и Александровскаго Луку перевести во II кл., — послѣдняго съ лишеніемъ казеннаго содержанія.

Изъ II шт. класса въ III-й: Смирнова Николая, Вершкова Александра, Благовѣщенскаго Димитрія, Лапухина Виталія, Амасійскаго Василя, Бѣлолипова Николая, Кармальскаго Ираклія; кромѣ того перевести въ III классъ и уволить изъ семинаріи: Урусова Петра, согласно прошенію отца, Цвѣткова Петра и Кармальскаго Авенира согласно прошенію.

Изъ II-го параллельнаго класса: Арефьева Петра, Соловьева Василя, Благоразумова Александра, Скворцова Александра, Ливанова Виктора, Любимова Александра, Еланскаго Іосифа, Азяскаго Николая, Рѣшетникова Алексѣя и Овидіева Александра.

Изъ III-го штатнаго класса въ IV-й: Богоявленскаго Веніамина, Боброва Димитрія, Русанова Ивана, Покровскаго Петра, Горбунова Александра и Иванова Алексѣя.

Изъ III-го параллельнаго класса: Постникова Сергѣя, Изотова Петра, Афонскаго Александра, Богородицкаго Михаила.

Изъ IV класса въ V: Хмѣлькова Михаила, Богородицкаго Николая, Вершинскаго Сергѣя, Лебедева Порфирія, Смирнова Владиміра, Страхова Александра; кромѣ того перевести въ V классъ и уволить изъ семинаріи Разумовскаго Александра, согласно прошенію.

Изъ V класса въ VI: Смирнова Петра, Церовскаго Валентина, Тюгаева Ивана, Умова Иринарха, Агафодорова Сергѣя, Китайцева Анатолія.

Изъ учениковъ неудовлетворительно сдавшихъ экзаменъ оставить на повторительный курсъ:

Въ I-мъ классѣ: Виноградова Николая, Благовидова Василя, Сычугова Сергѣя.

Въ II-мъ классѣ: Драгомирова Константина, Копылевскаго Алексѣя, Утѣхина Дмитрія, Орлова Александра, послѣдняго съ лишеніемъ казеннаго содержанія.

Въ III-мъ классѣ: Рождественскаго Алексѣя, и съ лишеніемъ казеннаго содержанія: Бѣльскаго Владиміра и Костылева Вячеслава.

Въ IV классѣ: Альбанова Михаила и Самуилова Пантелеймона.

Въ VI-мъ классѣ: Орлова Сергѣя, согласно выраженнаго желанія.

Уволить изъ Семинаріи воспитанниковъ I-го класса: Сардинскаго Митрофана, Курмышскаго Владиміра, Преображенскаго Леонида. II-го класса: Олерскаго Аркадія.

Воспитанника I-го класса Крѣпкогорскаго Виктора, неявившагося къ переэкзаменовкѣ по болѣзни, допустить до переэкзаменовки по выздоровленіи.

Самарское духовное училище.

Результаты пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, произведенныхъ предъ началомъ 1902—1903 учебнаго года

Правленіемъ Самарскаго духовнаго училища послѣ пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, происходившихъ съ 17 по 24 августа 1902 года, согласно журнала Правленія училища отъ 22—23 августа 1902 года за № 43-мъ

А. Приняты въ число учениковъ I класса: 1) Агровъ Димитрій, Андреевъ Александръ, Верховлетовъ Павелъ, Вишневскій Владиміръ, 5) Геронтъевъ Владиміръ, Грекуловъ Иванъ, Голубевъ Николай, Дубакинъ Николай, Карповъ Александръ, 10) Краснорѣцкій Павелъ, Мироновъ Михайлъ, Милоновъ Григорій, Николаевскій Николай, Николаевъ Василій, 15) Николаевъ Александръ, Остроумовъ Евгеній, Подгорскій Владиміръ, Повѣцкій Николай, Раздѣлишинъ Анатолій, 20) Сергіевскій Николай, Смирновъ Николай, Сурковъ Иванъ, Софотеровъ Василій, Розовъ Сергѣй, 25) Урусовъ Викторъ, Цвѣтковъ Леонидъ, Ястребовъ Иванъ, Левиковъ Валентинъ, Кудринскій Василій, 30) Лебедевъ Николай.

Во II классъ приняты Виноградовъ Ѳеодоръ.

Б. Отказано въ приѣмъ въ I классъ 11 ученикамъ, какъ обнаружившимъ на экзаменѣ недостаточную подготовку: Соловьеву Сергѣю, Маслову Василю, Некрасову Александру, Богородицкому Сергѣю, Троицкому Димитрію, Кананыкину Ѳеодору, Кананыкину Григорію, Сахчинскому Борису, Добрынину Петру, Димитріеву Павлу, Рождественскому Михаилу и 3 ученикамъ: Ливанову Валентину, Нетупицыну Константину и Богородицкому Константину, какъ неявившимся на экзаменъ.

В. Приняты въ число учениковъ II класса: Ѳеодоровъ Сергѣй, Синдякинъ Иванъ, Вершинскій Григорій *и въ III классъ* Изнаирскій Веніаминъ, переведенные изъ Бугурусланскаго духовнаго училища по случаю перемѣщенія ихъ родителей въ Самарскій училищный округъ, *въ IV классъ* Сергіевскій Николай, переведенный изъ Николаевскаго духовнаго училища по случаю перемѣщенія его отца въ Самарскій училищный округъ.

Г. Переведены въ соотвѣтствующіе слѣдующіе классы ученики: I класса Никольскій Петръ, Соколовъ Александръ, Цвѣтковъ Иванъ, II класса Чистопольскій Сергѣй, Ефремовъ Иванъ, Металловъ Виталій, Крыловъ Николай, Александровъ Ѳеодоръ, Александровскій Александръ, Ивановъ Иванъ, Любимовъ Иванъ, Сахчинскій Владиміръ, III класса Крѣпкогорскій Михайлъ, Краснорѣцкій Александръ, Ляховскій Николай, Изолѣевъ Николай, Остроумовъ Леонидъ и Орловъ Константинъ, какъ удовлетворительно

сдавшіе назначенныя имъ переэкзаменовки. Ученики IV класса Топорнинъ Вячеславъ, Некрасовъ Николай, Анненковъ Ѳеодоръ, Покровскій Михаилъ, какъ сдавшіе переэкзаменовки, признаны окончившими полный курсъ ученія и ихъ свидѣтельства препровождены, согласно ихъ заявленія, въ мѣстную духовную семинарію. Ученики того же класса Алонзовъ Николай, Ароновъ Александръ, Буторовъ Александръ и Лукинъ Веніаминъ признаны окончившими полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ и установленныя свидѣтельства ихъ высланы въ мѣстную Духовную Консисторію.

Д. Оставлены на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ какъ не сдавшіе назначенныхъ имъ переэкзаменовокъ: ученики I класа Ямбиковъ Александръ, Димитріевъ Петръ, Колокольцовъ Иванъ, III класса Сурминскій Михаилъ, Хилковъ Александръ, Богородицкій Димитрій, Смоленскій Георгій, IV класса Анненковъ Константинъ, Колосовъ Аркадій, Цвѣтковъ Николай, при чемъ Хилковъ Александръ съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія.

Е Уволены изъ училища, какъ оказавшіеся малоуспѣшными послѣ двухлѣтняго пребыванія въ данномъ классѣ ученики I класса: Митропольскій Сергѣй, Дронскій Сергѣй, Никольскій Михаилъ, II класса Воиновъ Веніаминъ, Кульгинскій Анатолій, Панормовъ Павелъ, Богоявленскій Владиміръ, и III класса Анненковъ Димитрій. Ученикъ I класса Владиміръ Разумовъ уволенъ изъ училища согласно прошенію его отца.

Вакансіи уѣздныхъ наблюдателей.

Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи своего журнальнаго постановленія отъ 30 августа сего года за № 212, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что приходскіе священники, желающіе занять безприходныя должности уѣздныхъ наблюдателей или въ Бузулукскомъ, или Бугурусланскомъ, или Бугульминскомъ уѣздахъ, имѣютъ подать прошеніе объ этомъ Его Преосвящен-

ству. Вознагражденіе безприходному уѣздному наблюдателю полагается 1500 рублей — въ томъ числѣ 1200 р. казеннаго жалованья и 300 р. добавочныхъ изъ мѣстныхъ средствъ.

Экзамены на званіе учительницъ.

Экзамены на званіе учительницъ одноклассныхъ церковныхъ школъ въ Епархіальномъ училищѣ будутъ производиться во второй половинѣ 1902 года въ слѣдующіе сроки: 23-29 октября, 27 ноября—3 декабря.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

С О В Ъ Т Ъ

Самарскаго Алексіевскаго Братства

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 14-го октября минувшаго года магазинъ братскій (что на Алексѣвской площади) переведенъ въ собственное помѣщеніе, на Заводской улицѣ, между Вознесенской и Казанской, домъ № 27.

Въ магазинѣ продаются по дешевымъ цѣнамъ: иконы, крестики, книги, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія. Принимаются на комиссію заказы на всѣ учебники и учебныя пособія для духовно-учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать шестой.

№ 19-й. 1-го октября 1902 года. № 19-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

Христіанская Церковь и прогрессъ научнаго знанія *).

Привѣтствую васъ, друзья-дѣти и юноши, обучающіеся въ этомъ заведеніи, съ настоящимъ днемъ великаго праздника. Привѣтствую начальствующихъ, учащихъ, воспитателей и всю братію. Нынѣ—великая радость для истинно-вѣрующаго человѣка...

Пастырски въ первый разъ бесѣдую съ вами, возлюбленные юноши, въ этомъ храмѣ, хотя и каждый годъ бываю у васъ и слушаю ваши отвѣты на экзаменахъ. Нынѣ—первое мое слово къ вамъ.

Вы изучаете реальныя науки, тѣ науки, которымъ въ нашъ вѣкъ удѣляется особенное вниманіе и которыя, по своимъ успѣхамъ, превосходятъ всѣ остальные отрасли знанія. Но, давая обильную пищу уму, онѣ представляютъ возможность къ уклоненію отъ истинныхъ возрѣній на задачи и цѣли жизни. Подъ вліяніемъ возрѣній натуръ—философскихъ со-

*) Слово, произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Туріемъ въ церкви реального, имени Императора Александра Благословеннаго, училища, 8 сентября 1902 года. Возстановлено по памяти слушателей.

ставилось убѣжденіе унижительное для христіанства, убѣжденіе въ томъ, что Христова Церковь не допускаетъ развитія и прогресса одновременно съ прогрессомъ науки.— Вопросъ серьезной важности, и мы должны дать на него отвѣтъ.

Прежде всего, справедливо — ли, что все развивается въ человечествѣ?— Нѣтъ: только внѣшнія формы подлежатъ измѣненію, а природа человѣка и законы жизни остаются неизмѣнными въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ. Какъ прародители имѣли двойственную природу, такъ и теперь, и всегда. Тысячи лѣтъ прошли съ тѣхъ поръ, какъ люди получили бытіе, а натура человѣка, ея силы и законы нимало не измѣнились. И это потому, что такова воля Божія, чтобы то, что составляетъ существо человѣка, не подвергалось измѣненію. Справедливо-ли послѣ этого требовать, чтобы развивалось христіанство въ сущности своей? Христіанство есть сверхъестественное откровеніе, данное Богомъ въ помощь падшему человѣку, чтобы возставить его отъ паденія. Оно есть совокупность сверхъестественныхъ средствъ, направленныхъ къ просвѣщенію человѣка и утвержденію въ истинно — добромъ направленіи, для цѣлей высшаго бытія. Оно заключаетъ въ себѣ истины ума Божія: Высочайшій, Божественный умъ сообщилъ человѣку вѣдѣніе о Себѣ, о немъ самомъ, о задачахъ и цѣляхъ его бытія на землѣ. Кто же посмѣетъ посягать на эти истины, чтобы человѣческимъ разумомъ обсуждать, измѣрять ихъ истинность? Затѣмъ: Христіанство имѣетъ Богодарованная средства очищать грѣхи и утверждать человѣка въ добрѣ. Эти средства заключаются въ священнодѣйствіи св. таинствъ, установленныхъ Основателемъ христіанства, Іисусомъ Христомъ, чрезъ которыя подаются людямъ благодатныя силы, яже къ животу и благочестію. Было бы слишкомъ дерзко, если бы кто либо рѣшился отмѣнять или сокращать число таинствъ, какъ бы не нужныхъ для человѣка...

Далѣе. Церковь имѣетъ установленные Господомъ законы и порядки управленія. Эти законы и власть І. Христомъ оставлена Апостоламъ, а отъ нихъ перешла и къ ихъ преемникамъ. По этимъ законамъ живетъ и управляется Церковь и никто не

имѣеть права измѣнять эти установленія. Было бы слишкомъ дерзко, если бы простые міряне восхищали обязанности пастырей.

Итакъ, какъ въ сущности человѣчества, такъ и въ сущности христіанства все основано на волѣ Божіей, и потому то и другое не подвергается существенному измѣненію, что было бы противно премудрой волѣ Божіей.

Но справедливо-ли говорить, что христіанство совсѣмъ не развивается при всеобщемъ развитіи? Въ мірѣ развивается все, что имѣеть силу жизни. Мы помнимъ, какъ сами развивались тѣлесно, какъ появлялись въ душѣ нашей первые проблески духовнаго развитія. Мы знаемъ, затѣмъ, изъ исторіи, какъ одни поколѣнія воспринимали отъ другихъ, имъ предшествовавшихъ, научныя свѣдѣнія и знаемъ, что до-днесъ продолжается это преемство. Но, при всеобщемъ прогрессѣ, измѣнилось-ли существо человѣка? Измѣнились-ли силы и законы человѣческой природы? Нѣтъ. Такъ и въ христіанствѣ. Церковь, руководимая Духомъ Святымъ, сохраняетъ неизмѣнными истины вѣры, догматы и правила жизни, но вмѣстѣ съ тѣмъ заботится и о томъ, чтобы истины благочестія были усвояемы *сознательно* и уяснялись и раскрывались примѣнительно къ потребностямъ времени. Когда въ христіанской церкви появлялись ереси, Отцы церкви старались раскрыть истины вѣры, составляли соборы помѣстные и вселенскіе и обсуждали вопросы вѣроученія, подъ невидимымъ руководствомъ Духа Святаго и Главы церкви — Господа Іисуса Христа, Который сказалъ, что Онъ пребудетъ съ вѣрующими во вся дни. Отцы церкви оставили намъ не только краткіе образцы вѣры, долженствующіе во всѣ вѣка оставаться неизмѣнными, но и подробныя изслѣдованія; по раскрытію истинъ вѣры, направленныя противъ неправомыслія относительно ихъ со стороны еретиковъ. Къ тѣмъ же способамъ разъясненія истинъ вѣры и вразумленія заблудшихъ прибѣгаетъ Церковь и въ настоящее время.

Затѣмъ. Св. церковь, нерушимо сохраняя священнодѣйствія св. таинствъ, составляющія сущность христіанскаго богослуженія, тѣмъ не менѣе допускаетъ, по разнымъ потребностямъ времени, принимать въ составъ послѣдняго вновь составленныя молитвы,

каноны, въ воспоминаніе, на примѣръ, благодарній Божіихъ или по случаю прославленія новоявленныхъ угодниковъ Божіихъ. Наконецъ, Церковь управляется Божественнымъ словомъ, постановленіями св. Апостоловъ и св. соборовъ. Но всѣмъ извѣстно, что она, примѣнительно къ теченію жизни, допускаетъ и новыя распоряженія.

Отсюда мы видимъ, что какъ человѣчество развивается внѣшнимъ образомъ, такъ и Церковь, раскрывая и развивая истины вѣры, благочестія и самоуправленія, не остается позади науки.

Человѣкъ, при самомъ твореніи, назначенъ къ *безконечному* развитію, къ безграничному Богоуподобленію. Богъ создалъ человѣка по образу Своему и подобію, далъ ему силы ума и сердца и дѣйствованія для того, чтобы быть подобнымъ Богу. Если бы человѣкъ не согрѣшилъ, то онъ могъ бы развиваться такъ сказать по этой нормѣ до безконечности, восходя отъ совершенства къ совершенству. Этотъ путь онъ прошелъ бы сначала на землѣ, при чемъ, по мѣрѣ и степени совершенства духа, тѣлесный составъ человѣка одухотворялся бы, и затѣмъ, по достиженіи опредѣленной степени совершенства, человѣкъ безъ болѣзни переходилъ бы въ область міра духовнаго и тамъ бы продолжалъ свое развитіе. Но, къ прискорбію, врагъ человѣка искажилъ идею домостроительства Божія въ отношеніи къ человѣку, внесъ грѣхъ въ природу его и нарушилъ гармонію развитія его. Грѣхъ растлилъ природу человѣка, но не уничтожилъ въ ней образа Божія. Что же видимъ теперь? Видимъ, что, какъ и всегда, человѣкъ развивается умственно, но не въ одинаковой степени совершенствуется нравственно. Да и не только отдѣльный человѣкъ, а и цѣлыя народы въ умственномъ, внѣшнемъ (гражданскомъ, промышленномъ, торговомъ) отношеніи хотя и совершенствуются въ большей или меньшей степени, смотря по благопріятствующимъ или неблагопріятствующимъ этому условіямъ и обстоятельствамъ, но въ нравственномъ развитіи ослабѣваютъ и падаютъ. Изъ древней исторіи вы знаете, что не только языческіе народы, но и іудеи (которымъ ввѣрены были слова Божіи), и тѣ не высоко стояли нравственно, особенно предъ пришествіемъ Христа Спаси-

теля. На высотѣ вѣры стояли лишь отдѣльныя личности: патріархи, пророки, но самый народъ представлялъ собою полное паденіе. Что скажемъ о современномъ человѣчествѣ? Не высоко и оно стоитъ. Простые, необразованные, но истинно вѣрующіе люди въ нравственномъ отношеніи часто совершеннѣе людей науки, предъ умомъ которыхъ всѣ преклоняются.

Такимъ образомъ умственное совершенство не обезпечиваетъ нравственнаго развитія, а между тѣмъ нравственное развитіе имѣетъ главное значеніе для человѣка, ибо только нравственное развитіе можетъ облагороживать природу души и тѣла, уподобляя человѣка Богу. Чего же недостаетъ человѣку для нравственнаго усовершенствованія? При умственномъ развитіи и расцвѣтѣ наукъ реальныхъ и философскихъ не достаетъ людямъ силы смирить себя предъ Богомъ, воспринять истины вѣры, *яже къ животу и благочестію*, въ богослуженіи и наученіи церковномъ.

Христіанство дано намъ, чтобы мы обновились нравственно, чтобы мы совлекли одежду плоти и облеклись въ одежду Христова, во одежду нетлѣнія, о которой говорилось въ сегодняшнемъ чтеніи изъ Евангелія. Если мы будемъ проникнуты христіанскимъ вѣроученіемъ и правоученіемъ, если мы будемъ пользоваться Божественными средствами, то мы не только будемъ научно просвѣщенными, но и нравственно просвѣщенными людьми. А истинный мудрецъ только тотъ, кто всесторонне развитъ умомъ и сердцемъ и живетъ по волѣ Бога.

Итакъ, христіанство усовершенствуется не само по себѣ, а по степени воспріятія его нашимъ умомъ. Оно дано Богомъ, который знаетъ, сколько намъ надо для слабаго ума *теперь*. А по переходѣ въ загробную жизнь цѣлая вѣчность открывается для нравственнаго развитія. Тамъ мы будемъ видѣть Бога лицомъ къ лицу. Тамъ духовное развитіе не будетъ уже соединено съ такими трудными подвигами, какъ нынѣ. Тамъ будемъ мы понимать истину не чрезъ умозаключеніе, а созерцать непосредственно. Тогда будетъ Богъ *всяческая во всѣхъ*.

Итакъ, слѣдуетъ задаваться вопросомъ не о томъ, развивается-ли христіанство, а вопросомъ о томъ, заботимся-ли мы о

своёмъ развитіи, по его божественнымъ началамъ? Само по себѣ христіанство не измѣнится, а если мы будемъ жить жизнью Христовой, измѣнится къ лучшему наша жизнь, и она перестанетъ многимъ казаться адомъ... Мы сами виноваты въ томъ, что страдаемъ. Нѣтъ въ насъ Духа Христова. Если бы мы имѣли въ себѣ Духъ Христовъ, то и въ горѣ имѣли бы утѣшеніе въ Богѣ. Вы, милые друзья, всячески должны блюсти свое юное сердце отъ современныхъ ложныхъ ученій, ибо—много ученій, которыя отвлекаютъ отъ Бога и истинной цѣли жизни. Не забывайте, что вы—христіане, прививайте къ своему сердцу съ ранняго возраста ученіе Христово. Любите Христа. Онъ дастъ вамъ широкій путь къ развитію и просвѣщенію. Онъ сохранитъ васъ и отъ соблазновъ міра. Любите св. Церковь, любите добро, берегитесь самомнѣнія и гордости, воспитывайте въ сердцѣ своемъ любовь къ Богу и ближнимъ. И тогда будете истинно счастливыми. Аминь.

С Л О В О

произнесенное въ семинарской церкви предъ началомъ учебныхъ занятій, 3-го сентября 1902 г.

Привѣтствую васъ, досточтимые сослуживцы, возлюбленные юноши и дорогія дѣти съ началомъ новаго учебнаго года. Начало учебнаго года—событіе весьма важное въ школьной жизни. Сколько къ нему приурочивается учащими и учащимися всякихъ надеждъ, чаяній и опасеній! Мнѣ кажется, что, начиная новый учебный годъ, лица причастныя школьной жизни, переступаютъ болѣе рѣзкую грань, чѣмъ встрѣчая обычное новолѣтіе. Въ самомъ дѣлѣ, когда мы вступаемъ въ новый гражданскій годъ, положеніе наше нисколько не измѣняется; въ какомъ мы были положеніи 31 декабря стараго года, въ такомъ же остаемся и 1 января новаго года. Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло, когда начинается новый учебный годъ. Большинство изъ васъ, возлюбленные юноши, перешло изъ однихъ классовъ, въ которыхъ вы были въ старомъ учебномъ году, въ другіе. Многіе встрѣчаютъ новый учебный годъ

и въ другомъ учебномъ заведеніи. Въ новыхъ классахъ будутъ новые предметы и новые преподаватели. Вы попадете въ новую обстановку внѣшнюю, измѣнится и внутреннее содержаніе подъ вліяніемъ новаго направленія вашихъ духовныхъ силъ, которое дадутъ новыя науки. Передвиженіе ваше изъ одного класса въ другой отзывается такъ или иначе и на вашихъ преподавателяхъ, для которыхъ, конечно, не безразлично, какіе и въ какомъ классѣ у нихъ ученики. Внимательно присматриваются къ этимъ передвиженіямъ и воспитатели, встрѣчая новыхъ питомцевъ и провожая старыхъ изъ одного класса въ другой, такъ какъ и имъ съ этимъ придется считаться. Такимъ образомъ положеніе всѣхъ членовъ школьной семьи съ началомъ учебнаго года такъ или иначе измѣняется, а это вызываетъ всевозможныя волненія и безпокойство о томъ, къ лучшему или худшему поведетъ это измѣненіе. Воспитанникъ тревожится: какъ ему будутъ легко даваться новыя науки и какую оцѣнку онъ будетъ имѣть своихъ отвѣтовъ и какой баллъ получать по поведенію? Преподаватель безпокоится: насколько полно, обстоятельно будутъ усвоять его новыя ученики преподаваемую имъ науку, и своимъ стараніемъ и вниманіемъ будутъ ли его радовать или обратнымъ отношеніемъ будутъ еще болѣе увеличивать тяжесть и безъ того нелегкаго труда учительскаго?

Не безъ тревоги размышляютъ воспитатели: насколько отзовется на поведеніи каждаго воспитанника переходъ его изъ одного класса въ другой и не произойдетъ ли какихъ перемѣнъ въ общемъ настроеніи воспитанниковъ вслѣдствіе измѣненія состава классовъ?

Ради чего всѣ они тревожатся и безпокоятся? Ради достиженія воспитанниками того блага, дать которое имъ назначеніе семинаріи. Считая для себя благомъ, воспитанникъ желаетъ и стремится имѣть хорошіе баллы по успѣхамъ и отличный по поведенію. Имѣя въ виду благо учениковъ, преподаватель желаетъ, чтобы они обстоятельно и полно усвоили преподаваемую науку. Ради блага же юношей воспитатели безпокоятся о благоповеденіи каждаго изъ нихъ въ отдѣльности и добромъ настроеніи вообще.

Только благо, къ которому стремится вся школьная семья, отдѣльные члены ея полагаютъ не всегда въ одномъ и томъ же; поэтому въ достиженіи его по большей части не только не помогаютъ и не содѣйствуютъ другъ другу, но наоборотъ препятствуютъ и тормозятъ другъ друга, отчего обладаніе имъ и не всегда удается.

Возлюбленные юноши, войдите вниманіемъ въ вашу учебную жизнь и вы въ ней замѣтите, что одного желаютъ преподаватели, а другое дѣлаете вы; одно внушаютъ воспитатели, а иначе поступаете вы.

Приведите себѣ на помощь здравый смыслъ и рассмотримъ, что для васъ полезнѣе: то ли, что заставляютъ васъ дѣлать или то, что хотѣли бы вы дѣлать согласно своему ученическому разсужденію. Преподаватели желаютъ и побуждаютъ васъ, чтобы вы внимательны были къ ихъ объясненіямъ, безъ опущеній готовили заданные уроки и старательно исполняли ваши письменныя работы. Но большинство изъ васъ, мнѣ кажется, внимательно на столько, на сколько это потребно для удовлетворительнаго отвѣта преподавателю; равнымъ образомъ и уроки оно готовить съ расчетомъ, когда спросятъ, когда нѣтъ. Такое же, не вполне добросовѣстное отношеніе къ дѣлу, наблюдается и при письменныхъ работахъ. Возлюбленные юноши, положи руку на сердце, скажите, что для васъ полезнѣе? Изученіе наукъ въ семинаріи ведется для того, чтобы дать вамъ умственное развитіе. Когда вы относитесь къ объясненіямъ преподавателей невнимательно, къ своему учебному дѣлу недобросовѣстно, чрезъ это вы прежде всего охлаждаете въ вашихъ преподавателяхъ ревность о сообщеніи вамъ знаній. Они могли бы дать вамъ гораздо больше, но даютъ столько, сколько вы можете осилить при поверхностномъ отношеніи къ своему дѣлу. Кромѣ того, ваши умственные силы для полного ихъ раскрытія нуждаются въ надлежащихъ упражненіяхъ. Какое же будетъ надлежащее упражненіе для нихъ, если вы, вмѣсто систематическаго усвоенія курса, будете учить отдѣльные уроки и проходить, вѣрнѣе просматривать цѣлые курсы къ экзамену? При такомъ отношеніи къ дѣлу можно пройти нѣсколько учебныхъ заведеній, съ полученіемъ даже

хорошихъ аттестатовъ, а надлежащаго умственнаго развитія не получить, или же получить въ весьма недостаточной степени. Такимъ образомъ, желая себѣ блага, возлюбленные питомцы, не должны ли вы оставить свою точку зрѣнія и посмотрѣть на дѣло иначе.

Васъ тяготятъ тѣ правила и требованія, которыя предъявляютъ вамъ ваши воспитатели. Васъ стѣсняетъ надзоръ за каждымъ вашимъ шагомъ. О томъ, чтобы исполнять всѣ эти правила и требованія по совѣсти, большинство изъ васъ не думаетъ; о томъ, чтобы провѣрять этимъ надзоромъ свои поступки, большинство изъ васъ не заботится, а напротивъ всячески старается скрывать свою жизнь отъ этого надзора. Задавались ли вы вопросомъ, для чего ваши воспитатели обременяютъ себя и другихъ? Когда вы подумаете, то окажется, что они дѣло все ведутъ къ тому, чтобы вы научились надлежащимъ образомъ относиться къ своему долгу, какой налагаетъ на васъ пребываніе въ церковной школѣ, чтобы вы вырабатывали навыкъ вести себя достойно человѣка — христианина вообще, образованнаго и при томъ духовно въ частности. Въ самомъ дѣлѣ, какая польза и даже счастье, если изъ васъ выйдутъ люди, преданные своему дѣлу, прислушиващіеся къ голосу совѣсти, пресвѣщенные Евангеліемъ и поступающіе согласно ея указаніямъ. Для нихъ утѣшеніе, награда въ дѣятельности — это одобреніе со стороны ихъ собственной совѣсти. Такіе люди воистину счастливы; они имѣютъ миръ въ себѣ, то счастье, котораго ничто не можетъ отнять. Никакія богатства не дадутъ счастья, если нѣтъ мира въ душѣ человѣка, никакія невзгоды не приведутъ человѣка въ отчаяніе, если онъ носитъ миръ въ душѣ.

Вотъ къ чему готовить васъ воспитаніе въ школѣ. Если же вы будете вести себя, руководясь только своимъ произволомъ, въ такомъ случаѣ и рѣчи не можетъ быть о томъ, чтобы изъ васъ выработались люди долга, люди совѣстные. Вы сами будете потомъ тужить, что не привыкли держать себя въ рукахъ и заставлять дѣлать то, что требуется. Ту, школу, которая бы допускала полнѣйшій произволь, всякій окончившій ее, вступившій въ жизнь и пожившій потомъ не вспомнилъ бы съ благодарностію.

Да, возлюбленные юноши, плохо, когда въ одной семьѣ одно

и тоже дѣло исполняютъ не одинаково и мѣшаютъ другъ другу.. Но еще печальнѣе обстоитъ дѣло, когда младшіе члены, надѣясь на свои неопытныя еще силы, помимо старшихъ и даже вопреки ихъ добрымъ совѣтамъ вздумаютъ устроить свое благополучіе, которое достигается въ семьѣ. Ничего они не сдѣлаютъ, да и изъ семьи-то ихъ выдѣлятъ, какъ вносящихъ въ нее пагубный разладъ.

Въ настоящее время, когда люди сдѣлались очень умными каждый въ собственномъ мнѣніи, авторитетъ другихъ мало сталъ имѣть значенія. Это явленіе наблюдается во всѣхъ областяхъ жизни общественной. Оно коснулось и нашихъ духовныхъ семинарій. Нечего таить того, что всѣмъ извѣстно, а вамъ, питомцы, навѣрное больше еще другихъ. Я разумѣю тѣ неурядицы внутреннія, которыя имѣли мѣсто за послѣднее время въ нашихъ семинаріяхъ. Сами воспитанники помимо начальниковъ и преподавателей хотятъ измѣнить, улучшить свое положеніе во всѣхъ отношеніяхъ. Для этой цѣли они то составляютъ петиціи съ заявленіемъ своихъ требованій, то начинаютъ допускать нарушенія дисциплины, совершать поступки, совсѣмъ не свойственные культурному человѣку. Конечно, учебнаго дѣла вести при такомъ положеніи вещей невозможно, и семинарія закрывается. Что же за результаты, которыми сопровождаются старанія и предпріятія этихъ радѣтелей общесеминарскаго дѣла? Печальные и для общаго дѣла, и для самихъ дѣятелей.

Семинарія, какъ всякое человѣческое учрежденіе, имѣетъ свои недостатки. На эти недостатки обращаютъ вниманіе не только воспитанники, но и всѣ причастные семинарскому дѣлу лица. Для нихъ дорого, чтобы семинарія была поставлена надлежащимъ образомъ. Это вниманіе къ семинарії вызывало тѣ измѣненія въ уставѣ духовныхъ семинарій, которыя направлялись къ улучшенію состоянія этихъ духовно-учебныхъ заведеній. Такимъ образомъ состояніе ихъ улучшается и совершенствуется. Судя по слухамъ и газетнымъ извѣстіямъ, въ прошлое лѣто были образованы особыя комиссіи, въ составъ которыхъ входили профессора академій и преподаватели семинарій. Онѣ занимались обсужденіемъ вопросовъ, касающихся постановки учебнаго дѣла въ семинарії. Обращено

было вниманіе, какъ говорятъ, на усиленіе преподаванія философскихъ наукъ, преподаваніемъ которыхъ семинарія выгодно выделяется среди другихъ учебныхъ заведеній; намѣчено было сокращеніе программъ по древнимъ языкамъ. Ждали примѣненія результатовъ работы этихъ комиссій къ учебной жизни еще въ прошломъ году и навѣрное въ этомъ. Но ничего не слышно. Почему? Не потому ли, что вниманіе центрального управленія церковно-учебными заведеніями было отвлечено отъ этого существенно важнаго дѣла тѣми нестроеніями, которыя за послѣднее время усилились въ семинаріяхъ? Приходилось разбираться каждый разъ въ мѣстныхъ нуждахъ, чтобы направить учебное дѣло въ той или другой семинаріи. Поэтому обсужденіе вопросовъ касающихся всѣхъ семинарій и отлагалось. Такимъ образомъ благо семинарскому вообще эти радѣтели не по разуму не помогли, а только затормозили его движеніе; даже болѣе того, — они повредили интересамъ обще-семинарскимъ, потому что въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ составилъ взглядъ на семинаристовъ, какъ на людей, склонныхъ не къ занятіямъ наукой, а къ устройству всякаго рода безпорядковъ...

Что же касается судьбы тѣхъ воспитанниковъ, которые принимаютъ участіе въ этихъ неустройствахъ, то она весьма печальна. Изъ родной семинаріи ихъ увольняютъ, а въ другія не принимаютъ: вездѣ много своихъ. Идетъ бѣдный юноша въ семью на горе своихъ родителей и на скорбь своей — часто старухи — матери. „Съ острою болью въ сердцѣ я нерѣдко вижу у ногъ своихъ, пишетъ одинъ о. ректоръ семинаріи, колѣнопреклоненныхъ родителей плачущихъ о гибели дѣтей своихъ и умоляющихъ о спасеніи ихъ. Но — увы! сами дѣти упорно не желаютъ своего спасенія и упрямо отвергаютъ всѣ средства, направленные со стороны начальства и преподавателей для этой цѣли“. Я лично имѣлъ случай встрѣтить одного бывшаго воспитанника Ек — ой семинаріи. Онъ объѣхалъ всѣ семинаріи, начиная съ южныхъ и достигъ Петербургской. Бѣдняга показывалъ шесть письменныхъ увѣдомленій изъ разныхъ семинарій о невозможности принять его за неимѣніемъ свободныхъ вакансій,

*) Церк. Вѣд. № 32, стр. 1096 «Добрый Совѣтъ».

да изъ вдвое большаго числа семинарскихъ правленій не получили никакихъ отвѣтовъ. Въ свидѣтельствѣ у него на половину четверки, а поведенія пять; выбылъ изъ IV класса. Жалко было смотрѣть на этого юношу, а помочь нельзя, такъ какъ принимать изъ той семинаріи было запрещено высшей властію. Черезъ нѣкоторое время я его видѣлъ уже сдающимъ экзаменъ на учителя церковно-приходской школы. Такихъ не одинъ и не два, а цѣлыя десятки. Они сами теперь поняли, что поступили безразсудно, ничего хорошаго и полезнаго не достигли ни для себя, ни для другихъ. Но сознаніе это уже поздно; оно только еще болѣе усиливаетъ и обостряетъ ихъ горе. Спаси, Господи, васъ дорогіе питомцы отъ такого несчастія. Насколько оно тяжело, можете отчасти судить объ этомъ, наблюдая за тѣми товарищами, которымъ приходится выбывать изъ нашего учебнаго заведенія.

Печально и вредно, если воспитанники не содѣйствуютъ своимъ сочувствіемъ и стараніемъ преподавателямъ и воспитателямъ въ достиженіи намѣчаемаго ими блага воспитанниковъ; совсѣмъ пагубно, если учащіеся, не разбирая средствъ, самолично вздумаютъ устроить свое благополучіе.

Благо для учебнаго заведенія, когда оно представляетъ нѣчто единое. Въ этомъ случаѣ всѣ члены многолюдной школьной семьи способствуютъ другъ другу въ достиженіи главной цѣли ихъ бытія; помогая другъ другу, поддерживая другъ друга, они успѣшно созидаютъ благополучіе учащихся.

Досточтимые сослуживцы, возлюбленные юноши и дорогія дѣти! Въ наступающемъ учебномъ году и пожелаемъ, и постараемся стяжать это единство въ направленіи нашей дѣятельности. Чтенное за литургіей евангеліе объ единомъ стадѣ и пастырѣ (Іоан. X, 9 — 16) пусть будетъ служить для насъ благимъ предзнаменованіемъ. Вы, возлюбленные юноши, по апостолу, „юніи да повинуются старшимъ“, какъ менѣе опытные, руководитесь указаніями болѣе опытныхъ. Тяжело вамъ подчинять свою волю волѣ другихъ, ограничивать ее въ ея проявленіяхъ и заставлятъ себя заниматься тѣмъ, плоды чего вы только вкусите въ будущемъ. Но съ терпѣніемъ переносите „горечь“ ученія въ настоящемъ,

чтобы впоследствии довольно насытиться „сладкими плодами“ его въ самостоятельной практической жизни!..

Ректоръ семинаріи Архимандритъ *Веніаминъ*.

ДВА ПАСТЫРЯ.

(Изъ записной книжки).

Сижу на горѣ. Съ одной стороны на широкой равнинѣ раскинулось село N.

Съ другой стороны между двумя горами—въ лощинѣ пріютилось село M.

И тамъ и тутъ есть „батюшки“... Оба „преполовляють“ дни свои, состоятъ въ родствѣ, видятся чуть ли не еженедѣльно, но какая между ними разница! Одинъ „жизнь“ — „кипучая“, „могучая“, другой „смерть“ — „вялая“, „бездѣятельная“...

Попытаюсь обрисовать ихъ съ горы...

Вотъ село N.

Церковь бѣдна утварью. Батюшка ѣдетъ къ ревнителямъ церковнаго благолѣпія прежняго мѣста своего луженія. Излагается, дѣло и, въ нѣсколько поѣздокъ — „полдюжины“ іерейскихъ облачений, новая шелковая занавѣсъ, двѣ сребропозлащенные иконы и до „сотни“ деньгами. Дѣлается новый шкафъ для храненія... Покупаются шерстяныя и иныя ткани и „матушка“ шьетъ подризники для батюшки и „стихарики“ для „свѣщеносцевъ“ школьниковъ.

Церковь мала, стѣны и иконостасъ убоги, ограда разваливается... Дѣлается „воззваніе“ къ прихожанамъ, отводится земля для посѣва, усердіе жертвуетъ сѣмена, работаетъ для спасенія души, даетъ обѣщаніе пожертвовать и съ своей каждой десятины—сажень... Богъ даетъ урожай, и, на книжкѣ сберегательной кассы около „900“ руб. „Батюшка“ и располагаетъ, и наблюдаетъ, и кладетъ деньги въ кассу...

Нуженъ лѣсъ для постройки... Извѣстившись о благотворителяхъ „другихъ приходовъ“, батюшка ѣдетъ къ одному—получаетъ 29 бревенъ; нѣсколько разъ ѣдетъ къ другой и получаетъ „осьминникъ“ лѣсу...

Поѣздка въ губернію — пріѣзжаетъ чертежникъ; батюшка „измѣряетъ“, „записываетъ“... Свиданіе съ епископомъ — и даны двѣ сборныя книжки... На нихъ въ годъ набирается свыше 400 рублей — „съ міру по ниткѣ“...

Недостача денегъ. Дѣлается новое „воззваніе къ прихожанамъ“, и „200“ рублей обществомъ жертвуется отъ сдачи мірской мельницы. 15 десятинъ мірской земли — отводится подъ новый посѣвъ... Нанимаются рабочіе рыть камень для фундамента. Прихожане свозятъ его на мѣсто работъ... „Батюшка“ „вымѣряетъ“ камни, считаетъ ихъ, приглашаетъ и своихъ „гостей“ раздѣлять его радость, полюбовавшись на груды камней...

Является подрядчикъ, заключается контрактъ, начинается работа. Приглашаются „сосѣди“, и совершается „закладка“. Сосѣди „молятся“, „пьютъ чай“, „обѣдаютъ“, „благожелаютъ“ и „разѣзжаются“.

Закладка даетъ свыше ста рублей.. Приходитъ весна: пилятъ балки, обтесываютъ столбы, строгаютъ доски, рубятъ углы, роютъ ямы; „батюшка“ вездѣ „самъ“... „мѣряетъ“, смотритъ, указываетъ, лазитъ, беретъ топоръ, беретъ кисть и т. д...

Школа... Батюшка ежедневно первый урокъ неопустителенъ; „благо“ школы учреждаетъ „вечернія“ занятія съ 6 — 9 ч.; „учитель — псаломщикъ“ противъ нововведенія... Упорство сламливается и „учителю“ на помощь является „псаломщикъ“... „Стенаніе“ сломленнаго оставляется „безъ послѣдствій“... Въ вечернія занятія „учитель“ увѣровалъ...

Учреждается новая школа „воскресная“ для взрослыхъ... Воскресниковъ до 20 юношей и дѣвиць... Занятія съ 1 — 4 час.

Организуется правильный хоръ, подбираются способные, выравниваются голоса; „спѣвки три раза „еженедѣльно“... „Батюшка“ неопустителенъ съ 4 — 6 час.

„Свѣта больше, свѣта больше“... Покупается на „собственныя“ волшебный фонарь, выписываются картины. Читенія съ фонаремъ и безъ онаго „въ перемежку „ежепразднично“... Картинъ недостача. Батюшка сносится съ знакомыми имѣющими „картины“ или „доступъ къ нимъ“... Картинъ высылаются „груды“... „Матеріаль не оскудѣваетъ..

Въ результатѣ: знаніе „закона Божія“ школьниками не только въ предѣлахъ „учебника“, но далеко сверхъ онаго. По всей „правдѣ“ на экзаменахъ приходилось ставить по „закону Божію“ пятерки, а одинъ членъ Коммисіи даже снабжалъ пятерки плюсами. Изъ 20 окончившихъ курсъ въ два года 16 награждены „похвальными листами“, — 80⁰/о „съ отличіемъ“...

„Казенки“ нѣтъ, заводятся шинки... Батюшка испрашиваетъ благословеніе и учреждается „общество трезвости“...

Обращеніе въ братство и „оттуда“ ворохи книгъ... Мало того, желая приблизить книгу къ населенію, „батюшка“ дѣлаетъ предложеніе на благочинническомъ Съѣздѣ учредить чрезъ „офеней“ разносную продажу по приходамъ округа — книгъ „религіозно-нравственныхъ“...

Работа по церкви „кипитъ“... Пѣніе „тихое“, „стройное“, „протяжное“. Службы „продолжительныя“ по уставу. Проповѣди и свои и печатныя „за каждой“ службой. Посѣтителей на чтеніяхъ — множество. Желаящимъ поступить въ школу — „многимъ“ приходится отказывать „за тѣснотою“. Не получившая похвальнаго листа — дѣвочка „плачетъ“ и желаетъ учиться „еще“...

Задумывается „расширеніе“ школы; были переговоры съ „власть“ имѣющими — обѣщана поддержка.

„Прилежащій добръ“ сподобляется „сугубой“ чести — похвалы предъ народомъ отъ начальства и похвальнаго листа на стѣну...

А вотъ другое село М. Ищу глазами „батюшку“ — не вижу...

Смотрю въ церковь... Утварью церковь достаточна. Въ урожайный годъ Господь снабдилъ ее и ризами и подризниками на цѣлое десятилѣтіе. Когда зимою явился „серебрякъ“ съ предложеніемъ посеребрить вещи — грязныя, тусклыя, „батюшка“ наотрѣвъ отказалъ ему въ работѣ... Но Господь „посрамилъ меня“... (такъ выражается „батюшка“). „Серебрякъ“ пошелъ къ добрымъ людямъ, и они высеребрили на „личные средства“ все, что можно было серебрить... Даже убогій церковный сторожъ, и тотъ высеребрилъ на свои малыя лепты (живетъ онъ за 20 рублей въ годъ)

свой выносной подсвѣчникъ и напрестольное малое „евангеліе“.. Церковный староста „плакаль“ на сельскомъ сходѣ, убѣждая „стариковъ“ дать денегъ на благолѣпіе храма. На „пожертвованія“ староста выкрасилъ „стѣны“, иконостасъ“, „полы“, „крышу, сдѣлалъ новыя „рамы“ для всей церкви, купилъ золоченую „гробницу“ „воронежскаго“ издѣлія... Стали у него оставаться даже излишки церковныхъ денегъ (прежде сводились лишь концы съ концами) и за три года накопилось свыше „полтысячи“... Кромѣ того староста усердно пополняетъ библіотеку книгами „оптинскаго христіанства“... Не отказываетъ староста помощію и „церковной школѣ“...

Смотрю въ школу... „Батюшка“ не „частый“ гость... Въ школѣ занимается псаломщикъ съ вольнонаемнымъ пособникомъ... Идеаль познаній учениковъ „тройка“, и „учебничекъ“, хотя „милость“ добрыхъ и благодусныхъ экзаменаторовъ въ два года на 14 окончившихъ курсъ и выдала 5 листочковъ бумаги съ начертаніемъ „похвалы“... Проѣзжавшій чрезъ село Владыка расположилъ прихожанъ расширить школу, и они, выстроивши новую сторожку, отдали подъ школу весь „пятистѣнникъ“.

Бывшій „земскій начальникъ“, про котораго толковали, что онъ не жалуется „іереевъ“, самъ „убѣдилъ“ и „расположилъ“ прихожанъ выстроить „новый“ домъ батюшкѣ и „батюшка“ живетъ теперь въ „чертогахъ“.

Смотрю на дверь „батюшки“... И здѣсь не вижу жизни... Нѣтъ ни лошадей, ни сбруи, ни птицы.... Ёздитъ „батюшка“ на пожарной „клячѣ“ или „наемной“ нелучшей... Въ закромахъ ни зерна... На дворѣ—хоть шаромъ покати“...

Служить батюшка „вкратцѣ“, проповѣдки или „экспромтируетъ“ не часто, или „рѣденько“ прочитываетъ „житія“ святыхъ— по славянской старинной книгѣ—русскимъ языкомъ... Когда о. благочинный привезъ ему набедренникъ, онъ весьма удивился и все старался узнать „за что же это ему дали“? Но тщетно было его вопрошеніе...

Съ прихожанами „батюшка“ видится рѣдко— „по дѣламъ“... Сношеній „въ дѣль“ никакихъ... Смотри отсюда, онъ представ-

ляется мнѣ сидящимъ въ своемъ уголкѣ и ждущимъ, когда его куда позовутъ за „дѣломъ“ или обратятся къ нему съ вопросомъ....

Читатель! Не прекрасна ли первая картина? И не грустно ли смотрѣть на вторую?

Приходскій послушникъ.

По поводу нѣсколькихъ словъ статьи: „Состояніе раскола и сектантства въ 1900 г.“.

Въ недавно вышедшемъ № 16 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ вышеназванной статьѣ, неизвѣстный мнѣ авторъ, говоря о сектантахъ Бузулукскаго уѣзда, между прочимъ пишетъ: „Вскорѣ были добыты и новыя данныя о сектѣ, напр.;... что въ дер. Дмитріевкѣ (въ томъ же районѣ т. е. около г. Бузулука) большинство крестьянъ — хлысты и наконецъ, что на собранія этихъ хлыстовъ пріѣзжаютъ ихъ одновѣрцы изъ Саратовской и Симбирской губерніи“ (стр. 763, съ 15 строки).

Въ виду того, что въ районѣ, прилежающемъ къ г. Бузулуку *), иной дер. Дмитріевки, кромѣ села Дмитріевки, 1 благоч. окр., не имѣется, есть основаніе думать, что рѣчь идетъ именно о с. Дмитріевкѣ, состоявшемъ ранѣе въ приходѣ Троицкаго г. Бузулука собора и по старой памяти называемомъ деревней. Посему является надобность исправить большую ошибку.

Въ с. Дмитріевкѣ, гдѣ я состою священникомъ, числится жителей 464 муж. п. и 471 — жен. п., всего 935. Изъ этого числа крестьянъ „большинствомъ“ будетъ по крайней мѣрѣ 600 чел. ($\frac{2}{3}$) и было бы весьма печально, если бы эти 600 ч. были хлыстами...

Благодареніе Богу! Къ счастью прихода нашего, въ с. Дмитріевкѣ нѣтъ и не было не только ни одного хлыста, но и какого бы то ни было сектанта или раскольника. Пишу это на основаніи личнаго четырехлѣтняго знакомства съ приходомъ, малочисленность котораго даетъ мнѣ возможность знать не только каждого крестьянина — домохозяина, но и каждого младенца въ семьѣ.

*) Да и во всемъ Б—скомъ уѣздѣ вѣроятно...

Само собою разумѣется, что никакихъ хлыстовскихъ собраний, кромѣ установленныхъ подъ руководствомъ священника религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ, у насъ не происходитъ. Сообщая о семъ, покорнѣйше прошу въ интересахъ освѣщенія истиннаго положенія дѣла, исправить ошибку, на основаніи настоящаго сообщенія, въ ближайшемъ № Вѣдомостей, гдѣ предполагается окончаніе статьи.

Казанско-Богородицкой церкви с. Димитріевки,
1 благ. окр., Бузул. у., священникъ *Михаилъ Выстровъ*.

Обозрѣніе епархіи Его Преосвященствомъ.

Село Спиридоновка, Бугульминскаго уѣзда.

13 число іюня с. г. — знаменательный день для Спиридоновскаго прихода. Въ этотъ день, послѣ Божественной литургіи, всѣ готовились къ встрѣчѣ Преосвященнаго. Народу собралась масса. Это было наканунѣ девятой пятницы, когда весь народъ здѣшняго края собирается въ село Старую Письмянку „на девятую Пятницу, на св. ключъ“. Поэтому со всѣхъ концовъ здѣшняго края массою шли люди издалека въ с. Старую Письмянку чрезъ Спиридоновку на богомолье. Какъ только узнали эти люди, что Преосвященнѣйшій Гурій изволить быть въ нынѣшній день въ селѣ Спиридоновкѣ, то всѣ остались здѣсь и никто изъ нихъ не пошелъ въ Старую Письмянку. Кромѣ православныхъ, много было и татаръ — мухамеданъ, которые собрались изъ окрестныхъ деревень посмотреть Святителя церкви Христовой.

Къ 5 часу вечера было приготовлено все, чѣмъ въ состояніи были и желали люди выразить свою радость и глубокое расположеніе по поводу пріѣзда Владыки: по пути слѣдованія Святителя стояли березки, площадь и улицы чистыя, предъ каждымъ дворомъ стоялъ столъ накрытый бѣлой скатертію съ хлѣбомъ — солью; отъ священнической квартиры до храма путь покрытъ холстомъ и усыпанъ душистой травой, цвѣтами. Всѣ люди, кромѣ татаръ, съ зажженными свѣчами въ рукахъ, а мѣстный священ-

никъ въ новомъ облаченіи съ крестомъ въ рукахъ окруженный 4 священниками приготовились встрѣчать Владыку.

Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ въ село Спиридоновку въ 5^{3/5} часа вечера 13 іюня. Всѣ, увидѣвъ Святителя Божія, до земли поклонились ему, и въ ожиданіи благословенія, стояли на колѣняхъ, не смотря на дождь; многіе отъ чувства умиленія плакали, а нѣкоторые осыпали себя крестнымъ знаменіемъ. Владыка благословилъ народъ и вошелъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ. При встрѣчѣ присутствовали: мѣстный благочинный — священникъ села Черемшанской Крѣпости о. Петръ Орѣшниковъ, помощникъ его — священникъ села Туармы о. Филимоновъ, священникъ села Новаго Кувака о. Θεодоръ Жирновъ, священникъ Шешминской Крѣпости о. Димитрій Самосатскій и священникъ села Туармы о. Іоаннъ Воскресенскій.

При встрѣчѣ мѣстный священникъ Іоаннъ Петровъ произнесъ привѣтственное слово. Преосвященнѣйшій Гурій, не смотря на утомленіе и болѣзнь въ ногахъ, изволилъ выслушать его рѣчь благосклонно и, приложившись къ Св. Кресту, прослѣдовалъ въ алтарь.

14 іюня 1902 года въ селѣ Спиридоновкѣ совершено Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ освященіе новозданнаго храма въ честь Архистратига Божія Михаила.

Послѣ встрѣчи, Преосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ благословилъ духовенство, а затѣмъ изволилъ выйти на амвонъ и сказалъ, чтобы всѣ молились усердно, слушали богослуженіе со вниманіемъ. Въ церковь собралась масса народа, тутъ были мордва, русскіе, были чуваші, даже татары — мухаммедане. Всѣ отъ мала до велика спѣшили въ храмъ, чтобы помолиться за архіерейскимъ Богослуженіемъ. Въ 6^{1/2} часовъ по полудни началось всенощное бдѣніе; служилъ мѣстный священникъ о. Іоаннъ Петровъ; служба шла на славянскомъ, мордовскомъ и чувашскомъ языкахъ. Пѣли два хора пѣвчихъ. На правомъ клиросѣ хоръ пѣлъ по славянски и по мордовски, на лѣвомъ — по чувашски. На литію и величаніе Преосвященнѣйшій Владыка выходилъ самъ. Богослуженіе кончилось въ 10^{1/2} часовъ вечера.

Послѣ всенощнаго бдѣнія прибылъ протоіерей — благочинный 4-го округа, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Михайловичъ Боголюбовъ. Владыка, не смотря на утомленіе, до 1 часа ночи изволилъ бесѣдовать въ домѣ мѣстнаго священника со всѣми. Въ этой бесѣдѣ онъ сообщилъ много полезнаго, необходимаго въ дѣлѣ пастырской жизни, дѣятельности, въ борьбѣ съ врагами св. церкви.

14 іюня „по-рану“, въ 5^{1/2} часовъ утра, мѣстнымъ священникомъ было совершено водосвятіе, а въ 6^{1/2} часовъ, по распоряженію Его Преосвященства, открыть перезвонъ и благовѣсть, а около семи часовъ утра Преосвященнѣйшій Владыка изъ дома священника по устланному холстами пути изволилъ прослѣдовать въ храмъ „со славою“ — съ преднесеніемъ св. иконъ, въ сопровожденіи 1 протоіерея, 5 священниковъ, 3 діаконовъ при красномъ звонѣ колоколовъ и при прекрасномъ пѣніи пѣвчихъ. Несмѣтная толпа народа, собравшагося на церковной площади, въ ожиданіи выхода Архипастыря, еще съ восходомъ солнца, образовала вдоль пути двѣ стѣны, при чемъ, при выходѣ его, упала на колѣни. Послѣ обычной встрѣчи Владыки мѣстнымъ священникомъ въ храмѣ, началось чтеніе входныхъ молитвъ и облаченіе къ освященію.

Облачившись въ святительскія одежды, Преосвященный Владыка обратился къ народу, объяснилъ смыслъ и значеніе священнодѣйствій освященія храма и говорилъ, чтобы всѣ усерднѣе молились. . . . Послѣ этого тотчасъ Преосвященный съ духовенствомъ началъ освященіе. Въ освященіи храма принимали участіе: протоіерей — благочинный 4 округа, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Боголюбовъ, мѣстный благочинный — священникъ Петръ Орѣшниковъ, помощникъ его — священникъ села Туармы Даніиль Филимоновъ, села Шешминской Крѣпости священникъ (духовникъ) Дмитрій Самосатскій, села Новаго Кувака священникъ Θεодоръ Жирновъ, села Туармы священникъ Іоаннъ Воскресенскій и мѣстный священникъ Іоаннъ Петровъ. При освященіи служили отцы діаконы: села Новаго Кувака Іоаннъ Думбровскій, села Туармы Гурій Захаровъ и села Черемшанской Крѣпости Алексій Петропавловскій. Скоро раздался въ алтарѣ стукъ молотковъ и камней — голышей.

означающей, что доска на св. престолѣ прибита. Преосвященный Владыка, обратясь къ народу, колѣнопреклоненный, прочелъ молитву о ниспосланіи благодати Божіей на новозданный храмъ. Народъ отъ умиленія плакалъ и съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдилъ за всѣмъ совершавшимся, какъ доселѣ имъ еще никогда невиданнымъ.

Начался крестный ходъ, всѣ шли въ чинномъ и стройномъ порядкѣ. Владыка, поддерживаемый двумя священниками, несъ на главѣ св. мощи; при этомъ Владыка колѣнопреклоненнымъ людямъ говорилъ, чтобы они усерднѣе молились, потому что предъ ихъ глазами проносятся св. мощи. Мѣстный священникъ, по распоряженію Владыки, кропилъ стѣны храма св. водою, а мѣстный благочинный помазалъ ихъ св. муромъ.

Освященіе закончилось краткимъ молебнымъ пѣніемъ, осѣненіемъ на четыре стороны крестомъ, окропленіемъ св. водою и возгласеніемъ обычнаго многолѣтія.

Послѣ освященія храма, тотчасъ же началась Божественная литургія, за которою, на маломъ входѣ, возведенъ въ санъ протоіерея священникъ села Пешминской Крѣпости Димитрій Самосатскій, а священникъ села Новаго Кувака Θεодоръ Жирновъ награжденъ набедренникомъ. Литургія совершалась на трехъ языкахъ: Владыка служилъ по славянски, священники: о. Іоаннъ Петровъ и о. Θεодоръ Жирновъ служили по-мордовски, о. Даниль Филимоновъ и о. Іоаннъ Воскресенскій — по-чувашски, о. протоіерей Іоаннъ Боголюбовъ началъ литургію возгласомъ «Благословенно царство, Отца и Сына, и Святаго Духа»... по славянски и ново-произведенный о. протоіерей Димитрій Самосатскій съ о. мѣстнымъ благочиннымъ служили по-славянски.

Предъ окончаніемъ Божественной литургіи, Его Преосвященство произнесъ поученіе: «Привѣтствую васъ, братіе, съ совершившимся торжественнымъ освященіемъ вашего, устроеннаго на ваши скудныя средства, храма, въ которомъ и чрезъ который вы получите отъ Господа Бога, Пресвятыя Богородицы и Святаго Архистратига Божія Михаила, во имя котораго вы его устроили, много духовныхъ, небесныхъ, вѣчно радостныхъ благъ. Храмъ —

это такое сокровище, выше и цѣннѣе котораго нѣтъ ничего на землѣ; это — небо на землѣ. Какъ на небѣ Богъ со всѣми небесными силами пребываетъ, такъ и въ храмѣ Богъ пребываетъ съ Серафимами и Херувимами; только мы не можемъ видѣть сего тѣлесными глазами. Правда, Богъ вездѣ; но Онъ нигдѣ не являлъ Себя, какъ въ своихъ храмахъ. Чтобы Богъ обиталъ въ храмѣ, онъ долженъ быть чистъ. Кто можетъ сдѣлать, чтобы храмъ былъ святъ? Это можетъ сдѣлать Богъ. Вотъ это и совершенно здѣсь нынѣ руками насъ недостойныхъ. Нашими руками совершенно освященіе: теперь не только престоль, но и храмъ весь есть святъ. Мы нѣсколько разъ кропили, омывали святою водою, помазали его св. муромъ; подъ престоль положили св. мощи. Храмъ—это врата небесныя, въ которыя только мы, христіане, можемъ войти. Но, живя на землѣ, мы гдѣ можемъ, какъ не здѣсь—въ храмѣ, получить успокоеніе нашей совѣсти? Отъ насъ съ любовью принимаетъ нашу молитву Отецъ нашъ небесный здѣсь—во св. храмѣ, потому что здѣсь—во св. храмѣ молятся съ нами всѣ силы небесныя, Матерь Божія и всѣ святые. Спаситель, говорю, за насъ здѣсь молится; мало того,—Онъ приноситъ Себя здѣсь въ жертву.

Мы, христіане, имѣемъ Великаго Первосвященника, Который всегда ходатайствуетъ за насъ предъ Отцемъ. Онъ, Сынъ Божій, священнодѣйствуетъ посредствомъ насъ—архіереевъ и священниковъ: мы облечены Его благодатію, властію. Вотъ, когда вы видите архіерея или священника, вы видите Іисуса Христа; когда вы видите, что служитъ архіерей или священникъ, знайте, что Самъ Христосъ служитъ и священнодѣйствуетъ, совершаетъ таинства—крещеніе, муропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе: все это совершаетъ Христосъ. Когда вы просите благословенія, и когда они (т. е. архіерей или священникъ) благословляютъ васъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, знайте, что это благословляетъ Іисусъ Христосъ. Вотъ почему, кто проситъ благословенія съ вѣрою отъ архіерея или священника, тому это благословеніе послужитъ истиннымъ преподаніемъ милости Божіей. Когда мы молимся съ вѣрою—Христосъ посредѣ

насъ. Мы, какъ близкіе къ Богу, должны стараться не прогнѣвлять Бога, не изнемогать своею вѣрою, надеждою и любовью; каждому необходима твердая вѣра, любовь и надежда на милосердіе Божіе: это необходимо для спасенія. Св. Апостоль Павелъ говоритъ Духомъ Святымъ: „соединяющійся съ Господомъ есть одинъ духъ съ Господомъ“ (1 Коринѳ. 6, 17). Съ Богомъ какъ бываетъ хорошо! Съ Богомъ хорошо и горе терпѣть на землѣ. Но нигдѣ нельзя такъ молиться, какъ въ церкви: дома отвлекаетъ хозяйство и другія мірскія заботы, а здѣсь кто можетъ отвлечь тебя? Правда, злыя мысли и здѣсь не даютъ намъ покоя; иной самъ стоитъ въ церкви, а душа обитаетъ неизвѣстно гдѣ: такой человѣкъ не слышитъ, что поется, что совершается въ церкви, и не можетъ поэтому соединиться съ Богомъ. Поэтому, когда идешь въ церковь, забудь все и будь внимателенъ душою, внимай слову Божію сердцемъ и душой, думай объ одномъ Богѣ: тогда ты будешь истинно чувствовать себя соединеннымъ съ Богомъ; тогда ты забудешь всѣ мелочи жизни, все, что мѣшаетъ намъ думать о Богѣ и получишь благодать отъ Господа. Только въ церкви получишь благодать Духа Святаго, которая освящаетъ насъ. Если бы ты остался дома и весь день простоялъ на молитвѣ, но и тогда Богъ не такъ принялъ бы твою молитву, какъ въ храмѣ; а это потому, что здѣсь съ нами молится Сама Матерь Божія, всѣ святые и Самъ Іисусъ Христосъ. Вотъ почему Отецъ Небесный, если мы просимъ въ церкви, — даетъ все, что мы требуемъ. Онъ не слышитъ наши молитвы только тогда, когда просимое не соотвѣтствуетъ нашимъ нуждамъ, только тогда Онъ не исполняетъ нашу просьбу. Отецъ небесный желаетъ намъ спасенія, а что пагубно для насъ, того Онъ не желаетъ и не можетъ дать. Вотъ мы часто думаемъ, получая скорби, что это зло; но Богъ даетъ это для нашего исправленія. Св. царь и пророкъ Давидъ говоритъ: „наказуя наказа мя Господь, смерти же не предаде мя“ (Псал. 117, 18). Кому тяжело, тотъ иди въ церковь, и найдешь въ ней утѣшеніе, миръ и радость. Поэтому, братіе мои, ходите съ любовью въ храмъ Божій. Въ воскресные и праздничные дни непременно старайтесь быть въ церкви, приносить по-

сильныя жертвы, и если только свѣчу поставишь, и то будетъ пріятно Богу. Съ пустыми руками не ходите въ церковь; а все по малу и по силѣ приносите жертву. Въ Ветхомъ Завѣтѣ сказано: не ходи въ домъ Божій съ пустыми руками. „Да не явися, говоритъ Богъ, предъ Господомъ Богомъ твоимъ тощъ“ (Втор. 16, 16). Вотъ ты поставилъ на копѣйку свѣчку, она горитъ ярко и освѣщаетъ, ты поставилъ ее въ жертву Богу. Не жалѣй для Бога, ибо что мы имѣемъ, не наше, а Божіе. Поэтому „принеси жертву Богу, и Богъ возвратитъ тебѣ въ семеро“ (Сирах. 35, 9—12). Вотъ вы построили храмъ отъ своихъ трудовъ, трудовъ праведныхъ, и Богъ возвратитъ вамъ сторицею въ жизни настоящей и будущей. Вотъ вы создали домъ Господень, и Господь во вѣки вѣковъ здѣсь будетъ; Господь и благодать Его почіетъ на васъ и на потомствѣ Вашемъ. Объ одномъ только молю васъ, чтобы между вами не было пьянства, разбоевъ, воровства, распутства; ибо Самъ Господь говоритъ: ни разбойники, ни прелюбодѣи, ни блудники, ни блудницы, ни пьяницы царствія Божія не наслѣдуютъ. Много враговъ и расколовъ, которые хотятъ совратить своимъ пагубнымъ ученіемъ отъ единой спасительной православной вѣры. Не слушайте учителей самозванцевъ: они — слуги діавола; они — лютые волки, не щадящіе стада; они говорятъ превратно, дабы увлечь учениковъ за собою (Дѣян. 20, 30, 31). Будьте съ Богомъ, и Господь пребудетъ съ вами во вѣки. Аминь“.)*)

Поученіе это произнесено было съ переводчикомъ и произвело глубоко-назидательное впечатлѣніе на слушателей.

Послѣ литургіи, Владыка по пути отъ храма до священническаго дома въ теченіи полутора часовъ изволилъ благословлять народъ: народу была масса и ни одинъ не лишенъ Святительскаго благословенія. Благословляя всѣхъ, Его Преосвященство дошелъ до дома мѣстнаго священника, жена котораго съ малолѣтними дѣтьми встрѣтила Святителя Христова съ хлѣбомъ и солью. Архипастырь милостиво принялъ скромную трапезу въ домѣ мѣстнаго священника о. Іоанна Петрова.

*) Я написалъ только приблизительно. Авт.

Въ 3¹/₂ часа пополудни Преосвященнѣйшій Владыка изво-
лилъ отбыть въ деревню Назаровку Сходневскаго прихода, Бу-
гульминскаго уѣзда.

Священникъ *І. Петровъ*.

Отъ Сосновки до г. Бугуруслана.

Сосновскій единовѣрческій приходъ одинъ изъ самыхъ древ-
нѣйшихъ въ Самарской епархіи. Въ началѣ 19 столѣтія жители
Сосновки, старообрядцы бѣглопоповскаго толка, обратились къ
Преосвященному Уфимскому и Оренбургскому, въ вѣдѣніи котора-
го тогда находился Бугурусланскій уѣздъ, съ просьбой открыть у
нихъ единовѣрческій приходъ. Интересенъ мотивъ, который по
ихъ указанію побудилъ ихъ обратиться съ этой просьбой. „Наше
селеніе, писали они, на триста верстъ удалено отъ иргизскихъ
монастырей, откуда они достаютъ священниковъ для отправленія
требъ. По дальности разстоянія добывать имъ священниковъ съ
Иргиза затруднительно. Поэтому они просятъ Преосвященнаго
разрѣшить устроить старообрядческую (т. е. единовѣрческую) цер-
ковь, открыть при ней приходъ и священникомъ рукоположить
ихъ односельчанина Θεоктиста Темникова. Дѣло относительно от-
крытія въ Сосновкѣ единовѣрческаго прихода затянулось. Только
въ 1827 году Θεоктистъ Темниковъ съ сыномъ Лаврентіемъ были
исключены изъ податнаго крестьянскаго сословія, слѣдовательно
препятствій къ поступленію ихъ въ духовное званіе съ этой сто-
роны больше не было. Указомъ Св. Синода отъ 14 декабря 1828
года въ Уфу Преосвященнымъ назначенъ былъ Аркадій, в послѣд-
ствіи архіепископъ Пермскій потомъ Олонецкій, знаменитый про-
тиво-раскольническій дѣятель. При немъ дѣло образованія Соснов-
скаго единовѣрческаго прихода пошло быстрѣе. Θεоктистъ Темни-
ковъ взятъ былъ въ архіерейскій домъ, гдѣ онъ и обучался пред-
метамъ, знать которые священнику необходимо. По достаточномъ
наставленіи въ этихъ предметахъ онъ въ 1831 году рукополо-
женъ былъ во священника и отосланъ въ Сосновку. Здѣсь ему
вмѣнялось въ обязанность прилагать всѣ старанія къ скорѣйшему
устроенію храма. Храмъ былъ выстроенъ и въ 1834 году освя-
щенъ. Онъ былъ устроенъ во имя Покрова Пресвятой Богороди-

цы съ придѣломъ въ честь первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла.

Такимъ образомъ со времени постройки храма прошло почти семьдесятъ лѣтъ. Все истребляющее время и на него наложило свою печать. Храмъ сталъ нуждаться въ ремонтѣ. Потребность въ немъ была особенно необходима потому, что отъ неправильной осадки каменнаго пола, утвержденный на немъ каменный престолъ покачнулся, такъ что на немъ опасно стало совершать и божественную евхаристію. Средняя часть храма, предназначенная для богомольцевъ, вслѣдствіе отдѣленія части ея для придѣла, сдѣлалась маловмѣстительной для наличнаго состава прихожанъ. На всѣ эти недостатки и нужды храма было обращено вниманіе Преосвященнымъ Гуріемъ во время его обзрѣнія епархіи въ 1900 г. Въ началѣ іюня былъ произведенъ ремонтъ пола, старый приходшій въ негодность престолъ былъ замѣненъ новымъ, придѣлъ находившійся въ средней части храма упраздненъ, черезъ что вмѣстимость ея значительно увеличилась. Къ 16 числу іюня всѣ ремонтныя работы были закончены и начали готовиться къ освященію храма и поджидать пріѣзда Преосвященнаго. Въ храмѣ 17 числа все было уже приготовлено для освященія. Въ этотъ день пріѣхали на освященіе изъ Самары ректоръ семинаріи и епархіальный миссіонеръ, изъ г. Бугуруслана единовѣрческой благочинный съ діакономъ. 18 стали ожидать навѣрное пріѣзда Владыки. Послѣ обѣда прихожане, которые въ этотъ день совсѣмъ не выходили на работу, стали собираться къ церкви. Въ 5 часовъ раздался благовѣстъ. Толпа вокругъ церкви все росла и росла. Посланы были верховые гонцы въ ближайшія села, откуда можно было ожидать Преосвященнаго, съ тѣмъ, чтобы они какъ только узнаютъ о пріѣздѣ его въ село, сейчасъ же мчались въ Сосновку. Наконецъ одинъ изъ таковыхъ прискакалъ и сообщилъ, что Владыка уже въ Ишуткинѣ. Епархіальный миссіонеръ и становой приставъ поѣхали туда ему на встрѣчу. Духовенство, собравшееся на освященіе храма, отправилось въ церковь. Въ восемь часовъ начато было всенощное бдѣніе. Правилось оно по единовѣрческому чину; началъ его мѣстный единовѣрческой благочинный,

а на литію и величаніе выходило четыре единовѣрческихъ священника во главѣ съ архимандритомъ. Подъ управленіемъ псаломщиковъ образовалось два лика пѣвцовъ. На клиросахъ стояли не только мальчуганы, но и взрослые единовѣрцы, нѣкоторые изъ послѣднихъ принимали участіе и въ отправленіи богослуженія: читали каѳизмы, канонъ. Пѣніе пѣвцовъ, хотя не было стройнымъ, но за то было вполне задушевнымъ. Дисканты, забывая всякія требованія гармоніи, заносили высоко, высоко, насколько у нихъ хватало голоса. Въ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній въ пѣніи псалмовъ, слышалось что то такое родное, даже народное, наше русское православное. Такое пѣніе, конечно, по душѣ народу. До 12 часовъ шла служба. Во время ея пріѣхалъ Преосвященный и остановился въ домѣ священника. Въ церковь онъ не заходилъ, а вычитывалъ службу для себя на дому.

На другой день въ 7 часовъ утра стали благовѣстить къ литургіи. Владыка „со славою“ изъ дома священника шествовалъ въ церковь. У входа въ церковную ограду его встрѣтили колѣнопреклоненные единовѣрцы прихожане. Староста отъ лица ихъ поднесъ хлѣбъ—соль и Владыка вступилъ въ храмъ, переполненный народомъ. Прежде всего положень былъ семипоклонный началъ, которому придаютъ чрезвычайно важное значеніе единовѣрцы и раскольники. Безъ него по ихъ убѣжденію и служба не въ службу. Преосвященный былъ съ лѣстовкой и употреблялъ подручникъ.

Облачившись, Владыка началъ освященіе храма въ сослуженіи: ректора семинаріи, епархіальнаго миссіонера и четырехъ единовѣрческихъ священниковъ. Чинъ освященія совершался по старопечатному потребнику. Главная особенность его, бросающаяся въ глаза, это трекратное „по — солонь“ обхожденіе со святыми мощами вокругъ церкви. По освященіи церкви была совершена литургія архіерейскимъ служеніемъ съ соблюденіемъ всѣхъ особенностей единовѣрческой службы. Изъ этихъ особенностей обращаетъ на себя вниманіе по своему глубокосодержательному значенію обрядъ осѣненія крестомъ, который предшествуетъ чтенію евангелія. По прочтеніи апостола діаконъ подноситъ св. крестъ Преосвященному и сослужащимъ священникамъ. Поочередно каждый изъ нихъ, осѣнивъ себя крестомъ, цѣлуетъ его.

На „буди имя Господне“ — Владыка говорилъ проповѣдь. Содержаніе ея, насколько сохранила память, такое. „Сегодня великое торжество у васъ, братіе, съ которымъ я васъ привѣтствую. Время, какъ вы знаете, все истребляетъ. Оно положило свою печать истребленія и на вашъ храмъ. Когда я былъ у васъ въ первый разъ, обратилъ вниманіе на то, что св. престоль покачнулся. Совершать литургію на немъ стало опасно. Легко можно было опрокинуть страшныя и животворящія тайны Христовы, Тѣло и Кровь Его. Поэтому я настоялъ, чтобы былъ произведенъ ремонтъ въ вашемъ храмѣ; теперь благодареніе Богу все исправлено. Вновь устроенный престоль освященъ для принесенія на немъ безкровной жертвы. Поэтому сегодня для Сосновцевъ день великаго торжества. Воистину это, — сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны“. Сейчасъ совершалось высокое священнодѣйствіе освященіе храма — этого земного неба. Самъ Господь съ ангелами будетъ присутствовать на этомъ мѣстѣ, внимая возносимымъ здѣсь славословіямъ, прошеніямъ и благодареніямъ. Конечно вы слышали церковное пѣснопѣніе: „нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ, се бо входитъ Царь славы, се жертва тайная совершенная дориносится“. За каждой литургіей присутствующіе приглашаются: „да царя всѣхъ подымаемъ ангельскими невидимо дориносима чинми“ Аллилуіа.

Настоящее торжество превосходитъ торжество перваго освященія этого храма. Тогда освященъ онъ былъ іереемъ, а нынѣ архіереемъ, сугубымъ носителемъ благодати. Такъ что настоящее освященіе это — благодать возблагодать. Великое счастье для васъ, братіе, молиться въ этомъ такъ возвеличенномъ Богомъ мѣстѣ. Вѣруйте, что молитвы возносимыя здѣсь будутъ выходить къ престолу Господню и привлекать на васъ милость Божію. Счастливы вы, прихожане этого святого храма, но сколько есть несчастныхъ, даже изъ живущихъ, которые чужды храма, нейдутъ въ него; слѣдовательно лишаютъ себя и всѣхъ тѣхъ милостей и благодатныхъ даровъ, которые Господь посылаетъ возлюбившимъ мѣсто селенія славы Его. Такіе жалкіе несчастные это всѣмъ вамъ извѣстные раскольники старообрядцы. Изъ за чего они нейдутъ

въ храмы, освященные православнымъ архіереемъ, чуждаются поставленныхъ имъ іереевъ и отдѣляются отъ церкви? Вотъ изъ за чего по ихъ убѣжденію. Православные, греко - російскіе, какъ они называютъ ихъ, крестятся тремя перстами — щепотью, а мы двумя, какъ предано апостолами и заповѣдано св. отцами. Но есть ли, братіе, какое различіе въ тѣхъ богословскихъ истинахъ, догматахъ вѣры, которые изображаетъ то и другое перстосложеніе? По истинѣ нѣтъ. Православные слагаютъ три первыхъ перста во имя Отца, Сына и Духа Св. а два послѣднихъ пригибаютъ къ ладони въ знаменованіе двухъ естествъ въ лицѣ Іисуса Христа; такимъ образомъ они исповѣдуютъ своимъ перстосложеніемъ три лица Единосущной и Нераздѣльной Троицы и два естества въ лицѣ Іисуса Христа. Что же знаменуютъ старообрядцы своимъ перстосложеніемъ? Двумя перстами они исповѣдуютъ два естества въ лицѣ Іисуса Христа, а тремя три лица св. Троицы. Какъ видите, въ томъ и другомъ перстосложеніи выражаются однѣ и тѣже догматическія истины. Православное перстосложеніе является болѣе пригоднымъ для выраженія этихъ истинъ, потому что три перста, слагаемые во имя трехъ лицъ Нераздѣльной и Единосущной Троицы находятся рядомъ, а въ старообрядческомъ перстосложеніи они раздѣлены; тамъ во имя трехъ лицъ св. Троицы слагаются большой перстъ, да два послѣднихъ, т. е. безымянный и мизинецъ, что можетъ подавать поводъ раздѣлять Нераздѣлимую Троицу и почитать Ея Лица неединосущными между собою. Упрекаютъ старообрядцы, что православные употребляютъ трегубое аллилуіа, а не сугубое. Аллилуіа значитъ хвалите Бога. Эту пѣснь мы должны пѣть не два и не три раза, а тысячу разъ и то не достаточно. Точно также не основательны и другія обвиненія, которыя возводятъ старообрядцы — раскольники на церковь православную. Чадолюбивая православная церковь оказываетънисхожденіе тѣмъ, которые привыкли къ старымъ книгамъ и обрядамъ, тѣмъ болѣе, что они сами по себѣ ничего въ себѣ грѣхознаго не заключаютъ, и благословляетъ имъ употреблять ихъ. Она благословляетъ священникамъ и архіереямъ отправлять службу по старопечатнымъ книгамъ. Посмотрите на меня, я православ-

ный архіерей отправлялъ у васъ службу съ соблюденіемъ всѣхъ особенностей чина, находящагося въ старопечатныхъ книгахъ. Никто изъ васъ не можетъ упрекнуть меня, что я въ чемъ нибудь отступилъ отъ него. При этомъ Преосвященный сдѣлалъ замѣчаніе пѣвчимъ, которые пѣли „достойно и праведно“ съ православнымъ добавленіемъ, чтобы они ни въ чемъ не отступали отъ старопечатныхъ патріаршихъ книгъ. Смотрите, продолжалъ онъ свою проповѣдь, я блюду, чтобы ни въ чемъ не нарушался порядокъ службы, чтобы не полагалось никакого претыканія для любителей старыхъ книгъ и обрядовъ, желающихъ присоединиться къ церкви. Но, не смотря на то, что нѣтъ основанія отдѣляться отъ православной церкви изъ за старыхъ обрядовъ и книгъ, не смотря на то, что она желающимъ соблюдать ихъ, позволяетъ это дѣлать, всетаки есть чуждающіеся ея. Что за безотрадное положеніе, въ которомъ они находятся? Нѣкоторые изъ нихъ для совершенія требъ и богослуженій переманиваютъ къ себѣ священниковъ отъ православной церкви. Но что это за совершители таинъ Божіихъ? Бѣгутъ къ нимъ тѣ, которымъ угрожаетъ судъ и лишеніе мѣста и сана за противозаконныя дѣянія и порочное поведеніе. Бѣгле священники—это люди забывшіе страхъ Божій и поправшіе свою совѣсть. Такіе то негодные люди являются духовными руководителями раскольниковъ бѣглопоповцевъ. Насколько они добродѣтельны по жизни, приѣмлющіе и почитающіе ихъ знаютъ больше и лучше нашего.

Другіе старообрядцы—раскольники принимаютъ такъ называемое австрійское священство, іереи или вѣрные лжеіереи этого поставленія имѣютъ еще меньше благодатнаго достоинства, чѣмъ бѣгле попы. Последніе, какъ бы недостойны ни были они, рукоположены были законнымъ архіереемъ, а австрійскіе и этого достоинства не имѣютъ. Австрійское священство ведетъ свое начало отъ Амвросія. Амвросій бывшій Босно-Сараевскій митрополитъ, живя заштатомъ и безъ епархіи, вопреки всякимъ церковнымъ канонамъ, оставилъ своего патріарха и безъ его вѣдома бѣжалъ перешедшій къ Буковинскимъ раскольникамъ въ Австрію, за это онъ лишенъ былъ сана. Привлекло его къ раскольникамъ не то, что

онъ раздѣлялъ ихъ взяды, а то, что они обѣщали по заключенному съ Амвросіемъ условію платить ему 500 червонцевъ въ годъ и обезпечить содержаніемъ семейство его сына. Амвросій поставилъ въ Буковинѣ епископовъ, вопреки правиламъ св. Апостоль и соборовъ, и такимъ образомъ положилъ начало Австрійскому священству. Вотъ, братіе, какимъ священствомъ „окормляются“ чуждающіеся св. церкви. Молитесь, чтобы и ихъ Господь привелъ во ограду церкви Своей“.

Властію и рѣзко звучало слово архипастыря, когда онъ обрисовывалъ бѣглыхъ поповъ и австрійскихъ лжесвященниковъ. Внимательно слушалъ народъ, въ числѣ котораго много было раскольниковъ. Слышенъ былъ даже нѣкоторый шумъ, который производили взобравшіеся на церковную ограду, чтобы наблюдать черезъ открытыя окна, что происходитъ въ церкви, только неизвѣстно намѣренно или ненамѣренно его производили.

Изъ церкви Владыка прошелъ въ домъ священника, гдѣ предложенъ былъ ему чай и обѣдъ. Здѣсь ему представлялись члены церковнаго попечительства во главѣ съ церковнымъ старостой, который годъ только какъ оставилъ расколъ и семейные котораго еще раскольники.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНОВАНИЕ

двадцатипятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ священника Ильинской церкви гор. Самары — о. І. Г. Беневольскаго, — 21 мая 1902 года.

(Окончаніе).

Пока Владыка благословлялъ народъ въ храмѣ, семья юбиляра отправилась въ свою квартиру; здѣсь ее встрѣтили — учительница мѣстной церковно-приходской школы А. П. Ермолова вмѣстѣ со школярами, учительница Екатериновской (Самарскаго уѣзда) церковно-приходской школы А. Г. Крѣпкогорская, воспитанница Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища О. Веригина и воспитанница первой женской гимназіи Л. Побѣдоносцева. Супругъ

юбиляра и двумъ его дочерямъ (третья старшая Зинаида была въ отлучкѣ) означенными дѣвицами были поднесены букеты живыхъ цвѣтовъ.

Вскорѣ и самъ юбиляръ сталъ приближаться изъ храма къ своей квартирѣ въ сопровожденіи протоіеря Веригина, священника Умова и массы народа. Бывшая доселѣ очень жаркая и душная погода, теперь послѣ небольшого, но благодатнаго дождя, прошедшаго во время литургіи, отличалась пріятнымъ благораствореніемъ и, какъ нельзя болѣе, благопріятствовала торжеству. При вступленіи о. Іоанна на внѣшнее крыльцо квартиры, его встрѣтили вышеупомянутыя дѣвушки и стоявшіе по ступенямъ лѣстницы ученики мѣстной церковно-приходской школы. Одна изъ дѣвочекъ—Ол. Веригина, держа въ рукахъ изящную корзину съ живыми цвѣтами, привѣтствовала его такъ: „Ваше Высокоблагословеніе, достоуважаемый батюшка, Іоаннъ Галактіоновичъ! Мы—дѣти сердечно и душевно привѣтствуемъ васъ съ исполненнымъ двадцатипятилѣтіемъ вашего священнослуженія и искренно желаемъ, чтобы Господь продлилъ ваше служеніе церкви на много-много лѣтъ. Примите отъ насъ—дѣтей этотъ букетъ“. Не успѣлъ растроганный юбиляръ отвѣтствовать маленькому оратору, какъ на мѣсто послѣдняго выступила глубокопочтенная дама М. И. Рузская, вдова недавно скончавшагося дѣйствительнаго статскаго совѣтника—П. Н. Рузскаго, нѣсколько лѣтъ состоявшаго председателемъ Ильинскаго церковно-приходскаго попечительства, и, держа въ рукахъ своихъ „хлѣбъ соль“ на сребропозлащенномъ блюдѣ, привѣтствовала его въ краткихъ словахъ съ юбилейнымъ днемъ и отъ имени прихожанъ просила его принять подносимое. Съ глубокимъ чувствомъ о. Іоаннъ принялъ „хлѣбъ-соль“ и, послѣ краткихъ словъ благодарности, сталъ подниматься во внутреннее помѣщеніе занимаемой имъ квартиры. Пока онъ поднимался по ступенямъ лѣстницы, ученики Ильинской церковно-приходской школы, разставленные шпалерами по обѣ стороны лѣстницы, осыпали его и путь его шествія ландышами. Картина была трогательная и умильная!...

Между тѣмъ въ квартирѣ юбиляра уже собралась масса раз-

ныхъ посѣтителей — поздравителей, безъ различія званія и состоянія: такъ всѣ любятъ о. Іоанна и такъ его уважаютъ! Отсюда видно, насколько и онъ доступенъ каждому, вопрошающему его о словеси... Лишь только вошли всѣ въ квартиру, какъ къ крыльцу подъѣхалъ Преосвященнѣйшій Тихонъ, изъявившій желаніе посѣтить юбиляра въ его жилищѣ. При входѣ Владыки въ залъ пѣвчіе мѣстнаго церковнаго хора, пѣвшіе и всю литургію, пропѣли „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“ и „ис-полла-эти-деспота“. Непосредственно за симъ настоятель храма и сослуживецъ о. Іоанна — протоіерей Евг. Веригинъ отъ имени причта поднесъ юбиляру славянскую біблію въ изящномъ бархатномъ переплетѣ — въ знакъ добрыхъ отношеній, выразивъ надежду, что эти отношенія и впредь останутся таковыми же.

Юбиляръ отвѣчалъ: „Благодарю васъ, глубокоуважаемый о. протоіерей, Евгенийъ Николаевичъ, и вообще весь причтъ Ильинской церкви за драгоцѣнное для меня приношеніе, которое вы сдѣлали сейчасъ мнѣ. Не то, конечно, дорого, что у меня въ кабинетѣ увеличится на одинъ экземпляръ число священныхъ книгъ, а то запечатлѣніе нашихъ братскихъ отношеній между собою, которое было между нами и которое имѣетъ продолжаться въ будущемъ. Эта «Библія» будетъ мнѣ служить всегдашнимъ залогомъ нашихъ мирныхъ отношеній, что особенно важно при нашей пастырской приходской дѣятельности: „се что добро или красно, но еже жити братиі вкупѣ“ (Псал. СХХХІІ, 1). Повидимому, мы какъ будто бы и не живемъ такъ дружно, какъ выходитъ, потому что мы не ходимъ одинъ къ другому такъ часто и не сидимъ, не гостюемъ одинъ у другого по-долгу, развѣ только когда по дѣлу и съ краткимъ визитомъ и то не всегда въ положенное время; но однако связь духовная между нами крѣпка и не разрывна, не смотря даже на нашу разнохарактерность. А низшій клиръ, откровенно сказать, не только не находится ко мнѣ — какъ говорится — въ такомъ панибратскомъ отношеніи, какъ это нерѣдко бываетъ при дружбѣ всѣхъ членовъ причта, но даже держится въ извѣстныхъ предѣлахъ почтенія къ степенямъ іерархическимъ, — и все же разлада между нами нѣтъ, а напротивъ — все и всѣ сплочены

во-едино. Пусть же это единство и продолжается на-всегда въ Ильинскомъ причтѣ во славу Божию! Ибо и послѣдняя молитва Пастыреначальника нашего предъ Его крестными страданіями къ Богу Отцу была о томъ же: *да будутъ едино, якоже мы едино есма* (Іоан. XVIII, 22).

Вслѣдъ за симъ выступила инспектрисса музыки при Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, бывшая сослуживица о. Іоанна и его духовная дочь — М. В. Богдановичъ и, держа въ рукахъ своихъ изящный альбомъ видовъ г. Самары и ея окрестностей, просила принять его на память отъ друзей и почитателей. При этомъ г-жа Богдановичъ замѣтила, что на первомъ планѣ поставлено въ альбомѣ изображеніе Ильинской г. Самары церкви, въ которой онъ теперь съ великою честію и пользою проходитъ свое служеніе; на второмъ планѣ — зданіе Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ которомъ юбиляръ прослужилъ шестнадцать лѣтъ. Растроганный до глубины души, о. Іоаннъ съ полными слезъ глазами на привѣтствіе Маріи Васильевны отвѣчалъ: «Ваши слова, дорогая Марія Васильевна, при поднесеніи мнѣ сего альбома напомнили мнѣ тѣ наши добрыя отношенія, которыя были между нами въ Епархіальномъ училищѣ. Эти отношенія, чисто родственныя, не могли изгладиться у меня изъ души за всѣ восемь лѣтъ послѣ моего отбытія оттуда. Вотъ уже прошла половина того времени, которое я жилъ и служилъ въ Епархіальномъ училищѣ (служилъ (я тамъ 16 лѣтъ, а въ Ильинскомъ приходѣ служу 8 лѣтъ); но признаюсь — до сихъ поръ не могу забыть училище. Мнѣ даже до сихъ поръ тамъ многое дорого. Да какъ и забыть, когда всѣ вы, живущіе тамъ, сами напоминаете мнѣ о своемъ расположеніи ко мнѣ! Вотъ и теперь, въ данную минуту, большинство изъ служащихъ въ училищѣ присутствуетъ здѣсь. Надѣюсь, что и нѣкоторыя лица, занятая теперь исполненіемъ своихъ служебныхъ обязанностей въ училищѣ и потому не могущія прибыть теперь, побываютъ у меня потомъ. Мнѣ хорошо извѣстно, что нерѣдко, даже больше — всегда вы радуетесь моими радостями и плачете вмѣстѣ со мною при моихъ печаляхъ. Благодарю Васъ, Марія Васильевна, какъ предводи-

тельницу и представительницу женскаго персонала отъ училища и вообще всѣхъ, участвующихъ такъ или иначе въ моемъ скромномъ семейно-служебномъ торжествѣ».

Послѣ этого юбиляра и семью его поздравлялъ съ семейнымъ торжествомъ Преосвященнѣйшій Тихонъ такими словами: „Преосвященнѣйшій Гурій, неимѣющій возможности по служебнымъ своимъ обязанностямъ лично принять участие въ настоящемъ торжествѣ, уполномочилъ меня передать вамъ, о. Іоаннъ, и всему вашему семейству его архипастырское благословеніе и сердечный привѣтъ съ пожеланіемъ вамъ всего наилучшаго. А этотъ букетъ, поднесенный мнѣ вашею дочкою, позвольте передать Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гурію, какъ выраженіе съ вашей стороны благодарности и сыновней преданности ему. Мнѣ очень симпатично это торжество, потому что въ немъ все такъ просто и искренно, нѣтъ никакой натянутости. Еще разъ поздравляю васъ“! Затѣмъ хоръ пѣвчихъ исполнилъ концертъ «Да воскреснетъ Богъ». Во время пѣнія концерта сослуживцы о. Іоанна, друзья и почитатели его, а также члены мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства вкупѣ со множествомъ рядовыхъ прихожанъ привѣтствовали съ торжествомъ какъ самого юбиляра, такъ и всѣхъ членовъ его семьи. Въ это время почтою было получено письменное поздравленіе отъ одного почитателя о. Іоанна (Н. Н. Б—ва) — изъ сосѣдняго прихода: «Ваше высокоблагословеніе, о. Іоаннъ Галактіоновичъ! Позвольте и мнѣ присоединиться къ чителямъ вашего славнаго двадцати-пятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ. Со всею своею семьею отъ души и чистаго сердца привѣтствую васъ съ знаменательнымъ днемъ. Примите искреннѣйшія и наилучшія пожеланія. Да сохранитъ васъ Господь на дальнѣйшее служеніе церкви и отечеству»...

Преосвященный Тихонъ вслѣдствіе неотложныхъ обстоятельствъ не могъ оставаться въ квартирѣ юбиляра болѣе или менѣе продолжительное время и, откушавъ чашку чая, отбылъ. Какъ замѣчено выше, отъ семьи юбиляра ему былъ поднесенъ прекрасный букетъ живыхъ цвѣтовъ. Таковой же букетъ чрезъ два дня послѣ сего торжества былъ поднесенъ особо и Преосвященнѣйшему Гурію — въ его квартирѣ.

По отъздѣ Преосвященнаго Тихона, поздравленія юбиляра продолжились далѣе. Старшій его сынъ Борисъ оканчивалъ (а теперь уже окончилъ магистрантомъ) курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи, а старшая дочь — Зинаида, обучающаяся въ Московской консерваторіи, по сложившимся обстоятельствамъ, находилась въ г. Царицынѣ, Саратовской губерніи, хотя ее и ожидали къ юбилею. Протоіерей Евг. Веригинъ предложилъ собравшимся гостямъ отправить означеннымъ дѣтямъ юбиляра таковыя телеграммы:—Борису Ивановичу: „чествуемъ глубокоуважаемаго вашего отца, пьемъ за счастье, благоденствіе семьи. Сердечно привѣтствуемъ васъ, желаемъ блестящаго окончанія наукъ, скорѣйшаго свиданія. Сотоварищи, друзья, почитатели“; — Зинаидѣ Ивановнѣ: „Вся собравшаяся компанія сердечно привѣтствуетъ дорогую бѣглянку съ семейнымъ праздникомъ“. Съ общаго всѣхъ присутствующихъ одобренія и согласія обѣ телеграммы немедленно были посланы. Но прежде, чѣмъ — безъ сомнѣнія — онѣ были получены въ мѣстахъ назначенія, изъ С.-Петербурга отъ сына юбиляра — Бориса Ивановича было получено при всѣхъ гостяхъ и прочитано — таковое телеграфическое поздравленіе: „Сердечно привѣтствую дорогаго папу и всю семью съ торжествомъ юбилея“.

Въ столовой юбиляра, куда собралось большинство гостей, по отъздѣ Преосвященнаго Тихона, начался рядъ тостовъ за юбиляра и его семью. Въ тостахъ этихъ просвѣчивало неподдѣльное чувство уваженія къ юбиляру, который былъ очерченъ со всѣхъ сторонъ: какъ человекъ, пастырь, семьянинъ. Но особенно глубокое впечатлѣніе произвелъ тостъ достопочтеннѣйшаго г. Инспектора народныхъ школъ по Самарскому уѣзду, ст. сов. Ив. Сем. Клюжева, который съ присущимъ ему чувствомъ и воодушевленіемъ сказалъ приблизительно слѣдующее: «Г.г.! Я знаю батюшку о. Іоанна Галактіоновича двадцать лѣтъ. Главное его достоинство, подмѣченное мною, это — доброта къ дѣтямъ и откровенность. Въ своемъ преподаваніи Закона Божія онъ не ограничивается требованіемъ отъ дѣтей механическаго заучиванія разсказовъ изъ священной исторіи или молитвъ, какъ это было въ наше старинное время — „отселѣ и доселѣ“; но у него идетъ пре-

подаваніе живымъ словомъ съ выводами и нравственными приложеніями къ жизни, — разумное и толковое усвоеніе божественныхъ истинъ и наглядное приложеніе правилъ христіанской нравственности къ жизни даже въ ученическомъ возрастѣ. А подобное преподаваніе такого важнаго предмета, какъ Законъ Божій, въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, по моему мнѣнію, имѣетъ весьма важное значеніе для этихъ послѣднихъ заведеній. Законоучитель въ школѣ это — душа учебнаго заведенія. А въ отношеніяхъ къ служащимъ о. Іоаннъ всегда отличался миролюбіемъ. Мнѣ никогда не приходилось — гдѣ бы онъ ни былъ законоучителемъ, какъ это нерѣдко бываетъ у другихъ — слышать отъ завѣдующихъ школами или учителей и учительницъ о какихъ-либо неудовольствіяхъ между законоучителемъ и лицами учащаго персонала. Если же когда и произойдетъ какое нибудь недоразумѣніе, то о. Іоаннъ всегда самъ спокойно переговоритъ съ однимъ — другимъ лицомъ и дѣло безъ всякій волненій и пререканій опять поидетъ своею колеєю. Въ этомъ можетъ засвидѣтельствовать намъ Валентина Павловна (Савинова, — завѣдующая VII женскимъ приходскимъ училищемъ въ гор. Самарѣ), съ которой онъ состоитъ законоучителемъ вотъ уже 21 годъ въ одномъ и томъ же училищѣ. Да, я несомнѣнно увѣренъ, что и Николай Ивановичъ (Котовъ, г. директоръ Самарскаго средняго сельско-хозяйственнаго училища, гдѣ о. Іоаннъ также состоитъ законоучителемъ) вполне со мною согласенъ. И дѣти безгранично любятъ о. Іоанна, какъ это показало недавнее прошлое, когда ему пришлось — было оставить занятія по закону Божию въ городскихъ приходскихъ училищахъ. Я совершенно увѣренъ, что если бы не каникулярное время и если бы учащіеся знали о настоящемъ юбилейномъ днѣ, то всѣ они въ полномъ составѣ пришли — бы поздравить своего любимаго батюшку — юбиляра. Въ виду всего этого желаю о. Іоанну въ день его 25-ти лѣтня священнослуженія и 50-ти лѣтня его рожденія пожить ему еще 50 лѣтъ и не имѣть ни одного сѣдаго волоса на головѣ и въ бородѣ, какъ онъ и теперь не имѣетъ, и сохраниться въ цвѣтущемъ состояніи тѣла и духа. Провозглашаю тостъ за его здоровье и желаю, чтобы у

насть было побольше такихъ законоучителей! Многая ему лѣта! — Тостъ Ив. Сем. Ключева былъ покрытъ воодушевленнымъ троекратнымъ пѣніемъ -- „многая лѣта“.

Нѣсколько дней спустя нашъ юбиляръ получилъ — не приготовленную ко дню юбилея, по независящимъ отъ заказчика обстоятельствамъ — сребро-позлащенную лампаду отъ воспитанника Самарской Духовной семинаріи — Сергія Поліевскаго (обучающагося нынѣ въ V-мъ классѣ) при слѣдующемъ письмѣ: „Дорогой батюшка, Іоаннъ Галактіоновичъ! Не буду говорить о тѣхъ причинахъ, благодаря которымъ я такъ поздно доставляю вамъ (черезъ матушку) еще давно — давно предназначенный для васъ мною подарокъ ко дню вашего юбилея. Только буду надѣяться, что вы примете его отъ меня и теперь, какъ выраженіе всѣхъ тѣхъ горячихъ чувствъ по отношенію къ вамъ, которыя были вызваны въ моей душѣ вашимъ отеческимъ попеченіемъ о мнѣ и заботами (С. Поліевскій вмѣстѣ съ младшимъ своимъ братомъ, какъ круглые сироты, находятся подъ опекою о. Іоанна). Пусть этотъ свѣтильникъ предъ очами Всевѣдущаго Бога будетъ постояннымъ свидѣтелемъ моей искренней благодарности вамъ и глубокой преданности за все то, чѣмъ вы замѣняли мнѣ и замѣняете моего отца, принявши меня подъ свой отеческій кровъ!..

Пройдетъ еще немного лѣтъ и я выйду изъ — подъ этого почти роднаго мнѣ крова. Вступивши на самостоятельный путь жизни, я — быть можетъ — буду отдѣленъ отъ васъ далекимъ земнымъ пространствомъ... но ни разстояніе, ни время и ничто другое не будутъ служить для меня какимъ-либо препятствіемъ имѣть съ вами связь внутреннюю и каждый разъ, при воспоминаніи о давно-минувшихъ дняхъ юности своей, представлять себѣ прежде всего васъ — образъ дорогаго батюшки, которому я многимъ — многимъ обязанъ“.— На ободочкѣ этой очень изящной лампы вырѣзано отъ руки: „Да исправится молитва моя, яко кадило предъ Тобою, воздѣяніе руку моею жертва вечерняя“. На четырехъ странахъ лампы сдѣланы художественныя эмалевыя клейма, на одномъ изъ которыхъ проставлено: „Кѣ“. Подъ эмалевыми клеймами отъ руки на лампадѣ вырѣзано: „Кѣ маіа хѣѣ“. По

случайному недоразумѣнію, взять день рукоположенія (22 мая) во священника, а не въ діакона (21 мая).

Пріятно отмѣтитъ совершившійся юбилей о. Іоанна. Онъ яснымъ образомъ оправдываетъ, что *настоящій* работникъ, на какой бы работѣ онъ ни былъ, не останется безъ вниманія. Приходъ Ильинскій приходъ юный въ гор. Самарѣ (съ 29 октября 1889 года), а служба о. Іоанна здѣсь — если можно такъ выразиться — еще юнѣе, — приходъ съ населеніемъ чернорабочимъ, не особенно достаточнымъ въ матеріальномъ отношеніи, но за то чуткимъ къ дѣятельному и полезному служенію пастырей. Тѣмъ пріятнѣе отмѣтитъ состоявшееся торжество Оно окриляетъ и укрѣпляетъ къ продолженію дальнѣйшей дѣятельности и даетъ новыя силы къ прохожденію нелегкаго пастырскаго служенія. Пожелаемъ же юбиляру, его прихожанамъ, его друзьямъ и почитателямъ „многія лѣта“!

Протоіерей Ильинской церкви гор. Самары

Евгеній Веригинъ.

Епархіальная хроника.

Крестный ходъ. 14 сентября, послѣ литургіи, совершенной въ кафедральномъ соборѣ протоіереемъ В. В. Лаврскимъ, въ сослуженіи предсѣдателя Училищнаго Совѣта и миссіонера, священника М. М. Алексѣева, городскимъ духовенствомъ, во главѣ съ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Веніаминомъ, совершенъ былъ крестный ходъ, въ воспоминаніе избавленія г. Самары отъ холерной эпидеміи, бывшей въ 1848 году. Участвовавшіе въ процессіи, выйдя изъ собора въ составѣ приблизительно восьмисотъ человекъ, направились къ Иверскому женскому монастырю, затѣмъ прошли къ Воскресенскому собору, къ часовнѣ Святителя Алексія на берегу Волги и, мимо церкви Успенія, къ старинному Казанскому собору и Преображенской церкви. Предъ церквами и соборными храмами были отслужены краткія молебствія, а около часовни св. Алексія — водосвятный молебенъ. Къ концу пути число богомольцевъ, по случаю дурной погоды, сократилось до ста и менѣе. Крестный ходъ въ концѣ четвертаго часа возвратился въ кафедральный соборъ.

Повѣдка Его Преосвященства по обозрѣнію церквей епархіи. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, отбывъ изъ Самары 12 сентября, посѣтилъ села: Балаково, Кормежку, Криволучье, Кунью Сарму, Сулакъ Старый, Березовый Яръ, Каменку, г. Николаевскъ (16 сент.), Спасо-Преображенскій монастырь, с. Бѣленькое, Толстовку, Сакму Новую, Сакму Старую, Савельевку, Родіоновку (19 сент.); Новоузенскаго уѣзда: Бобринку, Марьевку, Міусь, Калдино, Васильевку, Орловъ Гай, Куриловку, Крѣпость Узень, г. Новоузенскъ (22 сент.), Александровъ Гай, Александровку, Петропавловку, Августовку, Малый Узень, Красный Куть, дер. Ахмать, Усатовъ Хуторъ, Дьяковку, Салтово, Старую Полтавку, Красный Куть и Покровскую слободу (28 сент.).

Семинарская жизнь. Съ половины сентября мѣсяца начались внѣочередныя занятія воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи въ воскресныхъ школахъ г. Самары — Покровской и пятаго приходскаго училища. Ближайшими руководителями воспитанниковъ въ занятіяхъ состоятъ преподаватели П. А. Преображенскій и В. Я. Арефьевъ.

Одновременно съ симъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ ректора и при участіи духовника, начались вечернія чтенія въ образцовой школѣ при семинаріи. Чтенія ведутъ воспитанники шестого класса. Ими же организованъ хоръ, который исполняетъ предъ началомъ, въ промежутки между чтеніями и въ концѣ чтеній — священныя пѣснопѣнія. Предполагается ввести въ программу музыкальный отдѣлъ. Чтенія начаты 15 сентября молебствіемъ, въ присутствіи воспитанниковъ и слушателей, переполнявшихъ до тѣсноты помещеніе школы. Предъ началомъ молебна ректоръ произнесъ слѣдующее слово.

„Господи благослови! *Аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудитася зиждущіи.* Это псаломское слово имѣетъ отношеніе и къ намъ, возлюбленные слушатели. Какимъ же образомъ? — Здѣсь ведутся религіозно нравственныя чтенія, которыя имѣютъ въ виду способствовать устроенію вами вашего спасенія. Дѣло устроенія спасенія изображается въ словѣ Божіемъ подъ образомъ устроенія зданія. И вотъ почему: спастись — значитъ принять въ себя

Господа, по Ап. Петру — сдѣлаться участникомъ Божескаго естества. Мы отстаемъ отъ какихъ нибудь порочныхъ привычекъ, освобождаемся отъ грѣховныхъ страстей. Чрезъ это мы освобождаемъ въ своей душѣ мѣсто для Бога. Въ ней мало по малу утверждается воля Божія, законъ Божій. Человѣкъ спасающійся, такимъ образомъ, принимаетъ уже въ себя Господа, волю Котораго онъ исполняетъ. Здѣсь, на землѣ, онъ объединяется съ Нимъ, а по смерти дѣлается уже участникомъ царства Божія. Для него по смерти не бываетъ невыносимымъ находиться въ славѣ Божіей, такъ какъ еще въ земной жизни онъ привыкъ къ общенію съ Богомъ. Смерть освобождаетъ его отъ бреннаго тѣла и даетъ ему возможность навсегда соединиться съ Богомъ. Вотъ этому-то спасенію, устроенію въ своей душѣ мѣста для Бога и способствуютъ нынѣшнія чтенія. Вы услышите повѣствованія о св. угодникахъ Божіихъ, узнаете, что они были такіе же люди, какъ и вы, но они всею душой возлюбили Бога и Его волю сдѣлали закономъ своей жизни, своей дѣятельности. Поэтому они достигли спасенія и Господь ихъ прославилъ. Будутъ вамъ читать описанія святынь, которыя разбросаны по Россіи: о старинныхъ храмахъ, въ которыхъ находятся чудотворныя иконы, о мощахъ св. угодниковъ Божіихъ. Изъ этихъ чтеній вы увидите, какъ щедро Господь являетъ на землѣ дѣла своей благости, любви. Слѣдовательно, Онъ можетъ ихъ излить и на насъ, когда мы будемъ Его призывать и къ Нему обращаться. Будетъ здѣсь у васъ пѣніе, музыка, которыя будутъ также способствовать устроенію вами спасенія. Музыка — это извѣстное сочетаніе гармоническихъ звуковъ. Они производятъ умиротворяющее, успокаивающее дѣйствіе на нашу душу. Нашу душу возмущаютъ страсти, волненія. Когда слушаемъ пѣніе, гармонія невольно передается и нашей душѣ и ей сообщается, и наша душа умиротворяется, успокаивается. А когда она придетъ въ спокойное состояніе, мы уже можемъ обдумать, что для насъ полезно, что вредно. Слѣдовательно все, что вы будете здѣсь слушать, будетъ способствовать устроенію вашего спасенія. Зиждущими въ этомъ дѣлѣ будутъ являться съ одной стороны тѣ, которые будутъ со-

общать вамъ полезное, съ другой вы сами, воспринимая сообщенное вамъ.

Помолимся, чтобы Господь благословилъ тѣхъ и другихъ: чтобы первымъ далъ ревность къ сообщенію и умѣнье выбирать полезное для васъ, а вамъ — любовь къ воспріятію слышаннаго и готовность примѣнять его къ жизни. Пусть сѣемое здѣсь отъ слова множится въ вашихъ душахъ и, при содѣйствіи Божіемъ, приноситъ обильный плодъ“.

Семинарскій праздникъ 26 сентября въ семинарской церкви, по случаю престольнаго праздника, была отслужена торжественная литургія ректоромъ семинаріи архимандритомъ Веніаминомъ въ сослуженіи настоятелей городскихъ соборовъ, протоіереевъ: В. В. Лаврскаго, Н. И. Ласточкина и А. Е. Ястребова, члена правленія священника П. А. Альбицкаго и духовника священника А. К. Волковскаго. Въ обычное время о. ректоромъ было произнесено поученіе „о богопознаніи“. На домашней трапезѣ, въ покояхъ ректора, были провозглашены тосты за Преосвященнаго Гурія, семинарскую корпорацію, родителей учащихъ и за воспитанниковъ семинаріи. Въ краткой рѣчи, произнесенной благочиннымъ городскихъ церквей, было отмѣчено единеніе на семинарскомъ праздникѣ тружениковъ церкви и духовнаго просвѣщенія.

Чтенія въ залѣ городской Думы отъ имени Алексѣевского Братства по воскреснымъ днямъ ведутся при ближайшемъ заведываніи члена Совѣта Братства протоіерея І. А. Панормова. Вниманію слушателей въ минувшемъ мѣсяцѣ были предложены сообщенія о подвижникахъ XIX вѣка Серафимѣ Саровскомъ, Амвросіи Оптинскомъ, Макаріи и Исаакіи.

Экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы. 19—21 сентября въ особой Комиссіи при Духовной Семинаріи происходили экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы. Всего подано было 30 прошеній, но явилось экзаменоваться только 26 человекъ. Изъ нихъ 23 бывшіе ученики второклассныхъ школъ: Сорочинской, Чирковской, Шенталинской, Алексѣевской, Озерской и Обшаровской, двое — бывшіе воспитанники духовныхъ семинарій Самарской и Симбирской и одинъ быв-

шій воспитанникъ Николаевского духовнаго училища. По происхожденію почти всѣ державшіе экзаменъ принадлежатъ къ крестьянскому сословію и въ настоящее время всѣ состоятъ на должностяхъ учителей школь грамоты. Изъ 26 экзаменовавшихся признаны достойными званія учителя 9 человекъ. Лучшими оказались два бывшихъ воспитанника Озерской второклассной школы, получившіе почти по всѣмъ предметамъ очень хорошія и отличныя отмѣтки; слабѣе другихъ отвѣчали бывшіе ученики Чирковской школы, особенно по ариѳметикѣ. Съ успѣхомъ сдали пробныя уроки учителя школь: Репьевской, Самарскаго уѣзда, *Трунинъ*, Васильевской, Ставропольскаго уѣзда, *Сараевъ* и Ивановской, Бузулукскаго уѣзда, *Надежкинъ*.

Самарское духовное училище. Окружнымъ съѣздомъ духовенства постановлено приступить къ составленію плана и смѣты на постройку новаго зданія духовнаго училища на мѣстѣ стараго училищнаго корпуса. Тѣмъ же съѣздомъ выражена благодарность провизору Грече за бесплатное снабженіе училищной больницы медикаментами.

† Е. И. БѢЛГОРОДСКІЙ.

(Некрологъ).

31 августа 1902 г. въ 5 часовъ утра послѣ тяжелой болѣзни (ракъ желудка) на 69-мъ году скончался жившій въ отставку экономъ Самарской семинаріи священникъ Евѳимій Ивановичъ БѢлгородскій.

Сынъ бѣднаго причетника, покойный по окончаніи курса въ Саратовской семинаріи (съ званіемъ студента) въ 1856 г. былъ рукоположенъ во священника въ с. Тиликовку Никол. у. Самар. епархіи — 11 ноября 1856 г.; потомъ былъ перемѣщаемъ въ с. Высокое, Камеликъ и въ слоб. Пестравку — 23 сент. 1860 г. Занимая должность учителя Пестравскаго приходскаго училища, за усердіе по сей должности, по ходатайству Самарской Палаты, съ разрѣшенія Министра Государственныхъ имуществъ, награжденъ 50 рублями — 18 мая 1864 г.; а епархіальнымъ начальствомъ

за полезное служеніе церкви Божіей награжденъ набедренникомъ — 14 авг. 1865 г. Определенъ экономомъ Самарской семинаріи — 24 окт. 1867 г., отъ каковой должности, согласно прошенію, по болѣзни уволенъ 13 сент. 1880 г. Вслѣдствіе трудности поставить хозяйственное дѣло въ семинаріи еще новой и мѣнявшей свои помѣщенія, экононы мѣнялись, что неблагопріятно отражалось на благосостояніи заведенія. И вотъ покойный Е. И., во время отставки поправившійся здоровьемъ, приглашенъ былъ снова правленіемъ семинаріи на прежнюю должность — 1 мая 1883 г. и состоялъ въ ней по 20 января 1892 г., когда по разстроенному здоровью, согласно прошенію, былъ уволенъ съ назначеніемъ ему пенсіи (126 р. въ годъ) за полные 35 лѣтъ службы.

Семинарія въ лицѣ старшихъ своихъ членовъ — начальниковъ и преподавателей — по выходѣ въ отставку о. Евѳимія добровольно избрала его своимъ духовникомъ, чѣмъ доказала свое къ нему искреннее уваженіе и довѣріе. Въ свою очередь и покойный о. Евѳимій всегда поддерживалъ связь съ семинаріей, гдѣ онъ во все время службы экономомъ служилъ въ семинарской церкви, не получая за это никакого вознагражденія. Незадолго до смерти онъ, едва дошедшій до семинаріи, принесъ и лично вручилъ свою лепту (проц. бум. на 200 руб.) въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи и просилъ помолиться по смерти за него и его бывшихъ сослуживцевъ — начальниковъ семинаріи — Епископовъ Серапіона, Владиміра, Тихона, протоіерея Іакова. Скоро начавшій выдѣляться службою во время пребыванія въ селѣ, покойный о. Евѳимій по переходѣ въ Самару, гдѣ полезная дѣятельность его была у всѣхъ на виду, самъ старался сдѣлаться незамѣтнымъ, въ чемъ и успѣлъ. Такъ награжденіе о. Евѳимія скуфьею совершилось только 16 марта 1900 г. и при слѣдующей обстановкѣ. — 16 марта 1900 г. исполнилось 25-лѣтіе служенія Преосвященнаго Владиміра Нижегородскаго въ санѣ епископа. Этотъ юбилейный день своего бывшего ректора въ Самарской семинаріи былъ отмѣченъ служеніемъ Преосвященнаго Гурія (ученика юбиляра по семинаріи и академіи) въ семинарской церкви съ участіемъ бывшихъ учениковъ и сослуживцевъ Преосвященнаго Владиміра по Самарской семинаріи. Въ богослуже-

ніи участвовали: ректоръ семинаріи прот. Н. И. Боголюбскій (ученикъ); протоіереи: А. Ждановъ и А. Ястребовъ (бывшіе члены правленія семинаріи); священники: Е. Бѣлгородскій (бывшій экономъ сем., въ свое время очень близкій и ревностный сотрудникъ архим. Владиміра), К. Троицкій, А. Розовъ, К. Ивановъ, П. Зефировъ (ученики Преосвященнаго юбиляра) и духовникъ сем. А. Волковскій. При началѣ службы Преосвященный Гурій обратилъ вниманіе на ничѣмъ непокрытую голову свящ. Е. Бѣлгородскаго, уже благолѣпнаго старца, и во время малаго входа возложилъ на него скуфью. Когда по окончаніи службы послѣдовало представленіе въ квартирѣ ректора Преосвященному Гурію, то награжденный скуфьею о. Евѣимій, подходя и благодаря Владыку за неожиданную награду, сказалъ слѣдующее: „Благодарю Васъ, Ваше Преосвященство. 30 лѣтъ назадъ тому Преосвященный Владиміръ, въ бытность ректоромъ здѣшней семинаріи, представлялъ меня къ этой наградѣ; но она тогда не была получена и вотъ Вамъ Богъ привелъ осуществить это представленіе въ юбилейный день Преосвященнаго Владиміра“. Слова эти произвели глубокое на всѣхъ впечатлѣніе и показали неискательность о. Евѣимія въ отношеніи видимыхъ знаковъ отличія, не смотря на его аккуратность и исполнительность.

Выносъ и погребеніе о. Евѣимія (при пѣніи воспитанниковъ семинаріи) совершали: ректоръ семинаріи архим. Веніаминъ; архим. Софроній (духовникъ покойнаго); протоіереи: Г. И. Третьяковъ, А. Е. Ястребовъ, Е. Н. Веригинъ, Г. А. Разумовскій, К. А. Софотеровъ; іереи: Г. А. Крѣпкогорскій, Е. В. Кесаревъ, Г. Г. Пиксановъ, А. К. Волковскій и В. Г. Бѣлгородскій. Сказаны были надгробныя рѣчи ректоромъ семинаріи, однимъ преподавателемъ, въ теченіи долгаго времени бывшимъ сослуживцемъ покойнаго о. Е. и свящ. Г. А. Крѣпкогорскимъ. Отпѣваніе было совершено 2 сентября въ Ильинской церкви и гробъ съ останками почившаго, по обнесеніи вокругъ храма, былъ отнесенъ для преданія землѣ на Всесвятское кладбище.

Много поколѣній семинарскихъ воспитанниковъ смѣнилось во время службы о. Евѣимія при семинаріи. Всѣ они вспомнятъ его

благодушнаго, привѣтливаго, исполнительнаго, въ службѣ церковной благоговѣйнаго; а изъ нихъ предстоящіе престолу Божию вознесутъ свои теплыя молитвы объ упокоеніи раба Божія іерея Евѳимія.

Вѣчная тебѣ память, досточтимый о. Евѳимій.

Р ъ Ч ъ,

сказанная о. ректоромъ семинаріи предъ отпѣваніемъ о. Евѳимія.

Возлюбленный о Христѣ собратъ, досточтимый отецъ Евѳимій!

Всѣго три раза видѣлъ я тебя: два раза живаго, а третій разъ вижу уже лежащаго во гробѣ. Но эти встрѣчи съ тобой призвели на меня сильное впечатлѣніе и заставили составить представленіе о тебѣ, какъ человѣкѣ, обладающемъ особыми добрыми свойствами души. Первый разъ я увидалъ тебя въ семинарскомъ храмѣ, на страстной недѣлѣ. На мой вопросъ, что это за маститый, почтенный старецъ, мнѣ отвѣтили: это бывшій экономъ семинаріи, а теперь духовный отецъ большинства служащихъ въ ней.

Видно, подумалъ я, пользовался онъ особеннымъ уваженіемъ своихъ сослуживцевъ, что они избрали его духовнымъ отцомъ и ввѣряютъ ему свои тайны сердечныя. Видно — сильная и прочная образовалась связь сослуживцевъ съ нимъ, что въ теченіи 10 лѣтъ она не прекратилась. Изъ другой встрѣчи я убѣдился, что и ты о. Евѳимій не забылъ семинаріи. Въ началѣ іюля ты, всѣмъ уже изнемогая отъ смертельнаго недуга, послѣдній разъ посѣтилъ ее. Цѣль твоего прихода была та, чтобы передать свою лепту на нужды бѣдныхъ воспитанниковъ, о которыхъ ты зналъ по личному опыту. Вручая ее, ты говорилъ: „я скоро помру“. Когда съѣдутся воспитанники послѣ каникулъ, распредѣлите мои деньги между бѣдными изъ нихъ по усмотрѣнію правленія семинаріи, а меня и бывшихъ при мнѣ о. ректоровъ помяните за первой воскресной литургіей“. Изъ этого завѣщанія я вынесъ то убѣжденіе, что ты любилъ семинарію во всемъ ея составѣ и теперь не забылъ еще ее.

Третій разъ я вижу тебя лежащаго во гробѣ. Этотъ гробъ кромѣ родныхъ окружаютъ твои собравшіеся іереи, бывшіе сослуживцы по семинаріи и добрые знакомые. Что же собрало ихъ сюда? Знатное положеніе твое? Нѣтъ. Въ самомъ дѣлѣ, что за знатный человѣкъ заштатный іерей, да еще бывшій экономя? Богатство твое? Но его ты не имѣешь. Что же такое? Уваженіе къ добрымъ качествамъ души твоей и любовь къ тебѣ.

Братіе мои, если люди почитали почившаго только за добрыя качества души, то тѣмъ болѣе Господь не оставитъ ихъ безъ вниманія.

Уповая на милость Его, помолимся съ вѣрою, да проститъ Онъ, милостивый и человеколюбивый, новопреставленному служителю своему, священно іерею Евѣимію вся согрѣшенія его, которыя онъ, какъ человѣкъ въ мірѣ живущій и плоть носящій, сотворилъ и учинилъ душу его, идѣже вси праведніи упокоются.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЦЕРКОВНЫЯ

ЧИСТО ВІНОГРАДНЫЯ ВІНА

СОБСТВЕННАГО САДА

Г. И. ИВАНОВА

имѣнія Старо-Дворянскія дачи Терской области,
Кизлярскаго уѣзда.

Продажа оптомъ и въ розницу. Для торговцевъ и
церквей уступка 10% съ рубля.

Складъ въ г. Самарѣ,

уголъ Заводской и Соборной улицъ, соб. домъ.

Съ 1-го сентября сего года открыть
„Новый Ярославскій магазинъ“
КОЖЕВНИКОВА.

Дворянская ул. близь памятника, рядомъ съ магазиномъ
ПОЛЬЗА.

Полотно ручной выработки лучшее по прочности, скатерти, одѣяла, бѣлье готовое и на заказъ, чулки, фуфайки и проч. товары въ полномъ выборѣ.

За цѣны и качество товаровъ полная гарантія.

Прошу не смѣшивать съ Ярославскимъ магазиномъ Любимова, что на углу Дворянской и Панской ул.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ магазинъ открыть съ 1 ч.
до 4-хъ часовъ. 6—1

ПЕЧИ ШАМОТНЫЯ

покрытыя желѣзомъ красивой работы, разныхъ размѣровъ, для отопленія **ЦЕРКВЕЙ**, продаются недорого

въ технической **Л. Л. ЗЕЛИХМАНЪ,**
конторѣ

Самара, Дворянская улица, домъ Панышина, телефонъ
№ 190. 12—1

Чертежное бюро „**КОНСТРУКТОРЪ**“ **инженера М. М. Цейтлина**

исполняетъ по умѣренной цѣнѣ чертежи церквей, школъ, жилыхъ и сельско-хозяйственныхъ построекъ, мельницъ, маслобсень и т. д. Самара, Алексѣевская ул., д. Челышова, кв. № 21. 24—1

Во вновь открытомъ 3-го февраля сего года

МАГАЗИНЪ

„ХОЗЯЙСТВО И ОХОТА“

А. Ю. Христензенъ.

Самара, Дворянская ул., рядомъ съ маг. Егорова.

Получены новыя партіи

ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ ВЕЩЕЙ: посуда эмалированная, никелированная и изъ чистаго никкеля, кухни, мясорубки, вѣсы, утюги; **СТАЛЬНЫЯ ИЗДѢЛІЯ:** универсальныя ножницы для 18-ти различныхъ работъ, клещи съ молоткомъ, топоромъ, кусачками, гвозлодеромъ и отверткой; **ОЦИНКОВАННАГО ЖЕЛѢЗА** ванны, ведра, тазы и сундуки для храненія провизіи; **НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА** и много другихъ вещей для подарковъ изъ за-границы. Барометры, термометры, призма—бинокли и обыкновенные театральные, очки, пенснэ. Электрическіе звонки; комнатные клозеты; охотничьи вещи; рыболовные снаряды. **НЕВЗРЫВАТЫЯ БИТОНЫ** для керосина и **БЕНЗИНА.**

Безусловно негоряемые шкафы съ патентованной массой „**ГРАФИТЬ**“.

Пурки (вѣсы) для хлѣба, овса и ячменя.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ.

**Вновь открытый магазинъ
мануфактурныхъ
товаровъ**

А. М. СУРОШНИКОВА

въ Самарѣ,

*на Соборной улицѣ, въ собствен. домъ, противъ вокзала
конно-жел. дороги.*

Симъ имѣетъ честь извѣстить почтеннѣйшую публику, что съ 16 августа 1902 года вновь открытъ мануфактурный магазинъ, для котораго приобрѣтены прямо съ фабрикъ слѣдующіе товары: суконные, плюшъ, бархатъ, шелковые, шерстяные, фланель, батисты, сатины, бумазейные и друг. бумажные товары; платки шелковые, шерстяные и пуховые; одѣяла пуховыя, байковыя, плюшевыя, бобриковыя, бумазейныя, тканьевыя и пикейныя; полотно голандское, ярославское льняное и бумажное; скатерти и другіе бѣльевыя товары. Ковры бархатные, джутовые, Тюменскіе и другіе.

Цѣны на всѣ товары поставлены оптовыя

самыя дешевыя,

въ чемъ покорнѣйше прошу почтеннѣйшую публику
убѣдиться лично.

ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ ДРАПЪ, СУЖНО, ТРИКО,

новѣйшія шелковыя и шерстяныя матеріи, плюшъ шубный шелковый и шерстяной, ковры, скатерти бархатныя, тюль гардинный, матеріи мебельныя, одѣяла: атласныя, плюшевыя, бѣйковыя и бумазейныя, роскошнѣйшія бумагеи, ситцы, фуляры, муслины, сатинеты и батисты и для ДУХОВЕНСТВА, на рясы и подрясники различнаго рода матеріи

— получилъ центральный магазинъ —

Н. Д. КАЗАЧЕНКОВА.

Самара, Дворянская улица, собствен. домъ.

При этомъ сообщаемъ, что наша фирма съ Лодзью дѣль викакихъ не имѣетъ, товаръ получаетъ исключительно изъ **МОСКВЫ** и **РИГИ** отъ лучшихъ фабрикантовъ.

Всѣ товары отличаются высокимъ качествомъ, изяществомъ выработокъ и разнообразіемъ цвѣтовъ.

Ц Ъ Н Ы Д Е Ш Е В Ы Я.

ИЗЪ КАЗАНИ!

Вновь открытая мастерская живописи

Василія Порфировича Смирнова.

Исполняются вполнѣ художественно: иконы на красочныхъ и золотыхъ чеканныхъ фонахъ, картины, портреты съ карточекъ и натуры, росписи на стѣнахъ церквей съ орнаментными украшениями, прозрачные картины на стеклѣ и полотнѣ, а такъ же въ лучшемъ видѣ исполняются и иконостасныя работы.

Покорнѣйше прошу г.г. заказчиковъ обращаться съ вышеозначенными заказами въ мою мастерскую. Я же съ своей стороны постараюсь заслужить довѣріе и благодарность.

Съ искреннимъ почтеніемъ *Смирновъ.*

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Самара. Соборная ул., между Панской и Предтеченской,
д. Суховскихъ № 94-й.

ПО ЖЕЛАНІЮ БЕРУ ВЪ РАЗСРОЧКУ на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

24—8

Сочиненіе **В. ГРОМОВА**

„УЧИТЕЛЬ-РЕГЕНТЪ“

вышло отдѣл. книжкой въ исправлен. видѣ, ц. 60 коп.

Музык. маг. Бемъ и у автора Николаев. ул. д. № 170.

12—4

МАГАЗИНЪ В. П. ЧЕРНОВА.

Самара, Дворянская улица, домъ Шумовой

ИМѢТЬ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

сукно, трико, драпъ, модныя шелковыя и шерстяныя ткани

для платьевъ и кофточекъ.

плюшъ шубный шелковый и шерстяной,

бархатъ, плюшъ для платьевъ и отдѣлокъ.

Полотняныя товары, мебельныя матеріи, готовые портьеры, гардин-
ный тюль, ковры, дорожки, скатерти, платки, одѣялы и всевозмож-
ные бумажные товары.

ИМѢТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ МАТЕРІИ.

СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА,

Р. С. Образцы по требованію иногороднихъ господъ покупателей высылаются
бесплатно, посылки съ наложеннымъ платежомъ.

При этомъ номеръ прилагается преисъ-курантъ отъ мѣховаго магазина „Дрезденъ“ А. Н. ГИРШФЕЛЬДЪ.

ПЕРЕПЛЕТНО-ФУТЛЯРНАЯ

МАСТЕРСКАЯ

С.-Петербургскаго цѣховаго мастера.

Г. САМАРА.

Дворянская ул., противъ нѣмецкой церкви домъ Винника
№ 114 во дворъ.

Принимаетъ заказы на всѣвозможные футляры на церковную утварь и проч. Переплетаю книги отъ самыхъ изящныхъ бархатныхъ, до самыхъ простыхъ бумажныхъ. Папки для юбилярныхъ адресовъ, стѣнные и настольныя, золототисненіе на всѣвозможныхъ матеріяхъ и матеріалахъ.

ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

Адресъ почто-телеграфъ: *Мозинъ*. Самара переплетная.

12—5

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная.* Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— Журналы Съѣзда духовенства Самарской епархіи сессіи 1902 г. (окончаніе).— Списокъ лицъ, служащихъ при Самарской духовной семинаріи за 1901 годъ, съ краткими біографическими свѣдѣніями. Списокъ лицъ, служащихъ въ Самарскомъ духовномъ училищѣ, за 1901—1902 учебный годъ.— Списокъ лицъ, служащихъ при Николаевскомъ духовномъ училищѣ, Самарской епархіи, за 1901—1902 учебный годъ.— Отъ Правленія Самарской Духовной семинаріи.— Самарское духовное училище.— Вакансіи уѣздныхъ наблюдателей.— Экзамены на званіе учительницъ.

Часть неофициальная. Христіанская Церковь и прогрессъ научнаго знанія.— Слово, произнесенное въ семинарской церкви предъ началомъ учебныхъ занятій, 3-го сентября 1902 г.— Два пастыря.— По поводу нѣсколькихъ словъ статьи: „Состояніе раскола и сектантства въ 1900 г.“.— Обзоръ епархіи Его Преосвященствомъ.— Цѣлѣбное двадцатипятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ священника Ильинской церкви г. Самары о. І. Г. Белевольскаго, 21 мая 1902 г. (окончаніе).— Епархіальная хроника.— Е. И. Бѣлгородскій (некрологъ).— Объявленія.

Редакторъ К. Казанскій.

Дозволено цензурою. 1-го октября 1902 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.

Тип. Самарской Духовной Консисторіи (Н. А. Жданова).