

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

№ 15.

Цѣна годовому изданію 5 р. съ пересылкой и упаковкой.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при духов. Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Указъ Святѣйшаго Синода

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

*Отъ 14 іюля 1904 года за № 11, о порядкѣ примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ 253 ст. Уст. Дух. Конс. въ новой, Высочайшей утвержденной, въ 28-й день мая 1904 года, редакціи.*По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ 253 ст. Уст. Дух. Конс. въ новой, Высочайше утвержденной, въ 28-й день мая 1904 года, редакціи. *Справка:* Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи отъ 31 мая 1904 года за

№ 4513, изъяснилъ: „ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ, по всеподаннѣйшему его, Г. Оберъ-Прокурора, докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 марта—30 апрѣля сего года за № 1599, Высочайше соизволилъ, въ 28-й день мая 1904 года, на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Устава духовныхъ консисторій осужденія на безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть, по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣвіемъ, и на изложеніе означенной статьи въ слѣдующей редакціи: „Если будетъ доказана неспособность отвѣтствующаго лица къ супружескому сожитію, или нарушеніе имъ святости брака прелюбодѣвіемъ, то бракъ расторгается, и истцу, бывшему въ первомъ или второмъ бракѣ, предоставляется право вступить въ новый бракъ, а лицо отвѣтствовавшее, признанное неспособнымъ къ супружескому сожитію, осуждается на всегдашнее безбрачіе; отвѣтчику же по иску о нарушеніи святости брака прелюбодѣвіемъ, если онъ былъ въ первомъ или второмъ бракѣ, также предоставляется право вступить въ новый бракъ, при чемъ, прежде вступленія въ новое супружество, онъ подвергается, соотвѣственно степени виновности и раскаянія, церковной епитиміи по усмотрѣнію духовнаго суда, согласно церковнымъ правиламъ. Въ случаѣ же нарушенія прелюбодѣвіемъ святости и новаго брака, вторично виновный въ семъ супругъ осуждается на всегдашнее безбрачіе и подвергается церковной епитиміи“. По выслушаніи настоящаго предложенія Святѣйшимъ Синодомъ 2—16 іюня 1904 года за № 3001, опредѣлено: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для объявленія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, въ редакціи же „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Правительственнаго Вѣстника“—по принятому порядку. *Приказами:* Въ виду воспослѣдовавшаго, въ 28 день мая 1904 года, Высочайшаго соизволенія на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Уст. Дух. Конс. (изд. 1883 г.) осужденія на всегдашнее безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣвіемъ, и на изложеніе сей статьи въ новой, приведенной въ справкѣ настоящаго протокола, редакціи, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ

единообразнаго и правильнаго примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ означенной статьи Устава, находить необходимымъ преподать Епархіальнымъ Начальствамъ слѣдующія руководственныя указанія: 1) просьба лица, бракъ коего расторгнуть, по винѣ его прелюбодѣянія, о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, разрѣшается, по надлежащемъ разсмотрѣніи, Епархіальнымъ Начальствомъ, по мѣсту жительства просителя; 2) таковая просьба можетъ быть возбуждаема и подлежать удовлетворенію не прежде, какъ по выполненіи супругомъ, виновнымъ въ нарушеніи прежняго его брака прелюбодѣяніемъ, наложенной за такое преступленіе, согласно 87 пр. VI Вселенскаго собора, 20 пр. собора Анкирскаго и 77 пр. Св. Василія Великаго, семилѣтней церковной епитиміи, но при этомъ семилѣтній срокъ епитиміи, на основаніи 102 пр. VI Вселенскаго собора, можетъ быть, по тщательномъ испытаніи духовникомъ совѣсти епитимійца и удостовѣреніи имъ степени его раскаянія и исправленія, сокращаемъ тѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ духовникъ епитимійца, съ тѣмъ, однако, чтобы срокъ подлежащей выполненію епитиміи былъ не менѣе двухъ лѣтъ, и 3) Епархіальное Начальство при разрѣшеніи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, въ предотвращеніе злоупотребленій, должно требовать отъ просителя: а) надлежаще засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ или Консисторіею удостовѣреніе духовнаго отца, подъ наблюденіемъ коего виновное въ прелюбодѣяніи лицо проходило семилѣтнюю епитимію, объ отбытіи этой епитиміи, а въ случаѣ сокращенія семилѣтняго срока епитиміи, согласно вышеуказанному порядку, и удостовѣреніе о томъ, что такое сокращеніе послѣдовало съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, и б) копію опредѣленія или указа Святѣйшаго Синода о расторженіи прежняго брака просителя. О чемъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать, для должнаго руководства и сполненія, печатныя циркулярныя указы.

II.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Церковному старостѣ Знаменской церкви села Трубина, Малоярославецкаго уѣзда, крестьянину дер. Сапырева, Гавріилу Прокопьеву Варюшину и крестьянину дер. Оамѣва, Якову Алексѣеву Тягунову, за пожертвованіе первымъ въ свою приходскую церковь иконы преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца большаго размѣра въ рѣзномъ вызолоченомъ кіотѣ, стоимостью въ 300 руб., а послѣднимъ въ ту же церковь мраморныхъ облаченій на два престола стоимостью въ 300 руб. съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ; 2) прихожанамъ Троицкой церкви села Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 500 руб. на устройство иконостаса.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

Прихожанамъ Воскресенской церкви села Трубина, Малоярославецкаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь иконы преподобнаго Серафима Саровскаго въ большомъ рѣзномъ вызолоченомъ кіотѣ, стоимостью въ 270 руб.

Объявляется одобреніе Епархіального Начальства:

Крестьянину села Растворова Николаю Никитину Соловьеву, за пожертвованіе 116 руб. 16 коп. на устройство новой каменной ограды вокругъ Николаевской церкви сего села, Мещовскаго уѣзда.

III.

Правила для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства.

(Утвержденныя Министеромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 20 іюня 1903 года).

§ 1. Настоящія правила служатъ для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства, т. е. для опредѣленія размѣра и порядка рубокъ и способовъ возобновленія въ лѣсахъ, не признанныхъ защитными, но состоящихъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 4 апрѣля 1888 г. Положенія о сохраненіи лѣсовъ, подъ надзоромъ Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ.

§ 2. Представленіе упрощенныхъ плановъ хозяйства на утвержденіи Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ для лѣсовладѣльцевъ не обязательно и предоставляется ихъ усмотрѣнію. Если же такіе планы составлены лѣсовладѣльцами и утверждены Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ, то рубки лѣса, производимыя согласно такихъ плановъ, не могутъ быть признаваемы опустошительными.

§ 3. Планъ хозяйства, представляемый на утвержденіе Лѣсоохранительнаго Комитета, составляютъ: 1) чертежъ границъ лѣса и 2) краткое описаніе лѣса, съ обозначеніемъ порядка и количества рубокъ.

§ 4. Чертежъ границъ лѣса составляется на основаніи данныхъ точной съемки, въ произвольномъ, обозначенномъ на чертежѣ, масштабѣ. Если лѣсъ въ имѣніи состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣльно расположенныхъ одинъ отъ другого урочищъ или участковъ, то окружная граница каждаго изъ нихъ наносится на планъ (чертежъ) также на основаніи точной съемки. Границы же отдѣльныхъ лѣсонасажденій вырубковъ, а равно и тѣхъ прогалинь, которыя лѣсовладѣлецъ предполагаетъ обратить подъ лѣсъ, могутъ показываться на чертежѣ приблизительно. Въ означенныхъ на чертежѣ участкахъ лѣса показываются особо насажденія по различію породъ и возрастовъ:

а) по различію породъ, насажденія, занятія хвойными

породами, безъ примѣси лиственныхъ или же съ примѣсю незначительнаго только количества лиственныхъ породъ, показывающагося особо отъ насажденій чистыхъ лиственныхъ или мѣшанныхъ;

и б) по различію возрастовъ, особо показанныя по п. а насажденія распредѣляются по возрасту на три класса: спѣлыя, средневозрастныя и молодыя. Къ спѣлымъ причисляются насажденія, въ которыхъ господствующихъ возрастъ выше $\frac{2}{3}$ числа лѣтъ оборота рубки (§ 6), въ средневозрастныхъ,—въ которыхъ господствующій возрастъ находится въ предѣлахъ отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{2}{3}$ оборота рубки, и къ молодымъ,—въ которыхъ господствующій возрастъ ниже $\frac{1}{3}$ оборота рубки.

Примѣчаніе 1. Порода и классъ возраста насажденій обозначаются надписью въ соотвѣтственныхъ контурахъ чертежа или въ экспликаціи.

Примѣчаніе 2. Для удовлетворенія требованій настоящаго параграфа не представляется безусловно необходимымъ обозначеніе на чертежѣ при линияхъ, изображающихъ границу лѣсной дачи, ихъ длины (мѣры) и направленія (румба), а достаточно ограничиться требованіемъ, чтобы линіи эти, при указанныхъ на чертежѣ масштабѣ и стрѣлкѣ (нордовой линіи), соотвѣтствовали, по своей длинѣ и положенію, дѣйствительности. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда владѣльцы, за невозможностью составить отдѣльные чертежи на лѣсныя дачи, будутъ представлять, вмѣстѣ ихъ, при планахъ хозяйства, планы имѣній, на которыхъ обозначены границы лѣсовъ, слѣдуетъ принимать къ своему разсмотрѣнію и такіе планы, требуя отъ нихъ соотвѣтствія дѣйствительности лишь въ частяхъ, обозначающихъ лѣсныя площади, на которыя составленъ планъ хозяйства, и допуская даже нѣкоторое уклоненіе очертаній лѣсныхъ дачъ на планахъ отъ дѣйствительности, въ особенности, когда такое уклоненіе можетъ быть исправлено или подробно оговорено при повѣркѣ плана хозяйства на мѣстѣ, согласно § 13 сихъ правилъ.

Примѣчаніе 3. Если лѣсовладѣльцы имѣютъ болѣе

подробные и точные планы (чертежи) своихъ лѣсовъ или пожелаютъ таковыя вновь составить, то такіе планы могутъ быть представляемы вмѣсто чертежей, требуемыхъ настоящимъ параграфомъ.

§ 5. Въ описаніи по прилагаемой формѣ обозначается:

- 1) Имя и фамилія лѣсовладѣльца.
- 2) Губернія, уѣздъ и волость, гдѣ лѣсъ находится.
- 3) Названіе имѣнія, къ которому лѣсъ принадлежитъ.
- 4) Ближайшая деревня, село или усадьба, почтовая или желѣзнодорожная станція, съ показаніемъ приблизительно разстоянія отъ лѣса.

5) Названіе лѣса (дачи).

6) Площадь, занятая отдѣльно: а) насажденіями хвойными чистыми или съ примѣсью незначительнаго только количества лиственныхъ деревьевъ; б) всѣми прочими насажденіями; в) вырубками и г) прогалинами, предположенными къ обращенію подъ лѣсъ. По каждой категоріи насажденій (а. п. а б) показывается отдѣльно площадь спѣлыхъ, средневозрастныхъ и молодыхъ насажденій и поименовываются древесныя породы, составляющія насажденія; площадь опредѣляется въ десятинахъ, на основаніи указаннаго въ § 4 чертежа.

Примѣчаніе. За исключеніемъ вырубокъ и прогалинъ, предполагаемыхъ къ обращенію подъ лѣсъ, въ планъ хозяйства не включаются безлѣсныя пространства, какъ напримѣръ, поля, сѣнокосы, усадебныя мѣста, выгоны, сады, левады, озера, пруды и т. п.; хотя бы такія пространства и были расположены среди лѣса и нанесены на чертежъ, но они должны быть выдѣлены изъ общей площади лѣса особыми контурами.

7) Почва (по составу и глубинѣ).

8) Оборотъ рубки или, въ случаѣ выборочной рубки, примѣрное число деревьевъ тѣхъ размѣровъ, на десятинахъ, которые предположены въ выборочной рубкѣ.

9) Количество предполагаемой ежегодно рубки.

и 10) Различныя объясненія относительно порядка веденія рубокъ, мѣръ для обезпеченія возобновленія на вырубкахъ и проч.

§ 6. Для опредѣленія размѣра ежегодной сплошной рубки принимаются слѣдующіе обороты рубки: для насажденій хвойныхъ породъ не ниже 60 лѣтъ; для дуба не ниже 40 лѣтъ; для бука, граба, ильма, вяза, береста, остролиснаго клена, явора, ясеня, березы, липы, осины, осокоря, бѣлаго тополя и ольхи и для мѣшанныхъ не ниже 30 лѣтъ; для прочихъ лиственныхъ породъ, въ томъ числѣ и кустарныхъ не ниже 5 лѣтъ. Указанные обороты рубокъ для лиственныхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ, могутъ быть, по заявленіямъ лѣсовладѣльцевъ и по усмотрѣнію Лѣсоохранительнаго Комитета, понижаемы въ тѣхъ особыхъ случаяхъ, когда такое пониженіе вызывается характеромъ хозяйства, какъ напр. въ хозяйствахъ на корзиночную иву, на виноградныя тычины, на дубильное корье и т. п.

Примѣчаніе. Въ мѣшанныхъ насажденіяхъ съ примѣсю хвойныхъ породъ оборотъ рубки можетъ быть назначаемъ не ниже 30 лѣтъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда при такомъ оборотѣ можетъ произойти успѣшное естественное возобновленіе, — въ противномъ случаѣ оборотъ долженъ быть назначенъ не ниже 60 лѣтъ, какъ для хвойныхъ породъ.

§ 7. Если въ устраиваемой лѣсной дачѣ предполагается рубка лѣса сплошными лѣсосѣками, то размѣръ ежегодной вырубки по плану хозяйства долженъ быть опредѣляемъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) въ лѣсахъ съ правильнымъ распредѣленіемъ каждой категоріи (хвойныхъ, лиственныхъ и мѣшанныхъ) насажденій по классамъ возраста, т. е. когда насажденія молодья, средневозрастныхъ и спѣлыя занимаютъ, приблизительно, равныя площади, величина годичной лѣсосѣки опредѣляется дѣленіемъ площади, занятой всѣми означенными насажденіями, на указанный въ § 6 оборотъ рубки;

б) въ лѣсныхъ же дачахъ, въ которыхъ указанной выше правильности распредѣленія возрастовъ не существуетъ, размѣръ годичной лѣсосѣки опредѣляется дѣленіемъ площади, занятой лишь спѣлыми и средневозрастными насажденіями, на $\frac{2}{3}$ оборота рубки;

в) при совершенномъ отсутствіи въ дачѣ спѣлыхъ и средневозрастныхъ насажденій, рубка лѣса не производится до достиженія болѣе взрослыми насажденіями возраста, равнаго $\frac{1}{2}$ оборота рубки, послѣ чего размѣръ ежегодной рубки опредѣляется согласно п. б настоящаго параграфа.

г) Лѣсоохранительный Комитетъ можетъ допускать отступленіе по плану хозяйства отъ указанныхъ (п. п а, б и в) размѣровъ вырубокъ, если признаетъ, что предположенныя по этому плану мѣры облѣсенія вырубаемыхъ площадей обезпечиваютъ дальнѣйшее существованіе лѣса и предохраняютъ его отъ разстройства и обращенія въ пустырь.

§ 8. Для обезпеченія естественнаго лѣсовозобновленія и предотвращенія образованія пустырей назначается слѣдующій порядокъ сплошной рубки.

Въ насажденіяхъ лиственныхъ и съ господствомъ сосны, если въ послѣднихъ оставляется на десятинѣ не менѣе 30 сѣменныхъ деревъ, въ болѣе или менѣе равномерномъ расположеніи ихъ по площади рубки, ширина годичной лѣсосѣвки зависитъ отъ усмотрѣнія лѣсовладѣльца. Въ насажденіяхъ съ господствомъ сосны, при рубкѣ безъ оставленія сѣменныхъ деревъ, а также въ насажденіяхъ съ господствомъ ели, ширина годичной лѣсосѣвки, вмѣстѣ съ прилегающею къ ней необлѣсившеюся вырубкою, не должна ни въ какомъ мѣстѣ превышать 50 сажень и къ назначаемой въ рубку лѣсосѣвѣ, по крайней мѣрѣ на половинѣ протяженія ея границъ, должно прилегать насажденіе, способное дать обсѣменение, т. е. спѣлое или средневозрастное.

Годичныя лѣсосѣвки, предполагаемая въ рубку въ теченіе извѣстнаго срока времени, показываются на чертежѣ каждая въ отдѣльности, въ натурѣ же обозначается (просѣками, визирами, затесками или столбами на углахъ) вся площадь рубки означеннаго періода безъ раздѣленія ея на годичныя лѣсосѣвки; но если рубку предполагается вести не въ одномъ, а въ нѣсколькихъ мѣстахъ, то въ натурѣ площадь cadaго изъ мѣстъ рубки, заключающая одну или нѣсколько годичныхъ лѣсосѣвокъ, выдѣляется особо.

Примчаніе 1. Сѣменные деревья могутъ быть всѣхъ

породъ (за включеніемъ если и осины) толщиною не менѣе 4 вершковъ на высотѣ груди и слособныя приносить сѣмена.

Примѣчаніе 2. Лѣсохранительный Комитетъ, при утвержденіи плановъ хозяйства, можетъ допускать отступленіе отъ указанныхъ нормъ ширины лѣсосѣкъ, числа сѣменныхъ деревъ и смежности съ насажденіями, пригодными для обсѣмененія, если онъ признаетъ, что, по условіямъ мѣстности, такія отступленія не мѣшаютъ успѣху естественнаго лѣсовозобновленія, или когда владѣлецъ даетъ по плану обязательство облѣсить вырубку искусственнымъ путемъ.

§ 9. Если въ лѣсной дачѣ предполагается вести рубку не сплошными лѣсосѣками, а выборочно, то количество ежегодной вырубки опредѣляется числомъ деревьевъ, съ показаніемъ, въ планѣ хозяйства, ихъ породъ и низшаго размѣра по толщинѣ у пня. Число деревъ, предполагаемое по плану хозяйства къ ежегодной вырубкѣ, и низшіе размѣры ихъ должны быть назначаемы съ такимъ расчетомъ, чтобы производимая въ лѣсной дачѣ выборочная рубка не переходила, во все время пользованія по плану хозяйства, въ опустошительную.

Выборочная рубка проектируется въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ не ежегодно по всей дачѣ, а только въ опредѣленныхъ на каждый годъ участкахъ, причемъ мѣста рубокъ должны быть показаны на чертежѣ, площадь же ихъ отмѣчена въ объясненіяхъ къ плану хозяйства. Исключенія изъ этого правила допускаются, по усмотрѣнію Лѣсохранительнаго Комитета, лишь въ незначительныхъ, по мѣстнымъ условіямъ, дачахъ и при полной увѣренности въ томъ, что такая рубка не приметъ характера рубки опустошительной, воспрещенной статьею 805 Лѣсн. Уст. Эти ограниченія не касаются вырубки сухостойнаго и вообще поврежденнаго лѣса.

§ 10. Въ одинъ годъ, по желанію лѣсовладѣльцевъ, можетъ быть срублено нѣсколько ежегодныхъ пропорцій, опредѣленныхъ на основаніи §§ 7—9, но не болѣе 5, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ означенныхъ параграфахъ, и съ тѣмъ условіемъ, чтобы излишне вырубленное въ данный

годъ количество лѣса было вполнѣ возмѣщено сокращеніемъ рубки въ продолженіи столькихъ лѣтъ, сколько елиодновременно вырублено годовыхъ пропорцій; о такомъ желаніи лѣсовладелецъ извѣщаетъ чина мѣстнаго надзора до начала рубки.

Примѣчаніе. При наличности условій, указанныхъ въ ст. 7 § 7, Лѣсоохранительный Комитетъ можетъ разрѣшать, по плану хозяйства, елиодновременную рубку и всего лѣса, но лишь въ такихъ небольшихъ рощахъ, въ которыхъ веденіе ежегодныхъ сплошныхъ рубокъ представляется затруднительнымъ.

§ 11. Въ теченіе одного оборота рубки повтореніе рубки, безъ разрѣшенія Лѣсоохранительнаго Комитета, на одномъ и томъ же мѣстѣ не допускается. Правило это не распространяется на рубку сѣменныхъ деревьевъ, каковыя могутъ быть вырубаны по усмотрѣнію лѣсовладѣльца, но не ранѣ исполненія ими своего назначенія, т. е. послѣ того, какъ послѣдуетъ обсѣменение вырубленной площади, или же появленіе на ней сплошной поросли какой бы то ни было древесной породы.

§ 12. Лѣсовладѣльцамъ предоставляется, взамѣнъ составляемыхъ на основаніи настоящихъ правилъ упрощенныхъ плановъ хозяйства, представлять на разсмотрѣніе Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ болѣе подробные, основанные на болѣе точныхъ изслѣдованіяхъ, планы хозяйства. Въ планахъ этихъ утвержденію Лѣсоохранительнаго Комитета подлежатъ оборотъ рубки, размѣръ и порядокъ ея, а также мѣры возобновленія вырубокъ.

§ 13. Лѣсоохранительный Комитетъ, по полученіи отъ лѣсовладѣльца упрощеннаго плана хозяйства, составленнаго на основаніи настоящихъ правилъ, или плана хозяйства, указаннаго въ § 12, производитъ повѣрку данныхъ, заключающихся въ планѣ, или вообще чрезъ лицъ, которымъ, на основаніи ст. 832 Лѣсн. Уст., изд. 1893 г., порученъ надзоръ за лѣсомъ, или же только чрезъ чиновъ казеннаго лѣснаго управленія; если, засимъ, планъ окажется соотвѣтствующимъ дѣйствительному состоянію лѣса, утверждаетъ его въ противномъ случаѣ исправляетъ его, но не иначе, какъ по соглашенію съ владѣльцемъ.

Планы, представленные на основании § 12, повѣряются преимущественно чинами казеннаго лѣснаго управленія.

Рѣшеніе Лѣсоохранительнаго Комитета должно послѣдовать не позднѣе, какъ въ теченіе одного года (ст. 806 Лѣсн. Уст.) со времени представленія плана въ Комитетъ.

Примѣчаніе. Постановленіе объ утвержденіи плана хозяйства излагается въ журналѣ Лѣсоохранительнаго Комитета кратко и въ категорической формѣ, безъ всякихъ ограниченій или условій. Это постановленіе буквально (но безъ мотивовъ) выписывается на описаніи и чертежѣ за скарѣпою Завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ Комитета.

§ 14. Въ случаѣ необходимости сдѣлать какія либо измѣненія въ утвержденномъ Комитетомъ планѣ хозяйства лѣсовладѣлецъ входитъ съ заявленіемъ о томъ въ Лѣсоохранительный Комитетъ, поясняя причины, вызывающія измѣненіе существующаго или составленіе новаго плана хозяйства.

§ 15. По истеченіи періода времени, на который предположены и указаны на чертежѣ мѣста рубокъ, и во всякомъ случаѣ не позже, какъ черезъ 10 лѣтъ послѣ утвержденія Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ плана хозяйства, послѣдній снова представляется въ Комитетъ съ предположеніями о рубкахъ и мѣрахъ возобновленія на слѣдующій періодъ.

Примѣчаніе. Представленный на основаніи настоящаго параграфа планъ хозяйства разматривается въ Комитетѣ съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ § 13 настоящихъ правилъ.

§ 16. Переписка по представленію плановъ хозяйства, ихъ рассмотрѣнію и утвержденію, а равно и самый планъ хозяйства освобождаются отъ оплаты гербовомъ сборомъ.

§ 17 Копіи съ утвержденныхъ плановъ хозяйства и чертежей хранятся въ двухъ экземплярахъ, — одинъ въ канцеляріи Лѣсоохранительнаго Комитета, а другой у чина мѣстнаго надзора.

Ф О Р М А

для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства.

Планъ хозяйства.

Лѣсовладѣлецъ.....
 Губернія.....
 Уѣздъ.....
 Волость.....
 Имѣніе.....
 Ближайшее селеніе (деревня, усадьба) NN въ 00 верстахъ..
 Почтовая (желѣзнодорожная) станція NN въ 00 верстахъ...
 Названіе лѣса (дачи, пустоши, урочища и т. п.).....

	Слѣбныхъ.	Средневозрастныхъ.	Молодыхъ.	В С Е Г О.	Поля.	Оборотъ, рубки ¹⁾ .	Количество ежегодной рубки.
	Десятинъ.						Десятинъ ²⁾ .
Насажденій хвойныхъ (поименовать древесныя породы) .	00	00	00	00	—	80	00
Насажденій лиственныхъ и мѣшанныхъ (поименовать древесныя породы)	00	00	00	00	—	40	00
Вырубокъ.	—	—	—	—	—	—	—
Прогалинь, предположенныхъ къ обращенію подъ лѣсъ .	00	00	00	00	—	—	—
Итого .	00	00	00	00	—	—	00

¹⁾ Если предполагается вести рубку не сплошными лѣсосѣвками, а выборочно, то въ этой графѣ, вмѣсто оборота рубки, показывается приблизительною цифрою наличное число деревьевъ на десятинѣ, предполагаемыхъ въ выборочную рубку.

Объясненія. Здѣсь лѣсовладѣлецъ указываетъ:

а) предполагаемый порядокъ веденія рубокъ, — сплошными ли лѣсосѣтками, или выборочно; въ первой случаѣ — ширину лѣсосѣтки, мѣста рубокъ, какимъ образомъ и на какое число лѣтъ показаны лѣсосѣтки въ натурѣ и т. п.;

въ случаѣ выборочной рубки — участка, въ коихъ назначается выборка деревьевъ, низше размѣры по толщинѣ деревьевъ, предполагаемыхъ въ рубку и т. е.;

б) причины отступленія отъ установленныхъ правилами оборотовъ рубки и нормальнаго размѣра ежегодной рубки если, таковыя отступленія предположены по плану хозяйства;

в) мѣры, обезпечивающія лѣсовозобновленіе на вырубкахъ, а также соображенія объ облѣсеніи прогалинъ, предположенныхъ къ обращенію подъ лѣсъ;

г) все то, что онъ найдетъ нужнымъ пояснить въ подтвержденіе своихъ предположеній.

Подпись лѣсовладѣльца или его повѣреннаго.

Резолюція Лѣсоохранительнаго Комитета.

IV.

О б љ а в л е н і е.

За смертію епархіальнаго миссіонера, священника Михаила Дударева, въ Калужской епархіи освободилась вакансія епархіальнаго миссіонера; желающіе занять такую приглашаются подавать о семъ прошенія къ Его Пресвященству.

2) Если предполагается вести рубку не сплошными лѣсосѣтками, а выборочно, то количество ежегодно рубки показывается не въ десятинахъ, а числомъ деревьевъ.

v.

О Т Ч Е Т Ъ

по операціямъ Калужскаго Епархіальнаго
Свѣчнаго Завода

за 190²/₃ годъ ¹⁾.

¹⁾ Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 14.

Р а с х о д ь.	Сумма.		Слѣдуетъ доплатить.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
(ст. 33, 34, 35, 36, 222, 562 654)	238	08	—	—
5) Водоснабженіе (ст. 92, 267, 543, 690) . . .	343	46	—	—
6) Ремонтъ мостовыхъ (ст. 695)	65	—	—	—
7) Ремонтъ лавокъ и складовъ (ст. 22, 28, 62, 120, 464, 516, 635, 640, 641, 656, 691)	54	95	—	—
8) Аренда лавокъ и складовъ (ст. 59 375, 392, 643, 731)	1616	—	—	—
9) Ремонтъ инструментовъ и прочихъ хозяйственныхъ принадлежностей (ст. 462, 477, 507 598, 724)	721	30	—	—
10) Покупка инструментовъ и прочихъ хозяйственныхъ принадлежностей (ст. 21, 40, 130, 137, 177, 186, 198, 260, 261, 439, 450, 492, 506, 520, 532, 540, 553, 588, 590, 593, 652)	1157	84	—	—
11) Покупка древеснаго угля (ст. 486, 713).	11	38	—	—
12) Экспертиза воска (ст. 146, 173 197 210, 211, 262, 413, 580, 582, 612, 613, 636)	21	98	—	—

(Продолженіе слѣдуетъ).

VI.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположенъ во діакона уволенный изъ втораго класса Калужскаго уѣзднаго училища Александръ *Комаровъ* къ церкви села Макарова, Лихвинскаго уѣзда, 8 іюля.

Опредѣлены на вакансіи: а) священника: окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Викторъ *Лазаревскій* къ церкви села Заболотья, Перемышльскаго уѣзда, 8 іюля; б) псаломщика: 1) ученикъ Гурьевской сельско-хозяйственной школы Петръ *Зиктевъ* исправляющимъ должность къ церкви села Полошева, Лихвинскаго уѣзда, 8 іюля; 2) учитель церковно-приходской школы Іоаннъ *Коноплевъ* къ церкви села Тихонова, Калужскаго уѣзда, 8 іюля; 3) студентъ Калужской духовной семинаріи Владиміръ *Яхонтовъ* къ градо-Калужской Казанской церкви, 8 іюля.

Перемѣщены: 1) священникъ Московской епархіи, Можайскаго уѣзда, Іоаннъ *Херсонскій* въ Калужскую епархію къ церкви села Заборовской Слободки, Перемышльскаго уѣзда, 15 іюля; 2) псаломщикъ градо-Козельской Свято-Духовской церкви, Димитрій *Лихачевъ* къ градо-Калужскому кафедральному собору, 8 іюля; 3) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Полошева, Лихвинскаго уѣзда, Димитрій *Вагинъ* къ градо-Козельской Свято-Духовской церкви, 8 іюля.

Утверждаются въ должности псаломщика исправляющіе такую: 1) церкви села Дубровки, Жыздринскаго уѣзда, Павелъ *Успенскій*, съ 13 іюля; 2) градо-Медынской Казанской церкви Ѳеодоръ *Трошкій*, съ 12 іюля.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) епархіальный миссіонеръ, священникъ Михаилъ *Дударевъ*, 19 іюля; 2) діаконъ церкви села Недѣлина, Малоярославецкаго уѣзда, Ва-

силій *Лазаревъ*, 4 іюля; 3) заштатный псаломщикъ церкви села *Жуковки*, Мосальскаго уѣзда, *Петръ Яхонтовъ*, 1 іюля.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) При Казанскомъ Боголюбивомъ женскомъ монастырѣ, Мосальскаго уѣзда. 2) При Амвросіевской женской пустыни, Козельскаго уѣзда. 3) При церкви села *Князь-Михайлова*, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 881; земли при церкви 76 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья священнику 47 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Діаконскія: 1) При церкви села *Ханина*, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 997; земли при церкви 33 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья діакону не положено дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: 1) При церкви села *Спась-Деменскаго*; (въ приходѣ душъ муж. пола 4481; земли при церкви 207 дес.; причтъ состоитъ изъ четырехъ священниковъ, діакона и четырехъ псаломщиковъ; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села *Волковскаго*, *Тарусскаго* уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 425; земли при церкви 37 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи
Д. Соколовъ.

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1904 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Августа 15.

Объединеніе дѣятельности приходскаго духовенства.

Въ краткой, но весьма обстоятельной статьѣ: „о назначеніи Епархіальныхъ Вѣдомостей для духовенства“, въ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, о. Изумрудскій желалъ бы видѣть Епархіальныя Вѣдомости объединяющимъ началомъ, путемъ печати, пастырей, а для паствы средствомъ воспитанія въ ней духовности съ ея благими послѣдствіями для общества, церкви и государства.

Прекрасныя и широкія задачи, но, намъ кажется, не вполне осуществимы только при помощи одной печати. Беремъ на себя смѣлость нѣсколько поговорить на эту тему: объединеніе дѣятельности духовенства.

Въ настоящее время печать является сильнымъ двигателемъ общественной жизни и польза ея признается уже во многихъ глухихъ углахъ нашей матушки Россіи, но эта же печать мало отражается на дѣятельности духовенства и до сихъ поръ мы видимъ, что пастыри совершенно, какъ выразился о. Изумрудскій, разобщены и пространствомъ и мѣстомъ и родомъ службы и, добавимъ отъ себя, способами своей дѣятельности. Общности, солидарности между духовенствомъ нашей епархіи нѣтъ никакой. Въ настоящее время разнаго рода дѣятели, промышленники, ученые, составляютъ изъ себя непременно общества, или такъ называемыя корпораціи, стремящіяся къ объединенію дѣятельности, къ лучшей постановкѣ этой дѣятельности и къ общей пользѣ членовъ извѣстнаго общества. Есть-ли что-либо подобное между духовенствомъ нашей епархіи?

Всѣмъ извѣстно, какъ велика и много обширна дѣятельность приходскаго пастыря. Сколько пораждаеть недоумѣнныхъ вопросовъ, сколько представляетъ разнаго рода затрудненій для дѣятеля нивы Христова, но этотъ дѣятель представленъ только себѣ самому и разбираться во всемъ приходится ему только одному. Во взаимно-общественной жизни духовенства, въ улучшеніи благоустройства жизни приходскаго духовенства еще болѣе замѣчается разобщенность духовенства нашей епархіи. Сколько разъ возникалъ вопросъ объ устройствѣ пенсіонной кассы, но до сихъ поръ вопросъ остается вопросомъ, тогда какъ въ другихъ епархіяхъ прекрасно функціонируютъ, кассы, пріюты, убѣжища для престарѣлыхъ священно-церковнослужителей, общественные, епархіальные дома съ прекрасными бібліотеками и другими полезными учрежденіями для духовенства. Духъ настоящаго времени предъявляетъ весьма много дѣятелямъ церкви.

Расколъ, сектантство и разнаго рода „измы“ все это въ совокупности требуетъ отъ пастырей самой напряженной, самой энергичной, и въ тоже время самой солидарной работы, чему и можетъ дѣйствительно во многомъ помочь епархіальный органъ, но самымъ вѣрнымъ и самымъ крѣпкимъ началомъ объединяющей дѣятельности приходскихъ пастырей, по нашему мнѣнію, должны бы служить пастырскія собранія, — пастырскія побратства. Искреннее желаніе работать на нивѣ Христовой, любовь другъ ко другу, христіанское снисхожденіе къ болѣе слабымъ и немощнымъ, вотъ тѣ стимулы, которые должны бы собрать, связать и воодушевить пастырей и ихъ собранія. По братски — любовно могло бы обсуждаться на этихъ собраніяхъ, разрѣшаться встрѣтившееся и намѣчаться новое, полезное ко благу пастырей и паствы, а тамъ все рѣшенное, строго обдуманное разнесеть печать по всѣмъ сторонамъ, чтобы съ пользой перевести въ жизнь, обнаружить или, такъ сказать, вылить въ соответствующія формы. Братскія-пастырскія собранія и печать это — слово и дѣло. Все соединенное вмѣстѣ принесло бы пользу какъ пастырямъ, такъ и пасомымъ.

Въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей, епархіальный мис-

«ионеръ о. Жаровъ описываетъ подобное братское собраніе іереевъ Перемышльскаго уѣзда, по дѣламъ сектантства и раскола; горячо сочувствуетъ задачамъ этихъ собраній и называетъ ихъ отпаднымъ явленіемъ въ мірѣ Калужской миссіи; съ своей стороны и мы вполнѣ присоединяемся къ такому мнѣнію о іерейскихъ собраніяхъ о. Жарова и выражаемъ молитвенное пожеланіе о самомъ скоромъ и самомъ количественномъ ростѣ въ нашей епархіи подобныхъ братскихъ собраній оо. іереевъ.

Священникъ Н. Никольскій.

Желательная перемена въ практикѣ собесѣдованій съ сектантами.

Многіе миссіонеры считаютъ своей священной обязанностью въ началѣ собесѣдованій выставить на видъ *противоположность* по предлагаемому вопросу ученія православнаго и сектантскаго. — „Мы признаемъ почитаніе иконъ дѣломъ богоугоднымъ, сектанты не признаютъ. Пусть же они докажутъ“ ... или: „мы почитаемъ крестъ, сектанты не почитаютъ“ и т. п. Собесѣдники сразу раздѣляются какъ противники. Какъ бы приготовляясь къ бою, въ душѣ всѣ становятся „стѣна на стѣну“. Съ напряженнымъ вниманіемъ выслушиваютъ стороны вступительную рѣчь миссіонера, а дослушавъ до конца, глубоко вздыхаютъ: „что-то будетъ?..“ Въ это время душевное настроеніе большинства протестовъ бываетъ почти тождественнымъ съ тѣмъ тоже напряженнымъ настроеніемъ, которое испытываютъ кулачники при процедурѣ надѣванія голицъ и сбрасыванія тулуповъ. По сродному всѣмъ намъ пристрастію ко всему огромному (царь пушка, царь колоколь, дьяконы-исполины), простой народъ любитъ грандіозныя, боевыя бесѣды. Разбить противниковъ на голову, прижать „какъ ужа вилами“ вотъ вождельніе, отъ котораго трепещутъ сердца православныхъ и сектантовъ. Въ слободѣ Александровомъ Гаѣ, Новоузенскаго уѣзда. до сихъ поръ съ восхищеніемъ рассказываютъ о бесѣдахъ крестьянина-миссіонера (кажется, Никиты Рубцова).

подвизавшагося около полуѣка тому назадъ. Главной его доблестью старожила Александра Гая признають умѣнье „ставить еретикамъ капканы“. „Сектанты“, вопрошалъ однажды Никита своимъ противникамъ, „скажите мнѣ, куда вы пойдете послѣ смерти?“ — „На лоно Аврамово, полагаемъ“, отвѣчали тѣ. „Къ Аврааму вамъ нельзя: онъ былъ обрѣзанъ, а вы не обрѣзаны. — „Ну такъ на лоно Христово“. „Ко Христу нельзя: Онъ и обрѣзанъ и крещенъ, а вы ни обрѣзаны, ни крещены. Хотите, я вамъ скажу, куда вы пойдете?..“ — „Куда?“ „На лоно къ діаволу: онъ такъ же, какъ вы—не обрѣзанъ и не крещенъ, одна статья съ вашимъ братомъ“. Помнимъ, съ какимъ замиравіемъ сердца ожидали въ Николаевскомъ уѣздѣ прибытія на бесѣды епархіального миссіонера. „Казенный миссіонеръ ѣдетъ!“ — летала по народу новость. Знаемъ, что при этомъ извѣстии у многихъ сектантскихъ говоруновъ екнуло сердце отъ страха. „Начнетъ качать—только повертывайся. Въ казенные какого вибудь не назначать“.

Мы уже упомянули, что при горячей, полемической бесѣдѣ настроеніе сторонъ характеризуется преобладающимъ желаніемъ оправдать себя и свое и опровергнуть противника. Это настроеніе, постепенно усиливаясь, часто къ концу бесѣды достигаетъ степени настоящаго *полемическаго экстаза*. Обѣ стороны съ жаромъ хватаются за одни и тѣ же тексты, толкуя одинъ такъ, другой иначе. Такъ, подъ „подножіемъ ногъ Божіихъ“ сектанты рѣшительно во всѣхъ случаяхъ будутъ разумѣть землю, хотя бы текстъ и представлялъ къ тому большія затрудненія. Обѣ стороны приходятъ къ одному убѣжденію, что безсовѣстный противникъ не хочетъ признать несомнѣнной истины. Въ результатѣ длиннаго, жаркаго говоренія получается ровный нуль.

Причина малопродуктивности публичныхъ полемическихъ бесѣдъ кроется не въ закоснѣлой только злобности, ненависти сектантовъ къ православію; есть другая, не менѣе важная, причина—неправильная постановка дѣла собесѣдованій съ отпавшими.

Наше мнѣніе—начинать миссіонерамъ бесѣду не съ разно-

гласія, а съ согласія, не съ затаенной вражды, а съ искренняго сочувствія православныхъ и сектантовъ высокому предмету собесѣдованія.

Не все изъ упованія сектантовъ заслуживаетъ осужденія, порицанія. Нѣкоторыя части ихъ ученія,—за которыя они особенно крѣпко держатся—вполнѣ согласны съ православіемъ, а потому и стоятъ того, чтобы начать бесѣду съ этихъ именно пунктовъ, мы засвидѣтельствовали ихъ важность и значеніе въ дѣлѣ спасенія суду нашей православной совѣсти.

Вамъ нужно вести бесѣду о почитаніи иконъ, креста. Вы знаете, что сектанты будутъ яростно нападать на васъ. Но почему? Потому, что они предполагаютъ, что имъ придется избрать одно изъ двухъ—или признать иконы и крестъ и отказаться отъ „поклоненія въ духѣ и истинѣ“, или удержать дорогое для нихъ (и для насъ) послѣднее ученіе и отвергнуть иконы и крестъ. Неправы, конечно, сектанты въ томъ, что имъ предстоитъ такая дилемма, но совсѣмъ-ли правы тѣ, которые вводятъ ихъ въ заблужденіе неумѣлой постановкой вопроса? Нѣтъ! Держите себѣ на умѣ, что у васъ будетъ бесѣда о почитаніи св. иконъ, но пока не упоминайте о нихъ ни единымъ словомъ. Начните съ раскрытія православнаго ученія о поклоненіи въ духѣ и истинѣ, и вы увидите, каково будетъ впечатлѣніе.

Прочтеніемъ нѣкоторыхъ мѣста изъ брошюры преосвященнаго Теофана „о молитвѣ“ вы заставите своихъ собесѣдниковъ раскрыть глаза отъ изумленія, васъ станутъ спрашивать, подлинно-ли таково ученіе церкви, не одни ли вы такъ вѣруете и проповѣдуете, а затѣмъ будутъ слушать не только безъ злобы, но и съ сочувствіемъ. Послѣ передачи общихъ положеній о поклоненіи въ духѣ и истинѣ, вы затѣмъ говорите о значеніи Св. Писанія какъ руководства въ подвигахъ истинно духовной жизни,—а, вѣдь, сектанты особенно любятъ слушать объ этомъ, затѣмъ, по примѣру 7-го вселенскаго собора, вы сближаете по содержанію евангеліе съ иконами (чѣмъ тѣснѣе, подробнѣе и нагляднѣе, тѣмъ лучше) и наконецъ можно представить доказательства въ пользу иконопочитанія и разобрать недоумѣнныя возраженія. Говоримъ это не на

основаніи однихъ теоретическихъ соображеній, но отчасти и по опыту. Въ селѣ N. намъ приходилось выслушивать бесѣду съ молоканами, которая ведена была приблизительно по предлагаемому нами плану. „Не думайте, братія“, говорилъ миссіонеръ, „что православные при Богослуженіи требуютъ одного усерднаго преклоненія головы, колѣнъ, осѣненія крестомъ. Нѣтъ, не въ томъ суть Богослуженія по ученію церкви. Отъ истинно-православнаго поклонника требуется прежде всего, чтобы онъ имѣлъ въ душѣ благоговѣйныя къ Богу чувства: страхъ Божій, смиренія, любви къ Богу, прославленія, благодаренія. Кто не имѣетъ такихъ чувствъ въ душѣ, тотъ хотя бы цѣлый день простоялъ на колѣняхъ, не есть истинный поклонникъ. Изъ пятерыхъ, выступившихъ противъ священника вачетчиковъ, четверо съ видимымъ удовольствіемъ подтверждали справедливость сказаннаго, но пятый самый старшій, и котораго привычка—обязательно возражать православнымъ стала второй натурой, не согласился и началъ доказывать, что человекъ поклоняющійся тѣлесно, хотя бы не имѣлъ благоговѣйныхъ чувствъ, все же есть поклоняющійся Богу.—„Не дѣло ты говоришь, Иванъ Яковлевичъ, возражали четверо своему старшему собрату. „Онъ (священникъ) говоритъ правду“, и такъ въ продолженіи всей бесѣды они нѣсколько разъ останавливали закорузлаго возражателя, а послѣ бесѣды пригласили къ себѣ священника откупать чаю, къ величайшей досадѣ разсвирѣпѣвшаго Ивана Яковлевича.

Труднѣйшій вопросъ о крестѣ пройдетъ самымъ благополучнымъ образомъ, если начать бесѣду съ признаваемаго сектантами положенія, что крестъ Христовъ есть страданія Его и постепенно перейти потомъ къ предметамъ и лицамъ, причинавшимъ Христу страданія, т. е. отъ внутренняго креста къ вѣшнему (съ внутренней же духовной стороны нужно начинать и бесѣды о таинствахъ).

Нужно быть зоркимъ діалектикомъ, чтобы въ цѣпи положеній замѣтить то, съ котораго начинается поворотъ въ нежелательномъ для сектантовъ направленіи. Слѣдуя за миссіонеромъ, они признаютъ положеніе за положеніемъ—вплоть до послѣдняго, предъ которымъ съ недоумѣніемъ и останавлива-

ются. Чтобы яростно спорить, для того нужно знать, что это не мое, а его, а какъ будешь спорить противъ того, что и его и мое—вмѣстѣ?

Простому русскому народу такія бесѣды на первыхъ порахъ не особенно нравятся,—„Все чего то соглашается съ молочанами?“ съ неудовольствіемъ говорятъ они. Но себтанты съ первой же бесѣды поймутъ—какъ разрушительны для ихъ упованія эти видимыя уступки въ ихъ пользу православнаго миссіонера. Какъ послѣ того назовемъ православную церковь мертвой церковью, убиваемой букввой и обрядомъ, когда тамъ, оказывается, больше ихъ самихъ ревнують о Словѣ Божиемъ, о поклоненіи духомъ и истинной, ношеніе вѣста Христова понимаютъ въ смыслѣ подражанія страданіямъ Христовымъ и проч., и притомъ имѣютъ объ этихъ предметахъ понятія настолько глубокія, что имъ ничего подобнаго и во снѣ не снилось. Совершеннаго знанія духовной жизни безъ совершенной жизни по духу быть не можетъ, значить въ православіи есть люди совершенные, духовные, спасающіеся. С. М. М.

(Самар. Епар. Вѣдом. № 14-й).

Калужскій епархіальный миссіонеръ, священникъ Михаилъ Савельевичъ Дударевъ.

(Некрологъ).

19 іюля послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни скончался на своей родинѣ въ деревнѣ Дворцы, Калужскаго уѣзда, первый Калужскій епархіальный миссіонеръ, священникъ Михаилъ Савельевичъ Дударевъ. Покойный происходилъ изъ крестьянъ дер. Дворцы, въ которой онъ родился въ 1836 году въ старообрядческой семьѣ, преданной до фанатизма старинѣ, здѣсь же, въ своей родной семьѣ, онъ получилъ воспитаніе и первое образованіе по старопечатнымъ книгамъ. Съ дѣтства покойный отличался замѣчательными способностями: прекрасною памятью, глубокою разсудительностью и выдающимся даромъ слова. Обладая при этомъ же любовью къ чте-

нію священныхъ книгъ и горячею религіозностью, покойный еще въ отроческихъ годахъ сдѣлался замѣтнымъ въ своей средѣ начетчикомъ. Это было въ самый разгаръ увлеченія австрійскимъ священствомъ, когда не только старообрядцы всѣхъ согласій, но и многіе православные дѣлались поборниками этого священства. Покойный М. С. своимъ горячимъ словомъ многихъ привлекъ къ новоявленной іерархіи, о чемъ скорбѣлъ не мало впоследствии.

Но уже самыя природныя дарованія его, присущая ему пытливость ума и настойчивость въ достиженіи цѣлей служили ручательствомъ, что онъ не долго останется въ старообрядчествѣ. И, дѣйствительно, познакомившись основательно съ св. писаніемъ и святоотеческими твореніями, онъ скоро понялъ, что старообрядчество, привлекательное снаружи истиннымъ соблюденіемъ обрядовъ и постовъ и вообще своею внѣшностью, въ сущности своей не соответствуетъ ученію христіанскому и не можетъ быть названо Христовою церковью.

Долго Михаилъ Савельевичъ мучился сомнѣніями. Привычка издѣтства къ старообрядческому богослуженію, въ которомъ онъ всегда принималъ живое участіе, родственныя связи, недостаки православнаго духовенства—все это удерживало его отъ перехода въ православную церковь. Онъ объѣздилъ всѣхъ лучшихъ въ то время старообрядческихъ начетчиковъ (В. Е. Кожевниковъ, М. И. Куренковъ, Ил. Ег. Ксеносъ и др.), стараясь въ ихъ рѣчахъ найти какое-либо оправданіе для отдѣлившихся отъ святой церкви. Но пренія съ ними еще болѣе убѣдили его въ несостоятельности старообрядчества и тогда онъ рѣшилъ присоединиться.

Это рѣшеніе было съ его стороны подвигомъ горячей вѣры въ Бога и преданности Его волѣ, ибо въ то время родная деревня М. С. вся сплошь состояла изъ однихъ только старообрядцевъ, а его родная семья была самою фанатичною. Православному нельзя было показаться на улицѣ, въ него кидали камнями, осыпали насмѣшками, бранью и угрозами. И несмотря на все это, не боясь проклятій родителей и ненависти людской, М. С. въ февралѣ 1863 года присоединился къ святой церкви.

Долгое время его односельчане не могли простить ему перехода въ православную церковь, а нѣкоторые не простили и до сего времени. Они понимали, какое громадное значеніе будетъ имѣть обращеніе столь вліятельнаго прежде въ ихъ средѣ начетчика, оставившаго старообрядчество не ради корысти, или честолюбія, или какихъ либо земныхъ цѣлей, а наоборотъ пожертвовавшаго своими земными удобствами ради обрѣтенія истиннаго пути ко спасенію.

Избѣгая злости людской, Михаилъ Сав. принужденъ былъ въ первое время ходить въ храмъ не улицею, а сзади деревни по лѣсамъ и болотамъ. Дома ожидали его проклятія родныхъ, постоянная брань и семейное несогласіе. Въ первое время всѣ прежніе друзья и близкіе оставили его. По истинѣ это было подвигомъ съ его стороны, близкимъ къ исповѣдничеству за Христа.

Но подвигъ этотъ не пропалъ даромъ. Обращеніе знаменитаго начетчика Михаила Дударева послужило поворотнымъ пунктомъ въ исторіи мѣстнаго старообрядчества. Трудно было начать, а потомъ многіе пошли за нимъ, сначала отдѣльныя личности, потомъ десятки и сотни его земляковъ, ибо всю свою остальную жизнь онъ отдалъ на служеніе близкимъ, стараясь своимъ словомъ обратить ихъ на путь истины.

Прежде всего М. С. устраиваетъ школу, памятуя что старообрядчество есть слѣдствіе невѣжества и можетъ быть расшатано главнымъ образомъ путемъ образованія. Въ первое время ему пришлось отдать бесплатно подъ школу свой домъ и нанимать учителя и убѣждать родителей отдавать дѣтей учиться. Прошли десятки лѣтъ, пока старообрядцы убѣдились въ пользѣ образованія и теперь сами выстроили прекрасное зданіе для школы. Въ то же время Мих. Сав. вездѣ старается своимъ словомъ обратить заблудшихся и вернуть въ лоно святой церкви. Для этого онъ болѣе и болѣе усовершенствуется въ знаніи св. писанія, святоотеческихъ твореній, сочиненій православныхъ и старопечатныхъ книгъ. Его миссіонерскіе труды и выдающіяся способности, особенно богатый даръ слова, дѣлаютъ его извѣстнымъ ревнителемъ православной миссіи. Онъ получаетъ званіе миссіонера и переѣзжаетъ въ

Калугу, затѣмъ въ 1884 году 26 февраля поставляется священникомъ въ г. Сухиничи, гдѣ успѣшно борется съ мѣстнымъ расколомъ.

Не долго о. Михаилъ оставался рядовымъ священникомъ. Вскорѣ онъ былъ призванъ преосвященнымъ Владиміромъ на высокую только что учрежденную должность епархіальнаго миссіонера. Обширное и трудное поприще открылось для о. Михаила. Въ большинствѣ центровъ старообрядчества до него ни разу не было слышно голоса проповѣдника. Старообрядцы были фанатичны, не образованы, въ обращеніи дики и грубы. Сколько пришлось ему перенести не заслуженныхъ оскорбленій, ругательствъ, хулы! Сколько пришлось перенести чисто физическихъ трудовъ при поѣздкахъ во всякую погоду по ужаснымъ дорогамъ Калужской епархіи! Какое сильное напряженіе духовныхъ и физическихъ силъ требовалось отъ миссіонера при бесѣдахъ въ тѣсныхъ, набитыхъ народомъ, избахъ въ продолженіи 4—5 часовъ безъ всякаго соудника! Часто голось отъ усталости прерывался и голова клонилась отъ боли. А вервное напряженіе, происходящее отъ постоянного ожиданія все новыхъ и новыхъ измышленій проповѣдника, который въ большинствѣ случаевъ не останавливается ни передъ чѣмъ, лишь бы побѣдить, которому нужно непременно отвѣтить разумно и основательно тутъ же, не отлагая дѣла! Все это могутъ оцѣнить только люди, сами испытавшіе на себѣ великія трудности миссіонерской проповѣди. И о. Михаилъ всегда стоялъ на высотѣ своего призванія. Онъ никогда не уронилъ своего достоинства представителя и защитника ученія православной церкви. Для каждаго совопросника у него всегда былъ готовъ отвѣтъ. Онъ необыкновенно быстро умѣлъ схватывать мысль собесѣдника и находить ему отвѣтъ всегда на основаніи слова Божія или свѣше отеческихъ твореній. За то и не любили его въ первое время старообрядцы.

Многіе изъ нихъ не могли выносить его слова, всегда рѣшительнаго, безъ всякихъ смягченій обличающаго несостоятельность старообрядчества. Вообще проповѣдь его была преимущественно обличительнаго характера. Зная недостатки ста-

роорядчества, а особенно его представителей начетчиков — ихъ лицемѣріе, ханжества, ихъ хуленія на церковь, — онъ преимущественно обличалъ въ своихъ рѣчахъ и въ этомъ не зналъ себѣ равнаго. Онъ чрезвычайно быстро умѣлъ обнаружить слабыя стороны своихъ собесѣдниковъ и привести ихъ къ невозможности продолжать защиту своихъ положеній.

Слѣдствіемъ его трудовъ было совершенное ослабленіе старообрядчества, особенно на его родинѣ. Старообрядческіе уставщики и начетки перестали высоко держать голову и побѣждать мало знакомыхъ съ полемикой рядовыхъ сельскихъ священниковъ. Достаточно было назвать имя о. Михаила, припомнить нанесенное имъ пораженіе и они притихали. Правда, самъ о. Михайлъ лично мало обратилъ въ православіе, если подъ обращеніемъ разумѣть совершеніе чина присоединенія. Это объясняется характеромъ его дѣятельности. Онъ, какъ уже сказано выше, болѣе всего обличалъ, а обличителей не любилъ. Въ первыя минуты пораженія на словесномъ поприщѣ трудно ожидать, чтобы человѣкъ признался въ своей несостоятельности. При этомъ же о. Михайлъ постоянно переѣзжалъ съ мѣста на мѣсто, нигдѣ не останавливаясь на долго. А обращеніе совершается не сразу, переверотъ въ вѣрованіяхъ и убѣжденіяхъ всей жизни въ рѣдкой натурѣ и въ рѣдкихъ случаяхъ можетъ произойти быстро. Для этого требуется не малое время. Но дѣятельность о. Михаила подготовила почву для массы обращеній къ православной церкви. Сломленные его словами, старообрядцы притихали послѣ его побѣдки, обдумывая свое положеніе. Вотъ здѣсь то и открывалось поприще для труда мѣстныхъ дѣятелей миссіи. Послѣ обличенія требовалось слово убѣжденія и, гдѣ оно было, тамъ были обращенія. Если цѣнить труды о. Михаила по внѣшнимъ даннымъ, то достаточно указать, что со времени его присоединенія въ одномъ его родномъ приходѣ обратилось къ православной церкви болѣе 500 душъ обоюго пола, что тамъ, гдѣ прежде были фанатичные старообрядцы, теперь на ихъ землѣ и отчасти на ихъ средства строится православная церковно-школа.

Непосильные труды и заботы скоро сломили нѣкогда

крѣпкое здоровье о. Михаила. Онъ заболѣлъ тяжкимъ недугомъ (сахарная болѣзнь). Медицинская помощь продлила еще на лишнѣхъ три—четыре года его жизнь, но уже способность къ труду онъ потерялъ еще за 1½ года до своей смерти.

Почувствовавъ приближеніе своей кончины, онъ отъ своего духовника, протоіерея о. Іоанна Лаврентіевича Соколова, принялъ святое елеосвященіе, а затѣмъ попросилъ родныхъ перевезти его на родину. Здѣсь въ тяжкихъ страданіяхъ онъ провелъ еще два мѣсяца. Еженедѣльно мѣстные священники приобщали его Св. Христовыхъ Таинъ и, наконецъ, онъ тихо скончался 19 іюля въ 6 часовъ утра.

По благословенію Владыки погребеніе совершалъ о. настоятель Тихоновой пустыни, архимандритъ Лаврентій. Цѣлая тысяча народа шла за гробомъ и литіи служились непрерывно въ продолженіи всего пути отъ дома до храма.

Многіе старообрядцы заказывали литіи и молились объ упокоеніи души его не только на улицѣ, но и въ храмѣ, который былъ переполненъ молящимися. Погребеніе совершали 9 іереевъ во главѣ съ о. архимандритомъ. Передъ погребеніемъ была сказана рѣчь священникомъ Леонидомъ Смирновымъ о значеніи и дѣятельности покойнаго для Калужской епархіи и для его родины. Предъ послѣднимъ цѣлованіемъ произнесъ рѣчь епархіальный миссіонеръ І. Жаровъ о трудности миссіонерскаго служенія почившаго.

Могила покойнаго находится у алтаря Трехсвятительской церкви, въ которой нѣкогда совершенъ былъ надъ нимъ чинъ присоединенія.

Много потрудился покойный о. Михаилъ Савельевичъ на пользу церкви Божіей!

Можно надѣяться, Калужская епархіа не забудетъ своего перваго епархіальнаго миссіонера.

Л. С.

Дѣятельность Калужскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 190³/₄ году ¹⁾.

Гор. Козельскъ и его уѣздъ.

Въ гор. Козельскѣ было произведено 15 чтеній— два въ мѣстномъ соборѣ, одно въ Богоявленской церкви, четыре въ Васильевской церкви и одно въ Благовѣщенской церкви. Велись они приходскими священниками. Кромѣ сего произведено 7 чтеній, сопровождавшихся духовнымъ пѣніемъ и свѣтовыми картинами, протоіереемъ собора о. Покровскимъ въ городскихъ воинскихъ казармахъ... Слушателей бывало отъ 150 до 300 человекъ.

По 1 благочинническому округу было произведено чтеній: 1) въ с. Покровскомъ—одно; 2) въ с. Фроловскомъ—два; 4) въ с. Полошковѣ—одно и 5) въ с. Прыскахъ 5-ть, происходившія въ домѣ мѣстнаго землевладѣльца г. Кашкина и сопровождавшіяся демонстрированіемъ туманными картинами. Въ остальныхъ же селахъ чтенія происходили въ церквяхъ и устраивались настоятелями ихъ.

По 2 благочинническому округу было произведено въ 6 пунктахъ—31 чтеніе. Производились они въ церквяхъ—священниками, а въ школахъ—учителями и учительницами, а именно: 1) въ гор. Сухиничахъ—протоіереемъ о. Захаровскимъ было произведено въ помѣщеніи приходскаго училища 3 чтенія и 8 чтеній въ мѣстномъ соборномъ храмѣ—имъ и вторымъ соборнымъ священникомъ; 2) въ приходѣ с. Горетова—въ церкви и школахъ 5 чтеній; 3) въ приходѣ с. Радождева—2 чтенія 4) въ с. Мѣховомъ—3 чтенія; 5) въ двухклассной Министерской школѣ с. Хотѣни—1 чтеніе и 6) въ приходѣ с. Коробокъ—9 чтеній. На всѣхъ чтеніяхъ слушателей было много; чтенія, происходившія въ школахъ, сопровождались пѣніемъ учащихся.

По 3 благочинническому округу въ 6 пунктахъ было произведено 22 чтенія, а именно: 1) въ с. Дудинѣ—приход-

¹⁾ Продолж. См. Епарх. Вѣдом. № 14.

скимъ священникомъ о. Архангельскимъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ—5 чтеній; 2) въ с. Волосовѣ—Дудинѣ священникомъ Титовымъ въ помѣщеніи земской школы—3 чтенія; 3) въ с. Уколицахъ—мѣстнымъ священникомъ о. Ефремовымъ и учителемъ Давыдовымъ 6 чтеній; 4) въ с. Озернѣ—священникомъ Смирновымъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ 3 чтенія; 5) въ с. Сорокинѣ священникомъ о. Лебедевымъ было устроено въ церковно-приходской школѣ 3 чтенія и 6) въ с. Уповевѣ въ зданіи церковно-приходской школы 2 чтенія. По донесенію о. Благочиннаго чтенія велись и въ остальныхъ приходахъ въ праздничные дни, особенно во дни великаго поста. Слушателей бывало всегда много.

Гор. Лихвинъ и его уѣздъ.

Въ гор. Лихвинѣ было произведено нѣсколько чтеній мѣстнымъ причтомъ—въ соборномъ храмѣ и въ Введенской церкви.

По 1 благочинническому округу чтенія происходили въ селахъ: Ближняго Березова, Кишети и Тарасьева, сопровождались пѣніемъ хоромъ учащихся, а происходившія въ школахъ—показываніемъ туманныхъ картинъ. Число чтеній простиралось отъ 5 до 10 и слушателей бывало отъ 60 до 200 человекъ. По донесенію мѣстнаго о. благочиннаго, протоіерея Знаменскаго, чтенія были организованы во всѣхъ приходахъ округа и производились они въ храмахъ священниками, а въ школахъ—учителями и учительницами.

По 2 благочинническому округу чтенія были произведены: въ с. Макаровѣ 3 чтенія, устраивавшіяся священникомъ о. Соколовымъ въ братскомъ домѣ, и въ с. Добромъ 3 чтенія въ зданіи второклассной Министерской школы законоучителемъ о. Титовымъ.

Малоярославецкій уѣздъ.

По 1 благочинническому округу было устроено въ 6 пунктахъ—14 чтеній, а именно: 1) въ храмѣ с. Карижи священникомъ Рождественскимъ 2 чтенія; 2) въ приходѣ с. Угодскаго завода—6 чтеній, происходившія по 2 раза въ

Величковской, Михайловской и Угодско-заводской школахъ. Устраивались они протоіереемъ с. Угодскаго завода о. Ремезовымъ и священникомъ того же села о. Всесвятскимъ. Сопровождались они демонстрированіемъ туманными картинами и пѣніемъ любительскаго хора подъ управленіемъ учителя Ремезова. Слушателей всегда бывало отъ 150 до 200 человекъ. Кромѣ того, означеннымъ учителемъ г. Ремезовымъ было устроено два чтенія въ дер. Тряси, Любичскаго прихода, въ зданіи земской школы. Слушателей было здѣсь болѣе 150 человекъ и 3) въ Ильинской церковно-приходской школѣ священникомъ о. Успенскимъ было устроено 5 чтеній въ воскресные дни великаго поста, сопровождавшіеся показываніемъ туманныхъ картинъ. Слушателей бывало, помимо учащихся, отъ 60 до 100 человекъ.

По 2 благочинническому округу чтенія были устроены въ 7 пунктахъ, а именно: 1) въ с. Савиновѣ священникомъ о. Щепетовымъ было произведено въ зданіи мѣстной церковно-приходской школы — 12 чтеній. Слушателей бывало отъ 40 до 100 человекъ; 2) въ с. Башмаковѣ — священникомъ Смирновымъ и учителемъ Трутневымъ въ зданіи церковно-приходской школы — 12 чтеній. Слушателей бывало отъ 60 до 200 человекъ; 3) въ с. Спасъ-Суходровѣ было устроено 8 чтеній. Велись учительницею Демидовою въ зданіи земской школы. Слушателей бывало отъ 25 до 60 человекъ; 4) въ с. Недѣлинѣ велись въ чайной попечительствѣ о народной трезвости. Производилъ чтенія приходскій священникъ о. Вагинъ, при чемъ они сопровождалась показываніемъ туманныхъ картинъ и пѣніемъ хора церковныхъ пѣвчихъ. Слушателей бывало отъ 200 до 400 человекъ; 5) въ с. Вепреѣ чтенія велись въ каждый воскресный день въ зданіи церковно-приходской школы священникомъ Морозовымъ. Слушателей бывало отъ 15 до 80 человекъ, 6) въ с. Дѣтчинѣ было устроено 6 чтеній священникомъ о. Рождественскимъ въ чайной комитета попечительства о народной трезвости. Слушателей бывало 100—200 человекъ и 7) въ с. Дольскомъ настоятель храма, протоіерей Войновъ, производилъ чтенія во храмѣ въ каждый воскресный день. По отзыву о Благочиннаго чтенія производили глубокое впечатлѣніе на слушателей.

Гор. Медынѣ и его уѣздъ.

Въ г. Медынѣ, въ мѣстномъ соборѣ было произведено протоіереемъ Палладинымъ и священникомъ Бѣляевымъ 8 чтеній по палестиновѣдѣнію.

По 1-му благочинническому округу чтенія были произведены: 1) въ с. Троицкомъ на Возднѣ нѣсколько чтеній въ храмѣ и школѣ и два чтенія въ домѣ одного прихожанина. Въ храмѣ велись приходскимъ священникомъ о. Никольскимъ, а въ остальныхъ мѣстахъ учителями школы и 2) произведено нѣсколько чтеній въ храмѣ и училищѣ с. Кондрова. Устраившіеся чтенія въ школахъ сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ.

По 3-му благочинническому округу чтенія были произведены: 1) въ с. Шанскомъ заводѣ въ чайной комитета попечительства о народной трезвости священникомъ Благовѣщенскимъ 5 чтеній, сопровождавшіеся показываніемъ туманныхъ картинъ, 2) въ с. Кременскомъ—священникомъ о. Зерцаловымъ было произведено 6 чтеній въ храмѣ и школахъ, при чемъ устраившіеся въ школахъ сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ. Народъ посѣщалъ эти чтенія очень охотно и 3) въ с. Полотняномъ заводѣ было устроено священниками мѣстнаго храма оо. Демидовымъ и Ивановымъ, при содѣйствіи учителей Полотняно-заводскаго двухкласснаго училища, 5 чтеній съ туманными картинами. Чтенія происходили въ воскресные дни великаго поста въ домѣ мѣстнаго помѣщика г. Гончарова. По отзыву лектора, чтеніе производятъ благотворное вліяніе на слушателей—раскольниковъ. Для продолженія чтеній, причту присланы, согласно его просьбы, изъ канцеляріи Палестинскаго Общества, матеріалъ для чтенія и туманныя картины.

Мещовскій уѣздъ.

По 2-му благочинническому округу было устроено 8 чтеній въ с. Мошонкахъ, производившіеся въ чайной читальнѣ попечительства о народной трезвости въ праздничные дни. Устраивалъ эти чтенія приходскій священникъ о. Смирновъ. Слушателей бывало отъ 100 до 500 человекъ.

По 3-му благотворительному округу было произведено священником с. Утешева о. Виноградовымъ въ чайной попечительства о народной трезвости 6 чтеній. Посѣтителей бывало отъ 50 до 100 человекъ.

Въ гор. Мосальскѣ и его уѣздѣ.

Въ гор. Мосальскѣ было устроено 7 чтеній, изъ нихъ 4-е протоіереемъ собора о. Меньшовымъ въ народномъ домѣ уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости и 3 въ соборѣ священникомъ о. Смирновымъ. 3 чтенія, устроенныя въ народномъ домѣ, сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ.

По 1 благотворительному округу чтенія были произведены въ 16-ти приходяхъ сель: Фогина, Лунева, Иванина, Чертени Батищева, Вышняго, Богоявленскаго, Быстраго, Покровскаго, Васильевскаго, Стрѣльны, Спаса на Перекшѣ, Жуовки, Никола-стана и Ивановой Дубравы мѣстными священниками, а въ нѣкоторыхъ пунктахъ и учителями школъ. Всѣхъ чтеній было произведено 106, при чемъ во многихъ школахъ, при устройствѣ чтеній, показывались туманныя картины, но почти вездѣ устраивались съ хоровымъ пѣніемъ. Слушателей бывало отъ 100 и до 250 человекъ.

По 2 благотворительному округу чтенія были произведены: 1) въ с. Спасъ-Деменскѣ, въ помѣщеніи второкласснаго образцоваго училища, 8 чтеній—законоучителемъ о. Мансвѣтовымъ и учителями Радугинымъ и Андреевымъ. Затѣмъ произведено было нѣсколько чтеній въ сс.: Лазинкахъ, Вдовцѣ, Любуни, Александровскомъ, Желнахъ, Снопотѣ, Козминичахъ, Добросельѣ и Рыльскомъ. Устраивались они приходскими священниками.

По 3 благотворительному округу, какъ доносить благотворительный о. Полянскій, чтенія устраивались во всѣхъ селахъ округа, числомъ отъ 3 до 10. Производились они приходскими священниками въ церквахъ, при чемъ въ с. Алферьевскомъ и Калуговѣ устраивались въ церковно-приходскихъ школахъ и были иллюстрированы туманными картинами. Слушателей бывало всегда много.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Іюня 6. Его Преосвященство, Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, совершалъ божественную литургію въ Лаврентіевомъ монастырѣ.

Іюня 13. Его Преосвященство совершалъ литургію и послѣ оной благодарственный молебенъ въ каедральномъ соборѣ.

Іюня 15. Всенощное бдѣніе и 16 іюня божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Тихоновой пустыни.

Іюня 20. Его Преосвященствомъ совершена была божественная литургія въ Крестовомъ монастырѣ и 24 іюня—въ Лаврентіевскомъ монастырѣ.

Іюня 27. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ каедральномъ соборѣ.

Іюня 28. Его Преосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ литургію и послѣ оной погребеніе діакона собора П. Крылова.

Іюня 29. Владыка совершалъ божественную литургію въ каедральномъ соборѣ.

Іюля 3. Его Преосвященство совершалъ литургію въ церкви Малютинской богадѣльни въ день ежегоднаго поминовенія основателей и благотворителей богадѣльни.

Іюля 4. Владыка совершалъ божественную литургію и послѣ оной молебенъ преподобному Сергію въ каедральномъ соборѣ.

Іюля 8. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Калужскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ. Къ началу литургіи прибылъ изъ каедральнаго собора крестный ходъ. По окончаніи литургіи и совершеніи молебна Божіей Матери Владыкою положено было начало молебна и послѣ пѣнія тропаря „Къ Богородицѣ прилежно“ крестный ходъ отправился въ соборъ, предварительно обойдя вокругъ монастырскаго храма.

Іюля 11. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ каедральномъ соборѣ. Того же числа Его Пре-

освященствомъ въ залѣ дворянскаго собранія совершанъ былъ напутственный молебенъ для Калужскаго отряда Краснаго Креста, отправлявшагося на Дальній Востокъ. По окончаніи молебна Его Преосвященствомъ сказано было лицамъ отправлявшагося отряда прочувственное слово и всѣмъ были даны отъ него серебряные образки.

Іюля 17. Его Преосвященство совершалъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ, послѣ встрѣчи Калуженской иконы Божіей Матери около Спасъ-Жировской церкви. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ отслужена была панихида по безвременю погибшемъ отъ руки злодѣя министрѣ внутреннихъ дѣлъ В. К. Плеве; предъ панихидой Его Преосвященствомъ произнесено было слово по поводу совершеннаго возмутительнаго злодѣйства.

Іюля 18 и 20. Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ и сопровождалъ крестный ходъ съ иконою Калуженской Божіей Матери.

Того же 20 іюля Его Преосвященствомъ совершена была въ залѣ губернскаго правленія панихида по скончавшемся министрѣ внутреннихъ дѣлъ В. К. Плеве; на панихидѣ присутствовали представители и должностныя лица всѣхъ вѣдомствъ.

Іюля 22. Владыка совершалъ божественную литургію и послѣ оной молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ.

Іюля 31. Въ 12 часовъ дня Его Преосвященствомъ совершанъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю рожденія Наслѣдника Престола, Его Императорскаго Высочества, Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николоевича.

Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Калужской епархіи, къ 1 сентября 1904 года.

Духовная Семинарія:

1. Ректоръ, Архимандритъ Александръ, 42 лѣтъ. Вятской епархіи, сынъ священника. По окончаніи курса въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія, въ 1888 году обращенъ въ вѣдѣніе Вятскаго епархіальнаго начальства; съ 22 ноября 1888 года по 14 февраля 1889 года проходилъ должность надзирателя въ Вятскомъ духовномъ училищѣ; 14 февраля 1889 года опредѣленъ на священническое мѣсто къ Вятской градской Всѣхсвятской церкви и рукоположенъ во священника 26 февраля 1889 года; съ 26 іюня 1889 г. по 1 октября 1893 г.—законоучитель Вятскаго женскаго епархіальнаго училища; съ 14 сентября 1893 г. по 16 сентября 1897 г.—законоучитель Вятскаго Александровскаго реальнаго училища; 27 мая 1896 г. назначенъ въ составъ епархіальнаго училищнаго совѣта съ ³/₁₂ сентября 1897 г. по 28 іюля 1901 г.—инспекторъ Вятской духовной семинаріи; постриженъ въ монашество 26 февраля 1900 года; ²⁵/₂₈ іюля 1901 г. назначенъ ректоромъ Калужской духовной семинаріи; 6 августа возведенъ въ санъ архимандрита; имѣетъ наперсный крестъ и орденъ св. Анны 2 ст. Изъ вдовыхъ священниковъ, въ семействѣ его—сынъ, который находится при немъ.

2. Инспекторъ семинаріи, статскій совѣтникъ, Алексѣй Александровичъ Преображенскій, 49 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса Лысковскаго духовнаго училища и Нижегородской духовной семинаріи поступилъ въ 1877 году въ С.-Петербургскую духовную академію, въ коей и окончилъ курсъ ученія со степенью кандидата богословія 15 мая 1881 года. Опредѣленъ 28 іюля 1881 года въ Калужскую духовную семинарію на кафедру основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія. Съ 9 марта 1882 года по 27 сентября

1893 года преподаватель еврейскаго языка; съ 27 сентября 1893 года по 1 октября 1901 года—нѣмецкаго языка въ той же семинаріи; съ 2 марта 1882 года и по 9 марта 1897 года членъ педагогическаго собранія правленія семинаріи и съ 7 февраля 1888 года по 7 февраля 1896 года членъ распорядительнаго собранія правленія. Съ октября 1882 года по 15 августа 1901 года преподаватель дидактики въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Съ 26 ноября 1884 года по 1 іюля 1896 года и съ 16 мая 1900 года членъ Калужскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, съ 1 іюня 1896 года по 16 мая 1900 года дѣлопроизводитель того же Совѣта. Съ 30 ноября 1899 года членъ педагогическаго собранія правленія семинаріи; съ 9 декабря 1899 года членъ-сотрудникъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Съ 25 іюля 1901 года инспекторъ Калужской духовной семинаріи, и съ 4 сентября редакторъ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Имѣетъ орденъ: св. Анны 2 и 3 ст., св. Станислава 2 и 3 ст., св. Владиміра 4 ст. и знакъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Женатъ, имѣетъ трехъ сыновей и дочь.

Преподаватели:

1. Священнаго писанія—кандидатъ богословія Василій Андреевичъ Ключаревъ—28 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса ученія въ Рязанской духовной семинаріи, въ 1896 году поступилъ въ Кіевскую духовную академію, въ которой и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія 15 іюля 1900 г. Въ 1901 г. мая 24 дня опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Орловскую духовную семинарію, гдѣ состоялъ также казначеемъ Іоанно-Богословскаго попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской духовной семинаріи. Въ 1903 г. 29 мая перемѣщенъ на должность преподавателя священнаго писанія въ Калужскую духовную семинарію. Холостъ.

2. Преподаватель греческаго языка, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Иванъ Ѳеодоровичъ Цвѣтковъ—48

лѣтъ, сынъ діакона. По окончаніи курса въ Владимірской семинаріи съ 1877 по 1881 годъ обучался въ Московской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія; 11 августа 1881 года опредѣленъ преподавателемъ греческаго языка въ Вяземское духовное училище, а 12 мая 1883 года перемѣщенъ на ту же каѳедру въ Калужскую духовную семинарію; съ 15 августа 1885 года перемѣщенъ на каѳедру библейской и церковной исторіи и исторіи русской церкви, а съ 20 ноября 1900 года, согласно прошенію, снова перемѣщенъ на каѳедру греческаго языка, на каковой состоитъ преподавателемъ и до сего времени. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст. и 2 ст. Холостъ.

3. Преподаватель теоріи словесности и исторіи литературы, статскій совѣтникъ Петръ Гавриловичъ Воскресенскій — сынъ причетника, 48 лѣтъ. Образование получилъ въ Ржевскомъ духовномъ училищѣ, Тверской духовной семинаріи и въ Московской духовной академіи. Окончилъ курсъ академіи въ 1886 г. со степенью кандидата богословія. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 25 января 1887 г. назначенъ на должность преподавателя въ Калужскую духовную семинарію по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства, со возложеніемъ на него обязанностей бібліотекаря фундаментальной бібліотеки при семинаріи, въ каковой должности состоялъ до начала 189¹/₂ учебнаго года. Съ января 1903 г. вновь назначенъ бібліотекаремъ фундаментальной бібліотеки. Съ августа 1887 года до начала 189¹/₂ учебнаго года преподавалъ русскую грамматику и исторію литературы въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Приказомъ исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 5 сентября 1891 года перемѣщенъ, согласно прошенію, на должность преподавателя въ той же Калужской семинаріи по словесности и литературѣ. Съ 3 сентября 1903 г. цензоръ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Съ 29 іюля 1887 года женатъ. Имѣеть знаки ордена Станислава 2 и 3 ст. и Анны 3 ст.

4. Преподаватель латинскаго языка, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Александръ Петровичъ Никольскій — 47 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ Тверской духовной семинаріи съ 1880—1884 годъ обучался въ С.-Петербургской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. 11 апрѣля 1885 г. помощникъ инспектора Калужской семинаріи, съ 23 февраля 1890 года по настоящее время преподаватель латинскаго языка въ Калужской семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст. Женатъ, имѣеть 5 сыновей и двѣ дочери.

5. Преподаватель литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей, кандидатъ богословія Киевской духовной академіи, коллежскій совѣтникъ Ѳеодоръ Сергѣевичъ Соколовъ, 41 года, сынъ священника. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи, обучался въ Киевской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ 1889 г. Съ 16 октября 1889 года по 23 марта 1890 г. состоялъ учителемъ церковно-приходской школы въ Калужской епархіи; съ 23 марта 1890 года по 20 іюня 1893 года помощникомъ инспектора Калужской семинаріи; 20 іюня 1893 г. перемѣщенъ на должность преподавателя по кафедрѣ гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей; съ 12 января 1900 г. секретарь правленія семинаріи. Холостъ, имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

6. Преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи, магистръ богословія статскій совѣтникъ Дмитрій Васильевичъ Смирновъ — 37 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи съ 1887 года по 1891 годъ обучался въ Киевской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія; 28 августа 1891 года опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 18 марта 1892 г. учитель русскаго языка въ Калужскомъ духовномъ училищѣ; 29 января 1896 г. утвержденъ послѣ защиты дис-

сертаціи магистромъ богословія. Съ 19 сентября 1897 г. учитель гражданской исторіи въ Калужской духовной семинаріи. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3-й ст. Женатъ.

7. Преподаватель физико-математическихъ наукъ, кандидатъ Московскаго университета Михаилъ Александровичъ Марковъ, сынъ священника города Калуги, 29 лѣтъ, опредѣленъ 15 іюня 1900 года.

8. Преподаватель логики, психологіи, философіи, дидактики и нѣмецкаго языка, коллежскій ассесоръ кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи Иванъ Пименовичъ Четвериковъ, 30 лѣтъ, сынъ Лихвинскаго мѣщанина, опредѣленъ 9 декабря 1899 года.

9. Обличительнаго богословія и исторіи и обличенія русскаго раскола, надворный совѣтникъ Иванъ Ѳеодоровичъ Тихомировъ, сынъ священника, 32 лѣтъ; окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ Московской духовной академіи въ 1895 г.; 15 августа 1896 г. преподаватель епархіальнаго Калужскаго женскаго училища; 19 сентября 1897 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ по 1 отдѣленію Калужскаго духовнаго училища; 7 октября 1897 г. преподаватель латинскаго языка по 2 отдѣленію того же училища; съ 30 декабря 1901 года учитель Калужской духовной семинаріи. Имѣетъ орденъ Станислава 3 степени. Женатъ.

10. Преподаватель вавилонской и общей церковной исторіи и исторіи русской церкви, статскій совѣтникъ Михаилъ Сергѣевичъ Извъевъ, сынъ псаломщика, 50 лѣтъ; окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1879 г.; 1 сентября 1879 г. преподаватель ариѳметики и географіи въ Слуцкомъ духовномъ училищѣ; 10 марта 1880 г. помощникъ смотрителя Калужскаго духовнаго училища; съ 15 августа 1902 г. учитель

Калужской духовной семинаріи; имѣеть ордена; св. Анны 3 и 2 ст. и св. Станислава 2 степ. Женатъ, имѣеть трехъ дочерей и одного сына.

11. Преподаватель введенія въ православное богословіе, догматическаго богословія и нравственнаго богословія Иванъ Ивановичъ Троицкій, 26 лѣтъ. Окончилъ курсъ Московской духовной академіи въ 1902 году. 20 февраля 1903 года назначенъ на настоящее мѣсто.

12. Учитель церковнаго пѣнія, коллежскій ассесоръ Иванъ Ивановичъ Ратмировъ, 38 лѣтъ, сынъ псаломщика города Калуги. Окончилъ курсъ въ Калужской духовной семинаріи со степенью студента. Въ 1887 году опредѣленъ учителемъ церковнаго пѣнія въ Калужской семинаріи. Женатъ, имѣеть четырехъ сыновей и двухъ дочерей. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степ.

13. Преподаватель французскаго языка статскій совѣтникъ, Алексѣй Викторовичъ Эллена, 74 лѣтъ; изъ Сардинскихъ подданныхъ, вѣроисповѣданія православнаго, имѣеть знаки отличія ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. и бронзовую медаль въ память войны. Вдовъ, дѣтей не имѣеть.

Помощники инспектора семинаріи.

1-й—Коллежскій ассесоръ Иванъ Алексѣевичъ Ждановъ, 34 лѣтъ, сынъ священника Рязанской губерніи. Окончилъ курсъ Московской духовной академіи въ 1895 г. съ званіемъ дѣйствительнаго студента; по представленіи кандидатскаго сочиненія, 2 іюля 1901 г. утвержденъ въ степени кандидата богословія съ правомъ не держать устнаго испытанія при исканіи степени магистра. Съ августа 1895 г. до конца 1898 г. состоялъ на службѣ въ г. Переславль Залѣскомъ Владимірской губерніи, гдѣ проходилъ должности: надзирателя, учителя пѣнія и чистописанія и учителя приговорительнаго

класса духовнаго училища и члена комитета по разсматриванію проповѣдей. Съ января 1899 г. по мартъ 1902 состоялъ на службѣ въ г. Харьковѣ, гдѣ проходил должности: учителя пѣнія и Закона Божія въ двухклассной церковно-приходской школѣ и преподавателя русской словесности въ частной женской гимназій м. н. пр. имени Е. Н. Драшковской. Въ настоящей должности состоитъ съ 6 марта 1902 г. Женатъ, имѣеть 2 дочерей.

2-й Помощникъ инспектора семинаріи дѣйствительный студентъ Алексѣй Іаннуаріевичъ Серотинъ, 27 лѣтъ, сынъ псаломщика, опредѣленъ 9 марта 1904 г.

3-й—Кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи Викторъ Покровскій, 26 лѣтъ, сынъ псаломщика г. Тулы, среднее образованіе получилъ въ Тульской духовной семинаріи, въ академію поступилъ въ 1899 году, а окончилъ курсъ въ 1903 году, 17 іюля 1903 года опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Калужскую духовную семинарію. Холостъ.

Надзиратель Сергѣй Никаноровичъ Щепетовъ, студентъ Калужской духовной семинаріи, 27 лѣтъ, сынъ священника; съ октября 1899 года учитель Ново-Никольской церковно-приходской школы Калужской губерніи. Въ сентябрѣ 1900 года опредѣленъ на должность надзирателя Калужской семинаріи. Холостъ.

Экономъ Калужской духовной семинаріи и діаконъ семинарской Іоанно-Богословской церкви Семень Семеновичъ Троицкій 49 лѣтъ, сынъ псаломщика села Ооминичъ, Жяздинскаго уѣзда, обучался въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ и уволенъ изъ 3 класса въ 1871 году; 15 лѣтъ съ 1872 по 1886 годъ состоялъ письмоводителемъ въ разныхъ вѣдомствахъ, въ томъ числѣ 1 годъ 4 мѣсяца былъ въ государственномъ ополченіи Дунайской дѣйствующей арміи (въ 1877—1878 гг.); состоялъ псаломщикомъ послѣдовательно въ се-

дѣ Лазинкахъ, въ градо-Калужской Мүроносицкой церкви, въ Калужскомъ кафедральномъ соборѣ съ 1886 по 18 мая 1894 годъ, съ 1894 г. діакономъ въ селѣ Шанскомъ Заводѣ, въ градо-Калужской Космодамианской и семинарской Иоанно-Богословской церквахъ; слушалъ при Калужской семинаріи миссіонерскіе курсы; занимался письмоводствомъ при правленіи Калужской семинаріи и Калужскомъ епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ; съ 27 сентября 1901 г. состоитъ экономомъ Калужской духовной семинаріи; имѣетъ двѣ медали: въ память русско-турской войны и въ память Императора Александра III; за обученіе приходскихъ дѣтей пѣнію и молитвамъ преподано ему архипастырское благословеніе съ выдачей свидѣтельства. Женатъ, имѣетъ 7 человекъ дѣтей.

Духовникъ Калужской духовной семинаріи священникъ Константинъ Ивановичъ Софійскій 33 лѣтъ, сынъ священника г. Чухомы, Костромской губерніи, окончилъ курсъ ученія Костромской духовной семинаріи въ 1892 г. съ званіемъ студента семинаріи, въ 1892 г. октября 26 по 29 декабря 1895 г. состоялъ учителемъ и законоучителемъ въ Боровковскомъ народномъ училищѣ Владимірской губерніи. 15 января 1896 г. посвященъ въ санъ священника въ Трехсвятительской церкви села Варнухи, Костромской епархіи. Со 2 декабря 1896 года по 26 ноября 1902 года состоялъ священникомъ въ Николо-Бавыкинскомъ женскомъ монастырѣ Рязанской епархіи. На настоящемъ мѣстѣ съ 26 ноября 1902 г. Награжденъ набедренникомъ и скуфьей. Имѣетъ двухъ дѣтей: дочь и сына.

Врачъ, коллежскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Орловъ изъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ, 32 лѣтъ. По окончаніи курса медицинскихъ наукъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ въ 1896 году утвержденъ по выдержаніи надлежащаго испытанія, въ званіи уѣзднаго врача 1896 года. 1897 года зачисленъ по военному вѣдомству въ запасъ чиновниковъ военно-медицинскаго вѣдомства. 1898 г. 6 ноября ординаторъ Калужской губернской земской больни-

цы. 1904 г. 10 марта врач при больницѣ Калужской семинаріи. Женатъ и имѣетъ сына.

Почетный блюститель по хозяйственной части Калужскій купецъ Владиміръ Сергѣевичъ Капыринъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„Церковно-Приходская Школа“

въ 1904—1905 подписномъ году.

Съ 1-го августа настоящаго 1904 года журналъ „Церковно-приходская Школа“ вступаетъ въ восемнадцатый годъ своего изданія. Поставивъ задачу оказывать завѣдующимъ церковными школами и учащимъ въ нихъ возможное содѣйствіе въ дѣлѣ воспитанія и обученія, редакція журнала заботилась по мѣрѣ возможности о разъясненіи возникавшихъ вопросовъ по преимуществу въ практическомъ смыслѣ, имѣя въ виду главнымъ образомъ потребности и нужды школъ церковныхъ. Редакція надѣется, что установившаяся въ теченіи минувшихъ лѣтъ живая духовная связь между нею и непосредственными церковно-школьными дѣятелями еще болѣе расширится въ будущемъ и что лица эти, содѣйствуя распространенію журнала въ средѣ учащихся, и съ своей стороны не откажутся знакомить насъ со всѣми сторонами школьной жизни, условіями воспитанія и обученія, внѣкласснаго чтенія, внѣклассныхъ бесѣдъ, занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч. Школа въ этомъ отношеніи представляетъ такое же богатство и разнообразіе, какъ и всякій живой организмъ, какъ и самая жизнь.

Журналъ „Церковно-приходская Школа“ въ наступающемъ году изданія будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно въ двухъ отдѣлахъ. Согласно съ утвержденною Святѣйшимъ

Синодомъ программю, въ первомъ отдѣлѣ журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также обзорѣніе выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во второмъ отдѣлѣ, назначаемомъ для чтенія въ школѣ и дома, будутъ помѣщаемы, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, статьи и рассказы, которые по окончаніи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ рубля.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

3) у книгопродавца И. А. Розова, въ Кіевѣ и Одессѣ.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Печатается и въ Іюнѣ поступить въ продажу „Уставъ о гербовомъ сборѣ въ его применѣніи въ духовномъ вѣдомствѣ и среди сельскаго и станичнаго населенія“.

Составлено Секретаремъ Владик. Дух. Консисторіи
Филитовскимъ.

Цѣна 50 коп. пересылка 10 коп.

Изданіе первое.

Имѣются въ продажѣ того же автора:

1. Краткое руководство для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства на судѣ Гражданскомъ“.

Изданіе второе. Цѣна съ пересылкой 1 руб.

2. „Опытъ практическаго руководства при производствѣ слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ подсудныхъ Епархіальному Суду.

Изданіе третье дополнено правилами о производствѣ слѣдствій по возстановленію и исправленіи метрическихъ записей.

Цѣна съ пересылкой 60 коп.

Обращатся можно по адресу:

Владикавказъ, Секретарю Консисторіи.

При семъ № прилагается объявленіе отъ склада **З. С. Ларіонова съ С—ми** въ Калугѣ, Телѣжная улица, собственный домъ.

Содержаніе: Неофициальная часть.—Объединеніе дѣятельности приходскаго духовенства. Желательная перемѣна въ практикѣ собесѣдованій съ сектантами. Калужскій епархіальный миссіонеръ, священникъ Михаилъ Савельевичъ Дударевъ. Дѣятельность Калужскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 190³/₄ году. Епархіальная хроника. Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Калужской епархіи, въ 1 сентября 1904 года. Объявленія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи

Алексѣй Преображенскій.