

1147:

ТУЛЬСКІЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Декабря

№ 23.

1900 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 15—21 Ноября 1900 г. № 4788 о производствѣ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Россійской Имперіи, въ день Богоявленія, 6-го Января 1901 года, сбора пожертвованій на постройку православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ оказаніи содѣйствія къ увеличенію сбора пожертвованій на постройку православнаго храма въ городѣ Нью-Йоркѣ. И, по справкѣ, приказали: въ видахъ споспѣшествованія къ увеличенію разрѣшеннаго Его Императорскимъ Величествомъ повсемѣстнаго въ предѣлахъ Россійской Имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, Святѣйшій Си-

нодь опредѣляетъ: поручить Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Россійской Имперіи въ день Богоявленія, 6-го Января наступающаго 1901 года, сбора пожертвованій на постройку означеннаго храма; о чемъ для исполненія и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

(Церк. Вѣд. № 49—1900 г.).

Собранныя о.о. благочинными епархіи деньги имѣютъ быть направляемы въ Тульскую Духовную Консисторію для отсылки по назначенію.

Пожертвованія.

Пожертвовали на церкви: по Богородицкому уѣзду: 1) въ церковь села Іовлева билеты вѣчнаго вклада: а) крестьянка *Анна Никитина* во 100 р., б) коллежскій регистраторъ *Алексій Мерцаловъ* въ 200 р. за поминавленіе рабовъ Божіихъ Іоанна и Анны и в) крестьянка *Александра Іосифова* во 120 р. за поминавленіе рабы Божіей Анны; 2) въ церковь села Новопокровскаго а) крестьянинъ *Василій Филатовъ* 90 р. на украшеніе храма, б) крестьянинъ *Тимовой Владиміровъ* полное священническое и діаконское облаченія, желтой парчи, стоимостію во 100 р., и в) мѣщанинъ *Алексій Никитинъ* хоругви на полотнѣ, стоимостію въ 50 р.; 3) въ церковь села Черняевки крестьянинъ *Матвей Ивановъ* серебряновызолоченный потиръ съ принадлежностями, стоимостію въ 300 р.; 4) въ церковь села Ламовки крестьянинъ *Кириллъ Никитинъ* икону Споручницы Божіей Матери, стоимостію въ 200 р.; 5) въ церковь села Орловки мѣстные прихожане на устройство теплаго храма 100 р.; 6) въ церковь села Ильинки мѣстные прихожане на внутреннее устройство храма 300 р.; по Каширскому уѣзду 7) въ церковь села Ростовецъ Московскій купецъ *Василій Алексѣевъ*: а) на возобновленіе храма 605 р., б) разной церковной утвари на 245 р., в) икону Божіей Матери, именуемой „Взысканіе Погибшихъ“, стоимостію 200 р., и г) на устройство въ храмѣ печи 150 р.; по Крапивенскому уѣзду: 8) въ церковь села Синявина же-

на Пензенскаго фабричнаго инспектора *Анна Метельская* св. Евангеліе съ серебрянывызолоченною переднею доскою, стоимостію 110 р.; 9) въ церковь села Покровскаго Ушакова: а) крестьянинъ *Евѣимъ Никитинъ* деревянный Крестъ на Голгоѣ съ живописнымъ изображеніемъ на немъ Распятаго Господа, выотою около 5 арш. и б) дѣвица изъ дворянъ *Татіана Дурова* полное парчевое священническое облаченіе безъ объявленія стоимости; 10) въ церковь села Ржавы: а) крестьянинъ *Иванъ Баскаковъ* 60 р. 10 к. на ремонтъ и б) крестьянская вдова *Анастасія Кузнецова* полное священническое и діаконское облаченіе, стоимостію 120 руб.; 11) во Всесвятскую Кладбищенскую церковь села Сергіевскаго староста сей церкви купецъ *Иванъ Лялинъ* икону Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“ съ кіотомъ къ ней, стоимостію 180 р., серебряно позлащенную ризу на икону Святителя Митрофана Воронежскаго и Препод. Тихона Калужскаго съ кіотомъ къ иконѣ, стоимостію 450 р., и икону Распятаго Христа Спасителя съ серебрянопозлащеннымъ вѣнцомъ, стоимостію 168 р.; 12) въ церковь села Крутаго а) староста сей церкви крестьянинъ *Никита Анненковъ* металлическія вызолоченныя хоругви, стоимостію 75 р., и б) крестьянинъ *Аверкій Трифоновъ* хоругви на сукнѣ безъ объявленія стоимости; по Одоевскому уѣзду: 13) въ церковь села Протасова на украшеніе храма мѣстный церковный староста *Степанъ Гавриловъ* 100 р. и неизвѣстный благотворитель 300 р.; 14) въ церковь села Скоморошекъ дворянка *Татіана Кашменская* билетъ вѣчнаго вклада въ 135 руб. за поминаеніе ежегодно 26 Мая рабовъ Божіихъ Александра, Іоанна, Теодора, Пелагеи и Николая съ полученіемъ 0/0 причтомъ; 15) въ церковь села Павловскаго душеприкащикъ по духовному завѣщанію солдати *Дарьи Козловой* крестьянинъ *Василій Клейменовъ* билеты вѣчнаго вклада: во 100 р. съ полученіемъ 0/0 причтомъ за поминаеніе рабовъ Божіихъ Петра, Вассы, Симеона и Даріи и въ 50 р. съ назначеніемъ 0/0 въ церковь на свѣчи и масло; 16) въ церковь села Глиницъ мѣстный староста мѣщанинъ *Михаилъ Зотовъ* серебрянывызолоченный напрестольный крестъ, стоимостію 27 р.; 17) въ церковь села Аверкіева-Лужнаго крестьянинъ *Симеонъ Чусовъ* мѣдныя хоругви безъ обозначенія стоимости; по Чернскому уѣзду: 18) въ церковь села Богословскаго дворянинъ *Владиміръ Васильевъ* полное священническое облаченіе золотой парчи, стоимостію 140 р.

— На раненныхъ и больныхъ воиновъ въ Китаѣ поступило кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ отъ Благочинныхъ гор. Тулы: протоіерея Георгія Панова 312 р. 66 к., протоіерея Николая Моригеровскаго 275 р. 95 к.; Тульскаго уѣзда: 1 округа протоіерея Александра Струкова 18 р. 20 к., 3 окр. свящ. Александра Цвѣткова 57 р. 12 к., 4 окр. свящ. Петра Руднева 20 р. 93 к., 5 окр. свящ. Петра Воскресенскаго 32 р. 55 коп.; Алексинскаго уѣзда: 1 окр. свящ. Александра Покровскаго 65 руб. 89 к., 2 окр. свящ. Василия Никольскаго 121 р. 80 к., 3 окр. свящ. Стефана Попова 70 р. 20 к., 4 окр. свящ. Сергія Успенскаго 17 р. 18 к.; Богородицкаго уѣзда: 1 окр. протоіерея Іоанна Кедрова 17 руб. 4 к., 2 окр. свящ. Петра Борисоглѣбскаго 32 р. 30 к., 4 окр. свящ. Алексѣя Ильинскаго 105 р. 83 к., 5 окр. свящ. Василия Милованова 54 р. 60 к.; гор. Бѣлева протоіерея Михаила Бурцева 48 руб. 50 к.; Бѣлевскаго уѣзда: 1 округа священника Александра Филомаѣтскаго 29 р. 80 к., 3 окр. свящ. Іоанна Исаковскаго 24 р. 30 к.; Веневскаго уѣзда: 1 окр. протоіерея Александра Ивановскаго 41 р. 46 к., 4 окр. бывшаго Благочиннаго свящ. Николая Погожева и настоящаго—свящ. Димитрія Соколова 71 р. 44 к., 5 окр. свящ. Петра Алферьева 23 р. 2 к.; Епифанскаго уѣзда: 1 окр. свящ. Іоанна Благодатскаго 75 р. 27 к., 2 окр. свящ. Алексѣя Спасскаго 58 р. 89 к., 3 окр. свящ. Тимоѣея Чернавкина 21 р., 4 окр. свящ. Сергія Дружинина 29 р., 5 окр. свящ. Василия Миловидова 53 р. 65 к.; Ефремовскаго уѣзда: 1 окр. бывшаго Благоч. свящ. Василия Аболенскаго 41 р., 2 окр. священника Михаила Постникова 96 р. 20 к., 3 окр. свящ. Георгія Моисеева 82 руб. 46 к., 4 окр. свящ. Николая Соколова 42 р. 72 к., 5 окр. протоіерея Александра Успенскаго 70 р.; Каширскаго уѣзда: 2 окр. свящ. Симеона Георгіевскаго 11 р. 18 к., 3 окр. свящ. Петра Нечаева 44 р. 32 к., 5 окр. свящ. Іоанна Воскресенскаго 88 р. 2 к., 6 окр. свящ. Михаила Архангельскаго 14 р. 48 коп.; Крапивинскаго уѣзда: 1 окр. протоіерея Сергія Глаголева 14 р. 50 к., 2 окр. протоіерея Павла Знаменскаго 41 р. 5 к., 3 окр. свящ. Николая Глаголева 26 р. 30 к., 4 окр. протоіерея Іоанна Ивановскаго 75 р. 43 к., 5 окр. свящ. Димитрія Никольскаго 79 р. 57 к.; Новосильскаго уѣзда: 1 окр. протоіерея Іоанна Попова 26 р. 56 к., 2 окр. свящ. Василия Раевского 6 р. 55 к., 3 окр. свящ. Іосифа Вознесенскаго 97 р. 23 к., 4 окр. свящ. Ѳеодора Глаголева 28 руб.

71 к., 5 окр. свящ. Николая Владимірскаго 47 р. 58 коп.; Одоевскаго уѣзда: 1 окр. протоіерея Михаила Злобина 11 р. 70 к., 2 окр. свящ. Сергія Лаврова 65 р. 95 к., 3 окр. протоіерея Мелитона Богоявленскаго 53 р. 81 коп., 4 окр. свящ. Виктора Богоявленскаго 40 р. 30 к., 5 окр. свящ. Василия Смирнова 12 р. 35 к.; Чернскаго уѣзда: 1 окр. протоіерея Александра Богословскаго 38 р. 78 к., 2 окр. свящ. Михаила Вознесенскаго 64 р. 23 к., 3 окр. свящ. Михаила Вьюкова 61 р. 41 к., 4 окр. свящ. Александра Михайловскаго 16 р. 14 к., 5 окр. свящ. Іоанна Михайловскаго 76 р. 10 к.; конторы Тульскаго Архіерейскаго дома 118 р. 20 к., Каѳедральнаго протоіерея Александра Иванова 6 р., настоятеля Тульскаго Богородичнаго Общежительнаго, что въ Щегловѣ, монастыря Архимандрита Памфила 25 р. 71 к., настоятеля Бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря игумена Тихона 10 р. 10 к., настоятеля Бѣлевской Введенской Макаріевской Пустыни іеромонаха Филадельфа 5 р. 50 к., настоятельницы Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря игуменіи Магдалины 20 р., настоятельницы Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря игуменіи Тихоны 10 р. 10 к., смотрителя Тульскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода священника Іоанна Кулакова 5 р. 20 к. Всего 3299 р. 24 к., а съ прежде поступившими (105 р. и 3370 р. 93 к. см. Т. Е. В. №№ 16 и 20) 6775 р. 17 к., изъ которыхъ 6590 р. 99 к. уже отосланы въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.

Всѣмъ жертвователямъ объявляется искренняя признательность Его Преосвященства, нашего Архипастыря, съ призваніемъ на нихъ Божія благословенія.

Разныя извѣстія по епархіи.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 Декабря, за № 6928, преподаватель Семинаріи *Д. Ив. Скворцовъ* **утвержденъ** членомъ Тульскаго Историко-Археологическаго Товарищества.

— По благословенію Его Пресвященства совершены **освященія**: 1) Благочиннымъ Крапивенскаго 5 округа священникомъ Димитріемъ Никольскимъ возобновленныхъ иконостасовъ во имя св. и Чудотворца Николая и св. Великомученицы Варвары въ придѣльномъ храмѣ села Кобелева;

2) и. об. Благочиннаго Ефремовскаго 1 округа священникомъ Васи́лемъ Аболенскимъ возобновленнаго храма Успенія Божіей Матери въ селѣ Хмѣлевомъ, 3) Благочиннымъ Веневскаго 6 округа священникомъ Стефаномъ Яворскимъ вновь сооруженнаго престола въ честь Рождества Іоанна Предтечи въ храмѣ села Иванъ-Озера и 4) Благочиннымъ Богородицкаго 2 округа священникомъ Петромъ Борисоглѣбскимъ возобновленнаго придѣльнаго храма въ честь Обрѣтенія Главы Іоанна Предтечи въ селѣ Петропавловскомъ-Хрущевкѣ.

— Утверждены **церковными старостами**: по Алексинскому уѣзду: 1) крестьянинъ Теофанъ *Макаровъ* къ церкви села Поповки, по Каширскому уѣзду 2) дворянинъ Аркадій *Муромцевъ* къ церкви села Поповки, по Крапивенскому уѣзду 3) крестьянинъ Михаилъ *Грызловъ* къ церкви села Воронковъ.

— Утверждены **Предсѣдателями церковно-приходскихъ Попечительствъ**: по Веневскому уѣзду: 1) священникъ Петръ *Филипповъ* въ Пушкарской Слободѣ Гремяческаго селенія, 2) священникъ Алексѣй *Звѣревъ* въ селѣ Подосинкахъ, 3) священникъ Николай *Миловидовъ* въ селѣ Истоминѣ, 4) тайный совѣтникъ Александръ *Кулаковъ* въ селѣ Холтобинѣ, 5) мѣщанинъ Евѣимій *Александровъ* въ селѣ Спасскомъ; по Епифанскому уѣзду 6) крестьянинъ Іустинъ *Давыдовъ* въ селѣ Ивановскомъ; по Каширскому уѣзду: 7) дочь стат. совѣт. Екатерина *Ласковская* въ селѣ Руновѣ, 8) полковникъ Димитрій *Илинъ* въ селѣ Флоровскомъ, 9) купецъ Васи́лій *Чукаевъ* въ селѣ Яковскомъ; по Крапивенскому уѣзду: 10) священникъ Димитрій *Никольскій* въ селѣ Горичинѣ, 11) священникъ Александръ *Глаголевъ* въ селѣ Панинѣ, 12) шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества Князь *Абамеликъ-Лазаревъ* въ селѣ Голощановѣ, 13) священникъ Михаилъ *Звѣревъ* въ селѣ Частыхъ Колодезяхъ, 14) священникъ Васи́лій *Калинниковъ* въ селѣ Новой Локнѣ, 15) священникъ Николай *Глаголевъ* въ селѣ Покровскомъ-Ушаковѣ.

— Утверждены **законоучителями**: 1) священникъ Владимірской церкви, что на Ржавцѣ г. Тулы, *Уаръ Благовѣщенскій* въ частной школѣ Маріи Зейдель; 2) священникъ села Мишенскаго, Бѣлевскаго уѣзда, *Григорій Рудневъ* въ мѣстномъ земскомъ училищѣ; 3) священникъ Донской церкви г. Тулы *Васи́лій Щеголовъ* въ воскресной при Чулковскомъ училищѣ школѣ; 4) священникъ села Ивоина, Тульскаго уѣзда, въ мѣстномъ начальномъ училищѣ.

— **Присоединенъ** къ православію священникомъ села Новоселебнаго, Богородицкаго уѣзда, Петромъ Смирновымъ чрезъ св. крещеніе іудейскаго вѣроисповѣданія Охтенскій 2 гильдіи купеческій сынъ *Илія Шлезингеръ*.

— Протоіерей Казанской церкви г. Тулы *Александръ Струковъ* постановленіемъ Епархіальнаго Начальства **устраненъ отъ должности благочиннаго** по 1 Тульскому округу и вмѣсто него и. об. благочиннаго 27 Ноября **назначенъ** священникъ с. Осиновой Горы *Ипполитъ Владимірскій*.

— Священникъ с. Теплаго *Александръ Исаковскій* того же числа назначенъ **слѣдователемъ** по 3 Чернскому округу.

— Священникъ Покровской церкви г. Ефремова *Михаилъ Преображенскій* 29 Ноября назначенъ **слѣдователемъ** 1 Ефремовскаго округа.

— Священникъ с. Теплаго *Алексій Злобинъ* того же числа утвержденъ **членомъ Благочинническаго Совѣта** 4 Веневскаго округа.

— **Казначей** Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря монахиня *Филарета* **уволена** отъ занимаемой ею должности, по болѣзни, согласно прошенію, а на должность казначеи **назначена** благочинная сего монастыря монахиня *Митрофанія*, 24 Ноября.

Перемѣны по службѣ.

Посвящены въ стихарь воспитанники 6-го класса Тульской духовной Семинаріи: Озередковскій Николай и Шаховцевъ Сергѣй 21 Сент., Маккавеевъ Петръ и Вьюковъ Константинъ 23 Сент., Архангельскій Иванъ и Левашевъ Евгений 24 Сент., Новгородскій Владиміръ и Зайцевъ Сергѣй 1 Окт., Петровскій Петръ и Боженовъ Θεодоръ 5 Окт., Глаголевъ Александръ и Власовъ Григорій 20 Окт., Гастевъ Константинъ и Надеждинъ Петръ 21 Окт., Крыловъ Александръ и Аболенскій Николай 15 Ноября, Исаковскій Семенъ и Ивановскій Александръ 18 Ноября.

— Допущенный по резолюціи Его Преосвященства къ временному **исполненію священническихъ обязанностей** по приходу села Подъяковлева, Новосильскаго уѣзда, мѣстный заштатный священникъ *Василій Димитріевскій*, по опредѣ-

ленію Епархіального Начальства, отъ 27—30 Ноября, **освобожденъ**, по болѣзни, отъ исполненія сихъ обязанностей.

— **Утвержденъ** исправляющій должность **псаломщика** села Хотавокъ, Каширскаго уѣзда, *Теодоръ Сидоровъ*, 27 Ноября, въ исправляемой должности.

— **Опредѣлены** на **псаломщическія** мѣста: въ село Григорьевское, Каширскаго уѣзда, мѣстный сверхштатный діаконъ *Георгій Спасскій*, по опредѣленію Епархіального Начальства, отъ 18 Ноября; къ Казанской Кладбищенской церкви г. Новосіля окончившій курсъ Тульской Семинаріи *Александръ Воскресенскій*, по прошенію, 18 Ноября, и въ село Солодилово, Богородицкаго уѣзда, бывшій ученикъ I класса Тульской Духовной Семинаріи *Петръ Виноградовъ*, по прошенію, 30 Ноября.

— **Перемѣщены псаломщики**: села Красныхъ Буйць, Епифанскаго уѣзда, *Павелъ Покровскій*, согласно прошенію, въ село Спасское на Журавнѣ, Каширскаго уѣзда, 21 Ноября, села Скниги, Алексинскаго уѣзда, *Платонъ Колосовъ*, согласно прошенію, въ село Турино, того же уѣзда, 21 Ноября, и Елисаветинской церкви, что во вдовьемъ домѣ, г. Бѣлева *Александръ Гастевъ*, по предложенію Его Преосвященства, отъ 28 Ноября, на таковую же должность къ Крестовой Іоанно-Предтеченской церкви при Архіерейскомъ домѣ.

— **Уволены** отъ должности: и. д. псаломщика села Шилова, Ефремовскаго уѣзда, *Иванъ Виноградовъ* 15 Ноября; и. д. псаломщика села Полянокъ, Новосильскаго уѣзда, *Михаилъ Алферьевъ* 24 Ноября; и. д. псаломщика села Жестоваго, Одоевскаго уѣзда, *Павелъ Глаголевъ* 28 Ноября, всѣ трое за поступленіемъ въ военную службу и и. д. псаломщика села Ержина-Казанскаго, Чернскаго уѣзда, *Иванъ Успенскій*, по прошенію, 29 Ноября.

— **Пострижены въ монашество**: послушницы Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря *Пелая Лузикова*, съ нареченіемъ ей имени „Марія“, 9 Ноября, послушницы Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря *Домника Коровина*, съ нареченіемъ ей имени „Дорофея“ и *Елена Леонова*, съ нареченіемъ ей имени „Оеофанія“, 19 Ноября.

— **Опредѣлены въ число сестеръ** Богородицкой женской общины, Крапивенскаго уѣзда, крестьянскія дѣвицы Богородицкаго уѣзда, Плесинской волости, деревни Павловки *Наталія Талышева*, деревни Анновки *Татьяна* и *Марѳа Важины* и *Оекла Ноговищева*, Крапивенскаго уѣзда, Лапот-

ковской волости села Лапоткова *Агрипина Блюсова*, сельца Лапищева *Марина Дворянкина*, Ефремовскаго уѣзда, Ушаковской волости, деревни Ченской *Пелагея Доброрадныхъ* и Богородицкаго уѣзда, Луговой Слободы, *Наталья Моселова*, 21 Ноября.

Умерли: священникъ села Супрутъ, Одоевскаго уѣзда, *Петръ Новгородскій* 7 Ноября, псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви г. Крапивны *Николай Георіевскій* 10 Ноября, заштатный псаломщикъ села Рудина, Бѣлевскаго уѣзда, *Василій Соболевъ* 9 Октября, вдова священника села Аннина, Веневскаго уѣзда, пенсионерка *Впра Аннинская* 29 Октября и послушница Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря *Дарія Зайкина*, 16 Ноября.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Переволокъ*. Крапивенскаго уѣзда, съ 16 Іюля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 547. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/о съ капитала въ 2350 р.—2) Села *Острцова*, Алексинскаго уѣзда, съ 31 Августа. Земли церковной 110 дес. 587 саж. Прихожанъ м. п. 513. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—3) Села *Иванькова*, Каширскаго уѣзда, съ 3 Августа. Земли церковной 64 дес. 1181 саж. Прихожанъ м. п. 555. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/о въ годъ 40 р., кромѣ того, имѣетъ быть исходатайствовано казенное жалованье. Требуется пастырь не изъ молодыхъ и умѣющій вести дѣло построенія въ ономъ селѣ храма.—4) Села *Бѣлаго Колодезя*, Одоевскаго уѣзда, съ 21 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 533. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—5) Села *Супрутъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 7 Ноября. Земли церковной 41 десят. Прихожанъ м. п. 649. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/о съ капитала въ 1100 р.—6) Села *Подъяковлева*, Новосильскаго уѣзда, съ 30 Ноября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 847. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Богородицкаго-Жадома*, Чернскаго уѣзда, съ 18 Августа 1898 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 709. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала вмѣстѣ съ церковію съ 1243 р.— (2 Села *Погорѣлаго*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 23 Сентября. Земли церковной 117 дес. 2363 кв. саж. Прихожанъ м. п. 779. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.— 3) Села *Богородицкаго*, Веневскаго уѣзда, съ 18 Октября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 824. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе. Причтъ получаетъ % съ капитала въ 5400 р.— 4) Села *Петрищева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 27 Октября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 973. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) *Богородицкой женской общины*, что при селѣ Липовѣ, Крапивенскаго уѣзда, со 2 Октября 1899 г. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для причта назначено казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и получаютъ % въ годъ 200 р.— 2) Села *Перишина*, Алексинскаго уѣзда, съ 30 Октября 1899 г. Земли церковной 34 дес. 1559 саж. Прихожанъ м. п. 1029. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.— 3) Села *Сенева* Алексинскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля. Земли церковной 38 дес. 1000 саж. Прихожанъ м. п. 533. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ жалованье отъ казны 392 руб. въ годъ.— 4) Села *Бороздина*, Веневскаго уѣзда, съ 3 Мая. Земли церковной 34 дес. Прихожанъ м. п. 718. Причта положено быть: священнику и псаломщику.— 5) Села *Куликовки*, Епифанскаго уѣзда, съ 19 Мая. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 787. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1150 руб.— 6) Села *Ломиполоза*, Новосильскаго уѣзда, съ 23 Іюля. Земли церковной 40 дес. 1600 саж. Прихожанъ м. п. 781. Причта положено быть: священнику и псаломщику.— 7) Села *Архангельскаго-Грибодова*, Веневскаго уѣзда, съ 23 Іюля. Земли церковной 34 дес. Прихожанъ м. п. 835. Причта положено быть: священнику и псаломщику.— 8) Села *Лабодина*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 10 Августа. Земли церковной 81 дес. 2375 с. Прихожанъ м. п. 1009. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.— 9) Села *Ченцова*, Алексинскаго уѣзда, съ 22 Августа. Земли цер-

ковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 582. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—10) Села *Успенскаго-Лу-женъ*, Чернскаго уѣзда, съ 31 Августа. Земли церковной 34 дес. 1500 саж. Прихожанъ м. п. 878. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 550 руб.—11) Села *Ильинскаго Маклеца*, Богородицкаго уѣзда, съ 1 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1147. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 950 р.—12) Села *Грецова-Пышкова*, Тульскаго уѣзда, съ 3-го Сентября. Земли церковной 40 дес. 1190 саж. Прихожанъ м. п. 549. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 25 р.—13) Села *Тульчина*, Каширскаго уѣзда, съ 17 Сентября. Земли церковной 39 д. Прихожанъ м. п. 506. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 800 р.—14) Села *Токмакова*, Тульскаго уѣзда, съ 28 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 964. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—15) Села *Вямина*, Одоевскаго уѣзда, съ 4 Октября. Земли церковной 37 дес. 725 саж. Прихожанъ м. п. 419. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье 392 р. въ годъ.—16) Села *Березова*, Веневскаго уѣзда, съ 4 го Октября. Земли церковной 35 дес. Прихожанъ м. п. 323. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье, въ количествѣ 392 р. въ годъ.—17) Села *Скороднаго*, Чернскаго уѣзда, съ 14 Октября. Земли церковной 36 дес. 1334 саж. Прихожанъ м. п. 776. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 400 р.—18) Села *Пытушскъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 29 Мая. Земли церковной 36 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 1870. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.—19) Села *Люблина*, Каширскаго уѣзда, съ 22 Октября. Земли церковной 289 дес. 961 саж. Прихожанъ м. п. 619. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 121 р.—20) Села *Богоявленскаго, на Зарытомъ Верху*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Ноября. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 833. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1040 р.—21) *Михаило-архангельской церкви гор. Кративны* съ 10 Ноября. Земли церковной 32 дес. Прихожанъ м. п. 554. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 3625 руб.—22) Села *Полянокъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 24 Ноября. Земли церковной 32 дес. Прихожанъ м. п. 1155. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ полу-

чаетъ жалованье отъ казны.—23) Села *Жестоваго*, Одоевскаго уѣзда, съ 28 Ноября. Земли церковной 32 дес. Прихожанъ м. п. 680. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{10}$ съ капитала въ 2182 р.—24) Села *Красныя-Буица*, Епифанскаго уѣзда, съ 21 Ноября. Земли церковной 33 дес. 1147 с. Прихожанъ м. п. 790. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—25) Села *Скниги*, Алексинскаго уѣзда, съ 21 Ноября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 333. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{10}$ съ капитала въ 1272 р.—26) Елисаветинской церкви, что во вдовьемъ домѣ, гор. *Бѣлева*, съ 28 Ноября. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 340 р. жалованья отъ Земства и $\frac{1}{10}$ 64 руб. 38 коп., имѣется помѣщеніе для причта.—27) Села *Ержисина-Казанскаго*, Чернскаго уѣзда, съ 29 Ноября. Земли церковной 36 дес. 1500 саж. Прихожанъ м. п. 636. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

г) **Учительскія** при церковно-приходскихъ школахъ:

Епифанскаго уѣзда 1) въ деревнѣ Клобучкахъ, прихода села *Петрушина*, жалованье 140 р.;—2) въ селѣ *Алмазовъ*, жалованье 125 р. Вознагражденіе исчислено по вѣдомости Отдѣленія Совѣта за 1900 г., вмѣстѣ съ казеннымъ пособіемъ. (Сообщено Епифанскимъ Отдѣленіемъ Совѣта отъ 1 Декабря 1900 г.);—3) въ селѣ *Хованщинѣ*. Требуется учитель, знающій церковное пѣніе. Жалованье для окончившихъ курсъ Семинаріи—180 руб., для окончившихъ курсъ въ Архіерейской второклассной школѣ—130 р.; прочимъ же, имѣющимъ званіе учителя, назначается 120 р. Есть квартира для учителя. Желаящіе могутъ обращаться къ священнику села Хованщины Іоанну Ивановскому (адресъ: гор. Епифань, село Хованщино, священнику....).

Отъ Черногорскаго комитета.

Состоящій подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ея Высочества, княгини Черногорской Милены центральный комитетъ по сооруженію больницы для умалишенныхъ въ Черногоріи симъ объявляетъ, что на общемъ своемъ собраніи онъ единогласно избралъ своимъ уполномоченнымъ г. секретаря Іерусалимскаго патріаршаго, въ Москвѣ, что близъ Арбатскихъ воротъ, подворья, Андрея Ивановича Дросси, пользующагося у комитета истиннымъ уваженіемъ и полнымъ довѣріемъ, уполномочивая его принимать всѣ добровольныя пожертвованія и отсылать таковыя непосредственно центральному комитету.

Членъ центральнаго комитета *срдарь Раде Пламенацъ*.

Отъ уполномоченнаго Черногорскаго комитета.

Сооруженіе больницы-пріюта для умалишенныхъ и снабженіе ея всѣмъ необходимымъ для важнаго ея назначенія представляетъ для маленькой Черногоріи расходъ, который доблестный народъ можетъ произвести лишь съ большимъ для себя обремененіемъ.

Имѣя счастье пользоваться неослабнымъ Державнымъ покровительствомъ Могущественнаго Русскаго Монарха, единовѣрный намъ геройскій Черногорскій народъ съ надеждою устремляетъ свои взоры на многомилліонный братолюбивый великій народъ русскій, ожидая отъ него помощи тому человѣколюбивому дѣлу, совершеніе коего является предметомъ горячаго желанія славныхъ подданныхъ доблестнѣйшаго князя Черной горы Николая I.

Родной намъ по вѣрѣ и близкій по крови Черногорскій народъ не долженъ обмануться въ своихъ ожиданіяхъ, ибо его интересы были всегда дороги Россіи, его нужды всегда близки ея сердцу. Маленькое геройское княжество—родное дѣтище великой матери славянскихъ народовъ, отъ которой оно въ правѣ ожидать братской помощи, какъ отъ могущественнѣйшей своей защитницы и покровительницы.

Обращаясь съ воззваніемъ къ чувству милосердія добрыхъ Русскихъ людей, Черногорскій народъ прежде всего встрѣтилъ сочувственный откликъ въ любвеобильномъ Сердцѣ Великодушнаго и Благочестивѣйшаго Державнаго Вождя Россіи, благоволившаго Всемиловитѣйше разрѣшить 17 Іюня прошлаго года, по всеподданнѣйшему докладу г. министра внутреннихъ дѣлъ, сборъ въ предѣлахъ Имперіи добровольныхъ пожертвованій на постройку больницы для умалишенныхъ въ Черногоріи. Великодушно разрѣшая своимъ подданнымъ жертвовать на человѣколюбивое и богоугодное дѣло, Государь Императоръ молчаливо выражаетъ Монаршее Свое желаніе, чтобы Его народъ помогъ своей лептой братьямъ-черногорцамъ довершить принятый ими на себя трудъ.

Да откликнутся же добрыя сердца благотворителей Св. Руси на призывъ Своего Царя и да увидить еще разъ славный черногорскій народъ, что русскіе никогда не оставляютъ въ нуждѣ меньшихъ своихъ братьевъ и что за Царемъ идетъ всегда и вся Россія!

Адресъ для посылки пожертвованій: Москва, Арбатъ, Іерусалимское подворье, *Андрею Ивановичу Дросси.*



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Пожертвованія. — Разныя извѣстія по епархіи. — Перемены по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Отъ Черногорскаго комитета. Въ приложеніи: Отчетъ Попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ Епархіальнаго жен. училища и Росписаніе очереднаго проповѣданія.

Редакторъ Офиціальной части В. Соколовскій.

Приложеніе къ официальной части № 23.

I.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Попечительства о недостаточныхъ воспитанницахъ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища за время отъ 1 Іюня 1899 года по 1 Іюня 1900 года.

(Пятый годъ существованія Попечительства.)

Попечительство о недостаточныхъ воспитанницахъ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища открыто Преосвященнымъ Иринеемъ, бывшимъ Епископомъ Тульскимъ въ 1895 году 26 Января съ цѣлью оказывать матеріальную помощь нуждающимся воспитанницамъ училища, безъ различія сословій, и для выдачи пособій бѣднѣйшимъ сиротамъ по окончаніи ими курса въ училищѣ, а также при выходѣ въ замужество (§ 1-й Устава).

I. Составъ Попечительства.

Въ составъ Попечительства входятъ члены почетные, пожизненные, дѣйствительные и члены сореовнователи. Почетнымъ Предсѣдателемъ Попечительства состоитъ Его Преосвященство, Архипастырь Тульскій. Почетныхъ членовъ Попечительства въ отчетномъ году было 12: Александръ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій, Агаѳангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, Антонинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій, Ириней Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Александръ Степановичъ Баташевъ пот. почетный гражданинъ, Николай Васильевичъ Кисилевъ пот. почетный гражданинъ, Дмитрій Яковлевичъ Ваныкинъ Тульскій купецъ, Николай Козьмичъ Ситниковъ Тульскій купецъ, Варвара Петровна Уланова жена дворянина, Василий Николаевичъ Боголюбовъ протоіерей г. Тулы, княгиня Зинаида Петровна Львова.

Пожизненныхъ членовъ въ отчетномъ году было 19: Его Сіятельство, графъ В. А. Бобринскій, Балашевъ А. Г. пот. почет. гражданинъ, Е. П. Воынская супруга товарища предсѣдателя Тульскаго окружнаго суда, Д. С. Глаголевъ о. ин-

спекторъ классовъ Тульскаго епархіальнаго училища, А. Н. Ивановъ Каѳедраальный протоіерей г. Тулы, священникъ С. С. Зеленецкій, проф. Московской дух. академіи И. Н. Корсунскій, И. М. Леонтьевъ Костромской губернаторъ, архим. Памфилъ настоятель Щегловскаго Богородичнаго монастыря, А. В. Платонова супруга Тульскаго купца, врачъ Ѳ. П. Поляковъ, М. В. Постникова вдова Тульскаго городского головы, А. А. Уаровъ частный присгавъ г. Тулы, Н. Б. Черемушкинъ Крапивенскій купецъ, П. С. Шереметьевъ Тульскій купецъ, А. А. Шредеръ домашняя учительница, Г. М. Кузьминъ личный почетный гражданинъ, С. С. Глаголева супруга о. инспектора классовъ училища и преподаватель мѣстнаго реального училища А. М. Покровскій. Дѣйствительныхъ членовъ попечительства за отчетное время было 22.

II. Правленіе Попечительства.

Правленіе Попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ Тульскаго епархіальнаго женскаго училища въ настоящее время состоитъ изъ предсѣдателя совѣта училища, протоіерея Г. И. Комарова, товарища предсѣдателя попечительства Е. П. Волинской, начальницы училища С. А. Сытиной, о. инспектора классовъ свящ. Д. С. Глаголева, почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища пот. почетн. гражданина Н. В. Киселева, Ф. М. Сахаровой, казначея протоіерея В. Н. Боголюбова, членовъ ревизіонной коммисіи священника А. И. Моисеева, А. А. Любомудрова и священника Д. Г. Троицкаго.

III. Дѣятельность Попечительства.

Дѣятельность попечительства, главнымъ образомъ, сосредотчивалась на оказаніи учащимся матеріальной помощи въ различныхъ нуждахъ. При назначеніи пособій прежде всего обращалось вниманіе на вполне удостовѣренную матеріальную необезпеченность воспитанницъ, а затѣмъ и на ихъ успѣхи въ наукахъ.

Въ видахъ увеличенія средствъ попечительства, члены правленія и оо. благочинные уполномочены были собирать въ кассу попечительства пожертвованія, которыя записывались въ особыя книжки. Съ тою же цѣлью начальницей училища С. А. Сытиной два раза устраивалась лотерея изъ руководѣльныхъ ученическихъ работъ. Отъ этихъ лотерей въ кассу попечительства поступило 245 рублей.

Благотворительная дѣятельность попечительства въ отчетномъ году выражалась, во первыхъ, въ выдачѣ пособій недостаточнымъ воспитанницамъ для взноса за право обученія, воторыхъ, въ приобрѣтеніи необходимыхъ принадлежностей (одежды и обуви) для бѣдныхъ ученицъ.

Всѣхъ прошеній въ Попечительство было 18, въ 15-ти изъ нихъ испрашивалось денежное пособіе, а въ 3-хъ вспоможеніе одеждою и обувью. Отказано попечительствомъ на три прошенія:

1. Священника с. Теплаго, Веневского уѣзда, Алексѣя Злобина.
2. Священника с. Юрцова, Каширского уѣзда, Стефана Лебедева и 3. Священника с. Спасскаго-Хомякова о. Гедеонова; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ прошенія были удовлетворены попечительствомъ.

С п и с о к ъ

воспитанницъ, получившихъ пособіе.

Имена и фамиліи воспитанницъ.	Размѣръ пособій.	На какой предметъ выдано.
VI-й классъ.		
1) Глаголева Ольга, дочь умершаго священника с. Черноусова, Чернскаго у.	35 руб.	Въ уплату за содержаніе въ училищѣ.
2) Троицкая Анна, дочь умершаго священника села Полевыхъ Локотцевъ, Ефремовскаго уѣзда, V-го класса	35 руб.	На то же.
3) Богословская Варвара, дочь діакона Оренбургской губ. Челябинской слободы.	15 руб.	На то же.

4) Теремецкая Нина, дочь священника с. Спасскаго, Крапивенскаго уѣзда, IV-го класса	30 р.	Для взноса платы за содержаніе.
5) Орлова Ольга, дочь священника с. Долгаго, Ефремовскаго уѣзда	20 р.	На содержаніе въ общежитіи училища.
6) Рождественская Елизавета, дочь псаломщика Воскресенской Соборной церкви г. Венева	25 р.	На то же.
7) Троицкая Надежда, дочь надворнаго совѣтника, бухгалтера Богородицкаго уѣзднаго казначейства.	25 р.	На наемъ квартиры.
8) Драчева Варвара, дочь учителя земскаго училища.	35 р.	На уплату за ученіе.
9) Благовѣщенская Софья, дочь псаломщика с. Кастомарова, Крапивенскаго уѣзда	15 р.	На одежду.
10) Глаголева Валентина,-сирота.	15 d.	На то же.
11) Хованская Елизавета-сирота.	2 р.	На приобрѣтеніе мелкихъ вещей домашняго обихода.
III-го класса.		
12) Погожева Марія, дочь умершаго священника с. Кузнецова, Богородицкаго уѣзда.	25 р.	На погашеніе части недоимки за содержаніе въ училищѣ.
II-го класса.		
13) Юлія Алферова, дочь заштатнаго священника с. Зайцева, Бѣлевскаго уѣзда	15 р.	На то же.

14) Зайцева Ольга, дочь священника с. Нагишей, Епифанскаго уѣзда.	20 р.	На то же.
15) Миловзорова Екатерина, дочь почетнаго потомственнаго гражданина	25 р.	На уплату за ученіе.

VI. а. класса.

Глаголева Антонина.		
Зеленецка Ольга.		
Милова Надежда.		На приобрѣте-
Нечаева Анна.		ніе одежды и
Постникова Марія.		
Соколова Анна.		обуви, при
Троицкая Анна.		

VI-го б. класса.

Глаголева Антонина.		окончаніи ими
Глаголева Анна.		курса училища,
Кедрова Ольга.		
Мерцалова Павла.		всего, на сум-
Музалевская Серафима.		
Нарциссова Ольга.		
Никольская Марія	250 р.	му 250 р.

IV Средства Попечительства.

Средства попечительства составлялись: 1) изъ пожертвованій, 2) изъ сборовъ оо. благотворительныхъ, 3) отъ продажи учебныхъ руководѣльныхъ работъ, 4) членскихъ взносовъ 5) $\frac{1}{100}$ $\frac{1}{100}$ съ основнаго капитала и 6) кружечнаго сбора.

1) Пожертвованія.

Руб. | Коп.

Отъ Его Сіятельства, графа В. А. Бобринскаго, каковой взносъ даетъ право на званіе пожизненнаго члена Попечительства 30 —

Отъ бывшаго Преподавателя училища Н. М.		
Сахарова	i	25 —
Отъ В. К. Лебедевой		10 —
Отъ К. Гр. Левдакова		5 —
2) Оо. благочинными собрано		179 43
3) Отъ лотерей ученическихъ руководѣльныхъ ра-		
ботъ выручено		245 —
4) Членскихъ взносовъ поступило		58 —
5) Получено %/о %/о съ основнаго капитала		207 13
6) Кружечнаго сбора		6 88
Итого прихода		776 44

Въ отчетномъ году израсходовано:

1) уплачено въ совѣтъ училища за обученіе и		
содержаніе недостаточныхъ воспитанницъ		305 —
2) на экипировку воспитанницъ		282 —
3) на страхованіе билетовъ		13 80
4) выдано начальницѣ училища С. А. Сытиной		
на матеріалъ для ученическихъ руководѣльныхъ работъ		25 —
5) мелкихъ расходовъ		5 —
Итого расхода		630 80

Послѣ всѣхъ поступленій и расходовъ за текущій годъ къ 1-му Іюня 1900 года въ наличности состоитъ:

а) основнаго капитала	»	3224 р. 79 к.
б) расходнаго	»	145 р. 64 к.

Въ заключеніе отчета Правленіе Попечительства, припо-
ся глубокую благодарность Товарищу предсѣдателя онаго
Е. П. Волинской за труды и заботы по снабженію ученицъ,
окончившихъ курсъ училища, одеждою и обувью, начальни-
цѣ училища С. А. Сытиной за устройство лотерей изъ уче-
ническихъ руководѣльныхъ работъ и вообще всѣмъ жертво-
вавшимъ и трудившимся на его пользу, вполне увѣрено,
что и на будущее время они не оставятъ своимъ вниманіемъ
и окажутъ ему посильную помощь.

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Декабря

№ 23.

1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Пророческія книги В. З.*)

Епископа Михаила.

3) Еще особенность пророческихъ рѣчей, необходимо протекающая изъ способа откровеній въ видѣніяхъ, въ восторженномъ состояніи пророковъ въ это время, это—*особенная образность*. Если всѣ откровенія пророкамъ о будущемъ даваемы были имъ въ восторгѣ—во внутреннемъ созерцаніи: то необходимо было, чтобы они даваемы были имъ въ образахъ, подѣ покровомъ символики; ибо всякое непосредственное познаніе, всякое созерцаніе необходимо—образное; отвлеченное понятіе есть достояніе только посредственного познаванія путемъ самостоятельной дѣятельности мысли по законамъ и требованіямъ логическимъ. Но образы, подѣ покровомъ которыхъ открывалось пророкамъ будущее, должны были лежать въ кругу ихъ обычныхъ, обыденныхъ представленій и понятій, должны быть заимствуемы изъ тѣхъ жизненныхъ отношеній, подѣ которыми пророки стояли. Ибо, съ одной стороны Божественное дѣйствуетъ на душу тѣхъ, кому сообщается воля его, не магически, но сообразно съ ихъ особенностями, познаніями и представленіями; съ другой стороны пророчества, если бы они сообщаемы были подѣ покровомъ неизвѣстныхъ, незнакомыхъ образовъ, не достигали бы своей цѣли; они не были бы понятны ни для народа, ни даже для самихъ пророковъ. Если мы съ этой мыслью обратимся, на примѣръ, къ Мессіанскимъ пророчествамъ: то представится

*) Продолженіе.—См. № 21.

намъ какъ, на существѣ самаго пророчества основывающійся, фактъ, что царство Мессіи представляемо было подъ образами, заимствованными изъ прежней до-Мессіанской, Еврейской Теократіи, и что предметы, равно какъ и лица перваго, обозначались именами предметовъ и лицъ послѣдней, которые соединены съ ними внутреннимъ сходствомъ и сродствомъ. Такой способъ изображенія имѣетъ свое глубокое основаніе въ томъ, что Ветхо-Завѣтная икономія устроена была съ опредѣленнымъ отношеніемъ къ имѣющей устроиться Мессіею и прообразовала сію послѣднюю. Пояснимъ сказанное примѣрами. Для изображенія лица Мессіи Ветхо-Завѣтная Теократія представляла пророкамъ троякій субстрактъ: Мессія представляется у нихъ великимъ царемъ, и пророки совокупляютъ въ одинъ образъ всѣ черты великаго земнаго представителя Теократіи Давида, котораго величіе и слава были только впрочемъ отблескомъ величія и славы его Божественнаго Потомка (Иса. 11. Іер. 23, Мих. 5). Они даже даютъ ему имя Давида, какъ такого царя, который возможно-совершеннѣйшимъ образомъ соотвѣтствовалъ идеѣ прообразовательнаго царя, какъ лучшій представитель Теократическаго царя (Іер. 30, 9. Іезек. 34, 23 и далѣе). Далѣе, Мессія представляется у нихъ какъ принявшій въ себя полноту Божественнаго Духа Пророкъ, который, осуществляя совершеннѣйшимъ образомъ идею пророчества, не какъ прообразовавшіе Его пророки только въ тѣсномъ кругу Палестины, но между всѣми народами, по всей землѣ будетъ учить, предостерегать, наказывать, благословлять (Иса. 42, 49). Наконецъ, Мессія представляется у нихъ какъ Первосвященникъ, который, не какъ прообразовавшій его Ветхо-Завѣтный первосвященникъ, даруетъ *дѣйствительно* отпущеніе грѣховъ всѣмъ людямъ (Зах. 6. Иса. 53). Но такъ какъ Мессія есть великій Пророкъ, Первосвященникъ и Царь: то и царство Его не есть царство существенно отличное отъ теократіи, совершенно новое царство, а только высшее, совершеннѣйшее осуществленіе, восполненіе и совершеніе ея. Посему, напримѣръ, Іерусалимъ или Сіонъ представляется у нихъ будущимъ центромъ будущей совершеннѣйшей Теократіи. Такъ, пророкъ Іоиль выражаетъ мысль, что только члены Теократіи спасены будутъ при предстоящемъ судѣ и наказаніи (3, 16 и д). Побѣду будущаго теократическаго царства надъ всѣми народами и языческими религіями Исаія, Михей и Іезекіиль представляютъ подъ образомъ возвышенія горы, на которой находился храмъ Соломоновъ, надъ всѣми прочими горами; будущее принятіе язычниковъ

въ царство Мессіи представляется первому изъ названныхъ пророковъ подъ образомъ собранія всѣхъ ихъ къ горѣ Сіону (гл. 2). Пророку Іереміи распространеніе будущаго царства является подъ образомъ расширенія и распространенія города Іерусалима. Такая же образность и въ обозначеніи другихъ частныхъ чертъ лица Мессіи и свойствъ Его царства. Всеобщность дѣйствія Божественнаго Духа во времени царства Мессіи представляется пророку Іоилу подъ символами чистаго пророчества, откровеній во снѣ и въ видѣніи, какъ это было у пророковъ Еврейскихъ. Мысль, что во времена Мессіи народы познаютъ и будутъ почитать единаго истиннаго Бога, Пророкъ Захарія выражаетъ подъ образомъ будущаго участія народовъ въ празднованіи праздника Кушцей. Чистая любовь народа къ Богу своему представляется Осіею (2 и 14), Михеемъ (5) и Захаріею (13), какъ отверженіе народомъ того, что въ прежнія времена вообще, или что именно во времена пророковъ раздражало Бога противъ народа своего, напр. поклоненіе Ваалу или отступленіе отъ Бога вообще, помощь Египтянъ и Ассиріанъ, а не Бога своего, ложное пророчество и т. под. Изображеніе духовной славы, и блаженства во времена Мессіи въ изображеніи Пророковъ представляется подъ образомъ счастливыхъ временъ Теократіи при Давидъ и Соломонъ (Іер. 23, 6. Осіи 2, 20. Мих. 41. Зах. 3, 10 и под.). Общая истина, что миръ и любовь будутъ между вѣрующими, когда они чрезъ Мессію примирятся съ Богомъ, представляется пророками подъ образомъ прекращенія печальнаго раздѣленія въ древней Теократіи, раздѣленія одного Еврейскаго царства на два (Иса. 11, 13). Враги Мессіанскаго царства не только называются общимъ именемъ враговъ древней теократіи *гоимъ*, но носятъ не рѣдко имя того народа, который во время извѣстнаго пророка особенно во враждебныхъ отношеніяхъ стоялъ къ народу Божію, или особенно въ то время сильнаго народа. Такъ у Исаи (25) они являются подъ именемъ Моава, у того же пророка (въ 63-й гл.) и у Амоса (9, 12.) подъ именемъ Едома, у Іезекіиля (38) подъ именемъ Гога и Магога. Этихъ примѣровъ—не многихъ изъ безчисленныхъ—достаточно для подтвержденія этой особенной образности пророческой, т. е. что будущія событія и предметы пророкамъ представлялись подъ образами событій и предметовъ прошедшей или современной жизни народа.

И эту особенность пророческихъ изображеній, подобно другимъ, часто ложно понимали или вовсе отвергали.

Особенно въ этомъ отношеніи выступаютъ на видъ двѣ крайности. Въ одну крайность вдалились плотскіе Іудейскіе толкователи, на сторону которыхъ стали и многіе изъ рачіоналистическихъ толкователей, впрочемъ, по другимъ побужденіямъ. Они или совершенно отрицаютъ образный характеръ пророчествъ, или останавливаются на одномъ буквальномъ, чувственномъ пониманіи подобныхъ пророчествъ, не руководствуясь герменевтическими правилами, чтобы только достигнуть того результата, который нуженъ имъ для напередъ составленныхъ ими мнѣній. Руководящій интересъ здѣсь у Іудеевъ положительный, у новыхъ рачіоналистовъ отрицательный. Въ эту крайность впадаютъ отчасти и тѣ толкователи, которые останавливаются чисто на буквальномъ пониманіи пророчествъ образныхъ, не пришедшихъ еще въ исполненіе. Въ другой крайности находятся тѣ толкователи, которые предметное содержаніе пророчествъ слишкомъ подчиняютъ образности; чрезъ излишнее пристрастіе къ образамъ поставляютъ ихъ въ ущербъ содержанію пророчествъ, чѣмъ ослабляютъ силу и убѣдительность пророчествъ. Чтобы избѣжать подобныхъ крайностей при объясненіи пророчествъ съ этой стороны, необходимо нужно обращать вниманіе на раздѣльность и отношеніе образа къ самому предмету. Правила, которыми можно руководствоваться при этомъ, можно представить слѣдующія:

а) Образны всѣ тѣ изображенія будущаго, въ коихъ есть явное отношеніе изображаемаго будущаго къ событіямъ прежнимъ въ исторіи Израильской. При этомъ случаѣ всегда нужно обращать вниманіе только на общую, связывающую будущее происшествіе съ прошедшимъ, мысль, а не на частности и подробности, которыя всегда имѣютъ свой корень только въ прошедшемъ событіи. Такъ, напр., если пророкъ Исаія о будущемъ освобожденіи Израильскаго народа говоритъ такъ между прочимъ: „и осушитъ Іегова заливъ моря Египетскаго, и подниметъ руку Свою на рѣку съ сильнымъ дыханіемъ Своимъ, и разсѣчетъ ее на семь рѣкъ и проведетъ чрезъ нее въ сандаляхъ, и будетъ дорога оставшемуся народу его — такъ, какъ была Израилу во время изшествія его изъ Египта“ (11, 15. 16); то очевидно, что предметное содержаніе пророчества только—будущее освобоженіе Еврейскаго народа, которое представляется пророку подъ образомъ прежняго освобожденія Евреевъ изъ рабства Египетскаго. Если пророкъ Осія о такомъ же будущемъ освобожденіи Израиля говоритъ: „Богъ приведетъ его въ пустыню и тамъ благосклонно будетъ бе-

сѣдовать съ нимъ; потомъ приведетъ его въ землю Ханаанскую и именно сначала въ плодородную долину Ахорскую, и онъ будетъ спокоенъ тамъ, какъ во дни дѣтства своего, какъ во дни изшествія своего изъ земли Египетскія“ (2, 14. 15): то очевидно, что подъ этимъ образомъ, заимствованнымъ изъ прежней еврейской исторіи, пророкъ выражаетъ только ту мысль, что Израильтяне современемъ Богомъ своимъ Іеговою будутъ освобождены отъ бѣдственнаго состоянія, потомъ успокоены Имъ и благословлены счастьемъ и богатствомъ. Ср. Иса. 4, 5.

б) Во многихъ мѣстахъ къ образному пониманію пророческихъ изображеній приводитъ то соображеніе, что пророки сами себя противорѣчить не могутъ. Если бы, напримѣръ, захотѣли, какъ дѣлали многіе каббалисты, понимать буквально тѣ мѣста, въ которыхъ пророки называютъ Мессію прямо царемъ Давидомъ, и принять ихъ мнѣніе, что Давидъ воскреснетъ и будетъ царствовать какъ Мессія: то эти мѣста мы поставили бы въ прямое противорѣчіе съ тѣми мѣстами, въ которыхъ Мессія называется сыномъ Давидовымъ или же-ломъ отъ корене Іессеева, отрасли Давида и пр. Если напр. буквально понимать мѣсто Іер. 33, 18 и думать, что здѣсь выражается мысль о продолженіи Левитскаго служенія и закона о жертвахъ во времена Мессіи: то станемъ въ противорѣчіе съ другими мѣстами, напр. 31, 31, гдѣ мысль, что во времена Мессіи будутъ всѣ вѣрующіе въ непосредственномъ отношеніи къ Богу. Въ особенности это основаніе имѣетъ силу противъ тѣхъ, которые хотятъ понимать буквально тѣ мѣста, гдѣ говорится о войнахъ и побѣдахъ во времена Мессіи. Весьма во многихъ мѣстахъ пророки поставляютъ на видъ, что царство Мессіи будетъ царствомъ мира и счастья, что всѣ народы дѣйствіемъ Іеговы покорятся Ему; а между тѣмъ тѣ же пророки говорятъ о войнахъ и побѣдахъ во времена Мессіи (Иса. 11, 9 и др.): необходимо нужно признать, что въ одномъ случаѣ пророки говорятъ въ несобственномъ смыслѣ, образно, символически. Въ этомъ случаѣ образность всегда на той сторонѣ, гдѣ можно найти побужденіе къ ней въ кругѣ образныхъ представленій самихъ пророковъ.

в) Другія мѣста сами собою указываютъ, что въ нихъ—образность и первый смыслъ ихъ образный. Такъ, напр., если пророкъ Малахія говоритъ, что предъ пришествіемъ Мессіи явится Іилія, то подъ этимъ нельзя разумѣть собственно Іилію, историческое лицо, но пророка, подобнаго Іилію, какъ и по-

казаль. Самъ Господь Иисусъ. При обзорѣннѣ послѣднихъ 8 главъ книги пророка Іезекіиля кажется на первый разъ, что буквальное пониманіе ихъ имѣеть многое за себя, однако же и въ нихъ есть многія мѣста, которыя нужно принять не иначе, какъ за образныя, и которыя даютъ явный намекъ на то, какъ нужно понимать все это отдѣленіе. Особенно замѣчательно въ этомъ отношеніи мѣсто 47, 1—12. Изъ храма долженъ истечь обильный источникъ неизмѣримой глубины, этотъ источникъ долженъ исцѣлить воду Мертваго моря и всюду, гдѣ будетъ протекать, долженъ распространять жизнь вокругъ себя, только лужи и болота, воду которыхъ этотъ источникъ не приметъ въ себя или не захватить на пути своего теченія, не будутъ цѣлебны. Кто, даже при маломъ знаніи образности пророческихъ рѣчей, будетъ отрицать, что подъ этимъ образомъ означается обѣтованіе о дѣйствіяхъ Божественнаго Духа, который обильно будетъ изливаться на вѣрующихъ во времена Мессіи? Тоже должно замѣтить о подобномъ образномъ представленіи Захар. 14, 8—10. Что у пророка Исаи Эдомъ служить образнымъ обозначеніемъ царства Мессіи (53 и 63), это видно изъ всего контекста рѣчи, гдѣ возвѣщаемое наказаніе представляется простирающимся на всѣ народы земли и пр.

г) Не нужно опускать изъ виду, при отдѣленіи чистаго образа отъ предмета образуемаго, общій характеръ каждого пророка. Несомнѣнно, что хотя всѣ пророки созерцали истину въ образахъ, но у однихъ-образы, такъ сказать, предметнѣе, покрывало прозрачнѣе, чѣмъ у другихъ; у каждого пророка въ этомъ отношеніи можно примѣчать значительное отличіе отъ другихъ. Сравните, напр., образность пророка Исаи съ образностію пророка Іезекіиля; нельзя не замѣтить, что у перваго образы гораздо легче, прозрачнѣе, предметнѣе, чѣмъ у послѣдняго.

д) При опредѣленіи границы между образомъ и предметомъ въ тѣхъ пророчествахъ, которыя еще не исполнились, нужно руководствоваться аналогіею вѣры. Если одинъ и тотъ же Духъ Божій говорилъ въ пророкахъ Вѣтхо-Завѣтныхъ и въ писателяхъ Ново-Завѣтныхъ: то между ними не можетъ быть мѣста никакому противорѣчію. Уже по этому основанію нужно отвергнуть, на примѣръ, буквальное объясненіе тѣхъ пророчествъ, въ которыхъ говорится о будущихъ преимуществахъ Еврейскаго народа, о возстановленіи храма и возстановленіи Левитскаго служенія послѣ временъ Мессіи: ибо ци-

сатели Новаго Завѣта прямо говорятъ, что Левитское служеніе окончилось съ пришествіемъ Мессіи—Исуса. Впрочемъ, этимъ признакомъ нужно пользоваться съ осторожностію, послѣ тщательнаго изслѣдованія Новозавѣтнаго ученія, отъ правильнаго или неправильнаго пониманія котораго зависитъ въ этомъ отношеніи правильное или неправильное пониманіе отношенія образа къ предмету въ подобныхъ пророчествахъ.

Впрочемъ, е) наконецъ, надобно замѣтить и то, что какъ пророки и ихъ современники, по высказаннымъ признакамъ, не всегда въ состояніи были образъ и предметъ отдѣлить одинъ отъ другаго, такъ точно и мы, отдаленные потомки ихъ, не всегда можемъ сдѣлать это съ безопасностію и увѣренностію въ тѣхъ пророчествахъ, кои еще не исполнились. Такого раздѣленія нужно еще ждать отъ исторіи.

4) Новая особенность, происходящая отъ того состоянія, въ какомъ находились пророки во время своихъ откровеній, это—нѣкоторая темнота или прикровенность нѣкоторыхъ изъ ихъ пророческихъ изображеній, самихъ въ себѣ, въ особенности если смотрѣть на нихъ независимо отъ исполненія пророчествъ, съ точки зрѣнія ихъ современниковъ, или вообще жившихъ прежде исполненія пророчествъ. Эта темнота или прикровенность есть слѣдствіе трехъ изложенныхъ уже нами особенностей. а) Пророкамъ, сказали мы, открывалось не все въ будущемъ, а только то, что требовалось извѣстными обстоятельствами, оттого у нихъ изображенія только частныхъ изъ будущаго, ихъ взоръ обнималъ только отдѣльныя части великой картины будущаго. Чтобы составить эту общую картину будущаго настолько, насколько открыто было оно имъ, и потомъ слѣдить постепенно, хронологически за исполненіемъ ихъ пророчествъ въ исторіи, нужно всѣ частныя пророчества ихъ совокупить въ одно послѣдовательное цѣлое; это, какъ мы замѣчали, не всегда трудно для потомковъ при помощи исторіи, когда она показываетъ, гдѣ какое изображеніе имѣетъ свое мѣсто, гдѣ какую частную черту нужно поставить въ общей картинѣ; и жившіе прежде исполненія пророчествъ, какъ мы видѣли, не лишены были средствъ для такого сопоставленія. Впрочемъ, такое сопоставленіе, такой систематическій распорядокъ пророчествъ все-таки былъ въ нѣкоторыхъ частяхъ очень труденъ для нихъ; и пророки сами не всегда могли имъ помочь въ этомъ. Что, напримѣръ, соединеніе тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ Мессія изображается въ уничиженномъ состояніи и славѣ, трудно было для тѣхъ, кото-

рые не могли видѣть этихъ пророчествъ въ исполненіи, это ясно выразилось въ томъ обстоятельстве, что предъ пришествіемъ Христовымъ Іудеи пришли къ мысли о двухъ Мессіяхъ, о страждущемъ и славномъ. Конечно, это странность, нелѣпость; но она показываетъ между прочимъ, какъ трудно было нѣкоторыя отдѣльныя изображенія слагать въ одно цѣлое, показываетъ, что пророческія нѣкоторыя изображенія заключали въ себѣ темноту, прикровенность, не только для современниковъ, но и для потомковъ, особенно, когда Іудеи въ усвоеніи закона и пророковъ, оставлены были лишь собственнымъ силамъ, когда рядъ пророковъ прекратился.

б) Еще болѣе, чѣмъ отъ этой особенности, темнота происходитъ отъ другой особенности упомянутой, именно отъ той, что пророки созерцали будущее не столько во времени, сколько въ пространствѣ, а потому сходныя по смыслу и по духу событія, но совершенно разныя повремени, сопоставляли въ одномъ изображеніи, какъ событія непосредственно преемственные или даже одновременныя. Конечно, и здѣсь, прежде самаго исполненія пророчествъ, возможно, какъ мы видѣли, ихъ разграниченіе, которое не мало свѣта проливаетъ на внутренній смыслъ и значеніе ихъ; но и это не лишено трудности и всегда есть возможность для ошибки. Если, напр., пророки сами, послѣ того, какъ они изъ восторженнаго состоянія приходили въ обыкновенное, или ихъ современники, или первые ихъ потомки, начинали размышлять о тѣхъ пророчествахъ, въ которыхъ освобожденіе изъ плѣна Вавилонскаго изображается въ сопоставленіи съ другимъ освобожденіемъ человѣчества чрезъ другое лицо-необыкновенное, Божественное, Мессію, и изображается оно, какъ непосредственно предшествующее этому, а это послѣднее какъ continuum того: то легко могли они прійти къ той мысли, что оба событія и въ исторіи, т. е. въ исполненіи пророчества, будутъ непосредственно соединены между собою, какъ преемственные. Изъ этого мѣста видно, что у Іудеевъ въ плѣнѣ Вавилонскомъ образовалось мнѣніе, будто они изъ него будутъ освобождены Мессіею, и имъ доведены будутъ до великаго блаженства и счастья, и что обманутая надежда возбуждала въ плотскомъ народѣ ропотъ и жалобы на Бога, въ слѣдствіе чего пророкъ предрекаетъ непремѣнное пришествіе Мессіи въ храмъ Іерусалимскій. Еще примѣръ. То обстоятельство, что тихое, смиренное начало Мессіанскаго царства и его славное продолженіе и окончаніе соединяемы были въ одномъ

изображеніи, породило мнѣніе, что съ явленіемъ на землю Христа соединено и устроеніе его видимаго, земнаго царства, этого мнѣнія, какъ видно изъ Евангельской исторіи, держались до времени сами Апостолы. Видно, что по причинѣ прикровенности пророчества въ изображеніяхъ, нѣсколько трудно было сопоставленныя событія обособлять и тѣмъ точно опредѣлять смыслъ и значеніе. Наконецъ в) еще болѣе, нѣкоторая темнота и прикровенность пророческихъ рѣчей порождались ихъ образнымъ характеромъ. Хотя мы опять видѣли, что независимо отъ исполненія пророчествъ, не было недостатка въ признакахъ для отличія и отдѣленія образа отъ предмета и вмѣстѣ съ тѣмъ для распознаванія частныхъ чертъ предсказываемаго событія независимо отъ образной оболочки; но въ частностяхъ и подробностяхъ все-таки такое отдѣленіе было трудно, подчасъ даже, скажемъ болѣе, невозможно. Пророки, а равно и прочіе члены Вѣтхо-Завѣтной теократіи, одни конечно болѣе, другіе менѣе, но всѣ безъ исключенія, должны были состоять къ пророчествамъ въ томъ же отношеніи, въ какомъ члены Новозавѣтнаго царства Мессіи стоятъ къ пророчествамъ, въ которыхъ указывается на будущее развитіе Мессіанскаго царства въ Апокалипсисѣ; различіе лишь въ томъ, что тамъ въ образахъ болѣе прозрачности и болѣе примѣнимости къ понятіямъ и умопредставленіямъ Еврейскаго народа. И для насъ есть возможность распознавать образность апокалипсическую; но въ частностяхъ и подробностяхъ часто рѣшительно нельзя опредѣлить образнаго и предметнаго въ апокалипсическихъ изображеніяхъ, безъ опасности впасть въ произволъ и ложно понять исполненіе предрекаемыхъ событій. Еще болѣе возможности къ неправильному пониманію образности лежало въ томъ, что трудность его пониманія увеличивалась желаніемъ находить въ пророческихъ изображеніяхъ любимыя думы и надежды народныхъ; чувственное, плотское направленіе народныхъ стремленій думало и старалось находить въ пророческихъ рѣчахъ то, что особенно нравилось ему, чего оно хотѣло въ будущемъ, чего неосновательно надѣялось; національная гордость Іудеевъ заставляла ихъ пренебрегать тѣми средствами къ правильному пониманію пророческихъ рѣчей—образныхъ и символическихъ, которыя были у нихъ подъ руками: они изъ буквальнаго пониманія теократическихъ образовъ въ пророчествахъ силились выводить свои любимыя представленія о Мессіи и его царствѣ, и выходила нерѣдко ложь, какъ это видимъ изъ воз-

зрѣнія на Мессію Іудеевъ, выражающагося въ Евангельской исторіи. Конечно, это вина самихъ Іудеевъ, но это свидѣтельствуешь, что и самыя пророческія изображенія заключали въ своихъ образахъ, особенно въ сопоставленіи этихъ образовъ, нѣкоторую темноту и прикровенность.

Что самимъ пророкамъ не неизвѣстна была нѣкоторая темнота и прикровенность въ ихъ пророческихъ изображеніяхъ, это показываютъ многія изреченія ихъ. Исаія, Іеремія, Іезекіиль не разъ говорили народу, что пророчества ихъ будутъ не понятны, не вразумительны для той части народа, которая думаетъ и мудрствуетъ худо. Напр. Ис. 6, 9—13. 29, 10. сл. Іезек. 33, 30—33. Это о худшей части народа. Но вотъ Даніиль говоритъ, что и онъ не понималъ значенія нѣкоторыхъ видѣній его (Дан. 8, 27). Нѣтъ сомнѣнія, что значеніе тѣхъ образныхъ видѣній, которыя оставались необъясненными, напр. Іезек. 40—48, оставалось темнымъ, неудобовразумительнымъ не только для худшей части народа, но и для лучшей, можетъ быть и для самихъ пророковъ. Захарія пророкъ, не уразумѣвая смысла видѣній, часто обращается къ ангелу, чтобы онъ объяснилъ ему ихъ значеніе. Этотъ характеръ пророчества и пророческихъ изображеній особенно ясно выраженъ въ замѣчательномъ мѣстѣ второго посланія Апостола Петра 1, 19—21. Апостоль Петръ, прежде для доказательства истины христіанства ссылается на историческій фактъ, достовѣрность котораго не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, такъ какъ онъ свидѣствуется очевидцами; затѣмъ въ прочитанныхъ стихахъ ссылается онъ на другое доказательство этой истины, на все содержаніе Мессіанскихъ пророчествъ Ветхаго Завѣта, которыя только въ своемъ исполненіи сдѣлались ясны, удобовразумительны и понятны въ своемъ духѣ и истинѣ, тогда какъ они прежде, когда еще не озарены были свѣтомъ исполненія, подобны были свѣтильникамъ, сіяющимъ въ темномъ мѣстѣ, которые пробивали лучи свои въ окружающую ихъ тьму и свѣтили, но конечно, не яснымъ свѣтомъ. Онъ приводитъ и основаніе того, почему пророчество только въ своемъ исполненіи дѣлается вполнѣ яснымъ, удобовразумительнымъ: потому что пророки не самостоятельно, по своему представленію и понятію высказывали пророчества, но движимые Святымъ Духомъ—*φερόμενοι*—уносимые, восхищаемые, въ восторгѣ. Это мѣсто важно для насъ въ двоякомъ отношеніи: а) въ немъ ясно высказывается та, отвергаемая нѣкоторыми жетолюбателями пророчествъ, мысль, что нѣкоторая темно-

та Мессіанскихъ пророчествъ освѣщается окончательно только свѣтомъ исполненія ихъ. Въ совершенномъ согласіи съ этимъ мѣстомъ стоитъ и другое, указанное въ прошедшемъ чтеніи мѣсто изъ 1 посланія того же Апостола Петра 1, 10—12, въ которомъ тоже высказывается мысль, что совершеннѣйшее познаніе того, что пророчествовали о временахъ Мессіи, принадлежитъ только времени исполненія ихъ, и что назначеніе пророчества—не только для современнаго поколѣнія народа, но и для потомковъ отдаленныхъ; б) основаніе темноты и прикровенности пророчествъ и усложняющейся этимъ необходимости объясненія ихъ исторіей—исполненіемъ, поставляется въ томъ, что пророки получали свои пророчества въ восторженномъ состояніи, чѣмъ утверждается основаніе всего нашего изслѣдованія о свойствахъ пророческихъ рѣчей, необходимо порождающихся отъ того состоянія, въ которомъ пророки получали Божественныя откровенія.

Нѣкоторые изъ новыхъ раціоналистическихъ толкователей, пренебрегая точностію сравненія между пророчествомъ и исполненіемъ, становятся въ положеніе жившихъ до исполненія пророчества и изъ темноты и прикровенности для нихъ пророчествъ выводятъ заключеніе, не благопріятное для сверхъестественнаго происхожденія пророчествъ. Разсуждаютъ такъ: совершенно простыя, въ формѣ голой прозы выраженные изреченія, напримѣръ: что Израиль долженъ ожидать въ Мессіи не царя, подобнаго напр. Давиду, а Учителя великаго, что этотъ учитель родится при Иродѣ въ Вифлеемѣ, что истину своей религіи Онъ запечатлѣетъ кровію своею при Тиверіѣ, что чрезъ разрушеніе Іерусалима и уничиженіе Іудейскаго царства Онъ распространитъ свое ученіе по всей вселенной, таковыя и имъ подобныя, даже не многія изреченія, выраженные въ формѣ голой прозы, не только носили бы на себѣ характеръ истинныхъ пророчествъ, но, если бы доказана была ихъ подлинность, были бы несравненно драгоцѣннѣе и полезнѣе не только для древнихъ Іудеевъ, но и для насъ, нежели всѣ Вѣтхо-Завѣтныя пророчества, какія теперь мы имѣемъ, вмѣстѣ взятія. Но такое требованіе странно и болѣе, чѣмъ странно. Не говоря уже о томъ, что мы не можемъ требовать отъ откровенія того, чего намъ захотѣлось бы, есть весьма достаточныя основанія къ тому, чтобы такое мудрованіе считать совершенно не основательнымъ, и съ цѣлію пророчествъ совершенно не согласнымъ, даже противнымъ прямо сей цѣли, и тѣмъ оправдать именно такое, а не другое Бо-

жественное устройство въ развитіи пророчествъ, какъ средствъ воспитанія и приготовленія Еврейскаго народа: а) сколько извѣстно изъ откровенія, съ чѣмъ не можетъ не согласиться и разумъ человѣческій независимо отъ откровенія, несообразно съ самымъ существомъ Бога то, чтобы онъ принуждалъ человѣка къ вѣрѣ, насилуялъ его совѣсть и волю. Онъ живетъ и дѣйствуетъ въ природѣ и исторіи, проявляется въ нихъ такъ, что только ищущіе его могутъ находить его въ нихъ; не ищущіе и не хотящіе искать его могутъ находиться въ своей безпечности сколько это удоботерпимо для Божественныхъ цѣлей міроуправленія. И пророчества сообщили Онъ для людей въ такой мѣрѣ ясности, что тотъ, кто не хочетъ обманывать себя и возноситься на разумъ Божій, а довѣряется откровенію, можетъ узнать существенное и важное для себя содержаніе ихъ, а для тѣхъ, которые не хотятъ принимать истины, не хотятъ ее понять и вѣровать, для тѣхъ даже еслибы кто изъ мертвыхъ возсталъ, по слову Христову, и тому они не повѣрятъ; темнота въ пророчествахъ—не такого рода, чтобы не могла питать и развивать вѣры въ Божественное откровеніе, кто ищетъ вѣры. Съ такимъ же правомъ, съ какимъ требуютъ отъ пророчествъ большей или совершеннѣйшей ясности можно требовать, чтобы ежедневно, или по крайней мѣрѣ какъ можно почаще, творилъ различныя, болѣе или менѣе разительныя, чудеса, чтобы невѣрующихъ и непокарящихся ему привлекать насильно къ Себѣ. Но такое требованіе, очевидно, неразумно, оно вызывало бы на игру въ чудеса. б) Если бы пророчества имѣли такую же ясность, какъ сама исторія; если бы прямо, непосредственно указывали они на исторію: то самое исполненіе ихъ было бы невозможно. Если бы напр. Богъ черезъ своихъ пророковъ прямо высказалъ тѣ изреченія, которыхъ требуетъ новѣйшій раціоналистъ, если бы жизнь Христа—Мессіи, его отверженіе Іудеями, печальныя слѣдствія этого отверженія—разрушеніе Іерусалима и пр. были пророками описаны такъ же ясно, точно, обстоятельно и послѣдовательно, какъ они случились въ исторіи, какъ они изображены въ Новомъ Завѣтѣ: то вѣчное предопредѣленіе искупленія, которое требовало смерти Христовой, не могло бы прійти въ исполненіе. При тѣхъ же свойствахъ и особенностяхъ, какія имѣютъ въ настоящемъ видѣ Ветхо-Завѣтныя пророчества и цѣль достойныхъ, желающихъ приготовить къ принятію Мессіи была достигнута, и великій таинственный планъ искупленія рода человѣческаго смертію Мес-

сіи осуществился. Богъ сдѣлалъ все, чтобы человѣкъ дѣлалъ все съ своей стороны безъ насилія, безъ принужденія, добровольно. в) И на вѣрующихъ нѣкоторая темнота, покрывающая пророчества, должна была оказывать и оказывала болѣе благотѣльное вліяніе, чѣмъ могла бы оказать совершенная историческая ясность пророчествъ. Если бы, напримѣръ, жившіе за нѣсколько столѣтій предъ явленіемъ Мессіи Вѣтхо-Завѣтные знали и увѣрены были точнѣйшими пророчествами, что явленія Мессіи еще долго, долго не будетъ, не потерпѣла ли бы отъ этого любовь ихъ, не обезсилѣла бы ихъ надежда, и могли ли бы Мессіанскія ожиданія быть средоточіемъ всей религіозной ихъ жизни? Если бы христіане несомнѣнно знали, что второе пришествіе Христово будетъ именно въ такое-то время, не могло ли это ученіе произвести менѣе впечатлѣнія на нихъ, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда они должны ожидать Его каждый часъ: ибо знаютъ, что подкрѣдятся этотъ день нечаянно, какъ тать въ ночи, въ часъ, когда они и не ожидаютъ, и по сему должны постоянно бодрствовать? Богъ дѣлаетъ все, чтобы возгрѣвать въ человѣкѣ вѣру, надежду и любовь, но человѣческое сердце таково, что для него нужна бываетъ прикровенность въ этомъ дѣлѣ, чтобы поддерживать огонь надежды, а съ тѣмъ вмѣстѣ вѣры въ надѣемое и любви къ нему: иначе можетъ погаснуть этотъ огонь, или по крайней мѣрѣ ослабѣть свѣтъ его. г) Мы уже имѣли случай замѣчать, что большая часть Мессіанскихъ пророчествъ назначена была для того, чтобы воздѣйствовать на всю массу современнаго народа, и содержать его въ вѣрности, хотя бы внѣшней, Богу. Но эта цѣль, при ясности пророчествъ, равной ясности исторіи, не могла бы быть достигнута. А она вполне достигалась такимъ изображеніемъ пророчествъ, при которомъ и неправильное пониманіе ихъ, въ которомъ вина падаетъ на тѣхъ, кто неправильно понимаетъ, имѣло благія послѣдствія, т. е. зло направлено было къ доброй цѣли. Плотской народъ владѣлъ покровомъ, въ которомъ думалъ найти самую сущность, или который признавалъ за сущность, за то, что скрыто подъ этимъ покровомъ; этимъ побуждался онъ по крайней мѣрѣ къ сохраненію внѣшности, подъ которой истина пророчествъ входила въ жизнь, хотя быть можетъ и незамѣтно. д) Если спрашиваютъ, къ чему служить темнота пророчествъ сама въ себѣ, безъ отношенія къ народу плотскому: то нужно замѣтить, что пророки при пророчествахъ имѣли въ виду не только современниковъ но и потомковъ. Для современниковъ

могло быть достаточно и тѣхъ пророчествъ, которыя сами въ себѣ ясны; другія пророчества оправдываясь исторіею въ своей неудоборазумѣваемой части, были полезны для потомковъ. Вообще объ этомъ характеръ пророчествъ очень вѣрно сказалъ Паскаль, котораго словами мы и закончимъ наше изслѣдованіе. Въ откровеніи вообще и въ пророчествахъ въ частности довольно ясности и свѣта для тѣхъ, кто желаетъ видѣть и замѣчать ихъ, и довольно темноты для тѣхъ, кто имѣетъ противное сему намѣреніе; въ нихъ довольно прикровенности, чтобы ослѣпить тѣхъ, которые перетолковываютъ ихъ, и довольно ясности свѣта, чтобы ихъ осудить и сдѣлать безотвѣтными. Намѣреніе Божіе состоитъ болѣе въ томъ, чтобы усовершенствовать волю, нежели въ томъ, чтобы изощрять разумъ. Но ясность пророчествъ послужила бы болѣе для разума, чѣмъ для воли; она повредила бы сей послѣдней. Еслибы не было прикровенности и нѣкоторой темноты, человѣкъ не восчувствовалъ бы всего своего поврежденія духовнаго. Если бы не было свѣта, человѣкъ отчаялся бы во врачествѣ. Все служить во благо для избранныхъ, даже нѣкоторыя темныя и прикровенныя мѣста писанія: ибо они и ихъ почитаютъ по причинѣ Божественнаго свѣта, который они видятъ тамъ; и все служить во зло для тѣхъ, кто самъ золь, даже ясныя мѣста писанія: ибо они жалуется на нихъ, ради- будто бы темноты ихъ, которой они не повимають.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

Церковно-школьное дѣло въ Тульской епархіи *).

На возвышеніе педагогической подготовки учащихся въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году было обращено серьезное вниманіе. Кромѣ руководственныхъ указаній о.о. наблюдателей во время посѣщенія школъ, были приняты для этого и нарочитыя мѣры, которыя выразились въ устройствѣ въ гор. Тулѣ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. На курсы эти, по распоряженію Епархіальнаго Наблюдателя бы-

* Продолженіе. — См. № 22.

ло командировано уѣздными Наблюдателями 41 учитель и 28 учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, но кромѣ сихъ на курсы явилось по собственному желанію еще нѣсколько слушателей и слушательницъ, такъ что въ самомъ началѣ на курсы было зачислено 45 слушателей и 37 слушательницъ, всего 82 человѣка. Курсы продолжались съ 24 Іюля по 5 Августа. Предметами занятій на сихъ курсахъ были: церковное пѣніе (12 уроковъ въ недѣлю), методика предметовъ начального обученія (15 уроковъ), Законъ Божій (2 урока), и садоводство (2 час. ежедневно). Въ частности, занятіе по Закону Божию состояло въ дачѣ слушателямъ методическихъ указаній относительно обученія дѣтей молитвамъ, Священной Исторіи, Катихизису и Богослуженію, таковыя указанія всякій разъ сопровождалось образцовыми уроками законоучителя; по церковному пѣнію—въ ознакомленіи слушателей (младшей группы) съ построеніемъ церковной гаммы и съ мелодіями церковнаго осмогласія, а также въ приготовленіи всѣхъ курсистовъ въ исполненіи текущихъ воскресныхъ и праздничныхъ службъ; по методикѣ русскаго языка, церковно-славянской грамотѣ и счисленію—въ слушаніи образцовыхъ уроковъ въ устроенной при курсахъ школѣ, въ дачѣ пробныхъ уроковъ самими слушателями, въ бесѣдахъ преподавателя по поводу тѣхъ и другихъ и, попутно съ этимъ, въ послѣдовательной разработкѣ тѣхъ преимущественно отдѣловъ изъ курса методики школьнаго обученія, въ коихъ, по свѣдѣніямъ, собраннымъ отъ уѣздныхъ Наблюдателей, учащіе чаще всего оказываются слабы на практикѣ, наконецъ, занятія по садоводству состояли въ ознакомленіи курсистовъ съ устройствомъ плодового питомника, прививкой плодовыхъ деревьевъ, уходомъ за садомъ и т. п. Въ общемъ занятія на курсахъ дали весьма хорошіе результаты. На испытаніи бывшемъ въ концѣ курсовъ изъ 82 лицъ, слушавшихъ курсы 30 получили удостовѣренія въ томъ, что они хорошо усвоили курсъ пѣнія и могутъ управлять церковнымъ хоромъ, а 27 удостовѣренія въ томъ, что могутъ вести классное пѣніе.

Вліяніе курсовъ на школьное дѣло несомнѣнно велико. Такъ какъ основнымъ и исходнымъ пунктомъ всѣхъ курсовыхъ занятій служили образцовые уроки гг. преподавателей—руководителей во временной школѣ и практическія занятія самихъ слушателей и слушательницъ курсовъ, то, по отзывамъ о.о. уѣздныхъ Наблюдателей, учащіе въ церковныхъ школахъ, бывшіе на курсахъ, дѣло обученія въ минувшемъ году вели много

лучше, чѣмъ въ предыдущемъ. Знакомство съ лучшими приемами преподаванія и практическое усвоеніе ихъ участниками и участницами курсовъ, говорилъ одинъ изъ наблюдателей (Новосильскій), выразилось какъ на нихъ самихъ, такъ и на дѣлѣ обученія дѣтей. Учащіе, будучи увѣрены въ правильности своихъ дидактическихъ приемовъ, съ большимъ самообладаніемъ и большею настойчивостію достигали своей цѣли. Классная дисциплина измѣнилась къ лучшему. Учебныя занятія въ отчетномъ году шли правильнѣе и съ большимъ успѣхомъ сравнительно съ прошлымъ годомъ. Мальчики и дѣвочки, вновь поступившіе въ школы, къ концу 1 полугодія безъ всякаго усилія соединяли звуки, свободно и правильно читали слова и цѣлыя предложенія, а въ нѣкоторыхъ школахъ и правильно писали краткія предложенія со словъ другихъ; провѣрочная диктовка практиковалась рѣже и не въ такихъ большихъ размѣрахъ, какъ въ прошломъ году; ариметическія задачи, безъ должнаго разбора вопросовъ, уже не давались учащимся для рѣшенія.

III.

Успѣхамъ обученія въ церковныхъ школахъ епархіи, помимо неудовлетворительнаго состава учащихся, много также вредило кратковременность учебнаго года въ нихъ, т. е. позднее начало и ранній конецъ учебныхъ занятій.

Болѣе 8 мѣсяцевъ, включая рождественскія и пасхальныя каникулы, учебныя занятія продолжались только въ 42 школахъ: въ 8-ми второклассныхъ школахъ, въ 25 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ г. Тулы и въ 9 школахъ грамоты; затѣмъ въ 64 сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ учебныя занятія длились 8 мѣсяцевъ, въ 31—7½ мѣсяцевъ, въ 56—7 мѣсяцевъ, въ 36—6½ мѣсяцевъ, въ 108—6 мѣс., въ 35 по 5½ мѣсяцевъ, въ 23-хъ 5 мѣс., въ 8—4 мѣсяца и, наконецъ, въ 1-й 3 мѣсяца.

Еще короче учебныя занятія были въ школахъ грамоты. Изъ 748 школъ грамоты только въ 90 учебныя занятія продолжались болѣе 6 мѣсяцевъ и въ 162—6 мѣсяцевъ; въ остальныхъ же школахъ продолжительность учебнаго года колебалась между 4 и 5 мѣсяцами. Такъ, въ 290 ученіе шло 5 мѣсяцевъ, въ 113—4½ мѣс., въ 88 школахъ 4 мѣсяца и въ 1—3 мѣсяца.

Такая кратковременность учебныхъ занятій въ сельскихъ церковныхъ школахъ обусловливается чаще всего участіемъ

школьниковъ въ хозяйственныхъ занятіяхъ взрослыхъ: въ Сентябрѣ мѣсяцѣ у послѣднихъ еще въ разгарѣ полевыхъ работы, а съ первой весеннею зеленою подростки ребята высылаются пасти лошадей.

Не мало задерживался ходъ учебныхъ занятій въ школахъ еще тѣмъ, что учащіеся весьма часто опускали уроки. Журналы многихъ школъ испещрены помѣтками „нб.“ часто у одного и того-же ученика чрезъ день или два, а иногда на цѣлую недѣлю и болѣе. Бываютъ, правда, и благовидныя и притомъ ничѣмъ не устранимыя причины этого зла, какъ-то: недостатокъ одежды, дальность разстоянія, разливы рѣкъ, весенняя и осенняя распутица, бури и метели, домовничанье за родителей при отъѣздѣ ихъ на базаръ, уходъ за младшими братьями и сестрами и друг. Но не рѣдко причина этого зла заключается въ небрежномъ отношеніи къ своему дѣлу самихъ учащихся. Тамъ, гдѣ учитель ограничиваетъ свое участіе въ учебномъ дѣлѣ одними приказаніями „читайте!“ или „пишите!“ вниманіе дѣтей нисколько не заинтересовано, имъ сидѣть скучно, и они не охотно идутъ въ школу, да и родители ихъ, видя слабый успѣхъ въ ихъ занятіяхъ, чаще отвлекаютъ ихъ отъ школы.

Кромѣ кратковременности учебнаго года и перерывовъ въ немъ, учебные успѣхи не мало тормозилъ также недостатокъ во многихъ школахъ учебныхъ книгъ и принадлежностей. Чаще всего недостатокъ этотъ ощущался въ школахъ грамоты, а равно и въ школахъ вновь открывавшихся. Особенно сильно давало себя знать отсутствіе письменныхъ принадлежностей въ первое учебное полугодіе, когда школы не получили еще на этотъ предметъ пособія изъ Отдѣленій Совѣта. Ученики, не только младшіе, но и старшіе, все время писали на грифельныхъ доскахъ. Изъ учебныхъ книгъ въ большинствѣ школъ употреблялись только одобренныя для церковныхъ школъ и которыми снабжаютъ школы Уѣздныя Отдѣленія. Исключеніе составляютъ тѣ школы, гдѣ учебники пріобрѣтаются на счетъ попечителей: здѣсь встрѣчаются книжки и „Баранова“, и „Бунакова“ и „Ермина и Волотовскаго“ и друг. Въ школахъ грамоты, гдѣ „казенныхъ“ книжекъ вообще недостаточно, и ученики сами добываютъ таковыя, послѣднія нерѣдко отличаются нежелательнымъ разнообразіемъ. Въ подобныхъ случаяхъ учителю бываетъ весьма трудно съютить воедино своихъ учениковъ и вести съ ними общія занятія.

Преподаваніе предметовъ курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ велось въ послѣднихъ согласно программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ; каковыя программы въ большинствѣ школъ выполнены довольно добросовѣстно. Занятія во всѣхъ сихъ школахъ велись согласно росписанію, разосланному по школамъ Епархіальнымъ училищнымъ Собраніемъ или составленному примѣнительно къ послѣднему самими учащими.

Въ нѣкоторыхъ—лучшихъ школахъ грамоты преподаваніе ведется по одинаковымъ съ церковно-приходскими школами программамъ, учебникамъ и росписанію. Это особенно нужно сказать о тѣхъ школахъ, гдѣ обучаютъ особыя лица съ достаточною педагогическою подготовкою или же усердные къ дѣлу члены причта. Гдѣ же обученіе ведутъ хотя и особыя лица, но неподготовленные къ учительской дѣятельности, или же члены причта, не усердно относящіеся къ дѣлу, тамъ въ преподаваніи ограничиваются прохожденіемъ программы 1-го года изъ курса одноклассной церковно-приходской школы и даже меньшимъ объемомъ.

При всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, за немногими исключеніями, и въ лучшихъ школахъ грамоты велись особые классные журналы, съ ежедневными отмѣтками о не бывшихъ на урокахъ ученикахъ, съ краткою записью уроковъ и съ мѣсячною аттестаціею успѣховъ и поведенія учащихся. Въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ и въ большинствѣ школъ грамоты записъ содержанія уроковъ ведется сжато, сразу за цѣлую недѣлю, а въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты и совсѣмъ не ведется записи содержанія уроковъ, а имѣется только одинъ написанный на листѣ списокъ учениковъ.

Учебные успѣхи во второклассныхъ школахъ слѣдуетъ признать въ общемъ не только достаточными, но даже *хорошими*.

Это въ особенности нужно сказать въ отношеніи *Закона Божія*, всѣ отдѣлы котораго, благодаря рѣдкому усердію законоучителей, усвоены учениками твердо, разумно и сердечно. Нѣсколько слабѣ поставлено изъясненіе богослуженія въ Потемкинской и Луженской школахъ.

Церковное пѣніе, составляя въ прошломъ большое мѣсто во всѣхъ почти второклассныхъ школахъ, въ нынѣшнемъ году сдѣлало значительные успѣхи. Особенно хорошо поставлено было пѣніе въ Тульской второклассной школѣ, что при Архіерейскомъ Домѣ: здѣсь изучалось гармоническое пѣніе, работавалось умѣнье управлять хоромъ, разучивались клас-

сическія піесы всеобщаго бдѣнія и Литургіи и устраи-вались соединенныя спѣвки на текущія службы всѣхъ трехъ отдѣленій; въ школахъ Богородицкой и Дѣдиловской пѣніе проходитъ строго по программѣ. Хорошо вездѣ пѣніе хоровое, труднѣе разучивается обиходъ, еще труднѣе усваивается теорія. Въ отношеніи церковнаго пѣнія слабѣе другихъ Тургеневская школа

Относительно *церковно-славянскаго* языка слѣдуетъ сказать, что на грамматику его въ отчетномъ году обращалось болѣе вниманія, чѣмъ прежде, и съ этой стороны успѣхи обученія сему предмету могутъ быть названы вполне хорошими; лишь въ Потемкинѣ и Дѣдиловѣ замѣчалась при грамматическомъ разборѣ нѣкоторая сбивчивость.

Русское чтеніе въ Богородицкой школѣ спѣшно, въ Черневской невыразительно. Синтаксическій разборъ страдалъ въ тѣхъ-же самыхъ школахъ и въ Луженской. Этимологія усвоена въ нихъ много лучше. Въ Тульской школѣ, Мансуровской, Тургеневской и Дѣдиловской все хорошо. Въ Черневѣ же и въ Потемкинѣ всѣ отдѣлы слабоваты. Наконецъ, въ Луженской школѣ обращаетъ на себя вниманіе талантливое преподаваніе литературы.

Письменные изложенія въ младшихъ отдѣленіяхъ, вообще говоря, оставляютъ желать много лучшаго: послѣдовательности—никакой, слогъ—шероховатый, даже грамматика плоха. Видно, что начальная школа не подготавливаетъ почвы въ этомъ отношеніи. Неуспѣхъ въ школахъ Черневской и Потемкинской кромѣ того обусловливался, вѣроятно, еще и тѣмъ, что темы для начинающихъ давались слишкомъ трудныя. Счастливые исключенія составляютъ лишь удачныя работы новичковъ Луженской школы, не смотря на нѣкоторую сложность темы („Пожаръ“). Но годъ другой настойчивыхъ упражненій не проходитъ даромъ, и работы старшихъ быстро, неожиданно прогрессируютъ. Отъ чтенія иныхъ не хотѣлось даже оторваться: такъ они складны и содержательны, столько въ нихъ сказывается наблюдательности и добродушнаго юмора.

Арифметика хорошо поставлена въ Тульской и Богородицкой школахъ и въ среднемъ отдѣленіи Тургеневской, не тверды и сбивчивы отвѣты учениковъ школъ Потемкинской и Луженской. Въ прочихъ школахъ успѣхи средніе.

Съ особеннымъ усердіемъ и интересомъ изучаются воспитанниками второклассныхъ школъ *географія и русская исторія*, и оттого успѣхи ихъ въ этихъ предметахъ вездѣ хоро-

шіе, а въ Богородицкой школѣ даже отличные. Единственный недостатокъ преподаванія географіи заключался въ томъ, что ученики не пріучались чертить географическія карты; на это обстоятельство, какъ на важное упущеніе, обращено было вниманіе Г. Синодальнымъ Наблюдателемъ В. И. Шемякинымъ при производствѣ выпускнаго испытанія учениковъ Дѣдиловской школы.

Сравнивая по учебнымъ успѣхамъ всѣ вышеупомянутыя школы, нельзя не отдать первенства школѣ Богородицкой, гдѣ ученики почти изъ всѣхъ предметовъ давали прекрасные отвѣты. Съ другой стороны, къ сожалѣнію приходится отмѣтить, что Потемкинская школа изъ разряда лучшихъ, къ каковымъ она принадлежала въ прошломъ году, нынѣ перешла въ разрядъ слабѣйшихъ: причиною сего—смѣна прежняго опытнаго и любящаго свое дѣло учителя лицомъ не умѣлымъ и не опытнымъ.

Въ старшемъ отдѣленіи второклассныхъ школъ согласно программѣ производились почти ежедневно *практическія занятія* въ образцовой школѣ. Первое время воспитанники просто присутствовали въ школѣ и слушали образцовый урокъ учителя, а затѣмъ постепенно и сами привлекались къ дѣятельному участию въ жизни школы, давая по очереди пробные уроки по всѣмъ предметамъ курса. Планъ пробныхъ уроковъ предварительно намѣчался въ особомъ конспектѣ, просматривавшемся преподавателемъ методики и учителемъ образцовой школы. Пробный урокъ давался въ присутствіи всего старшаго отдѣленія и обсуждался первоначально Педагогическимъ Совѣтомъ школы въ полномъ составѣ, который для сего собирался не менѣе одного раза въ недѣлю и разбиралъ въ этотъ разъ всѣ пробные уроки, данные въ теченіе оной. Но Епархіальный Учил. Совѣтъ нашелъ болѣе цѣлесообразнымъ и удобнымъ предоставить разборъ таковыхъ уроковъ всецѣло учителю образцовой школы, съ тѣмъ, чтобы оный слѣдовалъ непосредственно за даннымъ пробнымъ урокомъ, что и было введено во второклассныхъ школахъ со втораго полугодія.

Нельзя не обратить вниманія на то, что въ Черневской школѣ въ теченіе перваго полугодія, за неимѣніемъ учителя образцовой школы, всѣ уроки послѣдней давались, подъ руководствомъ старшаго учителя, самими практикантами, и получились хорошіе результаты. Да и во всѣхъ вообще второклассныхъ школахъ Тульской епархіи *практическія занятія* выпускныхъ воспитанниковъ въ образцовыхъ школахъ, не

смотря на новизну дѣла и проистекавшую отсюда невыработанность строгаго единообразнаго порядка въ немъ, оказались весьма благотворны для практикантовъ.

Церковно-приходскія попечительства въ Тульской епархіи *).

Г. Крапивна.

1. **Соборное.** Израсходовано на возобновленіе икопостаса 3600 р.
2. **Троицкое.** Всѣхъ денегъ было 193 р. и 94 к. и камня на 21 р.; израсходовано на постройку церковной ограды 183 р. 82 к.
3. **Михаило-Архангельское.** Всѣхъ денегъ было 354 р. 65 к.; израсходовано преимущественно на бѣдныхъ 94 р. 10 к.
4. **Космо Даміанское.** Всѣхъ денегъ было 205 р.; израсходовано на постройку сарая 203 р.

Крапивенскій уѣздъ.

1. **Жердевское.** Всѣхъ денегъ было 80 р.; израсходовано на бѣдныхъ 4 р., на обсадку ограды акаціей 2 р.
2. **Бутыло-Умчинское.** Выдано нѣсколькимъ бѣднымъ семействамъ по 1 р. 50 к.
3. **Прудское.** Выдано бѣднымъ 7 р.
4. **Устьевское.** Израсходовано на церковную сторожку 200 р.
5. **Карамышевское.** Всѣхъ денегъ было 136 р. 26 к.; выдано бѣднымъ 20 р.
6. **Колядинское.** Собрано и израсходовано на благоустройство кладбища 49 р. 50 к.
7. **Кочаковское.** Собрано 48 р. 70 к.
8. **Ламиновское.** Собрано 90 р.; выдано бѣднымъ 2 р.
9. **Мясоѣдовское.** Собрано на колоколь 250 р.
10. **Переволочинское.** Собрано и выдано погорѣльцамъ 40 р.
11. **Потемкинское.** Всѣхъ денегъ было 19 р. 40 к.; израсходовано 12 р.
12. **Пришневское.** Всѣхъ денегъ было 43 р. 96 к.; израсходовано 37 р. 46 к.

*) Окончаніе.—См. № 21.

13. Селивановское. Всѣхъ денегъ было 59 р. 50 к.; израсходо-
вано на школу и на бѣдныхъ 41 р.
14. Спасское на Соловѣ. Собрано и израсходовано на бѣд-
ныхъ и учащихся 20 р.
15. Траснинское. Всѣхъ денегъ было 190 р. 26 к.; израсхо-
довано 174 р. 42 к.
16. Архангельское-Драгунское. Всѣхъ денегъ было 792 р.
29 к.; израсходовано на школу, на колоколь, на бѣдныхъ всего
771 р. 53 к.
17. Голощановское. Собрано 6 р. 80 к. и благоустроено клад-
бище.
18. Красновское. Всѣхъ денегъ было 894 р. 66 к.; выдано
пѣвчимъ и бѣднымъ 223 р. 5 к.
19. Красногорьевское. Собрано 32 р. и четв. ржи; израсхо-
довано все на школьную библиотеку и на бѣдныхъ.
20. Лапотковское. Всѣхъ денегъ было 92 р. 45 к.; израсходи-
вано на храмъ 50 р.
21. Ново-Локнинское. Всѣхъ денегъ было 75 р.; израсходи-
вано на пѣвчихъ и на школу 72 р. 26 к.
22. Покровское-Ушаковское. Всѣхъ денегъ было 233 р. 51 к.;
израсходовано 43 р. 59 к.
23. Рахмановское. Израсходовано на бѣдныхъ учениковъ 37 р.
24. Синявинское. Всѣхъ денегъ было 1484 р. 68 к.; израс-
ходовано 1359 р. 36 к. и 79 пуд. муки.
25. Старо-Локнинское. Собрано 44 р. 19 к.; израсходовано 19 р.
26. Часто-Колодецкое. Израсходовано на храмъ 2855 р. 99 к.
27. Камынинское. Всѣхъ денегъ было 41 р. 59 к.; израсхо-
довано 7 р. 65 к.
28. Липовское. Всѣхъ денегъ было 296 р. 55 к.; израсходи-
вано на исправленіе кладбища 14 р.
29. Нарышкинское. Собрано на колоколь 25 р., на бѣд-
ныхъ 4 р. 50 к., изъ коихъ выдано 3 р.
30. Ново-Никольское. Всѣхъ денегъ было 113 р.
31. Пирогово-Саповское. Всѣхъ денегъ было 67 р. 83 к.;
израсходовано 18 р.
32. Ровкинское. Собрано и израсходовано на благоустройство
кладбища 70 р.
33. Ржавское. Всѣхъ денегъ было 66 р. 39 к.; израсходова-
но 22 р.
34. Сергіевское. Израсходовано на богадѣльню 1497 р. 45 к.
и на выдачу бѣднымъ и другіе расходы употреблено 1000 р.
35. Сороченское. Израсходовано на храмъ 472 р. 32 к.
36. Спасское на Упертѣ. Всѣхъ денегъ было 37 р. 68 к.
37. Теплинское. Собрано и израсходовано на школы 50 р.
38. Царевское. Купленъ для церкви кирпича на 50 р.
39. Богучаровское. Всѣхъ денегъ было 28 р. 32 к.; израсхо-
довано 29 р. 60 к.

40. **Бородинское.** Собрано 25 р.
41. **Воропковское.** Собрано и израсходовано 112 р. 45 к.
42. **Головинское.** Израсходовано на постройку церковнаго дома для священника 324 р.
43. **Горячинское.** Всѣхъ денегъ было 116 р. 74 к.; израсходовано 15 р.
44. **Иконское.** Всѣхъ денегъ было 35 р. 94 к.; израсходовано 28 р. 25 к.
45. **Колычевское.** Всѣхъ денегъ было 50 р. 24 к.; израсходовано 1 р. 20 к.
46. **Костомаровское.** Всѣхъ денегъ было 213 р. 48 к.; израсходовано на школу и на бѣдныхъ 136 р. 50 к.
47. **Кобелевское.** Всѣхъ денегъ было 99 р. 50 к.; израсходовано 85 р. 50 к.
48. **Крутицкое.** Собрано 85 р. 66 к.; выдано псаломщику 65 р.
49. **Крутское.** Всѣхъ денегъ было 26 р. 65 к.; израсходовано 6 р.
50. **Миленинское.** Собрано 23 р. 39 к.
51. **Панинское.** Израсходовано на бѣдныхъ 280 р. 57 к.
52. **Хилковское.** Всѣхъ денегъ было 42 р. 94 к.

Г. Новосиль.

1. **Соборное.** Всѣхъ денегъ было 489 р. 48 к.; израсходовано на бѣдныхъ 66 р. 65 к., на школу 20 р.
2. **Никольское.** Всѣхъ денегъ было 256 р. 2 к.; израсходовано на бѣдныхъ 38 р. 90 к.

Новосильскій уѣздъ.

1. **Зарѣцкое-Слободское.** Всѣхъ денегъ было 1186 р. 97 к.; израсходовано на бѣдныхъ 1179 р. 19 к.
2. **Ямское-Слободское.** Роздано бѣднымъ 48 пуд. муки и 225 р., благоустроено кладбище, кромѣ того устроена была удешевленная продажа муки, при чемъ продано 2414 пудовъ.
3. **Воротынцевское.** Всѣхъ денегъ было 132 р. 58 к.; израсходовано на храмъ 11 р. 75 к., на школу 2 р. 30 и на другія потребности 11 р. 30 к.; кромѣ того приведено въ порядокъ кладбище.
4. **Бѣдьковское.** Всѣхъ денегъ было 120 р. 50 к.; израсходовано на бѣдныхъ 157 пуд. 20 ф. хлѣба на 116 р. 55 к., выдано сиротѣ 3 р.
5. **Прудское.** Всѣхъ денегъ было 1556 р. 66 к.; израсходовано на храмъ 854 р., уплачено долгу 300 р., выдано бѣднымъ 8 р.
6. **Казарское.** Всѣхъ денегъ было 488 р. 44 к.; израсходовано на колоколь 162 р. 71 к., на бѣдныхъ 96 р. 43 к.
7. **Нижне-Скворческое.** Всѣхъ денегъ было 372 р. 95 к.;

израсходовано на выдачу муки бѣднымъ 169 р. 10 к., на одежду сиротамъ 2 р.

8. **Вышне-Скворческое.** Собрано 133 р. 18 к.; израсходовано на бѣдныхъ 101 р. 23 к.

9. **Нижне-Залегощенское.** Всѣхъ денегъ было 140 р. 65 к.

10. **Вышне-Залегощенское.** Всѣхъ денегъ было 130 р. 56 к., израсходовано на хлѣбъ, одежду и обувь бѣднымъ 123 р. 9 к. и на другія потребности 1 р. 45 к.

11. **Гремячеколодезное.** Всѣхъ денегъ было 248 р. 10 к.; израсходовано на храмъ 1 р. 50 к., на школу 27 р. 80 к., на устройство кладбища 15 р., на бѣдныхъ 99 р. 50 к., на выдачу вѣ замужество сироты 30 р. и на другія потребности 15 р. 50 к.

12. **Каменское.** Всѣхъ денегъ было 548 р. 50 к.; израсходовано на храмъ 180 р., на земскую школу 130 р., на бѣдныхъ 5 р. 75 к.

13. **Остро-Голянское.** Собрано 334 р. 69 к.; выдано бѣднымъ 94 р. 60 к.

14. **Нижне-Пшевское.** Всѣхъ денегъ было 247 р. 21 к.; израсходовано на бѣдныхъ 81 р.

15. **Дичинское.** Всѣхъ денегъ было 257 р. 27 к.; израсходовано на храмъ 200 р. и на бѣдныхъ 52 р. 37 к.

16. **Скородненское.** Всѣхъ денегъ было 803 р. 86 к.; израсходовано на храмъ 30 р., на школу 7 р. 70 к., и на бѣдныхъ 123 р. 42 к.

17. **Березовецкое.** Всѣхъ денегъ было 1266 р. 49 к.; израсходовано на колоколь 1149 р. 22 к., на бѣдныхъ 108 р. 56 к.

18. **Сергіевское-Красное.** Всѣхъ денегъ было 324 р. 35 к. и 48 пуд. 20 ф. муки; израсходовано на прокормленіе бѣдныхъ 135 р. и 48 пуд. 20 ф. муки, на одежду и обувь сиротамъ 8 р. 40 к., на другія потребности 1 р. 25 к.

19. **Жердевское.** Всѣхъ денегъ было 271 р. 55 к.; израсходовано на храмъ 200 р., на школу 2 р. 50 к., на бѣдныхъ 56 р. 45 к. и мелочной расходъ 30 к.

20. **Чермошнянское.** Всѣхъ денегъ было 45 р. 67 к.; выдано бѣднымъ 7 р. 62 к.

21. **Покровское-Пожогинское.** Всѣхъ денегъ было 162 р. 35 к.; израсходовано на школу 10 р., на бѣдныхъ 113 р. 64 к.

22. **Пятницкое на Колпнѣ.** Собрано 11 р.; выдано бѣднымъ 7 р.; кромѣ того кладбище обсажено акаціей.

23. **Знаменское.** Собрано 40 р. 70 к.; израсходовано на благоустройство кладбища 30 р., на бѣдныхъ 10 р. 50 к.

24. **Полянкинское.** Собрано и израсходовано на школу 558 р. 8 к.

25. **Глубокое.** Всѣхъ денегъ было 118 р. 2 к.; израсходовано на благоустройство кладбища 37 р. 20 к.

26. **Игумновское.** Всѣхъ денегъ было 24 р. 78 к.; израсходовано на бѣдныхъ 9 р., на благоустройство кладбища 11 р.

27. **Вязевское.** Всѣхъ денегъ было 161 р. 86 к.; израсходовано на бѣдныхъ 65 р. 24 к.

28. **Ломенское.** Всѣхъ денегъ было 319 р. 49 к.; израсходовано на церковную сторожку 239 р. 63 к., на бѣдныхъ 10 р. 28 к.

29. **Сѣтухинское.** Всѣхъ денегъ было 729 р. 24 к.; израсходовано на бѣдныхъ 8 р., на церковную ограду 779 р. 50 к.

30. **Архангельское.** Всѣхъ денегъ было 378 р. 8 к.; израсходовано на храмъ 135 р., на бѣдныхъ 230 р. 78 к.

31. **Покровское на Раковѣ.** Всѣхъ денегъ было 181 р. 56 к., израсходовано на бѣдныхъ 86 пуд. муки и на похороны безроднаго крестьянина 2 р.

32. **Спасское.** Израсходовано на бѣдныхъ 36 р. 75 к.

33. **Моховское.** Всѣхъ денегъ было 100 р. 18 к.

34. **Богоявленское-Киселевское.** Собрано и роздано бѣднымъ 7 р. 29 к.

35. **Паньковское.** Роздано бѣднымъ 10 р. и 50 пуд. муки.

36. **Плоское.** Собрано и израсходовано на церковную каралку 45 р.

37. **Судьбищинское.** Всѣхъ денегъ было 65 р. 98 к.; израсходовано на школу и учителя 30 р. и на другія нужды 20 р.

38. **Троицкое-Журавлинское.** Собрано и израсходовано на церковную ограду 89 р. 55 к.

39. **Михайловское-Мансуровское.** Всѣхъ денегъ было 992 р. 50 к.; израсходовано на пѣвчихъ 30 р., на бѣдныхъ 44 р. 53 к., канцелярскій расходъ 90 к.

40. **Суровское.** Израсходовано на школу и на бѣдныхъ 255 р. 30 к.

41. **Вышне-Шевское.** Собрано 72 р.; израсходовано на школу 70 р., на бѣдныхъ 2 р.

42. **Подтолстовское.** Всѣхъ денегъ было 1596 р. 9 к.; израсходовано на устройство храма и утварь его 1560 р. 50 к., на благоустройство кладбища 15 р., на школу 15 р. 36 к., на бѣдныхъ 5 р.

43. **Средне-Михайловское.** Израсходовано на храмъ 675 р., на школу 16 р., на хоръ 5 р. 30 к.

44. **Галичье.** Собрано 19 р. 20 к.; выдано бѣднымъ 4 р.

45. **Покровское на Гадинѣ.** Всѣхъ денегъ было 310 р. 17 к.; израсходовано на храмъ 37 р., на школу 6 р. 65 к., на бѣдныхъ деньгами, вещами и мукою 187 р. 96 к.

46. **Ново-Успенское.** Всѣхъ денегъ было 14 р. 51 к.; израсходовано на школу 5 р., на бѣдныхъ 6 р.

47. **Ново-Воскресенское.** Собрано 24 р. 10 к.; выдано въ сеуду 14 р. 50 к.

48. **Покровское-Горсаковское.** Собрано 32 р. 60 к. и 3 пуда муки.

49. **Никольское-Бредихинское.** Всѣхъ денегъ было 682 р. 82 к.; израсходовано на хоръ 12 р.; кромѣ того собрано 150 р. на Иверскую икону Божіей Матери.

50. **Малиновское.** Всѣхъ денегъ было 72 р. 4 к.; израсходовано на бѣдныхъ 38 р.

51. **Воиновское.** Собрано 38 р. 50 к.

52. **Перестражское.** Собрано 91 р. 23 к.; выдано бѣднымъ деньгами и куличами 40 р. 93 к.

53. **Подъяковлевское.** Собрано 7 р. 17 к.

54. **Кирилловское.** Всѣхъ денегъ было 141 р. 37 к. и 309¹/₂ ар. холста; израсходовано на исправленіе иконостаса 30 р. и 309¹/₂ ар. холста, на исправленіе цорковной ограды 12 р. и на бѣдныхъ 10 р.

55. **Ламиполозовское.** Всѣхъ денегъ было 301 р. 37 к., кои и израсходованы на пособіе бѣднымъ и на благоустройство кладбища, съ остаткомъ 85 к.

56. **Ново-Михайловское.** Всѣхъ денегъ было 151 р. 88 к.; израсходовано на школу и на бѣдныхъ 30 р. 5 к.

57. **Покровское-Голунское.** Собрано 36 р. 5 к.; израсходовано на школу 9 р.

58. **Субочевское.** Собрано 53 р. 38 к.; израсходовано на церковную сторожку 17 р. р. 35 к. и на бѣдныхъ 13 р. 43 к.

Г. Одоевъ.

1. **Соборное.** Всѣхъ денегъ было 310 р. 17 к.; израсходовано на храмъ 245 р., на бѣдныхъ 56 р. 97 к.

2. **Благовѣщенское.** Всѣхъ денегъ было 108 р. 82 к.; израсходовано на школу и бѣдныхъ 51 р. 40 к.

3. **Богоявленское.** Всѣхъ денегъ было 1075 р. 96 к.; израсходовано по храмъ 1000 р., на бѣдныхъ 19 р. 36 к.

4. **Казанское.** Всѣхъ денегъ было 117 р. 70 к.; израсходовано 110 р.

5. **Преображенское.** Всѣхъ денегъ было 206 р. 12 к.; израсходовано на школу 136 р. 30 к., на бѣдныхъ 28 р. 70 к.

6. **Троицкое.** Всѣхъ денегъ было 100 р. 83 к.; израсходовано 19 р.

Одоевскій уѣздъ.

1. **Болотное.** Собрано 17 р. 51 к.

2. **Ломиполозовское.** Собрано 16 р. 37 к.; израсходовано 15 р.

3. **Никольское-Жупаньское.** Въ кассѣ имѣется 240 р. 83 к.

4. **Березовское.** Въ кассѣ было 266 р. 80 к.; израсходовано на школу и бѣдныхъ 51 р. 17 к.
5. **Воскресенское на Упѣ.** Всѣхъ денегъ было 83 р. 13 к.; израсходовано на школу 30 р., на бѣдныхъ 23 р. 40 к.
6. **Ильинское-Кононовское.** Въ кассѣ было 59 р. 50 к.; израсходовано 38 р. 10 к.
7. **Караческое.** Собрано и израсходовано на бѣдныхъ 16 р.
8. **Лошачевское.** Собрано и израсходовано на матеріаль новаго храма и частію на школу 1948 р.
9. **Любеньское и Никольское на Крюку.** Приобрѣтено 145 р. 23 к.; израсходовано 34 р. 40 к.
10. **Опочнянское.** Всѣхъ денегъ было 49 р. 25 к.; израсходовано 34 р.
11. **Порѣченское.** Собрано и израсходовано на исправленіе кладбища и на бѣдныхъ 13 р.
12. **Протасовское.** Всѣхъ денегъ было 845 р. 92 к.; израсходовано 119 р.
13. **Ясеновское.** Собрано и израсходовано на бѣдныхъ 17 р. 50 к.
14. **Якшинское.** Собрано и израсходовано на постройку школы и сторожки 447 р. 45 к.
15. **Анастасовское.** Собрано и израсходовано на школу 10 р.
16. **Красновское.** Собрано 3 р. 50 к.; израсходовано 1 р. 45 к.
17. **Опухтинское.** Въ кассѣ было 30 р.; израсходовано 15 р.
18. **Вялинское.** Собрано и израсходовано 7 р. 50 к.
19. **Жемчужниковское.** Собрано 8 р. 60 к.; израсходовано 6 р. 60 к.
20. **Каменское.** Въ кассѣ было 65 р. 84 к.; израсходовано на школу 57 р. 36 к.
21. **Козюлькинское.** Собрано и израсходовано на устройство церковныхъ домовъ 329 р.
22. **Кузьменское.** Въ кассѣ было 19 р. 45 к.; израсходовано на бѣдныхъ 1 р. 25 к.
23. **Глинищинское.** Въ кассѣ было 44 р. 50 к.; израсходовано 5 р. 50 к.
24. **Дужновское.** Собрано и израсходовано на колоколь 500 р.
25. **Мантырьевское.** Всѣхъ денегъ было 127 р.; израсходовано 3 р. 50 к.
26. **Никольское на Упѣ.** Всѣхъ денегъ было 77 р. 11 к.; израсходовано 6 р. 75 к.
27. **Павловское.** Всѣхъ денегъ было 450 р. 50 к.; израсходовано на храмъ и бѣдныхъ 421 р. 25 к.
28. **Радугущинское.** Всѣхъ денегъ было 338 р. 33 к.; израсходовано на храмъ 313 р. 33 к. и на школу 25 р.
29. **Скоморошкинское.** Собрано 40 р.; израсходовано 6 р. 43 к.

30. **Супрутское.** Собрано 25 р. 18 к.; израсходовано 16 р. 80 к.
31. **Шатовское.** Собрано и израсходовано на школу и на бѣдныхъ 22 р. 50 к.
32. **Вашевское.** Роздано бѣднымъ 36 р. 40 к.
33. **Скобочевское.** Собрано 45 р. 30 к.
34. **Дряпловское.** Въ кассѣ было 59 р. 78 к.; израсходовано на школу и ограду кладбища 51 р. 42 к.
35. **Дубковское.** Собрано и роздано бѣднымъ 12 р.
36. **Заваловское.** Собрано и роздано бѣднымъ 12 р. 13 к.
37. **Левинское.** Собрано 55 р.; израсходовано на школу 10 р.
38. **Старо-Лѣсковское.** Всѣхъ денегъ было 273 р. 56 к.; израсходовано на храмъ 216 р. 41 к., на бѣдныхъ 1 р.
39. **Покровское на Желѣзницѣ.** Собрано 24 р. 78 к.; израсходовано 8 р.
40. **Рылевское.** Собрано 23 р. 78 к.; израсходовано на школы 18 р.
41. **Стояновское.** Собрано 21 р. 44 к.; израсходовано на школу 10 р., на бѣдныхъ 11 р. 44 к.
42. **Толстодубровское.** Собрано 126 р. 50 к.; выдано учителю 5 р.
43. **Воротенское.** Въ кассѣ было 63 р. 11 к.; израсходовано 2 р.
44. **Вязовское.** Собрано 26 р. 85 к.; израсходовано 16 р. 20 к.
45. **Жестовское.** Въ кассѣ было 14 р. 58 к.; израсходовано 12 р. 4 к.
46. **Ивановское.** Въ кассѣ было 405 р.; израсходовано 380 р.
47. **Нивинское.** Собрано и израсходовано на школу и на бѣдныхъ 8 р. 50 к.
48. **Петровское.** Въ кассѣ было 94 р. 52 к.; израсходовано 13 р. 30 к.
49. **Полуѣхтовское.** Собрано и израсходовано 6 р. 85 к. на школу и на бѣдныхъ.
50. **Покровское-Касимовское.** Собрано и израсходовано на школу 106 р. 25 к.
51. **Рождественское.** Собрано 10 р. 83 к.
52. **Спасское.** Въ кассѣ было 165 р. 5 к.; израсходовано 127 р. 89 к.
53. **Сомовское.** Собрано 7 р. 13 к.; израсходовано 2 р. 40 к.
54. **Сонинское.** Собрано 33 р. 30 к.
55. **Старчиновское.** Въ кассѣ было 64 р. 98 к.; израсходовано 29 р. 98 к.
56. **Цеврино-Площадное.** Въ распоряженіи попечительства было 343 р. 41 к., изъ коихъ израсходовано главнымъ образомъ на постройку церковной ограды 322 р.
57. **Яхонтовское.** Получено и израсходовано на школу 34 р. 50 к.

Г. Тула.

1. **Старо-Никитское.** Собрано 497 р.; израсходовано на церковную ограду 429 р., на одежду ученикамъ 68 р.

2. **Успенское.** Собрано 1264 р. 45 к.; израсходовано на церковь и церковныя строенія 46 р. 55 к., на школу 156 р. 40 к., въ пособіе страждущимъ и на погребеніе бѣдныхъ 39 р. 50 к.

3. **Крестовоздвиженское.** Израсходовано на ремонтъ храма 400 р., на школу и бѣдныхъ учениковъ 533 р. 83 к., въ пособіе бѣднымъ прихожанамъ по 5 р. на семью 300 р., на выдачу десяти бѣдныхъ дѣвицъ въ замужество по 40 р. каждой—400 р., на похороны бѣдныхъ 50 р.

4. **Благовѣщенское.** Всѣхъ денегъ было 100 р. 84 к.; израсходовано на бѣдныхъ 10 р., на школу 89 р. 50 к.

5. **Спасо-Преображенское.** Всѣхъ денегъ было 1116 р.; израсходовано на жалованье учительницъ 240 р., псаломщику учителю 60 р., на учениковъ 7 р., на школу 13 р., на бѣдныхъ 22 р.

6. **Боголюбское.** Всѣхъ денегъ было 1418 р. 58 к.; израсходовано на постройку новой школы и на икону для нея 1369 р. 3 к., въ пособіе учительницъ 24 р. 95 к. и на другія нужды 13 р. 50 к.

7. **Троицкое.** Израсходовано на ремонтъ школы 200 р.

8. **Срѣтенское.** Собрано 498 р. 63 к.; израсходовано на 108 бѣдныхъ къ Пасхѣ 184 р., на 105 къ Рождеству Хр. 163 р., мѣсячныя пособія семи лицамъ 69 р., на похороны 16 р. 50 к., на выдачу въ замужество 2 р. и на другія нужды 35 р. 55 к.,

9. **Владимірское на Ржавцѣ.** Всѣхъ денегъ было 1087 р. 15 к.; израсходовано на жалованье учителю 300 р., на школу и богадѣльню 590 р. 61 к., на бѣдныхъ 35 р.

10. **Богородицерождественское на Ржавцѣ.** Всѣхъ денегъ было 173 р. 33 к.; израсходовано на бѣдныхъ 104 р., на школу 50 р., церковной прислугѣ 13 р.

11. **Петропавловское.** Всѣхъ денегъ было 1798 р. 80 к.; израсходовано на школу 534 р. 21 к., на бѣдныхъ 47 р. и мелочной расходъ 1 р. 38 к.

12. **Ильинское.** Всѣхъ денегъ было 326 р. 80 к. и 25 пудовъ пшен. муки; израсходовано на бѣдныхъ 23 р. 85 к. и 25 пуд. пшен. муки.

13. **Апостольское.** Собрано 200 р. 75 к.; выдано бѣднымъ 25 р.

14. **Казанское.** Собрано 125 р.; выдано бѣднымъ 58 р.

15. **Владимірское за валомъ.** Собрано 65 р.; израсходовано на школу 50 р., на бѣдныхъ 15 р.

16. **Христорождественское-Зарѣцкое.** Всѣхъ денегъ было 168 р. 70 к.; израсходовано на бѣдныхъ 56 р. 30 к.

17. **Вознесенское.** Собрано 118 р. 22 к.; выдано бѣднымъ 98 р. 50 к.

18. **Богородицерождественское въ Гончарахъ.** Всѣхъ денегъ

было 431 р. 74 к.; израсходовано на школу 24 р., на богадѣльню 30 р., на бѣдныхъ 139 р. 40 к.

19. **Христорождественское-Чулковское.** Всѣхъ денегъ было 431 р. 45 к.; израсходовано 98 р. 40 к.

20. **Донское.** Всѣхъ денегъ было 58 р. 82 к.; израсходовано въ пособіе бѣднымъ 58 р. 45 к., на погребеніе умершихъ 24 р. 45 к.

21. **Свято-Духовское.** Собрано 547 р.; израсходовано на богадѣльню 346 р. 34 к.

22. **Димитріевское-кладбищенское.** Собрано 145 р.; выдано бѣднымъ 67 р. 25 к., въ пособіе учительницѣ 25 р.

23. **Знаменское.** Приобрѣтено 65 р.; израсходовано на бѣдныхъ 50 р.

24. **Оеодосіевское.** Всѣхъ денегъ было 107 р. 85 к.

Тульскій уѣздъ.

1. **Осиново-Горское.** Всѣхъ денегъ было 210 р. 15 к.; израсходовано 65 р. 10 к., кладбище обсажено деревьями.

2. **Рудаковское.** Всѣхъ денегъ было 178 р. 97 к.; израсходовано на бѣдныхъ 9 р., учителю 5 р., учительницѣ 30 р.

3. **Зарытовское.** Собрано 23 р. 50 к.; израсходовано на бѣдныхъ 6 р., учителю пѣнія 3 р.

4. **Лабынское.** Всѣхъ денегъ было 132 р. 72 к.; израсходовано на благоустройство кладбища 88 р. 55 к., на пѣвчихъ 13 р. 35 к., въ пособіе бѣднымъ 4 р. 40 к. и мелочной расходъ 25 к.

5. **Суходольское-Кинкинское.** Всѣхъ денегъ было 39 р. 60 к.; выдано бѣднымъ 28 р.

6. **Новое.** Собрано 51 р. 98 к.; израсходовано на церковь 6 р.

7. **Казачье-Присадское.** Всѣхъ денегъ было 197 р. 70 к.; израсходовано на жалованье сторожамъ 167 р., на бѣдныхъ 56 р. 20 к.

8. **Теплое.** Благоустроено кладбище.

9. **Глухо-Полянское.** Всѣхъ денегъ было 37 р. 14 к.; израсходовано на храмъ 55 р., на школу 12 р. 5 к., погорѣльцамъ 6 р., на Красный Крестъ 5 р. и мелочной расходъ 2 10 к.

10. **Тимиревское.** Всѣхъ денегъ было 61 р. 20 к.; израсходовано на жалованье учителю 9 р., на благоустройство кладбища 40 р. 75 к.

11. **Гамовское.** Всѣхъ денегъ было 26 р. 98 к.; израсходовано на жалованье учителю 10 р.

12. **Романовское.** Израсходовано на церковную утварь 100 р., на бѣдныхъ 57 р.

13. **Высоцкое.** Собрано 38 р. 70 к.; выдано бѣднымъ 4 р. 20 к.

14. **Барановское.** Всѣхъ денегъ было 59 р. 16 к.; израсходовано на икону Св. Оеодосія 28 р. 75 к., на церковную утварь 6 р. 50 к., на школу 11 р. 80 к., на бѣдныхъ 12 р.

15. **Малаховское.** Всѣхъ денегъ было 52 р. 36 к.; выдано бѣднымъ 12 р.
16. **Слободское.** Всѣхъ денегъ было 153 р.; израсходовано на благоустройство кладбища 20 р., на икону Св. Θεодосія 70 р. на ремонтъ храма 60 р.
17. **Хомяковское.** Всѣхъ денегъ было 104 р. 48 к.
18. **Ревякинское-Грызловское.** Приобрѣтено 442 р. и разныхъ вещей на 47 р.; израсходовано на жалованье сторожамъ 90 р., на отопленіе церкви и школы 55 р., на жалованье учительницъ 20 р., на школу и школьниковъ 168 р. 60 к., на регента 65 р.
19. **Богучаровское.** Всѣхъ денегъ было 54 р. 26 к.; выдано бѣднымъ 37 р.
20. **Байдикское.** Всѣхъ денегъ было 153 р. 2 к.; израсходовано на школу 97 р. 9 к.
21. **Архангельское-Стародубское.** Приобрѣтено 160 р.; израсходовано на жалованье учительницъ 90 р., остальные на школу.
22. **Ивоинское.** Собрано 83 р.; израсходовано на храмъ и на бѣдныхъ 66 р.
23. **Рождественское-Агульшинское.** Благоустроилось кладбище и ремонтировалась школа.
24. **Яковлевское.** Собрано и израсходовано на иконостасъ 75 р.
25. **Обидимское.** Всѣхъ денегъ было 98 р. 75 к.
26. **Крюковское-Медвѣнское.** Всѣхъ денегъ было 396 р. 25 к., израсходовано на жалованье учительницъ 210 р., на школу 56 р. 45 к., на бѣдныхъ школьниковъ 44 р., въ пособіе бѣднымъ 51 р.
27. **Горшковское.** Собрано 380 р. 53 к.; израсходовано на церковную утварь 240 р., на исправленіе кладбища 20 р., на бѣдныхъ 80 р.
28. **Квашинское.** Собрано и израсходовано на бѣдныхъ 6 р. 80 к.
29. **Сухотинское.** Изысканы средства на содержаніе школы.
30. **Рудневское на Коломенской дорогѣ.** Всѣхъ денегъ было 206 р. 87 к.; израсходовано на бѣдныхъ 21 р. 75 к.; на пѣвчихъ 25 р. и въ пособіе псаломщику 50 р.
31. **Кишкинское.** Собрано 3 р. 48 к.
32. **Казановское.** Всѣхъ денегъ было 52 р. 70 к.; роздано бѣднымъ 15 р. 60 к.
33. **Богоявленское** (Веневъ монастырь). Израсходовано на помость около храма 33 р., на бѣдныхъ 3 р. 50 к.
34. **Волинцевское.** Собрано и израсходовано на школу и на бѣдныхъ 39 р.
35. **Бушовское.** Собрано 85 р. 62 к.; выдано бѣднымъ 20 р. 50 к.
36. **Торховское.** Въ кассѣ было 68 р. 38 к.; израсходовано на благоустройство кладбища 30 р., регенту 20 р., бѣднымъ 6 р. 20 к.

37. **Дороевское.** Въ кассѣ было 56 р. 65 к.; выдано сиротамъ 1 р. и сторожу 4 р.

38. **Апанское.** Приобрѣтено 900 р. 23 к.; израсходовано на колоколь 660 р., на иконы Свв. Гурія, Самона и Авива 100 р.,— св. Θεодосія 70 р.: на библіотеку 40 р., на церковную караулку 25 р.

39. **Хотушевское.** Израсходовано на ремонтъ храма 765 р.

40. **Желуднинское.** На благоустройство кладбища израсходовано 25 р.

41. **Теляковское-Опыханское.** Израсходовано на бѣдныхъ 14 р., на ворота кладбища 8 р.

42. **Машковское.** Собрано на икону Св. Θεодосія 35 р.

43. **Бирѣвское.** Израсходовано на двѣ иконы 26 р. 50 к.

44. **Ильмовское-Гайтуровское.** Отчислено 100 р. на школу.

45. **Биревское.** Израсходовано 95 р. на храмъ и 11 р. на бѣдныхъ.

46. **Ростиславское-Лаптевское.** Израсходовано 38 р. на посадку деревьевъ на кладбищѣ.

47. **Денисовское.** Производилась постройка храма.

48. **Архангельское-Хвошинское.** Израсходовано на содержаніе трехъ бѣдныхъ семействъ 60 р.

49. **Боровковское.** Израсходовано на храмъ 50 р., на бѣдныхъ 6 р.

50. **Выкуневское.** Израсходовано на бѣдныхъ 8 р.

51. **Грецовское-Пѣшиковское.** Израсходовано на церковную ограду 14 р., на школу 8 р., на бѣдныхъ 7 р. 20 к.

Г. Черпъ.

1. **Соборное.** Всѣхъ денегъ было 520 р. 66 к.; израсходовано 398 р. 29 к.

2. **Успенское.** Всѣхъ денегъ было 321 р. 8 к.; израсходовано на благотворительность 35 р.

3. **Покровское.** Всѣхъ денегъ было 298 р. 25 к.; израсходовано 250 р. 71 к.

Чернскій уѣздъ.

1. **Дупенское.** Всѣхъ денегъ было 124 р. 40 к.; израсходовано на школу 16 р. 56 к., на устройство кладбища 17 р. 25 к., на благотворительность 17 р. 40 к.

2. **Большое-Скуратовское.** Приобрѣтено 3545 р.; израсходовано на церковь—школу 3500 р., на благотворительность 20 р.

3. **Никольское-Вельевское.** Собрано 52 р. 20 к.; израсходовано на школу 5 р., на пѣвчихъ 7 р. 20 к., на бѣдныхъ 40 р.

4. **Никольское-Рѣпновское.** Всѣхъ денегъ было 99 р. 77 к.; израсходовано на сторожку 15 р. 25 к., на благотворительность 42 р.

5. **Гуньковское.** Всѣхъ денегъ было 31 р.; израсходовано на школу 5 р., на бѣдныхъ 4 р.

6. **Красивское.** Всѣхъ денегъ было 71 р. 90 к.; израсходовано на благотворительность 22 р. 50 к.

7. **Бортновское.** Всѣхъ денегъ было 73 р. 44 к.; израсходовано на благотворительность 40 р., на школу 4 р. 10 к., на причтовые дома 5 р.

8. **Ершовское.** Всѣхъ денегъ было 285 р.; израсходовано на устройство кладбища 20 р., на школу 5 р., на бѣдныхъ 10 р.

9. **Синегубовское.** Всѣхъ денегъ было 118 р. 80 к.; израсходовано 11 р.

10. **Бѣлинское.** Въ кассѣ было 69 р. 50 к.

11. **Синдѣевское.** Въ кассѣ было 80 р.

12. **Полтевское.** Въ кассѣ было 36 р. 51 к.

13. **Троицкое-Вазуриное.** Всѣхъ денегъ было 139 р. 40 к.; израсходовано на учителя 70 р., на бѣдныхъ 20 р.

14. **Костомаровское.** Всѣхъ денегъ было 716 р. 15 к.; израсходовано на благотворительность 60 р. 5 к. и мелочной расходъ 2 р.

15. **Богоявленское на зарытомъ верху.** Собрано 30 р. 4 к.; израсходовано на школу 30 р. 4 к.,

16. **Тургеневское.** Всѣхъ денегъ было 51 р. 59 к.; председатель г. Лаурицъ содержалъ школу.

17. **Шеламовское.** Собрано и израсходовано на бѣдныхъ 50 к.

18. **Ползиковское.** Всѣхъ денегъ было 55 р. 91 к.; израсходовано на бѣдныхъ 34 р. 19 к.

19. **Шушмино-Богословское.** Приобрѣтено 241 р., 10 саж. камня и 2 саж. песка; израсходовано на церковную ограду и благотворительность 240 р.

20. **Никитское-Бредихинское.** Всѣхъ денегъ было 330 р. 64 к.; израсходовано на школу 319 р. 80 к., на бѣдныхъ 6 р. 20 к.

21. **Никольское-Вяземское.** Всѣхъ денегъ было 204 р. 53 к.; израсходовано на храмъ 175 р., на бѣдныхъ 15 р. 50 к., на кружку 46 к.

22. **Черноусовское.** Собрано 20 р. 55 к.; выдано учительницѣ 10 р., на школу 10 р. 17 к. и мелочной расходъ 38 к.

23. **Георгиевское на Роскѣ.** Всѣхъ денегъ было 199 р. 40 к.; израсходовано на храмъ и школы 99 р. 75 к., на благотворительность 49 р. 90 к., на регента и сторожа 32 р. 68 к.

24. **Успенское-Луженское.** Всѣхъ денегъ было 186 р. 18 к.; израсходовано на бѣдныхъ 15 р.

25. **Старо-Роскотецкое.** Всѣхъ денегъ было 86 р. 77 к.; израсходовано на благотворительность 48 р. 64 к.

26. **Никольское на Филиной Зушѣ.** Собрано 2 р. 80 к.

27. **Троицкое на Филиной Зушѣ.** Собрано 168 р. 98 к.; израсходовано на благотворительность 95 р.

28. **Вознесенское въ Поддараевѣ.** Всѣхъ денегъ было 645 р. 10 к.; израсходовано на бѣдныхъ 18 р. 75 к., на кирпичъ 550 р. 60 к.

29. **Бобрицкое.** Всѣхъ денегъ было 43 р. 65 к.; израсходовано на благотворительность 32 р. 60 к.

30. **Пашутинское.** Всѣхъ денегъ было 186 р. 35 к.; израсходовано на школу и благотворительность 98 р.

31. **Болгарское.** Всѣхъ денегъ было 174 р. 32 к.; израсходовано на храмъ 100 р., на школу 20 р., на бѣдныхъ 20 р.

32. **Покровское-Чичеринское.** Приобрѣтено 169 р. 11 к.; кромѣ того 4 иконы, люстра и священныя одежды; израсходовано на школу 32 р. 53 к., на бѣдныхъ 125 р.

33. **Гладковское.** Всѣхъ денегъ было 51 р. 68 к.; израсходовано на благоустройство кладбища 21 р. 18 к., на учителя 10 р.

34. **Нарѣчно-Кислинское.** Въ кассѣ было 16 р.

35. **Теплинское.** Всѣхъ денегъ было 150 р.; израсходовано на бѣдныхъ 42 р. 75 к., на школу 7 р. 35 к.

36. **Спѣшневское-Богословское.** Всѣхъ денегъ было 201 р. 76 к.; израсходовано на икону Св. Θεодосія 150 р.

37. **Ержинское-Казанское.** Всѣхъ денегъ было 38 р. 85 к.; израсходовано на бѣдныхъ 12 р.

38. **Рождественское-Мещеринское.** Всѣхъ денегъ было 108 р. 97 к.; оправлено кладбище.

39. **Селезневское-Колодезное.** Всѣхъ денегъ было 158 р. 42 к.; израсходовано на церковныя дома 15 р.

40. **Ивановское на Плавицѣ.** Собрано 14 р. 95 к.

41. **Спасское на Плавицѣ.** Всѣхъ денегъ было 112 р. 50 к.; израсходовано на школу 52 р. 65 к., на благоустройство кладбища 13 р. и мелочной расходъ 1 р. 50 к.

42. **Мало-Скуратовское.** Всѣхъ денегъ было 245 р. 10 к.; израсходовано на храмъ 95 р., на школу 9 р. 46 к., на бѣдныхъ 13 р. и на другія потребности 12 р.

43. **Скородненское.** Собрано 17 р. и 2 пуд. муки.

44. **Спасское-Акинтіевское.** Собрано 323 р. 44 к. и 10 пуд. 34 ф. муки; израсходовано на бѣдныхъ 7 р. 54 к. и 10 пуд. 34 ф. муки.

45. **Старо-Горское.** Всѣхъ денегъ было 148 р. 27 к.; израсходовано на храмъ 139 р., на школу 9 р. 27 к.

46. **Ново-Гѣрское.** Всѣхъ денегъ было 101 р. 95 к.; израсходовано на благотворительность 18 р., на благоустройство кладбища 11 р.

47. **Никольское на Роскѣ.** Въ кассѣ было 145 р.; израсходованы всѣ на бѣдныхъ и на церковныя дома.

48. **Воскресенское на Роскѣ.** Всѣхъ денегъ было 28 р. 95 к.; израсходовано на бѣдныхъ 20 р. 35 к.

49. **Богородицкое-Бабуринское.** Собрано 37 р.; отчислены на церковные дома.

50. **Волчье-Дубровское** Собрано 98 р. 91 к.; израсходовано на отопление церкви, школы и сторожки 60 р., на медикаменты для бѣдныхъ 15 р.

51. **Покровское на Плавѣ.** Собрано 173 р. 54 к.; содержались школы на средства попечителей: Бѣлобородова Фирсова и Панова.

52. **Алексѣевское на Ситовой Мечи.** Всѣхъ денегъ было 147 р. 51 к.; израсходовано на больныхъ и бѣдныхъ 29 р. 50 к.

53. **Ивановское на Ситовой Мечи.** Собрано 208 р., кои израсходованы на (церковную) ограду около кладбища.

54. **Журавлевское-Одинцовское.** Въ кассѣ было 21 р. 70 к.; израсходовано на бѣдныхъ 5 р.

55. **Никольское-Альховецкое.** Всѣхъ денегъ было 58 р. 77 к.

56. **Липецкое.** Всѣхъ денегъ было 750 р. 86 к.; израсходовано на храмъ, кладбище и благотворительность 718 р. 45 к.

57. **Спасское на Зушѣ.** (При Старо-Преображенской церкви). Всѣхъ денегъ было 7 р. 20 к., кои израсходованы на бѣдныхъ.

58. **Никольское-Языковское.** Всѣхъ денегъ было 48 р. 51 к. и 229 пуд. 10 ф. муки; израсходовано 6 р. 20 к.

59. **Знаменское на Зушѣ.** Собрано 120 р.; израсходовано на благотворительность, на благоустройство кладбища и другія нужды 54 р.; кромѣ того на церковные дома 60 р.

60. **Раевское.** Всѣхъ денегъ было 39 р. 86¹/₂ к.; благоустроено кладбище.

61. **Жадомское.** Въ кассѣ было 29 р. 1 к.; израсходовано на школу 8 р. 50 к.

Форма.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности церковно-приходскаго попечитель-
ства села NN уѣзда NN

1. Время открытія попечительства.
2. Предсѣдатель (званіе, имя, отчество и фамилія и съ ка-
кого времени).

П р и х о д ъ.		Р.	К.
1. Изъ попечительской кружки			
2. Членскихъ взносовъ			
3. По подписному листу			
4. Окладной сборъ, арендная плата и т. п.			
5. Вещественныхъ средствъ (мука, рожь, овесъ, масло, мясо и т. п., а также холстъ, дрова и т. п.			
6. Остатокъ отъ прежняго года			
Итого —			
Р а с х о д ъ.		Р.	К.
1. На храмъ			
2. На школу			
3. На бѣдныхъ			
Итого —			
Остатокъ — — —			

Примѣчанія.

НВ. Здѣсь пишутся всякаго рода добавочныя свѣдѣ-
нія о дѣятельности попечительства и объясненія къ статьямъ
отчета, что признано будетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія
Начальства.

Подпись (предсѣдателя и двухъ членовъ).

Годъ, мѣсяцъ
и число.

Объ устройствѣ церковныхъ домовъ для приходскаго духовенства Тульской епархіи.

Отчетъ о ходѣ дѣла за 1899 годъ.

Въ нижеслѣдующемъ очеркѣ имѣетъ быть изложенъ отчетъ о ходѣ дѣла устройства даровыхъ помѣщеній для приходскаго духовенства Тульской епархіи за 1899 годъ. Матеріаломъ для него послужили доставленные Его Преосвященству рапорты о.о. благочинныхъ епархіи и производившіяся въ 1900 г. по данному вопросу „дѣла“ Тульской Духовной Консисторіи. Что касается перваго и самаго главнаго источника свѣдѣній, то онъ сверхъ всякаго ожиданія, очень скуденъ: изъ 64 благочинныхъ епархіи имѣются рапорты лишь отъ 20 *); кромѣ того, нѣкоторые изъ доставленныхъ рапортовъ отличаются, какъ увидимъ ниже, нежелательною, даже намѣренно неполнотою. Посему предлагаемый отчетъ не можетъ заключать полныхъ и подробныхъ показаній о ходѣ дѣла устройства причтовыхъ помѣщеній за отмѣченный періодъ времени. Тѣмъ не менѣе и наличный скудный матеріалъ, имѣющійся подъ руками у составителя отчета, даетъ полное право засвидѣтельствовать, что „домостроительное дѣло“ за новый (второй по счету) отчетный годъ пустило новый и не незначительный ростъ.

Внѣшнюю обстановку, съ которою приходилось считаться духовенству при осуществленіи предначертаній Епархіальнаго Начальства по настоящему дѣлу въ отчетномъ году, нельзя назвать благопріятною. Дѣло повсемѣстнаго въ епархіи устройства бесплатныхъ помѣщеній для причтовъ, по выраженію одного о. благочиннаго (4 Епиф. окр.), „совсѣмъ новое и небывалое“, какъ недавно постановленное на очередь, уже по тому одному, не могло еще получить всеобщаго сочувствія прихожанъ, а съ нимъ и болѣе успѣшнаго хода; а мѣстами уже успѣла проявить себя зависть къ духовенству со стороны прихожанъ, также тормозящая „дѣло“ (Рап. благ. 3 Алекс. окр.). Къ тому же истекшій 1899 годъ и при

*) Эти о.о. благочинные слѣдующіе: 2, 3 и 4 Алексинскаго округа, 3 и 5 Богородицкаго округа, 5 Веневскаго—1, 3 и 4 Епифанскаго, 1, 3 и 4 Ефремовскаго,—4 Каширскаго,—1, 3, 4 и 5 Крапивенскаго,—1 Одоевскаго, 4 и 5 Чернского.

удовлетворительномъ урожаѣ хлѣбовъ въ Тульской губерніи, вслѣдствіе ненастной уборки сопрсвождавшейся порчей ихъ, въ экономическомъ отношеніи оказался малоходнымъ, особенно, если принять во вниманіе почти повсемѣстное обѣдненіе крестьянъ въ два предыдущихъ неурожайныхъ года и низкія цѣны на хлѣбъ. Для земледѣльцевъ—прихожанъ послѣ того становилось затруднительнымъ сдѣлать въ ближайшемъ будущемъ пожертвованія для составленія капиталовъ на приобрѣтеніе причтовыхъ домовъ даже зерномъ (См. Рап. благоч. 5 Черн. окр. и донес. строит. комит. с. Липицъ того же округа).

Мѣропріятія къ осуществленію повсемѣстнаго заведенія церковныхъ домовъ для духовенства Тульской епархіи въ отчетномъ году оставались тѣ же, какія дѣйствовали въ прошломъ 1898 г., т. е., намѣченныя въ указѣ Духовной Консistorіи отъ 14 августа 1898 г. за № 9084. Названнымъ указомъ предписано: I) организовать въ каждомъ приходѣ строительные комитеты; II) войти въ соображеніе о мѣстныхъ средствахъ для покупки и постройки причтовыхъ домовъ, относя къ таковымъ средствамъ: а) часть доходовъ съ оброчныхъ статей, принадлежащихъ церквамъ, б) существующіе при церквахъ капиталы причтовъ и церковныя свободныя суммы, в) лѣсной матеріалъ изъ церковныхъ дачъ, г) безмездный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, д) пожертвованія благотворителей и пр. и III) предоставить добровольное, а необходимое участіе въ дѣлѣ устройства причтовыхъ домовъ мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствамъ. Какими же результатами сопровождалось дѣйствіе приведеннаго указа Духовной Консistorіи въ 1899 г.?

І. Образованіе Строительныхъ Комитетовъ.

Свѣдѣнія, сообщаемыя въ рапортахъ о.о. благочинныхъ относительно образованія строительныхъ комитетовъ, отличаются неполнотою и неточностью. Нѣкоторые о.о. благочинные дѣлаютъ посвидѣтельствованіе о наличности Комитетовъ при всѣхъ церквахъ ихъ благочиній (См. рап. благ. 4 Каширскаго и 3 Крапивенскаго окр.). О повсемѣстномъ существованіи Комитетовъ въ другихъ благочиніяхъ можно судить по составленію количества и наименованія перечисленныхъ въ рапортахъ Комитетовъ съ наименованіемъ и количествомъ селъ въ данномъ благочинническомъ округѣ, означенныхъ въ

росписаніи благочинническихъ округовъ. (См. рап. благ. 3 Епиф. и 4 Черн. окр.). Но по отношенію къ большинству рапортовъ и подобныя сопоставленія безрезультатны, такъ что нѣтъ возможности убѣдиться въ томъ, открыты ли или нѣтъ Комитеты въ тѣхъ селахъ, гдѣ они, по прошлогоднимъ рапортамъ о.о. благочинныхъ, до 1899 г. еще не существовали, (напр. въ селахъ 5 Крап. округа: Колычевъ Кобелевъ, Воронкахъ и Вышнемъ, Костомаровъ). Одинъ о. благочинный, у котораго въ округѣ 16 сель, доноситъ, что до 1899 г. въ его благочиніи Комитетовъ не существовало и что во время объѣзда о. благочиннымъ одиннадцати сель для избранія церковныхъ старостъ въ десяти—при немъ и его воздѣйствіи образованы Комитеты, а одиннадцатый приходъ остался непреклоннымъ. (См. рап. благ. 3 Ефр. окр.). Въ какихъ именно десяти селахъ образованы Комитетъ и какой приходъ остался непреклоннымъ, о. благочинный объ этомъ умалчиваетъ. Насколько позволяютъ судить наши документы, дѣло образованія строительныхъ Комитетовъ, незаконченное до 1899 г., въ семъ году подвинулось впередъ. Доказательствомъ этому служить сейчасъ приведенное донесеніе о. благочиннаго 3 Ефремовскаго округа о 10 вновь образованныхъ въ 1899 г. въ округѣ Комитетахъ. Сюда же относятся: сообщеніе о. благочиннаго 4 Чернскаго округа о дѣятельности за 1899 г. комитетовъ въ селахъ: Алексѣевскомъ, Маломъ Скуратовъ, Озерахъ и Спасскомъ-Ершовъ, гдѣ по донесенію того же о. благочиннаго за 1898 г., Комитеты еще не были учреждены, и донесеніе отъ имени Комитета, не существовавшаго въ 1898 г., с. Малинова 5 Крапивенскаго округа. Однако Комитеты образованы еще не при каждомъ приходѣ епархіи, лишенномъ церковныхъ домовъ для причтовъ. Не образованы, напримѣръ, Комитеты въ *шести* селахъ 3 Ефремовскаго округа, въ с. Прудахъ 1 Новосильскаго округа и, кажется, въ селахъ 4 Епифанскаго округа.

II. Изысканіе средствъ на покупку или постройку причтовыхъ домовъ.

а) Употребленіе на строителное дѣло доходовъ съ оброчныхъ статей, принадлежащихъ церквамъ. Относительно обращенія на покупку или постройку причтовыхъ домовъ частей доходовъ и съ принадлежащихъ церквамъ оброчныхъ статей изъ находящихся у насъ подъ руками документовъ удалось извлечь такія свѣдѣнія: 1) Комитетомъ при Михаило-Архан-

гельской церкви г. Крапивны отчислено въ строительный капиталъ 15 р. арендной платы за садъ, находящійся на усадебномъ церковномъ мѣстѣ. 2) Комитетъ при Богоявленской церкви г. Одоева постановилъ отчислить изъ арендной платы, получаемой церковью отъ принадлежащихъ ей лавокъ, на строительное дѣло до 50 р. 3) Комитету при Благовѣщенской церкви того же города опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 20—28 Апрѣля 1900 г. разрѣшено привести въ исполненіе постановленіе отъ 9 Февраля 1899 г. объ отчисленіи въ строительный капиталъ по 10⁰/₀ (въ годъ?) изъ арендной платы, получаемой церковью за принадлежащій ей садъ, если подобнымъ отчисленіемъ не будетъ обременена церковь (См. дѣло Тул. Дух. Консисторіи по 1 ст. за 1898 № 200.). Въ рапортѣ благочиннаго 3 Епифанскаго округа есть указаніе, что церкви селъ: Клекотокъ и Хитровщины имѣли въ отчетномъ году доходы съ оброчныхъ статей въ количествѣ: первая—55 р., а вторая—51 р., но можно ли удѣлить какую часть изъ показанныхъ суммъ въ распоряженіи Комитетовъ по устройству причтовыхъ домовъ, въ рапортѣ не говорится.

б) *Употребленіе церковныхъ суммъ и причтовыхъ* Опредѣленіями Епархіальнаго Начальства, послѣдовавшими за отчетный годъ, дано разрѣшеніе на употребленіе церковныхъ и причтовыхъ суммъ въ слѣдующихъ пунктахъ: а) въ с. Буныревѣ Алексинскаго уѣзда въ количествѣ 175 р. на покупку въ собственность церкви с. Бунырева дома и другихъ построекъ бывшаго приходскаго священника (см. дѣло Дух. Конс. за 1898 г. № 452 по 1 ст.); б) въ с. Богородицкомъ того же уѣзда въ количествѣ 750 р. на такую же покупку (Дѣло Д. Конс. по 1 ст. за 1899 г. № 155); в) въ с. Луговкѣ Богородицкаго уѣзда въ количествѣ 2600 р. на покупку двухъ домовъ бывшихъ священниковъ названнаго села (Дѣло Д. Конс. по 1 ст. за 1898 г. № 341.); г) въ с. Стубленкахъ того же уѣзда въ количествѣ 600 р. на постройку домовъ для мѣстнаго причта (Дѣло Д. Консисторіи по 1 ст. за 1899 г. № 246.); д) въ с. Красногорѣ Епифанскаго уѣзда въ количествѣ 250 р. на устройство помѣщенія для священника (Дѣло Д. Конс. по 1 ст. за 1899 г. № 168); е) въ с. Одинцовѣ Каширскаго уѣзда въ количествѣ 800 р. съ причитающимися на оныя ⁰/₀ на постройку дома для священника (Дѣло Д. Конс. по 1 ст. за 1899 г. № 439); ж) въ с. Сергіевскомъ Крапивненскаго уѣзда въ количествѣ 3500 р. на приобрѣтеніе въ собственность церкви дома и построекъ,

принадлежащихъ протоіерею с. Сергіевскаго І. Ивановскому (Дѣло Д. Конс. за 1898 г. по 1 ст. № 851); з) въ с. Крутицахъ того же уѣзда въ количествѣ 2000 р. на покупку въ собственность церкви строеній, принадлежащихъ приходскому священнику Благодатскому, съ уплатою ему по 200 р. ежегодно и съ тѣмъ, чтобы при уплатѣ денегъ были удержаны 300 р., взятые свящ. Благодатскимъ въ 1896 г. заимобразно изъ церковныхъ суммъ на постройку дома (Дѣло Д. Консисторіи за 1898 г. по 1 ст. № 466); и) въ с. Байдикахъ Тульского уѣзда въ количествѣ 500 р. на передѣлку домовъ для жительства приходскаго священника и псаломщика (Дѣло Д. Консист. за 1899 г. по 1 ст. № 136); і) въ с. Гредовѣ-Пѣшковѣ того же уѣзда въ количествѣ 450 р. на постройку домовъ для причта (Дѣло Д. Консист. за 1899 г. по 1 ст. № 212); к) въ с. Новыхъ Горкахъ Чернскаго уѣзда въ количествѣ 350 р. на приобрѣтеніе дома съ постройками бывшаго приходскаго священника (Дѣло Д. Консисторіи за 1899 г. по 1 ст. № 72); л) въ с. Троицкомъ-Бачури-нѣ того же уѣзда въ количествѣ 900 р. на покупку и ремонтъ дома для приходскаго священника (Дѣло Д. Консист. за 1898 г. по 1 ст. № 415); м) въ с. Богословѣ того же уѣзда въ количествѣ 500 р. на устройство дома для священника (Дѣло Д. Консисторіи за 1899 г. по 1 ст. № 275). *)

Кромѣ того, указомъ Тульской Духовной Консисторіи отъ 6 Октября 1899 г. за № 12070 разрѣшено причту и церковному старостѣ с. Люблина Каширскаго уѣзда сдѣлать единовременный заемъ въ 2500 р. у торговаго дома наслѣдниковъ Е. С. Карякиной на приобрѣтеніе церковныхъ домовъ для причта, съ погашеніемъ сего займа постепенно изъ свободныхъ церковныхъ суммъ безъ начисленія процентовъ (Дѣло Д. Конс. за 1899 г. по 1 ст. № 390). По рапорту благочиннаго 4 Каширскаго округа отъ 18 Января 1900 г., —предположенный заемъ уже сдѣланъ, и изъ 2500 р. 1500 р. уплачены за строенія, принадлежащія мѣстному священнику, а на остальные 1000 р. поставленъ домъ для псаломщика.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ церковныя суммы послужили лишь основнымъ фондомъ, и разрѣшеніе на употребленіе ихъ расположило прихожанъ къ пожертвованіямъ и участію въ устройствѣ домовъ для своего причта. Такъ, по донесенію благо-

*) Подъ литтерами: „і“ и „м“ означены причтовые капиталы, а подъ остальными лит.—церковныя.

чиннаго 1 Епифанскаго округа, было въ с. Красногорьѣ Епиф. уѣзда, гдѣ устроено помѣщеніе для причта стоимостью до 700 р., въ числѣ которыхъ церковныхъ денегъ употреблено только 250 р.

Отчисленіе $\%$ изъ свободныхъ церковно-кошелевыхъ суммъ также служило надежнѣйшимъ, хотя и не крупнымъ, источникомъ средствъ на заведеніе причтовыхъ домовъ. Самымъ богатымъ въ отношеніи „отчисленія“ благочиніемъ является благочиніе 4 Крапивенскаго округа. Изъ вѣдомости мѣстнаго о. благочиннаго видно, что въ одномъ селѣ этого благочинія (Сергіевскомъ) отчисленная сумма къ концу 1899 г. равнялась 768 р. 69 к., въ двухъ другихъ селахъ (Камынинѣ и Нарышкинѣ) отчислено по 200 р., въ четырехъ селахъ (Ново-Никольскомъ, Спасскомъ, Ровкахъ и Пироговѣ-Саповѣ)—по 100 р., въ с. Ржевѣ—78 р. и лишь въ одномъ селѣ Зміевѣ отчислено 20 р. *) Отчисленія, какъ видно изъ рапортовъ о.о. благочинныхъ, въ отчетномъ году производились при большинствѣ церквей. Исключенія представляли обыкновенно тѣ церкви, при которыхъ производятся собственныя церковныя постройки; или церкви—со скудною доходностью. Не начаты отчисленія при всѣхъ церквяхъ 4 Епифанскаго округа. Благочинный этого округа въ своемъ рапортѣ обѣщается положить начало отчисленій, если не во всѣхъ приходахъ благочинія, то въ большей части оныхъ въ 1900 г. Преобладающею нормою отчисленій, по рапортамъ, служила рекомендованная Епархіальнымъ Начальствомъ *три* $\%$. Не выполнена сія норма безъ достаточныхъ основаній, по донесенію благочиннаго 3 Епифанскаго округа, въ с. Нагишахъ Епифанскаго уѣзда.

в) Свѣдѣній относительно *собственныхъ* церковныхъ *мѣстныхъ* *дачъ* и эксплуатаціи ихъ для строительнаго дѣла въ имѣющихся у насъ подъ руками документахъ не содержится.

г) *Ходатайства о бесплатномъ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ* возбуждались въ отчетномъ году трижды, для селъ: Байдикъ и Татевъ Тульскаго уѣзда и Гритчина Каширскаго уѣзда. Въ первое село отпускъ разрѣшенъ, но ко времени разрѣшенія найдена возможность исправить существующія тамъ причтовыя помѣщенія на счетъ свободныхъ суммъ церкви; два же другія ходатайства отклонены. Нѣко-

*) Въ селахъ: Сороченкѣ и Царевѣ 4 Крап. окр. не сдѣлано еще никакихъ отчисленій—по случаю построенія новыхъ храмовъ.

торые приходы не заинтересованы въ бесплатномъ отпускѣ казеннаго лѣса. Такъ, по заявленію благочиннаго 3 Епифанскаго округа, для подвѣдомыхъ ему сель не будетъ никакой выгоды получать и даровой лѣсъ изъ казенныхъ дачъ по причинѣ дороговизны перевозки его, при отдаленности казенныхъ застѣкъ.

д) *Пожертвованія благотворителей* на устройство причтовыхъ домовъ въ отчетномъ году имѣлись въ слѣдующихъ пунктахъ и размѣрахъ: 1) строительнымъ Комитетомъ с. Араповки-Тетяковки 5 Веневского округа построенъ домъ для приходскаго священника, на что изыскано средствъ 350 р. 2) Епифанская мѣщанка Юлія Сурова пожертвовала въ пользу соборнаго причта домъ, по донесенію о. благочиннаго 1 Епифанскаго округа, „очень обширный“, съ тѣмъ, чтобы причтомъ поминались заупокой всѣ родные жертвователей. 3) Комитетомъ с. Красногорья 1 Епифанскаго округа въ дополненіе къ церковной суммѣ въ количествѣ 250 р., которую Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено было употребить на устройство дома для священника с. Красногорья, собрано на тотъ же предметъ пожертвованій отъ прихожанъ до 137 р. деньгами, по его же ходатайству прихожане взяли на себя подвозъ строительныхъ матеріаловъ, а нѣкоторые „частныя лица“ пожертвовали рѣшетникъ и солому для крыши, войлока на потолокъ, кирпичъ для печей, стекло для рамъ и пр.; всего на сумму свыше 100 руб. 4) Комитетомъ при Успенской церкви г. Епифани собрано пожертвованій 50 руб. 5) Въ распоряженіе Комитета с. Старогольскихъ 4 Ефремовскаго округа поступило отъ частныхъ благотворителей 2 руб. 6) При Соборной церкви г. Крапивны на пожертвованія благотворителей приобрѣтенъ деревянный домъ для жительства діакону. 7) Предсѣдатель Комитета при церкви с. Головлино 5 Крапивненскаго округа Воронцовъ-Вельяминовъ истратилъ изъ своихъ средствъ на ремонтъ дома для приходскаго священника 300 р. 8) Въ распоряженіе Комитета с. Крутаго того же округа пожертвовано неизвѣстнымъ 5 р. 9) Комитетомъ с. Прудовъ 1 Крапивненскаго округа постановлено ежегодно собирать на строительное дѣло по 5 к. съ приходской души ¹⁾. 10) Комитетомъ с. Спасскаго-Акинтіева 4 Чернскаго округа собрано пожертвованій 5 р. ²⁾

¹⁾ Свѣдѣній о поступленіи такового сбора, впрочемъ, еще не доставлено.

²⁾ Къ числу пожертвованій же можно отнести отчисленные въ строительный капиталъ %о съ причтовыхъ суммъ въ с. Старогольскихъ Ефр. уѣзда 13 р. 40 к. и при Троицкой ц. г. Одоева 20 р. 40 к.

Изъ другихъ мѣстныхъ способовъ къ составленію строительныхъ капиталовъ въ рапортахъ о.о. благочинными указываются: во-первыхъ сдачи въ аренду имѣющихся уже причтовыхъ помѣщеній. Пожертвованный въ пользу соборнаго причта гор. Епифани домъ нуждается въ ремонтѣ на сумму около 2000 р. Соборный строительный Комитетъ рѣшилъ занять въ мѣстномъ церковно-приходскомъ попечительствѣ до 500 р., произвести на эту сумму существенно необходимый ремонтъ и тогда сдать домъ подъ квартиры, при чемъ часть арендной платы употребить на погашеніе долга попечительству, а часть на удовлетвореніе остального ремонта. Когда же долгъ будетъ погашенъ, а домъ отремонтированъ, Комитетъ предположилъ устроить въ домѣ причтовые квартиры. Комитетъ при Троицкой церкви г. Одоева, въ распоряженіи котораго есть пожертвованный домъ, удобный для помѣщенія священника, въ цѣляхъ скорѣйшаго приобрѣтенія дома для псаломщика, рѣшилъ отдать пожертвованный домъ въ аренду и арендную плату обращать въ капиталъ на устройство дома для псаломщика. Во-вторыхъ, въ рапортѣ благочиннаго 3 Епифанскаго округа сообщается, что большую помощь въ построеніи домовъ для причта с. Клекотокъ можетъ оказать продажа имѣющейся въ селѣ старой деревянной церкви, если она продана и употребленіе вырученныхъ отъ нея денегъ на причтовые дома будутъ разрѣшены Епархіальнымъ Начальствомъ.

III. Отношеніе церковно-приходскихъ попечительствъ къ дѣлу устройства причтовыхъ домовъ.

Что касается церковно-приходскихъ попечительствъ, которымъ по случаю неурожая хлѣбовъ въ 1898 г. и ближайшей цѣли—участвовать въ прокормленіи голодающаго населенія указомъ Духовной Консисторіи, отъ 14 Августа 1898 г., предоставлено добровольное, а не обязательное участіе въ дѣлѣ устройства причтовыхъ домовъ, то попечительства,—по сей причинѣ, которая имѣла свое дѣйствіе болѣе половины и отчетнаго года, и по другимъ, только въ немногихъ приходахъ дѣлали свои вклады въ строительные капиталы. На первую причину, какъ отвлекавшую попечительства отъ участія въ дѣлѣ устройства причтовыхъ домовъ указано, напр., въ рапортѣ благочиннаго 1 Ефремовскаго округа и донесеніи причта с. Огарева 5 Богородицкаго округа. Въ донесеніяхъ Комитетовъ по селамъ: Миротины и Димитріевское 4 Алек-

синскаго округа и рапортъ благочиннаго 4 Епифанскаго округа въ объясненіе нѣучастія попечительствъ въ строительномъ дѣлѣ указывается на ограниченность попечительскихъ средствъ. Въ донесеніяхъ комитетовъ: Гатницкаго и Острецовскаго 4 Алексинскаго округа говорится, что мѣстныя приходскія попечительства заняты вопросами: первое—о приведеніи существующаго приходскаго храма въ подобающій святынѣ видъ, а второе—объ устройствѣ новаго храма въ с. Острецовѣ. Сдѣлали пожертвованія въ строительный капиталъ слѣдующія попечительства: с. Острецова Алексинскаго уѣзда въ количествѣ 25 р., с. Старогольскихъ Ефремовскаго уѣзда—8 руб., с. Селезнева Колодезя Чернскаго уѣзда—15 руб., с. Малаго Скуратова того же уѣзда—10 руб. и с. Бабурина того же уѣзда—25 р.

М. Рудневъ.

Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого *).

Забуду-ли, какъ милый мой о. Викентій отечески и любовно предостерегалъ противъ блуда, рассказавъ случай страшнаго искушенія, которое было во дни его послушничества,—искушенія, отъ котораго его спасла благодать Божія страхомъ вѣчной муки и опасеніемъ утратить чистоту тѣла и вмѣстѣ съ нею здоровья. Забуду-ли, какъ сей великій въ своемъ смиреніи и тайномъ подвигѣ мужъ училъ меня молиться, становясь при мнѣ въ келіи на колѣни и воздѣвая къ небу преподобныя свои руки и возводя „въ горы“ безстрастныя свои очи. Отъ него я впервые услышалъ, что христіанину необходимо утромъ и на ночь со всѣмъ вниманіемъ прочитать по крайней мѣрѣ „Трисвятое“. То, что знаетъ крестьянскій школьникъ, не зналъ я 27-лѣтній „интеллигентъ“, окончившій курсъ классической гимназіи, получившій аттестатъ зрѣлости, бывшій студентомъ университета! Бѣдныя мы, люди! Имени Бога не знаемъ, не знаемъ навѣрное (не вѣримъ), что Имя Богу „Христосъ“, и Святая Единосущная Троица—Отецъ, Сынъ и Святой Духъ,—*Единый* Богъ. Бѣдныя мы, жалкіе люди, гордые своимъ невѣжествомъ! Какъ простоудушно удивлялся милый о. Викентій, что я не умѣю обходиться съ волосами головы моей бѣдной. Шевелюра моя была еще студен-

*) Продолженіе.—См. № 22.

ческа, и я, стоя у клироса по долгу пономаря, часто ворошилъ свои волосы чисто по-нигилистически, совершенно неприлично для послушника. Этотъ жестъ лучше всего обнаруживалъ внутри меня „нечистое“ дѣйствіе мыслей мятежныхъ. Милый о. Викентій говорилъ съ недоумѣніемъ: какъ это родители тебя не выучили причесываться. У меня, такъ бывало, мать у пояска гребешокъ всѣмъ дѣтямъ привязывала: какъ взъерошимся, такъ чтобы причесываться. Развѣ хорошо людей смѣшить, въ грѣхъ вводить. А ты монахомъ хочешь быть, а такъ ведешь себя въ храмъ Божьей, въ присутствіи братіи и силъ небесныхъ, съ нами невидимо служащихъ“.— При этомъ о. Викентій показывалъ мнѣ надъ собою, какъ ерошу волосы, и мнѣ ясно было, что я смѣшу своимъ поведеніемъ людей. Сколько разъ выручалъ меня отецъ мой духовный изъ разсѣянности, при которой я забывалъ, какъ мнѣ поступать въ пономарскомъ моемъ дѣлѣ: порядка литургіи и значенія священнодѣйствій божественнѣйшаго сего и страшнаго служенія я совершенно не зналъ. А вѣдь окончилъ курсъ гимназіи и по закону Божію имѣлъ въ аттестатѣ зрѣлости едва-ли не 5! Въ гимназіи уроки Закона Божія были для меня самыми ненавистными, мучительными, отвратительными. Не потому-ли это, что я былъ блудникомъ съ IV класса гимназіи, а малакіей занемогъ едва-ли не съ 12—13 лѣтъ! А св. Дмитрій Ростовскій говоритъ ясно и опредѣлительно, что всякій блудникъ имѣетъ въ себѣ бѣса, демона, и быть можетъ даже не одного, а многихъ. Вотъ эти-то бѣсы во мнѣ и производили ощущенія омерзѣнія къ тому, что невыносимо для нихъ: къ глаголамъ вѣчной истины. Когда эти строки будутъ напечатаны, я прошу о. Іоанна Кронштадскаго, сего побѣдоноснаго воина Христова, довольно опытнаго и въ разсужденіи духовъ и въ одолѣніи духовъ злобы, печатно разъяснить, справедлива-ли моя догадка (мысль). Это будетъ назидательно и обличительно для всего молодого поколѣнія учащихся интеллигентовъ.

Забуду-ли я, какъ о. Викентій шутя упрекалъ меня за то, что по ратозѣйству я забылъ однажды въ банѣ натѣльный крестъ, таинственной силы и назначенія котораго я еще не уразумѣлъ тогда. Кстати сказать: лишь въ монастырѣ явился на тѣлѣ моемъ крестъ животворящій, ибо съ отрочества въ теченіе, надо полагать, лѣтъ 12 я не носилъ креста. Только когда шелъ въ первую ссылку, то принялъ отъ матери не безъ недоумѣнія икону св. Пантелеймона, которая спасла меня

дивно отъ ужаснаго грѣха: мнѣ не удалось украсть невинность у дѣвушки, которую этимъ я на дѣлѣ бы сдѣлалъ несчастною, быть можетъ, пустилъ бы по дорогѣ блуда. По тогдашнимъ моимъ подлымъ понятіямъ, я бы не женился на обольщенной: я или бы жилъ съ нею, какъ съ любовницею, или по интеллигентному уклонился отъ нея на другой же день послѣ обольщенія. Блудникъ дѣлается способнымъ на всякую подлость и низость. Это объясняется тѣмъ, что блудникъ „имѣетъ бѣса“, по удостовѣренію богоноснаго мужа. Вѣрую, что святой Пантелеимонъ спасъ меня, возбудивъ во мнѣ жалость къ жертвѣ моего сладострастія; имѣло вліяніе тутъ и то, что жилъ я въ домѣ священника, который примѣромъ доброй жизни пробуждалъ совѣсть мою и, конечно, молился за меня, зная меня за погибающаго въ революціонной лжи, которую я изрыгалъ при разговорахъ съ батюшкой о. Николаемъ. Такъ-то материнскимъ благословеніемъ иконою св. Пантелеимона спасенъ былъ я отъ ужаснѣйшаго преступленія. А эти преступленія творятся ¹⁾ чуть ли не ежедневно развращенною нашею интеллигенціей, мнящей о себѣ, будто она призвана освобождать народъ отъ „тираніи самодержавія“ и отъ „мракобѣсія“ поповъ. Сами-то мы интеллигенты одержимы бѣсами; какъ совершенно ясно изъ романа Достоевскаго („Бѣсы“), а возбраняемъ „мракобѣсіе“ тамъ, гдѣ Христосъ тайно дѣйствуетъ. Повторяется клевета, которую нѣкогда произносили фарисеи, предполагая „бѣса“ и силу „веелизеула“ въ Царѣ духовъ и Творцѣ ангеловъ—Христѣ, Сынѣ Божіемъ.

Михаилъ С—ко.

9. Открытое письмо (болящему) Графу Льву Николаевичу Толстому отъ бывшаго его поклонника.

Вотъ уже болѣе 5 лѣтъ, какъ я и нѣкоторые другіе изъ бывшихъ вашихъ обожателей и послѣдователей круто разошлись дорогами: вы остались на своемъ пути до послѣднихъ

¹⁾ Въ Петровской Земледѣльческой Академіи, извѣстной мятежническимъ и революціоннымъ духомъ студентовъ (разумѣемъ ея прошлое до 90 года, а настоящаго не знаемъ) былъ ужаснѣйшій случай: студентъ А. жилъ съ двумя сестрами родными, изъ коихъ одна узнавъ это, окончила самоубійствомъ. Къ чести студентовъ надо сказать, что это событіе всѣхъ возмутило, и былъ студенческій судъ, осудившій А—ва.

дней (это читается въ вашихъ послѣднихъ статьяхъ лондонскаго „Свободнаго Слова“ и въ „Воскресеніи“ лондонскаго изданія—„дышащемъ прещеніями и злохуленіями“ на Христа и Его св. Церковь), а мы, силою Божьяго промышленія и дѣйствіемъ Всесвятаго Духа Утѣшителя, очистились отъ скверны вашего лжеученія, обновились и содѣлались вѣрными чадами матери—Церкви и Христа Бога нашего, „не желающаго, чтобы кто погибъ, но чтобы всѣ въ покаяніе и въ разумъ истины пришли“.

Вы давно, какъ кумиръ нашего сердца, разбить, какъ властитель нашихъ думъ и юныхъ мечтаній—низверженъ, путемъ тяжелой душевной скорби, путемъ многихъ скорбей и великихъ злостраданій. Но забыть васъ мы не можемъ; скажу болѣе, вы, Левъ Николаевичъ, намъ прозрѣвшимъ, седмицею искушеннымъ, и ближе, и понятнѣе своимъ душевнымъ міромъ, чѣмъ всѣмъ другимъ слѣбнымъ, неискушеннымъ поклонникамъ, какими были нѣкогда и мы. Впрочемъ, не буду говорить за другихъ изъ бывшихъ вашихъ, но лишь за себя. За это время тяжелаго вашего недуга я, Левъ Николаевичъ, молилъ Премилосердаго Бога дать вамъ отсрочку въ смерти для покаянія и спасенія. Никогда можетъ быть, какъ въ эту недѣлю, съ такою силою не ощущало сердце мое ужасъ геенны огненной, мрака ада, тьмы кромѣшной, уготованной, по непреложному слову Евангелія, умершимъ въ нераскаянномъ ожесточеніи противъ Христа Бога и Церкви Его: „всякъ грѣхъ простится, кромѣ хулы на Духа Святаго“! Впрочемъ болѣе чѣмъ кто-либо геенны достоинъ я самъ: „отъ устъ моихъ судить меня Богъ“.

Опасаясь за участь вашей безсмертной души въ предстоящей ей вѣчности, рѣшилъ я послать вамъ въ первые же дни вашей болѣзни братское письмо съ призывомъ: вспомнить смерть, геенну огненную, блаженство вѣчное, провѣрить свои помышленія и послѣдовать евангельскому зову Христа Спасителя на путь покаянія. Получили ли вы это письмо, дали ли вамъ его прочитать? Я просилъ васъ отозваться хоть парюю словъ и теперь прошу. По милости Творца вѣковъ и временъ, въ руцѣ Коего концы жизни и смерти нашей, Вы поправляетесь. Дай Богъ, чтобы Вы и еще прожили много лѣтъ. Но ваши старческіе годы и болѣзнь печени—вещь не шуточная—невольно мысль обращаютъ къ той грани, которой ни одинъ смертный не можетъ не перешагнуть. Вотъ почему я обращаюсь къ вамъ съ этимъ письмомъ, диктуемымъ

самыми добрыми чувствами и неліцеѣрными намѣреніями, внушаемыми долгомъ христіанина, тѣсно связаннаго съ вами столь скорбнымъ моимъ прошлымъ. Вы не согрѣшите, подобно А. Н. Чертковой, приславшей мнѣ вчера изъ Лондона „открытку“ не христіанскаго духа, и не назовете меня „Иудой Искаріотскимъ“, „волкомъ въ овечьей одеждѣ“, не сочтете словъ сострадательной моей любви къ вамъ „фразами фарисея“?

Вспомните, Левъ Николаевичъ, мое къ вамъ письмо изъ с.-петербургской пересыльной тюрьмы, въ которомъ я тогда говорилъ вамъ, что вы, какъ Поликрать, и что на васъ излилось всевозможное земное счастье: богатство, семейное рѣдкое благополучіе, долготѣя, до глубокой старости, спокойная, безмятежная жизнь, всемірная головокружительная слава. Васъ это письмо тронуло до слезъ, писалъ мнѣ тогда В. Г. Чертковъ. Оттого ли это, что писалъ я отъ избытка сердца, ибо въ незабвенное то время весь я былъ охваченъ любовью теплою къ людямъ, „страсти мои были придавлены“, какъ писали мнѣ съ Аэона. Но думаю, оттого васъ тронуло то мое нѣжное письмо, что Духъ Божій Утѣшитель таинственно (какъ ему свойственно) коснулся вашего измученнаго сердца, и оно созвало на мгновеніе, что Богъ, дѣйствительно, щедро одарилъ васъ отъ богатыхъ Своихъ даровъ. Не понималъ я, какъ спасаетъ Богъ. Теперь же мнѣ ясно, что васъ Онъ хотѣлъ и хотеть привлечь къ Себѣ Своею благостью, кротостью, долготерпѣніемъ, любовью, которая для нашего спасенія предала въ руки грѣшниковъ на пропятіе Возлюбленнаго Отчаго Сына. Зачѣмъ вы не внемлете тихому гласу Божіей любви?

И вотъ Богъ начинаетъ васъ взыскивать Своею строгою десницею, посылая вамъ тяжкую болѣзнь и глубокую скорбь въ разлукѣ не только съ любимою дочерью, но и въ разочарованіи, смѣю думать, ею, нарушившею заповѣди Крейцеровой Сонаты и послѣдовавшей подъ вѣнецъ христіанскаго брака въ православной, обруганной вами Церкви. Такъ я понимаю причину вашей болѣзни и я ей порадовался ради вашей души. Съ тѣхъ поръ, какъ я писалъ вамъ то тронувшее васъ сердечное письмо, съ выраженіями сыновней любви, утекло много воды. Многими скорбями лютыми спасалъ мою сластолюбивую душу Господь; благодарю Бога и молю не лишить меня и впредь очистительныхъ скорбей и обидъ. Знаю, что не попасть иными путями въ царство небесное, какъ только „многими скорбями“, коими спаслись всѣ святые мученики, пустынники, апостолы, пророки, учителя, а также и тотъ раз-

бойникъ, который первый вошелъ въ рай Божій послѣ мукъ крестныхъ. Съ тѣхъ поръ, какъ прошелъ я сквозь цѣлый рядъ тюремъ, этаповъ и арестныхъ домовъ, испыталъ я уже инныя скорби, о коихъ сказано въ Евангеліи: „радуйтесь и веселитесь, егда рекутъ вамъ всякъ золь глаголь, на вы лжу-ще Меня ради“: сладостнѣ этихъ скорбей нѣтъ въ мірѣ, ибо по мѣрѣ, какъ онѣ умножаются—умножается и утѣшеніе отъ Утѣшителя Духа, Который нѣжнѣ матери умѣетъ облегчить скорбящую по-христіански душу. Да, если чѣмъ могу нынѣ похвалиться, похваляюся скорбями, коими облагодѣтельство-валъ меня Господь и далъ познать неисповѣдимую сладость смиренія и глубокія чувства любви къ людямъ-братьямъ, все-прощенія и жалости къ нимъ. Знаете-ли, Л. Н., что я слы-шалъ отъ „православныхъ“, которыхъ всѣхъ сплошь я нѣ-когда, слѣдуя вамъ, почиталъ неспособными. Одинъ монахъ мнѣ говорилъ, что въ христіанинѣ должно мудрствоваться то, еже мудрствовалось (мыслилось и чувствовалось) во Христѣ Іисусѣ, то есть въ сердцѣ Богочеловѣка. Что же такое? А то, чтобы имѣть въ тайнѣ сердца своего желаніе дать ближнему бѣсть *свою* плоть. Дивно, но понятно это, по крайней мѣрѣ à contra verso: въ злыхъ или одержимыхъ злою похотью яв-ляется чувство, выражаемое: „такъ бы и разорвалъ въ клочки, такъ бы и съѣлъ“....

Вы написали прегрѣшную подпольную книгу въ доказатель-ство вѣры вашей, что „царство Божіе внутри насъ“, а я приоб-рѣлъ, во внутренней борьбѣ съ вашими лжеученіями, вѣру, что *и царство сатанино внутри насъ*, и открывается въ отношеніяхъ къ ближнему. Представьте, вообразите своимъ художественнымъ высокимъ умомъ, какъ висѣлъ между не-бомъ и преисподнею на крестѣ Кротчайшій, Смиреннѣйшій, Безгрѣшный, и какъ молился о распинателяхъ Тотъ, при послѣднемъ вздохѣ Котораго великимъ трусомъ тряслась зем-ля, померкло солнце и увѣровало сердце язычника—сотника, сказавшаго: „во истину это былъ Сынъ Божій“! Неужели ваше сердце, сердце поэта гуманиста, менѣе чутко, чѣмъ су-ровое солдатское сердце сотника римскаго? Увѣровалъ раз-бойникъ, то есть убійца и варваръ, и смиренно сказалъ эти сладкія слова: „помяни мя, Господи, во царствіи Своемъ“—неужели не увѣруете вы, который умѣли описать подвигъ Наташи Ростовою, смерть князя Волконскаго и многое другое трогательное, надъ чѣмъ я плакалъ въ юношескіе мои годы и что воздвигало умъ мой отъ грубой скотской чувственности

къ высшимъ наслажденіямъ поэзіи и поэтическимъ созерца-
ніемъ („надъ вымысломъ слезами обольюсь“ — писалъ А. С.
Пушкинъ)? Нынѣ я познаю другую поэзію — поэзію покаянной
молитвы, самоокаяванія о ближнихъ, въ томъ числѣ и о васъ.
Мучительно и ужасно жить въ сѣни смертной гордыни, само-
обожанія, упорства, жестокосердія. „Когда услышите гласъ
Его, не ожесточите сердца“. О! я помню, какъ одержимый
этими злыми демонами я мучилъ мою бѣдную страдалицу
мать. И въ тайнѣ души я всегда любилъ мою мать: въ отро-
чествѣ я заливался слезами, когда представлялъ ее себѣ во
гробѣ, умершею. И мама моя чула сердцемъ, что, мучая ее
злыми рѣчами, революціонными безтолковыми фанфаронадами,
самъ я болѣе ея мучаюсь. Помню: такъ бы кажется упалъ
передъ матерью на колѣни, въ слезахъ, цѣлуя ея трудовыя
руки, но слезъ не было въ сердцѣ, сердце не раскрывалось, —
оно сдѣлалось гнѣздилищемъ падшихъ и нечистыхъ духовъ.
Вотъ, милый Л. Н., не тоже-ли самое испытывается въ васъ
по отношенію къ Матери-Церкви, простирающей къ вамъ ру-
ки и зовущей къ таинствамъ очистительнымъ: „ядите, сіе
есть тѣло мое, еже за вы ломимое во оставленіе грѣховъ“
всего міра, а не только *вашихъ*, сколько бы велики они ни
были. „Пейте отъ нея (чаши) вси“ — въ томъ числѣ и *вы* —
„сія есть *кровь* Новаго Завѣта, яже за вы и за многихъ изли-
ваемая во оставленіе грѣховъ“. Но вы страшитесь, вамъ тя-
жело, совѣстно отдаться въ объятія Матери-Церкви, ринуть-
ся, — вспоминая, сколько ругательствъ и хуленій высказано
вами на Церковь Христову въ писаніяхъ вашихъ, (а наипа-
че въ критикѣ Догматическаго православнаго Богословія).
Но это ложный стыдъ. Послѣдуйте доброму примѣру блудна-
го евангельскаго сына. Тотъ самъ пришелъ, а васъ зоветъ и
зоветъ Церковь-мать, не теряя надежды до послѣдняго дня,
всячески ожидая вашего обращенія. Повѣрьте, Л. Н., что всѣ
православные, вѣрующіе люди больше, чѣмъ вы сами и всѣ
ваши безбожные поклонники, болѣютъ въ эти дни болѣзنی
вашей опасеніемъ за погибель вѣчную вашей души. Не „Мис-
сіонерское ли Обозрѣніе“ приняло на свои страницы это
мое къ вамъ письмо? Да и какъ не бояться и не скорбѣть
объ участи тѣхъ людей, кои по канонамъ должны быть да-
же лишены христіанскаго погребенія по церковному чину и
молитвъ Церкви заупокойныхъ, кои могутъ умереть въ оже-
сточеніи, не сознавъ своихъ заблужденій и грѣховъ, въ упор-
номъ отрицаніи Божества Иисуса Христа, какъ будто отри-

чаніе это сдѣлаетъ Его менѣ Божественнымъ? Въ томъ-то и Божественность Іисуса Христа, что Онъ, обладая живыми и мертвыми, Онъ, Котораго одно имя призываемое съ вѣрою, отгоняетъ демоновъ, Онъ, Который имѣетъ власть, разсѣкши насъ съ вами „полма“, ввергнуть въ дебрь огненную, Онъ-то и долготерпитъ, и милосердствуетъ о насъ, „не желая смерти грѣшника“, а потому даетъ въ нашихъ тяжкихъ неисцѣльныхъ, казалось, болѣзняхъ отсрочку.

Опытно дознано, что болѣзни, посылаемыя Богомъ, и скорби житейскія исцѣляютъ наши души отъ самообольщенія, самообожанія, гордости, лжеучительства, напоминаютъ о личномъ ничтожествѣ, о смерти, о мученіяхъ адскихъ тамъ,— въ мірѣ иномъ, „гдѣ каждому воздастся по дѣламъ его“.

Всѣмъ извѣстна, Л. Н., искренность вашего по природѣ добраго, честнаго сердца, чуткость богато одареннаго Богомъ, но омраченнаго гордостью ума, и я не отчаиваюсь въ надеждѣ, что вы не уйдете въ другой міръ, не сказавъ со всею искренностью правды о себѣ самомъ, что вы не отвергнете съ грубымъ и тупымъ упорствомъ любвеобильныхъ попеченій Церкви Христовой, которая васъ и дѣтей вашихъ крестила, миропомазала, благословила на бракъ, многократно питала Кровію и Тѣломъ Богочеловѣка и молится до нынѣ о васъ. Левъ Николаевичъ! Скоро пробьетъ и двенадцатый часъ вашей жизни... Не забудьте евангельскихъ словъ Милостиваго Человѣколюбца, что и въ этотъ часъ пришедшій къ Нему „ту же честь обрящетъ“. Припомните, Л. Н., спасагося на крестѣ при послѣднемъ издыханіи, „благоразумнаго разбойника“. Не поздно и для васъ покаяніе, а болѣзнующую о заразительныхъ струпьяхъ и смрадныхъ язвахъ вашего горделиваго лжеучительства Мать-Церковь приметъ васъ, очиститъ и омоетъ благодатію своихъ Таинствъ, вразумитъ, успокоитъ смятенную вашу совѣсть. „Любый неправду ненавидитъ свою душу“!.. Теперь,— съ Божьею помощію („безъ Мене же ничего не можете творить“,—учить слово Божіе,— „безъ Бога ни до порога“—говоритъ православный голосъ народной мудрости),— вы поправляетесь отъ недуга. Подведите-же, стоя на рубежѣ двухъ міровъ, спокойно и безпристрастно итоги вашей борьбы съ Іисусомъ Галилеяниномъ, Котораго вы, въ сознаніи и воображеніи своемъ, низводили съ высоты Божественнаго достоинства на ступени едва-ли не ниже себя,— и скажите устами Юліана Богоотступника, который вѣдь не ниже васъ по даннымъ отъ Бога

талантамъ:—*Ты побѣдилъ меня*,— „трудно рожну противу прати“! Посмотрите затѣмъ, Л. Н., и на ближайшіе плоды своего противохристіанскаго еретическаго мудрованія. Церковь Христова стоитъ вотъ уже 2 тысячи лѣтъ, какъ непоколебимый „столпъ и утвержденіе истины“, и будетъ стоять до скончанія вѣка, „ибо и врата ада не одолѣютъ ее“. А ваше яснополянское царство, или вѣрнѣе братство, не устояло и въ теченіе какого-нибудь десятка лѣтъ. Почему? А потому, что оно построено вами на пескѣ, на болотѣ горделивыхъ страстей. Гдѣ ваши апостолы,—первенцы и піонеры толстовской секты (всѣ изъ университетской, просвѣщенной молодежи!), на которыхъ почивала ваша любовь и лучшія надежды? Одни, испивъ до дна чашу разочарованія,—оживотворенные и обновленные благодатію Св. Духа въ Церкви Православной, при посредствѣ слова Божія, ученія святыхъ отцовъ и таинствъ сдѣлались вѣрными и преданными сынами Церкви и государства, изъ нихъ Аркадій В—чъ Ал—нъ, исходивъ всю Русь, изслѣдовавъ всѣ лжеученія, побывавъ во Св. Землѣ, вернулся въ лоно Церкви и теперь служитъ помощникомъ городского головы г. К ка, Михаилъ А—чъ Н—въ, издатель вашего смердящаго злобою на военное званіе и помазанника Божія, лучшаго изъ царей нашей исторіи,—разсказа „Николай Палкинъ“—состоитъ смотрителемъ одного училища и миссіонерствуетъ среди увлекающейся вашимъ лжеученіемъ интеллигенціи, во славу православія.

Я, многогрѣшный,—исходивъ послѣ освобожденія отъ ссылки *per pedes apostolorum*—весь дикій сѣверъ, до Соловковъ включительно, какъ видите, отдался духовной журналистикѣ и тоже противъ васъ миссіонерствую, ради спасенія своей грѣшной души.

Молодой, талантливый Г—е, наплодивъ полдюжины дѣтей съ одной крестьянкой, на правахъ толстовскаго гражданскаго брака, послѣ 10 лѣтнихъ мукъ жизни по толстовскому режиму, проклялъ день своего впаденія въ калканъ вашего ученія и умчался за-границу; Абаза—единственная надежда у матери, не справившись съ душевною борьбою, съ двоящимися своими мыслями по поводу вашего лжеученія,—застрѣлился; совращеннаго въ вашу секту священника Аполлова (какъ ужасно это, что іерей не устоялъ!) *ваши* же удержали на смертномъ одрѣ отъ раскаянія, пославъ къ нему П. И. Бир—ва увѣщевать умирать *мужественно*. (Какое василіе!) Дрожжина, въ бесплодной борьбѣ съ воинскою дисциплиной, заѣла ско-

ротечная чахотка въ госпиталѣ исправительнаго баталіона. Шкарвана увлеченіе вашимъ ученіемъ лишило докторскаго диплома, гражданскихъ правъ и здоровья. Ваше же ученіе десятки духоборъ толстовиковъ (постниковъ) свело въ могилу, сотни довело до ссылки, а тысячи разорило и выкинуло за борть отечества, — въ Канаду, гдѣ теперь они клануть свою судьбу (прочтите письмо духобора Гончарова въ ноябрьской кн. «Мис. Обзор.»). В. Г. Черткова, кн. Д. А. Хилкова (оба — единственная надежда своихъ матерей!), П. П. Бирюкова, И. М. Трегубова, Е. И. Попова, М. А. Бадянского постигла административная ссылка, и они эмигрировали за границу, гдѣ изъ *непротивленцевъ* сдѣлались озлобленными сѣятелями всякаго противленія, неправды и хулы на Россію и Церковь православную (въ своихъ листкахъ, „Свободнаго Слова“, въ которыхъ и вы мараєте свои руки, украшая каждый мизерный ихъ листокъ передовыми статьями). А гдѣ нынѣ толстовскія колоніи опростившихся интеллигентовъ? — всѣ разсыпались, разбрелись. Посмотрите, наконецъ, на свою собственную семью: Магометъ и тотъ прежде всего плѣнилъ вслѣдъ себя жену, а вы ни супругѣ Софьѣ Андреевнѣ, ни дѣтямъ вашимъ не могли внушить и привить своихъ заповѣдей, правилъ и началъ жизни, ибо въ самой основѣ ихъ лежитъ фальшь и противорѣчіе. Если уже дѣти ваши, послѣдовавшіе за вами, скоро измѣняли (уже не Татьяна-ли Львовна была, казалось, вѣрною послѣдовательницею вашею!), то гдѣ-жъ прочность и незыблемость вашихъ началъ и основъ? изъ краткаго сего повѣствованія вамъ ясны должны быть **горькіе плоды вашего ученія.**

Неужели вы, великій художникъ слова и поэтъ, — этому своему окаяннѣйшему антихристіанскому ученію принесете въ жертву свою безсмертную душу, свою судьбу въ вѣчности? Да сохранить и вразумить васъ Всемилостивѣйшій Спасъ, имиже вѣсть судьбами! Смотрите сами: вы свободны, насильно Богъ никого не спасетъ. „*Обратитесь ко Мнѣ, и Азъ обращусь къ вамъ*“, говоритъ Господь. Вы самовластны, — не вы первый въ Церкви и не вы послѣдній изъ еретиковъ, и никто васъ не *заставляетъ*, но *молятъ*, яко Богу молящу нами, дабы сдѣлать васъ безотвѣтнымъ предъ Богомъ на страшномъ Христовомъ Судилищѣ.

„Пусть знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“ (Іак. 5, 20).

Хорошо извѣстный вамъ, бывшій *вашъ* Михаилъ С—ко.

35-ти лѣтній юбилей церковно-общественнаго служенія протоіерея Михаила Теодоровича Бурцева *).

10. Отъ корпораціи училища В. А. Жуковскаго.

Ваше Высокопреподобіе, досточтимѣйшій Михаилъ Теодоровичъ!

Въ сплетаемый нынѣ Вамъ духовенствомъ и лицами другихъ званій юбилейный невестественный вѣнокъ держаетъ вложить свой скромный цвѣтокъ и Бѣлевское двухклассное, имени поэта В. А. Жуковскаго, училище, для котораго выпало рѣдкое счастье, конечно, не безъ воли Божіей, имѣть Васъ со дня открытія въ теченіе восьми лѣтъ своимъ законоучителемъ и быть въ Вашемъ завѣдываніи. Но, не смотря на столь кратковременное служеніе Ваше въ стѣнахъ этого учебнаго заведенія, имя Ваше на историческихъ скрижаляхъ послѣдняго, песомнѣнно, будетъ отмѣчено нерукотворенными письменами. Юная въ то время школа эта съ своими не менѣе также юными наставниками на первыхъ же шагахъ своей жизни, не избѣжавъ различныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ и даже серьезныхъ столкновеній съ разными лицами, что такъ часто случается вообще при всякомъ новомъ дѣлѣ, не могла, конечно, устранить все это своими еще слабыми силами. И вотъ среди такихъ-то невзгодъ и испытаній, грозившихъ, казалось, гибелью нашему святому дѣлу въ самомъ еще зародышѣ его, Вы были стойкимъ борцомъ за интересы школы и крѣпкимъ щитомъ для насъ тогда еще неопытныхъ учителей, отражая своихъ противниковъ то своими неотразимыми логическими доводами, то силою краснорѣчія, то убѣжденіемъ совѣсти. Такимъ же защитникомъ и борцомъ Вы являлись и по отношенію къ дѣтямъ. А Ваша любовь къ нимъ была всегда истиннымъ отраженіемъ любви къ нимъ Самого Спасителя: подобно Божественному Учителю, Вы постоянно скорбѣли духомъ, если кто-либо препятствовалъ „симъ малымъ“ приходитъ къ Нему путемъ школьнаго ученія. И всѣ, кто изъ нихъ по какимъ-либо обстоятельствамъ лишенъ былъ возможности учиться или продолжать свое уче-

*) Окончаніе.—См. № 22.

ніе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, благодаря Вамъ, находили пріютъ въ стѣнахъ нашего училища и всѣми доступными мѣрами доводились до полного окончанія курса; но никто и никогда не выбрасывался за порогъ школы. Мы, бывшіе Ваши сослуживцы, и до сихъ дней свято блюдемъ всѣ эти Ваши гуманнѣйшія школьныя традиціи.

Глубоко признательные Вамъ за все вообще прошедшее въ стѣнахъ нашего училища и желая имѣть всегдашнее духовное общеніе съ Вами и по выходѣ изъ нашей школы въ другое учебное заведеніе, мы тогда, какъ Вамъ извѣстно, избрали посредникомъ этого общенія тезоименитаго Вашего святаго Михаила Малеина, образъ котораго былъ врученъ Вамъ при разлукѣ Вашей съ нами и учениками. И теперь всегда памятуемъ Ваше молитвенное предстательство за насъ предъ престоломъ Божиимъ и св. Михаиломъ Малеиномъ и хранимъ свои неизмѣнныя чувства благодарности и любви къ Вамъ, въ свою очередь пользуясь и съ Вашей стороны тѣми же чувствами.

Въ нынѣшній же столь многознаменательный для Васъ день, день 35-ти лѣтія Вашего пастырскаго служенія, тѣмъ болѣе спѣшимъ тѣ-же чувства живѣйшей благодарности и глубокаго уваженія почтителнѣйше выразить предъ Вами, досточтимѣйшій о. протоіерей, съ пожеланіемъ Вамъ здоровья и продолженія столь благотворнаго для всѣхъ служенія Вашего еще и еще на многіе годы.

Подпись завѣдывающаго, законоучителя и учителей.

11. Отъ учениковъ (бывшей) Бѣлевской Прогимназіи.

Ваше Высокопреподобіе, достоуважаемый Михаилъ Θεодоровичъ!

Сегодня исполнилось 35 лѣтъ служенія Вашего въ священномъ санѣ. Среди многочисленныхъ привѣтствій, обращенныхъ къ Вамъ въ этотъ знаменательный для Васъ день, съ пожеланіемъ здравія и многолѣтія на пользу высокоплодотворнаго служенія Вашего Церкви, Престолу и Отечеству, позвольте и намъ, нижеподписавшимся, сказать нѣсколько словъ въ благодарность Вамъ, какъ бывшему законоучителю и воспитателю нашему; мы съ большой радостью вспоминаемъ то время, когда были въ Бѣлевской прогимназіи и слушали Ваши уроки по Закону Божию. Ваша гуманность, сердечность и наставническая любовь, съ которыми Вы относи-

лись къ намъ, своимъ ученикамъ, никогда не изгладятся изъ нашей памяти. Вы неустанно старались внушать намъ святое, доброе и полезное. Мы помнимъ хорошо Ваши ежедневныя объясненія Евангелія, читавшагося предъ началомъ классовъ, объясненія, излагавшіяся Вами въ формѣ, доступной для нашего дѣтскаго пониманія, съ выводомъ нравственныхъ уроковъ. Эти уроки и доселѣ служатъ для насъ путеводителемъ и свѣточемъ въ нашей, исполненной заботъ и хлопотъ жизни. Начала святаго, и доброполезнаго, преподанныя Вами въ наши дѣтскіе годы, и въ послѣдующее время не однажды являлись крѣпкимъ оплотомъ отъ всего дурнаго, такъ часто встрѣчающагося на жизненномъ пути. Въ Васъ, достоуважаемый Михаилъ Ѳеодоровичъ, мы видѣли не только ревностно исполнявшаго свои обязанности учителя, но и истиннаго воспитателя и наставника, проникнутаго отеческою любовью къ намъ, своимъ ученикамъ. Мы же въ свою очередь всегда дорожили и будемъ неизмѣнно дорожить совѣтами своего учителя.

Примите же, достоуважаемый Михаилъ Ѳеодоровичъ, вмѣстѣ съ благодарностью и наши сердечныя пожеланія: да укрѣпитъ и утвердитъ Господь Богъ Васъ Своею благодатію, да ниспошлетъ Онъ Вамъ силы для продолженія Вашей многополезной пастырской дѣятельности на долгіе, долгіе годы!...

Т е л е г р а м м ы:

Изъ г. Тулы, отъ г. Начальника губерніи.

1) „Сердечно привѣтствую Ваше Высокоблагословеніе въ знаменитый день 35-ти лѣтняго плодотворнаго служенія въ священническомъ санѣ церкви и паствѣ; искренно желаю здоровья и силъ на продолженіе этого служенія въ утѣшеніе знающихъ Васъ“.

Губернаторъ Шлиппе.

Изъ г. Тулы.

2) „Корпорация Тульской духовной Семинаріи сердечно привѣтствуетъ Ваше Высокопреподобіе съ знаменательнымъ днемъ тридцатипятилѣтней годовщины многоплоднаго служенія Вашего церкви Божіей и родной епархіи и желаетъ Вамъ здоровья и всякихъ благъ отъ Господа на многія лѣта“. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Ѳеодосій.

Изъ г. *Одоева*.

3) „Душевно поздравляю Васъ съ тридцатипятилѣтіемъ службы“. **Жуковъ**. (Бывшій Калужскій губернаторъ, помѣщикъ с. Болотскаго, Одоевскаго у.; онъ-же и церк. староста).

Изъ г. *Тулы*.

4) „Душевно поздравляя съ исполнившимся 35-ти лѣтіемъ священнослуженія Вашего, молитвенно желаемъ Вамъ послужить во благо епархіи еще много лѣтъ“. **Членъ Консисторіи протоіерей Боголюбовъ. Секретарь Соколовскій.**

Изъ г. *Тулы*.

5) „По случаю исполнившагося 35-ти лѣтія служенія Вашего въ священномъ санѣ, Совѣтъ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища, памятуя Ваше сочувствіе училищу, считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ послать Вамъ свое поздравленіе и наилучшія пожеланія“. **Предсѣдатель Совѣта протоіерей Комаровъ.**

Изъ г. *Тулы*.

6) „Отъ имени Тульскаго историко-археологическаго Товарищества душевно привѣтствую Васъ съ исполнившимся 35-ти лѣтіемъ Вашей дѣятельности строго-церковной, разносторонней, многополезной, примѣрно-энергичной, и желаю продолженія оной на многія лѣта“. **Старшина Товарищества Николай Троицкій.**

Изъ г. *Тулы*.

7) „Почтительнѣйше привѣтствую Ваше Высокопреподобіе съ исполнившимся 35-ти лѣтіемъ Вашего плодотворнаго и достославнаго пастырскаго служенія. Господь да продлитъ Вашу жизнь на многіе годы“. **Епархіальный Наблюдатель протоіерей Лебединскій.**

Изъ г. *Новосиля*.

8) „Ваше Высокопреподобіе! Новосильское градское и сельское духовенство приносить Вамъ поздравленіе съ знаменательнымъ днемъ исполнившагося 35-ти лѣтія доблестнаго служенія Вашего въ священномъ санѣ и молитъ Господа, да хранитъ Онъ Васъ на многія лѣта въ той-же силѣ, съ какою Вы совершили много полезнаго для духовенства Тульской епархіи“. **Благочинный прот. І. Поповъ, свящ. П. Воскресенскій, свящ. А. Шаховцевъ, благочинные: В. Раевскій, І. Воз-**

несенскій, Ѳ. Глаголевъ, Н. Владимірскій, свящ. С. Черниковъ и свящ. Г. Борисоглѣбскій.

9) „Благодарное духовенство 6-го Веневского округа поздравляетъ со днемъ 35-ти лѣтняго пастырскаго служенія Вашего и молить Господа, да утвердитъ Онъ силы Ваши на пользу церкви и духовенства епархіи“. **Благочинный Яворскій.**

Изъ с. Серіевскаго.

10) „Привѣтствую Васъ съ 35-ти лѣтіемъ достохвальнаго пастырскаго служенія Вашего. Спасибо Вамъ за труды Ваши на пользу духовенства. Многія Вамъ лѣта!“ **Благочинный Ивановскій.**

Изъ г. Алексина.

11) „Духовенство 1 Алексинскаго окр. горячо привѣтствуетъ Васъ въ день 35-ти лѣтія достохвальнаго служенія Вашего церкви, духовенству и народу и желаетъ бодрости духовной и тѣлесной до старости маститой“. **Благочинный Поєровскій.**

Изъ с. Михайловскаго.

12) „Почтительно привѣтствую Ваше Высокопреподобіе днемъ юбилея, молитвенно желая Вамъ здоровья и многихъ лѣтъ“. **Благочинный Ильинскій.**

Изъ с. Монаенокъ.

13) „Послѣ литургіи о здравіи Вашемъ спѣшу пожелать Вамъ, да ниспошлетъ Вамъ Господь побольше силъ, по молитвамъ всѣхъ, о несчастной участи которыхъ Вы болѣете, для блистательныхъ успѣховъ Вашихъ“. **Вѣлевскій наблюдатель школъ свящ. Никольскій.**

Изъ с. Россознаго.

14) „Сердечно привѣтствую церкви добраго пастыря, епархіи полезнаго дѣятеля. Да укрѣпитъ Васъ Господь на многіе, многіе годы“. **Свящ. Соколовъ, Благочинный 4 Ефрем. окр.**

Изъ г. Тулы.

15) „Присоединяюсь ко всеобщимъ молитвамъ о здравіи пастыря добраго, мудраго строителя церкви Христовой, неусыпнаго попечителя о нуждахъ пасомыхъ и пастырей. Да продлитъ Господь Вашу дорогую для всѣхъ жизнь!“ **Сердечно преданный Андрей Любомудровъ. (Присяж. пов. Тульск. окр. Суда и церк. староста въ Тулѣ).**

Кромѣ того, получены телеграммы отъ свящ. В. Архангельскаго, свящ. М. Никольскаго, свящ. Евг. Любуцкаго, преподавателя С.-Пб. гимназіи М. Никольскаго, законоучителя Орлов. реального училища свящ. И. В. Ливанскаго и отъ родственниковъ юбиляра.

П и с ь м а:

1) Высокоуважаемый Михаилъ Θεодоровичъ! Имѣю честь привѣтствовать Ваше Высокопреподобіе съ благополучнымъ исполненіемъ 35-ти лѣтія Вашего доблестнаго служенія. Отъ всей души желаю Вамъ еще многіе и премногіе годы служить образцомъ и украшеніемъ духовенства Тульской епархіи. Безъ тѣни лести выскажу, что издавна привыкъ я любоваться и восторгаться Вашею просвѣщенною, истинно живою и плодотворною дѣятельностью.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь пребыть Вашего Высокопреподобія покорнѣйшимъ слугою И. Преображенскій (Начальникъ 3-го Отдѣленія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода).

2) Ваше Высокопреподобіе! Нынѣ исполняется 35-ти лѣтіе Вашего паствуства. Вы съ великою пользою для св. Церкви послужили Тульской епархіи и, особенно, городу Бѣлеву, его духовенству и его жителямъ. — Не мнѣ оцѣнивать Вами подъятые и столь славно понесенные великіе труды... Даже тѣ хорошія, искреннія рѣчи, которыя въ столь знаменательный день будутъ сказаны Вамъ, только отчасти и вкратцѣ дадутъ оцѣнку Вашей изумительной „исторической“ дѣятельности. — Мнѣ же позвольте привѣтствовать Васъ, Ваше Высокопреподобіе, отъ души, искренно и столь же сердечно вознести свои молитвы и выразить пожеланія о томъ, чтобы Великій Пастыреначальникъ нашъ Господь Іисусъ Христосъ, Воскресшій ради нашего спасенія, и великіе предстатели и угодники Его — Преподобные Михаилъ Маленнъ и Макарій Жабынскій дали Вамъ нужныя силы для Вашей дѣятельности и увѣнчали полнымъ успѣхомъ Ваше столь разнообразное и столь плодотворное служеніе на благо Тульской Церкви, Бѣлевскаго духовенства и Бѣлевской паствы.

Вашъ почитатель и слуга Ив. Знаменскій. (Преподаватель Тамбовской Семинаріи).

3) Ваше Высокоблагословеніе, высокочтимый о. протоіерей Михаилъ Ѳеодоровичъ! Будучи не въ состояніи, по болѣзни, лично быть у Васъ и принести привѣтствіе Вамъ, какъ юбилару, 35 лѣтъ доблестно прослужившему Церкви Божіей, я считаю священнымъ долгомъ привѣтствіе это принести на письмѣ, при искренно-сердечномъ пожеланіи Вамъ здравія, благоденствія и всѣхъ благъ и милостей отъ Господа Бога. За симъ остаюсь Вашего Высокоблагословенія покорный слуга и богомолецъ—протоіерей Іоаннъ Делекторскій (въ г. Бѣлевѣ живущій за штатомъ).

4) Ваше Высокопреподобіе, досточтимый о. протоіерей Михаилъ Ѳеодоровичъ! Въ день исполнившагося 35-ти лѣтія доблестнаго служенія Вашего церкви православной и епархіальному духовенству осмѣливаюсь присоединить и я свой слабый голосъ къ громкому хору привѣтствій, несущихся къ Вамъ нынѣ со всѣхъ концовъ епархіи Тульской. Какъ очевидецъ Вашихъ подвиговъ, заботъ и трудовъ во благо духовенства и его потомства, я не перестану не только изумляться на пространствѣ времени болѣе чѣмъ 30-ти лѣтнемъ, но и убѣждаться во всей цѣлесообразности, обиліи и своевременности таковыхъ, почему и всегда съ усердіемъ молю Господа, да продлитъ Онъ Всеблагій въ нерушимомъ здравіи и благополучіи Вашу многополезную для св. Церкви и ея служителей дѣятельность до послѣднихъ предѣловъ человѣческой жизни и да даруетъ Вамъ утѣшеніе лично зрѣть сторичные плоды отъ Вашихъ мудрыхъ предначертаній.

Вашего Высокопреподобія покорнѣйшій слуга и всегдашній богомолецъ города Одоева Соборной Воскресенской церкви священникъ Павелъ Ѳаворскій.

5) Ваше Высокопреподобіе, досточтимѣйшій о. протоіерей Михаилъ Ѳеодоровичъ! Съ чувствомъ глубокаго уваженія приношу Вашему Высокопреподобію мое искреннее поздравленіе съ 35-ти лѣтіемъ Вашей многоплодной дѣятельности на скромной нивѣ духовнаго пастыря; отъ избытка сердца желаю Вамъ дальнѣйшаго столь же полезнаго служенія сему святому дѣлу на многія, многія лѣта.

Сердечно и неизмѣнно преданный Вашему Высокопреподобію преподаватель Тульской дух. Семинаріи Михаилъ Соколовъ.

Кромѣ того, получены привѣтственные письма отъ прот. В. Любомудрова, свящ. Н. Преображенскаго, свящ. І. Глаго-

лева, прот. А. И. Успенскаго, свящ. Θ. Говорова, свящ. Мих. Минорскаго, свящ. І. Воскресенскаго, свящ. Н. Дружинина, свящ. Ал. Никольскаго, М. Ив. Киселевой, П. Дутова, А. Сорокиной, Ив. Базилевича, А. Яйцева и др.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Пророческія книги В. З.— Церковно-школьное дѣло въ Тульской епархіи.— Церковно-приходскія попечительства въ Тульской епархіи.— Обь устройствѣ церковныхъ домовъ для приходскаго духовенства Тульской епархіи.— Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого.— 35-ти лѣтній юбилей церковно-общественнаго служенія протоіерея Михаила Θεодоровича Бурцева.

Редакторъ неофициал. части Протоіерей **А. Ивановъ.**

Тула. Печатать позволяется 1900 г. Декабря 21 дня.
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

Типографія И. Д. Фортунатова, въ Тулѣ.

О б ѣ я в л е н і я .

I) Подписавшіеся на 1901 годъ и внесшіе полную годовую плату получаютъ журналъ („Спутникъ Здоровья“) со всѣми приложеніями за Ноябрь и Декабрь 1900 года *бесплатно*

и кромѣ того, немедленно высылаются безъ всякой доплаты за пересылку четыре большихъ тома „Книги Здоровья“.

Открыта подписка на 1901 годъ на еженедѣльный общедоступный иллюстрированный (III г. изд.) журналъ для семьи

„Спутникъ Здоровья“

Изданіе Т-ва „Народная Польза“. Спб., Коломенская, соб. д. № 39.

Подъ редакціей и при ближайш. участіи Гг. Профессоровъ и врачей по ихъ спеціальностямъ.

Съ Ноября 1900 г. и въ 1901 г. Гг. подписчики получаютъ:

60 №№ журнала, содержащихъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній по вопросамъ медицины и гигіены съ указаніемъ какъ сохранить здоровье.

18 Бесплатныхъ приложеній:

Полезн. свѣд. по домоводству, фальсифик. продуктовъ и т. д.

„КНИГА ЗДОРОВЬЯ“

полный иллюстрированный общедоступный **Домашній Лечебникъ** подъ редакціей профессоровъ. Быстрова, Н. И.—Доброклонскаго, В. П.—Залѣскаго, С. I.—Целя, А. В.—Петерсена, Е. В.—Строганова, Б. В.—и Академика Князя Тарханова, И. Р.

„КНИГА ЗДОРОВЬЯ“ содержитъ въ себѣ большихъ 4 тома 1000 страницъ большого формата, снабжена множествомъ рисунковъ, поясняющихъ текстъ, издана на глазированной бумагѣ, напечатана весьма удобочитаемымъ шрифтомъ. Къ книгѣ прилагается полный систематич. указатель, изложен. въ алфавитн. порядкѣ. Въ отдѣльной продажѣ цѣна этому изданію 4 руб.

14 Ежемѣсячныхъ приложеній подъ заглавіемъ „Домашній Врачъ“:

1. Здоровья и развивающія дѣтскія игры и развлеч.—2. Практическій указатель по домоводству, (консервы мяса, рыбы овощей, фруктовъ и т. д.).—3. Какъ защитить себя отъ заразы.—4. Жизнь ребенка.—5. Дурныя привычки, какъ современное общественное

зло.—6. Практическое руководство для опредѣленія фальсификаціи съ рисунками.—7. Гигіена сидячаго образа жизни.—8. Тѣлесныя упражненія и ихъ вліяніе на здоровье.—9. Мать и дитя.—10. Гигіена пищевыхъ продуктовъ.—11. 500 практическихъ совѣтовъ по домохозяйству.—12. Семья и школа.—13. Вегетаріанство.—14. Причины появленія первичныхъ болѣзней.

Цѣна съ доставкой и пересылкой 1 годъ—**5 руб.** Разрочка допускается по 1 руб. Пробн. № и подроб. проспектъ высылаются бесплатно.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“, С.-Петербургъ, Коломенская ул., соб. домъ № 39 и въ книжныхъ магазинахъ.

Полные годовые экз. за 1899 и 1900 г.г. съ доставкой и пересылкой 4 р.

II) Открыта подписка на 1901 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1901 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

1) Въ эту „Библіотеку“ входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣются въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

2) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего болѣе 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

3) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библиотеки“ пять рублей съ перес., а подписчики журнала „Странникъ“ будутъ ежегодно получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы бесплатно, и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

4) Въ 1901 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „Исторія Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ“ томъ 2-й (исторія Правосл. Востока) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое, стоя на рубежѣ двухъ вѣковъ, должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) „Православная Богословская Энциклопедія“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ десяти томахъ, съ иллюстраціями и картами. Въ 1901 году подписчики журнала получаютъ 2-й томъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; б) за границей 10 руб. съ перес.

Примѣч. 1) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. за томъ безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес.—2) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.—3) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе шесть выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, I т. „Исторіи Христ. церкви XIX в.“ и I т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“) прилагаютъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ д. № 182.—Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

Ш) Для чтеній о Святой Землѣ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ изданы слѣдующія брошюры подъ общимъ заглавіемъ:

Чтенія о Святой Землѣ.

I. Священная географія. 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли. 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли, и 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли *Протоіеря Н. А. Елеонскаго*. (Чтенія эти представляютъ собою вполне законченное географическое описаніе Св. Земли въ связи съ событіями изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, а также даютъ вѣрное понятіе о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ таковыя событія происходили). 64-й вып. физическая географія Палестины. *И. В. Викторовскаго*.

II. Священная исторія на Св. Землѣ. 9—30 вып. Ветхій Завѣтъ (I—XXII). *Протоіеря В. С. Соловьева*. (Въ вышеозначенныхъ 22 выпускахъ чтеній-изложена Священная Исторія Ветхаго Завѣта отъ переселенія Авраама въ землю Хаанаанскую до Рождества Христова, въ связи съ современными условіями жизни Св. Земли и съ указаніемъ священно-историческихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи). 53-й и 54-й вып. Паломничество въ Святую Землю во времена древней церкви. *А. П. Лебедева*. 56—63 вып. Библейская старина. *С. А. Терновскаго*. (56-й вып. Земля Обѣтованная; 57-й вып. Занятія жителей Палестины; 58-й вып. Пища, жилища и одежда жителей Палестины; 59-й вып. Семейный бытъ древнихъ евреевъ; 60-й вып. Общественный бытъ древнихъ евреевъ; 61-й вып. Гражданское право Моисеева законодательства; 62-й вып. Богослуженіе и праздники въ ветхозавѣтной церкви; 63-й вып. О жертвахъ).

III. Русское паломничество. 36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество. *А. Н. Пытина*; 38-й вып. Путь въ Св. Землю. *В. Н. Хитрово*; 39-й и 40-й вып. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности. *Ею-же*; 41-й вып. Виѣлеемъ, Хевронъ, Горняя. *Ею-же*; 42-й вып. Іорданъ. *Ею-же*; 43-й вып. Назаретъ, Өаворъ, Тиверіадское озеро. *Ею-же*; 44-й вып. Лавры Свв. Саввы, Өеодосія и Харитонія. *Ею-же*; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ. *М. И. Осипова*; 47-й вып. Виѣлеемъ и его окрестности. *Протоіеря Н. Н. Трипольскаго*; 48-й вып. Святая Земля по слѣдамъ Русскихъ паломниковъ. I. Путь въ Св. Землю, Іерусалимъ и его окрестности. *В. Д. Юшманова*; 49-й вып. Святая Земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ. II. Виѣлеемъ, дубъ Маврійскій, Горняя, Іорданъ, лавра Св. Саввы, Өаворъ, Назаретъ и Тиверіадское озеро. *Ею-же*; 51-й вып. Богосшестввенная гора Си-

найская. Описаніе ея (I). *В. Г. Добронравова*; 52-й вып. Бого-
шественная гора Синайская. Святѣны ея (II). *Его-же*.

IV. Современное положеніе Св. Земли: 31-й вып. Судьбы Іеру-
салима и Русскіе паломники. *Протоіеря П. Смирнова*; 32-й вып.
Протестанты въ Св. Землѣ. *Д. С. Дмитревскаго*; 33-й вып. Лати-
няне въ Св. Землѣ. *Его-же*; 34-й вып. Инославные въ Св. Землѣ.
А. И. Левочскаго; 35-й вып. Императорское Православное Пале-
стинское Общество. *И. В. Малиновскаго*; 45-й вып. Историче-
скія судьбы Св. Града Іерусалима. *И. А. Виноградова*; 50-й вып.
Православіе въ Святой Землѣ и дѣятельность Императорскаго
Православнаго Палестинскаго Общества для его поддержанія.
А. М. Курочкина; 55-й вып. Святая Земля и Россія. *М. П. Соловьева*.

Цѣна каждаго выпуска 15 коп.

Выписывающіе книги и брошюры изъ склада изданій Обще-
ства пользуются, по желанію, уступкою: выписывающіе на 10 р.
и болѣе—10⁰/о, члены Общества—20⁰/о, библіотеки учебныхъ за-
веденій и книгопродавцы—30⁰/о. Пользующіеся уступкою, за пере-
сылку книгъ уплачиваютъ по разстоянію.

Туманныя картины ко всѣмъ вышепоименованнымъ чтеніямъ
имѣются въ складѣ изданій Общества по цѣнѣ:

Раскрашенныя . . . по 1 р. 50 к.	) Уступки на картины не дѣлаютъ, расходы по пересылкѣ отно- сятся на счетъ покупателей.
Нераскрашенныя . . . по — „ 75 к.	

Кромѣ сего для 48 и 49 вып. Чтеній, представляющихъ крат-
кое описаніе Св. Земли, имѣются 24 картины на стеклѣ, стои-
мостью 8 руб. съ пересылкою.

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ
высылаются бесплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

IV) Открыта подписка на 1901 г. на еженедѣльный духовный
журналъ годъ XVII.

„Пастырскій Собесѣдникъ“.

Въ наступающемъ 1901 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ
издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ жур-
нала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назида-
тельнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направлен-
ныя къ обличенію раскольниковъ и сектантскихъ заблужде-
ній. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки
церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣд-
ничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; цер-
ковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церков-
ныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и рели-

гоизно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, современная лѣтопись церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ, разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подѣ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбogosлужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитсѧ, какъ и за первыя восемь лѣтъ изданія (1893—1900 г.г.), два большихъ тома, до 400 страницъ и болѣе въ каждомъ.

Печатается и, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, при первыхъ №№ будетъ высланъ всѣмъ подписчикамъ Сборникъ, заключающій въ себѣ полное собраніе дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ законоположеній, относящихся къ Духовному Вѣдомству. Означенный Сборникъ будетъ изданъ въ двухъ частяхъ (болѣе 200 стр. большого формата въ каждой), подѣ однимъ общимъ заглавіемъ:

„Церковное Благоустройство“.

Въ составъ первой части войдутъ собственно церковныя законоположенія: Уставъ Духовныхъ Консисторій, Инструкція благочиннымъ (приходскихъ церквей и монастырей), Инструкція церковнымъ старостамъ, Положеніе объ управленіи церквями и духовенствомъ военнаго и морского вѣдомствъ и пр., а также дословныя извлеченія изъ первыхъ девяти томовъ Свода Законовъ, преимущественно изъ IX тома (изд. 1900 г.), гдѣ изложены Законы о состояніяхъ. Въ составъ второй части войдутъ дословныя извлеченія изъ остальныхъ томовъ Свода, преимущественно изъ томовъ: X-го (Законы гражданскіе), XIV (Уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій), XV (Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями) и XVI (Уставы уголовного и гражданского судопроиз-

водства). Дословное изложеніе статей закона, по мѣрѣ надобности, сопровождается подстрочными примѣчаніями, въ которыхъ, какъ дополненіе и разъясненіе, приведены относящіеся къ даннымъ статьямъ Закона указы Св. Синода, касаціонныя рѣшенія Правит. Сената, Министерскіе циркуляры, распоряженія епарх. начальства и т. п.

Сверхъ того, при доплатѣ одного рубля къ подписной цѣнѣ на журналъ, въ концѣ Марта будутъ высланы два новыхъ тома (до 400 и болѣе стр. въ каждомъ) извѣстнаго уже подписчикамъ „Паст. Соб.“ проповѣдническаго труда:

Святые учителя вѣры и благочестія.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года *Прот. В. Преображенскаго.*

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой.

На годъ ПЯТЬ руб. на полгода ТРИ руб.

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала со всѣми приложеніями за 1897, 1898, 1899 и 1900 годы. Цѣна за каждый годъ по пяти руб., за два года вмѣстѣ—девять руб., за три года—двѣнадцать руб., за четыре года—пятнадцать руб.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Маврицкому.* (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ:—

Близъ церкви Богоявленія, въ Елоховѣ, д. Окунева).

Редакторъ-издатель *В. А. Маврицкій.*

V) „Воскресное Чтеніе“.

Въ 1901 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ, какъ и прежде, 52 нумера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и одно большое приложеніе.

1) Содержаніе нумеровъ журнала будутъ составлять: 1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду-помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды. 2) Статьи по Свящ. Писанію; статьи объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Прав. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; а также духовно-поучительныя повѣсти, стихотворенія;—общепользныя

свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія. 2) Въ видѣ особаго приложенія къ журналу дана будетъ всѣмъ подписчикамъ книга, подъ заглавіемъ— „Разказы изъ Исторіи Русской Православной Церкви отъ начала христіанства въ Россіи до возвышенія Москвы (съ X—XIV в.). (Благовѣрные князья, святители, мученики и преподобные Русской церкви, прославившіеся своими подвигами на пользу Церкви и Отечеству.—Внѣбогослужбѣныя чтенія свящ. Ѳеодосія Петровскаго. Книга эта въ объемѣ 400 стр., (23 чтенія), будетъ разслана всѣмъ подписчикамъ на журналъ въ Маѣ мѣсяцѣ. 3) Сверхъ того по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала „Кіевскіе Листки“ религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія на разныя духовно-нравственныя темы; въ листкахъ между прочимъ предполагается дать объясненіе девяти церковныхъ заповѣдей и семи смертныхъ грѣховъ. При этомъ, подписавшимся на „Воскресное Чтеніе“ Редакція предоставляетъ право получить по пониженной цѣнѣ уже вышедшія раньше двѣ книги того же свящ. Ѳеодосія Петровскаго подъ заглавіемъ: „Разказы изъ Исторіи Христіанской церкви отъ Сочестія Св. Духа на Апост. до VII всел. собора включительно, а именно: двѣ книги за 1 руб. вм. 1 р. 40 коп. съ перес. Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб., а для народныхъ бібліотекъ и читаленъ 3 руб. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ уплачивается 2 руб.—а къ 1-му Мая остальные. Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскрес. Чтенія“ (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4).

VI) О продолженіи изданія журнала

„Церковно-приходская Школа“

въ 1900—1901 подписномъ году (съ 1 Августа 1900 года по 1 Августа 1901 года).

Журналъ „Церковно-приходская школа“ въ настоящемъ XIV-мъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписнаго года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея *Іоанна Наумовича*, которые въ концѣ года составятъ собою полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для внѣкласснаго чтенія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторые распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.—Изъ школьнаго міра (хроника).—Педагогическое обозрѣніе.—Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.—Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.—Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомірова.

Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры за 1889—90, 1894—95 и 1896—97 подписные годы.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

VI) „Православный Благовѣстникъ“.

Девятый годъ изданія.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время. Въ

настоящемъ году въ журналѣ будетъ печататься, между прочимъ, историко-статистическое описаніе нашихъ сибирскихъ миссій. Программа журнала слѣдующая: 1) Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества. 2) Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 3) Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники— въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ. 4) Очерки и разказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ. 5) Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ. 6) Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр. 7) Библіографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. 8) Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій. 9) Объявленія.—Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре руб. 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою. Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви. Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по четыре рубля.

Редакторъ *Н. Комаровъ*.

VIII) Періодическій духовный листокъ

„Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“.

Движимый желаніемъ вмѣстѣ съ молитвою служить духовно-му назиданію Русскаго народа, при посредствѣ его же вещественныхъ даровъ, Русскій на Аѳонѣ Общежительный Скитъ свят. Апостола Андрея Первозваннаго предпринялъ въ 1887 году изданіе въ гор. Одессѣ періодическаго духовнаго листка подъ названіемъ „Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской“. Не-прерывно съ тѣхъ поръ ведя это изданіе, Скитъ будетъ продол-жать оное и въ 1901 г., по той-же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, по какой было изданіе ведено въ тече-ніе предшествующихъ четырнадцати лѣтъ. Въ составъ изданія будутъ входить: 1) Выписки изъ Священнаго Писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской, имѣющія отно-шеніе къ воспоминаемымъ св. Церковью событіямъ изъ исторіи нашего спасенія, а также наставленія изъ Библии, вызываемыя потребностями нашего времени. Выписки эти будутъ печатаемы въ два столбца по славянскому и русскому текстамъ изъ издан-ной Святѣйшимъ Синодомъ Библии. 2) Выписки изъ богослужеб-ныхъ молитвъ и пѣнопѣній церковныхъ въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ русскаго текста, если окажется таковой въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою (какъ, наприм., въ трудахъ профессора СПб. академіи Ловягина, въ журналѣ „Душе-полезное Чтеніе“ и т. п.). 3) Выписки изъ твореній св. Отцевъ Церкви, вызываемыя потребностями нашего времени, по пере-воднымъ изданіямъ въ различныхъ духовныхъ журналахъ, быв-шихъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры. 4) Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимушественно позднѣйшаго времени. 5) Назидательныя ска-занія изъ житій святыхъ мужей и женъ, вызывающія размышле-нія христіанина о дѣлахъ благодати Божіей въ спасеніи грѣшника, въ ободреніи и укрѣпленіи ищущаго духовнаго совершенства и въ прославленіи угодниковъ Божіихъ. 6) Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извле-каемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій. Описаніе особен-ныхъ торжественныхъ праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его. 8) Краткія размышленія и поученія духовнаго содержанія, имѣющія цѣлю назиданіе ближ-няго. Описанія путешествій къ св. мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ богочитанія и иныхъ памят-никовъ общепризнанной христіанской святыни въ нашемъ оте-чествѣ и внѣ онаго (съ рисунками). 10) Текущій мѣсяцесловъ. 12) Библиографическіе указатели и объявленія о выходѣ книгъ

и изданій церковнаго, духовнаго и нравственнаго содержанія. Изданіе будетъ выходить по прежнему разъ въ мѣсяцъ, въ объемѣ 6 печатныхъ листовъ. Цѣна на годъ ТРИ рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ. Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ гор. Одессу на подворье Русскаго на Аѳонѣ Свято-Андреевскаго общежительнаго скита, Рыбная ул., д. № 58, довѣренному скита.

Редакторъ Инспекторъ Одесской Духовной Семинаріи *В. Анисимовъ*.

IX) „Душеполезное Чтеніе“

въ 1901 году (годъ изданія 42-й).

Въ изданныхъ доселѣ ста двадцати трехъ томахъ, или, что тоже, въ четыреста девяносто двухъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія (достаточныхъ для составленія цѣлой „Библіотеки“) уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ, и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ считаемъ необходимымъ присовокупить, что

Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Θεοφана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Сптинскаго. „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха Анеима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго; Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу Н. И. Субботина. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ печатается въ Душеполезномъ Чтеніи Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія кни-

ги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ *Е. Е. Антонова*“, гдѣ, по отзыву Богословскаго Библиографическаго Листка „можно сказать, собрано все, что выставляется расколомъ-поповщиной противъ Православной Церкви, и все, что обличаетъ заблужденія раскола“. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, много-различныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ полное собраніе резолюцій Филарета Митрополита Московскаго, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго Собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1901 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Для лицъ, пужающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Теофанъ—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“.

Московскія Вѣдомости свидѣлствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“.... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочито цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говорить Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить Душеполезное Чтеніе“... „Долговременный опытъ, конечно, только способствуетъ редакціи журнала въ ея стремленіяхъ улучшить дѣло, наилучше удовлетворить потребностямъ времени и тѣмъ достигать намѣченныхъ цѣлей“... Въ высшей степени сочувственно отзывается журналъ о Письмахъ преосвященнаго Теофана, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, написанныя рукою великаго подвижника, драгоценны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Теофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учи-

телемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни“... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи.

И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и правоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Теофана-затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны приговораживаетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистинну душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 Іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. *Димитрій Касицынъ*.

Х) Открыта подписка на иллюстрированный духовный журналъ

Воскресный День.

Журналъ „Воскресный День“ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Вступая въ пятнадцатый годъ изданія, журн. „Воскресный День“ попрежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.

2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художествъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и достав.:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большаго формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за-границей. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ.

6 Книгъ поученій „Церковная Бесѣда“ разныхъ проповѣдниковъ на всѣ воскресные и праздничные дни. Кн. „Церк. Бесѣды“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

6 Книгъ вѣббогослуж. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“ о православномъ христіанскомъ богослуженіи съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 р., на ½ года 2 р. 50 к. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Въ книжномъ складѣ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“,
Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,
продаются слѣдующія изданія:

„ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

8 выпусковъ:

1. Земная жизнь Спасителя. 2. Жизнь и подвиги св. апостоловъ. 3. Исторія христіанской Церкви до Константина Великаго. 4. Вселенскіе соборы. 5. Жизнеописаніе св. пустынниковъ. 6. Исторія, христіанства на Руси (*печатается*). 7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. 8) Патріаршество на Руси.

Цѣна cadaго выпуска „Воскреснаго Собесѣдника“ 50 к., съ пересылкой 65 коп.

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назидаіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

Для ознакомленія съ характеромъ статей въ „Воскресномъ Собесѣдникѣ“ приводимъ оглавленіе одного изъ чтеній изъ I-го выпуска: Чудо въ Канѣ Галилейской.—Истинно-христіанское супружество.—Каково бываетъ супружество у насъ?—Образцы истинно-христіанскаго супручества: св. Давидъ и Евфросинія и св. мученики Адріанъ и Наталія.—Наказаніе Господне за жестокое обращеніе съ женами (изъ жит. св. муч. Гурія, Самона и Авива).—Радость и веселіе не противны Господу.—Неблагодарное поведеніе христіанъ въ храмѣ во время бракосочетанія.—Высота безбрачной жизни, или дѣвство.—Примѣръ, какъ любитъ Господь дѣвственниковъ.—О христіанскомъ цѣломудріи.—Примѣры: Іосифъ Прекрасный и Потаміена.

„ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“.

Съ рисункомъ каждый листокъ.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованіе евангелія отъ Луки; разсказы изъ свящ. исторіи; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе св. иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію современной жизни христіанъ. Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1901 г. вышло 500 №№.

Цѣна. каждаго листа 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ)—40 коп. Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 №—3 рубля, съ пересылкой 3 р. 50 коп. Выписывающіе „Воскресные Листки“ на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ **Св. Николая Чудотворца**. Въ 2 част. Цѣна съ перес. 75 к.

„**Голосъ Пастыря**“. Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. (Осталось небольшое число экземпляровъ). Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

XI) Съ изданіи въ 1901 году ежемѣсячнаго религіозно-назидательнаго журнала

Отдыхъ Христіанина

съ бесплатнымъ приложеніемъ книжекъ „Трезвая Жизнь“.

Съ 1 Января 1901 года, Александро-Невскимъ обществомъ трезвости при Воскресенской церкви „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, въ С.-Петербургѣ, по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, будетъ издаваться новый журналъ „Отдыхъ Христіанина“ съ бесплатнымъ приложеніемъ книжекъ „Трезвая Жизнь“ (шесть разъ въ годъ).

Какъ извѣстно, хорошія книги имѣютъ великое значеніе для человѣка. Онѣ его истинные и неизмѣнные друзья, готовые дать отвѣты на его вопросы всегда—во всякое время, друзья, обладающіе способностью разогнать тоску, смягчить горе, зажечь искру вѣры и любви въ ожесточенномъ сердцѣ, обогатить умъ познаніями, научить не только какъ жить, но и какъ умирать. „Никто“, говоритъ одинъ писатель, „не можетъ провести часа за чтеніемъ хорошей книги, не сдѣлавшись отъ того лучше и счастливѣе и не только на это время; воспоминаніе о немъ остается въ видѣ запасовъ свѣтлыхъ и добрыхъ мыслей, къ которымъ мы можемъ обращаться, когда захотимъ“. Давать читателю такое доброе чтеніе и ставить задачей своей „Отдыхъ Христіанина“. Онъ преслѣдуетъ двѣ цѣли—первую—укрѣпить въ людяхъ вѣру въ жизнь, научить любви къ Богу и ближнимъ и зажечь надежду на лучшее будущее,—вторую—обогатить умъ читателя—особенно простолюдина—нужными ему знаніями. Статьи будутъ печататься такіе, которые бы могли занять свободный досугъ читателя и предохранить его отъ той праздности, которая тысячами губитъ людей. Съ этой стороны журналъ является пригоднымъ не только для домашняго чтенія, но и для чтеній

и бесѣдъ съ народомъ въ храмахъ, школахъ и народныхъ аудиторияхъ.

Но принимая во вниманіе, что многимъ добрымъ начинаніямъ въ дѣлѣ нравственнаго просвѣщенія народа мѣшаетъ пьянство, редакція рѣшила присоединить къ „Отдыху Христіанина“ особыя приложенія—одинъ разъ въ два мѣсяца—подъ особымъ заглавіемъ „Трезвая Жизнь“. Книжки этого приложенія имѣютъ въ виду раскрытіе того зла, которое приноситъ и государству, и обществу, и семьѣ, и самому пьяницѣ—его пьянство, призывъ къ борьбѣ съ пьянствомъ всѣхъ лучшихъ русскихъ людей. Разнообразіе статей этого приложенія дастъ возможность читателю, дѣйствительно, со всѣхъ сторонъ познакомиться съ этимъ страшнымъ „всероссійскимъ горемъ“, что зовется пьянствомъ, а борцу за трезвость дастъ богатый матеріалъ для всесторонней и интересной проповѣди идей трезвости въ народѣ.

А. Программа журнала „Отдыхъ Христіанина“ слѣдующая:

I отдѣлъ. Объясненіе Св. Писанія въ видѣ статей, бесѣдъ, поученій, отрывковъ изъ твореній св. отцовъ и учителей Церкви.

II отдѣлъ. Статьи объ истинахъ христіанскаго вѣроученія.

III отдѣлъ. Объясненіе православнаго богослуженія, какъ вообще во всемъ его составѣ, такъ и въ частности—отдѣльных пѣснопѣній, молитвъ, обрядовъ и т. п.

IV отдѣлъ. Уроки христіанской жизни, взятыя изъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, приспособительно къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

V отдѣлъ. Христіанская жизнь по твореніямъ св. отцовъ и учителей Церкви, великихъ подвижниковъ и проповѣдниковъ слова Божія.

VI отдѣлъ. Добрые примѣры христіанской жизни, выбранные изъ жизнеописаній св. мужей и женъ Церкви Христовой.

VII отдѣлъ. Поученія, размышленія, бесѣды, письма, дневники о тѣхъ или другихъ случаяхъ современной жизни.

VIII отдѣлъ. Струи благодатной жизни (добрые люди нашего времени, хорошія книги: бесѣды и отрывки изъ нихъ по вопросамъ религіозно-нравственнаго характера).

IX отдѣлъ. Церковь Христова въ ея прошломъ и настоящемъ (историко-географическіе очерки, рассказы, бесѣды изъ общей и русской церковной исторіи).

X отдѣлъ. Описаніе св. мѣстъ, обителей, монастырей.

XI отдѣлъ. Поучительные рассказы, стихотворенія.

XII отдѣлъ. Историко-географическіе очерки о жизни нашего Русскаго царства въ его прошломъ и настоящемъ. Великіе люди земли Русской. Такіе же очерки и изъ всеобщей исторіи другихъ странъ и народовъ.

В. Программа безплатнаго приложенія къ „Отдыху Христіанина“ книжекъ „Трезвая Жизнь“ (шесть разъ въ годъ).

I отдѣлъ. Пьянство и его послѣдствія предъ судомъ Слова Божія, св. преданія, св. отцовъ и учителей Церкви и современныхъ пастырей. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться статьи, посвященныя истолкованію тѣхъ мѣстъ Св. Писанія, которые говорятъ о вредѣ пьянства, избранныя мѣста изъ твореній св. отцовъ и учителей Церкви, направленные противъ пьянства и, наконецъ, современные проповѣди, поученія и бесѣды противъ пьянства.

II отдѣлъ. Что говоритъ законъ, наука и лучшіе люди о вредѣ пьянства.

Статьи этого отдѣла будутъ знакомить:

1) съ характеромъ нашихъ законоположеній, направленныхъ противъ пьянства; 2) съ вопросомъ алкоголизма; 3) избранными мѣстами изъ русскихъ писателей о вредѣ пьянства и 4) съ лучшими иностранными сочиненіями по данному вопросу въ переводѣ на русскій языкъ.

III отдѣлъ. Борьба съ пьянствомъ въ его прошломъ и настоящемъ. Историческіе очерки борьбы съ пьянствомъ въ Россіи и за границей. Біографіи выдающихся дѣятелей въ борьбѣ съ пьянствомъ. Руководящія статьи по вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Устройство обществъ трезвости, уставы ихъ, темныя и свѣтлыя стороны въ ихъ жизни; организація бесѣдъ и чтеній со свѣтовыми картинами противъ пьянства, библіотекъ и т. п.

Правительственныя распоряженія по данному вопросу. Школа въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ.

IV отдѣлъ. Поучительные рассказы, освѣщающіе въ живой и наглядной формѣ весь вредъ пьянства и пользу трезвости.

V отдѣлъ. Статистика печальныхъ случаевъ отъ пьянства.

VI отдѣлъ. Библіографія.

Въ годъ журналъ и приложенія дадутъ до 2,500 страницъ текста.

Для книжекъ „Отдыхъ Христіанина“ имѣются уже слѣдующія статьи: „Письма о св. Библии“, „Псалмы“ (последовательный рядъ живыхъ бесѣдъ на псалмы); „Съ Библией по св. Руси“. У чистаго источника“, „Помнимъ ли мы Бога“. Чистое сердце“, „Ойваидскія отшельницы“, „Свѣточы Нитрійской горы“, „Въ пещерахъ Синаи“, „За св. гробъ“ (рассказы о крестовыхъ походахъ), „Исторія одной Библии“ (рассказъ), „Сынъ первосвященника Каиафы“ (повѣсть изъ первыхъ дней христіанства), „Искатель правды“ (рассказъ изъ жизни жаждущихъ „воды живой“), „Для ближняго“ Что значитъ: идти за Иисусомъ Христомъ? (Это интересное сочиненіе—рядъ живыхъ сценъ изъ жизни христіанъ—въ Америкѣ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ разошлось миллионъ экземпляровъ) и др.

Для книжек „Трезвой Жизни“ имѣются статьи: „Катихизисъ трезвости“, „Десять заповѣдей трезвости“, „Изъ записокъ стараго трезвенника“, „Два трезвенника“, „Вечера трезвенниковъ“, „Библия трезвенника“, „По русскимъ обществамъ трезвости“, „Исторія одной бутылки“, „Живыя цифры“, „Магдалина“, „Освобожденная“, „Разсказъ товарнаго сторожа“, „Бирмингемскій купецъ“, „Шаткая высота“, „Прогулка въ царство тѣней“, „Борцы за трезвость“, „Мірское вино“ и др.

„Отдыхъ Христіанина“ будетъ выходить ежемѣсячно книжками до 10 печатныхъ листовъ каждая, а приложение „Трезвая Жизнь“ шесть разъ въ годъ, тоже книжками по десяти печатныхъ листовъ каждая. По временамъ въ томъ и другомъ будутъ помѣщаться рисунки къ статьямъ.

Подписная цѣна ТРИ рубля въ годъ съ пересылкой, за-границу—ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго общества трезвости: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.

Редакторъ, священникъ *А. Рождественскій*.

ХІІ) Объ изданіи въ 1901 году

„Проповѣдническаго Листка“.

Въ 1901 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на малые праздники, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены.—Въ Листкѣ будутъ помѣщаться также внѣбогослужебныя собесѣдованія, поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.), и рѣчи къ ученикамъ народныхъ и др. школъ. Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ.

За прежніе годы—1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99 и 900 можно получать „Пропов. Листокъ“ по одному рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. „Катехизич. собесѣдованія“, издан. при „Проп. Л.“ за 94 и 95 годы, высылаются за 80 коп.; а Житія святыхъ за Янв. и Февр. мѣсяцъ, издан. при „Проп. Л.“, высылаются за 1 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Оленичкаго*.

ХШ) Открыта подписка на 1901 годъ (7 годъ изданія) на еженедѣльный журналъ

С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ,

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравствен. просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, въ С.-Петербургѣ.

Въ 1901 году журналъ „Духовный Вѣстникъ“ будетъ стремиться къ тому, чтобы, откликаясь на всѣ крупныя событія церковно-общественной жизни, служить дѣлу духовнаго просвѣщенія въ Россіи. Черезъ свой журналъ столичное религіозно-просвѣтительное Общество достигаетъ тѣхъ же цѣлей, къ которымъ стремится посредствомъ духовныхъ бесѣдъ и чтеній, школъ, обществъ трезвости, обще-народнаго церковнаго пѣнія. Всѣ подобныя явленія „Духовный Вѣстникъ“ стремится освѣщать во всей полнотѣ, и не только въ Петербургской епархіи, но и во всей Россіи, видя въ расширеніи и упроченіи средствъ и способовъ религіознаго просвѣщенія народа залогъ духовной цѣлости, крѣпости и нравственнаго возрастанія народа.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ журналѣ будутъ печататься проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, статьи богословскаго характера и посвященныя важнымъ событіямъ жизни, письма еп. Оеофана, труды отца Іоанна Кронштадскаго и др.

Программа журнала слѣдующая:

Слова, поученія, бесѣды и статьи богословскаго характера.

Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно же по вопросамъ пастырской практики и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви.

Петербургская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни народа, о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ С.-Петербургской епархіи, пастырской дѣятельности духовенства въ С.-Петербургѣ и его уѣздахъ, о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, о мѣстныхъ праздникахъ, мѣстно-чтимыхъ иконахъ, крестныхъ ходахъ, благочестивыхъ обычаяхъ и т. п.

Церковно-историческія и археологическія сообщенія и воспоминанія.

Свѣдѣнія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.—Извѣстія о церковной жизни за границей.—Библиографическія замѣтки.—Корреспонденціи о предметахъ церковной жизни.—Разныя извѣстія.—Извѣстія по С.-Петербургской епархіи.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб., 1/2 года—3 р., за границу—6 р. Въ розничной продажѣ 10 к. за №.

Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе 1¹/₂ печатнаго листа каждый №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по четвергамъ отъ 2 до 3 час. дня.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 ч. утра до 4 ч. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльные №№ журнала. Имѣются экземпляры журнала за 1895, 1896, 1897, 1898 и 1899 гг. по 5 руб.

Редакторъ, протоіерей *Философъ Орнатскій*.

XIV) Открыта подписка на 1901 г. (VII г. изданія) на ежедневную политическую, общественную и литературную газету

„Русское Слово“,

безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ.

Вступая въ седьмой годъ изданія, „Русское Слово“ надѣется продолжать такъ же быстро развиваться и завоевывать общія симпатіи, какъ и въ послѣдніе три года. Редакція будетъ по-прежнему употреблять всѣ мѣры для улучшенія газеты, вырабатывая постепенно типъ дешеваго, полнаго и литературнаго органа, одинаково удовлетворяющаго какъ городского, такъ и деревенскаго читателя.

По своей программѣ „Русское Слово“, одинаково съ большими безцензурными политическими газетами, по своему направленію является чисто русскимъ и вполне независимымъ отъ всякихъ партій, кружковъ и теченій органомъ, дороже всего цѣнящимъ правду и здравый смыслъ и по мѣрѣ силъ служащимъ интересамъ и задачамъ русскаго народа.

Въ „Русскомъ Словѣ“ въ 1900 г. принимали участіе слѣдующія лица: Бергъ Ф. Н., Берендей (псевдонимъ), Бочаровъ Н. П., Владиміръскій А. М. (Введенскій), Волконскій, кн. М. Н., Горскій-Платоновъ, Дагановичъ А., Дмитріевъ Д. С. (Москвинъ), Дубровина А., Иловайскій Д. И., Іорданъ В. І., Кичеевъ П. И., Кругловъ А. В., Ландсбергъ А. П. (Павловъ), Лаговъ, Мясницкій И. И. (псевдонимъ), Назарьева, Никифоровъ Д. И., Незнамовъ И. (Варшавскій), Пясковскій д-ръ, Чукмалдинъ Н. М., Шараловъ С. Ф., Щетининъ кн. и проч.

Мин. Нар. Просв. газета „Русское Слово“ допущена къ обращенію въ нар. читальняхъ.

Подписчики на „РУССКОЕ СЛОВО“ получают при доплатѣ 2 р. иллюстрированный художественно-литературный и юмористическій еженедѣльный журналъ

„ИСКРЫ“.

Отдѣльная подписка на журналъ „ИСКРЫ“ 3 р. въ годъ.

Подписная цѣна на „Русское Слово“ съ доставк. и перес. 5 р. на годъ. На 1 мѣс. 75 к. Подписная цѣна на газету и журналъ съ доставк. и перес. 7 р. на годъ. На 1 мѣс. 1 р.

Программа журнала: Беллетристика.—Популярно-научный отдѣлъ.—Событія общественной и политической жизни.—Театръ и искусство.—Общественные дѣятели.—Юмористика.—Карикатуры.—Критика и библиографія.—Судебная хроника.—Спортъ.—Смѣсь.—Почтовый ящикъ и объявленія.

Допускается разсрочка:

На газету: при подпискѣ 2 р.,
къ 1 Апрѣля 2 р. и къ 1 Юля 1 р.

На газету и журналъ: при подпискѣ 3 р., къ 1 Апрѣля 2 р.
и къ 1 Юля 2 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и др. городовъ Россіи.

XV) Только 3 рубля въ годъ

самый доступный еженедѣльный иллюстрированный журналъ
(5-й годъ изданія)

„Родная Рѣчь“,

издающійся въ Москвѣ подъ редакторствомъ Ф. Н. Берга, бывшаго десять лѣтъ редакторомъ журнала „Нива“.

Давно уже чувствуется у насъ потребность въ такомъ еженедѣльномъ иллюстрированномъ изданіи, которое бы по своей подписной цѣнѣ было доступно каждому, даже недостаточному, грамотному русскому человѣку и по своему содержанію являлось бы разнообразнымъ и интереснымъ и главное по духу чисто-русскимъ изданіемъ, преимущественно преслѣдующимъ интересы русской жизни, искусства и печати. „Родная Рѣчь“ и имѣетъ задачей, соединить изданіе иллюстрированное, по матеріалу богатое и разнообразное, съ приложеніями, изъ которыхъ каждое по своему содержанію явится вполне самостоятельнымъ, не обремененное совершенно лишними и не имѣющими никакого отношенія къ литературѣ придатками, которые только мѣшаютъ главнымъ цѣлямъ изданія.

Въ 1901 голу подписчики журнала „РОДНАЯ РѢЧЬ“ получаютъ:

50 №№ литературно-художественнаго богато иллюстрированнаго, журнала, заключающихъ въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія; описанія путешествій; статьи по вопросамъ науки, искусства, литературы, сельскаго хозяйства, промышленности и техники; смѣсь: анекдоты, шарады, ребусы, задачи и пр.; иллюстр., снимки съ картинъ выдающ. художн., портреты госуд. и обществ. дѣятелей.

50 №№ еженедѣльной хроники, выходящихъ одновременно съ журналомъ въ видѣ газеты и заключающихъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: всемірная хроника, политическое обозрѣніе, русская жизнь, извлеченія изъ газетъ, судебная хроника, статьи по текущимъ вопросамъ, провинціальное обозрѣніе, фельетонъ на злобы дня, справочный отдѣлъ и пр.

12 ежемѣсячныхъ книгъ въ которыхъ будутъ помѣщены тщательно выбранныя сочиненія наиболѣе даровитыхъ русскихъ и западно-славянскихъ писателей прошлаго и нынѣшняго времени.

Такимъ образомъ журналъ „Родная Рѣчь“ замѣняетъ подписчикамъ ежедневную газету, еженедѣльный и ежемѣсячный журналы.

Кромѣ того подписчики, уплатившіе одновременно годовую подписную цѣну за журналъ, получаютъ совершенно бесплатно вполнѣ законченный

„Словарь Иностранныхъ Словъ“,

вошедшихъ въ составъ русскаго языка.

Это цѣнное изданіе является необходимой настольной книгой для каждаго не только грамотнаго, но и всесторонне образованнаго человѣка. Этотъ „Словарь“ въ отдѣльной продажѣ стоитъ 3 р.

Для помѣщенія въ 1901 году въ журналѣ и въ книгахъ въ распоряженіи редакціи имѣется: 100 романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ русскихъ и западно-славянскихъ писателей.

По количеству и цѣнности литературнаго матеріала, даваемого подписчикамъ за столь дешевую цѣну, журналъ „Родная Рѣчь“ является первымъ и единственнымъ изданіемъ въ Россіи.

Подписная цѣна на журналъ „Родная Рѣчь“ вмѣстѣ со всѣми прибавленіями, съ пересылкой во всѣ мѣста Россіи, на годъ только 3 руб.

Разсрочка подписной цѣны допускается лишь для волостныхъ правленій и сельскихъ церков.-приходск. школь.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ РѢЧЬ“: Москва, Пименовскій пер., домъ № 1.

На письма и запросы редакція отвѣчаетъ только въ томъ случаѣ, когда на отвѣтъ будутъ приложены марки.

Пробный № высылается за одну семикопеечную марку. Съ положеннымъ платежомъ журналъ не высылается.

XVI) Сельскій Вѣстникъ

ежепедѣльная народная газета, издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Программа: Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.—Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.—Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п.—Сообщенія изъ волостей.—Отвѣты редакціи, съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1901 г., выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно „Календарь и Справочная Книжка Сельскаго Вѣстника“ на 1901 годъ, содержащій въ себѣ свѣдѣнія, полезныя для сельскихъ жителей *). Кромѣ того, подписчики будутъ получать бесплатно, какъ и въ 1900 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія, издаваемыхъ съ 1-го Января 1897 года, подъ наблюденіемъ Главнаго Редактора газеты „Правительственный Вѣстникъ“, въ видѣ бесплатныхъ приложений къ газетѣ „Сельскій Вѣстникъ“, ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 страницъ въ каждой книжкѣ), подъ названіемъ:

БОГЪ-ПОМОЧЬ.

Содержаніе этихъ книжекъ, общепонятное сельскому люду, будетъ состоять изъ статей: религіозныхъ, историческихъ, сельскохозяйственныхъ, научныхъ, разныхъ разсказовъ, стихотвореній и смѣси. Въ случаѣ надобности, будутъ помѣщаться рисунки въ текстѣ или на отдѣльныхъ листахъ.

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „Богъ-Помочь“ слѣдующая:

для городскихъ (въ С.-Петербургѣ) подписчиковъ:

	на 1 годъ.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.	на 1 мѣс.
безъ доставки .	1 р. —	60 к.	35 к.	15 к.
съ доставкою .	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.

*) Волостнымъ правленіямъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ, получающимъ газету безплатно, „Календарь“ съ прибавленіями будетъ высылаться только за плату 25 коп. (съ пересылкою).

для иногородныхъ:

чрезъ волос. правлен.	1 р.	—	60 к.	35 к.	15 к.
„ почтовые мѣст.	1 р.	20 к.	70 к.	40 к.	20 к.

Отдѣльные нумера газеты „Сельскій Вѣстникъ“ продаются по 3 коп., а съ приложеніемъ—по 4 коп., на почтовую пересылку иногороднымъ прибавляется 3 коп. на каждый номеръ. Отдѣльной подписки на изданіе „Богъ-Помочь“ и отдѣльной продажи книжекъ нѣтъ.

Подписка на „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ и объявленія для помѣщенія въ газетѣ и книжкахъ принимаются въ С.-Петербургѣ въ Конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“.

Плата за объявленія, печатаемая въ концѣ номеровъ „Сельскаго Вѣстника“,—за печатную строчку мелкаго шрифта 40 коп., а въ книжкахъ слѣдующая: Страница 60 р. 50 к., $\frac{1}{2}$ страницы 30 р. 25 к., $\frac{1}{4}$ страницы 16 р., $\frac{1}{8}$ страницы 8 р.

Въ конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ продаются новыя книги:

1) „Свѣдѣнія о Сибири“ (Сборникъ статей „Сельскаго Вѣстника“ о Сибири и переселеніи), съ картою Европейской и Азіатской Россіи. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежемъ 1 руб. 40 коп., и

2) „Сборникъ Разъясненій Сельскаго Вѣстника“ за послѣдніе четыре года (1894—1897). Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежемъ 1 руб. 70 коп.

XVI) Гальвано-пластическое заведеніе

И. А. Дьякова.

Въ Тулѣ, уголь Троицкой и Почтовой ул., свой домъ.

П р и н и м а ю з а к а з ы :

на никелированіе, серебреніе, золоченіе, бронзированіе, оксидированіе и нарощеніе по новѣйшему усовершенствованному способу, на разнаго рода металлы и посуды; въ выработкѣ заведенія производятся слѣдующія вѣщи: чеканка ризъ и пр. вещей, разные кресты, исправленіе сосудовъ, евангелій, вѣнцовъ, подсвѣчниковъ и всей церковной утвари, чайные, столовые и прочіе приборы: имѣются въ продажѣ оптомъ и въ розницу: вилки, ложки столовыя, десертныя, чайныя, разливательныя, собственнаго серебренія, а также стальные ножи и вилки. Цѣны самыя умѣренныя.—А также принимаю для

исправленія, серебренія и золоченія старыя вещи, какъ-то ложки, вилки, ножи и прочее. Покупаю серебро, золото и разныя старыя вещи.

Съ почтеніемъ **И. А. Дьяковъ.**

Отъ Тульского Общества пчеловодства.

Тульское Общество пчеловодства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Тульской Епархіи, что оно принимаетъ заказы на рамочныя ульи системы Даданъ Платтъ и другихъ и на пчеловодныя принадлежности. Заказы принимаются по Воскреснымъ днямъ въ г. Тулѣ, на Хлѣбной Площади въ Городскомъ лабазѣ, на бесплатной „выставкѣ“ пчеловодныхъ принадлежностей, въ остальные дни недѣли у секретаря Общества Сергѣя Дмитріевича Успенскаго; при его домѣ на Всесвятской улицѣ въ г. Тулѣ. Бесплатно даются справки и разъясненія по пчеловодству, продаются книги. На письменный запросъ прилагать 7 коп. почтовую марку.

Желающіе вступить въ число Членовъ Общества вносятъ ежегодно членскій взносъ въ количествѣ 1 руб. и съ заявленіями объ этомъ могутъ обратиться къ секретарю Общества.

Члены Общества при заказахъ на ульи и др. пчеловодныя принадлежности пользуются скидкой.

Предсѣдатель Совѣта **А. Новиковъ.**

Секретарь **С. Успенскій.**

„Предметный и Алфавитный Указатель дѣйствующихъ распоряженій Духовнаго Начальства, помѣщенныхъ въ официальной части „Тульскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за все время ихъ существованія, т. е. съ 1862 по 1899 годъ включительно“, составленъ В. В. С — мъ. Выписывать можно отъ Казначей Тульск. Дух. Консисторіи и изъ Епархіальнаго Книжнаго Склада. (Осталось самое ограниченное число экземпляровъ) Цѣна 1 р. 40 к. съ пересылк.

При этомъ номерѣ рассылаются объявленія о журналѣ „Спутникъ здоровья“.