



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 39.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

26 сентября.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе:

Діакону Сосницкскій церкви, Демянскаго уѣзда, Алексѣю Птицыну за его усердную службу при отличис-хорошемъ поведеніи.

Временному купцу Василию Трошневу и крестьянину Василию Орлову, за усердіе и любовь къ своему приходскому Полновскому храму, Демянскаго уѣзда, и должное отношеніе къ обязанностямъ, возложеннымъ на нихъ какъ на представителей отъ прихожанъ Полновской церкви.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На священническое мѣсто при Бѣлебельской церкви, Старорусскаго уѣзда, 13 сентября назначенъ учитель Валдайковской церковно-приходской школы Александръ Тихомировъ.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Ольховской церкви, Череповецкаго уѣзда, Михаилъ Косинскій назначенъ на штатное діаконское мѣсто при Едомской церкви, того же уѣзда, 17 сего сентября.

Псаломщикъ Рождественской церкви, Валдайскаго уѣзда, Михаилъ Павловскій назначенъ на діаконское мѣсто при Димитріевской церкви, Череповецкаго уѣзда, 17 сего сентября.

Діаконъ Уломской церкви, Череповецкаго уѣзда, Алексѣй Травинскій 19 сентября уволенъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ діаконъ на вакансіи псаломщика Островской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Іоаннъ Перкатовъ.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Кьяндской церкви, Кирилловскаго уѣзда.

Діаконскія: при Кемецкой церкви, Валдайскаго уѣзда, при Гришкинской церкви, Череповецкаго уѣзда, и при Рамушевецкой церкви, Старорусскаго уѣзда.

Псаломщическія: При Вольской церкви, Устюжнаскаго уѣзда, при Ольховской церкви, Череповецкаго уѣзда; при Рождественской церкви, Валдайскаго уѣзда; при Островской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, и при Заробозерской церкви, того же уѣзда.

Списокъ лицъ, получающихъ пособіе отъ Новгородскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія по „Общему капиталу“.

Новгородскій уѣздъ.

1-й округъ.

Анна Павлова Медвѣдская дочь діак., 61 г.—10 р., Анна Петрова Рождественская вдова псаломщика 64 л.—18 р., На-

талья Георгіевская вдова діакона 77 л.—12 руб., Параскева Степановна Осиновская вдова діакона 61 г.—10 р., Аѳанасія Свѣтлова вдова псаломщика 65 л.—10 р., Параскева Каткова 66 л.—10 р., Марія Владимірова Жемчужина вдова псаломщ. 62 л.—10 р., Ольга Иванова Соколовская дочь свящ. 55 л.—10 р., Василій Ужинскій заштатный діаконъ 73 л.—20 р., Анна Иванова Колмовская вдова свящ. 44 л.—12 р., Ольга Ѳедорова Рождественская дочь діакона 8 л.—16 р., Параскева Алексѣева Добрякова вд. псаломщ. 71 г.—8 р., Екатерина Семенова Наговская вд. псаломщ. 39 л.—10 р., дѣти ея: Василій 9 л., Вѣра 6 л., Лидія 7 л. и Калерія 4 л. Яковлевы —по 10 р., Александра Ефремовская дочь дьячка 74 л.—13 р., Анна Кудрявцева дочь діакона, 69 л.—9 р., Иванъ 8 л. и Алексѣй 7 л. Васильевы Альбовы дѣти діакона—по 15 руб., Екатерина Тимоѣева Крутякова дочь діакона 44 л.—10 руб., Елена Иванова Соколова вд. псал. 64 л.—10 р.

2-й округъ.

Ольга Петрова Шахова дочь свящ. 83 л.—14 р., Марія 62 л., Ольга 60 л. и Александра 53 л. Андреевы Славновскіе дочери псаломщика—10, 12 и 9 р., Анастасія Елпидифорова вдова свящ. 79 л.—10 р., Екатерина Чернова вдова псаломщика 68 л.—10 р., дочь ея Марія Васильева 44 л.—8 р., Агрипина Иванова Никифоровская вд. псал. 60 л.—9 р., Параскева Иванова Фиделина вдова діакона 65 л.—11 р., Александра Куницына дочь дьячка 80 л.—12 р., Татіана Андреева Цвѣткова зашт. просф. Соф. собора 74 л.—11 руб., Елена Остроумова дочь діакона 47 л.—10 р., Раиса Маркова дочь священника 64 л.—11 р., Александра Семенова Діаконова вд. псаломщ. 57 л.—10 р., Екатерина Соловьева дочь дьячка 60 л.—12 р., Нина 8 л., Виталій 6 л. и Всеволодъ 4 л. Аркадіевы Герасимовы дѣти протодіакона—по 10 руб., Ольга Яковлева Бѣляева дочь псал. 48 л.—10 р., Анастасія Алексѣева Зряхова дочь діакона 54 л.—10 р., Дарья Васильева Небарова вдова діакона 69 л.—10 р., Татіана Горская вдова протодіакона 72 л.—16 руб., дочь ея Софія Миролюбова вдова діакона, 48 л.—15 р., Ольга Иванова Борисоглѣбская вдова вподіакона 59 л.—12 р., Миропія Амфіанова Велицкая вдова діакона 58 л.—12 р., сынъ Петръ 8 л.—8 р., Василій Ефимовъ Бѣляевъ звонецъ Соф. Собора 71 г.—8 р., Марія Наво-

лоцкая дочь псал. 60 л.—12 р., Евдокія Ѳедорова Громова
вдова діакона 59 л.—12 р., Ольга Алексѣева Троицкая жена
бывш. свящ. 68 л.—16 р.

3-й округъ.

Екатерина Васильева Лебедева дочь псал. 52 л.—10 руб.,
Александра Васильева Покровская вд. псалом. 48 л.—10 руб.,
Анзья Михайлова Порожецкая вд. псал. 51 г.—11 руб., Пе-
лагія Иванова Смирнова жена зашт. псал. 66 л.—10 р., Анна
Лукинская дочь псал. 47 л.—10 р., Надежда Веселовская вд.
свящ. 73 л.—12 р., Александра Яковлева Вознесенская вдова
пономаря 70 л.—10 руб., Андрей Смирновъ зашт. псал. 66 л.
—8 р., Александра Матѣева Пѣвцова дочь псал. 61 г.—12 р.,
Марія Николаева Ульянова дочь діак. 76 л.—10 р., Марія
Маркова Полетаева дочь пономаря 79 л.—10 р.

4-й округъ.

Ольга Семенова Звѣрева вдова свящ. 55 л.—12 р., Анна
Румянцева вд. поном. 64 л.—10 р., Александръ Петровъ Ру-
чевскій сынъ поном. 62 л.—10 р., Анастасія Петрова Дерев-
ская вд. псал. 75 л.—10 р., Анастасія Кудрявцева дочь свящ.
61 г.—10 р., Агафья Иванова Грузинская вд. псал. 75 л.
—10 р., Елена Алексѣева Антоновская вд. поном. 55 л.—9 р.,
Ольга Бѣляева вд. псал. 64 л.—12 р., дочь ея Марія 30 л.
—10 р., Серафима Лаврова вд. діак. 77 л.—13 р., Евдокія
Стефанова Каткова вд. діак. 53 л.—8 р., Наталья Иванова
Муравьева вдова псал. 51 г.—10 р., Вѣра 61 г. и Екатерина
68 л. Михайловы Лебедевы доч. поном.—11 и 10 р., сестра ихъ
Марія Михайлова Токаревская вд. псал. 54 г.—9 руб., Ѳело-
нилла Маренцева вд. псал. 65 л.—10 р., Марія Аѣиногенова
Бѣлавина вд. свящ. 70 л.—12 р.

5-й округъ.

Евдокія Никитина Голинская дочь діак. 80 л.—12 руб.,
племянница ея Елизавета Вишневецкая дочь свящ. 51 г.—8 р.,
Анна Ивановна Андреева пономарская дочь 75 л.—12 руб.,
Глафира Васильева Наговская вд. псал. 51 г.—12 р., Нико-
лай 9 л. и Антолина 6 л. Николаевы Черновы дѣти священ-
ника—по 12 р.

6-й округъ.

Елена Иван. Нечаева дочь зашт. псал. 40 л.—7 р., Марія Меньшикова, вд. діак. 40 л.—7 р., Ольга Елпидифорова дочь священника 66 л.—9 р., Марія Егорова Фиделина дочь діак. 68 л.—10 р., сестра ея Капитолина 51 г.—10 р., Марія Городецкая вд. поном. 78 л.—10 р., Параскева Виноградова дочь діакона 79 л.—12 р., Анна Васильева Охонская вд. псал. 65 л.—10 р., Ольга Ивановна Словцова вд. псал. 77 л.—12 руб., Анна Михайлова Кобоужская дочь діак. 46 л.—12 р., Евдокія Любимцева вд. псал. 59 л.—12 руб., Марія Успенская вдова псал. 75 л.—14 р., дочь ея Анна 46 л.—10 руб., Евдокія Елпидифорова вд. псал. 44 л.—10 руб., дѣти ея: Владиміръ 10 л. и Антонина 4 л.—по 8 р., Агафья Лаврентьева Ѳедорова дочь псал. 79 л.—10 р., Николай Ласкаревъ сынъ діакона 6 л.—13 руб. Пелагія Ѳедорова Покровская дочь псал. 60 л.—10 р., Василій 9 л., Сергѣй 7 л. и Евграфъ 4 л. Павловы Меньшиковы дѣти діак.—по 8 руб., Марія Петрова Георгіевская вд. псал. 77 л.—10 р., Марія Андреева Октавина вд. свящ. 42 л.—10 р., Анна Локотская вд. діак. 72 л.—13 р., Іосифъ Моревъ сынъ свящ. 60 л.—10 р. Ольга Окунева вдова свящ. 43 л.—40 р. на все семейство, дѣти ея: Иванъ 15 л. и Анна 12 л.

7-й округъ.

Александра Глаголевская вдова свящ. 64 л.—14 р., Анна Васильева Дубровская дочь дьячка 65 л.—10 р., Анастасія Антонова Грузинская вд. псал. 62 л.—8 р., Параскева 70 л. и Ирина 65 л. Алексѣевы Быстряковы доч. псал.—по 10 руб., Александра 58 л. и Елена 47 л. Петровы Бѣляевы доч. священника — по 10 р., Татіана Косинская вд. діак. 60 л.—10 р., Марія Ѳедорова Богословская дочь псал. 43 г.—10 р., Александра Иванова Мурашева дочь свящ. 52 л.—13 р., Елизавета Петрова Быстрова вд. свящ., 53 г.—12 руб., Параскева Фортунатова вд. свящ. 82 л.—6 р., Анна Ивановская вдова псал. 76 л.—10 р., Анастасія Богомолова дочь псал. 66 л.—8 р., Евдокія Косинская вд. псал. 63 г.—11 р.

8-й округъ.

Вѣра Мих. Фелицына, д. пс., 13 л. 8 р., Пелагія Дмитріева Введенская дочь дьячка 76 л. 13 р., Евдокія Водосская

дочь пономаря 72 л. 10 р., сестра ея Наталья Устрицкая вдова псал., 67 л. 10 р., Наталья Дубравицкая дочь діакона 66 л. 10 р., Анна Петрова Благовѣщенская дочь діакона 69 л. 10 р., Агафья Козохотская вдова псаломщ. 53 г. 8 р., Марія Александрова Судакова вдова священника 47 л. 10 р., Анна Петрова Баркова вдова дьячка 85 л. 10 р., Екатерина Надежина вдова священника 54 г. 10 р., Лидія Михайлова Фелицына дочь псаломщика 10 л. 8 р., Серафима Вишневская дочь псал. 46 л. 12 р., Анна Александрова Никольская дочь свящ. 46 л. 12 р., Антонина 11 л. Евгенія 7 л. Михайль 10 л. и Арсеній 3 л. Александровы Черницкіе дѣти діакона по—6 р., Екатерина Степанова Пальмова дочь псал. 77 л. 10 р., Анастасія Андреева Малинина вд. псал. 69 л. 10 р., Вѣра Бажанова дочь діакона 69 л. 11 р., Вѣра Тимоѣева Палладина вдова священника 70 л. 8 р.

9-й округъ.

Анна Лажинская, д. пс. 40 л. 7 р., Александра Весская вдова пономаря 77 л. 11 р., Евдокія Адрианова Городнова вдова псаломщика 79 л. 11 р., Марѳа Ужинская дочь пономаря 73 г. 10 р., Надежда Дмитриева Свѣтлова вдова діакона 84 г. 12 р., Ольга Доброхотова вдова псал. 70 л. 11 р., дочь ея Любовь 48 л. 10 р., Ольга Резанова дочь священника 70 л. 12 р., Параскева Трофимова Куницина вд. псал. 66 л. 13 р. Марія Семенова Смирнова вдова псал. 44 г. 8 р., сынъ ея Константинъ 12 л. 7 р. Елена Кузьмина Тихонравова вд. псал. 75 л. 11 р., Дарья 66 л. Александра 60 л. и Марія 55 л. Петровы Яхонтовы дочери діакона по 10 р., Марія Васильева Лажинская вд. псал. 75 л. 12 р., дочери ея: Ольга 55 л. и Екатерина 48 л. Петровы по 8 р., Анастасія Ѳедорова Лажинская дочь псал. 55 л. 10 р., Евгенія Стефанова Соколовская дочь свящ. 63 г. 13 р., Александра Стефанова Александрова вд. псал. 66 л. 10 р., Ольга Срѣтенская дьяч. вдова 68 л. 10 р., Марія Иванова Сапожкова дьяч. дочь 52 г. 10 р., Екатерина Сапожкова дьяч. дочь 53 г. 8 р.

10-й округъ:

Александра Лавр. Лаврова д. пс. 61 г. 8 р., Александра Акридская дьяч. вдова 66 л. 10 р., Анна Егорова Невская вдова пономаря 72 г. 10 р., Елизавета Лаврова дьяч. дочь 56 л. 9 р., Елизавета Крылова вдова діакона 61 г. 10 р.,

Анна Хмѣлева вдова свящ. 61 г. 14 р., Евдокія Адріанова Вихрова вд. псал. 73 г. 10 р., Марія Ѳедорова Бѣлавина вд. псаломщ. 84 г. 13 р., Параскева Демянская вдова псаломщ. 44 г. 10 р., Іаковъ Вихровъ сынъ псал. 21 г. 8 р., Евдокія Азіатская вдова псаломщ. 71 г. 12 р., дочь ея Александра 46 л. 8 р., Агрипина 49 л. Ольга 46 л. и Татіана 43 г. Гавриловы Мостицкіе дочери псаломщика по 8 р., Николай 11 л. и Вѣра 9 л. Павловы Серпуховы дѣти священника по 10 р., Татіана Кириллова Рождественская дочь діакона 56 л. 12 р., Лариса Иванова Лебедева вдова псал. 57 л. 12 р., Анна Иванова Климовская вдова свящ. 65 л. 12 р.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ офіціальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Обозрѣніе Преосвященнымъ Андроникомъ, Епископомъ Тихвинскимъ, нѣкоторыхъ церквей Новгородскаго и Старорусскаго уѣздовъ*).

Городецкая церковь деревянная, 3-хъ престольная, расположена на искусственномъ холмѣ. При входѣ въ церковь мѣстный священникъ о. Михайловскій привѣтствовалъ Владыку словомъ приблизительно такого содержанія: Благословенъ грядый во имя Господне! Такъ встрѣчая Тебя, Милостивый Архипастырь, прошу войти въ сей храмъ, помолиться со всеми моими духовными дѣтьми. Могу сказать Тебѣ, Владыка Святый, что поистинѣ это есть тотъ трудолюбивый народъ, который и Самъ Спаситель нѣкогда призывалъ: „Приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы“, и что это овцы отъ двора Христова; но и „ины овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего“, — это такъ называемые старообрядцы, которые пришли сюда ради

*) Продолженіе. См. № 38.

любопытства; но я увѣренъ, что настанетъ время, когда „будетъ едино стадо и единъ Пастырь“. По встрѣчѣ Владыка говорилъ объ единствѣ церкви и указывалъ на несостоятельность мнѣній такъ называемыхъ старообрядцевъ, по которымъ они отступили отъ Св. православной церкви; говорилъ и о томъ, разумна-ли и основательна-ли ихъ ревность о сохраненіи древнихъ обрядовъ, заключающихся въ церковныхъ книгахъ, употреблявшихся до времени патріарха Никона, составляетъ ли истинную церковь Христову общество старообрядцевъ, раздѣлившееся и теперь продолжающее раздѣляться на множество отдѣльныхъ толковъ или сектъ, и дѣлается-ли у нихъ все то, что необходимо для спасенія. — Ученики земской школы оказались старообрядцами и были въ церкви: Владыка спрашивалъ ихъ молитвы; отвѣчали хорошо, но со своимъ чтеніемъ.

Хотяжская церковь деревянная, однопрестольная. Пѣвчіе поютъ довольно стройно и старательно подъ управленіемъ кр на Хотяжскаго прихода. По обычной встрѣчѣ Владыка произнесъ слово объ единствѣ церкви православной, объ ея истинномъ ученіи, о св. таинствахъ и главѣ церкви-Исусѣ Христѣ. Затѣмъ Владыка благословилъ народъ, а пѣвчіе въ это время стройно пропѣли нѣсколько ирмосовъ изъ канона Воздвиженія креста Господня. Въ Хотяжскомъ приходѣ есть общество трезвости и приходское попечительство.

По направленію къ Дерглицкой церкви, когда проѣзжали деревни Березовщину Хотяжскаго прихода и Воежу Дерглицкаго прихода, крестьяне этихъ деревень встрѣчали Владыку съ большимъ благоговѣніемъ и, стоя на колѣнахъ, просили святительскаго благословенія.

Дерглицкая церковь деревянная, очень благоустроенная и довольно обширная, вся заново отремонтирована. Въ оградѣ церкви Владыку встрѣтило духовенство въ свѣтлыхъ облаченіяхъ. Пѣвчіе поютъ стройно на два клироса, управляютъ хорами два кр на мѣстнаго прихода. И здѣсь собравшихся Владыка не оставилъ безъ своего слова, въ которомъ поучалъ, какъ, мы, православные, должны дорожить своимъ высокимъ христіанскимъ званіемъ, быть истинными носителями этого великаго званія; ходя по стопамъ небожителей, мы постепенно сдѣлаемся близкими къ Господу Богу; поучалъ и тому, чтобы среди христіанъ господствовала добродѣлительность, благочестіе, покорность волѣ Божіей.

На другой день, 25-го августа, слѣдовало осмотрѣть пять церквей: Славитинскую, Верехновскую, Быстробережскую, Виджин-

скую — единовѣрческую и Бѣлебельскую и сдѣлать 50 верстѣ по очень плохой дорогѣ. Въ попутныхъ деревняхъ, какъ то: дер. Полянки, села Верехнова, дер. Заполостье, крестьяне встрѣчали Владыку съ хлѣбомъ и солью; стоя на колѣнахъ, просили Владыку благословить. Въ каждой церкви Владыку встрѣчало духовенство съ колокольнымъ звономъ и пѣніемъ довольно хорошихъ пѣвчихъ. На встрѣчѣ Архипастырѣ утѣщавалъ собравшихся своими простыми рѣчами, укрѣпляя въ вѣрѣ; учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ экзаменовалъ.

Такъ въ Славитинской церкви говорилъ о томъ, чтобы человекъ добывалъ себѣ пропитаніе своимъ личнымъ трудомъ, по слову апостола: „Не трудивыйся да не ясть“. Обстоятельствомъ, вызвавшимъ проповѣдь съ такимъ содержаніемъ, послужило то, что среди крестьянъ Славитинскаго прихода сильно развито нищенство, добываніе себѣ пропитанія путемъ разныхъ ложныхъ свидѣтельствъ, наприм., на погорѣлое.

Въ Верехновской церкви Преосвященный поучалъ объ условіяхъ нашего земнаго благополучія, выяснялъ необходимость просвѣщать дѣтей словомъ Божиимъ, воспитывать въ страхъ Божіемъ, для чего сами родители должны жить благочестно и богобоязненно.

Въ Быстро-Бережской церкви Владыка говорилъ объ усердіи къ храму Божію, о его украшеніи, о молитвѣ, ея необходимости и спасительности, соблюденіи таинствъ покаянія и Св. Причащенія, а также убѣждалъ стараться избѣгать губительнаго пьянства. При этой церкви есть общество трезвости.

Въ Виджинской единовѣрческой церкви Владыка разсуждалъ объ единствѣ церкви, сожалѣлъ объ отступленіи отъ православія такъ называемыхъ старообрядцевъ, выяснялъ несостоятельность отступленія отъ единой церкви и просилъ всѣхъ быть твердыми въ святой православной вѣрѣ.

Въ Бѣлебельской церкви при входѣ въ храмъ Владыку привѣтствовалъ словомъ священникъ о. В. Осиповичъ: Владыка Святой, позвольте мнѣ отъ лица моего немногочисленнаго прихода выразить Вамъ привѣтствіе и ту духовную радость, которую мы сейчасъ чувствуемъ, видя Васъ въ нашемъ храмѣ, посвященномъ памяти Св. Блаженнаго Князя Александра Невскаго: мы, окруженные расколомъ, постоянно волнуемся бурей сомнѣній, волнами соблазновъ; такъ Владыка святой, войди въ сей храмъ и полнотою Архіерейской власти благослови, обличи, вразуми и наставь насъ. Здѣсь Владыка бесѣдовалъ также объ единствѣ церкви православной, объ ея истинномъ ученіи, о св. таинствахъ, главѣ

церкви-Иисусъ Христѣ, о святыхъ угодникахъ Божіихъ, о нетлѣнныхъ мощахъ, каковой благодати и утѣшенія лишены старообрядцы.

На другой день 26 августа по маршруту слѣдовало посѣтить церкви: Лѣшенскую, Прутскую, Нивскую и Поддорскую, но отъ постоянныхъ дождей разлились рѣчки и ручьи, мосты всплыли и дороги сдѣлались невозможными для проѣзда, а особенно въ села Лѣшу и Прутское, а потому Владыка рѣшилъ эти церкви не посѣщать, а изъ села Бѣлебелки отправится въ Нивскую церковь, а потомъ въ Поддорскую и затѣмъ въ этотъ же день посѣтитъ Перегинскую, отстоящую отъ Поддорской церкви въ 18-ти верстахъ, гдѣ устроить ночлегъ.

Нивская церковь деревянная, 3-хъ престольная. Пѣвчіе поютъ довольно стройно подъ управленіемъ учителя министерской школы. По встрѣчѣ Владыка и здѣсь произнесъ свое простое поучительное слово, въ которомъ убѣждалъ заботиться о христіанскомъ спасеніи своей души, о воспитаніи дѣтей въ духѣ Христовой церкви.

Поддорская церковь довольно обширная, величественная, 3-хъ престольная; село стоитъ на большой дорогѣ въ г. Холмъ Псковской губ. Здѣсь владыка говорилъ о почитаніи праздниковъ Господнихъ и о томъ, какъ слѣдуетъ проводить эти дни. Поводомъ къ поученію съ такимъ содержаніемъ послужило то, что здѣсь праздники проводятъ шумно, почти непремѣнно заканчивая кровопролитной дракой. Изъ Поддорья Владыка изволилъ посѣтить старую деревянную церковь, построенную въ 1767 г. и приходящую въ ветхость; здѣсь Владыка приглашалъ собравшихся прихожанъ, чтобы они имѣли заботу о поддержаніи храма и не давали бы дому Господню рушиться. Изъ храма Владыка посѣтилъ квартиры 1-го и 2-го священниковъ, а затѣмъ направился въ слѣдующую Перегинскую церковь. На пути къ Перегинской церкви въ дер. Головенькѣ Владыку встрѣтило множество народа съ хлѣбомъ и солью и просили Святителя остановиться и благословить ихъ, что и было исполнено.

Въ Перегинской церкви Владыка поучалъ любви къ храму Божію; убѣждалъ подражать во всемъ великимъ святымъ угодникамъ Божіимъ, которые за свою ревность къ храму, молитвѣ и ко всему благочестивому удостоились царства небеснаго, причислены къ лику святыхъ, коихъ церковь теперь ублажаетъ, а также поучалъ воспитывать дѣтей въ преданности добродетели, чистоты и непорочности и такимъ образомъ исполнять завѣты Христо-

вой церкви, чтобы и благословеніе Господне почило на насъ. Спрашивалъ Владыка учениковъ церковно-приходской школы молитвы; отвѣчали хорошо, даже младшіе знали всѣ молитвы. Церковь благоукрашена и содержится въ порядкѣ. Пѣвчіе поютъ старательно и исправно. Нужно замѣтить, что по маршруту въ Перегино слѣдовало быть лишь на слѣдующій день къ вечеру, но въ виду удобства иного пути и пропустивъ с. Лѣшу съ Прутскимъ, въ Перегино пріѣхали раньше, только изъ Поддоря предупредивъ черезъ верхового стражника. Изъ церкви Владыка отбылъ въ домъ священника.

На другой день 27 августа слѣдовало осмотрѣть три церкви: Блазнихинскую, Жидовичскую и Коломенскую.

Неподалеку отъ дер. Лабьни пришлось спускаться и подниматься на гору, и крестьяне, чтобы предупредить всякую опасность, слѣдовали позади экипажа. Владыка просилъ ихъ вернуться обратно въ деревню и заняться своими работами; крестьяне все таки дошли до мѣста спуска съ горы, хотя помощи отъ нихъ и не потребовалось, такъ какъ Владыка вышелъ изъ экипажа и прошелъ пѣшкомъ почти до 2-хъ верстѣ.

Блазнихинская церковь каменная, довольно обширная, стѣны храма росписаны. Во вратахъ церковной ограды Владыку встрѣтило мѣстное духовенство съ крестнымъ ходомъ, при чемъ настоятель привѣтствовалъ Владыку словомъ, а пѣвчіе при входѣ Владыки въ храмъ стройно исполнили „Достойно“ входное подъ управленіемъ знающаго пѣніе крестьянина; есть пѣвчіе и на лѣвомъ клиросѣ. Народу встрѣтить Владыку собрался полный храмъ. Здѣсь послѣдній разъ былъ преосвященный Антоній лѣтъ 15-ть тому назадъ. По обычной встрѣчѣ Владыка обратился къ многочисленному народу со словами приблизительно такого содержанія. Видѣлъ я, какъ крестьяне, бросая свои полевые работы, спѣшили, чтобы принять отъ меня немощного и смиреннаго благословеніе, съ какимъ религіознымъ настроеніемъ и вѣрою молился этотъ простой народъ въ храмѣ; особенно замѣтно было это въ тѣхъ сельскихъ церквахъ, гдѣ мнѣ приходилось совершать богослуженіе; все это доказываетъ, что благочестіе въ землѣ русской еще не совсѣмъ ушло. Наши благочестивые предки называли свое отечество—Святою Русью и жили для того, чтобы угодить Господу Богу; всегда памятовали, что они рабы Господа; старались сохранить въ себѣ вѣру православную. И за эту то набожность Самъ Господь посѣщаль наше отечество, благословляя и укрѣ-

иляя его въ бѣдахъ и разныхъ несчастіяхъ. Разные враги ополчались на русскую землю, но вѣра и терпѣливость русскаго народа сохраняли землю нашу и дорогое отечество отъ всѣхъ бѣдъ и несчастій, а потому и въ настоящую пору надлежитъ намъ поступать такъ же, какъ поступали наши предки, чтобы Господь и теперь былъ близокъ къ намъ. Если Онъ наказываетъ насъ нѣсколько лѣтъ разными несчастіями, то ищетъ нашего раскаянія, нашего спасенія; Онъ хочетъ, чтобы мы обратили свое сердце къ Нему. Старайтесь жить въ духъ православной вѣры; воспитывайте также и дѣтей своихъ, старайтесь пріучать ихъ къ храму Божію, поучайте набожными рассказами и вообще всѣмъ тѣмъ, что назидаетъ ко спасенію, а не къ гибели. Дѣти, не воспитанныя въ страхъ Божіемъ, доставляютъ своимъ родителямъ печаль и горе, и во всемъ этомъ нужно винить родителей, потому что они не заботились ранѣе объ ихъ воспитаніи. Въ этихъ думахъ и чувствованіяхъ да преуспѣваетъ жизнь ваша. Благословивъ народъ, Владыка посѣтилъ старую деревянную церковь, построенную въ 1697 г. въ честь Богоотецъ Іоакима и Анны; такъ какъ она начинаетъ приходить въ ветхость, то Владыка посоветовалъ или отремонтировать ее или лучше перенести въ одну изъ деревень зарѣчной части хрихода. Собранный народъ просилъ Владыку сходить на кладбище, гдѣ, по ихъ свидѣтельству, открыто нетлѣнное тѣло. Имъ непременно желательно, чтобы тѣло было вскрыто какъ мощи; а между тѣмъ въ показаніяхъ о немъ говорятъ разное. Владыка имъ и говорилъ, что за такое великое дѣло приниматься безъ особаго указанія отъ Господа нельзя. И въ разъясненіе рассказалъ, какъ огонь вышелъ изъ могилы великаго угодника Варлаама Хутынскаго, мощи котораго Царь Іоаннъ III приказалъ вскрыть; огонь попалилъ дверь и палку царя, каковыя и понынѣ сохраняются въ Хутынскомъ монастырѣ, а всѣ бывшіе тутъ съ ужасомъ едва успѣли разбѣжаться. Преподобному неугодно было вскрытіе его мощей, о которыхъ издавна всѣ знаютъ какъ о нетлѣнныхъ, ибо видѣли то при построеніи храма. Такъ и въ данномъ случаѣ: нельзя вскрывать нетлѣнное тѣло безъ указанія Божія. Но и ругаться надъ нимъ и молитвами здѣсь вѣрующихъ тоже нельзя и весьма опасно. Въ Московской губ. есть обитель—Засимова пустынь: она на могилѣ старца Засимы; въ одно время мѣстность эта вмѣстѣ съ часовней надъ могилой старца перешла въ руки помѣщика, хваставшагося по глупости своимъ безбожіемъ; онъ раскидалъ въ ча-

совнѣ иконы, и въ нее поставилъ свиней, — и что же? Наутро всѣхъ свиней нашли поколѣвшими. Вотъ какъ опасно ругаться или смѣяться надъ святынею! А между тѣмъ и понинѣ угодникъ лежитъ въ землѣ и не прославленъ, а христолюбцы служатъ надъ его могилой панихиды. Такъ и здѣсь молиться можно, а имя почивающаго здѣсь Господь Самъ знаетъ, — молиться нужно и о себѣ, и о покойномъ, и о томъ, чтобы явилъ Господь Свою волю о семъ тайны исполненномъ дѣлѣ. — Надъ могилой теперь устроена часовня, въ которой отъ могилы богомольцы берутъ песокъ. Записано у причта уже много достовѣрныхъ чудесъ по молитвамъ у могилы, а о многихъ рассказываютъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Замѣтка по поводу статьи бывшаго архимандрита Михаила, напечатанной имъ въ старообрядческомъ журналѣ „Церковь“ подъ заглавіемъ „Въ защиту старообрядчества“*).

Не только каноническое невѣжество обнаружилъ Михаилъ при защитѣ старообрядчества, но онъ еще допускаетъ совершенно новую аргументацію въ своей статьѣ — пытается совершенно исказить ученіе о Христовой Церкви св. Отцовъ Іоанна Златоуста, Игнатія Богоносца, Кипріяна Карфагенскаго, Симеона Солунскаго и др., прикрываясь въ данномъ случаѣ подтасовкою профессорской диссертациі Аквилонова; но и ее то предварительно исказилъ.

Михаилъ пишетъ на 11 стр. журн. Церковь: — „я утверждаю, что отдѣлиться отъ церкви Никона во имя самоохраненія должны были всѣ христіане, которые дорожатъ своей душой, ея спасеніемъ.

Но отдѣлившись, вы очутились внѣ церкви, остались безъ епископа... А „безъ епископа церковь не можетъ быть“ (Марк. 154).

Безъ епископа церковь нѣсть избрана ниже собраніе святое.

Елицы уклоняются отъ епископа и собраніе любятъ съ проклятыми, сіи съ ними и посѣкуются (св. Игнатій).

Жто не съ епископомъ, тотъ и не въ Церкви (154 пис. св. Кипріяна).

— Да! знаете, это утвержденіе, что если нѣтъ епископа, нѣтъ и церкви, прежде всего кажется мнѣ попросту „атеисти-

*) Продолженіе. См. № 37.

ческимъ“. Оно держится прежде всего на отрицаніи настоящей идеи церкви“ (Церковь стр. 11—12 я № 1-й).

Остановлю ваше вниманіе, читатели, немного на этихъ словахъ, сказанныхъ Михаиломъ. Послѣ того какъ Михаилъ привелъ ученіе о св. Церкви изъ твореній св. Отцовъ, прямо бы ему и слѣдовало подчиниться этому ихъ ясному, точному и опредѣленному ученію о святой Церкви Христовой и, положа руку на сердце, сознаться и сказать: да! плохи были дѣла у австрійцевъ, несчастными и жалкими людьми они были, — въ Христовой Церкви на землѣ епископство необходимо; гдѣ нѣтъ епископовъ, тамъ нѣтъ и Церкви, а нѣтъ Церкви — нѣтъ и спасенія.

Но нѣтъ! Не по этой прямой дорогѣ пошелъ Михаилъ, а бросается онъ въ сторону съ прямого пути и въ какую пропасть сужденія попалъ: „да! знаете (пишетъ Михаилъ), это утвержденіе, что если нѣтъ епископовъ, нѣтъ и церкви, прежде всего кажется мнѣ попросту атеистическимъ“ т. е. безбожнымъ. Вотъ что казаться стало Михаилу! Уже не утвержденіе ли святыхъ Отцевъ „гдѣ нѣтъ епископовъ, нѣтъ и Церкви“ показалось Михаилу, атеистическимъ — безбожнымъ? Если да, то слѣдовало бы ему прежде чѣмъ писать эти слова, сначала перекреститься, осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ; тогда бы никогда не причудилось ему написать такія слова, тогда бы никогда не показалось Михаилу безбожнымъ утвержденіе, что гдѣ нѣтъ епископовъ, нѣтъ и Церкви“.

Тогда не сдѣлалъ бы Михаилъ попытки и далѣе въ своей статьѣ исказить ученіе упомянутыхъ св. Отцовъ о Церкви и объ епископствѣ. Добросовѣстнѣе тогда онъ обращался бы и съ книгою профессора Аквилонова.

А то пытаюсь исказить смыслъ и понятіе приведенныхъ изъ твореній св. Отцовъ цитатъ, Михаилъ ухватывается за сочиненіе профессора Аквилонова и пишетъ сряду же послѣ приведенныхъ мною ранѣе его словъ такъ:

„Что такое церковь?..“

Раскрывая апостольское опредѣленіе церкви, какъ тѣла Христова, мы, по всему вышесказанному, должны выразить его приблизительно слѣдующимъ образомъ: Церковь есть богочеловѣчскій организмъ, возглавляемый Самимъ Господомъ Ісусомъ Христомъ и одушевляемый Святымъ Духомъ; Самимъ же Господомъ, по волѣ Бога Отца, основанный и управляемый (даже и въ земной части церкви имѣющей богоустановленную священно-іерархію) и состоящей изъ всѣхъ на небѣ и на землѣ вѣрующихъ, стре-

мящихся къ вѣчной жизни во блаженномъ единеніи съ Трїединнымъ Богомъ, а въ Немъ и между собою.

Въ болѣе краткой формулѣ то же самое можетъ быть выражено слѣдующимъ образомъ: Церковь есть таинственное и животворное—во едино тѣло возглавляемое Господомъ Ісусомъ Христомъ и одушевляемое Святымъ Духомъ—соединеніе какъ духовъ безплотныхъ и отшедшихъ къ Богу праведниковъ, такъ и пребывающихъ еще на землѣ христіанъ, содержащихъ правую Христову вѣру и неизмѣнно сохраняющихъ установленія Господни“ (Аквилоновъ „Церковь“, стр. 254).

Приведя эту выдержку изъ Аквилонова, Михаилъ обращаетъ вниманіе свое только на краткую формулу опредѣленія Церкви Аквилоновымъ. Обрадовался Михаилъ тому, что здѣсь, въ опредѣленіи понятія Церкви, не упоминаются непріятныя для него въ данномъ случаѣ слова „епископы на землѣ“, а стоитъ слово „христіане“. И тотчасъ же совершенно произвольно Михаилъ дѣлаетъ такое свое заключеніе, которое безъ сомнѣнія новостью будетъ и для профессора Аквилонова, а именно Михаилъ пишетъ: „но если такъ, то когда Церковь можетъ стать безъ епископа, если у нея постоянно есть епископство въ Церкви Небесной... Развѣ епископы прежде жившіе—мертвы, развѣ они не близки къ нашей Церкви“ (стр. 12-я № 1-й ж. Церковь). То есть какъ-же это получилось у Михаила, да еще будто бы на основаніи приведеннаго изъ Аквилонова свидѣтельства о Церкви, что земная церковь можетъ остаться и существовать съ одними только небесными епископами? А почему же это Михаилъ не обратилъ никакого вниманія на слова, ранѣе то сказанная Аквилоновымъ: „церковь есть богочеловѣческой организмъ... (даже и въ земной части церкви импюцій богуустановленную священно-іерархію).

Да и болѣе то краткая формула опредѣленія церкви Аквилоновымъ ни малѣйшаго повода не даетъ дѣлать такого рода заключеніе, какое вывелъ Михаилъ. Вѣдь и тамъ Аквилоновъ говоритъ: „церковь есть таинственное животворное,—во едино тѣло возглавляемое Господомъ Ісусомъ Христомъ и одушевляемое святымъ Духомъ,—соединеніе какъ духовъ безплотныхъ и отшедшихъ къ Богу праведниковъ, такъ и пребывающимъ еще на землѣ христіанъ“. А „кромѣ Архіерея, учитъ св. Симеонъ Солунскій, ниже жертвенникъ, ниже хиротонія, ниже міро святое, ниже убо христіане“ (Кн. Сим. Сол. л. 104 об).

И профессоръ Аквилоновъ пребывающихъ на землѣ христіанъ разумѣлъ, безъ сомнѣнія, такихъ же, какихъ и Св. Симеонъ Солунскій, т. е. съ епископомъ, а не безпоповцевъ, которыхъ видитъ Михаилъ.

Слѣдовало бы профессору Аквилонову вступиться и не позволять Михаилу дѣлать злонамѣренное искаженіе его профессорскаго труда. А то видите, читатели, какъ недобросовѣстно поступилъ Михаилъ съ ученымъ трудомъ профессора; и не только съ трудами профессоровъ такъ поступаетъ Михаилъ, но не щадитъ онъ и трудовъ св. Отцовъ, злонамѣренно ихъ перетолковывая. Впрочемъ на основаніи этого поступка можно установить правильный взглядъ на Михаила: „злонамѣренный толкователь, пишется въ Дѣяніяхъ 1-го Всел. собора, по-истинѣ есть нѣкоторый образъ и подобіе діавола“ (Кн. Дѣян. 1-го Всел. собора стр. 73-я).

И эта склонность Михаила искажать мѣста своимъ злонамѣреннымъ толкованіемъ вполне понятна; ему вѣдь не легкую задачу задаетъ православный, прочитавъ множество мѣстъ изъ святыхъ отцовъ, гдѣ ясно, точно и опредѣленно сказано, что церковь безъ епископа не можетъ быть, елицы уклоняются отъ епископа, не земледѣліе Христово, а сѣмя вражіе; кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви, а если не въ церкви, то нѣтъ ему и надежды на спасеніе. Тутъ уже никуда не увернуться всѣмъ старообрядцамъ; такъ нужно же и Михаилу хоть за какую нибудь соломинку уцѣпиться, а то иначе все увидятъ ясно, что онъ тонетъ и гибнетъ въ сѣтяхъ раскола. Вотъ потому то и сейчасъ Михаилъ заговорилъ такъ, что молъ помилуйте — и мы вѣдь также учимъ, что безъ епископа нельзя быть церкви; и у насъ, старообрядцевъ, всегда были епископы; только они находились и жили на небѣ; но развѣ они, — прежде то жившіе на землѣ, — мертвы, развѣ они не близкими были къ нашей австрійской церкви 180 лѣтъ?

Вотъ уже что заговорилъ Михаилъ; ему сряду же и память отшибло, послѣ того какъ услышалъ онъ свидѣтельства св. отцовъ о церкви и объ епископахъ; онъ уже и про Усова забылъ, который цѣлую книгу написалъ, что Церковь временно можетъ быть и безъ епископовъ. А Михаилъ сейчасъ притворился, что молъ у насъ этого никогда и не случалось, что мы будто бы жили безъ епископовъ. Церковь у насъ всегда съ епископами, твердитъ Михаилъ въ своей статьѣ въ защиту старообрядчества. Но притворившись такъ, Михаилъ и не замѣчаетъ, что съ этими

своими сужденіями о небесныхъ епископахъ въ Церкви онъ попалъ къ безпоповцамъ и сталъ на защиту уже не австрійщины, къ которой принадлежитъ самъ, а безпоповщины. Вѣдь тѣ же небесные епископы, о которыхъ трактуетъ Михаилъ, есть постоянно и у безпоповцевъ; развѣ епископы, прежде жившіе, не близки къ безпоповцамъ? Они наши, говорятъ безпоповцы. Или ужъ не спускались ли эти небесные епископы съ неба на землю съ омофоромъ къ австрійцамъ какъ нибудь особно отъ безпоповцевъ и 180 лѣтъ не они ли совершали хиротонію австрійскихъ поповъ? Вѣдь они по словамъ Михаила живы были и близки были къ австрійской Церкви. Но не успокоить Михаилу старообрядцевъ своими мудрованіями: самое дѣло не то доказываетъ, что хочется доказать Михаилу. Уже если такъ хорошо было у австрійцевъ, по словамъ Михаила, что у нихъ всегда было небесное епископство; епископы прежде жившіе—живы и всегда близки были къ австрійской церкви, то напрасно трудились предки старообрядцевъ Павелъ и Алимій. Зачѣмъ они развѣзжали вездѣ по бѣлому свѣту и рады были всякому еретику—епископу, только бы тотъ согласился идти къ нимъ. Зачѣмъ тогда имъ было полагать столько труда, расходу и заботъ въ приобрѣтеніи къ себѣ въ Австрію еретика Амвросія? И довольствовались бы небеснымъ епископствомъ.

Только въ томъ то вся и суть, что, должно быть, ужъ очень далеко то небесное епископство для смертныхъ людей, живущихъ на землѣ, а нужны епископы поближе—земные, о необходимости которыхъ въ земной церкви свидѣтельствуетъ все священное Писаніе и всѣ святые отцы; но этого свидѣтельства не хотятъ по чему-то слушаться старообрядцы. И не только не слушаются; а напротивъ того еще пытаются исказить эти свидѣтельства и перетолковать ихъ на свой вкусъ и на свой ладъ.

Иеромонахъ Варсонофій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

На Епархіальномъ Създѣ.

Очередной Епархіальный Създъ депутатовъ духовенства открылся въ г. Новгородѣ 18 сентября.

Въ 12 час. дня всѣ о.о. депутаты (65 чел.) собрались въ архіерейской домовой Благовѣщенской церкви, гдѣ Его Высокопреосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ предъ открытіемъ Съѣзда.

По окончаніи молебна о.о. депутаты отправились въ предназначенный для засѣданій Съѣзда залъ архіерейскаго дома, куда черезъ нѣсколько минутъ вышелъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Гурій и открылъ Съѣздъ депутатовъ рѣчью, которую позволю себѣ привести здѣсь въ краткихъ чертахъ.

Рѣдко, очень рѣдко приходится мнѣ видѣть васъ, отцы, собранными вмѣстѣ, говорилъ Владыка.

При объѣздахъ по епархіи хотѣлось бы побывать во всѣхъ селахъ, но по географическимъ условіямъ, за разбросанностью сель по обширнымъ непроѣзднымъ болотамъ, не было возможности посѣтить многія изъ нихъ.

Поэтому, я радъ видѣть васъ собранными вмѣстѣ, тѣмъ болѣе, что вы являетесь представителями избравшаго васъ духовенства.

Вамъ предстоитъ рѣшить различные вопросы, при обсужденіи которыхъ предоставляю вамъ полную свободу...

Но какъ вашъ Архипастырь, считаю долгомъ предупредить васъ и просить избѣгать рѣзкихъ увлеченій. Нынѣ—время шатанія умовъ и религіознаго невѣрія. Будьте же особенно осторожны и въ своихъ постановленіяхъ не увлекайтесь.

Словъ нѣтъ, жизнь нуждается во многихъ преобразованіяхъ. Но прежде чѣмъ разсуждать о преобразованіяхъ, вамъ самимъ необходимо обновить себя, чтобы явиться „свѣтомъ“ для другихъ.

Впрочемъ, я доволенъ духовенствомъ Новгородской епархіи: среди него не было замѣтныхъ увлеченій.

Встрѣтятся затрудненія, — приходите ко мнѣ, какъ вашему Архипастырю. На доброе слово я всегда дамъ и добрый совѣтъ.

Послѣ рѣчи Владыки о.о. депутаты приступили къ выбору Предсѣдателя, его товарища и секретарей Съѣзда. Большинствомъ голосовъ Предсѣдателемъ Съѣзда избранъ Протоіерей Валдайскаго собора о. Павелъ Лебедевъ, его товарищемъ протоіерей Боровичскаго собора о. Косьма Преображенскій, а секретарями священники: о. Константинъ Яковцевскій, о. Григорій Яковцевскій и о. Стефанъ Соболевъ.

Въ вечернемъ засѣданіи были образованы отдѣльныя коммисіи, въ составъ которыхъ вошло въ большинствѣ случаевъ по одному представителю отъ каждаго уѣзда, за исключеніемъ коммисіи по дѣламъ свѣчнаго завода, которая увеличена до 20 членовъ.

Коммисіи эти слѣдующія: 1) по вопросу о новой раскладкѣ 28% сбора на духовно-учебныя заведенія, 2) по вопросу о соединеніи епархіальныхъ женскихъ училищъ, 3) по эмеритальной кассѣ, 4) по дѣламъ свѣчнаго завода и 5) по вопросу о назначеніи жалованья бѣднѣйшимъ причтамъ епархіи.

Въ дополненіе къ симъ коммисіямъ въ засѣданіи Съѣзда 19-го сентября образованы коммисіи: 6) по разсмотрѣнію смѣты дух. сем. и 7) по вопросу объ увеличеніи средствъ Новгородскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, причемъ послѣдней коммисіи поручено заняться разсмотрѣніемъ вопроса о страхованіи церковныхъ зданій.

Въ томъ же вечернемъ засѣданіи 18 сентября былъ разсмотрѣнъ вопросъ о новомъ распредѣленіи училищныхъ округовъ, но въ виду того, что вопросъ о духовной школѣ не получилъ еще опредѣленнаго разрѣшенія въ высшихъ правительственныхъ сферахъ, Съѣздъ постановилъ этотъ вопросъ отложить и разсмотрѣть въ настоящую сессію лишь частныя ходатайства отдѣльныхъ причтовъ о перечисленіи ихъ изъ того или другого округа.

Мотивомъ этого постановленія послужило опасеніе, какъ бы черезъ перечисленіе округовъ не оставить нѣкоторыя училища не только безъ учениковъ, но и безъ необходимыхъ средствъ на содержаніе училищъ.

Въ дневномъ засѣданіи 19 сентября Съѣздомъ было разрѣшено присутствовать на открытыхъ засѣданіяхъ корреспонденту газеты „Волх. Листокъ“, — доставленіе же краткихъ свѣдѣній о занятіяхъ Съѣзда въ редакцію Епарх. Вѣд. поручено депутату о. В. Образцову.

Затѣмъ Съѣздъ духовенства приступилъ къ разсмотрѣнію возбужденнаго Новгородскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ вопроса объ изысканіи опредѣленныхъ мѣстныхъ средствъ на неизбѣжные расходы въ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епарх. уч. Совѣта въ виду истеченія срока установленнаго на этотъ предметъ сбора по 1 руб. съ церкви и причта.

При обсужденіи настоящаго вопроса открылись интересныя оживленныя пренія, къ которымъ мы постараемся вернуться впоследствии.

Пренія закончились постановленіемъ Създа производить и на будущее время сборы по 1 руб. съ церковей и 1 руб. съ причта, — при чемъ съ тѣхъ церковей и причтовъ, гдѣ эти сборы, по постановленіямъ благочинническихъ округовъ, производились въ увеличенномъ размѣрѣ, продолжить ихъ и на будущее время.

Къ участию въ сборахъ на нужды обслуживающихъ церковныя школы уѣздныхъ Отдѣленій Създъ рѣшилъ привлечь и монастыри и постановилъ: „просить Его Высокопреосвященство расположить о.о. настоятелей и настоятельницъ монастырей оказать свое содѣйствіе церк.-школьному дѣлу черезъ опредѣленные взносы отъ монастырей — особенно тѣхъ, при которыхъ нѣтъ школъ въ размѣрѣ отъ 10 до 25 рублей“.

Вечернее засѣданіе 19 сентября и дневное — 20 сентября были посвящены работамъ комиссій.

Вечернее засѣданіе 21 сентября открылось преніями о соединеніи Званскаго и Деревяницкаго училищъ, но, въ виду того, что этотъ вопросъ не былъ еще детально разработать комиссіей, Създъ постановилъ его отложить до представленія болѣе подробнаго доклада комиссіи.

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ Редактора Новгор. Епарх. Вѣдом. Владиміра Николаевича г. Финикова о желательныхъ измѣненіяхъ, соотвѣтственно потребностямъ настоящаго времени, въ изданіи епархіальнаго органа.

Подчеркнувъ усилившееся за послѣдніе годы сотрудничество въ Епарх. Вѣд. духовенства епархіи, В. Н. г. Финиковъ предложилъ въ епархіальномъ органѣ особый отдѣлъ подъ названіемъ „Хроника епархіальной жизни“, гдѣ духовенство могло бы помѣщать свѣдѣнія о всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся событіяхъ въ приходской жизни, какъ то: устройствѣ храмовъ, монастырей, часовенъ, школъ, открытіи приходскихъ попечительствъ и ихъ дѣятельности, о благочинническихъ и пастырскихъ собраніяхъ и смерти лицъ, поработавшихъ на нивѣ Христовой, — словомъ о всемъ, что служитъ отображеніемъ епархіальной жизни. Это первый пунктъ доклада г. редактора.

Во второмъ пунктѣ своего доклада В. Н. г. Финиковъ предложилъ давать на страницахъ Еп. Вѣд. освѣщеніе различныхъ пунктовъ христіанскаго вѣро-нраво-ученія, — преимущественно же тѣхъ пунктовъ, которые подвергаются въ настоящее время усиленнымъ нападкамъ и въ печати и въ обществѣ. Но такъ какъ по этимъ вопросамъ въ распоряженіи Редакціи не всегда имѣются

оригинальные статьи, то г. редакторъ находить возможнымъ давать ихъ путемъ перепечатокъ лучшихъ статей изъ существующей по этому предмету литературы. Наборъ подобныхъ статей будетъ сохраняться известное время съ тѣмъ, чтобы желающіе могли заказать отдѣльные оттиски ихъ.

Третьимъ пунктомъ доклада явился вопросъ съ проповѣдническомъ отдѣлѣ, не разъ поднимавшійся и на страницахъ Епар. Вѣдомостей.

Произошелъ обмѣнъ мнѣній, результатомъ котораго явилось постановленіе Съѣзда о томъ, чтобы при Еп. Вѣд. давался ежемѣсячный сборникъ проповѣдей (впередъ на каждый мѣсяць).

Наконецъ, въ четвертомъ пунктѣ своего доклада г. редакторъ вновь возбудилъ отклоненное Съѣздомъ 1907 года ходатайство о пріобрѣтеніи на редакціонныя средства лучшихъ богословскихъ книгъ, чтобы дѣлать изъ нихъ нѣкоторыя перепечатки, давать отзывы объ этихъ книгахъ, — словомъ знакомить духовенство съ лучшими новинками богословской литературы.

Послѣ непродолжительныхъ преній, преимущественно на почвѣ личныхъ авторскихъ столкновеній съ г. редакторомъ, докладъ былъ принятъ.

Приложенный при немъ отчетъ по изданію Еп. Вѣд. выслушанъ и принятъ безъ всякихъ преній.

Въ заключеніе, Съѣздъ постановилъ выразить В. Н. г. Финикову отъ лица всего духовенства благодарность за его заботы объ улучшеніи епархіальнаго органа и понесенные имъ труды по его редактированію.

Вслѣдъ за докладомъ г. Редактора Еп. Вѣд. Съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію просьбы представителя фирмы Шустова о допущеніи въ церкви совместно съ виномъ фирмы Горчакова и Шустовскаго вина.

Послѣ обмѣна мнѣніями Съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ оставить въ силѣ постановленіе Съѣзда 1907 года о томъ, чтобы въ складахъ имѣлось вино фирмы Горчакова, какъ признанное лучшимъ по своимъ достоинствамъ, причемъ это постановленіе не имѣетъ обязательной силы для тѣхъ, кто желалъ бы пользоваться виномъ фирмы Шустова.

Въ дневномъ засѣданіи 22 сентября былъ заслушанъ докладъ комиссіи по вопросу объ усиленіи средствъ Новгородскаго

Епарх. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, вызвавшій оживленный обменъ мнѣній между о.о депутатами*).

Большинствомъ голосовъ приняты слѣдующіе пункты доклада комиссіи: 1) сохранить кружечный и кошелековый сборъ по церквамъ, а также и подписные листы; 2) установить сборъ въ пользу Попечительства въ одинъ изъ праздничныхъ дней, по усмотрѣнію настоятелей храмовъ; 3) рекомендовать Попечительству держаться болѣе равномерной раскладки въ выдачѣ пособій, сообразно свѣдѣніямъ, представляемымъ благочинническими совѣтами; 4) поручить Попечительству вмѣстѣ съ отчетными вѣдомостями представлять списокъ лицъ, получающихъ повышенныя пособія (отъ 30 руб.) и 5) рекомендовать настоятелямъ церквей слѣдить, чтобы кружки въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія носились старостами за всѣми воскресными и праздничными службами.

Пункты доклада 1) объ установленіи сбора въ $\frac{1}{4}$ коп. съ доходнаго рубля. 2) о привлеченіи къ этому сбору лицъ, получающихъ извѣстное содержаніе по другимъ должностямъ, 3) о распределеніи средствъ Попечительства самимъ духовенствомъ и 4) о сокращеніи расходовъ по канцеляріи Попечительства, — эти пункты большинствомъ голосовъ отклонены.

Затѣмъ были заслушаны ходатайства отдѣльныхъ лицъ и учреждений — преимущественно по вопросамъ частнаго характера. Ходатайства эти или отклонены, или временно отложены, или же переданы въ соотвѣтствующія комиссіи.

Вечернее засѣданіе 22 сентября было посвящено работамъ комиссій.

С. В. О—ъ.

Докладъ Епархіальному Съѣзду Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Согласно журвалу Епарх. Съѣзда 1905 г. № 23 представляя на разсмотрѣніе Съѣзда свой отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по изданію Епарх. Вѣд. за 1007 годъ, Редакція Епарх. Вѣд. 1) прежде всего констатируетъ фактъ усилившагося сотрудничества въ Епарх. Вѣд. духовенства епархіи. Нельзя однако не замѣтить, что, несмотря на весьма значитель-

*) Особенно интереснымъ и заслуживающимъ серьезнаго вниманія является мнѣніе о. А. В—о, которое было бы желательно видѣть на страницахъ епархіальнаго органа.

ное количество статей, поступающих въ Редакцію отъ духовенства, жизнь епархіи далеко не отражается на страницахъ Епарх. Вѣд. съ надлежащею полнотою. И если всесторонняя освѣдомленность о текущей жизни родной епархіи признается желательной, то не найдетъ ли возможнымъ Епархіальный Съѣздъ пригласить духовенство и монастыри епархіи—на страницахъ епархіальныхъ Вѣд. неукоснительно дѣлать сообщенія: а) объ устроении новыхъ и ремонтѣ существующихъ церквей и монастырей; б) объ устройствѣ вновь и о поправкахъ прежнихъ часовенъ; в) объ открытіи вновь церковно-приходскихъ попечительствъ, приходскихъ совѣтовъ и о *всѣхъ очередныхъ* и годовыхъ собраніяхъ этихъ послѣднихъ; г) о выдающихся событіяхъ въ жизни существующихъ въ приходахъ школъ и другихъ приходскихъ учреждений каковы: приходскія богадѣльни, общества трезвости и проч.; д) о всѣхъ останавливающихъ на себѣ вниманіе событіяхъ въ предѣлахъ прихода, характеризующихъ въ ту или иную сторону жизнь послѣдняго, какъ христіанской общины; е) о благотворительныхъ и пастырскихъ собраніяхъ и рѣшеніяхъ, принятыхъ на этихъ послѣднихъ; ж) о смерти священно-церковно-служителей и проч. Само собою понятно, что свѣдѣнія по всѣмъ указаннымъ пунктамъ, собираясь со всей епархіи, должны быть кратки. Помѣщаться они могли бы подъ общою рубрикою: „Хроника епархіальной жизни“.

2) Обстоятельства времени зовутъ духовенство давать вопрошающимъ отвѣты о нашемъ христіанскомъ унованіи (I Петр. III, 15). Поэтому было бы настоятельно необходимымъ, чтобы авторство духовенства обратилось и въ эту сторону, т. е. въ сторону освѣщенія какъ вообще христіанскаго вѣро-и-правоученія, такъ въ особенности тѣхъ Пунктовъ послѣдняго, которые въ настоящее время подвергаются нападеніямъ со стороны невѣрующихъ или колеблющихся въ вѣрѣ. Наборъ лучшихъ статей по этому отдѣлу могъ бы сохраняться въ тѣхъ видахъ, чтобы всѣ желающіе могли заказать оттиски ихъ для распространенія въ своемъ приходѣ, если въ томъ чувствуется нужда. Въ томъ случаѣ, если бы статей по данному пункту не поступало или поступало мало, не найдетъ-ли возможнымъ Епархіальный Съѣздъ рекомендовать Редакціи по возможности въ каждомъ № Епарх. Вѣд. помѣщать хотя бы перепечатки лучшихъ статей *съ такимъ содержаніемъ* изъ существующихъ духовныхъ періодическихъ изданій и изъ подходящихъ книгъ.

3) Редакція просить Епархіальний Съѣздъ опредѣленно разрѣшить вопросъ о проповѣдническомъ отдѣлѣ въ Епарх. Вѣд. Должна ли редакція печатать только лучшія по ея мнѣнію проповѣди, поступающія въ Редакцію, или ея обязанность печатать каждую очередную проповѣдь, лишь бы она была согласна со словомъ Божиимъ? Опытъ помѣщенія очередныхъ проповѣдей былъ сдѣланъ Редакціей, и, слѣдовательно, данныя для сужденія по этому вопросу у Съѣзда имѣются.

4) Предъ Епарх. Съѣздомъ 1907 года Редакціею возбуждено было ходатайство о томъ, чтобы Редакціи было предоставлено право на редакціонныя средства пріобрѣтать для ознакомленія съ ними духовенства лучшія вновь выходящія, а равно и существующія уже богословскія книги, посвященныя раскрытію какъ вообще истинъ христіанской вѣры и жизни и пастырскаго служенія, такъ въ особенности тѣхъ пунктовъ въ этихъ послѣднихъ, которые подвергаются сомнѣніямъ или возраженіямъ. Редакція имѣла въ виду дѣлать не только отзывы объ этихъ книгахъ, но наиболѣе цѣнное въ этихъ книгахъ предложить вниманію духовенства въ видѣ перепечатокъ. Въ виду того, что предоставленіе этого права Редакціи въ интересахъ духовенства послѣдняя находитъ настоятельно необходимымъ, и такъ какъ вопросъ этотъ былъ рѣшенъ на прошломъ Съѣздѣ отрицательно, Редакція находитъ себя нравственно обязанной вновь поднять этотъ вопросъ предъ настоящимъ Епарх. Съѣздомъ.

Предоставленіе каждому Епархіальному Съѣзду возможности высказать свои пожеланія по отношенію къ Епархіальному органу дѣло въ высокой степени естественное. Съ другой стороны, это дѣло и полезное, чему докательства на лицо.

Прежде духовенство лишь рѣдко, рѣдко выступало со своими статьями въ своемъ Епарх. органѣ. Теперь, благодареніе Богу, почти каждая почта несетъ статейку, написанную священникомъ, діакономъ, учителемъ церковно-приходской школы, псаломщикомъ. Дай Богъ, чтобы къ этимъ авторамъ присоединились и рядовые вѣрующіе, міряне. Пусть Епарх. Вѣд. будутъ не органомъ только духовенства, но и органомъ для всѣхъ членовъ паствы Новгородской, пребывающихъ въ оградѣ Церкви.

Въ частности докладъ Редакціи Епарх. Вѣд. Епарх. Съѣзду 1908 года главнымъ образомъ имѣлъ въ виду направить вниманіе авторовъ, печатающихъ свои статьи въ Епарх. Вѣд., на раскрытіе истинъ христіанской вѣры и нравственности, на обсу-

жденіе условій, при которыхъ наша жизнь могла бы пріобрѣсти болѣе православно-церковный, христіанскій характеръ, на защиту тѣхъ пунктовъ церковнаго вѣро и правоученія, которые подвергаются въ настоящее время сомнѣніямъ или отрицанію.

Если взять содержаніе статей, помѣщавшихся различными авторами въ Епарх. Вѣд., начиная съ Епарх. Съѣзда 1907 г., въ его цѣломъ, то нельзя не замѣтить, что громаднѣйшее большинство ихъ посвящено было или хозяйственнымъ вопросамъ (напр., эмеритальной кассѣ и пр.) или внѣшнимъ проявленіямъ церковной жизни. Помѣщеніе такихъ статей въ Епарх. Вѣд., конечно, обязательно для Редакціи. Однако Епарх. Вѣд. должны быть рассчитаны на читателей всякихъ вкусовъ. Если на страницахъ Епарх. Вѣд. имѣетъ всѣ права говорить многопечительная Марфа, то и созерцательная Марія съ ея словомъ не должна быть изгоняема со страницъ какъ всякаго духовнаго журнала, такъ и Епарх. Вѣд.

И вотъ Редакціи Епарх. Вѣд. хотѣлось бы, чтобы изъ среды духовенства по возможности въ каждомъ № Епарх. Вѣд. выступали авторы, мысль которыхъ углубляется въ истины христіанскаго вѣроученія и правоученія, вниманіе которыхъ занимаетъ устройство нашей жизни на христіанскихъ началахъ, которые опыты въ защитѣ православно-церковныхъ ученія и строя противъ дѣлаемыхъ на послѣдніе въ настоящее время нападений.

Если сами мы недостаточно сильны въ освѣщеніи всего этого, будемъ дѣлиться другъ съ другомъ по крайней мѣрѣ прочитаннымъ нами по даннымъ вопросамъ въ богословскихъ книгахъ и журналахъ.

Еще о церковномъ пѣніи.

Одинъ изъ главныхъ недостатковъ нашего сельскаго церковнаго богослуженія, какъ говоритъ о. Смирновъ (см. №№ 23 и 24 Епарх. Вѣд. с. г.), есть отсутствіе стройнаго хорового пѣнія. Это аксіома. Вѣрно также и то, что наибольшее стеченіе молящихся замѣчается тамъ, гдѣ имѣется благоустроенный церковный хоръ. Фактъ этотъ свидѣтельствуетъ о томъ, что хорошее, стройное, гармоничное пѣніе благотворно вліяетъ на религіозно-нравственное состояніе народа, а потому забота объ устройствѣ такого пѣнія должна составлять одну изъ важнѣйшихъ обязанностей духовенства.

Главная преграда къ устройенію хоровъ—отсутствіе денежныхъ средствъ какъ на наемъ регентовъ, такъ иногда и на плату пѣвчимъ. Въ иныхъ мѣстахъ (большинство) содержаніе сельскихъ хоровъ не требуетъ почти никакихъ расходовъ (за исключеніемъ раздачи небольшой суммы раза три въ годъ въ видѣ поощренія), такъ какъ обыкновенно хоръ составляется изъ учащихся обою пола мѣстной школы съ присоединеніемъ взрослыхъ прихожанъ любителей. Такіе хористы не только не думаютъ о какомъ либо вознагражденіи за свои труды, но считаютъ за честь пѣть въ хорѣ, удаленіе изъ котораго служитъ для нихъ большимъ наказаніемъ, безчестіемъ. При такомъ положеніи дѣла единственный расходъ можетъ быть только на наемъ регента, если псаломщикъ окажется неспособнымъ устроить хоръ и управлять имъ. Последнихъ, по словамъ о. Смирнова, большинство. Пѣвчимъ-же приходится платить только тамъ, гдѣ заведено это по неопытности регента при основаніи хора и гдѣ въ приходѣ были состоятельныя и вліятельныя лица, непременно и немедленно желающія имѣть хоръ при своей церкви. Эти лица на первыхъ порахъ не жалѣли средствъ для привлеченія участниковъ хора, принося этимъ самымъ, хотя безсознательно, большой вредъ дальнѣйшему ходу дѣла. Въ такихъ мѣстахъ, гдѣ пѣвчіе избалованы платою, если прекращается послѣдняя, прекращается и пѣніе, такъ какъ участники хора (хоть прежніе, хоть вновь приготовленные) бесплатно отказываются ходить на спѣвки, безъ которыхъ нельзя обойтись и немыслимо хорошее стройное пѣніе. Да и вообще безъ платы неохотно поютъ, даже въ учебное время.

Итакъ, отсутствіе пѣвческихъ хоровъ въ селахъ прежде всего зависитъ отъ недостатка способныхъ, *бесплатныхъ* для этого дѣла людей, каковыми могутъ и должны быть псаломщики.

Справедливо говорить о. Смирновъ, что контингентъ псаломщиковъ состоитъ изъ лицъ, уволенныхъ изъ разныхъ учебныхъ заведеній, — „малоучекъ“ и „недоучекъ“, изъ которыхъ иные малоспособны къ прохожденію должности псаломщика. Но справедливо-ли выбрасывать имъ за бортъ, лишать своихъ-же собратій послѣдняго выхода, послѣдняго куска хлѣба? По моему—нѣтъ. Необходимо оказать имъ помощь, какъ состоящимъ уже псаломщиками, такъ и вновь желающимъ занять эту должность. Вѣдь они не виноваты. Повѣрьте, многіе изъ нихъ оплакиваютъ свою дѣтскую или юношескую ошибку, за которую они исключены изъ учебнаго заведенія. Да и одни-ли уволенные не знаютъ пѣнія? Конечно, нѣтъ. Я, напримѣръ, знаю многихъ окончившихъ курсъ

семинаріи и не могущихъ пропѣть самаго пустого пѣснопѣнія ни наизусть ни по обиходу. Значить корень зла этого въ насъ самихъ. Взгляните на урокъ пѣнія въ семинаріи, и вы узрите причину. Бѣдный труженикъ—преподаватель старается, объясняетъ, трактуетъ, а большинство воспитанниковъ на этотъ предметъ нуль вниманія, изъ за него молъ на второй курсъ не оставляютъ. Приходится слышать отъ самихъ воспитанниковъ, что въ семинаріи они забываютъ даже и то, что было заучено въ училищахъ. При такомъ хорошемъ преподавателѣ, знатокѣ пѣнія, каковъ въ нашей родной семинаріи, нерѣдкость встрѣтить семинариста, не умѣющаго пѣть. Кто-же виноватъ?.. Да, по совѣсти сказать,—не такого-ли взгляда на пѣніе держимся и мы, родители? Поступитъ на мѣсто (сынъ). такъ и пѣть выучится, разсуждаемъ мы. А какъ попадетъ къ намъ такой пѣвунъ—псаломщикъ, мы и не довольны. Потому, нужно хоть немного заглядить свою вину—помочь своимъ собратьямъ. А какъ? Вотъ объ этомъ и должно подумать и позаботиться духовенство.

Беру на себя смѣлость указать нѣсколько мѣръ, которыя по моему мнѣнію могутъ принести пользу дѣлу.

Можно открыть въ Новгородѣ или гдѣ въ селѣ при второклассной школѣ школу сельскихъ регентовъ съ одногодичнымъ курсомъ, въ которую и принимать лицъ, желающихъ занять должность псаломщика, а также можно помѣщать въ эту школу, по указанію мѣстныхъ благочинныхъ, молодыхъ псаломщиковъ, преимущественно изъ тѣхъ приходоу, гдѣ по штату положено ихъ два, не лишая однако-же ни жалованья, ни приходскихъ доходовъ во все время пребыванія ихъ въ школѣ. Одногодичнаго курса вполне достаточно для подготовки сельскаго регента, потому что отъ него требуется лишь знаніе основныхъ правилъ теоріи пѣнія, свободное чтеніе нотъ, элементарная игра на скрипкѣ и умѣніе составить хоръ и руководить имъ. На такую школу, нужно предполагать, могутъ найтись епархіальныя средства.

Можно также устраивать курсы пѣнія по благочинническимъ округамъ. Навѣрное въ каждомъ округѣ найдутся изъ паличнаго состава причтовъ (священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ) лица, знающіе пѣніе. Гдѣ есть знатокъ пѣнія, въ томъ селѣ и открывать курсы. Такіе курсы слѣдуетъ открывать зимою, такъ какъ псаломщики занимаются земледѣліемъ и какъ „лѣто придетъ,—Еремѣй (дьячекъ) издыхаетъ въ тяжелой работѣ душистыхъ полей; зимой-же лѣнливо въ избѣ отдыхаетъ и счастливъ, доволенъ

судьбою своей“. (Стих. „Дьячекъ“.) Окружные курсы потребуютъ небольшихъ затратъ. Курсисты—псаломщики могутъ прїѣзжать, захвативъ съ собою провизію, на недѣлю. Помѣщеніе для занятій въ селѣ всегда можно найти въ школьномъ зданіи. Утромъ курсисты могутъ готовиться, а вечеромъ послѣ школьныхъ уроковъ будутъ вестись занятія. Гдѣ есть второклассная школа, тамъ не придется тратиться и на учебныя пособія (скрипки, ноты и проч.). На этихъ-же курсахъ неопытные чтецы могутъ усовершенствоваться и въ чтеніи. При разумной постановкѣ дѣла, при трудѣ и желаніи такіе курсы несомнѣнно принесутъ пользу. Къ псаломщикамъ, которые, имѣя голосъ и слухъ, не заботятся объ усовершенствованіи себя въ пѣніи, о.о. благочинные могутъ примѣнять мѣры взысканія (штрафъ въ пользу бѣдныхъ дух. зван.). О псаломщикахъ-же *), которые къ пѣнію имѣютъ препятствія отъ природы, о.о. благочинные доносятъ Владыкѣ, который, въ случаѣ возможности, размѣщаетъ ихъ въ такіе двухклирные приходы (соотвѣтствующіе въ матеріальномъ отношеніи прежнимъ), въ которыхъ одинъ псаломщикъ знаетъ церковное пѣніе и гдѣ, слѣдовательно, не умѣющій пѣть не настолько будетъ обращать на себя вниманіе прихожанъ, ибо въ пѣніи его будетъ замѣнять сослуживецъ.

Въ такихъ-же случаяхъ, гдѣ есть знающій пѣніе псаломщикъ и пѣвцы, избалованные платою, въ неучебное время не поютъ, священникъ непременно долженъ придти на помощь своему сослуживцу, а къ дѣлу церк. пѣнія не относиться индифферентно, нимало не заботясь о пѣніи и ссылаясь на то, что это прямая обязанность псаломщиковъ (бываютъ и такіе случаи, говорю по опыту). „Вмѣсто того, чтобы кивать на другихъ“, какъ говоритъ о. Смирновъ, священникъ можетъ въ данномъ случаѣ повліять на прихожанъ своимъ словомъ съ церковной кафедры, объяснивъ значеніе, цѣль и пользу церковнаго пѣнія. Онъ долженъ бороться съ равнодушіемъ народа и съ увлеченіемъ учениковъ—пѣвчихъ отъ посѣщенія храма Божія въ лѣтнее время. Можетъ онъ побесѣдовать и съ пѣвцами, напомнимъ имъ, какъ высока ихъ обязанность—воспѣвать въ храмѣ Божіемъ различныя пѣснопѣнія Господу въ присутствіи молящихся, которые внимаютъ ихъ пѣнію и при хорошемъ пѣніи забываютъ земную суету, горе и проч. Нужно единодушно, дружно работать. Въ единеніи сила.

*) Во всей замѣткѣ разумѣю—молодыхъ.

Важность и значеніе церковнаго пѣнія для религіозно-нравственнаго воспитанія народа всеми признаны, а потому не мѣшало-бы Епарх. Съѣзду заняться этимъ вопросомъ и выработать какія — либо мѣры.

Д—ъ.

Изъ Старой Руссы.

Свѣтлое торжество пережили мы Старорусцы — 18-го Сентября. Въ этотъ день исполнилось 20 лѣтъ съ того времени, какъ Старорусская Икона Божіей Матери возвратилась въ нашъ городъ, пробывъ въ Тихвинскомъ монастырѣ 317 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ. Многимъ памятно еще это шествіе Царицы Небесной въ ея Святой Иконѣ отъ Тихвина до Руссы, религіозное одушевленіе, охватившее тогда все слои общества, когда по словамъ о. Архимандрита Тихвинскаго монастыря, при передачѣ въ Тихвинъ Иконы Старорусцамъ, „рѣкою протекала благодать Божія отъ г. Тихвина до г. Новгорода и отъ Новгорода до г. Старой Руссы.“ — Старорусцы, всегда отзывчивые на религіозные запросы, пожелали отпраздновать этотъ день, знаменитый въ лѣтописяхъ города, особымъ торжествомъ. Согласно ходатайству городской Думы, Его Высокопреосвященствомъ было разрѣшено послѣ Литургіи въ монастырскомъ храмѣ изнести Св. Икону Заступницы и Хранительницы города на городскую площадь для совершенія всеобщаго молебствія благодарственнаго Спасителю и Его Пречистой Матери. Пѣніе на этомъ молебнѣ, согласно тому же разрѣшенію, должны были исполнить соединенные хоры всехъ градскихъ церквей и монастырскій, подъ управленіемъ соборнаго регента.

Торжество началось наканунѣ 17 сентября въ 3 часа дня совершеніемъ въ монастырской церкви торжественнаго параклисиса братіею монастыря во главѣ съ о. Архимандритомъ Θεодосіемъ. Такая же торжественная всеобщая, на которой былъ прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери, собрала множество народа. И лишь только усиленный нарядъ полиціи и стражниковъ могъ съ трудомъ поддерживать въ храмѣ порядокъ, особенно при цѣлованіи Иконы и елеопомазаніи предстоящихъ о. Архимандритомъ. Всенощная окончилась уже въ 11-мъ часу, но и послѣ того еще долго видны были выходившіе изъ храма, ожидавшіе очереди приложиться къ Иконѣ.

Въ самый праздникъ, какъ за раннею Литургією, такъ особенно за позднею, было такое стеченіе богомольцевъ, что, несмотря на искреннее желаніе проникнуть во храмъ, большей части богомольцевъ пришлось стоять внѣ его въ стѣнахъ монастыря и на площади. Послѣ евангелія о. Архимандритомъ сказано было прочувствованное слово о Чудотворной Иконѣ Богоматери и ея значеніи для города. — Послѣ Литургіи Икона Божіей Матери торжественно была несена по стогнамъ города на торговую площадь, туда, гдѣ она была встрѣчена молебствіемъ предъ нею въ день принесенія 17 Сентября 1888 года. Въ крестномъ ходѣ участвовало все городское и монашествующее духовенство. Улицы буквально были залиты народомъ; на балконахъ, у открытыхъ оконъ домовъ стоялъ народъ. Непрерывною цѣпью, въ строгомъ порядкѣ подходилъ онъ подъ Святую Икону. На площади подъ звуки военной музыки и перезвонъ колоколовъ Икона была уставлена на особомъ помостѣ, на которомъ помѣстилось духовенство и пѣвчіе. Вокругъ помоста стали учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній г. Старой Руссы: духовнаго училища, реальнаго, городского, — церковно-приходскихъ школъ. Началось молебствіе Спасителю, Божіей Матери и о избавленіи отъ губительной язвы. Горячо молилась присутствующіе; стройное пѣніе соединеннаго хора производило неизгладимое впечатлѣніе. Да, еще есть вѣра въ русскомъ человѣкѣ! Это во очію всѣхъ явилъ сегодняшній праздникъ. — Въ 6 часовъ вечера въ духовномъ училищѣ Смотрителемъ Смирновымъ было предложено учащимся, при небольшомъ количествѣ и посторонней публики, чтеніе изъ 3-хъ отдѣловъ: 1) Старорусскій Спасо-Преображенскій монастырь; 2) Старорусская Икона Божіей Матери; 3) Принесеніе ея изъ Тихвина въ Руссу (по воспоминаніямъ очевидца), при чемъ учениками были исполнены нѣкоторыя пѣсноцѣнія въ честь Божіей Матери.

Закладка храма.

Вблизи Новгорода находятся Трубиченскія Казармы. Ранѣе, до послѣдней войны, тамъ квартировала не-строевая рота 85-го пѣхотнаго Выборскаго полка, а потомъ поочередно всѣ баталіоны.

Въ 1907-мъ году тамъ помѣщенъ „не отдѣльно учебный баталіонъ“ полка.

Прежде бывала тамъ походная полковая церковь, въ которой по временамъ и стправлялось Богослуженіе.

Съ 1907 года служились въ столовой или читальнѣ только всенощныя бдѣнія, обѣдницы, молебны и панихиды.

Казармы эти въ глазахъ Высшаго Военнаго Начальства оказываются очень важными, а потому Главнокомандующимъ Петербургскаго Округа Е. И. Высочествомъ Николаемъ Николаевичемъ разрѣшена даже постройка церкви. Командующимъ Баталіономъ Капитаномъ Блофельдъ по особому прошенію 15-го сентября получено разрѣшеніе Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, произвести закладку Подъельской церкви священнику Григорію Порфиридову.

17-го Сентября свящ. Гр. Порфиридовъ, въ сослуженіи Подберезской ц. діакона о. Т. Серпухова, торжественно отправилъ обѣдницу въ присутствіи г. г. офицеровъ въ парадной формѣ, — батальонныхъ дамъ и состава „не отдѣльно“ учебнаго батальона.

По окончаніи обѣдницы съ иконою Благовѣщенія Пр. Богородицы всѣ пошли на мѣсто закладки — къ срединѣ манежа на востокъ.

Здѣсь по церковному чину и произошла закладка при весьма хорошемъ пѣніи военнаго хора пѣвчихъ. Предъ началомъ закладки священникомъ сказана рѣчь о значеніи храма въ жизни всякаго христіанина.

По окончаніи произнесены многолѣтія: Государю Императору, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Архіепископу Гурію и Христолюбивому воинству.

На обратномъ пути освящены различныя мастерскія: сапожная, швальня, столярная, бузница и др.

Торжество закладки завершилось трапезою для присутствовавшихъ у командующаго Баталіономъ Леонида Карловича Блофельда.

Подъельской церкви священникъ *Григорій Порфиридовъ*.

Некрологъ.

17-го Сентября с. г. на 71-мъ году скончался заштатный священникъ Городковской церкви, 7-го Благочинническаго Округа, Новгородскаго уѣзда, о. Фотій Петровичъ Соловьевъ.

Прослужилъ онъ церкви Божіей 35 лѣтъ не только безпорочно, но съ большою пользою.

Я, мало еще знакомый съ его жизнью и дѣятельностію, обязанъ все-таки сказать, что имъ устроены и самый приходъ, отдѣльный отъ Орельской церкви; имъ же устроена новая деревянная церковь, — которую теперь поддерживаетъ въ благолѣпіи нынѣшній о. Настоятель — зять покойнаго.

По окончаніи своей Епархіальной службы покойный о. Фотій былъ единогласно всѣмъ благочиніемъ избранъ о. Духовникомъ.

И онъ въ преклонныхъ лѣтахъ и при старческихъ немощахъ до послѣдняго времени исполнялъ свои обязанности.

Нынѣ онъ на первой недѣлѣ Великаго поста объѣхалъ всѣхъ въ округѣ, хотя въ церковь не могъ уже ходить, а исповѣдывалъ на дому. Отдать послѣдній долгъ почившему явились 13 священниковъ, 3 діакона и нѣсколько псаломщиковъ.

Литургія совершена о. Благочиннымъ П. Поповымъ въ сослуженіи о.о. А. Шестовскаго, Г. Порфиридова, К. Дьяконова и М. Добромыслова и о.о. діаконъ Т. Сернухова, Змѣйскаго и Захарьинскаго. Во время литургіи сказано поученіе Подберезской церкви священникомъ А. Поповымъ. Предъ отпѣваніемъ сказалъ рѣчь священникъ запаснаго кавалерійскаго полка А. Цвѣтковъ.

На погребеніи были не только свои хрихожане, но и сосѣдніе г.г. офицеры и ихъ дамы, для коихъ, какъ ближайшій священникъ,, покойный о. Фотій не лѣнился послужить.

Вѣчная память дорогому о. духовнику!

Подъельской церкви священникъ *Григорій Порфиридовъ.*

Содержаніе № 39.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. — Архипаст. благословеніе. — Движеніе и перемѣны по службѣ. — Праздныя вакансіи. — Списокъ лицъ, получившихъ пособіе изъ Епарх. Попечательства о бѣдныхъ дух. зв. за 1907 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. — Обзорѣніе Преосвященнымъ Еписк. Андроникомъ нѣкоторыхъ церквей Новг. и Стар. у.у. (продолженіе). — Замѣтка по поводу статьи бывшаго архим. Михаила въ журн. Церковь (продолженіе). На Епархіальномъ Създѣ. — Докладъ Епарх. Създу Редакціи Епарх. Вѣд. — Еще о церковномъ пѣніи. — Изъ Старой Руссы. — Закладка храма. — Некрологъ.

Цензоръ Архимандритъ *Серій.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

Приложеніе къ № 39 Новгор. Епарх. Вѣд. за 1908 г.

Отъ Новгородскаго Епархіальнаго Начальства,

Въ виду объявленія Новгородской губерніи угрожаемой холерою, Епархіальное Начальство симъ предписываетъ духовенству, чтобы оно въ своей дѣятельности во время епидеміи руководствовалось наставленіями, преподанными въ опредѣленіи Св. Синода отъ 9 Іюля 1892 года (Церков. Вѣдом. 1892 г. № 28) о принятіи со стороны духовныхъ властей мѣръ къ предупрежденію вредныхъ послѣдствій отъ неисполненія предписываемыхъ начальствомъ предосторожностей противъ холеры.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ