



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 2

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 2

Высочайшее повелѣніе.

О порядкѣ испрошенія Высочайшихъ наградъ почетнымъ гражданамъ и купцамъ, пожалованнымъ орденомъ св. Анны 3-й степени по статуту.

Государь Императоръ, въ 16-й день ноября 1904 года, согласно положенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Высочайше повелѣть соизволилъ дополнить дѣйствующія законоположенія слѣдующимъ правиломъ: «Почетные граждане и купцы, а равно купеческіе братья и сыновья всѣхъ гильдій, пожалованные орденомъ св. Анны 3-й степени по статуту, могутъ быть, за благотворительную и общепользную дѣятельность, награждаемы: 1) орденомъ св. Станислава 3-й степени не ранѣе, какъ по истеченіи 3-хъ лѣтъ послѣ времени оказанія заслуги, послужившей основаніемъ къ пожалованію статутскаго ордена, и 2) орденомъ св. Станислава 2-й степени, помимо такового же ордена 3-й степени, лишь въ исключительныхъ случаяхъ, при наличности выдающихся заслугъ или крупныхъ пожертвованій на общепользныя дѣла и притомъ не ранѣе исте-

ченія 6-ти лѣтъ послѣ совершенія подвига, удостоеннаго статутскаго награжденія».

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по засвидѣтельствуванію Оберъ - Прокурора СвятѢйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и выдающихся трудахъ и заслугахъ управляющаго Контролемъ при СвятѢйшемъ Синодѣ, статскаго совѣтника Даманскаго, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 1-й день января 1905 года, на награжденіе его, Даманскаго, чиномъ *дѣйствительнаго статскаго совѣтника.*

Государь Императоръ, по засвидѣтельствуванію Оберъ - Прокурора СвятѢйшаго Синода о заслугахъ, оказанныхъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія С.-Петербургскимъ мѣщаниномъ Павломъ Носковымъ, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 1-й день января 1905 года, на награжденіе его, Носкова, званіемъ *потомственнаго почетнаго гражданина.*

* *

Его Величество Государь Императоръ Высочайше соизволилъ прислать высокопреосвященному Антонію, митро-

политу С.-Петербургскому и Ладожскому, слѣдующую отвѣтную телеграмму въ день Нового года:

«Искренно благодарю васъ, владыко, и членовъ Святѣйшаго Синода за поздравленіе и пожеланія
НИКОЛАЙ.»

Телеграмма отъ Святѣйшаго Синода была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Святѣйшій Синодъ приноситъ Вашему Величеству почтительнѣйшее привѣтствіе съ Новымъ годомъ. Да исполнитъ Господь въ наступившемъ году Свои богатія милости дорогому Отечеству нашему и Вамъ, Всемилостивѣйшій Государь, Самодержавному Царю нашему, да подастъ во всемъ благое поспѣшеніе, на враги же побѣду и одолѣніе».

Вашего Императорскаго Величества всепреданнѣйшіе слуги и богомольцы: *Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій; *Флавіанъ*, митрополитъ Киевскій и Галицкій; *Николай*, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій; *Климентъ*, епископъ Винницкій.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

1. Отъ 10—22 декабря 1904 года за № 6640, по вопросу о порядкѣ подписанія документовъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18-го минувшаго ноября № 2288, журналъ учебнаго комитета за № 674, съ заключеніемъ комитета,

по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ ходатайству объ измѣненіи порядка подписи документовъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ, въ соотвѣтствіе съ таковымъ же порядкомъ, установленнымъ для духовныхъ семинарій. Приказали: Согласно заключенію учебнаго комитета, распространить на духовныя училища дѣйствіе синодальнаго опредѣленія, отъ 6—19 іюня 1903 года, за № 2619, объ измѣненіи порядка подписей документовъ, выдаваемыхъ ученикамъ духовныхъ семинарій, т. е. установить, чтобы свидѣтельства, выдаваемые правленіями духовныхъ училищъ ученикамъ, при увольненіи ихъ изъ училища и при окончаніи ими курса, нынѣ за подписью смотрителя, помощника смотрителя и членовъ правленія, были подписываемы впредь смотрителемъ училища, помощникомъ смотрителя, однимъ изъ учителей по старшинству службы и дѣлопроизводителемъ правленія; о чемъ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

П. Отъ 8—19 декабря 1904 г. за № 6564, постановлено: церковно-приходской школѣ при Богоявленской церкви села Никольскаго, Московской епархіи, присвоить наименованіе: «Церковно-приходская школа имени потомственнаго почетнаго гражданина Алексѣя Космича Ленточникова».

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 30 декабря 1904 г. за № 42, назначаются: счетный

чиновникъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій секретарь Романовскій — младшимъ контролеромъ и причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, губернский секретарь Вуколовъ — счетнымъ чиновникомъ того же Контроля, оба съ 10-го декабря 1904 года.

Извлечение изъ Государственной Росписи.

Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» опубликованъ всеподданнѣйшій докладъ Министра Финансовъ о государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1905 годъ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ:		Доходы, ожидаемые въ 1905 году.
по по- рядку.	Обыкновенные доходы.	Р у б л и.
I.		
Обыкновенные доходы.		
1.	Прямые налоги	139.361.354
2.	Косвенные налоги	399.838.500
3.	Пшлины	105.324.374
4.	Правительственные регалии	592.791.300
5.	Казенные имущества и капиталы	579.994.897
6.	Отчужденіе государственныхъ имуществъ	561.004
7.	Выкупные платежи	76.408.100
8.	Возмѣщеніе расходовъ Государственнаго Казначейства	77.721.224
9.	Доходы разнаго рода	5.044.865
Итого обыкновенныхъ доходовъ		1.977.045.618
II.		
Чрезвычайные ресурсы.		
10.	Вклады въ Государственный банкъ на вѣчное время	2.750.000
Изъ наличныхъ средствъ Государственнаго Казначейства		1.979.795.618
Всего		14.838.638
		1.994.634.256
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ.		Расходы, назначенные на 1905 годъ.
		Р у б л и.
I.		
Обыкновенные расходы.		
1.	Платежи по государственному долгу	303.018.190
2.	Вышшія государственныя учрежденія	3.418.035
3.	Вѣдомство Святѣйшаго Синода	28.952.790
4.	Министерство Императорскаго Двора	16.127.920
5.	„ Иностранныхъ Дѣлъ	5.704.035
6.	Военное Министерство	367.054.867
7.	Морское „	116.637.050
8.	Министерство Финансовъ	341.640.895
9.	„ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ	47.332.933
10.	„ Внутреннихъ Дѣлъ	108.603.833
11.	„ Народнаго Просвѣщенія	43.068.486
12.	„ Путей Сообщенія	443.299.104
13.	Главное управленіе торговаго мореплаванія и портовъ	12.346.668
14.	Министерство Юстиціи	49.854.629
15.	Государственный Контроль	9.173.326
16.	Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства	1.832.810
		1.303.065.571

17. На случай возвышенія стоимости провіанта и фуража	3.000.000
18. Расходы, не предусмотрѣнные сметами на эстренныя въ теченіе года надобности	10.000.000

Итого обыкновенныхъ расходовъ 1.916.065.571

Превышеніе обыкновенныхъ доходовъ надъ обыкновенными расходами 60.980.047 р.

II.

Чрезвычайные расходы.

19. На сооруженіе сибирской желѣзной дороги	11.780.000
20. На сооруженіе другихъ желѣзныхъ дорогъ	60.801.685
21. На выдачу частнымъ обществамъ ссудъ для дорожныхъ сооруженій	5.987.000

Итого чрезвычайныхъ расходовъ 78.568.685

Всего 1.994.634.256

Въ частности, по вѣдомству Святѣйшаго Синода, расходы исчислены въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Назначеніе по росписи 1905 года.	Расходы по росписи 1904 года.
Центральное управленіе	321.104	321.344
Духовныя консисторіи и правленія, епархіальныя канцеляріи, кафедральныя соборы и викарные епископы	1.713.071	1.713.071
Лавры и монастыри	428.265	428.265
Городское и сельское духовенство, миссіи и миссіонеры	12.116.103	11.926.169
Духовно-учебныя заведенія	12.731.425	12.731.425
Православныя духовныя учрежденія за границею	188.720	186.858
Расходы строительныя	678.237	842.817
Расходы разнаго рода	680.074	821.650
Расходы въ счетъ сметы будущаго года	95.791	95.791
Итого по Святѣйшему Синоду	28.952.790	29.067.390

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Московской Синодальной типографіи и въ Московской единовѣрческой типографіи въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1904 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ Московской:

«Житіа святыхъ», на русск. яз., мѣсяць январь, гражд. печ., въ 8 долю листа.

«Житіе преподобнаго отца нашего Максима Исповѣдника, гражд. печ., въ 8 долю листа на русск. языкѣ.

«Житіе преподобнаго отца нашего Макарія Египетскаго», гражд. печ., въ 8 долю листа, на русск. языкѣ.

«Житіе и страданіе св. мученика Климента и Агаангела», гражд. печ., на русск. языкѣ.

«Житіе преподобнаго отца нашего Иларіона Великаго», гражд. печ., въ 8 д. л., на русск. языкѣ.

«Житіе преподобной Матери нашей Ксении,

въ мірѣ Евгенія», гражд. печ., въ 8 д., на русскомъ языкѣ.

«Житіе преподобнаго отца нашего Геннадія Костромскаго», гражд. печ., въ 8 д. л., на русск. языкѣ.

✓ «Служба и акаѣистъ преподобному отцу нашему Сергію», церк. печ., въ 32 долю листа.

✓ «Служба преподобному и Богоносному отцу нашему Серафиму, Саровскому чудотворцу, церк. печ., съ кино., въ 8 долю листа.

✓ «Трипиконъ», церк., печ., съ кино., въ листъ.

б) Въ Московской типографіи единовѣрцевъ.

✓ «Потребникъ съ Номоканонемъ», 3 тисненіемъ, въ количествѣ 720 экземпляровъ.



ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 2

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 2

О ЗНАЧЕНИИ ЕСТЕСТВОЗНАНІЯ ¹⁾.

Во потъ лица твоего съси хлбъ твой
(Быт. 3, 19).

Всѣ мы знаемъ смыслъ и силу этого приговора Божественнаго правосудія, обрешаго родъ человѣческій на тяжелый и непрерывный трудъ для приобрѣтенія хлѣба насущнаго и удовлетворенія другихъ потребностей жизни. Печальна участь человѣка подъ тяжестью этого осужденія, но если почитается дѣломъ добрымъ облегчить трудъ и отереть потъ съ лица преступника, осужденнаго на тяжкія работы судомъ человѣческимъ, то не есть ли еще болѣе доброе дѣло облегчить трудъ всѣхъ грѣшниковъ, осужденныхъ на пожизненную непрекращаемую работу

для обезпеченія себя пищею, одеждою, жилищемъ? Въ этомъ смыслѣ похвалны и заслуживаютъ всякаго уваженія усилія науки и труды учебныхъ заведеній, направленные къ цѣли изобрѣтенія и изученія орудій и лучшихъ приемовъ въ воздѣлываніи земли, устроеніи одежды, жилищъ и т. п. Но какъ далеко можетъ простираться успѣхъ этихъ усилій? Современное естествознание въ этомъ отношеніи одушевляется свѣтлыми надеждами: такъ горячи его стремленія, такъ велико и справедливо его торжество при очевидныхъ побѣдахъ надъ величайшими трудностями, при изумительныхъ усовершенствованіяхъ во всѣхъ родахъ земледѣльческой и промышленной дѣятельности!

Мы не имѣемъ намѣренія ни унизать этихъ усилій, ни умалять успѣховъ, ни омрачать справедливой радости служителей науки. Мы призы-

¹⁾ Рѣчь, произнесенная преосвященнымъ Амвросіемъ, архіепископомъ Харьковскимъ, въ бытность его епископомъ Дмитровскимъ, въ церкви святой равноапостольной Маріи Магдалины, при Московскомъ техническомъ училищѣ, по случаю годовичнаго акта, 7-го января 1881 года. Эта рѣчь, еще до сихъ поръ нигдѣ не напечатанная, сообщена редакціи протоіереемъ Т. И. Буткевичемъ.

заемъ на всѣ ихъ честныя и полезныя труды Божіе благословеніе; но служители церкви не могутъ не заботиться, какъ бы современная наука не вошла въ противорѣчіе и не вступила въ неравную борьбу съ судомъ и предопредѣленіемъ Божиимъ, какъ бы она не задалась цѣлью стороннею и не миновала той, которая по справедливости принадлежитъ ей.

Кто не вѣритъ простому повѣствованію Библіи объ осужденіи рода человѣческаго на тяжелый трудъ добыванія насущнаго хлѣба, того убѣждать въ этомъ наблюденіе и опытъ. Всѣ науки согласны въ томъ, что человѣку принадлежитъ первое мѣсто въ природѣ и даже господство надъ нею, но онѣ же удостовѣряютъ, что нѣтъ существа, болѣе слабаго и беззащитнаго, чѣмъ человѣкъ, предъ тою же самою природою. Какихъ трудовъ стоитъ его воспитаніе, охраненіе отъ вреднаго вліянія стихій, отъ болѣзней, непредвидѣнныхъ опасностей, и тѣмъ болѣе устройство его жизни въ уровень съ его способностями и высшими потребностями. Для него нѣтъ почти ничего въ природѣ совершенно готоваго, какъ для другихъ живыхъ существъ: онѣ находятъ только матеріалъ, и рѣдко обильный, изъ котораго съ великимъ трудомъ долженъ изготовлять себѣ все необходимое. И какъ часты случаи, когда плоды его трудовъ вырываются у него изъ рукъ, устроенное чрезвычайными усиліями благосостояніе разрушается неожиданно и иногда мгновенно отъ такъ называемыхъ физическихъ бѣдствій, каковы: засухи, наводненія, безвременныя дожди и морозы, чрезвычайное умноженіе насѣкомыхъ, или отъ переворотовъ, самимъ человѣкомъ производимыхъ въ жизни, каковы—войны, пожары и т. п. Поэтому самый ученый и честный труженикъ при мысли объ этой непрочности своихъ трудовъ и

бесплодности усилій невольно почувствуетъ нужду въ высшей помощи, въ охраненіи себя могуществомъ выше-человѣческимъ. Потому же и безпристрастный мыслитель при видѣ противорѣчія высокаго предназначенія человека съ его беспомощностью, придетъ къ такому же убѣжденію, какое выражаетъ церковь въ одномъ своемъ пѣснопѣніи при мысли о красотѣ живого и неблаговидности мертваго человека: *како предахомся тлѣнію, како сопрягохомся смерти?—Воистину, Бога повелѣніемъ, якоже писано есть.* Тѣмъ же Божиимъ повелѣніемъ, писаннымъ въ словѣ Божіемъ, по высшимъ цѣлямъ Божественнаго промысленія о насъ, мы поставлены въ эти особенныя условія относительно устройства нашего земного благосостоянія. Обольщать себя надеждою побѣдить непобѣдимое, идти противъ этого Божія повелѣнія и суда, надѣяться миновать или устранить его,—въ смыслѣ научномъ непослѣдовательно, въ смыслѣ практическомъ—безполезно, въ смыслѣ нравственномъ—преступно.

Относительно цѣли облегчить трудъ человека намъ кажется, что современное естествознаніе во многихъ случаяхъ переходитъ за эту цѣль и уклоняется отъ нея. Оно стремится не столько облегчить человѣку трудъ жизни, сколько усладить эту жизнь, и вступило на скользкій путь изобрѣтенія удобствъ и наслажденій безъ границъ и безъ конца. Весьма многое, что по справедливости можетъ оставаться только въ области науки и питать любознательность, обращается въ средство для пріобрѣтенія удобствъ и удовольствій потому только, что узвано, добыто, изобрѣтено, хотя на дѣлѣ можетъ оказаться и излишнимъ. Здѣсь открывается необозримое поле для новыхъ трудовъ въ потѣ лица—не съ цѣлью болѣе легкаго удовлетворенія

необходимыхъ потребностей жизни, а для питанія жадной къ наслажденіямъ чувственности. Жизнь простая и болѣе или менѣе суровая, — вотъ удѣлъ большинства обреченнаго на трудъ чело-вѣчества. Она же предписывается и нравственными цѣлями охраненія и развитія силъ душевныхъ и тѣлесныхъ, поддержанія бодрости и дѣятельности и обузданія страстей. Она требуетъ напряженія и лишеній, которыя тяжелы сами по себѣ и отъ которыхъ такъ приятно освободиться нашей плоти. Отсюда происходитъ жезаніе удобствъ, раздвигающее предѣлы нужнаго и необходимаго. Съ расширеніемъ этихъ предѣловъ является изнѣженность тѣла, обращающая въ потребность то, что прежде было совершенно неизвѣстно, становится необходимымъ, что было дозволяемо, какъ рѣдкое удовольствіе. Приготовленіе и устроеніе пищи, одежды, жилищъ съ особенною изысканностію производить у тѣхъ, кто привычныхъ удобствъ лишается, — заболѣванія, уныніе, потерю силъ и бодрости духа. Человѣкъ дѣлается несчастнымъ только отъ того, что теряетъ излишнее сравнительно съ требованіями природы. Но современное улучшеніе жизни идетъ дальше: оно переходитъ въ область высшей чувственности, изыскивая и разнообразія наслажденія слуха, зрѣнія и такъ называемаго чувства изящнаго, подъ чѣмъ, болшею частію, разумѣется утонченно-страстное. И все это имѣется въ виду для всѣхъ безъ исключенія, вводится въ обыденную жизнь, признается до того необходимымъ, что люди, не вкушающіе этихъ наслажденій, чувствуютъ себя обдѣленными. И вотъ результатъ этого направленія: трудятся изобрѣтатели, трудятся приобрѣтатели, и потребители новыхъ предметовъ наслажденій, всѣ работаютъ въ потѣ лица до изнуренія, какъ будто кто ихъ

нудить и погоняетъ. Но такъ и есть: надъ ними стоитъ съ бичемъ расходившаяся чувственность, какъ нѣкогда корыстолюбивый и неумолимый плантаторъ надъ неграми.

Какъ же точнѣе опредѣлить цѣль и предѣлы приложенія естествознанія къ улучшенію быта челоуѣческаго? Если совершенное освобожденіе челоуѣка отъ суда Божія, который обрекаетъ его на трудъ, невозможно; если излишняя забота сдѣлать жизнь его вѣчнымъ праздникомъ и устроить ему рай на землѣ только увлекаетъ и челоуѣка и науку въ рабство чувственности, — то наука должна искать для челоуѣка замѣны одного труда другимъ, низшаго — вышшимъ, съ тѣмъ, чтобы въ послѣднемъ онъ находилъ путь къ совершенству и истинное услажденіе жизни. Это и будетъ достигаемо съ успѣхомъ, если естествознаніе, облегчая труды для удовольствія потребностей тѣлесныхъ, дастъ челоуѣку болше свободы для удовлетворенія потребностей духовныхъ. Въ самомъ приговорѣ суда Божія, по свидѣтельству Библии, вмѣстѣ съ обреченіемъ на пожизненный трудъ тѣлесный, челоуѣкъ получилъ утѣшеніе въ обѣтованіи Искупителя, Который имѣлъ освободить его отъ всѣхъ послѣдствій грѣха; слѣдовательно и отъ этого труда. Такимъ образомъ, предъ взоромъ челоуѣка открывалось облегченіе отъ тяжелой жизни тѣлесной въ жизни духовной. На это видимъ мы нѣкоторыя указанія въ самыхъ законоположеніяхъ относительно религіознаго служенія Богу. На первое время, когда челоуѣкъ не умѣлъ воздѣлывать земли иначе, какъ орудіями деревянными и каменными, ему дано было изъ недѣли шесть дней рабочихъ и только седьмой повелѣно посвящать Господу Богу, — очевидно, что челоуѣкъ и самъ былъ не способенъ къ продолжительнымъ духовнымъ упражненіямъ. Въ послѣд-

ствіи съ развитіемъ средствъ для устроенія земного благосостоянія въ религіи Моисея мы находимъ нѣсколько другихъ праздниковъ, отдѣляемыхъ для служенія Богу изъ дней рабочихъ. Наконецъ въ ученіи Спасителя и въ Его Церкви, при умноженіи праздниковъ, преподается высокое ученіе о свободномъ и непрерывномъ служеніи Богу духомъ и истиною. Такъ премудро Промысломъ Божиимъ расположено призываніе человѣка къ духовному труду, по мѣрѣ успѣховъ его въ облегченіи для себя труда тѣлеснаго, и сообщеніе самыхъ откровеній и духовныхъ наставленій, какъ видно изъ Библии, соразмѣрно съ развитіемъ въ немъ жизни духовной. Отсюда мы выносимъ печальное убѣжденіе, какъ глубоко палъ человѣкъ, когда только грубый трудъ тѣлесный и нужда могли пробуждать его умственные силы, но вмѣстѣ и угѣшеніе при мысли, какъ премудро расположилъ Господь его спасеніе, указавши ему въ этомъ трудѣ путь покаянія, а для возбужденія жизни духа первоначально давши ему только молитву къ праведному Судьѣ и надежду на всеблагото Искупителя.

Изъ этого ученія легко дѣлаются выводы, весьма назидательные для христіанскаго естествоиспытателя. Спѣша направлять, безъ строгаго разбора, добываемыя имъ свѣдѣнія къ украшенію и услажденію нашей земной жизни, онъ распаляетъ въ народныхъ массахъ такъ сродную имъ страсть къ наслажденіямъ и обращаетъ свою благородную науку въ служебное орудіе страстямъ человѣческимъ.

Извѣстно не только изъ ученія вѣры, но изъ науки о природѣ человѣка и изъ опыта, что развитіе чувственности посредствомъ частыхъ и разнообразныхъ наслажденій всегда идетъ во вредъ развитію духа, дѣлая человѣка лѣнливымъ и тупымъ въ дѣлѣ мышленія

и духовныхъ упражненіяхъ: поэтому наука убиваетъ сама себя, лишая массы способностей находить интересъ въ наукѣ и трудиться въ дѣлѣ просвѣщенія.

Требуется въ самомъ естествоиспытателѣ живое чувство и сознаніе духовной жизни и ея потребностей, чтобы безошибочно опредѣлить, что изъ дѣлаемыхъ имъ открытій и приспособленій удобно, нужно и полезно въ практической жизни, для истиннаго облегченія тѣлеснаго труда, съ цѣлью давать людямъ больше времени для труда умственнаго и духовнаго въ виду ихъ просвѣщенія и нравственнаго усовершенствованія. Для этого онъ самъ не долженъ чуждаться наукъ раціональныхъ и особенно убѣжденій религіозныхъ. При изученіи природы можно возвыситься чрезъ ея созерцаніе къ міру духовному и можно чрезъ углубленіе въ одну ея матеріальную жизнь погрязнуть въ веществѣ и мыслию, и чувствомъ, и совѣстію.

Не излишне замѣтить, откуда идутъ къ намъ возгласы о множествѣ праздниковъ въ православной Церкви, о маломъ количествѣ рабочихъ дней, о вредѣ, какой отсюда терпитъ государственное благосостояніе и прочіе возгласы, которые мы простодушно повторяемъ, какъ выводы науки: они идутъ изъ той области возбужденной и разыгравшейся чувственности, для которой всего мало, которая не знаетъ мѣры и готова поглотить всего человѣка. Мы забываемъ относящуюся сюда великую истину, указанную намъ Христомъ Спасителемъ подъ образомъ двухъ противоположныхъ господъ, которымъ въ одно время угодить нельзя—Бога и богатство (Матѣ. VI, 24). Подъ послѣднимъ именемъ и разумѣется то благосостояніе, для котораго требуется отнять человѣка у Бога, т. е. расширеніе царства чувственности. Наши мы-

слители подкрѣпляютъ требованіе объ умноженіи рабочихъ дней тѣмъ, что народъ нашъ худо проводитъ праздники и послѣ нихъ не бываетъ способенъ къ работѣ; но иное дѣло научить его должнымъ образомъ проводить христіанскіе праздники, иное — отнять ихъ у него. Лишить его праздниковъ по духу православной Церкви значитъ оставить его религиозное чувство безъ возбужденія, совѣсть — безъ отрезвленія, умъ — безъ мысли и памяти о Богѣ, Его святомъ Законѣ и вѣчной жизни, однимъ словомъ, погрузить его въ ту область матеріализма, изъ которой исходятъ подобныя научныя совѣты.

По ученію православной вѣры, природа есть часть царства Божія. Въ ней обитаетъ Богъ Своею силою, Своею властію, Своимъ промышленіемъ; на ней лежитъ печать Его безконечныхъ совершенствъ. Изученіемъ ея питается и возводится къ Богу духъ человѣка. Но она есть посредство между Богомъ и духомъ человѣка, которое должно мнновать, когда достигается возможность прямого общенія нашего духа съ Богомъ, что должно составлять высшую цѣль просвѣщенія. Естествоиспытатели трудятся въ этомъ посредствѣ, и тѣмъ выше ихъ заслуга, чѣмъ успѣшнѣе ведутъ они духъ человѣка чрезъ природу къ Богу. Первый путь для нихъ открытый есть созерцательный, ведущій къ Богопознанію чрезъ разсматриваніе совершенствъ Божіихъ, напечатлѣнныхъ въ природѣ, — путь, извѣстный изъ глубокой древности. Второй путь новый; открытіе его принадлежитъ нашему времени, — это приложеніе естествознанія къ облегченію физическаго труда человѣка. И онъ можетъ вести къ той же цѣли, если отъ нея не уклонится, т. е. приближать къ Богу духъ человѣка, давая людямъ больше времени, открывая больше свободы и простора для духовныхъ упражненій чрезъ со-

кращеніе и облегченіе труда для добыванія насущнаго хлѣба.

Велика будетъ заслуга нашихъ русскихъ православныхъ естествоиспытателей, если они не только примутъ къ сердцу эту великую задачу, но и войдутъ съ убѣжденіемъ въ ея исполненіе. Божіе благоволеніе и истинное счастье и усовершенствованіе нашего народа будетъ имъ наградою. Аминь.

О храненіи заветовъ старины.

(Той землѣ не устоять, гдѣ начнутъ уставы ломать).

Это изреченіе народной мудрости дошло до насъ отъ старыхъ временъ. Въ немъ заключается добрый совѣтъ для всякаго времени, а для нашего по преимуществу. Ломка старыхъ обычаевъ сильно теперь бросается въ глаза всѣмъ любителямъ доброй русской старины. Нынѣ старыя русскія прекрасныя обычаи изъемяются изъ употребленія, какъ старая дорогая мебель выносятся изъ дома потому только, что она стара, не отвѣчаетъ послѣдней модѣ, и замѣняется новомодною, хотя часто и весьма непрочной. При этомъ настоящее золото замѣняется поддѣльнымъ, прочный матеріалъ слабымъ. Такъ же поступаютъ нѣкоторые люди нашего времени съ древними обычаями. Уставы церковныя пренебрегаются; освященные времена обычаи оставляются, вводятся новыя, противныя церковному духу, простота и чистота нравовъ замѣняется лоскомъ внѣшнихъ приличій, въ которыхъ иногда бываетъ много блеска, но мало простоты, чистоты и приличія; много красивыхъ словъ, но мало правды и искренности; храмъ Божій у многихъ замѣняется театромъ и циркомъ; благоговѣное чествованіе праздниковъ — празднымъ

провожденіемъ времени, ночнымъ и дневнымъ разгуломъ.

Что касается постовъ, то нынѣ не тѣ стыдятся, кто нарушаетъ посты, а тѣ, кто соблюдаетъ ихъ. Незаконныя сожителства болѣе и болѣе вытѣсняють честное супружество. Счастливые браки нынѣ такъ рѣдки, что многіе стали предпочитать законному союзу супруговъ вѣббрачное сожителство. Дѣти не чтуть родителей. Молодое поколѣніе отбивается отъ рукъ. А въ послѣдніе дни свободомысліе и легкомысліе уже стало переходить въ дерзкія рѣчи объ измѣненіи существующаго порядка государственной жизни, порядка, покоющагося на исконныхъ устояхъ православія, самодержавія и русской народности.

Все это не было бы весьма прискорбнымъ, если бы такъ дѣлающіе сознавали, что они грѣшатъ противъ Бога, противъ вѣры, противъ совѣсти; что этимъ нарушеніемъ законовъ Божіихъ и уставовъ церковныхъ привлекаютъ на себя гнѣвъ Божій, и что безразборчивою перемѣной обычаевъ расшатываютъ устой дорогого нашего отечества. Такое сознаніе, рано ли, поздно ли, могло бы привести ихъ къ раскаянію и исправленію. Но прискорбно то, что желающіе совершить ломку уставовъ, обычаевъ и порядковъ церковной, общественной и государственной жизни хотятъ дѣлать это во имя какихъ-то своихъ новыхъ міровоззрѣній; они мечтаютъ, что осчастливятъ сословія, племена и народы, если перестроятъ общества и государства на новыхъ, ими измышленныхъ началахъ. Соціалистъ думаетъ, что если преобразовать міръ по его ученію, если отобрать у богатыхъ ихъ имущество и раздѣлить всѣмъ поровну, то всѣ будутъ довольны и счастливы. Анархистъ думаетъ, что счастье сойдетъ на землю тогда, когда не будетъ власти на землѣ.

Послѣдователь новоизмышленнаго евангелія также мечтаетъ, что, послѣдуя всѣму ученію его учителя — новаго лжеевангелиста, и будутъ всѣ счастливы. Напрасныя мечты — осчастливить міръ ломкою стараго и введеніемъ новаго порядка! Вѣдь не оттого люди страдаютъ, что существующіе порядки таковы, а не иные; а оттого, что у людей разстроены порядки внутренней ихъ жизни. Счастье не внѣ человѣка, а внутри его: царствіе Божіе внутри васъ есть. Устрой каждый человѣкъ свою жизнь по законамъ совѣсти и по заповѣдямъ, изложеннымъ прежде всего въ десятословіи и будешь счастливъ. Научись вѣровать въ Бога и любить Его; почитай родителей и старшихъ, не убивай, не прелободѣйствуй, не крадь, не лже-свидѣтельствуй, не завидуй и будешь счастливъ при всякомъ строѣ общественной жизни. Не въ роскоши счастье, а въ умѣренности и довольствѣ своимъ уголкумъ; радость жизни не въ изысканныхъ яствахъ и многіхъ перемѣнахъ одеждъ, а въ кускѣ хлѣба, съ миромъ и съ покойною совѣстью. Наблюденія за жизнью народовъ прежнихъ и новыхъ временъ, разныхъ странъ, свидѣлствуютъ, что племена и народы счастливѣе живутъ тамъ, гдѣ нѣтъ роскоши, гдѣ молодое поколѣніе воспитывается въ нравственныхъ правилахъ, въ страхѣ Божіемъ и почитаніи родителей; что наиболѣе устойчивыми оказываются тѣ народы, которые сохраняютъ простоту патриархальной жизни, гдѣ дѣти не отдѣляются отъ родителей, но составляютъ одну крѣпкую, цѣльную, связанную родственными узами, многочисленную семью; глава этой семьи есть какъ-бы царь въ народѣ: всѣ ему повинуются, и всѣ одинаково трудятся и одинаково пользуются общимъ достояніемъ. Всѣ члены такой семьи довольны и потому счастливы. Тамъ почти нѣтъ самоубійствъ,

которыя такъ часты въ наши времена, когда съ умноженіемъ знаній, искусствъ и удобствъ жизни умножается и недовольство жизнью; а вмѣстѣ съ тѣмъ непомѣрно возрастаетъ и число самоубійствъ. Счастливо то семейство, гдѣ молодое поколѣніе воспитывается въ страхѣ Божиѣмъ и повиновеніи родителямъ; счастливо то государство, которое состоитъ изъ таковыхъ семействъ. Кто почитаетъ родителей, тотъ почититъ и начальниковъ. Если государство будетъ состоять изъ таковыхъ семействъ, то это будетъ мирное и благополучное царство: тамъ не будетъ возмущенія рабочихъ, не будетъ злоумышленниковъ, не будетъ и бунтовщиковъ.

Русское царство, по милости Божіей, стоитъ крѣпко и будетъ стоять дотолѣ, пока народъ будетъ хранить неизмѣнно Законъ Божій, преданія святой старины и уставы святой Церкви; пока онъ, подобно предкамъ своимъ, готовъ будетъ умереть за вѣру, царя и отечество.

Соблюдая уставы Церкви и обычаи, унаслѣдованные отъ предковъ, русскій человекъ долженъ соблюдать и внѣшній свой обликъ, которымъ онъ отличается отъ другихъ народовъ. Главный внѣшній обликъ, отличающій одинъ народъ отъ другого, есть его одежда и языкъ. Тотъ народъ устойчивъ, который неизмѣнно хранитъ свои добрые обычаи, языкъ и одежду. Перемѣна одежды, погоня за модой обезличиваютъ народъ. Перемѣна покроя одежды раздѣлила русскій народъ на части: отдѣлила богатаго отъ бѣднаго, городского жителя отъ сельскаго. Городскія сословія, оставивши старую русскую одежду, стали оставлять съ тѣмъ вмѣстѣ и старыя добрыя обычаи и святыя уставы. Одѣтому въ иностранную одежду показалось уже неприличнымъ стоять тамъ, гдѣ стоитъ крестьянинъ въ русской одеждѣ: онъ стыдится полагать на себѣ крестное знаменіе, какъ слѣдуетъ, и

какъ дѣлаетъ это русскій народъ по душѣ и по одеждѣ; онъ перестаетъ являться въ церковь, оставивши соблюденіе этого простолюдину; онъ не хранитъ постовъ, потому что за границей нѣтъ этого обычая. Вслѣдъ за городскими сословіями нынѣ уже и простой народъ, для своей обиходной жизни, сталъ все покупать, а въ старину у него все было свое. Нынѣ и простые селяне, а молодое поколѣніе въ особенности, стали оставлять простоту сельской жизни, сельскаго труда, лица себѣ работы въ городахъ, на фабрикахъ и заводахъ, откуда возвращаются они неизнаваемыми; все худое городской и фабричной жизни ими усвоено и принесено домой; они и наряжены уже не въ ту одежду, въ какую одѣвались родители и предки ихъ. Не напрасно блаженной памяти Царь-Миротворецъ Александръ III, увидѣвши на одномъ изъ старшинъ, явившихся для представленія Государю, вмѣсто кафтана сюртукъ, сказалъ ему: «Для чего это? Ты русскій: для русскаго лучше и одежда русская».

Увидѣвши, что въ зарубежныхъ земляхъ нѣкоторые христіане не имѣютъ въ домахъ своихъ иконъ, и наши понесли вонъ изъ домовъ свои иконы: вмѣсто старинныхъ большихъ иконъ, иногда въ сребропозлащенныхъ ризахъ, составлявшихъ украшеніе домовъ ихъ, оставили въ углахъ своихъ домовъ едва замѣтные лики святыхъ. Не стали уже возжигать ни лампады предъ иконами, ни свѣчей. Ароматъ ладона сталъ невыносимъ для обонянія избѣженныхъ женщинъ; постный елей нестерпимъ для вкуса, такъ же, какъ и постная пища для желудка. Иноземцы стали провозглашать свои измышленія, подъ именемъ открытій науки, что нѣтъ ни духа, ни души, ни Бога: стали то же говорить нѣкоторые ученики ихъ, наши соотечественники. Переставши быть рус-

скими по душѣ и одеждѣ, нѣкоторые изъ нихъ сказали: пойдѣмъ въ народъ, будемъ учить его тому, что мы сами узнали; скажемъ ему, что нѣтъ ни Бога, ни души, ни совѣсти, что властямъ повиноваться нѣтъ надобности. И пошли въ народъ нѣкоторые изъ нихъ, называясь учителями, и стали проповѣдывать свое безуміе въ народѣ: вѣдь только безумный говорить въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ. Стали говорить недоброе о начальствѣ, лгать на служителей Церкви; стали учить по-своему, а не по Божьему; стали внушать, что властямъ повиноваться не нужно, пастырей слушать не слѣдуетъ. Началось-было большое развращеніе. Но слава Богу, Господь не допустилъ распространенія этого зла среди народа. Изъ народа многіе здравомыслящіе поняли, что тутъ дѣлается что-то недоброе, дѣло ведется не по старымъ добрымъ обычаямъ.

И самъ Благочестивѣйшій царь увидѣлъ, что дурные люди стали употреблять грамоту не на добро, что они не доброе внушаютъ народу, и стараются удалить его отъ Бога, отъ Церкви, отъ повиновенія власти; и повелѣно было ставить школы ближе къ храму Божію, подъ покровъ Церкви; начальное образованіе ввѣрять представителямъ Церкви, и довѣреннымъ отъ царской власти лицамъ благонадежнымъ, чтобы дѣти могли учиться истинно полезному, читать и пѣть Божественное, любить свою родину, молиться за царя и христіанское воинство; чтобы дѣти подъ руководствомъ пастырей ходили въ церковь и дома молились Богу. Школы стали открываться и по деревнямъ; и засіялъ свѣтъ Божій среди темныхъ людей, и какъ бы снова повѣяло святой стариной. Вспомнились времена Ярослава Мудраго, когда на Руси впервые явились школы съ церковной азбукой, часословомъ и псалтирю. Дай

Богъ, чтобы и впередъ такъ было; чтобы измѣна и коварство не нашли себѣ на Руси мѣста, гдѣ-бы они могли свить себѣ гнѣздо; чтобы священныя основы русской жизни—вѣра православная, царь самодержавный и Русь единая, Святая остались на вѣки непоколебимыми.

Добрый русскій человѣкъ! Храни заветы старины и не забывай мудраго изреченія, что той землѣ не устоять, гдѣ начнутъ уставы ломать. Храни неизмѣнную вѣрность Царю, зная, что на небѣ Богъ, а на землѣ Царь Божій Помазанникъ.

Соблюдай уставы Церкви—Матери твоей; ибо кому Церковь не мать, тому и Богъ не отецъ, говоритъ святоотеческая мудрость.

Макарій, епископъ Томскій.

Оптинскій старецъ Амвросій ¹⁾.

Предъ кончиною своею старецъ Макарій пережилъ ужасныя физическія мученія. Терпѣніе его приводило въ изумленіе врачей. Въ молитвѣ и частомъ приобщеніи онъ черпалъ силы. Во время этой предсмертной его болѣзни старецъ Амвросій почти не отходилъ отъ своего старца и часто читалъ ему отрывки изъ святыхъ отцевъ.

Каковы были чувства отходящаго старца, столь много въ жизни потрудившагося и прославленнаго благочестіемъ? Онъ строго осуждалъ себя, и сказалъ своему ученику во время одного изъ такихъ чтеній: «Вотъ какъ, братъ, люди-то жили: а мы что съ тобой? Живемъ, очертя голову».

Онъ почилъ 7 сентября 1860 г., и схоронили его 10-го числа рядомъ съ отцомъ Леонидомъ (Львомъ) за алтарной стѣной Оптинскаго собора.

¹⁾ Продолжен е. См. «Церк. Вѣд.» №№ 51—52.

О. Амвросій, вовсе не бывший на похоронахъ старца Леонида, и теперь не могъ принять участія въ отпѣваніи своего учителя, такъ какъ по слабости не могъ стоять въ облаченіи.

Возникаетъ важный вопросъ о томъ, кому быть теперь старцемъ. Вопросъ этотъ чрезвычайно интересовалъ всѣхъ, знавшихъ Оптину, т. е. почти всѣхъ образованныхъ людей, серьезно преданныхъ дѣлу Церкви. Вопросъ о томъ, кто замѣнить о. Макарія, — былъ вопросомъ величайшей важности для множества людей въ разныхъ мѣстахъ Россіи, ибо именно при старцѣ Макаріи районъ воздѣйствія Оптиной пустыни на русское общество чрезвычайно раздвинулся.

Московский Филаретъ писалъ своему духовнику, архимандриту Антонію: «Оптинскіе лишились о. Макарія. Думаю, остались отъ него добрые духовные наслѣдники; но найдется ли, кто могъ бы поддержать ихъ въ единствѣ духа и возглавить».

Такъ какъ еще при жизни своего наставника о. Амвросій несъ трудъ старчества, то естественнымъ образомъ старчество должно было перейти къ нему. Но совершился этотъ переходъ не безъ осложнений.

Прежде всего онъ былъ очень еще не старъ: всего 48 лѣтъ, и многіе иноки, вступившіе много раньше его въ Оптину, не могли сразу подчиниться его авторитету.

Затѣмъ настоятель о. Моисей, по кончинѣ о. Макарія, избралъ лично для себя старцемъ своего родного брата, игумена Антонія, бывшего настоятеля Малоюрославецкаго монастыря, жившаго въ Оптиной на покоѣ. Старшая братія монастыря продолжала исповѣдываться у общаго монастырскаго духовника, іеромонаха Пафнутія, назначеннаго теперь скитоначальникомъ. Наконецъ, та горячая, исключительная привязан-

ность, съ которою относилась къ о. Макарію его многочисленная паства — заставляла многихъ съ недоувѣріемъ и даже отчасти недоброжелательствомъ относиться на первыхъ порахъ къ тому, кто призванъ былъ, по мнѣнію этихъ людей, «смѣнить, но не замѣнить» старца Макарія.

На первую пору паства о. Амвросія состояла изъ нѣкоторыхъ монаховъ, порученныхъ ему о. Макаріемъ, да повоначальныхъ иноковъ.

По кончинѣ старца о. Амвросій перебрался въ другое помѣщеніе: въ домикъ, находящійся справа отъ святыхъ воротъ скита, гдѣ и прожилъ около 30 послѣднихъ лѣтъ жизни. Вскорѣ къ этому домику была пристроена такъ называемая хибарка, на подобіе той, что была при корпусѣ о. Макарія. Будучи устроена въ самой оградѣ, она давала возможность приходить къ старцу женщинамъ, входъ которымъ въ скитъ воспрещень.

Становясь старцемъ, о. Амвросій былъ уже схимникомъ. Постригъ въ схиму онъ принялъ тайно, и потому годъ этого пострига неизвѣстенъ. Надо думать, что это случилось во время тяжелой болѣзни о. Амвросія, въ концѣ 40-хъ годовъ.

Въ 1862 году скончался оптинскій настоятель, о. Моисей. Избранный на его мѣсто о. Исаакій сталъ обращаться къ о. Амвросію, какъ къ старцу, и вслѣдъ за нимъ потянули къ о. Амвросію и другіе.

До кончины старца о. Исаакій пользовался наставленіями о. Амвросія и послѣ кончины его со скорбію говорилъ: «Двадцать девять лѣтъ провелъ я настоятелемъ при старцѣ, и скорбей не видалъ. Теперь же, должно быть, угодно Господу посѣтить меня грѣшнаго скорбями».

Ошибочно думать, что старецъ есть какое-нибудь официальное званіе или

положеніе. По прежнему, до конца дней своихъ, о. Амвросій оставался тѣмъ же «заплатнымъ іеромонахомъ» безъ всякихъ официальныхъ правъ. Онъ не былъ даже, какъ имъ былъ въ свое время, скитскимъ начальникомъ. Только чувство, сознание пользы его совѣтовъ, вѣра въ его вдохновеніе заставляла быть у него въ послушаніи и ничего безъ его благословенія не дѣлать. Какъ то же внутреннее убѣжденіе заставляло мірскихъ, иногда весьма самоувѣренныхъ и гордыхъ людей оказывать старцу дѣтское послушаніе.

Весьма понятно, что если въ Оптину къ старцу по молвѣ о его великомъ сердцѣ и необыкновенной мудрости изъ міра и столицъ стремились люди и, забывая неудобства сложнаго тогда пути, съѣзжались представители всѣхъ рѣшительно сословій, отъ членовъ царствующаго Дома и митрополитовъ до разныхъ убогихъ и безвѣстныхъ личностей, весьма понятно, что, имѣя, такъ сказать, подъ бокомъ такого совѣтника, разумный настоятель не могъ не воспользоваться столь доступнымъ ему сокровищемъ.

Кромѣ непосредственнаго воздѣйствія на ходъ монастырскихъ дѣлъ, отецъ Амвросій приносилъ, косвеннымъ путемъ, Оптиной громадныя доходы. Естественно, что множество пріѣзжихъ благодарило монастырь за гостепріимство, хотя въ Оптиной нѣтъ таксы, и постояльцы опускаютъ въ кружку у гостиницъ, кто что желаетъ. Надо было видѣть количество посѣтителей при о. Амвросіи, когда 10-ти минутнаго разговора съ нимъ ждали по нѣсколькимъ днямъ, когда не хватало ямщиковъ для перегона между Оптиной и Калугой, и подчасъ номеровъ въ многочисленныхъ оптинскихъ гостиницахъ: все это было надо видѣть, чтобъ сообразить, какую неперестающую обильною струею лились при

о. Амвросіи въ Оптину деньги. Мнѣ пришлось видѣть Оптину за нѣсколько мѣсяцевъ до кончины старца, когда онъ жилъ въ Шамординскомъ, имъ основанномъ монастырѣ, и я былъ пораженъ безлюдіемъ, тишиною и пустою, смѣнившими прежнее многолюдіе и бойкое оживленіе; и все то народное множество, которое тутъ колыхалось, какъ никогда не унимающаяся волна, перешла тогда въ Шамордино. Достаточно сказать, что послѣ кончины о. Амвросія обитель сразу стала входить въ долги, не въ силахъ стала поддерживать всѣхъ своихъ прежнихъ расходовъ.

Въ 1863 году пріѣхалъ въ Оптину Константинъ Карловичъ Зедегольмъ, сынъ Московскаго лютеранскаго пастора, принявшій православіе, очень образованный человѣкъ, служившій чиновникомъ особыхъ порученій при графѣ А. П. Толстомъ, извѣстномъ своимъ благочестивымъ настроеніемъ и любовью къ монашеству. Этотъ Зедегольмъ остался навсегда въ Оптиной и несъ все время обязанности—главнаго письмоводителя при о. Амвросіи. Этотъ сложный и своеобразный человѣкъ ярко описанъ извѣстнымъ писателемъ К. Н. Леонтьевымъ, такъ близко знавшимъ Оптину и старца, въ его превосходной книгѣ «Отецъ Климентъ». О. Климентъ при всѣхъ своихъ большихъ достоинствахъ, былъ неровнаго, вспыльчиваго характера и разстраивался отъ всякихъ мелочей. Часто изъ кельи старца слышенъ былъ тревожный, плаксивый голосъ о. Климента и ласковая рѣчь старца, утѣшающаго его, какъ мать ребенка.

Въ ту же эпоху пришелъ изъ Малороссіи молодой послушникъ, впервые указывая на котораго, старецъ, говоря, произнесъ стоявшимъ около него монахинямъ: «Вотъ Иванъ, который будетъ полезенъ намъ и бамъ». Это

теперешній Оптиинскій старецъ и старецъ громаднаго количества монахинь, о. Іосифъ. Онъ до кончины о. Амвросія былъ у него келейникомъ.

Въ 1862 г. въ здоровьѣ о. Амвросія произошло новое осложненіе. Въ зимнее время онъ поѣхалъ изъ скита въ монастырь, чтобъ навѣстить новопостриженныхъ, принятыхъ имъ «отъ Евангелія». Тутъ его вывалили изъ саней и получился вывихъ руки. Такъ какъ ее неудачно вправили, то старецъ долго страдалъ. Съ тѣхъ поръ слабость его стала такъ велика, что онъ совершенно уже не могъ ходить въ церковь; даже Святые Дары приносили ему въ келью.

Въ лѣтнюю пору старецъ для отдыха ѣздилъ иногда на монастырскую дачу, верстахъ въ десяти отъ Оптиной на берегу Жиздры. Тамъ былъ привольный, чисто русскій видъ: съ одной стороны надвигалась стѣна дремучаго сосноваго бора; съ другихъ мѣсто было открыто, и разстилались поемные монастырскіе луга, рѣка, а за рѣкою поле и деревня. Но отцу Амвросію хотѣлось забраться въ глушь, и въ глубинѣ лѣса, на небольшой полянкѣ, окруженной отовсюду лиственнымъ лѣсомъ, старецъ устроилъ себѣ келью.

Лѣтомъ 1870 года былъ поставленъ тамъ небольшой домикъ и обнесенъ плетнемъ. Около домика устроена просторная хибарка, для бесѣды съ посѣдательницами. Внутри плетня и снаружи вырыты двѣ сажалки, и въ нихъ пущена рыба. Заведены гряды малины, крыжовника, смородины, земляники и картофеля.

Мнѣ не приходилось видѣть этой дачки. Но бывавшіе въ ней при жизни старца хранятъ о ней самое теплое воспоминаніе. Составитель изданнаго отъ Оптиной пустыни подробнаго жизнеописанія отца Амвросія краснорѣчиво описываетъ ее въ теплый майскій день.

«Утро. Привѣтливое солнце выплываетъ изъ-за чащи деревъ. Яркіе лучи его играютъ переливами цвѣтовъ на зеленой муравѣ, усѣянной блестящими каплями росы. Кругомъ лѣсъ въ невозмутимой тишинѣ. Со всѣхъ сторонъ несетъя пѣніе безчисленнаго множества мелкихъ лѣсныхъ птичекъ. Все это щебечетъ, свиститъ, звенитъ, трещитъ и сливается въ одну общую неумолчную пѣсню Создателю, уносящуюся въ небесную высь».

Сюда старецъ и удалился въ лѣтнюю пору, стараясь выжить 5—6 дней между праздничными днями, къ которымъ возвращался опять въ скитъ. Но и здѣсь онъ не могъ оставаться одинъ: посѣдители преслѣдовали его и въ этой глуши. А одно лѣто посѣдители настолько истомили старца, что отъ усталости онъ заболѣлъ своею обычною изнурительною болѣзнію, о чемъ писалъ самъ.

«Здоровье мое болѣе прежняго не исправно, лѣтомъ уѣзжалъ я нѣсколько разъ для отдыха въ лѣсную келью; и, хоть тамъ въ утренніе и вечерніе часы имѣлъ свободу отъ посѣдителей, но зато въ остальное время они такъ меня обременяли, что въ концѣ лѣта я выбился изъ силъ и заболѣлъ обычною своею болѣзнію, и теперь сталъ слабѣе прежняго».

Доктора строжайше запретили старцу принимать кого бы то ни было, и, тѣмъ пріостановить, въ виду опаснаго его положенія, постоянный стукъ въ его дверь и требованія свиданій съ нимъ, они навѣсили на его дверь записочку: «Врачи запрещаютъ старцу принимать посѣдителей», и скрѣпили ее своими подписями.

И въ такихъ постоянныхъ обостреніяхъ слабости проходили годы его жизни.

Какъ онъ страдалъ, видно изъ одного вырвавшагося у него признанія: «Если я скажу иногда про свое здо-

ровѣ, то только часть. А если-бъ знали все, что я чувствую... Иногда такъ прижметъ, что думаю: вотъ пришелъ конецъ».

И, несомнѣнно, во всѣхъ этихъ мучительныхъ недомоганіяхъ тяжелѣе всего былъ ропоть тѣхъ, кого онъ не могъ, но болѣзненности, немедленно принять. Одна барыня, придя проститься съ нимъ, застала его лежащимъ навзничъ въ страшномъ утомленіи и спросила его, зачѣмъ онъ себя такъ утомляетъ.

«Что же дѣлать? отвѣчалъ онъ, всѣ жилы и нервы мои натянуты! Да къ тому же еще лихорадочное ощущеніе съ болью въ желудкѣ. А нельзя же оставить народъ: сама видишь, сколько его. Да это все бы ничего. Но меня огорчаетъ то, что еще ропщутъ все-таки на меня. Вѣдь, кажется, сами ужъ видятъ, въ какомъ я положеніи».

Итакъ, никакая лѣсная чаща не могла укрыть о. Амвросія отъ слѣдовавшаго за нимъ повсюду народа. А между тѣмъ, какъ жаждала его душа порою сосредоточеннаго уединенія, этихъ блаженныхъ для подвижника часовъ, когда никого нѣтъ между нимъ и Богомъ; когда ни одна стѣна людского жилища не скрываетъ отъ него красоты небесной, и только вокругъ славить Бога та природа, которая глазу вѣрующаго человѣка представляется чуднымъ зеркаломъ, въ которомъ отразилось вдохновеніе и мудрость Творца.

Онъ любилъ ихъ, сколько могъ, эти часы уединенія съ природой, и всякій разъ, какъ я бывалъ въ прелестномъ, умильномъ уголкѣ, усадьбѣ Рудковѣ, въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Шамордина, мнѣ рассказывали, какъ, бывало, лѣтомъ на зарѣ, старецъ, проводившій въ Рудновѣ нѣсколько дней, тихонько выбирался изъ своей кельи и одинъ бродилъ по дорожкамъ, придерживаясь рукой за нарочно устроенныя для него перильца.

И отъ этихъ нужныхъ душъ его минутъ отрывалъ его зовъ толпы: толпы, которой онъ не могъ и не долженъ былъ отказать, зная и всю мѣру страданія людского, и всю мѣру той безсердечности, какую встрѣчали повсюду люди, прежде чѣмъ пришли къ нему.

Е. Поселянинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ епархіальной печати.

Изъ пастырской практики при напутствованіи больныхъ и умирающихъ: наставленія для духовника. — Вѣлорусскій обычай «свѣчи». — Изъ жизни Печорскаго края. Пчеловодство, какъ занятіе для духовенства.

Въ «Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» одинъ изъ священниковъ дѣлится съ сослуживцами своимъ опытомъ изъ пастырской практики при напутствованіи больныхъ и умирающихъ. Однимъ изъ важнѣйшихъ свойствъ духовнаго напутствованія пишетъ онъ, должно быть участіе, внутреннее состраданіе и сердечное сочувствіе къ больному. Кто при видѣ великой слабости, сильныхъ болей, тягостнаго страха и боязливости при борьбѣ со смертію, или при видѣ плачущаго семейства можетъ оставаться безучастнымъ, говорить холодныя и сухія слова, тотъ не призванъ къ духовничеству. Здѣсь нужны самое сердечное участіе, самое близкое сочувствіе, если возможно, — слезы. Уже наше вступленіе въ комнату больного должно обнаружить участіе; съ заявленіемъ его, послѣ дружелюбнаго привѣтствія, начинается бесѣда. Свои первыя напутствія мнѣ пришлось дѣлать тяжко больнымъ; страданія, видѣ ихъ такъ потрясали меня, что я терялъ охоту къ пищѣ и сну. Мало-по-малу, конечно, пришлось привыкнуть къ виду больныхъ; движенія сердечныя сдѣла-

лись менѣе сильны, участіе такъ сильно уже не возбуждается; однако я не могу сказать, что мнѣ при этомъ стало лучше, чѣмъ въ то время, когда почти каждое посѣщеніе тяжело больного сильно трогало мое сердце и я самъ дѣлался почти больнымъ. И я боролся противъ этой очерствѣлости, стараясь поставить себя, какъ возможно живѣе, въ положеніе и на мѣсто страждущаго. Молодому священнику, юность котораго не была омрачена никакими печалями и заботами, бываетъ трудно войти въ положеніе страждущаго и особенно бѣднаго больного. Онъ можетъ подвергнуться искушенію при видѣ тяжело больного, или поступить слишкомъ жалостливо и плачевно или — отвернуться отъ больного даже съ отращеніемъ. Но кто изгоняетъ изъ ума страданіе и смерть, избѣгаетъ ихъ вида, тотъ не пастырь. Съ участіемъ должно соединяться душевное спокойствіе, которое благодѣтельно дѣйствуетъ на больного. Даже если бы извѣстно было, что больной опасенъ, то и тогда духовникъ пусть входитъ въ комнату его съ покойнымъ дружелюбіемъ; больному, который, можетъ быть, со страхомъ наблюдаетъ видъ входящаго, сдѣлается легче, и послѣ этого будетъ лучше говорить съ нимъ объ опасности. Пусть духовники не жалуются, когда призываются даже и ночью, и не дѣлаются изъ-за того гнѣвными и недружелюбными. Намъ, пастырямъ, нужно радоваться и тогда, когда насъ призываютъ къ больному не во время. Развѣ не лучше, если призовутъ насъ въ полночь, чѣмъ утромъ, когда больной уже безъ сознанія или умеръ? Развѣ не больно слышать, что онъ, больной или уже умершій, ночью имѣлъ большое желаніе пригласить священника, но постѣснялся тревожить отъ сна и беспокоить батюшку? Печально, если за пастыремъ считаютъ

такую любовь къ удобству, приписываютъ ему такую склонность къ лѣнности и такую неосстрадательность. Пастырь всячески долженъ остерегаться чувства досады, когда его призываютъ къ больному, а тѣмъ болѣе выражать его предъ лицомъ, которое его приходитъ звать; слова его пересказываются, и такого пастыря въ комнатѣ больного встрѣчаютъ съ чувствомъ глубокаго удрученія. Пусть онъ остерегается жаловаться на то, что-де много больныхъ въ приходѣ; даже и это, доходя до слуха людей, дѣлаетъ ихъ робкими, и они не рѣшаются звать его. Напротивъ, пусть онъ старается доказать, какъ онъ высоко ставитъ эту часть своего призванія, и какъ близко его сердцу то, чтобы быть для своихъ страждущихъ прихожанъ вѣрнымъ помощникомъ и участливымъ другомъ.

Иного пастыря затрудняетъ посѣтить больныхъ отвращеніе, которое охватываетъ его при видѣ какой-нибудь ужасной болѣзни. Но если больной замѣчаетъ это отвращеніе, то легко можно потерять его довѣріе. Въ первое мое посѣщеніе больныхъ я долженъ былъ выдержать жестокой опытъ. Когда я вступилъ въ комнату, больная лежала, обратившись лицомъ къ стѣнѣ: я подошелъ ближе къ постели, больная повернулась ко мнѣ, и мнѣ представился видъ извѣденнаго ракомъ лица безъ носа. Другая больная, отъ которой исходилъ противный запахъ, желала частыхъ моихъ посѣщеній и при этомъ недозволяла открывать оконъ, хотя это было лѣтомъ. Но худшее, — когда меня охватилъ дѣйствительно ужасъ, — случилось со мною у одного бѣднаго больного, который лежалъ на смертномъ одрѣ въ нервной горячкѣ. Во время молитвы около него, онъ сдѣлалъ мнѣ рукою знакъ наклониться къ нему; я это сдѣлалъ, думая, что онъ желаетъ мнѣ что-нибудь сказать; но онъ схва-

тилъ меня рукою за шею, привлекъ къ своему лицу... и поцѣловалъ. Я перенесъ нѣсколько страшныхъ мгновеній, но не далъ ему замѣтить своего потрясенія и при помощи Божіей ушелъ отъ него безъ вреда для себя. Въ городѣ менѣе, чѣмъ въ деревнѣ, господствуетъ дурная привычка показывать священнику наружныя поврежденія, гнойныя раны и нарывы; деревенскій больной оскорбился бы, если бы священникъ отказался отъ этого осмотра или съ неудовольствіемъ отвратился бы при осмотрѣ. Лучшее средство уберечься отъ отвращенія—спокойное мужество и укрѣпленная молитвою воля.

Дѣло духовника, далѣе, требуетъ особенной мудрости и христіанскаго благоумія, и эти свойства нигдѣ ему такъ не нужны, какъ у постели больныхъ и умирающихъ. Онъ долженъ знать, что и какъ ему нужно говорить въ виду возраста больного, рода его жизни, характера болѣзни; занятіе и состояніе, воспитаніе и образованіе, все, что дѣлаетъ различіе между людьми,—духовнику необходимо имѣть въ виду. Мы не помышляемъ и не думаемъ, можетъ быть, о томъ, что можетъ сдѣлать одно неосторожно и необдуманно сказанное слово, и какъ оно можетъ похитить все довѣріе къ намъ у больного или его окружающихъ. Пастырю и безъ того должна быть свойственна осторожная рѣчь, хотя, конечно, только одинъ былъ совершенный человѣкъ, который ни въ какомъ словѣ не погрѣшалъ.

Духовникъ, затѣмъ, долженъ остерегаться любопытства и желанія узнать какія-либо семейныя тайны и другое, что совсѣмъ не касается пастыря; относительно же того, что ему довѣряется, онъ долженъ быть молчаливъ. Какъ легко онъ можетъ потерять въ своемъ приходѣ всякое довѣріе и вліяніе, если онъ сдѣлается извѣстнымъ, какъ бол-

тунъ. И во внѣшнемъ поведеніи духовникъ долженъ быть благоразуменъ—не садиться, напримѣръ, за сажень отъ постели больного, чрезъ что онъ можетъ легко оскорбить его; не слѣдуетъ ему выражать строгихъ порицаній о господствующемъ въ комнатѣ больного безпорядкѣ, нечистотѣ, которые встрѣчаются часто у бѣдныхъ. Если больной тяжело удрученъ чувствомъ своей грѣховности, то какъ для него благотельно и какое довѣріе поселается въ немъ къ духовнику смиренному, который не забываетъ своей грѣховности и того, что онъ говоритъ съ грѣшникомъ. И если онъ расскажетъ, насколько, конечно, то прилично и цѣлесообразно, о своихъ собственныхъ жизненныхъ опытахъ, о своихъ страданіяхъ и борьбѣ, то авторитетъ его при этомъ ничего не утратитъ. Кого изъ насъ не трогало и не утѣшало признаніе апостола Павла, которое мы читаемъ въ его 1 посланіи къ Тимоѳею 1, 12—17. Да, истинное самопознаніе приводитъ насъ къ вѣрному знанію другихъ. Чѣмъ живѣе у духовника это самопознаніе, чѣмъ болѣе онъ въ собственномъ сердцѣ чувствуетъ божественную благодать и силу евангельской истины, тѣмъ болѣе вѣра во Христа и любовь къ Нему побудятъ его приобрѣтать Господу души.

Сидя у постели больного, озабоченнаго спасеніемъ своей души, я часто думалъ: что бы сказалъ здѣсь рационалистъ, какое утѣшеніе онъ могъ бы здѣсь доставить? Глубоко меня трогало, когда я видѣлъ, какъ, при благовѣстіи о Распятіи, больной свободнѣе дышалъ и смотрѣлъ полный надежды. Да будетъ нашею славою, нашею утѣхою и радостію то, чтобы возвѣщать страждущимъ и умирающимъ о Спасителѣ. Чтеніе святаго Евангелія особенно бываетъ утѣшительно и отрадно для расстающихся съ жизнію. Если

любовь Христова обитаетъ въ духовникѣ, то онъ явитъ милосердную любовь къ каждому больному, къ постели коего онъ будетъ позванъ. Эта любовь дастъ ему не только спокойное мужество, но и внушитъ ему терпѣніе, которое особенно у постели больного ему такъ необходимо, и безъ котораго онъ мало что сдѣлаетъ.

Часто при постели больныхъ священнику приходится выслушивать подробные рассказы о ихъ болѣзни; съ другой стороны, какъ часто священникъ у больныхъ замѣчаетъ полное незнаніе самыхъ простыхъ истинъ вѣрученія. То и другое обстоятельство требуетъ отъ него большого терпѣнія и спокойной выдержки, чтобы не выказать досады или пренебреженія и тѣмъ повергнуть больного въ печаль и уныніе. Больше же всего, однако, терпѣніе и твердость духовника испытывается у тѣхъ больныхъ, которые противятся его пастырскимъ стараніямъ и остаются равнодушными къ тому, о чемъ онъ имъ говоритъ, или которые духовно настолько не развиты, что изъ слышаннаго могутъ понять немного. Однако, любовь никогда не теряетъ надежды и не отступаетъ, а изыскиваетъ новыя средства для спасенія душъ. Кто почитаетъ долготерпѣніе Господа своимъ спасеніемъ, тотъ не будетъ нетерпѣливъ по отношенію къ другимъ грѣшникамъ (1 Кор. 13, 7, 8; 2 Петр. 3, 15).

Но главное, что прежде всего доставляетъ духовнику истинное мужество при посѣщеніяхъ больныхъ, что дѣлаетъ его терпѣливымъ и кроткимъ,—это молитва. Пусть онъ молится не за себя только, но и за больного, котораго онъ желаетъ посѣтить; въ молитвѣ пусть просить у Бога прежде всего мудрости, терпѣнія и столь необходимаго присутствія духа. Молитва укрѣпитъ пастыря, придастъ его посѣщенію больного характеръ святости, его слову—силу.

Пастырямъ, вѣроятно, извѣстно то тягостное чувство сухости и черствости сердца, безсилія и слабости, собственной немощи, которое ихъ иногда угнетаетъ на пути къ больнымъ и умирающимъ. Вотъ для избавленія отъ этого чувства, влекущаго за собой малодушіе и робость, столь неумѣстныя въ предстоящемъ ему великомъ дѣлѣ напутствія тяжело больныхъ, и необходима молитва—крѣпкая, усердная въ соединеніи съ надеждою на помощь Божию. Конечно, при этомъ, если позволяютъ обстоятельства, необходимо заранѣе обдумывать тотъ путь, какимъ мы поведемъ бесѣду съ больнымъ, принявъ во вниманіе образованіе, возрѣнія, душевное настроеніе какъ его самого, такъ и окружающихъ его. Весьма мучительно въ замѣшательствѣ сидѣть у постели больного и не имѣть возможности начать разговоръ съ чего-нибудь подходящаго или приличнаго случаю. Приготовленіе, конечно, не можетъ входить въ подробности, ограничиваясь лишь общимъ планомъ предстоящей бесѣды. Весьма важно для послѣдующей дѣятельности прибѣгать къ самонаблюденію, и послѣ посѣщенія больныхъ тщательно разбирать свое поведение при этомъ: такъ ли обходился съ больнымъ, какъ слѣдовало, сообразно ли его состоянію велъ бесѣду съ нимъ и т. п.

Далѣе, духовникъ долженъ остерегаться многихъ развлеченій, особенно такихъ, отъ которыхъ переходъ къ посѣщенію больныхъ бываетъ слишкомъ разителенъ. Разъ я присутствовалъ на одномъ торжественномъ обѣдѣ. Въ то время, какъ общество находилось въ самомъ свѣтломъ настроеніи и господствовала общая веселость, я былъ позванъ къ умирающему, который желалъ напутствія и причащенія Святыхъ Таинъ. Хотя я не могъ поставить себѣ въ грѣхъ участія въ томъ пиршествѣ,

но чувство подсказало мнѣ, однако, что развлеченія этого рода несомнѣстимы съ нашею серьезною должностію, которая во всякое мгновеніе можетъ привести насъ къ смертному одру. Вообще жизнь священника, его поведеніе и образъ жизни имѣютъ величайшее значеніе для полнаго успѣха въ дѣлѣ напутствованія больныхъ. Прежде всего, онъ долженъ сберечь себѣ доброе имя и вести христіанскую жизнь, дабы не было противорѣчія между словомъ, которое онъ долженъ возвѣщать и поведеніемъ (1 Тимоѳ. 4, 16).

Сколь ни трудна обязанность напутствованія больныхъ для духовника, однако трудъ этотъ облегчается ему большею частію духовнымъ состояніемъ самого лежащаго на смертномъ одрѣ. Вырванная изъ обыкновенной колеи жизни, неспособная къ наслажденію радостями и развлеченіями мира, душа иного больного приходитъ къ спасительному познанію себя и ею овладѣваетъ глубокая серьезность. Тогда гордый дѣлается смиреннымъ, рѣзкій и строптивый смягчается. Больной размышляетъ о своей прежней жизни, тяжкіе вздохи исходятъ изъ его стѣсненной груди, является чувство раскаянія, сердце дѣлается нѣжнымъ, глаза проливаютъ слезы; въ душѣ пробуждается желаніе утѣшенія; она жаждетъ слова Божія, она ищетъ вѣры и надежды, ибо мысли о смерти проникаетъ въ нее. Все это возбуждать, оживлять, направлять къ благой цѣли и есть задача духовника у постели больного: чрезъ это онъ содѣйствуетъ цѣли Божіей и призывается къ святому долгу соработника у Бога (1 Коринѳ. 3, 9).

Не будемъ затрудняться и лѣниться посѣщать больныхъ (Сирах. 7, 28) и быть стражемъ днемъ и ночью съ покаяніемъ и съ Причастіемъ: кто бо- лить, — незваны пойдемъ къ тому. Будемъ благодарны Господу за вся-

кій призывъ къ постели больного: поспѣшимъ радостно къ исполненію святого призванія, и пусть никто не удерживается отъ этого ни робостію, ни недостаткомъ краснорѣчія, ни молодостію, ни, тѣмъ менѣе, лѣностію плоти.

Въ «Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» описывается бѣлорусскій обычай «свѣчи», распространенный въ Могилевской епархіи повсемѣстно. Чаше всего онъ приурочивается къ праздникамъ въ честь святаго Архистратига Михаила, святителя Николая (6 декабря), святой великомученицы Варвары, святыхъ великомучениковъ Флора и Лавра, Димитрія Солунскаго, Георгія Побѣдоносца. Названіе «свѣча» дано отъ обычая крестьянъ готовить къ извѣстному празднику — домашнимъ способомъ восковую свѣчу болѣе или менѣе значительной величины. На первый годъ употребляется на нее фунтъ воску, а у состоятельныхъ — два, три и болѣе. Зажигается эта свѣча только во время служенія молебна, а потомъ до слѣдующаго года хранится въ церкви или дома. Въ слѣдующемъ году опять прибавляется къ ней столько же воску и такъ лѣтъ пять — семь, такъ что вѣсъ иныхъ свѣчей достигаетъ 10—15 фунтовъ. Въ величій свѣчи главнымъ образомъ сказывается религиозное усердіе и своего рода гордость крестьянина. Сложилось даже особое благожеланіе: «пошли, Боже, свѣчѣ повыщеніе, а хозяину и хозяйкѣ — долгій вѣкъ». Пока свѣчи малы, ихъ внѣшній видъ на празднествѣ стараются увеличить путемъ какой-либо замаскированной подставки. По достиженіи же значительной величины, свѣча передается въ церковь для продажи. По большей части свѣчи одновременно собираются со всего прихода. Тогда при иной церкви

собирается до тридцати пудовъ воску. Впрочемъ, въ послѣднее время, при повсемѣстномъ упадкѣ пчеловодства и возвышеніи цѣны на воскъ, значительно падаетъ и доходность этого обычая. Многіе крестьяне предпочитаютъ купить готовую свѣчу въ церкви или обойтись при служеніи молебна совершенно безъ «свѣчи»; употребляютъ на свою свѣчу менѣ фунта воску, а еще хуже, — соблазняясь сравнительной дешевизной, покупаютъ у евреевъ церезинъ съ разными другими суррогатами, извѣстный теперь у насъ подъ названіемъ «земляного воска», цѣной 35—49 к. фунтъ, при цѣнѣ чистаго пчелинаго воска 60 к. фунтъ. Самый обрядъ «отправы свѣчи» состоитъ въ служеніи молебна съ акаѳистомъ, во время котораго зажженная свѣча ставится обыкновенно въ лукошкѣ съ зерномъ подъ образами. Нѣкоторые просятъ еще служить молебны въ сараяхъ, овинахъ и пасѣкахъ, при чемъ въ сараяхъ молебны обыкновенно служатся святому великомученику и побѣдоносцу Георгію, по народному вѣрованію, покровителю скота; въ пасѣкахъ — святымъ Зосимъ и Савватію, Соловецкимъ чудотворцамъ, покровителямъ пчелъ. Неизвѣстно, на чемъ основано послѣднее вѣрованіе. Въ житіи преподобныхъ ничего не сказано объ ихъ занятіяхъ пчеловодствомъ или какомъ-либо отношеніи къ нему, да оно, по климатическимъ условіямъ, и невозможно для Соловецкихъ острововъ. Тѣмъ не менѣ изображенія преподобныхъ Зосимы и Савватія, стоящихъ надъ соломеннымъ ульемъ въ пчельникѣ, у насъ особенно распространены среди пчеловодовъ. Если бываютъ, такъ называемыя «братскія свѣчи», т. е. такія, которыя празднуются со обща нѣсколько домами или даже цѣлой деревней, то послѣ «отправы свѣчи» совершается еще переносъ ея въ слѣдующій домъ. При пѣніи молебна, по

пути, усланному обыкновенно соломой, впереди несутъ икону праздника; за ней хозяинъ дома несетъ «свѣчу», а хозяйка каравай хлѣба съ солью. Шествіе, сопровождаемое значительной толпой народа, встрѣчается въ воротахъ съ хозяевами слѣдующаго двора, участвующаго въ «братской свѣчѣ». Хозяйка стоитъ здѣсь также съ хлѣбомъ-солью. При встрѣчѣ хозяинъ беретъ «свѣчу», а хозяйки обмѣниваются хлѣбомъ-солью и взаимнымъ поцѣлуемъ. Минута бываетъ торжественная и производитъ на крестьянъ довольно сильное впечатлѣніе. Есть «братскія свѣчи», празднуемыя только женщинами, при полномъ отсутствіи на торжествѣ мужчинъ, что бываетъ главнымъ образомъ въ праздники въ честь святаго пророка Іліи, Преображенія Господня, Успенія и Рождества Божіей Матери. Празднованія «братскихъ свѣчей» часто сопровождаются сборомъ хлѣба по всей деревнѣ, вырученныя отъ продажи котораго деньги предназначаются на приобрѣтеніе иконы праздника или какой-либо вещи въ церковь. Собираютъ нѣсколько лѣтъ, пока не составитъ болѣе или менѣ значительная сумма.

Въ «Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» печатаются интересные очерки Печорскаго края, его природы, быта населенія и проч. Между прочимъ, очень любопытны сообщенія объ особаго рода психическимъ заболѣваніи, очень распространенномъ среди тамошнихъ женщинъ, — о заболѣваніи «икотой». Страданіе «икотой» чрезвычайно распространено по всему Печорскому краю, представляя собою настоящую психическую эпидемію демоническаго характера, такъ какъ крайне рѣдко можно встрѣтить домъ, гдѣ не было бы одной или нѣсколькихъ женщинъ, одержимыхъ ею, и почти все женское населеніе Печор-

скаго края заражено «икотой». Это страданіе по своей распространенности и характеру очень напоминает собою демоическія эпидеміи XVI—XVII столѣтія въ западной Европѣ, или кликушество, теперь уже не такъ значительное, но еще не въ столь далекіе отъ насъ 40—60 годы такъ сильно распространенное по всѣмъ центральнымъ губерніямъ Россіи. Въ Печорскомъ краѣ оно тѣсно связано съ вѣрованіями населенія въ реальное существованіе сверхъестественныхъ силъ, въ существованіе цѣлыхъ полчищъ бѣсовъ, принявшихъ форму «икоты» и напускаемыхъ колдунами. Икота представляетъ собою заболѣваніе, распространенное исключительно среди женщинъ. Лишь какъ крайне рѣдкій и необычайный случай, встрѣчается она у мужчинъ. Среди дѣтей и дѣвушекъ она также не бываетъ, развѣ, опять изрѣдка, у нѣкоторыхъ дѣвицъ. Но стоитъ только дѣвушка выйти замужъ, какъ рѣдка изъ нихъ не становится черезъ нѣсколько лѣтъ икотницей. Очень часто психически заражаются другъ отъ друга, что чаще случается во время свадебъ; среди душевной атмосферы и общаго возбужденія нерѣдко съ какой-либо женщиной дѣлаются характерныя икотическія конвульси, при видѣ которыхъ и при ужасѣ, охватывающемъ женщинъ при одной мысли о колдовствѣ, и другія начинаютъ валяться въ судорогахъ.

Въ с. Усть-Цильмѣ, — пишетъ авторъ, гдѣ намъ впервые привелось встрѣтить икотницъ, среди православнаго населенія ихъ не бываетъ совсѣмъ. Но православное населеніе въ этомъ селѣ ничтожно и состоитъ частью изъ служащихъ, частью изъ высланныхъ сюда административнымъ порядкомъ за мелкія преступленія, отчасти изъ прислуги, и лишь нѣсколько десятковъ крестьянскихъ семействъ и мастеровыхъ могутъ счи-

таться не случайнымъ пришлымъ элементомъ. Но изъ распространенности заболѣванія среди именно старообрядческаго населенія, невозможно вывести заключенія о вліяніи здѣсь вѣроисповѣданія, ибо среди сплошь православнаго зырянскаго населенія ижемскаго края икотницъ встрѣчаются болѣе, чѣмъ гдѣ-либо. Ни къ врачамъ, ни къ фельдшерамъ съ этой болѣзнью никогда не обращаются и единственное средство избавиться отъ икоты, по мнѣнію населенія, это обратиться къ колдуну или водить одержимую по монастырямъ и церквамъ для отчитыванія. Но, какъ то, такъ и другое, помогаетъ далеко не всегда: всѣ средства болѣею частью остаются безплодными, болѣзнь продолжается до глубокой старости, или проходитъ только послѣ очень продолжительнаго удаленія женщины изъ обычной обстановки, при многомѣсячномъ странствованіи по святынямъ.

◆ Въ «Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 19) одинъ изъ сельскихъ священниковъ рекомендуетъ своимъ собратьямъ обратить серьезное вниманіе на занятіе пчеловодствомъ. Мнѣ какъ-то пришлось быть въ стан. Полтавкѣ, Уссурийскаго казачьяго войска, пишетъ онъ, гдѣ приходскихъ священникомъ состоитъ извѣстный пчеловодъ-любитель о. Сергій Л—въ. Такъ какъ я уже нѣсколько лѣтъ (кстати сказать, безъ пользы) занимаюсь пчеловоденіемъ, то съ понятнымъ интересомъ я осматривалъ его образцовую пасѣку, состоящую изъ рамочныхъ ульевъ. Сравнительно немного времени я пробылъ на пасѣкѣ о. Сергія, но вынесъ оттуда много цѣнныхъ свѣдѣній касательно, болѣе или менѣе, правильнаго и прибыльнаго веденія пчеловодства. Разсматривая усовершенствованные приемы при добываніи меда и проч., я убѣдился, что мы водимъ

пчель устарѣлыми, примитивными средствами, что веденіе пчель въ дуплянкахъ слишкомъ мало приноситъ пользы въ сравненіи съ ульями рамочныхъ системъ. Но и рамочные ульи даютъ намъ мало пользы, между прочимъ потому, что мы не желаемъ пользоваться надставками (магазинами), которыхъ у о. Сергія ставится на улей до 3—4-хъ штукъ, что даетъ возможность брать съ каждаго улья 3—4 пуда чистаго центробѣжнаго меда. Я хочу обратить вниманіе пчеловодовъ изъ духовенства на то, что примитивнымъ способомъ веденія пчеловодства мы сами изъ рукъ выпускаемъ деньги, недостатокъ которыхъ у сельскаго духовенства даже весьма даетъ себя чувствовать. Поэтому, я искренно совѣтую тѣмъ изъ собратій, которые не занимаются пчеловодствомъ, — взяться за это весьма интересное занятіе, не бесполезное и въ хозяйственномъ отношеніи. Одинъ изъ прихожанъ о. Сергія, нѣкто Соснинъ, подъ его руководствомъ 3 гда тому назадъ началъ заниматься пчеловодствомъ. Сначала Соснинъ купилъ у того же о. Сергія 2 рамочныхъ улья, заготовилъ нѣсколько пустыхъ рамочныхъ ульевъ, надставокъ, искусственной воины и проч., на что истратилъ 130 р.; эти деньги г. Соснинъ вернулъ въ первый же годъ отъ продажи меда; въ нынѣшнемъ году (т. е. третьемъ отъ начала пасѣки) г. Соснинъ имѣетъ продать уже до 50 пудовъ, что составитъ 400—500 р. Такихъ учениковъ у о. Сергія Л—ва много; изъ священниковъ же я знаю миссіонера о. Иоанна Р., который, несмотря на безлѣсную мѣстность, ежегодно получаетъ отъ своей пасѣки достаточно меда для потребленія своей большой семьи, излишекъ — рублей даже на 200 въ годъ — онъ продаетъ свободно. Большой тратой денегъ разъ при оборудованіи пасѣки смущаться нечего. Для того, чтобы успѣш-

нѣе вести пчеловодство, слѣдуетъ, помимо пріобрѣтенія необходимыхъ руководствъ,¹⁾ между прочимъ открыть страницы Епарх. Вѣдомостей для статей по пчеловодству. Статьи и замѣтки опытныхъ пчеловодовъ что особенно важно, — примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, окажутъ всѣмъ начинающимъ великую услугу.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Рождественскій школьный праздникъ.

Морозный Рождественскій денекъ. Деревенька Рязанцево²⁾ точно предалась глубокому сну: на улицахъ ея ни разгула, ни праздничнаго шума. Такъ тихо, безмолвно кругомъ...

Мы ѣхали на святой рождественскій часъ въ церковную Крестовскую школу, скромно пріютившуюся въ небольшомъ каменномъ монастырскомъ зданіи по сосѣдству съ старинною часовенкою, сооруженною на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ болѣе пяти сотъ лѣтъ тому назадъ великій апостолъ Пермскаго края святой Стефанъ, проѣзжая недалеко отъ мѣста подвиговъ преподобнаго Сергія, сдѣлалъ послѣднему заочный земной поклонъ, на который, въ свою очередь, отвѣтилъ тѣмъ же и великій Радонежскій игумень, духовно прозрѣвшій близость святаго Стефана... У входа въ школу уже собралась вся дѣтвора, учащаяся въ школѣ. А среди нея и во главѣ ея были на лицо всѣ родители школяровъ. Многіе изъ нихъ были съ грудными дѣтками и съ маленькими подростками, еще такъ неувѣренно стоящими на своихъ крохотныхъ ноженкахъ. И все это были главнымъ образомъ обитатели Рязанцева,

¹⁾ Обязательно каждому пчеловоду нужно имѣть книги: «Пчела и улей» соч. Лангстрота ц. 2 р. 50 к. и «Уходъ за пасѣкой» Бертрана ц. 90 коп. Выписывать можно изъ СПБ. отъ А. Ф. Девриена. Авт.

²⁾ Моск. губ. въ 9 верст. отъ Троицкой лавры.

для дѣтей которыхъ и былъ устроенъ Рождественскій часъ, такъ удачно замѣняющій съ недавняго времени ¹⁾ елочныя празднества, въ двухъ лаврскихъ школахъ — Крестовской и Науголенской.

— Такъ вотъ отчего опустѣло Рязанцево-то, подумали мы. Вся деревня и старыя и малыя, и мужчины и женщины были здѣсь на лицо — словно все и прошлое, и настоящее, и будущее собралось къ небольшой школѣ... Отраднѣе умиленная общая картина, замѣнившая обычный праздничный деревенскій разгулъ съ неизбѣжнымъ при немъ разгуливаніемъ по поселкамъ подвыпившихъ мужичковъ и съ безцѣльной бѣготней ряженой молодежи...

Мы вошли въ школу. За нами густой толпой влились сюда и плотно размѣстились и школяры и взрослые съ своими дѣтишками, еще мало знакомыми съ жизнью школы. Въ присутствіи завѣдующаго, гостей и учителя школы дѣти пропѣли тропарь и кондакъ празднику, которыми, такъ сказать, задавался тонъ всему Рождественскому дѣтскому празднику. Взглянувши въ программу этого празднества, мы съ удовольствіемъ увидѣли въ ней перечень содержательныхъ статей изъ священной и гражданской исторіи, которыя чередовались съ патріотическими гимнами и назидательными дѣтскими стихотвореньицами и рассказами. И вотъ началось исполненіе этой программы, къ чему привлечена была вся школа — обстоятельство, по нашему, не маловажное. Вѣдь извѣстно, что такъ распространенныя теперь елочные, часто сомнительныя по своему воспитательному значенію, празднества блестятъ въ большинствѣ случаевъ успѣхами въ чтеніи только меньшинства

¹⁾ Эти празднества начаты года два тому назадъ по почину преосв. Никона, съ благословенія Московскаго первосвятителя.

школяровъ. Вычурныя статейки и стихи, очень разудалыя, иногда, пѣсенки — все это исполняется въ большинствѣ случаевъ только немногими лучшими школьниками, — большинство же ихъ остается безучастными зрителями, — какъ будто-бы забытыми отбросами ея, которымъ и заявить-то себя нечѣмъ... А вѣдь если гдѣ, то именно въ школѣ такъ естественно видѣть учащемуся свое уравненіе съ другими, слышать поощреніе въ своихъ успѣхахъ... Вотъ почему мы и отмѣчаемъ общее участіе дѣтей въ скромномъ школьномъ празднествѣ Крестовской школы, при которомъ, разумѣется, мало остается мѣста нежеланному, но возможному самохвалству небольшой только группы школьничковъ.

Не было на этомъ маленькомъ праздникѣ ни елки, съ ея мишурою и блестящими, ни вычурныхъ смѣхотныхъ разсказовъ и пѣсень, порождающихъ, обычно, неустойчивый смѣхъ въ слушателяхъ и зрителяхъ... Здѣсь все было скромно и просто, какъ проста и самая школа съ четырьмя оконцами...

Но сколько отраднѣе минутокъ пережила вмѣстѣ со школою вся деревня Рязанцева... Вотъ выходитъ на средину мальчикъ и выразительно повѣствуетъ исторію Рождества Христова. Глазенки его такъ просто, безхитростно смотрятъ на толпу, и онъ такъ увѣренно рассказываетъ и про вертепъ и про ясли... Мы оторвали глаза отъ мальчика и перевели ихъ на толпу, сосредоточенно вслушивающуюся въ святую повѣсть... Но среди этой толпы нашъ взоръ невольно упадаетъ на молодежавую женщину, — по всему видно, что счастливая мать малыша-грамотея... Это она, несомнѣнно она: другіе поучаются, а она плачетъ... Разсказъ ударяетъ, особливо ударяетъ по струнамъ сердца ея, потому что это читаетъ онъ... онъ... ея сыночекъ... Вотъ послѣ краткаго назид-

данія о. завѣдующаго школой выходитъ другой школьникъ. Опъ рассказываетъ о поклоненіи волхвовъ. И снова всеобщее затишь... И снова безмолвствуетъ толпа... И снова слезы у другой самодовольной матери... «Смотри вѣдь это нашъ, нашъ», — нашептываетъ разлохматившейся простецъ-мужичокъ своей женѣ... Вотъ и еще и еще выступаютъ участники и участницы своего простого, но душевнаго праздничка... Вонъ выступила маленькая дѣвочка и робкимъ голоскомъ стала читать стихотвореніе «Осиротѣлая птичка»... Голосокъ ея крѣпнеть, получаетъ большую и большую выразительность и всѣмъ такъ жаль эту осиротѣлую птичку... и опять слезы радости и утѣшенія матери дѣвочки... А вонъ выступилъ бѣлокурый мальчуганъ «Козьма Захарычъ Мининъ»... Съ дѣтской наивною сосредоточенностію, точно и подлинно онъ есть тотъ самый русскій богатырь Козьма Захарычъ, начинается онъ: «Друзья и братья! Русь святая гибнетъ! Друзья и братья»...¹⁾ Чутко внемлютъ ему, настороживъ свой слухъ, простые поселяне... Внемлютъ и плачутъ... Вспоминаютъ и плачутъ... Вспоминается имъ, видимо, и печальное прошлое нашей родины... Возникаетъ въ ихъ душѣ и представленіе о печальномъ настоящемъ... «Отдадимъ все, если нужно, — женъ и дѣтей», — неумолкаетъ, между тѣмъ, «Козьма Захарычъ»... «Отдадимъ, отдадимъ» — отвѣчаетъ вся школа... вся школа... И это «отдадимъ» рѣжетъ по сердцу всѣхъ поселянъ. Изъ прошлаго къ нимъ несется устами малыша властный, мощный призывъ, — призывъ, будищій ихъ душу...

Но вотъ пропѣли гимнъ «Боже, Царя храни». Дѣтки получили отъ завѣдующаго полезные подарочки, и праздникъ, простой рождественскій праздникъ, ко-

торому такъ уместно названіе «святой рождественскій часъ», оконченъ. Окончился праздникъ, а съ лицъ дѣтей еще не сходитъ и, вѣримъ, долго не сойдетъ тотъ восторгъ, съ которымъ они справляли его. Не пройдетъ безслѣдно и для родителей школяровъ то чувство родительскаго умиленія, которое было написано на ихъ лицахъ, когда они видѣли своихъ собственныхъ малышей, наученныхъ уму-разуму. Струны ихъ сердца были сильно затронуты, затронуты до слезъ тѣмъ общимъ тономъ, который передался имъ отъ ихъ же дѣтей... Они довольны, признательны школѣ, потому что «наука» дѣтей затронула душу и взрослыхъ и не только затронула, но и духовно напитала ихъ назиданіями добрыхъ книжныхъ словесъ... И такая «наука», такіа празднества именно и желанны нашему простому народу...

Все описанное, быть можетъ, и не выходитъ изъ ряда обыкновенныхъ явленій... Но какъ бы хотѣлось, чтобы такой характеръ празднествъ былъ дѣйствительно обыкновеннымъ явленіемъ... Все это имѣло мѣсто въ простой, незатѣйливой школѣ... А какъ бы хорошо, чтобы нѣчто подобное было и во всѣхъ русскихъ народныхъ школахъ... Все это было въ одной изъ церковныхъ школъ, но пусть разсудятъ, плохо ли будетъ, если добрыя нравственные начала будутъ стоять на первомъ планѣ и во всѣхъ другихъ школахъ... Разсудите это и, если сможете, осудите ихъ...

Дмитрій Введенскій.

Нѣсколько словъ объ отопленіи храмовъ.

Устройство отопленія въ храмахъ составляетъ одно изъ большихъ мѣстъ храмоздательства. Причина этого лежитъ въ маломъ знакомствѣ съ дѣломъ какъ со стороны тѣхъ, которые зака-

¹⁾ Историческій діалогъ изъ хрестоматіи.

зываютъ отопленіе, такъ и тѣхъ, которые устраиваютъ его.—Въ настоящей замѣткѣ я постараюсь дать нѣсколько практическихъ указаній, которыя могли бы служить руководствомъ при выборѣ системы и устройствѣ въ храмахъ отопленія и вентиляціи.

Система отопленія, примѣняемая для обогрѣванія храма должна быть нѣсколько иная, чѣмъ для всякихъ другихъ зданій, потому что храмъ есть такое помѣщеніе, въ которомъ люди бываютъ лишь нѣсколько часовъ въ сутки, все же остальное время оно остается необитаемымъ.—Когда храмъ бываетъ наполненъ народомъ, онъ совсѣмъ не нуждается въ отопленіи, такъ какъ извѣстно, что каждые двадцать человѣкъ поверхностью своего тѣла и дыханіемъ выдѣляютъ такое количество тепла, какое выдѣляетъ одна голландская печь; значить, если въ храмѣ будетъ напримѣръ 300 человѣкъ, они дадутъ тепла столько, сколько могутъ дать 15 голландскихъ печей, а такого количества тепла съ излишкомъ достаточно для поддержанія въ храмѣ надлежащей температуры безъ всякаго искусственнаго нагрѣванія. Если присоединить къ этому еще тепло отъ горѣнія свѣчей, то температура въ храмѣ можетъ повыситься настолько, что вызоветъ необходимость въ уводѣ въ наружную атмосферу этого излишка тепла.

Кромѣ тепла человѣкъ дыханіемъ выдѣляетъ много водяныхъ паровъ ($\frac{1}{8}$ фунта въ часъ) и углекислоту (очень вредный газъ, затрудняющій дыханіе и мѣшающій горѣнію свѣчей).—Такимъ образомъ, пока народъ находится въ храмѣ, отопленія его не требуется, а вмѣсто него должна въ полной мѣрѣ дѣйствовать вентиляція для увода изъ храма излишняго тепла, водяныхъ паровъ и углекислоты. Когда же народа въ храмѣ нѣтъ, слѣдуетъ пускать въ

ходъ отопленіе, чтобы удержать температуру воздуха и стѣнъ на извѣстной высотѣ (до 12°), иначе, если стѣны храма остынутъ до нѣкотораго предѣла, то при наполненіи храма вновь народомъ на нихъ появится сырость и даже водяные потоки.

Вентиляція храма состоитъ въ приводѣ въ него извѣстнаго количества воздуха, взятаго съ улицы и нагрѣтаго хотя бы до 10 градусовъ тепла и въ уводѣ изъ храма за то же время такого же количества испорченнаго воздуха на улицу. Количество вводимаго въ храмъ свѣжаго воздуха должно быть приблизительно около одной кубической сажени на человѣка въ часъ, если же есть возможность со стороны технической и финансовой, то количество это можно увеличить до трехъ сажень. Чтобы пропустить такое количество воздуха, нужно сдѣлать и каналъ и душникъ для него на каждую кубическую сажень не менѣе полутора квадратныхъ вершка.

Чтобы согрѣть этотъ воздухъ до нужной температуры, необходимо на каждой 40 сажень поставить одну голландскую печь, или при духовомъ отопленіи на каждую 1 саж. дать 3 кв. фута поверхности печи, или, наконецъ, при водяномъ отопленіи на каждую 1 саж. ставить 3 кв. фута чугунныхъ ребристыхъ батарей.

Примѣръ: храмъ на 400 прихожанъ, количество вводимаго и уводимаго воздуха 400 куб. сажень.—Наружный воздухоприемникъ, каналы для горячаго воздуха и обратнаго, а также и душникъ, считая $1\frac{1}{2}$ вершка на сажень, на 400 кубовъ будетъ 600 кв. вершковъ, т. е. его поперечное сѣченіе будетъ 24×25 вершковъ. Для нагрѣванія этого воздуха нужно имѣть: или 10 голландскихъ печей (по 40 саж. на печь), или духовую печь въ 1.200 кв. фут. поверхности (на 1 саж. по 3 фута),

или при водяномъ отопленіи 1.200 кв. футъ чугунныхъ батарей (на 1 саж. по 3 фута). — Всякая система отопленія, рассчитанная и построенная согласно этимъ даннымъ, будетъ одинаково хорошо обслуживать какъ отопленіе такъ и вентиляцію.

Храмы отапливаются или голландскими печами, или духовыми, или наконецъ системою водяного отопленія. Какое же изъ нихъ наиболѣе подходящее?

Отопленіе голландскими печами есть самое неудовлетворительное по слѣдующимъ причинамъ: 1) при нихъ во время сильныхъ морозовъ въ храмѣ неизбѣженъ холодъ, потому что никогда не ставится столько печей, сколько требуется мѣстными условіями: напримеръ, никогда не увидишь въ церкви болѣе 5 печей, между тѣмъ какъ средняя церковь, когда она пуста, требуетъ въ морозные дни не менѣе 10 печей, да еще хорошей конструкціи; 2) вентиляція при нихъ ничтожная, въ 10 разъ меньше требуемой, потому что печи эти не имѣютъ соответствующихъ каналовъ для движенія воздуха, да если бы и были они, печи не имѣютъ такихъ побудителей, которые заставили бы воздухъ двигаться по каналамъ съ надлежащей скоростью и въ требуемомъ количествѣ; отсутствіе же вентиляціи влечетъ за собой появленіе сырости; 3) тепло въ храмѣ распредѣляется неравномѣрно: на полу бываетъ вдвое холоднѣе, чѣмъ подъ сводами; 4) вслѣдствіе чрезмѣрнаго накаливанія печей часто въ храмѣ появляется окись углерода (угарный газъ) и копоть, вредно вліяющая на живопись и позолоту. Единственное достоинство голландскихъ печей заключается въ дешевизнѣ ихъ устройства въ сравненіи съ другими системами.

Духовыя печи — наиболѣе подходящая система отопленія храмовъ, по-

тому что здѣсь одни и тѣ же приборы могутъ служить цѣлямъ и отопленія и вентиляціи, смотря по тому, что требуется въ данный моментъ. Само собою разумѣется, что въ системѣ должно быть сдѣлано приспособленіе, при помощи котораго можно бы было церковный воздухъ направлять смотря по надобности: если онъ испорченный, въ наружную атмосферу, а если чистый, то обратно въ камеру для дальнѣйшей циркуляціи. — Для того, чтобы система духового отопленія вполнѣ удовлетворяла своему назначенію, нужно, чтобы всѣ отдѣльныя части ея: каналы, нагрѣвательная поверхность, душникъ и пр. были строго согласованы между собою, а также имѣли бы правильныя отношенія съ основными данными задачи, т. е. съ количествомъ вводимаго воздуха и тепла, какъ это сдѣлано въ нашемъ примѣрѣ. — Недостатки, чаще всего встрѣчаемые при духовомъ отопленіи, — это недостатокъ тепла и сырость въ храмѣ, — зависятъ отъ того, что или печь мала, т. е. что она даетъ тепла меньше, нежели сколько храмъ расходуетъ его на свое обогрѣваніе, или каналы, служащіе для привода свѣжаго и увода испорченнаго воздуха, малы, узки и потому не могутъ пропускать такого количества воздуха, какое требуется въ данномъ случаѣ.

При примѣненіи водяного отопленія желательнее, чтобы оно по своему дѣйствию возможно ближе подходило къ духовому, т. е. было бы камерное, водо-духовое. Для этого въ нѣсколькихъ мѣстахъ подъ поломъ храма устраиваются камеры, въ которыхъ за тѣмъ ставятся чугунныя батареи, служащія для нагрѣванія воздуха, наружнаго или внутренняго, который въ свою очередь обогрѣваетъ храмъ, циркулируя по немъ во всѣхъ направленіяхъ. — Водяное отопленіе слѣдуетъ

примѣнять въ обширныхъ храмахъ и соборахъ, гдѣ одинъ котель можетъ замѣнять собой отъ двухъ до пяти духовыхъ печей. Подпольныя камеры, оборудованныя чугунными батареями, занимаютъ несравненно меньше мѣста, нежели камеры духовыхъ печей съ кочегарками. Последнія иногда требуютъ столько мѣста для себя, что напримѣръ четыре камеры совсѣмъ не могутъ размѣститься въ подвалахъ, занятыхъ въ значительной степени внутренними стѣнами и столбами. Въ пользу водяного отопленія въ этихъ случаяхъ говоритъ еще и то обстоятельство, что при одномъ котлѣ нужна одна кочегарка и одна дымовая труба, а не четыре напримѣръ. Расчетъ каналовъ и душниковъ такой же, какъ и при духовомъ отопленіи если отопленіе будетъ вододуховое, т. е. соединенное съ вентиляціею, когда одни и тѣ же приборы будутъ обслуживать и отопленіе и вентиляцію.

Парового отопленія въ храмахъ примѣнять не слѣдуетъ, хотя устройство его и обходится дешевле водяного, такъ какъ: 1) уходъ за нимъ болѣе сложный, чѣмъ за водянымъ, такъ что для этого требуется знающій человекъ; 2) въ морозные дни топка парового котла должна производиться въ теченіе цѣлыхъ сутокъ безъ перерыва, а это уже вызываетъ необходимость нанимать помощника истопнику, потому что одинъ человекъ не можетъ работать безъ перерыва нѣсколько сутокъ; 3) часто въ желѣзныхъ трубахъ системы, вслѣдствіе движенія по нимъ пара и воздуха, слышится большой шумъ, иногда трескъ и даже громкіе удары, равняющіеся по силѣ звука пистолетнымъ выстрѣламъ, — что во время богослуженія можетъ представлять собою явленія въ высшей степени нежелательныя, какъ нарушающія благоговѣнное настроеніе молящихся.

Итакъ, если храмъ большой и въ немъ предполагается поставить болѣе двухъ духовыхъ печей, слѣдуетъ примѣнять отопленіе водяное; если менѣе двухъ печей, — духовое, и только въ крайнихъ случаяхъ, когда не позволяютъ средства, ставить голландскія печи.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востоцѣ.

Высочайшій приказъ арміи и флоту. — Сообщенія съ театра войны. — Дѣйствія кавалерійскаго отряда Мищенко въ тылу у японцевъ.

Въ день Нового года обнаругованъ слѣдующій Высочайшій приказъ по арміи и флоту:

Портъ-Артуръ перешелъ въ руки врага.

Одиннадцать мѣсяцевъ длилась борьба за его защиту. Болѣе семи мѣсяцевъ доблестный его гарнизонъ былъ отрѣзанъ отъ внѣшняго міра. Безъ твердой надежды на помощь, безропотно перенося всѣ лишенія осады, испытывая нравственныя муки по мѣрѣ развитія успѣховъ противника, не щадя жизни и крови, сдерживала горсть русскихъ людей яростныя атаки врага.

Съ гордымъ чувствомъ слѣдила за ихъ подвигами Россія, весь міръ преклонялся предъ ихъ доблестью! Но съ каждымъ днемъ ряды ихъ рѣдѣли, средства борьбы истощались, и подъ натискомъ все новыхъ и новыхъ вражескихъ силъ, совершивъ до конца великій подвигъ, они должны были уступить.

Миръ праху и вѣчная память вамъ, незабвенные русскіе люди, погибшіе при защитѣ Портъ-Артура! Вдали отъ Родины вы легли костями за Государево дѣло, исполненные благоговѣннаго чувства любви къ Царю и Родинѣ. Миръ вашему праху и вѣчная о васъ память въ нашихъ сердцахъ!

Слава живымъ! Да исцѣлитъ Господь

ваши раны и немощи и да даруетъ вамъ силу и долготерпѣніе перенести новое тяжкое, постигшее васъ испытаніе.

Доблестные войска Мои и моряки! Да не смущаетъ васъ постигшее горе. Врагъ нашъ смѣль и силенъ, безпримѣрно трудна борьба съ нимъ вдали, за десятки тысячъ верстъ отъ источниковъ нашей силы. Но Россія могуча. Въ тысячелѣтней ея жизни были годы еще болѣе тяжелыхъ испытаній, болѣе грозной опасности, и каждый разъ она выходила изъ борьбы съ новою силою, съ новою мощью.

Сокрушаясь и болѣя душой о нашихъ неудачахъ и тяжелыхъ потеряхъ, не будемъ смущаться. Въ нихъ русская мощь обновляется, въ нихъ русская сила крѣпнеть, растетъ.

Со всею Россіей вѣрю, что настанетъ часъ нашей побѣды, и что Господь Богъ благословитъ дорогіе Мнѣ войска и флотъ дружнымъ натискомъ сломить врага и поддержать честь и славу нашей Родины.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

НИКОЛАЙ.

Въ Царскомъ Селѣ,
1-го января 1905 года.

Съ театра войны получены слѣдующія официальные извѣстія.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина отъ 26-го декабря.

23-го декабря на правомъ флангѣ, у селенія Саньтайцзы, въ двѣнадцати верстахъ къ юго-западу отъ Чжантаня, засада, напавъ неожиданно на японскій обозъ, послѣ перестрѣлки съ конвоемъ, отбила часть обоза и взяла въ плѣнъ одного раненаго японца.

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ отъ 23-го декабря.

Развѣзды поручика Левшановскаго и хорунжаго Груничева 19-го декабря

вечеромъ испортили желѣзнодорожное полотно и подорвали телеграфные столбы въ 10-ти верстахъ сѣвернѣе Хайчена. На этомъ мѣстѣ потерпѣлъ крушеніе паровозъ, шедшій изъ Ляояна. Дѣйствія нашихъ развѣздовъ вызвали у японцевъ тревогу и орудійную стрѣльбу.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 25 декабря 1904 г.

Въ ночь на 25 декабря японцы начали было тревожить насъ на фронтѣ центральной части нашего расположенія. Своевременно обнаруженные нашимъ сторожевымъ охраненіемъ, они встрѣчены были артиллерійскимъ и ружейнымъ огнемъ и послѣ перестрѣлки отошли назадъ. У насъ раненъ заурядпрапорщикъ Гель, убито 3 и ранено 17 нижнихъ чиновъ. Въ ночь на 22-е декабря на лѣвомъ флангѣ конная команда произвела поискъ въ долину Тайцзыхэ, въ сторону Цзянчана, при этомъ команда произвела нападеніе на японскую заставу, засѣвшую въ фанзѣ. Наши люди подожгли фанзу; изъ выскочившихъ японцевъ—1 утерь-офицеръ и 20 рядовыхъ были переколоты, 5 человекъ—взяты въ плѣнъ.

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ, отъ 24-го декабря 1904 года:

23-го декабря на правомъ берегу рѣки Хуньхе у деревни Кудяза, 9-ть верстъ сѣвернѣе селенія Сыфонтай, былъ захваченъ японскій развѣздъ, состоявшій изъ офицера съ 5-ю нижними чинами. Офицеръ и одинъ нижній чинъ въ стычкѣ были убиты; 4 японскихъ драгуна съ 6-ю лошадьми взяты въ плѣнъ. Того же числа возвратился развѣздъ корнета Мааса, который послѣ порчи 19-го декабря, совместно съ развѣздами поручика Левшановскаго и хорунжаго Груничева, желѣзнодорожнаго полотна у Хайчена.

направился на Ньючжуань, въ окрестностях котораго испортилъ японскій полевой телеграфъ.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 2-го января:

Сегодня мною получены два донесенія о дѣйствиі нашей конницы. 22-го декабря вечеромъ изрублено и перестрѣляно полторы роты пѣхоты и поль-эскадрона драгунъ; только наступившая темнота дала возможность небольшой части японцевъ уйти вразбродъ. Ночью на 29-е декабря нашими разъѣздами испорчено полотно желѣзной дороги, порваны телеграфные провода и произведено крушеніе поѣзда съ двумя паровозами. 29-го декабря занятъ былъ послѣ небольшой перестрѣлки Ньючжуань; находившіеся въ городѣ рота и два эскадрона сейчасъ же очистили городъ. Хотя ротѣ и удалось скрытно уйти, но ее розыскали и, преслѣдуя до поздняго вечера, совершенно разбили; кромѣ того нашею конницею по пути уничтожались разныя мелкія команды. Въ теченіе указанныхъ двухъ дней захвачено всего до 500 арбъ съ запасами, слѣдовавшихъ нѣсколькими транспортами съ японскимъ конвоемъ. Въ плѣнъ взяты 1 офицеръ и 14 нижнихъ чиновъ. У насъ за эти дни офицеровъ убито 3 и ранено 10 и нижнихъ чиновъ убито 15 и ранено 49. Съ 29-го на 30-е декабря высланные разъѣзды испортили полотно желѣзной дороги у селенія Ченцзы, въ 6-ти верстахъ отъ станціи Инкоу. 30-го декабря къ 4-мъ часамъ вечера одинъ изъ отрядовъ подошелъ къ Инкоу. Съ позицій у селеній Сихуаиншай и Хуаинтай артиллерія наша обстрѣляла станцію Инкоу и зажгла находившіеся близъ нея склады. Съ наступленіемъ темноты часть отряда, спѣшившись, пошла на штурмъ станціи съ запада; свѣтъ пожара открылъ колонну японцамъ, ко-

торые открыли по атаковавшимъ сильный ружейный и пулеметный огонь. Люди укрылись въ канавы, а затѣмъ атаковали и дошли до полотна желѣзной дороги. Подъ конецъ боя обнаружилось наступленіе со стороны Ташичао сильной колонны японской пѣхоты; наши представляли слишкомъ незначительную силу, чтобы овладѣть укрѣпленіемъ, и отошли назадъ. Убитые и раненые въ дѣлѣ подъ Инкоу почти все вынесены. Зажженные въ Инкоу склады запасовъ горѣли всю ночь. Послѣдніе дни погода, морозная ночью, днемъ была солнечная, и ледъ на рѣкахъ началъ быстро таять.

На лѣвомъ флангѣ на разсвѣтѣ 31-го декабря наши охотники произвели нападеніе на сторожевое охраненіе противника. Японская застава силою около роты пѣхоты разсѣяна, японцы потеряли 12 человекъ убитыми и 12 плѣнными, изъ коихъ 3 нераненыхъ; кромѣ того было взято охотниками оружіе и снаряженіе. У насъ убитъ 1 и ранено 2 нижнихъ чина.



Изъ объяснительной записки Министра Финансовъ къ государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1905 годъ. — Галицко-русское благотворительное общество въ С.-Петербурѣ. — Постановленіе Скопинскаго съезда духовенства. — † Преосвященный Іоаннъ, епископъ Пермскій.

Въ официальной части этого № «Церковныхъ Вѣдомостей» напечатаны извлеченія изъ всеподданнѣйшаго доклада Министра Финансовъ о государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1905 годъ. Въ означенную роспись на точномъ основаніи Высочайше утвержденныхъ 26-го февраля 1890 года правилъ о порядкѣ ассигнованія денежныхъ средствъ на расходы, вызываемые военными обстоятельствами, не включены предстоящія въ 1905 году

чрезвычайныя издержки на продолженіе войны съ Японіей. Указаннымъ закономъ установлено, что въ обыкновенныя финансовыя смѣты, когда онѣ составляются во время войны, должны вноситься расходы на содержаніе войскъ по составу ихъ, принятому при составленіи смѣты предыдущаго года; расходы же по содержанію мобилизованныхъ войскъ, а также на всѣ вообще надобности, обусловленныя военными обстоятельствами, удовлетворяются за счетъ чрезвычайныхъ сверхсмѣтныхъ ассигнованій. Сходный порядокъ былъ примѣненъ у насъ и во время русско-турецкой войны къ составленію государственной росписи на 1878 годъ, въ которую издержки по веденію военныхъ дѣйствій также не были включены. Исполненіе вполнѣ рациональнаго постановленія закона о томъ, что по росписи не слѣдуетъ исчислять чрезвычайныхъ военныхъ расходовъ которые по существу дѣла и не могутъ быть, конечно, нормированы смѣтною цифрою, отнюдь не означаетъ, чтобы эти расходы не предвидѣлись. Напротивъ того, во время войны главная забота Министра Финансовъ заключается въ изысканіи средствъ на ея веденіе и, по расчетамъ сенатора Кокковцова, средства эти, если предположить, что война продолжится въ теченіе всего 1905 года, частью имѣются, частью же могутъ быть получены безъ крайнихъ затрудненій. Подробныя данныя о всѣхъ произведенныхъ на войну расходахъ и о средствахъ, обращенныхъ на ихъ покрытіе, будутъ въ свое время изложены въ отчетахъ Государственнаго Контроля; нынѣ же возможно привести лишь предварительныя свѣдѣнія по этому предмету за минувшее время.

Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій военному и морскому вѣдомствамъ, кромѣ обыкновенныхъ кредитовъ на

содержаніе арміи и флота по мирному положенію, предоставляются чрезвычайныя сверхсмѣтныя ассигнованія на расходы, вызываемые веденіемъ военныхъ дѣйствій. Исключительная срочность многихъ изъ этихъ расходовъ требуетъ скорѣйшаго ихъ разрѣшенія, и поэтому чрезвычайныя кредиты на потребности военного времени разрѣшаются, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 26-го февраля 1890 г. правилъ, не въ общемъ порядкѣ по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ Государственномъ Совѣтѣ, а по Высочайше утверждаемымъ меморіямъ Особаго Совѣщанія, состоящаго, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя департамента государственной экономіи Государственнаго Совѣта, изъ Министровъ Военнаго и Финансовъ, Государственнаго Контролера и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ. Въ томъ же Совѣщаніи объединено разсмотрѣніе дѣлъ объ отпускѣ суммъ на чрезвычайныя расходы военного времени по гражданскимъ вѣдомствамъ, какъ, на примѣръ, на усиленіе провозоспособности желѣзныхъ дорогъ, содѣйствіе земствамъ въ дѣлѣ призрѣнія семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія, призванныхъ на службу, и т. п. Наряду съ этимъ, дѣйствующія правила допускаютъ отпускъ суммъ изъ наличныхъ средствъ казначействъ, безъ предварительнаго открытія кредитовъ, на расходы по приведенію войскъ на военное положеніе при объявленіи мобилизаціи и на тѣ экстренные расходы, которые производятся въ нѣкоторыхъ случаяхъ по требованіямъ высшихъ строевыхъ начальниковъ на театрѣ войны и не могутъ быть отложены до открытія кредитовъ. Однако, безкредитныя выдачи составляютъ въ общемъ небольшую часть всей суммы чрезвычайныхъ затратъ военного времени и при томъ производятся лишь

на самое непродолжительное время, такъ какъ, по выясненіи этихъ выдачъ, онѣ сполна регулируются открытіемъ Особымъ Совѣщаніемъ соответственныхъ кредитовъ.

Общая сумма открытыхъ въ настоящемъ году по конецъ декабря по всѣмъ вообще вѣдомствамъ чрезвычайныхъ кредитовъ на расходы военного времени опредѣляется весьма большою цифрою въ 621 милл. руб. Для правильности сужденія объ этой цифрѣ нельзя, однако, не имѣть въ виду, что при дѣйствующемъ порядкѣ отпуска средствъ для содержанія войскъ на театрѣ войны на 4-мѣсячные сроки разрѣшенная сумма чрезвычайныхъ кредитовъ обнимаетъ собою не только расходы 1904 года, но и часть расходовъ начала наступающаго года. Кромѣ того, въ эту же сумму входятъ назначенія на разнаго рода заготовительныя операціи, часть платежей по которымъ будетъ производиться въ будущемъ году. Въ этой цифрѣ заключаются также ассигнованія по урегулированію большей части безкредитныхъ расходовъ.

Предварительнымъ исчисленіемъ чрезвычайныхъ военныхъ расходовъ необходимо противопоставить предварительный же расчетъ средствъ Государственнаго Казначейства, обращенныхъ на покрытіе этихъ расходовъ. Въ январѣ 1904 года, т. е. до возникновенія войны съ Японіей, наличность Казначейства, свободная отъ какихъ-либо обязательствъ, достигала 156,6 милл. руб. Сокращеніе государственныхъ расходовъ дало Государственному Казначейству 148,3 милл. руб. ¹⁾.

Кромѣ того, реализація выпущенныхъ въ апрѣлѣ 5% обязательствъ и

¹⁾ Изъ этой суммы — 28,9 милл. руб. обращены въ ресурсы казны по отчету Государственнаго Контроля за 1903 годъ; остальные 119,4 милл. руб. относятся къ исполненію росписи за 1904 годъ.

въ августѣ 3,6% билетовъ Государственнаго Казначейства дала въ общемъ 432 милл. руб., и такимъ образомъ; вмѣстѣ съ упомянутыми выше 156,6 милл. руб. и 148,3 милл. руб. совокупность средствъ Государственнаго Казначейства, сверхъ бюджетныхъ ресурсовъ, составила за годъ 736,9 милл. руб. Изъ этой суммы слѣдуетъ исключить 19,5 милл. руб., употребленныхъ на такіе непредвидѣнные росписью 1904 года расходы, какъ проценты по вновь заключеннымъ займамъ, въкоторыя, не связанные непосредственно съ военными дѣйствіями, расходы по оборонѣ страны и т. п., остальные же 717,4 милліоновъ руб. и составляютъ тѣ средства, которыя въ 1904 г. частью обращены, частью предназначены на покрытіе издержекъ по войнѣ съ Японіей. Эти ресурсы, судя по имѣющимся за 10 мѣсяцевъ свѣдѣніямъ, не уменьшатся отъ результатовъ исполненія росписи на истекающей 1904 годъ, хотя обыкновенные государственные доходы не могутъ поступать въ настоящемъ году столь же успѣшно, какъ они поступали въ минувшемъ 1903 году, чѣмъ вызывается необходимость соблюденія сдержанности въ разрѣшеніи по росписи на будущій годъ расходовъ и особенной осторожности въ предвидѣніи доходовъ.

Въ общемъ итогѣ расходы по росписи 1905 года сокращены сравнительно съ 1904 годомъ на 68,5 милліоновъ рублей, а по сравненію съ дѣйствительнымъ исполненіемъ росписи 1903 года на 113,2 милліоновъ рублей. Сокращенію подверглись преимущественно чрезвычайные расходы, уменьшенные на 1905 годъ противъ исполненія росписи 1903 г. на 142,9 милліона рублей и противъ росписи 1904 года на 75,3 милліоновъ рублей; обыкновенные же расходы на 1905 годъ увеличены

на 6,8 милліоновъ рублей противъ росписи 1904 года и на 29,7 милліоновъ рублей по сравненію съ дѣйствительными расходами 1903 года. Смѣты Военнаго Министерства увеличены на 6,3 милліоновъ рублей сравнительно съ назначеніями 1904 года и на 16,2 милліоновъ рублей сравнительно съ расходами 1903 года. Возрастаніемъ потребностей флота объясняется также увеличеніе смѣты Морского Министерства на 4,2 милліона рублей противъ смѣты 1904 г. и на 2,7 милліона рублей противъ расходовъ 1903 года. На платежи по государственнымъ долгамъ назначено болѣе на 13,7 милліоновъ рублей съ 1904 г. на 14,3 милліона рублей сравнительно съ отчетными данными 1903 года, вслѣдствіе вызваннаго войною выпуска новыхъ займовъ. Смѣта Народнаго Просвѣщенія не только не подверглась какимъ-либо сокращеніямъ по случаю войны, но напротивъ увеличена на 498 тысячъ рублей противъ 1904 года и на 3,7 милліоновъ рублей 1903 г. Равнымъ образомъ сдѣланная въ 1904 году добавка въ 2 милліона рублей въ интересахъ торговаго мореплаванія сохранена и по росписи на 1905 годъ. На расходы Министерства Внутреннихъ Дѣлъ прибавлено 1,6 милліона рублей противъ 1903 года, въ томъ числѣ на развитіе почтово-телеграфныхъ учреждений и улучшеніе содержанія почтово-телеграфныхъ чиновниковъ около 4 милліоновъ рублей. Остальная прибавка приходится главнымъ образомъ на преобразование полиціи, на содержаніе учреждений по крестьянскимъ дѣламъ и другихъ.

Смѣта Министерства Путей Сообщенія уменьшена на 0,4 милліона рублей сравнительно съ 1904 г. и на 1,1 милліона рублей сравнительно съ 1903 г. главнымъ образомъ отъ сокращенія кредитовъ на усиленіе и улучшеніе желѣзныхъ дорогъ и на увеличеніе для

нихъ оборотныхъ капиталовъ, тогда какъ ассигнованія по эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ даже увеличены вслѣдствіе развитія движенія и открытія для эксплуатаціи вновь выстроенныхъ участковъ.

Значительному, сравнительно, сокращенію подверглась смѣта Министерства Финансовъ: на 15,3 милліоновъ рублей противъ 1904 года и на 21,5 милліонъ рублей противъ 1904 года. Расходы по наиболѣе крупной статьѣ — казенной продажѣ питей — остались почти безъ измѣненія, около 167 милліоновъ рублей, съ исключеніемъ кредита, назначеннаго на 1904 годъ въ размѣрѣ 3 милліоновъ рублей, и на 1903 годъ 6,1 милліоновъ рублей на подготовительныя мѣры къ распространенію казенной продажи питей. Сокращены противъ 1903 года: пособія обществамъ желѣзныхъ дорогъ около 10 милліоновъ рублей, пособія дворянскимъ обществамъ на устройство и содержаніе пансіоновъ-пріютовъ и кассъ взаимопомощи — 2 милліона рублей, пособіе на усиленіе средствъ крестьянскаго поземельнаго банка на 2,5 милліона рублей въ зависимости отъ болѣе умѣреннаго исчисленія поступленій выкупныхъ платежей, строительные и хозяйственно-операционные расходы (кромѣ казенной продажи питей) на 3,6 милліона рублей, вознагражденіе по разнымъ случаямъ — 2 милліона рублей и т. д. Расходы на пенсіи, напротивъ, увеличены на 3,8 милліона рублей въ виду какъ постепеннаго возрастанія этого расхода, такъ и увеличенія издержекъ на пенсіи раненымъ и семействамъ убитыхъ во время войны.

Въ смѣтахъ прочихъ вѣдомствъ сдѣланы по сравненію съ 1904 годомъ незначительныя по суммѣ измѣненія. Фондъ на непредусмотрѣнныя смѣтами экстренныя въ теченіе года надобности сокращенъ на 2 милліона рублей.

Что же касается чрезвычайныхъ расходовъ, составляющихъ преимущественно издержки на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и подвергшихся сокращенію на 75,3 милліоновъ рублей, то подобнаго рода расходы по самому существу своему могутъ и должны производиться въ зависимости отъ размѣра свободныхъ средствъ Государственнаго Казначейства. Притомъ сокращеніе чрезвычайнаго бюджета было предрѣшено по Высочайшимъ Его Императорскаго Величества указаніямъ, послѣдовавшимъ еще въ концѣ 1903 года, и открытіе военныхъ дѣйствій лишь усилило примѣненіе этихъ сокращеній. Чрезвычайныя ассигнованія по росписи, въ общей суммѣ 78,6 милліоновъ рублей предназначены на слѣдующіе расходы: на приступъ къ прокладкѣ второго пути сибирской желѣзной дороги 10 милліоновъ рублей, на покрытіе перерасхода по постройкѣ забайкальской желѣзной дороги 1,8 милл. рублей, на продолженіе постройки желѣзныхъ дорогъ: Окружной Московской 6,5 милл. руб., Оренбурго-Ташкентской 12 милл., руб., Бологое-Сѣдлецкой 21 милл. руб., С.-Петербурго-Вятской 8 милл. руб., Второй Екатерининской 3,7 милл. руб., Курганъ-Пермской 4 милл. руб., на постройку менѣе значительныхъ линій и вѣтвей 5,6 милл. руб. и на выдачу ссудъ частнымъ обществамъ дорожныхъ предприятий 6 милл. руб.

Обыкновенные доходы псчислены по росписи на 1905 годъ въ суммѣ 1.977 милл. руб., почти равной доходамъ по смѣтѣ 1904 г. (1.980 милл. руб.) и на 53,8 милл. руб. менѣе противъ дѣйствительнаго поступленія въ послѣднемъ отчетномъ 1903 году.

Представленныя въ настоящемъ докладѣ данныя показываютъ, что истекающій годъ, несмотря на неблагоприятное вліяніе войны, не внесъ глу-

бокаго разстройства въ государственное и народное хозяйства Россіи. Безпрятственное покрытіе въ 1904 г. крупныхъ экстренныхъ расходовъ, благополучное сведеніе росписи на 1905 г., устойчивость денежнаго обращенія, выгодно слагающіяся условія хлѣбной кампаніи при обильномъ урожаѣ и отсутствіи рѣзкихъ затрудненій въ торговлѣ и промышленности — свидѣлствуютъ объ удовлетворительномъ въ экономическомъ отношеніи исходѣ перваго года войны. Тѣмъ не менѣе, воздѣйствіе военнаго времени на хозяйственныя условія государства безспорно. Но безспорно и то, что экономическія силы Россіи велики. Наша родина, не разъ уже выходившая съ честью изъ испытаній военныхъ невзгодъ, и нынѣ, съ помощью Божіею, послѣ совершенныхъ подвиговъ возвратится къ мирной дѣятельности окрѣпшею и обновленною.

◆ Галицко-русское благотворительное общество, въ Петербургѣ, годовщину своего основанія, 21 декабря, праздновало богослуженіемъ и торжественнымъ собраніемъ. Утромъ, послѣ молебствія святому Петру митрополиту въ церкви подворья Троице-Сергіевой лавры, члены общества явились къ высокопреосвященному Владиміру, митрополиту Московскому, и поднесли его высокопреосвященству дипломъ на званіе почетнаго члена общества. Вечеромъ въ помѣщеніи Русскаго Собранія торжественное засѣданіе за отсутствовавшаго предсѣдателя проф. А. С. Будиловича открылъ членъ общества А. В. Васильевъ. Товарищъ предсѣдателя г. Ливчакъ въ произнесенной рѣчи говорилъ о единеніи русскихъ со своими сородичами русскими Прикарпатской Руси. Г. Максимовъ познакомилъ собраніе съ исторической личностью перваго всероссійскаго митрополита галичина святаго Петра. Концертная часть

вечера, по случаю печальныхъ вѣстей о паденіи Портъ-Артура, была отмѣнена, а взамѣнъ ея А. В. Васильевъ прочиталъ свой рефератъ о задачахъ славянофильства. Изъ сообщенныхъ секретаремъ общества свѣдѣній о дѣятельности за 1904 г. видно, что обществомъ открытъ первый складъ русскихъ книгъ въ Львовѣ, гдѣ ранѣе можно было достать ихъ только чрезъ Берлинъ и Лейпцигъ. За отчетный годъ русскихъ книгъ разошлось по Галичинѣ до 18.000 экземпляровъ; расходятся такъ же успѣшно и православныя иконы и русскія картинки.

◆ Съѣздъ духовенства Скопинскаго училищнаго округа, происходившій въ сентябрѣ минувшаго года, призналъ желательнымъ, чтобы обученіе скрипичной игрѣ въ училищѣ было поставлено въ болѣе широкихъ размѣрахъ, а число уроковъ увеличено до 3-хъ въ недѣлю, для записи уроковъ по музыкѣ введенъ былъ особый журналъ, а ученики были располагаемы къ обученію скрипичной игрѣ, какъ имѣющей весьма болѣе значеніе въ воспитательномъ отношеніи.

◆ 1-го января текущаго года на 43 году отъ рожденія скончался преосвященный Іоаннъ, епископъ Пермскій. Почившій владыка, уроженецъ г. С.-Петербурга, въ мірѣ именовался Ильей Алексѣевъ, родился 16 іюня 1861 года. Образование получилъ въ С.-Петербургской духовной академіи и во время обученія въ 1885 году принялъ монашество. Въ 1887 году былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха, окончилъ курсъ ученія въ академіи съ степенью кандидата богословія и опредѣленъ былъ смотрителемъ Александровскаго Осетинскаго училища. Въ 1889 году перемѣщенъ на должность инспектора Псковской духовной семинаріи и въ томъ же году снова былъ возвращенъ въ осетинское училище,

какъ вполне ознакомившійся съ этимъ краемъ. Въ 1892 году возведенъ въ санъ архимандрита. Онъ принималъ дѣятельное ученіе въ подготовкѣ преобразования осетинскаго училища въ духовную семинарію. Въ 1895 году училище было преобразовано въ Александровскую миссіонерскую семинарію и архимандритъ Іоаннъ назначенъ былъ ректоромъ семинаріи. 1-го марта 1899 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Іоанну епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи. На Пермской архіерейской кафедрѣ почившій владыка состоялъ съ 5-го апрѣля 1902 года.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Вѣсти съ Востока.

Изъ церковной жизни въ Греціи, архіепископій Синайской, въ патріархатахъ александрійскомъ и антиохійскомъ, на островахъ Кипръ и Критъ и въ патріархатѣ Константинопольскомъ.

Аѳинскій митрополитъ Теоκληтъ и священный синодъ греческой Церкви озабочены улучшеніемъ церковно-богослужебнаго пѣнія въ королевствѣ. Съ этою цѣлію въ сентябрѣ минувшаго года при аѳинской консерваторіи былъ учрежденъ специально церковно-пѣвческій классъ, а для преподаванія церковнаго пѣнія приглашенъ изъ Константинополя ученый знатокъ предмета и псалтъ Константинъ Псахось. Въ первый же годъ въ этотъ специальный классъ поступили 35 учениковъ. Митрополитъ и синодъ изыскали и матеріальныя средства для содержанія преподавателя. Въ минувшемъ октябрѣ они обратились съ окружнымъ посланіемъ ко всѣмъ архіереямъ королевства, предписавъ имъ назначать на содержаніе пѣвческаго класса опредѣленную сумму отъ каждаго епархіальнаго монастыря. Такимъ образомъ буду-

щее этого полезнаго учрежденія обезпечено. Затѣмъ, синодъ греческой церкви вошелъ къ правительству съ ходатайствомъ о томъ, чтобы были даны средства на содержаніе епископовъ въ Патрахъ, Трикаль и на Сиросѣ, гдѣ архіерейскія кафедръ остаются вакантными, послѣ смерти занимавшихъ ихъ іерарховъ. Предполагая замѣстить эти кафедръ, синодъ рѣшилъ учредить самостоятельную епископскую кафедръ и въ Америкѣ, гдѣ имѣется нѣсколько греческихъ приходовъ съ полными штатами духовенства; въ виду возникавшихъ здѣсь въ послѣднее время нестроений, назначеніе греческаго епископа признано дѣломъ необходимымъ. Наконецъ, правительство королевства озабочено реформой народнаго просвѣщенія. Между прочимъ, проектируется упразднить преподаваніе латинскаго языка въ низшихъ классахъ среднихъ школъ, вводится изученіе не только французскаго, но и нѣмецкаго языка, программа естественныхъ наукъ расширена, число преподавателей увеличивается, съ прибавкой имъ содержанія. Преподаваніе Закона Божія будетъ поставлено болѣе правильно, съ увеличеніемъ числа уроковъ.

Новый архіепископъ Синая киръ Порфирій въ концѣ октября отправился въ Каиръ, а оттуда въ свою метанію—Синайскій монастырь. Въ послѣднее время немногочисленное Синайское братство лишилось одного изъ почтенныхъ своихъ членовъ: 27 октября скончался архимандритъ Никифоръ Пападакосъ въ возрастѣ 80 лѣтъ. Онъ учился въ Рязарьевской духовной семинаріи въ Афинахъ, слушалъ лекціи въ національномъ университетѣ, а потомъ много лѣтъ провель въ Германіи въ качествѣ клирика мѣстныхъ греческихъ приходовъ и прекрасно изучилъ нѣмецкій языкъ и нѣмецкую богословскую литературу. Онъ извѣстенъ и литературными тру-

дами, часть которыхъ была напечатана въ Константинопольской «Церковной Истинѣ».

О церковной жизни въ патриархатѣ Александрійскомъ въ греческой печати сообщаются весьма скудные извѣстія. Сообщаютъ только, что мѣстный патриархъ блаженнѣйшій Фотій учредилъ нѣсколько новыхъ школъ, расположилъ къ пожертвованіямъ греческихъ купцовъ въ Александріи. Живя самъ въ Александріи, патриархъ Фотій въ минувшемъ ноябрѣ назначилъ въ Каиръ патриаршаго намѣстника или епитропа. Выборъ его блаженства остановился на Халепскомъ митрополитѣ Нектаріи, который съ 1899 проживалъ въ Константинополѣ на Іерусалимскомъ подворьѣ. Молодой и энергичный, онъ можетъ быть очень полезнымъ сотрудникомъ блаженнѣйшаго Фотія.

Вѣсти изъ антїохійскаго патриархата говорятъ объ усиленіи здѣсь католической и протестантской пропаганды. Издавна пріютомъ инославныхъ миссій былъ городъ Бейрутъ, гдѣ существуетъ очень много миссіонерскихъ школъ, привлекающихъ учениковъ не только изъ всей Сиріи, но и изъ Египта, Кипра и Палестины. Результаты обученія православной молодежи въ этихъ школахъ бывають крайне печальныя для ихъ вѣры и настроенія. Въ настоящемъ году усиленную борьбу съ пропагандой велъ Бейрутскій митрополитъ Герасимъ. Ему удалось выхлопотать у турецкаго правительства право на владѣніе небольшимъ участкомъ земли и, при содѣйствіи православныхъ, построить здѣсь школу съ храмомъ во имя святаго Георгія. Школа предназначена для обученія трехсотъ православныхъ дѣтей. Учрежденіе школы произошло при систематическомъ противодѣйствіи униатовъ, такъ что дѣль была достигнута православнымъ архіереемъ, можно

сказать, съ бою. Митрополитъ Герасимъ зорко слѣдитъ и за своей паствой, разсѣянной по селамъ (до 80), и за монастырями, которыхъ въ Бейрутской епархіи имѣется семь. Для предохраненія отъ пропаганды первой и для водворенія строгой дисциплины во второй, онъ время отъ времени предпринималъ поѣздки по епархіи. Въ одномъ изъ селъ на Ливанѣ онъ построилъ прекрасный храмъ въ византійскомъ стилѣ. Это оказало благотворное воздѣйствіе на мѣстное униатское населеніе, для котораго католики давно уже построили въ селѣ громадный храмъ: всѣ прозелиты возвратились въ лоно православной церкви. Наконецъ, митрополитъ Герасимъ возобновилъ и зданіе бейрутской митрополіи, сдѣлавъ его болѣе величественнымъ, чѣмъ административныя зданія католиковъ и протестантовъ.

На островѣ Кипрѣ по прежнему нѣтъ архіепископа, коего кафедрѣ вакантна уже въ теченіе четырехъ съ половиной лѣтъ. Этимъ положеніемъ пользуются католики и протестанты и обычными средствами умѣло сокращаютъ православное населеніе. Кипрскій вопросъ служилъ въ настоящемъ году предметомъ обсужденія въ Константинопольскомъ патріаршемъ синодѣ, но кипрскій митрополитъ Кириллъ, стоящій во главѣ оппозиціи, отвергаетъ, при содѣйствіи англійской администраціи, всѣ мѣры воздѣйствія и умиротворенія, идущія отъ восточныхъ патріарховъ. Официальный журналъ вселенскаго патріарха «Церковная Истина» сообщаетъ о фактахъ произвольнаго распоряженія церковными дѣлами, не смотря на протестъ синода во главѣ съ митрополитомъ киринійскимъ. И народъ обращался къ вселенскому патріарху съ вопросомъ: что дѣлать, въ виду существующихъ на островѣ церковно-

религіозныхъ нестроеній. Отвѣтъ данъ такой: «Имѣютъ Моисея и пророковъ, да послушаютъ ихъ». Иначе сказать, — необходимо подчиниться совѣтамъ и руководству восточныхъ патріарховъ. Но это невыгодно той партіи, которая льнетъ къ гражданской власти и надѣется на покровительство Англии, хотя это покровительство стоитъ весьма дорого: архіепископскій престолъ не занять 4½ года, митрополитчья кафедра въ Пафѣ вакантна шесть лѣтъ, протестанты и католики безпрепятственно ведутъ миссіонерское дѣло въ очень широкихъ размѣрахъ... Словомъ, кипрская Церковь переживаетъ тревожное время, подобнаго коему трудно указать въ прошлой ея исторіи.

Церковь на островѣ Критѣ, находясь подъ властью Константинопольскаго патріарха, имѣетъ, однако, право нѣкотораго самоуправленія: церковныя дѣла рѣшаются здѣсь митрополитомъ и состоящимъ при немъ синодомъ епископовъ острова. Въ началѣ декабря митрополитъ Крита Евменій увѣдомилъ Константинопольскаго патріарха Іоакима объ открытіи имъ синодальныхъ засѣданій, а вмѣстѣ съ тѣмъ прислалъ протоколы этихъ засѣданій съ просьбой утвердить ихъ. Патріархъ и синодъ Константинопольской Церкви постановили отправить на островъ грамоту съ утвержденіемъ всѣхъ постановленій критскаго синода.

Церковь Константинопольская въ послѣднее время лишилась трехъ іерарховъ. Въ октябрѣ скончались заштатные архіереи — бывший месимврійскій митрополитъ Анѳимъ и бывший ардамерійскій епископъ Анѳимъ. Первый служилъ Церкви въ званіи митрополита съ 1867 года въ епархіяхъ Девронъ, Дринутомъ, Елассона и Престъ, откуда былъ въ 1896 году перемѣщенъ въ Мессимврію. Это былъ образованный и дѣятельный іерархъ. Выйдя въ

отставку, жилъ въ Константинополѣ, гдѣ и скончался. Ардалирійскій епископъ Аноимъ состоялъ викаріемъ ессалоникскаго митрополита и скончался въ глубокой старости, заслуживъ любовь и уваженіе своей паствы за архипастырскую опытность и добрый, привѣтливый нравъ. Въ декабрѣ скончался митрополитъ Имвроса Филоеи, въ возрастѣ 60 лѣтъ. Покойный іерархъ былъ въ декабрѣ 1877 года хиротонисанъ на митрополичью кафедру Ксановы, потомъ послѣдовательно состоялъ митрополитомъ Корицы, Дидимотихи, Драмы и Имвроса (съ 1902 г.). Любвеобильный и опытный іерархъ на всѣхъ мѣстахъ своего архипастырскаго служенія заявилъ себя энергичною и плодотворной дѣятельностью.

Константинопольскій патріархъ Іоакимъ одушевленъ искреннимъ и глубокимъ желаніемъ освѣтить научнымъ свѣтомъ, прошлую исторію своей епархіи. Въ виду этого, по распоряженію патріарха, предписано настоятелямъ столичныхъ и окрестныхъ приходоу, а равно учителямъ и эфортамъ общественныхъ учрежденій, — сообщить въ патріархію подробныя, находящіяся на мѣстѣ, историко-археологическія свѣдѣнія о каждомъ приходѣ. Въ частности, требуется сообщить, во имя какова святаго построены храмъ и существующіе въ немъ приделы, какія онѣ имѣютъ святыни — древнія иконы, мощи, агіасмы, священные сосуды и одежды, существуютъ ли при храмѣ благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія, какова ихъ исторія и организація, имѣется ли при храмѣ архивъ и каково его содержаніе, есть ли приходская школа, на какія средства она содержится, нѣтъ ли особыхъ соглашеній между прихожанами и духовенствомъ, и каково вообще участіе мірянъ въ дѣлахъ своего

прихода и т. п. Упомянутыя свѣдѣнія безспорно, имѣютъ большое значеніе не только для миновавшей исторіи Константинопольской архіепископіи, но и для ознакомленія съ современнымъ ея состояніемъ, въ частности для изученія организаціи церковнаго прихода. Умѣстно здѣсь добавить, что вопросъ о приходѣ и приходской жизни съ интересомъ обсуждается и на греческомъ Востокѣ, въ частности въ Константинопольской Церкви, гдѣ центральная духовная власть давно озабочена возможно лучшимъ устройствомъ церковнаго прихода. Необходимо имѣть въ виду, что здѣсь пока еще нѣтъ общаго для всѣхъ епархій устава относительно организаціи приходской жизни, — каждая епархія руководится въ этомъ отношеніи своимъ уставомъ. Патріархъ Іоакимъ образовалъ особую комиссію изъ членовъ священнаго синода и постояннаго народнаго смѣшаннаго совѣта, возложивъ на нее обязанность составить общій для всей Константинопольской Церкви уставъ о выборѣ приходскихъ властей, ихъ обязанностяхъ, отношеніи къ духовенству, степени участія прихожанъ въ церковныхъ дѣлахъ и проч. Нѣсколько времени тому назадъ комиссія представила патріарху и синоду проектъ такого устава, но онъ найденъ недостаточнымъ и возвращенъ для исправленій и дополненій. Надо полагать, что историко-статистическія свѣдѣнія о Константинопольскихъ приходоу, требуемая патріархіей, дадутъ возможность ускорить рѣшеніе жизненнаго вопроса о приходѣ и церковно-приходской жизни въ предѣлахъ патріархата.

Въ Константинополѣ на Фанарѣ два года существуетъ симпатичное общество, имѣющее задачей оказывать матеріальную и врачебную помощь бѣдному греческому населенію. Общество дѣйствуетъ подъ покровительствомъ па-

тріарха Іоакима, оказывающаго ему ежегодную субсидію въ 12 турецкихъ лиръ и подъ предѣдательствомъ великаго протосинкелла патріархіи Каллиника. Его благотворительная дѣятельность простирается на двѣнадцать приходоу Фанара и поставлена образцово. Энергично работаетъ и дамское благотворительное общество въ Перѣ, помогающее преимущественно учащейся греческой молодежи. Благотворительное братство въ Татаулахъ, подъ именемъ 'Ομόνοια, имѣющее задачей оказывать помощь мѣстнымъ школамъ, торжественно отпраздновало на дняхъ годовщину своего основанія. Почтенная дѣятельность братства расширяется, вслѣдствіе достаточнаго притока добродѣтельныхъ пожертвованій отъ прихожанъ.

И. С.

Старокатолическій епископъ Веберъ и старокатолицизмъ въ Германіи.

Уже намъ приходилось говорить въ отчетѣ о VI-омъ международномъ старокатолическомъ конгрессѣ въ Ольтенѣ (Швейцарія), что на послѣднемъ не упоминалось со стороны старокатоликовъ о желаніи соединиться съ Восточною православною Церковью, и что старокатолическій епископъ Веберъ высказалъ мысль, что старокатолики считаютъ себя такими же православными, какими считаютъ себя русскіе ¹⁾. Поэтому очень интересно является рѣчь епископа Вебера, которую онъ произнесъ въ Кельнѣ 7-го ноября минувшаго года. Епископъ Веберъ—одинъ изъ самыхъ выдающихся представителей старокатолицизма, и среди старокатоликовъ Германіи ему несомнѣнно принадлежитъ первое мѣсто, не только какъ епископу всѣхъ старока-

товъ Германіи ¹⁾, но и какъ наиболѣе выдающемуся ученому философу—богослову. Въ виду этого обращаемъ вниманіе интересующихся старокатолическимъ вопросомъ на эту рѣчь.

Въ своей рѣчи, озаглавленной «Церковный идеалъ старокатолической церкви (нѣмецкихъ) старокатоликовъ» ²⁾, епископъ Веберъ говоритъ, что нѣмецкій старокатолицизмъ съ перваго дня своего возникновенія имѣлъ предъ глазами одинъ церковный идеалъ, къ осуществленію котораго всегда стремился. Этотъ идеалъ, по словамъ епископа Вебера, заключается «въ чистомъ, научно обоснованномъ, отъ всякаго человѣческаго заблужденія свободномъ, представленіи христіанской религіи, какъ она въ писаніяхъ Ветхаго Завѣта подготовлена, въ писаніяхъ Новаго Завѣта получила основу и въ послѣдующихъ вѣкахъ по волѣ Богочеловѣческаго Своего Основателя должна была достигнуть болѣе богатаго и болѣе полнаго развитія». Въ 1870 году, когда старокатолицизмъ получилъ свое начало, по утвержденію епископа Вебера, не было ни одной церкви ни на Западѣ, ни на Востокѣ, въ которой былъ бы указанный идеалъ осуществленъ въ совершенствѣ. При болѣе близкомъ ознакомленіи съ исторіей христіанства оказалось, говоритъ епископъ Веберъ, что одинъ изъ упомянутыхъ церквей кое-что, а другія очень многое изъ религіи Іисуса Христа спасли и сохранили въ большей или меньшей чистотѣ. И поскольку извѣстная церковь сохранила чистоту ученія Спасителя, постольку старокатолицизмъ находится въ родствѣ съ ней.

¹⁾ Недавно Paolo Miraglia, считающій себя старокатолическимъ епископомъ Италіи, посвятилъ нѣкоего Houssay въ Thiengen (въ Баденѣ) во епископа старокатолическаго, но епископъ Веберъ отъ своего имени и отъ имени остальныхъ старокатолическихъ епископовъ объявилъ это посвященіе недѣйствительнымъ.—Alkath. Volksblatt 1904 № 53.

²⁾ Deutscher Merkur. 1904 г. № 24 и 25.

¹⁾ Являющ. VI межд. ст. кат. конгрессъ стр. 10.

Старокатолицизмъ будетъ, какъ и раньше, въ союзѣ съ этими церквами работать на осуществленіи великой задачи своего идеала; но присоединиться (*sich anschliessen*) къ одной изъ существующихъ церквей, или войти въ составъ (*aufgehen*) одной изъ нихъ старокатолицизмъ не можетъ, будь это Западная или Восточная церковь, потому что ни одна изъ нихъ не сохранила ни всѣхъ ученій, ни всѣхъ постановленій Христа въ полной чистотѣ. Епископъ Веберъ считаетъ идеаль старокатолицизма важнѣйшею задачею для спасенія всѣхъ народовъ, въ особенности же для спасенія народа нѣмецкаго.

Какія, спрашивается, пути предлагаетъ епископъ Веберъ для осуществленія идеала германскаго старокатолицизма?

По мнѣнію епископа Вебера, старокатолицизмъ долженъ, во-первыхъ, постепенно освѣщать съ полной точностью ученіе Иисуса Христа во всѣхъ его составныхъ частяхъ безъ измѣненія, хотя бы только одной изъ нихъ. Второе требованіе для осуществленія идеала германскаго старокатолицизма, заключается въ томъ, чтобы ясно доказать внутреннюю правду всего того, что принадлежитъ христіанской религіи, способомъ, отвѣчающимъ справедливымъ требованіямъ времени.

Въ виду первой задачи, старокатолицизмъ долженъ обратиться къ исторіи, а въ виду второй—къ культурному развитію новѣйшаго времени. Такъ какъ христіанство есть историческое явленіе, то все существенно принадлежащее ему должно быть добыто историческимъ изслѣдованіемъ. Но чтобы оставленное Христомъ сохранить въ полной чистотѣ, старокатолицизмъ въ своемъ историческомъ изслѣдованіи будетъ придерживаться тѣхъ основъ, которыя христіанство получило въ первомъ тысячелѣтіи, во время существованія церковнаго единства.—Указывая

на то, что нѣкоторые ошибочно смѣшиваютъ старо-католицизмъ съ нѣмецкимъ католицизмомъ сороковыхъ годовъ; епископъ Веберъ утверждаетъ, что старокатолицизмъ сохранилъ безъ всякой перемѣны все то, что существенно въ христіанствѣ, и, что касается духа Христова (*was Christlichkeit angeht*), старокатолицизмъ превзошелъ всѣ (*sic!*) церковныя общества. Тотъ фактъ, что старокатолицизмъ обращается въ своемъ историческомъ изслѣдованіи къ первому тысячелѣтію христіанской Церкви, не значить, по словамъ епископа Вебера, что старокатолицизмъ игнорируетъ культурное развитіе среднихъ вѣковъ, въ особенности же новѣйшаго времени. Германскій старокатолицизмъ не боится развитія наукъ и культурнаго прогресса, какъ римско-католическая церковь, а идетъ рука объ руку съ наукою, въ особенности съ наукою нѣмецкаго народа, у котораго она достигла удивительныхъ результатовъ. То, чего не сдѣлала римско-католическая церковь, то, по мнѣнію епископа Вебера, долженъ осуществить старо-католицизмъ въ союзѣ съ вѣрующимъ во Христа (*mit dem christlichgläubigen*) протестантизмомъ. По мнѣнію епископа Вебера, близокъ тотъ день, который объединитъ въ одно стадо и съ однимъ пастыремъ всѣхъ тѣхъ разсѣянныхъ въ разныхъ церквахъ, которые христіанскую истину, права разума и свободной личности считаютъ величайшими дарами Бога роду человѣческому. Въмѣстѣ съ тѣмъ, продолжаетъ епископъ Веберъ, политическое единство нѣмецкихъ племенъ, созданное подъ властію Гогенцоллерновъ, увѣнчается и религіознымъ единствомъ. Это единство сдѣлаетъ нѣмецкое царство первой міровой культурной силой, и непобѣдимымъ какъ со стороны внутреннихъ, такъ и внѣшнихъ враговъ. Пока это сбудется, закончи-

ваетъ свою рѣчь епископъ Веберъ, придется борцамъ за этотъ идеалъ терпѣть не мало бѣдствій.

Къ утверженію епископа Вебера, что во время возникновенія старокатолицизма не было ни одной церкви, которая осуществила бы идеалъ старокатолицизма въ совершенствѣ, вполнѣ примѣнимы слова: «qui nihil probat, nihil probat»; ибо это утверженіе не только бездоказательно, но и противорѣчить дѣйствіямъ тѣхъ же старокатоликовъ, которые искали соединенія съ православною церковью¹⁾, по всей вѣроятности считая ее отвѣчающей идеалу старокатолицизма.

Утверженіе епископа Вебера, что старокатолицизмъ сохранилъ безъ всякой перемѣны все то, что существенно въ христіанствѣ, и что относительно духа Христова (Christlichkeit) старокатолицизмъ превзошелъ всѣ церковныя общества, напоминаетъ намъ не рѣчь старокатолическаго епископа, а рѣчь непогрѣшимаго папы, противъ котораго старокатолицизмъ ведетъ упорную борьбу, и противъ религіознаго абсолютизма котораго и самъ же епископъ Веберъ воюетъ въ своей рѣчи²⁾.— Эти положенія епископа Вебера являюся совершенно новыми въ старокатолической литературѣ. — Во время послѣдняго международнаго старокатолическаго конгресса въ Швейцаріи въ мѣсяцъ сентябрь (нов. ст.) епископъ говорилъ мнѣ, что старокатолики такіе же православные, какъ и русскіе, — а уже въ ноябрь тотъ же епископъ Веберъ говорилъ, что старокатолицизмъ по духу Христову (Christlichkeit) пре-

взошелъ всѣ церковныя общества¹⁾, стало быть и православную Церковь! Если старокатолицизмъ превзошелъ всѣ церковныя общества духомъ Христовымъ, — является непонятнымъ, что будетъ дѣлать старокатолицизмъ въ союзѣ съ другими церквами «для осуществленія задачи своего идеала»?

Если старокатолицизмъ «сохранилъ безъ всякой перемѣны все то, что существенно въ христіанствѣ», если старокатолицизмъ остается католическимъ съ устраненіемъ ультрамонтанизма (какъ говорилъ епископъ Веберъ на VI международномъ старокатолическомъ конгрессѣ), и если старокатолицизмъ въ своемъ изслѣдованіи религіозныхъ вопросовъ обращается къ первому тысячелѣтію церковей²⁾, — то почему же ему для осуществленія своего идеала въ Германіи нуженъ союзъ, хотя бы и съ вѣрующимъ (christlichgläubig) во Христа протестантизмомъ? Религіознаго родства должно быть мало между старокатолицизмомъ и протестантизмомъ, ибо протестантизмъ далекъ и отъ неультрамонтанскаго католицизма. Если же стоять на политической или національной точкѣ зрѣнія, — то союзъ старокатолицизма съ протестантизмомъ, съ одной стороны, будетъ противорѣчить воззрѣніямъ того же епископа Вебера, который въ старокатолицизмѣ видитъ только евангельскую силу, а съ другой стороны, по признанію самихъ старокатоликовъ, пониманія культурнаго или народнаго значенія старокатолицизма въ Германіи

¹⁾ Въ 1903 году извѣстный знатокъ старокатолицизма А. А. Кирѣевъ писалъ: «Тридцать три года толкутся они (ст.-кат.) въ двери нашей церкви». Старокатолики и вселенская церковь. Стр. 17.

²⁾ Тамъ же, с. 94.

¹⁾ Съ этимъ утверженіемъ едва ли согласны всѣ старокатолики. Такъ извѣстный старокатолическій священникъ Фишеръ пишетъ: «мы не притязаемъ на то, что мы обладаемъ вполнѣ и совершенно истиною». Ursprung, Wesen und Stellung des Christkatholizismus zur r.-kath. und protest. Kirche, с. 44.

²⁾ Theod. Weber. Reformkatholizismus innerhalb der römischen Kirche, с. 10.

не существуетъ¹⁾. Въ газетахъ²⁾ было напечатано, что придворный проповѣдникъ въ Берлинѣ Stocker рассказывалъ, что одинъ человекъ, недавно посѣтившій папу Пія X, передавалъ слова папы, въ которыхъ послѣдній выражаетъ желаніе «съ согласія и при содѣйствіи императора Вильгельма II, привести міръ обратно ко Христу». Это не невѣроятно въ предѣлахъ Германіи. Что тогда будетъ съ планомъ епископа Вебера? Было бы очень интересно знать, какъ отнеслись къ этой характерной рѣчи епископа Вебера остальные старокатолическіе епископы?

Священникъ Д. Якшичъ.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Павелъ Красинъ. Государственный культъ Израильскаго (десятикольного) царства. Кіевъ 1904.

Подъ именемъ государственнаго культа десятикольного царства разумѣется введенное Геровоамомъ I-мъ служеніе золотымъ тельцамъ. Подобное названіе оно получило отъ того, что являлось однимъ изъ средствъ къ обезпеченію самостоятельности вновь образовавшагося государства. Цѣлямъ сохраненія его независимости не могло служить «ни чистое язычество, ни законное служеніе Іеговъ. Первое должно было рано или поздно вызвать сильный протестъ народа и путемъ внутреннихъ междоусобій привело бы государство къ гибели, такъ какъ народъ, обладавшій религіей Іеговы съ самыхъ первыхъ дней своего существованія и выросшій подъ ея вліяніемъ, не могъ навсегда забыться. Второе, поставляя израильтянъ въ рели-

¹⁾ Altkathol. Volksblatt. 1905 № 1; Beyschlag. Der altkatholicismus. с. 17. Нельзя отрицать и нѣкоторыхъ симпатій къ старокатолицизму со стороны протестантовъ, въ особенности послѣ паденія § 2 извѣстнаго закона объ иезуитахъ. Намъ лично пришлось слышать симпатичные отзывы о старокатолическомъ движеніи отъ извѣстныхъ профессоровъ Лейпцигскаго университета Heinrich и Gregory.

²⁾ «St. Petersburg Herold». 1904 № 345.

гіозную зависимость отъ Іудей, могло способствовать обоюдному ихъ сближенію и, въ концѣ концовъ, привести къ соединенію Израиля съ Іудею подъ эгидой Давидовой династіи. И только служеніе золотымъ тельцамъ, не исключавшее и начального служенія евреевъ Іеговъ и въ то же время стоявшее независимо отъ законнаго Іерусалимскаго культа, могло поддержать и закрѣпить состоявшееся при Геровоамѣ отдѣленіе Израиля отъ Іуды» (стр. 213—214).

Какъ видно изъ подобнаго опредѣленія сущности служенія тельцамъ, оно представляло смѣшеніе двухъ элементовъ: истиннаго и ложнаго, законнаго и противозаконнаго. Справедливость того положенія, что служеніе золотымъ тельцамъ являлось служеніемъ Іеговъ, подтверждается призывомъ Геровоама: «не нужно вамъ ходить въ Іерусалимъ: вотъ боги твои, Израиль, которые вывели тебя изъ Египта» (3 Цар. 12, 28). Повторяя слова, сказанныя при Синайскомъ служеніи тельцу (Исх. 32, 8), онъ желаетъ этимъ показать, что его культъ прямо примыкаетъ къ этому факту изъ древней исторіи евреевъ и по своему характеру однороденъ съ нимъ, а въ этомъ послѣднемъ случаѣ несомнѣнно почитался Іегова. Онъ именно есть Богъ, выведшій евреевъ изъ Египта (Исх. 29, 2; Вт. 5, 6. стр. 4). Далѣе, фактъ избранія мѣстъ культа (Веаиль и Данъ), освященныхъ древними религіозными преданіями и пользовавшихся благоговѣйнымъ уваженіемъ евреевъ, свидѣтельствуетъ о желаніи Геровоама сообразоваться съ сложившимися религіозными возрѣвшами народа; равнымъ образомъ, и организація культа, — въ общемъ воспроизводящая организацію культа іерусалимскаго-законнаго, — ясно говоритъ, что законъ Моисеевъ хотѣли выполнять въ сѣверномъ царствѣ, какъ онъ выполнялся въ Іерусалимѣ. Наконецъ, и

въ историческихъ повѣствованіяхъ объ Израильскомъ царствѣ и въ пророческихъ обличеніяхъ культъ тельцовъ отличается отъ культовъ совершенно языческихъ (стр. 7).

Примыкая къ истинной религіи Израіля, культъ Героваома содержалъ въ то же время элементы чисто языческіе. И, прежде всего, имъ была нарушена прямая заповѣдь закона, запрещающая изображенія невидимаго Іеговы въ видимыхъ чувственныхъ формахъ. Одновременно съ этимъ назначеніемъ для служенія тельцамъ двухъ мѣстъ (Веоиль и Данъ) нарушалась и другая заповѣдь закона объ единствѣ мѣста культа (Втор. 12, 4, 14 и т. п.). Устанавливая, далѣе, общенародное священство, Героваомъ опять шелъ противъ закона, усвоившаго права священства одному колѣну Левіину и угрожавшаго смертью всякому, кто осмѣлился бы посягнуть на нихъ (Числ. 1, 50—3; 3, 10, 38. Стр. 8—11). По всѣмъ этимъ чертамъ культъ Героваома былъ незаконнымъ. Такъ именно и смотрѣли на него прежде всего лучшіе изъ израильтянъ: «расположившіе сердце свое, чтобы взыскать Господа», они переселились въ Іудею (2 Цар. 11, 16; 15, 9. 3 Цар. 15, 17. Стр. 16), а затѣмъ и всѣ пророки, начиная съ «человѣка Божія», предсказавшаго разрушеніе Веоильскаго жертвенника (3 Цар. 13; стр. 22), и кончая Амосомъ и Осіею (стр. 35—38).

Удерживая въ служеніи золотымъ тельцамъ элементы служенія Іеговѣ, Героваомъ обнаружилъ прозорливость правителя, соблюдавшаго необходимыя условія для того, чтобы его культъ былъ принятъ народомъ. «Несмотря на привязанность и склонность къ служенію чужимъ богамъ, народъ еврейскій въ трудныхъ обстоятельствахъ всегда обращался къ Іеговѣ, забыть Его совершенно никогда не могъ. Поэтому, попытка къ уничтоже-

нію служенія Іеговѣ, замѣна его языческимъ богомъ неминусо должна была вызвать сильный протестъ въ народѣ, и тотъ правитель, который предпринялъ бы ее, неминусо долженъ былъ погибнуть» (стр. 3; ср. стр. 125—127). Прекрасно понимая подобную опасность, Героваомъ не пренебрегаетъ установившимися религіозными воззрѣніями народа, не игнорируетъ традицій, связанныхъ съ религіею Іеговы. Онъ не только оставляетъ служеніе Ему, хотя и подъ видомъ тельца, но и съ внѣшней стороны обставляетъ его такимъ образомъ, что оно приближается къ служенію истинному. Сообразно съ этимъ, мѣстомъ служенія золотымъ тельцамъ избираются Веоиль и Данъ. Первый былъ извѣстенъ евреямъ со времени явленія здѣсь Бога Іакову; въ немъ же Самуиль ежегодно совершалъ судъ (1 Цар. 7, 16), а въ царскій періодъ въ немъ находилась пророческая школа (4 Цар. 2, 3). Этотъ городъ былъ полонъ священныхъ воспоминаній, и потому Героваомъ избираетъ его главнымъ мѣстомъ своего культа (стр. 130). Второй (Данъ) стяжалъ извѣстность тѣмъ, что здѣсь очень долго существовало незаконное служеніе Іеговѣ подъ образомъ, какъ можно предполагать, тельца (стр. 133; ср. стр. 77 — 78). Этотъ фактъ въ глазахъ чувственно настроенной, языческой части народа могъ имѣть такое же значеніе, какъ для благочестивыхъ пребываніе скиніи въ томъ или иномъ мѣстѣ (стр. 133). Въ тѣхъ же цѣляхъ приближенія служенія золотымъ тельцамъ къ служенію Іеговѣ, Героваомъ устраиваетъ далѣе храмы, напоминающіе, какъ можно думать, храмъ Соломоновъ или скинію Моисееву (стр. 157), учреждаетъ, на подобіе, іерусалимскаго, сословіе священниковъ и левитовъ съ первосвященникомъ во главѣ (174 и д.), и оставляетъ весь жертвенный Моисеевъ культъ (стр. 196 и д.). бого-

служеніе и праздники (стр. 201 и далѣ). Что касается языческаго элемента въ культѣ золотыхъ тельцовъ, то и съ этой стороны онъ не представляетъ для Израиля неудобпріемлемаго новшества. Героваамъ вводитъ не какой-либо неизвѣстный народу культъ, а возстановляетъ Синайское служеніе тельцу. «Оно было началомъ и корнемъ Геровамова культа, на что указалъ и самъ онъ, повторивъ тѣ самыя слова, которыя были сказаны предъ Синайскимъ тельцомъ: «вотъ боги твои». Хотя у Синая были приняты противъ него крайне строгія мѣры, которыми оно, быть можетъ, надолго было подавлено, тѣмъ не менѣе склонность къ нему осталась и жила непрерывно до Героваома, прямо на нее рассчитавшаго свою реформу» (стр. 109). «Выставляя изображеніе тельца, онъ удовлетворялъ давней склонности нѣкоторой части своихъ подданныхъ къ тельцеслуженію» (стр. 101). И если Синайское служеніе было воспроизведеніемъ египетскаго служенія Апису (стр. 101 и д.) и не можетъ быть признано самобытнымъ еврейскимъ явленіемъ (стр. 60 и д.), а равно и заимствованіемъ изъ Ассиріи (стр. 84 и д.), то и культъ Героваома имѣлъ то же самое происхожденіе (стр. 109 и д.). Однимъ изъ убѣдительныхъ указаній на это является фактъ поставленія тельцовъ въ двухъ мѣстахъ, — Веилѣ и Данѣ, въ подражаніе двумъ египетскимъ быкамъ Апису и Мневису (стр. 112).

Введенный Героваамомъ I, въ качествѣ государственной религіи, культъ тельцовъ сохранялъ свое значеніе во все время существованія Израильскаго царства и прекратилъ свое существованіе съ его паденіемъ. Время отъ Героваома до Амврія является періодомъ его безраздѣльнаго господства; въ первую половину царствованія Ахава (до Кармилскаго жертвоприношенія) и при

Охозии онъ вытѣсняется культомъ Ваала (стр. 214, 285, 286), но съ вступленіемъ на престолъ Иуя вновь возрождается (стр. 214, 226 и д.). За все это время тельцеслуженіе оказывало самое вредное вліяніе на народъ. «Оставленный имъ слѣдъ — это помраченіе религіознаго сознанія Израиля, сдѣлавшее его совершенно неспособнымъ къ чистому служенію Иеговы... Воплотивши Иегову въ чувственномъ образѣ тельца, Героваамъ уничтожилъ одинъ изъ существенныхъ признаковъ Его — неизобразимость и духовность; воплощенный Иегова переставалъ быть Иеговою закона Моисеева, принижался до одной ступени съ языческими богами, обезразличивался и, вслѣдствіе этого, очень легко совмѣщался съ ними въ сознаніи тельцеслужителей. Такое искаженіе религіи по своимъ послѣдствіямъ, именно въ отношеніи степени легкости перехода къ чистому почитанію Иеговы, являлось болѣе вреднымъ, чѣмъ уклоненіе въ чистое язычество. Тельцеслуженіе, выставляя себя религіей Иеговы, прикрываясь исполненіемъ внѣшнихъ, обрядовыхъ предписаній закона Моисеева и въ то же время искажая въ основѣ истинное понятіе Иеговы, нарушая въ корнѣ законъ, противорѣча всему его духу, дѣлало для большинства совершенно невозможнымъ переходъ къ истинному почитанію Его» (стр. 231—232).

Таково въ общихъ чертахъ содержаніе изслѣдованія автора. Не новое въ русской литературѣ по нѣкоторымъ изъ своихъ взглядовъ (см., напр., о смыслѣ религіозной реформы Героваома I въ сочиненіи проф. Покровскаго: «Раздѣленіе еврейскаго царства»; о синкретизмѣ, какъ результатѣ тельцеслуженія у Бродовича: «Книга пророка Осія»), — оно, тѣмъ не менѣе, представляетъ несомнѣнную цѣнность, какъ специальный трудъ по вопросу объ

одномъ изъ важнѣйшихъ религіозныхъ явленій въ жизни 10-колѣннаго царства.

А. Петровскій.

В. П. Соколовъ. Саратовскій Троицкій (Старый) соборъ. Краткій историческій очеркъ. Саратовъ. 1904 г. Стр. 205. Цѣна 1 руб. 75 коп.

Троицкій соборъ принадлежитъ къ числу примѣчательныхъ храмовъ г. Саратова, хранить въ своихъ стѣнахъ древнія иконы, въ томъ числѣ чудотворный образъ нерукотвореннаго Спаса, древнюю ризницу и архивъ. Въ настоящее время этотъ храмъ требуетъ благоуукрашенія снаружи и внутри, капитальнаго ремонта и передѣлки нѣкоторыхъ наружныхъ и внутреннихъ частей. Съ этою цѣлью, по инициативѣ и съ благословенія преосвященнаго Гермогена, епископа Саратовскаго образованъ строительный комитетъ, который началъ свое полезное и важное дѣло съ того, что издалъ прекрасную историко-археологическую монографію о Старомъ соборѣ, написанную мѣстнымъ ученымъ В. П. Соколовымъ.

Работа г. Соколова состоитъ изъ семнадцати главъ, въ которыхъ авторъ всесторонне и основательно описываетъ Саратовскую достопримѣчательность. Троицкій соборъ былъ построенъ около 1674—1667 г, стрѣльцами, выходцами изъ Москвы, сначала былъ деревянный. Въ началѣ 1684 года онъ сгорѣлъ дотла, а въ 1695 году вновь отстроенъ въ видѣ каменнаго двухъ-этажнаго зданія. Авторъ, затѣмъ, весьма подробно описываетъ внѣшній видъ и внутреннее устройство собора, говоритъ о вмѣстимости его, опредѣляетъ стиль («Московско-Нарышкинскій»), описываетъ внутреннее убранство верхней и нижней церковей собора, колокольню храма, мате-

риальное положеніе собора и соборнаго духовенства и т. д. Отдѣльная глава (XV) посвящена образу Нерукотвореннаго Спаса, чудотворной святыни Саратовскаго края. По достовѣрному преданію, икона была изготовлена по просьбѣ стрѣльцовъ въ Троице-Сергіевой лаврѣ, близъ Москвы, и представляетъ снимокъ съ образа нерукотвореннаго Спаса въ этой лаврѣ, написаннаго знаменитымъ иконописцемъ Андреемъ Рублевымъ. Прославленіе Саратовской иконы началось въ 1812 году послѣ чудеснаго исцѣленія отъ болѣзни Рязанскаго купца Михайлова. Съ того времени отъ иконы послѣдовало немало чудесныхъ знаменій и исцѣленій.

Къ очерку собора присоединены десять приложений архивнаго характера. Текстъ изслѣдованія снабженъ отчетливыми рисунками, виньетками и заставками, заимствованными изъ древнихъ рукописей. Вообще, монографія г. Соколова вполне достойна задачи и цѣли изданія, доходъ отъ котораго, по желанію автора, полностью поступаетъ на ремонтъ и благоуукрашеніе Старого собора. Складъ его—при этомъ соборѣ. Для любителей и знатоковъ исторіи и археологіи нашего отечества трудъ г. Соколова является цѣннымъ и необходимымъ приобрѣтеніемъ.

И. В.

Указатель книгъ духовнаго содержанія для домашняго чтенія дѣтей: младшаго, средняго и старшаго возрастовъ. Изданіе журнала: «Вѣра и Церковь». Москва. 1904 г., въ 8 д. л., 19 стр. Ц. 15 к.

Составитель «указателя» предлагаетъ въ немъ перечень тѣхъ книгъ духовнаго содержанія, домашнее чтеніе которыхъ особенно должно быть желательнымъ для дѣтей нашего образован-

наго общества, а также для воспитанниковъ и воспитанницъ нашей свѣтской средней школы.

Не претендуя на полноту и новизну его, онъ желаетъ своимъ изданіемъ прежде всего придти на помощь тѣмъ изъ законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній, въ распоряженіи которыхъ не имѣется удовлетворительныхъ указателей книгъ, такъ какъ официальные указатели Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія и т. д. не всегда бываютъ доступны для пользованія, а книгоиздательскіе и книгопродавческіе каталоги — указываютъ на ряду съ полезными книгами и такія, которыя совершенно не заслуживаютъ вниманія.

Въ предполагаемомъ указателѣ книги раздѣлены на три отдѣла, примѣнительно къ тремъ дѣтскимъ возрастамъ: младшему, среднему и старшему.

Въ виду ограниченнаго количества книгъ въ указателѣ, въ немъ нѣтъ подраздѣленій ихъ на отдѣлы по предметамъ; но не смотря на это, составитель указателя держится строгаго порядка: сначала указаны книги священныя и церковно-богослужебныя, потомъ святоотеческія творенія, далѣе — по толкованію Библіи, по священной и церковной исторіи, затѣмъ по ученію о вѣрѣ и нравственности и, наконецъ, книги беллетристическаго характера.

Всѣхъ книгъ въ каталогъ указано для младшаго возраста—54, для средняго—80 и для старшаго—155, а всего—289.

Составитель указателя желаетъ достигнуть двухъ цѣлей: во 1-хъ, содѣйствовать развитію и оживленію домашняго чтенія дѣтми книгъ духовнаго содержанія, и во 2-хъ, придти на помощь тѣмъ изъ нуждающихся, въ указаніяхъ, которые, по различнымъ причинамъ, своевременно не слѣдятъ за ростомъ нашей духовной литературы по

журнальнымъ отзывамъ и газетнымъ объявленіямъ. Появленіе въ свѣтъ этого указателя—вполнѣ благовременно: онъ идетъ на встрѣчу все болѣе и болѣе нарождающейся нуждѣ имѣть при школахъ бібліотеки книгъ духовнаго содержанія и умѣть ихъ устраивать сообразно съ задачами и цѣлями школы и ея средствами.

П. Козицій.

ОТВѢТЫ Редакціи.

В. А. Е-ну. Для примѣненія давности необходимо, чтобы владѣніе продолжалось не менѣе 10 лѣтъ, безспорно, непрерывно и на правѣ полной собственности (Т. X, ч. I, ст. 557; 558, 559, 560, 565). Право полной собственности слагается изъ трехъ элементовъ: права владѣнія (т. е. фактическаго держанія въ своей власти), права пользованія (т. е. извлеченія выгодъ) и права распоряженія, выражающагося главнымъ образомъ въ правѣ отчужденія, хотя-бы временнаго; это послѣднее право наиболѣе характеризуетъ право собственности потому что оно только и существуетъ при этомъ правѣ, тогда какъ два первые элемента присущи и другимъ имущественнымъ отношеніямъ. Для давности необходимо, чтобы лицо, владѣющее землею, относилось къ ней какъ собственникъ: владѣло ею, извлекало изъ нея доходы, отчуждало ее, отдавалъ въ наемъ, улачивая за нее сборы и повинности, и чтобы лица, его окружающія, также смотрѣли на него, какъ на собственника, хотя-бы онъ въ дѣйствительности, по документамъ, и не состоялъ собственникомъ. II только при наличности вышеуказанныхъ 4-хъ признаковъ и можно говорить о давности владѣнія.

Святи. Преображенской церкви с. Ш., Р-ской епархіи, М. О-му. 1) Указываемая вами земля не можетъ быть отнесена къ числу ружныхъ земель, подъ кои разумѣются земли, отведенныя причтамъ въ надѣлъ на ихъ продовольствіе, и какъ пожертвованная причту и приносящая доходъ подлежитъ обложенію земскимъ сборомъ, уплата коихъ должна быть возложена на того, кто пользуется доходомъ, т. е. на причтъ. 2) Примыкающая къ противоположному берегу рѣки земля не можетъ быть признана церковною, такъ какъ берегъ тотъ не принадлежитъ церкви; если же рѣка смываетъ землю

съ церковнаго берега, то сей послѣдній должно укрупнить.

Свящ. Вознесенской церкви с. В., О—ской епархіи, П. П—му. Имѣвшійся у васъ билетъ О—скаго городского общественнаго банка долженъ быть внесенъ расходомъ въ графѣ оборотныхъ билетами по номинальной стоимости и затѣмъ внесенъ приходомъ наличными въ той же графѣ въ размѣрѣ дѣйствительнаго получения, а потомъ записанъ въ той же графѣ билетами на приходъ по номинальной стоимости облигации. Деньги же процентныя по купонамъ должны быть записаны на приходъ въ число церковныхъ наличными.

Свящ. церкви с. Б., П—ской епархіи, П. К—му. Если ваша родственница умерла, не оставивъ законно составленнаго духовнаго завѣщанія, то вамъ надлежитъ просить мѣстнаго мирового или городского судью или земскаго начальника, по принадлежности, объ охранѣ имущества умершей, и названное должностное лицо имѣетъ принять мѣры сей охраны чрезъ опись оставшагося имущества, опечатаніе и сбереженіе его до явки наслѣдниковъ и чрезъ вызовъ сихъ послѣднихъ посредствомъ трехкратной публікаціи въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ», при чемъ земскій начальникъ о сдѣланныхъ распоряженіяхъ сообщаетъ уѣздному члену окружнаго суда. По истеченіи 6-ти мѣсяцевъ со времени послѣдней публікаціи о вызовѣ наслѣдниковъ, вы можете просить или уѣзднаго члена окружнаго суда, если имущество умершей родственницы вашей не превышаетъ 500 р., или окружной судъ, если означенное имущество превышаетъ 500 руб., объ утвержденіи васъ въ правахъ наслѣдства, при чемъ должны представить и означенныя 3 публікаціи. Названный судья, или окружной судъ, усмотрѣвъ изъ дѣла, о неимѣніи препятствій къ утвержденію васъ въ правахъ наслѣдства, утвердить васъ въ таковыхъ и выдать вамъ копию съ своего опредѣленія, которую вы должны представить въ то учрежденіе, которое производило охрану имущества умершей, а по снятіи сей охраны вамъ слѣдуетъ съ представленіемъ выданной послѣ охраны книжки сберегательной кассы, въ коей, по вашимъ словамъ, хранились деньги вашей родственницы, обратиться въ кассу, которая и выдать вамъ означенную въ книжкѣ сумму.

Свящ. Св.—Онуфриевской церкви с. П., П—ой епархіи, Ѳ. Ч—ву. Существующія страховыя общества, дѣйствующія въ Россіи, согласно 2200 ст. Т. X, ч. I изд. 1900 г. производить свои операціи на основаніи утвержденныхъ правительствомъ уставовъ и правилъ, а указы-

ваемое вами общество «Эввитебль» (Спб. Невскій пр., д. № 21) руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ Высочайше утвержденнымъ 7 іюля 1889 г. (З-е П. С. З. Т. IX № 6165) Положеніемъ Комитета Министровъ, въ силу коего, въ цѣляхъ обезпеченія вознагражденія за убытки страхователей, оно производитъ свои операціи въ Имперіи съ обязанностью внести въ Государственный банкъ наличными деньгами, русскими государственными фондами или гарантированными русскимъ правительствомъ процентными бумагами, залогъ въ размѣрѣ 500 тыс. р. и независимо отъ залога представлять въ Государственный банкъ, въ тѣхъ же фондахъ или бумагахъ, ежемѣсячно резервныя суммы, въ размѣрѣ 30% общаго количества существующихъ отъ страхователей въ Имперіи премій, а также соблюдать другія условія, точно указанные въ означенномъ положеніи. Кромѣ того оно руководствуется утвержденными Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ правилами, устанавливающими особый контроль Министерства надъ дѣятельностью общества.

Свящ. Богоявленской церкви с. П—и, Т—ской епархіи. Принимая во вниманіе, что иконы, по закону (Т. XVI Уст. Гражд. Суд. 1043) подлежатъ продажѣ даже за долги, а постановленіемъ Святейшаго Синода, отъ 28 ноября—21 декабря 1903 г. за № 5873, воспрещено употреблять оставшіяся отъ упраздняемыхъ церковей лѣсной матеріалъ на возведеніе хозяйственныхъ построекъ при церквяхъ («Церк. Вѣд.» 1904 г. № 2, стр. 24), слѣдуетъ признать, что доски отъ стараго иконостаса не могутъ быть обращены на вещи домашняго обихода—сундуки и рамы, а иконы продаваемы, а должны быть: первыя употреблены, согласно указу Святейшаго Синода отъ 9 октября 1742 г. за № 147, на отопленіе церкви и на печеніе просфоръ, а вторыя—переданы въ церкви бѣдныя, нуждающіяся въ иконахъ.

Свящ. церкви с. Т—и, К—ской епархіи, П. П—у. Высочайше утвержденнымъ 21-го августа 1813 г. докладомъ Святейшаго Синода (1 Пол. Собр. Зак., Т. XXXII № 25, 441, а п. 6) предоставлено въ Кишиневской епархіи священникамъ право безплатно пасти 16 штукъ рогатаго скота, а діаконамъ 12 штукъ, а за пастьбу большаго количества скота они должны входить въ соглашеніе съ собственникомъ.

Свящ. церкви с. Т—ва, С—ской епархіи, Г. З—ву. Къ исполненію указаннаго вами желанія жертвователя препятствій нѣтъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владимірской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 29 ноября 1903 году вступило прошеніе крестьянина Шуйскаго уезда, Авдотинской волости, дер. Клиновъ, Ксенофонта Гаврилова Челышева, жительствоващаго въ гор. Шуѣ по 2-й Нагорной улицѣ, въ д. Гусева, о расторженіи брака его съ женою Евдокією Тимофеевою Челышевою, вѣнчаннаго причтомъ погоста Успенскаго, Вязниковскаго уезда, 12 ноября 1878 года. По заявленію просителя Ксенофонта Гаврилова Челышева, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Тимофеевой Челышевой началось изъ гор. Иваново-Вознесенска, съ 1880 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Евдокіи Тимофеевой Челышевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимірскую духовную консисторію.

Отъ Владимірской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 17 ноября 1904 года вступило прошеніе жены крестьянина Покровскаго уезда, дер. Санниа, Ирины Захаровой Шмелевой, жительствовающей въ деревнѣ Санниа, Покровскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Терентьевымъ Шмелевымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Аргунова, Покровскаго уезда, 10 июля 1877 года. По заявленію просительницы Ирины Захаровой Шмелевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Терентьева Шмелева началось изъ дер. Санниа, Аргуновской волости, Покровскаго уезда, съ 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Андрея Терентьева Шмелева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимірскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 24 апрѣля 1904 года вступило прошеніе жены крестьянина Енисейской губерніи и уезда, Пичугской волости, деревни Неванской, Параскевы Власовой Кулаковой, жительствовающей въ дер. Пятаевской, Аламайскаго волости, Нижнеудинскаго уезда, Иркутской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Авакумомъ Капитоновымъ Кулаковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Чунской Петро-Павловской церкви Енисейской епархіи. По заявленію просительницы Параскевы Власовой Кулаковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Авакума Капитонова Кулакова началось изъ дер. Неванской, Пичугской волости, Енисейскаго уезда, въ июль мѣсяцъ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Авакума Капитонова Кулакова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Казанской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 12 октября 1904 года вступило прошеніе жены Казанскаго мѣщанина Наталіи Григорьевой Петровой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Патрикеевымъ Петровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Духосошестввенской церкви города Казани, 27 января 1895 года. По заявленію просительницы Наталіи Григорьевой Петровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Патрикеева Петрова началось съ парохода «Уфимецъ» Свияжскаго купца Каменева на пути следованія къ гор. Чистополю, 27 сентября 1898 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Петра Патрикеева Петрова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 12 сентября 1904 года вступило прошеніе жены Кишиневскаго мѣща-

нина Евфиміи Трофимовой Колесниковой, жительствовающей въ гор. Бѣльцахъ, по Бульварной улицѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Федоровымъ Колесниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Благовѣщенской церкви гор. Кишинева, 6 сентября 1881 г. По заявленію просительницы Евфиміи Трофимовой Колесниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Федорова Колесникова началось изъ г. Бѣльцъ, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Николая Федорова Колесникова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Литовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 25 октября 1904 года вступило прошеніе жены крестьянина Гродненской губерніи, Кобринскаго уезда, Городенкой волости, мѣстечка Городца, Евдокіи Павловой Фурманюкъ, урожденной Свиридюкъ, жительствовающей въ гор. Вильнѣ, 8 участка, по Стефановскому форштадту, въ домъ Малышевскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никифоромъ Фурманюкомъ, вѣнчаннаго причтомъ Городенкой церкви Гродненской губерніи, 18 мая 1882 года. По заявленію просительницы Евдокіи Павловой Фурманюкъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга крестьянина Никифора Фурманюкъ началось изъ мѣстечка Городца, Кобринскаго уезда, Гродненской губерніи, въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина *Никифора Фурманюка*, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 18 августа 1904 года вступило прошеніе мѣщанина Ивана Митрофанова Медвѣдовскаго, жительствоващаго въ м. Александровкѣ, Чигиринскаго уезда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Варварою Леонтіевою Медвѣдовскою, урожденною Грабовою, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви м. Медвѣдовки, Чигиринскаго уезда, 4 ноября 1890 года. По заявленію просителя Ивана Митрофанова Медвѣдовскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Леонтіевы Медвѣдовской началось изъ м. Александровки, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Варвары Леонтіевы Медвѣдовской, урожденной Грабовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 11 февраля 1904 году вступило прошеніе Херсонскаго мѣщанина Александра Федорова Лейбова, жительствоващаго въ городѣ Кіевѣ, о расторженіи брака его съ женою Агрипниною Герасимовою Лейбовой, урожденною Плясакъ, вѣнчаннаго причтомъ соборно-Екатерининской церкви города Херсона, 23 мая 1894 года. По заявленію просителя Александра Федорова Лейбова, безвѣстное отсутствіе его супруги Агрипнины Герасимовой Лейбовой началось изъ гор. Кіева, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Агрипнины Герасимовой Лейбовой, урожденной Плясакъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 6 сентября 1904 года вступило прошеніе мѣщанки Анны Проккопьевой Пильчманъ, жительствовающей въ г. Кіевѣ по Баричевомъ Току, въ д. № 7, кв. 17, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Харитоновымъ Пильчманомъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви, города Кіева, 21 января 1890 года. По заявленію просительницы Анны Проккопьевой Пильчманъ, безвѣстное

отсутствие ея супруга Ивана Харитоновъ Пильчманъ началось изъ гор. Кіева, около 9 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Харитоновъ Пильчмана, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 августа 1903 года вступило прошеніе мѣщанина Ивана Яковлева Масюткина (онъ же Масютенко), жительствоващаго въ м. Казатинѣ, Бердичевского уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Анною Даниловною Масюткиной, урожденною Ивановою, вѣнчаннаго причтомъ соборно-Николаевской церкви гор. Луганска, Славяносербскаго уѣзда, 11 января 1895 года. По заявленію просителя Ивана Яковлева Масюткина, безвѣстное отсутствие его супруги Анны Даниловны Масюткиной началось изъ м. Казатина, Бердичевского уѣзда, въ 1895 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Даниловны Масюткиной (она же Масютенко), обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 ноября 1904 года вступило прошеніе коллежскаго асессора Константина Константинова Мясоедова, жительствоващаго въ Москвѣ, на Калужской площади, въ домъ Бѣлова, о расторженіи брака его съ женою Татьяною Михайловною Мясоедовою, урожденною Рысиною, по первому мужу Кролюницкою, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви гор. Оренбурга, 22 октября 1895 года. По заявленію просителя Константина Константинова Мясоедова, безвѣстное отсутствие его супруги Татьяны Михайловны Мясоедовой началось изъ гор. Оренбурга, въ 1899 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татьяны Михайловны Мясоедовой, урожденной Рысиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 марта 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Верхней-Платовки, Покровской волости, Оренбургскаго уѣзда, Федора Егорова Ознобина, онъ же Проскуринъ, жительствоващаго въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ женою Екатериной Ивановой Ознобиной, она же Проскурина, урожденной Зуевой, вѣнчаннаго причтомъ Покровско-Богородицкой церкви села Покровки, Оренбургскаго уѣзда, 14 октября 1892 года. По заявленію просителя Федора Егорова Ознобина, безвѣстное отсутствие его супруги Екатерины Ивановой Ознобиной началось изъ села Верхней-Платовки, Покровской волости, Оренбургскаго уѣзда, въ августъ мѣсяца 1892 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Ивановой Ознобиной, она же Проскурина, урожденной Зуевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 марта 1903 года вступило прошеніе крестьянки села Новой-Толковки, Старо-Толковской волости, Нижнеомовскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Маріи Алексѣевы Иноземцевой, жительствоващей въ гор. Уральскѣ, въ 1-й ставкѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Давидовымъ Иноземцевымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Новой-Толковки, Нижнеомовскаго уѣзда, 18 января 1871 года. По заявленію просительницы Маріи Алексѣевы Иноземцевой, безвѣстное отсутствие ея супруга Василия Давида Иноземцева началось изъ гор. Уральска, съ 1890 года. Силою сего объяв-

ленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Давида Иноземцева, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что къ оную 13 октября 1904 года вступило прошеніе жены крестьянина Вятской губерніи, Глазовскаго уѣзда, Бѣльскаго волости, починка Сверхъ-рѣчки-Тихой, Ирины Якимовой Бурковой, жительствоващей въ селѣ Селы, Чусовской волости, Пермскаго уѣзда и губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Федоровымъ Бурковымъ, проживающимъ изъ крестьянъ Вятской губерніи, Глазовскаго уѣзда, Бѣльскаго волости, починка Сверхъ-рѣчки-Тихой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Бѣлой Глазовскаго уѣзда, Вятской епархіи, 30-го октября 1883 года. По заявленію просительницы Ирины Якимовой Бурковой, безвѣстное отсутствие ея супруга Ивана Федорова Буркова началось со станціи «Тайга» Сибирской желѣзной дороги, съ 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Федорова Буркова, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 ноября 1904 года вступило прошеніе Елены Павловой Вондрачекъ, жительствоващей въ Саратовѣ, по Армянской улицѣ, въ домъ Першиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ австрійскимъ подданнымъ Францемъ Иосифовымъ Вондрачекъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Горьлки, Новохоперскаго уѣзда, 10 июля 1885 года. По заявленію просительницы Елены Павловой Вондрачекъ, безвѣстное отсутствие ея супруга Франца Иосифова Вондрачекъ началось изъ Саратова, въ 1898 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Франца Иосифова Вондрачекъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 29 сентября 1903 года вступило прошеніе жены уроженца гор. Перми, отставнаго рядоваго Пошехонской полицейской команды, Евдокии Васильевой Малаховой, жительствоващей въ гор. С.-Петербургѣ по Суворовскому пр. въ домъ № 13—24, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Ивановичемъ Малаховымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села погоста Пречистенскаго, Пошехонскаго уѣзда, 28 июля 1847 года. По заявленію просительницы Евдокии Васильевой Малаховой, безвѣстное отсутствие ея супруга Николая Иванова Малахова началось изъ гор. Перми, около 40 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Иванова Малахова, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 сентября 1904 года вступило прошеніе жены С.-Петербургскаго купеческаго брата Маріи Петровой Кругъ, жительствоващей въ гор. Петергофѣ, имѣніи Знаменка, контора Охоты, о расторженіи брака ея съ мужемъ Францемъ Теодоромъ Кругъ, вѣнчаннаго причтомъ придворной Каменостровской церкви въ гор. С.-Петербургѣ, 16 февраля 1894 года. По заявленію просительницы Маріи Петровой Кругъ, безвѣстное отсутствие ея супруга Франца-Теодора Кругъ началось изъ города С.-Петербурга, въ январь мѣсяца 1899 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Франца-Теодора Кругъ, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Апостоль, церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 4 руб. 25 коп., въ цвѣтн. кожѣ съ прост. обрѣз. 5 руб. 20 коп., съ прост. золот. угл. 6 руб., въ цвѣтномъ шагрени съ золот. обрѣзомъ 7 руб. 20 коп., съ выпук. зол. угл. 8 руб., въ бархатѣ съ бронз. вызолоч. украш. 16 р.; въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 2 руб., въ кожѣ 2 руб. 75 коп.

Прологій простой, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 1 руб. 15 коп., въ кожѣ 1 руб. 85 к.; въ 8 д. л., въ бум. 45 коп., въ кожѣ 75 коп.

Канонникъ, церк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 50 коп., въ кожѣ 80 коп.; въ 32 д. л., въ бум. 25 коп., въ коленк. 50 коп., въ саф. 1 руб., въ шагр. съ зол. обрѣзомъ 1 руб. 40 коп.

Минея мѣсячная, церк. печ., въ листъ, въ 12 книг., въ кожѣ 42 руб.; отдѣльно каждый мѣсяць, въ бум. 3 руб. 20 коп., въ кожѣ 4 руб.

Минея общая, церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 2 руб. 90 коп., въ кожѣ 4 руб. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 1 руб. 45 коп., въ кожѣ 2 руб. 25 коп.

Минея праздничная, церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 3 руб. 95 коп., въ кожѣ 5 руб. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 2 руб. 75 коп., въ кожѣ 3 руб. 45 коп.

Октоихъ, церк. печ., въ 2-хъ кн., въ листъ, съ кино., въ бум. 7 руб. 45 коп.,

въ кожѣ 10 руб. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 2 руб. 85 коп., въ кожѣ 4 руб. 25 к.

Пентикостарионъ, (Триодъ цвѣтная), церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 2 руб. 65 коп., въ кожѣ 4 руб. 25 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 1 руб. 30 коп., въ кожѣ 2 руб.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, церк. печ.; въ 4 д. л., съ кино., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 руб. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 55 коп., въ кожѣ 85 коп.

Псалтирь слѣдованная, церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 4 руб. 55 коп., въ кожѣ 6 руб. 25 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 2 руб. 65 коп., въ кожѣ 3 руб. 50 коп.

Минеи-Четьи на русск. языкѣ, книга 5-я, мѣсяць январь, въ бум. 2 р. 50 коп., въ кор. 2 р. 90 коп., въ коленк. съ соф. кор. 3 р. 50 коп.

Тамъ же продается новое изданіе:

Именные списки, на 1905 г.: 1) Иерархій Русской церкви, въ бум. 30 к. 2) Служащихъ по духовному вѣдомству, въ бум. 40 к. 3) Служащихъ въ женскихъ училищахъ, въ бум. 60 к. 4) Ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ академій и семинарій, въ бум. 70 коп.

Списки сіи высылаются лицамъ и учрежденіямъ, выразившимъ желаніе получать оныя ежегодно.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Извлеченіе изъ Государственной росписи. *Прибавленія:* О значеніи естествознанія.—О храненіи завитовъ старины.—Оптинскій старецъ Амвросій.—Изъ епархіальной печати. Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбець—50 коп. АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 5 января 1905 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная типографія.

№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма вы- грыша.															
16919	13	8000	17174	10	500	17921	22	500	18693	48	500	19102	26	500	19574	48	500
16991	2	500	17241	29	500	18125	3	500	18720	1	500	19114	27	500	19580	20	500
17011	22	500	17327	2	500	18176	43	500	18779	13	500	19136	46	500	19679	2	1000
17021	44	5000	17343	38	500	18256	6	500	18786	43	8000	19257	20	500	19738	4	500
17028	23	500	17348	14	500	18345	34	500	18872	21	500	19445	35	500	19844	41	500
17080	21	500	17354	8	500	18436	50	500	18954	11	500	19470	4	500	19894	43	500
17116	31	500	17790	12	75000	18449	29	500	18954	43	500	19507	17	500	19970	1	500
17141	21	500	17874	49	500	18508	36	500	19033	20	500	19566	9	500	19991	11	500

Всего 300 выигрышей, на сумму 600.000 рублей.

Уплата выигрышей производится исключительно в С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка; съ заявленіями же о таковой уплатѣ, а равно о переводѣ выигрышей изъ С.-Петербургской Конторы владѣльцы билетовъ могутъ обращаться во всякое учрежденіе Банка, съ представленіемъ билетовъ и суммы, необходимой на застрахованіе ихъ при пересылкѣ въ С.-Петербургскую Контору. Согласно Высочайше утвержденному Положенію о билетахъ внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, выигрыши по билетамъ будутъ выдаваться черезъ три мѣсяца со дня тиража, т. е. съ 1 апрѣля сего года. Въ виду же того, что выдача выигрышей обусловлена исполненіемъ нѣкоторыхъ предварительныхъ формальностей, владѣльцы билетовъ, въ случаѣ желанія получить выигрыши немедленно по наступленіи сего срока (съ присоединеніемъ времени, необходимаго на переводъ выигрышей изъ С.-Петербургской Конторы), приглашаются подавать заявленія по такому расчету времени, чтобы они могли поступить въ С.-Петербургскую Контору не позже 15 марта.

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія 3 января 1905 г.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50 включительно.

00007	01284	02384	03847	06076	07917	09238	11019	12838	14017	15557	16995	18487
00033	01326	02728	03926	06188	07928	09336	11046	12865	14203	15672	17011	18710
00140	01502	02777	03948	06222	07986	09399	11139	13162	14364	15903	17161	18948
00183	01526	02864	04094	06484	08103	09487	11142	13166	14761	16283	17165	19028
00559	01559	02894	04538	06491	08285	09616	11223	13307	14924	16302	17225	19170
00631	01580	03002	04677	06544	08387	09750	11304	13378	15036	16365	17497	19440
00679	01589	03123	04915	06570	08412	09772	11377	13508	15040	16407	17519	19752
00718	01695	03210	04940	06574	08473	09983	11928	13583	15125	16489	17576	19987
00725	01700	03470	05244	07106	08542	10347	12070	13625	15130	16598	17646	
01002	01786	03530	05639	07126	08710	10405	12283	13650	15230	16665	17664	
01025	02032	03625	05709	07231	08742	10490	12333	13843	15245	16704	18017	
01028	02117	03637	05761	07547	08851	10501	12432	13945	15309	16768	18216	
01264	02279	03671	05771	07632	08964	10637	12442	13974	15484	16927	18307	
01265	02318	03695	06017	07848	09216	10896	12593	14006	15497	16945	18483	

Всего 176 серій, составляющихъ 8.800 билетовъ, на сумму 1.188,000 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 135 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1905 года въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Банка.

У СВЯЩ. И. ДОБРОПРАВОГА, ВЪ Г. САРАНСКЪ, ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБ. ПРОДАЮТСЯ:

ОЧЕРКИ И РАЗСКАЗЫ ИЗЪ ДУХОВНАГО БЫТА.

Книга заключаетъ въ себѣ семь разказовъ въ 250 стр., цѣна 80 коп.

Отзывъ печати: «Близко касаясь духовнаго быта и тѣхъ жизненныхъ условий, въ которыхъ находится наше духовенство, авторъ, мастерски и художественно, въ легкой повѣствовательной формѣ, въ своихъ разказахъ, съ полнымъ соблюденіемъ жизненной правды желаетъ обратить вниманіе нашего духовенства на тѣ несовершенныя стороны жизни этого сословія, которыя настоятельно требуютъ измѣненія. Книга написана хорошимъ языкомъ, читается легко и съ захватывающимъ интересомъ.» (№ 43, «Кіевск. Епарх. Вѣдом.»).

ПРИРОДА И ЛЮДИ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1905 г.

XVI в. изданія.

ЗА ПЯТЬ РУБ. безъ дост. въ СПБ. | **Допускается расрочка:** при подл. **ШЕСТЬ РУБ.** съ перес. по Россіи. 2 р., 1 февр. 1 р., 1 апр. 1 р. и 1 июня остал.

52 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРН. ЖУРНАЛА, въ которыхъ, между прочимъ, будетъ печататься большой романъ Вас. Ив. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО „пограничники“, изъ событій русско-японской войны, и сенсац. ром. Ф. Брюжера АЗИЯ ВЪ ОГНѢ.

20 ТОМОВЪ ПОЛНАГО собранія сочиненій свѣше 4000 стран.

ИЗВѢСТНАГО БЕЛЛЕТРИСТА

Н. Н. КАРАЗИНА.

12 КНИГЪ популярно-изложеннаго и строго-научнаго сочиненія (1200 стр., до 300 рис.) ПО ПРИРОДОВѢДѢНІЮ

ВСЕЛЕННАЯ И ЧЕЛОВѢЧЕСТВО.

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ ГАЗЕТЫ **СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.**

Кромѣ того, подписч., уплатившіе сполна годовую плату, получаютъ за доплату одного рубля въ началѣ года, а подписавшіеся въ расрочку по уплатѣ послѣдняго взноса

НЕБЫВАЛОЕ ПО ОРИГИНАЛЬНОСТИ ИЗДАНІЕ

НАШИ ЮМОРИСТЫ ЗА 100 ЛѢТЪ

въ каррикатурѣ, прозѣ и стихахъ.

СПБ. „ПРИРОДА И ЛЮДИ“, Стремянная ул., № 12, соб. домъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей. **ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ** на иконостасы и киоты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва. 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ. 6-6

УЛЬИ, вощина

и всѣ орудія пчеловодства въ мастерской членовъ общества пчеловодства **ОСТРЯНСКАГО и ГАТТЕНБЕРГЕРА.** Кіевъ. Боггоутовская, № 9. Прейсъ-курантъ за 7 коп. марку. 2—1

ДОМАШНІЯ СЛАДКІЯ БЛЮДА
МОРОЖЕНОЕ, КРЕМЪ, ЖЕЛЕ, ДЕССЕРТЬ БОЯРСКІЙ
ПРИГOTOВЛЯЮТСЯ ВЪСТРО И БЕЗЪ ТРУДА
ИЗЪ НАТУРАЛЬНЫХЪ СОКОВЪ СГУЩЕННЫХЪ
ТОЛЬКО КОНДИТЕРСКОЙ ФАБРИКИ

Д. БРАЙНИНА въ москвѣ.
А ТАКЖЕ РЕКОМЕНДУЕМЪ ИЗЪ САМЫХЪ СВѢЖ. ПРОДУКТОВЪ
**МАРМЕЛАДЪ, ПАСТИЛА, ПАТЬ АБРИ-
КО, ШОКОЛАДЪ, КОФЕ, КАКАО** и др.
ПРОДАЮТСЯ ВЕЗДѢ.

Желая дать публикѣ всегда свѣжій товаръ фабрика пересылаетъ за свой счетъ одинъ или нѣсколько предметовъ не менѣе какъ на 5 руб. при 1/2 задатка. Цѣны дешевыя.

15—6

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

МУЗЫКАЛЬНЫЙ журналъ нотъ

„НУВЕЛЛИСТЪ“ Годъ изд. 65-й, который даетъ

За 5 руб. нов. нотъ болѣе чѣмъ на 75 руб.:

650 страницъ въ больш. нотн. формат., лучш. бумаги.

500 стран. избран. и новѣйшихъ нотъ для фортепiano.

150 столбцовъ Музыкально-театральной газетъ.

120 №№ пьесъ новѣйшихъ танц., оперъ, оперетъ.

52 салон. мелодичныхъ красивыхъ пьесъ, фантазій.

36 новѣйш. модныхъ танцевъ, маршей и друг.

24 романс. знаменит. авторовъ и цыган. пѣсень.

40 легкихъ танцевъ и пѣсень для дѣтск. возраста.

Подписка годовая. РАЗСРОЧКА по 2 р.

При подп. 2 р. къ 1 Марта 2 р., остальные къ 1 Мая.

Кромѣ того: **БЕЗПЛАТНО**

по выбору гг. подписчиковъ

ПОЛНАЯ ОПЕРА или оперета или альбомъ классической или легкой музыки, для чего

будетъ предложено **100 разныхъ №№**

или изыщно изданный альбомъ

„ВОЙНА 1904 г.“

Сост. изъ пьесъ, фантазій, патриотич. пѣсень и музыкальн. картинъ.

На сочиненіе означен. пьесъ будетъ объявленъ конкурсъ съ денежной преміей въ 200, 100 и 50 руб. за 3 лучш. сочин.

Всѣ подписчики получатъ

10 картинъ-открытокъ. Снимки артист. ИМП. театровъ.

Означенн. сочин. стоятъ въ отд. продажѣ 75 р., а при подпискѣ только 5 р., съ пересылкой 6 р.

Подписная цѣна на годовое изданіе со всѣми приложениями: 1) безъ доставки въ Спб. 5 р. 2) въ Москвѣ у П. И. Юргенсона, Неглинный прѣздъ, 14, и въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровская лин., 5 р. 50 к. 3) въ Одессѣ въ книжн. магазинѣ „Образованіе“, Ришельевская 12—5 р. 50 к. Съ доставкой и пересылкой всюду—6 р. (за границу 8 р.). Два пробныхъ №№ высылаются за 70 коп. марками. Требования просить адресовать въ С.-Петербургъ, въ Главную контору журнала „Нувеллистъ“ Невскій 45. Кромѣ того, подписку принимаютъ: конторы Метцль и Ко. кн. маг. Новаго Времени, Карбасникова, Т-во М. Вольфъ. Пробн. номера. Разсрочка только при Главной конторѣ.

3—2

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ Дух.-муз. сочин. *Павла Зеленецкаго*: Милость мира 40 к., Славословіе (великое) 50 к., Радуйтесь, праведніи (пртч.) 35 к., Антифоны 20 к. Продаются въ Спб. у Селдверстова и Юргенсона, въ М-вѣ у П. Юргенсона.

НОВАЯ КНИГА:

Историческая достоверность Воскресенія Иисуса Христа, *Ив. Гмбова*, ц. 1 р.

Его же. Воскресеніе Господа, ц. 1 р.

АДРЕСЪ: Новочеркасск, дух. семинарія.

ИСПОЛНЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ **РЯСЫ, ПОДРЯСНИКИ и ПЛАТЬЕ** для гражданскихъ чиновъ вѣдомства

православнаго исповѣданія, а такъ же и **БѢЛЫЕ ВЪ МАГА-ЗИНАХЪ** Н. А. Коржова. Спб., Загородный пр., № 3 и 9. По требованію высылаются прейсъ-куранты и образцы. 2—1

● **ЗИМНІЙ ДРАПЪ СЪ ПЛЮШЕВОЙ ПОДКЛАДКОЙ.** ●
● Прочный зимній или осенній драпъ съ весьма ●
● практичной затканой плюшевой подкладкой ●
● для пальтовыхъ рясъ черного и темносіаго ●
● цвѣта, 2 арш. ширины по 3 руб. 60 к. арш., ●
● высшій сортъ 4 руб. 50 коп. арш. высылаетъ ●
● по почтѣ фирма ма- **Н. Л. ДЛУГАЧЪ.** ●
● нуфакт. товаровъ ●
● **Лодзь.** Пересылка и упак. за счетъ фирмы, ●
● наложеннымъ платежомъ на 2 коп. ●
● съ рубля дороже. Зап. Сибирь и Турк. кр. ●
● присчитывается 5%, а въ Вост. Сибирь, 15%. ●
● Прейсъ-курантъ всевозможныхъ ману- ●
● фактурныхъ товаровъ **бесплатно.** 2—2 ●

Книги В. Бѣляева,

препод. Витебской дух. семинаріи.

«Подъ впечатлѣніями живого дѣла». Миссіонерскія замѣтки. 180 стр. Цѣна 65 к. 1903 г.
«НАБРОСКИ СЪ НАТУРЫ».—Картинны изъ жизни раскола. Вып. I—20 к. Вып. II—15 к. 1904 г.

„Миссіонерскіе“ этюды свящ. *Г. Петрова*. Посвящается православному духовенству. 50 к. 1904 г.
Складъ изданія: Витебскъ, дух. семинарія.

НОВЫЯ БРОШЮРЫ:

«ИЗЪ УЧЕНІЯ О ЦЕРКВИ и ЕЯ ИСТОРИИ. I.» Протоіерея *Петра Смирнова*. Цѣна 10 коп.

«ВОЗРОЖДЕНІЕ ЦЕРКОВНАГО ПРИХОДА. (Обзоръ мнѣній печати).» *А. Г. Волдовскаго*. Цѣна 40 коп. съ перес.
Выписывать можно чрезъ Редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей».

Отъ оптоваго склада церковной утвари парчи, иконъ, кіотъ и художественно-живописно-иконостаснаго заведенія

Т. Ф. АГАФОНОВА въ гор. ЧЕРНИГОВѢ.

Имѣются въ готовности и выполняются по заказу иконы преп. СЕРАФИМА САРОВСКАГО и ФЕОДОСІЯ ЧЕРНИГОВСКАГО, чудотворцевъ всея Россіи.

Точныя копій съ ихъ портретовъ, дабы дать г.г. заказчикамъ возможность имѣть икону дѣйствительно художественной живописи, я, не жалья средствъ, пригласилъ для наблюденія за исполненіемъ иконъ художника Императорской С.-Петербургской академіи художествъ, имѣющаго дипломъ класнаго художника 1-й степени. Всѣ отсылаемыя иконы будутъ исполнены подъ его личнымъ наблюденіемъ и за его подписью на оборотной сторонѣ иконы. Не смотря на большія затраты по приглашенію для завѣдыванія мастерской художника, цѣны на иконы остаются прежнія.

На аеонскомъ кипарисѣ съ золоченымъ настоящимъ червоннымъ золотомъ фономъ съ чеканкою въ византійскомъ стилѣ, съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью:

3 арш. 120 р.	2 арш. 100 р.	10 в. 85 р.	2 1/2 арш. 75 р.	2 арш. 70 р.	1 3/4 арш. 60 р.	1 1/2 арш. 50 р.	1 1/4 арш. 40 р.	1 арш. 30 р.
		12 вершк.	10 вершк.	7 вершк.	5 вершк.	4 вершк.		
		20 р.	15 р.	10 р.	6 р.	3 р.		

Исполненныя на простыхъ доскахъ безъ позолоты и чеканки:

3 арш. 55 р.	2 арш. 45 р.	10 в. 40 р.	2 1/2 арш. 35 р.	2 арш. 28 р.	1 3/4 арш. 25 р.	1 1/2 арш. 18 р.	1 1/4 арш. 13 р.	1 арш. 9 р.	12 в. 7 р.	10 в. 6 р.
--------------	--------------	-------------	------------------	--------------	------------------	------------------	------------------	-------------	------------	------------

Исполненныя на аеонскомъ кипарисѣ въ бронзовыхъ черезъ огонь золоченыхъ художественно чеканныхъ ризахъ съ эмалированными вѣнцами по виду и качеству вполне замѣняютъ серебряныя.

2 арш. 200 р.	8 в. 185 р.	2 арш. 125 р.	1 3/4 арш. 100 р.	1 1/2 арш. 80 р.	1 1/4 арш. 65 р.	1 арш. 35 р.	12 в. 25 р.	10 в. 10 р.	7 в. 7 р.
---------------	-------------	---------------	-------------------	------------------	------------------	--------------	-------------	-------------	-----------

На доскахъ изъ аеонскаго кипариса въ серебряныхъ 84-й пробы тяжеловѣсныхъ черезъ огонь вызолоченныхъ художественно чеканныхъ ризахъ съ эмалевыми вѣнцами; таковыя иконы въ виду ихъ цѣнности безъ задатка не высылаются.

2 арш. 400 р.	1 3/4 арш. 350 р.	1 1/2 арш. 300 р.	1 1/4 арш. 250 р.	1 арш. 200 р.	12 в. 150 р.	10 в. 100 р.	7 в. 75 р.	6 в. 50 р.
---------------	-------------------	-------------------	-------------------	---------------	--------------	--------------	------------	------------

Въ серебряныхъ 84-й пробы черезъ огонь золоченыхъ ризахъ на простыхъ доскахъ безъ эмалевыхъ вѣнцовъ.

5 арш. 15 р.	4 вершк. 10 р.	3 вершк. 5 р.	2 1/2 вершк. 3 р.	2 вершк. 50 к.	1 1/2 вершк. 3 р.		2 р.
--------------	----------------	---------------	-------------------	----------------	-------------------	--	------

Всѣ вышеозначенныя иконы пишутся—изображенія преп. СЕРАФИМА во весь ростъ въ мантии, свят. ФЕОДОСІЯ во весь ростъ въ архіерейскомъ облаченіи.

Желающіе имѣть икону двухъ святыхъ на одной доскѣ приплачиваютъ 1/2 стоимости показанной цѣны, а желающіе приобрести икону препод. СЕРАФИМА, молящагося на камнѣ, съ пейзажемъ, доплачиваютъ 1/4 стоимости.

По особому заказу исполняются въ мѣсячный срокъ при задаткѣ 1/3 стоимости иконы на аеонскомъ кипарисѣ съ золоченою чеканной эмалированной каймой, по срединѣ изображеніе препод. СЕРАФИМА во весь ростъ, а кругомъ двѣнадцать картинъ главнѣйшихъ событій изъ его жизни.

3 арш. 250 р.	2 1/2 арш. 200 р.	2 1/4 арш. 180 р.	2 арш. 160 р.	1 3/4 арш. 140 р.	1 1/2 арш. 120 р.	1 1/4 арш. 90 р.	1 арш. 75 р.	12 вершк. 50 р.
---------------	-------------------	-------------------	---------------	-------------------	-------------------	------------------	--------------	-----------------

Требованія на иконы церковныя причты посылаютъ безъ задатка въ заказныхъ письмахъ за подписью и приложеніемъ церковной печати. Деньги за полученную икону высылаются по полученіи въ семидневный срокъ. Если почему-либо икона окажется недобросовѣстно исполненною, принимаю обратно и беру всѣ расходы по пересылкѣ на себя.

Упаковка и пересылка отъ Чернигова по жел. дор. малой скорости за счетъ склада, кромѣ Сибири и областей.

При складѣ имѣются въ готовности и принимаются заказы на багетовыя золоченыя рамы всякаго и стоячіе кіоты въ видѣ церковныхъ иконостасовъ. По требованію высылаются бесплатно полный прейсъ-курантъ.

АДРЕСЪ: Губ. г. Черниговъ, складъ иконъ Т. Ф. АГАФОНОВА.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА И ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ.

Принимаются заказы, на иконы, кресты, запрестольныя хоругви, плащаницы—на кипарисѣ, липѣ, мѣди, цинкѣ, на бархатѣ, манчестерѣ, сукнѣ и полотнѣ, на стеклахъ зеркальныхъ и бемскихъ и росписаніе стѣнной живописи; иконамъ цѣны слѣдующія:

Размѣръ. Арш. Верш.	На кипарисныхъ дскахъ.	Стоимость.		На липовыхъ дскахъ.	Стоимость.		На липовыхъ дскахъ.	Стоимость.	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.
—	2	2	—	—	1	—	—	—	75
—	2 1/2	2	50	—	1	25	—	1	—
—	3	3	—	—	1	50	—	1	25
—	4	4	—	—	2	—	—	1	50
—	5	5	—	—	3	—	—	2	—
—	6	6	—	—	4	—	—	3	—
—	7	8	—	—	6	—	—	4	—
—	8	10	—	—	8	—	—	6	—
—	9	12	—	—	10	—	—	8	—
—	10	15	—	—	12	—	—	10	—
—	11	17	—	—	14	—	—	12	—
—	12	20	—	—	16	—	—	14	—
—	13	22	—	—	18	—	—	16	—
—	14	25	—	—	20	—	—	18	—
—	15	30	—	—	25	—	—	20	—
1	—	40	—	—	30	—	—	25	—
1	4	50	—	—	35	—	—	30	—
1	8	60	—	—	40	—	—	35	—
2	—	75	—	—	50	—	—	40	—
2	8	85	—	—	65	—	—	50	—
3	—	100	—	—	80	—	—	60	—
3	8	125	—	—	100	—	—	75	—
4	—	150	—	—	125	—	—	100	—
4	8	175	—	—	150	—	—	125	—

АДРЕСЪ: Село Палехъ, почт. телегр. отдѣл. Владимірск. губ., Льву Ивановичу Парилкову.
По требованію высылается прейсъ-курантъ. 2—1

Сущ. болѣ
100 лѣтъ.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ПЕТРА АЛЕКСАНДРОВИЧА ФЕЛЬНАГЕЛЯ

Сущ. болѣ
100 лѣтъ.

ВЪ М. НЕМИРОВѢ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.



Принимаетъ заказы на отливку новыхъ и переливку разбитыхъ церковныхъ колоколовъ по весьма умѣреннымъ цѣнамъ, а также принимаетъ битые колокола въ уплату за новыя по сходной цѣнѣ. Изготавливаемые колокола отличаются прочностью, сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, за что имѣется много письменныхъ благодарностей. 2—1

Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченій
торговый домъ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ,

МОСКВА, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Имѣть въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 6 пр. и серебряные 84 пр. а также утварь серебряную 84 пр. и бронзовую; Евангелія, кресты, сосуды, дарохранительницы, кадила, хоругви, люстры, подсвѣчники, семисвѣчники, колокола и проч. Облаченія священническія, діаконоскія, одежды престоловъ и жертвенниковъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и аллике, бархата, шелковыхъ и другихъ матерій исполняются скоро и издѣлю. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, иконъ, церковныхъ глазъ и крестовъ. Имѣются иконы большихъ размѣровъ преп. Серафима, Саровск. чуд., высокохудожественнаго письма, въ 50, 75, 100 и 150 р., и на она и мѣстные кюты лучшихъ рисунк. въ 100, 150, 200 и 250 р. Иллюстриров. каталоги высл. заказной бандеролью, — желающіе получить таковыя благоволятъ присылать двѣ семикоп. марки. 5—5