



**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

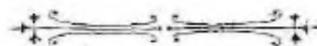
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 4-й.

16—29 февраля 1912 года.



Годъ изданія девятнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства.

Царская ул., д. Шорохова.
Телефонъ № 216.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1912 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.		На 3 мѣсяца	1 р. 50 к.
— полгода	3 —		— 1 мѣсяць	»—50—
Отдѣльный № 25 коп.			Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 10 к. } За строчку петита
въ неофициальной части 7 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 4-го:

Часть официальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовно-Консисторіи.—Отношеніе прокурора Свят. Синода № 12450.—Репортъ Его Преосвящен. Епископу Алексію отъ пог. Старыхъ Овечь.—Отношеніе Епископа Волгодскаго Никона.—Въ пользу голодающихъ.

Отдѣлъ неофициальный.

Поученіе въ Псковск. Каѳ. соборѣ предъ панихидою Гермогена 18 февр. 1912 года.—Предбрачныя оглашенія и документы о безпрепятственности браковъ.—Порховское Духовное Училище.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Справочный отдѣлъ.

Объявленія.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіальнаго начальства. ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Вслѣдствіе отношенія Псковскаго Губернскаго Правленія, Псковскія Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи, чтобы при постройкахъ новыхъ храмовъ и ремонтахъ прежнихъ не было измѣненій конструкцій противъ одобренныхъ проектовъ.

На рапортъ одного изъ благочинныхъ епархіи о послѣдствіяхъ ревизіи церквей вѣреннаго ему округа за вторую половину минувшаго 1911 г. Архипастырская резолюція отъ 16 января 1912 г. за № 311 послѣдовала: *„Вогослужебные журналы предлагая вести во всѣхъ приходахъ, какъ это требуется распоряженіями Епархіальной власти. Прошу усилить проповѣдническую дѣятельность пастырства, за чѣмъ о.о. Благочинные должны зорко слѣдить. Обученіе пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ должны вести способные учителя и учительницы и псаломщики и вообще члены клира“*

Вакантныя мѣста—священническія: въ пог. Жедрицахъ, Порховаго уѣзда; діаконскія: при Святогорской Пятницкой церкви Опочец. у.; въ пог. Барутахъ, Новоржев. у.; въ пог. Городовикъ, Порх. у.; при Покрово-Николаевской цер. г. Торопца; въ пог. Ашево, Новорж. у.; псаломщицкія: въ с. Князь Ходм. у.; Тихвинской женск. общинѣ, Великолукскаго уѣзда; въ пог. Высокомъ Порх. у.; въ пог. Закляньѣ, Порх. уѣзда; въ пог. Коньякъ, Опочецкаго уѣзда; въ пог. Клишковичахъ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Яхновѣ Холмскаго уѣзда; въ пог. Осиѣй, Велик. у.; въ пог. Докши Холмскаго уѣзда; въ пог. Спасо-Прялукахъ Холмскаго уѣзда; при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ.

Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество приходовъ холмъ.		Количество церквей.-прич. землн.		Средствъ содержанія прич.		Церковно-причтовое помѣщеніе.	Составъ причта.
	муж.	жен.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>Священническія:</i>								
Въ пог. Желрнцахъ. Порховскаго уѣзда . . .	1585	1718	86	1248	796	34	Нѣтъ.	3 член.
<i>Діаконскія:</i>								
При Покрово-Никольской церкви г. Горонца.	451	517	30	1341	1604	—	—	3 член.
Въ селеніи Святыя-Горы, Опочецк. уѣзда . . .	3315	3341	—	—	1950	—	—	5 член.
<i>Псаломническія:</i>								
Въ селеніи Авицишахъ, Псковскаго уѣзда.	894	909	—	56	832	20	—	2 члена.
Въ селѣ Добрывичахъ. Новоржевскаго уѣзда . . .	1369	1368	42	—	1120	16	—	3 члена.
Въ пог. Высокомъ, Порховскаго уѣзда . . .	3288	3419	43	—	2079	32	—	4 члена.

*) Кромѣ дохода отъ земли, каковой доходъ въ клировой вѣдомости не показанъ.

***) И ⁰/₀ съ капитала 400 руб.

**Отношеніе на имя Его Преосвященства Канцеляріи Оберъ-
Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 23 декабря 1911 года,
№ 12450.**

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

6 февраля 1876 г. послѣдовало слѣдующее, распубликованное въ Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. (т. 15 № 55551) и вошедшее въ Сводъ Законовъ (т. III Уст. Служб. Прав., примѣч. къ ст. 665), Высочайшее повелѣніе: «относительно празднованія юбилеевъ соблюдать слѣдующія правила: 1) Празднованіе юбилеевъ какъ лицъ, состоящихъ въ государственной службѣ или занимающихъ должности съ утвержденія правительственныхъ учрежденій, а равно благотворительныхъ заведеній и всякаго рода обществъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ или непосредственномъ подчиненіи правительственныхъ учрежденій и лицъ, не допускается безъ предварительнаго разрѣшенія вышшаго начальства. 2) Равнымъ образомъ не допускаются безъ надлежащаго разрѣшенія никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія по поводу празднованія упомянутыхъ юбилеевъ. При этомъ безусловно воспрещаются всякаго рода сборы и подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиляровъ. 3) Безусловно воспрещается поименованнымъ въ пунктѣ 1 лицамъ и учрежденіямъ празднованіе юбилеевъ въ произвольно избираемые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ—управленіе одною и тою же частью, безъ перерыва, не менѣе двадцати пяти лѣтъ, а равно состояніе на службѣ въ офицерскихъ чинахъ не менѣе пятидесяти лѣтъ и б) для учрежденій, заведеній и обществъ—истеченіе полныхъ полу столѣтій ихъ существованія. 4) Празднованіе юбилеевъ не должно служить поводомъ къ представленіямъ о наградахъ».

4 февраля 1904 г. Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше подтвердить всѣмъ Вѣдомствамъ къ непремѣнному руководству, чтобы впредь никакія нарушенія изданныхъ для празднованія юбилеевъ правилъ отнюдь не были допускаемы. Основаніемъ для такого Высочайшаго повелѣнія были слѣдующіе усмотрѣнные Государемъ Императоромъ изъ повергаемыхъ на Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе наградныхъ представленій и изъ сооб-

ценій повременной печати случаи отступленій отъ точнаго смысла дѣйствующихъ по настоящему предмету постановленій: нерѣдко чествованіе служащихъ происходитъ въ совершенно произвольно избираемые, не допускаемые закономъ сроки: по случаю десятилѣтняго пребыванія въ одной и той же должности, двадцати пяти, тридцати пяти или сорока-лѣтняго состоянія на службѣ въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ и т. п.; при этомъ хотя формальнаго разрѣшенія вышшаго начальства на сего рода празднованія не испрашивается, но по существу они ничѣмъ не отличаются отъ чествованій официальныхъ; равнымъ образомъ, вопреки общему запрещенію всякихъ подношеній юбилярамъ отъ подчиненныхъ имъ лицъ, считается возможнымъ допускать въ семъ отношеніи изъятія для иконъ, заключаемыхъ часто въ цѣнные оклады, для художественныхъ ларцовъ съ адресами и т. д.; за симъ, въ явное противорѣчіе правилу, дозволяющему праздновать юбилей учрежденій, заведеній и обществъ лишь по истеченіи полныхъ полу столѣтій ихъ существованія, ходатайства о чествованіи такого рода юбилеевъ возбуждаются и въ иные сроки, напримѣръ, по поводу двадцати пяти, сорока или семидесятилѣтней дѣятельности установленія; наконецъ, несмотря на прямое запрещеніе закона, зачастую къ юбилеямъ учреждений испрашиваются награды служащимъ въ нихъ. Между тѣмъ, единственнымъ справедливымъ основаніемъ для наградныхъ представленій могутъ быть только заслуги самихъ награждаемыхъ. Хорошая же слава чествуемаго учрежденія и оказанная имъ полза создаются дѣйствіями лицъ, входившихъ въ его составъ за все время его существованія, а не одного лишь наличнаго ко времени наступленія юбилея служебнаго персонала. Поэтому объявленіе награды, непрощеной установленнымъ порядкомъ за дѣйствительныя служебныя отличія, если и допустимо въ день юбилея награждаемаго лица, то является совершенно вразумительнымъ при юбилеяхъ учреждений.

Засимъ, послѣдовавшими въ точномъ соответствіи съ изъясненными Высочайшими повелѣніями опредѣленіями Св. Синода отъ 6—16 апрѣля 1891 г. за № 957 и отъ 4 марта—30 апрѣля 1904 г. за № 1276 («Церковныя Вѣдомости» 1891 г. № 18 и 1904 г. № 20) Блаженнѣйшимъ Пресвященнымъ поручалось: 1) имѣть неослабное наблюденіе за точнымъ исполненіемъ изъясненной Высочайшей воли, не допуская ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ какъ въ средѣ вѣрвеннаго имъ духовенства, такъ и въ духовно-воспитательныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства никакихъ отступленій отъ предписаннаго въ законѣ

с) ~~срочно~~ относительно празднованія юбилеевъ, и б) рѣшительно воспретить какіе бы то ни было сборы, подношенія и представленія къ наградамъ, помимо установленныхъ въ статутѣ орденовъ, по поводу празднованія дозволенныхъ въ законѣ юбилеевъ.

Но смотря, однако, на столько ясно и рѣшительно выраженную Высочайшую волю и неоднократно распоряженія высшей церковной власти о недонущеніи, ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ, никакихъ отступленій отъ предписаннаго закономъ порядка относительно сроковъ и способа празднованія юбилеевъ должностныхъ лицъ и учреждений, случаи нарушеній законныхъ по этому предмету постановленій не только не прекращаются, но, какъ усматривается изъ восходящихъ на разсмотрѣніе Центрального Управленія Духовнаго Вѣдомства дѣлъ и изъ духовной и свѣтской печати, даже увеличиваются въ числѣ: на празднованіе юбилеевъ, иногда даже въ произвольно избранные сроки, не испрашивается разрѣшенія высшаго начальства; начальствующимъ подносятся отъ имени подчиненныхъ подарки, устраиваются для сего сборы по поднескамъ, дѣлаются представленія о наградахъ и пр.

Принимая, съ своей стороны, во вниманіе, что празднованіе юбилеевъ въ произвольные сроки и способами, закономъ не дозволенными, не только является обременительнымъ для служащихъ, но и дѣйствуетъ на нихъ развращающе, распространяя въ служебной средѣ лицемеріе и лесть, имѣю честь покорнѣе просить Ваше Прѣосвященство, не позволите ли призвать благовременнымъ дѣлать распоряженіе объ объявленіи о вышеизложенномъ всѣмъ лицамъ и учреждениямъ Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, подвѣдомственнымъ, и о настоятельнѣйшемъ подтвержденіи, чтобы изъясненными въ приведенныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ и опредѣленіяхъ Св. Синода постановленія относительно празднованія юбилеевъ соблюдались ими строго и неуклонно.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть.

Вашего Прѣосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою (подп.) *Владиміръ Саблеръ*.

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія *Ф. Виноградовъ*.

Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу
Псковскому и Порховскому.

*Настоятеля, причта, церковнаго
старосты и прихожанъ Никола-
евской церкви погоста Старыжъ
Овсищъ, Островскаго уѣзда.*

Почтительнѣйшій рапортъ.

Почтительнѣйше поставляя Ваше Преосвященство въ извѣстность, что приговоръ нашихъ староовицкихъ прихожанъ, составленный прошлаго 1911 года 20-го февраля и представленный 25-го октября Вашему Преосвященству, при Вашемъ Архипастырскомъ содѣйствіи возымѣлъ силу и въ настоящее время переходомъ за районъ нашего прихода казенной вишней лавки, бывшей до сего съ центръ нашего прихода близъ дер. Палева, доставилъ намъ и всему Староовицкому приходу небывалую радость; беремъ на себя смѣлость съимъ засвидѣтельствовать Вашему Преосвященству, своему любимому и добрѣйшему Владыкѣ, наше искреннее чувство благодарности и преданности за Вашу Архипастырскую заботу и безпокойство, понесенныя по дѣлу удаленія отъ насъ означенной лавки.

Вашего Преосвященства, своего Милостивѣйшаго и Добрѣйшаго Отца и Архипастыря преданнѣйшіе и покорнѣйшіе слуги: Священникъ Григорій Незеребренниковъ, Священникъ Петръ Печенъ, Діаконъ Іоаннъ Лебедевъ, Псаломщикъ Сергій Федоровъ. Церковный Староста Карлъ Митрофановъ. Представители отъ прихода, крестьяне Толковской волости, Иванъ Максимовъ, Артемій Ивановъ, Петръ Егоровъ, Петръ Агафоновъ, Антоній Михайловъ, Тимофей Васильевъ, Никандръ Степановъ, Антоній Михайловъ, Яковъ Федоровъ, Андрей Михайловъ, Данила Блишевъ, Егоръ Ефимовъ.

№ 884, 1912 г. февраль 13. Въ редакцію для напечатанія,
а затѣмъ къ долгу въ консисторію.

А. Е. П.

**Отношеніе къ намъ 2го Преосвященства Епископа Вологодскаго
Никона.**

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Русскій православный народъ переживаетъ тяжелое духовное испытаніе. Враги Церкви Божіей, враги креста Христова, пользуются ими же возбужденною смутною въ умахъ и сердцахъ и безсовѣстно толкуя ими же внушенную какою то безпредѣльную свободу совѣсти къ законодательствѣ, употребляютъ все средства, чтобы пошатнуть народное довѣріе къ Церкви Православной, замутить здравыя религіозно-правственныя понятія, вытравить православное міросозерцаніе или же, по крайней мѣрѣ, подмѣнить его своими измышленіями, дабы затѣмъ обратить массу народныхъ въ свое послушное орудіе къ разрушенію государственности и созданію на развалинахъ оной своего господства во всемъ мірѣ. Понятно, что въ такое опасное для Церкви и народа нашего время мы, пастыри Церкви, должны во всеоружіи истины благовременно и безвременно бороться за наши святые идеалы, выясняя ихъ во всей ихъ духовной красотѣ, чистотѣ и величіи, обличая ложь въ ея основаніяхъ, призывая върующіхъ къ единенію въ мысли и жизни съ Церковію и къ мнунившимъ и раскрывая имъ все козни враговъ Божіихъ. Съ этою цѣлю, какъ Вамъ извѣстно, въ уже третій годъ обитаю Преподобнаго-Сергія издаю подъ моею редакціей ежедѣльный листокъ «Троицкое Слово». Каждую недѣлю я прилагаю къ нему «Мой дневникъ», въ которомъ стремлюсь, по мѣрѣ моихъ силъ и разумія, раскрывать выше изложенныя мысли.

Не смѣю преслать какихъ либо оффіціальныхъ рекомендацій этому изданію. Сдѣлавъ распоряженіе о бесплатной высылкѣ въ текущемъ году «Троицкаго Слова» Вашему Преосвященству, почтительнѣйше прошу объ одномъ: найдите свободную минутку разъ въ недѣлю просмотрѣть «Мой дневникъ». Вѣдь это глголь епископа по вопросамъ церковной и общественной жизни и я былъ бы счастливъ, если бы мои собратія архипастыри хотя изрѣдка откликались на мои мысли: правъ ли я въ своихъ сужденіяхъ? Не ошибаюсь ли? Раздѣляютъ ли мои мнѣнія сослужители мои во Христѣ? Вѣрите, что я не одинокъ въ своей скорби о Церкви Божіей и нашемъ народѣ Русскомъ, по живой откликъ даетъ

больше видъ въ нелеткомъ дѣлѣ, а главное: можетъ помочь немощи моею словомъ совѣта и опытныхъ указаній.

Прилагаемое объявленіе объ изданіяхъ лавры ичтительнѣйше прошу приказать напечатать въ Вашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Испрашивая Вашихъ святительскихъ молитвъ, съ совершеннымъ высокопочитаемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть.

Вашего Преосвященства смиренный сомолютаеиный
Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

№ 848. 1912 г. Января 22. Прошу редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать сіе письмо глубокочтимого собрата моего Пр. Епископа Никона съ моимъ предложеніемъ духовенству и народу вървенной митъ епархіи выписывать и читать „Трошукое Слово“, какъ весьма полезное изданіе.

А. Е. П.

Въ пользу голодающихъ.

Къ Его Преосвященству поступили пожертвованія въ пользу голодающихъ: отъ воспитанниковъ Невзвской Духовной Семинаріи 19 р. 3 к. и г-жа Цетрауль 3 руб.

Означенная сумма 11 февраля направлена въ Преосвященному Феодосію, Епископу Оренбургскому.

Редакторъ М. Кутузовъ.

ДОПЪЛНЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЕ

№ 4-й.

16—29 февраля.

Поученіе, произнесенное въ Исковскомъ Каѳедральномъ соборѣ предъ паннихидою по Святѣйшемъ Патріархѣ Всероссійскомъ Гермогенѣ 18 февр. 1912 года.

300 лѣтъ протекло съ тѣхъ поръ, какъ угасъ свѣтильникъ русской церкви святѣйшій патріархъ Гермогенъ († 17 февр. 1612 г.). Я не буду излагать здѣсь исторіи всей его жизни и дѣятельности, ибо для этого потребовалось бы слишкомъ много времени, да и кому не извѣстна эта великая жизнь, эта страшная и поучительная страница нашей родной исторіи? Извѣстна также и пріснопамятна и праведная мученическая кончина святителя Гермогена. Но все-же возглавлю настоящее слово мое описаніемъ кончины „начальнаго челоуѣка русской земли“, блаженнаго патріарха Гермогена.

Наступилъ 1612-й годъ. Въ Москвѣ сидѣли поляки, враги и разорители православной отчизны нашей, сидѣли и хозяйничали. Патріархъ Гермогенъ, заточенный врагами въ Чудовъ монастырь, томился въ тѣсной, мрачной кельѣ, охраняемій свирѣною вражескою стражею. Но онъ былъ еще живъ и въ темной кельѣ сіять, какъ лучезарное свѣтило. Черезъ двухъ пословъ, родомъ свіяжцевъ, онъ успѣлъ послать грамоту нижегородцамъ, въ которой великій узникъ излагаетъ послѣднюю свою волю: „Всѣмъ вамъ отъ меня благословеніе и разрѣшеніе въ семь вѣщъ и въ

будущемъ! Стойте за вѣру неподвижно, а я за васъ Бога молю“! Проникнутыя духомъ патриарха Гермогена разсылались всюду по русской землѣ и читались грамоты Троице-Сергіевой обители, грамоты учениковъ и ставленниковъ Гермогеновскихъ.

Вы знаете, что велѣдъ за этимъ, подъ водительствоМъ Минина и Пожарскаго, двинулось великое народное ополченіе для спасенія Москвы и Россіи. Поляки и русскіе измѣнники почували что приходитъ конецъ ихъ злодѣйствамъ. И вотъ они приступаютъ къ священному узнику съ наглымъ требованіемъ: „отпусти Пожарскому и всему Нижнему Новгороду, что бы не ходили къ столицѣ“. Изъ устъ враговъ святитель слышитъ такимъ образомъ послѣднюю въ своей земной жизни радостную вѣсть, что грамоты его одѣлали свое великое дѣло, что ратная сила идетъ на спасеніе Москвы. Враги стали угрожать Гермогену этою смертію, если онъ не остановитъ ополченіе. „Что вы мнѣ грозите смертію?“ отвѣчаютъ спокойно и неустрашимо исповѣдникъ Христовъ. „Я боюсь только единого Бога, въ небесахъ живущаго“. Затѣмъ, обратившись въ сторону защитниковъ отечества, старецъ съ твердостью сказалъ: „Да будетъ надъ вами милость Божія и мое благословеніе. А на васъ измѣнниковъ да изліется гнѣвъ Господень“! Ослабленные поляки бросили несокрушимаго старца въ сырую темницу и уморили его голодомъ. 17 февраля 1612 года многострадальный старецъ отошелъ къ Господу, какъ несорочья прарзвѣднительная жертва за спасеніе русской земли.

Святитель—мученикъ погребенъ въ Чудовъ монастырѣ. Черезъ 40 лѣтъ, по желанію царя Алексея Михайловича, оказавшееся нетлѣннымъ тѣло Гермогена перенесено въ Московскій Успенскій соборъ. Нетлѣннымъ оказалось тѣло его и въ 1812 году, когда французы, отыскивая сокровища церковныя, выбросили тѣло святителя изъ гробницы. Въ 1883 году производилась предъ коронованіемъ Императора Александра III работы въ Успенскомъ соборѣ. Упавшій со стѣны камень пробилъ гробъ патриарха, и при этомъ останки святителя оказались нетлѣнными.

Умеръ патріархъ Гермогенъ, но не умерло его святое патріотическое дѣло. Только нѣсколько мѣсяцевъ не дожидъ великій старецъ до великой радости своей земли родной: 22 октября того же 1612 года полки русскіе, подъ покровомъ Казанской иконы Богоматери, вступили въ Москву. Распахнулись ворота кремлевскія, и русскіе воины въ главѣ съ духовенствомъ вошли въ первопрестольный кафедральный соборъ Успенскій и начался всенародный земскій молебенъ благодарный Милостивому Избавителю всѣхъ Владыцѣ Господу Іисусу, молебенъ за спасеніе Россіи отъ лихолѣтья. Скоро изъ предѣловъ Россіи, словно по мановенію силы небесной, исчезли поляки и литовцы. Воскресъ въ сердцахъ русскихъ людей Богъ земли русской, и расточились все враги ея.

Ровно черезъ годъ послѣ страдальческой кончины патріарха Гермогена, 21 февраля 1613 года, въ Москвѣ на Красной площади состоялся великій соборъ представителей со всѣхъ концовъ земли русской для избранія цари, хозяйина этой земли. Лишь только именитые бояре вошли на лобное мѣсто, чтобы спросить выборныхъ и народъ, кого они хотятъ на царство, какъ раздался единодушный, могучій кликъ всей земли святорусской: „Михаилъ Θεодоровичъ Романовъ да будетъ царь—государь Московскому царству и всей Державѣ Русской“. Въщая мысль патріарха воскресла. Безгосударное время кончилось. На престолѣ русскомъ возсѣлъ русскій царь, который положилъ начало новой жизни въ обновленной и спасенной Россіи. Вѣчная слава и благодарная, вѣчная память великому патріарху Гермогену, вѣри хранителю, правды учителю, русской земли защитнику и спасителю!

Можно было бы, други мои, на этомъ и кончить слово мое; но позвольте нѣсколько распространить его, нужда бо въ семъ належитъ. Попробуемъ-те указать тѣ историческія причины, какія привели наше отечество на край гибели во дни страшнаго лихолѣтья. Можетъ быть, указаніе этихъ причинъ кое-чему и научить насъ. Вѣдь не даромъ св. пророкъ говоритъ: помянухъ дни древніе и поучихся. Говорятъ, исторія есть учительница жизни,

уроки прошлаго весьма часто служатъ добрымъ назида-
ніемъ для временъ послѣдующихъ. Какія же причины по-
стигнаго въ началѣ XVII вѣка Россію лихолѣтя? Вотъ,
эти причины: а) вызванное злодѣйскимъ убіеніемъ царе-
вича Дмитрія колебаніе царскаго престола и безгосу-
даріе; б) низкая, преступная, корыстная измѣна думныхъ
бояръ своей націи, своей странѣ родной, допущенное хо-
зяйничанье въ русской землѣ чужихъ людей по вѣрѣ и
по крови; в) наконецъ, политическій и религіозно-нравст-
венный развратъ русскихъ людей, духовное оскудѣніе ихъ,
обвинчаніе въ русскихъ людяхъ вѣры и благочестія.

Что же спасло Россію отъ лихихъ людей и лихолѣтя?
Самодержавная власть единого законнаго избранника Бо-
жія и народнаго любимца православнаго царя батюшки.
Освобожденіе земли русской подъ руководствомъ Церкви и
ея архипастыря—патріота отъ вмѣшательства въ дѣла наши
русскія людей иноземныхъ и иновѣрныхъ. Наконецъ, куп-
ленное дорогою цѣною испытаній и страданій политическое
и религіозно-нравственное отрезвленіе народа русскаго,
объединеніе около родного царя и престола, крестомосный
подвигъ русскихъ людей за вѣру, царя и отечество. Дру-
гими словами, спасенъ Россію отъ лихолѣтя три дорогихъ
для сердца русскаго святѣйши: Богъ, отечество и царь, или
вѣра православная, царь самодержавный и народность
наша русская. Эти три народныя святѣйши—залогъ спокой-
ствія и прочности царства русскаго и на будущія времена,
во вѣки вѣковъ. Амиць.

Алексій Епископъ Псковскій.

Предбрачныя оглашенія и документы о безпренятственности браковъ.

Мѣсяцы январь и февраль—свидѣбный сезонъ у насъ въ деревняхъ. Сряду-же послѣ праздника Крещенія Господня, крестьянскіе парни, желающіе жениться, начинаютъ «сватываться» или сами лично, или посылая къ намѣченной дѣвицѣ и ея родителямъ «сваху», обыкновенно—свою родственницу. Свататься до Крещенія у насъ (Холмскій у.) не принято: сватовство будетъ неудачно.—станешъ „креснять“, т. е. ходить туда и сюда безрезультатно. Въ большинствѣ же случаевъ, молодые люди обонхъ половъ, еще раньше сватовства, отлично знакомы,—они уже „сгулялись“ дали другъ другу слово.

Но часто воля родителей имѣетъ рѣшающее значеніе, да и расчетъ играть здѣсь немалую роль. Говорятъ: «парень хорошъ, что и говорить... да, вотъ, семья у него въ дощъ вашица, а земли мавовато да и еще два брата «на чеку»: тѣ женятся, тогда начнутъ бабы грызться»... Или на вопросы свихи отвѣчаютъ: «хорошъ—то—хорошъ, да вотъ „подъ жеребѣ“ еще не ходилъ,—поди—зпай, возьмутъ въ солдаты... останется одна, безъ мужа стануть обижать»... Потому нешѣтъ приходится прислушиваться не только къ голосу сердца, а къ голосу разсудка.. И сплошь и рядомъ—выходить замужъ «по разсудку»: и... по своему—живутъ счастливо...

Вотъ, наконецъ, «ударилъ по рукамъ», помолился Богу и, конечно, вышылъ. Если женихъ и нешѣта одного прихода—дѣла кончается просто: родители жениха и нешѣты идутъ къ священнику условиться о днѣ вѣнчанія и суммѣ вознагражденія за него. Но если нешѣта выходитъ, допустимъ, изъ прихода пошѣта Морховѣ въ-приходъ ево. Ровное, Ильно, Загорье и т. п., въ такомъ случаѣ Морховскій священникъ выдаетъ ей «свидѣтельство», или «выходную» — для доставленія священнику женихова прихода. Форма этихъ свидѣтельствъ различна въ частностяхъ и одинакова въ общемъ: . . . дѣвица N. N.—совершеннолѣтняя, православная, христіанскія обязанности Исповѣди и Святого Причастія исполнила неопустительно, (нѣкоторые причты свидѣлствуютъ даже ея личическое здоровье: «состоятъ—де въ здравомъ умѣ»...). оглашенія проповѣдены тогда-то»... И вотъ, когда священникъ поручаетъ нешѣтнику сдать въ храмъ эти оглашенія о свадьбахъ («оклички» въ Порховскомъ уѣздѣ), послѣдній—на кончный вопросъ: «ро знаетъ-ли, не шѣтъ-ли кто законныхъ пренятетвій къ совершенію брака?» обыкновенно получаетъ отвѣтъ: «съ Богомъ! давай Богъ неого хорошаго!»...

Казалось-бы, послѣ такого отчета (троекритнаго, конечно), можно смѣло вѣнчать бракъ, но это — только кажется; приценка говоритъ другое. Именно, спрашивая: «не знаетъ-ли кто законнаго препятствія», имѣется въ виду узнать: нѣтъ ли *родства* между женихомъ и невѣстою. Но простой народъ плохо разбирается въ степеняхъ родства; наприм., еслибы двоюродные братья пожелали повѣнчаться *на родныхъ* сестрахъ, *такъ* въ деревнѣ вамъ сказали-бы: «какая-жъ тутъ *порода!*». одно слово — *сваты*». Хорошо еще, если причтъ *ж*авно служитъ на одномъ мѣстѣ и хорошо знаетъ семейное положеніе своихъ прихожанъ, а если священникъ — недавно — поступившій, мало — знакомый съ приходомъ, — могутъ быть оmissions и ошибки, въ родѣ того, что сейчасъ указанный бракъ повѣнчаютъ. Бываетъ, что молодой священникъ на первыхъ порахъ не сойдется съ сосѣдями — мѣстными воротилами, или съ кѣмъ-либо изъ членовъ причта: мало-ли кляузынковъ? И вотъ послѣдніе пользуются его omissions и «доносятъ». Последствія такого доноса извѣстны...

Нужно еще замѣтить, что крестьянинъ если и знаетъ что-либо о родствѣ объявляемыхъ жениха и невѣсты, едва-ли знаетъ объ этомъ въ храмѣ: «мой, моля, хата съ краю, — пусть узнаютъ да не отъ меня!». Встрѣчаются рѣдкія исключенія, когда прядутъ къ священнику на домъ и тамъ скажутъ о родствѣ жениха и невѣсты. Да и это бываетъ исключительно по непринятымъ отношеніямъ заявителя или заявителницы къ вѣнчающимъ вѣнчаться.

Что-же касается до документовъ о безпрепятственности брака, то и здѣсь лучше *„смотреть въ оба“*... Совершать бракъ по одному паспорту рискованно: этотъ документъ можетъ оказаться *подложнымъ*, какъ часто и бываетъ. Чтобы далеко не ходить за примѣромъ, укажу фактъ, бывшій (года 3 назадъ) въ ног. Голубицахъ, Холменараувада. Тамоншій причтъ повѣнчалъ молодыхъ людей, которые по паспортамъ збачились; онъ — *золоты*, онъ — *дѣвица*. Дня черезъ два, или побольше послѣ свадьбы, къ священнику, повѣнчавшему этотъ бракъ, явилась женщина и заявила, что она первая жена этого «холостяка». Что здѣсь оставалось дѣлать?! Священникъ поступилъ благоразумно: сейчасъ самъ отправился въ Пекоръ и все это доложилъ Епархіальному начальству. Но что было-бы, если-бы священникъ замедлил своимъ сообщеніемъ и на него поступилъ-бы доносъ!... Неприятностямъ не было бы конца.

Все это мы говоримъ къ тому, что кори-бы избавить духовенство отъ *подлицейскихъ* обязанностей по проверкѣ родства и документовъ. Вѣдь, дѣло священника *совершить таинство*. А брачующіеся должны

глыми предварителя доставить удостовѣреніе отъ мѣстнаго исправника, станового пристава или полицейскаго управленія что они не состоятъ въ бракѣ съ другими лицами и не кѣются между собою родственна. Здѣсь фальши уже быть не можетъ, если такое удостовѣреніе скрѣплено полицейскою властью по мѣсту ихъ жительства. Скажутъ: «возокпталъ» Да, но за то не было бы никакихъ сомнѣній и опасеній—при вѣнчаніи конзвѣстныхъ причту дѣлъ.

— * — Псаломщикъ Михаилъ Лидинскій.

Порховское Духовное Училище.

(Краткій историческій очеркъ).

9-е сентября 1914 года и 1-е октября 1919 года въ исторіи Порховскаго духовнаго училища—даты юбилейныя: въ сентябрѣ 1914 г. исполнится сто лѣтъ со времени основанія названнаго училища, а въ октябрѣ 1919 года—столѣтіе существованія его въ г. Порховѣ. Такая фактическая двойственность отмѣченнаго событій, обычно объединяющихся въ одной хронологической датѣ, обусловливается историческими обстоятельствами, каковыя, въ связи съ краткимъ очеркомъ означеннаго разсказаннаго духовнаго просвѣщенія, мы ниже и сообщаемъ.

Открытіе Порховскаго духовнаго училища, по хранящимся въ синодальномъ архивѣ документамъ, произошло такимъ образомъ:

Въ концѣ 1813 года правленіе нековской духовной семинаріи допрело академическому правленію, что смотритель Давыковского приходскаго училища (находящагося въ погостѣ Давыковѣ, Холмскаго у.), священникъ Николай Колиберскій отираиваетъ свою должность слабо, въ доставленіи вѣдомостей нерадивъ и въ исполненіи другихъ дѣлъ по училищу, ему вѣрному, или весьма медлительнъ, или совсѣмъ небрежнъ, что количество учениковъ мало, самое училище находится въ гетѣ, удаленномъ отъ большихъ дорогъ, вслѣдствіе чего дѣловыя письменныя сношенія съ семинаріей сопряжены съ большими затрудненіями, въ училищѣ нѣтъ удобныхъ комнатъ, равнымъ образомъ нѣтъ и квартиръ для учащихся. Въ виду изложеннаго семинарское правленіе высказало пожеланіе, чтобы Давыковское приходское училище было закрыто,

а ученики этого училища, значившіеся по послѣдней вѣдомости въ числѣ 13-ти человекъ, были переведены въ Веляколуцкое и Торопецкое приходскія училища, на что родители ихъ дали полное свое согласіе; взамѣнъ же Давыковского училища семинарское правленіе испрашивало разрѣшеніе открыть *приходское* — въ г. Порховѣ, такъ какъ изъ одного порховскаго уѣзда въ исковскомъ приходскомъ училищѣ обучалось до 45 человекъ.

Донесеніе семинарскаго правленія было заслушано сначала въ академическомъ правленіи, а затѣмъ, по представленію послѣдняго, и въ Комиссіи Духовныхъ Училищъ. По журналу отъ 31-го января 1814 г. Комиссія постановила: «1., по уваженіямъ, въ представленіи академическаго правленія изъясненнымъ, давыковское приходское училище упразднить, на мѣсто же оного открыть другое въ городѣ Порховѣ; 2., вслѣдствіе сего какъ сумма, которая отъ содержанія давыковского училища, по упраздненіи оного, остаться можетъ, такъ равно вещи, книги и учебныя пособія, оному училищу принадлежащія, имѣютъ быть истребованы въ Порховское училище; 3., о времени закрытія давыковского и открытія порховскаго училища академическое правленіе доноситъ Комиссіи во извѣстіе и 4., господину тайному совѣтнику визью Голицыну представить возмѣтъ съ г. министромъ финансовъ сношеніе о предписаніи исковской казенной палатѣ, дабы сумма на содержаніе давыковского училища въ семь году ассигнованная, отпущена была на училище порховское». *)

Открытіе *приходскаго* училища въ г. Порховѣ истребовало 9 сентября 1814 года: первымъ смотрителемъ его назначенъ былъ протоіерей Іоаннъ Спасскій. Въ Порховѣ названное училище просуществовало до 1830 года. Въ этомъ году архіепископъ исковскій Меодій обратился въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ открытіи въ г. Ригѣ, входившей тогда въ составъ исковской епархіи, *уѣзднаго* духовнаго училища для дѣтей духовенства лифляндской и курляндской губерній, — для этого духовенства отправление дѣтей (около 44 человекъ) въ исковскія училища и содержаніе ихъ тамъ, по отдаленности, было и обременительно, и даже разорительно. Въ удометвореніе изложеннаго ходатайства архіепископа исковскаго Комиссія Духовныхъ Училищъ, по журналу отъ 27-го февраля 1830 года, опредѣлила: учредить въ г. Ригѣ *уѣздное* училище за

*) Дѣло Ком. Дух. Учил. 1814 г. № 10026.

счетъ двухъ *приходскихъ*, находившихся въ городахъ псковской епархiи: Порховъ и Опочкѣ, которыя, по малочисленности учениковъ, подлежали закрытію и дѣйствительно были закрыты — 15юля 1830 года.*)

Въ теченіе пяти слѣдующихъ лѣтъ въ городѣ Порховѣ расадника духовнаго провіщенія не было; и только 1 октября 1835 года въ этомъ городѣ вновь открылись: *приходское* и два низшихъ класса *уѣзднаго* духовнаго училища. Возвращенію названнаго училища на прежнее свое мѣсто главнымъ образомъ способствовали нижеслѣдующія обстоятельства. Во-первыхъ, — многочисленность учениковъ въ псковскихъ — уѣздномъ и приходскомъ училищахъ — нанесла большой ущербъ правильной постановкѣ учебнаго дѣла и не мало обременила гдмнхъ учителей; въ слѣдствіе сего вышеозначеннаго псковскаго уѣзднаго училища еще въ 1833 году было раздѣлено на два класса. Между тѣмъ въ рижскомъ уѣздномъ училищѣ, со времени открытія его, т.е. съ сентября 1830 года и по 1835 годъ, число учениковъ, вопреки ожиданію, простиралось: въ высшемъ отдѣленіи — отъ 3 до 5 и въ низшемъ — отъ 8 до 12, и впродъ не предвидѣлось увеличеніе количества ихъ, потому что, съ присоединеніемъ церкви курляндской губерніи къ пѣлоцкой епархiи, въ ливонской губерніи православнаго духовенства было немного, и посему дальнѣйшее существованіе рижскаго уѣзднаго училища не считалось необходимостію. Во-вторыхъ, пять уѣздовъ псковской епархiи (псковскій, островской, опочекскій, новоржевскій и порховскій), дѣлавшіе псковскимъ училищамъ въ означаемый періодъ вредены до 450 учениковъ, не могли ограничиваться существованіемъ одного уѣзднаго и одного приходскаго училища. Наконецъ, тѣснота училищныхъ зданій въ Псковѣ и экономическія соображенія какъ семинарскаго правленія, такъ и родителей учащихся говорили за утрежденіе новаго училища въ одномъ изъ перечисленныхъ уѣздовъ. Съ открытіемъ послѣдняго, число учениковъ въ псковскихъ училищахъ значительно сокращалось и необходимость въ содержаніи двухъ сверхштатныхъ учителей для низшаго отдѣленія уѣзднаго училища исключалась; съ другой стороны, родители получали облегченіе въ содержаніи своихъ дѣтей. Приведенныя обстоятельства, по ходатайству архіепископа псковскаго Наванила, были приняты Комиссіею Духовныхъ Училищъ во вниманіе и уваженіе, — въ результатѣ послѣдовало закрытіе уѣзднаго духовнаго училища въ Ригѣ, съ упраздненіемъ второго класса низшаго отдѣленія псковскаго уѣзднаго училища,

*) Дѣло Ком. Дух. Учил. — 1830 г. №№ 5485 и 5866.

и вторичное открытіе *приходскаго* и двух классов *высшаго уезднаго училища* въ г. Порховѣ. Помышеніе сихъ училищъ именно въ *Порховѣ* признано было наиболее желательнымъ въ виду значительнаго количества дѣтей (около 100 ч.) порховскаго уезднаго духовенства, обучающихся въ нековскихъ училищахъ, и смежности порховскаго уѣзда съ островскимъ и новоржевскимъ уѣздами.—

М. Лебедевъ.

(Отзывы на статью).

Епархіальная хроника.

— *Архіерейскія служенія.* — На первой седмицѣ Великаго поста, съ 6 по 9 февраля, Архимандритъ за великими поочерьями читалъ канонъ Андрея Критскаго въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, а 8 и 10 февраля (въ среду и пятокъ первой седмицы) тамъ же Владыка совершалъ литургію преждосвященныхъ даровъ, при чемъ рукоположилъ 8-го февраля исаомника Ценовогрьлекой Николаевской со уѣской церкви Николая Црѣтнева во діакона съ оставленіемъ на исаомницкой викаріи и 10 февраля—назначеннаго священникомъ къ Покровской церкви пог. Медвѣдкова, Торопецкаго уѣзда, учителя Волокеской ц.-пр. школы Леонида Просвященнаго во діакона.

10-го февраля Его Превосищенство совершило въ Кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и 11 февраля литургію и молебенъ св. благоудному князю Всеволоду Гавриилу, по случаю дня памяти его, при чемъ за литургіею рукоположилъ вышеозначеннаго учителя Волокеской ц.-пр. школы Леонида Просвященнаго во священника Покровской церкви пог. Медвѣдкова. Очередное слово въ соборѣ произнесъ священникъ Алексѣй Юнашевскій.

12 февраля Его Превосищенство совершало въ Кафедральномъ соборѣ литургію св. Василія Великаго и чинъ праведарія и рукоположилъ исаомника Троицкаго собора г. Острова Михаила Кларовскаго во діакона Покровской церкви г. Острова.

15 февраля Архипастырь совершалъ литургію Пржедсвѣщенныхъ даровъ въ церкви Духовнаго училища. Послѣ литургіи Владыка произнесъ слово на текстъ молитвы св. Ефрема Сирана: «Ей, Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего», въ которомъ, поздравивъ учащихъ и учащихся съ прошедшимъ праздникомъ училища (наканунѣ Церковь воспоминала память св. равноап. Кирилла Первоучителя Словенскаго, а училищная церковь посвящена именно св. равноап. Кириллу и Мефодію), изъяснилъ, что привычку осуждать другихъ мы приобретаемъ съ малыхъ лѣтъ, и, потому, часто трудно бываетъ намъ расстаться съ нею. Между тѣмъ, осуждать другихъ людей—главнѣйшій грѣхъ. Судь прінадлежитъ Богу, а мы, осуждая другихъ, предъ лицомъ престола у Бога, мы осуждаемъ другихъ людей за самыя незначительныя недостатки, мы не замечаемъ за собою самыя великія грѣховы, на что и указывалъ Господь Іисусъ Христосъ въ нагорной своей проповѣди, сравнивъ осуждаемые нами недостатки вашихъ ближнихъ съ сучкомъ, а незамѣчаемые вами за собою великія грѣхи съ бревномъ. Когда къ Господу Іисусу Христу фарисеи, искушая Его, привели женщину, уличенную въ прелюбодѣіаніи, Господь сказалъ имъ: кто изъ васъ безъ грѣха, готъ пусть первый броситъ камень, и фарисеи, уличаемые своею совѣстію, ушли, оставивъ приведенную ими женщину предъ Іисусомъ Христомъ. Часто и мы въ своихъ сужденіяхъ о другихъ, осуждаемъ невинныхъ и возводимъ на нихъ клевету. Причемъ можетъ случиться такъ, что когда мы осуждаемъ другого, въ тоже время Господь, внявъ слезамъ покаянія и молитвѣмъ нашимъ осужденнаго, уже простилъ прегрѣшенія его, но за которыя мы его осуждаемъ. Чтобы избѣгать грѣхоосужденія другихъ—нужно начинать съ самоосужденія, жѣтвѣмъ молиться за другихъ людей и, наконецъ, воздавать за зло добромъ и благодѣіаніями.

19 февраля, въ воскресенье, Архипастырь совершалъ въ соборѣ литургію и благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ вѣчной памяти Государю Императору Александру II, по случаю двѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Къ переполнившему до тѣсноты соборъ народу Владыка обратился въ концѣ литургіи съ словомъ назиданія, въ которомъ, по поводу празднуемой годовщины, провелъ параллель между освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и совершеннымъ 300 лѣтъ назадъ освобожденіемъ русской земли отъ зависимости иноземцевъ и иновѣрцевъ, при чемъ подробно обрисовалъ историческій и патріотическій подвигъ святѣйшаго патріарха Гермогена.

— *Дни памяти святѣйшаго патрiарха Гермогена.*—
17 февраля въ пятницу Пресвященный Алексѣй совершалъ литургію преждеосвященнымъ даровъ въ крестовой церкви. Послѣ сугубой эктениі была произнесена заупокойная эктениа, за которой поминалось имя все-россійскаго святѣйшаго патрiарха Гермогена († 17 февраля 1912 г.). Предъ возгласомъ заупокойнымъ Владыка велухъ прочелъ молитву «Боже духовъ» и затѣмъ обычный возгласъ. Въмѣсто причастнаго стиха іеромонахъ крестовой церкви съ амвона прочиталъ житіе мученика Θεодора Тирона (память 17 февраля). Послѣ заамвонной молитвы на «буди имя Господне» Владыка сказалъ краткое поученіе въ память святѣйшаго мученика церкви и земли русской патрiарха Гермогена и затѣмъ совершалъ по немъ краткую литію надъ коливомъ, изготовленнымъ въ честь мученика Θεодора Тирона и въ память святѣйшаго патрiарха Гермогена.

18 февраля, по случаю 300 л. со дня кончины святѣйшаго патрiарха Гермогена, Его Пресвященство совершило въ Кафедральномъ соборѣ литургію и панихиду, въ присутствіи учащихся и учащяся Псковоградскихъ цер.-пр. школъ и духовно-учебныхъ заведеній: духовной семинаріи, духовнаго училища и Епархіальнаго училища. Нѣкоторыя пѣнопѣвія за литургією и панихидою были исполнены общимъ хоромъ всѣхъ учащихся. Въ концѣ литургіи Архидиаконъ обратился къ молящимся съ вышепомѣщеннымъ словомъ, въ которомъ выяснилъ смыслъ и значеніе въ исторіи славнаго имени мученика за вѣру и отечество святѣйшаго патрiарха Гермогена.

19-го числа вечеромъ, въ залѣ духовной семинаріи, состоялся, по инициативѣ и въ присутствіи Его Пресвященства, вечеръ въ память исполнившагося 300-лѣтія со дня кончины Святѣйшаго патрiарха Гермогена—страдальца за вѣру и русскую землю въ годовищу лихолѣтія на Руси († 17 февраля 1612 г.). Послѣ молитвы «Днесь благодать Св. Духа», благоговѣнно пропѣтой хоромъ воспитанниковъ семинаріи и «Пѣсни въ похвалу блаженной памяти патрiарха Гермогена» муз. Мирновскаго, исполненной тѣмъ же хоромъ воспитанниковъ, было чтеніе, демонстрировано туманными картинами, «Страдалецъ за вѣру». Картины выходили очень удачно, рельефно и являлись прекрасной иллюстраціей къ чтенію. Маленькимъ дефектомъ чтенія было то, что оно не совсемъ популярно написано и не рассчитано было на публику, главный контингентъ которой составляли учащіеся церковно-приходскихъ школъ города Пскова, для каковыхъ школьничковъ и устраивался вечеръ. Послѣ чтенія была пропѣта архіерейскимъ хоромъ «кантота». Затѣмъ пре-

видно было и стено однимъ, несомненно, талантливымъ школьникомъ Варлаамовской городской церковной школы очень большое и богатое по содержанию стих. Лебедева «Памяти патріарха Гермогена». Можно удивляться, что школьникъ-мамышъ могъ выучить такое большое по объему стихотвореніе и затѣмъ его при массѣ публики, совершенно спокойно, но робѣя нисколько и съ умѣлой интонаціей (точно охъ знакомъ хорошо съ исторіей) прочесть. Ему, конечно, спасибо за удовольствіе, а учащихся его благодарность и похвала. Въ заключеніе были провѣты хорошему воспитанику семинаріи: «Dies irae» муз. Моцарта и «Прославленіе Богопріродою», муз. Ретховена, а затѣмъ были провѣты «Народный гимнъ».

Но смотря на то, что вечеръ былъ устроенъ преимущественно для школьникова церковно-приходскихъ городскихъ школъ, кромѣ нихъ были учащіяся семинаріи, епархіальнаго училища, любители просвѣщенія, городское духовенство и др.

А. Г.

Въ тотъ же день въ 8 ч. вечера состоялось скромное чествованіе памяти патріарха Гермогена и въ Псковскомъ духовномъ училищѣ. Преподаватель русской исторіи С. Х. Сахаровъ предложилъ рефератъ «Святѣйшій патріархъ Гермогенъ», въ которомъ оцѣнилъ историческій очеркъ жизни и дѣятельности великаго архимастыря. Ученики старшихъ классовъ прочитали стихотворенія: «Памяти патр. Гермогена» О. Жандръ, «Слава Гермогену» Мироносицкаго, «Царь Гермогенъ» Лебедева, «Свят. патр. Гермогенъ» свщ. Васюкова. А хоромъ пѣвшихъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія Е. А. Яковлева, были исполнены юбилейная кантата Мироносицкаго и нѣсколько другихъ вокальных номеровъ духовнаго содержания. Закончилось торжество общими пѣніемъ народнаго гимна. На вечерѣ, кромѣ учащихся, присутствовали корпорация служащихъ съ своими семьями.

== *Присоединенія къ православію.*—Въ 1911 году присоединены къ Православной церкви: во 2 благочинническомъ округѣ Холмскаго уѣзда 1 изъ лютеранства; во 2 округѣ Островск. уѣзда 2—изъ лютеранства и Р. католичества, въ VI округѣ Псковск. уѣзда—2 изъ лютеранства и 6 изъ раскола.

== *Кружокъ пастырей трезвенниковъ.*—Въ настоящее время въ свѣтской печати принято отыскивать только темныя стороны изъ жизни и дѣятельности духовенства. Всѣ же свѣдѣнія явленія среди нашего

вышеупомянутого убитого крестьянина сельскій староста Иванъ Гавриловъ. Въ этой простой рѣчи онъ осуждалъ ужасное дѣло, убійство, совершеннаго своею же братіей—крестьянами, грозилъ страшнымъ Судомъ Божиимъ, испрашивалъ у Господа и усоншаго прощенія за содѣянное и просилъ сосѣдей своихъ улучшить взаимныя отношенія. Все это онъ говорилъ просто, толково, логично и умно, такъ что посторонніе люди плакали.

Исадомщикъ Павелъ Макаровский.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— **Конспектъ для бесѣдъ съ сектантами о постѣ.**—
Постъ есть воздержаніе, какъ душою, такъ и тѣломъ, отъ всего того, что прямо или косвенно препятствуетъ достиженію спасенія и «полученію вѣнца нетлѣннаго»: 1 Кор. 9, 25; Тит. 1, 8. Высшій постъ—воздержаніе отъ злыхъ дѣлъ, «раздѣленіе хлѣба своего съ голоднымъ» и проч.: Ис. 58, 2—9; Зах. 7, 4—6, 9—11. Но причина и мѣсторожденіе грѣха г. о. въ плоти: Іак. 4, 1; 1 Петр. 2, 11; Рим. 7, 18, 23; Гал. 5, 17, 19—21. Отсюда борьба съ господствомъ плоти: Пс. 34, 13; Мр. 9, 28—29; 1 Петр. 4, 1—5; 1 Кор. 9, 25, 27. Отсюда же воздержаніе отъ вина: Числ. 6, 3; Ис. 5, 11—14; 1 Кор. 6, 10; Гал. 5, 21. обжорства: Втор. 32, 15; Лк. 6, 25; Филип. 3, 19; женщинъ: Ис. 19, 10—16; 1 Цар. 21, 4; блуда: 1 Сол. 4, 3; вообще отъ всѣхъ излишествъ, «конецъ которыхъ гибель»: 1 Петр. 4, 1—5; филип. 3, 19.

Ученіе Церкви о спасительности воздержанія—поста:
Блаж. Августинъ: «если васъ спросятъ: для чего вы поститесь и мучите себя? отвѣчайте: бѣшеную лошадь, которую нельзя укротить уздой, необходимо усмирять голодомъ и жаждою» (бес. о постѣ).

Преп. Нилъ Синаевскій: «потухшій пламень ярко вспыхиваетъ снова, если подложить новыхъ сучьевъ, сухихъ; и угасшая похотливая страсть снова оживаетъ отъ чрезмѣрнаго пресмыщенія» («Доброт.», т. 2, стр. 248).—«Кто переноситъ крево и при этомъ общается бытъ цѣломудреннымъ, тотъ подобенъ утверждающему, что онъ соломой угаситъ огонь» (тамъ же).

Св. Иоанн глаголетъ: «невозможно, чтобы оной горѣлъ въ водѣ, — невозможно и покаяніе безъ поста».

Св. Иоанн Лествичникъ: «какъ во множествѣ павола рождается множество червей, такъ и отъ множества яствъ происходитъ много пагубъ» («Доброт.», т. 2, стр. 552).

Филаретъ, митр. моск.: «явлено, отягченное пресмыщеніемъ, какъ гиря, виситъ подъ крылами духа и тянетъ его къ землѣ, такъ что при слабѣ усиліяхъ оная болѣе бьется о землю, нежели возносится къ небу».

Большыяхъ, т. е. уже изнуренныхъ плотію, Царковъ освобождаетъ отъ обязанности поста: «если кто... не постится къ св. Четырехдесятнику передъ Пасхою или къ среду, или пятницу, кромѣ препятствія тѣлесной немощи, да будетъ... отлученъ» (69-ое правило св. апостоловъ) -- «Если кто изъ подшажниковъ, безъ тѣлесной нужды, ... разрѣшаетъ (т. е. отъпріять) поста, ... да будетъ подъ клятвою» (Цингр. зобѣ. кр. 19).

Рубельность невоздержанія: Втор. 32, 18; Дк. 6, 25; 16, 19; Филип. 3, 19. **Невоздержаніе въ пища равносильно пьянству**: Дк. 21, 16; 1 Утр. 4, 2—3.

Практика поста—воздержанія: 1) въ Ветх. Зап.: Моисей: Пс. 34, 28; Давидъ: 2 Цар., 12, 16; Пс. 108, 24; иныя: Иона 3, 4—10 еп. Мѡ. 12, 41; Анна Пророкица: Дк. 2, 37. 2) въ Нов. Зап.: Иоаннъ Пред.: Мѡ. 3, 4; Исусъ Христосъ: Мѡ. 4, 2; Апостолы: Рим. 13, 2—3; 14, 23; 27, 9; 1 Кор. 9, 27; 2 Кор. 6, 5; 11, 27.

Положит. предпис. Юиль 1, 14; 2, 12, 15; Мѡ. 6, 16—18; 9, 15; 17, 21; 1 Кор. 7, 5; 2 Кор. 11, 27. Ничего не должно потребоваться отъ всѣхъ, а воздержаніе по мѣрѣ силъ: 1 Кор. 10, 13. Умѣренность—уже постъ: Дк. 21, 34. Воздержаніе отъ некоторыхъ родовъ пища, именно той, котор. вызываетъ похотливости: 3 Езор. 9, 21—26; Дан. 10, 2. Исусъ Христосъ предпочит. хлѣбъ, рыбѣ, медю: Дк. 24, 42. Совершенно запрещалось вкушать только идоложертвенное: Дѣ. 15, 29. Для здоровья постъ полезенъ: Сир. 31, 21—23; 37, 31—34; Дан. 1, 8, 15. Опредѣленные дни поста и одновременность его для всѣхъ членовъ церкви: 1) Зах. 8, 18—19; Дѣ. 27, 9, 12; 1 Кор. 7, 5; 2) установилъ же Господь для всѣхъ иудеевъ опред. время празднованія субботы; 3) чтобы не соблазнить постыжаемое непостывающимся: Рим. 14, 5; 1 Кор. 8, 9—13; 4) чтобы поведение христіанъ было единодушно: Рим. 12, 15. Постъ въ среду и пятницу: время сотрапѣли женихъ: Мр. 2, 20.—«Въ среду (постымен) по причинѣ составленнаго

Иудеями совета о преданіи Господы, а въ К къ потому, что Онъ страдалъ за насъ» (Правила Св. Петра, архіеп. Александр. и мученика, пр. 15). Великій постъ: въ подражаніе Іисусу Христу: Іо. 13, 15; Еф. 5, 1, Который постился 40 дней: Мо. 4, 2. «Петровъ» постъ: въ подражаніе св. апостоламъ: 1 Кор. 11, 1; Евр. 13, 7. Четыре именно большихъ поста, какъ и у древн. евреевъ: Зах. 8, 19. Грѣхъ осужденія постовъ: 1 Петр. 4, 1—5.

Разборъ некоторыхъ возраженій. Ис. 58, 2—9; Зах. 7, 4—6, 9, 11. 1) Если необходимъ только духовный постъ, т. е. добродѣтель, то неужели Богъ предписываетъ быть добродѣтельнымъ только иногда, ибо посты назначены Имъ на опредѣленные времена и сроки: Зах. 8, 18—19; Дѣ. 27, 9? 2) Постъ тѣлесный способствуетъ посту духовному, ослабляя въ человѣкѣ похотливость: 1 Петр. 4, 1. 3) «Сие надлежитъ дѣлать и того не оставлять»: Мо. 23, 23; Дл. 11, 42. Мо. 15, 11 — Если нечто, «входящее въ уста не оскверняетъ человѣка», то значитъ и водка? Значитъ и пьянство и обжорство не оскверняютъ жизни его? Здѣсь рѣчь не о родахъ пищи, постной или скоромной, а о дѣлѣ «неумытыми руками» ст. 20, что, по «преданію старцевъ» еврейскихъ, было вредно не только для желудка, но и для души и совѣсти. Іисусъ Христосъ и возражалъ противъ установленія этой зависимости чистоты души отъ чистоты физической. 1 Кор. 8, 8; Рм. 14, 17.—Сама по себѣ пища «не приближаетъ насъ къ Богу» и не удаляетъ; въ воздержаніе отъ излишествъ въ употребленіи пищи и питія: 1 Петр. 4, 1—5 способствуетъ обращенію тѣла изъ «орудій грѣха» въ «орудія праведности»: Рм. 6, 12—13. Кол. 2, 16—17, 20—21.—Если здѣсь и есть рѣчь о постахъ, то, какъ видно изъ ст. 16—17, о постахъ не «во Христа», т. е. не въ христіанской церкви, а бывшихъ «до» Христа, т. е. ветхозавѣтныхъ, которые, какъ и всѣ постановленія Моисея о «праздникахъ, новолѣсячяхъ, субботѣ», некушени, напр., мяса зайца и саявья: Лев. 11, 6—7; Втор. 14, 7—8, «не могли сдѣлать совершенными въ советахъ» исполняющихъ ихъ: Евр. 9, 9, такъ какъ были е. о. тѣлеснымъ упражненіемъ, „относился до плоти“: ст. 10, и потому «установлены были только до времени исправленія»: ст. 10, т. е. до Христа. Поста же «во Христа», т. е. христіанскіе, какъ способствующіе обращенію тѣла изъ «орудій грѣха» въ «орудіе праведности», обязательны для всякаго христіанина: Мо 6, 16—18; 9, 15; 17, 21; 1 Кор. 7, 5; 2 Кор. 11, 27. Апостолы постились не «рди

только немощных) а и для своего спасенія: 1 Кор. 9, 26—27; 2 Кор. 6, 4—5. 1 Тим. 4, 8.—Подъ «тѣлеснымъ упражненіемъ» апостолъ разумѣетъ здѣсь не постъ, а гимнастическія упражненія, «бѣганіе на расталищѣ»: 1 Кор. 9, 24. Постъ ап. Павелъ опредѣляетъ, какъ «воздержаніе»: 1 Кор. 9, 25, какъ «умирненіе и порабощеніе тѣла» 1 Кор. 9, 27, а въ 1 Тим. 4, 8 рѣчь объ «упраженіи». Всякому известно, что результаты «тѣлеснаго упражненія» и «порабощенія тѣла» далеко не одни и тѣ же.

(«Нов. В. В.»).

— **Лѣчебницы для алкоголиковъ.** Въ Москвѣ въ присутствіи предсѣдателя столичнаго попечительства о народной трезвости московскаго губернатора В. О. Джунковского, члена комитета попечительства Н. К. фонъ-Вендриха и представителя города В. О. Малинина, открыты лѣчебницы попечительства для алкоголиковъ въ помѣщеніяхъ Старо-Екатерининской и Яузской городскихъ амбулаторій.

Въ лѣчебницахъ для алкоголиковъ будутъ установлены вечерніе приемы больныхъ спеціальнымъ персоналомъ отъ попечительства о народной трезвости.

— **Курсы трезвости.** Московскій кружокъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ открываетъ безплатные курсы трезвости. Курсы дѣлятся на пространные и сокращенные. Первые назначаются для лицъ, желающихъ посвятить себя борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ и явиться руководителями соответствующихъ организаций, а вторые—для тѣхъ, кто вообще желаетъ получить кончатіе объ алкоголѣ и о мѣрахъ борьбы съ нимъ.



Справочный отдѣлъ.

Гусельки Яровчаты

Въ Великомъ Новгородѣ издается преподавателемъ пѣнія Духовной Семинаріи А. М. Покровскимъ регентскій музыкальный журналъ „Гусельки Яровчаты“. Цѣли изданія заслуживаютъ высокаго одобренія, такъ какъ спеціальныи журналъ для г.г. регентовъ не роскошь, а предметъ необходимости. Особеннаго вниманія „Гусельки Яровчаты“ заслуживаютъ со стороны провинціальныхъ регентовъ, для

которыхъ онъ является и источникомъ теоретическихъ знаній и наилучшимъ справочникомъ по хоровой литературѣ. Усиленно нужно рекомендовать выписывать этотъ журналъ каждому регенту. Доступный по цѣнѣ (2 р. въ годъ), обильный по содержанию, интересный въ безплатныхъ и отпыхъ хоровыхъ приложеніяхъ этотъ регентскій журналъ главнымъ образомъ отвѣчаетъ на нужды церковнаго и школьнаго пѣнія, сообщаетъ о новостяхъ музыкальной литературы, даетъ разъясненія на различные недоумѣнія, возникающія въ регентской практикѣ и всесторонне обслуживаетъ запросы любознательнаго и оторваннаго отъ культурныхъ центровъ регента и учителя пѣнія.

Адресованы: Великій Новгородъ, Редактору журн. Гусельки Прозматы А. М. Покровскому.

М. Гринскій.

Редакторъ М. Кутузовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка

на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступающій въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлю освѣщать и разъяснять въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ сопряженія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Поэтому въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религиозно-назидательнаго содержания. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной церкви, въ научно популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на актуальные вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы

современнаго надъ дѣтва и церковной приходъ. 6) Церковная школа. 7) Виблія и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія*. 9) *Русское сектанство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ*. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и цювѣрїе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь челоука. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Вибліографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Спихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

1) **Годовая цѣна** журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., въ доставк. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

Редакторы „Голоса Церкви“ Намѣстникъ Чудова монастыря **Архимандритъ Арсеній** и

Московскій епархіальный миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ**.

Открыта подписка на 1912 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

общедоступной богословской библіотеки

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, охватывающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли, и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе полу столѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «Общедоступная Богословская Библіотека» (издано уже 28 томовъ), имѣющая своею цѣлю сдѣлать вообще доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія: 1) Два послѣднихъ тома (IX и X) Толковой Библии, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянїя, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики «Странника» будутъ

имѣть Полную Толковую Библию—единственную въ Россіи. Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

и 2) «Соціальное ученіе Христа». Опытъ христіанской социологіи. S. Mathews'a. Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ навстрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи социализма и вообще социальныхъ вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,
урожа. Лоуцкая.

Дозволено цензурою, Псковъ, 23-го февраля 1912 года.

Издано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства.