

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать третій).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Февраля 15.

№ 4.

1887 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Ноября 25—Января 7 дня, 1886/7 года, № 2563. *О замѣщеніи вакансій преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ, въ 1-мъ классѣ духовныхъ училищъ, дѣйствительными студентами академій, и объ окончивающихъ курсъ казенно-коштныхъ воспитанникахъ академій, не получающихъ назначенія на духовно-учебную службу.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Ноября 1886 года, за № 983, по вопросу о примѣненіи Высочайше утвержденнаго, 28 Юля 1886 года, опредѣленія Святѣйшаго Синода (п. 6), относительно замѣщенія вакансій преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ духовныхъ училищъ студентами семинарій („Церк. Вѣстн.“ № 35) къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I) въ виду того, что дѣйствительные студенты духовныхъ академій пользуются на духовно-учебной службѣ, по § 63 устава духовныхъ училищъ, одинаковыми правами съ студентами семинарій относительно размѣра получаемаго ими жалованья, разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ подлежащимъ духовно-учебнымъ учрежденіямъ къ руководству, что изложенное въ 6 п. Высочайше

утвержденнаго 28 Іюля 1886 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода постановленіе о порядкѣ замѣщенія преподавательскихъ вакансій по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ I классѣ духовныхъ училищъ должно быть примѣняемо и къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента; II) независимо отъ сего, усматривая изъ имѣющихся въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи свѣдѣній, что многіе изъ казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ минувшемъ учебномъ году, до настоящаго времени остаются безъ назначенія на духовно-учебную службу, за недостаткомъ преподавательскихъ вакансій, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: а) всѣхъ оставшихся нынѣ безъ назначенія по духовно-учебному вѣдомству академическихъ воспитанниковъ обратить въ епархіи по мѣстамъ ихъ происхожденія, освободивъ ихъ при семъ отъ обязательной службы по духовно-учебному вѣдомству, а тѣхъ изъ нихъ, которые поступятъ на службу вообще по духовному вѣдомству, и отъ уплаты денегъ за казенное содержаніе въ академіяхъ; б) поручить Учебному Комитету сообщить совѣтамъ академій свѣдѣнія о неполучившихъ назначенія академическихъ воспитанникахъ для распоряженій съ ихъ стороны объ отсылкѣ документовъ таковыхъ воспитанниковъ въ духовныя консисторіи, по принадлежности, и для объявленія симъ воспитанникамъ, чтобы они, по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія мѣстному преосвященному, сообщили консисторіи свѣдѣнія о мѣстѣ своего жительства въ епархіи, при чемъ вмѣняется въ обязанность консисторіямъ, чтобы онѣ немедленно и безъ затрудненій выдавали документы тѣмъ изъ воспитанниковъ, кои пожелали бы выйти изъ духовнаго вѣдомства; в) предписать совѣтамъ академій, чтобы на будущее время они, по распредѣленіи, съ соблюденіемъ требованій циркулярнаго Синодальнаго указа отъ 29 Апрѣля 1884 года, № 4, окончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на мѣста по духовно-учебному вѣдомству, прочихъ, не получившихъ назначенія, воспитанниковъ обращали въ епархіи, по принадлежности, съ отсылкою документовъ въ подлежащія консисторіи, и г) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ всѣхъ таковыхъ академическихъ воспитанниковъ, въ случаѣ просьбъ съ ихъ стороны, въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ по окончаніи курса, съ 1 Іюля по 1 Ноября,

назначать на мѣста по епархіальному вѣдомству не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ относительно безпрепятственности со стороны центрального духовно-учебнаго вѣдомства къ предоставленію просителямъ мѣстъ по епархіальному вѣдомству, а затѣмъ опредѣлять ихъ непосредственно, съ сообщеніемъ лишь г. синодальному Оберъ-Прокурору о каждомъ назначеніи, для свѣдѣнія; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ и совѣтамъ академіи чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, въ Учебный же Комитетъ передать выписку изъ сего опредѣленія.

Объ учрежденіи при церкви Рдейскаго погоста женской общины, съ училищемъ.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 5—14 Декабря 1886 года, за № 2,652, постановилъ: учредить въ старорусскомъ уѣздѣ, новгородской епархіи, при церкви Рдейскаго погоста, женскую общину на 12 сестеръ, съ училищемъ при ней для малолѣтнихъ дѣтей.

Декабря 5—17 дня, 1886 г., № 2671. *Объ аттестации поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по неблагонадежности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 29 минувшаго Ноября, за № 1025, журналъ Учебнаго Комитета, № 441, съ заключеніемъ Комитета, по вопросу объ аттестации поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по политической неблагонадежности. Приказали: Въ видахъ облегченія тяжелой участи увольняемыхъ за неблагоповеденіе изъ духовныхъ семинарій и училищъ воспитанниковъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 29 Мая—6 Іюня 1884 года, № 1107, предоставлено начальствамъ упомянутыхъ духовно-учебныхъ заведеній не аттестовать въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ исключаемымъ ученикамъ, поведеніе ихъ, а писать только, что они уволены по постановленію такого-то правленія, отъ такого-то числа, мѣсяца и года, изъ такого-то класса, и обозначать ихъ успѣхи въ наукахъ. Такимъ постановленіемъ имѣлось въ виду съ одной стороны не

лишать увольняемыхъ учениковъ за проступки, допущенныя ими во время обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, возможности пріобрѣтать средства жизни частнымъ, или служебнымъ трудомъ, съ другой—прекратить имъ доступъ въ другія учебныя заведенія, какъ скоро они подверглись исключенію за проступки, нетерпимые въ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ. Между тѣмъ оказывается по дѣламъ, что начальства духовно-учебныхъ заведеній не всегда строго слѣдуютъ вышеприведенному распоряженію Святѣйшаго Синода и, увольняя воспитанниковъ изъ подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеній за проступки, нетерпимые въ учебномъ заведеніи, даже за проступки политическаго характера, аттестуютъ поведеніе ихъ въ выдаваемыхъ имъ увольнительныхъ свидѣтельствахъ балломъ удовлетворительнымъ—3, чѣмъ вводятъ въ заблужденіе начальства свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которыя, принимая баллъ 3 въ строгомъ его значеніи, какъ баллъ, свидѣтельствующій о хорошемъ поведеніи воспитанника, принимаютъ въ среду своихъ питомцевъ людей вредныхъ. Въ виду того, что неправильный образъ дѣйствій духовно-учебныхъ начальствъ въ данныхъ случаяхъ можетъ вести къ весьма вреднымъ послѣдствіямъ во многихъ отношеніяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ о строгомъ исполненіи вышеуказаннаго синодальнаго опредѣленія, отъ 25 Мая—6 Іюня 1884 г., № 1107; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

Выписка изъ утверждечнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 10 Января 1887 года, за № 5, объ изданіяхъ постоянной комиссіи по устройству народныхъ чтеній.

Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, рассмотрѣвъ нижепоименованныя изданія учрежденной по Высочайшему повелѣнію, министромъ народнаго просвѣщенія, постоянной комиссіи по устройству народныхъ чтеній и находя оныя полезными для вѣккласснаго чтенія учениками церковно-приходскихъ школъ, опредѣлилъ: допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, для вѣккласснаго чтенія учащихъ, слѣдующія изданія:

1) „Святый Тихонъ, епископъ воронежскій и задонскій“, сочи-

неніе протоіерея В. Михайловскаго, С.-Петербургъ 1885 г., цѣна 15 коп.; 2) „Жизнь святаго Николая чудотворца“, соч. священника Михаила Соколова, изд. 3-е, С.-Петербургъ, 1885 г., цѣна 8 коп.; 3) „Святой благовѣрный великій князь Александръ Невскій“, С.-Петербургъ, 1884 г., цѣна 10 коп.; 4) „Житіе преподобнаго отца нашего Ксенофонта, супруги его Маріи и и двухъ сыновей его Іоанна и Аркадія“, составила Евгенія Туръ, С.-Петербургъ, 1884 г., цѣна 10 коп.; 5) „Св. Стефанъ пермскій“, Т. Толычевой, С.-Петербургъ, 1884 г., цѣна 10 коп.; 6) „О славной Бѣлозерской обители и ея основатель преподобномъ Кириллѣ“, Т. Толычевой, С.-Петербургъ, 1885 г., цѣна 10 коп.; 7) „Просвѣтитель восточной Сибири“ (т. е. преосвященный Іппокентій, впослѣдствіи митрополитъ московскій), С.-Петербургъ, 1885 г., цѣна 15 коп.; 8) „Начало христіанства на Руси“, С.-Петербургъ, 1884 г., цѣна 15 коп., — о чемъ и напечатать къ свѣдѣнію завѣдывающихъ школами въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II.

Отношеніе Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества къ Его Преосвященству, отъ 15 Января 1887 г., за № 57.

Преосвященнѣйшій Владыко!

По благословенію Святѣйшаго Синода предоставлено состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу, производить въ пользу Православныхъ Святой Земли денежный сборъ въ церквахъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье).

Сочувствіе, оказанное Вашимъ Преосвященствомъ къ дѣлу Общества въ 1886 году, увѣряетъ Меня, что Вы не преминете сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вамъ епархіи:

1) Чтобы о сборѣ семъ заблаговременно предувѣдомлена была Ваша паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и чрезъ разсылку по епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ надписями для блюдьъ воззваній, поученій и бесѣды для бесплатной раздачи и

2) Чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

Мнѣ представляется весьма желательнымъ, чтобы за недѣлю до дня сбора паства была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ.

При семъ сборѣ Я призналъ справедливымъ, по прежнему примѣру, удѣлить десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ Обществъ, если послѣднія того пожелаютъ.

Къ сему присовокупляю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ Православное Палестинское Общество чрезъ Духовную Консисторію.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно расположенный

СЕРГѢЙ.

Вслѣдствіе сего отношенія Вологодскою Духовною Консисторіею, 26 Января, съ Архипастырскаго утвержденія Его Преосвященства, опредѣлено: „Отношеніе сіе къ должному исполненію объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Назначеніе единовременнаго пособія. Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, отношеніемъ 20 Декабря 1886 г., за № 15036, увѣдомило Его Преосвященство, о назначеніи единовременнаго пособія нижеслѣдующимъ духовнымъ лицамъ Вологодской епархіи, а именію: 1) священнику *Александру Сахарову* 63 руб. 2) Діакону *Димитрію Образцову* 45 руб. 3) Причетникамъ: *Евгенію Ильинскому, Павлу Малинину, Андрею Попову, Николаю Малевинскому, Ивану Бурцеву, Николаю Алентову, Африкану Чевскому, Павлу Ивокинскому, Петру Попову, Ивану Чурову*—всѣмъ по 27 руб. 4) Вдовамъ священниковъ: *Юліи Одинцовой, Маріи Кудрявцевой, Маріи Соколовой, Маріи Цоповой*—всѣмъ по 63 руб. 5) Вдовамъ діаконъ: *Маріи Шляпиной, Екатерины Бриллиантовой, Павлы Малевинской, Ольги Голубевой, Павлы Чулковой, Трифенн Богословской*—всѣмъ по 45 руб. 6) Вдовамъ причетниковъ: *Анны Сатраповой, Парасковьи Ушаковой, Евфиміи Клепико-*

вой, *Серафимъ Заостровской* и *Александръ Воздвиженской* — веѣмъ по 27 рублей. 7) Дѣтямъ священника: *Александру, Николаю, Геннадію, Валентинъ и Еленъ Милоновымъ* 63 рубля.

Опредѣленіе на должности и увольненіе. Псаломщикъ Лальскаго собора *Семенъ Макарычъ* 15 Января опредѣленъ штатнымъ діакономъ того-же собора. Псаломщикъ Енангской Николаевской ц., *Никольскаго у., Савватій Поддьяковъ*, 13 Января уволенъ отъ сей должности. Псаломщикъ Богословской Новопогостенской ц., *Грязовецкаго у., Парменъ Нуромскій*, по прошенію, за старостію, 19 Января уволенъ за штатъ, съ преподаніемъ ему за долговременную службу Архипастырскаго благословенія со внесеніемъ въ формуляръ и напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а на мѣсто его опредѣленъ псаломщикомъ послушникъ *Корниліево-Комельскаго монастыря Никтополонъ Іонинъ*. Кончившій курсъ семинаріи *Константинъ Соколовъ*, 22 Января опредѣленъ псаломщикомъ Мольской Троицкой ц., *Тотемскаго у.* Псаломщикъ Николаевской Возимской ц., *Вологодскаго у., Анатолій Шадринъ*, 18 Января произведенъ во діакона къ своей церкви.

Померли: заштатный дьячекъ Николаевской Черновской ц. *Никольскаго у. Африканъ Чевскій*—15 Декабря; свящ. Тотемскаго собора *Максимъ Поповъ*—18 Января.

Устьсысольское, Тотемское и Кадниковское земства въ отношеніи къ церковно-приходскимъ школамъ.

Устьсысольское Отдѣленіе Вологодскаго Православнаго Братства, 14-го Октября 1886 года, обращалось въ Устьсысольское очередное земское Собраніе съ докладомъ нижеслѣдующаго содержанія:

„Озабочиваясь распространеніемъ и устройствомъ въ Устьсысольскомъ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя удалены отъ земскихъ училищъ, Отдѣленіе Братства считаетъ долгомъ сообщить Собранію свѣдѣнія о тѣхъ незначительныхъ денежныхъ средствахъ, которыя имѣются въ виду на содержаніе школъ въ будущемъ 1887 году.

Членъ Отдѣленія Братства, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ *Ф. А. Арсеньевъ*, для изысканія постоянныхъ денежныхъ источниковъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, открытыхъ и предполагаемыхъ къ открытію,

обратился съ предложеніемъ къ сельскимъ обществамъ объ ассигнованіи на это дѣло денежныхъ средствъ. Сельскія общества составили по сему предмету приговоры производить съ будущаго 1887 года на содержаніе церковно-приходскихъ школъ подушный денежный сборъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1) Крестьяне Подбельской волости и общества приговоромъ отъ 31 Августа 1886 года, постановили: на существованіе въ селѣ Подбельскомъ церковно-приходской школы ассигновать сумму ежегодно по 80 рублей.

2) Крестьяне Мординской волости и общества приговоромъ отъ 10 Августа 1886 года, постановили: жертвовать на устройство церковно-приходской школы въ селѣ Мординѣ, на первый разъ, по 10 к. съ души, что составитъ съ 438 душъ 43 р. 80 к.

3) Крестьяне Визингской волости, Чукаибскаго общества приговоромъ отъ 29 Августа 1886 года на содержаніе и учрежденіе въ с. Чукаибѣ церковно-приходской школы постановили: жертвовать по 10 к. съ души—съ 1887 года—по 13 р. 10 к.

4) Крестьяне Кочергинской волости и общества приговоромъ отъ 24 Августа 1886 года, постановили: на учрежденіе церковно-приходской школы въ селѣ Леткѣ установить ежегодный общественный сборъ, съ 1877 года, по 10 к. съ души, по 40 р. 70 к.

5) Крестьяне Небдинской волости Пезмогскаго общества приговоромъ отъ 14 Сентября 1886 года, постановили: на открытіе и содержаніе церковно-приходской школы въ селѣ Пезмогѣ жертвовать ежегодно и постоянно съ 1887 года по 5 к. съ души, по 18 р. 45 к.

6) Крестьяне Устьнемской волости Мьелдинскаго общества приговоромъ отъ 24 Августа 1886 года, постановили: на открытіе и содержаніе церковно-приходской школы въ селѣ Мьелдинѣ допустить съ нихъ ежегодный денежный сборъ по 10 к. съ души, по 36 р. 66к. въ годъ, съ 1887 года, причемъ предоставить подъ помѣщеніе школы деревянный казенный общественный домъ, находящійся близъ церкви.

7) Крестьяне Кайгородской волости Ужгинскаго общества приговоромъ 31 Августа 1886 года постановили: отпускать ежегодно и постоянно на содержаніе Ужгинской церковно-приходской школы, по ея открытіи, по 10 к. съ души, что съ 346 ревизскихъ душъ составляетъ 34 р. 60 к.; при этомъ

общество обязалось нанять подъ училище помѣщеніе, а впо слѣдствіи выстроить училищный домъ.

8) Крестьяне Кайгородской волости Гривенскаго общества, приговоромъ 21 Сентября 1886 года, постановили: на учрежденіе въ Гривенскомъ Георгіевскомъ приходѣ церковно-приходской школы жертвовать постоянно и ежегодно 10 в. с души, что съ 316 ревизскихъ душъ составитъ 31 р. 60 к., причѣмъ помѣщеніе подъ школу уступается въ церковномъ домѣ, а впо слѣдствіи, при урожаяхъ хлѣба, общество обязуется построить училищный домъ.

Отъ мѣстнаго земства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ: Зеленецкой, Киберской, Деревянской, Пыелдинской и Летской на 1887 годъ назначено 340 руб., каковая сумма и внесена въ смѣту земскихъ расходовъ.

Въ виду заботъ мѣстнаго земства о распространеніи народнаго образованія въ Устьсысольскомъ уѣздѣ и въ видахъ того, что церковно-приходская школа, находящаяся въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства, главнымъ образомъ, способствуетъ распространенію въ народѣ религіозно-нравственнаго развитія въ духѣ христіанской Православной церкви, Отдѣленіе Братства всепокорнѣйше проситъ Собраніе оказать ей сильную матеріальную помощь, ассигнованіемъ къ постоянному отпуску крайне необходимыхъ средствъ; а именно: на содержаніе существующихъ церковно-приходскихъ школъ: 1) Пажгинской, 2) Шешкинской, 3) Нившерской, 4) Порубской, 5) Чуломской, 6) Важкурской и 7) Щугорской по 60 рублей,— всего 420 рублей.

8) Палаузской, правильно организованной, 120 рублей.

9) Имѣющихъ открыться Савиноборской и 10) Пожегодской по 60 руб., всего—120 руб.; и—назначить пособіе въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ назначено по приговорамъ мѣстныхъ обществъ на устройство и содержаніе школъ: 11) Подбельской 80 р., 12) Мординской 43 р. 80 к., 13) Чукайбской 13 р. 10 к., 14) Пезмогской 18 р. 45 к., 15) Мыелдинской 36 р. 60 к., 16) Ужгинской 34 р. 60 к. и 17) Гривенской 31 р. 60 к.; а всего 258 руб. 15 коп.

Съ назначеніемъ означеннаго ежегоднаго отпуска, дѣло народнаго образованія юношества распространится почти повсемѣстно въ Устьсысольскомъ уѣздѣ и самыя отдаленныя и захолустныя мѣстности его получатъ возможность усвоить грамотность и получить религіозно-нравственное развитіе, чѣмъ

будетъ оказано сочувственное отношеніе къ нуждамъ населенія всего уѣзда, равномѣрно участвующаго въ платежѣ государственныхъ, общественныхъ и земскихъ повинностей“.

Очередное Устьсысольское Земское Уѣздное Собраніе, по рассмотрѣннн и обсужденіи вышеизложеннаго ходатайства Устьсысольскаго Отдѣленія Вологодскаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса, журналомъ 15-го Октября 1886 года Постановило слѣдующее:

„Собраніе, относясь весьма сочувственно къ распространенію въ народѣ религіозно-нравственнаго воспитанія путемъ церковно-приходскихъ школъ на содержаніе таковыхъ назначаетъ, на первый годъ 918 р. 15 к. въ дополненіе къ назначеннымъ въ засѣданіи 14-го Октября—340 рублямъ, съ отпускомъ этой суммы въ распоряженіе Совѣта Братства“.

Тотемское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 17 Октября 1886 года, усматривая изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ, представленнаго ему Тотемскимъ Отдѣленіемъ Вологодскаго Православнаго Братства, что въ настоящее время открыты и существуютъ въ Тотемскомъ уѣздѣ 18 церковно-приходскихъ школъ, (считая въ томъ числѣ и четыре, переданныя отъ земства съ ежегоднымъ пособіемъ по 70 руб. на каждую (*)),—именно слѣдующія школы: 1) Коченгская Спасо-Преображенская, 2) Старо-Тотемская Воскресенская, 3) Брусенская Воскресенская, 4) Вотчинская Михайло-Архангельская, 5) Троицкая Ново-Куножская, 6) Троицкая Старо-Куножская, 7) Вотчинская Введенская, 8) Бабозерская Николаевская, 9) Раменская Георгіевская, 10) Устьпеченгская Покровская, 11) Николаевская Мольская, 12) Печенгская Воскресенская, 13) Шейбухтская Воскресенская, 14) Шейбухтская Богородская, 15) Шейбухтская Димитріевская, 16) Леонтьевская Кочковская 17) Иоанно-Предтеченская Толшемская и 18) Озерецкая Христорожественская,—Постановило: на содержаніе ихъ ассигновать и внести въ смѣту 1887 года на 4 школы по 70 руб. и на 14 по 50 руб., а всего 980 рублей,—и деньги, назначенныя по смѣтѣ, согласно ходатайству Отдѣленія Братства въ отмѣну существующаго порядка, на будущее время высылать полностью въ Отдѣленіе Братства

(*) Переданныя земствомъ четыре школы съ ежегоднымъ пособіемъ слѣдующія: 1) Брусенская Воскресенская, 2) Вотчинская Михайло-Архангельская, Троицкая Ново-Куножская и 4) Троицкая Старо-Куножская.

всю назначенную по смѣтѣ сумму въ первой половинѣ каждаго года.

Кадниковское Отдѣленіе Вологодскаго Братства, предложениемъ своимъ отъ 6 Октября 1886 года, ходатайствовало предъ Кадниковскимъ Земскимъ Собраниемъ о выдачѣ трехъ открытых листовъ на бесплатный проѣздъ наблюдателей по обозрѣнію церковно-приходскихъ школъ и о назначеніи денежнаго пособия церковно-приходскимъ школамъ Кадниковскаго уѣзда въ томъ размѣрѣ, въ какомъ будетъ найдено Собраниемъ возможнымъ. На это Земскимъ Собраниемъ сессіи 1886 года постановлено: „поручить Управѣ убѣдиться на мѣстахъ о существованіи школъ и, если Управа найдетъ, что школы существуютъ на самомъ дѣлѣ, а не на бумагѣ только, какъ это было ранѣе, то такимъ школамъ разрѣшить Управѣ выдавать пособие на каждую—не свыше 25 рублей по усмотрѣнію Управы изъ суммъ, назначенныхъ на непредвидимые расходы. Ходатайство о выдачѣ трехъ открытых листовъ на бесплатный проѣздъ по обозрѣнію школъ отклонить, въ виду того, что по существующимъ кондиціямъ бесплатный проѣздъ священниковъ не лежитъ на обязанности содержателей станцій.

Отъ Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Лица, желающія занять должность учителя, или учительницы въ церковно-приходскихъ школахъ Вологодскаго уѣзда благоволятъ подавать свои прошенія на имя Его Преосвященства, а въ прочихъ уѣздахъ подаютъ прошенія въ мѣстные Отдѣленія Вологодскаго Православнаго Братства, съ приложениемъ документовъ о своемъ образованіи и съ указаніемъ своего адреса.

В Ъ Д О М О С Т Ъ
 о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны
 на штатное содержаніе по Вологодской епархіи
 на 1887 годъ.

Ст. расх. см.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1887 г.		Сроки выдачъ.
		Сумма.		
		Рубли.	К.	
	По Вологодской епархіи.			
	§ 3.			
1	Содержаніе духовной консисторіи	11020	—	Жалованье по про- шествіи мѣсяца, а столовыя впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.)
	Итого по § 3	11020	—	
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерей- скаго дома и кафедраль- наго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіаль- наго Преосвященнаго .	1500	—	Въ началѣ
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерей- скаго дома	6351	—	каждой
3	Взамѣнъ слѣдующихъ изъ казны угодій	100	—	
	Итого по § 4	7951	—	
	§ 5.			
2	Содержаніе мужскихъ монастырей: Спасо-Прилуцкаго .	1250	3	половины
	Тому же монастырю въ вознагражденіе за отошед- шее отъ него въ казну подворье въ г. Вологдѣ	14	28	года.
	Устюжско-Архангель-			

Наименованіе расходовъ.		Рубли.	К.	Сроки выдачь.
	скаго	1249	37	Въ началѣ
	Сольвычегодскаго Введенскаго	668	88	
	Глушицкаго	669	54	
	Арсеньева	669	54	
	Спасо-Каменнаго	712	38	
	Цавлю-Обнорскаго	712	38	
	Корнильево-Комельскаго	712	38	каждой
3	женскихъ монастырей:			
	Устюжскаго Иоанно-Предтеченскаго	338	11	
	Горняго Успенскаго	338	11	половины
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій			
	Монастырямъ:			
	Вологодскому Успенскому	57	12	
	Глушицкому	57	12	года.
	Итого по § 5	7449	24	
	§ 6.			
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	893	15	По истеченіи полугодія.
	Итого по § 6	893	15	
	§ 7.			
2	Постройки и починки § 9.	—	—	По мѣрѣ
3	Прогонны и путевыя издержки	500	—	надобности.
	Итого по § 9	500	—	
	А всего	116235	24	

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выписки „Троицкихъ Листковъ“, редакція оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы *письменно*, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всѣмъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. „Троицкіе Листки“ *не есть журналъ*; это рядъ отдѣльныхъ *самостоятельныхъ* листковъ для народнаго чтенія, ничѣмъ, кромѣ формата и общей нумераціи, между собою не связанныхъ и выходящихъ *безсрочно*. Поэтому *никакой* подписки на постепенное полученіе оныхъ, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, не принимается.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а съ *начала всего изданія*: первые №№ 1—10-й вышли еще въ 1879 году, слѣдующіе №№ 11—40 въ 1880 г. №№ 41—100 въ 1881 г. и т. далѣе. Поэтому *листки не имѣютъ дѣленія на годы*, а на *выпуски*; въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, къ которымъ и прилагается, при переплетѣ ихъ въ книжку, особое оглавленіе помѣщенныхъ въ нихъ статей съ обозначеніемъ не только №№, но и страницъ по общему ихъ счету съ № 1-го. Нумерація сихъ страницъ идетъ внизу.

3. Чтобы выписывающій знаетъ, сколько №№ вышло по день отправленія ему послыки, всегда прилагается къ сей послыкѣ *самый послѣдній №*.

4. Листки предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 75 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 1 р. за 100 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою, книжками по 40 к. за книжку безъ пересылки, и по 50 к.—съ пересылкою.

5. При выпискѣ за разъ на сумму не менѣе 10 руб. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 к. на каждые 100 верстъ за 100 листковъ или за 3 книжки.

6. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить *отдѣльными* листками, или же *книжками*, по 40 №№ въ каждой книжкѣ? При требованіи *отдѣльныхъ* листовъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листовъ, но №№ *непрѣмьно должны быть означены*, и притомъ въ *последовательномъ* порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: *всѣхъ ли* №№ желаютъ получить по равному количеству экзemplяровъ, или же—однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по скольку? При выпискѣ *книжками* слѣдуетъ указывать: **какой именно выпускъ** желаютъ получить, а не годъ, ибо нѣкоторые выпуски, напримѣръ 5-й и 6-й, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

7. Если желаютъ получить листки *наборами*, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. **каждаго** № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листовъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

8. Первые 200 №№, составляющіе первый томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою.

9. Листки выписываются *только на наличныя деньги*, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

10. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда *сполна на ту сумму, какая выслана*.

11. На *излишне высланныя деньги* прелагается по разсчету, соотвѣтствующее количество тѣхъ же листовъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

12. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листовъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ листки только въ томъ количествѣ, какое по разсчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

13. *Никакихъ марокъ*, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редакція покорнѣйше проситъ *не высылать*.

14. При выпискѣ листовъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній *въ значительномъ количествѣ*, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціею, причемъ листки отправляются не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по жел. дорогамъ.

15. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобные предметы редакція покорнѣйше проситъ къ ней не обращаться, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

16. Редакція покорнѣйше просить всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

17. Редакція просить въ требованіяхъ обозначать *четко и точно* названіе *почтовой станціи или конторы*, куда высылать, а также: какой *губерніи*, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

18. Всѣ требованія и письма редакція просить адресовать такъ: **Въ Сергіевъ посадъ, Московской губ. въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“** въ Лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

ЖИТІЕ И ПОДВИГИ ПРЕПОДОВНАГО И БОГОНОСНАГО ОТЦА НАШЕГО СЕРГІЯ, ИГУМЕНА РАДОНЕЖСКАГО И ВСЕЯ РОССІИ ЧУДОТВОРЦА. Изданіе редакціи „Троицкихъ Листковъ“. Москва, 1886 г. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ). Цѣна 2 р.; съ пересылкою 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ—панкѣ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ—3 р. 50 к., съ пересылкою 4 рубля.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Акаѣистъ Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, съ изображеніемъ св. Троицы, гр. печ., въ 32 д., изд. спб. син. типог. 1886 г., въ бум. 20 к.

Акаѣистъ Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, съ изобр. цер. печ., въ 8 д., изд. спб. син. тип., въ бум. 35 к.

Акаѣистъ Покрову Пресвятыхъ Богородицы, съ изобр., цер. печ. въ 32 д., изд. спб. синод. типогр. 20 к., въ 8 д. 35 к.

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Февраля 14 дня, 1887 года. Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ).

Февраля 15.

№ 4.

1887 года.

С Л О В О

въ праздникъ Срѣтенія Господня.

Егда исполнишася дніе очищенія ею, по закону Моисееву, вознесоста Ею (Иисуса Христа) во Иерусалимъ, поставити Ею предъ Господомъ. (Лук. 2, 22).

Въ числѣ богоданныхъ народу израильскому законовъ былъ такой, по которому родившая женщина обязана была, вмѣстѣ со своимъ новорожденнымъ дитятею, приносить положенную для нихъ жертву: послѣ рожденія сына— въ 40-й, а послѣ рожденія дочери— въ 80-й день (Левит. 12, 2—8). Для исполненія этого-то закона Моисеева Пресвятая Дѣва въ сегодняшній день и явилась со своимъ Богомладенцемъ во храмъ іерусалимскій, хотя она, какъ безстыменно (1 прав. 6-го всел. соб.; Лук. 1, 35) зачавшая и безболъзненно родившая (79 прав. того-же соб.), и не нуждалась въ обычномъ для родильницъ очищеніи. *Егда исполнишася дніе очищенія ею, по закону Моисееву, повѣствуетъ еванг. Лука, вознесоста Ею, т. е. Иисуса Христа, во Иерусалимъ, поставити Ею предъ Господомъ.* Пресвятую Богородицу сопровождалъ и обручникъ ея праведный Іосифъ. Послѣдній пришелъ во храмъ собственно— для соимѣстнаго и одновременнаго исполненія съ нею другаго закона— о первенцахъ (Исход. 13, 2. 13 и 15; 34, 20 и Числ. 18, 16). Вотъ въ память какого событія установленъ св.

**

церковію настоящій праздникъ! Онъ называется „*Срътеніемъ* Господнимъ“, потому что принесеннаго во храмъ іерусалимскій Богомладенца Іисуса *встрѣтилъ* и взялъ въ свои объятія одинъ праведный и благочестивый старецъ Симеонъ, которому было предсказано Духомъ Святымъ, что онъ не умретъ, пока не увидитъ ожидаемаго всѣми Спасителя міра, и который по вдохновенію Божію пришелъ во храмъ до прихода туда Пресв. Богородицы (Лук. 1, 26—28).

По примѣру ветхозавѣтной церкви, и новозавѣтная установила для рождающихъ женщинъ съ ихъ новорожденными дѣтьми обрядъ очищенія въ *сороковыи день*, только—не жертвою, а—*священническими молитвами*. вмѣсто же ветхозавѣтнаго закона о посвященіи *первороденныхъ* сыновей на особенное служеніе Богу (Исход. 13, 2), у насъ существуетъ такъ называемое *воцерковленіе* *каждаго* новорожденнаго *младенца* какъ мужескаго, такъ и женскаго пола. А потому, по случаю воспоминаемыхъ сегодня священныхъ событій, подавшихъ намъ поводъ воснуться такъ называемой *сороковой* молитвы и *воцерковленія* дѣтей, благовременно остановитъ намъ, бр., свое вниманіе на томъ, какъ надобно относиться къ этимъ двумъ христіанскимъ обрядамъ?

Хотя молитва, положенная церковію для женщинъ въ *сороковыи* день послѣ рожденія ими дѣтей, говоря вообще, исполняется у насъ и неопустительно; но нельзя умолчать относительно этой молитвы и о слѣдующихъ недостаткахъ: не рѣдко она берется родильницами или еще до истечения сорока дней, или спустя иногда довольно долгое время послѣ онаго, или вмѣсто церкви—въ домахъ, или же нѣкоторыми и вовсе не берется. Конечно, нельзя одобрять этихъ отступленій отъ церковнаго порядка. Начнемъ съ того, что не слѣдуетъ брать такъ называемой „сороковой“ молитвы *ранше* положеннаго для оной времени съ одной стороны потому, что родившая женщина, по естественному закону, обыкновенно очищается отъ своей тѣлесной нечистоты только къ сороковому дню, а съ другой стороны—потому, что до истечения этого

времени церковь дѣлаеть снисхождение собственно только по одной причинѣ, а именно: въ случаѣ опасности для жизни; ради чего дозволяется напутьствовать родильницу св. Тайнами и до наступленія сороковаго дня (Новая Скрижаль, часть 4-я, гл. 3-я, § 1, стр. 394 и 1 всел. соб. прав. 13-е).—Какъ не слѣдуетъ брать „сороковую“ молитву раньше положеннаго церковію времени, такъ равно не слѣдуетъ оставлять ее и *далее сороковаго* дня. Извѣстно, что родильницѣ, во все время ея плотской нечистоты, воспрещено ходить въ церковь (2-я мол. женѣ родильницѣ по четырехдесятихъ днехъ) и вообще—прикасаться къ чему либо священному, какъ напр.—къ иконамъ, не говоря уже о таинствахъ церковныхъ (Нов. Скриж., ч. 4-я, гл. 3-я, § 4-й стр. 395 и Канон. отвѣты св. Тимофея еп. Александрійскаго, отв. на вопросы 6 и 7). Таковое четырехдесятидневное, *опальное* положеніе, или отчужденіе рождающихъ женщинъ отъ христіанской святости не можетъ не быть для нихъ отяготительнымъ; а потому добровольно продолжать это отчужденіе представляется несвойственнымъ для христіанскаго сердца, а особенно—для ревностной и богобоязненной христіанки.—Что же касается мѣста, *идѣ* приличнѣе брать „сороковую“ молитву, то въ этомъ отношеніи на *церковь* прямо указывается самою молитвою. Вотъ какъ священникъ молится Богу о требующей у него очистительной молитвы: „очисти отъ всякаго грѣха и отъ всякія скверны, *приходящую ко святѣй Твоей церкви* (1-я мол. женѣ родильницѣ по четырехдесятихъ днехъ)“... Видите ли, что эта молитва должна совершаться въ церкви, а не гдѣ нибудь индѣ!... Вообще относительно своевременности очищенія родильницѣ сороковою молитвою и притомъ—въ *храмъ* Божіемъ; а не въ своихъ домахъ, надобно замѣтить еще и то, что если точность похвальна и въ дѣлахъ житейскихъ, то тѣмъ болѣе—въ религіозныхъ, отъ коихъ зависитъ наше счастье не временное, а вѣчное, или нескончаемое. Что же касается, наконецъ, тѣхъ женщинъ, которыя *вовсе не освящаются* молитвами, положенными церковію для родильницѣ въ сороковый день, то

о таковыхъ слѣдуетъ только сожалѣть. Если онѣ—христіанки, то почему же не хотятъ подчиняться правиламъ нашей руководительницы въ дѣлѣ спасенія—св. церкви?... А потому нельзя извинить и ту родильницу, которая уклоняется отъ очищенія себя такъ называемою „сороковою“ молитвою. Такая, не подчиняющаяся церковнымъ правиламъ родильница есть стыдъ и поношеніе для христіанскихъ женъ, хотя бы положеніе ея въ обществѣ было и высоко. Вѣдь, если Пресвятая Богородица, не нуждавшаяся въ очищеніи, какъ непорочная *Приснодѣва*, исполнила обязательный для ветхозавѣтныхъ родильницъ законъ очищенія, то тѣмъ болѣе не слѣдуетъ почему бы то ни было уклоняться отъ подобнаго закона женщинамъ, которыя какъ зачинаютъ, такъ и рожаютъ своихъ дѣтей обыкновеннымъ порядкомъ, а—не сверхъестественно, какъ Пресвятая Дѣва.

Теперь слово *о воцерковленіи*. Подъ *воцерковленіемъ*, какъ показываетъ и самое названіе, разумѣется *введеніе* священникомъ крещеннаго младенца, по извѣстному обряду, *въ церковь*, а вмѣстѣ съ тѣмъ—и *причисленіе* воцерковляемаго *къ обществу* вѣрующихъ во Христа (Нов. Скриж., ч. 4-я, гл. 3-я, § 2-й, стр. 394). Но если чрезъ *воцерковленіе* новокрещенный вводится во храмъ, то, конечно—не для того, чтобы послѣ онъ тамъ не бывалъ никогда, а безъ сомнѣнья,—для того, чтобы потомъ, во всю свою жизнь, могъ пользоваться даннымъ ему правомъ на входъ въ церковь. А потому обрядъ *воцерковленія* дѣтей возлагаетъ на родителей, какъ воспитателей и руководителей ихъ, священную обязанность какъ можно чаще брать дѣтей съ собою въ церковному богослуженію. Сперва, когда дитя еще не имѣетъ сознанія, пусть родители носятъ его въ церковь собственно для причащенія его крови Христовой въ таинствѣ евхаристіи! Потомъ, когда у дитяти появится сознаніе, родители должны водить его въ церковь уже для того, чтобы съ одной стороны зрѣвіе у дитяти чаще упражнялось созерцаніемъ священныхъ предметовъ, какъ-то: иконъ, священнослужительскихъ облаченій, разныхъ священнодѣйствій и общественнаго богомоленія; а съ другой стороны—для того, чтобы

слухъ дитяти приучался въ храмъ Божіемъ къ слушанію боговдохновенныхъ пѣснопѣній, церковныхъ молитвъ и проповѣдуемаго въ немъ слова Божія! Нужно ли говорить о пользѣ присутствования для дѣтей во храмъ Божіемъ? Если присущая церквамъ особенная благодать Божія (3 Цар. 9, 3; Псал. 92, 5 и Матѳ. 19, 20) спасительно дѣйствуетъ вообще на всѣхъ христіанъ, какъ это свидѣлствуется безчисленными опытами, то тѣмъ болѣе она вліяетъ благотворно на непорочныхъ еще дѣтей и отроковъ. Извѣстно, что Матерь Божія съ трехлѣтняго возраста, въ теченіе многихъ лѣтъ, неисходно проживала во храмъ іерусалимскомъ, а какою она оказалась по своей жизни? — *безрѣшиною*. Отсюда можно понять, на сколько храмъ Божій можетъ содѣйствовать христіанскому воспитанію дѣтей, когда онъ былъ полезенъ и для богоизбранной Отроковицы Дѣвы Маріи. Да развѣ и собственный опытъ не свидѣлствуетъ намъ о томъ, что храмъ Божій есть лучшее училище благочестія для насъ, и что отличающіеся особеннымъ усердіемъ и приверженностію къ церкви отличаются вмѣстѣ и своею религіозностію и богобоязненностію? — Пусть же родители въ приученіи своихъ дѣтей ко храму Божію не оставяются ни предъ чѣмъ: ни предъ малолѣтствомъ ихъ, ни предъ дальностію церкви отъ своихъ жилищъ, ни предъ дождливою и холодною погодою, ни предъ неимѣніемъ у дѣтей надлежащей одежды и обуви, ни предъ своею родительскою жалостію будить спящихъ дѣтей къ церковной службѣ, ни наконецъ, предъ собственными недосугами и нежеланіемъ сопровождать ихъ въ церковь Божію! Добрые плоды отъ хожденія въ храмъ Божій будутъ: для дѣтей достаточнымъ вознагражденіемъ — за испытанную ими при семъ хожденіи тяготу, а для родителей, ревновавшихъ о приученіи ихъ къ церкви Божіей, — утѣшеніемъ... А потому родителямъ надлежитъ какъ можно чаще водить съ собою дѣтей въ храмъ Божій и настолько приучить ихъ къ нему, чтобы дѣти не только не тяготились церковнымъ богослуженіемъ, но чтобы, подобно Давиду, радовались, когда услышатъ отъ другихъ: *въ домъ Гос-*

подень пойдѣмъ (Псал. 121, 1). Но мало того, чтобы только приучить дѣтей ко храму Божию, надобно еще давать имъ такое воспитаніе, которое было бы сообразно съ христіанскимъ званіемъ и которое не только не отчуждало бы дѣтей отъ церкви Божіей, но еще болѣе и тѣснѣе соединяло бы ихъ съ нею. Вѣдь какъ гражданское общество имѣетъ свои законы и на состоящихъ въ немъ членовъ возлагаетъ извѣстныя обязанности; такъ точно и христіанская община, къ которой новокрещенный причисляется чрезъ *воцерковленіе*, имѣетъ свои правила вѣры и благоповеденія, обязательныя для всѣхъ вѣрующихъ во Христа. Къ сожалѣнію, въ большинствѣ родители небрегутъ о христіанскомъ воспитаніи своихъ дѣтей, обращая вниманіе единственно лишь на наученіе ихъ обычнымъ занятіямъ и полезнымъ ремесламъ, или вообще—на развитіе въ нихъ ума и эстетическаго чувства, а не сердца—въ духѣ христіанскаго благочестія. А такъ поступаютъ родители потому, что заботятся о приготовленіи своихъ дѣтей собственно къ здѣшней, а не къ будущей жизни. Но они забываютъ, что человѣческое знаніе, по ученію Ап. Павла, *вмалѣ есть полезно*; потому что оно если и можетъ сдѣлать человѣка счастливымъ, то только—здѣсь, на землѣ. Между тѣмъ какъ *благочестіе на все полезно есть, обитованіе имуща живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тимоѳ. 4, 8); т. е. христіанская жизнь предъ развитіемъ ума и наученіемъ полезнымъ занятіямъ и искусствамъ имѣетъ то преимущество, что на ней, какъ мы видимъ, зиждется не только вѣчное блаженство, но и земное наше благополучіе. А потому тѣмъ родителямъ, которые небрегутъ о воспитаніи своихъ дѣтей, говоря словами одного апостола, *въ наказаніи и ученіи Господни* (Ефес. 6, 4), или—*о релігіозно-нравственномъ* не бесполезно и помнить о сѣдующемъ евангельскомъ повѣствованіи. Однажды привели къ Іисусу Христу много дѣтей для того, чтобы Онъ возложилъ на нихъ Свои руки и помолился о нихъ; но апостолы стали было останавливать и не допускать. Что же Господь замѣтилъ за это Своимъ ученикамъ?—*оставите дѣтей, и не возбраняйте*

имъ прийти ко Мнѣ (Матѳ. 19, 14). Спрашивается, ужели эти слова Спасителя не отзовутся укоромъ въ совѣсти тѣхъ родителей, которые не заботятся о приученіи своихъ дѣтей въ храму Божию и вообще—о христіанскомъ воспитаніи ихъ?! Ибо чѣмъ же будутъ такіе родители предъ очами Божиими, какъ не *возбраняющими* своимъ дѣтямъ приходить къ Богу, невидимо присутствующему въ христіанскихъ храмахъ и съ любовію приемлющему непорочныхъ дѣтей?! И ужели кто изъ такихъ родителей можетъ безъ смущенія сказать Богу на страшномъ судѣ Его словами Ап. Павла: *се азъ, и дѣти, яже ми даде* (Евр. 2, 13) еси?! Особенно *возбраняющими* своимъ дѣтямъ приходить къ Богу не должно ли назвать тѣхъ изъ родителей, которые, вмѣсто церкви, водятъ ихъ въ театръ, въ разныя увеселительныя собранія, позволяютъ имъ читать книги, не только пустыя и не дающія никакой пищи для дѣтской любознательности, но и прямо вредныя для ихъ нравственности?! Не отъ того ли, въ самомъ дѣлѣ, въ современномъ намъ обществѣ: съ одной стороны—упадокъ прежде бывшаго уваженія къ старшимъ и даже къ родителямъ, всеобщая погоня за наживою и жажда чувственныхъ удовольствій, отсутствіе высокой и самоотверженной любви къ ближнему, какъ и вообще—отсутствіе стремленія къ высшимъ человѣческимъ идеаламъ, а съ другой стороны—почти всеобщее равнодушіе къ религіи, у многихъ безразличіе въ вѣрѣ (индифферентизмъ) и религіозное невѣріе,—не отъ того ли, главнымъ образомъ, эти нравственные и религіозные наши недуги, что родители и наставники, при воспитаніи дѣтей, обращаютъ вниманіе единственно лишь на изученіе ими свѣтскихъ наукъ, на развитіе въ нихъ ума и эстетическаго чувства и въ то же время, почти совершенно пренебрегаютъ развитіемъ въ нихъ религіознаго чувства и воли въ духѣ христіанскаго благочестія воспитывая дѣтей, сверхъ того, еще въ отчужденіи отъ церкви Божіей?! Напрасно родителямъ говорятъ нѣкоторые педагоги: „сдѣлай дитя сперва *человѣкомъ*, а потомъ онъ будетъ и *христіаниномъ*“. Нѣтъ! на основаніи опыта справедливѣе скажатъ

наоборотъ. Когда сдѣлаешь дитя *христіаниномъ*, тогда только и можно ожидать отъ него, что онъ будетъ какъ хорошимъ *гражданиномъ*, такъ и вообще *человѣкомъ* въ лучшемъ значеніи этого слова, т. е. вполне понимающимъ свое челоѣческое достоинство, какъ существа разумнаго и богоподобнаго, а равно—и свои обязанности по отношенію къ ближнимъ. Въ доказательство этой истины достаточно сослаться на современное намъ воспитаніе. Ужъ въ наше ли время, чрезъ распространеніе общечеловѣческаго образованія, не дѣлаютъ насъ *человѣками*, а между тѣмъ, что мы видимъ?—несмотря на безчисленное множество людей съ образованіемъ и даже—съ высшимъ, постоянно на всѣхъ поприщахъ государственной и общественной службы чувствуется недостатокъ въ честныхъ и самоотверженныхъ дѣятеляхъ... всюду видимъ больше заботящихся о своихъ собственныхъ интересахъ и не рѣдко при удобномъ случаѣ посягающихъ на общественное и государственное достояніе!... Вотъ на сколько можно полагаться на *общечеловѣческое образованіе*, безъ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей въ духѣ православнои церкви!

Пожелаемъ же, бр., чтобы, по примѣру Божіей Матери, въ настоящій день исполнившей Моисеевы законы объ очищеніи себя и о выкупѣ своего Богомладенца, какъ *первенца*,— пожелаемъ, чтобы и наши рождающія жены въ точности и неуклонно исполняли все относительно такъ называемой *сороковой* молитвы. А вмѣстѣ съ тѣмъ помолимся Господу нашему Иисусу Христу, принесеніе Котораго во храмъ іерусалимскій мы сегодня воспоминаемъ, чтобы Онъ помогаль родителямъ нѣлѣпно стно водить своихъ дѣтей больше и чаще всего въ храмъ Божій, а не куда нибудь инуды, и—вселить въ нихъ такую любовь ко храму Божію, чтобы онѣ всегда охотно и съ удовольствіемъ спѣшили къ церковному богослуженію,— чтобы вообще Онъ помогаль родителямъ воспитывать своихъ дѣтей не столько въ современномъ духѣ, сколько—въ духѣ православно-христіанскаго благочестія! Наконецъ, помолимся Богу Спасителю нашему и о себѣ самихъ, чтобы и насъ всѣхъ,

какъ *воцерковленныхъ*, Онъ расположилъ сколько въ церкви и ея богослуженію, столько же—и къ жизни, достойной нашего христіанскаго званія! Аминь.

Волог. градской Антипин. церкви
свящ. *Николай Поповъ*.

ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ

о высокопреосвященномъ Евгеніи (Казанцевъ) архі-
епископѣ Ярославскомъ (1836—1854 г.).

.....Преосвящ. Евгеній ревностно заботился о соблюде-
ніи клириками епархіи точнаго, уставнаго порядка въ отпра-
вленіи ими церковныхъ службъ.

Это съ достаточною убѣдительностію подтверждается тою
основательною экзаменаціею клириковъ, которая практикова-
лась при преосвященномъ Евгеніи, по предметамъ церковнаго
устава и пѣнія. Такъ, одного священника, подавшаго владыкѣ
прошеніе о переводѣ его въ другой лучший приходъ, преосвящен-
ный на экзаменѣ спросилъ: „Есть ли праздникъ безъ препраздн-
ства, только лишь съ однимъ по праздниствомъ“? Священникъ
подумавъ отвѣчалъ вѣрно: „Такой праздникъ есть, именно
Преполовленіе“. Владыка предложилъ тому же священнику
второй вопросъ: „Нѣтъ ли такого праздника, который имѣлъ
бы только препразднство, а по праздниства не имѣлъ бы“? Свящ.
отвѣчалъ опять вѣрно: „Праздникъ, имѣющій препразднство безъ
по праздниства—это Происхожденіе Честныхъ Древъ“. Владыка
предлагаетъ экзаменуемому еще вопросъ: „Въ какой празд-
никъ и когда читаются на утрени два Евангелія“? Священ-
никъ отвѣчалъ: „Въ праздникъ Благовѣщенія; если онъ слу-
чится въ великую субботу, на утрени читаются два Еванге-
лія“. Владыка обратился къ другому священнику, просившему-
ся въ тотъ же приходъ: „Читаются ли два Евангелія на ли-
тургии и одинъ апостоль“? Священникъ отвѣчалъ: „Два Еван-
гелія читаются при одномъ апостолѣ въ праздникъ Благовѣ-
щенія, если онъ придется на страстной недѣлѣ. Преосвящен-

ный даетъ отвѣтившему еще вопросъ: „Когда поется вечерня безъ прокимна“? Священникъ опять нашелся отвѣтить: „Въ великую субботу вечерня поется безъ прокимна“.

Наконецъ Владыка обратился къ экзаменуемому еще съ вопросомъ: „Есть ли такой дванадесятый праздникъ, служба которому отправляется прежде самаго праздника, и какой именно этотъ праздникъ“? Священникъ не отвѣчалъ. Тогда владыка самъ рѣшилъ данный вопросъ: Если случится праздникъ Срѣтенія Господня въ понедѣльникъ первой недѣли великаго поста, то служба оному должна быть отправляема въ воскресенье сыропустное“. И затѣмъ внушивъ священнику мысль о серьезнѣйшемъ изученіи устава, обратился къ экзаменаціи просителей по Свящ. Писанію и догматическому богословію. Преосвященный Евгеній экзаменовалъ по церковному уставу также діаконовъ и причетниковъ (*) своей епархіи.

Такъ какъ въ санъ діакона (въ сельскіе храмы) владыка рукополагалъ не только окончившихъ курсъ семинаріи, а за недостаткомъ ихъ и заслуженныхъ дьячковъ, то экзаменъ діаконамъ и дьячкамъ въ сущности состоялъ изъ сходныхъ вопросовъ. Во время одного изъ своихъ обзрѣній епархіи преосвященный Евгеній предлагалъ діаконамъ слѣдующіе вопросы. Одному діакону владыка предложилъ такой вопросъ: „Читаются ли пареміи на вечерни при безполіелейной службѣ“? Діаконъ сказалъ владыкѣ: „Читаются, именно перваго и тридцатаго числа Сентября и въ праздникъ Преполовенія“. Этому діакону данъ былъ другой вопросъ: „Поется ли поліелей безъ паремій“? Діаконъ отвѣчалъ: „Поется, именно, въ недѣлю Антипасхи“. Владыка даетъ діакону еще вопросъ: „Бываетъ ли на малой вечернѣ чтеніе паремій“? Діаконъ этотъ не сумѣлъ отвѣтить. Тогда владыка обратился къ другому діакону, который и отвѣчалъ вѣрно: „Чтеніе паремій на малой вечернѣ бываетъ въ праздникъ Срѣтенія Господня, если онъ придется въ

(*) Причетниковъ вѣрнѣе называютъ дьячками. Слово дьячокъ уменшит. отъ діаконъ, діакъ (дьякъ), дьячекъ. См. Ист. Русск. церк. проф. Е. Е. Голубинскаго. Томъ I, вторая полов. стр. 229.

субботу сыропустную“. Владыка даетъ діакону иной вопросъ: „Поется ли на дняхъ седмичныхъ, кромѣ Пятидесятницы, стихъ: Воскресеніе Христово“? Діаконъ отвѣтилъ: „Эготъ стихъ поется въ праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, въ какой бы день онъ ни случился“. Отвѣтомъ этого діакона владыка остался доволенъ. Третьему діакону владыка задалъ такой вопросъ: „Поются ли двѣ катавасіи въ день воскресный“? Діаконъ не отвѣчалъ. Тогда Владыка сказалъ ему: „Запомни накрѣпко, что двѣ катавасіи поются тогда, когда праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы придется въ недѣлю, т. е. въ день воскресный“. Не отвѣтившему діакону преосвящ. Евгеній даетъ другой вопросъ: „Когда поется задостойникъ не Богородицъ“? Діаконъ подумавъ, отвѣчалъ: „Въ недѣлю Вайи и въ четвертокъ великій“. Отвѣтившему сказывается еще вопросъ: „Когда стихиры на хвалитѣхъ читаются не на восемь, а на девять“? Діаконъ опять отвѣтилъ: „Отъ недѣли Мытаря и Фарисея и во весь великій постъ стихиры на хвалитѣхъ читаются на девять“. Наконецъ владыка предложилъ этому діакону такой вопросъ: „Поется ли молебень безъ Евангелія“? Спрошенный отвѣчалъ вѣрно. „Молебень безъ Евангелія бываетъ однажды въ годъ, именно въ пятницу первой недѣли поста, въ день памяти Θεодора Тирона“. Владыка сказалъ: „Хорошо; довольно“. Относительно экзамена по уставу дьячкамъ передаютъ слѣдующее: Дьячка, явившагося къ владыкѣ Евгенію съ цѣлю посвятиться въ стихарь, преосвященный спросилъ: „Читаются ли тропари святаго безъ богородична“? Дьячокъ, подумавъ, отвѣчалъ вѣрно: „Читаются Іюля 25 и Декабря 9 дня“. Владыка продолжалъ спрашивать: „Блаженъ мужъ“ поется ли безъ поеліелейной службы въ седмичный день“? Дьячокъ опять нашелся дать вѣрный отвѣтъ: „Поется Сентября 1-го дня“.

„А вотъ тебѣ и еще вопросъ“, сказалъ дьячку владыка; „если рѣшишь его правильно, то и стихарь получишь“: „О какомъ праздникѣ сказано въ уставѣ, что стихиры отданія онаго положено вычитывать прежде этого праздника“? Дьячокъ

долго молчалъ, наконецъ отвѣтилъ: „Въ уставѣ сказано о праздникѣ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы: если онъ придется на страстной недѣлѣ, то стихиры отданія его вычитываются на шестой недѣлѣ поста“. „Изъ отвѣтовъ твоихъ вижу“,—обратился къ дьячку владыка,—„что уставъ знаешь, отправлять богослуженіе можешь по порядку и установленію. Поэтому и стихаря достоинъ. Приготовься къ посвященію, сходи къ духовнику, а завтра предъ литургією (дѣло было наканунѣ воскреснаго дня), во время часовъ, я и посвящу тебя въ стихарь“. Разсказываютъ еще слѣдующій характерный случай относительно экзамена владыки дьячку.

Во время обозрѣнія епархіи, въ одномъ селѣ, преосвященный Евгеній, давши экзамень священникамъ и діаконамъ, собравшимся въ то село по случаю пріѣзда Владыки, обратился съ вопросами къ дьячкамъ. Между ними предъ лицомъ Владыки предсталъ старецъ убѣленный серебристою бородою, ранѣе извѣстный владыкѣ какъ хорошій знатокъ устава. Къ этому дьячку Владыка обратился съ такимъ вопросомъ: „поется-ли на воскресной утрени, по великомъ славословіи, тропарь другой какой, а не „Днесъ спасеніе міру бысть“ или „Воскресъ изъ гроба“? Дьячекъ отвѣчалъ: „Въ недѣлю третью великаго поста, также перваго Августа, если на это число придется воскресный день, поется по славословіи великомъ тропарь: „Спаси, Господи, люди твоя“. Владыка продолжалъ: „Поются ли четыре тропаря на вечернѣ и на „Богъ Господь“ на утрени? Дьячокъ далъ такой отвѣтъ: „Четыре тропаря въ указанныхъ мѣстахъ поются въ седьмую недѣлю по Пасхѣ, если случится праздникъ св. Іоанна Богослова, и въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, если праздникъ св. Петра митрополита придется въ день воскресный“. Преосвященный продолжалъ спрашивать: „Какъ должно отправлять Богослуженіе, если въ день воскресный придутся два святыхъ, да и предпразднство случится и поспразднство имъ есть? Убѣленный сѣдинами старецъ—дьячокъ отвѣчалъ: „Въ указанномъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ случаѣ отправлять Богослуженіе должно одному святому утреннее,—а другому на повечеріи“.

Наконецъ Владыка обратился къ отвѣчающему старцу съ такими словами: „Предложу я тебѣ, старецъ, еще одинъ вопросъ. Если ты рѣшишь его вѣрно, то получишь отъ меня нѣкоторую награду: „Читаются-ли двумъ святымъ въ одинъ день разные апостолы“? Дьячокъ думалъ нѣсколько минутъ; наконецъ отвѣчалъ: „Одиннадцатаго Ноября читаются двумъ святымъ два апостола“. Уставъ знаешь хорошо, сказалъ старцу Владыка; и такъ какъ я удостовѣрялся въ твоёмъ знаніи устава уже нѣсколько разъ, то благословляю тебя на ношеніе рясы: впредь носи рясу“.

При глубокомъ знаніи Владыкою церковнаго устава, при его экзаменаціи по уставу клириковъ, духовенство епархіи отправляло Богослуженіе вполне такъ, какъ оно должно быть отправляемо. Рассказываютъ объ одномъ весьма интересномъ случаѣ, касавшемся экзамена по уставу.

При обзорѣніи Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда по маршруту Владыка прибылъ въ село Старо-Андреевское и, между прочимъ, сталъ экзаменовать по Свящ. Писанію, догматическому Богословію и уставу мѣстнаго священника о. Димитрія Скворцова. Говорятъ, священникъ отвѣчалъ Владыкѣ блистательно. Въ частности, по уставу, какъ передаютъ, священникъ Скворцовъ оказался такимъ знатокомъ, что привелъ въ удивленіе самого Преосвященнаго Евгенія (*). Уѣзжая изъ села Старо-Андреевскаго, владыка при разставаніи со священникомъ сказалъ ему: „тебя, отецъ, я попомню“.... Священникъ, разставшись съ Владыкою, недоумѣвалъ, что означаютъ слова владыки, и терялся въ рѣшеніи смысла ихъ, означаютъ-ли они доброе расположеніе преосвященнаго или что другое? Впрочемъ дѣло скоро объяснилось. Немного спустя послѣ разсказаннаго случая владыка вызываетъ священника въ Ярославль. О. Скворцовъ отправился къ преосвященному. Вотъ онъ предъ

(*) Рассказываютъ, что по поводу одного вопроса изъ устава, преосвѣтушилъ въ собесѣдованіи со священникомъ Скворцовымъ, и этотъ священникъ въ чемъ-то не согласился со словами владыки. Преосвящ. потребовалъ книгу „типики“, и по справкѣ оказалось, что священникъ говорилъ правильно.

лицомъ владыки, принялъ отъ него благословеніе. Владыка обращается къ нему: „я тебя не забудь... За отличное знаніе твое богословскихъ наукъ и устава, если угодно тебѣ, я переведу тебя на вакансію протоіерея при Романо-Борисоглѣбскомъ Воздвиженскомъ соборѣ, а въ послѣдующій день за литургіей возведу тебя въ этотъ санъ“. Обрадованный священникъ охотно принялъ предложеніе владыки (*).

(Пастырск. Собес. 1886 г.).

ДВА ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ СЛУЧАЯ.

„С.-Петербур. Вѣд.“ сообщаютъ о слѣдующихъ двухъ поучительныхъ фактахъ изъ дѣятельности извѣстнаго Кронштадтскаго пастыря, о. Іоанна Сергіева. На дняхъ о. Іоаннъ былъ приглашенъ однимъ изъ жителей Петербурга отслужить молебенъ. Окончивъ молебенъ, о. Іоаннъ получилъ новое приглашеніе отъ жившихъ въ томъ же домѣ молодыхъ холостяковъ, намѣревавшихся, повидимому, поглумиться надъ почтеннымъ пастыремъ. Съ этою цѣлью одинъ изъ нихъ изобразилъ изъ себя больного и легъ въ постель. О. Іоаннъ пришелъ, отслужилъ молебенъ и уѣхалъ, напутствуемый благодареніями пригласившихъ. Каково же было ихъ изумленіе и ужасъ, когда они нашли своего мнимо-больного товарища безъ движенія, пораженнаго полнымъ параличемъ всѣхъ членовъ! Приглашенный докторъ призналъ положеніе больного безнадежнымъ. Шутники рѣшились отправиться въ Кронштадтъ, къ о. Іоанну, и просить его прощенія и молитвы. И дѣйствительно, въ то самое время, когда о. Іоаннъ сказалъ прибывшему къ нему: „не надо мною вы посмѣялись, и только Богъ можетъ простить васъ: помолимся Ему“, больной всталъ совершенно здоровымъ съ постели.

Другой разъ о. Іоаннъ былъ приглашенъ въ семейство, опечаленное опасною болѣзнію двухъ малолѣтнихъ дѣтей. Роди-

(*) Почтенный о. протоіерей Д. Скворцовъ, изъ лучшихъ студентовъ семинаріи, служилъ при Романовскомъ соборѣ болѣе 40 лѣтъ. Онъ здравствуетъ и теперь, пребывая на покой, въ селѣ Шестихинѣ, Мышкинскаго уѣзда, у сына — священника

тели, люди еще молодые, встрѣтили о. Іоанна, какъ послѣднюю свою надежду, просили его помолиться вмѣстѣ съ ними, помочь ихъ горю. Тутъ же они передали, что доктора не видятъ никакихъ шансовъ на выздоровленіе дѣтей, особенно старшаго сына. Отецъ Іоаннъ нѣсколькими искренними почувствованными словами облегчилъ скорбь родителей и вмѣстѣ съ ними взошелъ въ дѣтскую, гдѣ лежали обезсиленные болѣзною малютки. Помолившись, о. Іоаннъ приблизился къ кроваткѣ старшаго ребенка, посмотрѣлъ ему въ глаза, благословилъ его и прибавилъ: „рости на утѣшеніе родителямъ“. Затѣмъ онъ также посмотрѣлъ на младшаго, благословилъ его, молча вышелъ изъ дѣтской и, сказавъ еще нѣсколько словъ въ утѣшеніе родителямъ, уѣхалъ. Съ этого дня здоровье старшаго сына стало быстро улучшаться; младшій же ребенокъ черезъ два дня умеръ. (Русск. Палом.).

Сколько дней въ году пропадаетъ безцѣльно у нюхателей табаку?

Одинъ англичанинъ, по имени Стангопъ, высчиталъ, что всякій нюхатель табаку истрачиваетъ незаметно для себя на операцию нюханія, включая сюда открываніе и закрываніе табакерки, необходимое чиханіе и т. п. 2 часа 20 минутъ въ день. Это составить въ годъ ни болѣе не менѣе какъ 36½ дней.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Молебное пѣніе съ акаѳистомъ св. великому-ченику Георгію, съ изобр., гр. печ., въ 32 дол. 20 к., изд. спб. синод. тип., цер. печ., въ 8 дол. 35 к.

Акаѳистъ свят. и чудотворцу Митрофану, съ изобр. цер. печ., въ 32 д., изд. спб. синод. типографіи, 1886 года, 20 к.

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія, (съ рисунк.), протоіерея *Гречулевича* (Виталія, еписк. могилевскаго). Цѣна 1 р. 50 к.

Послѣдованіе Парастаса, сирѣчь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по отцемъ и братьямъ нашимъ (съ изображеніемъ положенія во гробъ Іисуса Христа). Цѣна 20 к.

Толковое Евангеліе отъ Маттея, Евфимія Зигабена. Цѣна 1 р. 50 к.

Древніе и современные софисты, соч. *Брентано* (перев. съ французскаго). Цѣна 1 р. 50 к., на сію послѣднюю книгу гг. книгопродавцамъ дѣлается 20% уступки.

Курсъ хороваго церковнаго пѣнія, *Смоленскаго*. (Литогр. Казань, 1885 г.). Цѣна 1 р. 50 к.

Поступилъ въ продажу напечатанный новымъ изданіемъ

Требникъ. Церк. печ. съ кино. въ 8 д. л. Изд. Моск. Синод. типогр., въ 2-хъ частяхъ.

Эта книга издана нынѣ съ нѣкоторымъ измѣненіемъ состава частей, а именно, въ первой части Требника настоящаго изданія оставлены только тѣ молитвы и чинопослѣдованія, которыя чаще всего приходится произносить и совершать приходскому священнику, остальные же, въ коихъ нужда можетъ быть только въ рѣдкихъ случаяхъ, перенесены изъ 1-й части во вторую. Самая цѣнность книги уменьшена противъ цѣны прежняго изданія.

1-я часть, въ бум. 60 к., въ корешкѣ 70 к., въ кожѣ 80 к.; 2-я часть, въ бум. 40 к., въ корешкѣ 50 к., въ кожѣ 60 к.; за обѣ части вмѣстѣ 1 р., въ корешкѣ 1 р. 10 к., въ кожѣ 1 р. 20 к.

Содержаніе:

1) Слово въ праздникъ Срѣтенія Господня. Свящ. Н. Попова.—2) Изъ воспоминаній о высокопреосв. Евгеніи (Казанцевѣ) архіеп. Ярославскомъ.—3) Два поучительныхъ слушаній.—4) Сколько дней въ году пропадаетъ безцѣльно у нюхателей табаку?—5) Объявленіе.

Редакторъ **Н. Суворовъ**.

Дозволено цензурою. Февраля 14 дня, 1887 года. Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.