

# Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ).

13 ГОДЪ  
ИЗДАНИЯ.

1907

2 Декабря.

№ 49.

Цѣна за 52 №—пять руб. съ  
церквей епархіи; съ членовъ  
причта, съ частныхъ подпис-  
чиковъ, съ церковныхъ школъ  
— три руб. въ годъ; цѣна оди-  
но номера — 28 к. (четыре поч-  
товыхъ марки).

Адресъ: Владикавказъ  
(Терской области) Ре-  
дакція Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

## Оффиціальная часть.

Отношеніе Архіепископа Волынскаго Антонія на имя Преосвященнаго Гедсона, Епископа Владикавказскаго отъ 7 ноября  
с. г. за № 91.

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь!

Циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 23-го Іюня 1906 года за № 3401 предписано было произвести 1-го Января 1907 года во всѣхъ церквахъ Имперіи на раннихъ и позднихъ Литургіяхъ сборъ на возстановленіе изъ развалинъ древняго Храма Св. Василія Великаго въ городѣ Овручѣ, заложеннаго Равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ. Указомъ того-же Св. Синода отъ 19-го Октября 1907 года за № 12571 мнѣ предписано: „отнестись непосредственно къ Преосвященнымъ тѣхъ Епархій, въ церквахъ коихъ не былъ произведенъ сборъ на возстановленіе Овручскаго Храма, сдѣлать зависящее отъ нихъ распоряженіе о производствѣ сбора на указанный предметъ за всенощной

и за Литургіей 1-го Января 1908 года. Докладывая любви Вашей, что денегъ на Овручскій Соборъ собрано всего 25.000 рублей и на эти деньги - 1) куплена окружающая развалины усадьба, 2) заложенъ фундаментъ церкви и подняты стѣны на два аршина, 3) осталось на работы будущаго года только 10000 руб.,—убѣдительно и смиреннѣйше прошу Ваше Преосвященство: въ исполненіе приведеннаго указа Св. Синода, не отказать въ братскомъ распоряженіи—разослать листки Воззванія черезъ «Епархіальныя Вѣдомости» по приходамъ и сверхъ того напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, съ предложеніемъ Вашимъ подвѣдомственному духовенству прочитатъ оное послѣ 1-й каѳизмы на всенощной подѣ 1-е Января во всѣхъ храмахъ Епархіи, въ коихъ такового сбора не было въ прошломъ году и произвести сборъ на обоихъ указанныхъ богослуженіяхъ, а затѣмъ переслать оный черезъ ввѣренную Вашему управленію Консисторію въ Консисторію Волынскую къ 31-му Марта 1908 года, т. е., къ началу весенняго строительнаго сезона.

Вашего Преосвященства преданный собратъ Архіепископъ Антоній.

---

**Воззваніе Архіепископа Волынскаго Антонія для прочтенія во Св. Храмахъ 1-го Января 1908 года.**

*Православные Христіане!*

Сей первый день гражданскаго года посвященъ Великому Угоднику Божію Св. Василию. Во всю землю изыде вѣщаніе его ученій; благочестивые люди видѣли, какъ Святыи Духъ въ видѣ голубя слеталъ въ церкви на его плечо и научалъ его, что говорить христіанамъ; онъ жилъ въ Кесаріи, а рядомъ съ нею выстроилъ такое множество домовъ для бѣдныхъ и больныхъ, что образовался какъ-бы второй городъ милосердія и братолюбія.

Креститель земли нашей, Равноапостольный Князь Владиміръ принялъ имя Великаго Святителя Василія и заложилъ въ честь его нѣсколько храмовъ, изъ коихъ одинъ въ древнемъ

Овручѣ среди древлянъ, что нынѣ въ Волынской губерніи. Затѣмъ этотъ храмъ перестроилъ другой Князь Василій, по народному именованію Рюрикъ Ростиславовичъ: онъ сложилъ его изъ камней, покрылъ золоченой крышей и золотыми главами, и храмъ сей подъ именемъ Овручскаго Златоверхаго Васильевскаго Собора красовался на утѣшеніе всей древлянскоѣ русской земли болѣе ста лѣтъ, пока безбожные язычники татары не разрушили его во время нашествія Батыя въ 1240 году. Съ этого ужаснаго для св. Руси года множество храмовъ Божіихъ, благолѣпныхъ и богатыхъ, навсегда стерто было съ лица земли, но потомки Св. Владиміра, князья рускіе, возстановили всетаки сугубо, драгоцѣнный для нихъ храмъ Святого Василія въ Овручѣ, пока другой язычникъ, нечестивый Литовскій князь Гедиминъ, не разрушилъ его во время похода на Русь. Онъ опрокинулъ всю южную сторону храма, совершенно разрушилъ западную, и вотъ съ тѣхъ поръ 600 лѣтъ прошло, а среди города все высятся развалины—восточная и сѣверная стѣны собора, укоряя собою русскихъ за небреженіе къ древней святынѣ и радуя иновѣрцевъ, насмѣхающихся надъ нашею безпечностью.

Въ 1904 году, когда другіе язычники—японцы—напали на нашу страну, то наиболѣе благочестивые жители Волыни дали обѣтъ Ему всѣми силами возстановить разрушенную древними язычниками святыню съ упованіемъ, что Господь и Его святой угодникъ Василій Великій за это сохранятъ землю нашу отъ новыхъ враговъ-язычниковъ. Однако сей обѣтъ волынскихъ жителей не сразу пришлось приводить въ исполненіе по причинѣ задержки начальствомъ всякихъ сборовъ во время войны, которая и кончилась столь плачевно для русскихъ, не исполнившихъ донинѣ своего обѣта. Впрочемъ тогда-же въ 1904 году были приглашены ученые архитекторы, которые по сохранившимся развалинамъ составили точный рисунокъ древняго храма; собрано было по Волынской епархіи и нѣкоторымъ другимъ весямъ страны нашей 10,000 рублей, и при развалинахъ собрались монахи отшельницы, числомъ 40. Онѣ купили всѣ убогую келью

и поставили на собственные копейки деревянную церковку Святителя Николая, гдѣ и возносятъ съ освященнымъ причтомъ молитвы за жертвователей на Васильевскій соборъ. Имъ пожертвована изъ Москвы одною старушкой древняя преукрашенная икона Знаменія Божіей Матери, а кромѣ того весною 1905 года въ Овручъ принесены торжественнымъ крестнымъ ходомъ изъ г. Житомира еще двѣ великія святыни, которыя ждуть конца построения храма Васильевского, чтобы водвориться тамъ во славу Божию. Одна святыня—древняя икона св. Василя Великаго съ частицею его св. мощей, сохранившихся отъ древняго собора, а другая— рака преп. Макарія Овручскаго въ которой временно почивали его св. мощи хранившіяся въ Переяславлѣ Полтавскомъ; эту раку съ его св. иконою и частицею мощей пожертвовалъ для строящагося храма Переяславскій Макарьевскій монастырь. Преподобный Макарій былъ игуменомъ въ Овручѣ двѣсти пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, но его изгнали оттуда іезуиты и онъ поселился въ гор. Каневѣ—Кіевской губерніи, гдѣ его замучили татары во время одного набѣга. Съ весны 1907 года, собравъ только 25,000 рублей, приступили строители Васильевского собора къ закладкѣ новой постройки, и монахини вмѣстѣ съ жителями города со слезами радости вознесли благодареніе Создателю за начало св. дѣла. Вскорѣ подвели новый фундаментъ подъ оставшіяся двѣ стѣны храма, на которыхъ сохранились еще очертанія древнихъ иконъ, писанныхъ 800 лѣтъ тому назадъ, и уже начали класть остальные стѣны, какъ вдругъ наткнулись въ землѣ на основаніе двухъ древнѣйшихъ башенъ при храмѣ, а затѣмъ отрыли въ землѣ и всю южную стѣну. Эта радостная находка однако задержала дальнѣйшую постройку и понудила дополнить планъ собора башнями; но все таки къ настоящей зимѣ подняли обѣ стѣны на два аршина поверхъ фундамента и сложили внутреніе столбы въ храмѣ. Неужели же, православные христіане, суждено будетъ оставить это святое дѣло неоконченнымъ? Стыдно и подумать о томъ, а между тѣмъ еще 50.000 руб. нужно на возстановленіе великой святыни. Нынче

въ Волынской землѣ былъ недородъ хлѣба, торговцы евреи еще въ Октябрѣ загнали цѣну на хлѣбъ по 5 коп. за фунтъ, такъ что одно обѣднѣвшее населеніе не можетъ поднять строящагося храма и обращается къ великодушію православныхъ христіанъ всей Русской Земли. Начните, православные, новое лѣто благодати Божіей благовѣйною жертвою во славу Св. Василія Великаго, вѣнчающаго своею всечестною памятью первый день года. Не дайте на посмѣяніе евреевъ и латинянъ остановиться святому начинанію, коему основаніе положилъ Равноапостольный Владиміръ. Умолимъ смиренною молитвою и посильной жертвой гнѣвъ Божій, излившійся на наше отечество Японскою войною и послѣдовавшими затѣмъ несчастіями бунтовъ и всякихъ безобразій. „Елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кака добродѣтель, аще кака похвала, сія помыслиайте... и Богъ міра будетъ съ вами“ (Фил. 4, 8, 9). Аминь.

Редакторъ официальной части Священникъ В. ТОПКИНЪ.

## — НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ. —

### Какой нынѣ, послѣ учрежденія Государственной Думы, образъ правленія въ Россіи?\*)

Передъ нами брошюра, имѣющая особое значеніе въ настоящее время: Д. Самоквасовъ: Верховная Самодержавная Власть и основные законы Россійской Имперіи. Авторъ этой брошюры, заслуженный профессоръ Московскаго Университета ни въ какихъ партіяхъ не участвующій, движимый однимъ только стремленіемъ къ истинѣ, съ примѣрною объективностью перебираетъ доводы, приводимые „конституцiami“ — съ одной стороны, „монархистами“ — съ другой. Въ результатъ такое ясное доказательство, что и съ учрежденіемъ Государственной Думы Верховная Самодержавная Власть Русскихъ Императоровъ „осталась такой, какою она была и встарь“, что нужна вся — выразимся помягче — „партійность“

\*) Съ 17 окт. 1905 г. и по настоящее время идетъ споръ между монархистами и конституционалистами, какъ понимать титулъ Императора „Самодержавный“, споръ, завершившійся скандаломъ въ третьей Государственной Думѣ, 13 ноября.. Ред.

октябристовъ и кадетъ, чтобы продолжать утверждать противное. Ограничимся здѣсь частичнымъ извлеченіемъ лишь нѣсколькихъ наиболѣе яркихъ положеній, безусловно разрѣшающихъ поставленный вопросъ.

„Конститутцы“ указываютъ, напримѣръ, что вмѣсто прежней формулы: „Императоръ Всероссійскій есть Монархъ Самодержавный и неограниченный“, новый основной законъ выражается такъ: „Императору Всероссійскому принадлежитъ Верховная Самодержавная Власть“, то-есть; исключено слово „неограниченный“; „монархисты“, въ отвѣтъ „конститутцамъ“, ссылаются на сопровождавшій опубликованіе основныхъ законовъ въ ихъ новой редакціи Высочайшій указъ отъ 23 апрѣля 1906 года, въ каковомъ Высочайшемъ указѣ говорится, что, „въ видахъ укрѣпленія основъ обновляемаго государственнаго строя“, Государь Императоръ повелѣлъ „свести воедино“ и „дополнить“ такіе основные государственные законы, почивъ измѣненія которыхъ принадлежитъ лишь власти Императора; „свести воедино“ и „дополнить“—подчеркиваютъ монархисты: значитъ, вовсе не вносить что-либо новое въ вѣру Русскаго народа: священныя же права Русскаго Самодержца со временъ Собора 1613 года, возведшаго на царство Михаила Ѳеодоровича Романова, являются однимъ изъ религиозныхъ догматовъ Русскаго народа,—догматовъ, коихъ „Русскій Императоръ, яко христіанскій государь, есть верховный защитникъ и хранитель“,—какъ сказано въ нашихъ основныхъ законахъ и старой, и новой редакціи (ст. 64-я по изд. 1906 г.). Въ новой редакціи основныхъ законовъ сохранены и слова: «повиноваться власти Его, не только за страхъ, но и за совѣсть *Самъ Богъ* повелѣваетъ» (ст. 4-я),—подтверждающія это священство правъ Русскаго монарха; приведенная формула умѣстна-ли, замѣчаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ монархисты.—по отношенію къ Монарху конституціонному, который самъ ограниченъ властью парламента народныхъ представителей? Въ основныхъ законахъ редакціи 1906-го года не только не говорится о какой-либо присягѣ Государя въ вѣрности конституціи—какъ это имѣетъ мѣсто на Западѣ; а, напротивъ, безъ измѣненія сохраненъ весь прежній обрядъ Священнаго коронованія и миропомазанія, причемъ Государь, какъ и прежде, возноситъ къ Господу молитву: „да наставитъ Его, вразумитъ и управитъ, въ великомъ служеніи, яко Царя и Судію Царству Всероссійскому, да будетъ съ нимъ присѣдающая Божественному престолу премудрость, и да будетъ сердце Его въ руку Божию, во еже вся устроити къ пользѣ врученныхъ Ему людей и къ славѣ Божіей, яко да и въ день суда Его непостыдно воздастъ Ему слово“ (ст. 63-я, прим. 2-е по ред. 1906-го года; по старой ред.—ст. 36-я, прим. 2): Русскій Царь, такимъ образомъ, признаетъ Себя отвѣтственнымъ только передъ Богомъ.“ Въ упомянутомъ Высочайшемъ

указѣ 23 апрѣля говорится о принадлежности Государю Императору „нераздѣльно власти верховнаго государственнаго управления“; изданный же двумя мѣсяцами ранѣе Манифестъ 20-го февраля 1906 года выражается какъ? Онъ лишь устанавливаетъ „новые пути, по которымъ будетъ проявляться Самодержавная Власть Всероссийскихъ Монарховъ“, и опредѣляетъ „порядокъ участія выборныхъ отъ народа въ ея дѣлахъ“. Однако, если всѣ приведенныя доводы для октябристовъ и кадетъ падаютъ передъ фактомъ отсутствія въ ст. 4-й Основныхъ законовъ новой редакціи слова: „неограниченный“, то для успокоенія ихъ можно привести и такую статью изъ тѣхъ же Основныхъ законовъ редакціи 1906 года, гдѣ слово «неограниченный» сохранено: такъ, въ статьѣ 222-й они могутъ прочесть: «Царствующій Императоръ, яко неограниченный Самодержецъ...» и т. д. Наоборотъ, нигдѣ ни въ Основныхъ Законахъ, ни въ Царскихъ указахъ, опредѣлившихъ устройство, порядокъ дѣятельности, права и обязанности преобразованнаго Государственнаго Совѣта и вновь учрежденной Государственной Думы, нѣтъ словъ: „парламентъ“, „конституція“. 16 февраля 1906 г. Самъ Царствующій Императоръ, призвавшій на Свой совѣтъ выборныхъ людей, заявилъ депутаціи отъ Русскаго Народа: „Самодержавіе Мое останется такимъ, какимъ оно было встарь“; о Самодержавіи, какимъ оно было встарь, говорила Императрица Анна Иоанновна послѣ извѣстной неудачной попытки Верховниковъ: „Вѣрные наши подданные всѣ единогласно насъ просили, дабы мы Самодержавство въ нашей Россійской Имперіи, какъ издревле прародители наши имѣли, воспріять соизволили.“ Какое же это было Самодержавіе встарь? Прямымъ отвѣтомъ является Утвержденная Грамота 1613 года объ избраніи на престолъ Царя Михаила Ѳеодоровича. Профессоръ Д. Я. Самоквасовъ приводитъ въ своей брошюрѣ цитаты, выражающія сущность содержанія этого основнаго закона Русскаго Государства. Законъ, въ созданіи котораго участвовали не только міряне всѣхъ чиновъ, но и митрополиты, и архимандриты, и игумены, и протопопы, и весь освященный Соборъ. >

„Послалъ Господь Богъ свой святой праведный Духъ,—говорится въ этой грамотѣ,—въ сердца всѣхъ православныхъ хрестьянъ, яко едиными уста вопіяху, что быти на Владимірскомъ и на Московскомъ и на всѣхъ Государствахъ Россійскаго Царствія государемъ царемъ и великимъ княземъ, всеа Русіи Самодержцемъ... тебѣ Великому Государю Михаилу Ѳеодоровичу“. „Целовали есмя животворящій крестъ и обѣтъ дали..., что за Великаго Государя Богомъ почтеннаго и Богомъ избраннаго, и Богомъ возлюбленнаго. царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича, всеа Русіи Самодержца, и за его благовѣрную Царицу и великую княгиню, и за ихъ Царскіе дѣти, которыхъ имъ, государемъ, впрעדъ Богъ дастъ, души

свои и головы положить и служить имъ, государямъ нашимъ, вѣрою и правдою, всѣмъ, душами своими и головами... И иного государя, мимо Государя Царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича, всеа Русіи Самодержца, и ихъ Царскихъ дѣтей, которыхъ имъ, великимъ государемъ, впредь Богъ дастъ... не искати и не хотѣти. А хто и хочеть мимо государя Царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича, всеа Русіи Самодержца, и ихъ Царскихъ дѣтей, которыхъ, государемъ, впредь Богъ дастъ, искати и хотѣти иного государя и какихъ людей ни буди, или какое лихо похочеть учинити, и намъ бояромъ, и окольниковъ, и дворяномъ, и приказнымъ людямъ, и гостемъ. и дѣтемъ боярскимъ и всякимъ людямъ, на того измѣнника, стояти всею землею за одинъ"... „Прочтоша сію Утвержденную Грамоту на Вселенскомъ Соборѣ, и выслушавъ на большое во вѣки укрепленіе... быти такъ во всемъ по тому, какъ въ сей Утвержденной Грамотѣ писано. А кто рбо не похочеть послушати сего Соборнаго Уложенія, его же Богъ благослови, и начнетъ глаголати ица и молву въ людехъ чинити, и таковой, аще отъ священныхъ чину, и отъ бояръ царскихъ сѣгнати и воинственныхъ, или инъ хто отъ простыхъ людей, и въ какомъ чину ни буди, по священнымъ правиломъ святыхъ апостолъ и вселенскихъ семи соборовъ святыхъ отецъ и помѣстныхъ, и по Соборному Уложенію всего Освященнаго собора, чину своего изверженъ будетъ, и отъ Церкви Божіи отлученъ и святыхъ Христовыхъ Таинъ приобщенія. яко раскольникъ Церкви Божіи, и всего православнаго хрестьянства мятежникъ и разоритель закону Божію, а по царскимъ законамъ мечь восприметь, и нашего смиренія и всего освященнаго Собора не буди на немъ благословенія отнынѣ и до вѣка... Да будетъ твердо и не разрушимо въ предыдущія лѣта, въ роды и роды, и не преидеть ни едина черта или отъ едина отъ написанныхъ въ ней, ни часоже. И тако вси вкупе совѣщавшеса и твердымъ согласіемъ святого Духа, положиша ю въ хранила царскіе, къ докончальнымъ и утвержденнымъ грамотамъ.“

Таково-то возрѣніе Русской старины на власть Царя-Самодержца: это власть, отъ самого Бога ниспосланная („послалъ Господь Богъ свой Святый праведный Духъ...быти... тебѣ...“); служить ей должно „вѣрой и правдой, всѣми душами своими и головами“; и всякій иначе объясняющій Царскую Власть не только „по царскимъ законамъ мечь восприметь“, но даже карается отлученіемъ отъ Церкви, „яко раскольникъ и всего православнаго хрестьянства мятежникъ и разоритель закону Божію“, и такъ—на все грядущее время, „въ роды и роды“! По вѣрѣ Русскаго Православнаго народа, ограниченіе освященныхъ правъ Русскаго Самодержца, дарованныхъ Божіей милостію, не подлежитъ компетенціи органовъ свѣтской государственной власти, безъ участія власти Православной

Церкви, искони титулюющей Русскаго Царя въ каноническихъ молитвахъ Благочестивѣйшимъ, Самодержавнѣйшимъ Государемъ, Богомъ избранымъ, Богомъ вѣнчаннымъ. Послѣ приведеннаго документа, дошедшаго до насъ въ подлинникѣ (хранившагося въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ коронуются наши Государя), — что остается отъ поддерживаемой нашими конститутцами легенды, будто даже самъ Государь Михаилъ Ѳеодоровичъ былъ монархомъ „конституционнымъ“: отъ него отобрали-де какую-то ограничительную грамотку! (только грамотка эта, не смотря на всѣ старанія, никакъ не можетъ отыскаться, свидѣлствуютъ же о ней лишь два современника, весьма ненадежные на этотъ счетъ). Зато Утвержденная Грамота собора 1613 года такъ усердно замалчивается нашими почтенными и правдивыми дѣятелями науки, что даже самъ профессоръ Ключевскій съ нею, надо полагать, незнакомъ: иначе какъ назвать его постунокъ, когда спѣ, въ критическій моментъ передъ 17 октября, осмѣлился, въ угоду врагамъ Русской Государственности, повторить извѣстную „конститутскую“ нелѣпость, будто слово „Самодержецъ“ всегда означало лишь независимость Русскаго Царя отъ какого-либо иноземнаго властителя? Неоспоримо право неограниченнаго Русскаго Самодержца создавать на Руси какія Его Величеству благоугодно учрежденія, и законѣрность акта 17-го октября не подлежитъ сомнѣнью; но наша законодательная Дума, единственно по Царской Волѣ существующая, а не опредѣленіемъ кокого-либо Учредительнаго Собранія, которое властно разграничило бы права „народнаго представительства“ и Монарха, — эта законодательная Дума нисколько не умалила Самодержавной власти Русскихъ Государей. Выписываемъ послѣдній абзацъ статьи профессора Д. Я. Самоквасова: *„Юридически ограниченіе парламентомъ Самодержавной Власти Русскаго Царя представляется возможнымъ только посредствомъ созыва церковнаго и земскаго собора тѣмъ порядкомъ, какимъ былъ созванъ Вселенскій соборъ 1613 года, вручившій государямъ дома Романовыхъ наследственную Самодержавную Власть „въ роды и роды“.* Безъ созыва такого собора, состоящаго изъ выборныхъ людей всѣхъ сословіи Русской земли, — духовенства, воинства, гражданскихъ служилыхъ людей, городского и сельскаго земства, — преобразование Самодержавной Русской монархіи въ ограниченную парламентомъ будетъ не юридическимъ, а фактическимъ, — революціоннымъ актомъ, хотя бы въ немъ участвовали Воля Государственнаго Совѣта, Государственной Думы и министровъ“.

(Московск. Вѣдом.).

## О Т Ч Е Т Ъ

### о состояніи Владикавказскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906—1907 учебный годъ.

#### 4. О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Письменные упражненія велись двоякаго рода: классныя—преподавателемъ русскаго языка и воспитательницами (въ первыхъ четырехъ классахъ); эти упражненія заключались въ списываніи съ книги, пересказахъ и диктовкахъ, приспособленныхъ къ изучаемымъ на урокахъ русскаго языка отдѣламъ грамматики; и, во вторыхъ, домашнія, назначавшіяся для IV класса преподавателемъ русскаго языка и Закона Божія, а для двухъ старшихъ классовъ, кромѣ нихъ, преподавателемъ географіи и исторіи. Темы для домашнихъ сочиненій предварительно разсматривались въ общемъ педагогическомъ собраніи Совѣта, затѣмъ представлялись на утвержденіе Его Преосвященства. Срокъ для написанія сочиненій назначался IV-му классу 15-ти дневный, V-му и VI-му классамъ 20-тидневный, съ промежуткомъ между подачей одного сочиненія и назначенія другого въ 5 дней. Въ теченіе отчетнаго года воспитанницы IV го класса написали 10 домашнихъ сочиненій, V-го и VI-го—по 8 сочиненій.

Ученицы IV-го класса писали сочиненія на слѣдующія темы. 1. Пересказъ содержанія статьи „Славная Куликовская битва“. 2. „Станціонный смотритель“ Пушкина (пересказъ содержанія). 3. Пересказъ содержанія произведенія Лермонтова „Мцыри“. 4. „Бирюкъ“ Тургенева (пересказъ содержанія). 5. „Шинель“ Гоголя (пересказъ содержанія). 6. Дѣтство и воспитаніе Чичикова. 7. Наша приходская церковь (описаніе по данному плану). Владикавказскій кафедральный соборъ (описаніе по данному плану).<sup>1)</sup> 8. Зима (описаніе по данному плану). Наступленіе весны (описаніе по данному плану). 9. Признаки божественнаго откровенія. Евхаристическая молитва (изложеніе содержанія по чину литургіи св. Іоанна Златоустаго). 10. Какъ я провела святки въ нынѣшнемъ году. Мое говѣнье на первой недѣлѣ Великаго поста.

Ученицами V-го класса написаны сочиненія на слѣдующія темы. 1. Будень и праздникъ въ школьной жизни. Моя родина. Лѣсъ и садъ. 2. Бытъ восточныхъ славянъ. Великій князь Владимиръ Святославичъ. 3. О взаимоотношеніи между вѣрой и знаніемъ (разъясненіе данныхъ начальнаго отдѣла православно-христіанскаго катехизиса. „Предварительныя поня-

<sup>1)</sup> Преподавателямъ большею частью давалось по двѣ темы, воспитанницы же писали на одну, по собственному выбору.

тія“). Какую пользу приносит намъ чтеніе житій святыхъ? 4. Причины неурожаевъ хлѣба въ черноземной полосѣ Россіи. Кустарная промышленность въ Московской области. 5. Городъ и деревня. Природа Кавказа, поотрывкамъ изъ „Кавказскаго плѣчника“ и стихотворенія „Кавказъ“ Пушкина. 6. Объяснить четвертое прошеніе молитвы Господней. Ветхозавѣтныя заповѣди десятизаконія и новозавѣтныя заповѣди блаженства (сравненіе тѣхъ и другихъ на основаніи нагорной проповѣди Спасителя). 7. Святочные развлеченія въ деревнѣ. Святочные развлеченія въ городѣ. 8. Мои поѣздки и прогулки. „Какъ аукнется, такъ и откликнется“ (рассказать случай изъ своей жизни или изъ жизни другихъ, который подтверждалъ бы справедливость указанной пословицы).

Ученицамъ VI-го класса были даны сочиненія на слѣдующія темы. 1. Жизнь первыхъ христіанъ (Дѣян. 4, 32—35, п.). Ученіе Христа Спасителя о праздничномъ покоѣ въ противоположность ученію о томъ же фарисеевъ и книжниковъ (по даннымъ Евангелія) 2. Мачиха и падчерица въ народныхъ сказкахъ. Женская доля по русскимъ народнымъ пѣснямъ. 3. Земскіе соборы временъ Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича; ихъ составъ, кругъ вѣдѣнія и отношеніе къ власти царя. Крестьянскій вопросъ въ царствованіе императрицы Екатерины II-й. 4. Древне-русскій князь, по поученію Владимира Мономаха. Трудолюбивый и лѣнливый (сравнительная характеристика). 5. Сравнительная оцѣнка методовъ обученія чтенію: буквеннаго, слогового и звукового. 6. Императрица Екатерина II, по изображенію ея въ одѣ „Фелица“. Мысли Крылова о воспитаніи. 7. Начало христіанской вѣры въ Грузіи (по житію св. Нины). Основные пункты различія въ вѣроученіи католиковъ, протестантовъ и православныхъ. 8. Татьяна Пушкина и Марѣинька Гончарова (сравнительная характеристика). Борисъ Годуновъ въ драмѣ Пушкина и въ исторіи Карамзина. Сравненіе характеровъ князя Курбскаго и его слуги Василія Шибанова, по балладѣ гр. А. Толстого „Василій Шибановъ“.

Экзаменаціонный экспромтъ воспитанницы VI-го класса писали на тему „Взглядъ Пушкина на поэта и на поэзію?“

Такимъ образомъ типы сочиненій были слѣдующіе: переложеніе прочитаннаго или изученнаго, описаніе, повѣствованіе и характеристика историческихъ или литературныхъ явленій, типовъ, лицъ и эпохъ. Послѣ прочтенія и исправленія сочиненій преподаватели представляли ихъ на просмотръ инспектору классовъ и затѣмъ, по полученіи работъ отъ инспектора, разбирали ихъ въ классѣ.

Изъ наблюденія за письменными работами воспитанницъ видно, что ученицы съ большей охотой пишутъ и лучше въ качественномъ отношеніи разрабатываютъ темы повѣствовательнаго и описательнаго характера; те-

мы же отвлеченнаго характера, содержаніемъ которыхъ служатъ предметы, не поддающіеся непосредственному наблюденію воспитанницъ, разработаны слабѣе темъ червгаго рода. Это явленіе объясняется въ значительной мѣрѣ общими недостатками стараго учебнаго строя епархіальныхъ училищъ; несомнѣнно, что преобразованный учебный строй углубить и расширить умственный кругозоръ воспитанницъ епархіальныхъ училищъ и выгоднымъ образомъ-повліяетъ, между прочимъ, на качество письменныхъ работъ.

Успѣшность воспитанницъ въ письменныхъ работахъ должна быть признана удовлетворительной: средняя успѣшность VI-го класса выражается балломъ 3, V-го— $3\frac{1}{9}$  и IV-го балломъ  $3\frac{1}{9}$ .\*)

*5. Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.*

Учебный 1906—1907 годъ начался 17 августа экзаменами нѣкоторымъ воспитанницамъ училища, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 22-го марта 1906-го года, и приемными испытаніями вновь поступавшимъ въ училище. Правильный ходъ учебныхъ занятій не нарушался въ теченіе всего учебнаго года.

Учебныя классныя занятія были закончены 10-го мая. Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20-го марта 1907-го года за № 1719, воспитанницы, имѣвшія годовые баллы по всѣмъ предметамъ не ниже 4, были отпущены по домамъ, какъ переведенныя въ высшіе классы безъ экзаменовъ; воспитанницы же, имѣвшія годовыя отмѣтки по нѣкоторымъ или всѣмъ предметамъ ниже 4, были подвергнуты, согласно тому же синодальному опредѣленію, испытаніямъ предъ каникулами, каковыя испытанія закончились 8-го іюня.

*6. Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.*

Отвѣтъ на эти вопросы даетъ нижеслѣдующая таблица.

---

\*) Не бесполезно было бы, кажется, наилучшія сочиненія учащихся въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ присылать въ редакцію Епарх. вѣдом. для напечатанія... А для расширенія умственнаго кругозора особенно полезны образовательныя экскурсіи, такъ принятія въ учебныхъ заведеніяхъ Россіи и пока еще не введенныя у насъ. Ред.

Классы.	Число воспитан. въ кл. въ началѣ учебнаго года.	Выбыло изъ уч. въ теченіе г. по разн. причинамъ.	Оставалось въ уч. къ концу учебнаго г.	Переведено въ высшіе классы, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20-го марта 1907 г.			Всего переведено въ высшіе классы.	Оставлено на повторительный курсъ.		Уволено.	Окончили курсъ съ аттестатами.	
				Въ экзаменахъ.	По экзам. весной.	По слѣд. перекл. въ авг.		По малолѣтн.	По болѣзни.			По малолѣтн. усл. недомог.
Пригот.	15	2	13	5	6	1	12	—	—	—	1	
I	18	2	16	7	6	1	14	1	—	1	—	
II	23	1	22	9	7	1	17	2	1	1	1	
III	19	1	18	5	12	—	17	1	—	—	—	
IV	20	1	19	6	13	—	19	—	—	—	—	
V	25	1	24	3	16	3	22	2	—	—	—	
VI	18	—	18	—	—	—	—	—	—	—	18	
Итого	138	8	130	35	60	6	101	6	1	2	2	18

7. Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ по всѣмъ предметамъ были удовлетворительны, что видно изъ слѣдующихъ цифръ. Средній выводъ балловъ изъ годового и экзаменаціоннаго или переэкзаменовочнаго; а также одного годового (примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 20-го марта 1907-го года за № 1719) въ VI-мъ классѣ равнялся  $4\frac{1}{6}$ , въ V-мъ— $3\frac{7}{8}$ , въ IV-мъ—4, въ III-мъ—4, во II-мъ— $3\frac{7}{7}$ , въ I-мъ— $3\frac{1}{3}$ , въ пригготовительномъ—4. По всѣмъ классамъ средней выводъ составляетъ 4.

Сравнительная успѣшность воспитанницъ по каждому предмету, на основаніи годовыхъ отмѣтокъ, представляется въ такомъ видѣ.

Предметы.	Число воспитан. изучающихъ предметъ.	Число воспитан. имѣющихъ годовую отмѣтку		Число воспитан. имѣющихъ годовую отмѣтку 3.	Число воспитан. имѣющихъ годовую отмѣтку 2.	%	
		4 и 5.	3.			4.	2.
Законъ Божій.	129 <sup>1)</sup>	79	61 $\frac{1}{4}$	46	4	35 $\frac{3}{4}$	3
Русскій яз. устно	129 <sup>1)</sup>	83	64 $\frac{1}{3}$	41	5	31 $\frac{2}{3}$	4
..... письм.	129 <sup>1)</sup>	56	43 $\frac{1}{2}$	69	4	53 $\frac{1}{2}$	3
Ариѳметика.	111 <sup>1)</sup>	57	51	46	8	42	7
Исторія.	61	47	77	13	1	21 $\frac{1}{3}$	1

1) Примѣчаніе. Число воспитанницъ, изучающихъ предметъ, здѣсь показано меньше на одну въ виду того, что одна воспитанница II го класса, пропустившая по болѣзни цѣлое полугодіе, не аттестована годовыми отмѣтками и оставлена на повторительный курсъ.

Географія.	100 <sup>1</sup> )	73	73	24	24	3	3
Геометрія.	18	10	56	8	44	—	—
Фізика.	42	24	57 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	15	35 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	3	7
Дидактика.	18	13	72	5	28	—	—
Пісні.	129 <sup>1</sup> )	104	84	25	16	—	—
Французскій яз.	82 <sup>1</sup> )	36 <sup>1</sup> )	44	42	51	4	5

Лучшія по успѣхамъ и поведѣнію воспитанницы удостоены награды книгами и похвальными листами. Въ I-мъ классѣ удостоено наградъ 2 воспитанницы, во II-мъ—3, въ III-мъ—3, въ IV-мъ—4, въ V-мъ—2, въ VI-мъ—5 воспитанницъ. Крімъ того, награждены книгами двѣ воспитанницы VI-го класса—одна за особое усердіе и любовь въ руководствованіи въ храмѣ хоромъ воспитанницъ, другая—за руководство воспитанницами въ церковно-богослужебномъ чтеніи.

Поведеніе всѣхъ воспитанницъ, за исключеніемъ одной, имѣющей за годъ по поведенію балъ 4, было примѣрно и аттестовано годичной отмѣткой 5. Случаевъ грубаго нарушенія училищной дисциплины, за исключеніемъ одного, не было замѣчено ни начальницей училища, ни классными воспитательницами. Конечно, въ большой семьѣ, состоящей изъ 130 дѣтей съ самыми разнообразными характерами и темпераментами, съ различными условіями наслѣдственности и домашняго воспитанія, неизбѣжны такіе проступки, какъ ложь, обманъ, лѣность, непослушаніе. Такіе проступки искоренялись настойчивыми мѣрами нравственнаго воздѣйствія или начальницею училища или, подъ ея опытнымъ руководствомъ, классными воспитанницами.

На здоровье воспитанницъ обращалось должное вниманіе, какъ со стороны начальницы и воспитательницъ, такъ и со стороны училищнаго врача. Тяжелыхъ и эпидемическихъ болѣзней и смертныхъ случаевъ за истекшій годъ не было. При училищѣ имѣется благоустроенная и помѣстительная больница; помѣщается она, къ сожалѣнію, не въ отдѣльномъ зданіи, а въ училищномъ корпусѣ. На содержаніе больницы по смѣтѣ отпускалось 400 рублей въ годъ. (Окончаніе будетъ).

## Отвѣтъ станичной матушкѣ.

Въ своей статьѣ: „Такъ что же нужнѣ нашимъ дочерямъ епархіалкамъ, французскій языкъ, или медицина“?—отпечатанной въ № 28 епарх. вѣд., станичная матушка вызываетъ меня на печатныя объясненія, которыя я даю сейчасъ.

Хотя въ № 17 «Владик. епарх. вѣдом.», дѣйствительно, помѣщена и моя статья за подписью «Обыватель», но заголовокъ ея «Медицина, или французскій языкъ»? принадлежитъ не мнѣ. Въ рукописи моей заголо-

вокъ значится: „По поводу статьи такой-то“... Изъ этого будетъ понятно, что лично я не брался рѣшать вопроса, поставленнаго въ заголовкѣ статьи; да и изъ содержанія той статьи ясно, что этотъ вопросъ не рѣшается въ ней мною. Сама почтенная редакція «Влад. епар. вѣд.», несомнѣнно, въ виду серьезности затронутаго вопроса, съ цѣлью вызвать возможно всесторонній обмѣнъ мнѣній корреспондентовъ «вѣдомостей», задала вопросъ: «Медицина, или французскій языкъ». Такимъ образомъ, понятно будетъ, что моя задача была гораздо скромнѣе, а именно: возразить по поводу нѣкоторыхъ мнѣній матушки, кои, съ моей личной точки зрѣнія, достойны возраженія. Я вовсе не дерзаль авторитетно, безповоротно рѣшать вопросъ выходящій изъ моей компетенціи и компетенціи матушки, все время ясно сознавая, что это зависитъ отъ сѣзда духовенства епархіи и воли мѣстной Епархіальной Власти, которыя, находясь въ курсѣ всѣхъ обстоятельствъ дѣла, вольны и во второй разъ не согласоваться съ мнѣніемъ матушекъ, женщинъ, въ дѣлѣ воспитанія и ученія своихъ дѣтей, обязанныхъ согласоваться съ желаніемъ своихъ супруговъ, отцовъ этихъ дѣтей, главъ семьи, никогда плохого своимъ дѣтямъ не пожелавшихъ. Настоящая статья станичной матушки тоже даетъ мнѣ основаніе высказаться не согласно съ матушкой.

«Мы—родители платимъ за обученіе»..., т. е. мой супругъ и я, жена его, „платимъ за обученіе“... Это подходитъ на то, какъ нѣкогда муха сказала: „мы пахали“... Не отрицаю домашнюю заботу матерей—матушекъ о своихъ дѣтяхъ, но я знаю, что средства жизни, а слѣдовательно и деньги на расходы при обученіи дѣтей въ школѣ, добываетъ самъ батюшка; на эти средства содержится какъ сама матушка такъ и дѣти этихъ супруговъ. А если это такъ, то предоставимъ имъ рѣшать вопросъ: на хорошее, или дурное дѣло расходуютъ они свои деньги; для матери достаточно совѣщательнаго голоса. И это такъ важно. Матушка говоритъ: „мы платимъ за обученіе“..., но всякій священникъ еще знаетъ, что этой платой полностью школа не содержится; берутся деньги народные еще изъ церквей и, такимъ образомъ, оказывается, что и приходъ участвуетъ въ содержаніи духовныхъ школъ. А слѣдовательно и рѣшать вопросъ съ точки зрѣнія личныхъ кровныхъ интересовъ не состоятельно. Мало-бы чего мы не захотѣли за чужой счетъ? Батюшки-то все это вѣрно рѣшаютъ. По поводу возраженій о французскомъ, японскомъ языкахъ, фельдщерахъ я скажу то, что если-бы Матушка правильно поняла меня, то и возражать-то нечего было-бы. Освѣдомленная матушка говоритъ, что даже и чрезъ столѣтіе времени, сельское населеніе не будетъ приглашать къ себѣ постоянного врача. Приглашаю ее лучше узнать, а тогда и говорить. Чтобы далеко не ходить, она могла-бы познакомиться хотя со

свѣтлыми взглядами деревни въ нашей области. Я не говорю, не указываю мѣста потому, что сама, знающая эту епархію, матушка не нуждается въ справкахъ. Въ природѣ, на бѣломъ свѣтѣ, нѣтъ рѣзкихъ скачковъ, все подчиняется закону строгой постепенности. Было-бы странно полагать, что именно возможно сразу водворить массу медиковъ въ селахъ, станицахъ. Они, вопреки „зачурованія“ станичной Матушки, появятся постепенно, по мѣрѣ дружности пропаганды этого жизненнаго вопроса, и наличности сознанія самихъ обитателей глуши, въ массѣ своей. По мѣрѣ увеличенія спроса на врачей въ деревню, увеличится и количественный выпускъ оканчивающихъ курсъ медиковъ; а пока, въ видѣ крайности, могутъ быть и фельдшера изъ специальныхъ школъ, знанія и опытность коихъ болѣе солидны, чѣмъ имѣли-бы теоретики изъ духовно-учебныхъ заведеній. Если я говорилъ, что фельдшера полной помощи болѣющему деревенскому народу дать не могутъ, то я сравнивалъ ихъ съ врачами. Они даютъ что въ силахъ и даже больше „милосердныхъ самарянъ нашего времени“. Я вовсе не порицаю обученія медицины въ школахъ духовныхъ; польза эта мнѣ ясна, но только въ очень скромныхъ размѣрахъ, гораздо скромнѣе, что даютъ настоящіе фельдшера. И французскій языкъ полезенъ; были бы средства только! Ждать скорого открытія десятковъ университетовъ, съ медицинскими факультетами, не слѣдуетъ; это—дѣло постепенности. Пока-же и наличные фельдшера будутъ полезнѣе предполагаемаго выпуска теоретиковъ медицины изъ духовно-учебныхъ заведеній. Говоря, что въ веденіи статистики настоящіе фельдшера болѣе полезны, я подчеркнул этимъ то, что этотъ трудъ болѣе по силамъ фельдшерамъ, чѣмъ разносторонняя практика по врачеванію и серьезныхъ болѣзней людей. Въ пользу статистики я не сомнѣваюсь; какъ не сомнѣвается министерство, установившее ее и многие интеллигенты; но станичная матушка вольна имѣть свое особое частное мнѣніе. Великодушное «прошеніе» я отклоняю; въ этомъ „прошеніи“ я не нуждаюсь. Я высказываю свое мнѣніе по тѣмъ даннымъ, съ коими соприкоснулся въ статьѣ станичной Матушки, въ дѣйствительности, не зная ея личности. И сама Матушка не отрицаетъ, что всей епархіи не объѣзжала, хотя ей приходилось обмѣниваться мыслями съ кое—какими матушками. Но здѣсь разница большая, такъ-какъ говорить о доминирующемъ мнѣніи матерей дѣтей можно—лишь тогда, когда это мнѣніе извѣстно на самомъ дѣлѣ; но здѣсь имѣется лишь группа матерей... Мои слова: „швецъ, жнецъ и въ дуду игрецъ“ поняты не вѣрно. Такія занятія, какъ перечислила матушка, сродни не имъ однимъ; по немногу всякъ въ домѣ своемъ „холодный кузнецъ“, игрецъ, коноваль; а уходъ за домомъ, дѣтьми, приготовленіе кушаній и проч. дѣлается неотъемлемой чертой всякой хорошей хозяйки. Но при всемъ разнообразіи перечисленныхъ занятій, ба-

тушка имѣть одно занятіе главное, ибо, съ принятіемъ сана іерея, онъ, напр., менѣе полезенъ и простаго свѣтскаго фельдшера, могущаго «проливать кровь», пользоваться хирургическими инструментами. И вы тоже?! Въ силахъ-ли вы быть такой разносторонней специалисткой, если быть специалистомъ одного дѣла достаточно для зауряднаго человѣка... По необходимости, одна—двѣ специальности доминируютъ, а остальное превращается въ побочное, второстепенное занятіе. Не легко трудъ хорошей пѣвицы, музыканта, медика, слесаря, столяра; но у насъ иногда „швецъ, жнецъ въ дуду игрецъ“ говорится въ томъ смыслѣ, что мало—мало „маракующаго“ въ чемъ—либо, за знатока — специалиста выдаютъ. Одновременно трудно быть специалистомъ и заниматься основательно разными специальностями. Силы человѣка ограничены... Я не согласенъ съ мнѣніемъ Матушки, что будетъ безуміемъ мой совѣтъ агитировать въ средѣ, хотя-бы и бѣднаго населенія о важности приглашенія постоянного врача специалиста, ибо всякому хорошо извѣстно, что, и въ настоящее время, при плохой медицинской помощи народу, врачеваніе дешево народу не обходится, въ виду покупки по дорогой цѣнѣ въ лавочкахъ лѣкарствъ, — необходимости вознаграждать деньгами, продуктами, знахарей, разъѣздовъ къ окрестнымъ знахарямъ и т. д. Какъ-бы неогложны ни были повинности и другія платежи, но ни одинъ еще не находился человѣкъ, чтобы изъ-за этихъ повинностей позабылъ себя лечить. Не въ порядкѣ естественности это. Лѣчатъ, да еще какъ! И часто во вредъ и убытокъ себѣ... Самъ народъ, какъ и осмысленная интеллигенція, одинаково заботится о своемъ здоровіи и врачеваніи болѣзней; личное здоровіе стоитъ выше цѣнности денегъ; заболѣть простолудинъ, въ конецъ расходуется на спеціи и знахарей, берущихся лѣчить и болѣзни, выходящія изъ компетенціи фельдшера... На личное врачеваніе въ деревнѣ и сейчасъ не мало расходуется денегъ; если иному селу, станицѣ, не по силамъ имѣть особаго врача; можно-бы нѣсколькимъ сосѣднимъ поселеніямъ имѣть одного общаго врача; абсурда въ этомъ нѣтъ. Боятся, что врачи будутъ заниматься полигикой, разумѣя тяготѣніе къ лѣвымъ партиямъ, преждевременно; много врачей состоитъ и въ правыхъ партияхъ...

Теперь отъ лѣвыхъ партій не застрахованы и духовные православнаго вѣдомства; хотя и немного, но есть... Жизнь-даръ Божій; даръ этотъ бережетъ и народъ...

На званіе мудраго совѣтчика я не претендую; это вы такой эпитетъ даете мнѣ. Глупымъ тоже не могу быть по тому уже одному, что дѣловитая станичная матушка не стала-бы себя компрометтировать, возясь съ возраженіями глушцу... читатели и сами видятъ, съ кѣмъ имѣютъ дѣло.

Было-бы странно полагать, что пропаганда приглашать постоянного

врача въ деревню обязательно должна быстро увѣнчаться успѣхомъ. Клинь клиномъ выгоняется. Но первый не успѣхъ не значить еще, что мы соприкасаемся съ абсурдомъ. Припомните, что ни одно общепольное введеніе сразу не прививается по косности народа. Капля долбитъ камень не силой, но частнымъ паденіемъ... Такъ и здѣсь настойчивость, разумная систематическая пропаганда способна сдѣлать свое дѣло; пропаганда эта не абсурдъ, а несостоятельное пассованіе предъ первыми неудачами, и объявленіе объ этомъ *urbi etorbi*. Своимъ вопросомъ мнѣ: „что полезнѣе въ деревенской жизни для насъ: французскій языкъ, или медицина“ вы безсильны озадачить меня. Французскій языкъ не специальность какая-то; онъ входитъ въ курсъ общеобразовательныхъ предметовъ средне-учебныхъ заведеній; въ этотъ-же курсъ, въ послѣднее время, стали вводить преподаваніе гнѣны, теоретическихъ элементовъ медицины. Такимъ образомъ, и то и другое можетъ взаимно ужиться въ средней школѣ; были-бы на это средства. За то, что я высказалъ свое личное мнѣніе, безъ претензіи навязать его кому-либо насильно,—мнѣніе лишь противное нетерпѣливымъ <sup>и</sup>желаніямъ станичной Матушки, эта Матушка обидѣлась и косвенно на'зываетъ меня полуидіотомъ, говоря, что я заставляю становиться въ полуидіотское положеніе къ народу. Въ началѣ-же „своей статьи она называетъ даже глупымъ совѣтчикомъ. Побывалъ сначала глупымъ, а потомъ уже полуидіотомъ, очень возможно, что „по женскому сердцу“, гнѣвливому, да скоро „отходливому“ матушка и полуидіота смѣнитъ на болѣе мягкій соотвѣтствующій эпитетъ, послѣ всего этого. Впрочемъ, я не стѣсняю ее мѣнять эпитеты чаще, чѣмъ чопорная Франтиха свои перчатки... Я хладнокровенъ, браните, сколько угодно!.. Стоило труда такъ много возиться съ писаніями невмѣняемаго; не лучше-ли было-бы для Матушки положиться на здравый смыслъ остальныхъ читателей „Владик. Епарх. Вѣдом.“!.. Отъ идіота съ брезгливостью и сожалѣніемъ отходятъ, но не резонятся съ нимъ; но если кто-либо, усматривая идіота, все-таки объясняется съ нимъ, то этимъ самымъ набрасываетъ тѣнь и на свой здравый смыслъ...

Обыватель

## Медвѣдь—нянька.

(Басня).

Медвѣдь ввалился къ мужику.  
«Здорово, Кумъ!» онъ говоритъ,—  
«Я къ тебѣ пришелъ служить,—  
Молотъ на мельницѣ муку.  
Безъ дѣла стало тошно жить.  
Вѣдь сила мнѣ дана,  
Чтобъ все ворочать, поднимать,

Рубить, возить, носить, таскать...

А коль нужно и ломать.

Меня ты знаешь вѣдь давно,

Что я на все гожусь.

Давай хоть побожусь».

Но Кумъ ему въ отвѣтъ:— „Не надо...

Я знаю,—ты силенъ.

Но у меня батракъ Миронъ.

Онъ служитъ въ мельницѣ изрядно».

«— Но тогда же какъ мнѣ быть?

Безъ дѣла жъ не могу я жить?»

« То правда!» Кумъ въ отвѣтъ.

„Но все же, Кумъ,—въ тебѣ нужды

мнѣ вовсе нѣтъ.“

И дверь хстѣль онъ затворить.

Но тутъ хозяйка подвернулась,

Царица хаты—Степанида;

Только лишь съ двора вернулась,

На бесѣду ихъ наткнулась

И мужа начала бранить:

«—Ахъ ты, лѣшій! Ахъ ты, гнида!

Да гдѣ же было это видно,—

Услугамъ добрымъ отказать?

Развѣ Мишѣ не обидно—

Его полезнымъ не признать?

У насъ дѣтишекъ цѣла свора.

Кому ихъ нянчить и таскать?!...

Вотъ, Миша! Сильнѣй ты вола,—

Дѣтей ты будешь намъ таскать.“

«—Ладно», Миша отвѣчаетъ —

«И это я могу начать.

Всѣ силы будутъ напрягать,

Чтобъ меньше было вамъ печали».

И правда,—Миша нянькой сталъ.

Къ себѣ дѣтей онъ загребалъ

И лапой крѣпко прижималъ.

Какъ видно, Миша нашъ старался.

Но конецъ плачевный оказался,—

Дѣтей до смерти онъ измялъ.

Чтобъ воспитывать дѣтей,  
То надобно: умѣнье,  
Тактъ, умъ и терпѣнье.  
Коль такимъ не можешь быть,  
То лучше было, бы. ей! ей!  
Тебѣ на мельницѣ служить.

С. Крыловъ.

## Отголоски жизни и литературы.

— «Флагъ поднятъ, ярмарка открыта»... Начинается *подписочное время*. Интересъ къ газетамъ и журналамъ усугубляется дѣятельностию Государственной Думы. Торговцы печатной бумагой напрягаютъ всѣ силы, расхваливая свой товаръ, зазывая въ свою лавочку. Общаніямъ и посуламъ гореиздателей и редакторовъ нѣтъ границъ. Чего только они не обѣщаютъ: тутъ и цѣлыя сотни книгъ, и цѣлыя библіотеки и сюрпризы, и портреты «дѣятелей», и право, мы не будемъ удивлены, если кто-либо изъ издателей предложитъ въ премію домъ, или участокъ земли на необитаемомъ островѣ. На перебой другъ передъ другомъ эти промышленники печати, эти низведшіе литературу на степень уличнаго промысла разбойники печати превозносятъ свой товаръ, между строкъ обливая грязью своихъ и личныхъ и литературныхъ противниковъ. Читатель только руками разводитъ, недоумѣвая—откуда могли узнать его адресъ какіе то совершенно невѣдомые ему издатели и редакторы и не успѣваетъ истреблять и огнемъ и другими способами ежедневно присылаемая ему какъ изъ рога изобилія посыпавшіяся на его бѣдную голову велерѣчивыя рекламы—объявленія о старыхъ и на ихъ развалинахъ возникающихъ новыхъ газетахъ и журналахъ. И сколько уже „острижено“, сколько заплатилось своими трудовыми рублями этихъ бѣдныхъ подписчиковъ, любителей почитать, благодаря своей довѣрчивости и желанію получить за рубль цѣлую библіотеку! Потомъ, когда уже больше нѣтъ сомнѣній, что его обработали, что наобѣщавъ чуть не золотыя горы, у него выудили трудовую пятерку, а то и десятку, злополучный подписчикъ, отводя душу, пишетъ длинныя слезницы-послания во всѣ газеты, сѣтуетъ, тѣшится отыскать правду, наивно полагая, что безчисленные „штейны“ и „зоны“, полонившіе газетную область, будутъ считаться съ такими пустяками, какъ стыдъ, совѣсть и правда. Но, слава Богу, не всѣ таковы. Горькій опытъ, обманъ со стороны издателей и редакторовъ, собирающихъ съ подписчиковъ дани и затѣмъ печатающихъ пасквиль на правительство, съ цѣлью, чтобы ихъ лавочку закрыли, всѣ эти фокусы-посулы научили уму-разуму многихъ. И если есть еще ищущіе красивой либеральной лжи, то съ увѣренностью можно

сказать, что гораздо больше есть таких, которые готовы заплатить дороже, и желают знать только правду, которые готовы довольствоваться меньшею массою свѣдѣній и извѣстій, но желаютъ, чтобы эти свѣдѣнія были точно провѣрены и правдивы. Сознательность читателя растетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ и число правдивыхъ русскихъ газетъ, и не надо быть пророкомъ, чтобы предсказать, что будущее принадлежитъ газетамъ именно этого рода. („Терск. вѣд.“).

— Кіевское духовенство представило преосвященному Флавіану докладъ о необходимости активной борьбы съ тѣмъ грознымъ зломъ, которое представляетъ собою *нынѣшняя печать*. Г. Меньшиковъ въ „Новомъ Времени“ привѣтствуетъ это смѣлое выступленіе кіевскихъ пастырей. Этотъ отнынѣ знаменитый докладъ—первое за всю эпоху нашей революціи мужественное выступленіе церкви, глубоко-прочувствованное и касающееся самой смрадной язвы времени. Дѣлаетъ большую честь кіевскому духовенству то, что оно возбудило этотъ коренной вопросъ смуты. Нѣтъ сомнѣнія, пастырскія собранія и другихъ областей Россіи выскажутся по тому же поводу. Въ виду этого позволительно естановиться на кіевскомъ докладѣ. Если есть у насъ государственные люди, если не совсѣмъ заглогли въ нихъ тревога передъ надвигающею гибелью страны,—они должны на этотъ разъ внимательно прислушаться къ голосу церкви. «Современная печать,—говоритъ докладъ,—въ значительной своей части, стала проводникомъ мыслей противорелигіозныхъ, противохристіанскихъ, противощерковныхъ, противогосударственныхъ, противообщественныхъ, безнравственныхъ. Безбожіе, кощунство и даже богохульство пропагандируются въ ней открыто и безнаказно. Такая печать разлагаетъ семью, общество и государство; она—возбудительница и главная виновница революціонныхъ неистовствъ и всѣхъ тѣхъ ужасовъ, какіе переживаетъ несчастная родина наша послѣдніе годы. Опасность отъ такой печати неизмѣримо велика, такъ какъ народъ нашъ по своей простотѣ и совершенной политической незрѣлости не умѣетъ разбираться въ ней и вѣритъ всякому печатному слову, тѣмъ болѣе, что лѣвая печать идетъ подъ знаменемъ народной свободы и сулитъ ему все, чѣмъ только можно увлечь и сбить съ толку довѣрчивую темную массу. Обѣщая народу несбыточные блага, она только раздражаетъ его и будитъ въ немъ худшіе инстинкты, толкая на путь мятежа, всякаго рода насилій и убійствъ. Столь же пагубно вліяніе этой печати и на учащуюся молодежь. Ядъ лжи, политическаго разврата, развращенія и безбожія отравляетъ и уже отравилъ многихъ: высшая школа разложилась, средняя на пути къ разложенію. Грустно и страшно сказать. Юноши, даже мальчики и дѣвочки мнятъ себя спасителями отечества и для блага, будто бы, будущихъ поколѣній, съ браунингами и

бомбами въ рукахъ разрушаютъ общее благосостояніе, являясь жестокими палачами и убійцами иначе мыслящихъ. И всѣ вообще, подъ вліяніемъ такой печати, путаются въ понятіяхъ и фактахъ, сбиваются съ истиннаго пути жизни, раздѣляются на партіи, взаимно озлобляются и ожесточаются. Такимъ образомъ культивируется вражда и смертельная ненависть даже между тѣми, кто должны бы быть и были ранѣ братьями по крови, по вѣрѣ и по всему историческому прошлому. Скорбя о такомъ растлѣвающимъ вліяніи печати, вытравляющей религіозную вѣру, любовь къ Богу, церкви, родинѣ, благоговѣніе предъ святыней и страхъ Божій, а также уваженіе къ Верховной Власти, къ пастырямъ церкви, родителямъ и наставникамъ, колеблющей и разрушающей все, на чемъ зиждется порядокъ, миръ, благосостояніе и самая жизнь отдѣльныхъ лицъ государства, пастыри кievской епархіи считаютъ своимъ священнымъ долгомъ отмѣтить этотъ, угрожающій русской церкви и государству, фактъ и просить власть имущихъ пересмотрѣть законы о печати, внести въ эти законы поправки и измѣненія въ томъ смыслѣ, чтобы свобода печати не превращалась въ свободу распространять зло“.

— *Кошурство въ театрѣ.* 25 октября, Преосвященный Гермогенъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій отправилъ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода нижеслѣдующую телеграмму: „Въ Саратовскихъ театрахъ много разъ исполнены возмутительныя пьесы, первая—«Пробужденіе Весны», рассчитанная на растлѣніе нравственнаго чувства русскаго общества, въ особенности юношества, вторая—«Черные Вороны», эта послѣдняя нѣсколько прикровенно, хотя впрочемъ, съ весьма прозрачными подчеркиваніями и прибавленіями внѣ программы въ каррикатурной и крайне оскорбительной для религіознаго чувства формѣ осмѣиваетъ монашество, отца Іоанна Кронштадскаго, его почитателей; для осуществленія или, вѣрнѣе сказать, воплощенія этого возмутительнаго замысла въ сценическихъ формахъ, (замѣняющихъ собою здѣсь обычный словесно-критическій языкъ литературныхъ статей въ газетныхъ столбцахъ т. д.), лукаво придумана совершенно невозможная и вовсе несуществующая какая-то яко-бы секта; съ прозрачными подчеркиваніями, ярко раскрывающими злостный замыселъ пьесы, каррикатурно обрисованы духовно-нравственныя черты этой фантастической секты, ея отношенія къ какому-то святому отцу, къ какой-то матушкѣ, украшенной, между прочимъ, вокругъ головы, прислоненной къ стѣнѣ, какимъ-то свѣтовымъ нимбомъ изъ электрическихъ лампочекъ; столь-же каррикатурно и возмутительно-пошло высмѣивается обычное для всякаго вѣрующаго русскаго человѣка религіозное чувство въ общественной и частной благотворительности; при всемъ этомъ, на сценѣ употребляются церковныя свѣчи, свѣтильники, монашескія одѣянія, произносятся нѣкоторыя

обычныя церковно-молитвенныя слова и выраженія, поются даже церковныя пѣснопѣнія, напимѣръ: «Да исправится молитва моя» и т. п. Повторяю, что «Черные вороны» (безнравственные актеры) скрытый возмутительный замысел фантастической пьесы своей призрачно всегда подчеркиваютъ нѣкоторыми выраженіями и дѣйствіями, допускаемыми помимо программы. Саратовское общество, вѣрующее и держащееся нравственныхъ правилъ, возмущено ужасно. Начальникъ губерніи все сдѣлалъ, что могъ для успокоенія возмущеннаго чувства общества; „черные“ актеры значительно убавили свои подлыя и возмутительныя подчеркиванія и прибавленія помимо программы, однако, сущность злостнаго замысла и даже форма его выраженія отъ этого измѣнились въ общемъ не такъ значительно и замѣтно, и народъ оскорбленно ропщетъ, волнуется по прежнему; депутаціи являются ко мнѣ буквально каждый день; необходимо рѣшительное распоряженіе и успокоеніе со стороны высшей правительственной власти. Почитаю своимъ архипастырскимъ долгомъ засвидѣтельствовать мучительно пережитымъ опытомъ 1905 года, что помнучеными нынѣшними зрѣлищами, какъ банкетамъ и митингамъ того времени, наше общество, въ особенности юношество, деморализуется и растрѣвается въ крайней степени: одна часть общества въ религіозномъ отношеніи, другая—въ политическомъ, послѣдняя выражаетъ сильное недовольство и рѣзкія порицанія противъ власти, какъ духовной, такъ и свѣтской. Въ виду всего изложеннаго усердѣйше и неотступно умоляю Ваше Высокопревосходительство отъ лица всего нашего вѣрующаго общества Саратовскаго походатайствуйте ради Бога о немедленномъ запрещеніи названныхъ зрѣлищъ хотя-бы въ предѣлахъ нашей несчастной губерніи Саратовской: вновь и вновь молю Васъ ради Бога исполните эту воліющую мою просьбу для спасенія «малыхъ сихъ» погибающихъ,—однихъ отъ соблазна, другихъ—отъ недовольства, чувства озлобленія, ожесточенія... Сердечно прошу отвѣтить телеграммой для успокоенія оскорбленной и невольной ропчущей части Саратовскаго общества».

Пьеса была снята со сцены.

— Пастырское собраніе 2-го благочинническаго округа, Вяземскаго уѣзда, Смоленской епархіи, бывшее 3-го сентября 1907 года и состоявшее изъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ округа съ участіемъ нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ (6) по всестороннемъ обсужденіи различныхъ вопросовъ, постановило между прочимъ слѣдующее: просить Епархіальное Начальство, чтобы оно *анонимныя письма* и пасквили препровождало лицу опозориваемому. Таковое распоряженіе принесло бы пользу: воздержало бы самихъ авторовъ-любителей анонимныхъ писемъ и пасквилей—отъ вида такой литературы изъ-за боязни быть открытыми; опозоренный зналъ бы,

что есть лица, которыя особенно слѣдятъ за его жизнью и поступками; отъ которыхъ, если они неблаговидны, ооъ могъ бы исправиться, и, въ случаѣ открытія кляузника, могъ бы преслѣдовать его закономъ, если бы вводимыя на него обвиненія оказались ложны.

— Съѣздъ духовенства и старость Астраханской епархіи постановилъ: 1) Предоставить *церковнымъ старостамъ*, пока послѣдніе состоятъ въ должности, право обученія *дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ* съ платокъ въ общежитіи, равною платѣ, взимаемой за дѣтей штатныхъ діаконовъ. 2) По увольненіи отъ должности старосты дѣти таковыхъ обучаются съ платою, равною платѣ, взимаемой съ свѣтскихъ лицъ. 3) Старостамъ же, прослужившимъ въ должности три трехлѣтія, предоставить это право навсегда—съ платою, равною платѣ, взимаемой за обучение дѣтей штатныхъ діаконовъ и признать изложенное въ первомъ пунктѣ имѣющимъ силу по отношенію къ старостамъ, состоящимъ въ должности. («Колоколъ», № 502).

— *Речь въ думѣ съ Божественнымъ Евангеліемъ въ одной, рукѣ и съ „Кесаревымъ динаріемъ“ въ другой.* 13 ноября, когда много и долго разсуждали наши Думцы о „самодержавіи“ русскаго царя, Священникъ Машикевичъ, показывая Евангеліе, которое вручили ему его выборщики на проводахъ, и золотой десятирублевикъ, на коемъ отчеканено—„Императоръ Николай II Самодержецъ Всероссійскій“, напомнимъ послѣднимъ о приеминости суточного „динарія“ каждымъ Думцемъ отъ неприемлемаго ими „Самодержца“, какъ неограниченнаго Монарха.

---

Редакторъ неофициальной части Священникъ **І. ПОПОВЪ.**

---

Особымъ приложеніемъ—объявленія.

---

Печат. разрѣш. 1 декабря 1907 г. Владикавказъ, цензоръ протоіерей **К. Александровъ.**

---

ЭЛЕКТРО-ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ

МАСТЕРСКАЯ

**Г. И. ИСАКОВИЧА**

— во Владикавказъ, —

(уголь Ремесленной и Графской, противъ Ремеслен. Собр.)  
Фирма существуетъ съ 1879 года.

**Никелирование, Серебрение, Золочение и Бронзирование всѣхъ металловъ,**

**Какъ-то:** Люстры, Подсвѣчники, Иконы, Самовары, Столовые и Чайные приборы, Лампы и другіе Церковные и Домашніе предметы.

**Устраиваю** водопроводы, клозеты, ванны, души, непроницаемыя конолизациі, водонагрѣватели, оборудованье прачечныхъ, бань, выгребов по системѣ Муанье; ворота, балконы, ограды, мельницы, перилы и т. п. Слесарныя, мѣдныя и цинковыя работы. Ремонтирую паровыя машины и казенныхъ паровыхъ кухонь.

**Устройство** и установка электрическаго освѣщенія, оконныхъ и дверныхъ приборовъ звонковъ и телефоновъ, починка медицинскихъ аппаратовъ, точка и никелировка хирургическихъ инструментовъ.

Всѣ работы производятся по послѣдней Американской системѣ опытными мастерами подъ личнымъ моимъ наблюдениемъ.

**Смѣты по требованію бесплатно.**

При оплатѣ двухъ концовъ дороги, могу въ отъѣздъ.

*Съ почтеніемъ ИСАКОВИЧЪ.*

(Приложеніе къ 49 № «Владик. Епарх. Вѣдомостей»).



