

80  
131



# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Апрѣля № 7. 1901 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чиселъ. Цѣна го-  
довому изданію 5 руб. съ перес.

Подписка принимается въ Ре-  
данціи Епархіальныхъ Вѣдомостей  
въ губ. г. Минскѣ.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Награда отъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 14 Марта 1901 г. за № 1814, дано знать Преосвященному Михаилу Епископу Минскому, что, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, Протоіерей Θεодоровскаго собора г. Минска **Василій Грудницкій**, за отлично-усердное пастырское служеніе и пожертвованія на благоустройство сего храма, награжденъ палицею.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**О порядкѣ платы благочинными епархіи за мѣстныя Губернскія Вѣдомости.**

Такъ какъ указомъ Св. Синода отъ 14-го Сентября 1868 года за № 54 разъяснено, что выписка Губернскихъ Вѣдомостей для благочинныхъ епархій обязательна, а расходъ на сей предметъ долженъ быть относимъ на счетъ кошелевой суммы всѣхъ церквей, составляющихъ округъ каждаго благочинія, то, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 14-го Марта 1901 года, практиковавшійся доселѣ порядокъ вычета изъ жалованья благочинныхъ денегъ, слѣдующихъ съ нихъ за означенныя вѣдомости, отменяется, съ предписаніемъ имъ представлять таковыя на счетъ кошелековыхъ суммъ всѣхъ входящихъ въ ихъ округъ церквей въ Минское губернское казначейство для зачисленія въ спеціальныя средства губернской типографіи *не позже 15-го Января каждаго года*, а слѣдующія за текущій 1901 годъ выслать указаннымъ порядкомъ *немедленно*.

---

### Перемѣны по епархіальной службѣ.

Священникъ Замошко-Слободской церкви, Борис. у., **Сергій Лазурьевскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Лошницкой церкви, Борис. у., — 8-го Марта.

Священникъ Хотыничской церкви, Пинс. у., **Іоаннъ Родаковскій** перемѣщенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, на священническое мѣсто къ Замошко-Слободской церкви, Борис. у., — 8-го Марта.

Временно исправляющій должность псаломщика при Мѣ-

сятической церкви, Пинс. у., **Феодоръ Трусъ** утвержденъ въ занимаемой имъ должности—8-го Марта.

Крестьяне: **Романъ Говѣиновичъ**, **Захарій Булыга** и **Шавель Шовиченко** утверждены въ должности церковныхъ старостъ—первый къ Кожанъ-Городокской церкви, Пинс. у., на 3-е 3-лѣтіе, второй къ Стволовичской церкви, Новогр. у., на 4-е 3-лѣтіе и послѣдній къ Каменской церкви, Борис. у., на 3-е 3-лѣтіе—8-го Марта.

Крестьянинъ **Андрей Шевцовъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Ремезовской церкви, Моз. у., на 4-е 3-лѣтіе—10-го Марта.

Священникъ Острожанской церкви, Моз. у., **Василій Василевскій** исключень, за перемѣщеніемъ въ Гродненскую епархію, изъ списковъ священнослужителей Минской епархіи—5-го Марта.

Крестьянинъ **Михаилъ Ваньковичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Завишинской церкви, Борис. у., на 1-е 3-лѣтіе 11-го Марта.

Крестьяне: **Иосифъ Шаухлѣбъ** и **Лаврентій Ляхъ** утверждены въ должности церковныхъ старостъ—первый къ Тоново-Слободской церкви, Минс. у., на 7-е 3-лѣтіе, а послѣдній къ Блячинской церкви, Слуцк. у., на 1-е 3-лѣтіе—13-го Марта.

Крестьяне: **Шполитъ Сильвановичъ**, **Мартинъ Клубукъ** и **Родионъ Березюкъ** утверждены въ должности церковныхъ старостъ—первый къ Липовскій церкви, Новогр. у., на 2-е 3-лѣтіе, второй къ Любешовской церкви, Пинс. у., на 5-е 3-лѣтіе и послѣдній къ Быховской церкви, того же у., на 2-е 3-лѣтіе—15-го Марта.

Священники Глуской Воскресенской церкви **Стефанъ Семеновъ** и Дубровской **Арсеній Волотовскій** утверждены въ должности членовъ благотворительнаго совѣта

2-го округа Бобруйскаго уѣзда съ 24-го будущаго Іюня—15-го Марта.

Священникъ Погость-Загородской церкви, Пинс. у., **Лука Тычино**, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ священническаго мѣста и низведенъ въ причетники, впредь до раскаянія и исправленія, съ послѣдствіями по 3 п. 176 уст. дух. Консисторіи и съ назначеніемъ на псаломщическое мѣсто къ Ятранской церкви, Новогр. у.,—16-го Марта.

Мѣщанинъ **Викторъ Кривошеинъ**, рукоположенъ во діакона, съ назначеніемъ на діаконское мѣсто къ Каоедральному собору—25-го Февраля.

---

Списокъ лицъ избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) *Каменской* церкви, Борис. у.,—предсѣдателемъ священникъ Константинъ Смоличъ, а членами восемь прихожанъ изъ крестьянъ; 2) *Ремезовской*, Моз. у., предсѣдателемъ священникъ Ипполитъ Терравскій, а членами девять прихожанъ изъ крестьянъ; 3) *Тоново-Слободской*, Минс. у.,—предсѣдателемъ священникъ Михаилъ Бирюковичъ, а членами двое прихожанъ изъ крестьянъ и 4) *Липовской*, Новогр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Яневичъ, а членами семь прихожанъ изъ крестьянъ.

**В а к а н т н ы я м ѣ с т а :**

**А) Священническія при церквахъ:**

- 1) Житинской, Бобр. у.,—29 Дек. 1900 г.
- 2) Урѣцко-Тальской, того же у.,—4 Янв. 1901 г.
- 3) Радиловичской, Моз. у.,—5 Янв.
- 4) Цеперской, Слуцк. у.,—9 Янв.



- 5) Юревичской, Игум. у.,—12 Янв.
- 6) Бортнинской, Бобр. у.,—5 Февр.
- 7) Городненской, Пинс у.,—17 Фев.
- 8) Смолевичской, Борис. у.,—25 Фев.
- 9) Князь-Озерской, Моз. у.,—5 Мар.
- 10) Острожанской, Моз. у.,—5 Мар.
- 11) Хотыничской, Пинс. у.,—8 Мар.
- и 12) Погость-Загородской, Пинс. у.,—16 Мар.

**Б) Псаломщическія при церквахъ:**

- 1) Лрусевичской, Борис. у.,—14 Дек. 1900 г.
- и 2) Рѣчицкой соборной—16 Дек.

---

## А К Т Ы

депутатовъ Минскаго епархіального съѣзда духовенства, бывшаго въ Январѣ и Февралѣ мѣсяцахъ 1901 г. въ губ. г. Минскѣ.

(Продолженіе \*).

*Актъ № 17-й.*

1901 года, Февраля 6 дня. Депутаты Минскаго епархіального съѣзда духовенства слушали: переданные Его Преосвященствомъ на обсужденіе съѣзда рапорты благочиннаго 2-го округа, Рѣчицкаго уѣзда, протоіерея Іуліана Мигая: а) рапортъ отъ 17 Января 1901 года за № 17, въ коемъ рекомендуетъ открыть при Минскомъ духовномъ училищѣ V классъ для обученія музыкально-вокальному искусству учениковъ, не поступающихъ въ семинарію, а желающихъ приготовиться въ псаломщики и регенты церковныхъ хоровъ;

---

<sup>1)</sup> См № 6 Минск. Епарх. Вѣд. за 1901 г.

б) рапортъ отъ 17 Января за № 33, въ коемъ проектируетъ открыть при Минскомъ и Паричскомъ женскихъ духовныхъ училищахъ специальный педагогическій классъ по образцу восьмого класса при женскихъ гражданскихъ гимназіяхъ, для подготовки воспитанницъ къ полезной учительской дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ Минской епархіи; в) рапортъ отъ 21 Января за 58, въ коемъ совѣтуетъ для увеличенія числа кандидатокъ изъ воспитанницъ женскихъ духовныхъ училищъ на должность учительницъ церковно-приходскихъ школъ, допустить дочерей псаломщиковъ къ образованію въ женскихъ духовныхъ училищахъ Минской епархіи и д) рапортъ отъ 21 Января за № 57, въ которомъ излагаетъ неблагопріятныя условія существованія церковно-приходскихъ школъ, вслѣдствія уклоненія крестьянъ отъ своевременной доставки для школъ дровъ, освѣщенія и найма сторожей, такъ какъ нѣтъ правительственныхъ распоряженій, обязывающихъ крестьянъ исполнять свои обязательства въ отношеніи церковно-приходскихъ школъ, наравнѣ съ исполненіемъ обязательствъ по отношенію къ народнымъ училищамъ. По всестороннемъ обсужденіи вышепроектированныхъ проектовъ протоіерея Іуліана Мигая, постановили: по 1-му рапорту—образовать особую комиссію изъ протоіерея Каѳедрального собора Георгія Тарнопольскаго и священника Минской тюремной церкви Михаила Соловьевича, коимъ представить выработку проекта возможности открытія класса для музыкально-вокальнаго образованія псаломщиковъ—регентовъ; по 2-му рапорту—такъ какъ при Минскомъ женскомъ училищѣ для практическихъ учебныхъ занятій воспитанницъ открыта церковно-приходская школа, а при Паричскомъ училищѣ имѣетъ открыться таковая школа, то по вопросу объ открытіи специального педагогическаго класса при женскихъ духовныхъ училищахъ не входить въ сужденіе; по 3-му рапорту принятіе дочерей

псаломщиковъ въ Минское и Паричское духовныя училища, за недостаткомъ средствъ, оставить безъ осуществленія; по 4-му рапорту—просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Начальникомъ губерніи о привлеченіи уѣздными крестьянскими Присутствіями волостныхъ правленій къ неослабному наблюденію, чтобы крестьяне внимательно относились къ нуждамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, въ коихъ обучаются ихъ дѣти, и въ точности исполняли данныя ими при открытіи школъ обязательства по содержанію сихъ школъ. О семъ записавъ настоящій актъ представить таковой на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 10 Февраля 1901 года за № 749, послѣдовала таковая: *« О принятіи дочерей псаломщиковъ въ женскія училища духовнаго вѣдомства—Минское и Паричское—передать на обсужденіе правленія тѣхъ училищъ. Съ прочимъ согласенъ ».*

#### *Актъ № 18-й*

1901 года, Февраля 6 дня. Депутаты Минскаго епархіального съѣзда духовенства слушали докладъ комиссіи по удовлетворенію депутатовъ съѣзда прогонными и суточными деньгами съ приложенною къ нему вѣдомостью о количествѣ выданныхъ каждому изъ нихъ означенныхъ денегъ. По выслушаніи означеннаго доклада и рассмотрѣніи самой вѣдомости депутаты съѣзда признали дѣйствія комиссіи правильными и о произведенномъ расчетѣ постановили принять къ свѣдѣнію. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 10 Февраля 1901 года за № 750, послѣдовала таковая: *« Смотрѣно ».*



# ВЪДО

о распредѣленіи прогоновъ и суточныхъ денегъ депутатамъ

№ по порядку.	Имена и фамиліи депутатовъ съѣзда.	Станція отправленія.	Число причтовъ въ каждомъ округѣ.		Сумма денегъ сабдуемыхъ отъ каждого депутата.		Стоимость проѣзда по желѣзной дорогѣ въ 3 классѣ туда и обратно.	
			Руб.	К.	Руб.	К.		
<i>Борисовскаго уѣзда:</i>								
1	1 окр. свящ. І. Лавровскій	—	21	42	—	—		
2	2 — Теофанъ Сосиновскій	Крупки	19	38	3	22		
3	3 — Игнатій Тумиловичъ	—	20	40	2	18		
<i>Бобруйскаго уѣзда:</i>								
4	1 окр. свящ. І. Чудиновичъ	Бобруйскъ	15	30	4	2		
5	2 — Влад. Соловьевичъ	Кр. Берегъ	22	44	5	16		
6	3 — Плат. Заусцинскій	Дороги	15	30	4	6		
7	4 — пр. Николай Лисицкій	Бобруйскъ	11	22	4	2		
<i>Игуменскаго уѣзда:</i>								
8	1 окр. свящ. Влад. Свирскій	—	25	50	—	—		
9	2 — Стеф. Доминиковскій	Негорѣлое	22	44	1	28		
10	3 — Илья Ливановъ	Витчинъ	14	28	1	10		
<i>Минскаго уѣзда:</i>								
11	1 окр. свящ. М. Самойловичъ	—	22	44	—	—		
12	2 — Петръ Сущинскій	Заславль	12	24	—	50		
13	3 — Θεодоръ Сулковскій	Столбцы	20	40	2	2		
<i>Новогрудскаго уѣзда:</i>								
14	1 окр. свящ. А. Рыбцевичъ	Городея	23	46	2	64		
15	2 — Ант. Пигулевскій	Городея	20	40	2	64		
16	3 — Стеф. Соловьевичъ	Баранов.	15	30	3	98		

# МОСТЪ

епархіального съѣзда духовенства въ 1901 году.

Число верстъ по грунтовымъ дорогамъ туда и обратно.	Стоимость проѣзда по грунтовымъ дорогамъ туда и обратно считая по 6 коп. съ версты.		Всего сабдуется за проѣздъ по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ.		Сабдуется суточныхъ денегъ каждому депутату.		Всего сабдуется за проѣздъ вмѣстѣ съ суточными.		Сабдуется почитать отъ депутатовъ.		Сабдуется доплатить депутатамъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
80	4	80	4	80	25	51	30	31	11	69	—	—
60	3	60	6	82	25	51	32	33	5	67	—	—
230	13	80	15	98	25	51	41	49	—	—	1	49
—	—	—	4	2	25	51	29	53	—	47	—	—
90	5	40	10	56	25	51	36	7	7	93	—	—
28	1	68	5	74	25	51	31	25	—	—	1	25
24	1	44	5	46	25	51	30	97	—	—	8	97
104	6	24	6	24	25	51	31	75	18	25	—	—
50	3	—	4	28	25	51	29	79	14	21	—	—
160	9	60	10	70	25	51	36	21	—	—	8	21
40	2	40	2	40	25	51	27	91	16	9	—	—
—	—	—	—	50	25	51	26	1	—	—	2	1
—	—	—	2	2	25	51	27	53	12	47	—	—
120	7	20	9	84	25	51	35	35	10	65	—	—
32	1	92	4	56	25	51	30	7	9	93	—	—
40	2	40	6	38	25	51	31	89	—	—	1	89

Въ настоящей графѣ имѣются росписки депутатовъ въ полученіи денегъ за проѣздъ и суточныхъ.



№ по порядку.	Имена и фамилии депутатов съезда.	Станция отправления.	Число приходов въ каждом округѣ.	Сумма денегъ съдѣлываемъ отъ каждаго депутата.		Стоимость проезда по желѣзной дорогѣ въ 3 классѣ туда и обратно.	
				Руб.	К.	Руб.	К.
				<i>Мозырскаго уѣзда:</i>			
17	1 окр. свящ. Н. Степановъ	м. Кален.	14	28	8	80	
18	2 — Вячесл. Якубовичъ	Птичь	16	32	9	74	
19	3 — Антоній Тышкевичъ	Житков.	23	46	7	74	
20	4 — Оома Тумиловичъ	Лахва.	9	18	6	50	
<i>Пинскаго уѣзда:</i>							
21	1 окр. свящ. Н. Перепечинъ	Пинскъ	22	44	7	60	
22	2 — Николай Новицкій	Лунин.	16	32	6	16	
23	3 — Виссар. Рубановичъ	Горѣль.	20	40	7	68	
24	4 — Иоаннъ Свирскій	Пинскъ	12	24	7	60	
25	5 — Павелъ Тарановичъ.	Юхновичи	15	30	7	60	
<i>Гичицкаго уѣзда:</i>							
26	1 окр. пр. Вас. Очаповскій	Рѣчица	19	38	9	60	
27	2 — Іуліанъ Мигай	Рѣчица	19	38	9	60	
28	3 — свящ Левъ Турцевичъ	Василев.	16	32	10	76	
29	4 — Михаилъ Дроздовскій	Каленков.	10	20	9	60	
<i>Слуцкаго уѣзда:</i>							
Городскаго благочинія							
30	Свящ. Леонтій Наркевичъ	Ст. Дороги	5	10	4	4	
31	1 окр. Иоаннъ Онишкевичъ	Ст. Дороги	16	32	4	4	
32	2 — Павелъ Волочковичъ	Городея	18	36	2	64	
33	3 — Іосифъ Завитневичъ	Столпы	25	50	2	2	
Итого			571	1142	158	54	

(Продолженіе

Число вереть по грунтовымъ дорогамъ туда и обратно.	Стоимость проезда по грунтовымъ дорогамъ туда и обратно считая по 6 коп. съ вереты.		Всего съдѣлать за проездъ по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ.		Сдѣлать сучонныхъ денегъ каждому депутату.		Всего сдѣлать за проездъ вмѣстѣ съ сучонными.		Сдѣлать получить отъ депутатовъ.		Сдѣлать доплатить депутатамъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	74	4	44	13	24	25	51	38	75	—	—	10
70	4	20	13	94	25	51	39	45	—	—	7	45
82	4	92	12	66	25	51	38	17	7	83	—	—
6	—	36	6	86	25	51	32	37	—	—	14	37
—	—	—	7	60	25	51	33	11	10	89	—	—
32	1	92	8	8	25	51	33	59	—	—	1	59
12	—	72	8	40	25	51	33	91	6	9	—	—
112	6	72	14	32	25	51	39	83	—	—	15	83
100	6	—	13	60	25	51	39	11	—	—	9	11
—	—	—	9	60	25	51	35	11	2	89	—	—
180	10	80	20	40	25	51	45	91	—	—	7	91
1	—	6	10	82	25	51	35	33	—	—	4	33
150	9	—	18	60	25	51	44	11	—	—	24	11
—	2	76	6	80	25	51	32	31	—	—	22	31
—	5	16	9	20	25	51	34	71	—	—	2	71
90	5	40	8	4	25	51	33	55	2	45	—	—
34	2	4	4	6	25	51	29	57	20	43	—	—
—	127	98	286	52	841	83	1128	35	157	94	144	29

б у д е т ь).

## Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

### I.

Согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному постановленію Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, состоявшемуся по разсмотрѣніи представленнаго Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ отчета о состояніи церковныхъ школъ епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за истекшій учебный 1899/1900 годъ,—

1) Объявляется благодарность отъ Епархіального Училищнаго Совѣта нижепоименованнымъ завѣдующимъ и законоучителямъ церковныхъ школъ, заявившимъ себя въ истекшемъ 1899/1900 учебномъ году особою заботливостію о школахъ, усердіемъ къ занятіямъ и успѣхами учениковъ:

— По Бобруйскому уѣзду—завѣдующимъ: Глускою церк.-приходскою школою священнику *Стефану Семенову*, Дубровскою церковно-приходскою школою—священнику *Арсенію Волотовскому* и школами Несятскаго прихода—священнику *Теодору Шарковскому*;

— По Борисовскому уѣзду—завѣдующимъ: Бродовскою церковно-приходскою школою—священнику *Евстафію Александровичу*, Витунической церковно-приходскою школою—священнику *Михаилу Любичу* и Гнѣздиловскою церковно-приходскою школою—священнику *Іосифу Тумиловичу*;

— По Игуменскому уѣзду—завѣдующимъ: Теляковскою церковно-приходскою школою—священнику *Николаю Куркевичу*, б. завѣдующему Домовицкою церковно-приходскою школою—священнику *Лавру Спасскому*, завѣдующему Дукорскою церковно-приходскою школою священнику—*Павлу Гаховичу*, Очижскою—священнику *Александру Квятковскому* и Могильнянскою—священнику *Симеону Нечаеву*;

— По Минскому уѣзду—б завѣдующему Раковскими цер-

ковно-приходскими школами протоіерею *Николаю Лисицкому*, завѣдующимъ: Соломорѣчскою церковно-приходскою школою—священнику *Михаилу Самойловичу*, Острошицко-Городецкою—священнику *Амфилохію Руберовскому*, Крестогорскими церковно-приходскими школами протоіерею *Кириллу Смолічу*, Прилукскою—священнику *Николаю Струковскому*, школами Гатовскаго прихода—священнику *Сергію Глушковскому*, школами Столпецкаго—Св.-Анненскаго прихода—протоіерею *Іоанну Янушевскому*, Старо-Сверженскаго прихода—священнику *Теодору Сулковскому*, Ново-Сверженскаго прихода—священнику *Петру Фалевичу* и школами Дубровскаго прихода—священнику *Стефану Маньковскому*;

— По Мозырскому уѣзду—завѣдующимъ: Михалковскаго прихода школами—священнику *І. Емельяновичу*, Скрыгалово-Слободскою—священнику *А. Слупскому*, Люденевичскаго—священнику *І. Жельзняковичу*, школами Петриковскаго прихода—священнику *В. Якубовичу* и *М. Зубрицкому*, школами грамоты Давидъ-Городецкаго прихода—священнику *А. Шумаковичу*, Скородненскаго прихода—священнику *Г. Тарановичу* и Макаричскаго—священнику *І. Малишевскому*;

— По Новогрудскому уѣзду—завѣдующимъ: школами Мирскаго прихода—протоіерею *Феликсу Сцепуро*, Даревскаго прихода—протоіерею *Іоанну Миткевичу*, Желѣзницкаго—священнику *Николаю Русецкому*, Еремичскаго—священнику *Алексію Брониковскому*, Липовскаго—*Іоанну Яневичу*, Мало-Жуховичскаго—*Николаю Гомолицкому*, Ишкольдскаго—*Михаилу Русецкому*, Задвѣйскаго—*Антонію Чириновичу*, Стволовичскаго—*Михаилу Квачевскому*, Городищенскаго—*Стефану Соловьевичу*, Черниховскаго—*Павлу Гаховичу*, Ястребельскаго—*Іосифу Кезевичу*, Вселюбскаго—*Димитрію Квятковскому*, Городѣйскаго—*Вя-*



челлаву *Лисицкому*, Мирскаго—*Антонію Пигулевскому*, Сновскаго—*Стефану Арению*, Турецкаго—*Гуліану Зелинскому*, Новомишскаго—*Иліи Лебедьву*, Одаховщинскаго—*Василію Лисовскому*, Полберскаго—*Михаилу Савицкому*, Морозовичскаго—*Михаилу Серницкому* и Любчанскаго—*Александрѣ Рыбцевичу*;

— По Пинскому уѣзду—завѣдующимъ: Логишинскими школами—священнику *Р. Лукашевичу*, Порохонскою священнику *А. Роздяловскому*, Стаховскою—священнику *В. Шеметилло*, завѣдующему Лопатинскою школою грамоты—священнику *П. Лукашевичу*, Велятичскою школою грамоты—свещ. *В. Кобъ*, Плоскинскою—священнику *В. Томашевскому*, Мокренскою—священнику *М. Савичу*, Стругскою—священнику *А. Пекарскому* и школами Радчицкаго прихода—священнику *И. Гладкову*;

— По Рѣчицкому уѣзду—б. завѣдующему Рѣчицкою двухклассною церковно-приходскою школою священнику *Михаилу Соловьевичу*, завѣдующимъ: Бабчинскою двухклассною—священнику *Михаилу Дроздовскому*, школами грамоты Домановичскаго прихода—священнику *Александру Рожановичу*, Остроглядывичскаго—священнику *Іосифу Делявскому*, Славинскаго—священнику *Николаю Бржезинскому*, Храковичскаго—священнику *Іосифу Лукашевичу*, Юревичскаго—священнику *Александру Бирюковичу* и Свиридовичскаго—священнику *Константину Бирюковичу*;

— По Слуцкому уѣзду—завѣдующимъ: Слуцкою при монастырѣ церковно-приходскою школою настоятелю Св.-Троицкаго монастыря Архимандриту *Феодоту*, Голынской—священнику *М. Барановскому*, Поповецкою—священнику *А. Русецкому*, школами Блячинскаго прихода—священнику *І. Новицкому* и Слуцкаго Георгіевскаго—священнику *М. Вечорко*.

2) Назначены денежныя награды слѣдующимъ учителямъ

и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, съ особеннымъ усердіемъ и ревностію относившимся въ отчетномъ году къ исполненію своихъ обязанностей:

— По Бобруйскому уѣзду: Любаньской церковно-приходской школы Марѣ Пигулевской 15 р., Казиміровской—Аннѣ Рогинской 15 р., Кобылянской—Ивану Сенькевичу 10 р.;

— По Борисовскому уѣзду: Борисовской мужской—Антону Скаруцкому 30 руб., Борисовской женской—Ольгѣ Астаповой 10 р., Бродовской—Елисаветѣ Малевичъ 15 руб.;

— По Игуменскому уѣзду: Трухановичской—Параскевѣ Сулковской 10 р., Лѣшницкой—Людмилѣ Мигай 10 руб., Яченской—Вѣрѣ Минкевичъ 15 руб., Дукорской—діакону Василю Мигаю 10 р.;

— По Минскому уѣзду: Чиковской—Любови Горбачевской 10 р., Койдановской Аннѣ Шафаловичъ 10 р., Хмарино-Городецкой—Софіи Заусцинской 10 р., Папернянской—Аннѣ Смоличъ 15 руб., Изяславской—Екатериинѣ Гуриновичъ 10 р.;

— По Новогрудскому уѣзду: Липовской Маріи Θεодоровичъ 10 руб., Березовецкой—Фотиніи Волочковичъ 10 руб., Делятичской—Наталіи Смоличъ 10 р., Желѣзницкой—Елисаветѣ Русецкой 10 р., Бореличской—Аннѣ Савичъ 15 р., Ишкольдской—Александрѣ Фалевичъ 15 р., Вересковской—Филимону Сивко 10 р., Свирянской—Маріи Юзефовичъ 10 р., Турецкой—Валеріи Зиміонко 15 р., Остуховской—Авксентію Владкевичу 10 р.;

— По Пинскому уѣзду: Новодворской—Еленѣ Борзаконской 15 р., Обровской—Параскевѣ Горячко 10 р., Пинской—діакону Михаилу Минькевичу 15 р., Стаховской—Θеодору Прокоповичу 10 р.;

— По Рѣчицкому уѣзду: Бабчинской двухклассной—Николаю Гошкевичу 35 р. и Алексѣю Хлѣбцевичу 15 р., Брагинской—Екатериинѣ Турцевичъ 15 р., Алексической—На-

деждѣ Янковской 15 р., Василевичской—Маріи Умановичъ 15 р., Стрѣличевской—Зинаидѣ Лелявской 15 р., Тульговичской—Константину Юхно 10 р.;

— По Слуцкому уѣзду: Солтановщинской—Александрѣ Завистовичу и Локтышевской—Михаилу Лукашевичу по 10 р.

3) Объявляется благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта слѣдующимъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, отличившимся особеннымъ усердіемъ и ревностію къ исполненію своихъ обязанностей:

— По Бобруйскому уѣзду: учительницамъ церковно-приходскихъ школъ—Пацево-Слободской—Александрѣ Понятовской, Михалевской—Евгеніи Ждановичъ, Поболовской—Аннѣ Маркевичъ, Глуской—Маріи Андреевской и учителю Глубоковичской школы—Александрѣ Мацкевичу.

— По Борисовскому уѣзду—учительницѣ Горновской церковно-приходской школы—Зинаидѣ Серповой, Велико-Долецкой—Вѣрѣ Логишъ, учителю Мало-Долецкой церковно-приходской школы Ивану Кучинскому и Замошско-Слободской—Филиппу Вересу.

— По Минскому уѣзду—учительницамъ: Городищенской церковно-приходской школы—Вѣрѣ Новицкой и Прилукской—Маріи Вишняковой;

— По Новогрудскому уѣзду—б. учительницѣ Еремичской двухклассной церковно-приходской школы Евгеніи Евтухъ и учителю пѣнія Еремичской школы Григорію Личко, учительницамъ: Рутской церковно-приходской школы—Людмилѣ Волочковичъ, Вольнянской—Ольгѣ Кильчевской, Вселюбской—Наталіи Квятковской, Поручинской—Еленѣ Баталиной, Задвѣйской—Ольгѣ Чириновичъ, Негнѣвичской—Казанской—Владимиру Вечорко, Своятичской—Еленѣ Руцкой, Осташинской—Ольгѣ Желѣзняковичъ и Мало-Жуховичской—Ивану Герасимовичу;

— По Пинскому уѣзду—учителямъ: Лунинецкой двух-



бласной желѣзнодорожной церковно-приходской школы—Ивану Яцевичу и Феодору Жуховцову, Пинской двухклассной—Ивану Казаку и Антону Филипповичу и Бѣлоушской—Александру Масловичу;

— По Слуцкому уѣзду—учителю Слуцкой церковно-приходской школы Терентию Гурбѣ.

## II.

Согласно утвержденнымъ Его Преосвященствомъ постановленіямъ Епархіального Училищнаго Совѣта, въ Февралѣ мѣсяцѣ сего 1901 года сдѣланы распоряженія объ отпускѣ нижеслѣдующимъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта изъ подлежащихъ казначействъ губерніи слѣдующихъ пособій на нужды церковныхъ школъ епархіи изъ суммъ губернскаго земскаго сбора:

### *I. Изъ Бобруйскаго уѣзднаго казначейства Бобруйскому Уѣздному Отдѣленію Совѣта:*

- 1) На нужды Бобруйской воскресной школы . . . . . 150 р.
- 2) На ремонтъ зданія Павловичской церковно-приходской школы 45 р. и 35 р. на наемъ помощника учителя для той же школы, а всего на перечисленные нужды означенной школы . . . . . 80 р.
- 3) На ремонтъ зданій Тальской церковно-приходской школы и школы грамоты при той же церковно-приходской школѣ . . . . . 102 р.
- 4) На переплетъ учебныхъ книгъ, рассылаемыхъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ по церковнымъ школамъ . . . . . 100 р.

### *II. Изъ Борисовскаго уѣзднаго казначейства Борисовскому Отдѣленію Совѣта:*

- 5) На выписку книгъ для учреждаемаго при Отдѣленіи книжнаго склада, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ . . . . . 200 р.

6) На переплетъ учебныхъ книгъ, разсылаемыхъ Отдѣленіемъ по церковнымъ школамъ . . . . . 100 р.

*III. Изъ Игуменскаго уѣзднаго казначейства Игуменскому Отдѣленію Совѣта:*

7) На устройство новаго зданія для Равнопольской школы грамоты Дукорскаго Успенскаго прихода, въ дополненіе къ имѣющейся въ распоряженіи Отдѣленія суммѣ . . . 150 р.

8) На устройство печи и оштукатурку зданія Очижской церковно-приходской школы 30 р. и на устройство деревяннаго сарая 20 руб., а всего на перечисленныя нужды названной школы . . . . . 50 р.

9) На переплетъ учебныхъ книгъ, разсылаемыхъ Отдѣленіемъ по церковнымъ школамъ . . . . . 100 р.

*IV. Изъ Минскаго губернскаго казначейства Минскому Отдѣленію Совѣта:*

10) На наемъ помѣщенія для Прилукской церковно-приходской школы въ текущемъ учебномъ году . . . . . 50 р.

11) На наемъ помощницы учительницы Кіевецкой церковно-приходской школы въ текущемъ учебномъ году, въ дополненіе къ суммѣ, отпускаемой на тотъ-же предметъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ . . . . . 15 р.

12) На отопленіе зданія Хмарино-Городецкой церковно-приходской школы . . . . . 30 р.

13) На переплетъ учебныхъ книгъ, разсылаемыхъ Отдѣленіемъ по церковнымъ школамъ . . . . . 100 р.

*V. Изъ Мозырскаго Уѣзднаго казначейства Мозырскому Отдѣленію Совѣта:*

14) На ремонтъ Вересницкой церковно-приходской школы Мозырскаго уѣзда и на устройство мебели для сей школы . . . . . 90 р. 80 к.

15) На переплеть учебныхъ книгъ, рассылаемыхъ Отдѣленіемъ по церковнымъ школамъ . . . . . 100 р.

*VI. Изъ Новогрудскаго уѣзднаго казначейства Новогрудскому Отдѣленію Совѣта:*

16) На переплеть учебныхъ книгъ, рассылаемыхъ Отдѣленіемъ по церковнымъ школамъ . . . . . 100 р.

*VII. Изъ Пинскаго уѣзднаго казначейства Пинскому Отдѣленію Совѣта:*

17) На переплеть учебныхъ книгъ, рассылаемыхъ Отдѣленіемъ по церковнымъ школамъ . . . . . 100 р.

*VIII. Изъ Рѣчицкаго уѣзднаго казначейства Рѣчицкому Отдѣленію Совѣта:*

18) На переплеть учебныхъ книгъ, рассылаемыхъ Отдѣленіемъ по церковнымъ школамъ . . . . . 100 р.

*IX. Изъ Слуцкаго уѣзднаго казначейства Слуцкому Отдѣленію Совѣта:*

19) На переплеть учебныхъ книгъ, рассылаемыхъ Отдѣленіемъ по церковнымъ школамъ . . . . . 100 р.

---

---

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .**

---

---

**Н О В А Я К Н И Г А :**

**С И М Ф О Н І Я**

**НА ВЕТХІЙ и НОВЫЙ ЗАВѢТЬ.**

Подробный алфавитный указатель словъ и текстовъ на все каноническія книги Св. Писанія. Составлена по русской Библии, изданной съ благословенія Св. Синода. Огромный томъ въ 101



печ. листъ, (болѣе 3200 столбцовъ убористой печати) на хорошей бумагѣ.

Необходимая справочная книга для пастырей-проповѣдниковъ, законоучителей, миссіонеровъ и всѣхъ любителей Слова Божія.

Всѣ экземпляры въ изящномъ, прочномъ англійск. перепл.

Цѣна книги 8 (восемь) рублей безъ перес. и 9 руб. съ перес.

Складъ изданія въ редакціи журнала «Странникъ» (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182) и въ конт. редак.—Телѣжная ул., д. 5.

**ПОПРАВКА.** Въ офиц. части № 6-го на стр. 99-й въ актѣ № 6-й епархіального съѣзда духовенства напечатано: «отлагать» (строка 14 акта сверху); слѣдуетъ читать: «отказать».



**С О Д Е Р Ж А Н І Е :**

Награда отъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епарх. Начальства. О порядкѣ платы благочинными епархіи за мѣстныя Губернскія Вѣдомости.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Вакантныя мѣста.—Акты депутатовъ Минскаго епархіального съѣзда духовенства (продолженіе).—Вѣдомость о распредѣленіи прогоновъ и суточныхъ денегъ депутатамъ епархіального съѣзда духовенства въ 1901 году.—Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.—Объявленіе.—Поправка

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Апрѣля № 7. 1901 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## РАДОСТЬ СВѢТЛАГО ХРИСТОВА ВОСКРЕСЕНІЯ.

Изъ вѣка въ вѣкъ, изъ года въ годъ—вотъ уже почти девятнадцать столѣтій періодически, въ извѣстное время, всѣ концы міра оглашаются радостной вѣстію Воскресенія Христова. И радость ея не уменьшается съ годами. Радостная въ устахъ перваго ея провозвѣстника—Ангела свѣтла—для жень мѣроносицъ, отъ полноты радости казавшаяся невѣроятной въ устахъ этихъ послѣднихъ (Лук. XXIV, 11) для Апостоловъ, она и теперь наполняетъ неземной радостью сердце каждаго христіанина. И теперь, при ежегодномъ воспоминаніи событія Воскресенія Христова, христіанскій восторгъ наполняетъ всецѣло душу человѣка и господствуетъ въ ней надъ всѣми другими ея мыслями, чувствами и стремленіями. Изгоняя всѣ низменные и земные интересы, онъ наполняетъ душу человѣка самымъ возвышеннымъ духовнымъ содержаніемъ, совершая и въ ней какъ бы своего рода воскресеніе отъ жизни въ грубыхъ страстяхъ и похотяхъ въ жизнь новую—свѣтлую, радостную, чуждую всего земного. Воистину небесная радость какъ бы снисходитъ ненадолго на землю, чтобы показать отягощенному бременемъ земной жизни человѣку ту свѣтлую радость, *«яже уготова Богъ любящимъ Его»* (1 Кор. II, 9). *«Нынѣ вся исполнишася свѣта, небо же и земля и преисподняя»* (1 тр.

3 пѣс. кан.). И гдѣ же человѣческому уму и чувству, ограниченнымъ самимъ въ себѣ, постичь свѣтлую радость всей вселенной. Но, по материнскому совѣту св. Церкви, очистимъ свои чувства отъ всего земнаго и постараемся узрѣть въ непреступномъ свѣтѣ Воскресенія Христа (1 тр. 1 пѣс. кан.) веселіе вѣчное (2 тр. 1 пѣс. кан.) хотя для насъ, спогребшихся и сораспяхшихся и сооставшихъ со Христомъ (2 тр. 3 пѣс. кан.) въ своей вѣрѣ въ Него.

Воскресеніе Іисуса Христа есть прежде всего радость и торжество вѣры нашей. *«Аще Христосъ не воста... тца вѣра наша* (1 Кор. XV, 14), писалъ св. Апостоль Павелъ. Безъ воскресенія Іисуса Христа вѣра христіанская—пустое имя и Христосъ—не Спаситель міра. Провозгласивъ Себя Сыномъ Божиимъ, Мессіей Израилевымъ, пришедшимъ спасти міръ отъ грѣха и его слѣдствія—смерти, объявивъ Себя исполненіемъ всѣхъ ветхо-завѣтныхъ пророчествъ и прообразовъ, Спаситель Своимъ воскресеніемъ утвердилъ истину Своего посланничества отъ Бога и сыновства Богу. Въ немъ Онъ показалъ воочию всего міра, что *«якоже Отецъ имать животъ въ Себѣ, тако даде и Сынови животъ имѣти въ Себѣ»* (Іоан. V, 26), и что, какъ имѣющій источникъ жизни въ Самомъ Себѣ, Онъ имѣетъ власть положить душу Свою за избавленіе людей, такъ и опять принять ее (Іоан. X, 18). Такимъ образомъ, въ страданіяхъ Своихъ и въ воскресеніи Спаситель «яко Богъ, Самъ Себе волею приведъ Отцу» (2 тр. 6 пѣс. кан.), «и тридневень, яко отъ чѣта Іона, воскресъ отъ гроба (6 пѣсн. кан.), такъ что «людіе Божіи святіи, образовъ сбытіе зряще» (3 тр. 4 пѣс. кан.), видѣвши исполненіе прообразовъ на Христѣ Іисусѣ, имѣли удостовѣреніе, «яко Онъ есть Сынъ Бога, спасающаго родъ человѣческій» (ипакой). Чрезъ воскресеніе особенно разительно обнаружилась во Христѣ вся полнота Божества. Какъ всемогущій Богъ, Онъ, «сохранивъ



цѣла знаменія», положенныя на Его гробъ злобой первосвященниковъ, «воскресъ отъ гроба» (1 тр. 6 пѣс. кан.), «яко всесилень» (4 пѣс. кан.). Какъ Владыка всего, Онъ «снишелъ въ преисподняя земли и сокрушилъ верей вѣчныя, содержащія связанныя» (6 пѣсн. кан.), и «адову разрушилъ силу» (конд.). Какъ вездѣсущій, Онъ «во гробѣ плотски, во адѣ же съ душою, яко Богъ, въ рай же съ разбойникомъ и на престолѣ былъ... со Отцемъ и Духомъ, вся исполняяй неописанный» (троп. пасх. час.). Такимъ образомъ, въ воскресеніи Іисуса Христа всего разительнѣе обнаружилось, что Онъ «Богъ истиненъ, совершенъ речеся» (1 тр. 4 пѣс. кан.). А если Онъ дѣйствительно Богъ истиненъ и «волею за всѣхъ закланъ бысть» (2 тр. 4 пѣс. кан.), то и жертва, принесенная Имъ—жертва вседовольная, и мы получимъ въ ней оправданіе. «Явился Христось, яко человекъ же, Агнецъ наречеся, непороченъ же, яко некусенъ скверны, наша пасха и яко Богъ истиненъ, совершенъ речеся» (1 тр. 4 п. кан.). Христось наша пасха, наше избавленіе, наше прехожденіе не изъ земли Египетской въ землю обѣтованія, но изъ области діавола въ благословенное царство Божіе, отъ работы грѣху и страстямъ въ свободу благодати и жизни богоподобной, изъ состоянія отчужденія отъ Бога въ состояніе усыновленія, «Христось новая пасха, жертва живая, Агнецъ Божій взямаый грѣхи міра» (3 припѣвъ 9 пѣсн. кан.).

Но радость вѣры христіанина въ воскресеніи Іисуса Христа усиливается утверждаемою тѣмъ же воскресеніемъ надеждою христіанина, которая при этомъ озаряется истиннымъ свѣтомъ на будущую вѣчную жизнь и судьбу нашу за гробомъ. «Смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало» (2 тр. 7 пѣс. кан.)—вотъ вторая болѣе понятная и близкая намъ радость въ воскресеніи Іисуса Христа. Смерть въ ея естественномъ явленіи

ни безъ свѣта воскресенія Спасителя является самымъ величайшимъ зломъ въ жизни человѣка. Безъ вѣры въ воскресеніе, будучи естественнымъ концомъ жизни человѣка, она является смертію и для его жизнедѣятельности, и для всѣхъ радостей его жизни. Она омрачаетъ чело жизнерадостнаго юноши, охлаждаетъ энергію мужа и вызываетъ вздохъ скорби у старца. Образъ ея страшенъ, видъ непріятенъ, сила непобѣдима. Но что теперь для насъ, вѣрующихъ воскресенію Господа, ея сила. Прославляя Его воскресеніе, мы смерти празднуемъ умерщвленіе. Для христіанина умерла сама смерть. «Гдѣ твое, смерти, жало?... воскресе Христосъ и жизнь жительствоуетъ» (Слово Св. Іоанна Злат. въ день Пасхи). Есть теперь гробъ, который опустѣлъ и не удержалъ мертвеца своего, и есть еще гробы, также отдавшіе своихъ мертвецовъ. Одинъ Христосъ умеръ за насъ, но не одинъ воскресъ изъ мертвыхъ: съ Нимъ *«многа тѣлеса усопшихъ святыхъ возсташа, и изшедше изъ гробъ, по воскресеніи Его внидоша во святыи градъ и явишася многымъ»* (Мѡ. XXVII, 52, 53). Не явленіе ли это благой премудрости Божіей, удостовѣряющей насъ, что воскресеніе Іисуса Христа есть воскресеніе и для исполненнаго Имъ человѣка? Не очевидное ли это доказательство того, что *«якоже о Адамъ вси умираютъ, такожде о Христѣ вси оживутъ»* (1 Кор. XV, 22). Итакъ, торжество воскресенія Христа есть торжество нашей вѣчной жизни и гробъ Господень есть «источникъ нашего воскресенія» (стих. на слав. пасх. час.). «Воскресе Христосъ и мертвыи ни единъ во гробѣ: Христосъ бо воставъ отъ мертвыхъ начатокъ умершихъ бысть» (слов. І. Злат.). Но не только побѣждена смерть, но, что всего важнѣе, уничтоженъ адъ и даровано начало обновленія, начало новой жизни въ царствѣ славы Божіей. Своимъ страданіемъ и славнымъ воскресеніемъ Господь Іисусъ Христосъ «смертное» наше тѣло

«въ неглѣнія облачить благолѣпіе» (7 пѣс. кан.), «отъ смерти бо къ жизни и отъ земли къ небеси Христось Богъ насъ преведе» (1 пѣс. кан.) Начало этого переселенія насъ на небо положено въ самой смерти и воскресеніи Христа, когда Онъ «снишелъ въ преисподняя земли и сокрушилъ верей вѣчныя, содержащія связанныя» (6 пѣс. кан.), и Адову разрушилъ силу. Освобожденные Имъ отъ плѣна, «безмерное» Его «благоутробіе адовыми узами содержиміи зряще, къ свѣту идяху, веселыми ногами» (1 тр. 5 пѣсн. кан.), для которыхъ Онъ первыхъ и «отверзъ райскія двери» (1 тр. 6 пѣс. кан.).

Озаряемые свѣтомъ воскресенія Христова и вѣрующіе ему, мы теперь увѣряемся, что весь видимый нами порядокъ вещей продолжается только до гроба, а за гробомъ начинается новый порядокъ дѣлъ. Взирая на воскресеніе Христово, мы улостовѣряемся видимо и осязательно, что Богъ не дастъ преподобному Своему видѣть истлѣнія и не оставитъ души его во адѣ (Пс. XV, 10). Гробъ нашъ теперь уже не безотрадное мѣсто истлѣнія, въ которомъ Богомъ созданная красота наша становится смрадомъ и пищею червей. Это, напротивъ, вечернее ложе, на которомъ будетъ покоится утружденное жизненной борьбой тѣло наше до радостнаго утра воскресенія. Это Божія нива, на которой *спется тлѣнное*, чтобы возстать *въ неглѣніи*; *спется не въ честь*, чтобы возстать *въ славу*; *спется тѣло душевное*, да возстанетъ *тѣло духовное*; *спется въ немощи*, чтобы возстать *въ силу* (1 Кор. XV, 42, 43, 44). Для насъ, послѣ воскресенія Господа, нѣтъ сомнѣнія, что «*вѣруяи*» въ Сына Божія «*не умретъ во вѣки* (Іоан. XI, 26), но *прейдетъ отъ смерти въ животъ*» (Іоан. V, 24) и «*всякъ вѣруяи*» въ Него, поэтому «*имать животъ вѣчный*» (Іан. III, 36).

Тѣмже убо видите вси въ радость воскресенія Господа.



«Аще кто благочестивъ и боголюбивъ, да насладится сего добраго и свѣтлаго торжества!» (слово І. Злат.). «Пасха, Господня пасха; отъ смерти бо къ жизни, и отъ земли къ небеса, Христось Богъ насъ преведе» (1 пѣсн. кан.).

*И. Язвцкй.*

---

### Происхожденіе и смыслъ древне-христіанскаго обычая «христосованія» красными яйцами.

Съ пасхальнымъ привѣтствіемъ, какъ извѣстно, соединяется издревле существующій на всемъ православномъ востокѣ обычай дарить другъ друга яйцами; при этомъ во многихъ мѣстахъ послѣднія окрашиваются въ красный цвѣтъ, а у грековъ, румынъ, болгаръ, сербовъ, чеховъ, поляковъ и у насъ на Руси, особенно въ Малороссіи, кромѣ того принято раскрашивать ихъ въ разнообразныя узоры. И хотя преобладающій цвѣтъ въ окраскѣ пасхальныхъ яицъ красный, но встрѣчаются яйца и другихъ цвѣтовъ: желтыя, зеленыя, розовыя, лиловыя и т. п. Обычай дарить пасхальныя яйца въ нѣкоторомъ родѣ священенъ для насъ—христіанъ, какъ по своему древнему происхожденію, такъ и по своему глубокому символическому значенію.

Употребленіе яицъ для подарковъ въ дни торжественныхъ празднествъ было извѣстно еще въ глубокой древности у многихъ народовъ, при этомъ съ яйцомъ обыкновенно связывалось представленіе о началѣ жизни и происхожденіи вселенной. Это употребленіе яицъ въ торжественныхъ празднествахъ естественно могло перейти и къ христіанамъ, причемъ, конечно, обычай этотъ получилъ здѣсь значеніе, соответственное христіанскимъ воззрѣніямъ. Для христіанъ пасхальное яйцо является какъ бы символомъ животворящей

смерти Спасителя и славнаго Его воскресенія, положившихъ для насъ начало иного житія вѣчнаго.

О началѣ обычая употреблять на Пасху крашенныя яйца у разныхъ народовъ существуютъ различныя сказанія. По одному греческому преданію, болѣе другихъ вѣроятному, начало этому обычаю было положено св. Марією Магдалиною. Послѣ Вознесенія Господня она, пришедши въ Римъ для проповѣди Евангелія, предстала предъ римскимъ императоромъ Тиверіемъ и со словами «Христосъ воскресъ» поднесла ему въ даръ красное яйцо. Послѣ этого она начала свою проповѣдь о воскресеніи Христа, произведшую сильное впечатлѣніе даже на такого мрачнаго, подозрительнаго и деспотичнаго государя, какимъ былъ этотъ римскій императоръ. Этотъ даръ св. Маріи Магдалины римскому императору можетъ быть объясненъ тѣмъ, что у римлянъ между прочимъ было въ обычаѣ дарить другъ друга яйцами при наступленіи новаго года, приходившагося весною около времени празднованія Пасхи. По примѣру Маріи Магдалины и первенствующіе христіане стали дарить другъ другу красныя яйца въ дни Свѣтлаго Христова Воскресенія, и этотъ благочестивый обычай получилъ особенно широкое распространеніе и наконецъ окончательно утвердился на востокѣ, откуда перешелъ и къ намъ.

Обычай дарить красныя яйца во дни св. Пасхи безъ сомнѣнія имѣетъ глубокое символическое значеніе. Яйцо въ этомъ случаѣ служитъ прежде всего знакомъ нашего будущаго блаженнаго воскресенія изъ мертвыхъ, залогъ коего мы имѣемъ въ воскресеніи Іисуса Христа. Какъ изъ яйца, изъ-подъ мертвой его скорлупы, раждается жизнь, которая была совершенно сокрыта ею, такъ изъ гроба, жилища смерти и тлѣнія, возсталъ Живодавецъ, и нѣкогда возстанутъ въ вѣчную жизнь и всѣ умершіе. Такимъ образомъ, даря другъ другу яйца, мы исповѣдуемъ вѣру нашу въ воскресеніе

Спасителя и вмѣстѣ съ тѣмъ въ будущее всеобщее наше воскресеніе. Вовторыхъ, яйцо служить видимымъ чувственнымъ знакомъ нашего духовнаго воскресенія, возрожденія въ жизнь духовную. Всѣ люди въ состояніи естественномъ, пока не возрождены благодатію Христовою, похожи на безжизненное яйцо. Но какъ изъ яйца, насиженного птицею, раждается живое существо, такъ и *мертвое прегрѣшеньми* естество наше Господь Іисусъ Христосъ, Самъ Себя сравнивающій съ кокою (Мѡ. 23, 37), духовно оживотворяетъ Своею благодатію, согрѣвая оное теплотою ея, какъ кокошь согрѣваетъ яйцо внутреннейю своею теплотою. Наконецъ, знаменателенъ и самый цвѣтъ пасхальнаго яйца. Красный цвѣтъ его долженъ напоминать христіанамъ животворящую кровь Господа нашего Іисуса Христа; онъ является для насъ какъ бы видимымъ знакомъ того, что будущее наше воскресеніе пріобрѣтено чрезъ пролітіе на крестѣ безцѣнной крови Непорочнаго и Пречистаго Агнца-Христа, избавившаго человечество отъ грѣха, проклятія и вѣчной смерти.

Таково происхожденіе и смыслъ древне-христіанскаго обычая «христосованія» красными яйцами.

*Священникъ Константинъ Околовичъ.*

---

## Епархіальная хроника.

*Молебствія въ г. Минскъ по случаю избавленія Его Высокопревосходительства г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева отъ угрожавшей ему опасности.* Во Вторникъ, 13-го Марта, послѣ положеннаго на сей день Богослуженія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, было совершено въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома торжественное благодарственное ко Господу Богу молебствіе по



случаю избавленія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева отъ угрожавшей ему опасности. Такія же молебствія были совершены—съ участіемъ всего городского духовенства въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ При-сутствіи Минской Духовной Консисторіи и во всѣхъ ду-ховно-учебныхъ заведеніяхъ г. Минска.

*Служеніе Его Преосвященства.* 18-го Марта, въ не-дѣлю пятую Св. Четырдесятницы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедраль-номъ соборѣ.

---

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

---

# МАСТЕРЪ

## малярныхъ и позолотныхъ работъ

РОМАНЪ ГРОБЛЕВСКІЙ,

только что прибывшій въ гор. Минскъ, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія оо. настоятелей церквей и монастырей Минской епархіи, что онъ въ продолженіе многихъ лѣтъ исполнялъ за-казы въ губерніяхъ Свѣдлепкой, Люблинской и Гродненской, добросовѣстно, аккуратно, въ срокъ и по умѣреннымъ цѣнамъ, на что имѣетъ одобрительныя удостовѣренія.

Льщу себя надеждой, что Минское духовенство не оставитъ меня своими заказами на производство въ церквахъ малярныхъ

и позолотныхъ работъ, которыя постараюсь исполнять добросовѣстно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ; имѣющіяся у меня удостовѣренія о добросовѣстномъ исполненіи мною заказовъ въ губ. Свѣдлецкой, Люблинской и Гродненской могутъ быть во всякое время мною представлены.

**Романъ Гроблевскій.**

Адресъ: Минскъ губ., Госпитальная ул., д. Цвирки № 6.



**СОДЕРЖАНІЕ:**

Радость Свѣтлаго Христова Воскресенія.—Происхожденіе и смыслъ древне-христіанскаго обычая «христосованія» красными яйцами.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.—Въ приложеніи отчетъ о состояніи цѣрковныхъ школъ Минской епархіи.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

---

Дозволено цензурою. Минскъ. 20 Марта 1901 года. Цензоръ, Каеедральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аеонскій.

---

*Постановленія Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіального  
Училищнаго Совѣта по поводу годовыхъ отчетовъ  
Уѣздныхъ Наблюдателей.*

Уѣздныя Отдѣленія, по разсмотрѣніи годовыхъ отчетовъ уѣздныхъ наблюдателей, приняли слѣдующія постановленія:

Бобруйское Отдѣленіе усмотрѣло изъ отчета наблюдателя слѣдующее: 1) что Кобылянская церковно-приходская школа нуждается въ немедленномъ возведеніи новаго школьнаго зданія; 2) что въ приходахъ: Добровольщинскомъ, Ракшинскомъ, Вязокскомъ, Волосовичскомъ, Порѣчскомъ, Загальскомъ, Яминскомъ, Славковичскомъ, Зеленковичскомъ, Несеятскомъ, Голынскомъ, Ольницкомъ и Бривковскомъ не имѣется ни народныхъ училищъ, ни церковно-приходскихъ школъ, а школы грамоты въ сихъ приходахъ находятся въ неудовлетворительномъ состояніи; 3) что ни при одной церковно-приходской школѣ нѣтъ сарая для склада дровъ и всякой школьной рухляди, а при школахъ Михалевской, Павловичской, Панюшковичской, Тальской, Любаньской, Языльской и Омговичской нѣтъ даже ретирадныхъ мѣстъ; 4) что учащіеся во всѣхъ школахъ пользуются письменными принадлежностями самаго низшаго качества, что вредно отражается на успѣхахъ обученія чистописанію; 5) что рукодѣліе, служащее главнымъ средствомъ привлеченія дѣвочекъ въ школы и пользующееся симпатіями родителей учащихся, преподается только въ трехъ школахъ: Казимировской, Глуской и Житинской; 6) что земельные участки при школахъ, благодаря неумѣлому пользованію ими, не соотвѣтствуютъ своему назначенію; 7) что учебное дѣло въ Пацево-Слободской и Плюсовичской церковно-приходскихъ школахъ находится въ упадкѣ, въ первой—вслѣдствіе небрежности учителя, а въ послѣдней—по неподготовленности учительницы къ веденію обученія, и 8) что не во всѣхъ церковно-приходскихъ шко-



лахъ обращено должное вниманіе на преподаваніе лѣнія.

Въ устраненіе указанныхъ недостатковъ Отдѣленіе постановило неотложно принять слѣдующія мѣры: 1) предложить завѣдующему Кобылянской школою впредь до возведенія новаго школьнаго зданія прискаты болѣе удобное помѣщеніе для школы; 2) завѣдующимъ школами грамоты, которыя расположены при церквахъ, предложить изыскать мѣстныя средства на наемъ постоянныхъ школьныхъ помѣщеній и на вознагражденіе учителей; если же мѣстныхъ средствъ не окажется, то представить свои соображенія въ Отдѣленіе для ходатайствованія нужныхъ средствъ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 3) предложить всѣмъ завѣдующимъ церковно-приходскими школами изыскать средства на устройство сараевъ, а гдѣ нѣтъ ретиральныхъ мѣсть, тамъ устроить таковыя на мѣстныя же средства или, если этихъ средствъ не имѣется, войти въ Отдѣленіе съ ходатайствомъ объ изысканіи нужныхъ средствъ; 4) для снабженія учащихся въ школахъ письменными принадлежностями хорошаго качества открыть при Отдѣленіи складъ таковыхъ и для сего просить Епархіальный Училищный Совѣтъ отпустить потребныя средства на устройство склада; 5) предложить завѣдующимъ смѣшанными школами, въ которыхъ обученіемъ занимаются учительницы, ввести въ обязательный предметъ преподаванія въ школахъ рукодѣліе; 6) просить уѣзднаго наблюдателя совместно съ Управляющимъ Бобруйскою сельско-хозяйственною школою г. Губенко, изъявившимъ свое согласіе содѣйствовать церковнымъ школамъ къ болѣе правильному веденію хозяйства на школьныхъ участкахъ, побывать въ школахъ, при которыхъ имѣются земельные участки, и представить въ Отдѣленіе свои соображенія о томъ, что можетъ быть устроено на школьныхъ участкахъ и какія понадобятся средства для первоначальнаго обзаведенія; 7) ходатайствовать предъ