

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 25

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 25

## Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 6-й день сего іюня, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію Грузинской епархіи, преосвященному **Виссаріону** епископомъ Империнскимъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, во 2-й день минувшаго мая, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Полтавской епархіи должности епархіального архитектора, безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ и смѣтъ и наблюденіе за постройками согласно Высочайше утвержденному, 24-го іюня 1872 г., опредѣленію Святѣйшаго Синода.



Г. Оберъ-Прокуроръ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24 февраля—10 марта 1898 года, всеподданнѣйше представлялъ на Высочайшее

Его Императорскаго Величества возрѣніе проектъ сооружаемаго въ городѣ С.-Петербургѣ, по Кабинетской улицѣ, на принадлежащемъ духовному вѣдомству участкѣ земли, на пожертвованія, собранныя, съ благословенія Святѣйшаго Синода, для увѣковѣченія достославныхъ царственныхъ дѣяній въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III, храма во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, съ церковно-приходскою школою и помѣщеніями для Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, и Государю Императору благоугодно было въ 1 день минувшаго мая проектъ этотъ одобрить и при этомъ Всемилостивѣйше выразить признательность Святѣйшему Синоду.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-й день текущаго іюня, на пожалованіе псаломщика Успенской при посольствѣ въ г. Лондонѣ церкви Константина **Веселовскаго**, за отлично-усердную и полезную, свы-

ше 25-лѣтнюю службу за границею въ качествѣ псаломщика, орденомъ св. Станислава 3-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 6-й день текущаго іюня, на награжденіе, за отличную усердную службу, медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ—псаломщиковъ церквей: православной въ гор. Висбаденѣ Василя Хутынского—золотою на Александровской лентѣ, при 2-мъ кадетскомъ корпусѣ въ С.-Петербургѣ Василя Пѣцова—таковою же на Аннинской лентѣ и православной при посольствѣ въ Берлинѣ Ильи Смирнова—серебряною на Аннинской лентѣ.



Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) во Владикавказскую Рождество-Богородичную осетинскую церковь поступили слѣдующія пожертвованія: отъ вдовы генераль-маіора Татьяны Мараниной одежды на престолъ и жертвенникъ изъ парчи и шелковая завѣса для царскихъ вратъ, стоимостью 200 руб.; отъ Владикавказскаго купца Спаса Андреева—двѣ металлическія вызолоченныя хоругви, цѣною 100 руб.; Владикавказскаго купца Ильи Плотникова—орѣховога дерева паникадило въ 75 руб.; помощника начальника 1-го участка Владикавказскаго округа Александра

Бѣдикова—двѣ хоругви въ 50 руб.; отъ Владикавказскаго купца Андрея Щербинина—Иверская икона Божіей Матери, въ вѣстѣ, цѣною 80 руб. и отъ дѣвицы Евдокии Жамаринской—икона Преображенія Господня, въ серебряной ризѣ, стоимостью 100 руб.;

2) приходское попечительство и староста Іоанно-Богословской церкви поселка Титовскаго, Донской епархіи, приобрѣли для сей церкви икону дванадцатыхъ праздниковъ, стоимостью 150 руб.;

3) крестьянинъ села Николаевки, Ростовскаго, на Дону, округа, Василій Чеботаревъ пожертвовалъ въ Николаевскую церковь сего села горнее мѣсто, израсходовавъ на это 233 руб.;

4) прихожане Іоанно-Богословской церкви села Криштоповки, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, устроили въ приходской церкви стѣну надъ престоломъ и написали иконы въ церковномъ куполѣ и на бокахъ онаго, израсходовавъ на это 508 руб. 74 коп.;

5) въ Николаевскую церковь села Гегело-Николаевки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовано: землевладѣльцемъ Петромъ Шаповаловымъ—два полныя священническія облаченія стоимостью каждое по 60 р. и г. Шишкинымъ: кадило въ 15 руб., покрывало на гробницу въ 20 руб., два покрывала на престолъ, стоимостью 65 руб. и три иконы, цѣною 21 рубль;

6) въ Николаевскую церковь г. Таганрога, той же епархіи, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ прихожанъ сей церкви—865 руб. на обновленіе гробницы для плащаницы и исправленіе позолоты въ иконостасѣ; отъ Таганрогскихъ мѣщанъ: Никиты Михайлова—100 р., Захаріи Степанова, Сергѣя Батуры и Гавріила Щербакова—370 руб., Дарьи Каракушъ—25 руб.,

Анны Соболевой—двѣ хоругви, стоимостью 150 руб. и отъ Таганрогскихъ купцовъ: Михаила Туркина—50 руб.; Петра Власенко—25 руб., Поликарпа Рочагова—25 руб. и Семена Логачева—25 руб.;

7) прихожане Свято-Троицкой церкви села Богдановки, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, пожертвовали въ сію церковь дарохрани- тельницу стоимостью 114 руб. 70 коп.;

8) крестьянинъ деревни Рубежной Дмитрій Шафуновъ пожертвовалъ въ Троицкую церковь села Тарско-Алек- сѣевки, Бахмутскаго уѣзда, той же епархіи, полное священническое обла- ченіе и одежды на престолъ, стоимо- стію 125 руб.;

9) въ Иоанно-Предтеченскую церковь села Ивановскаго, того же уѣзда, пожерт- вовано: прихожанами—шесть иконъ: Спасителя, Казанской Божіей Матери, Иоанна Предтечи, равноапостольнаго князя Владиміра, святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, стоимостью 450 руб. и предсѣдателемъ мѣстнаго церковно- приходскаго попечительства, совмѣстно съ прихожанами же—колоколь, вѣсомъ въ 45 пуд. 30 фун., стоимостью 850 руб.;

10) прихожанами Успенской церкви села Богоявленки, Маріупольскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, пожерт- вовано въ сію церковь: крестьянами названнаго села—серебряный потиръ въ 75 руб. 81 к. и три священническія облаченія, стоимостью 154 руб.; женою священника Александрю Булаховой—напрестольное парчевое облаченіе, цѣ- ною 45 руб., и крестьянами села Ни- колаевки и другихъ—серебряный ков- чегъ, стоимостью 115 руб. 62 коп. и напрестольное Евангеліе съ серебряной доской въ 95 руб.;

11) причтъ, староста и прихожане Троицкой церкви села Черкаскаго, Славяносербскаго уѣзда, той же епар-

хіи, пожертвовали въ сію церковь икону Божіей Матери, стоимостью 280 р.;

12) Боровскій мѣщанинъ Ѳедотъ Ефи- мовъ пожертвовалъ въ церковь села Смахтина, Малоярославецкаго уѣзда, Калужской епархіи, именныя хоругви, съ надписью золотомъ по красному сукну, стоимостью 30 руб.;

13) управляющій Смоленскимъ отдѣ- леніемъ Государственнаго Банка Ни- колай Муромцевъ и прихожане церкви села Дудина, Медынскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ сію цер- ковь на пріобрѣтеніе металлическихъ хоругвей: первый—100 руб., а послѣд- ніе—50 руб.;

14) причтъ, староста и прихожане церкви села Вознесенскаго, Тарусскаго уѣзда, той же епархіи, на собранныя между собою деньги, пріобрѣли для приходской церкви новый колоколь, вѣсомъ въ 129 пуд. 10 фун., стоимо- стію до 2400 руб.;

15) прихожане церкви села Татари- нецъ, Козельскаго уѣзда, Калужской епархіи, и мѣстный церковный старо- ста Семенъ Макаровъ пожертвовали 212 руб. 49 коп. на пріобрѣтеніе для означенной церкви колокола;

16) прихожане церкви села Любыши, Жиздринскаго уѣзда, той же епархіи, проживающіе на Губонинскомъ рельсо- прокатномъ заводѣ, Брянскаго уѣзда, пожертвовали 171 руб. 47 коп., на благоуукрашеніе приходской церкви;

17) прихожане церкви села Лычина, Мещовскаго уѣзда, той же епархіи, съ другими лицами, пожертвовали 551 руб. 45 коп. на устройство каменной ограды вокругъ приходской церкви;

18) прихожанинъ церкви села Вве- денскаго, Тарусскаго уѣзда, Калужской епархіи, крестьянинъ деревни Левши- на, Ѳедоръ Королевъ пожертвовалъ въ приходскую церковь бронзовыя ажур- ной работы хоругви и большаго раз- мѣра кіотъ для иконы святителя чудо-

творца Николая, съ возобновленіемъ и посеребреніемъ самой иконы, употребивъ на все это 200 руб.;

19) прихожане Чернинской церкви, Бобруйскаго уѣзда, Минской епархіи, пожертвовали 210 руб., на пріобрѣтеніе для сей церкви Казанской иконы Божіей Матери.

На всеподданѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ и религиозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 13-й день мая 1898 года, благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 1 мая—3 іюня 1898 года за № 1564, сверхштатный членъ Холмско-Варшавской духовной консисторіи, священникъ Емельянъ **Омельяновичъ** уволенъ отъ занимаемой имъ въ консисторіи должности.

II. Отъ 22 мая—7 іюня 1898 года за № 1889, постановлено: настоятельницу Успенскаго монастыря, Валдайскаго уѣзда, монахиню **Иларію** возвести въ санъ игуменіи.

III. Отъ 22 мая—10 іюня 1898 г., за № 1816, протоіерей Свято-Троицкой церкви г. Кишинева **Кириакъ Топаловъ**, преподаватель Кишиневской духовной семинаріи священникъ Ильинской церкви Константинъ **Поповичъ** и священникъ Феодоро-Тироновской церкви Константинъ **Радванескулъ** назначены: Топаловъ и Поповичъ штатными чле-

нами Кишиневской духовной консисторіи, а Радванескулъ сверхштатнымъ членомъ той же консисторіи.

IV. Отъ 20 мая—10 іюня 1898 г. за № 1793, исправляющій должность настоятеля Устюжскаго Николаево-Прилуцкаго заштатнаго монастыря іеромонахъ **Павелъ** утвержденъ въ занимаемой имъ должности, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

V. Отъ 22 мая—10 іюня 1898 г. за № 1817, опредѣленный къ Читинскому собору священникъ Троицко-Савской кладбищенской Успенской церкви **Николай Сѣрышевъ** назначенъ членомъ Забайкальской духовной консисторіи.

VI. Отъ 15 мая—10 іюня сего года за № 1771, постановлено: Васильскаго уѣзднаго предводителя дворянства дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра **Зубова**, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя школъ церковно-приходскихъ и грамоты Васильскаго уѣзда, Нижегородской епархіи.

VII. Отъ 20 мая—10 іюня сего года за № 1780, постановлено: присвоить двухклассной приходской школѣ села Березова-Ближняго Лихвинскаго уѣзда, Калужской епархіи, наименование «Трофимовской».

VIII. Отъ 3—16 сего іюня за № 1960, постановлено: назначить законоучителя Павловскаго женскаго института, магистра богословія, священника **Василія Велтистова** на штатную должность члена Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

## П Р И В А В Л Е Н І Я

Е Ъ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 25

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

№ 25

## С Л О В О

НА ДЕНЬ РОЖДЕСТВА СВЯТАГО ПРОРОКА, ПРЕДТЕЧИ И КРЕСТИТЕЛЯ ГОСПОДНЯ ІОАННА

иже во святыхъ отца нашего Теодора, игумена Студійскаго \*).



И какимъ голосомъ можно восхвалить великій голосъ истины, родившійся нынѣ? Какой языкъ способенъ воспѣть великое украшеніе пророковъ, высокое достоинство апостоловъ, дивную славу мучениковъ? Какой языкъ можетъ прославить того, кого прежде другихъ восхваляли самъ Христосъ Богъ, Истина, изрекши: *не воста въ рожденныя жены болій Іоанна Крестителя* (Матѣ. 11, 11)?.. Итакъ, если отъ Самого Высочайшаго Слова воздана такая величайшая похвала великому Предтечѣ: то уже нѣтъ нужды въ нашемъ

слабомъ словѣ. Впрочемъ, дабы освятиться однимъ воспоминаніемъ о святомъ Предтечѣ, покажемъ наше дерзновеніе. Приидите же, будемъ праздновать сей день, — будемъ торжествовать Рождество Предтечи и Крестителя Христова. Приидите, узримъ дивное таинство, узримъ совершающееся нынѣ чудо; приидите, разсудимъ о происшедшемъ съ Захаріею, прославимъ бывшее съ Елисаветою.

Предтеча Христовъ рождается не отъ неизвѣстныхъ, а отъ славныхъ и именитыхъ родителей, дабы явиться великимъ и въ семъ отношеніи. Одинъ изъ его родителей былъ какъ бы Ааронъ по сѣдинамъ и достоинству, облеченный въ священническія одежды (т. е. нагрудникъ, нарамникъ, подиръ, хитонъ,

\*) Въ сокращеніи и переложеніи на русскій языкъ. См. Сирг. Compl. Patrolog. Migne, tom. XCIX; col. 748—758; ср. рукоп. Новоіерусалимск. Воскресенск. монаст., № 107 (Сборникъ поученій разныхъ святыхъ на разные случаи), л. л. 395—401.

кидарь, поясъ...) и такъ входившій по чредамъ служенія во святилище. Другая была равночестна Саррѣ или даже превосходила ее славою (какъ родственница Богоматери): ибо она родила по обѣтованію — послѣ неплодства не Исаака, раба Божія, но Іоанна, который есть истинно другъ Божій. О, неплодная утроба, носившая такого сына, который есть богоизбранный воинъ Небеснаго Царя, немолчный свидѣтель сущей истины, сильный проповѣдникъ покаянія, во плоти ангель Господень, провозвѣстникъ Агнца, вземлющаго грѣхъ міра! (Впрочемъ, какъ бы ни умножали наименованія, мы не въ состояніи оцѣнить достоинства Іоанна Крестителя: ибо онъ получилъ высшее служеніе между всѣми помазанными Божиими)... Конечно, чтится и рожденіе праотца Исаака, котораго когда Сарра зачала и родила въ старости, то замѣтила: „кто сказалъ бы Аврааму: Сарра будетъ кормить дѣтей грудью? ибо въ старости его я родила сына“ (Быт. 21. 7). Потомъ почитается рожденіе Самсона, котораго получилъ Маной по обѣтованію также отъ неплодной матери (Суд. 13, 3, 24), и который имѣлъ положить начало избавленію Израиля отъ руки иноплемениковъ. Помимо сихъ мужей (мы опускаемъ многихъ другихъ), чтится рожденіе Самуила, котораго родила достославная Анна мужу своему Елканѣ и съ дѣтства посвятила Богу (1 Цар. 1, 11, 20). Но всѣ сіи не получили превосходства Іоаннова: поелику жили частію до писаннаго закона, частію послѣ

закона. Іоаннъ же, сынъ Захаріи и дивной Елисаветы, процвѣлъ, какъ цвѣтъ, предшествующій явленію Христа между закономъ и благодатію; это духовная денница предвозвѣстила восхожденіе Солнца правды. И другіе пророчествовали или творили чудеса нѣсколько времени спустя послѣ рожденія: сей же (Іоаннъ Креститель), когда еще былъ носимъ во чревѣ, былъ исполненъ Духа Святаго и былъ виновникомъ чудесъ. Какъ царь, выходя изъ дворца въ царскомъ великолѣпіи, имѣетъ первыми предшественниками своихъ жезлоносцевъ, потомъ военачальниковъ, затѣмъ кого либо облеченнаго высшею честію, послѣ котораго непосредственно уже выходитъ самъ царь: такъ единственному Царю всѣхъ — Христу Богу нашему, имѣвшему во плоти придти въ міръ, предшествовали патріархи (Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ), потомъ Моисей, Ааронъ и Самуиль и все множество пророковъ. Послѣдній явился Іоаннъ Креститель и тотчасъ за нимъ — Христосъ Господь, о Которомъ святой Предтеча говоритъ: *Иже по мнѣ грядый, предо мною бысть: яко первѣе мене бѣ* (Іоанн. 1, 15). И кто былъ послѣднимъ по порядку, тотъ былъ первымъ по достоинству. Такимъ образомъ, святой Іоаннъ, какъ Предтеча истиннаго Слова, былъ выше апостоловъ и пророковъ, — выше однихъ, какъ предварившій ихъ, выше другихъ, какъ явившійся послѣ нихъ... Но, раскрывая Евангельскую исторію, слушаемъ, что было возвѣщено Захаріи (Лук. 1, 11—22).

*Явился ему (Захаріи) Ангелъ Господень, стоя по правую сторону жертвенника кадильнаго. И Захарія, увидѣвъ его, смутился и страхъ напалъ на него, —* разумѣется, потому, что видѣніе ангела страшно и было показано въ страшномъ мѣстѣ (Быт. 28, 17). И не должно удивляться, если Захарія, какъ праведный священникъ, смутился и напалъ на него страхъ: ибо также и Даниль, мужъ желаній, увидѣвъ ангела, пришелъ въ оцѣпенѣніе и, падши на лице, былъ безгласенъ, по причинѣ несравненнаго сіянія ангельскаго величія. Ангелъ же сказалъ ему: *не бойся, Захарія, ибо услышана молитва твоя.* Ангелъ сказалъ и тотчасъ уничтожилъ страхъ сею вѣстію, такъ какъ ангельское видѣніе послѣ страха отнимаетъ причину боязни (между тѣмъ какъ при видѣніи демоновъ бываетъ наоборотъ). *Не бойся, Захарія, ибо услышана молитва твоя. И жена твоя Елисавета родитъ тебѣ сына.* О, желанное повелѣніе Божіе! О, желанное обѣщаніе ангельское! Захарія достигъ того, чего желалъ, — получилъ то, чего просилъ, — нашель то, чего искалъ: измѣненіе неплодства, даръ плодородія, не по естественному слѣдствію, но чрезъ исполненіе молитвы (поелику неплодіе не было наказаніемъ проклятія, но знаменіемъ великаго тайнства). Захарія, часто молившійся Богу о томъ, чтобы разрѣшилось неплодство, какъ бы слышалъ такія слова: „надѣйся, что потомокъ родится только тогда, когда придетъ чаяніе языковъ; ожидай прекращенія не-

плодства тогда, когда придетъ надежда всѣхъ концовъ земли... Теперь вотъ наступило время“. *Услышана молитва твоя, и жена твоя Елисавета родитъ тебѣ сына и наречешъ ему имя: Іоаннъ.* Имя, какимъ наречется Креститель Христовъ, самымъ грамматическимъ смысломъ своимъ (Іоаннъ—благодать Господня) обозначаетъ, что оно происходитъ свыше... *И сказалъ Захарія ангелу: почему я узнаю это? ибо я старъ, и жена моя въ лѣтахъ преклонныхъ.* Когда обѣщанія чего либо великаго и превосходящаго разумъ слышатся неожиданно, то обыкновенно смущаютъ душу. Посему-то Захарія, желая скорѣйшаго исполненія дѣла, какъ бы объятый радостію, восклицаетъ и говорить: „какъ я узнаю это? Не обманывай меня, не вводи меня въ заблужденіе. Дай мнѣ знаменіе, представь доказательство, какъ нѣкогда Богъ, дабы убѣдить Авраама въ томъ, что онъ (Авраамъ) будетъ отцемъ многихъ языковъ, далъ ему знаменіе обрѣзанія; еще прежде, дабы увѣрить Ноя въ томъ, что никогда на землю не будетъ наведено потопа, показалъ ему радугу на небѣ; а позднѣе Моисею далъ жезлъ, превращенный въ змія и тотчасъ возвращенный въ прежнее состояніе, для увѣренія египтянъ въ томъ, что ему явился Сый“... Ангелъ же сказалъ Захаріи въ отвѣтъ: *вотъ, ты будешь молчать и не будешь имѣть возможности говорить до того дня, какъ это сбудется, за то, что ты не повѣрилъ* (просто, безъ всякаго испытанія) *словамъ моимъ, которыя*

*сбудутся въ свое время.* Итакъ Захарія получилъ знаменіе и личное дѣлу молчаніе (слабѣющаго) голоса ради голоса (живаго), который скоро имѣлъ родиться у него. Между тѣмъ со связанными устами онъ неслышными словами восхваляетъ Дарователя потомка: ибо, говорится въ Евангеліи, *вышедъ Захарія не могъ говорить*,—и всѣ *поняли, что онъ видѣлъ видѣніе въ храмѣ, и онъ объяснялся съ ними знаками, и оставался нѣмъ*, частію для того, чтобы не разспрашивали его о видѣніи, частію же для того, чтобы, нѣкоторымъ образомъ лишившись чувствъ, онъ всецѣло самъ въ себѣ разсудилъ о видѣніи.

*И бысть яко услыша Елисаветъ члованіе Маріино, възграся младенецъ во чревъ ея* (Лук. 1, 41). О, блаженное дитя (св. Іоаннъ), бодрствующій утробный младенецъ! Находясь во чревѣ, какъ ты уже въ мірѣ? Еще будучи несовершеннымъ, какъ ты уже совершеннѣйшій? Не имѣя способности мыслить, какъ ты—разумнѣе всѣхъ? Не имѣя возможности говорить, какъ ты—благоглаголивъ? Скажи намъ, еще заключенный въ матерней утробѣ, еще не принимающій слуховаго ощущенія, еще не издающій звука голоса, еще не производящій движенія для хожденія, еще не издающій человѣческаго смѣха, какъ ты слышишь? какъ изрекаешь божественныя вещи? какъ играешь и веселишься?.. «Великое это таинство, отвѣтствуетъ (святый Іоаннъ Креститель), и далекое отъ человѣческаго пониманія. Хотя я—зародышъ,

однако я смотрю, ибо вижу Солнце правды, носимое во утробѣ. Я обладаю слухомъ: ибо слышу, что раждаюсь, какъ голосъ великаго Слова; я взываю, потому что созерцаю воплощеннымъ Единороднаго Сына Отца; я играю, поелику знаю, что Творецъ всего принялъ образъ человѣка; я веселюсь, такъ какъ разумѣю воплощеніе Искупителя міра. Я указываю вамъ начало пришествія Божія въ міръ, предшествую приходу Господа: *Примите псаломъ, скажу вмѣстѣ съ Давидомъ, и дадите тимпанъ, псалтирь красенъ съ гусльми* (Псал. 80, 3); *воспойте Ему и пойте Ему: и пойте всѣ чудеса Его* (Псал. 104, 2)... Высшій всего и пребывающій въ лонѣ Отца со Святымъ Духомъ, тайно отъ всѣхъ огненныхъ слугъ Своихъ, вошедши въ утробу Приснодѣвы Маріи, какъ бы въ иное небо, явилъ Себя мнѣ и научилъ меня симъ и таковымъ вещамъ. Я указываю Младенца, именно: *яко Отроча родися намъ, Сынъ и дадеся намъ*, Превѣчный Богъ, какъ говоритъ Исаія пророкъ (Ис. 9, 6). Я родился отъ неплодной, потому что вскорѣ произойдетъ дѣвственное рожденіе... О, чудо предивное! Что возвѣщаетъ намъ нынѣ младенецъ, еще не рожденный! Сколь великія божественныя дѣла предсказываетъ намъ порожденіе Елисаветы! Да радуется же вся земля! Да ликуетъ Церковь, торжествуя нынѣшній праздникъ. Все да исполнится радости: поелику мы приняли возвѣстителя о пришествіи Царя всяческихъ.

Но, о блаженный Іоанне, вели-



чайшій изъ пророковъ, первый среди апостоловъ, высшій между мучениками, богоукрашенный покровитель пустыни, возлюбленный другъ прекраснѣйшаго Жениха, уготованный свѣтильникъ неизреченнаго Свѣта, вѣрный проповѣдникъ Непорочнаго Агнца, превосходный слышатель Отческаго гласа, избранный Крестителю Христовъ, дерзновенный обличитель Иродова сладострастія, возвѣститель жизни сущимъ во адѣ, труба указывающая Бога міру, звучи нынѣ также и намъ съ неба священнѣйшими ходатайствами! буди милостивъ людямъ, славящимъ тебя! Приими сіе слово не какъ приносимый даръ, а какъ должную дань, воздаваемую тебѣ съ любовію непотребнымъ рабомъ! Христу же нашему Богу слава и честь и поклоненіе со Всемогущимъ Отцемъ и Всесвятимъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

### Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Несправедливыя нареканія на недостаточность церковно-учительной дѣятельности православнаго духовенства. — Учительная дѣятельность нашихъ архипастырей. — Злоупотребленія въ распространеніи святыхъ иконъ среди народа и мѣры противъ этихъ злоупотребленій. — Часовенныя почитатели. — Благочиніе церковнаго богослуженія. — Охрана достоинства церковно-приходской школы.

Одно время столичная Петербургская печать (конечно, свѣтская) сильно упрекала православное духовенство вообще и столичное въ частности за недостаточность его церковно-учительной дѣятельности посредствомъ проповѣди. Знаменательно въ данномъ случаѣ особенно то, что упреки свѣтской печати раздава-

лись сильнѣе всего именно въ тотъ моментъ, когда въ С.-Петербургѣ церковное проповѣдничество и внѣбогослужебныя собесѣдованія православнаго духовенства стали быстро распространяться и практиковаться въ широкой степеніи, и когда С.-Петербургское Общество религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви прилагало усиленныя старанія къ расширенію сѣти центровъ проповѣдничества и собесѣдованій. На близко стоящихъ къ дѣлу церковнаго проповѣдничества и на заинтересованныхъ въ немъ лицъ подобныя упреки производили впечатлѣніе явно неосновательныхъ, несправедливыхъ и незаслуженныхъ нареканій и предубѣжденій противъ православнаго духовенства, исходившихъ или изъ прямаго незнакомства съ дѣятельностію пастырей православной церкви, или изъ преднамѣреннаго желанія подорвать довѣріе къ авторитету и значенію православнаго духовенства. Къ счастью благомыслящаго православнаго населенія столицы, эти явно предубѣжденные нареканія на столичное духовенство скоро прекратились и теперь развѣ только какой-либо иновѣрческій органъ печати, безъ зазрѣнія совѣсти, осмѣливается порицать и осмѣивать православное духовенство. Не смущаясь подобными нареканіями, само же православное духовенство наше хотя и скорбѣло по поводу ихъ несправедливости, тѣмъ не менѣе не только не ослабѣвало въ своей церковно-учительной дѣятельности, но еще болѣе ее расширяло и усиливало. Въ настоящее время въ нашей столицѣ уже въ рѣдкихъ приходскихъ храмахъ и въ рѣдкихъ случаяхъ можно не слышать за праздничнымъ богослуженіемъ назидающаго проповѣдника. При обществѣ же религіозно-нравственнаго просвѣщенія теперь часто можно видѣть даже періодическія многочисленныя собранія столичнаго духовенства, стекающагося для обсуждения вопросовъ о проповѣдничествѣ, о пастырскомъ руководствѣ пасомыхъ

и о лучшей постановкѣ законоучительства въ многочисленныхъ школахъ столицы.

Къ чести нашего православнаго духовенства слѣдуетъ отмѣтить и то отрадное обстоятельство, что, вслѣдъ за нашею сѣверною столицей, церковно-учительная дѣятельность духовенства оживилась и усилилась теперь повсемѣстно въ нашемъ отечествѣ. И въ такомъ усиленіи ея принимаютъ дѣятельнѣйшее участіе, прежде всего, наши архипастыри. Ихъ проповѣдь часто раздастся и въ мѣстахъ ихъ постоянного мѣстожителства, а во время объѣздовъ епархій они, можно сказать, неумолчно учатъ, назидаютъ и увѣщаваютъ свои паствы и въ храмахъ, и внѣ храмовъ при собраніяхъ православнаго народа. Кромѣ того, наши архипастыри не упускаютъ никакихъ поводовъ къ возвышенію своего архипастырскаго голоса для вразумленія и назиданія вѣрннхъ ихъ руководителству православныхъ паствъ и обращаются къ пасомымъ съ своимъ пастырскимъ словомъ. Самарскій преосвященный (см. «Самарскія Епарх. Вѣдом.» № 6, 1898 г.), во время своего пятилѣтняго управленія епархіей, убѣдился, что въ средѣ его паствы сильно распространено плотское растлѣніе нравовъ, сдѣлалъ нѣкоторыя распоряженія по епархіи къ ограниченію этого зла (напримѣръ, о такъ называемыхъ келейникахъ или черничкахъ), и, по искреннему сознанию своего священнаго долга, возвысилъ свое «пастырское слово» противъ укоренившагося зла. Къ другому архипастырю, Минскому, прихожане Папернянской церкви (см. «Минскія Епарх. Вѣд.» № 7, 1898 г.) обратились съ просьбою о разрѣшеніи поднести своему приходскому священнику благодарственный адресъ и икону въ знакъ особаго уваженія къ нему за его пастырскія достоинства. Архипастырь не только уважилъ просьбу ихъ, заявивъ при этомъ, что ему «очень пріятно засвидѣтельствованіе ихъ о добрыхъ пастырскихъ отношеніяхъ къ нимъ приходскаго ихъ свя-

щенника и духовнаго отца ихъ», но и счелъ нужнымъ выразить пасомымъ свое пастырское назиданіе. «Прихожане — писаль имъ архипастырь — еще большую благодарность и радость доставятъ своему приходскому пастырю, если всегда будутъ послушны гласу и пастырскому наставленію его къ нимъ о томъ, чтобы они — духовныя чада его — проводили жизнь по Христовымъ заповѣдямъ, по ученію святыхъ Апостоловъ и святыхъ отецъ, въ трезвенности, воздержаніи и цѣломудріи, въ неуклонномъ исполненіи уставовъ святой православной Церкви, въ соблюденіи святыхъ постовъ, въ неопустительномъ посѣщеніи храма Божія, особенно въ воскресные и праздничные дни, — воспитывали дѣтей своихъ въ страхъ Божіемъ, въ наученіи ихъ молитвамъ, — имѣли усердное попеченіе, чтобы ихъ сыновья и особенно дочери непремѣнно обучались и неуклончиво посѣщали школу, пріучали своихъ дѣтей всякому добру, во всемъ подавая примѣръ въ своей отеческой и материнской истиннохристіанской православной и благочестивой жизни». Преподавъ и еще нѣкоторыя наставленія прихожанамъ, Минскій архипастырь, въ заключеніе, молитъ Господа, «чтобы Онъ всемілостивый укрѣпилъ и утвердилъ въ такомъ житіи и хранилъ Своею благодатію всѣхъ православныхъ прихожанъ Папернянской церкви, наставляя и укрѣпляя силы къ дѣланію Христову и ея приходскаго пастыря». Симбирскій архипастырь (см. «Симбирскія Епарх. Вѣд.» № 8, 1898 г.), во время объѣзда своей епархіи, въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ, съ очевидною ясностію раскрывалъ всю неправоту раскола и гибель отпадшихъ отъ православія съ одной стороны, вѣчностъ и непреложностъ пребыванія святой православной апостольской Церкви, съ ея богоустановленными таинствами и такимъ же священноначаліемъ съ другой, съ предупрежденіемъ въ тоже время православныхъ чадъ Церкви — строго блюсти себя отъ лукавыхъ сѣтей раскола,

домогающагося, по своему ослѣпленію, погубить вмѣстѣ съ собою и другихъ. Существующіе среди простого народа грубые пороки пьянства, сквернословія, распутства и др. были строго обличаемы и благодушно принимаемы обличаемыми съ видимымъ раскаяніемъ и признаніемъ всей гнусности и нетерпимости ихъ между христианами.

Въ послѣднее время православными дѣятелями Россіи обращено серьезное вниманіе не на одно только пастырское учительство. Подъ вліяніемъ замѣчаемаго въ православномъ русскомъ народѣ религиозно-нравственнаго возбужденія и оживленія, среди промышленныхъ людей стали замѣтно обнаруживаться и усиливаться попытки эксплуатировать религиозную настроенность народа въ свою пользу и, конечно, во вредъ самой религиозной настроенности православнаго населенія. Такими эксплуататорами религиозности русскаго человѣка на Терскомъ берегу Архангельской губерніи (см. «Архангельскія Епарх. Вѣд.», № 8, 1898 г.) явились торговцы иконами. Два торговца, тщательно избѣгая домовъ священниковъ и встрѣчь съ полицією, въ зиму 1896—97 года ухитрились здѣсь снабдить своими издѣліями почти каждый домъ, начиная отъ Порьей-Губы (Умбскаго прихода) и кончая Кузоменью. Придерживаясь правила, что «за иконы торговаться грѣшно», мѣстные жители платили по рублю и по два за картинку, наклеенную на тонкую дощечку, затѣмъ обложенную фольгой или даже тоненькой бумагой и вложенную въ самый незатѣйливый кіотъ. Но прошла недѣля послѣ покупки и крестьяне не знали, что дѣлать со своими покупками; доски, на которыхъ были наклеены картины, отъ жара въ низкихъ крестьянскихъ избахъ покособились, изображенія или перекосило, или совсѣмъ разорвало и у иныхъ вмѣсто лика зянетъ щель; затѣйливые узоры изъ фольги тоже перекосило и сдѣлало далеко не украшеніями. Въ зиму 1897—98 года тотъ же

берегъ постигли два другіе торговца съ металлическими штампованными издѣліями «печатни по металлу А. Жако въ Москвѣ». Съ иконами по домамъ мужичковъ сами они не ходили, но, пріѣхавъ на недѣлю или на двѣ въ село, дѣлали прежде всего визитъ священнику и старались доказать ему, что дешевле и лучше ихъ иконъ вигдѣ и получить нельзя, что изображеній напримѣръ, святителя, Θεодосія, новоявленнаго чудотворца, въ народѣ совсѣмъ нѣтъ и т. п. Хитрые торгаши добивались иногда того, что издѣлія г. Жако рекомендовались прихожанамъ, какъ «необходимая для каждаго дома святыня, по цѣнѣ весьма недорогая, и.. опускали въ свои карманы рублевки, которые приносились имъ на домъ добрыми прихожанами. Но этимъ дѣятельность торговцевъ еще не ограничивалась: они скупали еще старыя, негодныя будто бы къ употребленію иконы, на которыхъ ликовъ не видно и предлагали за нихъ по 10, 25 и даже по 50 рублей. Купивъ за 10—20 р. старинную икону и вымывъ и подновивъ ее, торговцы перепродавали ее старовѣрамъ или любителямъ древности за 50—100 руб. Въ нашей торговлѣ святыми иконами обнаружены и нѣкоторыя другія злоупотребленія, носящія впрочемъ тотъ же характеръ религиозной эксплуатаціи православнаго населенія Россіи съ прибавкою нѣкотораго кощунства надъ священными изображениями. Въ Москвѣ (см. «Московскія Церковныя Вѣдомости» № 19, 1898 г.) обнаружены иконы съ фокусами и крестики съ микроскопомъ. Вы видите изображеніе лика, положимъ, Божіей Матери, наклеенное на дерево подъ стекломъ,—такъ описываютъ эти иконы съ фокусами; вы замѣчаете на этомъ изображеніи какія то полосы, будто вся икона разлиннована сверху внизъ. Но вотъ передъ вами повернули икону нѣсколько въ сторону и вы видите уже Николая чудотворца, съ тѣмъ же положеніемъ сверху внизъ. Еще поворотъ въ противоположную сторо-

ну—и передъ вами мученица Варвара или Екатерина. О крестикахъ съ микроскопомъ сообщаютъ, что въ центрѣ крестика вставляется едва замѣтное стеклышко, которое, если приставить его къ глазу, показываетъ картинку: видъ святаго мѣста, изображеніе иконы и т. п. Здѣсь весь интересъ сосредоточенъ въ панорамѣ и самый крестикъ превращается какъ-бы въ ручку панорамы. Вообще въ производствѣ святыхъ иконъ и въ торговлѣ ими у насъ замѣчено печальное явленіе: домашнія иконы у простонародія весьма часто пишутся рукою невѣжественнаго иконописца, иногда даже раскольника и иновѣрца; даже въ большихъ городахъ весьма часто встрѣчаются въ продажѣ иконы неудовлетворительнаго, а тѣмъ болѣе неправильнаго письма. Нашимъ православнымъ дѣятелямъ предстоитъ трудная задача какъ по искорененію мошенничества въ торговлѣ иконами, такъ и въ установленіи производства иконъ правильнаго письма.

Съ мошенническими продѣлками торговцевъ иконами въ настоящее время успѣшно борются во многихъ мѣстахъ чрезъ организацію продажи иконъ для народа въ такъ называемыхъ епархіальныхъ книжныхъ складахъ. Но гораздо труднѣе достигнуть упорядоченія производства иконъ правильнаго письма. Для достиженія этой послѣдней цѣли, при Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, два года тому назадъ, возстановленъ отдѣлъ иконовѣдѣнія. Отдѣлъ ставитъ своими задачами: 1) собрать, что возможно, изъ остающихся древнихъ иконъ, дать этому собранію нѣкоторую классификацію, расположить ихъ по стилю, школамъ и вѣгамъ и т. п. и устроить въ родѣ постоянной выставки образцовъ иконописнаго искусства, открытой для разсмотрѣнія любителей и цѣнителей этого дѣла; 2) рекомендовать владѣльцамъ древнихъ иконъ опытныхъ мастеровъ для реставраціи древнихъ и написанія новыхъ иконъ, и 3) устроить

подъ своимъ руководствомъ школу иконописанія, въ которой выработывались бы лучшіе образцы иконъ и образцово писались бы самыя иконы (школа въ настоящее время помѣщается въ одномъ изъ свободныхъ помѣщеній Московскаго Данилова монастыря). Но этой одной мѣрой православные дѣятели не желаютъ ограничиваться. Наставая (см. «Московскія Церковныя Вѣд.» № 21, 1898 г.) на необходимости совершенно упразднить фабричныя иконографическія издѣлія и рекомендуя Кіево-Печерской лаврѣ завести у себя иконописную мастерскую для развитія иконописанія для Малороссіи, г. Хомяковъ, вмѣстѣ съ преосвященнымъ Наеанаиломъ, наставляетъ и на образованіи цензурнаго института для правильнаго направленія у насъ иконописнаго дѣла. По его мнѣнію, икона подлежитъ у насъ предварительному освященію, чтобы обратиться въ икону или быть признанной таковой лишь послѣ совершенія надъ нею священникомъ чина освященія оной, и наша церковь никогда не поступалась своимъ правомъ провѣрять годность для церковнаго чествованія священныхъ изображеній, всегда имѣя готовое учрежденіе для приложенія къ дѣлу своихъ требованій по части цензурованія иконъ. Всѣ священники, коль скоро они приглашаются къ освященію иконъ для церкви и для частныхъ лицъ, являются цензорами по иконописанію, тѣмъ болѣе дѣйствительными, что ни одна икона не можетъ ускользнуть отъ ихъ критики, когда для православнаго икона дѣлается таковой лишь чрезъ освященіе іерейское. Отъ церковной власти, по его мнѣнію, зависитъ возстановить безъ всякаго затрудненія церковный контроль надъ иконнымъ дѣломъ, но только это слѣдуетъ сдѣлать не сразу, а постепенно — путемъ подготовленія священниковъ къ правильному пониманію иконописныхъ требованій, имѣющихъ быть законно предъявляемыми къ произведеніямъ искусства или ремесла,

представляемымъ для освященія молитвой и окропленіемъ. Для подготовки же священниковъ надо выработать руководство для пастырей, въ которомъ были бы изложены понятія о томъ, чему икона должна удовлетворять, чтобы не заградить вовсе доступа иконамъ живописнаго характера, и затѣмъ точныя свѣдѣнія о томъ, что такое иконопись и какіе виды ея. Къ руководству можно приложить напр. нѣсколько изображеній лика Спасителя и наиболѣе употребительныхъ изображеній Богоматери, двенадцатыхъ праздниковъ и т. п.

На-ряду съ иконами обращено вниманіе православныхъ дѣятелей и на часовни, находящіяся въ нашихъ сельскихъ мѣстностяхъ. Одинъ изъ священниковъ Казанской епархіи (см. «Извѣстія по Казанской епархіи» № 10, 1898 г) донесъ епархіальному начальству, что имѣющіяся въ селеніяхъ, а также около селеній и на поляхъ, часовни находятся безъ всякаго присмотра: многія изъ нихъ близки къ разрушенію, съ обветшавшими иконами; иногда случается, что при поновленныхъ часовняхъ, съ новыми иконами, прежнія иконы по ветхости ихъ и за неимѣніемъ мѣста оставляются близъ часовенъ на землѣ. Такое положеніе часовенъ даетъ поводъ магометанамъ и язычникамъ къ упреку христіанъ въ небрежномъ отношеніи къ предметамъ своего почитанія. Для устраненія указанныхъ нежелательныхъ явленій священникъ просилъ предложить благочиннымъ, чтобы для каждой часовни былъ избираемъ отъ прихожанъ попечитель, которому и вѣнялось бы въ обязанность содержать часовню въ надлежащемъ порядкѣ. Признавъ соображенія священника основательными, Казанское епархіальное начальство выразило желаніе, чтобы часовни, имѣющія внутреннее помѣщеніе съ иконами, находились подъ наблюденіемъ избираемыхъ отъ общества попечителей.

Заботась о предметахъ чествованія православнымъ населеніемъ Россіи, архипастыри и другіе православные дѣятели прости-

рають свою заботливую рачительность и на другія стороны церковной жизни. Таково, напримѣръ, истовое отправленіе церковнаго богослуженія согласно церковному уставу, и хорошее чтеніе и пѣніе въ церкви. Какъ извѣстно, исполняющіе богослуженіе по церковному уставу и отправляющіе при богослуженіи обязанности чтецовъ и пѣвцовъ, наши церковнослужители далеко не всегда располагають достаточною къ тому подготовкою. И потому православные дѣятели стали въ последнее время серьезно заботиться о подготовкѣ хорошихъ церковнослужителей. Съ этою цѣлю въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже учреждены особые курсы для подготовки церковнослужителей. Въ Тульской епархіи (см. «Тульск. Епарх. Вѣд.» № 9, 1898 г.) на собраніи благочинныхъ всей епархіи въ февралѣ текущаго года специально обсуждался вопросъ о желательномъ для епархіи причетническомъ классѣ, въ которомъ могли бы обучаться дѣти священно-церковнослужителей, почему-либо не могущія получать образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. По обсужденіи этого вопроса, благочинные признали необходимымъ, чтобы молодые люди, исключительно изъ духовнаго званія, желающіе получить должность псаломщика, но не имѣющіе на то правъ по своему образованію, поступали во второклассную церковно-приходскую школу, что при архіерейскомъ домѣ, составляя собою дополнительный контингентъ школы — не болѣе, впрочемъ, 15-ти человекъ въ каждомъ классѣ. На содержаніе ихъ половина средствъ должна собираться съ самихъ учащихся, а другая половина должна идти отъ церквей. Собранныя съ церквей деньги должны присоединяться къ суммамъ мѣстнаго братства и навсегда оставаться специальнымъ оборотнымъ фондомъ на предметъ подготовленія псаломщиковъ. По выходѣ изъ школы, каждый ученикъ, занявшій должность псаломщика (обязательно), долженъ возвратитъ ту сумму, какая была употреблена на его воспи-

таніе, путемъ половиннаго вычета изъ братскихъ и земельныхъ доходовъ (кто въ состояніи, вносить ее и одновременно). Въ случаѣ смерти воспитанника до уплаты долга или по инымъ причинамъ, правда, можетъ образоваться недоборъ въ возвратѣ денегъ, но такіе случаи предполагаются какъ рѣдкіе,—и братству не составить особаго обремененія пополнять этотъ недоборъ изъ своихъ общихъ средствъ. Въ эту же школу могутъ препровождаться и малоспособные псаломщики на ихъ собственные средства—на половину ихъ доходовъ, причеиъ другая половина отчисляется въ пользу исправляющихъ ихъ должностъ. Въ постановленіяхъ благочинныхъ остался невыясненнымъ только вопросъ о содержаніи готовящихся въ псаломщики въ особомъ общежитіи, съ надлежащимъ надзоромъ за ними, и теперъ совѣту мѣстнаго братства поручено точно опредѣлить размѣръ средствъ, нужныхъ на содержаніе общежитія.

Устраняя разныя нестроенія въ церковно-приходской жизни православнаго населенія, православные дѣятели прилагаютъ мѣры къ устраненію и того, что можетъ бросить какъ бы невыгодную тѣнь на существующее церковно-приходское учрежденіе. Завѣдующій одной церковно-приходской школой Могилевскаго уѣзда, Подольскія губерніи (см. «Подольскія Епарх. Вѣдом.» № 10, 1898 г.), обратился въ мѣстное уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта съ запросомъ: можно ли церковно-школьному хору пѣть церковныя и свѣтскія патріотическія пѣсни въ мѣстной народной чайной, открытой попечительствомъ о народной трезвости? Правда, за услугу мѣстный представитель означеннаго попечительства обѣщаль школь денежное пособіе въ 100 р. на вознагражденіе участниковъ хора. Но и эта приманка не прельстила истинныхъ радѣтелей православнаго дѣла въ губерніи. Епархіальный училищный совѣтъ, куда было препровождено ходатайство

завѣдующаго школой, высказалъ въ своемъ заключеніи, что во время народныхъ чтеній, если таковыя будутъ учреждены и будутъ производиться въ народной чайной подъ руководствомъ и отвѣтственностію мѣстнаго приходскаго священника, церковно-школьный хоръ не только можетъ, но даже долженъ пѣть соответствующія церковныя молитвы и свѣтскія патріотическія пѣснопѣнія; что же касается спеціальнаго пѣнія церковно-школьнаго хора въ народной чайной, безъ чтеній, для развлеченія и услажденія только посѣтителей, то такое не можетъ быть разрѣшено, какъ не соответствующее достоинству и назначенію церковно-приходской школы. Церковно-школьному хору, состоящему почти исключительно изъ дѣтей, неудобно выступать въ роли тѣхъ увеселительныхъ хоровъ пѣсенниковъ, которые обыкновенно занимаютъ и организуются содержателями разнаго рода гостинницъ, ресторановъ и трактировъ въ городахъ для привлеченія и услажденія гуляющей публики. Церковно-школьный хоръ и вообще обученіе дѣтей церковному пѣнію въ школахъ имѣетъ глубокое религіозно-воспитательное значеніе. Они должны возбуждать и развивать въ дѣтяхъ религіозно-нравственную настроенность, молитвенное расположеніе духа и чувство благоговѣнія. Пѣніе церковно-школьнаго хора въ чайныхъ безъ религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій дало бы въ высшей степени нежелательное направленіе обученію дѣтей церковному пѣнію въ школахъ и, несомнѣнно, вредно отразилось бы на самомъ авторитетѣ церковной школы, уронивъ ея достоинство и значеніе въ глазахъ народа.

М. Куплетскій.

**Императоръ Павелъ I въ своихъ отноше-  
ніяхъ къ Святѣйшему Синоду и епископ-  
скія при немъ хиротоніи.**

Отношенія императора Павла I къ православной Церкви представляютъ собою предметъ особаго интереса. Одинъ изъ изслѣдователей-специалистовъ въ слѣдующихъ чертахъ характеризуетъ отношенія императора Павла къ православной Церкви: «Павелъ I во все время своего царствованія не ослабѣвалъ въ мѣропріятіяхъ къ устройству духовнаго сословія въ матеріальномъ и моральномъ отношеніяхъ. Царствованіе императора Павла можно назвать временемъ, когда сѣялись лучшія сѣмена для будущаго произрастанія... Что касается Синода, то и въ отношеніи къ нему ощущается нѣкоторое обновленіе. Государь большую часть своихъ распоряженій и повелѣній по духовному вѣдомству обращалъ къ первенствующему члену, митрополиту Новгородскому, такъ что эти распоряженія приводились въ исполненіе при посредствѣ этого іерарха. Полной характеристикой возрѣній Павла на Синодъ служитъ то, что въ мартѣ 1799 года императоръ поручилъ самому Синоду избрать себѣ оберъ-прокурора» \*). Дѣйствительно императоръ Павелъ Петровичъ весьма близко принималъ къ сердцу интересы православной Церкви и старался стать въ болѣе непосредственныя отношенія къ ея представителямъ. Государь старался проникать во всѣ дѣла, происходившія въ церковной области. 30 января 1797 года Павелъ Петровичъ чрезъ своего духовника приказалъ представить себѣ списокъ всѣхъ архіереевъ съ показаніемъ ихъ каедръ, мѣстопробыванія, лѣтъ службы, а также архимандритовъ и протоіереевъ. Представленный списокъ находился всегда на письменномъ столѣ въ кабинетѣ императора. Святѣйшій Синодъ въ царство-

ваніе Павла I являлся въ неразрывной связи съ императорскимъ дворомъ: гдѣ находился государь, туда же являлись и члены Синода. Во время торжествъ бракосочетаній великихъ княженъ Александры Павловны и Елены Павловны Синодальные члены съ 8 октября по 6 декабря 1799 года жили также въ Гатчинѣ, гдѣ имѣлъ свое пребываніе весь императорскій дворъ. Собранія Синода происходили иногда во дворцѣ, что практиковалось и въ Гатчинѣ и въ Петербургѣ. По дневнику одного изъ современныхъ архіереевъ—архіепископа Ярославскаго Арсенія Верещагина (умершаго въ Петербургѣ въ 1799 г.) въ теченіе одной второй половины января 1799 года члены Синода сѣзжались въ придворную зимняго дворца церковь къ богослуженію четыре раза (16, 23, 28 и 30 чиселъ). Во время этихъ сѣздовъ по окончаніи богослуженія, въ присутствіи и при участіи самого императора, происходили обсужденія и полагались опредѣленія по вопросамъ церковнымъ, требовавшимъ своего разрѣшенія. Вслѣдствіе такой близости къ предстоятелямъ церкви, Государь не только зналъ отлично каждаго изъ Синодальныхъ членовъ, но и посвященъ былъ даже въ частности ихъ домашней жизни. Немало подробностей касательно отношеній Павла Петровича къ представителямъ Церкви собрано въ дневникѣ Арсенія Верещагина, архіепископа Ярославскаго. \*) Въ началѣ 1799 года онъ прибылъ въ Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ. Тотчасъ по пріѣздѣ въ столицу архіепископъ Арсеній отправился во дворецъ и слушалъ литургію въ придворной церкви. Послѣ литургіи онъ подходилъ къ Государю и поднесъ ему и всѣмъ членамъ царской семьи святыя иконы. Государь же съ своей стороны самъ возложилъ на Арсенія орденъ святаго Іоанна Іерусалимскаго на черной широкой лентѣ и долго и весьма благосклонно бесѣдовалъ

\*) Т. Барсовъ. Святѣйшій Синодъ въ его про-  
ломъ. 312—319.

\*) Дневникъ напечатанъ въ „Яросл. Еп. Вѣдом.“  
за 1895 годъ.

съ прибывшимъ въ столицу архіереемъ. На другой день императоръ съ курьеромъ прислалъ архіепископу свою высочайшую грамоту на званіе кавалера ордена и «съ присоединеніемъ къ оному четырехтысячнаго годоваго дохода». Въ февралѣ того же года Арсеній заболѣлъ подагрой. Подъ тринадцатымъ числомъ февраля онъ оставилъ въ своемъ дневникѣ слѣдующую любопытную запись: «въ первомъ часу по полудни Государь императоръ изволилъ присылать ко мнѣ своего камердинера Петра Самойловича Самойлова навѣдаться о моемъ здоровьѣ». Подъ тринадцатымъ числомъ марта мѣсяца мы читаемъ въ дневникѣ Арсенія слѣдующую запись: «въ придворной церкви было собраніе (т. е. членовъ Синода) и Государь Императоръ изволилъ Казанскаго преосвященнаго спрашивать о моемъ здоровьѣ.» 23 марта преосвященный Арсеній, оправившись отъ болѣзни, въ первый разъ выѣхалъ изъ дома и былъ на литургіи въ придворной церкви, послѣ которой «государь въ разсужденіи перваго его послѣ болѣзни во дворецъ выѣзда изволилъ съ нимъ говорить весьма благосклонно и милостиво. Въ маѣ того же 1799 года Государь пожаловалъ архіепископу Ярославскому по ордену святаго Александра Невскаго чetyреста душъ крестьянъ въ Московской губерніи. Разъ архіепископъ Арсеній послалъ по почтѣ Государю письмо съ просьбою о выдачѣ ему двадцати тысячъ рублей на покушку въ С.-Петербургѣ дома для подворья. Государь тотчасъ же исполнилъ просьбу архіепископа, который благодарилъ щедраго монарха письмомъ, посланнымъ также по почтѣ. О всѣхъ выдающихся событіяхъ, происходившихъ въ царствующемъ домѣ, императоръ прежде всего сообщалъ особыми рескриптами первенствующему члену Синода. Благодаря такой близости Государя къ Синодальнымъ архіереямъ авторитетъ послѣднихъ стоялъ очень высоко, а потому архіереевъ встрѣчали по городамъ съ большими почестями. Иногда по случаю

пріѣзда въ городъ архіерея устраивались иллюминаціи и под. Насколько широкими правами и самостоятельностью пользовался Святѣйшій Синодъ въ разсматриваемое время, это можно видѣть изъ того уже, что ему предоставлены были Государемъ права выбора кандидатовъ на митрополита и даже выбора себѣ оберъ-прокурора. Въ 1799 году Святѣйшій Синодъ вмѣсто безпокойнаго князя Хованскаго избралъ себѣ оберъ-прокуроромъ Хвостова, который держалъ себя въ высшей степени почтительно по отношенію къ Синодальнымъ членамъ.

Предметомъ настоящей статьи служить указаніе одной особенности отношенія Павла I-го къ Церкви—это отношеніе его къ хиротоніямъ епископовъ. На долю его царствованія выпало чetyрнадцать епископскихъ хиротоній \*). Изъ епископскихъ хиротоній, бывшихъ въ Петербургѣ, пять совершились въ придворныхъ церквахъ и въ присутствіи всего императорскаго двора. И только одна, происходившая въ Невской лаврѣ, хиротонія совершилась въ отсутствіе императора.

16 декабря 1797 года генералъ-прокуроръ князь А. В. Куракинъ объявилъ синодальному оберъ-прокурору князю Хованскому, что его величество высочайше повелѣтъ соизволилъ, чтобы «о случающихся въ синодѣ церемоніяхъ яко то нареченіяхъ во епископы и другихъ подобныхъ сему произшествіяхъ предварительно доносимо было его величеству». 26 октября 1799 года состоялся особый высочайшій указъ Святѣйшему Синоду, которымъ повелѣвалось: «нареченіямъ въ архіереи впредь навсегда быть при присутствіи его величества».

\*) Изъ нихъ одна происходила въ Иркутскѣ (Иоасафъ еп. Кадьякскій), двѣ въ Кіевѣ (Христофоръ еп. Θεодосійскій и Θεοφάνης, еп. Чигиринскій), три въ Москвѣ (Серафимъ еп. Дмитровскій, Сильвестръ еп. Переяславскій и Евгеній еп. Костромскій), двѣ въ Казани (Ксенофонтъ еп. Свяжскій и Іоаннъ еп. Пермскій) и шесть въ Петербургѣ.



Первымъ епископомъ, рукоположеннымъ въ царствованіе Павла I-го, былъ знаменитый проповѣдникъ своего времени Анастасій Братановскій, скончавшійся въ санѣ архіепископа Астраханскаго въ 1806 году. Въ октябрѣ 1797 года Бѣлорусскій епископъ Иларіонъ, только что назначенный на эту кафедру изъ Новгородъ-Сѣверска, за старостію и болѣзнью отказался ѣхать въ Могилевъ Бѣлорусскій и, испросивъ себѣ увольненіе отъ управленія епархіей, удалился на покой. 17 октября государь повелѣлъ Синоду избрать кандидатовъ на Бѣлорусскую кафедру. 19 октября Святѣйшій Синодъ избралъ двухъ кандидатовъ и государь утвердилъ перваго представленнаго имъ кандидата синодальнаго члена, Новоспасскаго архимандрита Анастасія. Государь изволилъ лично объявить митрополиту Новгородскому Гавріилу свою волю, что онъ днемъ посвященія архимандрита Анастасія во епископа назначаетъ 20 декабря. Нареченіе Анастасія во епископа происходило въ присутствіи Святѣйшаго Синода 11 декабря, а хиротонія — въ придворной Зимняго Дворца церкви въ присутствіи ихъ императорскихъ величествъ и ихъ высочествъ и всего императорскаго двора. Хиротонію совершали пять архіереевъ: митрополитъ Гавріилъ, архіепископъ Псковскій Иннокентій, архіепископъ Тверской Иринея, архіепископъ Евгеній, бывший Астраханскій, и Хрисанеъ, митрополитъ Новопацрскій (грекъ). По окончаніи литургіи новорукоположенный епископъ здѣсь же въ церкви приносилъ его величеству всеподданнѣйшую благодарность. А государь всемилостивѣйше соизволилъ собственноручно возложить на епископа Анастасія орденъ святой Анны 1-го класса, который въ глазахъ императора Павла имѣлъ весьма высокое государственное значеніе.

Вторая епископская хиротонія, совершенная въ императорскомъ дворцѣ, имѣла мѣсто въ слѣдующемъ 1798 г. 26 октября 1798 года епископъ Старорусскій Досіеѣй

Ильинъ получилъ самостоятельную епископскую кафедру въ гор. Орлѣ. На открывшуюся вслѣдствіе этого перемѣщенія вакансію Святѣйшій Синодъ избралъ кандидатовъ, изъ которыхъ государь утвердилъ по своему обыкновенію перваго кандидата — архимандрита Троицкаго Калязина монастыря Арсенія Москвина, скончавшагося епископомъ Воронежскимъ въ 1810 году. Святѣйшій Синодъ нареченіе о. Арсенія во епископа назначилъ на 1 ноября, съ чѣмъ согласился и государь. 31 октября митрополитъ Гавріилъ являлся съ докладомъ по дѣламъ Синода къ государю, который соизволилъ при этомъ объявить ему свою волю, чтобы посвященіе архимандрита Арсенія во епископскій санъ было совершено 7 ноября (приходилось въ воскресенье) въ большой церкви Зимняго Дворца. Хиротонію Арсенія во епископа совершали въ присутствіи ихъ величествъ, ихъ высочествъ и всего высочайшаго двора четыре архіерея: митрополитъ Гавріилъ, архіепископъ Казанскій Амвросій, архіепископъ Псковскій Иринея и архіепископъ Евгеній, бывший Астраханскій.

1 октября 1799 года епископъ Воронежскій Афанасій Ивановъ получилъ назначеніе на кафедру Новороссійскаго епископа и такимъ образомъ открылась епископская вакансія въ Воронежѣ. 30 сентября архіепископъ Казанскій Амвросій объявилъ Святѣйшему Синоду высочайшій указъ о представленіи его величеству на открывшіяся въ то время архіерейскія кафедры кандидатовъ. Тогда же архіепископъ Амвросій передалъ Синоду высочайшую волю и о томъ, чтобы того, кто будетъ изъ архимандритовъ избранъ во епископы, посвятить въ сей санъ въ императорской резиденціи — въ гор. Гатчинѣ. Святѣйшій Синодъ представилъ государю докладъ, въ которомъ первымъ кандидатомъ на Воронежскую кафедру назначилъ епископа Старорусскаго Арсенія, а на мѣсто сего послѣдняго въ Старую Руссу — архиман-

дрита Иверскаго монастыря и ректора Александроневской академіи Антонія Знаменскаго, бывшаго впоследствии архіепископомъ Тобольскимъ, а потомъ Ярославскимъ и умершаго на покой въ 1824 г. Государь 1 октября утвердилъ докладъ Синода, а 7 октября оберъ-прокуроръ Д. И. Хвостовъ сообщилъ Святѣйшему Синоду высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы посвященіе архимандрита Антонія во епископа совершенно было въ Гатчинѣ 9 октября. При этомъ оберъ-прокуроръ далъ знать Антонію, чтобы онъ прибылъ въ Гатчину наканунѣ и тотчасъ по прибытіи туда далъ знать о себѣ тайному совѣтнику Д. Н. Неплюеву. Синодальные члены объявили оберъ-прокурору, что они отправятся въ Гатчину 8 октября и, по случаю назначеннаго на 12 октября бракосочетанія великой княжны Елены Павловны съ наследнымъ принцемъ Мекленбургскимъ, останутся тамъ на нѣсколько дней. Отъ поѣздки въ Гатчину отказался за слабостію здоровья митрополитъ Гавріилъ. Въмѣсто него первенствующее мѣсто въ священнодѣйствіи досталось архіепископу Казанскому Амвросію, который 16 октября сдѣлался архіепископомъ С.-Петербургскимъ, а Гавріилъ остался митрополитомъ только Новгородскимъ. Архіепископъ Амвросій взялъ вмѣстѣ съ собою въ Гатчину и нареченнаго во епископа архимандрита Антонія. Все, что касалось до приготовленій въ церкви, принялъ на себя императорскій духовникъ о. Исидоръ Петровъ, который съ этою цѣлю рано утромъ 8 октября уѣхалъ въ Гатчину. Очень хотѣлось присутствовать при хиротоніи синодальному оберъ-прокурору Хвостову, который по этому поводу писалъ Неплюеву: «лично о себѣ имѣю донести, что, находясь по сослуженію въ Святѣйшемъ Синодѣ, долгомъ бы почелъ быть при семъ знаменательномъ духовномъ обрядѣ, но какъ безъ высочайшаго дозволенія въ Гатчину пріѣхать не смѣю, о чемъ и считаю за нужное представить ва-

шему превосходительству». Незавѣстнымъ остается, выхлопоталъ ли Неплюевъ оберъ-прокурору высочайшее дозволеніе на пріѣздъ въ Гатчину. Хиротонія архимандрита Антонія во епископа происходила 9 октября въ Свято-Троицкой Гатчинскаго дворца церкви въ присутствіи императора и императрицы, наследника престола и его супруги, великихъ князей и всего императорскаго двора. Тутъ же находились и иностранные принцы: эрцгерцогъ Іосифъ Палатинъ, наследникъ австрійскаго престола, женихъ великой княжны Александры Павловны, герцоги Мекленбургскіе Фридрихъ и Карлъ. Въ хиротоніи участвовали: архіепископъ Амвросій, архіепископъ Ярославскій Арсеній, архіепископъ Псковскій Иринея и архіепископъ Тверской Павелъ. Такъ говорятъ официальные источники. Но самъ преосвященный Антоній въ своей автобіографіи сообщаетъ, что его рукополагали только три архіерея, и что хотя членъ Синода Павелъ Тверской и стоялъ въ алтарѣ, однако по тѣснотѣ алтаря въ хиротоніи не участвовалъ\*).

Самыми любопытными по своимъ подробностямъ хиротоніями въ царствованіе Павла I слѣдуетъ признать хиротоніи Теофилакта Русанова и Амвросія Келембета. Въ 1799 году получила свое начало архіерейская каеэдра въ Калугѣ. Синодъ первымъ кандидатомъ на новоучрежденную каеэдру представилъ своего же члена Иверскаго архимандрита Теофилакта Русанова, человѣка, славившагося своею ученостію и краснорѣчіемъ, умершаго въ санѣ митрополита въ Тифлисѣ въ 1821 году. Государь утвердилъ избраніе. Святѣйшій Синодъ, какъ уже извѣстно, въ полномъ своемъ составѣ съ 8 октября находился въ Гатчинѣ. Оберъ-прокуроръ Хвостовъ объявилъ Святѣйшему Синоду, что государь императоръ намѣренъ самъ присутствовать при нареченіи епископа Калужскаго. Императоръ самъ лично ука-

\*) «Страникъ» 1868, декабрь. 110.

залъ и день и мѣсто нареченія, которое происходило 23 октября въ одной изъ залъ гатчинскаго дворца. Въ этотъ день члены Синода собрались въ гатчинскую придворную церковь, откуда въ предшествіи придворнаго духовенства со святымъ Евангеліемъ, крестомъ и святою водою перешли въ заранѣ назначенную большую залу, гдѣ на приготовленномъ присутственномъ столѣ поставлены были святой крестъ и Евангеліе. Къ этому времени во дворецъ собрались высшіе государственные сановники, дворянство и чужестранные министры. Когда государь въ сопровожденіи всей императорской фамилии вышелъ изъ внутреннихъ покоевъ, то у дверей залы, назначенной для засѣданія, его встрѣтили синодальные члены въ священныхъ облаченіяхъ и съ животворящимъ крестомъ. Государь занялъ свое предсѣдательское кресло у присутственнаго стола и затѣмъ, съ позволенія его величества, сѣли на свои мѣста и члены Синода. Оберъ-прокуроръ Хвостовъ, стоя предъ присутственнымъ столомъ, прочиталъ высочайшій указъ о назначеніи архимандрита Теофилакта епископомъ Калужскимъ. Затѣмъ началось совершеніе чинослѣдованія нареченія, по окончаніи котораго новонареченный епископъ говорилъ его величеству особую рѣчь и, приложившись ко кресту, подходилъ «съ подобающимъ благодареніемъ» къ рукъ его величества. Первенствующій членъ Синода архіепископъ С.-Петербургскій Амвросій отъ лица Синода обратился съ слѣдующею благодарственною рѣчью къ Государю:

«Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій, Великій Государь Императоръ, Самодержецъ Всероссійскій! Государь всемилостивѣйшій!

Чрезъ теченіе почти цѣлаго столѣтія опытъ оправдалъ koliko благо, важно, свято и велико есть учрежденіе всероссійскаго Синода, предпріятое блаженныя и вѣчно достойнаго памяти Государемъ Петромъ Великимъ. Ваше Императорское Величе-

ство всѣми мудрому Государю свойственными и крайнему суди приличными образами споспѣшествуя дѣяніямъ сего священнаго судилища, въ сей же день всемилостивѣйше удостоивъ собраніе присутствія всевысочайшею своею особою, даровали ему новое сіяніе, вѣщую смлу и новый духъ къ прохожденію вѣреннаго ему служенія.

Сей Синодъ по блаженной кончинѣ Петра Перваго едвали не въ первый разъ \*) сподобился такового счастья въ благочестивое и славное царствованіе Павла перваго, преклоняетъ колѣна сердець и приносятъ отъ лица всея Церкви Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйшее благодареніе, коего чувствованія перенося во всѣ грядущія времена, долгомъ поставляютъ напечатлѣть сіе благознаменитое произшествіе въ памятникахъ своего бытія при всеискреннемъ моленіи ко Всевышнему, да продолжитъ Онъ дни благословеннаго царствованія Вашего Императорскаго Величества, яко дни неба».

По окончаніи рѣчи Синодальные члены подходили къ рукъ его величества. Рѣчь Амвросія по Высочайшему повелѣнію была напечатана въ современныхъ газетахъ.

«Государь, какъ сообщаетъ въ своей автобіографіи оберъ-прокуроръ Д. И. Хвостовъ, такъ благоволилъ къ Святѣйшему Синоду, что намѣревался самъ подписать протоколъ присутствія, но члены Синода благоговѣйно его за сіе поблагодарили \*\*).

Хиротонія архимандрита Теофилакта во епископа происходила въ Гатчинской придворной церкви 30 октября въ присутствіи государя и всѣхъ членовъ императорской фамилии. Въ хиротоніи принимали участіе четыре архіерея: архіепископы Амвросій, Арсеній Ярославскій, Ириней Псковскій и Павелъ Тверскій.

\*) Есть свѣдѣніе, что императоръ Петръ III, не смотря на кратковременность своего царствованія, былъ въ Святѣйшемъ Синодѣ. Въ Отечественныхъ запискахъ (1839 г.) напечатана рѣчь архіепископа Дмитрія Сѣченова «при входѣ Петра III въ Синодъ».

\*\*) Сборникъ Академіи наукъ т. XXXVII.

Одновременно съ Калужской епархіей получила начало и другая епархія—Оренбургская. Первымъ епископомъ ея былъ избранъ Синодомъ и утвержденъ государемъ архимандритъ Юрьевского монастыря Амвросій Келембетъ, бывший впоследствии архіепископомъ Tobольскимъ и умершій на покой въ 1825 году. Архимандритъ Амвросій отличался строго подвижническою жизнью и весьма мало заботился о своей внѣшности. По своей малороссійской простотѣ и монашескому незнанію свѣта и его приличій онъ пріѣхалъ въ Петербургъ безъ порядочной рясы, безъ приличной обуви, да кромѣ того имѣлъ по малороссійскому обычаю выбритые усы. Такая внѣшность, терпимая въ простомъ монахѣ, не соответствовала внѣшности будущаго церковнаго сановника. Она поставила въ затрудненіе синодальныхъ членовъ тѣмъ болѣе, что хиротонія его во епископа предназначалась при высочайшемъ дворѣ. Члены Синода позаботились придать внѣшности архимандрита Амвросія болѣе солидный видъ: устроили ему приличную одежду и обувь, дали время хоть немного отрости его усамъ и даже на нѣсколько дней отправили его къ оберъ-священнику протоіерею Озерецковскому для того, чтобы онъ выучилъ его прилично ходить, кланяться и вообще держать себя. И только послѣ всего этого Синодъ рѣшился представить архимандрита Амвросія въ Гатчину ко двору. Такъ рассказываетъ о немъ одинъ изъ современниковъ—Евгеній Болховитиновъ, впоследствии Кіевскій митрополитъ \*). Но въ этомъ разсказѣ есть преувеличенія, что видно изъ слѣдующихъ официальныхъ данныхъ. Указъ Синода о своемъ назначеніи во епископа Амвросій получилъ въ Новгородѣ 28 октября и тотчасъ же выѣхалъ въ Петербургъ, а нареченіе его было 6 ноября. Такимъ образомъ слишкомъ мало времени остается между пріѣздомъ его въ Петербургъ и появленіемъ

въ Гатчинѣ для того, чтобы выполнено было все то, о чемъ сообщаетъ Евгеній.

Нареченіе архимандрита Амвросія во епископа происходило въ Гатчинскомъ дворцѣ, въ высочайшемъ присутствіи, 6 ноября. Въ десять часовъ утра этого числа въ особо назначенную для того во дворцѣ залу собрались, кромѣ членовъ Синода, всѣ чины двора и знатныя особы. Синодальные члены встрѣтили государя при входѣ въ залу со святымъ крестомъ. Государь занялъ свое предсѣдательское кресло у присутственнаго стола, а члены Синода сѣли по обѣимъ сторонамъ его. Архимандритъ Амвросій выведенъ былъ предъ собраніе Синода придворнымъ духовенствомъ. Чинопослѣдованіе нареченія совершилось обыкновеннымъ порядкомъ. Многолѣтіе государю и Синоду и новонареченному епископу произносилъ придворный протоіакоу. Послѣ многолѣтія новонареченный епископъ говорилъ краткую рѣчь, и затѣмъ, по окропленіи его святой водой, подходилъ къ рукамъ его величества, а къ синодальнымъ членамъ для полученія отъ нихъ благословенія.

Хиротонія Амвросія во епископа совершилась 13 ноября въ Гатчинской придворной церкви въ присутствіи государя и всей императорской фамилии. Хиротонисали тѣ же архіереи, которые хиротонисали и Теофилакта Русанова.

Единственной епископской хиротоніей, происходившей въ Петербургѣ и не ознаменованной присутствіемъ на ней императора, была хиротонія архимандрита Новгородскаго монастыря Іустина Вишневскаго, впоследствии епископа Пермскаго, скончавшагося на покой въ 1826 году. 16 ноября 1799 года возникла каедрa викарія Казанской епархін. По переводѣ 24 февраля 1800 года перваго Казанскаго викарія Ксенофонта Троепольскаго (впоследствии архіепископа Подольскаго, умершаго на покой въ 1834 году) во епископа Владимірскаго, Святѣйшій Синодъ на каедрu Казанскаго викарія избралъ архимандрита

\*) Русскій Архивъ 1870 г. № 4 и 5, стр. 774.

Іустина, каковое избраніе 5 марта удостоилось высочайшаго утверждения. Одновременно съ утвержденіемъ государь чрезъ С. - Петербургскаго архіепископа Амвросія объявилъ свою волю о томъ, чтобы хиротонія Іустина совершена была въ Александроневской лаврѣ. 6 марта Святѣйшій Синодъ вошелъ къ государю съ новымъ докладомъ, въ которомъ испрашивалъ повелѣнія о томъ, гдѣ и когда должно совершить нареченіе архимандрита Іустина. Оберъ-прокуроръ чрезъ Д. Н. Неплюева представилъ синодальный докладъ государю, который повелѣлъ и нареченіе и посвященіе Іустина сдѣлать въ лаврѣ и въ такой день, какой избересть для того самъ Синодъ. Нареченіе происходило 23 марта въ лаврѣ—въ залѣ, назначенной для того архіепископомъ Амвросіемъ и находившейся рядомъ съ церковію святаго Александра Невскаго. Хиротонія Іустина во епископа совершилась 25 марта въ лаврской Благовѣщенской церкви, въ которой кромѣ архіепископа Амвросія участвовали еще два архіепископа: Павелъ Ярославскій и Ириней Псковскій.

Чѣмъ объяснить отсутствіе императора на хиротоніи архимандрита Іустина во епископа—отвѣтить на этотъ вопросъ мы не имѣемъ данныхъ. Очевидно только то, что явилась къ тому какая-нибудь уважительная причина. Да иначе и быть не могло. Государь, не опускавшій до сихъ поръ ни одной епископской хиротоніи, навѣрное не оставилъ бы безъ своего вниманія и хиротоніи Іустина.

Протоіерей В. Жмакинъ.



Въ дополненіе къ выше помѣщенной статьѣ протоіеря В. Жмакина и для болѣе полной характеристики Императора Павла I въ его отношеніяхъ къ православному русскому духовенству заимствуемъ еще нѣсколько интересныхъ и поучительныхъ свѣдѣній по сему предмету изъ изданной

профессоромъ богословія въ Томскомъ университетѣ протоіеремъ Бѣликовымъ брошюры, подъ заглавіемъ: «На память объ указѣ Императора Павла Петровича отъ 18 декабря 1797 года».

18 декабря 1897 г. прошло ровно сто лѣтъ, какъ былъ изданъ благодѣтельный для духовенства вообще и для блага въ особенности указъ блаженной памяти императора Павла Петровича.

Нужно знать,—въ какомъ униженномъ состояніи находилось наше русское православное священство въ продолженіе всего XVIII вѣка, чтобы во всей мѣрѣ оцѣнить значеніе для него упомянутаго законодательнаго акта.

Уничженіе началось со времени великой государственной реформы, стоящей впереди всѣхъ историческихъ событій Россіи за прошлое XVIII столѣтіе.

Въ напряженную эпоху передѣлки государства во всемъ его строѣ Царь-Преобразователь, постоянно нуждавшійся въ деньгахъ, не захотѣлъ освободить лицъ священнаго чина отъ разныхъ сборовъ на государственную пользу. Кромѣ поземельныхъ денегъ и даней съ угодій, священники должны были платить въ казну съ своихъ избъ, если таковыя отдавались въ наемъ, со пчель, съ бань. Съ 1707 г. на нихъ наложенъ былъ новый, очень обременительный драгунскій сборъ, т. е. сборъ на пріобрѣтеніе драгунскихъ лошадей. Его обязаны были отбывать священно-служители вмѣсто воинской повинности, которую лично нести, по своему сану, не могли. Въ послѣдніе годы царствованія Петра Великаго, когда изъ священно-служительскихъ дѣтей и церковниковъ производились солдатскіе наборы особенно часто, лицъ, поставленныхъ въ священство изъ мѣщанъ и крестьянъ, считывалось по разнымъ епархіямъ очень не мало. Неоднократно повторявшіяся распоряженія, чтобы, въ случаѣ недостачи кандидатовъ на священство изъ лицъ духовнаго званія, на убыль священни-

ческія мѣста избирались люди только изъ низшихъ сословій, но не изъ шляхетства, въ свою очередь служили не къ поднятію, а къ урону духовенства въ общественномъ мнѣніи и положеніи.

А послѣ Петра русскому духовенству стало еще тяжелѣе, еще больнѣе.

Въ ту темную годину нашей исторіи, когда судьбы Россіи вершили иностранцы съ Бирономъ во главѣ, православное приходское духовенство было не только унижено, но прямо поругано

Частыя ссылки священнослужителей въ Сибирь, обремененіе ихъ, кромѣ податей и сборовъ, разными полицейскими повинностями, не исключая повинностей ходить на караулы «къ рогаткамъ» вмѣстѣ и въ очередь съ крестьянами и путешествовать для услугъ къ офицерамъ расквартированныхъ по селамъ полковъ, еще не раскрываютъ всей тяжести описываемаго положенія. Надо присоединить къ нему тѣ кровныя обиды, какія несли духовные отъ самоуправства разныхъ крупныхъ и мелкихъ чиновныхъ персонъ и въ особенности отъ помѣщиковъ. Послѣдніе смотрѣли на забытыхъ и загнанныхъ поповъ такъ-же, какъ смотрѣли на своихъ крѣпостныхъ, и обходились съ ними вровень, какъ поступали съ рабами. Безъ позволенія помѣщика священникъ не могъ начать службу въ храмѣ. Помѣщикъ заставлялъ пона стоять предъ собою безъ шапки и, разсердившись, наносилъ ему самые постыдные побои, въ нерѣдкихъ случаяхъ достигавшіе до степени увѣчья.

Замѣтимъ, что такъ было унижаемо, такъ было оскорбляемо сословіе, которое, говоря вообще, было самымъ образованнымъ изъ всѣхъ другихъ сословій, существовавшихъ тогда въ государствѣ.

«О, година,—область темная», восклицалъ одинъ изъ церковныхъ ораторовъ, говоря о времени временщиковъ,—«что хотѣли со священнослужителями, то и дѣлали... Колико гоненіе на священныхъ

тайныхъ служителей,—чинъ, глаголю, духовный! Священниковъ мучили, казнили, разстригали. Непрестанныя почты водою и сухимъ путемъ... Куда? Зачѣмъ?.. Священниковъ въ дальные города—въ Охотскъ, Камчатскъ, Оренбургъ отвозять» \*).

«Послѣ зимы нечестія возсіало», по выраженію другого церковнаго проповѣдника, «ведро благочестія», т. е. вступила на престолъ Елизавета Петровна. Дочь Петра, русская по душѣ, склонностямъ и привычкамъ. Елизавета очень благоволила къ монашествующимъ лицамъ высшаго ранга и для нихъ сдѣлала не мало. А бѣлое духовенство? Въ общемъ оно оставалось въ забытіи. Не было, правда, прежнихъ ссылокъ, миновали публичныя экзекуціи на манеръ Бироновскихъ истязаній. Но люди церковнаго чина, по прежнему, подвергались разборамъ для отдачи налѣжныхъ въ солдатовъ или въ крѣпостные къ дворянамъ. Еще не во всемъ составѣ священники были освобождены отъ податей и унизительныхъ повинностей и, по прежнему, пастыри церкви были оскорбляемы чиновниками и помѣщиками при посредствѣ побоевъ и «наказаній на тѣлѣ». Синодъ не разъ публиковалъ указы, чтобы свѣтскіе удерживались отъ «продерзости» наругательства надъ лицами священнаго сана, но продерзости не только не прекращались, но еще умножались.

Слишкомъ мало было сдѣлано для того же сословія и въ блестящее, пышное время Екатерины II. Какъ извѣстно, императрица Екатерина II отобрала у архіерейскихъ домовъ, монастырей, соборовъ и церквей земли и угодія, укрѣпленныя за ними грамотами царей до-Петровской Руси. Отобранное на много милліоновъ рублей пошло, главнымъ образомъ, въ даръ дворянству. А за понесенныя утраты духовенство должно было довольствоваться самыми ничтожными окладами изъ суммъ Коллегіи экономіи.

\*) Дмитрій Сѣменовъ.

Но можетъ быть правительство при Екатеринѣ II было щедрѣе по отношенію къ духовнымъ школамъ? Краснорѣчивыи отвѣтъ на этотъ вопросъ представляютъ намъ слѣдующія цифры. На всѣ 28 учебныхъ заведеній (2 академіи и 26 семинарій), при 6000 учениковъ, по именному указу 1767 г., велѣно было отпускать изъ казны 38099 р. 98 коп. и только въ 1784 г., когда число студентовъ и семинаристовъ возросло до 12000 человекъ, указанная денежная сумма была возвышена до 77431 руб. При этомъ считаемъ не лишнимъ вспомнить, что на содержаніе одного московскаго университета, того университета, гдѣ такъ блистательно держалъ экзаменъ фонъ-Визинъ, еще въ 1760 году государственная казна тратила 35000 рублей.

Поднялся въ царствованіе Екатерины II вопросъ о сословномъ достоинствѣ людей духовнаго званія. Нѣкоторые изъ депутатовъ извѣстной комиссіи, собранной въ 1767 году, высказались въ пользу уравненія священниковъ по правамъ съ дворянами. Но депутаты изъ дворянъ сильно возстали противъ такой смѣлой попытки и, на основаніи разсужденій господина философа Юма (англійскій философъ Юмъ и русское православное духовенство... сопоставленіе!), приходили къ убѣжденію, что священнослужителей не слѣдуетъ ставить выше людей средняго сословнаго ранга, т. е. выше купцовъ и мѣщанъ. Споры всетаки кончились рѣшеніемъ: выдѣлить священство въ особое привилегированное сословіе.

Правительство выдѣлило бѣлое духовенство въ привилегированное сословіе. А въ житейской практикѣ эти привилегированные священники не переставали нести оскорбленія отъ людей другихъ привилегированныхъ сословій. «Не нужно забывать, пишетъ историкъ русской Церкви профессоръ Знаменскій, что помѣщикъ временъ Екатерины II, не смотря на все свое невѣжество и грубость, былъ поклон-

никъ энциклопедистовъ, слѣдовательно, философъ или около того. Поэтому повздѣваться надъ священникомъ, ругнуть и унижить попа онъ считалъ долгомъ своего философскаго образованія, необходимымъ признакомъ хорошаго тона и смотрѣлъ на попа, какъ представителя суевѣрія и невѣжества... Бѣдный русскій священнослужитель и безъ того униженный «до подлага» (т. е. низменнаго) состоянія по своему положенію въ обществѣ, потерпѣлъ еще сугубое униженіе по своему служенію, какъ служитель вѣры. Можно положительно сказать, что униженіе духовенства на столько же усилилось въ дворянское царствованіе Екатерины II, насколько и униженіе крестьянства».

Изъ всего изложеннаго понятно, до какой степени радостно встрепенулись сердца людей, принадлежавшихъ къ классу служителей Церкви, когда въ указѣ, данномъ императоромъ Павломъ I синоду (18 декабря 1797 г.) духовные прочтали слова: «Попеченіе о благоустройствѣ церкви и призрѣніе къ служащимъ ей почитаемъ одною изъ главнѣйшихъ обязанностей царствованія». Раздался голось съ высоты Престола на благо церкви, въ интересахъ давно покинутыхъ чьимъ бы то ни было вниманіемъ ея служителей. Это было ликованиемъ для цѣлаго сословія.

Духовенство всегда сознавало, что первая сила, при посредствѣ которой оно могло и должно было вліять на пасомыхъ, кроется въ его собственномъ просвѣщеніи. Глубоко сознавая эту истину, оно заводило для своихъ дѣтей школы. Кромѣ двухъ давно существовавшихъ академій Кіевской и Московской, духовенство въ продолженіи XVIII вѣка открыло не мало семинарій и еще больше низшихъ духовныхъ школъ и, открывъ ихъ, рѣшительно выбивалось изъ силъ въ дѣлѣ ихъ содержанія. Мы уже видѣли, что помощь со стороны государственной казны шла сюда только въ видѣ крупницъ.

Иди на встрѣчу нуждѣ церкви въ обра-

зованныхъ пастыряхъ и потребности священно-церковно-служителей въ обученіи ихъ дѣтей, Государь въ томъ же указѣ объявилъ:

«Какъ просвѣщеніе и благоправіе духовнаго чина способствуетъ просвѣщенію и утвержденію добрыхъ нравовъ и въ мірскихъ, то и полагаемъ начальнѣйшею надобностію устроеніе въ лучшемъ по возможности видѣ духовныхъ училищъ. Для сего повелѣваемъ, сверхъ бывшихъ до нынѣ двухъ духовныхъ академій въ Москвѣ и Кіевѣ, учредить таковыя же духовныя академіи въ С.-Петербургѣ при Александро-Невскомъ монастырѣ и въ Казани вмѣсто находящихся тамъ семинарій, снабди ихъ всѣмъ званію сему соотвѣтствующимъ и для преподаванія наукъ потребнымъ. А дабы и всѣ духовныя училища нескудное имѣли содержаніе, опредѣлили мы помянутымъ академіямъ и при разныхъ епархіяхъ семинаріямъ достаточныя суммы, какъ то въ приложенной при семъ росписи изъяснено».

А въ росписи было изъяснено, что московская академія до того получала на свое содержаніе 4847 руб., отселѣ же должна была получать 12000. Въ такихъ же размѣрахъ опредѣлены были суммы на Кіевскую и Петербургскую, за исключеніемъ Казанской. Въ пользу послѣдней произведено было ассигнованіе въ 10000 р. вмѣсто прежнихъ 2000, которые шли для нея, когда она состояла на положеніи семинаріи. Всѣ духовныя семинаріи, прежде состоявшія на 2000-мъ окладѣ, съ 18 декабря 1797 г. получили прибавки инныя на 2000, инныя на 1500 р. А на содержаніе Новгородской семинаріи казна стала отпускать 6000 вмѣсто прежнихъ 2285 р. Въ общемъ итогѣ казна отчислила на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній 142000 рублей. Въ концѣ же царствованія Государь возвысилъ эту сумму до цифры 182000 р. въ годъ.

Не милость ли, выраженная во-истину по-царски!

Велика была эта милость и уже ея одной было достаточно, чтобы обязать духовенство чувствомъ высокой благодарности царю-благодѣтелю. Насколько же больше духовные были оживлены радостію, когда узнали волю и распоряженія Государя, направленные къ повышенію священно-служителей въ ихъ государственномъ значеніи и общественномъ положеніи, а равно и къ приподнятію ихъ матеріальнаго быта.

Воля и повелѣнія Государя на этотъ счетъ выражены были въ слѣдующихъ словахъ и пунктахъ:—«Желая, чтобы бѣлое священство имѣло образъ и состояніе важности сана своего соотвѣтственныя, и чтобы пользовались выгодами тому приличными, мы возвысили оклады всѣхъ тѣхъ, кои въ штатѣ 1764. г. были помѣщены. А сверхъ того повелѣваемъ:

1) «При церкви нашей придворной въ С.-Петербургѣ, такожъ въ Москвѣ при большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ, учредить при каждомъ по 6 соборныхъ священниковъ, которыхъ обязанности должны быть сообразны съ тѣми, что выше для положенныхъ при двухъ лаврахъ и Донскомъ монастырѣ соборныхъ (ученыхъ) іеромонаховъ назначены, предоставляя Синоду нашему опредѣлять имъ именованія, изъ уставовъ и обрядовъ православной нашей греческой восточной церкви заимствуемая. Сіи соборные имѣть будутъ преимущественное право къ заступленію знатнѣйшихъ протоіерейскихъ мѣстъ и къ употребленію въ почетнѣйшія службы и должности».

2) «Въ консисторіяхъ или дикастеріяхъ между присутствующими быть по крайней мѣрѣ половинѣ изъ бѣлаго священства».

3) «А дабы священники, сверхъ полученія степеней своихъ, могли за отличныя заслуги удостоиваться и особливыхъ почестей, опредѣляемъ въ пользу бѣлаго священства во-первыхъ полученіе креста для ношенія на цѣпи на шеѣ; во-вторыхъ употребленіе фіолетовой бархатной камп-



лавки или скуфы, и наконецъ, третье, для знатнѣйшихъ изъ нихъ *митры*, каковую употребляютъ архимандриты, съ тѣмъ, однакожь, что сіи отличныя почести не инако, какъ по волѣ или утвержденію нашему даваемы или дозволяемы будутъ».

4) «Въ приходахъ, гдѣ священники и церковные служители состоятъ не на окладахъ, но содержаніе свое отъ земли, нмъ опредѣленной, имѣютъ, признаемъ за причинное, чтобы таковая земля въ извѣстномъ по пропорціи количествѣ точно къ церкви отдѣлена и сей церковный удѣлъ общими трудами прихожанъ той церкви обработанъ былъ; о чемъ подробнѣйшія распоряженія Синодъ нашъ обще съ первымъ Сената нашего департаментомъ имѣетъ сдѣлать и намъ донести немедленно».

Въ заключеніи указа Царь сказалъ: «Исполнивъ зависѣвшее отъ насъ, просимъ Бога Всемогущаго, да благословитъ всѣ сіи распоряженія на пользу церкви и для блага вѣрныхъ нашихъ подданныхъ; отъ усердія же Синода нашего и прочихъ духовныхъ ожидаемъ, что раднѣіемъ и трудами своими не престанутъ они способствовать, дабы таковыя намѣренія наши достигли добраго успѣха».

О значеніи указа 18 декабря 1797 г. его содержаніе говоритъ само собою. Надѣемся, мы не впадемъ въ преувеличеніе, если время его изданія назовемъ эрою въ исторіи русскаго православнаго священства. Не даромъ, одновременно съ его опубликованіемъ, была выбита медаль съ изображеніемъ священника и знаковъ отличія, на которыя священники съ тѣхъ поръ имѣли права. Духовныя школы съ тѣхъ поръ сильно подвинулись въ своемъ развитіи и процвѣтаніи, выработавъ типъ—тотъ былой типъ духовныхъ академій и семинарій, откуда выходили питомцы съ высокоразвитымъ умомъ, широтою кругозора, съ горячею преданностію идеѣ избраннаго служенія, съ твердостью воли, закаленностью ея въ исполненіи всякаго труда и самымъ глубокимъ уваженіемъ къ наукѣ, къ образо-

ванію. Эти питомцы украсили собою новѣйшую исторію русской Церкви. Они дали въ своихъ представителяхъ такія величины, какъ архипастыри: Филаретъ Московскій, Филаретъ Кіевскій, Филаретъ Черниговскій, Иннокентій Борисовъ, Макарій Булгаковъ, Афанасій Астраханскій, Димитрій Муретовъ, Иннокентій Веніаминовъ, Порфирій Успенскій и протоіереи: Горскій, Голубинскій, Павскій, Скворцовъ, Бажановъ, Терновскій, Делицинъ, Сидонскій, Нордовъ и др.

Не говоря уже о крупныхъ величинахъ, объ этихъ богатыряхъ подвига и знанія, вспомнимъ теперь уже почти ушедшее въ вѣчность поколѣніе обычныхъ священниковъ семинарскихъ выпусковъ 30 или даже 40-хъ годовъ нынѣшняго столѣтія. Это были люди всегда съ солидными богословскими, философскими и церковно-историческими познаніями, люди, полные живой вѣры, съ надлежащимъ разумнѣіемъ ея рациональных основаній и доводовъ, — преданные пастырству и пасомымъ, любившіе книгу и приобѣгавшіе къ книгѣ въ каждый досужій часъ. Какъ сейчасъ вижу предъ собою нѣкоторыхъ изъ этихъ почтенныхъ старцовъ, съ коими встрѣчался, когда, будучи школьникомъ, заѣзжалъ для вѣкатнаго отдыха въ глушь одной изъ центральныхъ губерній Европейской Россіи. Вижу васъ, незабвенные, милые, добрые и дорогіе старцы, вѣрою и правдою послужившіе Богу и людямъ, за время вашей умильной, глубоко благоговѣйной молитвы въ алтаряхъ деревенскихъ, полныхъ народомъ, храмахъ. Уже одинъ образъ этой задушевной молитвы былъ высокимъ назиданіемъ для чуткихъ сердецъ вашихъ духовныхъ дѣтей, помимо прямого учительства, долгъ котораго вы исполняли, впрочемъ, не столько въ храмахъ, сколько при частныхъ встрѣчахъ и сношеніяхъ съ простолюдинами. Тихо, скромно, незамѣтно, но сколько святого, добраго, чистаго и любовнаго словомъ и примѣромъ всѣяли вы на Божье поле народной жизни! Созерцаю васъ и въ вашей взаимно-

бесѣдѣ, когда вы не постарчески оживлялись въ горячемъ спорѣ по какому-нибудь догматическому, каноническому или литургическому вопросу, и когда въ дебатахъ вы наизусть дословно цитовали большія выдержки не только изъ слова Божія и свято-отеческихъ твореній, но и изъ вѣроучительныхъ книгъ русскихъ церковныхъ писателей. Припоминаю, съ какимъ любопытствомъ вы спрашивали меня: какъ идетъ ученіе въ семинаріи, каковы преподаватели, насколько высокъ въ учености о. ректоръ, съ какимъ вниманіемъ къ своему дѣтищу — семинаріи относится владыка, въ какой мѣрѣ строго онъ экзаменуетъ, кто изъ «богослововъ» назначенъ въ академіи и т. п. Спрашивая объ этомъ, живо вы возвращались ко временамъ своего ученія, восторженно вспоминая своихъ лучшихъ профессоровъ и съ любовію рассказывая объ энергіи възанятіяхъ, остротѣ способностей наиболѣе даровитыхъ изъ своихъ сотоварищей по семинарской скамьѣ.

Прежнія духовныя академіи и семинаріи дали изъ среды своихъ питомцевъ мощныхъ дѣятелей не только для церкви, но много доставили отъ себя высоко-полезныхъ работниковъ на поприщѣ гражданскаго служенія отечеству и въ особенности служенія просвѣщенію. Раскройте исторію любого изъ Россійскихъ университетовъ, и вы изумитесь, до какой степени часто университетскія каѳедры были заняты лицами духовнаго происхожденія изъ бывшихъ воспитанниковъ духовныхъ школъ. Для иллюстраціи возьмемъ далеко не полный перечень профессоровъ изъ семинаристовъ, трудившихся для науки въ одномъ Московскомъ университетѣ отъ 1810 по 1850-ые годы. Вотъ они по фамиліямъ: Андреевскій Ив. Сам., Баршевъ С. Ив., Бодянский, Бѣляевъ Ив. Дм., Веселовскій, Гастевъ, Глѣбовъ, Грузиновъ, Данилевскій, Дядьковскій, Ивашковскій, Іовскій Ал. Алек., Іовскій Петръ Ал., Коркуновъ \*), Кры-

ловъ, Кудрявцевъ, Ловецкій, Меньшиковъ, Морошкинъ, Мудровъ, Надеждинъ, Оболенскій, Орнатскій, Павловъ Мих. Гр., Побѣдоносцевъ Петръ Вас., Поповъ, Протасовъ, Ромодановскій, Рясовскій, Смирновъ, Снегиревъ Ив. Мих., Соколовъ, Соколовскій, Спасскій, Страховъ, Суворовъ, Терновскій Ал. Гр., Терновскій Ив. Матв., Цвѣтаевъ и Филомафитскій.

Мы не причисляемъ сюда нѣкоторыхъ изъ ученыхъ того-же университета, хотя получившихъ среднее образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, но затѣмъ направленныхъ къ университету людьми духовнаго сана, и куда между прочими относятся извѣстный Тимковскій и знаменитый С. М. Соловьевъ.

Размѣры настоящаго очерка не позволяютъ намъ представить длинныя списки такихъ-же профессоровъ изъ другихъ университетовъ со включеніемъ сюда медицинской академіи. Ограничимся замѣчаніемъ, что профессора, вышедшіе изъ семинаристовъ, заявили себя во всѣхъ отрасляхъ университетскаго знанія, не исключая естествовѣдѣнія, математики и даже технологии и во множествѣ случаевъ заявили себя съ огромнымъ успѣхомъ.

Много, много свѣта во всѣ стороны дала прежняя русская духовная школа. А она, повторяемъ, получила новые стимулы къ своей жизни и развитію, благодаря монаршему къ ней вниманію со стороны императора Павла I.

Мысли и желанія Павла I относительно блага духовенства, о возможно полномъ приподнятій его представителей въ ихъ положеніи среди общества, начинаютъ воскресать при Царѣ-Освободителѣ, воскресли за время царствованія Его Преемника и продолжаютъ находить свое живое, дѣйственное выраженіе до настоящихъ дней. Уже въ день коронаціи Государя Александра Николаевича нѣкоторые изъ почетнѣйшихъ протоіереевъ награждены были митрами. А послѣдующіе годы, вплоть до нашей поры, высшія почести, прежде со-

\*) Свѣтскаго происхожденія, но среднее образованіе получивъ въ Пермской семинаріи.

ставлявшія принадлежность только вельможныхъ особъ получили ректоры духовныхъ академій, протопресвитеры столичныхъ соборовъ, профессора богословія въ университетахъ (Фаворовъ, Добротворскій, Сергіевскій, Дьячанъ) и наиболѣ заслуженные и вмѣстѣ извѣстные своею ученостію протоіереи кафедральныхъ губернскихъ соборовъ.

Можно имѣть разные взгляды на эти отличія по ихъ существу. Но разъ они существуютъ въ государствѣ, разъ ими оцѣниваются заслуги и ими пользуются люди разныхъ привилегированныхъ состояній, то почему не имѣть ихъ священникамъ?—Мы придаемъ имъ большое значеніе постольку, поскольку при ихъ посредствѣ приподнимается и поддерживается общій священническій престижъ.

Но дѣло не въ однѣхъ почестяхъ. Великое и многозаботливое сердце недавно почившаго Монарха-Миротворца рѣшительно болѣло при видѣ все еще недостаточной обеспеченности въ матеріальныхъ средствахъ сельскаго духовенства. Оно скорбѣло въ этомъ случаѣ тѣмъ больше, что Онъ же, Царь-Радѣтель, облекъ бѣлое священство довѣріемъ въ высокому дѣлу просвѣщенія народныхъ массъ при посредствѣ церковно-приходскихъ школъ. Кто не знаетъ въ какихъ трогательныхъ словахъ въ Божѣ почившій Государь всякій разъ выражалъ свою радость, когда государственные ресурсы доставляли ему возможность отпустить суммы въ жалованіе непосредственнымъ труженникамъ на нивѣ Христовой. Находясь уже на смертномъ одрѣ, Онъ еще разъ вспомнилъ приходское духовенство съ его нуждами и, за нѣсколько дней до кончины, подписалъ новое крупное ассигнованіе въ пользу бѣднѣйшихъ изъ духовныхъ отцовъ для обереженія ихъ отъ тяготы матеріальной скудости. А вѣнецъносный Сынъ почившаго, при своемъ вступленіи на престолъ повелѣвшій сократить сроки для представленія священниковъ къ наградамъ до текущаго 1898 г.

и вмѣстѣ съ тѣмъ умножить количество представляемыхъ въ полтора противъ обычной нормы,—при своей коронаціи облекшій каждаго священника въ святое украшеніе пастырскаго наперснаго креста?... Онъ, шествуя по слѣдамъ Родителя, прозводитъ отчисленія изъ государственныхъ суммъ въ помощь церковнымъ причтамъ съ ежегодною правильностію и возрастающею педростію.

Историческія погрѣшности не исправляются вдругъ. Не мало недочетовъ въ быту и состояніи бѣлаго духовенства и въ настоящую пору. И теперь еще во многихъ случаяхъ смотрятъ на священниковъ, какъ людей ниспаго чина, и теперь еще возможно, что тамъ или здѣсь священнику дадутъ очень больно почувствовать превосходство иныхъ, иногда совсѣмъ неважныхъ, положеній. Кое-что остается пожелать священству и относительно его правъ по сравненію съ правами лицъ, проходящихъ государственную службу. Нужно пожелать ему и большей мѣры въ близости къ епископамъ, на почвѣ любовно-отеческихъ отношеній съ одной стороны и искренне-сыновнихъ съ другой. Пенсіи для престарѣлыхъ священно-церковно-служителей мизерны. Вдовы духовнаго званія почти совсѣмъ безпомощны. Но не все изъ казеннаго ящика. На счетъ престарѣлыхъ и сиротствующихъ должно позаботиться прежде всего само духовенство возможно-широкимъ учрежденіемъ эмеритуръ. Во всякомъ случаѣ, мы глубоко увѣрены, что эти и подобные дефекты въ жизни и состояніи бѣлаго духовенства восполнятся, шероховатости сгладятся. За священствомъ идея служенія, непреоборимая ни для какихъ предубѣжденій и отрицаній, на его сторонѣ вниманіе на престолѣ всероссійской православной державы. Оно найдетъ полное признаніе и на сторонѣ общества,—оцѣнку и здѣсь по достоинству своей высокой миссіи.

Лишь-бы священство крѣпко сознавало эту миссію—святую миссію водворенія

и утверждения среди людей истины, правды, мира и любви, или того, что называется *царствомъ Божиимъ* на землѣ.

Расшатался нашъ вѣкъ въ своемъ положеніи относительно истины. Передовые классы общества обуреваются всякимъ вѣтромъ несогласныхъ съ христіанствомъ ученій. Въ простонародьѣ волной хлынули заблужденія раскола и сектанства. Если когда, то въ наши дни въ особенности пастырю церкви нужно стать во всеоружіи для обереженія пасомыхъ. А оружіе духовнаго пастыря—духовное оружіе. Для того, чтобы водворять въ мірѣ истину и защищать ее отъ нападокъ, приходящихъ съ разныхъ сторонъ, священнику нужно не только собственное глубокое проникновеніе въ истину, не только умѣнье дать вполне удовлетворяющій отвѣтъ всякому о ней вопрошающему, но вмѣстѣ съ тѣмъ и умѣнье показать ея святость, чистоту, высоту, ея животворящій свѣтъ и каждому изъ людей, ее отвергающихъ.

Пастыри церкви! Вамъ должно быть вѣдомо, что область откровенной истины есть міръ, изученіе котораго требуетъ не меньшаго, если еще не большаго напряженія мысли, чѣмъ при изученіи міра, существующаго во времени и пространствѣ. Это есть наука и при томъ очень трудная наука. Не опускайте изъ рукъ своей богословской науки, не переставайте обогащаться и всякимъ другимъ теоретическимъ знаніемъ. Пишущій эти строки горѣлъ-бы жгучимъ желаніемъ видѣть наше священство во всемъ его составѣ стоящимъ на высотѣ современнаго образованія. Можетъ быть такое желаніе найдено будетъ кѣмъ-либо слишкомъ идеальнымъ для нашего обширнаго отечества. Но думаю, что этого не скажутъ сами священники, въ душѣ они согласятся, что такой степени образованія для нихъ нужно хотѣть, къ ней нужно стремиться. Вѣдь науку вызвала къ жизни религія, и уже языческія религіи обязывали своихъ ближайшихъ служителей къ представительству въ знаніи.

Что-же касается христіанства, то оно, будучи свѣтомъ по существу, тѣмъ болѣе требуетъ, чтобы служители его святаго слова стояли *на свѣчицѣхъ*. Да, къ тому же, современное общество ничто такъ не цѣнитъ, какъ образованіе, и теперь даже въ деревнѣ (разумѣемъ россійскую деревню) уже не рѣдкость встрѣтить человѣка съ самыми утонченными вопросами и запросами въ отношеніи къ священнику.

Нынѣ для борьбы съ расколомъ и сектанствомъ выдвинуть цѣлый сонмъ миссіонеровъ. Время выразило въ миссіонерствѣ особую нужду. Но намъ кажется и кажется, навѣрное, основательно, что лучшей миссіонеръ въ приходѣ самъ приходскій священникъ. Онъ несравненно лучше знаетъ прихожанъ, чѣмъ лицо наѣзжее, онъ гораздо ближе знакомъ со всѣми духовными нуждами, недоумѣніями и заблужденіями людей своего прихода, чѣмъ чужбѣ сторонній, онъ можетъ говорить съ ними теплѣе, сердечнѣе, задушевиѣе, чѣмъ проповѣдникъ чуждый. И наконецъ, кто же долженъ отвѣчать за паству, за ея цѣлостъ, за ея духовное благополучіе предъ Престоломъ Господнимъ, какъ не тотъ, ближайшему смотрѣнію коего паства вѣрена, кто нѣкогда, указывая на нее, долженъ будетъ сказать: *се азъ и дѣти мои!* Между тѣмъ выходитъ, что дѣтей учить другой, да нѣрѣдко еще и свѣтскій человѣкъ. А отецъ въ сторонѣ: онъ молчаливъ. Нормально-ли? Такъ-ли должно-быть?.. Приходскіе пастыри не подготовлены къ дѣлу борьбы съ духовными волками,—говорятъ намъ. Но зачѣмъ не подготовлены, почему они не подготовятся? Значить, опять нужно знаніе, и притомъ, что должно особенно замѣтить, не одно специально миссіонерское знаніе. Для бесѣды съ представителями сектанства, мало знанія слабыхъ сторонъ сектанства, чтобы поражать эти послѣднія, побѣдоносно нападать на нихъ. На сектанта нужно дѣйствовать обаяніемъ всей полноты вселенской истины, всѣмъ духомъ и строимъ ея, всею, если такъ можно выра-

зяться, любовью ея. Слѣдовательно, опять нужно образованіе—образованіе возможно широкое, возможно глубокое пониманіе истины православія.

Мы, конечно, слишкомъ далеки отъ мысли, чтобы не придавать большого значенія примѣру благочестія въ лицѣ пастыря. Но одно съ другимъ должно идти рядомъ, совместно.—Образъ буди вѣрнымъ словомъ и житіемъ.—Слово и житіе, учительство и добрая жизнь должны сливаться, гармонически объединяться въ драгоценномъ лицѣ пастыря добраго.

Да и что доставляетъ наиболѣе надежную гарантію для нравственной жизни, какъ не образованіе и особенно широко-объемлющее и непосредственно на сердце дѣйствующее образованіе богословское? Обратитесь къ практикѣ. Загляните въ дѣла судныхъ отдѣловъ духовныхъ консисторій. И вы воочию убѣдитесь, что подъ судъ за неблагоповеденіе чаще всего попадаютъ недоучки.

Образованіе съ его дѣятельнымъ приложеніемъ къ учительству и жизнь, расположенная по христіанскимъ началамъ, или, по выраженію указа отъ 18 декабря 1797 г., «просвѣщеніе и благоправіе»—вотъ въ чемъ заключается и должно заключаться главное достоинство священства.

Азбучная истина—скажутъ намъ. Но отчего-же не вспомнить ее лишній разъ? Отчего не вспомнить ее тѣмъ болѣе теперь, когда приводимъ на память дѣло Государя Павла Петровича и его завѣты духовенству и, вдобавокъ, когда иной разъ слышатся сѣтованія въ томъ смыслѣ, что современное юношество, готовящееся къ священству, начинаетъ нѣсколько охлаждать къ серьезной, ученой книгѣ \*).

Но мы все таки увѣрены, что бѣлое духовенство центральной Россіи никогда не забудетъ, въ чемъ его сила и его слава.

Тамъ оно привыкло искать просвѣщенія, тамъ образованіе вошло въ его традицію.

Иное дѣло въ Сибири. Здѣсь въ прежнее время мѣра образованности во священствѣ была крайне не высока. Здѣсь во многихъ случаяхъ и теперь священники вышли и выходятъ изъ людей, прошедшихъ только низшіе классы духовныхъ и свѣтскихъ училищъ. А между тѣмъ огромное поле обширной Сибирской страны поросло плевелами всяческихъ чловѣческихъ заблужденій. Здѣсь нужно пожелать съ особенною энергіею, чтобы священство поднялось въ своемъ образовательномъ уровнѣ, чтобы сельскіе священники изъ неученыхъ или мало-ученыхъ не покидали самообразованія. Они могутъ заняться этимъ необходимымъ дѣломъ при посредствѣ библиотекъ—приходскихъ и благотворительныхъ.

О, какъ хотѣлось-бы, чтобы такія библиотеки были непременно, чтобы онѣ, подъ руководствомъ благочинныхъ, были сформированы хорошо,—чтобы священники добрыя книги читали и прочитанному вели записи ad memodandum.

Пастыря высоко просвѣщеннаго, по жизни примѣрнаго, по положенію въ обществѣ всѣми уважаемаго, по матеріальнымъ средствамъ вполне обеспеченнаго—вотъ какимъ желалъ видѣть русскаго православнаго священника императоръ Павелъ Петровичъ. Своимъ выше цитованнымъ указомъ онъ сдѣлалъ для повышенія священства, сравнительно съ прежнимъ его состояніемъ, очень многое.

Царство ему небесное!—за его высокое дѣло,—дѣло для духовенства радостное, для церкви полезное, для государства патріотичное!

\*) См. статью проф. Ливцакаго въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ 1897 г., № 20—21,

### Извѣстія и записки.

**Закладка храма во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, съ церковною школою и помѣщеніемъ для Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, въ память Императора Александра III.**

Для увѣковѣченія достославныхъ царственныхъ дѣяній въ Востѣ почивающаго Государя Императора Александра III. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 11—13 января 1895 года, предположилъ соорудить въ С.-Петербургѣ храмъ во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и при семъ храмѣ двухклассную церковно-приходскую школу. По благословенію Святѣйшаго Синода производится на этотъ предметъ во всѣхъ епархіяхъ сборъ пожертвованій, составившій доселѣ сумму свыше 260 тысячъ рублей. Признавая нынѣ благовременнымъ приступить къ осуществленію предположеннаго храма-памятника, Святѣйшій Синодъ вмѣстѣ съ тѣмъ призналъ полезнымъ и желательнымъ, чтобы предположенное къ сооруженію, на пожертвованныя средства, зданіе храма и церковной школы, должествующихъ служить выраженіемъ благоговѣйной признательности православнаго духовенства и народа къ Государственному Возстановителю и Покровителю церковной школы и памятникомъ царственныхъ заботъ почившаго Государя о просвѣщеніи народа на незыблемыхъ основахъ вѣры и Церкви, совмѣщало въ себѣ и всѣ тѣ синодальныя учрежденія, на которыя возложено попеченіе о благоустройствѣ церковныхъ школъ и завѣдываніе сными, какъ то: Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, Издательскую при немъ Комиссію, Статистическій отдѣлъ Училищнаго Совѣта съ церковно-школьнымъ музеемъ и книжный складъ, вмѣстимостію на три милліона книгъ, для снабженія церковныхъ школъ учебными

руководствами и пособиями и народныхъ библиотекъ и читальнѣ при школахъ, книжную лавку и пр. Имѣя въ виду на устройство храма и школы поступившія пожертвованія, а расходы по устройству помѣщеній для Училищнаго Совѣта и состоящихъ при немъ учреждений предполагаемая покрыть изъ специальныхъ школьныхъ средствъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 10 марта сего года, разрѣшилъ Училищному Совѣту устроить въ С.-Петербургѣ, на принадлежащемъ духовному вѣдомству участкѣ земли по Кабинетской улицѣ, рядомъ съ Синодальною Типографіею, храмъ во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго съ двухклассною при немъ церковно-приходскою школою съ помѣщеніями, въ одномъ съ храмомъ и школою зданіи, для Училищнаго Совѣта и состоящихъ при немъ учреждений, по проекту архитектора Училищнаго Совѣта, профессора архитектуры А. Н. Померанцева. По разсмотрѣніи и одобреніи проекта синодальнымъ техническо-строительнымъ комитетомъ и Святѣйшимъ Синодомъ Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье всеподданнѣйше представлять этотъ проектъ на Высочайшее Государя Императора воззрѣніе и Его Императорскому Величеству, въ 1 день мая сего года, благоугодно было проектъ сооруженія одобрить и при семъ изъяснить Святѣйшему Синоду Высочайшую благодарность. Проектированное зданіе 4-хъ этажное въ лицевой его части и 5-ти этажное въ задней, надворной. По смѣтѣ расходы исчислены въ суммѣ 452.777 р., не считая устройства службъ, электрическаго освѣщенія и пр. Для завѣдыванія постройкою при Училищномъ Совѣтѣ учреждена особая строительная комиссія, подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена совѣта сенатора В. К. Саблера въ составѣ членовъ: — помощника предсѣдателя Училищнаго Совѣта, протоіерея М. И. Хитрова и членовъ совѣта: С. В. Праведни-

кова, П. Д. Губарева, П. С. Даманскаго, архитектора Училищнаго Совѣта профессора А. Н. Померанцева (производителя работъ) и техника контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, академика архитектуры М. Т. Преображенскаго.

Закладка зданія храма во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго съ примыкающими къ нему помѣщеніями двухклассной церковно-приходской школы и Училищнаго Совѣта, происходила въ воскресенье 14-го сего іюня. Послѣ божественной литургіи, совершенной преосвященнымъ предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, епископомъ Гуріемъ въ церкви Синодальнаго Митрофаніевскаго подворья, крестный ходъ изъ церкви, въ сопровожденіи множества молящихся, направился къ сосѣднему мѣсту закладки, гдѣ устроенъ былъ временный помостъ и шатеръ, украшенный флагами, какъ и все мѣсто постройки. По освященіи воды и молебствіи святому благовѣрному князю Александру Невскому, произведена была въ алтарной части и другихъ приготовленныхъ мѣстахъ закладка зданія, при чемъ первый камень положенъ былъ преосвященнымъ Гуріемъ, предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, слѣдующіе затѣмъ предсѣдателемъ и членами строительной комиссіи и Училищнаго Совѣта. Въ особо приготовленное мѣсто положена была металлическая закладная доска съ слѣдующею надписью, прочитанною помощникомъ предсѣдателя Училищнаго Совѣта, протоіереемъ М. И. Хитровымъ: «Во славу святыхъ, единосущныхъ, животворящихъ и нераздѣльныхъ Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, основася, въ память въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра III, храмъ сей во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго съ церковною школою и зданіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, въ лѣто отъ сотворенія міра 7406, отъ Рождества же по плоти Бога Слова 1898 мѣсяца іюня 14 дня, при державѣ Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго,

Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича, при святительствѣ высокопреосвященнаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, храмоздателяхъ: преосвященномъ епископѣ Гуріи, К. П. Побѣдоносцевѣ, В. К. Саблерѣ, протоіереемъ М. И. Хитровѣ, С. В. Праведниковѣ, П. А. Губаревѣ, П. С. Даманскомъ и зодчемъ А. Н. Померанцевѣ». По совершеніи закладки, преосвященный Гурій въ предшествіи крестнаго хода при пѣніи хоромъ и народомъ «Спаси, Господи, люди Твоя» окропилъ святою водою заложанный фундаментъ со всѣхъ его сторонъ, а также барачное помѣщеніе для рабочихъ. По возвращеніи крестнаго хода въ шатеръ и по отпустѣ возглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и первенствующему члену онаго высокопреосвященному митрополиту Палладію, преосвященному епископу Гурію, попечителямъ, благотворителямъ, храмоздателямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ и вѣчная память въ Божѣ почивающему Государю Императору Александру III. Чинъ освященія закладки храма окончился въ 2 часа по полудни.

### Магистерскій коллоквиумъ.

2 іюня въ актовомъ залѣ Московской духовной академіи состоялся магистерскій коллоквиумъ, на которомъ инспекторъ Новгородской духовной семинаріи іеромонахъ Евдокимъ защищалъ диссертацию, подъ заглавіемъ: *Святый Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. Его жизнь и благодѣтельные труды. Опытъ библейско-историческаго изслѣдованія. Сергиев-Посадъ, 1898.*

Диспутантъ, въ мѣрѣ В. И. Мещерскій, родомъ изъ Владимірской губерніи, окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1894 году и еще до окончанія курса постриженъ былъ въ монашество,

Въ томъ же году онъ былъ назначенъ преподавателемъ въ Новгородскую духовную семинарію, а въ 1896 году—инспекторомъ ея.

Официальными оппонентами выступили профессоръ по кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завіта М. Д. Муретовъ и профессоръ по кафедрѣ греческаго языка и словесности И. Н. Корсунскій. Оба оппонента съ похвалою отозвались о книгѣ о. Евдокима, представляющей собою не только хорошую ученую диссертацию, но и полезную книгу для чтенія всякаго образованнаго православнаго христіанина.

Въ качествѣ частныхъ оппонентовъ возражалъ доцентъ по кафедрѣ Священнаго Писанія Вѣтхаго Завіта В. Н. Мышцынъ.

Защита диссертациі признана была единогласно удовлетворительною, и совѣтъ академіи постановилъ просить ходатайства высокопреосвященнаго митрополита Московскаго предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи іеромонаха Евдокима въ степени магистра богословія.

#### Изъ отчета о состояніи Алтайской духовной миссіи за 1897 годъ.

Въ отчетномъ году открыто 15-е отдѣленіе миссіи въ селѣ Паспаулѣ. Въ составъ этого отдѣленія вошли благоустроенныя селенія Улалинскаго отдѣленія: Паспаулъ, Карасукъ и Салганда, а также до 1,000 человекъ русскихъ, проживающихъ на заимкахъ по рѣчкамъ: Ишѣ, Учку и притокамъ ихъ. Такъ какъ отдѣленіе это имѣетъ цѣлью, главнымъ образомъ, завѣдываніе старо-крещеными и русскими, то и средства для открытія его изысканы мѣстныя. Иногородцы и русскіе приговорами постановили выплачивать на содержаніе причта 400 рублей ежегодно. Кромѣ того, иногородцы приготовили лѣсъ для причтовыхъ домовъ, русскіе же на собственные средства строятъ эти дома.

Въ отчетномъ году подъ управленіемъ начальника миссіи, епископа Бійскаго, состояло 15 станомъ, въ томъ числѣ центральный Бійскій и два монастыря: Чолушманскій-Благовѣщенскій и Николаевскій женскій (близъ Улалы), учрежденные съ миссіонерскою цѣлью, и сверхъ того — Тихвинская женская община близъ города Бійска. Всѣхъ служащихъ въ миссіи было, кромѣ начальника миссіи: 2 протоіерей, 3 іеромонаха, 18 священниковъ, 6 діаконъ, псаломщиковъ и учителей 56 и 15 послушниковъ при архіерейскомъ домѣ въ г. Бійскѣ. Въ монастырѣ Чолушманскомъ состояло: братіи 10 человекъ, въ томъ числѣ: 1 іеромонахъ и 2 іеродиакона. Въ Николаевскомъ женскомъ монастырѣ были: 1 игуменія, 6 манатейныхъ монахинь (1 инородка) и послушницъ 137, изъ нихъ 15 инородокъ. Въ Тихвинской женской общинѣ было: 1 настоятельница монахиня и 98 послушницъ.

Паства Алтайской миссіи состояла изъ 31,013 человекъ православныхъ обою пола, въ томъ числѣ 22,566 инородцевъ и 8,447 русскихъ. Сверхъ того, числилось въ предѣлахъ миссіи 18,949 язычниковъ и 1,084 раскольника. Селеній въ вѣдѣніи миссіи было 200; церквей и молитвенныхъ домовъ 53; кромѣ того, при архіерейскомъ домѣ въ г. Бійскѣ и въ монастыряхъ 8. Вновь построены молитвенные дома: на рѣкѣ Тыѣ, Кебезенскаго отдѣленія, и въ с. Салгандѣ, Улалинскаго отдѣленія.

Изъ православнаго взрослога населенія Алтайской миссіи неговѣвшихъ по разнымъ причинамъ осталась только  $\frac{1}{4}$  часть, что при неудобствѣ путей сообщенія и разбросанности населенія нельзя не считать незначительнымъ. Браковъ повѣнчано 290; младенцевъ крещено 2,163. При помощи Божіей въ отчетномъ году обращено изъ язычества и магометанства 281 человекъ. Изъ раскола привлечено 17 человекъ.

Въ 45 школахъ миссіи обучалось 941 мальчикъ и 298 дѣвочекъ. Изъ нихъ инородцевъ: мальчиковъ 362, дѣвочекъ 123.



Въ катихизаторскомъ училищѣ обучалось 139. Изъ нихъ русскихъ 117, инородцевъ (Алтайской миссіи) 22. Окончило курсъ катихизаторскаго училища 42, изъ нихъ: русскихъ 31, инородцевъ 11. Сверхъ того, въ начальной школѣ при центральномъ пунктѣ обучалось 104, а всего въ 47 школахъ обучалось 1482, изъ нихъ русскихъ 970, инородцевъ 512.

Благотворительная помощь инородцамъ выражается больше всего въ раздачѣ бѣднѣйшимъ новокрещеннымъ денегъ, хлѣба и проч., а также и въ оказаніи имъ врачебной помощи, для чего миссія въ Улаѣ имѣетъ аптеку. Лѣчить больныхъ инородцевъ за особое вознагражденіе отъ миссіи мѣстный фельдшеръ. Въ отчетномъ году фельдшеръ оказалъ помощь около 700 человѣкъ крещенымъ и некрещенымъ инородцамъ, обратившимся къ нему. Затѣмъ врачебная помощь оказывалась во время лѣтнихъ поѣздокъ начальника миссіи по обозрѣнію миссіи сопутствовавшимъ ему фельдшеромъ катихизаторскаго училища. Миссіонеры обычно также не отказываютъ въ лѣченіи больныхъ средствами доступными имъ, для чего и имѣютъ небольшія аптечки. Въ Улаѣ, кромѣ того, миссія содержитъ пріютъ для сиротъ инородцевъ; пріютомъ этимъ завѣдуетъ безвозмездно Николаевскій женскій монастырь. Въ пріютѣ призрѣвается 23 сироты дѣвочки. Подобный же пріютъ содержится въ Чемальскомъ отдѣленіи, на средства главнымъ образомъ мѣстныхъ и частныхъ жертвователей. Въ Чемальскомъ пріютѣ содержалось 7 дѣтей. Благотворительная помощь инородцамъ оказывается еще попечительствами, которыя имѣются: при Улалинскомъ, Мыютинскомъ, Чемальскомъ, Урсульскомъ, Черно-Ануйскомъ, Кебезенскомъ и Бачатскомъ отдѣленіяхъ. Общій капиталъ попечительствъ достигаетъ 1385 рублей.

По обыкновенію большее число крещеній пало опять на восточный Алтай; такъ число крещеній въ Кондомскомъ отдѣленіи было

51, Сузопскомъ 47, Кебезенскомъ 42, Чуйскомъ 27, Челуковскомъ 17, Чулушманскомъ 36.

Въ западномъ Алтай за истекшій годъ наибольшее число крещеній пало на Онгудайское отдѣленіе, гдѣ крещено 98 человѣкъ. Уменьшеніе числа крещеній въ миссіи не трудно предвидѣть и естественно ожидать въ будущемъ, потому что все меньше становится тѣхъ, которыхъ можно было скоро и легко крестить. Одно отдѣленіе восточнаго Алтая (Мрасское) уже все окрещено; не далеко будущее, когда будутъ всѣ крещены въ отдѣленіяхъ: Кондомскомъ и Чулушманскомъ, и когда немного останется крестить въ отдѣленіяхъ: Сузопскомъ, Чулуковскомъ, Кебезенскомъ и Чуйскомъ. Хотя на западномъ Алтай и испытаны тѣ же средства для распространенія христіанской проповѣди, что въ восточномъ Алтай, однако, крещеніе западнаго Алтая еще только въ началѣ, тогда какъ крещеніе восточнаго Алтая сложится уже къ концу.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



**Протоіерей П. Я. Левицкій.**

27-го мая скончался одинъ изъ немногихъ современниковъ воссоединенія униатовъ въ 1839 году и сотрудниковъ приснопамятнаго митрополита Іосифа Сѣмашко—Виленскій кафедральный протоіерей Петръ Яковлевичъ Левицкій. Сынъ униатскаго священника Волинской епархіи, почившій о. протоіерей по своему первоначальному образованію и дѣятельности всецѣло принадлежалъ Литовской епархіи, въ предѣлахъ которой священствовалъ слишкомъ 52 года. Первоначальное образованіе П. Я. получилъ въ несуществующемъ нынѣ Кобринскомъ (Гродненской губерніи) духовномъ училищѣ и Жировицкой духов-

ной семинаріи, а высшее—въ Киевской духовной академіи. По окончаніи академіи въ 1845 году, П. Я. былъ рукоположенъ высокопреосвященнымъ Іосифомъ во священники къ соборной церкви того самаго г. Кобрина, гдѣ протекли его первые нѣсколькоюе годы. Съ этого времени началась усиленная и энергичная дѣятельность П. Я. на благо юной православной Литовской епархіи, гдѣ приходилось возстановлять православіе изъ печальныхъ развалинъ и зорко оберегать его отъ всякихъ козней вражескихъ. Одно за другимъ возлагались на П. Я. разныя порученія епархіальной власти и разныя должности. Перемѣщенный въ 1856 году изъ г. Кобрина въ г. Волковыскъ настоятелемъ соборной церкви, П. Я. въ 1860 году переводится въ Вильну настоятелемъ Николаевской церкви и назначается членомъ Литовской духовной консисторіи. По перемѣщеніи въ Вильну, П. Я. становится ближайшимъ сотрудникомъ высокопреосвященнаго Іосифа и его преемниковъ по Литовской кафедрѣ. Въ 1889 г. онъ былъ назначенъ настоятелемъ Виленскаго кафедральнаго собора. Въ теченіе свыше 38-лѣтняго служенія П. Я. въ г. Вильнѣ не было, можно сказать, ни одного мѣстнаго учрежденія духовнаго вѣдомства, въ дѣятельности котораго онъ не принималъ бы такого или иного участія, не было почти ни одного комитета или комиссіи, гдѣ бы онъ не состоялъ живымъ, дѣятельнымъ членомъ. Свыше 30 лѣтъ состоялъ протоіерей Левицкій членомъ Литовской духовной консисторіи и Виленскаго Свято-Духовскаго братства, которое въ общемъ собраніи 10 марта 1896 г. избрало его своимъ почетнымъ членомъ,—около 25 лѣтъ былъ онъ предсѣдателемъ комитета, завѣдующаго женскимъ училищемъ при Виленскомъ Маріинскомъ монастырѣ, неоднократно принималъ П. Я. участіе въ дѣлахъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и не мало потрудился по народному образованію въ должности члена училищнаго совѣта при Виленской дирек-

ціи народныхъ училищъ и наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ г. Вильны. Съ учрежденіемъ въ 1884 г. Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта П. Я. до самой кончины своей состоялъ его членомъ и неоднократно исполнялъ обязанности предсѣдателя. Вѣчнымъ памятникомъ его энергичной, ревностной дѣятельности на церковно-школьномъ поприщѣ будутъ служить двѣ прекрасныхъ каменныхъ церкви со школами при нихъ: Михаило-Архангельская церковь — на предмѣстьѣ города Вильны Скипишкахъ, сооруженная въ память незабвеннаго для православно-русскихъ людей края гр. М. Н. Муравьева, и Александро-Невскій храмъ, сооруженный Виленскимъ Свято-Духовскимъ братствомъ въ увѣковѣченіе памяти въ Божѣ почившаго Императора Александра III-го на другомъ предмѣстьѣ г. Вильны «Новомъ Свѣтѣ». Преисполненный ревности къ утверженію православія въ искони православной и нѣкогда окатоличенной Вильнѣ старецъ дѣлялъ мысль о сооруженіи еще третьей церкви со школою на другой отдаленной отъ православныхъ храмовъ окраинѣ города и, по уполномочію отъ Свято-Духовскаго братства, уже собиравъ пожертвованія на новый свѣточъ православія, сооруженіемъ котораго Свято-Духовское братство рѣшило увѣковѣчить отпразднованный имъ въ октябрѣ 1897 г. 300—лѣтній юбилей братскаго своего храма.

### Сообщенія изъ заграницы.

#### Вѣсти съ православнаго востока.

Въ составѣ членовъ священнаго синода Константинопольской церкви въ настоящемъ году произошли перемѣны. Трое изъ членовъ—митрополиты Трапезунтскій Константинъ, Анхіальскій Василій и Сисанійскій Аванасій закончили двухгодичный срокъ своего пребыванія въ священномъ синодѣ и, по требованію устава

Константинопольской церкви, возвратились въ свои епархіи; митрополитъ Кассандрійскій Прокопій отказался отъ званія члена снвода по болѣзни, а митрополитъ Фессалоникійскій Аванасій вынужденъ былъ выбыть изъ его состава ранѣ исполненія обычнаго двухлѣтнаго срока пребывания митрополитовъ въ снводѣ, такъ какъ въ его епархіи возникли тревожныя событія, требовавшія его присутствія въ Фессалоникѣ. вмѣсто выбывшихъ членовъ были избраны новыя, а именно: митрополиты Амасійскій Анеимъ, Скопійскій Амвросій, Родосскій Константинъ, Халдійскій Гервасій и Сервійскій Константинъ. Такимъ образомъ священный снводъ Константинопольской церкви состоитъ въ настоящее время изъ двѣнадцати членовъ-митрополитовъ, кромѣ первоприсутствующаго патриарха Константина; изъ прежнихъ его членовъ остались: митрополиты Дерекскій Каллиникъ, Писидійскій Герасимъ, Визійскій Героеей, Созогагопольскій Парееній, Ксанескій Іоакимъ, Приконисскій Венедиктъ и Косскій Каллиникъ. Нѣкоторые изъ указанныхъ митрополитовъ, кромѣ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей по званію членовъ снвода, облечены и другими полномочіями, по выбору и указанію патриарха и снвода. Такъ, митрополиты Ксанескій, Писидійскій и Скопійскій образуютъ такъ называемую *ἐπιτροπή*, то-есть особую комиссію, на обязанности коей лежитъ давать совѣты и указанія лицамъ, обращающимся за разрѣшеніемъ своихъ дѣлъ къ священному снводу. Митрополитъ Амасійскій избранъ предсѣдателемъ эфоріи по управленію великою національною школою въ Константинополѣ; Писидійскій митрополитъ Герасимъ состоитъ предсѣдателемъ эпитропіи, завѣдующей монастырскими имуществами; митрополитъ Ксанескій Іоакимъ опредѣленъ предсѣдателемъ комиссіи, завѣдующей патриаршею библиотекою и ризницею; Косскій митрополитъ Каллиникъ состоитъ членомъ эфоріи, управляющей

богословскою школою на островѣ Халки; Дерекскій митрополитъ Каллиникъ избранъ предсѣдателемъ эфоріи національныхъ филантропическихъ учреждений; наконецъ, Скопійскій митрополитъ Амвросій поставленъ во главѣ эпитропіи, завѣдующей изданіемъ официальнаго органа Константинопольской патриархіи «Церковная Истина». Кстати замѣтимъ, что съ настоящаго года это изданіе стало выходить въ улучшенномъ видѣ и имѣеть особыя ежемѣсячныя прибавленія, въ коихъ помѣщаются и научныя статьи.

И другое правительственное учрежденіе Константинопольской церкви — народный смѣшанный совѣтъ — въ настоящемъ году нѣсколько обновился въ своемъ составѣ. Четверо изъ свѣтскихъ его членовъ прослужили обычный двухлѣтній срокъ и были замѣнены новыми. Избраніе сихъ послѣднихъ было произведено всѣмъ наличнымъ составомъ священнаго снвода, во главѣ съ предсѣдателемъ — патриархомъ Константиномъ, членами (въ числѣ шести) народнаго совѣта и представителями 25-ти приходскихъ общинъ Константинопольской епархіи. Результаты выборовъ были потомъ сообщены турецкому правительству, которое особымъ тескере на имя патриарха утвердило вновь избранныхъ лицъ въ званіи членовъ народнаго совѣта на предстоящее двухлѣтіе.

Въ епархіальномъ управленіи Константинопольской церкви въ настоящемъ году также произошли перемѣны. Митрополитомъ Гана и Хоры назначенъ киръ-Константинъ, а митрополитомъ Литицы — киръ-Никифоръ; въ Елассонѣ митрополитъ каеэдру занялъ киръ-Софроній, а въ Парамеи — киръ - Василій, перемѣщенный изъ Литицы. Митрополитомъ острова Крита, давно лишившагося своего архипастыря Тимоея, избранъ епископъ Евменій, около 12 лѣтъ занимавшій каеэдру города Лампы на Критѣ. Кромѣ того, настоятелемъ греческой церкви въ Парижѣ назначенъ архимандритъ Порфирій, замѣнившій скон-

чавшагося въ настоящемъ году архимандрита Григорія Паламу. Покойный архимандритъ Григорій принадлежалъ къ числу видныхъ духовныхъ дѣятелей Константинопольской церкви. Онъ много лѣтъ состоялъ іерокирикомъ великой Христовой Церкви и ректоромъ великой національной школы въ Константинополѣ. Его блестящія проповѣди и солидная педагогическая дѣятельность создали ему общую извѣстность. Онъ занимался и научными трудами, изъ коихъ особенно извѣстна пяти-томная исторія вселенской церкви; за обработкой этого труда автора и постигла внезапная смерть. Онъ скончался 58-ми лѣтъ отъ роду и значительную часть своего денежнаго капитала завѣщалъ въ пользу великой національной школы (20 тысячъ франковъ) и Халкинской богословской школы (3 тысячи франковъ); его бібліотека поступила въ собственность греческой церкви въ Парижѣ. Въ Женевѣ также скончался настоятель мѣстной греческой общины, архимандритъ Іеронимъ Миріанеевъ. Онъ былъ весьма образованнымъ человѣкомъ и особенно свѣдущимъ въ области богословія и языкознанія. Покойный родился на островѣ Кипрѣ и образованіе получилъ въ Крестной богословской школѣ въ Іерусалимѣ. По окончаніи здѣсь образованія, онъ на средства Святогробскаго братства былъ отправленъ съ ученою цѣлью въ Германію. Здѣсь онъ приобрѣлъ докторское ученое званіе, и между прочимъ, перевелъ на греческій языкъ и издалъ извѣстный апологетическій трудъ Лютарда. Изъ Германіи онъ былъ вызванъ въ Іерусалимъ и назначенъ преподавателемъ, а потомъ и ректоромъ мѣстной богословской школы. Когда въ Лондонѣ открылась вакансія настоятеля тамошней греческой церкви, эллинская община пригласила сюда покойнаго архимандрита Іеронима, который съ ревностью и достоинствомъ проходилъ это званіе много лѣтъ, стяжавъ себѣ большую извѣстность ученостью не только среди грековъ, но

и среди высшаго англійскаго общества. Недавно скончавшійся знаменитый государственный мужъ Гладстонъ часто приглашалъ ученаго греческаго архимандрита для богословскихъ бесѣдъ, а домъ Миріанеева служилъ мѣстомъ, куда собирались ученые англійскіе клирики и міряне для разсужденій по различнымъ церковнымъ вопросамъ. Слабость здоровья побудила архимандрита Іеронима переселиться изъ Лондона въ Женеву, гдѣ онъ и скончался, завѣщавъ большую часть своего состоянія различнымъ школамъ православнаго востока. И въ Буда-Пештѣ греческая община лишилась своего настоятеля, архимандрита Григорія. Покойный былъ родомъ изъ Митилены, учился въ богословской школѣ на островѣ Халки и въ университетахъ аѳинскомъ и парижскомъ, состоялъ іерокирикомъ и преподавателемъ Халкинскаго училища. Въ 1880 году онъ былъ назначенъ настоятелемъ въ Буда-Пештѣ, гдѣ приобрѣлъ общую любовь и уваженіе.

Изъ недавнихъ распоряженій центральной духовной власти въ Константинополѣ слѣдуетъ отмѣтить энциклику патріарха Константина, обращенную ко всѣмъ чадамъ Великой церкви по поводу враждебныхъ со стороны христіанъ отношеній къ евреямъ, выразившихся въ открытыхъ столкновеніяхъ между тѣми и другими на улицахъ Константинополя. Въ этой энцикликѣ патріархъ Константинъ раскрываетъ ту мысль, что христіанская религія есть религія мира и любви по преимуществу, вносящая въ среду человѣчества начала единенія и общности и устраняющая рознь и несогласіе между лицами различнаго происхожденія, званія и состоянія. Съ христіанской точки зрѣнія, поэтому, никакъ нельзя оправдать и одобрить вражды нѣкоторыхъ изъ членовъ христіанскаго общества къ еврейскому народу, такое отношеніе противно и буквѣ, и духу ученія Основателя христіанской Церкви и не можетъ быть терпимо въ средѣ истинныхъ

чадь Христовой Церкви. Оно не допускается и гражданскими законами турецкой имперіи и влечетъ кару за нарушение распоряженій турецкаго правительства касательно взаимныхъ отношеній христіанъ къ евреямъ. Посему патріархъ убѣждалъ христіанъ прекратить столкновенія съ евреями и жить съ ними въ мирѣ и согласіи. Другая энциклика патріарха Константина обращена ко всѣмъ митрополитамъ патріархата съ предложеніемъ возможно скорѣе составить описанія существующихъ въ каждой епархіи монастырей, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ. Это распоряженіе вызвано желаніемъ патріарха собрать свѣдѣнія о современномъ состояніи монашеской жизни въ Константинопольской церкви, а также сдѣлано и по научнымъ соображеніямъ, такъ какъ идетъ на встрѣчу намѣренію русскаго археологическаго института въ Константинополь составить историко-археологическую опись существующихъ на Востокѣ монастырей. Кромѣ того, въ священномъ синодѣ разрабатываются правила касательно смѣшанныхъ браковъ—между православными греками и армянами съ одной стороны и между турецкими подданными и подданными элладскаго королевства съ другой. Смѣшанные браки нерѣдко создаютъ разнаго рода недоумѣнія въ области права частнаго и общественнаго и вызываютъ столкновенія между духовными и свѣтскими властями Турціи и Греціи. Во избѣжаніе различныхъ коллизій практическаго свойства, возникающихъ на этой почвѣ, при Константинопольской патріархіи образованы двѣ комиссіи, одна при участіи представителей армянскаго патріарха, а другая—элладскаго правительства, — на которыя и возложено выработать правила касательно смѣшанныхъ браковъ. Въ этомъ дѣлѣ принимаютъ участіе нѣкоторые изъ членовъ синода и великій протосинкеллъ Константинопольской патріархіи, архимандритъ Хрисостомъ. Вселенская патріархія обратила также вниманіе на печальное религіозно-нравственное состояніе хри-

стіанской женской прислуги въ Константинополь, которая часто бываетъ лишена возможности посѣщать храмъ Божій и слушать проповѣдь слова Божія, иногда находится въ полной зависимости отъ господъ и нерѣдко становится жертвою различныхъ эксплуататоровъ. При патріархин, подъ руководствомъ великаго протосинкелла Хрисостома, вырабатываются мѣры для религіозно-нравственнаго просвѣщенія женской прислуги въ Константинополь, а дамское благотворительное общество въ Перѣ взяло на себя заботы о матеріальномъ ея обезпеченіи въ различныхъ затруднительныхъ случаяхъ.

Утверждая различными мѣропріятіями въ сознаніи греческаго общества начала права и нравственности, вселенская патріархія и въ отношеніяхъ къ представителямъ иныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій держится началъ христіанской любви и мира. Въ настоящемъ году, на пасхальной недѣлѣ, произошелъ замѣчательный фактъ обмѣна визитами между патріархами греческимъ и армянскимъ, какого давно не было, такъ какъ взаимныя праздничныя поздравленія между обѣими патріархіями обычно производились чрезъ средство особо уполномоченныхъ для сего лицъ. Придавая весьма важное значеніе взаимнымъ личнымъ сношеніямъ представителей церкви для упроченія духовнаго союза среди христіанъ, армянскій патріархъ въ Константинополь Малахія Орманіанъ, согласно желанію греческаго патріарха, на третій день Святой Пасхи прибылъ во вселенскую патріархію съ большою свитою изъ лицъ духовныхъ и мірянъ. Встрѣченный съ надлежащими почестями, патріархъ направился въ залъ синодальныхъ засѣданій и здѣсь его привѣтствовалъ патріархъ Константинъ вмѣстѣ съ митрополитами — членами синода, и мірянами—членами народнаго совѣта. Затѣмъ произошла продолжительная бесѣда между патріархами, послѣ коей патріархъ Малахія отправился въ па-

тріаршіи храмъ, гдѣ и произнесъ предъ собравшимся въ большомъ числѣ слушателями воодушевленную рѣчь о мирѣ и единеніи между армянами и греками. На слѣдующій день патріархъ Константинъ, въ сопровожденіи трехъ членовъ синода и трехъ членовъ народнаго совѣта, посѣтилъ армянскаго патріарха. Онъ былъ встрѣченъ весьма торжественно. Въ патріаршемъ храмѣ его святѣйшество произнесъ слово, въ которомъ указалъ на любовь и миръ, какъ на мотивы настоящаго его пребыванія въ стѣнахъ армянской патріархіи, и призывалъ всѣхъ къ взаимному общенію въ началахъ единой вѣры въ Воскресшаго Господа Иисуса Христа.

Въ настоящемъ году патріарха Константина посѣтилъ также Салисберійскій епископъ Іоаннъ Вордсвортъ, посланный на Востокъ съ цѣлью завязать ближайшее взаимоотношеніе англиканской церкви съ высшими представителями православно-восточной Церкви. Съ указанною цѣлью епископъ Вордсвортъ [предварительно посѣтилъ патріарховъ Іерусалимскаго и Александрійскаго и митрополита автокефальной Кипрской церкви, а затѣмъ прибылъ въ Константинополь. Патріарху Константину онъ вручилъ при свиданіи письмо отъ архіепископа Кентерберійскаго и всей Англии Фридерика, въ коемъ сообщалось, что епископъ Вордсвортъ отправленъ на востокъ въ силу постановленія собора 194 епископовъ англиканской церкви, бывшаго въ 1897 году, и опредѣлившаго принять мѣры къ установленію возможно полнаго взаимообщенія между церквами православною и англиканскою; въ письмѣ указывались и средства, при помощи коихъ возможно англиканской церкви приблизиться къ православной, а въ заключеніи была высказана просьба о содѣйствіи и помощи въ этомъ важномъ дѣлѣ со стороны преимущественно вселенскаго престола, какъ «свѣтоноснаго центра всего востока». Патріархъ Кон-

стантинъ выразилъ свою искреннюю радость по поводу стремленія англиканской церкви къ единенію съ православною и на привѣтствіе Салисберійскаго епископа отвѣтилъ краткою рѣчью, положивъ въ ее основу текстъ: «красны ноги благовѣствующихъ миръ». Но въ виду того, что между православною и англиканскою церквами существуетъ немалое разногласіе и догматическаго свойства, патріархъ Константинъ призналъ необходимымъ дать письменный отвѣтъ на посланіе Кентерберійскаго архіепископа и изложить въ немъ свои воззрѣнія по вопросамъ, раздѣляющимъ церковь православною отъ англиканской. По окончаніи бесѣды, епископъ Салисберійскій былъ въ патріаршемъ храмѣ и, склонивъ колѣна предъ святымъ престоломъ, молился о единеніи церквей. Черезъ нѣсколько дней великій протосинкелъ патріархіи Хрисостомъ передалъ епископу Вордсворту грамоту вселенскаго престола въ отвѣтъ на посланіе англиканской церкви. Кромѣ того, въ мартѣ текущаго года вселенскаго патріарха посѣтилъ англиканскій епископъ Теодоръ Дулинъ и вручилъ ему греческій переводъ отвѣта англиканской церкви на извѣстную буллу папы Льва XIII объ англиканскомъ священствѣ. Наконецъ, и старокатолическій вопросъ по прежнему живо интересуется вселенскую патріархію. Въ официальномъ ея изданіи «Церковная Истина» (№ 9 и 13) помѣщена статья великаго протосинкелла патріархіи Хрисостома, въ коей критически обозрѣвается брошюра профессора Аѳинскаго университета Росиса, направленная противъ старокатоликовъ. Въ томъ же журналѣ (№ 6 и 9) помѣщены посланія вселенскаго патріарха Константина и Анхіальскаго митрополита Василія, отправленныя старокатоликамъ на сѣздъ въ Вѣнѣ, въ 1897 году. Оба посланія проникнуты духомъ христіанской любви и мира.

## Отвѣты Редакціи.

Вслѣдствіе поступившихъ въ Редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей» запросовъ о томъ, кому и куда слѣдуетъ подавать прошенія объ опредѣленіи на праздныя священническія мѣста въ Туркестанской епархіи, списокъ конхъ былъ помѣщенъ въ № 21 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ, Редакція находитъ нужнымъ сообщить, что означенныя прошенія должны быть направляемы въ г. Вѣрный на имя преосвященнаго Аркадія, епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго.

*Свящ. Н. В.—су.* 1) Церковныя полевныя земли могутъ быть отдаваемы въ аренду на срокъ свыше одного года до 12 лѣтъ не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. 2) О возвратѣ церковной земли, неправильно захваченной или подмѣненной, если на то имѣются доказательства, можетъ быть вчиненъ, съ разрѣшенія епарх. начальства, искъ, не смотря на давность захвата, такъ какъ давность владѣнія къ церковнымъ землямъ не примѣняется.

*Свящ. В. З.—су.* Принятіе участія въ дѣлѣ постройки новаго приходскаго храма зависить отъ добровольнаго настроенія прихожанъ; поправка же приходскихъ притчовыхъ домовъ и удовлетвореніе другихъ приходскихъ нуждъ можетъ составлять обязанность прихожанъ, если они на то обязались надлежаще утвержденнымъ общественнымъ приговоромъ.

*Діакому А. Е.—су.* На основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 4-го марта 1885 года за № 3, при семичленномъ составѣ притча каждый священникъ изъ доходнаго рубля беретъ себѣ 64<sup>2</sup>/<sub>1</sub>, коп. и 21<sup>2</sup>/<sub>1</sub>, к. отдаетъ псаломщику, а остальные 14<sup>2</sup>/<sub>1</sub>, коп. выдѣляетъ діакону.

*Свящ. І. К.—чу.* Лицо, самостоятельно завѣдующее приходомъ, имѣетъ право на полученіе всѣхъ присвоенныхъ должности приходскаго священника доходовъ.

*Діакому В. П.—му.* На основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта

1885 г. за № 3, при трехчленномъ составѣ притча изъ каждаго доходнаго рубля получаютъ: священникъ 50 коп., діаконъ 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, коп. и псаломщикъ 16<sup>2</sup>/<sub>1</sub>, коп.

*Свящ. Н. С.—му.* Если указываемое озеро находится среди имѣнія собственника, то установленіе платы за перевозъ по оному зависить отъ усмотрѣнія владѣльца и составляетъ его право.

*Свящ. А. С.—му.* Доходъ на проскомидіи, какъ на такомъ богослуженіи, въ совершеніи коего принимаютъ участіе всѣ члены притча, согласно §§ 1 и 2 Высочайше утвержденныхъ, 24 марта 1873 года, правилъ, долженъ быть относимъ къ общимъ притчовымъ доходамъ.

*Старостъ одной изъ Московскихъ церквей.* Пособіе членамъ церковнаго притча, выдаваемое съ разрѣшенія епархіальнаго начальства на отопленіе квартиръ, какъ относящееся къ числу «мѣстныхъ» средствъ содержанія духовенства, должно быть, въ силу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 16—24 декабря 1887 года за № 2676 (см. «Церк. Вѣд.» 1888 г. № 2), выдаваемо, при составѣ притча изъ священника, діакона и 2-хъ псаломщиковъ, въ такомъ размѣрѣ: священнику 4 части, діакону 2 и каждому псаломщику по 1 части, а указъ этотъ, какъ распоряженіе общее и исходящее отъ высшей церковной власти, отмѣняетъ собою распоряженія мѣстныя, состоявшіяся по постановленіямъ епархіальныхъ начальствъ.

*Свящ. А. Х.—му.* 1) Производящійся просфорничѣ надѣлъ пахатной земли, согласно § 18-му Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ, долженъ быть взятъ изъ общаго количества церковной полевой земли, а затѣмъ остальная земля можетъ быть обращена въ раздѣлъ между членами притча, на общемъ основаніи. 2) Въ силу § 17 тѣхъ-же правилъ при раздѣлѣ полевой земли между членами притча, всѣмъ имъ должны быть выдѣляемы участки изъ лучшей, средней и худшей земли, въ соотвѣтственной каждому изъ нихъ пропорціи.

*Преподавателю П. Ш.—су.* О порядкѣ вычета изъ содержанія преподавателей епархіальныхъ женскихъ училищъ разъяснено въ сообщеніи отъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, напечатанномъ въ № 14 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1896 годъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

**Отъ Воронежской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 23 января 1898 г. вступило прошеніе крестьянина слободы Макашевки, Новохоперскаго уѣзда, Павла Лонгинова Казимірова, жителяствующаго въ той же слободѣ, о расторженіи брака его съ женою Параскевою Ивановою, урожденною Бирюковою, вѣнчаннаго причтомъ Христорождственской церкви названнаго слободы Макашевки, 30 января 1889 года. По заявленію просителя Павла Казимірова, безвѣстное отсутствіе его жены Параскевы Ивановой началось въ августъ 1889 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Ивановой Казиміровой, урожденной Бирюковой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 30 подбѣра 1897 г. вступило прошеніе крестьянки хутора Ногина, Николаевской волости, Валуйскаго уѣзда, Анастасіи Ивановой Джунь (Джуненко), жителяствующей въ томъ же хуторѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ крестьяниномъ Θεодоромъ Георгіевымъ Джунь (Джуненко), вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви слободы Николаевки, того же Валуйскаго уѣзда, 27 января 1880 г. По заявленію просительницы Анастасіи Джунь (Джуненко), безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодора Джунь (Джуненко) началось въ 1887 г. Силою сего объявленія, въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Θεодора Георгіева Джунь (Джуненко)*, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консе.** симиъ объявляется, что въ оную 9 марта 1898 г. вступило прошеніе жены крестьянина Екатерины Петровы Нестеренко урожденной Писаренко, жителяствующей въ селѣ Θεодоровѣ, Воскресенской волости, Александровскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Даниломъ Ивановымъ Нестеренко, вѣнчаннаго причтомъ церкви названнаго села. По заявленію просительницы Нестеренко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Данила Нестеренко началось изъ хутора Нестеренко при станицѣ Верхнеавской, Кубанской области, въ сентябрь мѣсяцъ 1884 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Данила Иванова Нестеренко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консе.** симиъ объявляется, что въ оную 27 ноября 1897 г. вступило прошеніе крестьянина Іосифа Павлова Шкиренко, жителяствующаго въ деревнѣ Софиево-Кондратьевкѣ, Ввровской волости, Бахмутскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Татьяною Саввиной, урожденною Коноваловой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Государева-Байрака, Бахмутскаго уѣзда. По заявленію просителя Іосифа Шкиренко, безвѣстное отсутствіе его супруги Татьяны Шкиренко началось изъ деревни Софиево-Кондратьевки, Бахмутскаго уѣзда. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина Татьяны Саввиной Шкиренко, урожденной Коноваловой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Калужской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 24 апрѣля 1898 г. вступило прошеніе крестьянки сельца Кпреевскаго, Волосово - Звѣгинской волости, Козельскаго уѣзда, Ольги Николаевы Гришиной, жителяствующей въ означенномъ сельцѣ Кпрѣевскомъ, о расторженіи брака ея съ супругомъ Матвѣемъ Филипповымъ Гришнымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Ганяилова, Козельскаго уѣзда, 15 февраля 1878 года. По заявленію просительницы Гришиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Матвея Филиппова началось изъ города Одессы въ 1879 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Матвея Филиппова Гришина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

**Отъ Костромской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 18 марта 1898 г. вступило прошеніе крестьянки Нерехтскаго уѣзда, села Дмитріевскаго, Θεодосіи Михайловы Ваковой, жителяствующей въ городѣ Иваново-Вознесенскѣ, Владимірской губерніи, на Бурковской улицѣ, въ домъ Катаева, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ Осипомъ Ивановымъ Ваковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви села Дмитріевскаго, Нерехтскаго уѣзда, 2 іюля 1889 года. По заявленію просительницы Ваковой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Осипа Иванова Вакова началось изъ села Дмитріевскаго, Нерехтскаго уѣзда, въ 1889 году. Силою сего объявленія, въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Осипа Иванова Вакова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 30 мая 1897 года вступило прошеніе мѣщанки Акліны Тарасіевой Стапченковой, жителяствующей въ дер. Назаровкѣ, Лининской волости, Елисаветградскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Карпомъ Никитичемъ Стапченкомъ, вѣнчаннаго причтомъ Предтеченской церкви села Анищаскаго, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи, 11 января 1876 г. По заявленію просительницы Акліны Стапченковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Карпа (станченка) началось изъ города Елисаветграда, въ 1888 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго мѣщанина Карпа Стапченка*, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

**Отъ Якутской духовн. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 28 мая 1897 года вступило прошеніе инородца Якутскаго округа, Борогонскаго улуса, Бертусовскаго наслега, Егора Иванова Мѣстинкова, жителяствующаго въ названномъ наслѣгѣ, о расторженіи брака его съ инородкою того же улуса и наслега Евѣросиньею Осиповой, урожденной Ефимовой, вѣнчаннаго причтомъ Борогонской Вознесенской церкви 15 октября 1857 года. По заявленію просителя Егора Иванова Мѣстинкова, безвѣстное отсутствіе его жены Евѣросиньи Осиповой началось изъ того же Бертусовскаго наслега съ мая мѣсяца 1878 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евѣросиньи Мѣстинковской*, объявляются немедленно доставить оныя въ Якутскую духовную консисторію.



Въ С.-Петербургской Синодальной типографіи продаются:

## 1) ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ОТЧЕТЪ

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева.

по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, за 1894—1895 гг. Стр. 588,  
въ 8 д. л. Цѣна 2 р. 50 коп.

## 2) СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ КЪ ПСАЛТИРИ.

Составленъ П. Гильтебрантомъ. Стр. 560, въ 8 д. л. Цѣна 2 р. 50 к.

«Справочный и Объяснительный Словарь къ Псалтири» составленъ по образцу такого же «Словаря къ Новому Завѣту», но съ нѣкоторыми добавочными улучшеніями: а) какъ въ томъ, такъ и въ другомъ Словарѣ—подъ каждымъ Славянскимъ словомъ указаны соответственные Греческія; но въ Словарѣ къ Псалтири, кромѣ того, указываются, если есть, случаи перевода того же Греческаго слова другими Славянскими; б) для вѣщей наглядности и вразумительности, всѣ эти указанія собраны вмѣстѣ и расположены въ Греческомъ алфавитномъ порядкѣ, въ видѣ Греческаго указателя, приложеннаго къ концу Словаря. Эти два улучшенія даютъ возможность уяснить неудобъ-разумѣя или исправлять неточно переведенныя мѣста Псалтири—текстомъ самой Псалтири, не выходя изъ оной. Изданіе удостоено Святѣйшимъ Синодомъ преміи митрополита Макарія.

## 3) РУКОВОДЯЩЕ ДѢЯТЕЛИ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ РОССИИ ВЪ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНѢ ТЕКУЩАГО СТОЛѢТІЯ.

Комиссія духовныхъ училищъ. Н. А. Чистовича. Стр. 382. Цѣна 3 руб.

Подъ руководящими дѣятелями духовнаго просвѣщенія разумѣются члены комиссіи духовныхъ училищъ. Живыми и мѣткими характеристиками дѣятелей духовнаго просвѣщенія—митрополитовъ: Амвросія Подобѣдова, Серафима Глаголевскаго, Михаила Десницкаго, Филарета Дроздова, Евгенія Волховитинова, Филарета Амфитеатрова, Григорія Постникова, экзарха Грузіи Теофилакта Русанова и др. и оберъ-прокуроровъ—кн. А. Голицына и графа Н. Пратасова и др., авторъ освѣщаетъ мало изслѣдованныя въ нашей духовной литературѣ церковно-историческія событія первой половины настоящаго столѣтія.

## 4) ИСТОРІЯ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ

ПО ИСТОРИЧЕСКИМЪ ПАМЯТНИКАМЪ И НАУЧНЫМЪ СОЧИНЕНІЯМЪ.

Проф. Спб. духовной академіи М. О. Козловича. Стр. I—XLV; 1—593. Цѣна 3 руб.

Содержаніе книги: состояніе науки русской исторіи и ея литературы; первоисточники; иностранные писатели; первые опыты прагматическаго изложенія историч. событій; время Петровское; Шлецеръ; разработка исторіи въ XVIII в., независимо отъ Шлецера; Карамзинъ; скептическая школа; противники скептиковъ; новый поворотъ къ изученію русскихъ древностей; западно-славянскіе ученые и ихъ вліяніе на нашу науку; западники; славянофилы; С. М. Соловьевъ; его послѣдователи; реалистическая теорія; федеративная теорія; вліяніе археологическихъ изысканій на ходъ историческихъ работъ. Въ концѣ книги приложены указатель и двѣ статьи: «Разборъ критики Бестужева-Рюмина и Корсакова».

## 5) СЕКТЫ И ВѢРОУЧЕНІЯ ВЪ СОЕДИНЕННЫХЪ ШТАТАХЪ СѢВ. АМЕРИКИ.

Составлено по официальному изданію американскаго правительства. Стр. 160.

Изданіе это полезно каждому священнику, но особливо тѣмъ, которые ведутъ собесѣдованія съ русскими сектантами. Цѣна 1 руб.

Три послѣднія изданія продаются и въ Московской Синодальной типографіи.

У Сергія Александровича Вулгакова (Садовая, домъ 40, кв. 11) и во всѣхъ книжн. магаз. С.-Петербурга продаются сочиненія

## МИТРОПОЛИТА Московскаго МАКАРІЯ:

Православно-догматическое богословіе. Новое изданіе. Цѣна за два тома 6 руб., съ перес. 6 руб. 80 коп.

Введеніе въ православное богословіе. 6-ое изд. Ц. 2 р., съ пер. 2 р. 85 к.

Исторія Русской Церкви. Т. I, II и III, цѣна за три тома 4 р. 50 к., съ пер. 5 р. T. IV и V, цѣна за два тома 4 р., съ перес. 4 р. 50 к. Томъ VI, цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 к. Томъ VII, цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 к. Томъ VIII (новое изд.), ц. 2 р., съ пер. 2 р. 30 к. Томъ IX, ц. 2 р. 50 к., съ пер. 2 р. 90 к. Томъ X, цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 35 к.

Томъ XI, цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Томъ XII, цѣна 3 р., съ перес. 3 р. 60 к.

Исторія христіанства въ Россіи до Владиміра. Цѣна 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к. Исторія русскаго раскола. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 2 руб. 80 коп.

Слова и рѣчи, произнесенныя въ Кіевѣ и С.-Петербургѣ, въ Тамбовской и Харьковской епарх. (съ портретомъ автора). Цѣна 3 р., съ перес. 3 руб. 60 коп.

Слова и рѣчи, произнес. въ Вильнѣ. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. Произнес. въ Московск. епарх. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Выписывающіе отъ С. А. Вулгакова за пересылку не платятъ. 1—1

## ВЪ ЗАЩИТУ ХРИСТІАНСКОЙ ВѢРЫ ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ.

Выпускъ II. Большой томъ въ двухъ частяхъ (I—V; I ч.=560 стр.; II ч.=186 стр.).

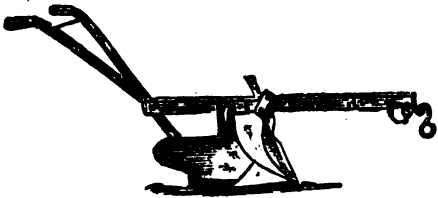
**Часть первая:** Собраніе апологетическихъ статей, оправдывающихъ Христіанство въ его главнѣйшихъ основаніяхъ и существенныхъ сторонахъ противъ нападеній на него новѣйшаго невѣрія.

**Часть вторая:** Конспективный очеркъ системы Христіанской Апологетики. (Подробное оглавленіе каждой части см. въ № 8 «Церк. Вѣд.» за текущій годъ).

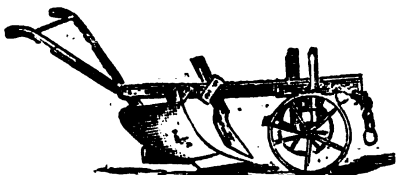
**Сладки выигн:** у издателя *И. Е. Ефимова*, Москва, Бол. Якиманка, собств. домъ, и у автора, прот. *И. Д. Петропавловскаго*, Карегн. р., у Спаса на Пескахъ. **Выпускъ I** печатается въ исправленномъ и дополненномъ видѣ вторымъ изданіемъ. 12—5

## Соеновекая Маестерекая С. Ѡ. ШАРАПОВА

Съ пособіемъ отъ Минист. Земледѣлія. Адресъ для писемъ и заказовъ: Мещерское почт. отд. Смолен. губ.



нагр. въ Саратовѣ, Одессѣ, Ржевѣ и др. Болѣе сильныи Однокол. жел. плугъ марка 3Д<sup>3</sup> на 1 1/2 р. дешевле. Пашутъ до 6 вер. глуб. и 7 шир 9 р., съ динк. 10 р. 50 к., такой-же деревн. 3Д<sup>3</sup> на 1 1/2 р. дешевле.



коннуетъ въ Румини. Высшія награды въ Тамбовѣ, Черниговѣ, Саратовѣ. Особливо рессоннуется для небогачихъ экономій. Съ дерев. ручьями и гредилежъ марка 3<sup>2</sup> на 3 р. дешевле. Подробности въ назавогѣ. 2—1

Легкій одноколный весь желѣзный плугъ марка Д<sup>1</sup>. Пашетъ на глубину до 3 вер. при ширинѣ до 6 на одной слабой лошади. Стальные отвалъ и лемехъ. Въсѣ около 1 1/2 пуда. Отвалъ рваннѣ: для мягкой пашки короткій промажій, для луга длинный винтовой. Цѣна съ иротаніемъ 7 р., съ динк. 8 р., съ обоями 9 р. 50 к. Такой-же деревянный плугъ марка Д<sup>2</sup>—6, 7 и 8 р. 50 к. Можетъ быть слажекъ дома: некала. часть бѣтъ хереса 4 р. 50 к., съ динк. отъ 5 р. 50 к. Завас. лемехъ 1 р. Годятся повсюду тамъ, гдѣ работаютъ сохой. Получили: единств. высшюю награду на земскои коннуетѣ въ Курскѣ, высшн.

наградѣ на земскои коннуетѣ въ Курскѣ, высшн. награду на земскои коннуетѣ въ Курскѣ, высшн.

Легкій пароконный желѣзный плугъ марка 8<sup>1</sup> для всей средней Россіи. Работаетъ легче 7-дюймового Саака на глубину до 4 1/2 при ширинѣ до 7 вершковъ. Короткій отвалъ для мягкихъ земель, длинный винтовой для луговъ и залежей. Идетъ самоходомъ. Отвалъ и лемехъ стальные, стойка углового желѣза, перемажійная забаленная патка. Требуется пары слабые лошадей. При заездѣ къ бороздѣ въ борозду ложится на бокъ. Построена очень прочно и просто. Живеть не боится. Въсѣ около 3 пудовъ. Цѣна съ корот. отъ 20 р., съ динк. 22 руб., съ обоями 24 р. Съ 1 колесомъ дешевле на 5 р. Завас. лемехъ 1 р. 50 к. Получили первую награду на Костромскомъ коннуетѣ и золотую медаль на междунар. коннуетѣ въ Румини. Высшія награды въ Тамбовѣ, Черниговѣ, Саратовѣ. Особливо рессоннуется для небогачихъ экономій. Съ дерев. ручьями и гредилежъ марка 3<sup>2</sup> на 3 р. дешевле. Подробности въ назавогѣ. 2—1

**12** семипольныхъ марокъ—5 полезныхъ книжекъ: Домашній переплетчикъ, Домашній маляръ, Столяръ-самоучка, Токаръ-самоучка и Плотничное мастерство. Адресъ: г. Вологда, священнику І. Анурьеву.

1—1

**НОВАЯ КНИГА:** „Катихивическія поученія на Символъ Вѣры, Молитву Господню и Десятословіе“. Свящ. *Ѡ. С. Петровскаго*. Ц. 1 р. съ перес. Требов. адресов. автору: м. Меджибужъ, Под. губ., въ с. Паньковцы. 1—1

Заканчивается печатаніемъ и выйдетъ въ скоромъ времени  
**ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ**

## „Общедоступной Богословской Библиотеки“,

издаваемой на весьма льготныхъ условіяхъ для подписчиковъ при духовномъ журналѣ  
**„СТРАННИКЪ“.**

Въ этомъ выпускѣ содержится 2-й томъ «СОБЕСѢДОВАТЕЛЬНАГО БОГОСЛОВІЯ» прот. *Толмачева*, (планы и образцы словъ и бесѣдъ на недѣли по Пятидесятницѣ).

Оба тома (около 1000 стр.) подписчики «Странника» получаютъ за одинъ рубль. Неподписчики платятъ по 2 р. за томъ безъ перес., на перес. прилагать по 40 коп. на томъ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА** на 2-е полугодіе «СТРАННИКА». Цѣна за 6 книж. журнала съ приложеніемъ двухъ томовъ «БИБЛИОТЕКИ» пять (5) рублей. Эта новая льгота предоставляется подписчикамъ съ цѣлю дать возможность ознакомиться съ нашимъ изданіемъ возможно болѣе широкому кругу читателей.

Подписка на весь годъ продолжается. Цѣна журнала 6 р., съ «Библиотекой» 7 р.

1—1

Редакторъ-издатель проф. А. Пономаревъ.

### Ректоръ Императорскаго Томскаго университета

симъ объявляетъ, что въ студенты названнаго университета (на медицинскій факультетъ) принимаютъ окончившіе курсъ въ гимназій съ аттестатомъ зрѣлости и воспитанники духовныхъ семинарій, окончившіе полный курсъ по 1 разряду; послѣдніе должны подвергнуться повѣрочному испытанію изъ русскаго и латинскаго языка.

Прошеніе о приѣзѣ въ число студентовъ со всѣми необходимыми документами: а) аттестатъ, б) метрическое свидѣтельство, в) документы о состояніи, г) свидѣтельство по отбыванію воинской повинности, д) медицинское свидѣтельство съ удостовѣреніемъ о нормальномъ состояніи здоровья вообще и дыхательныхъ органовъ въ частности и е) двѣ фотографическія карточки, подаются на имя Ректора до 10 августа 1898 г. и поступающіе обязаны явиться въ университетъ не позднѣе 20 августа. Принятіе въ число студентовъ вносятъ за право слушанія лекцій и практическія занятія около 50 р. впередъ за каждое полугодіе и, согласно § 9 «Правилъ для студентовъ», обязаны обзавестись къ 1-му сентября полною установленною для студентовъ Императорскихъ университетовъ форменною одеждою. Новое поступившіе въ теченіе перваго года никакими льготами отъ университета не пользуются и не вносятъ платы, по истеченіи недѣли по объявленію о принятіи ихъ въ студенты, исключаются изъ списковъ. Въ первый годъ пребыванія въ университетѣ студенты отъ платы за ученіе не освобождаются, а равно не получаютъ ни одной изъ университетскихъ стипендій.

8--8

### НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

(Письма Японскаго миссіонера).

*Архим. Сергія*. Изд. 2-е. Арзамасъ. 1897 г.  
 Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. Складъ изданія  
 въ г. Арзамасъ, Нижегород. губ., у слав. Н. И.  
 Страгородскаго. 10—8

### ВЪ КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВѢ

## В. А. МАКСИМОВА

Спб. Литейный проспектъ, д. № 33, кв. 13.

### Продаются слѣдующія изданія:

- 1) Составленный преподавателемъ Вологодской духовной семинаріи В. Лебедевымъ: «Славяно-греческій и русскій словарь къ пареміямъ, заимствуемымъ изъ патокнижія Моисея», цѣна 60 к. съ перес. 75 к.
- 2) «Исторія Россіи», цѣна по подпискѣ за 24 тома (болѣе 6,000 стр.) 7 р. съ пересылкою. Первые 12 т. заключаютъ въ себѣ «Исторію Государства Россійскаго» Карамзина (отъ начала Руса до конца смутнаго времени), вторые же 12 — ея продолженіе (отъ смутнаго времени до востества на престолѣ Александра III). Вышло 8 томовъ и выслыаются немедленно остальные по мѣрѣ выхода. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., по полученіи 10 тома 2 р. и по полученіи 15 тома 2 руб.

1—1

**ОЦИНКОВАННОЕ**

НИКОГДА НЕ РЖАВЬЮЩЕЕ

**ГАЛЬВАНИЗИРОВАННОЕ ЖЕЛѢЗО****ДЛЯ КРЫШЪ**

НЕ ТРЕБУЕТЪ НИКОГДА ОКРАСКИ.

**ЗАВОДЪ Н. В. ЧЕРЕПОВА,**

въ Москвѣ, Тверск. заст., Петерб. слоб., соб. д.

Прейсъ-куранты бесплатно.

Ручательство въ непроржавленіи

на **ДЕСЯТКИ** лѣтъ. 5—5

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

**священ. Петра Шумова,**

весьма удобныя для чтенія въ храмѣ за богослуженіемъ и внѣ богослуженія. Полное собраніе стоитъ шесть рублей съ пересылкою.

**МОСКВА, ЯКИМАНКА.**

Подробное объявленіе см. въ № № 7, 9, 11 «Церк. Вѣдом.» за 1898 годъ. 3—2

**ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ**по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на расы, подрясники, мѣховыя и ватныя вещи, мантии, клобуки, камлывки, скуфы и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, при своей мастерской; иногороднимъ высылаются по первому требованію (Невскій пр., д. № 139).  
Магазинъ **Павла Золкина.** 12—4**ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ****ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.***Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.*Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя въ память Священнаго Коронованія **кресты наперсные** серебряныя, съ таковыми же цѣпами, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. работы, съ чек. расп., изъщ. сер. цѣпью, въ футлярѣ 35, 40 и 50 руб.

№ 7. Тоже сер. 84 пр., высш. грав. работы, съ гладк. оксид. распят., съ сер. цѣпью, въ футл. 32, 36 и 45 руб.

№ 1. Тоже сер. 84 пр., чекан. раб., съ сер. цѣпью, въ футлярѣ 28, 30 и 32 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., изъщной грав. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 22, 25 и 28 руб.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., средней чекан. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 18 и 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ серебр. цѣп., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью бѣлаго металла, 7 р. 50 к.

» Кресты сер. 84 пр. кандидатскіе 9 руб.

» Медали сер. въ пам. царств. А. III. 1 р. 75 к.

» Тоже въ память царств. Н. I. 2 р. 75 к.

» Тоже бронз. Всеросс. народн. переп., 75 к.

**Кресты наперсные священническіе для юбилейныхъ поднесеній.**Золотнє 56 пр. съ такой же цѣпью, украш. драгод. камн., 500, 800, 1000, 1500 и 2000 р.  
Сереб. 84 пр. съ такой же цѣпью, съ украш. изъ камней и эмали 100, 125, 150, 200, 250 р.**КРЕСТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.**

(Отдѣльная высылка медалей за счетъ покупателя).

Облаченія: священническія, діаконскія, и проч. одежды престоловъ, жертвенниковъ, столиковъ и аналоевъ, изъ золотаго и серебрянаго глазета, парчи золотой и аптике, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій самыхъ новѣйшихъ рисунковъ, исполняются скоро, изъщно и по фабричнымъ цѣнамъ.

При требованіи священническихъ, діаконскихъ и друг. облаченій слѣдуетъ означать ростъ, а при заказѣ одеждъ на престолы, жертвенники и проч. точную мѣру послѣднихъ.

Утварь серебр. 84 пр.: сосуды съ полнымъ приборомъ, Евангелія, кресты наперстные, дарохранит., дароносицы, кадѣла, лампады и проч.

Утварь бронз. вызолоч.: хоругви, кресты запрестольные, паникадѣла (люстры), подсвѣчники, семисвѣчники, лампады, кадѣла, вѣнцы вѣнчальные, купели, кіоты и другія вещи.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ серебр. 84 пр. и бронзовыя, а также на стѣлку церкви, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

*Подобныя и цѣнныя вещи каталоги по требованію высылаются бесплатно.*

# КОНВЕРСИЯ

## 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 4 $\frac{1}{2}$ %.

*Правленіе С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія,*

что съ разрѣшенія Господина Министра Финансовъ, послѣдовавшаго на основаніи закона 23 мая 1894 г. и Высочайшаго повелѣнія 15 мая 1898 г., всѣ 5% облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, невышедшія въ тиражъ погашенія, считая и послѣдній тиражъ, произведенный 26 минувшаго мая (вмѣсто тиража 8 іюля сего года), назначаются къ досрочному выкупу по нарицательной цѣнѣ, рубль за рубль на срокъ 1 сентября 1898 г., съ прекращеніемъ съ того же срока теченія по нимъ процентовъ, и владѣльцамъ означенныхъ облигацій представляется или заявить до 1 іюля 1898 г. о желаніи ихъ получить наличными деньгами нарицательный капиталъ по принадлежащимъ имъ облигаціямъ или же обмѣнить принадлежащія имъ облигаціи на 4 $\frac{1}{2}$ % облигаціи того же Общества рубль за рубль нарицательнаго капитала съ процентами, текущими съ 1 сентября 1898 г., выпущенныя на тѣхъ же условіяхъ, какъ и конвертируемыя нынѣ 5% облигаціи. При этомъ владѣльцы 5% облигацій не заявившіе до 1 іюля 1898 г. о своемъ желаніи получить наличными деньгами нарицательный капиталъ принадлежащихъ имъ 5% облигацій, будутъ сочтены согласившимися на обмѣнъ оныхъ на вышеуказанныя 4 $\frac{1}{2}$ % облигаціи.

Заявленіе объ оплатѣ 5% облигацій наличными, а равно и объ обмѣнѣ на 4 $\frac{1}{2}$ % облигацій будутъ принимаемы на основаніяхъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующемъ объявленіи Государственнаго Банка.

## Отъ Государственнаго Банка

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Пріемъ заявленій объ оплатѣ 5% невышедшихъ въ тиражъ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества наличными деньгами открывается во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка съ 1 іюня и будетъ продолжаться по 30 іюня с. г. включительно.

При заявленіяхъ объ уплатѣ по 5%, облигаціямъ С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго общества нарицательнаго капитала должны быть или представлены самыя облигаціи, или же облигаціи эти могутъ быть лишь заявлены къ оплатѣ наличными безъ немедленнаго ихъ представленія, но съ точнымъ обозначеніемъ въ заявленіяхъ номеровъ и достоинствъ сихъ облигацій и съ представленіемъ при этомъ залога по 5 рублей на каждую сотню заявленнаго къ оплатѣ нарицательнаго капитала, причемъ самыя облигаціи должны быть представлены не позже 31 іюля сего 1898 г. подъ опасеніемъ утраты залога.

Представляемая для оплаты наличными 5% облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества должны быть снабжены всѣми купонами, сроки коихъ наступаютъ послѣ 1 сентября 1898 г.; стоимость недостающихъ купоновъ, за вычетомъ 5% сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, будетъ удержана при оплатѣ.

Въ пріемъ 5% облигацій, представленныхъ къ оплатѣ, будутъ выдаваемы именныя квитанціи (безъ права передачи), съ обозначеніемъ въ нихъ нарицательнаго капитала принятыхъ къ оплатѣ облигацій и имѣющихся при нихъ купоновъ.

Выплата капитала по 5% облигаціямъ будетъ производиться съ 1 сентября 1898 г. тѣми учрежденіями Государственнаго Банка, гдѣ эти облигаціи были заявлены къ оплатѣ.

По желанію владѣльцевъ Банкъ оплачиваетъ заявленные къ выкупу облигаціи и ранѣе 1 сентября сего 1898 года съ учетомъ изъ установленнаго учетнаго процента.

Пріемъ заявленій объ обмѣнѣ 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на таковыя же 4½% отърывается во всѣхъ учрежденіяхъ Государственнаго Банка, а также въ С.-Петербургскомъ Городскомъ Кредитномъ Обществѣ въ С.-Петербургѣ съ 1 іюня сего года и продолжается въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка по 31 января 1899 г. включительно, а въ прочихъ его Конторахъ и Отдѣленіяхъ до 31 октября 1898 года включительно; начиная съ 1 февраля 1899 г. заявленія объ обмѣнѣ будутъ принимаемы только С.-Петербургскимъ Городскимъ Кредитнымъ Обществомъ въ С.-Петербургѣ.

Представляемая къ обмѣну 5% облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества должны быть снабжены всѣми купонами, сроки коихъ наступаютъ послѣ 1 сентября 1898 г.; стоимость недостающихъ при представленныхъ облигаціяхъ купоновъ, за вычетомъ 5% сбора, должна быть уплачиваема одновременно съ подачею заявленія объ обмѣнѣ.

Трансфертовъ при конверсіи не допускается и именныя облигаціи замѣняются обязательно именными же на то же самое имя, а предъявительскія—предъявительскими.

Въ приемъ 5% облигацій будутъ выдаваемы особыя именныя квитанціи, безъ права передачи, съ обозначеніемъ въ нихъ суммы принятыхъ къ обмѣну облигацій.

Выдача по обмѣну 4½% облигацій будетъ производиться учрежденіями, принявшими къ обмѣну 5% облигаціи, начиная съ 1 сентября сего года въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ригѣ и Харьковѣ, а въ прочихъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка—въ зависимости отъ времени полученія 4½% облигацій на мѣстѣ.

5% облигаціи, находящіяся во вкладахъ на храненіе, въ залогахъ или въ обезпеченіи специальныхъ счетовъ въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка и не заявленныя къ выкупу наличными деньгами, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и залогодателей; причеиъ замѣна вкладныхъ росписокъ и залоговыхъ квитанцій новыми будетъ производиться безъ канихъ либо расходовъ для владѣльцевъ облигацій.

4—2 *Управляющій Государственнымъ Банкомъ Э. Плеске.*

## Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЕТСЯ КНИГА:

**ПСАЛТИРЬ**, церк. печ. съ кнн., въ 4 д. л., съ объяснительными примѣчаніями.

Таиъ же и въ С.-Петербургской Синодальной типографіи продаются слѣдующія книги:

**Евангеліе** на слав. яз., церк. печ., въ 8 д., безъ кннов., въ бум. 20 к., въ колом. 28 к., въ кореш. 30 к., въ коленк. 35 коп.

**Евангеліе** на слав.-русск. яз., церк. и гражд. печ., въ 8 д., въ бум. 35 коп., въ колом. 45 к., въ коленк. 55 коп.

**Катихизисъ Христіанскій пространннй**, составл. митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ: церк. печ., въ бум. 20 коп., въ кореш. 28 к.; гражд. печ., въ бум. 15 коп., въ колом. 22 к., въ кореш. 25 коп.

**Начальное ученіе челоѡкомъ**, хогашемъ учиться Божественнаго Писанія (азбука церковно-славянская), въ бум. 5 коп.

**Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію**, церк. и гражд. печ., въ бум. 5 к., въ папкѣ 9 коп.

**Начатки христіанскаго ученія**, церк. печ., въ бум. 10 к., въ папкѣ 15 к.; гражд. печ., въ бум. 9 к., въ колом. 14 к., въ кореш. 17 к.

**Октоихъ учебннй**, церк. печ., безъ кннов., въ бум. 20 к., въ колом. 28 к., въ кореш. 30 к.

**Псалтирь (учебная)**, въ 8 д., церк. печ., безъ кннов., въ бум. 25 к., въ колом. 33 к., въ кореш. 45 к., въ кожѣ 55 к., въ коленк. 60 к.

**Часословъ (учебннй)**, въ 8 д., церк. печ., безъ кннов., въ бум. 20 к., въ колом. 25 коп., въ кореш. 30 коп.

**Краткій учебникъ русской грамматики** для младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ. С. Бородинъ. Цѣна 50 к.

**Провѣрочные диктанты для занятій въ школѣ и дома.** Составилъ С. Бородинъ. Цѣна 40 коп.

Последнія двѣ книжки продаются исключительно въ Московской Синодальной типографіи.

Съ требованіями на книги Синодальнаго изданія и другія, продаваемыя въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, гг. покупатели всѣхъ губерній благоволятъ обращаться въ складъ Синодальныхъ изданій—Московскую Синодальную типографію. Покупатели же губерній—С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндіи благоволятъ направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную типографію.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Акаѳисты съ наноны и прочая душеполезная моленія, церк. печ., съ кино., въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 25 к., въ колѣнк. съ саф. кореш. 3 р. 25 к., въ сафьянѣ 3 р. 75 коп.; гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 р., въ колѣнк. съ сафьян. кореш. 2 р. 85 к., въ сафьянѣ 3 руб. 50 коп.**

Книга содержать—акаѳисты Иисусу Христу, Пресвятой Богородицѣ, Успенію Пресвятыя Богородицы и святителю Николаю Чудотворцу, службы: Ангеламъ, св. Иоанну Предтечѣ, Апостоламъ, Животворящему Кресту, всѣмъ святымъ, преподобнымъ Печерскимъ, — службу общую Господу Иисусу Христу, Кановъ о распятіи Господни и на плачъ Богородицы, Кановъ молебный Пресвятой Богородицѣ, молитвы утреннія и вечернія, послѣдованіе ко святому Причащенію и мѣслесловъ. Печать книги крупная, доступная и для слабого зрѣнія.

**Служба святымъ первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу (29 іюня), церк. печ., въ 16 долю листа, съ кино. и хромофотограф. изображен., въ бум. 12 коп.**

**Служба и акаѳистъ Преподобному Сергію Радонежскому Чудотворцу (Память 5 іюля), церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 10 коп., въ колѣнк. 30 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 10 к., въ колѣнк. 30 коп.**

**Служба явленію иконы Пресвятыя Богородицы Казанскія (Празднованіе 8 іюля), церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 коп.**

**Молитвословъ краткій, гражд. печ., въ бум. 3 коп.**

**Уставъ духовныхъ консисторій (новое изданіе), въ бум. 50 коп.**

**Исторія о расколахъ въ русской церкви, *Ипатія*, архіепископа Воронежскаго, гражд. печ., въ бум. 60 коп.**

**О церкви и таинствахъ (книга), служащая къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ, церк. печ., въ бум. 15 коп.**

**Увѣщаніе (къ раскольникамъ) въ утвержденіе истинны и въ надежду дѣйствія любви Евангельскія, церк. печ., въ бум. 40 к., въ кореш. 45 коп.**

**Руководство (краткое) къ познанію правоты святой церкви и неправоты раскола, архимандрита *Павла*, въ бум. 15 коп.**

**Молоканская сента. Объ иконописаніи и иконопоклоненіи. Сочиненіе прот. *Остромиленскаго*, гражд. печ. Выпускъ I, въ бум. 10 к.; вып. II, въ бум. 10 коп.**

**Содержаніе:** Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода. *Прибавленія:* Слово на день рождества святаго пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Императоръ Павелъ I въ своихъ отношеніяхъ къ Святѣйшему Суноду и епископскія при немъ хиротоніи.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7.

◆ При семь номерѣ подписчикамъ «Церковныхъ Вѣдомостей», въ тракты: 11, 13, 16—19 и 23—32, разсылается объявленіе П. Н. БИРЮКОВА «Экономическій уголь для церковныхъ кадилъ». ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 18 іюня 1898 г. Протоіерей **Петръ Омкрковъ.**