

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

п. 587-62

В 6
100

ПОЛТАВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ

Цѣна годовому изданію
за 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сер.

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Подтавѣ, въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомос-
тей, въ Семинаріи.

1894 г. № 9-й. 1 Мая.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣй-
шему докладу Кавалерской Думы Ордена св.
Анны, въ 3-й день февраля сего 1894 года, Всеми-
лостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію
Святѣйшаго Синода, пожаловать орденъ св.
Анны 3-й степени священникамъ церквей: Вос-
кресенской мѣстечка Песчаной, Золотонош-
скаго уѣзда, Михаилу *Михновскому* за 12-ти
лѣтнее сряду прохожденіе благочиннической
должности; соборной Рождество-Богородичной
города Прилукъ Александру *Андріевскому* и
заштатному священнику Всѣхъ Святыхъ цер-

кви села Туровки, Прилукскаго уѣзда, Іоанну *Михновскому* за 25-ти лѣтніе усердные труды по народному образованію.

1. АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

9-го апрѣля, суббота, Его Преосвященствомъ *Иларіономъ*, Епископомъ Полтавскимъ и Черяславскимъ совершена Божественная литургія въ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ во діакона бывшій завѣдующій и законоучитель Решетилловскаго училища, студентъ Полтавской духовной семинаріи *Григорій Легейда*.

10 апрѣля, недѣля Ваій, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ *Григорій Легейда*.

14 апрѣля, четвергъ, совершена Божественная литургія, обрядъ умовенія ногъ и утренняя „страсти“ въ томъ же соборѣ.

15 апрѣля, пятница, вечернее Богослуженіе и выносъ плащаницы совершены были въ томъ же соборѣ.

17 апрѣля, Пасха Христова, совершена пасхальная заутреня и Божественная литургія въ томъ же соборѣ.

18-го апрѣля, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ крестовой Вознесенской

церкви Полтавскаго архіерейскаго дома; послѣ литургіи отслужено Его Преосвященствомъ съ градскимъ духовенствомъ молебствіе, по случаю помолвки Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича съ Ея Велико-Герцогскимъ Высочествомъ Принцессою Алисою Гессенскою.

24-го апрѣля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Самсоіевской церкви Полтавскаго Петровскаго кадетскаго корпуса, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Чудо-Михайловской церкви села Богдановки, Прилукскаго уѣзда, Александръ Гайдаренко и во діакона псаломщикъ Троицкой церкви села Кирилло-Анновки, Зѣньковскаго уѣзда, Афанасій Чижевскій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ устраниніи безпорядковъ при сборѣ пожертвованій въ пользу православной миссіи въ имперіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія отслушала отношеніе Полтавскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 13-го сего марта, за № 32, при коемъ, препровождая выписку изъ журнала того Комитета, отъ 21 февраля сего 1894 года, сообщаетъ для зависящаго распорядженія, что на томъ

журналѣ по 4 ст. резолюціи Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается; сообщить Консисторіи для объявленія духовенству циркулярами, съ при- совокупленіемъ, чтобы возвращающіе листы безъ всякихъ записей, объясняли, почему таковыхъ нѣтъ“. Въ сказанной выпискѣ изъ журнала изложено слѣдующее: „Казначей Комитета Я. Матіяшевскій доложилъ о томъ, что вслѣдствіе частой потери подписныхъ листовъ Совѣта Пр. М. Общества, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, послѣдовали изъ Комитета одно за другимъ письменныя распоряженія и потеря подписныхъ листовъ, высылаемыхъ чрезъ Цолтавскую духовную Консисторію, замѣтно сократилась противъ прежняго времени, но усматривается также, что во многихъ приходѣхъ подписные листы теряются по прежнему, а случается получать и такіе листы, которые возвращаются совершенно чистыми, безъ всякихъ записей“. Справка всѣмъ благочиннымъ епархіи, для надлежащаго объявленія причтамъ церквей, были посланы отношенія изъ Комитета: 1-е, 8 іюня 1892 года, № 177, о томъ, что подписные листы несвоевременно доставляются,—кромя пожертвованій и членскихъ взносовъ записываются въ листы и другіе сборы, какъ-то: тарелочный, кружечный и др.,—членскіе взносы задерживаются и представляются по истеченіи года,—листы не подписываются, въ какую церковь и на чье имя они выдаются,—нѣкоторые причты утрачиваютъ листы совсѣмъ, а иные представляютъ одну только первую половину листа. Въ эти безпорядки по резолюціи Преосвященнѣйшаго Преосвѣдателя Комитета предложено устранить; 2-е, отъ 20 января 1893 г. № 23, вслѣдствіе заявленія одного изъ благочинныхъ епархіи о томъ, что въ его вѣдомствѣ причты церквей терять подписные листы, не читаютъ

въ церкви воззваній, напечатанныхъ на самыхъ листахъ, не объясняютъ о назначеніи Православнаго Миссіонерскаго Общества для распространенія вѣры Христовой между невѣдущими Бога истиннаго и проч. резолюціею Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета благочиннымъ епархіи къ непремѣнному и точному исполненію даны слѣдующія указанія: а) «при обзорѣннн церквей, во второй половинѣ года, обязательно требовать подписныя миссіонерскіе листы и поступившія по онымъ денежныя пожертвованія; б) ежели по дѣйствительно уважительной причинѣ не было сбора, то дать на оный срокъ не болѣе мѣсяца; в) внушить каждому, что потеря листа, какъ документа, подвергаетъ виновнаго законной отвѣтственности; затѣмъ г) небрежное отношеніе къ сему дѣлу священниковъ непремѣнно обозначать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, по которымъ Епархіальное Начальство судить о дѣятельности служащихъ лицъ». Изъ дѣлопроизводства Комитета видно, что изложенныя распоряженія, за рѣдкими исключеніями, не исполняются, а потому постановили: просить Его Преосвященство о подтвержденіи причтамъ церковей Полтавской епархіи обратить на это дѣло особенное вниманіе и о случайной утратѣ подписныхъ листовъ, при заявленіяхъ о.о. благочинныхъ, сообщать Комитету удостовѣренія мѣстной полиціи, что объ утратѣ листовъ сдѣлано своевременно объявленіе о несчитаніи такихъ листовъ дѣйствительными, а отъ лицъ, теряющихъ подписныя листы, представлять подписки, что листы дѣйствительно утрачены и съ ихъ стороны имѣеть быть наблюденіе, чтобы тѣ листы не могли перейти въ руки злонамѣренныхъ личностей, промышленующихъ сборами подъ чужимъ именемъ въ свою пользу. Приказали: Для исполненія изложеннаго въ выпискѣ

изъ журнала Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и послѣдовавшей на журналъ резолюціи Его Преосвященства объявить духовенству епархіи посылкою циркулярныхъ указовъ. Марта 19-го дня 1894 года. № 3196.

О погашеніи гербовыхъ марокъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала переданное отъ Его Преосвященства на распоряженіе Консисторіи отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 февраля 1894 г., за № 1064, слѣдующаго содержанія: Въ отношеніи отъ 9 декабря 1893 г. за № 6512 онъ, Г. Прокуроръ, просилъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица епархіи, при погашеніи въ подлежащихъ случаяхъ гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ (ст. 87 уст. о герб. сб.), употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно съ предложеніемъ министерства финансовъ, дополнительный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія, съ цѣлью приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія. Нынѣ министръ финансовъ сообщаетъ, что онъ, по соглашенію съ государственнымъ контролеромъ, признаетъ цѣлесообразнымъ установить обязательное уничтоженіе, подобнымъ же образомъ, гербовыхъ марокъ на бумагахъ и документахъ, хранящихся въ архивахъ всѣхъ вѣдомствъ, предварительно продажи подлежащихъ уничтоженію дѣлъ. Мѣра эта, не требуя, по опыту министерства финансовъ, особаго расхода, устраняла бы между тѣмъ, возможность путемъ приобретенія подде-

жащихъ уничтоженію архивныхъ дѣлъ и отдѣльныхъ бумагъ или документовъ, сосредоточить въ однихъ рукахъ большое количество гербовыхъ марокъ и тѣмъ самымъ уменьшила бы соблазнъ вытравленія и вторичнаго употребленія ихъ. вмѣстѣ съ тѣмъ тайный совѣтникъ Витте высказываетъ, что было бы желательно возложить на всѣ правительственныя установленія обязанность того же дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ на всѣхъ документахъ, выданныхъ однимъ частнымъ лицомъ другому, въ тѣхъ случаяхъ, когда документы эти будутъ представлены въ то или другое учрежденіе по какому либо поводу, напр., въ видѣ приложений къ прошенію или жалобѣ, въ качествѣ оправдательныхъ документовъ и т. п., причемъ означенное дополнительное погашеніе марокъ не должно исключать обязанности частныхъ лицъ и учреждений погашать марки на выдаваемыхъ ими документахъ установленнымъ въ гербовомъ уставѣ порядкомъ и избавлять лицъ, виновныхъ въ уклоненіи отъ этой обязанности, отъ законной отвѣтственности. Сообщая о семъ и прося о введеніи по учрежденіямъ духовнаго вѣдомства упомянутаго выше порядка дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ въ сданныхъ въ архивъ дѣлахъ, предназначаемыхъ къ уничтоженію, а равно на поступающихъ въ эти учрежденія документахъ, частныхъ лицъ, министръ финансовъ присовокупляетъ, что въ видахъ лучшаго достиженія преслѣдуемой министерствомъ финансовъ цѣли, предотвратить возможность вторичнаго употребленія гербовыхъ марокъ, государственнымъ контролеромъ сдѣлаю, между прочимъ, распоряженіе о томъ, чтобы наклеенныя на представляемыхъ въ контрольныя учрежденія на ревизію документахъ гербовыя марки, въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ не были ранѣе подвергнуты дополнительному

погашенію, при производствѣ ревизіи отчетности, надрѣвывались, надрывались или прокалывались, и такой порядокъ уничтоженія гербовыхъ марокъ примѣнялся и къ маркамъ, наклееннымъ на документахъ, находящихся въ окончательно обревизованной отчетности, какъ сданной въ архивы, такъ и хранящейся въ контрольных учрежденияхъ, причемъ уничтоженіе гербовыхъ марокъ въ семъ послѣднемъ случаѣ должно производиться подъ наблюдениемъ заслуживающаго довѣрія лица. Вполнѣ соглашаясь съ изложеннымъ мнѣніемъ министра финансовъ относительно введенія дополнительнаго способа погашенія гербовыхъ марокъ въ упомянутыхъ случаяхъ, просить Его Пресвященства, не изволить ли сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы учреждения и должностныя лица ввѣренной ему епархіи употребляли, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія гербовыхъ марокъ, и означенный способъ погашенія ихъ въ архивныхъ дѣлахъ, предназначаемыхъ къ уничтоженію или продажѣ, на документахъ частныхъ лицъ, по какому либо случаю представляемыхъ этимъ учреждениямъ и лицамъ, а также въ дѣлахъ и документахъ, представляемыхъ для ревизіи въ мѣстныя или правительственныя контрольныя учреждения. Приказали: Для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія сообщить объ изложенномъ въ отношеніи Г. Оберъ-Прокурора всѣмъ учреждениямъ епархіи, настоятельствующимъ монастырей и духовенству послать циркулярные указы. Апрѣля 1 дня 1894 года. № 3613-й.

О производствѣ сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ во всѣхъ сельскихъ, городскихъ и монастырскихъ церквахъ Полтавской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала передаваемое при резолюціи Его Преосвященства 8 апрѣля сего 1894 года отношеніе уполномоченнаго по городу Полтавѣ и Полтавской губерніи отъ совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 7 апрѣля сего года за № 7, слѣдующаго содержанія: Совѣтъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, поручилъ мнѣ, какъ уполномоченному отъ попечительства, озаботиться организаціей въ текущемъ году кружечнаго въ пользу слѣпыхъ сбора въ недѣлю о слѣпомъ, съ 22 по 29 мая, — по церквамъ и монастырямъ Полтавской губерніи. Озабочиваясь успешнымъ выполненіемъ возложеннаго на меня порученія и имѣя въ виду, что, съ открытіемъ въ текущемъ году въ городѣ Полтавѣ отдѣленія попечительства, Ваше Преосвященство, по званію предсѣдателя совѣта этого отдѣленія, принимаете сердечное участіе въ преслѣдованіи благихъ цѣлей на пользу слѣпыхъ, я позволяю себѣ обратиться къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ почтительнѣйшею просьбою, — не благоугодно ли будетъ Вамъ принять на себя трудъ организаціи предстоящаго кружечнаго сбора по сельскимъ церквамъ и монастырямъ вѣреннѣйшей Вамъ епархіи, оставивъ за мною обязанность производства этого сбора въ городскихъ церквахъ Пол-

тавской губерніи. Если Ваше Преосвященство соизволите благосклонно отнестись къ моей просьбѣ, объявивъ свое милостивое согласіе, то вслѣдъ за симъ мною будутъ препровождены къ Вамъ для разсылки отцамъ благочиннымъ и отцамъ настоятелямъ церквей и монастырей напечатанныя Полтавскимъ отдѣленіемъ: а) воззванія о помощи слѣпыхъ, б) краткія поученія для произнесенія ихъ при предстоящихъ богослуженіяхъ въ недѣлю о слѣпомъ и другія изданія, знакомящія съ дѣятельностью попечительства о слѣпыхъ и бланки вѣдомостей для записи суммъ, собранныхъ въ каждомъ храмѣ. Резолюція Его Преосвященства 8 апрѣля сего года на семь отношеній послѣдовала такова: „Согласно прежнимъ примѣрамъ, Консисторія разошлетъ при указахъ на каждую церковь по 4 экземпляра воззваній для наклейки на дверяхъ церковныхъ предъ недѣлею о слѣпомъ и раздачи болѣе вліятельнымъ прихожанамъ, два слова для прочтенія въ самую недѣлю, — одного на всенощномъ богослуженіи, а другого въ концѣ литургіи и двухъ брошюръ о слѣпцахъ Полтавской губерніи и о первоначальномъ воспитаніи слѣпыхъ дѣтей, съ извлеченіемъ ст. 7 изъ правилъ о членахъ, предписать священникамъ чрезъ благочинныхъ: 1) знакомить при удобныхъ случаяхъ, прихожанъ съ высокоблагодѣтельнымъ учрежденіемъ попечительства о несчастныхъ слѣпцахъ, объясняя при томъ, что въ настоящемъ году и въ Полтавѣ открывается училище для обученія слѣпыхъ дѣвочекъ грамотѣ и рукодѣлію; 2) на богослуженіяхъ въ недѣлю о слѣпомъ и въ праздникъ Вознесенія Господня чрезъ избранныхъ настоятелями церквей благонадежныхъ лицъ, въ соборахъ же и монастыряхъ чрезъ особыхъ уполномоченныхъ производить тарелочный, а гдѣ можно въ запечатанная кружки, сборъ пожертвованій на улучшеніе

положенія слѣдующія; собранныя каждый разъ деньги, сосчитавъ въ присутствіи церковнаго старосты и одного изъ почетныхъ прихожанъ, записать въ бланковую вѣдомость и по окончаніи недѣли представить благочинному; послѣдній при особомъ спискѣ отъ своего округа пересылаетъ деньги въ совѣтъ Полтавскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ. Приказали: Настоящую резолюцію Его Преосвященства циркулярными указами объяснить настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, протоіереямъ соборовъ, благочиннымъ и священникамъ всѣхъ церквей епархіи къ вѣдѣнію и точному исполненію съ приложеніемъ воззваній и поученій, предписавъ предварительно казначею Консисторіи заготовить потребное число бланковъ циркулярнаго указа по сему дѣлу. Апрѣля 11-го дня 1894 года. № 3953-й.

Рукоположены въ санъ священника: 10 апрѣля бывшій завѣдующій и законоучитель Решетилковского училища, студентъ Полтавской духовной семинаріи Григорій *Лейда* 2-й къ Рождество-Богородичной церкви села Федорокъ, Полтавскаго уѣзда; 24 апрѣля діаконъ Чудо-Михайловкой церкви села Богдановки, Прилукскаго уѣзда, Александръ *Гайдаренко* — къ Покровской церкви села Помокель, Переяславскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто; 24 апрѣля *во діакона* псаломщикъ Троицкой церкви села Кирилло-Анновки, Зѣньковскаго уѣзда, Аванасій *Чижевскій* — къ той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

Опредѣлены: 1 апрѣля священникъ Николай *Субботинъ* — къ Воскресенской церкви хуторовъ Грузько — Голтвянскихъ, приписной къ Преображенской церкви мѣстечка Шишакъ, Миргородскаго уѣзда, для совершенія богослуженія при участіи учителя школы грамоты, съ

исполненіемъ Субботинымъ всѣхъ требъ для жителей Грушко—Голтвяцскихъ хуторовъ и полученіемъ совмѣстно съ учителемъ половины всѣхъ доходовъ; 1 апрѣля священникъ Михайловской церкви мѣстечка Глобино, Кременчугскаго уѣзда, Николай Сагарда—духовникомъ воспитанниковъ семинаріи и священникомъ семинарской церкви; заштатный священникъ Михайловской церкви мѣстечка Глобино, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннь Сагарда—къ той же Глобинской церкви для совершенія богослуженія и завѣдыванія приходомъ до времени; 2 апрѣля священникъ Сергіевской церкви села Козинець, Переславскаго уѣзда, Павелъ Михновскій—къ Покровской церкви села Вьюницъ, того же уѣзда, съ порученіемъ ему наблюденія надъ приходомъ до прибытія назначеннаго священника къ приходу села Вьюницъ; 9 апрѣля священникъ заштатный Николай Зубковъ—къ Николаевской церкви села Остролучья, того же уѣзда, на священническое мѣсто, съ предоставленіемъ вновь дѣйствительной службы.

Опредѣленъ пономаремъ 5 апрѣля сынъ псаломщика Іоаннь Левандовскій—къ Рождество-Богородичной церкви села Николаевки, Роменскаго уѣзда.

Перемѣщены 1 апрѣля псаломщики: Тимошеевской церкви села Савина, Кременчугскаго уѣзда, Николай Пунька и Преображенской церкви мѣстечка Власовки, того же уѣзда, Григорій Капиносъ—одинъ на мѣсто другого по желанію, съ утвержденіемъ Пуньки, помощникомъ учителя школы, а Капиноса учителемъ; 4 апрѣля Вознесенской церкви села Ригъ, Лохвицкаго уѣзда, Антоній Браташевскій—къ Успенской церкви мѣстечка Константинова, Роменскаго уѣзда, на второе псаломщичье мѣсто; 8 апрѣля Рождество-Богородичной церкви села Лѣсяковъ, Пирятинскаго уѣзда, Михаилъ Стри-

инский — къ Троицкой церкви села Демидовки, Полтавскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: 4 апрѣля священникъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора, преподаватель Полтавской духовной семинаріи *Іустинъ Олшевскій* — членомъ совѣта Полтавскаго епархіальнаго Свято-Макарѣвскаго братства; священникъ Вознесенской церкви села Гонцовъ, Лубенскаго уѣзда, *Павель Данилевскій* — законоучителемъ при мѣстной церковно-приходской школѣ; священникъ Георгіевской церкви села Тарадинецъ, того же уѣзда, *Георгій Фабрикантовъ* — депутатомъ по вѣдомству благочиннаго священника *Николая Белювскаго*; священникъ Архангело-Михайловской церкви села Кагамлика, Кременчугскаго уѣзда, *Григорій Заблоцкій* — духовникомъ по вѣдомству благочиннаго священника *Александра Комарецкаго*; 9 апрѣля священникъ Вознесенской церкви села Пришиба, того же уѣзда, *Іоаннъ Яновскій* — законоучителемъ при Пришибскомъ народномъ училищѣ.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей и мѣсть согласно прошенію: 2 апрѣля *пономарь* Архангело-Михайловской церкви села Гриневки, Роменскаго уѣзда, *Арсеній Короповъ*; 5 апрѣля *псаломщикъ* Преображенской церкви города Кременчуга *Константъ Тарасюкъ*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 13 марта священникъ заштатный Рождество-Богородичной церкви села Мокіевки, Пирятинскаго уѣзда, *Василій Леонтовичъ*; 30 марта священникъ Николаевской церкви села Остролучья, Переяславскаго уѣзда, *Стефанъ Симоновичъ*; 28 марта *псаломщикъ* Троицкой церкви села Демидовки, Полтавскаго уѣзда, *Аввасій Квитковскій*.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной части за 189²/₃ учебный годъ.

Полтавское Епархіальное женское училище, открытое 17-го октября 1868 года, отчетнымъ учебнымъ годомъ закончило двадцатипятилѣтіе своего существованія.

I. Обь управленіи и должностныхъ лицахъ училища.

Согласно §§ 3 и 7 Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, главнымъ начальникомъ и управителемъ Полтавскаго училища былъ Епархіальный Пресвященный Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, а непосредственное управленіе училищемъ сосредоточивалось въ Совѣтѣ училища.

А) Составъ Совѣта училища.

Предсѣдателемъ Совѣта училища въ отчетномъ году состоялъ законоучитель мѣстнаго реальнаго училища, кандидатъ богословія, священникъ Митрофанъ Базилевскій, а членами училищнаго Совѣта отъ Епархіальнаго духовенства — священникъ Александро-Невской, что при мѣстномъ арестантскомъ исправительномъ отдѣленіи, церкви, окончившій курсъ семинаріи Николай Стефановичъ и священникъ Николаевской г. Полтавы церкви студентъ семинаріи Василій Глинскій.

Прочими членами Совѣта оставались состоявшіе прежде: Начальница училища, дочь коллежскаго ассесора Варвара Андріевская, съ жалованьемъ 660 руб.

въ годъ, при готовой квартирѣ, и инспекторъ классовъ, законоучитель училища и настоятель училищной Введенской церкви, кандидатъ богословія, протоіерей о. Алексій Капустянский, получающій по должности инспектора 150 руб. въ годъ и готовую квартиру, а за совершеніе богослуженій въ училищной церкви 120 руб. въ годъ.

Дѣлопроизводителемъ Совѣта состоялъ столоначальникъ мѣстной Духовной Консисторіи, коллежскій ассесоръ С. Сподиць, получающій жалованья 180 руб. въ годъ, а секретаремъ педагогическихъ собраній Совѣта преподаватель географіи въ училищѣ Василій Ковалевскій съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ.

При обсужденіи вопросовъ по учебной части въ засѣданіяхъ Совѣта участвовали, согласно § 18 училищнаго устава, съ правомъ голоса преподаватели и учительницы обязательныхъ предметовъ въ училищѣ.

В) Составъ преподавателей.

Въ составѣ преподавателей училища въ отчетномъ году произошла слѣдующая перемѣна: предложеніемъ Его Преосвященства Епископа Иларіона, даннымъ Совѣту училища отъ 5 октября 1892 года, уроки русскаго языка въ III классѣ поручены особому преподавателю — кандидату богословія Ивану Самойловичу.

По обязательнымъ предметамъ въ училищѣ, вмѣстѣ со вновь назначеннымъ на уроки русскаго языка Самойловичемъ, было 15 преподавателей; изъ нихъ 1 законоучитель и инспекторъ классовъ, 2 нарочитыхъ преподавателя училища, 3 учительницы, 5 преподавателей мѣстной семинаріи, 1 преподаватель мужскаго училища и 2 священника приходскихъ церквей г. Полтавы.

По предложенію Его Преосвященства, Епископа Иларіона, очередной енархіальный Сьѣздъ духовенства Полтавской енархіи, состоявшійся въ началѣ мая 1893 года, опредѣлилъ выдачу жалованья преподавателямъ Попову и Ковалевскому, состоящимъ при училищѣ на штатномъ положеніи, въ размѣрѣ установленномъ для штатныхъ преподавателей духовныхъ семинарій и училищъ, — 900 руб. за 12 уроковъ и 60 руб. за каждый добавочный урокъ въ годъ. Всѣ другіе преподаватели обязательныхъ предметовъ получали одинаковое поурочное вознагражденіе, въ размѣрѣ 50 руб. за годовой урокъ, а учительницы искусствъ и преподаватели чистописанія и пѣнія отъ 20 до 30 р. за таковой урокъ.

Закопъ Божій преподавалъ, при 18 недѣльныхъ урокахъ въ IV, V и VI-хъ нормальныхъ и параллельныхъ классахъ, инспекторъ и законоучитель училища, протоіерей Алексій Капустянской съ жалованьемъ 900 р. въ годъ, а въ III классѣ, при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ, священникъ Полтавской Воскресенской церкви Левъ Кирилловъ съ жалованьемъ 200 р. въ годъ.

Русскій языкъ въ III классѣ преподавалъ, при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ, кандидатъ богословія И. Самойловичъ съ платою 200 руб. въ годъ; въ IV-хъ классахъ, при 8-ми недѣльныхъ урокахъ, преподавалъ учитель словесности въ семинаріи, надворный совѣтникъ, кандидатъ богословія А. Леонтьевъ, съ жалованьемъ 400 р. въ годъ, а русскую словесность и исторію литературы въ V и VI классахъ, при 14-ти недѣльныхъ урокахъ — преподаватель тѣхъ же предметовъ въ семинаріи, статскій совѣтникъ Г. Мартиновичъ съ жалованьемъ 700 р. въ годъ.

Подъ руководствомъ преподавателя Самойловича въ III классѣ занимались съ воспитанницами диктовкой

три пединженерки училища, каждая по одному уроку въ недѣлю, для развитія грамотности воспитанницъ и собственной практической подготовки къ учительскимъ обязанностямъ; сверхъ того, въ IV и V классахъ занимались диктовкой съ практическимъ повтореніемъ грамматики, при 2-хъ урокахъ въ недѣлю, воспитательницы тѣхъ классовъ съ платой по 60 руб. каждой.

Ариметику въ III классѣ, при 4-хъ урокахъ въ недѣлю, преподавала воспитательница А. Ковалевская, съ платою 200 руб. въ годъ; тотъ же предметъ въ IV параллельномъ классѣ, при 3-хъ урокахъ въ недѣлю, преподавала старшая въ училищѣ воспитательница А. Соборницкая, съ платою 150 р. въ годъ; тотъ же предметъ въ IV нормальномъ и обоихъ V-хъ классахъ, а также геометрію и космографію въ VI-хъ классахъ, при 15-ти урокахъ въ недѣлю преподаватель математики въ семинаріи, статскій совѣтникъ, кандидатъ математическихъ наукъ П. Трипольскій съ жалованьемъ 750 руб. въ годъ.

Физику въ V и VI классахъ, при 10-ти урокахъ въ недѣлю, преподавалъ учитель математики въ семинаріи, дѣйствительный студентъ агрономіи, статскій совѣтникъ Ф. Хруцкій съ жалованьемъ 500 руб. въ годъ.

Географію во всѣхъ классахъ, при 16 урокахъ въ недѣлю, преподавалъ штатный учитель училища, надворный совѣтникъ, кандидатъ богословія В. Ковалевскій съ жалованьемъ 1140 руб. въ годъ.

Всеобщую и русскую гражданскую исторію въ IV, V и VI классахъ, при 18 недѣльныхъ урокахъ, преподавалъ штатный учитель училища, надворный совѣтникъ, кандидатъ богословія П. Поповъ съ жалованьемъ 1260 руб. въ годъ.

Педагогику въ обоихъ VI классахъ, при 4-хъ уро-

кахъ въ недѣлю, преподавалъ учитель семинаріи, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ В. Щегловъ съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ; онъ же за особую плату, 180 руб. въ годъ, состоялъ руководителемъ образцовой при училищѣ церковно-приходской школы.

Чистописаніе и черченіе преподавалъ, при 8-ми недѣльныхъ урокахъ, учитель того же предмета въ мѣстномъ духовномъ училищѣ А. Кульчицкій съ жалованьемъ 220 руб. въ годъ.

Рукодѣліе во всѣхъ классахъ, при 14 урокахъ въ недѣлю, преподавала вдова священника Марія Хилецкая съ жалованьемъ 220 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ со столомъ.

Церковное пѣніе во всѣхъ классахъ, при 8 недѣльныхъ урокахъ, преподавалъ священникъ кафедральнаго собора Михаилъ Королевъ, съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ; онъ же, при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ, преподавалъ желающимъ изъ воспитанницъ музыку на скрипкѣ съ платою 150 руб. въ годъ.

Необязательные предметы преподавали слѣдующія лица:

Гимнастикой во всѣхъ классахъ, при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ, по одному въ каждомъ классѣ, занималась учительница того же предмета въ Полтавскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, жена титулярнаго совѣтника А. Соколова съ жалованьемъ 130 руб.

Музыку на фортепіано преподавали 4 лица: окончившій Пражскую консерваторію І. Эрбенъ—имѣлъ 10 ученицъ, получая за каждую 30 руб. въ годъ, при двухъ недѣльныхъ урокахъ, и три учительницы: М. Ограновичъ—имѣла 9 ученицъ, получая за каждую 20 руб. въ годъ, при двухъ недѣльныхъ урокахъ; она же руководила внѣклассными занятіями музыкой всѣхъ уче-

ницъ, за что пользовалась въ училищѣ квартирой и столомъ; учительница Н. Костенко—имѣла 12 ученицъ на одинаковыхъ съ Ограновичъ условіяхъ; учительница А. Грудницкая имѣла на тѣхъ же условіяхъ 3 ученицы и сверхъ того за речетированіе съ воспитанницами уроковъ музыки получала 60 руб. въ годъ. Грудницкая и Костенко получили образованіе въ Полтавскомъ епархіальномъ училищѣ.

В) Составъ воспитательницъ.

При училищѣ, для постоянного надзора за воспитанницами, состояло 7-мь воспитательницъ, изъ коихъ 6 дѣвицъ и 1 вдова поручика; 6-ть изъ нихъ окончили курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища и 1 окончила курсъ Полтавской Маріинской женской гимназіи.

Окончившія курсъ училища слѣдующія: Анна Соборницкая (она же, согласно 1 прим. § 40 устава училищъ, состояла и старшею воспитательницею училища), Евфросинія Терлецкая, Марѳа Савченко, Анна Ковалевская, Марія Илляшенко и Анна Капустянская; окончившая курсъ гимназіи—вдова поручика Елена Андріевская; всѣ съ жалованьемъ по 260 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ со столомъ. При воспитательницахъ состояли 3 помощницы ихъ изъ лучшихъ воспитанницъ послѣдняго выпуска, на обязанности которыхъ, кромѣ помощи воспитательницамъ въ надзорѣ за воспитанницами, лежало спеціальное подготовленіе въ учительницы монастырскихъ трехклассныхъ женскихъ училищъ, дополнительныхъ къ Полтавскому епархіальному училищу; каждая изъ помощницъ пользовалась жалованьемъ въ 100 руб., а также столомъ и квартирой. Сверхъ того, при воспитательницахъ состояли 3 спальныя надзирательницы,

находившіяся неотлучно при нихъ ночью: дѣвица Левицкая и вдовы священниковъ — Обломская и Яновская, съ жалованьемъ по 60 руб. въ годъ каждой, при готовой квартирѣ со столомъ.

Г) Другія должностныя лица въ училищѣ.

Экономомъ училища состоялъ діаконъ Ѳеодоръ Зубковъ, но съ 10 сентября 1892 года Зубковъ, будучи посвященъ въ санъ іерея, выбылъ изъ училища и на его мѣсто того же числа былъ избранъ Совѣтомъ училища и утвержденъ въ должности эконома резолюціей Его Преосвященства отъ 17 сентября діаконъ мѣст. Сорочинецъ Павелъ Гасуха, съ жалованьемъ 250 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ со столомъ.

Училищною больницею завѣдывала врачъ-женщина г-жа Розельонъ-Сошальская съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ, а больничною надзирательницею состояла вдова Мотрона Мухина съ жалованьемъ 108 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ со столомъ.

Почетной блюстительницей по хозяйственной части училища и попечительницею образцовой при училищѣ женской школы состояла жена потомственного почетнаго гражданина Екатерина Котельникова.

Библіотекою училища, согласно 2 прим. § 40 устава, завѣдывала старшая воспитательница А. Соборницкая съ платою 50 руб. въ годъ.

Управляла церковнымъ хоромъ воспитанницъ и репетировала ихъ въ пѣніи окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища дѣвица Сенька-Буланая съ жалованьемъ 40 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ со столомъ.

Хозяйкой при кухнѣ и столовой состояла вдова свящ. Чернышевская съ жалованьемъ 120 р. въ годъ, при готовой квартирѣ со столомъ.

Смотрительницей за бѣльемъ состояла дѣвица Сьля-

ревская съ жалованьемъ 120 р. въ годъ, при готовой квартирѣ со столомъ.

Всѣхъ служащихъ при училищѣ лицъ было—45.

Учебно-воспитательная дѣятельность Совѣта училища въ отчетномъ году выразилась въ 14 засѣданіяхъ, изложенныхъ въ 13 протоколахъ, содержащихъ въ себѣ 49 статей. Всѣ статьи педагогическихъ дѣлъ были на разсмотрѣніи Его Преосвященства Епископа Иларіона и конфирмованы его резолюціями. Предметами занятій педагогическихъ собраній Совѣта были: 1) составленіе табельныхъ экзаменаціонныхъ списковъ; 2) выводъ балловъ; 3) пріемъ, оставленіе и переводъ воспитанницъ; 4) разсмотрѣніе составленныхъ инспекторомъ классовъ росписаній уроковъ и письменныхъ упражненій; 5) разсмотрѣніе списковъ книгъ, рекомендованныхъ преподавателями для училища; 6) разсмотрѣніе темъ для письменныхъ упражненій воспитанницъ, представляемыхъ преподавателями; 7) разсмотрѣніе двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ и изысканіе разныхъ мѣръ къ поднятію успѣховъ воспитанницъ малоуспѣвающихъ; 8) разсмотрѣніе вѣдомостей успѣховъ воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ; 9) разсмотрѣніе вопроса, предложеннаго Совѣту Его Преосвященствомъ отъ 5 октября 1892 года, объ обученіи воспитанницъ игръ на скрипкѣ, дабы окончившія курсъ въ училищѣ дѣвицы, становясь народными учительницами, способны были къ преподаванію пѣнія въ тѣхъ училищахъ и съ большимъ успѣхомъ могли устроить въ селахъ церковные хоры пѣнія.

Начальница училища имѣла общій и постоянный надзоръ за воспитанницами, живущими въ общежитіи и помѣщающимися на квартирахъ; слѣдя за ихъ вѣдѣльными занятіями, она, вмѣстѣ съ воспитательницами, постоянно посѣщала воспитанницъ, живущихъ на квар-

тирахъ, а также уроки преподавателей, присутствовала на молитвахъ, принимала непосредственное участіе въ занятіяхъ воспитанницъ руководлемъ, слѣдила за пріученіемъ ихъ къ домашнему хозяйству и проч.; она слѣдила за исправностью посѣщенія уроковъ преподавателями, входила въ непосредственныя по дѣламъ училища сношенія съ Его Преосвященствомъ. Для ближайшаго надзора за воспитанницами, каждый классъ вѣренъ былъ надзору одной изъ воспитательницъ. Воспитательницы во время вечернихъ занятій помогали воспитанницамъ въ усвоеніи уроковъ и замѣняли отсутствовавшихъ по болѣзни преподавателей на самыхъ урокахъ, занимая воспитанницъ чтеніемъ и другими работами; постоянно слѣдя за воспитанницами, живущими въ училищѣ, воспитательницы посѣщали и частныя ихъ квартиры.

Инспекторъ классовъ слѣдилъ за общимъ ходомъ учебнаго дѣла въ училищѣ, посѣщаль уроки преподавателей, входилъ съ ними въ объясненія по поводу лучшаго веденія дѣла; онъ составлялъ росписаніе уроковъ, письменныхъ упражненій и экзаменовъ; получалъ отъ преподавателей прочитанныя ими письменныя упражненія воспитанницъ и, съ своей стороны прочитывая ихъ, обращался съ наставленіями къ воспитанницамъ; онъ составлялъ двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ.

Преподаватели посѣщали уроки неупустительно, за исключеніемъ случаевъ болѣзни, служебныхъ обязанностей и другихъ законныхъ причинъ.

Изъ 15-ти преподавателей и преподавательницъ обязательныхъ предметовъ не упустили въ продолженіи года ни одного урока трое: учительница ариѳметики Ковалевская и Соборницкая и учительница Хилецкая.

Преподаватель Щегловъ состоялъ, по избранію мѣстнаго окружнаго суда, присяжнымъ засѣдателемъ въ продолженіи декабрьской сессіи и опустилъ, исполняя эти обязанности, 6 уроковъ въ годъ 1881 года.

По болѣзни, служебнымъ обязанностямъ и инымъ другимъ причинамъ преподаватели опустили слѣдующее число уроковъ:

1) Законоучитель и инспекторъ классовъ, протоіерей Капустянской при 18 недѣльныхъ урокахъ—16.

2) Священникъ Кирилловъ при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ—19.

Преподаватели:

3) Мартиновичъ при 14 недѣльныхъ урокахъ—34.

4) Щегловъ при 6 недѣльныхъ урокахъ—12, а вмѣстѣ съ опущенными по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя—18.

5) Поповъ при 18 недѣльныхъ урокахъ—39.

6) Леонтьевъ при 8 недѣльныхъ урокахъ—9.

7) Королевъ при 8 > > 43.

8) Трипольскій при 15 > > 4.

9) Ковалевскій при 16 > > 16.

10) Самойловичъ при 4 > > 1.

11) Хруцкій при 10 > > 17.

12) Кульчицкій при 8 > > 13.

13) Соколова при 4 > > 15.

Всего въ отчетномъ году преподавателями обязательныхъ и необязательныхъ предметовъ опущено 244 урока.

II. Продолжительность учебнаго года.

Отчетный учебный годъ, по распоряженію Его Преосвященства Епископа Иларіона, вслѣдствіе холерной

эпидеміи въ Полтавской епархіи, начался съ 7 сентября 1892 года приѣмными экзаменами, произведенными 7, 9 и 10 того же сентября. Закончился отчетный годъ 13 іюня 1894 года актомъ выпуска 68 дѣвиць, окончившихъ курсъ въ училищѣ.

III. Обѣ учащихся.

а) Раздѣленіе училища на классы.

Полтавское епархіальное женское училище въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, было шестикласснаго типа, но классовъ I и II, равно и приготовительнаго въ училищѣ не было, а были только III, IV, V, VI, при чемъ въ IV, V, VI классахъ по многочисленности воспитанницъ, были параллельныя отдѣленія. Недостатокъ первыхъ классовъ въ Полтавскомъ училищѣ восполнялся существующими при трехъ женскихъ монастыряхъ — Великобудинскомъ, Ладинскомъ и Красногорскомъ (Золотоношскомъ) — трехклассными духовными женскими училищами. Такая особенность Полтавскаго епархіальнаго училища вызвана тѣснотою зданія Полтавскаго училища, а также желаніемъ дать большому числу бѣдныхъ сиротъ духовенства епархіи средства воспитанія, такъ какъ каждая изъ обителей, при которыхъ устроены низшія женскія училища, обязались доставлять полное при своихъ училищахъ содержаніе изъ монастырскихъ средствъ 20 сиротамъ духовнаго званія (всего въ 3-хъ училищахъ 60). Монастырскія училища помѣщаются въ отдѣльныхъ отъ монастырей зданіяхъ и въ матеріальномъ отношеніи состоятъ на попеченіи монастырей. Учебная часть въ сихъ училищахъ, находясь подъ общимъ наблюденіемъ педагогическаго совѣта Полтавскаго епархіальнаго учи-

лица, состояла въ вѣдѣніи мѣстнаго училищнаго Совѣта, состоящаго изъ игуменіи, какъ попечительницы, законоучителя и вмѣстѣ инспектора училища, прочихъ преподавателей и мѣстнаго благочиннаго. Воспитанницы монастырскихъ училищъ принимаются въ Полтавское училище по повѣрочному экзамену. Такой составъ Полтавскаго епархіальнаго училища допущенъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода отъ 15 января 1886 года за № 18.

б) Составъ учащихся.

Къ началу отчетнаго учебнаго года, за состоявшимся въ маѣ 1892 года выпускомъ дѣвиць, окончившихъ курсъ училища, въ училищѣ оставалось 181 воспитанница. На пріемныя испытанія явилось 89 дѣвиць, изъ которыхъ въ IV классъ принято 28, а въ III принято 40; причемъ 5 дѣвиць по разрѣшенію Его Преосвященства Епископа Иларіона на особомъ представленіи Совѣта училища, принято въ III-й классъ сверхъ штата; такимъ образомъ, въ отчетномъ году вновь принято въ училище 68 воспитанницъ, а вмѣстѣ съ оставшимися отъ предшествующаго года въ началѣ отчетнаго года считалось во всѣхъ классахъ 249 воспитанницъ; выбыло среди года 3 дѣвицы, а поступило 2 дѣвицы; такимъ образомъ въ концѣ года состояло 248 воспитанницъ.

По классамъ воспитанницы распредѣлялись такъ:

Въ III классѣ	51
„ IV нормальномъ	36
„ IV параллельномъ	35
„ V нормальномъ	30
„ V параллельномъ	27
„ VI нормальномъ	35
„ VI параллельномъ	34

по происхожденію — 217 духовнаго званія, а 31 другихъ сословій; по средствамъ содержанія: 160 воспитанницъ помѣщались въ училищномъ общежитіи, а 88, по недостатку помѣщенія въ общежитіи, жили на квартирахъ и у родителей и были приходящими въ училище; изъ приходящихъ — 49 воспитанницъ пользовались училищнымъ столомъ за плату; 60 дѣвиць-сиротъ и многосемейныхъ родителей духовнаго сословія Полтавской епархіи воспитывались на епархіальныя средства; 7 дѣвиць содержались на благотворительныя стипендіи; 5 безплатно пользовались столомъ училища; 3 столомъ и платьемъ и 3 дѣвицы воспитывались на полномъ училищномъ содержаніи сверхъ штата (60). Итакъ, епархіальными средствами, пособіями и стипендіями пользовались 78 воспитанницъ, остальные 170 воспитанницъ содержались на собственныя средства.

Учебный день распредѣлялся въ слѣдующемъ порядкѣ: воспитанницы вставали въ 6 часовъ утра, для одѣванія оставались въ спальняхъ до 40 мин. 7-го часа, въ 40 мин. 7-го были уже въ училищной церкви на утренней молитвѣ, послѣ которой пили чай; въ 10 часовъ 40 мин. завтракали; въ 2¹/₂ часа пополудни обѣдали; въ 7 часовъ пополудни пили чай, въ 8¹/₂ час. совершали въ церкви вечернюю молитву, послѣ которой III и IV классы немедленно ложились спать, а V и VI-му классамъ позволялось оставаться въ классахъ еще часъ; въ 9¹/₂ часовъ всѣ были въ спальняхъ.

в) Учебныя занятія воспитанницъ.

Учебныя занятія воспитанницъ состояли: а) въ ежедневномъ посѣщеніи уроковъ и приготовленіи къ нимъ; в) въ составленіи письменныхъ упражненій, и с) въ приготовленіи къ годичнымъ экзаменамъ и сдачѣ оныхъ.

Уроки и приготовленіе къ нимъ занимали наибольшую часть учебнаго времени, классныя часовыя уроки для V и VI классовъ продолжались отъ 8¹/₂ до 2¹/₂ часовъ пополудни, а для III и IV классовъ въ количествѣ 4-хъ уроковъ—до 1¹/₄ часа; для приготовленія уроковъ и другихъ выѣклассныхъ занятій воспитанницы пользовались временемъ отъ 4¹/₂ до 7 часовъ пополудни и, послѣ получасоваго перерыва для вечерняго чаю, еще отъ 7¹/₂ до 8¹/₂, а старшимъ воспитанницамъ (V и VI кл.), по желанію, дозволялся еще одинъ занятный часъ—до 9¹/₂ часовъ. Въ свободное отъ уроковъ время и въ 4-мъ часу послѣ обѣда воспитанницы совершали прогулки на свѣжемъ воздухѣ въ сопровожденіи классныхъ надзирательницъ.

Недѣльное распредѣленіе уроковъ было слѣдующее: въ III классѣ съ пѣніемъ и чистописаніемъ было 18 уроковъ; сверхъ того 2 урока рукодѣлія и 4 урока диктанта, всего 24 урока въ недѣлю; въ IV классѣ съ пѣніемъ и чистописаніемъ было 18 уроковъ; сверхъ того 2 урока рукодѣлія и 2 урока диктанта, всего 22 урока въ недѣлю; въ V классѣ 19 уроковъ безъ пѣнія и чистописанія; сверхъ того по пѣнію 2 урока, по черченію одинъ урокъ, по диктанту 2 урока и рукодѣлію 2 урока, всего 26 часовъ въ недѣлю; въ VI-мъ классѣ 20 уроковъ; сверхъ того 2 урока по пѣнію и 2 урока по рукодѣлію, всего 24 часа въ недѣлю.

Въ такомъ росписаніи допущены слѣдующія отступленія отъ устава:

1) Для усовершенствованія въ правописаніи и для повторенія правилъ русской грамматики, согласно указанію ревизіи, открыты (съ 1885 г.) уроки съ практическимъ повтореніемъ правилъ грамматики въ IV и V классахъ, по 2 урока въ недѣлю, которые поручены воспитательницамъ этихъ классовъ; 2) для усиленія препода-

даванія русскаго языка, взаѣмнѣ уроковъ нѣмецкаго и французскаго языковъ при Полтавскомъ училищѣ, преподавателямъ русской словесности прибавлено по одному уроку въ недѣлю въ IV и V классахъ для разбора въ классѣ письменныхъ ученическихъ упражненій съ платою за годовой урокъ 50 руб. (съ 1887 г.); 3) для приобрѣтенія навыка и умѣнія въ преподаваніи въ VI-мъ классѣ добавленъ къ 2-мъ положеннымъ по уставу урокамъ педагогики — третій, который преподается воспитанницамъ въ образцовой школѣ, съ открытія школы при училищѣ (1887 г.); 4) въ IV классѣ вмѣсто положенныхъ уставомъ 3-хъ уроковъ географіи оставлено 2, а третій перенесенъ въ IV классъ для лучшаго усвоенія воспитанницами отечественной географіи (съ 1876 г.); 5) съ 29 октября 1892 года, согласно предложенію Его Преосвященства Епископа Иларіона, рассмотрѣнному въ Совѣтѣ училища, и опредѣленію Совѣта, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, въ училищѣ введено безплатное преподаваніе музыки на скрипкѣ для желающихъ воспитаницъ при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ.

Дневное распредѣленіе уроковъ было слѣдующее:

- | | | | | | | |
|-----|-------|-----|-----------------------------------|----|----------------------------------|--------|
| 1-й | урокъ | отъ | 8 ¹ / ₂ | до | 9 ¹ / ₄ | часовъ |
| 2-й | " | " | 9 ч. 40 м. | до | 10 ч. 40 м. | |
| 3-й | " | " | 11 ч. | до | 12 ч. | |
| 4-й | " | " | 12 ¹ / ₂ ч. | до | 1 ¹ / ₄ ч. | |
| 5-й | " | " | 1 ¹ / ₂ " | " | 2 ¹ / ₂ " | |

Пятихъ уроковъ въ III и IV классахъ не было.

Для ежедневнаго пользованія казеннокоштнымъ воспитанницамъ выдавались, а своекоштные сами покупали слѣдующія учебныя руководства: въ III классѣ — святисторія новаго завѣта — Попова, Св. Евангеліе, этимологія и синтаксисъ Смирновскаго, христоматія Козьмина курсъ 1-й, задачникъ и руководство арифметики Мали-

пина и Бурепина, географія (Азія и Африка) Смирнова, географическій атлас Лимберга для всѣхъ классовъ; въ IV классѣ—катихизисъ Филарета, св. Евангеліе, теорія словесности Случевского, хрестоматія Семенова или Галахова 1 т., всеобщая исторія Иловайскаго, географія (Америка и Австралія) Смирнова, задачникъ и руководство ариметики то же, что въ III-мъ классѣ; для V класса—катихизисъ Филарета, ученіе о богослуженіи Рудакова, дѣяніе св. Апостоловъ, теорія словесности Случевского, хрестоматія Галахова, всеобщая исторія Иловайскаго, задачникъ и руководство ариметики то же, что для IV класса, географія (Европа) Смирнова и Семенова, основанія физики Краевича, русская исторія Иловайскаго; для VI класса—исторія церкви Смирнова, Посланіе Св. Апостоловъ, исторія литературы 1 и 2 части Орлова, руководства русской и всеобщей исторіи и физики тѣ же, что для V класса, космографія Аригейма, географія (Россія) Баранова и Горьлова и геометрія Вулиха, пособіемъ для преподаванія дидактики (методики) служили программы для церковно-приходскихъ школъ, изданныя по благословенію Св. Синода, и объяснительная записка къ симъ программамъ; диктовка велась по выработаннымъ преподавателями словесности правиламъ, рассмотрѣннымъ Совѣтомъ училища и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, и по руководствамъ Смирновскаго и Богданова. Кромѣ того, всѣ воспитанницы пользовались ученическимъ отдѣломъ училищной библіотеки. Чтеніе книгъ производилось подъ ближайшимъ руководствомъ старшей воспитательницы, завѣдующей библіотекой, по совѣту и подъ руководствомъ преподавателей, и подъ наблюдениемъ классныхъ воспитательницъ, за чѣмъ слѣдили съ своей стороны инспекторъ классовъ и начальница.

Воспитанницы V и VI классовъ, подъ руководствомъ учителя физики, пользовались на урокахъ, а иногда и во внѣурочное время существующимъ при училищѣ физическимъ кабинетомъ.

Для практическаго ознакомленія съ приемами обученія воспитанницъ VI класса, каждыйдневно (по 2 дѣвицы изъ каждаго отдѣленія) присутствовали въ образцовой при училищѣ школѣ, при чемъ иногда давали письменный отчетъ въ своихъ наблюденіяхъ надъ обученіемъ преподавателю дидактики, и сами упражнялись въ школьномъ преподаваніи подъ наблюденіемъ того же преподавателя; сверхъ того, по одному уроку въ недѣлю воспитанницы эти присутствовали при занятіяхъ въ образцовой школѣ цѣлымъ отдѣленіемъ VI класса. Успѣхи въ классныхъ учебныхъ занятіяхъ аттестовались преподавателями въ ежедневныхъ журналахъ, существовавшихъ особо для каждаго класса; въ тѣхъ же журналахъ преподаватели, каждый по своему предмету, дѣлали аттестацію успѣховъ въ наукахъ воспитанницъ по четвертямъ года и, наконецъ, годовую. Четвертные и годовыя аттестаціи преподавателей инспекторомъ классовъ вносились въ двухмѣсячныя вѣдомости, которыя составлялись въ сроки: 1-я къ 20 октября, 2-я къ 10 декабря, 3-я къ 10-му марта и 4-я при окончаніи уроковъ, вмѣстѣ съ годичною вѣдомостью объ успѣхахъ. Такія вѣдомости своевременно разсматривались въ педагогическихъ собраніяхъ Совѣта училища, при чемъ секретаремъ собранія предварительно дѣлались процентныя вычисленія неуспѣвшихъ и отлично успѣвшихъ воспитанницъ; отличными считались тѣ, которыя имѣли по всѣмъ предметамъ пятерки и не болѣе 2-хъ четверокъ, а неудовлетворительными—имѣвшія одну и болѣе двоекъ. Противъ неуспѣвавшихъ воспитанницъ Совѣтъ

принималъ разныя мѣры: извѣщеніе родителей, замѣчаніе въ присутствіи всего класса, порученіе особому надзору воспитательницъ и т. п. Пресвященный Иларіонъ, разсматривая такія вѣдомости, съ своей стороны объявлялъ неуспѣвшимъ воспитанницамъ замѣчанія, опредостереженіе, а отлично и успѣвшимъ — свое благословеніе и поощреніе. По четвертямъ выдавались воспитанницамъ свидѣтельства объ ихъ успѣхахъ, за что подписью начальницы училища и классной воспитательницы для представленія роднымъ.

Занятія воспитанницъ въ теченіи года были усердными и классные успѣхи ихъ въ наукахъ, какъ показываютъ двухмѣсячныя вѣдомости, довольно удовлетворительными: на 248 воспитанницъ въ первую четверть было отлично успѣвшихъ 12-ть, во 2-ю 18-ть, въ 3-ю 27, то есть — въ общемъ болѣе 7⁰/₀; неуспѣвшихъ въ 1-ю четверть было 56 дѣвиць, во 2-ю 44, въ 3-ю 40, то есть — около 19⁰/₀; при этомъ $\frac{2}{3}$ неуспѣвшихъ имѣли неудовлетворительные баллы только по одному предмету. Кромѣ занятій обязательными предметами, всѣ воспитанницы занимались гимнастикой и 34 изъ нихъ, за особую плату, занимались музыкой на фортепіано, а 11 воспитанницъ занимались бесплатно музыкой на скрипкѣ.

Занятія музыкой состояли изъ 2-хъ недѣльных полу-часовыхъ уроковъ съ учителемъ и ежедневныхъ самостоятельныхъ внѣклассныхъ упражненій ученицъ, а занятія музыкой на скрипкѣ состояли изъ 4 недѣльных уроковъ съ учителемъ. Одна изъ учительницъ музыки (Грудницкая) репетировала съ ученицами заданнаго имъ музыкальнаго урока, а другая (Ограновичъ) слѣдила, распредѣляла и руководила внѣклассными занятіями ученицъ музыкой.

Въ видахъ болѣе серьезнаго приученія воспитанницъ

къ руководѣнію и въ видахъ экономіи, занятія на классныхъ урокахъ руководѣнія и въ классныхъ сосредоточивались на шитьѣ всѣхъ принадлежностей одежды воспитанницъ, при чемъ вниманіе сосредоточивалось на кройкѣ. Кроме того, занимались и работами изящными: вышиваньемъ по канвѣ, гладью и прочее, а также шьемъ церковныхъ облачений и одежды для духовенства; руководѣльныя работы воспитанницъ изъ казеннаго матеріала къ концу года были собраны и въ день выпуска окончившихъ курсъ выставлены въ особой комнатѣ для присутствовавшей публики и продавались. Воспитанницы приучаемы были и къ домашнему хозяйству; для этого 1) изъ воспитанницъ всѣхъ классовъ назначались очередныя дежурныя классныхъ комнатъ и залъ, для наблюденія за чистотою и порядкомъ въ означенныхъ помѣщеніяхъ; 2) ежедневно по двѣ воспитанницы изъ V и VI классовъ ходили въ училищную кухню, кромѣ того, что присматривались къ общему училищному приготовленію пищи, и самостоятельно, изъ отпускаемаго матеріала, приготовляли обѣды на двѣ персоны, а воспитанницы III и IV классовъ поочередно занимались приготовленіемъ утренняго чая.

Рядомъ съ класснымъ изученіемъ предметовъ училищнаго курса соединялось упражненіе воспитанницъ въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ.

По росписанію письменныхъ работъ—въ III классѣ было каждую недѣлю по 4 урока диктовки и въ теченіи года 10 упражненій въ самостоятельномъ изложеніи мыслей на заданныя темы по русскому языку, а по планамъ, предварительно составленнымъ воспитанницами подъ руководствомъ преподавателя этого предмета; въ IV классѣ было каждую недѣлю по 2 урока диктовки

съ практическимъ повтореніемъ правилъ грамматики и въ годъ 8 самостоятельныхъ упражненій въ формѣ разсказовъ и описаній: 4 по русскому языку, 2 по географіи и 2 по всеобщей гражданской исторіи; письменныя упражненія по русскому языку въ III и IV классахъ, послѣ прочтенія преподавателемъ, были возвращаемы воспитанницамъ для исправленія и снова были подаваемы преподавателю; въ V классѣ—по 2 урока диктовки съ такимъ же повтореніемъ правилъ грамматики и въ годъ 8 самостоятельныхъ упражненій, въ формѣ разсужденій, повѣствованій и описаній: 5 по русской словесности, 1 по всеобщей гражданской исторіи и 1 по географіи; въ VI классѣ—6 самостоятельныхъ упражненій въ формѣ разсужденій и повѣствованій: 3 по исторіи литературы, 1 по географіи, 1 по всеобщей гражданской исторіи, 1 по русской гражданской исторіи и 1 по географіи. Сроки для каждаго домашняго письменнаго упражненія назначались слѣдующіе: въ III классѣ 7 дней съ шестидневнымъ промежуткомъ между упражненіями; въ IV и V классахъ—8 дней съ семидневнымъ промежуткомъ, а въ VI классѣ—10 дней съ десятидневнымъ промежуткомъ.

Темы для вѣклассныхъ письменныхъ упражненій воспитанницъ, составленныя преподавателями, были рассмотрѣны въ Совѣтѣ и утверждены Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Темы въ отчетномъ году были даны слѣдующія:

для III класса

по русскому языку:

- 1) Содержаніе басни Крылова «Лисица и Осель»;
- 2) Всенощная въ деревнѣ;
- 3) Наступленіе зимы въ деревнѣ;

- 4) Лошадь, какъ домашнее животное и ея польза для человѣка,
- 5) Корова и собака и ихъ польза для человѣка,
- 6) Какъ мы проводили рождественскіе праздники,
- 7) Мое поступленіе въ училище,
- 8) Весна и осень,
- 9) Передать содержаніе стих. Лермонтова «Три Пальмы»,

10) Содержаніе басни «Волкъ и Котъ»;

для IV класса

по русскому языку: 1) Содержаніе и смыслъ басни Крылова «Осель и Соловей»; 2) Пересказъ стих. Жуковского «Лѣсной царь» (по измѣненному плану и съ распространеннымъ содержаніемъ); 3) Природа Кавказа по стих. Пушкина «Кавказъ»; 4) Мысли и чувства матери-козачки надъ колыбелью малютки-сына («Колыбельная пѣсня» Лермонтова); 5) Мои занятія въ будничные и праздничные дни (письмо къ роднымъ или знакомымъ);

по географіи—1) Путь, которымъ Христофоръ Колумбъ первый разъ прибылъ въ Америку; 2) Отчего Льяносы представляютъ полгода цвѣтущую степь, а полгода—пустыню;

по всеобщей исторіи—Преимущества быта земледѣльческаго предъ пастушескимъ;

для V класса

по русской словесности—1) Эпизодъ поэмы «Полтава» въ связи съ содержаніемъ всей поэмы; 2) Фантастическій элементъ въ повѣсти Гоголя «Сорочинская ярмарка»; 3) Обитатели Кавказа по поэмѣ Пушкина «Кавказскій плѣнникъ»; 4) Отношеніе Коробочки къ Чичикову, при покупкѣ послѣднимъ мертвыхъ душъ;

по географіи—Берегъ Европы;

по всеобщей исторіи—Германскія женщины, содѣй-

ствовавшія распространенію христіанства отъ половины V до половины VII вѣка;

по русской исторіи—Лѣтописное преданіе о призваніи первыхъ князей (сравнить съ разсказомъ Карамзина);

для VI класса

по исторіи русской литературы.—1) Почему на сказку нельзя смотрѣть, какъ на складку; 2) Содержаніе и объясненіе былинъ о заѣзжихъ богатыряхъ; 3) Значеніе древне-языческихъ народныхъ праздниковъ;

по географіи—1) Природа Полѣсья, 2) Природа Финляндіи;

по русской исторіи—Что побудило Петра начать великую Сѣверную войну (имѣлъ ли Петръ на это и право историческое);

по всеобщей исторіи—Жизнь и дѣятельность Гусса.

Диктовка и домашнія письменныя упражненія воспитанницъ, послѣ прочтенія преподавателями, аттестовались баллами въ классныхъ журналахъ; изъ этихъ аттестацій по третямъ составлялись секретаремъ вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ въ письменныхъ работахъ въ слѣдующіе сроки: 1-я вѣдомость—10 декабря, 2-я—1-го марта и 3-я—вмѣстѣ съ годичною вѣдомостью объ успѣхахъ; изъ этихъ вѣдомостей извлекались процентныя отношенія отлично успѣвшихъ въ письменныхъ работахъ и неуспѣвшихъ; при чемъ въ число неуспѣвшихъ ставились и тѣ воспитанницы, которыя имѣли по одной двойкѣ; изъ этихъ вѣдомостей видно, что процентъ неуспѣвшихъ воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ колебался между 21⁰/₀ и 25⁰/₀, а отлично успѣвшихъ было около 3⁰/₀.

Годичные экзамены въ отчетномъ учебномъ году были произведены въ промежутокъ времени отъ 11 мая до

10 іюня. Воспитанницы разныхъ классовъ окончивали свои экзамены въ разное время; такъ: III-му классу экзамены закончились 1-го іюня; послѣ разсмотрѣнія Совѣтомъ табельныхъ экзаменаціонныхъ списковъ названнаго класса и объявленія результатовъ экзаменовъ, воспитанницы этого класса на другой день (2 іюня) были отпущены по домамъ; въ обоихъ отдѣленіяхъ IV класса экзамены закончились 3 іюня, а въ V классѣ 5 іюня, воспитанницы этихъ классовъ были отпущены домой 4 и 6 іюня; выпускъ же окончившихъ курсъ дѣвиць состоялся 12 іюня.

Письменное экзаменное упражненіе писали всѣ воспитанницы училища, а воспитанницы III, IV и V классовъ, сверхъ того, и экзаменный диктантъ.

Всѣхъ экзаменовъ произведено было 48.

Экзамены производились экзаменаціонными комиссіями, состоявшими обыкновенно изъ трехъ лицъ: члена училищнаго Совѣта, преподавателя предмета, по которому производился экзамень, и ассистента; на трехъ экзаменахъ присутствовалъ Преосвященный Епископъ Иларіонъ.

Результаты экзаменовъ были слѣдующіе: 68 воспитанницъ, за окончаніемъ курса, были выпущены изъ училища, получивъ, на основаніи 111 § устава, аттестаты съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ. 13 іюня послѣ Божественной литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ Епископомъ Иларіономъ въ училищной церкви, состоялся въ присутствіи почетныхъ лицъ города Полтавы выпускъ окончившихъ курсъ дѣвиць; каждую изъ нихъ Преосвященный напутствовалъ книгою св. Евангелія и, вручая имъ оттестаты, высказалъ наставленія, касающіяся ихъ жизни, по выходѣ изъ училища; 6-ть изъ окончившихъ курсъ дѣвиць оказа-

лись отлично успѣвшими и были удостоены Совѣтомъ наградъ—цѣнными книгами, предоставленными Совѣту почетною блюстительницею училища г-жею Котельниковой; 19 бѣднѣйшихъ изъ дѣвицъ, окончившихъ курсъ, училище снабдило необходимою на первыхъ порахъ экипировкою: платьемъ и бѣльемъ, употребивъ на это изъ своихъ средствъ 300 руб. Современнаго основанія училища это былъ 21-й выпускъ, составившій вмѣстѣ съ окончившими училище прежде 1084 дѣвицы, окончившихъ курсъ.

За выпускомъ 68 и отчисленіемъ 2-хъ воспитанницъ, къ началу текущаго года оставалось 178 воспитанницъ. Изъ нихъ 138 воспитанницъ были переведены въ высшіе классы, при чемъ 20 оказались отлично успѣвшими и удостоены наградъ—книгами и похвальными листами; 30-ти воспитанницамъ назначены передержки экзаменовъ по разнымъ предметамъ на 18 августа 189³/₄ учебнаго года; оставлены на повторительный курсъ 9 воспитанницъ (2 по прошенію родителей, 1 по болѣзни и 6 по малоуспѣшности).

Нравственное и физическое состояніе училища.

Воспитанницы училища вообще вели себя благоприлично и исполняли установленныя для нихъ правила. Изъ двухъ мѣсячныхъ донесеній начальницы, представленныхъ Совѣту училища, оказывается, что въ теченіе отчетнаго года не было замѣчено за воспитанницами серьезныхъ проступковъ; низшимъ балломъ аттестаціи поведенія воспитанницъ въ отчетномъ году былъ 4 и этотъ баллъ имѣли 1-ю четверть 1 воспитанница, 2-ю четверть 1 воспитанница и 3-ю четверть 2 воспитанницы; въ 4-й четверти и въ годовомъ выводѣ баллъ 4 не встрѣчается. Тѣ, въ комъ были замѣчены недостатки,

вызавшіе уменьшеніе балла поведенія, были исправляемы совѣтами, внушеніями, замѣчаніями и выговорами отъ Совѣта и замѣчаніями Его Преосвященства Епископа Иларіона.

Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами надлежащимъ образомъ. Ежедневныя утрення и вечернія молитвы совершались всѣми воспитанницами въ училищной церкви; въ дни воскресныя и праздничныя воспитанницы присутствовали на богослуженіи въ училищной церкви, при чемъ пѣли на 2 хора: лѣвый хоръ составлялся по очереди изъ IV, V и VI классовъ, а правый — составлялся по выбору изъ воспитанницъ всѣхъ классовъ; обязанности чтецовъ въ церкви исполняли также по очереди всѣ воспитанницы V и VI классовъ подъ руководствомъ уставщицы (воспитанницы VI класса); нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія (Молитва Господни, Символь Вѣры и другія) совершались общимъ пѣніемъ всѣхъ воспитанницъ. Въ св. четырехдесятницу воспитанницы говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Таинвъ; тоже исполняли и въ рождественскій постъ 18, 19, 20 и 21 ноября къ празднику Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы — дню храмоваго праздника въ училищѣ.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ теченіи всего года было вообще удовлетворительно. Случаевъ поступления въ больницу было 178; амбулаторныхъ больныхъ было 192. Во второй половинѣ отчетнаго года было 13 случаевъ заболѣванія скарлатиной; но всѣ заболѣванія имѣли благоприятный исходъ. Училищный врачъ слѣдилъ за общей пищей воспитанницъ и назначалъ страдающимъ малокровіемъ, катаррами и проч. болѣе питательную пищу, даже и въ дни постыя. Общій осмотръ воспитанницъ училища былъ произведенъ 6 разъ въ годъ.

Учебно-воспитательныя учрежденія при училищѣ были: а) библіотека; б) физическій кабинетъ; в) начальная образцовая женская школа.

Училищная библіотека состояла изъ двухъ отдѣловъ: фундаментальной и ученической. Въ фундаментальной библіотекѣ заключалось названій 282, а книгъ 462, въ ученической библіотекѣ—названій 867, а книгъ 1596; учебниковъ было 623, учебныхъ пособій 729, а всего 1352 (изъ этого числа въ отчетномъ году приобрѣтено учебниковъ 145, а учебныхъ пособій 5). Въ учебникахъ, учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ воспитанницы не имѣли недостатка; они приобрѣтались по заявленіямъ преподавателей завѣдывающей библіотекой. Въ библіотеку выписывались 17 повременныхъ изданій, а именно: «Церковныя Вѣдомости», «Церковный Вѣстникъ», «Историческій Вѣстникъ», «Русская Старина», «Нива», «Живописное Обзорѣніе», «Родникъ», «Дѣтское Чтеніе», «Дѣтскій Отдыхъ», «Русскій Базаръ», «Южный Край», «Семейные Вечера», «Странникъ», «Русскій Паломникъ», «Царь Колоколъ», «Русскій Вѣстникъ» (даръ Его Преосвященства) и «Образованіе».

Физическій кабинетъ, пожертвованный Архіепископомъ Іоанномъ при открытіи училища, по временамъ пополнялся новыми необходимыми аппаратами, но все же не вполне достаточно и обветшалъ.

О состояніи и дѣятельности образцовой церковно-приходской школы училища представляется въ Св. Синодъ особый подробный отчетъ.

Средства содержанія.

На содержаніе училища въ 1892 году поступило съ остаточными отъ 1891 года наличными . 38068 р. 49 к.
билетами . 23710 » — »

Всего . 61778 » 49 »

Въ 1892 году употреблено въ расходъ 33594 р. 88 к.

Остается къ 1-му января 1893 года

наличными . 4473 > 61 >

билетами. 23710 > —

Всего . 28183 > 61 >

На постройку вчернѣ каменнаго двухъэтажнаго корпуса израсходовано изъ особо опредѣленныхъ духовенствомъ суммъ—62476 руб. 71 коп.

Училище пользовалось просвѣщеннымъ вниманіемъ, заботливостью и любовью Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона Епископа Полтавскаго.

Заложенный 30 мая 1892 года Его Преосвященствомъ новый училищный корпусъ, по смѣтѣ на 112000 руб., въ началѣ ноября того же года былъ оконченъ вчернѣ. Постройка эта производилась и продолжается нынѣ хозяйственнымъ способомъ. Преосвященный Иларіонъ неоднократно участвовалъ въ засѣданіяхъ строительнаго комитета, лично осматривалъ строительные матеріалы и работы, давалъ указанія духовенству и поощрялъ его къ изысканію средствъ на эту постройку. Владыка 3 раза совершалъ богослуженіе въ училищной церкви, посѣщалъ училище во время классныхъ занятій, присутствовалъ на годичныхъ экзаменахъ, какъ въ классахъ училища, такъ и въ образцовой при училищѣ школѣ, дарилъ воспитанницамъ на лакомства, вообще съ отеческою попечительностію руководилъ всею жизнію училища, участвуя во всѣхъ училищныхъ торжествахъ и нуждахъ, заботясь одинаково и объ учащихъ и объ учащихъ.

Въ отчетномъ году въ Полтавское епархіальное женское училище поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Отъ Его Преосвященства Епископа Иларіона—одежды изъ парчи на престолъ и жертвенникъ.

2) Отъ почетной блюстительницы училища Е. Я. Котельниковой: а) одежды изъ парчи для 7-ми аналоеувъ церкви; б) 60 руб. въ пользу церкви; в) полная экипировка для одной воспитанницы, окончившей курсъ; г) книги (сочиненія классическихъ авторовъ) для награды 7-ми отлично-уси́вшамъ воспитанницамъ; д) угощенія воспитанницъ на рождественскія праздники, на Пасху и 24 ноября; е) приемъ гостей на храмовомъ праздникѣ училища.

3) Отъ дворянина Корниенко-Волошина—10 скрипокъ со всѣми принадлежностями и 5 экземпляровъ школы игры.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 20 марта мѣщанинъ города] Пирятина Шмуль *Каббуръ* настоятелемъ Густынского Свято-Троицкаго монастыря, Прилуцкаго уѣзда, *именомъ Тихономъ*, съ нареченіемъ имени «*Іаковъ*», при восприемникѣ: инспекторѣ гимназіи Михаилѣ Григорьевичѣ *Ружицкомъ*; 3 апрѣля мѣщанка города Лохвицы Эстеръ Хаимъ-Давидова *Миславская*, 18 лѣтъ, *протоіереемъ* Александро-Невской церкви города Кременчуга *Василіемъ Цивоваровымъ*, съ нареченіемъ имени «*Олимпиада*», при восприемникахъ: отставномъ полковникѣ Митрофанѣ Кирилловичѣ *Скородинскомъ* и дворянкѣ Аннѣ Васильевнѣ *Выловской*.

Объ открытіи школъ грамоты.

а) При Троицкой церкви села Вышняковъ, Хорольскаго уѣзда, дочерью надворнаго совѣтника, окончившею курсъ Полтавскаго епархіального училища Валентиною Ивановною Дядюша открыта школа грамоты въ хуторѣ

Дядюшиномъ съ 26 февраля 1894 года; школа помѣщается въ ея собственномъ домѣ и она же изъявила желаніе обучать дѣтей грамотѣ.

Резолюціею Его Преосвященства на донесеніи объ этомъ хорольскаго градскаго благочиннаго протоіерея Николая Ѳедоренко, 1 апрѣля 1894 года сказано: „Воспитавницѣ епархіальнаго училища Валентинѣ Дядюшѣ разрѣшается открыть въ своемъ домѣ церковную школу грамоты, въ которой она утверждается учительницею, съ правомъ преподаванія закона Божія“.

б) При Петро-Павловской церкви села Малой Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, діакономъ Аѳанасіемъ Крошкинымъ открыта школа грамоты для дѣвочекъ съ 14 марта сего года; школа помѣщается въ домѣ того же діакона; учащихся 7 дѣвочекъ; школьныя принадлежности пожертвованы Софіею Димитріевною Г-жею Бразоль; обязанность законоучителя принял на себя священникъ Лавръ Вассаковскій, а учителя діакономъ Крошкинъ.

Резолюціею Его Преосвященства на донесеніи объ этомъ благочиннаго протоіерея Теодора Павловскаго 11 апрѣля 1894 года сказано: „Законоучителемъ новооткрытой школы утверждается священникъ Вассаковскій, а учителемъ открывшій оную діакономъ Крошкинъ“.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ, діаконыхъ и псаломщичкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Прилукскій уездъ.

Съ 27 января при Георгіевской церкви мѣстечка Иваницы — первое псаломщичье мѣсто; жалованья, положе-

но 53 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1110 и жен. 1069.

„26 апрѣля при Успенской церкви села Оржицы — второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 30 руб. въ годъ; земли ружной 70 дес. 45 с.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 3185 и жен. 3199.

Зыльковский уездъ.

Съ 23 апрѣля при Воскресенской церкви села Степановки — псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 2315 кв. саж.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 808 и жен. 726.

Константиноградскій уездъ.

Съ 5 января при Благовѣщенской церкви города Константинограда — первое псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной нѣтъ; домъ церковный; число душъ: муж. пола 312 и жен. 324.

„24 марта при Успенской церкви села Петровки — второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 24 руб. въ годъ; земли ружной 112 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 2339 и жен. 2327.

Миргородскій уездъ.

Съ 10 марта при Михайловской церкви села Зубовки — первое священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1810 и жен. 1810.

Лохвицкій уездъ.

Съ 27 октября при Георгіевской церкви села Гапоновки — второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положе-

но 30 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 792 и жен. 807.

„4 апрѣля при Вознесенской церкви села Ригъ—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 30 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 798 и жен. 875.

Гадячскій уѣздъ.

Съ 21 апрѣля при Покровской церкви села Плѣшивца—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1456 и жен. 2360.

Кременчугскій уѣздъ.

Съ 5 апрѣля при Спасо-Преображенской церкви города Кременчуга—псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной нѣтъ; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1028 и жен. 1046.

Кобелякскій уѣздъ.

Съ 23 апрѣля при Успенской церкви города Кобелякъ—діаконское мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 1 дес. 1287 с.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1137 и жен. 1145.

Пирятинскій уѣздъ.

Съ 25 февраля при Анастасіевской церкви села Коновки—первое псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1372 и жен. 1343.

„8 апрѣля при Рождество-Богородичной церкви села Лѣсняковъ—1-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1386 и жен. 1426.

С П И С О К Ъ

церквей Полтавской епархіи, нуждающихся въ пономаряхъ, съ показаніемъ вознагражденія для нихъ.

1) По вѣдомству 2-й части Зѣньковскаго уѣзда благочиннаго священника Іоанна Костенко, при церкви мѣстечка Опошне Михайловской, съ вознагражденіемъ 30 р. въ годъ отъ церкви и добровольные доходы отъ прихожанъ.

2) По вѣдомству 6-й части Полтавскаго уѣзда благочиннаго протоіерея Іоанна Галабутскаго, при церкви села Марьевки Покровской, съ вознагражденіемъ 30 р. въ годъ отъ церкви изъ церковныхъ суммъ, но безъ всякаго участія какъ въ братской кружкѣ, такъ и въ церковной ругѣ.

3) По вѣдомству III округа Полтавскаго уѣзда благочиннаго священника Θεодора Засядко, при церквахъ: села Петровки Чудо-Михайловской, села Тахтаулова Троицкой, села Гавронецъ Іоанно-Предтеченской и села Камянки Вознесенской; при означенныхъ церквахъ положено вознагражденія пономарямъ 20 руб. въ годъ, съ предоставленіемъ права пользоваться добровольнымъ вознагражденіемъ за звонъ по умершимъ, что составитъ годоваго дохода отъ 5 до 10 руб.

4) По вѣдомству благочиннаго Миргородскаго уѣзда протоіерея Іліи Базилевича, при церквахъ: села Зуевецъ Архистратиги-Михайловской, того же села Вознесенской, мѣстечка Березовой Луки Николаевской, села Корсуновки Варваринской, мѣстечка Поповки Александро-Невской и села Бакумовки Троицкой; при означенныхъ церквахъ положено вознагражденія пономарямъ по 80 рублей въ годъ, добровольные доходы отъ прихожанъ и квартирою въ сторожкахъ при всѣхъ церквахъ имѣющихся.

5) По вѣдомству 5-го благочинническаго округа Золотоношскаго уѣзда благочиннаго священника Михаила Богацкаго, при церкви Вознесенской села Богдановъ, съ вознагра-

граждениемъ изъ церковныхъ суммъ отъ 15 до 20 рублей, пользованиемъ добротными доходами отъ прихожанъ и помѣщеніемъ по возможности въ церковной сторожкѣ, но безъ права пользованія ружною землею и причтовою кружкою.

6) По вѣдомству благочиннаго III-го благочинническаго округа Кобелянскаго уѣзда священника Арсенія Рудичева, при церкви Николаевской мѣстечка Паричанки, съ выдачею отъ церкви 25 руб. въ годъ и правомъ пользоваться отъ прихожанъ добротными приношеніями, но безъ права пользованія ружною землею и причтовою кружкою.

7) По вѣдомству VI благочинническаго округа Роменскаго уѣзда благочиннаго священника Александра Пархоменко, при церкви Михайловской села Гриневки, съ вознагражденіемъ 30 р. въ годъ и добровольные доходы отъ прихожанъ, а также квартирное помѣщеніе въ церковной сторожкѣ.

Отъ Совѣта Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища объявляетъ, что должность эконома при училищѣ, состоитъ вакантною.

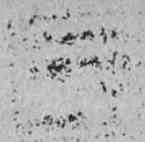
Лица, желающія занять должность эконома при училищѣ, подаютъ прошенія на имя Совѣта Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ завѣреніемъ благочиннаго о благонадежности просителя, его способности веденія хозяйственной части и въ знаніи счетоводства и письменоводства.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ оффиціальной части, кафедральный протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печать съ разрѣшенія Духовной Цензуры 1 мая 1894 г.

Полтава. Типо-литографія Л. ФРИШБЕРГА



ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1894 года. № 9-й. 1 Мая.

АРТОСЪ *).

(Историческая справка).

Къ числу нѣкоторыхъ чиновъ и обрядовъ, соединенныхъ съ празднованіемъ Пасхи въ Православной Церкви, относится употребленіе артоса. Артосъ, по буквальному переводу съ греческаго языка, значить хлѣбъ, а по первовному уставу—просфора всецѣлая. Символическое значеніе артоса достаточно ясно открывается изъ тѣхъ молитвъ, которыя положено читать на благословеніе и раздробленіе артоса.

Какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, въ воспоминаніе освобожденія народа Божія отъ горькаго раба фараонова, закалался по повелѣнію Господа агнецъ, который съ тѣмъ вмѣстѣ прообразовалъ Агнца, вземлющаго грѣхи всего міра, возлюбленнаго Сына Божія; такъ въ Новомъ Завѣтѣ въ воспоминаніе славнаго воскресенія Господа нашего

*) Изъ «Вятск. Епарх. Вѣд.».

Иисуса Христа, чрезъ Котораго мы отъ вѣчнаго раба вражя избавились и отъ адовыхъ нерѣшимыхъ узъ освобожденіе получили, приносится артосъ-хлѣбъ, изображающій собою Хлѣбъ живота вѣчнаго, сошедшій съ небесъ, Господа нашего Иисуса Христа, Который, напитавъ насъ духовною пищею тридневнаго ради и спасительнаго воскресенія, содѣлался для насъ истиннымъ хлѣбомъ жизни. Призывая благословеніе Божіе на освящаемый артосъ, священникъ въ молитвенномъ обращеніи проситъ Господа исцѣлить всякій недугъ и болѣзнь и подать здравіе всѣмъ вкушающимъ отъ сего артоса.

По дѣйствующему нынѣ уставу Православной Греко-Россійской Церкви, церковное употребленіе артоса состоитъ въ слѣдующемъ: «Собразно съ знаменованіемъ Пасхи, которая соединяетъ въ себѣ событіе смерти и воскресенія Господа, на артосѣ начертывается или крестъ, увѣнчанный терніемъ, какъ знаменіе побѣды Христовой надъ смертію, или образъ воскресенія Христова». Приготовленный такимъ образомъ, онъ въ первый-же день Пасхи приносится въ алтарь и здѣсь на жертвенникѣ полагается въ особый сосудъ, называемый «панагіаръ». Въ тотъ же день по заамвонной молитвѣ происходитъ его освященіе, съ чтеніемъ установленной молитвы и окропленіемъ святою водою. Въ продолженіе всей Свѣтлой Седмицы артосъ лежитъ или въ алтарѣ или въ храмѣ на аналогіи, нарочно къ тому устроенномъ, вмѣстѣ съ образомъ Воскресенія Христова. Во время крестнаго хода, который полагается каждый день Свѣтлыя Седмицы послѣ утрени, но въ приходскихъ церквахъ обыкновенно бываетъ послѣ литургіи, съ хоругвями, образами Воскресенія Господня, Богородицы, обносятъ и артосъ кругомъ храма. Въ монастыряхъ каждый день Свѣтлой Седмицы, кромѣ того, приносится артосъ въ торжественномъ ше-

ствѣи, съ иконою Воскресенія Христова, лампадами, при
звонѣ во все колокола и при пѣніи «Христосъ воскресъ»,
въ братскую трапезу и полагается здѣсь на особомъ при-
готовленномъ аналогіѣ. Послѣ трапезы бываетъ, такъ на-
зываемое, возношеніе артоса. При возношеніи артоса
келарь говоритъ: «Христосъ воскресъ», и однажды; и ему
присутствующіе отвѣчаютъ: «Воистину воскресъ». Потомъ
назнаменавъ крестообразно артосомъ, онъ говоритъ: «по-
кланяемся Его тридневному воскресенію», — и полагаетъ
артосъ на анагиръ. Затѣмъ все подходитъ къ аналогію,
на которомъ былъ положенъ артосъ, и цѣлуютъ послѣд-
ній. Послѣ сего артосъ съ тою-же торжественностью, съ
какою былъ принесенъ въ трапезу, относится обратно
въ церковь. Въ послѣдній день Свѣтлой Седмицы, въ
субботу, артосъ торжественно раздробляется послѣ ми-
тургіи. Въ монастыряхъ это раздробленіе совершается
обыкновенно слѣдующимъ порядкомъ: послѣ митургіи
артосъ приносятъ въ трапезу; здѣсь цѣлуютъ трижды
«Христосъ воскресъ», читаютъ молитву Господню, и за-
тѣмъ священникъ произноситъ особо положенную мо-
литву, и раздробленный артосъ вкушается братіей прежде
трапезы. «Но, сказано въ дополнителномъ требникѣ,
іерей можетъ раздробить артосъ и на митургіи по заам-
вонной молитвѣ и раздавать вѣрующимъ. Въ столъ анти-
дора. Артосъ не должно хранить весь годъ для какого
либо «субвѣрія». Въ древнѣйш. рукописяхъ

Употребленіе «артоса» есть обычай Церкви Греко-
восточной. Западъ этого обряда не знаетъ. Въ русскую Цер-
ковь «чинъ о артосѣ» несомнѣнно перешелъ вмѣстѣ съ
христіанствомъ и богослуженіемъ изъ Греціи, гдѣ возно-
шеніе артоса (и панагій) было обычаемъ, и прочно укрѣ-
пившимся въ церковной практикѣ, какъ и показываетъ
Эвхологіонъ Гоара. Изъ сравненія разныхъ рукописныхъ

богослужебныхъ книгъ, принадлежащихъ въкамъ XIV—XVII, видно, что и въ русской Церкви этотъ обрядъ имѣть значеніе повсемѣстное, и по монастырямъ соблюдался тогда неуклонно. Во времена патріаршества у насъ было въ обычаѣ, чтобы артосъ, а равно и просфоры на обѣдню въ первый день Пасхи доставлялись въ Московскій Успенскій соборъ отъ царскаго двора. Патріархъ въ первый день послѣ литургіи, съ соборомъ, въ крестномъ ходу и съ артосомъ являлся къ государю; здѣсь, послѣ возношенія артоса архидіакономъ, артосъ цѣловаль государь, патріархъ и другіе. Артосъ относился потомъ обратно во храмъ и здѣсь сего снова воздвигаль архидіаконъ.

Что касается историческаго происхожденія обряда съ артосомъ въ Православной Церкви, то объ этомъ необходимо поговорить въ связи съ исторіей, такъ называемаго, «чина о панагіи». Панагія съ греческаго языка значитъ «всесвятая» или «пресвятая»; каковое наименованіе обыкновенно прилагается къ имени Богородицы. Подъ «чиномъ о панагіи» разумѣется чинъ возношенія особаго хлѣба въ монастырской трапезѣ, послѣ стола, въ честь Богородицы. О происхожденіи сего чина такъ говоритъ наша слѣдовавшая псалтырь: Господь Іисусъ Христосъ предъ Своими страданіями имѣль съ учениками трапезу на Тайной Вечери, когда установилъ таинство Евхаристіи, и по воскресеніи не разъ являлся благословлять ихъ трапезу и даже вкушалъ съ ними пищу. Въ воспоминаніе этого, апостолы имѣли обычай оставлять за трапезою празднымъ среднее мѣсто и полагать предъ нимъ часть хлѣба, какъ бы для Господа, присутствующаго среди нихъ. Послѣ трапезы они съ молитвою и благодареніемъ возвышали этотъ хлѣбъ, говоря: «Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ, Слава Отцу и Сыну и Святому Духу».

Велико имя Святыя Троицы. Христось воскресъ. Послѣ же дня вознесенія Господня, они произносили: «Велико имя Святыя Троицы. Господи Іисусе Христе помогай намъ». Такъ совершали этотъ обычай апостолы, пока Матерь Божія пребывала на землѣ. Въ третій же день послѣ успенія Богоматери, когда они, бывъ чудесно собраны всѣ въ одно мѣсто для погребенія Ея, стали послѣ трапезы совершать обычное возношеніе скрижали хлѣба въ честь Господа, и только что сказали: «Велико имя», вдругъ явилась на облакѣ Матерь Божія съ Ангелами и сказала: «Радуйтесь. Я съ вами во все дни». Ученики удивились такому чуду и, вмѣсто: «Господи Іисусе Христе», воззвали: «Пресвятая Богородица, помоги намъ». Потомъ пошли ко гробу и, не найдя въ немъ пречистаго тѣла Ея, убѣдились въ Ея взятіи въ тѣломъ на небо. Въ воспоминаніе сего въ монастыряхъ обыкновенно и совершается при трапезѣ «чинъ о панагіи»; въ пасхальную седмицу этотъ чинъ получаетъ свои измѣненія и является чиномъ возношенія артоса.

Евхологія Гоара слѣдующимъ образомъ изображаетъ чинъ о панагіи, совершаемый въ греческихъ монастыряхъ. «Наиболѣе благочестивые изъ грековъ, говоритъ Гоаръ, монахи и клирики имѣютъ обычай, совершивъ благодареніе послѣ принятія пищи, возносить двумя первыми перстами обѣихъ рукъ треугольный хлѣбецъ, — панагію. Самое дѣйствіе возношенія поручается въ монастыряхъ кому-либо нарочито избранному изъ братіи. Избранный, испросивши благословеніе и прошеніе у предстоящихъ, беретъ особый кусокъ хлѣба, лежавшій во время трапезы предъ образомъ Богоматери, и поднимаетъ его въ виду всѣхъ двумя пальцами своихъ рукъ, говоря: «Велико имя», и всѣ добавляютъ: «Святыя Троицы». Тогда возносящій продолжаетъ: «Пресвятая Богородице,

помогли намъ». На это присутствующіе отвѣчаютъ: «Тоя молитвами, Боже, помилуй и спаси насъ!» Затѣмъ, по кажденій принимаетъ братія изъ рукъ трапезаря (келаря) «панаяію», дѣлится ея между собою, и, возсылая хвалу Богоматери, всѣ вкушаютъ. Въ общемъ «чинъ возношенія панаяіи», изложенный въ нашей печатной слѣдованной опсалтири (гл. 16-я), совершенно согласенъ съ этимъ греческимъ порядкомъ возношенія.

«Панаяіа», по словамъ Гоара, имѣетъ форму треугольника, заостреннаго сверху. Гоаръ въ своемъ Евхологіи, въ объясненіе символическаго значенія этой формы, приводитъ слова Симеона Солунскаго: «Этотъ вырѣзокъ указываетъ въ одно и то же время и на единство и на троичность, — своими тремя боковыми сторонами означая тройственное, а верхней частью — единое... И такъ мы приняли отъ отцовъ по апостоляскому преданію, посвящать каждый день Единому въ Троицѣ нашему Богу въ честь Богоматери, чрезъ Которую познали мы Троицу».

П. Левашевъ.

П О У Ч Е Н І Е

къ рабочимъ, поступающимъ въ услуженіе къ нѣмцамъ-колонистамъ *).

Съ наслушеніемъ весны и открытіемъ полевыхъ работъ, васъ, мои добрые прихожане, начинаютъ посѣщать нѣмцы-колонисты. Цѣль этого посѣщенія — наемъ при слуги. У нѣмца до сотни рабочихъ лошадей, жатвенная

*) Поселившись нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Константиноградскомъ уѣздѣ, нѣмцы-колонисты, представляющіе изъ себя весьма крупныхъ землевладѣльцевъ, нѣрабочающимъ образомъ стали вліять на окрестное населеніе.

машина, нѣсколько плуговъ—букарей, двѣ—три молотилки;—какъ-же тутъ обойтись ему безъ постороннихъ рукъ?—И вы охотно нанимаетесь, съ большой охотой отдаете въ колоніи и своихъ дѣтей. Но тутъ ужъ вы хорошенько смотрите, удержите-ли свой разумъ? Сбережете-ли свое сердце?

Нѣмецъ даетъ хорошую плату, говорите, нѣмецъ прекрасно кормить работника—вотъ гдѣ приманка для бѣдняковъ. Но поставлю на видъ, братіе, что въ этомъ случаѣ угрожаетъ большая опасность вашей душѣ и душевному благополучію вашихъ чадъ. *Какая польза человѣку, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душу своей повредитъ, или какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою (Мѡ. 16 и 26 ст.)?*

Въ возрастѣ отъ шестнадцати до двадцати лѣтъ дѣвицы и отъ восемнадцати до двадцати пяти парни, послуживъ въ нѣмецкой колоніи годъ, а иногда нѣсколько лѣтъ сряду безъ соблюденія уставовъ нашей Православной Церкви, даже не осѣнивъ себя заутра и вечеръ крестнымъ знаменіемъ, не выслушавъ ни въ одинъ изъ воскресныхъ и праздничныхъ дней божественной литургіи всеобщаго бдѣнія, возвращаются домой полными невѣрами.

Какъ ни прискорбно это, возлюбленные, но это—несомнѣнно. Не сами-ли вы сознаетесь, что хозяйка, на примѣръ, на просьбу рабочаго сходить въ Божій домъ въ ближайшее село, кощунственно замѣчаютъ: «развѣ ты лишенъ разсудка, что пойдешь въ церковь? Пойди лучше къ нашему табунщику; у того есть картинка,—вотъ передъ ней и помолишься». Между тѣмъ всѣ рабочіе въ колоніи знаютъ, что табунщикъ тотъ—человѣкъ далеко не безупречнаго поведенія, любить отъ скуки развѣшивать на стѣнахъ картины въ высшей степени нескромнаго содержанія. Вотъ соблазнъ! *По горе міру отъ*

соблазнь (Мф. 18 г. 7 ст.); горе и тѣмь, кои соблазняютъ! Какъ тутъ устоять въ вѣрѣ темному человѣку, не умѣющему зачастую прочесть и Символа вѣры? Можно-ли свѣжему, здоровому человѣку уберечься въ домѣ отъ заразы, уносящей въ могилу одну жертву за другой?...

Храмъ, други мои, имѣетъ величайшую животворную силу для нашего спасенія. Храмъ есть жилище самаго Бога, гдѣ *выну очи Его на молящихся*. Здѣсь таинственно присутствуютъ: Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Его Пречистая Матерь, Ангельскіе чины, сонмы угодниковъ Божіихъ... И богатый, и бѣдный, и знатный, и простолюдинъ, всѣ равны во храмѣ и одинаково ощущаютъ нужду въ благодатныхъ дарованіяхъ, кои преподаются здѣсь въ таинствахъ. Здѣсь предлагаются священно-церковно-служителями особыя чинопослѣдованія на каждую изъ потребъ христіанина. *Возлюбихъ благоуміе дому Твоего*, восклицаетъ царе-пророкъ Давидъ. Какъ же жалокъ и духовно бѣденъ—согласитесь—тотъ, кто лишенъ счастья бывать во храмѣ, хотя изрѣдка!.. Благоговѣйныя чувства, отъ времени до времени не поддерживаемыя, гибнуть; теплота вѣры не подогреваемой оскудѣваетъ, подобно огню въ свѣтильнѣ, при недостаткѣ масла. Даръ Божій нужно возгрѣвать въ себѣ непрестанно, по завѣщанію первоверховнаго Апостола (2 Тим. 1 г. 6).

Слыша хулы на православіе, стойте, братіе, твердо въ вѣрѣ, зная, что православно-католическая церковь—*жива, столпъ и утвержденіе истины* (1 Там. 3, 15).

Далѣе. Памятуя, что душа, по непреложному слову Спасителя, *болѣе сѣть пшцы* (Мф. VI, 25), не набрасывайтесь съ жадностію на мясо, или маханъ, какъ называютъ его тамъ у васъ, въ колоніи. Вотъ что пишетъ

Апостоль Павель въ посланіи къ Евреямъ: *ученіями различными и чуждыми не увлекайтесь; ибо хорошо благодатию укрѣпляютъ сердца, а не явствами, отъ которыхъ не получили пользы занимающіеся ими (Евр. 13, 9).*

Если-же хозяева ссылаются на то, что имъ нѣтъ расчета для одного—двухъ въ домѣ готовить постное, то неотступно требуйте того (лучше всего при началѣ найма), въ чемъ вамъ не имѣютъ права отказывать. Вѣдь постъ установленъ еще въ ветхомъ завѣтѣ. Господь чрезъ Моисея повелѣлъ Израилѣтянамъ въ извѣстные дни не принимать ни пищи, ни питія. У Пророка Іоила читаемъ: *нынѣ глаголетъ Господь Богъ вамъ: обратитесь ко мнѣ всѣмъ сердцемъ вашимъ, въ постъ, и въ плачь, и въ рыданіи. (Іоиль 2, 12).* Въ новомъ завѣтѣ самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ подтвердилъ и освятилъ постъ. Удалившись въ дикую пустыню, Онъ сорокъ дней постится. Тоже находимъ и въ Его ученіи, которое сохранено и передано намъ святыми Апостолами.

Зараза неправовѣрія, возлюбленные, чрезъ посредство вашихъ братчиковъ перѣдко распространяется и между другими, въ средѣ простаго народа. Двѣ сестры встрѣчаются въ селѣ, находящемся недалеко отъ нѣмецкихъ колоній. Младшая, идя въ монастырь поговѣть къ Спасу, зашла къ старшей, замуженной; но та накормила ее скромной пищей съ словами: «служила я у нѣмцевъ, и мы круглый годъ ѣли маханъ (мясо), а о говѣннѣи и думать не хотѣли». Легкомысліе, свойственное женщинѣ, сказалося и здѣсь. Задумавшая приобщиться Святыхъ Таинъ возвратилась домой, не исполнивъ обѣта. Не шгунда ли это, причиняющая нынѣ столько безпокойствъ русской церкви? Вѣдь кто иной, какъ не рабочіе, служившіе въ южныхъ губерніяхъ у нѣмцевъ, разнесли ее по городамъ и весямъ нашего дорогого отечества? Остерегитесь

же, братіе! Не гонитесь за большой платой и, ежели не хотите поступать въ служеніе къ землевладѣльцамъ изъ православныхъ, то все-же, гдѣ бы вы ни находились, держитесь образца здраваго ученія (2 Тим. 1, 13).

Отцы и матери! Если вы хоть сколько-нибудь ревнуете о православіи, то поддержите дѣтей своихъ и не пускайте ихъ на скользкій путь. Хитрый врагъ ходитъ, яко левъ, рыкающій, ищетъ, кою поглотити. Сѣти его тонки, но прикровенны; стрѣлы ядовиты, но невидимы. Ожидать, что твой сынъ за полъ-сотни рублей въ годъ наберется такового духу, что подниметь на тебя же руку и посмѣется надъ вѣрою твоихъ предковъ—не легко, и не приходится.

Замѣчено, что съ упадкомъ вѣры всегда соединяется и пониженіе нравственности. Потеря цѣломудрія, непочтительность къ старшимъ и всякое иное распутство является очень часто, когда дѣти далеко находятся отъ родительскаго глаза.

Итакъ, братіе, ученіями чуждыми и различными не увлекайтесь (Евр. 13, 9), и принятое съ молокомъ матери исповѣданіе вѣры сохраняйте чисто и неукоризненно даже до явленія Господа нашего Иисуса Христа (1 Тим. 6, 14).—Аминь.

Села Крутойровки, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Даценко.

Чудо вѣры въ старину.

Это было, по рассказамъ дѣда, въ то время, кога его дѣдъ былъ еще малымъ мальчикомъ. Праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ, день Свѣтлаго Воскресенія Христова. Яркое, весеннее солнышко, весело глядѣвшее въ продолженіе всей предыдущей недѣли, въ этотъ день смотреть на землю будто радостиѣе обыкновеннаго; оно

будто раздѣляетъ радость сердець, вѣрующихъ въ Воскресшаго Христа, и смотритъ — не нарадуется тѣмъ, что видитъ оно на большомъ и ровномъ, уже покрывшемся зеленою травою, выгонѣ с. Великаго. Тамъ, собравшись со всего села и взявшись за руки поютъ и кружатся наряженныя дивчата, головы которыхъ украшены вѣнками изъ душистыхъ, только что разцвѣвшихъ фіалокъ и бѣлаго и синяго расту; веселая пѣсня, которою величаются красное солнышко и весна молодая, сливается съ радостнымъ звономъ колоколовъ, которымъ ни на одну минуту не даютъ покою забравшіеся еще съ утра на колокольню ребяташки. Недалеко отъ дивчатъ, въ черныхъ свитахъ и въ новыхъ смушковыхъ шапкахъ, стоятъ паробки; они также поютъ веселую пѣсню, а одинъ изъ нихъ, ставъ среди всѣхъ, изображаетъ собою что-то въ родѣ регента: онъ какъ-то неумѣло и неравномѣрно размахиваетъ во всѣ стороны правую рукою, силясь при этомъ сицлымъ голосомъ перекричать всѣхъ своихъ со-товарищей. Далѣе рѣзвые подростки, которымъ не дано еще право на присвоеніе названія «паробка» выбираютъ одинъ у другаго красныя, синія и желтыя яйца, предварительно провѣривъ натуральность «битка» одинъ у другаго. Нѣкоторые счастливы имѣютъ выбитыхъ яицъ почти полную шапку. О сколько здѣсь радости! Счастливецъ бережно держитъ выбитыя яйца, какъ тріумфъ побѣды, и, гордо посматривая на окружающихъ его, вызываетъ еще охотниковъ испытать счастья на биткахъ. Не забыли про выгонъ также старики и старушки: они какъ-бы желая пообогрѣть свои старыя косточки, усѣлись у «фигуры» спицами къ красному и теплomu солнышку и бесѣдуютъ о чемъ — то давно минувшемъ; нѣкоторые изъ нихъ, подперши руками сѣдла свои головы, думаютъ о невозвратно прошедшей своей молодости. Видятъ

они игры молодыхъ, слышать ихъ пѣсни и кажется имъ, что все это теперь не такъ, какъ, было прежде: при ихъ молодости все-то было какъ-то лучше....

Въ это время изъ дверей недалеко находящейся отъ выгона хаты показался Андрей Сидоренко, человекъ лѣтъ сорока восьми, котораго бережно вела за руку внучка. Не смотря на сравнительно еще молодые годы, голова Андрея уже увѣнчана старческою сѣдиною.

— Вы, дяду, и въ самомъ дѣлѣ не пойдете на выгонъ? спросила внучка у своего дѣда, видя, что онъ ощущиваетъ завалинку, собираясь сѣсть на ней.

— Чего же мнѣ туда!—сказалъ Андрей.

— А тамъ такъ хорошо...

— Я же, Прися, не бачу,—сказалъ Андрей, тяжело вздохнувши.—Иди безъ меня, я здѣсь и самъ посижу.

Какъ ни любила Прися своего дѣда, но она не могла удержаться отъ того, чтобы не побѣжать на выгонъ. Кста-ти на ней теперь все новое,— есть чѣмъ похвастать передъ своими подругами. Къ тому-жъ и красивыхъ личекъ есть у нея трое,—будетъ же чѣмъ и похристосоваться...

А Андрей сидитъ на завалинкѣ и думаетъ о томъ времени, когда онъ могъ видѣть небо, красное солнышко и его сіяніе. Десять лѣтъ прошло съ той поры, какъ видѣлъ онъ солнце и небо въ послѣдній разъ, и эти десять лѣтъ стали для него вѣчностью, и если бы не память о томъ, какъ онъ когда-то работалъ въ Кіевѣ и какъ тогда сыпнуло ему въ глаза страшно ѣдкой пылью, отъ чего онъ лишился зрѣнія,—онъ бы готовъ былъ сказать, что видѣлъ небо и солнце еще въ дѣтствѣ. Но, потерявъ зрѣніе, Андрей не лишился ощущенія: онъ теперь ощущаетъ солнечную теплоту и знаетъ, что солнышко надъ нимъ свѣтитъ; онъ невольно подымаетъ вверхъ свою сѣдую голову и мутными глазами смотритъ

туда, гдѣ привыкъ его когда-то прежде видѣть, но напрасно: всюду тьма, и тьма для него непроглядная. Тяжело родившемуся слѣпцомъ не видѣть окружающей его природы, но что долженъ испытывать тотъ, кто прежде привыкъ ее видѣть, наслаждаться ею, а потомъ лишился этого великаго для себя счастья! Что долженъ испытывать Андрей, который такъ часто любовался и восхищался когда-то голубымъ небомъ, его солнцемъ, луною и звѣздами—этими чудными твореніями Того, Чье Воскресеніе изъ мертвыхъ теперь празднуютъ! Вотъ на глазахъ его показались слезы и сейчасъ онѣ, кажется польются по лицу бѣднаго Андрея. «За що це мни, Господы!» невольно вырвалось изъ устъ его.

— Христось Воскресе!—услышалъ онъ вдругъ вблизи себя.

— Воистину Воскресе! сказалъ онъ повернувъ свою голову въ ту сторону, откуда слышенъ былъ голосъ.

— Я вижу, что вы сидите одни, и пришелъ побалачить немного.

— Спасибо вамъ! Пусть и васъ Господь Милосердый не забудеть, какъ и вы меня, слѣпаго... А кто-жъ вы такой?

— Я—учитель...

— Петръ Ивановичъ? А я и не узналъ!.. Вотъ спасибо вамъ... То можетъ быть у хату бы... когда-жъ и нѣтъ никого, всѣ куда-то порасходились...

— Мы и здѣсь посидимъ, здѣсь такъ прекрасно...

— И солнышко свѣтить...

— Бѣдный! подумалъ Петръ Ивановичъ,—ты познаешь солнце по теплу его.

— А я это вышелъ послушать..

— Какъ поють молодаря?

— Нѣтъ, не до молодаря мнѣ, слѣпому, да еще на ста-

рость. Соловьи поютъ такъ хорошо, что душа радуется, когда ихъ пѣсню слушаешь. Вѣрно, и они славятъ Христа-Спасителя. Въ церкви же поютъ: «Всякое дыханіе и тварь, пойте Бога». А оно дыханіе, то и поетъ Богу. Только я одинъ грѣшный: сегодня и въ церкви не былъ, — дѣти ходили, а я дома оставался.. Ужъ вечеромъ пойду.. Не рассказали-ль бы вы мнѣ, Петръ Ивановичъ, исторію про того слѣпца, что Господь его исцѣлилъ?

Петръ Ивановичъ охотно рассказалъ Андрею о слѣпцѣ Вартимѣѣ, жившемъ въ Иерусалимѣ, при земной жизни Спасителя и просившемъ у дороги милостыни, и о томъ, какъ Вартимей, узнавши отъ народа, что Христось проходитъ возлѣ него, началъ кричать и просить у Него исцѣленія и какъ потомъ получилъ онъ просимое.

— О, какъ счастливъ Вартимей, что жилъ при Спасителѣ!.. Если бы я жилъ при Спасителѣ, то Онъ и надо мною сжалился бы и меня исцѣлилъ бы. И видѣлъ бы опять я святое небо, золотыя звѣздочки.. видѣлъ-бы дѣтей своихъ.. Присю видѣлъ бы.. О, почему я не тогда родился!..

— Христось всегда жилъ, живетъ и будетъ жить. Вѣруйте, молитесь и вы, быть можетъ, получите исцѣленіе.

— Я всегда, всегда молюсь, Петръ Ивановичъ, и вѣрю, что Христось Царь Небесный умилосердится надо мною и хотя передъ смертію исцѣлитъ меня, чтобы я хоть умирая, увидѣлъ свѣтъ Божій.. А онъ такъ чудесенъ, такъ прекрасенъ!.. сказалъ бѣдный старикъ и, поднявшись, оцупью направился къ дверямъ хаты. На глазахъ его видны были слезы.

— Господи, исцѣли меня, какъ исцѣлилъ Ты Вартимея!

Андрей, поднявши вверхъ руки, на колѣнахъ стоялъ передъ образами и, молясь, горячо плакалъ..

Ярко горитъ лампадка у ликовъ святыхъ иконъ. Въ хатѣ тихо и лишь съ выгона долетаетъ веселая пѣсня молодежи. Колокола на минуту затихли, чтобы потомъ еще съ большей силой разлиль отъ себя пріятный и веселый, дружный звонъ. Въ углу, положивши руки и сѣдую голову на столъ, тихо спитъ Андрей; его спокойное и мѣрное дыханіе чуть слышно. Но вотъ дрогнула дверь и въ хату вошли сынъ Андрея Иванъ жена Иванова Маруся, и восьмилѣтняя дочь ихъ Прися.

— Тату! тату! что это вы на первый день уснули, да еще какъ — возлѣ стола?

Старикъ проснулся.

— Цыть... Не буди меня, Иванъ... Я вижу сонъ... Теби вижу... Марусю... Присю вижу... Не буди меня, — сказалъ онъ, протянувши къ дѣтямъ своимъ руку, какъ-бы желая удержать ихъ на мѣстѣ.

— Вы-же тату, не спите?..

— Цыть, ради Бога... Пусть я хотя во снѣ васъ увижу, на васъ нагляжуся...

Радостно переглянулись Иванъ и Маруся: они поняли, что надъ отцомъ ихъ свершилось великое чудо.

— Вы, тату, не спите, — съ радостью сказала Маруся. — Встаньте..

— Дидуню! вы не спите, вамъ такъ кажется, — сказала любящая дѣда Прися и бросилась къ дорогому дѣду.

— Такъ я вижу!... Слава, слава Тебѣ, Христе Спасителю! — сказалъ Андрей, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ. — Дѣти... Присю... Вставайте на колѣни, молитесь Богу, потому что я вижу, всѣхъ васъ вижу.

Тихо и съ благоговѣніемъ опустили на колѣни Иванъ, Маруся и Прися. Долго всѣ они горячо молились. Наконецъ, Андрей поднялся и торжественно сказалъ:

— Христось Воскресе!

— Воистину Воскресе! — сказали всё и, поднявшись, наперерывъ спѣшили обнять и поцѣловать прозрѣвшаго отца и цѣда.

Григорій Грушевскій.

(„Кіевское Слово“).

О благотворномъ вліяніи пчеловодства на садоводство, огородничество и полеводство.

(Извлеченіе изъ доклада Полтавскому сельско-хозяйственному Обществу отъ 7 Января 1893 года).

Безспорно, пчеловодство выгодно въ экономическомъ отношеніи тѣмъ, что будучи для всѣхъ доступнымъ и сподручнымъ, оно приноситъ хозяину цѣбные и полезныя въ жизни продукты: медъ и воскъ. Но экономическая выгода отъ него представляется еще и со стороны того благотворнаго вліянія, какое оно можетъ оказать и оказываетъ на другія, имѣющія съ нимъ тѣсную связь, сельско-хозяйственныя отрасли и занятія, именно: садоводство, огородничество, полеводство и кустарныя промыслы.

Не будемъ говорить о значеніи пчеловодства для кустарныхъ промысловъ, такъ какъ само собою понятно, что развитіе перваго даетъ дѣло и послѣднимъ въ изготовленіи ульевъ и другихъ пчеловодныхъ принадлежностей. А потому коснемся только того значенія, какое имѣетъ оно относительно остальныхъ указанныхъ отраслей сельскаго хозяйства т. е. садоводства, огородничества и полеводства.

Долго не обращали надлежащаго вниманія на обстоятельное научно-практическое уясненіе вопроса о связи между пчеловодствомъ и поименованными отраслями хозяйства съ указанной стороны ни сельскіе хозяева, ни

сами пчеловоды. Первые ограничивались въ этомъ отноше-
неніи лишь однимъ равнодушнымъ признаніемъ обще-
наблюдаемаго факта, что пчелы, посѣщая цвѣтки расте-
ній для собиранія взятка, содѣйствуютъ этимъ, въ числѣ
другихъ факторовъ, опыленію ихъ. Послѣдніе же, т. е.
пчеловоды, съ большею тщательностію и живымъ инте-
ресомъ изслѣдовали только то, какія изъ растений слу-
жатъ къ пользѣ пчеловодства, давалъ тотъ или другой
взятокъ для пчелъ. Но ни тѣ, ни другіе не задавались
вопросомъ: не служить ли пчеловодство, какъ одна изъ
отраслей сельскаго хозяйства, и другимъ отраслямъ его;
а потому долго и не дѣлали въ этомъ родѣ никакихъ
изысканій, а изслѣдованія и опыты представителей
естествознанія, которые могли бы послужить къ рѣше-
нію этого вопроса, игнорировали. Между тѣмъ вѣрное
всестороннее рѣшеніе этого вопроса является не безраз-
личнымъ, какъ относительно культуры этихъ самыхъ
растений, такъ, тѣмъ болѣе, для правильнаго пониманія
экономическаго значенія пчеловодства, чѣмъ обуслови-
вается, главнымъ образомъ, такое или иное отношеніе
къ послѣднему со стороны хозяевъ.

Въ самомъ дѣлѣ, если допустить, что пчеловодство,
пользуясь отъ садоводства, огородничества и полевод-
ства, само въ свою очередь, ничѣмъ имъ не служить, то
что можетъ побудить хозяина, спеціально занятаго ка-
кою либо изъ вышеуказанныхъ отраслей хозяйства, зани-
маться еще и пчеловодствомъ, которое, во всякомъ слу-
чаѣ, требуетъ труда и времени, хотя бы этотъ трудъ
и потраченное на него время и не оставались безъ воз-
награжденія изъ доходовъ отъ пчельника. Вести пчело-
водство въ широкихъ размѣрахъ, чтобы извлекать изъ
него большую пользу, при другихъ болѣе или менѣе
сложныхъ хозяйственныхъ занятіяхъ, представляется за-

труднительнымъ; а какая нибудь незначительная цифра дохода отъ сильной, небольшой пасѣки не всякаго прельститъ. Не вѣтимъ ли именно, скажемъ къ слову, объясняется замѣтное равнодушіе къ пчеловодству со стороны нашихъ сельскихъ, особенно крупныхъ хозяевъ, и тотъ фактъ, что въ болѣе или менѣе значительныхъ имѣніяхъ рѣдко встрѣчаются пасѣки?... Но если пчеловодство въ свою очередь полезно и даже необходимо другимъ отраслямъ хозяйства, результатъ получится другой. Тогда всякій хозяинъ, разумно ведущій свое специальное хозяйственное дѣло и желающій извлекать изъ него наибольшую пользу, непременно заведетъ сильную для себя пасѣку и не пожалѣетъ, для ухода за нею, ни лишняго труда, ни свободнаго отъ другихъ занятій времени. Интересъ записаться пчеловодствомъ представится тогда двойной, и главный—въ улучшеніи культуры и увеличеніи производительности воздѣлываемыхъ растений, но сверхъ того получится еще доходъ отъ пасѣки медомъ и воскомъ. А будетъ побольше такихъ хотя небольшихъ но рациональныхъ по устройству и уходу пасѣкъ,—и пчеловодство быстро разовьется въ странѣ и принесетъ для общенароднаго богатства громадную пользу.

Поэтому ревнители пчеловодства въ последнее время обратили особенное вниманіе на уясненіе связи между пчеловодствомъ и другими выше названными сельско-хозяйственными занятіями, не только со стороны вліянія этихъ послѣднихъ на состояніе и успѣхи перваго, но и со стороны значенія перваго для культуры и производительныхъ силъ послѣднихъ. И то, что уже сдѣлано въ этомъ направленіи, хотя представляетъ собою, какъ бы только первые шаги, приводитъ къ важнымъ въ практическомъ отношеніи результатамъ.

Оказывается, что пчеловодство должно быть неразлуч-

нымъ спутникомъ плододства, такъ какъ пчелы, собирая взятокъ съ цвѣтовъ плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ, содѣйствуютъ этимъ опыленію ихъ, что не только вполне вѣрно и надежно гарантируетъ обиліе урожая и хорошія качества плодовъ и сѣмянъ, но служитъ также къ сохраненію производительной силы и крѣпости растеній въ послѣдующихъ поколѣніяхъ ихъ.

Подтверженіемъ сказаннаго могутъ служить слѣдующія сообщенія, заимствованныя нами изъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ и „Сельскаго Хозяина“.

Юнгъ, придворный садовникъ въ Гюнтерсдорфѣ, сообщилъ въ 1890 г. Грюнбергскому пчеловодному обществу, что онъ началъ получать обильный урожай персиковъ лишь съ тѣхъ поръ, какъ сталъ помѣщать въ завѣдываемые имъ оранжереи, во время цвѣтенія персиковыхъ деревьевъ, по улью съ пчелами (Р. П. Л. 1890 г. № 10, стр. 323).

Директоръ королевскаго института садоводства и виноградарства въ Гейзенгеймѣ, на Рейнѣ, Р. Геттеръ въ своей статьѣ объ экономическомъ и этическомъ значеніи садоводства для народа, пишетъ: „въ пчеловодныхъ мѣстностяхъ фруктовые сады даютъ ранней весной богатый взятокъ пчеламъ, *оплачивающимъ имъ за это содѣйствіемъ въ оплодотвореніи цвѣтовъ*“ (С. Хоз. 1888 г. № 19, стр. 327“).

Жобаръ, племянникъ бывшаго профессора Казанскаго Университета, въ изданной имъ на французскомъ языкѣ, въ Дижонѣ, книгѣ, озаглавленной „Первый улей“ (La première ruche), рассказываетъ о нѣкоемъ Дюранѣ, жившемъ на югѣ Франціи. „Родина Дюрана славилась прежде своими чудесными плодами и медомъ; затѣмъ сады стали давать меньше плодовъ и наконецъ, несмотря на многочисленность деревьевъ, плоды стали рѣдкостью. Воз-

вратившись послѣ долгаго отсутствія на родину, Дюранъ замѣтилъ, что и меда вовсе нѣтъ, что послѣдній улей погибъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Купивъ свой родной домъ, проданный еще при жизни отца, Дюранъ прежде всего завелъ улей. Въ бесѣдахъ съ мѣстными жителями Дюранъ объясняетъ жизнь пчелъ, ихъ значеніе для плодводства и доказалъ на дѣлѣ, что съ возвращеніемъ пчеловодства явилось и обильное плодоношеніе. (Р. П. Л. 1890 г. № 6 ст. 180).

Но особеннаго вниманія въ этомъ отношеніи заслуживаетъ публичная лекція В. Брандикура подъ заглавіемъ: „Польза и значеніе пчелы для плодводства“, прочитанная въ 1891 году въ Собраніи Пикардійскаго (Франція) общества плодводства, напечатанная въ Эльзасъ-Лотарингскомъ пчеловодномъ журналѣ и сообщенная въ извлеченіи въ Р. П. Листѣ (№ 5. 1891 г.) членомъ совѣта Русскаго общества пчеловодства Я. Калинскимъ.

Указавъ сначала въ своей лекціи на общепризнанный фактъ, что пчелы, посѣщая цвѣтки многихъ растений, для собиранія взятка, и служатъ въ тоже время, подобно другимъ насѣкомымъ, и оплодотворенію ихъ, Брандикуръ ставитъ вопросъ: „но является ли само насѣкомое посредникомъ, дѣйствительно *неизбѣжнымъ* для оплодотворенія растений? — и чтобы обстоятельно разъяснить этотъ важный вопросъ, онъ, пользуясь открытіями Дарвина, указываетъ на необходимость и важность для всѣхъ цвѣтковыхъ растений, такъ называемаго, *перекрестнаго оплодотворенія*. Для нѣкоторыхъ видовъ растений оно является существенно необходимымъ, такъ какъ у однихъ изъ нихъ пыльниковыя тычинки и пестики распределяются по отдѣльнымъ цвѣткамъ (мужскіе и женскіе), а у другихъ, хотя они и сосредоточены на одномъ и томъ же цвѣткѣ, но не созрѣваютъ на немъ одновременно, а

потому и эти растенія, какъ и первыя, могутъ оплодотворяться единственно перенесеніемъ пыльцы съ одного цвѣтка на другой. Однако, замѣчаетъ онъ, перекрестное оплодотвореніе весьма важно и для всѣхъ прочихъ растеній, цвѣтки которыхъ легко могутъ быть оплодотворены пылью и собственныхъ тычинокъ. Важность его для этихъ растеній, какъ и для всѣхъ, въ томъ, что устраняя самоопыленіе, оно обезпечиваетъ примѣненіе въ царствѣ растительному важнаго закона о *единокровіи*. „Не подлежитъ сомнѣнію,“ говоритъ Брандикуръ, что если какое бы то ни было растеніе будетъ выращиваться въ теченіи продолжительнаго времени исключительно путемъ самооплодотворенія, то съмена его станутъ изъ года въ годъ ухудшаться, производить болѣе слабыя особи, и въ концѣ концовъ данная разновидность вымретъ. Напротивъ, „перекрестное оплодотвореніе не только поднимаетъ въ значительной степени количество урожая сѣмянъ и плодовъ, но улучшаетъ ихъ качество; по наблюденіямъ Бонье, всходы, появившіеся путемъ означеннаго оплодотворенія, производятъ растенъца гораздо болѣе сильныя и стойкія сравнительно съ происходящими подъ вліяніемъ самооплодотворенія.“ Что же является необходимымъ посредствующимъ факторомъ въ совершеніи столь важнаго для растеній акта, каково перекрестное оплодотвореніе?

Отвѣчая на этотъ вопросъ, Брандикуръ говоритъ, что работу перенесенія пыльцы съ цвѣтка на цвѣтокъ несравненно надежнѣе вѣтра или рукъ человѣка могутъ выполнить тѣ насѣкомыя, которыя посѣщаютъ цвѣтки для собираванія себѣ пищи; а такими насѣкомыми для многихъ растеній, разводимыхъ въ хозяйствѣ, являются пчелы. Посѣщая каждый цвѣтокъ, и при томъ не по

одному, а по нѣсколько разъ въ день, онѣ несомнѣнно обезпечиваютъ оплодотвореніе каждаго изъ нихъ. Малина, говоритъ онъ, всецѣло обязана своимъ плодородіемъ пчеламъ, такъ какъ пчестики ея цвѣтковь созрѣваютъ раньше, окружающихъ ихъ тычинокъ и потому для своего оплодотворенія нуждаются въ вѣтвяхъ созрѣвшей пыльцѣ тычинокъ другихъ цвѣтковъ. Тоже самое мы находимъ и на яблонѣ. Нѣкоторые изъ лучшихъ разновидностей земляники, производящія иногда и случайно только женскіе цвѣтки, также не иначе могутъ быть оплодотворены, какъ переносомъ на нихъ пыльцы съ цвѣтковъ другихъ разновидностей, что и совершаютъ насѣкомыя, а въ особенности пчелы. Но дыня нуждается въ помощи пчелъ еще болѣе земляники, такъ какъ выбрасываетъ цвѣтки разныхъ половъ.

Въ подтвержденіе же безусловной пользы перекрестнаго оплодотворенія для плодородія растений, равно какъ и той важной роли, какую играютъ въ немъ пчелы и другія насѣкомыя, Брандикуръ указываетъ на опыты Дарвина съ бѣлымъ и краснымъ клеверомъ: 20 головокъ, т. е. особей бѣлаго клевера (*Trifolium repens* L.), ничѣмъ не защищенныя, значить доступныя посѣщенію пчелъ, шмелей и проч., дали ему счетомъ 2,290 сѣмянъ, тогда какъ изъ 20 головокъ того же клевера, но прикрытыхъ газомъ, а потому для насѣкомыхъ недоступныхъ, болѣе двухъ третей остались безплодными; тоже самое подтвердилось и съ краснымъ клеверомъ (*Trifol. pratense* L.), 20 головокъ котораго не прикрытыхъ привесли 2,700 сѣмянъ, а 20 головокъ, стоявшихъ подъ газомъ, не родили ни одного сѣмячка. При этомъ Брандикуръ указываетъ также и на другой примѣръ. Когда красный клеверъ былъ впервые введенъ въ Австралію, онъ зацвѣлъ великолѣпно, но цвѣты оказались пустоцвѣтомъ, не завя-

завъ вовсе сѣмянъ; пришлось прибѣгнуть къ помощи шмелей, специально, какъ извѣстно, посѣщающихъ красный клеверъ; ихъ выписали изъ Европы, и съ тѣхъ поръ Австралія начала получать урожаи собственныхъ сѣмянъ клевера.

Въ доказательство же важнаго значенія для плододства собственно пчель онъ приводитъ слѣдующіе примѣры. Одинъ изъ плододовъ въ Шартрѣ замѣтилъ, что у его товарища по ремеслу первыя парниковыя дыни, не смотря на совершенно одинаковыя культуру и уходъ у обоихъ, созрѣваютъ постоянно недѣли на двѣ или на три раньше, чѣмъ у него; подмѣтилъ онъ также и бесплодность и опаденіе первыхъ цвѣтковъ въ своихъ парникахъ. Сначала онъ не могъ, ни объяснить причины этого явленія, ни устранить его. Случай, однако, помогъ ему. Однажды онъ примѣтилъ, какъ, во время провѣтриванія его сотоварищемъ своихъ парниковъ, принадлежація послѣднему пчелы пали на цвѣты дынь. Тогда онъ понялъ въ чемъ дѣло и, заведя на слѣдующую весну нѣсколько ульевъ, сталъ съ тѣхъ поръ, въ свою очередь, получать ранніе плоды. Германскій помогъ Лукасъ началъ получать обильные урожаи яблоковъ съ того времени, какъ завелъ небольшую пасѣку. Лордъ Сюдедей баснословными урожаями фруктовъ въ его помѣстьѣ, находящемся въ Ворчестерширѣ и раскинутомъ на 180 десятинъ, обязацъ пасѣгъ въ 250 семей или приблизительно 7½ милліоновъ пчель.

Компанія англійскихъ фруктовщиковъ настолько прониклась убѣжденіемъ въ важности роли пчель въ дѣлѣ оплодотворенія плодовыхъ деревьевъ, что вошла въ сношеніе съ обществомъ англійскихъ пчеловодовъ, съ цѣлію содѣйствовать развитію культуры пчель, путемъ введенія въ курсы плододства главнѣйшихъ свѣдѣній объ уходѣ

за пчелами и объ устройствѣ пасѣкъ.

Выводъ, который дѣлаетъ отсюда Брандикуръ, слѣдующій: „даже съ одной лишь точки зрѣнія оплодотворенія растеній, пчелы должны по справедливости считаться наиболѣе драгоцѣнными помощниками плодОВОДА.“ И этотъ выводъ вполнѣ согласенъ также съ мнѣнiями и другихъ лицъ, компетентныхъ въ рѣшенiи этого вопроса какъ то: Кована — предсѣдателя англійскаго пчеловоднаго общества, Гарриссона — члена общества фермеровъ Иллинойскаго штата въ Америкѣ, Летоха — члена прусской законодательной палаты и друг. (Р. П. Л. 1891 г. № 1, стр. 13, 1890 г. № 5, стр. 171—2; № 6, стр. 192).

Не станемъ здѣсь цитировать ихъ сужденiй о важной роли пчелъ въ отношенiи къ плодОВОДСТВУ, такъ какъ эти сужденiя тѣже, что и Брандикура. Но не можемъ не указать еще на одинъ весьма знаменательный въ этомъ отношенiи фактъ. Министръ земледѣлiя въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ штатахъ г. Раскъ, въ своемъ отчетѣ за 1891 годъ, говоритъ, что профессоръ А. И. Кукъ, завѣдующiй земледѣльческою опытною станціею штата Мичиганъ, былъ 1 Января 1891 г. командированъ правительствомъ на шесть мѣсяцевъ для изслѣдованiя различныхъ вопросовъ по пчелОВОДСТВУ, въ числѣ которыхъ былъ вопросъ о значенiи пчелъ, какъ содѣйствующихъ перекрестному опыленiю; рядъ его изслѣдованiй безусловно доказалъ пользу пчелъ, какъ содѣйствующихъ размноженiю растеній (Р. П. Л. 1892 г. № 10, стр. 286).

Но американскiе фермеры, столь практическiе и чуткiе ко всему, что можетъ принести пользу, еще раньше вполнѣ были убѣждены въ громадной пользѣ, приносимой пчелами плодОВОДСТВУ; а потому считаютъ обязательнымъ помѣщать въ фруктовыхъ садахъ по нѣсколько ульевъ съ пчелами, сообразуясь съ размѣрами сада (Р. П. Л. 1892 г. № 5).

Но имѣетъ ли пчеловодство такую же связь и съ полеводствомъ (земледѣліемъ), какъ съ плодоводствомъ, разумѣя подъ послѣднимъ собственно садоводство и огородничество.

Вышеуказанные опыты Дарвина съ клеверомъ, а также и все, что уже сообщено нами касательно значенія пчелъ для плодоводства, почти вполне разрѣшаетъ этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ относительно всѣхъ растеній, воздѣлываемыхъ на поляхъ и посѣщаемыхъ пчелами, какъ-то: эспарцета, люцерны, вики, рапса, гречихи, горчицы, гороха, льна, конопли, рыжика (*rumex sativa*) и проч; ибо невозможно допустить, чтобы пчелы, собирая изъ цвѣтовъ этихъ растеній свой взятокъ, не совершали по отношенію къ нимъ того же важнаго и необходимаго для ихъ плодородія акта, какой совершаютъ для цвѣтовъ бѣлаго, напр., клевера, или малины. Сказанное мы можемъ подтвердить и другими, болѣе убѣдительными, данными. Вотъ что, въ апрѣлѣ 1889 г., доложилъ прусской законодательной палатѣ членъ ея, вышеупомянутый Летохъ, внося въ нее проектъ закона о покровительствѣ пчеламъ: „Нынѣ несомнѣнно дознано на опытъ, что напр., на тощихъ почвахъ Люненбурга греча даетъ гораздо болѣе обильный сборъ, чѣмъ на самыхъ плодородныхъ земляхъ другихъ мѣстностей, а это приписывается почти исключительно тому, что мѣстные хозяева поголовно все пчеловоды и держатъ свои ульи по близости гречишныхъ полей. Тоже самое замѣчается по отношенію къ яровому рапсу, бѣлому клеверу и друг. растеніямъ, усердно посѣщаемымъ пчелами; ибо на лугахъ и поляхъ, доступныхъ пчеламъ, зерновой урожай этихъ растеній бываетъ всегда гораздо обильнѣе, чѣмъ на тѣхъ, которыя не видятъ пчелъ, или видятъ ихъ лишь рѣдко. Вѣрность этого явленія подтверждена и слѣдую-

щимъ точнымъ опытомъ, именно: нѣкоторые участки полей, занятыхъ означенными растеніями, были въ періодъ цвѣтенія защищены отъ доступа пчелъ сѣтками, но такъ, чтобы не препятствовать вліянію на растительность солнца и свѣта. И что же? въ результатѣ получилось что, такія, прикрытыя сѣткой, мѣста принесли сѣмянъ гораздо меньше, чѣмъ въ прикрытыя части тѣхъ же полей“ (Р. II. Лист. 1890 г. № 6 стр. 192)

По словамъ Босса, извѣстнаго агронома начала текущаго столѣтія, говоритъ Брандикуръ, польза, оказываемая пчелами по отношенію къ увеличенію количества сѣмянъ выражается для одной лишь Франціи въ сотняхъ милліоновъ. А. Гаррисонъ такъ заканчиваетъ свою бесѣду «о пчелахъ и о связи ихъ съ сельскимъ хозяйствомъ», имѣвшую мѣсто въ обществѣ фермеровъ иллинойскаго штата: «въ заключеніе я скажу моимъ друзьямъ-земледѣльцамъ и садоводамъ: помните, что это маленькое насѣкомое (пчела), столь занятое, является повсюду намъ другомъ и товарищемъ въ работахъ; оно благодѣтельствуетъ намъ тройнѣ. Оно заставляетъ произрастать (я говорю это въ широкомъ смыслѣ слова) травы и растенія тамъ, гдѣ прежде не росло ничего. Оно умножаетъ количество нашихъ плодовъ. Оно собираетъ для насъ медъ—это драгоцѣнное, вкусное и укрѣпляющее грудь вещество. Оно работаетъ и расходуетъ съ утра до вечера, и по окончаніи своей кратковременной и столь хорошо выполненной карьеры не требуетъ для себя, какъ тщеславный и гордый человѣкъ, ни могилы, ни памятника. По этому—то обязанность благодарнаго человѣка—прославлять его *благодѣанія* и держать ему надгробное слово“ (Р. II. Л. 1890 г. № 5. ст. 172).

Связь пчеловодства съ земледѣліемъ, на основаніи изысканій извѣстнаго германскаго сельскаго хозяина и

вмѣстѣ съ тѣмъ пчеловода Ф. Ширмера (Нейгаузъ, Пруссія), представляется и съ другой стороны. Въ своей замѣткѣ, озаглавленной: „какимъ образомъ можетъ сельскій хозяинъ, путемъ разведенія необходимыхъ ему растеній, приносить пользу пчеловодству“, Ширмеръ указываетъ на разныя растенія, которыя, будучи медоносными, весьма полезны для хозяйства и въ другихъ отношеніяхъ и потому должны быть разводимы въ каждомъ рациональномъ хозяйствѣ. Одни изъ нихъ даютъ дорого союція сѣмяна, а другія—хорошій кормъ для скота—сухой, зеленый и подножный. Но главное,—все эти растенія содѣйствуютъ плодородію земли, однѣ, какъ предшествующіе посѣвы, а другія—азотособирающія—какъ посѣвы промежуточные. Назвавъ изъ нихъ главныя: рапсъ, горчицу, мохнатую вику, укропъ, инкарнатный клеверъ и сераделлу, Ширмеръ дѣлаетъ заключеніе, что „если интензивное хозяйство и искореняетъ не мало растеній, завѣдомо медоносныхъ, но признаваемыхъ имъ сорными, за то замѣняетъ ихъ другими, дающими не мѣнѣе обильный взтокъ.“ Но мы думаемъ, что на тѣхъ же основаніяхъ можно сдѣлать и иное, какъ бы обратное заключеніе, именно: развитіе рациональнаго, интензивнаго пчеловодства дастъ сильныя побужденія сельскимъ хозяевамъ—пчеловодамъ вводить въ сѣвооборотъ и эти медоносныя, но полезныя и для хлѣбопашества растенія, а этимъ оно послужитъ, въ свою очередь, и къ развитію рациональнаго земледѣлія. Тутъ, по пословицѣ, „рука руку моетъ.“ Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ побудить, наприм., крестьянина, испытывающаго недостатокъ въ сѣнѣ для скота, засеять какою нибудь кормовою травою тотъ или другой кусокъ земли, на которомъ онъ изъ года въ годъ сѣетъ то рожь, то пшеницу, то ячмень и проч. и этимъ приводитъ его къ истощенію? То, что

онъ будетъ имѣть хорошей кормъ для скота, еще не представляетъ для него такого достаточнаго интереса, чтобы изъ—за него онъ могъ отказаться отъ нѣсколькихъ пудовъ зерноваго хлѣба, который онъ можетъ продать или употребить для домашняго обихода; свой скотъ онъ кое-какъ прокормитъ и соломой. А тѣ доводы, что эта видимая потеря съ избыткомъ вознаградится для него въ силѣ скота, въ улучшеніи качества земли, въ будущемъ хорошемъ урожаѣ хлѣба сами по себѣ далеки еще отъ его разумѣнія, по которому онъ все взвѣшиваетъ съ точки зрѣнія только ближайшей и, такъ сказать, непосредственно—осязаемой пользы, по пословицѣ „лучше синица въ рукахъ, чѣмъ журавль въ небѣ.“ Но будь этотъ крестьянинъ и пчеловодомъ и знай онъ, что эта самая трава, какъ только зацвѣтетъ, дастъ ему непремѣнно нѣсколько лишнихъ пудовъ меду, который онъ также продастъ, какъ бы продалъ и зерновой хлѣбъ, на удовлетвореніе своихъ нуждъ, а между тѣмъ скотъ его несомнѣнно будетъ сытъ да можетъ быть и въправду, что и сама земля отъ этого отдохнетъ, тогда онъ врядъ ли усумнится посвятить названную кормовую медоносную траву, хотя бы то, на первый разъ, въ видѣ пробы. И мы дѣйствительно знаемъ нѣкоторыхъ такихъ хозяевъ—пчеловодовъ, которые, желая, между прочимъ, доставить и взятокъ для своихъ пчелъ, сѣютъ, напр., эспарцетъ. Да и я на своей единственной десятинѣ земли сѣялъ прежде для корма лошади тимофеевку, а теперь, имѣя пасѣку, посѣялъ тоже эспарцетъ. Также и въ огородѣ, и въ саду стараюсь побольше разводить огурцовъ, арбузовъ, дынь, тыквъ, малины, крыжовника, смородины, яблонь, черешень, капитановъ, бѣлой пакаціи и другихъ такихъ растений, которыя, доставляя взятокъ пчеламъ, вмѣстѣ съ тѣмъ приносятъ сами по себѣ пользу и въ другомъ

отношеніи. Такъ пчела своимъ жужжаніемъ на пасѣбѣ, заявляя хозяину о своихъ нуждахъ, побуждаетъ его и въ другихъ сферахъ своего хозяйства дѣлать то, что, удовлетворяя нужды ея, въ тоже время служить на пользу и для хозяина. Но и сверхъ этого, она вознаградитъ хозяина, какъ мы уже видѣли, за все съ лихвой.

Такимъ образомъ, изъ всего вышесказаннаго слѣдуетъ, что пчеловодство, будучи весьма доходнымъ само по себѣ, какъ отдѣльная сельско-хозяйственная отрасль, является еще болѣе полезнымъ въ экономическомъ отношеніи, какъ занятіе побочное при другихъ сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ, по своей тѣсной связи съ ними и по своему благотворному на нихъ вліянію, какъ въ продуктивномъ такъ и въ культурномъ отношеніи.

Священникъ *И. Беломоскій.*

Поднесеніе наперснаго креста о. Ѳеодору¹ Лазурскому, священнику Троицкой церкви г. Лубень.

20-го марта прихожане Троицкой, г. Лубень, церкви чествовали настоятеля своего храма, священника Ѳ. Д. Лазурскаго. Побуждаемые чувствомъ признательности къ трудамъ и пастырскимъ заботамъ о. Ѳеодора о благоустроеніи храма и о духовной пользѣ своихъ дѣтей духовныхъ, всѣ Троицкіе прихожане постановили между собою поднести ему наперсный крестъ «съ украшеніями». Испросивъ на то благословеніе и разрѣшеніе Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, они открыли между собою подписку для сбора добровольныхъ пожертвованій на пріобрѣтеніе креста. Когда достаточная для дѣли сумма денегъ была собрана и когда наперсный крестъ былъ полученъ изъ Москвы, тогда днемъ для чествованія о. Ѳеодора и для поднесенія ему креста было избрано 20-е марта.

Служба въ этотъ день въ Троицкомъ храмѣ была отпразднована торжественно. Божественную литургію совершалъ самъ чествуемый іерей, о. Ѳеодоръ. Въ числѣ присутствовавшихъ при Богослуженіи была масса лицъ, не принадлежащихъ къ Троицкому приходу и пришедшихъ принять участіе въ общей молитвѣ Господу Богу о здравіи и благоденствіи уважаемаго пастыря.

По окончаніи литургіи, изъ алтаря вышли на амвонъ всѣ священнослужашіе.

Лубенскій о. протоіерей А. Дамаскинъ прочиталъ указъ Полтавской духовной Консисторіи, которымъ, по просьбѣ прихожанъ Троицкой церкви, разрѣшено имъ поднести наперсный съ украшениями крестъ настоятелю своего храма, о. Ѳеодору Лазурскому. По прочтеніи указа, прихожанинъ Троицкой церкви, присяжный повѣренный В. П. Бурневскій, прочиталъ вложенный въ изящную папку адресъ, въ которомъ въ общихъ чертахъ рельефно охарактеризованы личность о. Ѳеодора, его заботы и труды на пользу Троицкаго храма и его прихожанъ. Послѣ сего другой прихожанинъ, коллежскій ассесоръ И. А. Сафоновъ, поднесъ о. Протоіерею для передачи о. Ѳеодору дорогой, серебряно-позолоченный, украшенный синею эмалью и камнями, наперсный крестъ, съ наложеннымъ на крестъ распятіемъ Господа и съ надписью на оборотной сторонѣ креста: «о. Ѳеодору Давидовичу Лазурскому отъ прихожанъ Троицкой, города Лубенъ, церкви. 1894 г.». Передавая крестъ о. Ѳеодору, о. Протоіерей произнесъ краткую рѣчь, въ которой, между прочимъ, выразилъ мысль, что поднесеніе креста о. Ѳеодору пріятно и для всѣхъ предстоящихъ іереевъ, какъ достойное воздаяніе отъ прихожанъ достойному пастырю, и что это торжество служитъ поощреніемъ и другимъ пастырямъ въ ихъ пастырскихъ трудахъ и дѣя-

тельности. Принявъ отъ о. Протоіерея крестъ и возложивъ его на себя, о. Теодоръ обратился къ своимъ прихожанамъ съ благодарственной рѣчью. Рѣчь эта дышетъ глубокимъ чувствомъ благодаренія Богу, подавшему силы къ устройству храма и прихода, и исполнена полной признательности о. Теодора своимъ прихожанамъ за ихъ любовь къ своему храму и пастырю, за ихъ постоянную готовность откликнуться на призывъ пастыря ко всякому добродѣлу.

По окончаніи рѣчи о. Теодора, было отправлено молебное пѣніе Пресвятой Троицѣ, закончившееся обычнымъ многолѣтіемъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому, съ богохранимою его паствою, и послѣ сего многолѣтіемъ, произнесеннымъ о. Протоіереемъ, «Настоятелю храма, іерею Теодору, и прихожанамъ Троицкаго прихода».

По окончаніи церковнаго торжества, многіе прихожане и почитатели о. Теодора перешли въ его квартиру. Здѣсь, при входѣ виновника торжества, всѣ собравшіеся пропѣли стихирю: «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра...», послѣ чего одинъ изъ почитателей о. Теодора, Я. Розановъ, обратился къ нему съ привѣтственной рѣчью, въ которой, между прочимъ, указалъ причины, вызывающія общую любовь къ о. Теодору и, въ частности, послужившія поводомъ къ чествованію его, а также выяснилъ внутренней смыслъ и значеніе чествованія о. Теодора вообще и поднесенія ему именно креста въ особенности. Въ отвѣтъ на рѣчь г. Розанова о. Теодоръ благодарилъ г. Розанова и всѣхъ, предстоявшихъ при семъ, за ихъ всегдашнія добрыя чувства къ нему и

снова повторилъ, что все доброе, что имъ сдѣлано на пользу храма и прихода, онъ не относитъ къ своимъ личнымъ заслугамъ, а приусоветъ помощи Божіей и усердію прихожанъ.

Въ заключеніе о. Теодоръ просилъ присутствовавшихъ не оставлять его въ своихъ молитвахъ къ Богу и просить Его милостей къ дальнѣйшей его дѣятельности на пользу Троицкаго храма и прихода.

Я. Розановъ.

Изъ резолюціи Пресвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

На сѣздѣ о.о. благочинныхъ Подольской епархіи 5 го октября 1893 года слушано было и сочувственно принято предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнаго Дмитрія, объ устройствѣ въ г. Винницѣ двухклассной церковно-приходской школы съ ремесленными классами. Въ новооткрываемую школу будутъ принимаемы дѣти прежде всего священниковъ и причетниковъ, потомъ крестьянъ, представляя 20% мѣстъ для дѣтей горожанъ въ виду того цѣннаго дара, который данъ городомъ школь въ количествѣ 4-хъ десятинъ земли. На журнальномъ постановленіи о.о. благочинныхъ Его Преосвященство, Преосвященный Дмитрій соизволилъ положить такую резолюцію.

«Устройство двухклассной образцовой церковно-приходской школы съ ремесленными классами вызывается самою жизнью. Повсемѣстно открыты министерскія училища, церковно-приходскія школы, школы грамотности ежегодно выпускаютъ въ Подоліи не только сотни, но и тысячи грамотныхъ молодыхъ людей, которые, получивъ теоретическое образованіе (грамотность), къ сожалѣнію,

перѣдко отрываются отъ своей крестьянской среды, презираютъ земледѣліе—занятіе своихъ отцовъ и дѣдовъ и всѣ усилія употребляютъ выйти въ какое-то привилегированное состояніе,—быть то учителями школы празднаго наименованія, то псаломщиками, то писарями и такъ далѣе, и уже образовался огромный контингентъ лицъ изъ крестьянскаго сословія, которые бѣгутъ изъ селъ въ города, мѣстечки, пристроиться къ какому либо болѣе легкому способу жизни, чѣмъ тяжелый крестьянскій трудъ—обрабатываніе земли. Имъ бы далѣе было такой наплывъ оторванныхъ отъ своей почвы молодыхъ людей, только въ скудной своей грамотности полагающихъ свое благосостояніе, тѣмъ больше и больше будетъ образовываться ученый (или скорѣе полуграмотный) пролетаріатъ, который будетъ тяжелымъ бременемъ для общества. Одно теоретическое образованіе (грамотность) безъ ремеслъ приноситъ больше вреда, чѣмъ пользы обществу. Въ образованныхъ странахъ (напр. Америкѣ, Германіи и друг.) дѣти и высокопоставленныхъ лицъ не гнушаются заниматься ремеслами (перѣдко президенты Сѣверныхъ Американскихъ Штатовъ выбирались изъ портныхъ, сапожниковъ и т. п.); отъ этого они не только ничего не теряютъ, но пріобрѣтаютъ еще большее уваженіе отъ своихъ согражданъ. А въ Россіи, особенно въ средѣ духовенства, до послѣдняго времени замѣчалось презрительное отношеніе къ мускульной работѣ. Сыновья не только священниковъ, но и псаломщиковъ за постыдное считали заниматься какимъ либо ремесломъ (портняжествомъ, сапожничествомъ и т. п.) и предпочитали жизнь впроголодь,—ничего не дѣлая и живя на отцовскихъ хлѣбахъ,—ремесленному какому либо труду; и многимъ горько приходится раскаиваться и сожалѣть, что съ молодости не пріучены къ какому-либо ручному труду (работѣ).

Въ виду всего вышесказаннаго нельзя не приветствовать съ особеннымъ удовольствіемъ — устройство въ Винницѣ образцовой школы съ ремесленнымъ классомъ. Дай Богъ, чтобы изъ этого разсадника вышли для всей Подоліи добрые, честные труженики, искусные и полезные ремесленники для счастья себѣ и для пользы общества. Сердечная благодарность городской Винницкой Думѣ за пожертвованіе духовенству значительнаго участка городской земли — подъ образцовую церковно-приходскую школу съ ремесленнымъ классомъ. Духовенству Подольской епархіи слѣдуетъ воспользоваться этимъ даромъ, принести посильныя пожертвованія, для блага своихъ же присныхъ, — изъ своихъ средствъ. Въ добрый починъ съ своей стороны прилагаю свою лепту (сто рублей) въ надеждѣ, что духовенство Подоліи откроетъ въ своихъ приходахъ подписку на устройство образцовой церковно-приходской школы съ ремесленными классами въ Винницѣ, въ виду того, что проектируемыя средства о.о. благотворными недостаточны къ устройству означенной школы». (Под. Епарх. Вѣд. 1893, № 46—47).

Разъясненіе вопроса о томъ, кто долженъ составлять метрическія выписи или списки о лицахъ призывнаго возраста и кто — собирать справки изъ метрич. книгъ о времени рожденія членовъ семейства, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности.

Редакція одного духовнаго журнала, введшая въ своемъ изданіи особый отдѣлъ подъ названіемъ: «Въ области церковно-приходской практики», на вопросъ: «Правъ ли священникъ, который отказался писать справки изъ метрич., относящіяся къ воинской повинности, и не

будеть-ли онъ въ отвѣтъ по жалобѣ, поданной на него волостнымъ правленіемъ?» — дала отвѣтъ такой: «Совершенно правъ, такъ какъ для духовенства должно быть обязательно разъясненіе, сдѣланное министромъ внутреннихъ дѣлъ и высшимъ церковнымъ правительствомъ. По циркулярному разъясненію Святѣйшаго Синода отъ 7 сентября 1889 г. № 10 причты обязаны наводить справки для воинской повинности только тогда, когда ихъ требуетъ не мѣстное волостное правленіе, а находящееся за предѣлами прихода».

По поводу этого секретарь Воронежской духовной консисторіи г. Правдинъ даетъ такое разъясненіе сего вопроса:

По вышеприведенному рѣшенію выходитъ, будто Святѣйшимъ Синодомъ издавались какія-то обязательныя для духовенства распоряженія или разъясненія, отиѣняющія (въ области гражданскихъ порядковъ) силу требованій общаго закона, т. е. въ данномъ случаѣ устава о воинской повинности. Конечно, никогда этого не было и быть не могло. И въ первоначальномъ, и во всѣхъ послѣдующихъ изданіяхъ воинскаго устава одинаково и безъ измѣненій находится ст. 106 такого содержанія: составленіе метрическихъ выписей о лицахъ призывнаго возраста православнаго исповѣданія возлагается на приходскихъ священниковъ. И далѣе (ст. 107): выписи составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости (т. е. отдѣльно о прихожанахъ, приписанныхъ къ тому или другому городу, къ той или другой волости) и посылаются въ учрежденіи, которыми составляются призывные списки, по принадлежности не позже 15 января.

Это требованіе категорично, для всѣхъ приходскихъ причтовъ обязательно, не допускаетъ никакихъ ограниченій, изъятій или льготъ. Затѣмъ уставъ не упоминаетъ

болѣе ни о какихъ другихъ метрическихъ выписяхъ, кромѣ названныхъ для воинской повинности. Святѣйшимъ Синодомъ неоднократно дѣлались распоряженія и напоминанія духовенству о точномъ соблюденіи этого самаго законнаго порядка (указъ Св. Синода отъ 8 марта 1874 г. № 12, опредѣленіе Св. Синода 24 января—9 февраля 1883 г. № 191. «Церк. Вѣст.» 1883 г. № 8, и отъ 20 сентября—6 октября 1878 г. за № 1498—«Церк. Вѣст.» № 41).

Итакъ, какимъ образомъ правъ и безответствуетъ тотъ священникъ, который отказывается писать справки изъ метрикъ, относящихся къ воинской повинности, руководясь соображеніемъ, что причты обязаны наводить эти справки только тогда, когда требуетъ ихъ не мѣстное волостное правленіе, а находящееся за предѣлами прихода? Такъ какъ такой отвѣтъ тотъ-же журналъ даетъ уже вторично, то въ первомъ своемъ отвѣтѣ редація приводитъ къ сему такое основаніе (дословно выписываемъ): «По циркулярному разъясненію министра внутреннихъ дѣлъ отъ 16 января 1885 г. за № 1, собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей, *о времени рожденія призываемыхъ членовъ семействъ*, должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ церковнаго причта: опредѣленіе Св. Синода отъ 28 февраля—28 марта 1885 г. «Церк. Вѣст.» 1885 г. № 16».

Обращаемся къ названному циркуляру. Онъ объявленъ по духовному вѣдомству при опредѣленіи Св. Синода, носящемъ такой заголовокъ: «Объ освобожденіи духовенства отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ *посемейныхъ списковъ*, по требованію волостныхъ правленій» (№ 16 «Церк. Вѣст.» за 1885 г.). Подлинныя же слова циркуляра за № 1 (составленнаго по со-

глашенію министровъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ) читаются такъ: ежегодная повѣрка посемейныхъ списковъ, относительно прибыли и убыли людей въ семействахъ, изъ которыхъ члены будутъ подлежать призыву, возложена непосредственно на учрежденія, ведущія эти списки, а потому и собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ *о времени рожденія членовъ семейства*, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, должно производиться самими волостными старшинами и писарями и проч.

Очевидно, что въ циркулярѣ содержится совсѣмъ другое, нежели о чемъ говоритъ разъясненіе журнала. Последній говоритъ *о призываемыхъ членахъ семейства*, т. е. о состоящихъ на очереди, иначе—о лицахъ призывнаго возраста, давая понять, что въ предѣлахъ волости справки о нихъ изъ метрикъ должны дѣлать сами волостными правленія, и снимая эту обязанность съ церковныхъ причтовъ, вопреки ясному требованію законодателя, Циркуляръ-же министерства говоритъ совсѣмъ о другомъ, именно—о собираніи справокъ *о членахъ семейства*, въ коемъ находится призываемое или стоящее на очереди воинской повинности лицо (о провѣркѣ посемейныхъ списковъ). Второе и есть обязанность волостнаго правленія (провѣрка свѣдѣній о членахъ семейства), а первое—обязанность самаго причта (составленіе метрическихъ выписей или списокъ о лицахъ призывнаго возраста); одно сопряжено съ интересами лично-частными (опредѣленіе льготъ по семейному положенію), другое требуется интересомъ и пользою общегосударственными (точная регистрація лицъ, достигшихъ установленнаго возраста для отбытія воинской повинности).

Такимъ образомъ разъясненіе журнала, спутавъ оба эти порядка дѣйствій и дѣйствующихъ лицъ—составленіе

(метрическихъ выписей по воинской повинности (списокъ о лицахъ призывнаго возраста) съ посемейными списками,—церковные причты подмѣнило волостными правленіями. Между тѣмъ тотъ же указъ Св. Синода отъ 7 сентября 1889 г. за № 10) послѣдовавшій въ разъясненіе циркуляра 1885 г. за № 1), могъ совершенно разубѣдить въ этомъ толкованіи. Указъ озаглавляется такъ: «О порядкѣ собранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ» (а не списковъ для воинской повинности) сельскихъ и городскихъ обывателей изъ податнаго сословія», и въ томъ же указѣ находится слѣдующее вполнѣ точное разъясненіе, что «циркуляръ министерства (1885 г.) касался *исключительно* порядка провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, составленіе и веденіе коихъ возложено на волостныя правленія».

«Могил. Еп. Вѣд.»

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ТОВАРИЩЕСТВО
СУКОННО-МАНУФАКТУРНОЙ ТОРГОВЛИ
Рынденковъ и Каретниковъ
ВЪ ПОЛТАВѢ

симъ извѣщаетъ о.о. настоятелей церквей Полтавской Епархіи, что въ магазинѣ ихъ, состоящемъ въ г. Полтавѣ (противъ ново-базарной площади), полученъ большой выборъ парчевыхъ издѣлій, а именно:

Парча серебрянная вызолоченная, парча сереб-

рянная бѣлая, парча атласная всѣхъ цвѣтовъ, парча апплике кованная тяжелая и по глазету легкая, всевозможныхъ рисунковъ и въ разныя цѣны.

Къ ней имѣются приборы серебрянные и апплике, какъ для ризъ, такъ и для стихарей, какъ-то: кресты, кустодіи, газъ, бахрома и тесьма бѣлая и желтая разной ширины, кисти и пуговицы для ризъ.

Кромѣ того имѣются шелковыя, полупшелковыя, и шерстяныя ткани всѣхъ цвѣтовъ спеціально для подризниковъ; имѣется также широкая матерія для катапетасмъ.

Всѣ вышесказанные товары получаютъ нами непосредственно отъ самихъ фабрикантовъ, почему мы имѣемъ возможность продавать таковыя много дешевле другихъ магазиновъ, въ чемъ лично могутъ убѣдиться г.г. покупатели.

Кромѣ того, для церквей съ парчевыхъ товаровъ будетъ дѣлаться въ размѣрѣ 10% скидка.

Рынденковъ и Каретниковъ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„ЯКОРЬ“

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное въ 1872 г.

Основный и запасный капиталъ 3.900.000 р.

СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ

на особо выгодныхъ условіяхъ съ льготами на случай неспособности къ труду и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

СТРАХОВАНИЕ ТРАНСПОРТОВЪ

морскихъ, рѣчныхъ и сухопутныхъ.

СТРАХОВАНИЕ ОТЪ ОГНЯ

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода.

Правила, условія, письменныя и словесныя объявленія можно получать въ правленіи общества въ Москвѣ: Большая Лубянка, № 11, въ С-Петербургской конторѣ: Гороховая, № 12, въ главныхъ агентствахъ въ городахъ: Варшавѣ, Житомирѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ригѣ, Ростовѣ н/д. и Харьковѣ, а также во всѣхъ агентствахъ Общества въ городахъ Россійской Имперіи.

СОДЕРЖАНИЕ:—Артось. (Историческая справка).—Почуеніе къ рабѣ чимъ, поступающимъ въ услуженіе къ цѣмцамъ-колонистамъ.—Чудо вѣры въ старину.—О благотворномъ влияніи пчеловодства на садоводство, огородничество и плодоводство.—Поднесеніе наперснаго креста о. Теодору Лазурскому, священнику Троицкой церкви г. Лубень.—Изъ резолюціи Пресвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.—Разясненіе вопроса о томъ, кто долженъ составлять метрическія выписи или списки о лицахъ призывнаго возраста и кто—собирать справки изъ метрич. книгъ о времени рожденія членовъ семейства, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи Д. Орловъ.

Печ. съ разр. мѣстн. Дух. цензуры. 1 мая 1894 г.