

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сереб.

ВЫХОДЯТЬ

два раза въ мѣсяцъ

Подписка принимается въ
Полтавѣ въ Редакціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи.

1885 года. № 25-й. Декабря 1.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 11 сентября—2 октября 1885 года, за № 1861, о продолженіи сбора пожертвованій въ пользу духовнаго училища на островъ Халки.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 августа сего года № 3504, о томъ, что Государь Им-



ператоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 31 мая—3 іюля текущаго года, Высочайше соизволилъ, въ 30 день іюля сего года, на продолженіе производства по всей имперіи въ теченіе одного года сбора пожертвованій въ пользу учрежденнаго при константинопольской патриархіи центрального духовнаго училища на островѣ Халки. Приказали: для припечатанія во всеобщее извѣстіе, о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе производства по всей имперіи въ теченіе одного года сбора пожертвованій въ пользу учрежденнаго при константинопольской патриархіи центрального духовнаго училища на островѣ Халки сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

II. Отъ 11—25 октября 1885 года, за № 2171, о сообщеніи духовными консисторіями воинскимъ начальникамъ свѣдѣній о случаяхъ посвященія въ священныи санъ и принятія на мѣста псаломщиковъ мнѣ изъ запаса арміи.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. торарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 іюля сего года за № 3264, по возбужденному военнымъ начальствомъ вопросу относительно возложенія на обязанность духовныхъ консисторій доводить до свѣдѣнія подлежащаго уѣзд-

наго воинскаго начальника о случаяхъ рукоположенія въ священнослужительскій санъ состоящихъ въ запасѣ арміи лицъ для исключенія затѣмъ таковыхъ изъ запаса арміи. И, по справкѣ, приказали: начальство казанскаго военнаго округа, по поводу посвященія въ санъ діакона одного изъ состоящихъ въ запасѣ арміи унтеръ-офицера и въ виду того, что въ приложенномъ къ статьѣ 24 устава воинской повинности списокѣ должностей по государственной, гражданской или общественной службѣ, освобождающихъ отъ призыва на службу изъ запаса, не поименована должность священнослужителей, испрашиваетъ надлежащаго разъясненія. Начальникъ главнаго штаба, сообщая о семъ на заключеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ своей стороны присовокупляетъ, что если Святѣйшему Синоду будетъ угодно возбужденный вопросъ разрѣшить въ томъ смыслѣ, чтобы состоящіе въ запасѣ арміи лица, при посвященіи ихъ въ санъ священника или діакона, подлежали въ силу ст. 62 уст. воин. пов. исключенію изъ запаса арміи и отъ службы въ государственномъ ополченіи, то въ такомъ случаѣ не признано ли будетъ возможнымъ обязать духовныя консисторіи, чтобы онѣ о случаяхъ рукоположенія означенныхъ лицъ въ священнослужительскій санъ доводили до свѣдѣнія подлежащаго уѣзднаго воинскаго начальника, для исключенія таковыхъ лицъ изъ запаса арміи. Сообразивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ, что по ст. 62 уст. воин. пов. изд. 1876 г. освобождаются отъ воинской повинности священнослужители христіан-

скихъ вѣроисповѣданій и православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, а по послѣдовавшимъ, неоднократно, по сношенію Святѣйшаго Синода съ военнымъ министерствомъ, разъясненіямъ поступившіе, согласно ст. 28 того же устава, изъ чиновъ запаса на мѣста православныхъ псаломщиковъ (прил. къ ст. 24 уст. воин. пов. росп. А. отд. IV по прод. 1879 г. прим. по прод. 1883 г.), а также и рукоположенные въ священнослужительскій санъ освобождаются за симъ отъ призыва въ армію и въ дѣйствующія команды флота, а равно и отъ службы въ государственномъ ополченіи, пока будутъ состоять въ таковыхъ должностяхъ. На семъ основаніи полагая, что какъ поступающіе изъ состоящихъ въ запасѣ лицъ на мѣста православныхъ псаломщиковъ, такъ и рукополагаемые изъ таковыхъ же лицъ въ санъ діакона и священника должны быть свободны, согласно ст. 62 уст. воин. пов. изд. 1876 г., отъ воинской повинности и подлежать за симъ исключенію изъ запаса арміи и отъ службы въ государственномъ ополченіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вмѣнить въ обязанность духовнымъ консисторіямъ, чтобы онѣ о всякомъ случаѣ принятія кого-либо изъ состоящихъ въ запасѣ на мѣста псаломщиковъ, или посвященія въ священныи санъ доводили до свѣдѣнія подлежащаго воинскаго начальника, для исключенія таковыхъ лицъ изъ запаса арміи. О чемъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ»,

передавъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

III. Отъ 4—27 октября 1885 года, за № 2,080, о точномъ исполненіи распубликованныхъ въ № 51 «Церк. Вѣстника» за 1883 годъ мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. синодальнымъ Оберъ - Прокуроромъ, отъ 23-го мая сего года, № 2,429, посланіе іерусалимскаго патріарха Никодима о принятіи мѣръ къ прекращенію производства въ Россіи сборовъ пожертвованій на Гробъ Господень лицами, неуполномоченными на таковыя сборы. И, по справкѣ, приказали: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, напечатаннымъ къ должному исполненію въ «Церковномъ Вѣстникѣ», за 1883 годъ № 51, предложено было всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ поручить подвѣдомымъ имъ приходскимъ священнослужителямъ, дабы они предупреждали прихожанъ относительно сборщиковъ на святыя мѣста Палестины, не имѣющихъ на то ни уполномочія отъ іерусалимской патріархіи, ни разрѣшенія со стороны русскаго правительства, разъясняли прихожанамъ весь вредъ, наносимый ими и себѣ и святому Гробу Господню довѣрчивостію къ такимъ сборщикамъ, и если ими, священнослужителями, дознано будетъ,

что по приходамъ ихъ странствуютъ подобные сборщики, давали бы объ нихъ знать полицейскимъ властямъ. Не смотря на это распоряженіе, и въ настоящее время, какъ усматривается изъ полученнаго Святѣйшимъ Синодомъ посланія патріарха іерусалимскаго, нѣкоторые лица, ложно выдающія себя за уполномоченныхъ отъ іерусалимской патріархіи сборщиковъ на Гробъ Господень, производятъ въ Россіи сборъ пожертвованій въ свою пользу и для успѣшнѣйшаго достиженія своей преступной цѣли посылаютъ жертвователямъ по дложныя отъ имени патріарха іерусалимскаго извѣщенія о полученіи будто бы имъ собранныхъ пожертвованій съ поддѣльною на сихъ извѣщеніяхъ подписью и печатью патріарха. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить чрезъ «Церковный Вѣстникъ» всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ о точномъ исполненіи указанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, опубликованномъ въ № 51 «Церковнаго Вѣстника» за 1883 годъ, мѣрь противъ незаконныхъ сборщиковъ.



IV. Отъ 1—27 октября 1885 года, за № 2,200, о доставленіи духовными консисторіями въ уездныя воинскія присутствія свѣдѣній о лицахъ, поступающихъ на должности псаломщиковъ и рукополагаемыхъ въ священный санъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-

ложеііе г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 сентября сего года, за № 4,091, по препровожденному управлявшимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ на заключеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора представленію новгородскаго губернатора, отъ 28 іюля сего года, за № 932, съ ходатайствомъ новгородскаго губернскаго по воинской повинности присутствія о возложеніи на духовныя консисторіи обязанности доставлять въ уѣздныя воинскія присутствія свѣдѣнія о всѣхъ лицахъ, поступающихъ на должности псаломщиковъ и рукополагаемыхъ въ священнослужительскій санъ, для надлежащихъ затѣмъ отмѣтокъ въ спискахъ присутствій. Приказали: По ст. 62 уст. воин. пов. изд. 1876 года, освобождаются отъ воинской повинности священнослужители всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, или въ духовныхъ училищахъ, такъ что поступленіе на должность псаломщика и рукоположеніе въ священный санъ даютъ таковымъ лицамъ право на освобожденіе ихъ отъ воинской повинности вообще. А по ст. 126 тѣхъ же уставовъ имѣющіе право на освобожденіе отъ воинской повинности, въ какомъ бы то ни было видѣ, обязываются представлять подлежащему по воинской повинности присутствію документы, предоставляющіе таковымъ лицамъ право на освобожденіе. На семъ основаніи, полагая, что и относительно поступившихъ на должность псаломщиковъ и рукоположенныхъ въ священный санъ должны быть со-

общаемы подобныя свѣдѣнія присутствіямъ по воинской повинности, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: возложить на обязанность духовныхъ консисторій доставлять въ уѣздныя воинскія присутствія надлежащія свѣдѣнія о всѣхъ лицахъ, поступающихъ на должность псаломщиковъ и рукополагаемыхъ въ священнослужительскій санъ, для соотвѣтствующихъ въ спискахъ присутствій отмѣтокъ, о чемъ для объявленія по духовному вѣдомству и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, передавъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія, по принятому порядку.

(Церк. Вѣстн. час. офиц. №№ 44 и 45-й).

II.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Четырнадцатаго ноября, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, благочестивѣйшей Императорицы Маріи Феодоровны, Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Прилукскій.

Ноября 21-го, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы—храмовый праздникъ въ церкви Епархіальнаго женскаго училища, Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Полтавская духовная Консисторія, усматривая изъ дѣлопроизводства въ оной, что однимъ изъ причтовъ Полтавской Епархіи, самопроизвольно, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, отдана въ арендное содержаніе земля, принадлежащая церкви, мнѣніемъ положила: въ отклоненіе произвола въ наймѣ церковныхъ земель, безъ вѣдома Епархіальнаго Начальства, на будущее время, дать знать циркулярнымъ указомъ причтамъ всей Епархіи, съ предписаніемъ, чтобы они, на наемъ церковныхъ земель, всегда испрашивали разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства. Октября 4-го дня 1885 г.

3 ноября рукоположенъ во священника, принятый въ Епархіальное вѣдомство, воспитатель пансіона Кишиневской 1-й гимназіи, титулярный совѣтникъ Иванъ *Курдиновскій* на второе мѣсто къ Троицкой монастырской училищной церкви Крестовоздвиженской общины сестеръ Велико-Будицкаго Преображенскаго монастыря, Зѣньковскаго уѣзда.

7 ноября награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста Успенской церкви г. Кобелякъ, козакъ Михаилъ Марковъ *Серета* въ засвидѣтельствованіе усердной его заботливости о благолѣпіи св. храма и честное служеніе.

Опредѣлены псаломщиками: 6 ноября студентъ Полтавской духовной семинаріи Митрофанъ *Андріевскій*—къ Свято-Духовской церкви села Богодуховки, Золотоношскаго уѣзда; 4—сынъ священника Димитрій *Данилевскій*, съ принятіемъ его въ Епархіальное вѣдомство,—къ Пок-

ровской церкви села Приходекъ, Пирятинскаго уѣзда; 6—запасный старшій писарь Варшавской крѣпостной артиллеріи Иванъ *Стефановичъ*, съ принятіемъ его въ Епархіальное вѣдомство,—въ Крестовоздвиженскому Собору г. Кобелякъ.

12 мая перемѣщенъ помощникъ настоятеля Преображенской церкви мѣстечка Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Стефанъ *Кирилловъ* въ село Сушки, Золотоношскаго уѣзда, въ Архистратиго-Михайловской церкви, на настоятельское мѣсто.

Утверждены въ должности законоучителя священники: 16 октября Рождество-Богородичной церкви села Протасовки, Роменскаго уѣзда, Сумеонъ *Демидовскій*—при Хустянскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 26—Преображенской церкви г. Полтавы Григорій *Гамалтя*—при Кобищанскомъ Полтавскомъ народномъ училищѣ, на мѣсто уволеннаго по прошенію священника Іоанна Бельговскаго;—Вознесенской церкви села Ступокъ, Зѣньковскаго уѣзда, Димитрій *Леонтовичъ*—при Ступскомъ народномъ училищѣ, на мѣсто бывшаго священника Михаила Данилевскаго; 30—Михайловской церкви мѣстечка Круполья, Переяславскаго уѣзда, Лаврентій *Бориславскій*—при Крупольскомъ народномъ училищѣ;—Покровской церкви мѣстечка Балаклеи, Хорольскаго уѣзда, Николай *Поповъ*—при Балаклеевскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 1 ноября Николаевской церкви села Николаевки, Прилукскаго уѣзда, Константинъ *Кисилевскій*—при Середовской школѣ; 4—Всѣхъ святыхъ церкви мѣстечка Семеновки, Хорольскаго уѣзда, Прокофій *Кривусьвъ*—при Очеретоватовскомъ сельскомъ народномъ училищѣ;—Николаевской церкви

села Мамаевки, Прятинскаго уѣзда, Стефанъ *Фесенко*—при Мамаевскомъ училищѣ;—Преображенской церкви г. Зѣнькова Григорій *Клименко*—при Зѣньковскомъ начальномъ народномъ училищѣ, на мѣсто уволеннаго по прошенію священника Михаила Вѣрченка; 5—Покровской церкви села Милушекъ, Хорольского уѣзда, Константинъ *Зубковскій*—при Грумино-Хуторскомъ училищѣ, на мѣсто перемѣщеннаго въ другой приходъ священника Іоанна Стобецкаго; 11—Павловской церкви села Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда, Макарій *Соховичъ*—при Кочубеевскомъ народномъ училищѣ;—Михайловской церкви села Гриневки, Роменскаго уѣзда, Теофанъ *Павловскій*—при Гриневскомъ и Покровской церкви села Плѣшивецъ, Гадячскаго уѣзда, Андрей *Фесенко*—при Плѣшивецкомъ начальныхъ народныхъ училищахъ;—Рождество-Богородичной церкви села Засулья, Роменскаго уѣзда, Іоаннъ *Горуновичъ*—при 2-мъ и Троицкой церкви, того-же села, Максимъ *Яновскій*—при 1-мъ Засульскихъ начальныхъ народныхъ училищахъ; 4—учитель Грунскаго народнаго училища, Зѣньковскаго уѣзда, Анатолій *Кона-Авдѣенко* въ должности преподавателя закона Божія при томъ-же училищѣ; *духовника*: 4 ноября священникъ Николаевской церкви мѣстечка Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Петръ *Поточкій*—по вѣдомству благочиннаго, священника Іоанна Оедоровскаго.

Умершіе исключаются изъ списковъ псаломщики: 27 сентября Николаевской церкви села Сомовицы, Золотоношскаго уѣзда, Евсевій *Евсевскій*; 5 октября Николаевской церкви села Рускаго Орчика, Константиноградскаго уѣзда, Крискентъ *Поповъ*; 14—Введенской церкви села Свѣтличнаго, Лохвицкаго уѣзда, Алексій *Тарасевичъ*;

15—Свято-Духовской церкви села Богодуховки, Золотоношскаго уѣзда, Димитрій *Курдиновскій*; 16—Рождество-Богородичной церкви села Богодаровки, Пирятинскаго уѣзда, Стефанъ *Михайличенко*; 30—*пономарь* Николаевской церкви села Локощины, Полтавскаго уѣзда, Иванъ *Снѣгуровскій*.

О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Просвѣщены евреи: 23 декабря 1884 года дочь солдата, дѣвица Элька Мойсеева Найденская—священникомъ Вознесенской церкви села Мельниковъ, Золотоношскаго уѣзда, Александромъ Михновскимъ съ нареченіемъ имени *«Анна»*, при воспріемникахъ: козакъ Андрей Лаврентіевъ Сакало и женѣ козака Агафіи Севериновой Залозной и козакъ Димитрій Феодоровъ Дудуръ и женѣ мѣщанина Параскевѣ Степановой Добровольской; 15 января 1885 года мѣщанинъ Мендель Юселевъ *Подольный*—священникомъ Успенской церкви села Деркачевки, Золотоношскаго уѣзда, Константиномъ Сулятицкимъ, съ нареченіемъ имени *«Іоаннъ»*, при воспріемникахъ: мировомъ судьѣ 4 участка Золотоношскаго судебного мирового округа Стефанъ Владиміровичъ Лукашевичъ и женѣ священника Александръ Ильичъ Сулятицкой;—мѣщанка г. Склова, Могилевской губерніи, дѣвица Девора Гершева *Матлингъ*—священникомъ Михайловской церкви села Хоружевки, Роменскаго уѣзда, Аврамомъ Димаромъ съ нареченіемъ имени *«Олга»*, при воспріемникахъ: мичманъ флота Владиміръ Александровичъ Кроссъ и женѣ отставнаго штабсъ-капитана Ольгѣ Александровнѣ Гартманъ; 20—мѣщанка дѣвица Либа Ицкова

Волчикова—священникомъ Полтавской Воскресенской церкви Львомъ Кирилловымъ съ нареченіемъ имени *Марія*, при воспріемникахъ: товарищъ прокурора Позень и мѣщанкѣ Липинской; 10 марта мѣщанка, дѣвица Фрума Янкелева *Бродская*—священникомъ Полтавской Воскресенской церкви Львомъ Кирилловымъ съ нареченіемъ имени *Теодосія*, при воспріемникахъ: купеческомъ сынѣ Теодорѣ Дмитріевичѣ Зборовскомъ и женѣ купца Маріи Васильевой Чеботаревой; 18 октября мѣщанинъ Ицко Бороховичъ *Янпольскій*—Гадячскимъ градскимъ благочиннымъ, протоіереемъ Георгіемъ Пивоваровымъ, съ нареченіемъ имени *Григорій*, при воспріемникахъ: Гадячскомъ купцѣ Харитонѣ Трофимовѣ Бойко и женѣ купца Домниіи Елисеевой Жировой.

Присоединены къ православію католики: 16 марта солдатка Юзефа *Панченко*—священникомъ Преображенской церкви села Милорадовки, Полтавскаго уѣзда, Петромъ Горуновичемъ, съ нареченіемъ имени *Софія*; 17—состоящій въ запасѣ фельдфебель 35-го пѣхотнаго Брянскаго полка, Михаилъ Константиновъ *Фартушевичъ*—благочиннымъ священникомъ Петромъ Кириевымъ, съ оставленіемъ прежняго его имени; 26 мая младшій писарь Управленія г. начальника 12-й мѣстной бригады, Іосифъ Флоріановъ *Гецевичъ*—священникомъ Полтавской Воскресенской церкви Львомъ Кирилловымъ, съ оставленіемъ прежняго его имени; 18 августа мѣщанинъ г. Гадяча Ілія Климентіевъ *Сварчевскій*—священникомъ Николаевской церкви села Русановки, Гадячскаго уѣзда, Васиіемъ Яновскимъ, съ оставленіемъ прежняго его имени; *ютеране*: 17 апрѣля ученикъ 1 отдѣленія 1-го класса Полтавскаго 3-хъ класснаго городского училища, Александръ Карловъ *Пехъ*—священникомъ Полтавской Воскресенской церкви Львомъ Кирилловымъ, съ остав-

леніемъ прежняго его имени; 10-го февраля дочь Константиноградскаго мѣщанина, дѣвица Эмилія Фридрихова *Бридовъ*—Полтавской Воскресенской церкви священникомъ Львомъ Кирилловымъ, съ нареченіемъ имени «*Емилія*»; 3 іюля титулярный совѣтникъ Фридрихъ Іоанновичъ *Вестминъ* священникомъ Кобелякскаго Крестовоздвиженскаго Собора Іоанномъ Сычевымъ, съ нареченіемъ имени «*Теодоръ*».

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Предсѣдатель Совѣта Общества возстановленія Православнаго христіанства на Кавказѣ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, Экзархъ Грузіи обратился къ Его Высокопреосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко

Милостивый Архимандритъ.

Болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, съ Высочайшаго соизволенія, на Кавказѣ основано Общество возстановленія Православнаго Христіанства. Цѣль основанія этого Общества чисто религіозная: распространеніе Православія между горскими племенами, принадлежавшими нѣкогда къ Православной церкви, но, вслѣдствіе несчастныхъ политическихъ обстоятельствъ, впавшими въ магометанство. Преслѣдуя эту цѣль, Общество принесло существенную пользу дѣлу Православія. Дѣятельность его

обнимала собою обширный кругъ: оно разсылало въ разныя мѣста миссіонеровъ, открывало православныя приходы, заводило въ нихъ школы, строило церкви, содержало духовенство, учителей, готовило будущихъ миссіонеровъ, распространяло книги религіознаго содержанія и т. п. Благодаря такой дѣятельности, лучи Православной вѣры опять засіяли и на вершинахъ горъ, и въ ихъ ущельяхъ; народъ началъ выходить изъ своего дикаго состоянія; въ немъ начали развиваться чувства законности и порядка, уваженіе къ правамъ личности и собственности; обычаи его стали понемногу улучшаться нравы смягчаться, чувства облагораживаться, понятія возвышаться. Къ сожалѣнію, благотворная дѣятельность Общества въ послѣднее время была парализована его финансовою несостоятельностью, вслѣдствіе большихъ денежныхъ затратъ на орошеніе принадлежавшей ему Караязской степи. И первый періодъ существованія Общества закончился возвращеніемъ Караязской степи Правительству, которое уплатило долги Общества и положило назначить Обществу за Караязскую степь пособіе. Съ тѣмъ вмѣстѣ Общество подчинено Св. Синоду и ввѣрено ближайшему руководству Экзарха Грузіи.

Въ новомъ своемъ положеніи Общество сохраняетъ во всей своей силѣ, во всемъ великомъ первоначальномъ значеніи, основную идею своего учрежденія; задача его—возстановленіе среди инородцевъ-горцевъ Православія, воспитаніе ихъ въ духѣ Православной вѣры, остается неизмѣнною. Задача великая, требующая громадныхъ средствъ и усилій и достойная сочувствія и содѣйствія каждаго истинно-русскаго человѣка, истинно-православнаго христіанина. Къ сожалѣнію, средства Общества, включая сюда и правительственныя пособія, недостаточны для выполненія этой задачи; въ настоящее время средства эти

едва достаточны на содержаніе существующихъ церквей, духовенства и школъ. Что же касается до постройки новыхъ церквей, значительной ремонтровки старыхъ, снабженія ихъ утварью и др. церковными принадлежностями, открытія новыхъ школъ, назначенія въ извѣстные пункты специальныхъ миссіонеровъ, воспитанія и образованія сиротъ и бѣдныхъ членовъ духовенства, постройки или исправленія общественныхъ домовъ для причтовъ, открытія новыхъ приходовъ, увеличенія членовъ причтовъ,—всѣ эти настоятельныя нужды, при настоящихъ денежныхъ средствахъ, должны оставаться неудовлетворенными. Естественно потому, что Общество при настоящихъ условіяхъ не можетъ удовлетворительно осуществлять великую задачу, которая положена въ его основаніи. Осуществленіе ея возможно только при значительныхъ пожертвованіяхъ въ пользу Общества и этихъ пожертвованій Общество можетъ ожидать только отъ русскаго народа, которому оно обязано всѣмъ, что сдѣлано до сего времени.

Въ видахъ осуществленія этой задачи я, какъ председатель Совѣта Общества, и обращаюсь къ содѣйствію Вашего Высокопреосвященства. Русскій народъ отзывчивъ на всякое доброе дѣло и для осуществленія его готовъ пожертвовать чѣмъ только можно, даже изъ скудныхъ своихъ средствъ. Ваше Высокопреосвященство окажете великую услугу дѣлу Православія, если примете на себя трудъ личнымъ вліяніемъ и всѣми зависящими отъ Васъ мѣрами содѣйствовать привлеченію сочувствующихъ благу церкви лицъ въ число членовъ Общества и поступленію отъ нихъ разныхъ пожертвованій въ пользу Общества. Для достиженія этой цѣли я покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство учинить распоряженіе о напечатаніи въ ближайшемъ № мѣстныхъ вѣдомостей

Высочайше утвержденного Устава Общества съ при-
бавленіемъ краткой замѣтки о настоящемъ положеніи
дѣлъ Общества и о необходимости оказывать ему под-
держку въ интересахъ Православія; вмѣстѣ съ тѣмъ
покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство прила-
гаемые при семъ 25 экз. Устава Общества распростра-
нить по Вашему благоусмотрѣнію. Питаю полную надежду,
что Ваше Высокопреосвященство не откажете въ своемъ
просвѣщенномъ содѣйствіи и сочувствіи благому дѣлу.

УСТАВЪ

Общества возстановленія православнаго христіанства на
Кавказѣ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденный въ 10-й день фев-
раля и 9-й день марта 1885 года.

ГЛАВА I.

Общія положенія.

§ 1. Общество имѣеть цѣлью—возстановленіе право-
славнаго христіанства между горскими племенами Кавказа.

§ 2. Общество состоитъ подъ покровительствомъ Ея
Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини
Ольги Ѳеодоровны и въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

§ 3. Ближайшее направленіе дѣйствій Общества воз-
лагается на Экзарха Грузіи, въ качествѣ его предсѣдателя.

§ 4. Всѣ распорядительныя дѣйствія принадлежатъ
Совѣту Общества.

§ 5. Общество имѣеть свою печать съ гербомъ Рос-
сійской имперіи и съ надписью: «печать Общества воз-
становленія православнаго христіанства на Кавказѣ».

ГЛАВА II.

Составъ Общества.

I. О членахъ.

§ 6. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ состоитъ: изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ, членовъ сотрудниковъ и членовъ ревнителей.

§ 7. Члены Общества, сообразно различнымъ наименованіямъ, обязываются платить ежегодно: перваго разряда (члены почетные) 250 руб., втораго разряда (члены дѣйствительные) 150 руб. и третьяго разряда (члены сотрудники) 50 р.

Ежегодные членскіе платежи для означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ разрядовъ могутъ быть замѣнены единовременнымъ взносомъ капитала: для перваго разряда 2,500 р., втораго—1,500 р. и третьяго—1,000 р.]

Члены четвертаго разряда (члены ревнители) обязываются внести единовременно капиталъ въ 50 р.

Всѣ лица, внесшія въ пользу Общества единовременно наличными деньгами или Государственными процентными бумагами капиталъ, въ указанныхъ выше размѣрахъ, получаютъ пожизненное званіе членовъ Общества.

Примѣчаніе. Лицамъ, вступившимъ въ званіе членовъ 4-го разряда до 16-го іюня 1868 г., предоставляется внести единовременно 50 р. или же вносить членскій платежъ въ размѣрѣ и на основаніяхъ, существовавшихъ до упомянутаго срока, т. е. по 20 р. въ годъ.

§ 8. Въ члены Общества поступаютъ лица обоего пола и всѣхъ состояній. Число ихъ не ограничено.

§ 9. Члены Общества утверждаются въ семь званій Высочайшею Властію, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и получаютъ дипломы за под-

писью председателя, вице-председателя, надлежащею скрѣпою и съ приложеніемъ печати Общества.

Примѣчаніе. Знаки 1-го и 2-го разрядовъ, установленные для членовъ Общества, носятя на шеѣ на широкой свѣтло-фіолетовой лентѣ, а знаки 3-го и 4-го разрядовъ на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ на лѣвой сторонѣ груди—послѣ орденскихъ знаковъ и медалей.

§ 10. Заслуги тѣхъ членовъ Общества, кои своимъ усердіемъ или пожертвованіями будутъ особенно содѣйствовать возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, представляются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству Совѣта Общества, Всемилостивѣйшему вниманію Государя Императора.

§ 11. Члены Общества, не выполнившіе обязанности, опредѣленной § 7, считаются сложившими съ себя свое званіе.

II. О Совѣтѣ и общихъ собраніяхъ Общества.

§ 12. Общество дѣйствуетъ по всѣмъ своимъ дѣламъ чрезъ особый, учрежденный во главѣ его, Совѣтъ. Годовое общее собраніе членовъ Общества созывается Совѣтомъ для выслушанія отчета о дѣятельности Общества, для избранія ревизіонной комиссіи и выбора 4-хъ членовъ Совѣта. Члены Общества всѣхъ разрядовъ участвуютъ въ общемъ годовомъ собраніи Общества съ правомъ голоса.

§ 13. Совѣтъ подъ председательствомъ Экзарха Грузіи состоитъ изъ вице-председателя, назначаемаго Главнo-начальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ, и изъ 8 членовъ Общества, изъ коихъ 4 члена назначаются председателемъ Совѣта, а остальные 4 избираются на три года Обществомъ, въ общемъ онаго собраніи.

§ 14. Дѣла Совѣта Общества ведутся въ канцеляріи Экзарха Грузіи, и на покрытіе расходовъ по дѣлопро-

изводству назначается Совѣтомъ опредѣленная сумма изъ средствъ Общества.

§ 15. Совѣтъ собирается по усмотрѣнію предсѣдателя и по соображенію съ количествомъ, спѣшностью и важностью дѣлъ, требующихъ обсуждения Совѣта.

§ 16. Для дѣйствительности засѣданій Совѣта требуется присутствіе не менѣе 2-хъ членовъ, кромѣ предсѣдателя.

§ 17. Совѣту предоставляется право приглашать въ свои засѣданія, для обсуждения специальныхъ вопросовъ, постороннихъ лицъ, мнѣнія которыхъ могутъ быть полезны и необходимы.

§ 18. Дѣла, по обсужденіи ихъ въ Совѣтѣ, рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ несогласія предсѣдателя съ постановленіемъ большинства Совѣта, дѣло представляется на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

§ 19. Всѣ члены Общества могутъ, ревнуя объ успѣшномъ ходѣ дѣла, сообщать Совѣту свои виды и желанія. Совѣтъ обсуждаетъ степень ихъ примѣняемости, отвергаетъ или принимаетъ ихъ и въ годовомъ отчетѣ извѣщаетъ о ходѣ, данномъ каждому предположенію члена Общества.

§ 20. Общество пользуется правомъ бесплатной корреспонденціи, посылки же, отправляемыя Обществомъ, или адресуемыя на его имя, пересылаются почтовыми учрежденіями бесплатно, если не превышаютъ вѣсомъ одного пуда.

ГЛАВА III.

Средства Общества.

§ 21. Средства Общества состоятъ изъ: 1) членскихъ взносов; 2) кружечнаго сбора; 3) пособія отъ Правительства; 4) ежегоднаго поступленія опредѣленныхъ суммъ изъ капиула Императорскихъ и Царскихъ орденовъ и 5) случайныхъ поступленій и пожертвованій.

§ 22. Для усиленія сихъ средствъ Совѣту Общества предоставляется обращаться съ воззваніями ко всѣмъ русскимъ православнымъ о посильныхъ, на предпринятое имъ дѣло, пожертвованіяхъ.

§ 23. Всѣ поступившіе въ Совѣтъ Общества взносы и пожертвованія, какъ денежныя, такъ и вещественныя, немедленно записываются на приходъ въ установленныя для того книги; свѣдѣнія о таковыхъ пожертвованіяхъ и взносахъ помѣщаются въ годовомъ отчетѣ Общества.

§ 24. Принадлежація Обществу свободныя денежныя суммы вносятся на текущій счетъ въ одно изъ Государственныхъ кредитныхъ установленій или же обращаются въ Государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги. Ближайшій порядокъ храненія и расходованія суммъ Общества опредѣляется Совѣтомъ.

§ 25. Соразмѣряя свои дѣйствія со средствами, Совѣтъ при наступленіи каждаго года, составляетъ подробную смѣту доходовъ и расходовъ, положительно опредѣленныхъ. Затѣмъ всѣ особенныя и экстренныя расходы могутъ быть допускаемы не иначе, какъ по постановленіямъ Совѣта.

ГЛАВА IV.

Дѣйствія Общества.

§ 26. Въ кругъ дѣйствій Общества входятъ: а) сооруженіе и содержаніе церквей и устройство при нихъ помѣщеній для духовенства; б) открытіе церковно-приходскихъ школъ для образованія горскаго юношества и содѣйствіе имъ денежными средствами; в) переводъ на туземныя языки священнаго Писанія, богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ и печатаніе какъ сихъ переводовъ, такъ и священно-церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, и г) содѣйствіе епархіальному начальству въ исполненіи его предположеній по улучшенію благосостоянія горскаго духовенства и возвышенія уровня его образованія.

А. Сооруженіе и содержаніе церквей.

§ 27. Сооруженіе и возобновленіе церковныхъ зданій предпринимается Обществомъ по извѣщеніямъ духовнаго начальства, или же по тѣмъ даннымъ о состояніи церковныхъ зданій въ горскихъ приходахъ, которыя будутъ получены самимъ Обществомъ.

Примѣчаніе. Путевыя издержки лицъ, посылаемыхъ для осмотра зданій или наблюденія за ходомъ строительныхъ работъ, а равно выдача имъ прогоновъ или другихъ пособій производятся изъ суммъ Общества по усмотрѣнію Совѣта.

§ 28. Исполненіе самыхъ работъ по сооружецію церквей и другихъ зданій, возведеніе коихъ будетъ принято Обществомъ на свое попеченіе, производится или подрядомъ, или хозяйственнымъ образомъ, смотря по тому, который изъ двухъ способовъ будетъ признанъ Совѣтомъ наиболее выгоднымъ.

§ 29. Торги производятся въ мѣстностяхъ, назначаемыхъ по усмотрѣнію предсѣдателя Общества.

§ 30. При торгахъ, если таковыя будутъ производиться не въ самомъ Совѣтѣ Общества, присутствуетъ лицо, избранное для того предсѣдателемъ Общества.

§ 31. При обезпеченіи договоровъ и обязательствъ, принимаемыхъ на себя подрядчиками, а равно при исполненіи и прекращеніи сихъ договоровъ, соблюдаются правила, въ законахъ гражданскихъ для казенныхъ подрядовъ установленныя. Впрочемъ, предоставляется Совѣту Общества дѣлать нѣкоторыя для подрядчиковъ облегченія въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ признаетъ это возможнымъ.

§ 32. Освидѣтельствованіе работъ, произведенныхъ съ подряда или хозяйственнымъ образомъ, производится лицами, для того избранными предсѣдателемъ.

§ 33. Отчеты по сооружецію, возобновленію или исправленію церковныхъ и принадлежащихъ къ нимъ зданій подлежатъ разсмотрѣнію Совѣта Общества.

Б. Учрежденіе школъ. Содѣйствіе къ учрежденію и содержанію горскихъ школъ.

§ 34. Общество имѣеть въ своемъ вѣдѣніи церковно-приходскія школы для образованія дѣтей горскихъ жителей. Относительно сихъ школъ Общество дѣйствуетъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ, 13 іюня 1884 г., правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Совѣтомъ Общества на содержаніе состоящихъ въ вѣдѣніи его церковно-приходскихъ школъ ассигнуется сумма, сообразно съ средствами Общества.

В. Переводъ книгъ священнаго Писанія, богослужебныхъ и другихъ.

§ 35. Совѣтъ Общества печется о переводѣ книгъ священнаго писанія, а также богослужебныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ на горскіе и вообще туземные языки.

§ 36. Печатаніе и изданіе сихъ переводовъ и книгъ Общество производитъ на свой счетъ.

Г. Содѣйствіе епархіальному начальству къ улучшенію положенія горскаго духовенства.

§ 37. Содѣйствіе Общества епархіальному начальству матеріальными средствами можетъ быть вызвано предложеніями духовнаго вѣдомства или самого Совѣта Общества.

§ 38. Такое содѣйствіе состоитъ: а) въ снабженіи горскихъ церквей ризницею и утварью; б) учрежденіи новыхъ причтовъ и производствѣ содержанія вообще всему горскому духовенству; в) въ назначеніи денежныхъ суммъ на введеніе, въ случаѣ надобности, въ курсъ духовныхъ семинарій дополнительныхъ предметовъ преподаванія, съ цѣлію образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію.

§ 39. Заботливость Общества въ отношеніи устройства и улучшенія положенія причтовъ церквей, какъ возведенныхъ его попеченіями, такъ и вообще состоящихъ въ

вѣдомствѣ его, ограничивается денежными, на счетъ суммъ Общества, пособіями, какъ лично священно и церковно-служителямъ, такъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ.

§ 40. Размѣръ денежнаго пособія, сверхъ опредѣленнаго жалованья, выдаваемого духовнымъ лицамъ, зависитъ отъ степени ихъ заслугъ и усмотрѣнія Общества.

§ 41. Заботясь объ улучшеніи содержанія церковныхъ причтовъ, Общество не касается внутренняго управленія ими. Дѣло это вполнѣ зависитъ отъ епархіальнаго начальства точно такъ, какъ и самое замѣщеніе священно и церковно-служительскихъ должностей.

ГЛАВА V.

Отчеты Общества.

§ 42. Совѣтъ Общества ежегодно составляетъ отчетъ, который долженъ заключать въ себѣ подробныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ дѣятельности Общества, какъ-то: 1) о числѣ возобновленныхъ, исправленныхъ и вновь сооруженныхъ церквей; 2) о числѣ вновь учрежденных на счетъ суммъ Общества и пользующихся содержаніемъ отъ Общества церковныхъ причтовъ въ горскихъ приходахъ; 3) о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Общества; 4) о переводѣ и изданіи священныхъ и прочихъ духовныхъ книгъ и 5) о доходахъ и расходахъ по всѣмъ частямъ управленія.

§ 43. Отчеты представляются Ея Императорскому Высочеству Государынѣ Великой Княгинѣ Ольгѣ Ѳеодоровнѣ, — Покровительницѣ Общества и Святѣйшему Синоду.

§ 44. Сверхъ сего экземпляры отчетовъ сообщаются Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ и вообще распространяются въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.

§ 45. Всѣ безъ исключенія члены имѣютъ право на безденежное полученіе отчетовъ Общества.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я.

Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста, увѣдомляя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что въ наступающемъ 1886 г. «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста» будетъ выходить по той же программѣ, которая утверждена министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и одобрена министерствомъ народнаго просвѣщенія, и что газета эта, кромѣ свѣдѣній, относящихся до дѣятельности общества, имѣетъ въ виду дать народу нравственное и религіозное чтеніе, съ соизволенія Августѣйшей покровительницы Общества Государыни Императрицы, проситъ о распространеніи этого изданія среди духовенства и училищъ духовнаго вѣдомства,

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о сочиненіяхъ А. Н. Бахметевой и протоіерея П. Смирнова.

Изъ числа поступившихъ на усмотрѣніе Учебнаго Комитета сочиненій:

1) Сочиненіе А. Н. Бахметевой, подъ названіемъ: „Разсказы для дѣтей о земной жизни Спасителя и Господа Бога нашего Иисуса Христа» (изданіе 9-е, Москва, 1883 г.), съ прибавленіемъ къ нему брошюры: «Разсказы для дѣтей. Подвиги св. апостоловъ» (изд. 8-е, Москва, 1883 года), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для чтенія въ народныхъ школахъ (журналъ Комитета отъ 1-го мая 1885 года, за № 147).

и 2) Книгу законоучителя 2-й московской гимназіи, протоіерея П. Смирнова, подъ заглавіемъ: «Ученіе о надеждѣ и любви христіанскихъ. Опытъ повторенія катихизиса съ дополненіями изъ богословія» (выпускъ II, Москва, 1884 года), Комитетъ положилъ одобрить къ употребленію въ гимназіяхъ, въ качествѣ пособія для воспитанниковъ высшихъ классовъ при повтореніи ими уроковъ по катихизису (журналъ Комитета отъ 16-го октября 1885 года, № 386).

Всѣ вышеизложенныя заключенія Учебнаго Комитета утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опрежденія Святѣйшаго Синода. II. Архіерейскія служенія. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. V. Объявленія.

Печ. съ доз. цензуры 1 декабря 1885 г. Прот. М. Гаврилковъ.
Редакторъ официальной части, Протоіерей Савва Гаврилковъ.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1885 года. № 25-й. Декабря 1.

I.

**Архимандритъ Мелхиседекъ Значко-Яворскій, за-
щитникъ православія и народности малорусской
украины прошлаго столѣтія, въ борьбѣ ея съ униєю
и колонизаціей края.**

Историко-біографическій очеркъ.

1716—1809 г.г.

(ОКОНЧАНІИ.)

Но вотъ тяжелому испытанію подвергся и самъ Мелхиседекъ. 10 іюля онъ рѣшился ѣхать въ Переяславль на совѣщаніе съ Гервасіемъ.

Оставляя право-бережную Украину, которую онъ видѣлъ въ послѣдній разъ, Мелхиседекъ написалъ замѣчательное окружное посланіе къ украинцамъ. «Довольно вы извѣстны, пишетъ онъ къ страждущимъ Украинцамъ, что никтоже можетъ разлучити насъ отъ любви Божія: ни смерть, ни животь... Да и чего намъ православному бояться? Не согрѣшили мы предъ его величествомъ королемъ польскимъ, не согрѣшили предъ государствомъ, т. е. наияснѣйшою Рѣчью Посполитою. Сколько столѣтій предки наши стояли вѣрою и не щадили крови своей за любезное отечество наше! Подобно имъ и мы сладѣ терпимъ всѣ бѣды и смерть. Если же кто считаетъ преступленіемъ и грѣхомъ вѣру нашу; то это несправедливо. Король, республика дозволили ее намъ, нынѣ царствующій король подтвердилъ. Были бы мы виновны, еслибъ безъ высочайшей воли что новое предприняли, если бы пошли противъ государства; но ничего подобнаго за нами нѣтъ. Стращаютъ насъ, будто войско пришло мучить насъ за вѣру. Не вѣрьте. Первое дѣло его хранить покой, тишину, уставы, законы. Самъ рейментаръ пишетъ такъ ко мнѣ. Оставьте жъ вы страхи и боязни, молитесь Богу, вѣру православную держите твердо, нелицемѣрно;—безъ нея спастись нельзя. Положитесь во всемъ на Бога: Его это дѣло, и Онъ скоро будетъ, какъ и есть, вашимъ утѣшителемъ, вашимъ покровомъ. Невинность ваша, правда ваша избавитъ васъ отъ всѣхъ неугодныхъ вамъ навѣтовъ» *). Вдохновенный христіанскою вѣрою и надеждою, Мелхиседекъ ѣхалъ въ Переяславль одинъ безъ проводниковъ и держалъ прямой путь среди разсѣянныхъ всюду и зорко слѣдовавшихъ за нимъ враговъ; но, не смотря на это, благополучно прибылъ въ

*) Арх. Юго-Запад. Рос. т. II, № LXXIII.

Переяславль. Не такъ было на обратномъ пути. 23 іюля 1766 года онъ прибылъ вмѣстѣ съ священникомъ Гречкою къ переправѣ чрезъ Днѣпръ, находившейся близъ деревни Секирной. Здѣсь суждено было ему попасть въ руки давно искавшихъ его *). Какая-то польская госпожа, жившая не вдали отъ Переяславля, дала знать униатамъ объ отъѣздѣ Мелхиседека изъ Переяславля. Посланный ею польскій драгунъ опередилъ Мелхиседека, и скорѣе его переправился чрезъ Днѣпръ. Между тѣмъ поднялась сильная буря, переправы небыло, и Мелхиседекъ долженъ былъ прождать нѣсколько дней на лѣвой сторонѣ Днѣпра. Тѣмъ временемъ драгунъ успѣлъ извѣстить униатовъ. Тѣ, взявъ нѣсколько человекъ вооруженныхъ козаковъ отправились за давно искомою добычею. Мелхиседекъ былъ предупрежденъ о грозившемъ ему несчастіи тѣмъ самымъ драгуномъ, который былъ посланъ къ униатамъ и теперь ѣхалъ обратно. Но не успѣлъ окончить драгунъ горестнаго извѣстія, какъ явились униаты и насильно почти повели Мелхиседека къ находившемуся при Секирянскомъ форпостѣ ревизору Людвигу Бардацкому. Напрасно Мелхиседекъ протестовалъ предъ находившимся тутъ поручикомъ русской арміи: его насильно повлекли на дворъ. Въ сѣняхъ увидѣлъ онъ пять униатскихъ священниковъ, которые съ свирѣпымъ видомъ, съ кѣями въ рукахъ, окружили его. Скоро коляску Мелхиседека окружили конные козаки, а остальная стража, вмѣстѣ съ униатскими священниками, слѣдовала позади. За такимъ крѣпкимъ карауломъ повезли Мелхиседека изъ Секирной. Проѣхали

*) Свѣдѣнія объ арестѣ Мелхиседека мы излагаемъ по донесенію слуги его Романа Крумченко (Арх. Юго-Запад. Рос. т. II, № XCIX), по донесенію слуги Мокрицкаго — Іосифа Митянскаго (тамъ же, т. II, № С) и по показанію самого Мелхиседека (тамъ же, т. III, № I).

съ версту, и явился новый конвой, неизвѣстно кѣмъ посланный. Онъ состоялъ изъ четырехъ униатскихъ священниковъ и восьми козаковъ. Къ вечеру привезли Мелхиседека въ м. Мошны, а оттуда всю почъ везли въ Корсунь, куда и прибыли 24 іюля. Здѣсь Мелхиседека оставили подъ крѣпкимъ карауломъ. 26 іюля къ вечеру прибылъ намѣстникъ митрополита Мокрицкій и тотчасъ потребовалъ къ себѣ Мелхиседека, котораго и повели къ нему. Мокрицкій сидѣлъ за столомъ и съ дороги подкрѣплялъ себя пищею. Когда ввели Мелхиседека, то онъ закричалъ: «се-то той бунтовщикъ, что чрезъ его одного людей уже много здѣсь перемучили»? Мелхиседекъ отвѣчалъ твердымъ голосомъ: «я не бунтовщикъ.» Мокрицкій грозно закричалъ: «для чего-жъ ты по нашимъ здѣшнимъ церквамъ читалъ свои права, чтобъ приставали на благочестіе»? Мелхиседекъ объяснялъ: «читали королевскія привилегіи, данныя на благочестіе, не въ вашихъ церквахъ, но въ нашихъ благочестивыхъ, которыя никогда въ униі не были, и то все чинилось по повелѣнію архипастырскому.» Разгнѣванный оффиціалъ, возвысивъ голосъ, закричалъ: «слушай ты, дуракъ, не указывай здѣсь своихъ церквей. Я здѣсь аффиціалъ; прикажу бить тебя сейчасъ барбарами, пусть тогда поможетъ тебѣ твой пастыръ. Молчать!» Затѣмъ онъ спросилъ его: «имѣешь ли ты свидѣтельство на то, что ѣздилъ въ Варшаву»? Мелхиседекъ показалъ паспортъ, выданный ему изъ государственной иностранныхъ дѣлъ коллегіи. Оффиціалъ, замѣтивъ, что паспортъ данъ лишь на проѣздъ для взятія монастырскихъ крѣпостей, а не на благочестіе, снова спросилъ: «а теперь зачѣмъ ты бѣгалъ въ Переяславль»? Мелхиседекъ отвѣчалъ: «я не бѣгалъ, но былъ вызванъ для представленія вѣдомостей о православныхъ украинскихъ монастыряхъ и церквахъ, во исполненіе

указа Св. Синода» «А Св. Синоду, закричалъ Мокрицкій, какая нужда знать наши монастыри? Пускай свои вѣдаетъ въ своей землѣ, а не въ нашей». Таковъ былъ первоначальный судъ. Мелхиседекъ былъ отпущенъ на квартиру, съ приказаніемъ явиться на другой день.

На другой день Мелхиседека снова повели на судъ къ Мокрицкому. На этотъ разъ Мокрицкій былъ мягче, бесѣдоваль съ Мелхиседекомъ наединѣ, и въ заключеніе, такъ какъ уже рѣшено было отправить его въ Радомысль, велѣлъ ему снять свою монашескую одежду и надѣть ксендзовскую прибавляя «не такъ зазорно будетъ ѣхать». Мелхиседекъ, впрочемъ, не согласился исполнить требованіе оффиціала и сказалъ: «развѣ насильно снимете съ меня мою одежду и надѣнете ксендзовскую». Мокрицкій не настаивалъ болѣе, и велѣлъ ему подъ тѣмъ-же караломъ идти на квартиру, куда вскорѣ и самъ прибылъ для распоряженій объ отправленіи Мелхиседека въ Радомысль. Предварительно осмотрѣлъ коляску Мелхиседекову, и забрали все имущество его и сундучекъ съ бумагами. Затѣмъ въ сопровожденіи прежняго конвоя повезли Мелхиседека изъ Корсуни. Проѣхали съ милію и остановились въ полѣ. Было возобновлено требованіе о перемѣнѣ одежды. Мелхиседекъ возражалъ, что въ Россіи тогда только сняли-бы съ него монашескую одежду, когда бы онъ заслужилъ смертную казнь. Но никакихъ отговорокъ не хотѣли слушать и, дернувъ его за рукавъ, грозно сказали: «сбрось! здѣсь уже степь, и мы насильно сдеремъ съ тебя». Не противился болѣе Мелхиседекъ и снялъ съ себя одежду свою богатую и остался въ одной рубашкѣ. «Тогда надѣли на него двѣ одеждины ксендзовскія, старыя, негодныя, короткія и узкія, и на шею черный галстукъ». Мелхиседекъ былъ высокаго роста и плотно сложенъ; новый костюмъ его представилъ его въ

смѣшномъ видѣ. Разсмѣялись враги и, смѣясь, говорили: «нынѣ радуйся, царю схизматицкій!» Потомъ была роздана одежда Мелхиседека, какъ «пожива за трудъ», а самому Мелхиседеку сказали: «не дѣлалъ бы ты изъ себя смѣху, да присталъ бы на унію; тутъ нашелся бы для тебя такой же, а пожалуй, и лучший монастырь, и былъ бы ты въ милости и вниманіи митрополита нашего.» Отвѣтъ Мелхиседека показываетъ его высокую рѣшимость. «Готовъ страдать, сказалъ онъ, за вѣру святую, ежели и смертію казнень буду, на унію-жь не пристану.»

Кончилось поруганіе, — Мелхиседека снова повезли въ путь далекій. Въ м. Рокитной настигъ ихъ Мокрицкій. Увидавъ Мелхиседека въ ксендзовской одеждѣ, онъ сказалъ съ горькою насмѣшкой: «теперь поздравляю васъ въ нашей одеждѣ. Мы на васъ и не сердились бы, если бы вы ходили по нашему». 30-го іюля привезенъ былъ Мелхиседекъ въ Радомысль и немедленно былъ представленъ митрополичьему комиссару Каменскому. Въ теченіе всего пути отъ Корсуня до Радомысля Мелхиседекъ отъ сильной горечи почти вовсе не принималъ пищи; страданія душевныя отражались на изможденномъ лицѣ его. Отсюда препроводили Мелхиседека въ уніатскую консисторію. Тутъ приставили къ нему трехъ вооруженныхъ козаковъ. На другой день Мелхиседека снова повели къ комиссару; комиссаръ хотѣлъ подвергнуть Мелхиседека постыдному наказанію розгами, но не сдѣлалъ этого, сказавъ: «довольно съ него и такъ.»

Два дня прожилъ въ Радомыслѣ Мелхиседекъ «въ ненастной печали и нуждѣ», ожидая рѣшенія своей участи; каждый разъ звали его откушать къ Мокрицкому и въ скромные дни готовили для него особо рыбныя кушанья; но онъ отъ горести и смущенія мало что ѣлъ, а отъ напитковъ, которые также предлагали ему, все отказы-

вался. Спусти два дня съ него потребовали допросъ, по чьему повелѣнію онъ ѣздилъ въ Петербургъ и Варшаву. Мелхиседекъ далъ отвѣтъ на бумагѣ; его заставляли присягнуть въ утвержденіе истинности показанія, но предварительно оффиціальъ вычеркнулъ что-то изъ допроса, можетъ быть то, что находилъ не сообразнымъ съ своими предположеніями, клонившимися къ обвиненію Мелхиседека. Мелхиседекъ отказывался учинить присягу, говоря: «зачѣмъ измѣнили мое показаніе.» Но онъ зналъ, что могло ожидать его въ случаѣ сопротивленія и уступилъ. «Пусть и на томъ присягну,» сказалъ онъ, наконецъ, послѣ настоятельнаго требованія, и, присягнувъ, заключилъ: «теперь вы знаете, по крайней мѣрѣ, что я былъ въ Варшавѣ.» Мокрицкій и комиссаръ вздумали показать видъ нѣкотораго сочувствія къ Мелхиседеку, завели съ нимъ ласковую бесѣду. Оффиціальъ убѣждалъ Мелхиседека не опасаться ничего, комиссаръ говорилъ: «жаль мнѣ тебя, всенже, что такъ безвременно пропадешь. Пристань на едность (т. е. прими унію), такъ сейчасъ велю изъ пушекъ падить.» «Хотя и безвременно пропаду,» отвѣчалъ Мелхиседекъ «но за вѣру пострадаю.» Между тѣмъ его упросили выпить меду; онъ выпилъ два стакана и нѣсколько дней потомъ чувствовалъ себя весьма дурно, испытывалъ необыкновенно тяжелые болѣзненные припадки, даже грудь распухла. Наконецъ, Мелхиседеку объявили прямо, что онъ долженъ быть отправленъ въ митрополичій замокъ Грудекъ, отстоящій отъ Радомысля на тридцать миль, и что на это есть особый приказъ отъ Володкевича. Вскорѣ затѣмъ писарь митрополичьяго двора Дубровскій, шляхтичъ Мошицкій и четыре вооруженныхъ козака въ простой телѣгѣ повезли Мелхиседека и ближайшаго къ нему служителя въ Грудекъ. Проѣхали съ милію отъ Радо-

мысли и остановились; Дубровский пустился на дерзкий грабеж: съ Мелхиседека сняли даже башмаки, служителя его раздѣли до рубахи, и что было у нихъ, все забрали, не оставили ни полушки денегъ, ни куска хлѣба; затѣмъ вынуты были изъ тѣлѣги желѣзные кандалы; козакъ сказалъ: «садись, попъ, вотъ мы тебя принарядимъ», и заковали Мелхиседека безъ милосердія. Тѣсныя кандалы сдавили ноги его, и онъ не могъ встать; его подняли, посадили въ тѣлѣгу и быстро помчали къ мѣсту заключенія. Дубровский отѣхалъ въ Радомысль, Мелхиседека конвоировалъ Мошицкій. Проѣхали версты двѣ, воротился снова Дубровский и снова произвелъ обыскъ, но уже ничего не могъ найти, и отѣхалъ со стыдомъ. Четыре дня продолжалось мучительное путешествіе къ мѣсту мученія; Мелхиседекъ вовсе не принималъ пищи; въ добавокъ къ этому два раза опрокидывалась тѣлѣга, и каждый разъ несчастный страдалецъ убивался до полусмерти, падая въ желѣзахъ и не въ состояніи будучи ни удержаться, ни подняться.

6-го августа привезли Мелхиседека въ Грудозъ и представили тамошнему губернатору Лашкевичу. Истерзанный душою, изможденный тѣломъ, Мелхиседекъ не могъ уже стоять; Лашкевичъ предложилъ сѣсть, пригласилъ даже къ ужину, но Мелхиседекъ вовсе отказался отъ пищи, требуя лишь одного покоя. Скоро назначили и мѣсто успокоенія; это была каменная изба, величиною менѣе двухъ саженей. Несчастному страдалцу не дали постели, не освободили и отъ тѣсныхъ оковъ, лишь немного сѣна бросили на полъ, а для охраненія приставили четырехъ козаконъ. Въ изнеможеніи Мелхиседекъ повалился на полъ и лежалъ тамъ въ жестокихъ мукахъ, въ теченіи нѣсколькихъ дней, вовсе не употребляя пищи и часъ отъ часу приходя въ большую слабость.

Распухла и посинѣли ноги отъ тѣсныхъ оковъ, распухла и грудь, и горе тяжкое давило ее. Въ одно время Мелхиседекъ пришелъ въ безчувствіе такое, что казался уже совершенно мертвымъ. Извѣстили губернатора, тотъ послалъ за лѣкаремъ; пришелъ лѣкаръ—жидъ и сталъ мочить укусомъ голову и грудь больного. Больной очнулся и едва слышнымъ голосомъ говорилъ: «я очень слабъ; видно кровь приостановилась и не имѣетъ проходу». Лашкевичъ требовалъ отъ лѣкаря помощи больному; но лѣкаръ отвѣчалъ, что уже нѣтъ никакой надежды на исцѣленіе.

Въ такомъ ужасномъ положеніи постигло Мелхиседека новое несчастье: воротился посланный къ митрополиту Володѣвичу съ извѣстіемъ о плѣненіи Мелхиседека и привезъ приказаніе замуровать его въ тѣсной тюрьмѣ, т. е. заложить кирпичемъ окна и двери темницы. Митрополитъ ѣздилъ въ то время въ Варшаву и хотѣлъ, можетъ быть, сберечь жертву до своего пріѣзда. Немедленно приступили къ исполненію жестокаго приказанія; Лашкевичъ между тѣмъ былъ такъ милостивъ, что позволилъ слугѣ Мелхиседека проститься съ нимъ: «иди и прости съ своимъ попомъ», сказалъ онъ, «будешь ли его видѣть»? Съ горькими слезами вошелъ къ игумену вѣрный слуга его, Романъ Крумченко. Горесть, доходившая почти до отчаянія, изображалась на лицѣ страдальца; но страданія его, казалось, только еще начинались. Онъ лежалъ на полу въ единственной грязной рубахѣ, чулкахъ и башмакахъ; на ногахъ тяжелыя оковы, поверху всендзовская одежда. «Иди», говорилъ онъ слугѣ своему прерывающимся голосомъ, «и возможнымъ образомъ доберись до Переяслава.....» Тутъ онъ открылъ грудь свою всю опухшую, показалъ и ноги посинѣвшія и опухшія, и затѣмъ продолжалъ: «вотъ уже и смерть

приходить ко мнѣ; умру отъ одного непроходимаго воздуха въ столь тѣсномъ заключеніи. Иди же, и, если можно, проберись до Переяславля и возвѣсти о мнѣ преосвященному, донеси отцу моему и братьямъ моимъ, скажи обо всемъ: пусть преосвященный представитъ о всемъ резиденту, пусть изъ братьевъ одинъ ѣдетъ въ Варшаву.... О, еслибы резидентъ освободилъ меня отсюда!—Лучше дѣломъ покончили бы, а не такъ временно лишитъ меня жизни. Замокъ страдалецъ, явился мучитель и сталъ выгонять Крумченка. Съ воплемъ бросился тотъ къ любимому игумену, принявъ отъ него благословеніе, облобызалъ помертвѣвшую почти руку его и вышелъ изъ темницы, горько рыдая. Остался Мелхиседекъ одинъ среди множества враговъ. Пришли два каменьщика съ известью и кирпичемъ и стали закладывать двери, окна и печь. Умирающему узнику не сдѣлали послѣдней милости,—не сняли тяжелыхъ оковъ. Стражамъ велѣно было не допускать къ темницѣ вѣрнаго слуги игумена. Издали со слезами смотрѣлъ онъ, какъ закладывались входы; оставалось маленькое окно въ локоть длины и ширины, но и то перегорблено было желѣзною рѣшеткою. Часа три длилась работа и уже приходила къ концу; раздумалъ губернаторъ и приостановилъ. Послано было извѣстіе къ митрополиту о безнадежномъ положеніи узника, а между тѣмъ приказано содержать больного въ той же тюрьмѣ подъ крѣпчайшимъ карауломъ. Придѣлали двое дверей, привѣсили пять замковъ и поставили стражу изъ шести вооруженныхъ козачковъ. Невыносимо тяжело было положеніе Мелхиседека. Никто не заботился объ немъ. Стражи въ точности исполняли данный имъ наказъ—крѣпко стеречь узника. Лишь одинъ изъ нихъ показалъ состраданіе къ несчастному. Это былъ козакъ Павелъ Лещенко. Презирая опас-

постъ подвергнуться истязанію отъ губернатора, онъ не щадилъ убогой казны своей и покупалъ для него пищу и все, что нужно было ему и могло облегчить его страданія. Но не долго любовь и благотворительность стража утѣшали Мелхиседека: около 15-го августа Лещенку объявлено было, что онъ долженъ отправиться съ письмами въ м. Бѣлую Церковь. Лещенко сообщилъ объ этомъ Мелхиседеку; Мелхиседекъ со слезами просилъ его доставить въ Кіевъ письма, какія онъ имѣлъ написать. Но какъ и чѣмъ писать въ темницѣ? Лещенко добылъ гдѣ-то листъ бумаги, перо и кусокъ сургуча; не доставало чернилъ и негдѣ было взять ихъ. Мелхиседекъ сказалъ растереть пороху и развести водой. Такимъ составомъ написано было прошеніе въ кіевскую губернскую канцелярію и письмо къ Гервасію. Долгое время суждено было странствовать и письму и прошенію Мелхиседека. Если подача письма и прошенія родила въ душѣ Мелхиседека какую либо надежду на освобожденіе, то осуществленіе этой надежды могло послѣдовать весьма не скоро. Уѣхалъ Лещенко, — исчезли для узника послѣднее утѣшеніе и послѣдняя услада въ его тяжкомъ горѣ. По временамъ являлись посланные отъ митрополита Володековича, пріѣзжали и любопытствующіе изъ разныхъ окрестностей; но и тѣ и другіе старались лишь о томъ, чтобы какимъ нибудь способомъ преклонить его къ униі. Мелхиседекъ оставался твердъ и непоколебимъ въ православной вѣрѣ, за которую давно уже рѣшился положить животъ свой. 14-го сентября явился въ Грудокъ секретарь митрополита Стопемскій, аббатъ Дерманскаго монастыря Александръ Іодко, съ нѣсколькими униатскими священниками, для произведенія окончательнаго суда надъ мнимымъ преступникомъ и произнесенія надъ нимъ рѣшительнаго приговора. Не извѣстно, что сдѣлали бы

эти судьи, если бы не случилось слѣдующее обстоятельство. Жена губернатора подъ видомъ состраданія къ Мелхиседеку, навѣстивъ его въ темницѣ, поднесла ему рюмку какого то питья. Мелхиседекъ выпилъ и подвергся такимъ страданіямъ, что находился уже при послѣднемъ издыханіи. Совершенно безчувственнаго вытянули его стражи изъ тюрьмы на дворъ и бросили, какъ трупъ помертвѣлый. Ужаснулись судьи и уѣхали, не начавъ суда. Собрался народъ во множествѣ и дивился страданіямъ невиннаго.

До такого положенія доведенъ былъ горячій защитникъ отягченной Украины! Что же совершилось въ это время на Украинѣ?

Съ торжествующимъ видомъ воротился Мокрицкій въ Корсунь. Его встрѣтили униатскіе священники, собрался и народъ. Мокрицкій, представляя Мелхиседека уже умершимъ, говорилъ: «пусть уже теперь душа Мелхиседека витаетъ въ небѣ, а тѣло лежитъ въ землѣ». Какъ мудрый, говорилъ онъ: «будетъ война»; нашлись у насъ мудрейшіе его. Знаю, что изъ-за него одного никогда не будетъ войны». Быстро разнеслась вѣсть о безправномъ плѣненіи Мелхиседека, но она усугубила только горестное положеніе угнетенныхъ и повергла ихъ въ совершенно безнадежное состояніе. Православные не хотѣли измѣнить вѣрѣ отеческой, враги не давали ни малѣйшей слабости. Народъ терпѣлъ и истощался въ своемъ дивномъ терпѣннн, но не прибѣгалъ къ открытому возстанію, а жалобы, протесты, слезы и мольбы ничего не помогали.

Не скоро добрался до Переяслава вѣрный слуга Мелхиседека, насильно разлученный съ нимъ. Его задержалъ въ Радомыслѣ суррогатъ Мокрицкій; но онъ спасся бѣгствомъ во время ночи. Не разъ останавливали его въ пути поляки; но каждый разъ онъ получалъ свободу,

лишь только откровенно рассказывалъ имъ радостную для нихъ вѣсть о безвыходномъ положеніи Мелхиседека. Наконецъ, 26 августа онъ явился въ Переяславль. Ужасенъ былъ рассказъ его; неописанною скорбію поражено было сердце архипастыря. На другой день явился къ Гервасію служитель Мокрицкаго и подтвердилъ рассказъ Крумченка. Гервасій немедленно извѣстилъ чрезъ своего вице-писаря престарѣлыхъ родителей Мелхиседека о несчастномъ положеніи ихъ первенца. Значко прислалъ двухъ младшихъ сыновей: Трофима и Максима, отдавая ихъ въ полное распоряженіе Гервасія и со слезами умоляя его употребить ихъ въ свое содѣйствіе къ освобожденію злосчастнаго первенца его. Немедленно приготовлены были два представленія: одно въ Св. Синодъ, вмѣстѣ съ подлиннымъ донесеніемъ слуги Мелхиседека Романа Крумченка посланное по эстафетѣ, а другое къ чрезвычайному російскому послу при Варшавскомъ дворѣ князю Репнину, отправленное черезъ братьевъ Мелхиседека въ Кіевъ, при письмѣ къ кіевскому генераль-губернатору Воейкову. «Плачевно соболѣзнуя», писалъ Гервасій Репнину, «со слезами просимъ васъ, яко добраго ходатая, подать помощь невинному страдальцу и освободить его отъ рукъ оныхъ человѣческихъ, даруя ему хотя жизнь. Христа Господа ради, о Немже живете, потрудитесь, просимъ и молимъ васъ». Именемъ Господнимъ умолялъ онъ Воейкова, какъ о самомъ страждущемъ Христѣ, объ ономъ игуменѣ поболѣзновать и чрезъ нарочнаго отправить письмо къ Репнину*).

Между тѣмъ 11-го сентября получено было наконецъ нисьмо отъ Мелхиседека**). Но болѣе уже ничего нельзя

*) «Арх. Юго-Запад. Рос.» т. II, № LXXXVIII.

**) Тамъ-же, т. II, № CXLIH.

было сдѣлать. Оставалось ожидать, что предпримутъ Св. Синодъ и Репинъ *).

Для того, чтобы пролить какую нибудь отраду въ сердце измученнаго народа, поддержать въ немъ бодрость духа среди непрерывныхъ гоненій и указать то высокое значеніе, какое имѣли его скорби и страданія, Гервасій рѣшился на одну мѣру, которая при всей невинности, при всей даже правотѣ своей, послужила, однако, однимъ изъ главныхъ пунктовъ его обвиненія. 24-го октября, съ его, конечно, соизволенія, принесена была въ Переяславль голова мученика Данила Кушніра. Гервасій встрѣтилъ ее съ крестами и хоругвями, со всѣмъ освященнымъ соборомъ, и торжественно похоронилъ въ каедральной переяславской церкви. Это было высшее торжество гонимаго и вмѣстѣ прославленнаго православія **).

Что же дѣлалъ Мелхиседекъ въ Грудской тюрьмѣ?

Полежавъ на свѣжемъ воздухѣ, которымъ, давно уже не дышалъ, Мелхиседекъ пришелъ въ чувство и получилъ, «Божіимъ пособіемъ», нѣкоторое облегченіе въ жестокой болѣзни. Черезъ три дня явился снова митрополитій секретарь и ночью, подъ крѣпчайшимъ карауломъ, перевезъ его изъ Грудка въ Дермань. Тамъ снова посадили его въ каменную избу при дерманскомъ монастырѣ, но оказали ему ту величайшую милость, что сняли съ него тяжелыя оковы. Двѣ недѣли выстрадалъ онъ здѣсь, находясь подъ карауломъ. Враги, не могшіе въ теченіи долгаго времени склонить его къ униі, рѣшились, наконецъ, убить въ немъ послѣднюю надежду на восстановленіе правъ Украины, о чемъ помышлялъ онъ постоянно: они выпустили ложное извѣстіе о смерти Екатерины,

*) Тамъ-же, т. II, № СII.

**) «Руководство для сельск. паст.», № II, 1860 г. и «Арх. Юго-Запад. Рос.» т. II, № СIII, стр. 401.

на посредство которой такъ много полагались всѣ православыне обитатели юго-западной Россіи. Мелхиседекъ говоритъ, что онъ не повѣрилъ хитрой выдумкѣ и предавалъ себя и свои дѣла промыслу Божію.

Въ то время, когда онъ терялся между надеждою и отчаяніемъ и изнывалъ въ безысходной скорби и тоскѣ, явился къ нему, неизвѣстно гѣмъ и откуда посланный, еврей и объявилъ, что онъ пришелъ съ тѣмъ, чтобы увести его оттуда въ Россію. Одновременно почти съ нимъ принесено было письмо отъ какихъ то русскихъ купцовъ, которые также предлагали ему бѣжать съ ними. Мелхиседекъ не захотѣлъ довѣриться еврею, но согласился на предложеніе купцовъ,—и ночью, рискуя не только свободою, но, можетъ быть, и жизнію бѣжалъ изъ кляштора. Его нарядили въ купеческое платье и въ такомъ видѣ провезли до русской границы, находившейся близъ Василькова, а оттуда, въ монашескомъ уже платьѣ, доставили въ Кіевъ *). Но и здѣсь Мелхиседекъ не могъ считать себя совершенно безопаснымъ. Еще не конченъ былъ путь его: но куда и какъ было идти? Средства у него не было никакихъ, пробираться въ свой монастырь, значило, идти на явную опасность: въ Украинѣ на первомъ шагу онъ снова могъ попасть въ руки враговъ, отъ которыхъ такъ недавно освободился. Полагаясь на покровительство русскихъ, Мелхиседекъ рѣшился идти въ Межигорье, чтобы, переправившись тамъ черезъ Днѣпръ, доставиться въ Переяславль. Въ Межигорьѣ Мелхиседекъ переночевалъ на постояломъ дворѣ, переправился черезъ Днѣпръ и, ступивъ на русскую землю, почувствовалъ себя внѣ всякой опасности. Пѣшій спѣшилъ онъ въ Переяславль, чтобы повѣдать пастырю своему объ испы-

*) «Арх. Юго-Запад. Рос.» т. III, № I, стр. 20—23.

танномъ имъ горѣ, и прибылъ туда 31 октября *). Продолжительныя страданія душевныя и тѣлесныя повредили его здоровье. Гервасій свидѣтельствуеъ, что онъ нашель его едва живымъ, въ крайнемъ изнеможеніи и наготѣ **). «Отъ трижды даваемой мнѣ трутизны» (отравы), жаловался самъ Мелхиседекъ, «совсѣмъ лишился я перваго своего здоровья: зубы мнѣ выпали, очима свѣтло не могу видѣть, да и ноги отъ желѣзъ совсѣмъ помлѣли, и въ такой слабости нахожусь, что едва могу ходить» ***).

Освободившись отъ продолжительнаго заключенія, Мелхиседекъ не рѣшался уже возвращаться въ Украину и, живя въ Переяславѣ, отсюда управлялъ ея церковными дѣлами до тѣхъ поръ, пока, до высшему распоряженію, не былъ «пристойнымъ образомъ переведенъ за Днѣпръ****).

Проживая въ Переяславѣ, Мелхиседекъ заправлялъ всѣмъ дѣломъ повторительнаго присоединенія. Но въ тоже время онъ не терялъ изъ виду своего главнаго дѣла—продолжать начатый процессъ о насиліяхъ и добиться полнаго признанія религіозныхъ правъ Украинцевъ и полнаго торжества православія въ Украинѣ.

Во второй половинѣ 1767 года въ Варшавѣ созванъ былъ новый сеймъ, между прочимъ, для разсмотрѣнія дѣла диссидентовъ. Мелхиседекъ вознамѣрился ѣхать въ Варшаву, чтобы ходатайствовать на сеймѣ за невинно гонимую Украину.

Отправляя въ лицѣ Мелхиседека своего полномочнаго на сеймъ, украинское духовенство и народъ вручали ему для вписанія въ книги варшавскаго градскаго суда «ма-

*) „Арх. Юго-Запад. Рос.“, т. III, № I, стр. 23.

**) Тамъ-же, т. II, № CLVII, стр. 602.

***) «Арх. Юго-Запад. Рос.» т. III, № I, стр. 23.

****) Тамъ-же, т. III, № CLX.

нифестъ:» «засѣваемъ кровію, Богъ собираетъ плоды. Таково наше, достойное слезъ, положеніе: мучать насъ, убиваютъ, жгутъ руки, смолою обливши, сѣкутъ розгами до обнаженія костей, отбираютъ церкви гвалтомъ, тайнъ святыхъ быть участниками возбраняютъ. Ктожь, слыша о такомъ гоненіи на насъ, не сжалится надъ нами? Что можетъ заставить насъ отречься отъ вѣры отцевъ нашихъ, вѣры православной, которую мы съ опасностію жизни беречь должны? Духовенство наше, въ виду такого гвалтовнаго преслѣдованія, скрывается въ лѣсахъ и пещерахъ и мы лишаемся необходимѣйшей для спасенія нашего святыни»,—говорится въ этомъ манифестѣ *).

Поѣздка Мелхиседека въ Варшаву на этотъ разъ однако не состоялась.

Въ половинѣ ноября сеймъ окончился. Предстательство дворовъ иностранныхъ за диссидентовъ имѣло большое вліяніе на ходъ сейма, и потому рѣшеніе его было весьма благопріятно и для православныхъ обитателей королевства польскаго. Всѣ прежнія, неблагопріятныя для православныхъ, постановленія отмѣнялись, свобода вѣроисповѣданія обезпечивалась на вѣчныя времена, возвращались православнымъ всѣ гражданскія права и преимущества наравнѣ съ католиками, запрещалось называть ихъ схизматиками, отщепенцами и другими оскорбительными именами; было ограничено право отдавать отъ церквей священниковъ, однажды назначенныхъ; для разсмотрѣнія жалобъ православныхъ на поляковъ и уніатовъ, назначался смѣшанный судъ, на половину изъ католиковъ и православныхъ **).

Въ началѣ генваря 1768 года Мелхиседекъ поспѣшилъ въ Варшаву на сеймъ, сколько по своей личной обидѣ,

*) «Арх. Юго-Запад. Рос.» т. III, № XLVII и XLVIII.

**) Тамъ-же, т. II, № CLIX.

столько же и по общему православныхъ Украинцевъ дѣлу. Гервасій снабдилъ его рекомендабельнымъ письмомъ къ Репнину, а кіевскій губернаторъ Воейковъ, по просьбѣ Гервасія, далъ особаго провожатаго для безопасности въ пути *): «Благополучно переѣхалъ польское мытарство», Мелхиседекъ прибылъ въ Варшаву 18-го генваря, тремя днями раньше срока, предположеннаго для открытія сейма. Но и на этотъ разъ Мелхиседекъ ничего не добился въ Варшавѣ и къ концу апрѣля мѣсяца возвратился въ Переяславль. Мелхиседекъ готовился къ продолжительному, не легкому и вмѣстѣ безнадежному дѣлу, собирался подавать «манифесты и позвы» **); но событія, происходившія въ его отсутствіе въ Украинѣ, предупредили открытіе этого суда, приготовивъ кровавую развязку дѣлу, вѣденному Мелхиседекомъ.

Во все время пребыванія Мелхиседека въ Варшавѣ и продолжительнаго пути, въ Украинѣ свирѣпствовали страшныя гоненія на православныхъ, возбужденныя съ одной стороны начавшимся еще въ прошломъ году новымъ присоединеніемъ, съ другой тогдашнимъ волненіемъ шляхты, недовольной порядкомъ дѣль и королемъ. Въ генварѣ 1768 года Гервасій доносилъ Синоду, что «ярости и свирѣпства униатовъ не утишаются, но паче возстаютъ, за пособленіемъ губернаторовъ и придворскихъ людей и что православный украинскій народъ находится въ таковой тѣснотѣ и нуждѣ, какова была развѣ во времена апостольскія» ***), что униаты не престають своихъ производить мучительствъ, всякими образы бьютъ и мучать православный народъ и священство,

*) «Арх. Юго-Запад. Рос.», т. III, № СХІV.

**) Тамъ-же, т. III, № СХІV и СХV.

***) Тамъ-же, т. III, № LXXVII.

понеже ниоткуда не видятъ пострашенія», «что губернаторы и другіе паны, кто вырвется, мучать безъ уваги». «Иныхъ били до того, что кости видны были на ихъ тѣлахъ, другихъ, положивъ на землю, забивали шеями въ колоду и курили дымомъ, еще инымъ послѣ страшнаго наказанія плетьюми, давали съ ихъ согласія по 100 плетей за священника, тамъ били кіями, ружейными прикладами и саблями *); въ другомъ мѣстѣ забивали въ колоды и закидали въ ямы и тюрьмы, или грабили до чиста, приговаривая: «будьте довольны тѣмъ, что животомъ даруемъ **). Ожесточеніе уніатовъ дошло до крайней степени; борьбы шла отчаянная. Поляки распускали молву, что обратятъ въ ничто всю Ураину. Въ довершеніе бѣдствія, вслѣдъ за окончаніемъ сейма, возникла въ Подоліи «барская конфедерация», — плодъ недовольства королемъ и установленнымъ на послѣднемъ сеймѣ порядкомъ. «Конфедераты» двинулись отъ Бара до Бѣлой Церкви и, разбившись на мелкіе отряды, производили всюду разбой, грабежъ и опустошеніе. Въ Украинѣ господствовали величайшее волненіе и страшный беспорядокъ. На звукъ польскаго оружія, поразившаго Украину, Запорожцы толпами хлынули изъ своихъ куреней и стали собираться въ лѣсахъ Мотренинскихъ. Исчезли надежды на монастырь Мотренинскій, на мирный исходъ дѣла; теперь вокругъ этого монастыря расположился станъ воинскій. Во главѣ возстанія сталъ Максимъ Желѣзнякъ, бывший прежде послушникомъ Мотренинскаго монастыря, а оттуда перешедшій въ Сѣчь. На его кличъ народъ хлынулъ со всѣхъ концовъ Украины къ монастырю Мотренинскому. Въ исходѣ мая началась страшная расплата. Возстаніе распространилось въ самое ко-

*) „Арх. Юго-Запад. Рос.“ т. III, № СХХУ.

**) Тамъ-же, т. III, № LXXV—LXXVIII.

роткое время по всему пространству Украины, начиная отъ Чигирина до Бѣлой Церкви *). Неумолимъ былъ народъ въ своей мести, и долго не могъ удовольствоваться кровію и муками своихъ враговъ: поляковъ, уніатовъ и жидовъ. Самая большая часть ихъ погибла въ этомъ возстаніи, заплативъ своею жизнію за всѣ неправды и муки кровавыя, которыми такъ долго отягчали они народъ Украинскій. Возстаніе это, извѣстное въ народѣ подъ именемъ «Коливщины» (названное такъ отъ кольевъ, которыми была вооружена большая часть повстанцевъ), вспыхнуло въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1768 года. Шайки повстанцевъ—гайдамаковъ, подъ предводительствомъ своихъ атамановъ Максима Желѣзняка, Гонты, Шила, Семена Неживаго, Бабася, Волошина, Журбы, Галайды, Дейнеки, Шеремета и другихъ—въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ разорили болѣе ста городовъ правобережной Украины и Польши и истребили болѣе двухсотъ тысячъ поляковъ, уніатовъ и евреевъ**).

*) „Арх. Юго-Запад. Рос.“ т. III, № CLXVII и СХХII.

**) По народнымъ преданіямъ, освѣщаемымъ историческими документами (Мордовцева «Гайдамачина», Скальковскаго—«Наѣзды Гайдамакъ», Кулиша—«Зап. о Южной Россіи, т. II», Шевченко—«Гайдамаки»), возстаніе Малорусскаго народа, извѣстное подъ именемъ «Коливщины», въ своемъ послѣдовательномъ развитіи и уничтоженіи, представляется въ такомъ видѣ.—Въ началѣ 1768 года, шайки поляковъ, извѣстныя подъ именемъ «Конфедератовъ» (людей, вступившихъ въ союзъ для общихъ цѣлей) и состоявшія преимущественно изъ лицъ недовольныхъ избраніемъ въ польскіе короли Станислава Понятовскаго, подстрекаемыя іезуитами и католическимъ духовенствомъ, начали производить страшныя неистовства въ Черкасскомъ уѣздѣ, принуждая православныхъ жителей этого края перейти въ унію. Неистовства «Конфедератовъ» въ Черкасскомъ уѣздѣ скоро породили въ народѣ молву, что Поляки «взялись гнать благочестіе за то, что украинскіе

Королевство польское оказалось слишком слабым для того, чтобы потушить это возстаніе, потопившее въ крови и пламени десятки богатыхъ городовъ, сель и деревень правобережной Украины и послужившее одною изъ главныхъ причинъ быстрого паденія Польши. Потребовалось вмѣшательство русскихъ войскъ и болѣе, чѣмъ три года,

крестьяне живутъ на ихъ землѣ, а молятся въ церквахъ за благочестиваго государя, и что, поэтому, Поляки постановили: снимать головы со всѣхъ православныхъ... Народъ чутко прислушивался къ этой молвѣ и доведенный до крайности страшными притѣсненіями «конфедератовъ», ждалъ только случая, чтобы открыто поднять знамя бунта. Случай скоро представился. Весною 1768 года въ Мотренинскомъ лѣсу поселился съ немногими своими единомышленниками бывшій послушникъ Межигорскаго монастыря, запорожецъ Максимъ Желѣзнякъ. Желѣзнякъ, человекъ закаленный въ бояхъ, страшно ненавидѣвшій Поляковъ и все польское, скоро началъ распространять въ народѣ слухъ, что онъ имѣетъ отъ Государыни Императрицы Екатерины II «Золотую грамоту» (написанную золоченными буквами), въ которой было написано: «Великъ—Свѣтъ Государыня велитъ рѣзать жидовъ и ляховъ до-ноги, чтобъ они и не смердѣли на Украинѣ». Слухъ о «Золотой грамотѣ» быстро распространился въ народѣ и народъ толпами сталъ стекаться въ Мотренинскій лѣсъ и приставать къ шайкѣ Желѣзняка. Когда въ шайкѣ Желѣзняка собралось нѣсколько сотъ человекъ, имъ было устроено, для возбужденія народнаго энтузіазма, въ Лебединскомъ монастырѣ (недалеко отъ Мотренинскаго монастыря), 23-го апрѣля 1768 года, такъ называемое, «Чигринське свято» или «освященіе ножей», относительно которыхъ въ народѣ разнеслась молва, что они присланы Екатериною II, для того, чтобы малороссы въ конецъ «сплюндровали» (истребили) жидовъ и ляховъ. «Освященіе ножей» происходило слѣдующимъ образомъ: послѣ службы и молебна съ водосвятиемъ, монахи Лебединскаго монастыря, по требованію Желѣзняка, съ хоругвями и образами вышли къ народу, прошли между возами, въ которыхъ находились ножи и окропили

времени, пока возстаніе это было подавлено. Какъ же отнесся Мелхиседекъ Значко-Яворскій къ вспыхнувшему народному возстанію? Въ правобережной Украинѣ его въ это время не было: съ 1766 года онъ проживалъ въ Переяславскомъ Михайловскомъ монастырѣ, такъ что не могъ принимать прямаго и непосредственнаго участія въ

ихъ святою водою. Это произвело сильное впечатлѣніе на присутствовавшія здѣсь массы народа: съ помощью «святыхъ ножей», народъ надѣялся легко истребить поляковъ и евреевъ и возстановить поправныя свои права и свободу. Тарасъ Шевченко, на основаніи народнаго преданія, приводитъ рѣчь, сказанную будто-бы какимъ-то «благочиннымъ» при «освященіи ножей». Въ передачѣ Шевченко, эта замѣчательная, по яркости своихъ красокъ и убѣдительности, рѣчь начинается такъ: «Молитесь, братія! молитесь! Кругомъ святаго Чигирина стража станетъ съ того свѣта,—не дастъ святаго распинать. А вы Украину спасайте: не дайте матери, не дайте въ рукахъ у палача пропадать!».... Послѣ «освященія ножей» Желѣзнякъ съ своею шайкою три дня оставался въ бездѣйствіи, а потомъ двинулся по направленію къ Черкасамъ. Поселенія, лежавшія на пути къ этому городу—с. Медвѣдовка, м. Жаботинъ, м. Смилы, с. Мельниковка—были страшно опустошены шайкою Желѣзняка: поляки, уніаты и евреи были въ нихъ совершенно истреблены. Изъ Черкасъ, гдѣ были произведены страшные убійства и грабежи, Желѣзнякъ, выжегши Каневъ и Корсунь, не встрѣчая нигдѣ сопротивленія, направился съ своею шайкою къ Лисянѣ и Умани. Лисянка была взята Желѣзнякомъ безъ боя, такъ какъ православные жители этого мѣстечка добровольно отворили замковые ворота и впустили его шайку въ крѣпость; но подъ Уманью Желѣзнякъ встрѣтилъ сильное сопротивленіе. Умань—имѣніе Франца Потоцкаго—въ 1768-мъ году была сильно укрѣпленнымъ городомъ, съ 20-ю тысячами жителей и 3-мя тысячами регулярнаго войска, изъ которыхъ болѣе 2-хъ тысячъ было малороссійскихъ козаковъ. Едва ли Желѣзняку удалось бы взять этотъ городъ, если-бы на сторону его не перешелъ «старшій сотникъ» малороссій-

этомъ возстаніи. Правда, враги Мелхиседека обвинили его въ томъ, что онъ самъ сочинилъ извѣстную «Золотую грамоту», что самъ подговорилъ Желѣзняка стать во главѣ возстанія и, съ благословенія преосвящ. Гервасія, далъ денегъ, съ помощью которыхъ можно было нанять охотниковъ—гайдамаковъ на добрыхъ коняхъ и

скаго Уманскаго войска, Гонта, со всѣмъ этимъ войскомъ.... Благодаря измѣнѣ Гонты, 8-го іюня 1768 года Желѣзнякъ вступилъ въ Умань побѣдителемъ и въ этомъ городѣ началось страшное побоище, извѣстное въ народѣ подъ именемъ «Уманьской рѣзни». — По вступленіи Желѣзняка въ Умань, пишетъ одинъ современникъ, начались убійства во всѣхъ концахъ города и при этомъ совершались такія жестокости, которыхъ и описать не возможно. Первыми жертвами гайдамаковъ были тѣ евреи, католики и униаты, которые попались на площади: ихъ кололи, рѣзали, убивали на улицахъ и по домамъ, безъ всякаго сожалѣнія въ лицамъ, въ ихъ просьбамъ и слезамъ. Несчастныхъ дѣтей подкидывали вверхъ на пикъ и пробитыхъ такимъ образомъ, если онѣ оставались еще живы, добивали чѣмъ попало. Тысячи поляковъ, евреевъ и униатовъ были умерщвлены, малолѣтнія ихъ дѣти были связываемы въ кучи и бросаемы подъ ноги лошадей. Убійцы топтали младенцевъ въ глазахъ ихъ матерей, трупы убитыхъ они бросали за городомъ безъ погребенія и гнали туда собакъ и свиней.... Не только богатые дома были разграблены, но обокраденны были и мертвыя тѣла, церкви и лавки разграблены. Въ одни сутки въ Умани убитыхъ и замученныхъ всякими муками жертвъ народнаго ожесточенія полегло болѣе 20-ти тысячъ жителей» (Изъ записокъ Вереники Кребсъ). Такъ жестоко мстилъ народъ своимъ притѣснителямъ за отнятую у него свободу вѣры и свои поправныя гражданскія права! Изъ Умани гайдамацкіе отряды разсѣялись по близъ лежащимъ мѣстамъ и Уманскія жестокости повторились: въ Тепликѣ, Дошовѣ, Тульчинѣ, Моностырищѣ, Копелахѣ, Босовкѣ, Жидигинѣ, Ладыжинѣ, Грановѣ и др. Польскіе магнаты увидѣли, что гайдамацкое возстаніе грозитъ охватить собою все Польское королевство и, не

съ хорошимъ вооруженіемъ». На сколько такое обвиненіе Мелхиседека справедливо, исторія не сказала намъ еще своего послѣдняго слова и, быть можетъ, это и останется тайною, которую навсегда унесъ съ собою Мелхиседекъ въ могилу. Можно, однако, сказать съ полнымъ правомъ, что возстаніе Украинскаго народа послѣдовало

надѣясь на свои силы, для подавленія этого возстанія, рѣшились обратиться за помощью въ Россію. Графъ Ксиверій Враницкій, у котораго въ Шаргородѣ гостилъ генералъ Кречетниковъ, явившійся съ русскими войсками для подавленія возстанія «конфедератовъ» въ Польшѣ, упросилъ послѣдняго отправиться подъ Умань и подавить возстаніе гайдамаковъ. Кречетниковъ отправился подъ Умань и, благодаря своей хитрости и завѣреніямъ, что онъ дѣйствуетъ за одно съ гайдамаками и что присланъ отъ Царицы также для того, чтобы истреблять поляковъ, сблизился съ гайдамацкимъ отрядомъ и успѣлъ арестовать сонныхъ его предводителей—Гонту, Мартына Бѣлугу, Василя Шило, Потапенко и др. Это было въ ночь съ 16-го на 17-е іюня. Но Желѣзнякъ съ своими сподвижниками—Семеномъ Неживымъ, Швачкою, Журбою и Власенкомъ—успѣлъ избѣжать этого ареста и бѣжалъ ночью изъ подъ Умани съ небольшимъ отрядомъ преданныхъ ему гайдамакъ. Кречетниковъ передалъ арестованныхъ гайдамацкихъ предводителей польскимъ властямъ, которыя поспѣшили предать ихъ жесточайшей казни: у Гонты съ живаго содрали кожу съ головы и посолили эту голову, когда онъ еще былъ живъ, потомъ съ него съ живаго сдирали кожу въ продолженіи трехъ дней; передъ казнию ему отрубили правую руку и вырѣзали языкъ, потомъ вырвали сердце и четвертовали. Такой-же казни подверглись Март. Бѣлуга и Потапенко, а Шило былъ посаженъ на колъ. Болѣе 700 гайдамаковъ были повѣшены въ разныхъ мѣстахъ, начиная отъ Умани до самаго Львова. Нѣсколькимъ тысячамъ другихъ гайдамаковъ отрубили по одной рукѣ и по одной ногѣ, вылѣчили и въ такомъ видѣ возвратили на родину. Съ казнию Гонты и другихъ предводителей гайдамакъ народное возстаніе было подавлено почти на половину. Правда, Же-

не только помимо, но и совершенно вопреки волѣ и убѣжденіямъ Мелхиседека. Какъ бы то ни было, но недовольство и жалобы польскихъ властей на Мелхиседека и преосвящ. Гервасія, какъ на главныхъ вожаковъ и зачинщиковъ «Коливіщины», привели къ тому, что русское правительство рѣшилось перевести этихъ доблестныхъ защитниковъ православія малорусской Украины «на болѣе пристойныя мѣста». Молва, обвинявшая преосвящ. Гервасія и Мелхиседека, повела даже къ тому, что они были привлечены къ суду. Въ самомъ началѣ этого суда Мелхиседека велѣно было Синодальнымъ указомъ «пристойнымъ образомъ» перевести на лѣвую сторону Днѣпра и преосвящ. Гервасій назначилъ его игуменомъ Переяславскаго Михайловскаго монастыря отъ 30-го октября 1768-го года. Ровно черезъ годъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1769-го года, по окончаніи суда, былъ уволенъ на покой въ Кіевскій Михайловскій монастырь и преосвящ. Гервасій. Не долго жилъ онъ въ Кіевѣ на покой: 22-го декабря 1769-го года онъ скончался на Кіево-Подольскомъ подворьѣ Переяславскихъ епископовъ, на 86-мъ году своей жизни. Такъ несправедливо отнеслась судьба къ доблестнымъ борцамъ малорусской Украины за вѣру православную, за дорогую народность русскую! Съ фор-

лѣзнякъ еще и послѣ этого разрушилъ село Палѣво-Озеро, Балту и Голту; но послѣ разоренія Голты былъ схваченъ русскими войсками и, по наказаніи внудомъ, былъ отправленъ въ Кіевъ, гдѣ былъ посаженъ въ тюрьму и, по народному преданію, «въ Печерскомъ Богу работалъ»... За Желѣзнякомъ вскорѣ были пойманы и его сподвижники—Семень Неживый, Бондаренко, Швачка, Дейнека, Волошинъ, Шереметь и Галайда. Къ началу 1771-го года народное возстаніе въ Украинѣ, наконецъ, было совершенно подавлено русскими войсками вмѣстѣ съ войскомъ запорожскимъ.

мальнымъ удаленіемъ Мелхиседека изъ Украины превращается многотрудная его дѣятельность на пользу гонимаго въ ней православія. Съ этой поры Мелхиседекъ былъ низведенъ въ рядъ обыкновенныхъ служебныхъ лицъ и въ своей дѣятельности не выступалъ уже изъ узкой сферы монастырской дѣятельности. Въ 1771-мъ году 25-го декабря Мелхиседекъ былъ перемѣщенъ изъ Переяславля въ Кіевъ и опредѣленъ въ каедральный Кіево-Софійскій монастырь намѣстникомъ и присутствующимъ въ Кіевской духовной консисторіи. Въ 1774-мъ году 26-го марта Мелхиседекъ былъ назначенъ игуменомъ Кіево-Выдубицкаго монастыря, съ оставленіемъ его и въ званіи намѣстника Кіево-Софійскаго монастыря. Въ 1781-году Мелхиседекъ былъ назначенъ 13-го іюня игуменомъ Лубенскаго Мгарскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, но оставался въ званіи каедральнаго намѣстника Софійскаго монастыря до 22-го марта 1783-го года. Въ бытность настоятелемъ Лубенскаго монастыря, Мелхиседекъ Значко-Яворскій былъ произведенъ въ санъ архимандрита. Изъ Лубенскаго монастыря Мелхиседекъ Значко-Яворскій въ 1785-мъ году былъ переведенъ настоятелемъ Глуховскаго Петро-Павловскаго монастыря Новгородъ-Сѣверской епархіи и въ томъ-же году былъ назначенъ преосвящ. Иларіономъ присутствующимъ Новгородъ-Сѣверской консисторіи. Глуховскимъ Петро-Павловскимъ монастыремъ Мелхиседекъ Значко-Яворскій управлялъ до самой своей смерти, которая послѣдовала подъ 2-е іюня 1809-го года. 9-го іюня того же года происходило его погребеніе: тѣло его предано землѣ въ томъ же Глуховскомъ Петро-Павловскомъ монастырѣ. *)

*) «Арх. Юго-Запад. Рос.» т. III, № CLXX. Краткій формуляръ архимандрита Мелхиседека Значко-Яворскаго.

Такова была жизнь и дѣятельность Мелхиседева Значко-Яворскаго, этого доблестнаго защитника Малороссіи прошлаго столѣтія въ борьбѣ ея съ унией и колонизаціей края! Эта многоплодная дѣятельность Мелхиседева даетъ полное право, чтобы къ нему по всей справедливости могли быть отнесены слова приснопамятнаго архипастыря Гервасія, печальника и защитника много бѣдствовавшей Малороссіи: «И таковыми неисповѣдимыми о вѣрѣ страданіями и терпѣніями предъ всѣмъ Христіанскимъ міромъ славу есте нажили и исторію вѣками не стеряемую, и ихъ, вашихъ мучителей, дѣло славное потечетъ повѣстями и исторіями во вся слѣдующія вѣки; вамъ же пристойно есть писатися и нарицатися исповѣдниками православія». *)

Ив. Яновскій.

II.

Юбилейное торжество въ м. Соколѣхъ Кобелякскаго уѣзда.

26 сентября сего 1885 года въ м. Соколѣхъ священники 2-го благочинническаго округа Кобелякскаго уѣзда достойно чествовали любимаго ихъ батюшку, благочиннаго отца *Льва Яковлевича Прихожаго*, по случаю исполнившагося 35-лѣтняго его служенія въ священномъ санѣ.

Вотъ нѣсколько краткихъ свѣдѣній изъ вливровой вѣдомости о жизни и дѣятельности нашего о. Юбиляра.

Отецъ Левъ—сынъ священника; родился въ м. Соколѣхъ въ 1827 г. февраля 20; окончилъ курсъ ученія въ Переяславской семинаріи въ 1849 г. іюля 15. Рукоположенъ во священника къ Рождество-Богородичной церкви с. Солошина въ 1850 г. августа 19, а по смерти отца, въ

*) «Арх. Юго-Запад. Рос.» т. II, № XCIX, стр. 356.

1856 г. марта 13, перемѣщенъ на его мѣсто, на которомъ онъ теперь священствуетъ. Въ теченіи 35-лѣтней пастырской службы исполнялъ добросовѣстно и ревностно слѣдующія порученія начальства: помощника благочиннаго по училищамъ и церковно-приходскимъ школамъ съ 1866 г. августа 9, члена благочинническаго Совѣта съ 1869 г. декабря 30, депутата по слѣдственнымъ дѣламъ съ 1870 г. октября 30, законоучителя по Сокольскому училищу съ 1871 г. ноября 30. Благочиннымъ назначенъ въ 1877 г. генваря 17 на мѣсто уволеннаго священника Григорія Гординскаго. За свою благовѣстную и весьма полезную службу награжденъ набедренникомъ въ 1868 г. іюля 23, синодальною скуфьею въ 1873 г. апрѣля 8, комилавкою—въ 1880 г. апрѣля 20, знакомъ краснаго креста—въ 1882 г. іюня 1 дня. Имѣетъ и бронзовый крестъ въ память войны 1853—1856 г.г.

Давнишнее желаніе духовенства округа почтить своего достоуважаемаго благочиннаго особымъ праздникомъ долго не могло осуществиться. Но на бывшемъ 3 сентября избирательномъ сѣздѣ, по окончаніи посужденій по разнымъ вопросамъ, единогласно выражено было желаніе отпраздновать исполнившійся 35 лѣтній юбилей его именно 26 сентября, въ храмовой его праздникъ, какъ наиболѣе удобное и приличное сему торжеству время. На это и испрошено было благословеніе и разрѣшеніе у Его Высочайшаго священства особливимъ прошеніемъ священнослужителей округа.

Торжество самое совершилось такимъ образомъ: Въ 10 часовъ утра, 26 сентября, всѣ священники съѣхались въ домъ настоятеля Покровской церкви того же мѣстечка, о. Петра Воблаго, откуда, по предварительному извѣщенію Юбиляра, отправились въ его церковь. За священниками хлынула въ ту же церковь и толпа собравшагося

на ярмарку народа. Божественная литургія въ этотъ день совершена Юбиларомъ соборнѣ. По окончаніи ея, когда о. Юбиларъ, въ сопровожденіи 14 священниковъ, вышелъ на средину церкви для служенія молебна, священникъ о. Петръ Воблый съ соли сказалъ присутствующимъ и прихожанамъ рѣчь, въ которой познакомилъ ихъ съ настоящимъ торжествомъ, при чемъ внятно прочелъ прошеніе священно-служителей благочинія Его Высокопреосвященству о дозволеніи устроить праздникъ Юбилару въ сей храмовой день и резолюцію, разрѣшавшую и благословлявшую такое празднованіе. За симъ, одинъ изъ священниковъ прочиталъ адресъ. Въ немъ не хитростно, но правдиво очерчена плодотворная дѣятельность Юбилара, какъ пастыря и благочиннаго. По прочтеніи адреса, старѣйшій изъ священниковъ, духовникъ благочинія, о. Пантелеимонъ Смирницкій принесъ отъ всего духовенства поздравленіе Юбилару и поднесъ ему икону Спасителя. Принявъ св. образъ и благоговѣнно облобызавъ его, Юбиларъ взволнованныхъ голосомъ сказалъ приблизительно слѣдующую рѣчь: «Любящіе меня и возлюбленные мнѣ братья! Не могу выразить словами, въ сіи памятные для меня минуты, той благодарности, которою преисполнено мое сердце. Но Господь, какъ Сердцевѣдецъ, вѣдаетъ наши желанія,—не укрыты отъ Него самыя сокровенныя тайны сердца человѣческаго: достоинъ ли я, многогрѣшный и недостойный служитель Господа моего и Его возлюбленнаго учиника, св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, достоинъ ли я, говорю, той чести, какую вы оказываете мнѣ, непотребному рабу?... Горе, егда рекутъ человѣцы о васъ доброе, сказалъ Господь Спаситель міра. Не ишу и я похвалы отъ людей; она едвали и нужна мнѣ, старку... Вы говорите, что я примѣрный пастырь: каковъ же я пастырь?. Если и могу

хвалиться, то развѣ немощами своими. Говорите, что прихожане любятъ меня.. Правда, они любятъ меня; но и въ этомъ не моя заслуга; благодать Божья, оскудѣвающее восполняющая, помогла мнѣ жить въ мирѣ съ пасомыми... Если и радуюсь, то вотъ чему: тому, что моя скромная дѣятельность не укрѣплась отъ васъ, со-пастырей моихъ. Вы, наконецъ, говорите, что я хороший благочинный... Желая быть таковымъ... Но таковъ ли? Обязанности благочиннаго весьма трудны и мнѣ ли быть хорошимъ благочиннымъ!.. То правда, что я искренно желаю, дабы пастырь церкви стоялъ всегда на высотѣ своего призванія. Кому, какъ не намъ, сказалъ Господь, нашъ верховный Пастыреначальникъ: вы соль земли, вы свѣтъ миру. И дай Богъ, чтобы мои желанія исполнились,—тогда и пастырь будетъ истиннымъ пастыремъ для овецъ, и овцы будутъ послушны своему пастырю, какъ пастырю, а не какъ наемнику.... На вашъ поклонъ, бр., земно вамъ и я кланяюсь»... При сихъ словахъ о. Юбиларъ перекрестился и положилъ земной поклонъ... Духовенство отвѣтило ему тѣмъ же... На молебномъ пѣніи во время сугубой эктеніи было провозглашено особое моленіе: «Еще молимся о милости, жизни, мирѣ, здравіи и спасеніи рабовъ Божіихъ: пречестнаго священноіерея Льва, прихожанъ святаго храма сего, предстоящихъ и молящихся, о еже умножити имъ лѣта живота, молимся, вседаровитый Творче Царю, милостивно услыши и скоро помилуй». Съ колѣнопреклоненіемъ прочитана молитва, по окончаніи которой воспѣта умо-лительная пѣснь: «Слава въ вышнихъ Богу».... Затѣмъ провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Іоанну, Архіепископу Полтавскому и Переяславскому со всею Богомъ хранимою цаствою и, наконецъ, пречестному

священноерею Льву, прихожанамъ св. храма и всѣмъ предстоящимъ и молящимся... И подходя ко св. кресту, прихожане поздравляли своего дорогаго батюшку—Юбиляра, благодарили и священниковъ за то, что они почтили радостный ихъ день своими соборными молитвами.

По окончаніи церковныхъ службъ, Юбиляръ, въ сопровожденіи духовенства и прихожанъ, шелъ домой, держа въ одной рукѣ св. икону, а другою благословляя возвращавшійся въ это время съ ярмарки народъ. Въ домѣ Юбиляра встрѣтили почитатели его: г. Мировой Судья, Приставъ стана и другіе съ родными. Стройно, какъ и въ церкви, пропѣли священно-служители тропарь храмовому празднику и пѣснь Богородицѣ: «Достойно есть». Предъ возглашеніемъ многолѣтія Юбиляру, священникъ Іоаннъ Трипольскій поднесъ хлѣбъ—соль, при особой отъ лица всего духовенства округа привѣтственной рѣчи, послѣ которой всѣ пропѣли многая лѣта, принеши каждый и личное поздравленіе достойному Юбиляру.

Затѣмъ предложено было радушными и хлѣбосольными хозяевами скромное угощеніе, за которымъ не обошлось, какъ водится, безъ рѣчей и безъ обычныхъ тостовъ.... Въ послѣобѣденное время всѣми присутствующими со вниманіемъ была выслушана рѣчь про одну несчастную горемыку, бездомную вдову священника Щитинскую, оставшуюся, за смертію мужа, съ четырьмя сиротками, безъ всякихъ средствъ къ существованію. Такъ начато: «Говорятъ, сытый голоднаго не разумѣетъ. Но мы, бр., во имя Христовой и христіанской любви къ страждущимъ, видоизмѣнимъ это народное присловіе на такое: сытый и голоднаго долженъ разумѣть, чтобы и самому не стать голоднымъ... Не страшны намъ ни бѣдность, ни разныя тягости жизни, пока мы сами здравствуемъ и служимъ; но камнемъ тяжелымъ ложатся онѣ на нашихъ

женъ, какъ вдовицъ, на нашихъ дѣтей, какъ сиротъ! Кто не знаетъ, какъ большинство вдовъ и сиротъ влечать свою злосчастную жизнь, по смерти мужей и кормильцевъ своихъ?.. Кто не знаетъ, какъ они бѣдствуютъ, не имѣя зачастую и своего крова?. Не будемъ дальше продолжать, да не умалено будетъ торжество, да не опечалятся и торжествующіе... На кого же, какъ не на насъ, возлагаютъ они надежду? Кому, какъ не намъ, сроднѣе прежде всего подать имъ помощь?!. Ознаменуемъ же добрымъ дѣломъ сегодняшній день; дадимъ посильную лепту несчастной вдовицѣ Щитинской съ четырьмя сиротками и утремъ, хотя на малое время, не высохшія еще слезы отъ недавней ея горестной утраты мужа, отца и кормильца». Въ дополненіе сказаннаго, самъ о. Юбилляръ прочелъ «воззваніе къ братолюбивой братіи», помѣщенное въ одномъ изъ №№ нашего мѣстнаго органа, и самъ, какъ и всегда, подалъ примѣръ благотворенія, положивъ на тарелочку 10 руб. сер. Ему послѣдовали отцы и нѣкоторые изъ свѣтскихъ; всѣ бросали на тарелочку нескудныя свои жертвы, и въ нѣсколько минутъ оказалось собранныхъ 50 руб. съ копѣйками. Юбилляръ и всѣ были рады, что праздникъ законченъ такимъ добрымъ дѣломъ.

Священникъ Т. Голобородко.

А Д Р Е С Ъ

Благочинному 2-й части Кобелякского уѣзда, священнику Отцу Льву Яковлевичу Прихожему.

Ваше Высокопреподобіе, достойныйшій и глубокоуважаемый Отецъ Юбилляръ!

Въ девятнадцатый день минувшаго августа сего 1885 года окончился тридцатипятилѣтній періодъ Вашего добраго и полезнаго служенія въ санѣ пастыря церкви.

Движимые чувствомъ глубокаго уваженія къ Вамъ, достойнѣйшій о. Юбиляръ, мы, состоящіе въ вѣренномъ Вамъ благочинническомъ округѣ, единодушно согласились, собравшись нынѣ въ сей св. храмъ, въ свѣтлый и радостный день престольнаго Вашего праздника, принести Вамъ искреннее наше поздравленіе съ тридцатипятилѣтіемъ Вашего служенія, а Господу Богу, Владыкѣ времянь и лѣтъ, вкупѣ съ Вашею паствою, вознести благодареніе о сохраненіи въ здравіи и благоденствіи жизни Вашей въ истекшее 35 лѣтнее служеніе приходской общинѣ и въ мѣстѣ съ нею испросить, у Подателя жизни, промысляющаго и сохраняющаго однихъ во благо другихъ, дарованія Вамъ душевныхъ и тѣлесныхъ силъ къ дальнѣйшему прохожденію Вами пастырскаго и благочинническаго служенія столь же благотворно, какъ и въ минувшій 35-лѣтній періодъ.

Здѣсь предъ лицемъ церкви не можемъ умолчать о доблестномъ прохожденіи Вами пастырскихъ обязанностей. Умѣть пасти стадо Христово—дѣло не легкое. Воодушевляемые любовію къ приходской общинѣ и вѣрою въ свое святое дѣло, при упованіи на помощь Божию, Вы сдумѣли дойти до той благодатной цѣли, дабы быть пасомымъ отцемъ, а прихожанамъ—Вашими чадами по духу. Много нужно терпѣнія и великодушія, чтобы установить правильнымъ образомъ свои отношенія къ прихожанамъ; многіе желаютъ этого, но не многіе достигаютъ. Вы же терпѣніемъ, настойчивостію и прямою, при безкорыстномъ исполненіи долга, сдумѣли направить жизнь пасомыхъ въ духъ религіи и нравственности и заслужили любовь и уваженіе не только своихъ духовныхъ чадъ, но и тѣхъ, кто по какимъ либо дѣламъ имѣлъ общеніе съ Вами.

Памятникомъ Вашихъ пастырскихъ трудовъ служить сей святой храмъ, украшенный благолѣпнымъ иконоста-

сомъ. Постройка его стоила Вамъ многихъ трудовъ и неусыпныхъ заботъ, и Вы поистинѣ заслужили глубочайшую благодарность Вашихъ прихожанъ и устроили памятникъ Вашей пастырской ревности и заботливости о вѣранныхъ Вашему служенію людяхъ Божіихъ, памятникъ Вашей глубокой любви къ Богу, назидательной не для пасомыхъ только, но и для насъ—пастырей.

Но чувствуя плодотворное Ваше служеніе въ званіи пастыря церкви, мы въ тоже время не можемъ не честбовать и многозначительныхъ Вашихъ трудовъ административныхъ. Знаемъ и не можемъ скрыть отъ здѣствующихъ, что Вы искренно желаете, дабы пастырь церкви сіялъ, какъ свѣтильникъ на свѣщницѣ. И какъ Вы радуетесь, когда слышите, хорошія вѣсти о подвѣдомыхъ Вамъ! Какъ Васъ печалитъ и обезпокоиваетъ, когда почувете о какихъ либо возникшихъ недоразумѣніяхъ! Но—поклонъ Вамъ до земли!—и при возникновеніи недоразумѣній Ваша главная забота—вразумить отечески виновныхъ, примирить враждующихъ, наставить малоопытныхъ и образумить несвѣдущихъ. Знаемъ и не можемъ утаить, какъ Вы охраняете наши права и защищаете честь и достоинство наше, какъ Вы всячески заботитесь, дабы кто изъ насъ не сдѣлался жертвою неопытности, увлеченія, или навѣтовъ людскихъ. Знаютъ подвѣдомые Вамъ и Вашу справедливость и неподкупное нелицепріятіе, проявляющееся во всѣхъ Вашихъ дѣйствіяхъ по должности благочиннаго.

Кратко скажемъ, что Вы, досточтимѣйшій нашъ Юбилляръ, владѣя опытностію руководить пасомыми, владѣете такою же опытностію право управлять подчиненными ко благу церкви и къ собственной ихъ чести.

За все сіе мы отъ всей души и привѣтствуемъ Васъ и, привѣтствуя, усерднѣе просимъ принять отъ насъ

въ даръ сей образъ Христа Спасителя, какъ священный залогъ нашей любви и всегдашней признательности къ Вамъ. Молимъ Превѣчную Любовь—Христа Спасителя нашего, да продлятся дни житія Вашего въ здравіи и благоденствіи на многія и многія лѣта, по молитвамъ восхваляемаго нынѣ церковію возлюбленнаго ученика и друга Христова, св. Апостола Евангелиста Іоанна Богослова, — дабы Вы, достоуважаемый отецъ Благочинный, прожили мирно и спокойно до поздняго заката дней Вашихъ такъ же, какъ жили до сего дне.

Слѣдуютъ подписи.

III.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Приложеніе закона 3 мая 1882 года къ отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ изъ евреевъ.

(Циркуляръ, за министра внутреннихъ дѣлъ, товарища министра—губернаторамъ).

(6-го ноября 1885 г., № 29.)

По поводу возбужденнаго вопроса о томъ: распространяется ли на отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ законъ 3-го мая 1882 г., Правительствующій Сенатъ, въ виду того, что 1) изданіе закона 3-го мая 1882 года (прим. 4 къ ст. 959 Т. IX зак. о сост., по прод. 1883 г.) имѣло цѣлью воспретить на будущее время новое поселеніе евреевъ въ селеніяхъ, хуторахъ, посадахъ и деревняхъ, т. е. вообще внѣ го-

родовъ и мѣстечекъ; 2) что въ означенныхъ правилахъ никакого изъятія въ пользу нижнихъ чиновъ изъ евреевъ не сдѣлано, и 3) что дѣйствіе сихъ правилъ распространяется въ одинаковой степени на всѣхъ евреевъ, проживающихъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, за исключеніемъ только существующихъ нынѣ еврейскихъ колоній, занимающихся земледѣліемъ,—указомъ, отъ 3-го октября сего года, да въ томъ, что закону 3-го мая 1882 года должны подчиняться, наравнѣ съ прочими евреями, отставные и безсрочно-отпускные нижніе чины изъ евреевъ, для которыхъ, такимъ образомъ, поселеніе вновь внѣ городовъ и мѣстечекъ должно считаться безусловно воспрещеннымъ.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить ваше превосходительство, для свѣдѣнія и руководства.

По вопросу объ обложеніи земскимъ сборомъ земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ церквамъ и прочимъ духовнымъ учрежденіямъ.

Черниговская Духовная Консисто́рія слушали: отноше́ніе Черниговскаго Губерна́тора, отъ 6 сентября за № 5232, коимъ увѣдомилъ Духовную Консисто́рію, что имъ предложено Остерской уѣздной земской Управѣ отъ 2-го сентября за № 5119-мъ о пересмотрѣ постановленія Остерскаго уѣзднаго земскаго Собра́нія, 15-го сентября прошлаго года, коимъ заключено-привлечь къ обложенію земельнымъ сборомъ то количество ружной земли, которое будетъ превышать по каждой церкви 33-хъ десятинную пропорцію, и монастырскую землю—въ количествѣ превышающемъ 150 десятинную пропорцію. Въ виду же повторяющихся случаевъ неправильнаго привлеченія къ земскому налогу земель, принадлежащихъ

церквамъ, признано имъ необходимымъ разъяснить всѣмъ уѣзднымъ земскимъ Управамъ губерніи, особымъ циркуляромъ за № 75, въ копій при этомъ приложенномъ слѣдующаго содержанія: „Одно уѣздное земское Собраніе ввѣренной мнѣ губерніи, привлекло къ обложенію въ пользу земства ружную церковную и монастырскую землю, сверхъ 33-хъ десятиныхъ по каждой церкви и превышающую 150 десятиныхъ по каждому монастырю.

„Находя такое распоряженіе земскаго Собранія не-соотвѣтствующимъ законоположеніямъ, опредѣляющимъ права земства по обложенію земскимъ сборомъ, какъ земель, такъ и прочихъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ, считаю долгомъ разъяснить земскимъ Управамъ, для руководства на будущее время.

1. По ст. II Времен. Прав. для Зем. Учр. по дѣл. о Зем. Пов. (Особое Прилож. къ т. IV. Уст. о Зем. Повин. изд. 1876 г.), отъ сбора въ пользу земства освобождаются всякаго рода принадлежація церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества безъ различія, отданы ли имущества эти Правительствомъ на содержаніе помянутыхъ духовныхъ учрежденій, или приобрѣтены инымъ способомъ.

2. Земли и земляныя угодья отведенныя Правительствомъ на содержаніе церквамъ, монастырямъ и Архіерейскимъ домамъ, освобождаются отъ обложенія на земскія повинности, безъ обозначенія количества таковыхъ земель, на основаніи п. 6 § 2. ст. 5. Прилож. къ ст. 55 Уст. о Зем. Пов. и рѣшенія Правительствующаго Сената, изложеннаго въ указѣ, отъ 22 ноября 1872 года за № 8910.

3. Земли ружныя, т. е. такия, которыя отведены церквамъ на довольствіе причтовъ, по распоряженію Пра-

вительства, изъ душеваго крестьянскаго надѣла, подлежатъ обложенію въ пользу земства только лишь въ той части, которая превышаетъ 99 десятинную пропорцію, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 5—26 сентября 1879 года за № 1715, состоявшагося по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, а также циркуляра сего Министерства, отъ 16 августа 1869 года за № 219.

и 4. Что касается такихъ церковныхъ и монастырскихъ земель, на право владѣнія которыми никакихъ документовъ неимѣется, то земли эти, равнымъ образомъ, не подлежатъ обложенію въ пользу земства, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23 марта 1872 г. (по дѣлу о земляхъ Князь-Михайловской церкви, Калужской губерніи) и отзыву г. Оберъ-Прокурора Синода, отъ 15 февраля 1885 года за № 49, на имя г. Министра Внутреннихъ дѣлъ (по дѣлу о землѣ Мглинской Спасо-Преображенской церкви).

Въ виду изложеннаго и для устраненія возможныхъ недоразумѣній при обложеніи земскимъ сборомъ земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ церквамъ и прочимъ духовнымъ учрежденіямъ, предлагаю уѣзднымъ земскимъ Управамъ помѣщать въ раскладкѣ земскихъ сборовъ, въ приложеніяхъ къ ней, или въ объяснительной къ раскладкѣ запискѣ, точныя и обстоятельныя свѣдѣнія объ основаніяхъ привлеченія къ налогу церковныхъ земель и прочихъ недвижимыхъ имуществъ. Приказали: содержаніе сего отношенія Черниговскаго губернатора и препровожденнаго при ономъ его циркуляра уѣзднымъ земскимъ Управамъ Черниговской губерніи, отъ 1-го сентября 1885 года за № 75, припечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для всеобщаго свѣдѣнія и надлежащаго руководства приходскаго

духовенства, монастырскаго начальства и начальства другихъ духовныхъ учрежденій Черниговской епархіи.

Вознагражденіе законоучителей.

Г. Черниговскимъ губернаторомъ полученъ указъ Правительствующаго Сената слѣдующаго содержанія:

(Отъ 13-го сентября 1885 года № 10797)

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по рапорту Черниговскаго губернатора отъ 15-го января 1885 года, за № 260, о несогласіи его съ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія относительно расходовъ на вознагражденіе преподавателей Закона Божія въ сельскихъ народныхъ училищахъ Нѣжинскаго уѣзда. Приказали: изъ дѣла видно, что Нѣжинское уѣздное земское собраніе, по постановленію 15-го октября 1884 года, назначило въ смѣтѣ на 1885 годъ, сумму для вознагражденія законоучителей народныхъ училищъ лишь въ теченіи 1-й половины 1885 года, не указавъ способовъ для удовлетворенія сихъ лицъ содержаніемъ во 2-й половинѣ года. Въ виду этого смѣта расходовъ уѣзднаго земства по означенному предмету была опротестована губернаторомъ Черниговскому губернскаму земскому собранію, съ предложеніемъ дополнить эту смѣту назначеніемъ соотвѣтственной суммы на вознагражденіе законоучителей въ школахъ Нѣжинскаго уѣзда, въ теченіи всего 1885 года. Но губернское собраніе нашло, что расходы на народное образованіе принадлежать въ необязательнымъ потребностямъ земства и потому назначеніе суммы на выдачу содержанія законоучителямъ начальныхъ народныхъ училищъ зависитъ

отъ земства, дѣйствующаго въ подобныхъ дѣлахъ вполнѣ самостоятельно. Черниговскій губернаторъ, принявъ во вниманіе, что, по уставу о начальныхъ народныхъ училищахъ, преподаваніе Закона Божія относится къ числу обязательныхъ предметовъ обученія въ сихъ училищахъ и что прекращеніе земствомъ расходовъ на содержаніе законоучителей народныхъ училищъ равносильно упраздненію самыхъ училищъ, опротестовалъ изложенное постановленіе губернскаго земскаго собранія Правительствующему Сенату. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по уставу о начальныхъ народныхъ училищахъ преподаваніе Закона Божія относится къ числу обязательныхъ предметовъ обученія въ этихъ училищахъ. Посему во все время существованія народнаго училища, впредь до закрытія его въ установленномъ порядкѣ земство не вправе отказать въ выдачѣ законоучителю опредѣленнаго ему за обученіе вознагражденія. Посему расходъ на этотъ предметъ, однажды принятый на себя земствомъ, долженъ обязательно вноситься въ земскія смѣты въ соотвѣтствіи съ числомъ существующихъ училищъ. А такъ какъ, на основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 1924 общ. губ. учр., земскія смѣты составляются на весь слѣдующій годъ, то протестъ Черниговскаго губернатора о внесеніи въ смѣту расхода на вознагражденіе законоучителей по Нѣжинскому уѣзду лишь за 1-ю половину 1885 года, оказывается правильнымъ. На основаніи изложеннаго Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: постановленіе Черниговскаго губернскаго земскаго собранія отмѣнить. О чемъ къ исполненію Черниговскому губернатору послать указъ, каковымъ увѣдомить и г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

(Черниг. Епарх. Изв. № 20).

Увеличеніе срока отбыванія воинской повинности молодыми людьми, пользующимися льготами по образованію.

Въ засѣданіи государственнаго совѣта 14 октября разсматривался весьма важный вопросъ о льготахъ по отбыванію воинской повинности. Согласно представленію военнаго министра, государственный совѣтъ пришелъ къ заключенію, что лица, окончившія курсъ, какъ въ университетѣ, такъ и въ гимназіи обязаны прослужить въ войскахъ—годъ, если-же они поступаютъ недобровольно, то два года. По словамъ газеты «Свѣтъ», это постановленіе кореннымъ образомъ измѣняетъ предоставляемыя уставомъ о воинской повинности льготы по образованію для лицъ, окончившихъ курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ перваго и втораго разрядовъ. При изданіи этого устава, какъ извѣстно, было признано необходимымъ, въ видахъ поощренія стремленій къ высшему и среднему образованію, сократить сроки службы въ строевыхъ войскахъ вмѣсто шести лѣтъ: для перваго разряда—до трехъ и шести мѣсяцевъ (вольно опредѣляющимися и жеребьевыми) и для втораго—до шести и одного года. Сдѣлано это было въ томъ расчетѣ, что молодые люди, получившіе образованіе, успѣютъ, благодаря развитію своему, усвоить себѣ въ столь короткое время всѣ требованія военной службы. Между тѣмъ, двѣнадцатилѣтній опытъ показалъ вполнѣ наглядно, что сроки эти слишкомъ кратки. Если допустить даже, что за время пребыванія въ строю молодые люди удовлетворительно ознакомливались съ курсомъ солдатскаго обученія, то во всякомъ случаѣ они оказывались слишкомъ мало подготовленными для полученія офицерскаго званія, и тѣ изъ нихъ, которые стремились къ полученію такового, добровольно должны были оставаться въ рядахъ войскъ до восьми

мѣсяцевъ, года и болѣе; подавляющее же большинство выходило въ запасъ рядовыми и унтеръ-офицерами. Между тѣмъ, при введеніи воинской повинности предполагалось, что призываемыя къ отбыванію вся лица, получившія высшее и среднее образованіе, отбывъ срокъ службы въ нижнемъ званіи, будутъ сдавать офицерскій экзамень и такимъ образомъ составлять контингентъ офицеровъ запаса, число которыхъ въ настоящее время далеко еще не удовлетворяетъ потребностямъ военнаго времени. Въ виду этого, военное министерство и возбудило вопросъ объ увеличеніи сроковъ отбыванія воинской повинности для первыхъ двухъ разрядовъ, причемъ предполагается соединить ихъ въ одинъ разрядъ, назначивъ для поступающихъ въ войска вольноопредѣляющимися—одинъ годъ, а для жеребьевыхъ—два года. При такихъ срокахъ, цѣль, преслѣдуемая военнымъ министерствомъ, будетъ вполне достигнута, такъ какъ огромное большинство призываемыхъ несомнѣнно будетъ имѣть достаточно времени для подготовки къ офицерскому экзамену. Мѣра эта, кромѣ увеличенія численнаго состава офицеровъ запаса, повлечетъ за собою также притокъ свѣжихъ силъ, безусловно высокаго качества, въ корпусъ офицеровъ нашей арміи. Увеличеніе сроковъ повинности, быть можетъ, и встрѣтитъ подчасъ неудовольствіе, но образованная молодежь пойметъ, что государству, призывающему ихъ для своей защиты, они нужны не какъ нижніе чины, а какъ офицеры; для этого же увеличеніе срока положительно необходимо.

Къ вопросу о средствахъ содержанія церковно-приходскихъ школъ

Самый существенный и настоятельный вопросъ въ дѣлѣ развитія церк.-приходск. школъ есть вопросъ о средствахъ

содержанія ихъ. Усердіе духовенства въ этому дѣлу достаточно обозначается въ энергическомъ порывѣ въ открытію и изобрѣтенію средствъ. „Въ Калужской еп. проектируется установить: а) *крещальную жертву* на обученіе дѣтей, т. е. взносъ родителей или воспріемниковъ, при чемъ можетъ производиться продажа крещальныхъ крестиковъ и поясковъ; б) *брачную жертву* на обученіе дѣтей по усердію и продажѣ перстней и вѣнчальныхъ свѣчей; в) *праздничную жертву* на обученіе дѣтей; г) *монастырско-богомольную жертву* во время стеченія въ монастыряхъ богомольцевъ и д) *арендные статьи* и угоды, доходъ съ которыхъ идетъ въ пользу монастырей и церквей: ярмарки, сады, лавки, гостиницы на церковныхъ земляхъ.— Въ Екатеринославской губерніи проектированы, какъ источники доходовъ: а) общественныя запашки полей; б) взносы деньгами или натурой отъ родителей учениковъ.— Въ Кишиневской епарх. учил. сов. предполагаетъ выдавать отъ себя особыя подписныя листы, по которымъ священники могли бы собирать добровольныя пожертвованія на школы“ (Смол. Еп. Вѣд. № 19). Очевидно, пока не найдено постояннаго, опредѣленнаго и надежнаго источника средствъ содержанія церк.-приход. школъ. Производятся различныя въ различныхъ мѣстахъ попытки. Но энергическія усилія, направленныя къ одной цѣли, не пропадутъ даромъ. Если въ нѣкоторыя времена въ нашей исторіи историческія обстоятельства создавали потребныхъ для нуждъ времени талантливыхъ людей, то болѣе предвидится надежды, что нужды нашего времени откроютъ и средства, необходимыя для цѣли. Духовенство, по условіямъ своего быта, есть сословіе—не только болѣе другихъ сословій знакомое съ нуждой, но и болѣе другихъ опытное въ средствахъ борьбы съ нуждой. Развѣ

недостаточно показало духовенство своей изобрѣтательности въ открытіи средствъ на своихъ духовныхъ школахъ!

ОТЪ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Жары и засухи лѣта нынѣшняго 1885 года заслуживаютъ особеннаго вниманія и весьма желательно собрать свѣдѣнія о сопрядавшихъ ихъ явленіяхъ, пока воспоминаніе о нихъ сохранилось въ памяти. Особенно важны свѣдѣнія объ уменьшеніи стоячихъ и текучихъ водъ. Метеорологическая Коммиссія И. Р. Географическаго общества, желая подробно изучить эти явленія, проситъ доставить ей свѣдѣнія по одному или нѣсколькимъ изъ слѣдующихъ пунктовъ: 1) Было ли замѣчено уменьшеніе воды въ рѣкахъ, пострадали ли отъ него судоходство и сплавъ и когда именно; 2) Было ли уменьшеніе воды въ источникахъ (родникахъ), не высыхали ли иные совершенно; не было ли разницы между родниками вытекающими изъ поля и лѣса; 3) Было ли замѣчено высыханіе болотъ или значительное уменьшеніе ихъ пространства; 4) Было ли замѣчено высыханіе озеръ или уменьшеніе воды въ нихъ; если послѣднее, то нельзя ли опредѣлить приблизительно сколько десятиныхъ, обыкновенно находящихся подъ водой, нынѣ не были покрыты ею, или хотя бы приблизительно разстояніе отъ берега озера при обыкновенныхъ условіяхъ и въ нынѣшнее лѣто; 5) Не высыхали ли колодцы или не было ли въ нихъ большаго уменьшенія уровня воды; 6) Не предшествовалъ ли засухѣ лѣта малый весенній разливъ рѣкъ и рѣчекъ; не пострадали ли отъ этого поемные луга. Кромѣ того, очень желательно сравнить засуху нынѣшняго лѣта съ предшествовавшими, особенно 1882 года, а также 1883 года.

Свѣдѣнія просить присылать по слѣдующему адресу: Петербургъ, въ Императорское Русское Географическое Общество, въ Метеорологическую Коммиссію.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ С.-ПЕТЕРБУРГА И МОСКВЫ
ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ СОЧИНЕНІЯ

А. П. ЛОПУХИНА.

1. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО МОИСЕЯ. Изслѣдованіе о семейныхъ, соціально-экономическихъ и государственныхъ законахъ Моисея, съ приложеніемъ трактата: Судъ надъ Иисусомъ Христомъ съ юридической точки зрѣнія. СПБ. 1882 г., стр. VI+313. Цѣна 2 руб. съ перес. Первое и единственное сочиненіе этого рода на русскомъ языкѣ. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ перес.

2. ЖИЗНЬ ЗА ОКЕАНОМЪ. Очерки религіозной, общественно-экономической и политической жизни въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, съ замѣтками по пути въ Америку и обратно. СПБ. 1882 г., стр. VIII+401. Цѣна 1 р. 50 коп. съ перес.

3. РИМСКІЙ КАТОЛИЦИЗМЪ ВЪ АМЕРИКѢ. Изслѣдованіе о современномъ состояніи и причинахъ быстрого роста римско-католической церкви въ Соединенныхъ Штатахъ Америки. СПБ. 1881 г., стр. VI+438. Цѣна 2 руб. съ перес.

4. РЕЛИГІЯ ВЪ АМЕРИКѢ. Содержаніе: а) Религіозное состояніе американскаго народа; б) Піонеры креста; в) Свобода совѣсти и г) Религіозный вопросъ въ американской школѣ. СПБ. 1882 г., стр. VIII+272. Цѣна 1 руб. съ перес.

Примѣчаніе. Духовенство, учащіе и учащіяся, епархіальныя, окружныя и приходскія бібліотеки, при выпискѣ прямо отъ автора (въ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ), получаютъ всѣ эти изданія вмѣстѣ и порознь за половинную цѣну, прилагая по 20 коп. на пересылку.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1886 году

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ **ежемесячно** книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою **7 рублей**. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви **Феодора Студита**, у Никитскихъ воротъ, **II. Преображенскаго** и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію **Православнаго Обозрѣнія** въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ **Писанія мужей апостольскихъ**, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. **П. А. Преображенскимъ**. Цѣна съ пересылкою **2 р.**—Кромѣ того:

1) **Указатель** къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 г.г., составленный **П. А. Ефремовымъ**. Цѣна Указателя **75 к.**, съ пересылкою **1 руб.**

2) **Псалтирь** въ новомъ славянскомъ переводѣ **Амвросія архіепископа Московскаго** (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна **50 коп.**

3) **Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ:** Татіана, Аѳинагора, Теофила Антіохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Мивуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

4) **Сочиненія св. Иринея Ліонскаго.** I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

5) **Христосъ.** Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою

6) **Чудеса Господа нашего Исуса Христа.** Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. *А. З. Зиновьевымъ.* Москва 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ перес.

7) **Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія** на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

О В Ъ И З Д А Н І И

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

в ъ 1886 г о д у .

Православный Собесѣдникъ

будеть издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ нап-

равленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января е ж е м ѣ с я ч н о, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя; съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи —

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются

Извѣстія по казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписыва принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной Академіи, въ Казани.

ВЪ ТОЙ ЖЕ РЕДАКЦІИ ПРОДАЮТСЯ

ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1858, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, по 6 руб. сер., 1880, 1881 и 1882 годы по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ (т. е. съ приложеніями) за 1856, 1857, 1859, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 г.г. въ продажѣ нѣтъ. Можно получить и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 г.г. по 1 руб. а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 1 р. 50 к.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, по 4 руб. за годъ; 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, и 1876 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія въ нему:

1. Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 к.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 р.

3. Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 р.

4. Теофилакта, архіеп. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 г.г. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 коп.

5. Его же толкованіе на соборныя посланія свят. апостоловъ 1865. Цѣна 1 руб. 50 к.

6. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Ц. 1 руб. 50 коп.

7. Его же толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. 1872. Ц. 1 руб. 50 коп.

8. Его же толкованіе на посланіе къ Галатамъ, Ефессянамъ и Филиппійцамъ. 1884 г. Ц. 1 руб. 50 коп.

9. Св. отца нашего Григорія Двоеслова. Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

10. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 3 р. Томъ 2-й. Цѣна 1 р. 50 к.

11. Сказанія о святыхъ, т. 1. Ц. 3 руб.

12. Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе второе, напеч. славянск. шрифтомъ. Цѣна 3 руб. съ перес.

13. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 р.

14. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

15. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

16. Сочиненіе ипока Зиновія: Истинны показаніе въ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.

17. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Цѣна 1 руб.

18. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. 1868. Цѣна 1 р. 25 к.

19. Житіе Трифона, вятскаго чудотворца. 1868. Цѣна 50 коп.

20. Житіе Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флоріщевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. 1868. Цѣна 50 к.

21. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 г.г. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Ц. 2 р.

22. Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ бібліотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Ц. 3 руб. съ перес. Ч. 2. Ц. таже.

23. Толковая Палея. В. Успенскаго. Цѣна 1 р.

24. Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ соловецкой бібліотеки. Соч. А. Карпова. Казань. 1878. Ц. 1 руб. 50 коп.

25. Исторія старой Казанской академіи. А. Благовѣщенскаго. Ц. 1 р. съ перес.

26. Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. Ѳ. Курганова. 1872. Ц. 2 р.

27. Западня миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 руб.

28. Ересь антитрипитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. Ц. 1 руб.

29. Древнее языческое учение о странствованияхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 руб.

30. Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ проповѣдникъ. Цѣна 1 руб. 25 коп.

31. Секты хлыстовъ и скопцевъ. Кутепова. Ц. 3 р.

32. Александрійская школа. В. Димитревскаго. Цѣна 1 руб. 65 коп.

33. Богослуженіе русской церкви въ XVI в. Ч. 1. А. Дмитріевскаго Ц. 4 руб.

34. Исторія чинопослѣдованій крещенія и миропомазанія. А. Алмазова. Ц. 4 руб.

35. Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніе русскаго народа. 1883. А. Попова. Ц. 2 руб 50 коп.

36. Житія сѣверно-русскихъ святыхъ. Яхонтова. Ц. 1 руб. 50 коп.

37. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 к.

38. Систематическій указатель статей по св. Писанію И. Знаменскаго. 4 вып. Ц. за всѣ четыре вып. 1 р. 50 к.

39. Записки Василя Лужинскаго архіепископа полоцкаго. Казань. 1885 г. Ц. 1 руб. 50 коп.

Изъ редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:

1. Исторія Русской Словесности. Сост. И. Порфирьевъ. Ч. I. Древній періодъ. Изд. 3-е. Ц. 2 руб. 30 коп. съ перес. Ч. II. Новый періодъ. Отдѣлъ 1. Отъ Петра В. до Евдѣрины II. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р.

- 70 к. Ч. II. Отд. II, царств. Екатерины II. Ц. съ перес. 2 руб. Исторія древней рус. соловесности. (Сокращенно по 3-му изд.). Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 руб. 50 коп.
2. Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ соловецкой бібліотеки. И. Я. Порфирьева. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.
3. Руководство къ Русской Церковной Исторіи П. Знаменскаго. Изданіе третье. Цѣна 1 р. 50 коп. На пересылку 25 коп.
4. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года. Сочиненіе Его же. Цѣна 4 р. съ пересылкою.
5. Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30 коп.
6. Догматъ папской непогрѣшимости. Н. Бѣляева. Вып. 1-й. Папскій догматъ въ процессѣ образованія и развитія до XIV в. Ц. 1 руб. 50 коп.
7. Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи. Полемиическій этюдъ. Н. Бѣляева. Цѣна 30 коп.
8. Государственное положеніе религіи въ Римско-византійской имперіи. Томъ 1-й. И. Бердникова. Ц. 3 р. съ пересылкою.
9. Сборникъ бесѣдъ со старообрядцами. Изд. подъ редакціей э.-орд. проф. Н. Ивановскаго. Цѣна 1 р. 25 к.
10. Антитринитаріи XVI в. Вып. 1-й. Е. Будрина. 1878. Ц. 3 руб.
11. Ученіе ветхаго завѣта о безсмертіи души и загробной жизни. Изсл. Юнгера. Ц. 1 р.
12. Главныя направленія нѣмецкаго богословія XIX в. Сост. А. Гренковъ. Ц. 1 р.
13. Основанія философіи, какъ спеціальной науки. П. Милославскаго. Т. I. Ц. 3 р.

14. Критическій разборъ ученія неприемлющихъ священства старообрядцевъ о Церкви и таинствахъ. Н. И. Ивановскаго. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 70 к.

15. Типы духовенства въ русской художественной литературѣ за послѣднее 12-лѣтіе. А. Попова. 1884 г. Ц. 75 к. съ перес.

16. Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской бібліотеки. Н. Красносельцева. 1885 г. Цѣна 2 р., на лучш. бум. 2 р. 50 к.

17. Объясненіе литургіи Θεодора Андидскаго, писателя XII в. изд. Н. Красносельцевъ. Ц. 30 коп.

18. Чтенія изъ Исторіи Русской Церкви за время царствованія Императора Александра I. П. Знаменскаго. Ц. съ перес. 1 р. 25 коп.

19. Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древне-римской образованности. В. Плотникова, вып. I. Ц. 2 р. 25 коп.

20. Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ. Вып. 2—4, 6—17. Ц. 23 р. 25 коп.

21. Коранъ, перев. съ арабскаго Г. Саблукова. Ц. съ пер. 2 р. 50 коп.

22. Приложенія къ переводу Корана. Вып. I. Ц. съ пер. 1 р. 50 коп.

23. Свѣдѣнія о Коранѣ. Г. Саблукова. Ц. съ пер. 2 р. с.

24. Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры. Ц. съ перес. 1 р. 50 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСВА

на 1886 годъ

НА ГАЗЕТУ

„**ЗАРЯ**“

(шестой годъ изданія),

„ЗАРЯ“ въ 1886 году будетъ выходить подъ той же редакціей, по прежней программѣ, ежедневно, за исключеніемъ дней послѣ праздничныхъ, листами большого формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою и пересылкою: на годъ 10 руб., на шесть мѣсяцевъ 6 руб., на три мѣсяца 4 руб., на одинъ мѣсяць 1 руб. 50 коп.

Безъ доставки: на годъ 8 руб., на шесть мѣс. 5 руб., на три мѣс. 3 руб., на одинъ мѣс. 1 р.

Заграничные подписч. прибавляютъ къ цѣнѣ безъ доставки по 60 коп. за каждый мѣс.

Подписка считается съ 1 и 15 каждаго мѣсяца.

За перемѣну иногороднаго адреса 20 коп.

За разсылку при газетѣ приложеній взымается по 5 р. за 1000 экземпляровъ.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка подписной платы на слѣдующихъ условіяхъ при подписвѣ 5 руб. и черезъ пять мѣсяцевъ вторые 5 руб.

Подписка принимается: въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ «ЗАРИ» Крещатикѣ, зданіе Городской Думы. 2) въ Подольскомъ Отдѣл. Конторы Александровская д. Серебренникова, 3) въ книжныхъ и музыкальныхъ магазинахъ Болеслава Корейво въ Кіевѣ и въ Одессѣ, 4) въ книжномъ магазинѣ Н. Оглоблина на Крещатикѣ.

Требованія по почтѣ адресуются непосредственно въ Кіевъ, въ Главную Контору „ЗАРИ“.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

НА ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

1886. — ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ — 1886.

52 Еженедѣльныхъ номера — каждый номеръ въ два листа большаго формата (in folio) съ 8—10 рисунка.

52 Еженедѣльныхъ литературныхъ приложенія „Романы и повѣсти“ (ориг. и перев.) извѣстн. авторовъ.

12 Ежемѣсячныхъ номеровъ „Новѣйшихъ Парижскихъ Модъ“, съ отдѣлами: „Полезныя совѣты и „Кухонныя рецепты“. Форматъ номеровъ будетъ увеличенъ.

ДВѢ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІИ:

1) „**НАВОДНЕНІЕ**“. Большая эффектная художественно исполненная олеографія (въ 27 красокъ) съ

картины профессора Шерреса (длина картины полтора аршина, ширина 14 $\frac{1}{4}$ вершк.). Цѣна картинъ въ отдѣльной продажѣ **10 руб.**

2) „**СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1886 годъ**“, изящно отпечат. въ три краски.

Въ 1886 г. журналъ будетъ печататься на роскошной (тоновой) бумагѣ специально для журнала изготовленной.

Въ 1886 г. отдѣлъ по «Современнымъ событіямъ» будетъ значительно увеличенъ, какъ въ иллюстраціяхъ, такъ и въ текстѣ.

Въ 1886 г. журналъ будетъ печататься въ собств. типографіи, специально приспособленной для изящнаго выполненія рисунковъ новѣйш. способовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ:

Съ доставкой и пересылкой 8 р.—За границу 10 р.—
Желающіе получить премію страховой посылкой доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ **60 к.**

Адресъ Конторы и Редакціи: Спб., Николаевская, 19.

Желая наглядно доказать какое количество литературнаго матеріала помѣщается ежегодно въ «Живописномъ Обозрѣніи» печатаемъ здѣсь перечень (далеко неполный) болѣе выдающихся беллетристическихъ и серьезныхъ произведеній, появившихся въ журналѣ за 1885 годъ.

Беллетристика: 1) «На разныхъ берегахъ», ром. А. Соковнина, 2) «Господинъ Пророкъ», ром. А. Михайлова, 3) «Габріэль», ром. Жоржъ-Зандъ, перев. В. Крестовскаго (псевд.), 4) «Спутница», ром. Л. Симоновой, 5) «Парижскіе хищники», ром. Дюбуа-де-Лафоре, 6) «Хрюковскій банкъ», ком. Евгенія Маркова, 7) «Донъ-Вихоть», ром. Н. Северина, 8) «Вдова», ром. О. Фейлье,

9) «Вѣдьма», ром. Э. Оржешко, 10) «За океаномъ» (похожденія русскихъ), ром. А. Кара, 11) «Потоць», истор. ром. въ 4 том. Г. Сенкевича, 12) «На Биржѣ», ром. А. Севера, 13) «На пути въ депутаты», ром. Ж. Клареси, 14) «Умереть», ром. пер. В. Крестовскаго (псевд.), 15) «Воспоминанія», разск. въ стих. С. Надсона, 16) «Поминки», разск. Ольги Шапиръ, 17) «Шалость», пов. пер. В. Крестовскаго (псевд.), 18) «Романиха», пов. Э. Оржешко, 19) «Бриллиантовое ожерелье», разск. Мопассана, 20) «Увлеченіе его королевскаго высочества», разск. Гр. Муррея, 21) «На чужой сторонѣ», разск. Ю. Хорвата, 22) «Она его ждетъ», А. Митурича, 23) «Значеніе женщины», разск. Мопассана, 24) «Тангреть», разск. въ стих. Д. Мережковскаго, 25) «Мое приключеніе», разск. С. Гутцерь, 26) «Счастливые люди», пов. Н. Попова, 27) «Свадебное путешествіе», пов. пер. В. Крестовскаго (псевд.), 28) «Опытъ вивисекціи», разск. Пласидо, 29) «Талантъ всегда восторжествуетъ», разск. А. Волгина, 30) «Таинственная рука», разск. Мопассана, 31) «Ужасный дантистъ», разск. пер. Г. Гальянова, 32) «Самородокъ», разск. И. Потапенко, 33) «Дядя Сципiонъ», пов. Н. П. 34) «Жемчужная роса», преданіе, въ стихахъ Ѡ. Червинскаго, 35) «Отець», разск. Мопассана и мног. друг.

Статьи научнаго содержанія: 36) «Просвѣтительныя стремленія временъ Екатерины II» А. Михайлова, 37) «Тысячелѣтняя годовщина первоучителей славянскихъ» П. Полевого, 38) «Воспоминанія о Н. И. Костомаровѣ» Его-же, 39) «М. И. Глинка» Его-же, 40) «Жоржъ-Зандъ» В. Крестовскаго (псевд.), 41) «Рецензія по поводу рецензіи» В. Крестовскаго (псевд.), 42) «Иннокентій Веніаминовъ, митроп. Московскій», П. Васильева, 43) «Н. Е. Кохановская» — библиографическій очеркъ П. В. Бы-

кова, 44) «Дикари андаманскихъ острововъ» П. Пашино, 45) «Святая горы» Вронскаго, 46) «Святки въ селѣ» А. Васнецова, 47) «Трагикомедія шарлатанства» А. Зеленскаго, 48) «Человѣческія жертвоприношенія въ связи съ людоедствомъ» С. Воскресенской, 49) «Кю-Клоксъ-Кланъ» С. Воскресенской, 50) «Берлинъ (центры умственной жизни)» П. Тройницкаго, 51) «Убійство Сарры Беккеръ», оч. Н. Маслова, 52) «Золото въ Сибири и Калифорніи» В. Андриевской, 53) «Американскіе романисты» В. Чуйко, 54) «Царское Село и его дико-винки» П. П.

Сверхъ перечисленныхъ здѣсь произведеній въ «Живописномъ Обзорѣ» помѣщено множество менѣ крупныхъ разсказовъ и серьезныхъ статей по разнымъ вопросамъ, а также стихотворенія болѣе выдающихся современныхъ поэтовъ, и затѣмъ, ежемѣсячные: «Фельетоны» — И. Василевскаго (Буквы) и Н. Г—каго и «Научныя хроники» — С. Варевскаго, «Журналистика» — Чтеца, «Провинціальная мѣтотпись» и т. д.

Въ заключеніе приведеннаго перечня, изъ котораго, полагаемъ, становится ясно, какая масса литературнаго матеріала предлагается нашимъ подписчикамъ, долгомъ считаемъ обратить вниманіе на то, что Редакція имѣетъ главнымъ образомъ въ виду не количество, а качество помѣщаемаго ею матеріала и при этомъ заботится, чтобы каждое произведеніе знакомило читателей съ особою областью общественной жизни или съ бытомъ разныхъ народовъ и въ разные вѣка, дабы чтеніе «Живописнаго Обозрѣнія» доставляло не только временный и легкій интересъ, но и пополняло знанія читающаго. Въ виду этого Редакція никогда не помѣщаетъ случайныхъ статей, а слѣдуетъ при составленіи номеровъ строго-выработанному плану.

И въ наступающемъ 1886 году, —общаемъ такъ-же серьезно относиться къ выбору произведеній, требуя отъ нихъ животрепещущаго интереса, художественной обработки и легкаго, живаго языка. Главная цѣль Редакціи заключается не въ томъ, чтобы дешево приобрести популярность въ извѣстномъ, болѣе или менѣе обширномъ, кругѣ читателей, а въ томъ, чтобы стойко выдержать постоянное, издавна установившееся направленіе журнала и не измѣнить дорогимъ для Редакціи нравственнымъ идеаламъ.

Редакторъ *Н. Полевой.*

Издатель *С. Добродѣевъ.*

XVII. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1886 Г.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТ-РАТУРЫ, ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ,

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, и 2400 столбцовъ текста), съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ.

„ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“ и друг. ПРЕМИЙ: на 1886 г. большая новая картина профессора Имп. акад. худ. К. Е. МАКОВСКАГО, подъ заглавіемъ:

„НИВА“

„Г А Д А Н Ь Е“

Печатанная масляными красками.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ Редакціи, по Невскому пр., № 6.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1886 г.:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . . 4 р.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ . . . 5 „ 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе Конторы „НИВЫ“ у Н. Печковской (Петровск. линія) 5 „

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 6 „

За границу 8 „

Для Г.г. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ругательствомъ Г.г. Казначеевъ и Управляющихъ.

«НИВА», ея направленіе и программа уже достаточно извѣстны читающей публикѣ. Изъ года въ годъ улучшая внутреннюю и внѣшнюю стороны изданія, привлекая всегда лишь наиболѣе талантливыхъ писателей, художниковъ и граверовъ, она въ продолженіе своего шестнадцатилѣтняго существованія, приобрѣла себѣ симпатіи русской публики и сдѣлалась наипопулярнѣйшимъ журналомъ въ Россіи.

Громадное распространеніе журнала (болѣе 100,000 подписчиковъ), приобретенное вполне добросовѣстнымъ веденіемъ дѣла, вызвало много подражателей, желающихъ конкурировать съ «НИВОЙ», но всѣ они, какъ оказалось, далеко не оправдывая своихъ заманчивыхъ рекламъ и такъ щедро даваемыхъ обѣщаній, постепенно терали въ себѣ довѣріе публики и нѣкоторые изъ нихъ уже должны были прекратить свои изданія, — чему было нѣсколько примѣровъ.

«НИВА», поставивъ себѣ задачею быть настоящимъ русскимъ журналомъ для семейнаго чтенія, неуклонно идетъ по избранному пути и слѣдовательно въ рекламахъ не нуждается, — солидная цифра подписчиковъ говоритъ за нее, а потому скажемъ лишь о ея содержаніи, для лицъ еще не знакомыхъ съ журналомъ.

Въ «НИВѢ» помѣщаются историческіе романы и по-

вѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства — живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигиенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обозрѣніе политическое, современныхъ событій; смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы, и проч. тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

При журналѣ «НИВА» выдается, для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное приложение: «ПАРИЖСКІЯ МОДЫ» — въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ, (т. е. костюмы для гулянья, для дома, балльные, выѣздные, бѣлье, дѣтскія платья) и кромѣ того, въ особомъ приложеніи при «ПАРИЖСКИХЪ МОДАХЪ», до 350 рисунковъ руководѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки — словомъ полный модный журналъ.

Въ наступающемъ 1886 году беллетристическій отдѣлъ журнала «НИВА» будетъ по обыкновенію весьма богатъ и разнообразенъ. Поименуемъ здѣсь только главнѣйшія литературныя произведенія, назначенныя для помѣщенія въ «НИВѢ» 1886 года:

Послѣдній (посмертный) рассказъ *И. С. Тургенева*: **Конецъ**“.

Большой романъ *Вс. С. Соловьева*, въ 2 частяхъ, „Послѣдніе Горбатовы“, заканчивающій собою весь рядъ романовъ представляющихъ семейную хронику рода Горбатовыхъ: „Сергій Горбатовъ“, „Вольтерьянецъ“,

„Старый домъ“ и „Изгнанникъ“, уже помѣщенныхъ въ прежнихъ годахъ «НИВЫ».

Новая поэма А. Н. Майкова (иллюстрированная Н. Н. Каразинымъ) „Маріэтта“.

Я. П. Полонскаго, рядъ рассказовъ подъ заглавіемъ „Сказки жизни“.

Н. Д. Ахшарумова, повѣсть „Темная карта“.

В. П. Желиховской, двѣ повѣсти: „На весенней зарѣ“ и „Предсказаніе“.

Большая историческая повѣсть изъ XVIII вѣка, Гр. Е. А. Салиаса, въ 2-хъ частяхъ, „Будесникъ“.

П. Петрова, большая повѣсть „Изъ за могилы“.

П. П. Гнѣдича, повѣсть изъ современной жизни „Ночныя тѣни“.

Н. К. Лебедева (Морскаго), романъ изъ современной жизни, въ 2-хъ частяхъ, „Сандрильона“.

Е. Кирилова, историческій рассказъ изъ времени бунта 1831 года, „Донось“.

Н. Успенскаго, рассказы и очерки.

Повѣсти и рассказы историческіе и изъ современной жизни: А. Валова, Е. Кирилова, Н. Н. Каразина, А. Я. Максимова, П. П. Гнѣдича, Н. Д. Ахшарумова, В. С. Соловьева, В. И. Немировича-Данченко и др. извѣстныхъ писателей. Стихи: А. Н. Майкова, графа А. А. Голевищева-Кутузова, М. А. Хитрово и др.

Рядомъ съ этимъ литературнымъ матеріаломъ у насъ имѣется уже масса научныхъ статей по всѣмъ отраслямъ науки, въ популярномъ изложеніи—авторовъ, пользующихся извѣстностью; не менѣе мы заботимся о художественной сторонѣ изданія, давая превосходно исполненные рисунки и гравюры лучшихъ художниковъ и граверовъ.

Какъ премію на будущій 1886 г. мы дадимъ (кромѣ печат. двумя красками „Стѣннаго календаря на 1886 г.) большихъ размѣровъ олеографическую картину:

„ГАДАНЬЕ“

нашего знаменитаго художника профессора *К. Е. Маковского*, автора картинъ: «Гусляръ», «Свадебный пиръ» и друг.

Эта превосходная картина нашего блестящаго художника переноситъ насъ въ до-петровскую Русь, въ усадьбу боярина. Прямо передъ зрителемъ высится крутое, массивное крыльцо съ характерною расписанною рѣзбою, изъ двери котораго выходятъ, спускаясь съ лѣстницы, двѣ красивыя молодыя дѣвушки, въ полномъ роскошномъ уборѣ того времени, въ сопровожденіи сановитой, почтенной мамки, нарядившіяся очевидно, чтобы идти къ обѣднѣ. Но у лѣстницы онѣ встрѣчаютъ старуху-цыганку и просятъ ее погадать имъ. Внизу у крыльца присѣла молоденькая цыганка, а на нее пугливо и конфузливо выглядываетъ изъ-за периль маленькій мальчикъ. Выраженіе лицъ, прелесть пейзажа, мастерство исполненія малѣйшихъ подробностей невольно поражаютъ съ перваго взгляда.

Въ скоромъ времени будутъ выставлены первые оттиски картины «Гаданье» рядомъ съ оригиналомъ, въ Главной конторѣ редакціи «НИВЪ», чтобы публика сама могла судить объ исполненіи этой, 26-юкрасками печатанной, картины. Также выставимъ такія копіи въ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ и мѣстахъ для приѣма подписки въ Петербургѣ, въ Москвѣ и во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи, чтобы всякій интересующійся могъ лично убѣдиться въ замѣчательномъ исполненіи картины. О времени и мѣстахъ выставки будетъ скоро объявлено въ «НИВЪ».

При весьма многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «НИВУ» 1886 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ

и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ «НИВЪ» 1885 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ не видѣвшимъ еще нашего журнала о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы «НИВЫ» и оно тотчасъ-же будетъ выслано **бесплатно**.

Желающихъ подписаться на будущій 1886-й годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100,000), приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору Редакціи «НИВЫ» (помѣщается въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6).

Издатель «НИВЫ» *А. Ф. Марксъ*.

Собственные художники-корреспонденты: въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ и Нью-Йоркѣ.

VIII годъ. О ПОДПИСКѢ НА 1886 ГОДЪ годъ VIII.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

4 р. на годъ
безъ доставки.

МІРЪ

5 р. на годъ
съ дост. и пересылкой.

Большой иллюстрированный журналъ, представляющій, въ картинахъ и текстѣ,

ВСѢ ВЫДАЮЩАЯСЯ СОБЫТІЯ МІРОВОЙ ЖИЗНИ

Журналъ выходитъ **ЕЖЕНЕДЕЛЬНО**, т. е. 52 №№ въ годъ; всего около 1000 гравюръ и до 1200 страницъ.

Каждый № заключаетъ подробное и обстоятельное изложеніе событій истекшей недѣли.

Необходимое изданіе: для семьи, публичныхъ и частныхъ библіотекъ, клубовъ, отелей.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

въ которыхъ, въ теченіи года, помѣщаются наиболѣе выдающіяся беллетристическія произведенія коринеевъ иностранной литературы.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

представляющія снимки съ новѣйшихъ капитальныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ

съ выкройками въ натуральную величину. Въ годъ около 500 рисунковъ модъ съ описаніями.

Годовые подписчики **«Иллюстрированнаго Міра»** получаютъ, кромѣ всего, еще главную большую премію: **РОСКОШНЫЙ ФОТОГРАФИЧЕСКІЙ АЛЬБОМЪ,**

состоящій изъ двадцати фотографическихъ снимковъ съ классическихъ произведеній знаменитыхъ художниковъ: русскихъ, итальянскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ и англійскихъ. Каждая фотографія сопровождается портретомъ художника, его біографіею и описаніемъ картины.

Подобной богатой преміи не выдавалъ еще ни одинъ журналъ.

Годовые подписчики, заявившіе свои требованія до 15 декабря, получаютъ съ 1-го № журнала:

ОБЩІЙ КАЛЕНДАРЬ на 1886 ГОДЪ.

Компактный, тщательно составленный **«Общій календарь»** устраняетъ необходимость приобрѣтенія даже толстаго календаря. Онъ заключаетъ въ себѣ: Календари: православный, римско-католическій, протестантскій, армянскій, еврейскій и магометанскій.—Церковный отдѣлъ.—Астрономическія свѣдѣнія.—Россійскій Императорскій

Домъ.—Россійская имперія: пространство, население и списокъ населенныхъ мѣстъ.—Статистика земнаго шара.—Иностранныя государства.—Желѣзнодорожный отдѣлъ.—Пароходство и судоходство.—Почтовые свѣдѣнія.—Телеграфъ.—Телефонъ.—Педагогическій отдѣлъ.—Военный отдѣлъ: войска и флотъ Россіи и иностранныхъ государствъ.—Финансы и коммерція.—Коммерческій Календарь.—Метрологія.—Юридическій Календарь.—Медицинскій отдѣлъ.—Сельско-хозяйственный отдѣлъ.—Охотничій Календарь.—Театры.—Разныя извѣстія.

Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 1 р., къ 1-му іюля 1 р., и къ 1-му сентября 1 р.

Желающіе ознакомиться съ журналомъ, могутъ получить пробный № за двѣ 7-ми копѣечныя марки.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невск. просп., № 76.

Редакторъ-Издатель В. П. Турба.

Собственные художники-корреспонденты во всѣхъ главныхъ городахъ Россійской Имперіи.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И

Г А З Е Т Ы

„НОВОСТИ“.

Испытывая въ послѣдніе годы большія затрудненія въ своевременномъ помѣщеніи огромнаго фактическаго матерьяла, получающагося ежедневно почти изъ всѣхъ городовъ Россіи и отъ многочисленныхъ иностранныхъ корреспондентовъ, издатель «Новостей» пришелъ къ убѣжденію, что текущее содержаніе ежедневныхъ газетъ въ

значительной степени переросло усвоенныя ими формы и рамки и что без кореннаго преобразованія послѣднихъ невозможно достигнуть строгаго равновѣсія между отдѣлами газеты и полнаго удовлетворенія спроса читателей на свѣжія и быстрыя сообщенія о событіяхъ, совершающихся ежедневно на всемъ земномъ шарѣ. Въ виду этого, онъ рѣшился съ 1886 года, т. е. 10-го года существованія газеты подъ его редакціею, осуществить свою давнишнюю мечту—поставить газету какъ въ отношеніи внѣшняго вида (формата и распредѣленія матеріаловъ), такъ и въ отношеніи содержанія на высоту самой серьезной англійской печати. Съ этой цѣлью форматъ газеты будетъ значительно увеличенъ, а именно: каждая страница будетъ заключать въ себѣ отъ 8 до 9 столбцовъ, большаго размѣра, чѣмъ нынѣшніе; ежедневные номера будутъ состояться такимъ образомъ, чтобы каждое сообщеніе изъ Россіи или изъ заграницы помѣщалось въ газетѣ съ отвѣтствующимъ освѣщеніемъ въ моментъ его полученія, а не черезъ нѣсколько дней, какъ это случается нынѣ очень часто вслѣдствіе недостатка мѣста, а воскресные номера будутъ представлять собою весьма разнообразныя собранія литературныхъ, политическихъ и беллетристическихъ статей. Наконецъ, во всѣхъ отдѣлахъ газеты будутъ произведены всѣ улучшенія, какія только можно извлечь изъ систематическаго наблюденія за прогрессивнымъ развитіемъ и успѣхами наиболѣе распространенной и солидной европейской политической печати.

Несмотря на то, что вышеуказанныя перемѣны сопряжены съ значительнымъ увеличеніемъ текущихъ расходовъ изданія и огромной единовременной затратой на устройство новой типографіи (каждая изъ вновь заказанныхъ скоропечатныхъ машинъ обойдется въ 35,000 руб.), подписная цѣна газеты остается безъ измѣненія.

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется новыми силами и въ текущемъ году въ ней участвовали:

Андреевскій, И. Е.; Анциферовъ, К. Д., Алферьевъ, Г. В.; Боборыкинъ, П. Д.; Бобровъ, В. А.; Василевскій, И. Ф. (Буква). Вейнбергъ, П. И.; Венюковъ, М. И.; Галанинъ, М. И.; Головачовъ, А. А.; Градовскій, Гр. К.; Голенищевъ-Кутузовъ, графъ Н. А.; Денисовъ, И. Н.; Капустинъ, С. Я.; Каченовскій, В. П.; Крыловъ, В. А.; Лукинъ, А. П.; Лѣсковъ, Н. С.; Макъ-Гаханъ, В. Н.; Маминъ, Д. Н. (Башъ-Куртъ); Майновъ, В. Н.; Максимовъ, С. Н.; Михневичъ, В. О. (Коломенскій Кандидъ); Модестовъ, В. И.; Мордовцевъ Д. Л.; Немировичъ-Данченко, Вас. И.; Немировичъ-Данченко, Влад. Ив. (драматургъ); Никитинъ, В. Н.; Острогорскій, С. П.; Пашкова, Л. П.; Песковскій, М. Л.; Полетика, В. А.; Полонскій, Л. А.; Португаловъ, В. А.; Ровинскій, П. А.; Свабичевскій, А. М.; Сементковскій, Р. И.; Спасовичъ, В. Д.; Стасовъ, В. В.; Соловьевъ, Н. Ѳ.; Тарасовъ, И. Т.; Тимирязевъ, В. А.; Князь Урусовъ, А. И.; Фирсовъ (Рускинъ), Н. Н.; Черняевъ, В. В.; Цебрикова, М. К.; Чуйко, В. В. и мн. др.

Многочисленный составъ корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ, также постоянно увеличивается, такъ что при возникновеніи важныхъ событій редакція имѣетъ возможность немедленно знакомить съ ними читателей, посредствомъ специальныхъ телеграммъ и корреспонденцій. Примѣрами могутъ служить хотя бы сообщенія газеты по недавно окончившемуся афганскому недоразумѣнію и по возникшимъ на дняхъ событіямъ на Балканскомъ полуостровѣ. Сообщенія эти получались изъ первыхъ рукъ и даже опережали тѣ, которыя появлялись въ иностранной печати.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На 1-е изданіе

(въ значительно увеличенномъ форматѣ и преобразованномъ видѣ).

ВЪ РОССІИ:

	Въ Слб.		Въ друг	
	Р.	К.	Р.	К.
На годъ	16	—	17	—
„ 6 мѣсяцевъ	9	50	11	—
„ 3 „	5	50	7	—
„ 1 „	2	—	2	50

ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	На годъ		На 6 мѣс.		На 3 мѣс.		На 1 мѣсц.	
	Р.	К.	Р.	Р.	Р.	К.	Р.	К.
Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ	26	20	14	8	3	50		
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ	47	—	28	15	6	—		

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: г.г. иногородными подписчиками: при подпискѣ—7 руб., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

На 2-е изданіе

(въ настоящемъ форматѣ).

ВЪ РОССІИ:

	Въ Сиб. Р. К.	Въ друг. города. Р. К.
На одинъ годъ	9 —	10 —
» 6 мѣсцевъ	6 —	6 —
» 3 »	3 —	3 —
» 1 »	1 —	1 —

ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	На годъ. Р.	На 6 мѣсц. Р.	На 3 мѣсц. Р.	На 1 мѣсц. Р.
Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ	18	10	6	2
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ	39	20	11	—

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны до-
пускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казна-
чеевъ, а для другихъ лицъ — по соглашенію съ конторою.

Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными
подписчиками: при подпискѣ — 4 р. въ концѣ марта —
3 р. и въ началѣ августа — 3 р.; городскими: при под-
пискѣ — 3 р., въ концѣ марта — 3 р. и въ концѣ іюля —
3 руб.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждого
мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ ре-
дакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Пе-
тербургъ, „Новости“.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

ВЕСЬМА ПОДРОБНАЯ, на ДВУХЪ БОЛЬШИХЪ ЛИСТАХЪ,

КАРТА БАЛКАНСКАГО ПОЛУОСТРОВА Н. И. Зуева
(карта славянскихъ земель: *Бомаріи* съ *Румелией*, *Сербіи*, *Румыніи*, *Босніи*, *Герцеговины*, *Черногоріи*, *Македоніи*, *Албаніи*, а также части *Греческаго Королевства* и *Австро-Венгріи*). Величина ея 18 вершк. въ длину и 15 вершк. въ ширину. Цѣна 1 р., а съ пересылкою во всѣ города 1 р. 10 к. Она заключаетъ въ себѣ до семи тысячъ надписей.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Архимаандритъ Мелхиседекъ Значко-Яворскій, защитникъ православія и народности малорусской украины прошлаго столѣтія; въ борьбѣ ея съ униєю и колонизаціей крал (окончаніе). II. Юбилейное торжество въ м. Соколевъ Кобелякскаго уѣзда. Адресъ Благочинному 2-й части Кобелякскаго уѣзда, священнику отцу Льву Яковлевичу Прихожому. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи Д. Орловъ.

Печ. съ доз. цензуры 1 декабря 1885 г. Протоіерей М. Гаврилковъ.