



I.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Кишиневско- му и Хотинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27 марта сего года за № 919, журналъ учебнаго комитета, № 177, по отчету надворнаго совѣтника Бѣлявскаго о произведенной имъ въ 190⁹/₁₀ учебномъ году ревизіи Кишиневскаго духовнаго училища. Приказали: Разсмотрѣвъ представленныя въ отчетѣ свѣдѣнія о состояніи Кишиневскаго духовнаго училища, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ видахъ усиленія надзора за воспитанниками названнаго училища поручить Вашему Преосвященству расположить своимъ архипастырскимъ воздѣйствіемъ духовенство училищнаго округа къ увеличенію числа надзирателей въ училищѣ по крайней мѣрѣ до 6 и къ исправленію отмѣченныхъ въ отчетѣ ревизора недостатковъ въ состояніи училищныхъ зданій; что же касается возбужденнаго съѣздомъ епархіальнаго духовенства вопроса о соединеніи съ Кишиневскимъ Измаильскаго духовнаго училища, то вопросъ этотъ направить къ разработкѣ въ смыслѣ изысканія средствъ на постройку въ Кишиневѣ новаго зданія для училища или на сосѣдней съ училищемъ усадьбѣ, или въ иномъ мѣстѣ; въ остальномъ отчетъ ревизора принять къ

свѣдѣнію; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Мая 8 дня 1910 года. Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ и Секретарь П. Смердынскій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.
НАЗНАЧЕНІЯ.

Выдержавшій экзамень на псаломщ. Александръ *Воловей*— и. д. псаломщ. къ соборной церкви гор. Оргѣва, 24 мая.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Діаконъ-псаломщ. ц. с. Сальчи, Сорок. уѣз. Іоаннъ *Молдаванъ*,—къ ц. с. Кошмирки, того же уѣз. согласно прошенію, 22 мая.

УВОЛЬНЕНІЯ.

Псаломщ. ц. с. Кошмирки, Сорок. уѣз. Григорій *Симинель* вслѣдствіе преклоннаго возраста, 24 мая.

III.

Епархіальныя извѣстія.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
С <i>Флорешты</i> , Сорок. уѣз.	1154	66	— р.
С <i>Чичма</i> , Измаил. уѣз.	809	62	—
С. <i>Бутучены</i> , 2-го Оргѣвскаго округа, . .	287	33	400
С. <i>Казаяклія</i> , 3 Бенд. округа, 2-е мѣсто .	2159	120	1400 об.
И. <i>Пепены</i> съ приписнымъ <i>Балашешты</i> , 4-го Оргѣвскаго округа	1395	66	—
Гор. <i>Рени</i> Констант.-Еленинск. Церковь . .	839	—	400
С. <i>Кислицы</i> , Изм. у.	438	60	—
С. <i>Барбоены</i> Киш. у.	311	16	400

С. Севирово Сор. у. 335 33 400

С. Введенское, Аккерм. уѣз., освободилось мѣсто настоятеля и предсѣдателя Братства; требуются почти ежедневныя богослуженія; населеніе—русское; необходимъ опытный священникъ для управленія обширнымъ братскимъ хозяйствомъ, наблюденіемъ за богадѣльнею въ 119 человекъ; строится храмъ; 842 души муж. п. и 812 душъ женск. п.; 99 дес. земли; жалованіе двумъ священникамъ 800 руб., и доходовъ 400—500 руб.; дома для настоятеля нѣтъ.

С П И С О К Ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич душъ муж. пола.	Количество зем- ли. (дес. саж.).	Жалованіе отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
с. Волчинецъ	1753	66 д.	—
<i>Сорокского уѣзда:</i>			
с. Рубленицы	931	33	—
с. Баксаны	532	33	400
<i>С. Сальчи</i> , Сорок. у.	399	33	400
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
с. Дрепкоуцъ	844	66 д.	—
г. Кагуль при единовѣрческой церкви	43	—	600
При Сорокскомъ соборѣ	—	—	—
С. Бурсучены, Бѣл. у.	197	33	400
с. Чучули, Бѣлец. уѣз.	852	66	560
с. Окю-Албъ, Белец. у.	667	33	—
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
с. Слобода-Домна, Оргѣв уѣз	715	33	—
г. Болградъ штатная діаконская вакансія.			
<i>С. Кубей</i> Аккерм. у.	2474	108	200
<i>С. Редены</i> , Киш. у.	559	22	—

С. Слободзея, Изм. у.	1570	60	—
С. Барбоены, Киш. у.	311	16	400
С. Керстинецъ, Хот. у.	740	33	—
С. Башкалія, Бенд. уѣзд.	757	121	450 об.

УМЕРШІЙ.



Бывшій духовникъ при Кишиневской Духовной Семинаріи
Протоіерей Михаилъ Пламадяла, (23-го мая с. г.).

IV.

Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

о невмѣшательствѣ сельскихъ обществъ въ церковныя дѣла.

Духовная Консисторія симъ объявляетъ духовенству епархіи для свѣдѣнія, что господиномъ Бессарабскимъ Губернаторомъ разослано слѣдующее циркулярное распоряженіе участковымъ земскимъ начальникамъ отъ 13 апрѣля сего 1910 года за № 8540, въ отвѣтъ на представленіе епархіальнаго начальства.

«По сообщенію Преосвященнаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, въ послѣднее время въ предѣлахъ губеніи неоднократно имѣли мѣсто случаи незаконнаго вмѣшательства сельскихъ обществъ въ церковныя дѣла, каковое вмѣшательство происходитъ, главнымъ образомъ, по незнанію населеніемъ законоположеній духовнаго вѣдомства о веденіи церковнаго хозяйства, провѣркѣ и расходованіи церковныхъ суммъ.

Въ виду сего и для устраненія на будущее время подобныхъ противозаконныхъ явленій, предлагаю Земскимъ Начальникамъ поставить въ извѣстность населеніе ввѣренныхъ имъ участковъ о нижеслѣдующихъ законоположеніяхъ и правилахъ относительно веденія церковнаго хозяйства, провѣрки и расходованія церковныхъ суммъ, изъ которыхъ явствуетъ, что прихожане, помимо избираемыхъ ими церковнаго старосты и представителей, обязанности которыхъ точно регламентированы,

не имѣютъ никакихъ законныхъ основаній вмѣшиваться въ дѣла церквей по завѣдыванію хозяйствомъ ихъ, а тѣмъ болѣе не имѣютъ права не разрѣшать церковнымъ старостамъ вносить деньги и сборы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другіе предметы, согласно существующимъ на сіе законоположеніямъ и правиламъ.

Для присутствія при ежемѣсячной провѣркѣ прихода-расхода церковныхъ денегъ прихожане изъ среды себя избираютъ представителей на каждый годъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ § 7 инструкціи церковнымъ старостамъ (§§ 41 и 42). Какъ обязанность церковнаго старосты, такъ и представителей отъ прихожанъ строго разграничены въ старостинской инструкціи.

Представителямъ отъ прихожанъ не предоставлено права входить непосредственно въ распоряженіе денежными церковными суммами и имуществомъ, но они, тѣмъ не менѣе, могутъ и обязаны при ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи прихода и расхода церковныхъ суммъ и имущества ближайшимъ образомъ удостовѣряться въ дѣйствительности, правильности и цѣлесообразности произведенныхъ расходовъ не по однимъ только писаннымъ прихода-расходнымъ документамъ, а и чрезъ осмотръ и повѣрку пріобрѣтенныхъ для церквей вещей и объ усмотрѣнныхъ при этомъ дѣйствіяхъ причта и церковнаго старосты, допущенныхъ въ нарушеніе требованій закона, или въ прямой ущербъ и вредъ церковному достоянію, заявлять мѣстному благочинному, для зависящихъ съ его стороны распоряженій къ устраненію открывшихся неправильностей и безпорядковъ (Опред. Св. Синода 9 октября—9 ноября 1892 года. № 2586 Пер. Вѣд. № 28. 1893 года)».

V.

Отъ Комитета Кишиневской Епархіальной типографіи.

Комитетъ Епархіальной типографіи симъ объявляетъ для свѣдѣнія духовенства и другихъ лицъ епархіи, что вышли изъ печати и имѣются въ продажѣ на *молдавскомъ* языкѣ слѣдующія книги:

1) ПСАЛТИРЬ, цѣною въ кожаномъ переплетѣ 4 руб. и въ коленкоровомъ—3руб. 75 коп. за экземпляръ.

2) **КРАТКІЙ ЧАСОСЛОВЪ** (въ объемѣ учебнаго синодальнаго изданія), цѣною въ кожаномъ переплетѣ 1 руб. и въ коленкоровомъ переплетѣ—75 коп. за экземпляръ.

3) **КРАТКІЙ МОЛИТВОСЛОВЪ** для мірянъ, цѣною въ коленкоровомъ переплетѣ 25 коп. за экземпляръ.

4) **ПОМИНАЛЬНИКЪ**, цѣною въ бархатномъ переплетѣ 20 коп. и въ коленкоровомъ—15 коп. за экземпляръ.

5) **СЛУЖБА И АКАѲИСТЪ ИВЕРСКОЙ БОЖЬЕЙ МАТЕРИ**, цѣною въ коленкоровомъ переплетѣ 50 коп. и въ бумажномъ 40 коп. за экземпляръ.

6) **АКАѲИСТЪ БОЖЬЕЙ МАТЕРИ—ВСѢХЪ СКОРБЯЩИХЪ РАДОСТИ**, въ тѣхъ же переплетахъ и по той же цѣнѣ, какъ и предыдущая книга.

7) **ЖИТІЕ И ЧУДЕСА СВ. ѲЕОДОСІЯ, ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА**, цѣною въ коленкоровомъ переплетѣ 25 коп. и въ бумажномъ—20 коп. за экземпляръ.

8) **ЖИТІЕ ПРЕП. СЕРАѲИМА, САРОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА**,—полное по Четыи-Минеѣ, синодальнаго изданія, цѣною въ обложкѣ 40 коп.

Цѣны на книги значатся съ пересылкою.

Печатаются и будутъ закончены печатаніемъ въ текущемъ году—богослужебная книга *«Требникъ»*, *«АкаѲистъ Покрову Божьей Матери»* и *«Житія Святыхъ»* за январь мѣсяць.

Въ семъ же году будетъ начато и закончено печатаніемъ вторымъ изданіемъ 50000 экземпляровъ краткаго молитвослова согласно постановленію епархіального съѣзда 1908 года.





Въ братской бібліотекѣ *).

«Христось воскресе, дѣдушка»!
Дѣтей я слышу голоса...
Въ восторгѣ сердце стукнуло—
Отверсты вижу небеса...

И свѣтлый ликъ Воскресшаго
Глядитъ на землю съ высоты...
На свѣтѣ нѣтъ прекраснѣе
Души невинной красоты.

Дѣтей любилъ Божественный
Учитель, ихъ благословилъ
И слѣдовать примѣру ихъ
Своихъ апостоловъ училъ.

Не знаетъ лжи, ни хитростей
Душа наивная дѣтей:
Блюдите-жъ непорочную
Отъ вражескихъ сѣтей!

Е. П. Бахталовскій.

*) Въ Кишиневѣ.

Современныя самоубійства, ихъ причины и мѣры борьбы съ ними.

«Азъ есмь Путь, Истина и Жизнь».

«Безуміе — зарница далекой грозы и хохоть приближающейся бури».

Эпидемія самоубійствъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе принимаетъ стихійный характеръ.

Самоубійства обратили на себя серьезное вниманіе всѣхъ. Вопросомъ о самоубійствахъ занялись профессора, педагоги, психіатры, ученые... Вопросъ о борьбѣ съ самоубійствами поставленъ на очередь и его съ лихорадочной поспѣшностью пытаются разрѣшить.—Министерствомъ народнаго просвѣщенія недавно разосланъ начальникамъ учебныхъ заведеній особый циркуляръ, обязывающій ихъ «немедленно и неукоснительно доносить министерству о каждомъ случаѣ самоубійства или покушенія на самоубійство учащихся... и выяснять въ возможной степени причины самоубійства или покушенія на таковое и въ своемъ донесеніи изложить всѣ факты, объясненія, соображенія и свое собственное заключеніе о каждомъ подобномъ случаѣ... представлять также письма, записки, оставленныя самоубійцами». Очевидно министерство также рѣшило «серьезно изучить причины самоубійствъ и принять мѣры борьбы съ ними.

Періодическая печать, которая до послѣдняго времени вела только счетъ самоубійствамъ, стала вдумчиво изслѣдовать ихъ причины и предлагать мѣры къ ихъ устраненію. Начались анкеты. Вопросъ о самоубійствахъ сталъ очереднымъ, жгучимъ. Пользуясь въ достаточной мѣрѣ накопившимся матеріаломъ, я въ настоящей замѣткѣ попытаюсь дать краткій очеркъ отмѣченыхъ печатью причинъ и предложенныхъ мѣръ.

Сейчасъ періодическая печать останавливается главнымъ образомъ на самоубійствахъ среди учащихся, хотя по даннымъ, собраннымъ д—мъ Жбанковымъ *), самоубійства учащихся составляютъ только 5, 4⁰/₈ общаго числа самоубійствъ.

Но это понятно. Больше всего удручаютъ, больше всего опасности представляютъ самоубійства среди учащейся молодежи. Въ ней наше будущее, наши чаянія, надежда націи. Если ядъ

*) Свѣдѣнія заимствую изъ статьи г. Жбанкова «Сов. мір». мартъ.

самоуничтоженія отравилъ организмъ и душу молодежи—серьезная опасность грозитъ всей націи, улучшенія въ близкомъ будущемъ не предвидится, некому обновить отравленный, прогнившій организмъ націи. Да и само по себѣ такое безразсудно-насильственное прекращеніе молодой, полной силъ и будущности жизни будитъ въ душѣ человѣка жгучій протестъ.

Извѣстный психіатръ П. И. Ковалевскій ¹⁾ констатируетъ, что «полоса самоубійствъ охватила сейчасъ главнымъ образомъ болѣе молодую половину учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ: это какъ разъ тотъ элементъ, который еще такъ недавно бросился въ пучину борьбы за свѣтлое будущее, которому такъ недавно казалось, что еще шагъ и откроется новая эра свѣтлой жизни... Но идеалы ихъ разбиты... старые боги повержены, а новыхъ даже издали не видно». «Путь служенія чистой науки, по мнѣнію профессора, можетъ спасти молодежь отъ отчаянія и самоубійствъ». Другой психіатръ д—ръ Бернштейнъ въ «Ут. Рос.» считаетъ главными причинами самоубійствъ матеріальную нужду, ненормальное воспитаніе и общія условія окружающей дѣйствительности, неудовлетворенность наукой, отъ которой учащіеся ожидаютъ вначалѣ чудесъ и отвѣта на всѣ вѣчные вопросы духа и, наконецъ, раздражительность.

Писатель Ѡ. Салогубъ ²⁾, бывшій, какъ извѣстно, педагогъ, винитъ тѣ же условія жизни, нужду и неудовлетворенность наукой и думаетъ, что молодежь можно убѣдить отказаться отъ самоубійствъ постояннымъ напоминаніемъ, что будущее принадлежитъ ей и нужно только подождать.

Профессоръ судебной медицины Минаковъ ³⁾ считаетъ главной причиной самоубійствъ вырожденіе, болѣзни, алкоголь, событія послѣднихъ лѣтъ, издержавшія нервы и обезволившія людей нужды и раздраженіе. Кромѣ общей борьбы съ перечисленными причинами онъ требуетъ немедленнаго прекращенія печатанія въ газетахъ свѣдѣній о самоубійствахъ.

Г. Литицкій въ «Колоколѣ» ⁴⁾ считаетъ виновниками са-

¹⁾ «Ут. Р.» № 96.

²⁾ «Ут. Р.» № 93.

³⁾ «Ут. Р.» № 100.

⁴⁾ «Колоколъ» № № 201 и 203.

моубійствъ современныхъ писателей и современную литературу.. «Юношество узнаетъ жизнь не по личному опыту, а по произведеніямъ писателей... Что такое человекъ по Андрееву?—гніющая падаль, которой одинъ конецъ смерть... бездушный «нѣкто въ сѣромъ» безучастно смотритъ на всѣ радости, муки, несчастія и смерть человека... Настоящая жизнь въ изображеніи современныхъ писателей—какой-то страшный кошмаръ, а будущей жизни нѣтъ».

Князь Мещерскій ¹⁾ взваливаетъ всю вину за самоубійства учащихся на министерство народнаго просвѣщенія.—Отвѣтъ министерства на это обвиненіе послѣдуетъ, вѣроятно, когда будутъ разработаны всѣ поступившіе къ нему матеріалы по этому вопросу.

Меньшиковъ ²⁾ по поводу недавняго самоубійства кн. Хилковой говоритъ, что «никакой пустоты вокругъ самоубійствъ нѣтъ, если не говорить о той безконечной пустотѣ, которая образуется въ душѣ несчастныхъ. Неудачная революція тоже праздное объясненіе. Самоубійцы жертвы убійственной дифференцировки жизни, жертвы дробленія и общественнаго раздора. И на верхахъ и въ низахъ идетъ крушеніе человѣческаго общества. Пришли чужіе и разстроили свое, родное».

«Утро Россіи» ³⁾ самой существенной причиной самоубійствъ считаетъ подражательность и стадность, принимающія часто эндемическій, а иногда и эпидемическій характеръ. Въ конечномъ же счетѣ все сводится къ неудовлетворенности на почвѣ ненормальностей русской политической и общественной жизни. Бороться съ самоубійствами можно прекращеніемъ ихъ публичной регистраціи, запрещеніемъ устраивать самоубійцамъ пышныя похороны, возводить ихъ въ герои.

В. Г. Короленко ⁴⁾ отмѣчаетъ въ самоубійцахъ глубокое презрѣніе къ жизни, къ правительству, къ себѣ и другимъ, полное опустошеніе души. «Чортъ съ ними»—прощается одинъ изъ нихъ со всѣми. Большинство изъ самоубійць обыкновенные сла-

¹⁾ «Бес. Ж.» №.

²⁾ «Нов. вр.» №.

³⁾ «Ут. Р.» № 93.

⁴⁾ «Рус. Бог.» апрѣль 1910 г.

бвольные обыватели, попавшіе въ водоворотъ взбаламученной жизни, свернувшіе случайно съ дороги и потерявшіе ее.

Г. Чуковскій ¹⁾ видитъ психологическіе корни самоубійствъ въ «обезображеніи міра». Ощущать красоту міра, увѣряетъ онъ, значитъ жить и жить; утратить красоту—умереть. Обезобразила міръ современная литература. Для насъ, для нашего поколѣнія весь міръ встаетъ, какъ нѣкое уродство, какъ отвратительный музей карикатуръ, поэтому смерть—неизбѣжная тема и самоубійства—ежедневная рубрика газетъ. У современнаго человѣка ушелъ изъ сердца не Богъ, котораго у него не было, а программа, которая замѣняла ему Бога, осталась пустота и смерть.

Старообрядческій еп. Михаилъ ²⁾ причину самоубійствъ видитъ въ томъ, что старыя догмы морали потеряли свою цѣнность. Вывѣтрилась религія, выдохлась. Вывѣтрились старыя основы семьи. Вывѣтрилось искусство, живопись, даже пѣсня. Радости не стало и... надоѣло. Воспитывать дѣтей нужно на чудесномъ, на сказкахъ; современная литература вредна своимъ мрачнымъ реализмомъ, нужно бодрящее, свѣтлое. Взрослымъ скорѣй новаго, новой религіи, новой семьи, новой пѣсни.

Д—ръ Жбанковъ ³⁾ подраздѣляетъ причины самоубійствъ на шесть категорій: 1. Общественно-политическія: нужда, голодъ, безработица, аресты, преслѣдованія и проч.; онѣ даютъ за періодъ 1905—1909 г.г.—45, 5% всѣхъ самоубійствъ. 2. Болѣзненные состоянія—физическія и психическія заболѣванія, пьянство, одиночество, разочарованіе и пр. дали 753 случая самоубійствъ—17, 6%. 3. Романическія причины, половая почва и пр. дали 599 случаевъ—14%. 4. Семейныя причины—237 случаевъ—7%. 5. Школьныя причины—237 случаевъ—5, 4% *).

Изъ приведенныхъ выше отзывовъ и мнѣній по данному вопросу видно, что въ общемъ причины указаны у всѣхъ почти

¹⁾ «Рѣчь» № 105.

²⁾ «Утр. Рос.» № 128.

³⁾ «Соврем. міръ». Мартъ.

*) Наконецъ, по даннымъ послѣдняго пироговскаго съѣзда количество самоубійствъ за послѣднее пятилѣтіе достигло чудовищной цифры—45,000 изъ которыхъ 38% подаетъ на безработныхъ и 8% на учащихъ. Причины—разочарованіе и реакція Б. Ж. № 96. т. г.

одинаковыя. Сходятся и въ предложенныхъ мѣрахъ борьбы съ самоубійствами.

Причины—это современное политическое и социальное положеніе Россіи, социальное неравенство, неудовлетворительность современной науки и воспитанія, современная литература, подражательность. Мѣры борьбы—прекращеніе публичной регистраціи самоубійствъ, слово убѣжденія, наука и лучшее воспитаніе. О религіи упоминаютъ только П. И. Ковалевскій и стар. еп. Михаилъ. Одинъ только для того, чтобы отмѣтить, что къ ней съ пользой для себя могутъ прибѣгнуть очень немногіе. Другой—чтобы потребовать новой религіи. Даже «Колоколъ» на ней не останавливается долго. Между тѣмъ безъ этого главнаго и единственно вѣрнаго средства—спасеніе невозможно. Всѣ остальные предложенныя мѣры только палліативы, которые, если и могутъ радикально помочь, то только временно. Они могутъ замѣнить на время Бога, какъ въ освободительную эпоху Его замѣнили политическія программы, политическая борьба. Но малѣйшая неудача или даже достиженіе цѣли низвергаетъ этихъ боговъ въ прахъ, разбиваетъ ихъ скрижали, и ихъ поклонники упираются въ «стѣну», ихъ внутреннюю сущность заволакиваетъ тьма», опустошаетъ ее и толкаетъ въ бездну.

Мало того, даже въ самое служеніе своимъ богамъ они вносятъ отраву своей душевной пустоты, самое освободительное движеніе они отравили своимъ нигилизмомъ, своимъ безвѣріемъ, своей извращенностью. Любопытна въ этомъ отношеніи «исповѣдь революціонера»¹⁾. Я о ней поговорю особо, такъ какъ она одаетъ богатый матеріалъ для характеристики дѣятелей этого движенія и объясняетъ многое въ немъ.

Самый большой процентъ самоубійствъ, по изслѣдованію Жбанкова, даютъ нужда и голодъ. И это понятно. Если и раньше нужда и голодъ загоняли людей въ тупикъ, выходъ изъ котораго давалъ револьверъ и веревка, то въ настоящее время, когда, благодаря издерганности души, утонченности чувствъ, въ душѣ самаго забитаго человѣка прѣснулась жажда лучшей жизни, личнаго счастья, культурныхъ условій, культурныхъ удовольствій; когда удовлетворить эту жажду стало еще труднѣе; когда контрастъ между богатствомъ и бѣдностью особенно рѣ-

¹⁾ «Половая жизнь нашего времени и ея отнош. къ совр. культурѣ».

зокъ,—въ тупикъ этотъ стало попадать все больше и больше жертвъ.

Благодаря усиленному движенію изъ деревни въ городъ, для большаго количества людей стало возможнымъ наблюдать чудовищный контрастъ между изысканной роскошью богатыхъ и крайней нищетой бѣдныхъ. Этотъ нахлынувшій изъ деревни въ городъ голодный и оборванный людъ на каждомъ шагу здѣсь сталкивается съ безумной роскошью и расточительностью богатыхъ. Усыпанный золотомъ и брилліантами туалетъ, стоимость котораго равняется годовому бюджету тысячи людей, тончайшіе духи—сталиваются съ едва прикрытымъ зловонными лохмотьями бѣднякомъ и наводитъ послѣдняго на самыя мрачныя мысли и выводы.

Увеличившіеся, съ другой стороны, аресты, тюрьма, военные суды и, какъ неизбежное слѣдствіе, не мало ошибочно невинно—осужденныхъ; отчаяніе отцовъ, матерей и проч. создало тысячи поводовъ для самоубійствъ.

Вторая категорія причинъ, по Жбанкову,—болѣзненныя состоянія. Тутъ на первомъ планѣ нужно поставить злоупотребленіе алкоголемъ, которое за послѣднее время, по даннымъ противо-алкогольнаго съѣзда, приняло угрожающіе размѣры и, какъ результатъ этого, увеличеніе числа нервныхъ, безвольныхъ, въ конецъ разстроенныхъ физически и психически людей, совершенно непригодныхъ къ какой-либо дѣятельности. Половая, затѣмъ, разнузданность, которая приняла характеръ какого то полового безумія и вмѣстѣ съ алкоголемъ развращаетъ дѣтей съ самаго ранняго возраста, разрушая организмъ и дѣлая его очагомъ самыхъ разнообразныхъ болѣзней.

3-ья категорія причинъ—половая почва, съ которой тѣсно связана и 4-я категорія—семейныя отношенія.

Послѣ той настойчивой систематической проповѣди въ современной литературѣ свободы половъ, культа всѣхъ видовъ извращенной половой любви, о самомъ существованіи которыхъ до этого времени знали только медики-спеціалисты; послѣ всѣхъ этихъ героевъ современной беллестристики, воспринимающихъ даже самыя дорогія святыни религіи, искусства подъ угломъ зрѣнія живота и половыхъ наслажденій, семейныя устои расшатались сильно. Санинская мораль и философія растегнутаго жи-

лета и женскаго оголенія подточили семью въ корнѣ, внесли въ нее взаимное недовольство, развалъ, создали взвинченную, нездоровую атмосферу, выходъ изъ которой опять таки револьверный выстрѣлъ и уксусная эссенція.

Пятая и шестая группы причинъ—школьныя и служебныя отношенія—даютъ сравнительно малый процентъ самоубійствъ. Но относительно пятой группы нужно замѣтить, что учащіеся даютъ малый процентъ самоубійствъ только сравнительно съ общимъ процентомъ самоубійствъ. Сравнительно же съ общимъ числомъ учащихся процентъ этотъ довольно значителенъ, притомъ онъ растетъ съ ужасающей быстротой.

Въ числѣ причинъ, приводящихъ учащихся къ самоубійству, указаны—увлеченіе освободительнымъ движеніемъ и послѣдовавшее за нимъ разочарованіе, недовольство наукой, въ которой молодежь ждала найти рѣшеніе вѣковѣчныхъ вопросовъ духа, матеріальная нужда, неудовлетворительное воспитаніе. Къ нимъ нужно прибавить тотъ же алкоголь и половыя излишества, которыя приводятъ къ самоубійству и взрослыхъ.

Недовольство и разочарованіе наукой вызывается тѣмъ ея направленіемъ, той постановкой, которое выше охарактеризовано профес. Ковалевскимъ, какъ «служеніе чистой наукѣ». Такое служеніе чистой наукѣ безъ освященія этой науки высшей цѣлью, христіанскимъ сознаніемъ опустошаетъ душу и если и даетъ иногда удовлетвореніе душѣ, то только временное, послѣ котораго пустота чувствуется еще глубже, еще интенсивнѣе. То, что профес. Ковалевскій считаетъ мѣрой къ уменьшенію самоубійствъ, служеніе чистой наукѣ—можно скорѣе счигать причиной увеличенія самоубійствъ.

Воспитаніе на принципахъ одной чистой науки, повторяю, создаетъ ту почву душевной пустоты, на которой легче всего возникаетъ желаніе переступить грань жизни.

Еще отецъ новѣйшаго позитивизма Огюсть Контъ требовалъ, чтобы въ современномъ ему обществѣ «первенство по праву принадлежало не силѣ и не разсудку, но *морали*; такъ какъ она управляетъ, какъ дѣйствіями первой, такъ и рѣшеніями второго. . . Наиболѣе совершенный типъ человѣческой эволюціи, какъ индивидуальной, такъ и коллективной, заключается въ постоянномъ ростѣ нашей гуманности, въ господствѣ инстинкта симпа-

тическаго надъ инстинктомъ эгоистическимъ». Въ настоящее же время сдерживающіе принципы морали отодвинуты на задній планъ; въ погонѣ за новой моралью разбиты прежнія скрижали, индивидуализмъ и эгоизмъ достигъ своей кульминаціонной точки. Культъ личности со всѣми ея желаніями, извращенными и дикими грозитъ окончательно подавить всѣ альтруистическіе порывы и переживанія въ современномъ обществѣ. Повторяю даже въ освободительномъ движеніи, которое по своей сущности и лозунгамъ должно было бы быть преимущественно альтруистическимъ, современная мораль вытравила симпатическіе инстинкты, какъ въ этомъ сознаются сами его дѣятели *).

Я уже не говорю о морали христіанской, морали евангельской. Религія трактовалась какъ пережитокъ, ее силились изгнать изъ школъ и изъ системы воспитанія. Ея вѣчныя цѣнности пытались представить юношеству устарѣвшими и подлежащими замѣнѣ новыми, въ видѣ политическихъ и соціальныхъ проблемъ. Юношество повѣрило и со всей стремительностью молодости бросилось за указанными кумирами, окутанными пышными покрывалами, сотканными изъ красивыхъ словъ и обѣщаній; жадными руками ухватилось оно за покрывала, но они рассыпались мишурной позолотой, разсѣялись розовой пылью и молодежь стала предъ образовавшейся пустотой въ тяжеломъ недоумѣніи. Насъ возвышающаго обмана не стало. Началось разочарованіе, разочарованіе тяжелое, безпросвѣтное, окончательно убившее надорванныя души тѣмъ, что, благодаря начавшимся со всѣхъ сторонъ разоблаченіямъ, оно стало невыносимо длительнымъ. Разоблаченія Бурцева, Азефщина и ей подобныя явленія въ лагерьъ вождей освободительнаго движенія вскрыли язвы этого послѣдняго. Вчерашніе вожди, герои, звавшіе душу положить за други, оказались чуть ли не сплошь провокаторами, предателями. Великіе святыя лозунги—свобода, братство, равенство, во имя которыхъ шли на смерть тысячи, во имя которыхъ совершались убійства, экспроприаціи, жглись и разорялись имущества ближнихъ, которые освящали эти преступленія, оправдывали ихъ,—оказались только діавольской приманкой чудовищныхъ провокаторовъ, ловушкой, на которую, какъ мотыльки на огонь, шли экзальтированныя души, мечтавшія о всеобщемъ счастьѣ на землѣ, о земномъ раѣ.

*) См. вышеупом. «исповѣдь революціонера».

Воспользовавшись смятениемъ въ лагерѣ противниковъ и выступившая въ защиту поправленныхъ исконныхъ русскихъ устоевъ патріотическая партія, поднявшая знамя союза русскаго народа и обѣщавшая спасти родину отъ начавшагося развала, скоро раскололась на нѣсколько организацій, которыя начали взаимныя разоблаченія, перебранки. Дубровинъ, Пуришкевичъ, Коновницынъ и др. начали обвинять другъ друга въ всевозможныхъ престулленіяхъ. Въ самое послѣднее время профес. Соболевскій бросилъ этой партіи тяжелое обвиненіе въ оперированіи «темными деньгами». Обвиненіе въ цѣломъ не опровергнуто, а только стало центромъ, вокругъ котораго началась новая перебранка и новыя разоблаченія.

Ухватившаяся было за древко с. р. н., какъ утопающій за соломенку, часть русскихъ гражданъ отшатнулась, когда увидѣла вмѣсто героевъ, спасителей отечества, кучку аферистовъ, преслѣдующихъ свои личные интересы... Сенаторскія ревизіи показали, что и въ правительственныхъ канцеляріяхъ сидятъ грабители, продажныя души. Рядъ процессовъ выставилъ полицію въ самомъ отвратительномъ снѣтѣ, блюстители порядка, охранители жизни и имущества гражданъ оказались пріятелями воровъ и убійць. Миссіонерскій съѣздъ къ смущенію и ужасу вѣрующихъ обнаружилъ, что гангреной общаго развала поражено и монашество. Бѣлое духовенство за это смутное время также выбросило наружу всю свою, вѣками образовавшуюся муть. Въ такое критическое, поворотное время, въ эпоху развала и крушенія надеждъ всѣхъ партій и направленій только твердые въ вѣрѣ, стойкіе въ нравственныхъ принципахъ могли устоять; только люди широкихъ взглядовъ, и всесторонняго развитія спаслись отъ глубокихъ разочарованій и отчаянія. Рядовой же обыватель и неокрѣпшіе, неискушенные умы—молодежь, не получившая строго-религіозно-нравственнаго воспитанія—всѣ тѣ, для которыхъ идеи понятны только въ воплощеніи, не отдѣлимы отъ ихъ носителей и проповѣдниковъ, для которыхъ степень цѣнности идеи стоитъ въ прямой зависимости отъ нравственныхъ качествъ ея проповѣдниковъ,—всѣ эти, послѣ разоблаченія вождей и проповѣдниковъ потеряли вѣру и въ идеи, въ смыслъ жизни и бросились къ револьверу, веревкѣ, уксусной эссенціи и проч. Людьями овладѣло то безуміе, которое является зарницей далекой гро-

зы и хохотомъ приближающейся бури. Предотвратить эту грозу и бурю можно только тѣмъ путемъ, который указанъ Христомъ: «Азъ есмь Путь, Истина и Жизнь». Въ основу воспитація должна быть положена евангельская мораль; на знамени всѣхъ освободительныхъ и реформаторскихъ движеній долженъ быть начертанъ крестъ съ историческою надписью: «симъ побѣдишь». Тогда не страшны будутъ всѣ неудачи, всѣ паденія. Въ основу всякаго прогресса политическаго и соціального должна быть положена христіанская религія съ ея вѣчными и непреходящими цѣнностями. Тогда потеря всѣхъ остальныхъ цѣнностей не будетъ приводить къ револьверу. У подножія креста найдутъ успокоеніе всѣ обойденные, всѣ обремененные и лишенные мѣста на жизненномъ пиру, и здѣсь почерпнутъ новую силу и энергію для жизненной борьбы. Въ эпохи переходныя историческихъ кризисовъ, въ эпохи переоцѣнки всѣхъ цѣнностей, когда подъ грозной лавой общаго разрушенія въ нѣдрахъ человѣчества идетъ работа созиданія новой жизни, новыхъ формъ и условій этой жизни—только черпающіе силу у подножія креста явятся той закваской, которая дастъ броженіе и ростъ нарождающейся новой жизни.

Священникъ Н. Стойковъ.

Краткія біографическія свѣдѣнія о Преосвященномъ Иринархѣ, арх. Кишиневскомъ, и о состояніи при немъ Кишиневской епархіи.

(Окончаніе *).

Стоя почти на одномъ уровнѣ съ паствою, духовенство Кишиневской епархіи ничѣмъ не могло подѣлиться съ своими пасомыми. Вся сумма пастырскихъ познаній временъ преосвящ. Иринарха часто не шла далѣе умѣнья читать и писать, да и то, какъ свидѣлствуютъ архивныя данныя, въ очень слабыхъ размѣрахъ.

Отчеты обычно такъ характеризуютъ религіозныя познанія членовъ клира: «просвѣщеніе ихъ состоитъ только въ знаніи предметовъ церковнаго служенія, да и то часто слабо и несовершенно». Отсюда же постоянныя жалобы благочинныхъ на крайне неумѣлое веденіе письменоводства. Такъ, по словамъ одно-

*) См. «Киш. Епарх. Вѣд.» № 21, текущаго года.

го благочиннаго монастырей, «состояніе письмоводства въ сихъ монастыряхъ слабо; начальствующіе монастырей, равно какъ и монашествующіе, мало способны къ писанію, особенно къ веденію въ должной исправности и аккуратности прихода-расходныхъ монастырскихъ книгъ». Отчетность также запаздывала, и только энергичныя и рѣшительныя мѣры благочиннаго ускорили теченіе монастырскаго письмоводства. И легко себѣ представить, какого характера были эти мѣры.

Та же жалоба слышится въ отчетахъ и другихъ благочинныхъ. «Недостатокъ въ образованныхъ священно-церковно-служителяхъ, читаемъ въ одномъ изъ нихъ, причиною, что церковные документы вообще пишутся несвоевременно и ошибочно». Поэтому, состояніе письмоводства вообще было крайне неудовлетворительно, тѣмъ болѣе, что многіе изъ членовъ могли только подписываться. Всѣ отмѣченныя черты слабаго интеллектуальнаго уровня духовенства особенно сказывались среди низшихъ членовъ клира. Здѣсь невѣжество и безграмотность нашли благодарную почву. По словамъ преосв. Иринарха, подтверждаемымъ и другими документальными данными, «между причетниками здѣшнихъ церквей не мало малограмотныхъ и вовсе безграмотныхъ». Малограмотность и безграмотность причетниковъ объясняется тѣмъ, что контингентъ ихъ исключительно набирался изъ дѣтей духовенства, за малыми исключеніями, какъ мы уже видѣли, совершенно не бывшихъ ни въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ. «Однихъ взрослыхъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей, писалъ преосв. Иринархъ, не обучавшихся въ дух. учил. и семинаріи, по клировымъ вѣдомостямъ оказывается до 1048 человекъ». Преосвященный считалъ ихъ «малоспособными и недостойными къ занятію даже причетническихъ должностей». Однако, послѣдніе всячески стремились къ занятію причетническихъ должностей, для чего нерѣдко прибѣгали къ обману, именно, къ подставнымъ лицамъ, что стало извѣстнымъ и преосвященному, принявшему противъ этого зла рѣшительныя мѣры. «Доходятъ до моего слуха, писалъ преосв. Иринархъ, что нѣкоторые изъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей, ишу-

щихъ причетническихъ мѣстъ, будучи малограмотны, подсылаютъ на экзаменъ или испытаніе другихъ, болѣе свѣдующихъ, и такимъ образомъ получаютъ мѣста недостойно, чрезъ обманъ. Слухи эти отчасти подтверждаются тѣмъ, что между причетниками находится не мало неграмотныхъ или безграмотныхъ». Впослѣдствіи эти слухи смѣнились полной увѣренностью въ существованіи обмана и подставныхъ лицъ, какъ объ этомъ говоритъ преосвященный въ своемъ донесеніи въ Синодъ. Преосв. Иринархъ повелъ энергичную борьбу съ этимъ зломъ, для чего имъ были выработаны слѣдующія мѣры. Всякій священно-церковно-служительскій сынъ, желающій явиться въ Кишиневъ для полученія причетническаго мѣста, равно какъ причетникъ и діаконъ, желавшіе получить высшій чинъ, должны были взять отъ частнаго благочиннаго свидѣтельство съ указаніемъ примѣтъ, обычно прописываемыхъ въ паспортахъ. Эти свидѣтельства должны были быть прилагаемы къ прошеніямъ. Частные благочинные, при посѣщеніи и обозрѣніи подвѣдомственныхъ имъ монастырей, должны были *непремѣнно лично видѣть* священно-церковно-служительскихъ дѣтей, не опредѣленныхъ на мѣста и не обучавшихся въ училищахъ; кромѣ этого, благочиннымъ вмѣнялось въ обязанность испытывать въ чтеніи, пѣніи и письмѣ особенно тѣхъ, кои достигли 16 лѣтъ, и отмѣчать точно ихъ знанія въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

Частные благочинные обязывались внимательно слѣдить за вновь опредѣленными причетниками, дабы среди нихъ не встрѣчались малограмотные и безграмотные. Въ противномъ случаѣ предписывалось немедленно доносить о таковыхъ преосвященному особыми рапортами «для учиненія о нихъ надлежащаго распоряженія». Недонесеніе благочинными о малограмотныхъ и безграмотныхъ грозило имъ наказаніемъ по всей строгости законовъ. «Наконецъ, благочиннымъ предписывалось «внушать непремѣнно священно-церковно-служителямъ, чтобы они отдавали своихъ дѣтей въ духовныя училища и воспитывали ихъ, какъ требуетъ правительство и польза Церкви, и что если кто-нибудь изъ дѣтей ихъ получитъ мѣсто какими-либо противозаконными про-

исками, то непременно будетъ исключенъ изъ духовнаго званія, какъ скоро то откроется».

Изложенная резолюція преосв. Иринарха достаточно говоритъ о его внимательномъ изученіи и ознакомленіи съ печальными сторонами церковной жизни Бессарабіи и свидѣтельствуесть объ его искреннемъ желаніи поднять, хотя нѣсколько, интеллектуальный уровень духовенства. Уже здѣсь довольно ясно проглядываютъ его искреннія симпатіи къ просвѣщенію духовенства. Преосв. Иринархъ отлично понималъ, какъ вредно и печально малообразованность духовенства отражается и на пастырскомъ достоинствѣ, и на исполненіи пастырскихъ обязанностей.

Сдѣланная нами, хотя, конечно, неполная, характеристика духовенства уже достаточно ясно объясняетъ намъ ненормальности и дефекты въ его жизни и дѣятельности. Если же мы въ анализѣ имѣющагося у насъ матеріала пойдемъ еще дальше, то картина печальнаго состоянія духовенства и причины такового станутъ для насъ еще яснѣе и очевиднѣе. И характерно, что благочинные, особенно настаивавшіе на примѣненіи самыхъ строгихъ репрессій, нерѣдко даютъ сами же матеріалъ, достаточно удовлетворительно объясняющій отмѣченные ими дефекты въ жизни и поведеніи духовенства. Такъ, благочинный К., уже нами уломянутый, прекрасно обрисовываетъ скудное матеріальное положеніе духовенства. По его словамъ, были «такіе священники, которые для прокормленія своихъ семействъ должны пахать, косить, жать и проч.». «Тягостное положеніе духовенства, по нему, усугублялось еще нерѣдкими притѣсненіями со стороны помѣщиковъ и посессоровъ, очень часто несправедливо захватывавшихъ ихъ скотъ и державшихъ его по недѣлямъ и больше». Но этого мало. Разсуждая о причинахъ слабаго вліянія духовенства на паству, благ. К. вполне вѣрно таковой причиной считаетъ «низкое, по непросвѣщенію и бѣдности, положеніе духовенства, лишшающее» его «уваженія» паствы. Здѣсь, такимъ образомъ, онъ довольно близко подошелъ къ пониманію грустнаго состоянія духовенства. Другіе благочинные, ясно и отчетливо понимавшіе его причины, съ грустью и печалью останавливаются

на тяжеломъ существованіи духовенства. Отсюда—совершенное отсутствіе въ ихъ отчетахъ суровыхъ и крутыхъ мѣръ. Наоборотъ, ихъ отчеты, какъ мы уже упоминали, проникнуты искреннею грустью и теплымъ чувствомъ симпатіи и состраданія къ горькой долѣ духовнаго клира. Такъ, одинъ изъ нихъ, указавъ на матеріальную зависимость духовенства отъ прихожанъ, замѣчаетъ, что «это поставляетъ священно и церковно-служителей въ затруднительное положеніе на счетъ приличнаго содержанія себя и воспитанія дѣтей въ училищахъ». Еще ярче и нагляднѣе выставляются причины недочетовъ въ жизни духовенства въ донесеніи благоч. Т. «Нравственность духовенства, уменьшеніе проступковъ, унижающихъ священный санъ, соотвѣтственно, пишетъ онъ, степени его просвѣщенія. Бѣдное, скудное содержаніе духовенства, поколику мнѣ извѣстно, едва-ли не поддерживаетъ многихъ его преступленій: бѣдный сельскій священникъ, нерѣдко, мимо прямой своей обязанности, уступаетъ низкой страсти своего прихожанина, съ сознаніемъ одобряетъ многія его неправыя мнѣнія и дѣйствія для того собственно, чтобы, въ удовлетвореніе своихъ крайнихъ нуждъ, у него выманить, что или быть ему угоднымъ». Отсюда, по его мнѣнію, отсутствіе «пастырскихъ и примѣрныхъ для подражанія дѣйствій», которыя «съ значеніемъ духовнаго чина несовмѣстимы». Здѣсь замѣчательно тонко и вѣрно вскрыты причины унижительнаго и почти рабски зависимаго положенія духовенства отъ прихожанъ, сковывающаго и его пастырскую совѣсть и свободу въ отправленіи пастырскихъ обязанностей. Здѣсь наглядно, сжато, но сильно изображенъ тотъ рокъ, который тяготѣетъ надъ нашимъ духовенствомъ, рокъ, такъ прекрасно изображенный и въ духовной и свѣтской литературѣ. Вспомнимъ прекрасныя строки у Некрасова, гдѣ такъ трагически изображается внутреннее состояніе пастыря, по нуждѣ берушаго деньги у постели больного. Конечно, мы далеки отъ мысли отмѣченною причиною объяснить всѣ ненормальности въ жизни и дѣятельности духовенства, но, безусловно, она имѣетъ важнѣйшее значеніе при объясненіи указанныхъ фактовъ, поскольку окружающая духовенство среда разрушительно и пагубно вліяетъ на него.

Создавалось, нѣкоторымъ образомъ, трагическое положеніе духовенства, особенно культурныхъ его элементовъ, погибавшихъ среди засасывающей и окончательно опошляющей его некультурной и грубой среды. Бѣдный пастырь, часто чуждый образованія и болѣе или менѣе развитыхъ потребностей и запросовъ, оказывался среди еще менѣе культурной паствы, всею своею массою давившей на своего пастыря. Послѣдній, конечно, не выдерживалъ и очень скоро падалъ до уровня своей паствы. И въ этой борьбѣ падали не только слабые, но и сильные и самые благонадежные. Этотъ трагизмъ положенія духовенства прекрасно очерченъ благочиннымъ П. «Въ черномъ классѣ народа, писалъ онъ, чуждомъ всякихъ благородныхъ удовольствій, пьянство составляетъ единственное, любимое времяпровожденіе. Духовенство, сближаясь, по видамъ пріобрѣтенія, съ своими прихожанами, съ ихъ образомъ жизни и удовольствіями, пріобрѣтаетъ страсть къ пьянству, вездѣ и весьма замѣтную. Отсюда,—резюмируетъ, онъ— бѣдность духовенства, побужденіе сближаться съ прихожанами, усваивать ихъ образъ жизни, потворствовать ихъ порокамъ, участвовать въ ихъ грубыхъ удовольствіяхъ и, наконецъ, пьянствовать. Бывали случаи, грустно заканчиваетъ онъ, что самые благонамѣренные, по этимъ причинамъ, сдѣлались порочными».

Для уничтоженія этого великаго зла, подрывающаго авторитетъ духовенства, онъ рекомендовалъ очень разумное и цѣлесообразное средство—создать кадры культурныхъ и просвѣщенныхъ пастырей, сильныхъ своею культурностью и солидарностью. У такихъ пастырей появятся болѣе культурные и благородные запросы и интересы, зародится тяготѣніе къ болѣе интеллигентному обществу. «Если бы, пишетъ онъ, содержаніе духовенства было улучшено опредѣленными окладами, то и мало понимающіе пользу просвѣщенія, по любви родительской, по сознанію своихъ средствъ, даже по гордости, старались бы давать своимъ дѣтямъ образованіе. И ему рисуется время, «когда полуграмотное духовенство замѣнилось бы, мало-по-малу,—людьми болѣе образованными, которые въ самихъ себѣ, въ сознаніи важности носимаго ими званія, находили бы и силы, и средства противостоятъ оболь-

щеніямъ порока». Окруженное культурными сотоварищами духовенство, въ сомнительныхъ и затруднительныхъ случаяхъ, у нихъ находило бы помощь и поддержку, «слѣдовательно, разсуждаетъ онъ, имѣя такихъ товарищей и такое развлеченіе между собою, духовенство сдѣлается еще болѣе чуждымъ, еще недоступнѣе дурнымъ привычкамъ и порокамъ и не будетъ гложнуть и дичать, какъ теперь черезъ бѣдность и удаленіе отъ людей образованныхъ». Мнѣніе, хотя отчасти и одностороннее, замѣчательное и не потерявшее своей цѣнности и жизненности и для нашего времени. Оно выдвигаетъ вопросъ чрезвычайной важности о солидарности и культурномъ общеніи духовенства. Разъединеніе духовенства—жизненный фактъ, горячо обсуждавшійся и обсуждаемый литературою. Теперь возникаетъ важный вопросъ: на чьей сторонѣ были симпатіи пр. Иринарха, кому сочувствовалъ онъ? Партіи, такъ сказать, строгихъ, крутыхъ репрессій и мѣръ, или партіи, говорящей о необходимости болѣе культурныхъ мѣръ? Намъ кажется, что уже вышесказанное достаточно ясно говоритъ о томъ, что пр. Иринархъ чуждъ былъ признанія репрессивныхъ мѣръ всеисправляющимъ, самодовлѣющимъ средствомъ.

Однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ поднятію авторитета духовенства онъ признавалъ его просвѣщеніе, воспитаніе просвѣщенныхъ и образованныхъ пастырей. «Состояніе просвѣщенія въ здѣшнемъ духовенствѣ, писалъ онъ, оставляетъ еще многого желать». Поэтому, онъ съ радостью замѣчаетъ, что «съ каждымъ окончаніемъ семинарскаго курса число образованныхъ священниковъ возрастаетъ». Главный недостатокъ Кишиневской епархіи, по нему, это—ничтожное количество духовныхъ училищъ. Главные недостатки ея, писалъ онъ, суть духовныя училища и духовныя правленія. Первыя надлежитъ открыть по крайней мѣрѣ въ двухъ мѣстахъ, чтобы облегчить духовенство въ воспитаніи и образованіи своихъ дѣтей и доставить Церкви служителей сколько-нибудь образованныхъ». И свою любовь къ просвѣщенію духовенства пр. Иринархъ доказалъ на дѣлѣ: онъ на свой счетъ построилъ зданія Кишиневской семинаріи и училища.

Скудость религиозно-моральныхъ познаній духовенства, естественно, самымъ печальнымъ образомъ отражалась на религиозно-нравственномъ просвѣщеніи паствы. Сумма религиозныхъ познаній послѣдней была крайне ничтожна и убога. Часто она не шла далѣе самыхъ элементарныхъ молитвъ. По отчетамъ, «жители весьма мало знаютъ истины вѣры и самыя начальныя молитвы: изъ молитвъ большая часть изъ нихъ знаетъ только «Во имя Отца» и «Отче нашъ»; заповѣди же рѣдко кто знаетъ, только молодое поколѣніе. Въ нѣкоторыхъ же благочиніяхъ знаніе молитвъ ограничивалось молитвами: «Во имя Отца» и «Святой Боже», по замѣчанію же одного благочиннаго *«жители знаютъ только ничто изъ молитвъ»*.

Посѣщеніе храмовъ нерѣдко было крайне слабое, такъ что, по замѣчанію многихъ благочинныхъ, «храмы Божіи во время богослуженій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ бываютъ большею частію пусты.» Отсюда выводъ: «можно сказать, что благочестіе между православными даже въ упадкѣ». Отсюда нетрудно оцѣнить тѣ благочинническія донесенія, въ которыхъ самоувѣренно говорится, что «благочестіе между православными со дня на день возвышается», несмотря даже на замѣчаніе автора этого донесенія, что «иногда храмы Божіи бываютъ со стороны прихожанъ безъ посѣщенія.»

Не всегда ревностное и усердное посѣщеніе прихожанами храмовъ, а также и ихъ бѣдность, отражались нерѣдко очень печально и на ихъ благосостояніи и красотѣ.

По замѣчанію многихъ благочинныхъ, «утвари и вещи церковныя часто доходятъ до такой степени ветхости и скудости, что лишаютъ зрителя на нихъ чувства благоговѣнія.»

Сами церкви нерѣдко отличались убожествомъ и крайнею бѣдностью. По замѣчанію пр. Иринарха, «въ приличныхъ церквяхъ здѣсь усматривается недостатокъ; особенно въ молдавскихъ селахъ церкви большею частію вальковыя, которыя ничѣмъ не разнятся отъ бѣдныхъ домовъ или хижинъ».

Убожество и обветшаніе нѣкоторыхъ церквей было поразительное. Такъ въ одной церкви въ ненастья духовенство преры-

вало богослуженіе, и прихожане по необходимости должны были расходиться.

Кромѣ того, будучи сложена изъ бревенъ, въ связяхъ отъ ветхости появились большія скважины, черезъ которыя въ большомъ количествѣ заносилась пыль, въ зимнее время снѣгъ, и вѣтеръ, скважинами вѣющій, такъ что невозможно было держать зажженной свѣчи.

По словамъ пр. Иринарха, въ церквахъ замѣчался большой избытокъ, такъ какъ на разстояніи 3—1 версты находилось нерѣдко нѣсколько церквей съ ничтожными по количеству прихожанами. «Но Епархіальное начальство, замѣчаетъ пр. Иринархъ, оставляетъ таковыя церкви до обветшанія, изъ уваженія къ мѣстному обычаю—имѣть свою церковь». Съ такимъ же уваженіемъ преосвященный относился и къ совершенію богослуженія на молдавскомъ языкѣ.

Мы, конечно не дали исчерпывающей характеристики состоянія Киш. епархіи при пр. Иринархѣ, но сказанное, думаемъ, вполне подтверждаетъ справедливость его пессимистической оцѣнки этого состоянія.

Г. Евѣимовъ.

◆ НЕКРОЛОГЪ

священника с. Самашканъ Оргѣевского уѣзда Софронія Никифорова Кобана.

26-го марта, въ 10-ть часовъ ночи, послѣ непродолжительной тяжелой болѣзни («порокъ сердца») тихопочилъ въ Бозѣ священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Самашканъ о. Софроній Кобанъ. Смерть о. Софронія поразила всѣхъ его родственниковъ, знакомыхъ и прихожанъ, такъ какъ онъ, несмотря на свои 67 лѣтъ, всегда пользовался крѣпкимъ здоровьемъ. Заболѣлъ о. Софроній 8-го марта, жалуясь на боль лѣвой ноги, но серьезнаго значенія, какъ видно, этому онъ не придавалъ, ибо продолжалъ ходить, думая, что скоро все пройдетъ. На слѣдующій день, по случаю праздника сорока мучениковъ, о. Софроній собирался совершить Божественную Литургію, но на утрени послѣ 9-ой пѣсни канона болѣзнь его до того усилилась, что онъ, чувствуя себя болѣе не въ состояніи продолжать служеніе, попросилъ отвести его домой, гдѣ легъ въ постель, жалуясь уже и на боль сердца. Видя, что болѣзнь все усиливается о. Соф-

роній 25-го марта пожелалъ, чтобы надъ нимъ было совершено таинство елеосвященія, чинъ какового тогда-же совершилъ іеромонахъ Добрушскаго монастыря Иларіонъ, вызванный по просьбѣ его для исправленія требъ по приходу, съ псаломщикомъ Иваномъ Савкою, послѣ чего онъ исповѣдывался и причастился Св. Христовыхъ Таинъ. Скончался о. Софроній въ полномъ сознаніи, до послѣдняго смертнаго часа, говоря: «Вотъ трудно душѣ отдѣлиться отъ тѣла, вотъ трудно человѣку умирать!»

28-го марта въ 5 часовъ пополудни о. благочиннымъ 3-го округа, Оргѣвскаго уѣзда священникомъ Константиномъ Михайловичемъ и четырьмя сосѣдними священниками былъ совершенъ выносъ тѣла покойнаго изъ квартиры въ церковь, послѣ чего совершена панихида у гроба почившаго, а потомъ вечерня. На другой день, въ понедѣльникъ, по полученіи офіціального разрѣшенія отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, послѣдовавшаго на телеграммѣ, посланной наканунѣ, по окончаніи утрени, совершена была Божественная Литургія Св. Іоанна Златоустаго священникомъ с. Печешты о. Александромъ Гришковымъ и іеромонахомъ Иларіономъ въ сослуженіи діакона с. Сѣрковой Моисея Карачковскаго. На отпѣваніе, кромѣ служившихъ литургію, вышли еще священники: благочинный округа о. Константинъ Михайловичъ, с. Фузовки о. Павелъ Караушъ, с. Олишканъ-Низшихъ о. Стефанъ Дорукъ и с. Папоуць о. Николай Ермичой. Предъ стихирой «Плачу и рыдаю» священникомъ Александромъ Гришковымъ произнесено поученіе изъ пастырской дѣятельности почившаго, а въ концѣ отпѣванія прочиталъ прощальное слово своему пастырю мѣстный псаломщикъ Иванъ Савка. У могилы усопшаго о. благочиннымъ дано наставленіе прихожанамъ о долгѣ ихъ почтить память своего батюшки молитвою о немъ и слѣдованіемъ его завѣтамъ, записавъ имя его въ помянники, для вѣчнаго поминовенія.

На погребеніе о. Софронія, кромѣ мѣстныхъ, собралось еще много народа и изъ сосѣднихъ селъ, такъ что просторный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ присутствующихъ и многимъ пришлось стоять внѣ храма, дожидаясь принять участие хоть въ торжественномъ обхожденіи кругомъ церкви съ останками почившаго. Чинъ іерейскаго погребенія, совершенный сонмомъ 6-ти священниковъ и одного діакона, при стройномъ пѣніи хора, организованнаго изъ любителей и сосѣднихъ псаломщиковъ, произвелъ на молящихся трогательное впечатлѣніе; при послѣднемъ прощаніи съ усопшимъ всѣ плакали. Въ теченіе своей 18-ти лѣтней пастырской дѣятельности въ Самашканахъ о. Софроній снискалъ себѣ у своихъ прихожанъ глубокую любовь и расположеніе, такъ что, во время его болѣзни, всѣ выражали ему свое искреннее сожалѣніе. Покойный совершалъ Богослуженіе истово на молдавскомъ языкѣ; народъ поучалъ усердно, въ

отношеніи къ своимъ знакомымъ былъ добръ и привѣтливъ; внимателенъ къ нуждамъ всѣхъ и вообще былъ примѣрный священникъ.

Миръ и вѣчная память душѣ твоей, неутомимый труженикъ на нивѣ Божіей, дорогой о. Софроній!

Псаломщикъ с. Самашканъ Иванъ Савка.

Прощальное слово.

Дорогой нашъ батюшка, о. Софроній!

Неописанное горе и скорбь постигли твое семейство и нашъ приходъ. Неожиданная смерть твоя тяжело отразилась въ нашихъ сердцахъ. Всѣ мы крайне поражены твоей неожиданною смертью и, кажется, врядъ ли кто изъ насъ можетъ мириться съ той мыслию, что тебя больше не будетъ межъ нами. Давно-ли ты насъ привѣтствовалъ, давно-ли ты, полный жизни и энергіи, говорилъ съ нами? И вотъ теперь предъ нами твой гробъ съ бранными останками! Еще нѣсколько минутъ и сырая земля навсегда скроетъ отъ насъ твои милыя намъ черты. Разлука твоя съ нами тяжело гнететъ души всѣхъ и ничѣмъ мы не въ состояніи умалить сердечную скорбь свою, развѣ одними молитвами о тебѣ, да упокоитъ Господь душу твою въ лонѣ Авраама.

Въ лицѣ твоёмъ, дорогой барюшка, мы потеряли не только дорогого пастыря и благого учителя, но и кроткаго, смиреннаго и привѣтливаго человѣка. Какой любезностью и радушіемъ надѣлялъ ты своихъ сослуживцевъ и прихожанъ? Кого изъ насъ ты не принималъ съ радостью и кому во время скорби и печали ты не давалъ отцовскихъ наставленій? Всѣхъ, всѣхъ ты старался удовлетворить, незабвенный отче!

Исполняя съ усердіемъ свой пастырскій долгъ, ты не разъ говорилъ намъ: «Смотрите, не спите, а бодрствуйте, ибо не знаете ни часа, ни дня въ онъ-же пріидетъ къ вамъ смерть», имѣя самъ въ виду это. Подъ твоимъ управленіемъ и наставленіями трудное наше служеніе казалось намъ легкимъ и удоисполнимымъ.

Опечаленные нынѣ разлукой съ тобою, мы собрались вокругъ тебя честный и дорогой отецъ Софроній, отдать тебѣ сыновній долгъ и послѣднее цѣлованіе, принося молитвы Вишнему Творцу, да проститъ онъ, Всеблагій, всѣ согрѣшенія твои вольныя и невольныя, и да упокоитъ душу твою съ праведными, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе Миръ праху твоему и душѣ вѣчное блаженство.

Псаломщикъ Иванъ Савка.

Торжественный крестный ходъ со ст. Кобыльни въ Добрушскій и Жабскій монастыри съ иконами св. угодниковъ Божіихъ св. Тихона Задонскаго и Θεодосія Черниговскаго съ частицами мощей,—принесенными въ даръ означеннымъ монастырямъ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ.

28-го апрѣля с. г. утреннимъ восьмичасовымъ поѣздомъ, согласно предварительному распоряженію Епархіальнаго Начальства, на ст. «Кобыльня» должна была прибыть (какъ и было) великая христіанская святыня—образы св. угодниковъ Божіихъ—Тихона Задонскаго и Θεодосія Черниговскаго съ частицами мощей—драгоцѣннѣйшій даръ Архипастыря нашего Преосвященнѣйшаго Серафима Добрушскому и Жабскому монастырямъ въ молитвенную память Его Преосвященства.

Православное населеніе смежныхъ съ пунктомъ прибытія святыни сель, будучи заблаговременно освѣдомлено объ этомъ своими приходскими пастырями, съ ранняго утра стало стекаться 28 апрѣля на ст. Кобыльню, сюда же задолго до прибытія поѣзда явились церковныя процессіи изъ Добрушскаго монастыря и смежныхъ со ст. «Кобыльня» сель—Котюжанъ-Высшихъ, Котюжанъ-Низшихъ, Кобыльни и др. Къ 7 ч. утра на станціи уже были всѣхъ окружныхъ сель—священники съ псаломщиками, учителями и пѣвческими хорами, а также благочинный 4 округа Сорокс. уѣзда, протоіерей Симеонъ Щефирца, и о. настоятель Добрушскаго монастыря, архимандритъ Анѳимъ, съ нѣкоторыми изъ братіи. Не преминула отдать должную дань святынѣ и гражданская власть, которая въ лицѣ сорокскаго исправника Г. Бразуля распорядилась, чтобы для соблюденія надлежащаго порядка сопровождали крестный ходъ нѣсколько десятковъ конныхъ стражниковъ во главѣ съ ихъ командиромъ изъ пункта прибытія святыни—ст. Кобыльни—до мѣстъ назначенія—Добрушскій и Жабскій монастыри.

Торжество было рѣдкое, можно сказать, исключительное: еще задолго до времени прибытія утренняго поѣзда, на ст. Кобыльня стеклась такая масса народу, что вся станція кругомъ была имъ густо запружена, такъ-что, какъ говорится, не было, гдѣ яблоку упасть; церковная процессія—кресты, хоругви, осѣняющія и развѣвающіяся надъ главами, какъ знамена духовной побѣды вѣры Христовой надъ невѣріемъ, побѣ-

ды непоколебимой, твердой вѣры истинныхъ чадъ св. Православной Церкви въ заступничество и ходатайство св. угодниковъ Божіихъ и благодатную силу ихъ св. мощей надъ грубымъ отверженіемъ и непочитаніемъ этой великой святыни, равно цѣлый сонмъ пастырей во главѣ съ о. настоятелемъ Добр. монастыря архимандритомъ Анѳимомъ въ роскошныхъ ризахъ и чудной митрѣ и золоченымъ жезломъ въ рукахъ—довершали красоту картины. Пробыло 8 часовъ утра и всѣ съ напряженнымъ вниманіемъ устремили свои взоры по тому направленію, откуда ожидали прибытія поѣзда со святыней; водворилась глубокая тишина, только изрѣдка среди сѣрыхъ мужпчковъ, этихъ столповъ вѣры, слышатся краткія молитвы какъ бы про себя: «святые угодники Божіи—Тихоне и Θεодосіе, молитесь Бога о насъ грѣшныхъ». Прошло еще нѣсколько минутъ ожиданія, послѣдовалъ свистокъ паровоза и ожидаемый «священный» поѣздъ прибылъ, раздѣливъ народную массу на двѣ половины по одну и другую стороны главнаго пути.

Взоры всѣхъ устремлены были на вагонъ со святыней и вотъ сопровождавшіе св. иконы о. о. іеромонахи и іеродіаконы вынесли изъ вагона святыню, которую приняли на свои руки о. архимандритъ Анѳимъ и о. протоіерей Щефирца; они, приложившись къ св. иконамъ, поставили ихъ на приготовленное мѣсто подъ открытымъ мѣстомъ. Поѣздъ тронулся со станціи, народъ соединился и торжество встрѣчи святыни открыто было нижепомѣщаемой рѣчью о. архимандрита Анѳима, послѣ которой совершено было торжественное молебное пѣніе св. угодникамъ Божіимъ, святителямъ Тихону Задонскому и Θεодосію Черниговскому, всѣмъ собравшимся духовенствомъ при стройномъ пѣніи хора Котюжанской 2-хъ классной церковной школы подъ управленіемъ регента—учителя И. К. Константинова и хора Добрушскаго монастыря подъ управленіемъ регента-монаха о. Варѳоломея.

Послѣ чтенія Евангелія сказана была на молдавскомъ языкѣ приличная случаю рѣчь о. протоіереемъ Сим. Щефирей, послѣ которой молебствіе было закончено обычнымъ многолѣтіемъ Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокому Дарителю Преосвященнѣйшему Серафиму и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ крестный ходъ раздѣлился: населеніе селъ, смежныхъ съ Добрушскимъ монастыремъ, приняло участіе въ крестномъ ходѣ на Добрушу во главѣ съ о. архимандритомъ Анѳимомъ,

а населеніе смежныхъ съ Жабскимъ монастыремъ сель приняло участіе въ крестномъ ходѣ на Жабку во главѣ съ о. протоіереемъ Сим. Щефирцей. Крестный ходъ съ иконой св. Тихона Задонскаго направился со ст. Кобыльня въ село Котюжаны-Высшіе, гдѣ назначенъ былъ ночлегъ св. иконы и торжественное богослуженіе. По пути хоръ пѣлъ пасхальный канонъ, троцарь и кондакъ святаго, сопровождавшій икону народъ пѣлъ припѣвъ: «святителю отче Тихоне, моли Бога о насъ». Крестный ходъ со ст. Кобыльни въ Котюжаны-Маре совершенъ въ образцовомъ порядкѣ, благодаря распорядительности становаго пристава Н. И. Берандеуса, командированнаго г. исправникомъ, который лично направился съ крестнымъ ходомъ въ Жабскій монастырь; по пути крестнаго хода совершенно было нѣсколько остановокъ, во время которыхъ совершались краткія литіи и произнесено было нѣсколько соотвѣтствующихъ случаю рѣчей. По прибытіи св. иконы въ св. Николаевскую церковь,—настоятель оной о. Іоаннъ Гобжила сказалъ приличную торжеству рѣчь и затѣмъ совершенно было молебствіе св. Тихону, послѣ чего св. икона направилась по приходу до поздняго вечера и на другой день 29 апрѣля до 5 час. пополудни, когда перенесена была крестныхъ ходомъ въ св. Михайловскую церковь с. Котюжанъ-Низшихъ, гдѣ совершенъ былъ молебенъ, занесена была святыня въ домъ приходскаго священника, а затѣмъ взята была прихожанами; въ часовъ 6 вечера начато всенощное бдѣніе, продолжавшееся до часовъ 10. На литію съ благословеніемъ хлѣбовъ и на величаніе облачались всѣ священники во главѣ съ о. архимандритомъ Анѳимомъ. Величаніе—Святому Тихону хоръ пѣлъ совмѣстно съ священнослужителями посреди церкви, имѣя въ рукахъ возженные свѣчи, что придадо служенію особое торжество. На другой день—30 апрѣля—совершена была божественная литургія о. архимандритомъ Анѳимомъ въ сослуженіи 4-хъ священниковъ, въ совершеніи же молебнаго пѣнія послѣ литургіи участвовали всѣ бывшіе въ церкви священники. За литургіей во время причастнаго—приходскимъ священникомъ сказана была проповѣдь, въ которой сначала изложено было житіе святителя Тихона—довольно пространно и затѣмъ фактами изъ жизни святителя показано, что онъ былъ для всѣхъ образцомъ въ словѣ, житіи, любви, духѣ, вѣрѣ, чистотѣ и смиреніи и потому дѣйствительно былъ украшеніемъ святителей, истиннымъ учителемъ православной Церкви, предстоя пре-

столу Пресвятыя Троицы, является для насъ усерднымъ молитвенникомъ къ Богу. Въ 5 часовъ послѣ полудня св. икона при крестномъ ходѣ отправилась въ Дебрушскій монастырь, гдѣ встрѣчена была прѣтственною рѣчью священника церкви с. Распоень о. Давида Челана, говорившаго на молдавскомъ языкѣ столь увлекательно, что тамъ же отъ многихъ выражена была ему благодарность. Такъ начато такъ и закончено было торжество перенесенія иконы св. Тихона со частицами св. мощей съ пункта прибытія—ст. Кобыльни—до мѣста назначенія—Добрушскаго монастыря, куда уже начали стекаться паломники съ разныхъ мѣстъ для поклоненія святынь. За все это должна быть воздана слава дивному во святыхъ своихъ Богу и великая благодарность нашему мудрому Архипастырю Владыкѣ Серафиму, который столь благовременно въ сіе время религіознаго вольномыслія и моднаго отрицанія всего святаго, ложнаго признака считается ученымъ, прогрессистомъ, свободнымъ отъ религіозныхъ суевѣрныхъ предразсудковъ, въ числѣ коихъ считается и почитаніе св. мощей св. угодниковъ Божіихъ, въ сіе, повторяю, тяжелое для Православной Церкви время, время борьбы вѣры съ грубымъ отрицаніемъ ея—оказалъ громадную поддержку православію, поднявши своимъ драгоцѣннѣйшимъ даромъ религіозное настроеніе православнаго населенія на значительную высоту; безъ лести можно сказать: таковъ и подобаше намъ архіерей.

Свящ. Г. Черноуцань.

Рѣчь произнесенная на молдавскомъ языкѣ во время крестнаго хода со св. иконой св. Тихона Задонскаго съ частицами св. мощей со ст. Кобыльни въ св. Николаевскую церковь с. Котюжанъ-Высшихъ 28 апрѣля 1910 г.

Возлюбленные о Христѣ братія!

Какая величественная предъ нами картина! Какое торжество православія!

Предъ нами драгоцѣннѣйшій даръ нашего благодѣянаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Серафима, Добрушскому монастырю—образъ св. Тихона Задонскаго съ частицами мощей, вокругъ образа церковная процессія—кресты и хоругви, осѣняющія и развѣвающіяся надъ главами,

какъ нѣкія знамена духовной побѣды, образъ сопровождаютъ пѣлый сонмъ священнослужителей во главѣ съ настоятелемъ Добрушскаго монастыря о. архимандритомъ Анѳимомъ, всѣ въ свѣтлыхъ праздничныхъ облаченіяхъ, а громадное разныхъ степеней и ранговъ стеченіе народа, среди котораго мы видимъ и зипунъ простого крестьянина и сюртукъ интеллигента, и скромненькій платочекъ, и роскошныя шляпы, и старыхъ и молодыхъ вплоть до грудныхъ дѣтей на рукахъ матерей—довершаетъ красоту картины!

О чемъ же это свидѣтельствуешь? чѣмъ объясняется это необыкновенно—многочисленное народное собраніе въ обыкновенный будній рабочій день? Безусловно, отвѣтъ на эти вопросы не трудный и онъ можетъ быть только одинъ: настоящее громадное стеченіе народа свидѣтельствуешь о томъ, что весь онъ въ своей массѣ еще глубоко и твердо вѣритъ въ дѣйственность и заступничество св. угодниковъ Божіихъ. Да какъ, въ самомъ дѣлѣ, и не имѣть ему этой вѣры, когда еще такъ свѣжи и памятны тѣ многочисленныя исцѣленія многоразличныхъ недужныхъ, которыя совершились силою Божіею по молитвамъ вѣрующихъ къ св. Θεодосію и отъ прикосновенія къ его мощамъ, открытымъ еще такъ недавно (въ 1896 г.), а по предстательству святителя Тихона еще до открытія св. его мощей, послѣдовавшаго въ 1861 г., официально зарегистрировано свыше 40 случаевъ чудесныхъ исцѣленій, послѣ же открытія св. мощей святителя благодатная сила Божія чрезъ нихъ еще болѣе проявлялась въ дивныхъ знаменіяхъ и чудесахъ.

О чемъ же свидѣтельствуешь, бр., то обстоятельство, что Богъ еще здѣсь на землѣ прославляетъ угодниковъ Своихъ, людей праведной жизни нетлѣніемъ ихъ тѣлесъ и даруетъ этимъ тѣлесамъ нетлѣннымъ силу чудотворенія? Это свидѣтельствуешь, бр., объ истинности и святости нашей православной вѣры, ибо, значитъ, жизнь по этой вѣрѣ угодна Богу. Еще въ одной очень древней высокочтимой старымъ міромъ книгѣ (Кирилловой на 527 ст.) сказано, что появленіе чудотворящихъ мощей св. угодниковъ Божіихъ въ Церкви служитъ свидѣтельствомъ благодати и истины, живущей въ сей Церкви.

Къ великой скорби всякаго истиннаго сына Православной Церкви есть въ нашемъ отечествѣ такъ называемые сектанты, которые не вѣрятъ въ нетлѣніе св. мощей и такимъ образомъ сами отдѣляютъ, оттор-

гаютъ себя отъ единенія съ православною Церковью. Къ стыду нашему и среди насъ есть именующіе себя чадами Православной Церкви, но смыкающіе глаза, чтобы не видѣть истины и отрицающіе нетлѣвіе св. мощей. Будемъ помнить, почтеннѣйшіе братья, своимъ настоящимъ собравіемъ свидѣтельствующіе торжество православної вѣры, что невѣріе есть немощь плотскаго разума, покушающагося разрушить дѣло Божіе, и ведетъ къ вѣчной гибели, а вѣра есть сила Божія во спасеніе, сила, просвѣщающая, обновляющая, созидающая. Эта именно сила (вѣра) обновила міръ, грѣхомъ погибавшій ко времени явленія въ міръ Христа, и доселѣ продолжаетъ свое дѣйствіе, какъ въ цѣломъ мірѣ, такъ и въ каждой душѣ вѣрующей. Постараемся, братья, въ нынѣшній моментъ каждый изъ насъ обновить свою душу, не останемся праздными зрителями столь величественнаго настоящаго торжества вѣры, благо теперь и въ природѣ все послѣ зимняго застоя обновляется, нынѣ весна естественная, да будетъ же и весна духовная, весна для душъ и весна для тѣлъ, весна видимая и весна невидимая внутри каждаго изъ насъ! Несомнѣнно, что не иное что, какъ духовное обновленіе, подъемъ нашего религіознаго настроенія, имѣлъ въ виду и нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Серафимъ, когда распорядился, чтобы его драгоцѣнный даръ, иконы св. угодниковъ Божіихъ Святителей Тихона Задонскаго и Θεодосія Черниговскаго съ частицами св. мощей, былъ доставленъ на мѣсто назначенія при торжественномъ крестномъ ходѣ, къ участию въ которомъ приглашено и все окружающее населеніе. Въ чемъ же, можетъ кто либо спросить, должно выражаться наше обновленіе духовное?

Наше духовное обновленіе, любезные братья, должно выражаться въ томъ, чтобы мы назидали себя примѣромъ жизни на землѣ такихъ св. мужей, какъ св. Θεодосій, который, будучи преукрашенъ во архіереяхъ, свѣтиломъ былъ своему стаду, и св. Тихонъ, который, отъ юности возлюбивъ Христа, былъ для всѣхъ образцомъ въ словѣ, жизни, любви, духѣ, вѣрѣ, чистотѣ и смиреніи и, взирая на кончину ихъ жизни, подражали ихъ вѣрѣ.

Свящ. Г. Черноуцанъ.

Христось Воскресе!

Возлюбленные о Христѣ братія!

Истинные ревнители и послѣдователи ученія Христова давно оцѣнили плодотворные труды добраго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Серафима, нынѣ Епископа Кяшиневскаго и Хотинскаго.

Его неусыпныя заботы о снисканіи для чадъ Церкви Христовой вѣрнѣйшихъ средствъ борьбы съ врагомъ міра сего (діаволомъ) и къ приобрѣтенію вѣрнаго пути, ведущаго въ царство небесное, ощущаемы всѣми истинно вѣрующими людьми!

Да! велики и многообразны попеченія нашего Владыки для желающихъ душу свою спасти! «Иже вѣру иметъ и крестится той спасенъ будетъ».

Да, возлюбленные братія, вѣра, вѣра, сопровождаемая любовію къ ближнему, ради Христа, надеждою на милосердіе Божье и добрыми дѣлами, ведетъ ко спасенію, «вѣра безъ добрыхъ дѣлъ мертва есть».

Но мы маловѣрны! Вѣра наша не велика, вѣра наша нетвердая. Душа христіанина требуетъ заступничества святыхъ угодниковъ Божиихъ, чтобы молитвами ихъ утвердить въ насъ истинную и твердую вѣру.

Нашъ добрый Архипастырь, зная нужду христіанской души, приходитъ ей навстрѣчу предстоящими предъ нами святыми иконами великихъ чудотворцевъ російскихъ святителей Тихона Задонскаго и Θεодосія Черниговскаго съ частицами святыхъ мощей.

Икона святителя Тихона даруется Владыкой Добрушскому монастырю, а Святителя Θεодосія—Жабскому монастырю въ молитвенную память Его Преосвященства и для почитательнаго поклоненія жителямъ окружающихъ монастыри селъ и деревень.

Помолимся же, возлюбленные братія о Преосвященнѣйшемъ нашемъ Епископѣ Серафимѣ и о всѣхъ православныхъ христіанахъ святымъ угодникамъ Божиимъ, дабы молитвами ихъ Господь даровалъ всѣмъ миръ и тишину, тѣлу здравіе, душѣ спасеніе. Аминь.

Настоятель Добр. св. Ник. мон., архимандритъ Анѳимъ.

Епархіальная хроника.

◆ 10 текущаго мая, съ разрѣшенія нашего благостнаго Архипастыря, псаломщикъ св. Николаевской церкви села Фламынзень, Бѣлецкаго уѣзда Серафимъ Ивановичъ Хуцу, праздновалъ пятидесятилѣтіе своей псаломщической службы. Наканунѣ этого дня въ село Фламынзены, прибылъ о. благочинный священникъ Владимиръ Димитріу, вмѣстѣ съ діакономъ о. Матвѣевымъ, которыми совершена была Великая вечерня, а въ день юбилея утренняя и литургія, въ каковыхъ приняли также участіе священники изъ окружныхъ селъ: Кошкоденъ о. Андрей Георгіановъ и Думбровицы о. Петръ Шагановскій; мѣстный же священникъ о. Димитрій Димитровъ руководилъ мѣстнымъ хоромъ, въ каковомъ участвовали и постороннія лица, кромѣ псаломщиковъ, мѣстнаго учителя г. Немировскаго и др. Несмотря на рабочій день, мѣстные прихожане, въ большомъ количествѣ стекались въ церковь—возблагодарить Всевышняго Творца за дарованное долготѣіе службы ихъ псаломщику. Послѣ литургіи, о. благочинный сказалъ прочувствованное слово на молдавскомъ нарѣчій, поздравивъ виновника торжества съ днемъ пятидесятилѣтія его службы. Затѣмъ было совершено молебствіе Препод. Серафиму съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Клышневскому и Хотинскому, юбиляру и всѣмъ присутствующимъ, а послѣ молебствія—панихида по ктиторахъ и благодотворителямъ Св. Николаевской церкви с. Фламынзень.

Псаломщикъ С. И. Хуцу при Фламынзенской церкви непрерывно и безпорочно служить 35 лѣтъ, а до того—15 лѣтъ проходилъ ту же службу при церкви м. Рышкановки и—с. Кошкоденъ. Несмотря на преклонный 70 лѣтній возрастъ, С. И.—бодрый церковно-служитель, обладающій цвѣтушимъ здоровьемъ, прекраснымъ голосомъ, знаніемъ вполнѣ правильнымъ нотныхъ пѣснопѣній церковныхъ на молдавскомъ языкѣ, и, чтобы не сказать болѣе, рѣдко кто изъ псаломщиковъ-молдаванъ такъ свѣдущъ и исполнителенъ въ своихъ служебныхъ обязанностяхъ, какъ почтеннѣйшій юбиляръ сослуживецъ Серафимъ Ивановичъ, прослужившій 50 лѣтъ безпорочно и много потрудившійся при постройкѣ новой церкви въ с. Фламынзенахъ, пожертвовавъ кромѣ труда, изъ своихъ личныхъ средствъ около 400 руб. Торжество юбилея закончилось скромной трапезой въ домѣ почтеннѣйшаго юбиляра.

Отъ души пожелаемъ Серафиму Ивановичу еще потрудиться на поприщѣ своей служебной дѣятельности съ такою же пользою, заслуживъ къ себѣ въ глазахъ нашего благостнаго Архипастыря вниманіе, чтобы ему предстать предъ Верховнымъ Судьею въ діаконскомъ санѣ!

Псаломщ. Кишкаренской церкви Θεодосій Даниловъ.

◆ 20-го мая Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, утромъ присутствовалъ на экзаменахъ въ богословскихъ классахъ Кишиневской духовной семинаіи (6 кл.), затѣмъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ (въ 1-мъ кл. и 6-мъ).

◆ 20-го мая въ 6 часовъ вечера въ покояхъ Преосвященнаго Епископа Серафима состоялось годовое собраніе Бессарабскаго Церковнаго Историко-археологическаго общества, подъ предсѣдательствомъ Преосв. Епископа Никодима, для заслушанія отчета обществу за истекшій 1909-й годъ (подробно о засѣданіи будетъ сообщено въ № 24-мъ).

◆ 21 мая состоялось засѣданіе членовъ Еп. Учид. Совѣта, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Никодима. На засѣданіи присутствовали преосвященный Серафимъ.

◆ Въ субботу, 22-го мая, всенощное бдѣніе въ Крестовой Архіерейскаго дома церкви, совершилъ іеромонахъ о. Михаилъ, въ сослуженіи іеродіакона о. Θεодосія. На всенощномъ бдѣніи пѣлъ Архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго.

Въ тотъ же день акаѳистъ Животному Грбу І. Х. въ Крестовой Архіерейскаго дома церкви читалъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій.

◆ Въ субботу 22-го мая, Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, выѣхалъ восьмичасовымъ утреннимъ поѣздомъ на ст. Каларашъ, а оттуда въ Гиржавскій монастырь. На станціи Преосвященнаго провожали: Архимандритъ Архіерейскаго дома о. Олимпій, соборное духовенство, секретарь Преосвященнаго Θ. И. Няга, полиціймейстеръ города Кишинева г-нъ Скальковскій и масса публики.

◆ Въ воскресенье, 23-го мая, Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи всего соборнаго духовенства. За литургіей

были рукоположены въ санъ священника іеродіаконъ Каларашовскаго монастыря о. Феодосій и въ санъ іеродіакона монахъ того—же монастыря о. Илліодоръ. Послѣ запричастнаго стиха протоіерей о. Михаилъ Чакирь произнесъ слово: «Исцѣленіе Іисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго, и что нужно для духовнаго обновленія христіанина». Богослуженіе совершалось при пѣвнѣ Архіерейскаго хора. Въ соборѣ было много молящихся.

◆ 25 мая въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ, послѣ божественной литургіи, совершенной Преосвященнымъ *Никодимомъ*, Епископомъ Аккерманскимъ, отслуженъ былъ царскій молебенъ Высокопреосвященнымъ *Аванасіемъ*, бывшимъ Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, и Преосвященнымъ *Никодимомъ*, Епископомъ Аккерманскимъ, въ сослуженіи всего городскаго духовенства.

◆ *Письмо полученное бывшимъ благочиннымъ свящ. м. Флорештъ, В. Гума, по поводу его назначенія на должность ключаря собора въ г. Кишиневъ.*

Христосъ Воскресе,

ГЛУБОКОУВАЖАЕМЫЙ и ДОСТОЧТИМЫЙ

о. Василій.

Глубоко потрясенъ я извѣстіемъ, что Вы волею Божіею и любовью нашего милостиваго архипастыря, оставляете нашъ округъ и поселяетесь въ Кишиневѣ для высшаго служенія Церкви Божіей и всему бесарабскому духовенству. Пошли Вамъ Господь здравія и многихъ лѣтъ.

Не забудется мною никогда та степенность, съ которою Вы держали себя, какъ пастырь долженствующій стоять на высотѣ своего призванія. Никогда не изгладятся изъ моего сердца тѣ невыразимо пріятныя впечатлѣнія, которыя Вы производили на всѣхъ своимъ добродушіемъ отзывчивостью на всѣ нужды и сочувствіемъ всему доброму, полезному и поистинѣ высокому, а равно привлекательностью взора и пріятностью рѣчи.

Мало я былъ подъ Вашимъ мудрымъ руководствомъ, но многому хорошему отъ Васъ научился.

Вашъ образъ, какъ образъ пастыря умнаго, добраго, дѣятельнаго и неутомимаго, всегда будетъ жить въ моемъ сердцѣ и почтѣ за вели-

кое счастье, если въ Вашемъ сердцѣ найдется хотя тѣсное мѣсто для скромнаго труженика на нивѣ Христовой.

Истиннолюбящій и высокопочитающій Васъ священникъ Іоаннъ Ведрашко.

Сообщилъ учитель Ѳеодоръ Киріякъ.

О Т Д Ъ Л Ъ

ПО ВОЗРОЖДЕНІЮ ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ ВЪ ЕПАРХІИ.

Отчетъ о дѣятельности церковнаго совѣта при Николаевской церкви посада Шабо 1 округа Аккерманскаго уѣзда.

Церковный совѣтъ при Николаевской церкви посада Шабо, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства отъ 6 іюля 1906 за № 11940, открытъ въ 1906 году.

Въ составъ членовъ совѣта входили: священникъ (онъ же предсѣдатель совѣта), псаломщикъ, церковный староста и десять представителей прихода, избранные на общемъ приходскомъ собраніи.

Общее приходское собраніе собиралось однажды въ годъ. На немъ обсуждались дѣла, подлежащія рѣшенію собранія всѣхъ прихожанъ, а также заслушивался годовой отчетъ о дѣятельности церковнаго совѣта. Церковный же совѣтъ собирался, обыкновенно, въ началѣ каждаго мѣсяца, въ первый праздничный день, по окончаніи литургіи.

Церковный совѣтъ въ своей дѣятельности, со времени своего основанія главнымъ образомъ преслѣдовалъ благотворительныя цѣли.

Круглая, безпріютныя сироты, вдовы, оставшіяся съ малолѣтними дѣтьми, немощные, старые и дряхлые прихода, не имѣющіе пристанища, служили главнымъ предметомъ заботъ церковнаго совѣта и находили тутъ посильную матеріальную поддержку. Совѣтомъ въ помощь таковымъ за весь періодъ его дѣятельности израсходовано 101 руб. 50 коп., въ томъ числѣ въ 1909 году 22 руб. 70 коп.

Несчастные случаи: пожары, падежъ скота, кражи лошадей,—могущіе разстроить хозяйство бѣднаго прихожанина, побуждали совѣтъ приходить къ пострадавшимъ съ скорою помо-

щью, выдавая имъ единовременно безвозвратныя ссуды. Таковыхъ ссудъ за все время существованія совѣта выдано 104 руб. 20 к. въ томъ числѣ въ 1909 году 27 руб. 20 коп.

Наконецъ церковный совѣтъ широко раскрылъ двери своей кассы для выдачи заимообразныхъ ссудъ бѣдному населенію прихода. Нѣтъ, напр., у прихожанина лошади или сѣмянъ для посѣва, а приспѣваетъ время полевыхъ работъ, и церковный совѣтъ никому изъ таковыхъ лицъ не отказывалъ во временной помощи, выдавая ссуды на полгода и даже на цѣлые года. И дѣйствительно заимообразныя ссуды много принесли пользы бѣднымъ прихожанамъ прихода, а у многихъ даже поддержали разстроившееся хозяйство. Но, къ великому прискорбію, несмотря на всю несомнѣнную и для всѣхъ очевидную пользу, получаемую бѣднымъ населеніемъ отъ заимообразныхъ ссудъ, церковный совѣтъ съ 1909 г. долженъ былъ измѣнить порядокъ выдачи таковыхъ. Нашлись неблагонадежныя прихожане, которые, получивши ссуду и имѣя возможность впоследствии возвратить взятое, несмотря на неоднократныя напоминанія совѣта, оказались совершенно неисправными плательщиками. Это побудило совѣтъ на будущее время выдавать такія ссуды только при поручительствѣ за просителя двухъ лицъ, вполне благонадежныхъ, на которыхъ совѣтъ могъ бы положиться. Вслѣдствіе этого число просителей о ссудахъ въ 1909 году сократилось до минимума. Такъ за весь періодъ дѣятельности совѣта по 1909 годъ выдано заимообразныхъ ссудъ 351 руб., а въ 1909 году только 25 руб.

Заботясь о матеріальной помощи бѣднымъ прихода, совѣтъ не оставляетъ безъ вниманія и духовныхъ нуждъ своихъ прихожанъ. Такъ въ 1909 году ассигновано совѣтомъ 50 руб. на открытіе приходской бібліотеки изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, а также направленныхъ противъ пьянства.

Полеченіе о благолѣпіи своего приходскаго храма служило также предметомъ заботъ церковнаго совѣта. Въ 1909 году, благодаря ходатайству церковнаго совѣта, мѣстное посадское управленіе выдало триста руб. на ремонтъ храма.

Источниками средствъ церковнаго совѣта были: 1) кружечный сборъ въ храмѣ за богослуженіями; 2) сборы по членскимъ книжкамъ; 3) добровольные сборы хлѣбомъ съ прихожанъ;

4) доходъ съ земли, отводимой для посѣва обществомъ въ пользу церковнаго совѣта.

Всѣмъ денежнымъ оборотамъ по церковному совѣту ведется строгая отчетность. Каждое поступленіе денежныхъ суммъ, а равно и произведенный расходъ записываются въ прихода-расходную книгу совѣта; при чемъ каждая статья расхода должна имѣть оправдательную подпись или оправдательный документъ. Въ концѣ года наличность кассы и прихода-расходныя книги провѣряются ревизионною комиссіею, состоящею изъ трехъ избранныхъ членовъ. Комиссія о результатахъ своей ревизіи составляетъ актъ, который заслушивается на общемъ собраніи прихожанъ. Приходъ и расходъ денежныхъ суммъ совѣта за истекшій годъ былъ таковъ:

Отъ 1908 г. къ 1 января 1909 года оставалось:

1) наличными	53 руб.	5 коп.	
2) по книжкѣ сберегательной кассы . .	68 »	24 »	
3) $\frac{0}{0}$ бумагами	400 »	— »	
<hr/>			
Итого	521 »	29 »	

Въ теченіе 1909 года поступило:

1) кружечнаго сбора въ храмѣ за богослуженіями	37 »	11 »	
2) пожертвованій отъ разныхъ лицъ . .	5 »	58 »	
3) отъ продажи урожая ячменя на корню съ $2\frac{1}{2}$ дес.	90 »	— »	
4) $\frac{0}{0}$ съ капитала	18 »	5 »	
5) возвращено заимообразно ссудъ, взятыхъ разными лицами въ предшествующаго года	200 »	188 »	
6) возвращено ссудъ, взятыхъ въ 1909 году	20 »	— »	
7) приобрѣтено $\frac{0}{0}$ бумагъ	200 »	— »	
<hr/>			
Итого	458 »	86 »	

А всего съ остаточными отъ предшествующаго года 980 » 15 »

Въ теченіе 1909 года израсходовано:

1) въ помощь сиротамъ, безпріютнымъ и немощнымъ	22 »	70 »	
---	------	------	--

2) въ помощь пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ	30	»	—	»
3) Выдано заимообразныхъ ссудъ	25	»	—	»
4) На обработку 2 ¹ / ₂ дес. земли, данной обществомъ подъ посѣвъ	10	»	—	»
5) Израсходовано на покупку % бумагъ.	178	»	65	»
Итого	266	»	35	»

Въ остаткѣ къ 1910 году:

1) наличными	1	»	41	»
2) по книжкѣ сберегательной кассы	112	»	39	»
3) % бумагами	600	»	—	»
Итого	713	»	80	»

А всего въ расходѣ въ 1909 году вмѣстѣ съ остаточными къ 1910 году 980 » 15 »

Предсѣдатель церковнаго совѣта, свящ. *Сергій Пятницкій*.

Его Преосвященству,

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ СЕРАФИМУ,

Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

благочиннаго 2 округа, Аккерманскаго уѣзда, священника Теодора Колуна,

Д О К Л А Д Ъ.

Долгомъ считаю почтительнѣйше донести Вашему Преосвященству, что на состоявшемся 22 марта с. г. въ с. Пуркарахъ пастырскомъ собраніи духовенства ввѣреннаго мнѣ округа предложены были къ обсужденію и по нижеписанному слѣдующіе рѣшены вопросы:

1) По вопросу объ осуществленіи приходскихъ организацій (собраній, совѣтовъ или кружковъ) постановлено: не рѣшаясь еще, за остротою вопроса, учреждать приходскія собранія и совѣты, немедленно же и не позже 1 мая с. г. организовать во всѣхъ приходахъ округа (гдѣ еще нѣтъ) миссіонерскіе кружки ревнителей православія, воспользовавшись для сего собраніями прихожанъ въ дни страстной и свѣтлой недѣль и особенно въ день поминовенія усопшихъ (проводы). Объ открытіи «кружковъ» должно быть немедленно сообщено благочинному, съ перечисле-

ніемъ членовъ оныхъ, и затѣмъ «кружки» должны руководствоваться изданными правилами и указаніями Епархіального Начальства, имѣя цѣлью своею, главнымъ образомъ, всяческое вспомоществованіе мѣстнымъ священникамъ въ дѣлахъ соблюденія чинности при богослуженіяхъ, привлеченія къ церкви нерадивыхъ къ ней, посильной помощи бѣдствующимъ, воздѣйствія на пьяницъ, враждующихъ, сквернословцевъ и явныхъ прелюбодѣевъ и въ другихъ соотвѣтственныхъ случаяхъ.

2) По вопросу объ участіи церковныхъ старостъ въ благочинническихъ собраніяхъ рѣшено: участіе въ обсужденіи на благочинническихъ собраніяхъ нѣкоторыхъ вопросовъ хозяйственного и миссіонерскаго характера церковныхъ старостъ, отличающихся въ нашемъ округѣ степенностью ума и жизни, признать желательнымъ и полезнымъ, но къ означенному участію не приглашать ихъ, пока не получены будутъ по этому вѣскія указанія Вашего Преосвященства.

3) О разностяхъ въ практикѣ совершенія литургіи преждеосвященныхъ даровъ.

Въ виду неполноты уставныхъ и другихъ авторитетныхъ указаній, собраніе не могло притти къ окончательнымъ рѣшеніямъ, а потому постановило представить на Архипастырское разрѣшеніе Вашего Преосвященства слѣдующіе вопросы: а) какъ переносить (во время чтенія кафизмы) святые дары съ престола на жертвенникъ, открытыми или прикрытыми звѣздицей и покровцемъ; б) во время перенесенія долженъ ли чтець пріостановить чтеніе славы, или продолжать; в) употреблять ли колокольчикъ для указанія времени колѣнопреклоненія и г) послѣ «Нынѣ силы» завѣсу царскихъ вратъ закрывать ли полностью, или только до половины. Вмѣстѣ съ симъ единогласно рѣшено не пріобщать на сей литургіи дѣтей, не достигшихъ исповѣднаго возраста.

4) О лучшей постановкѣ дѣла исповѣди прихожанъ

Предложено: а) во избѣжаніе чрезмѣрнаго скопленія говѣльщиковъ въ извѣстные дни Великаго поста и невозможности, въ такомъ случаѣ, удѣлять каждому достаточно времени для испытанія его совѣсти, производить исповѣдь наканунѣ каждыхъ пятницъ, субботъ и воскресеній Великаго поста, подготовивъ къ этому предварительно прихожанъ; б) каждую исповѣдь предва-

рять пастырскимъ поученіемъ, съ разъясненіемъ говѣльщикамъ важности грѣховныхъ поступковъ и необходимости откровенно сознаться въ совершеніи грѣховъ, съ сокрушеніемъ сердечнымъ раскаяться въ нихъ и имѣть твердое намѣреніе воздержаться на будущее время отъ повторенія ихъ; в) въ назначеніи эпитимій соблюдать осторожность и оказывать снисходительность (противъ каноновъ), сообразуясь съ нравственнымъ развитіемъ и душевною чуткостью прихожанъ; г) въ видахъ сохраненія благочинія въ церкви и въ интересахъ огражденія религіозной сосредоточенности говѣльщиковъ, каковой могутъ мѣшать вопли младенцевъ,—пріобщать взрослыхъ отдѣльно отъ младенцевъ: первыхъ только по воскресеніямъ, а послѣднихъ только по субботамъ. Вышепрписанныя сужденія почтительнѣйше препровождаю на благовоззрѣніе и утвержденіе Вашего Преосвященства, при чемъ поясняю, что собраніе состояло изъ 21 священниковъ и 20 псаломщиковъ и что въ обсужденіи первыхъ двухъ вопросовъ участвовали и псаломщики. Вашего Преосвященства покорнѣйшій послушникъ благочинный священникъ *Теодоръ Колунъ*.

П О С Т А Н О В Л Е Н І Е № 1.

I. Привѣтствіе церковному совѣту отъ окружного благочиннаго.

1910 года, февраля 13 дня. Церковный совѣтъ Св. Николаевской церкви села Кислицы, собравшись сегодня на первое свое очередное засѣданіе и выслушавъ актъ о. окружного благочиннаго священника Димитрія Агуры, прибывшаго въ с. Кислицу для производства на слѣдующій день выборовъ церковнаго старосты и почтившаго своимъ присутствіемъ засѣданія совѣта,—привѣтствія и добрыя пожеланія успѣха, единодушія, твердости, а главное сознательной проникновенности и любви къ предпринимаемой совѣтомъ трудной и полной неожиданныхъ препятствій, но благотворной и цѣнной въ смыслѣ насажденія истинной христіанской жизни въ приходѣ работѣ совѣта, послѣдній приступилъ къ разсмотрѣнію предложенныхъ о. председателемъ совѣта священникомъ Теодоромъ Думбравою очередныхъ приходскихъ вопросовъ.

2) Объ уклоняющихся отъ спасительскаго таинства Св. Причастія.

Первымъ былъ поставленъ вопросъ объ уклоняющихся

отъ спасительнаго таинства Св. Причастія,—вопросъ самый своевременный и насущный въ виду приближенія Великаго поста, времени говѣнія и покаянія. Священникъ съ радостью передалъ членамъ совѣта, что изъ трехъ лицъ, отмѣченныхъ въ годовомъ отчетѣ за прошлый 1909 годъ, какъ не бывшихъ у исповѣди же болѣе четырехъ лѣтъ,—одинъ изъ нихъ послѣ двухъ продолжительныхъ бесѣдъ съ нимъ священника уже исповѣдывался и приобщался, а другой далъ твердое обѣщаніе непременно въ наступающемъ посту очистить свою душу; но съ сожалѣніемъ прибавилъ, что третій изъ нихъ никакъ не можетъ подпасть подъ воздѣйствія приходскаго пастыря, какъ изъ-за профессіи своей—рыболовства, благодаря которой онъ постоянно находится внѣ дома, такъ очевидно, и по извращенной такимъ продолжительнымъ уклоненіемъ отъ общенія съ церковью его психикѣ, которая гонитъ его прочь отъ духовнаго отца. Затѣмъ предсѣдатель спросилъ членовъ, не имѣлъ ли кто съ этимъ уклоняющимся,—Іоанномъ Клевакомъ близкихъ встрѣчъ, интимныхъ бесѣдъ, разговоровъ на религіозныя темы и, вообще, не знаетъ ли кто его духовнаго облика, его вѣры, его настоящаго отношенія къ православной Церкви и причины его уклоненія отъ хожденія въ церковь и отъ св. таинства Причащенія. Въ отвѣтъ на мой вопросъ всталъ самый молодой изъ членовъ Совѣта,—участникъ церковнаго хора и ровесникъ упомянутаго Іоанна—Григорій Жуковскій и заявилъ, что его самого поражаетъ отношенія Іоанна къ церкви и что однажды онъ прямо поставилъ передъ нимъ вопросъ, почему онъ въ церковь не ходитъ и уклоняется св. таинства Причащенія. Іоаннъ на его вопросъ отвѣтилъ, что его отчасти задерживаетъ отсутствіе у него приличной одежды; а потомъ онъ такъ давно не былъ въ церкви, что ему и страшно и совѣстно какъ то. Слова Григорія втянули въ бесѣду и другихъ членовъ: многіе недоумѣвали, какой можетъ быть страхъ у желающаго помолиться въ храмѣ, и какъ подобный страхъ можетъ задерживать христіанина отъ выполненія имъ одной изъ главнѣйшихъ потребностей души. Ихъ недоумѣнія и возможность подобнаго состоянія души я имъ разъяснилъ указаніемъ на собственныя признанія многихъ кающихся подобныхъ грѣшниковъ, далъ имъ затѣмъ и психологическое объясненіе указаннаго чувства, а главное указалъ на

ОТЧЕТЪ

о состояніи Кишиневскаго духовнаго училища по учебной и воспитательной частямъ за 190⁸/₉ учебный годъ, составленный во исполненіе 56 § устава духовныхъ училищъ.

А., Учебная часть.

1. Личный составъ начальствующихъ и преподавателей съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ перемѣнъ въ теченіе отчетнаго года.

Къ началу 190⁸/₉ отчетнаго года въ составъ Правленія училища входили слѣдующія лица: смотритель училища кандидатъ богословія Петръ Сладкопѣвцевъ, помощникъ смотрителя кандидатъ богословія Михаилъ Смирновъ, членъ Правленія и дѣлопроизводитель, кандидатъ богословія Петръ Ругиновъ, три члена отъ духовенства, студенты семинаріи: протоіерей Георгій Дынга и священникъ Софроній Челанъ и Василій Гобжила.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было 10 классовъ, 4 основныхъ, 4 параллельныхъ и 2 приготовительныхъ.

Преподавателями въ основныхъ классахъ состояли: катихизиса и церковнаго устава—смотритель училища Петръ Сладкопѣвцевъ, священной исторіи ветхаго и новаго завѣта—помощникъ смотрителя Михаилъ Смирновъ, русскаго и церковно-славянскаго языка—кандидатъ богословія Сергѣй Радугинъ, ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія кандидатъ богословія Петръ Ругиновъ, латинскаго языка кандидатъ богословія Павлинъ Курдяевъ, греческаго языка и краткой русскаго исторіи церковной и гражданской—кандидатъ богословія Мина Полихрони-Кіосели, церковнаго пѣнія—окончившій курсъ семинаріи Петръ Туголѣсовъ, черченія и чистописанія, имѣющій званіе учителя народныхъ школъ Діомидъ Платоновъ.

ложилъ совѣту принять отъ него одну десятину пахатной земли на этотъ годъ съ тѣмъ, чтобы члены совѣта позаботились уже о сѣменахъ и объ обработкѣ этой десятины. Члены совѣта съ благодарностью приняли этотъ даръ и тутъ же на засѣданіи псрѣшили собственными своими средствами засѣять ее и обработать. Въ связи же съ этимъ вопросомъ нѣкоторые члены коснулись общественныхъ клиновъ въ томъ смыслѣ, что не найдетъ ли возможнымъ Кислицкое коммунальное управленіе отпустить нѣсколько такихъ клиновъ въ пользу церковнаго совѣта. Это предложеніе было встрѣчено сочувственно, но такъ какъ, по словамъ другихъ членовъ, эти клины оказались уже проданными коммунальнымъ управленіемъ, то совѣтъ постановилъ возбужденіе этого ходатайства предъ коммунальнымъ управленіемъ отложить до наступленія новаго 1910—11 хозяйственнаго года.

4. О кандидатахъ въ церковные старосты.

Такъ какъ на слѣдующій день имѣютъ быть выборы церковнаго старосты, то предсѣдатель совѣта, во избѣжаніе выбора въ старосты человека неподходящаго, а потому и нежелательнаго, а потомъ во избѣжаніе нарушенія благочинія въ храмѣ отъ невыясненія кандидата въ старосты, считаетъ своимъ долгомъ поставить предъ совѣтомъ вопросъ о кандидатахъ въ церковные старосты. Какъ на самага подходящаго и желательнаго, совѣтъ единогласно указалъ на стараго старосту Петра Гончара,—человѣка, отмѣченнаго уже по достоинству и высшимъ начальствомъ. Въ случаѣ же нежеланія Петра Гончара занять эту должность еще на одно трехлѣтіе, совѣтъ указываетъ въ кандидаты на эту должность изъ своихъ же членовъ: Антонія Шевченко и Епифанія Кравченко.

5. О наблюденіи за порядкомъ въ храмѣ.

Послѣднимъ разсматривалось предложеніе священника о томъ, какими бы мѣрами пріучить женскую половину населенія оставлять проходъ для молящихся въ храмѣ отъ дверей къ алтарю, а парней достаивать до конца божественную литургію. О томъ и другомъ священникъ уже неоднократно говорилъ населенію въ церкви, но вполнѣ благопріятныхъ результатовъ до сихъ поръ нѣтъ: женщины попрежнему по забывчивости толпятся въ центрѣ храма, оставляя стороны пустующими, а нѣ-

которые упорные парни и до сихъ поръ, не выжидая конца службы, выходятъ изъ храма. По обсужденіи этихъ вопросовъ совѣтъ попросилъ священника еще разъ напомнить населенію о его обязанности соблюдать благочиніе въ храмѣ, а для постоянного наблюденія за порядкомъ въ храмѣ въ помощь церковному старостѣ избралъ изъ своей среды членовъ: Меѳодія Бѣлова и Θεодота Бондаря и частнаго прихожанина Василия Цуркана. Послѣдній постоянно и до сихъ поръ наблюдалъ за порядкомъ и тишиной; потому то и рѣшено попросить его и впредь взять на себя главное руководство этимъ дѣломъ. Избранные члены совѣта заявили, что готовы съ радостью взять на себя трудъ наблюденія за порядкомъ, но только сомнѣваются въ полномъ успѣхѣ, такъ какъ нѣсколько молодыхъ людей, которые не отстали отъ своей плохой привычки выходить раньше времени изъ храма до сихъ поръ, несмотря на многократныя увѣщанія и приглашенія священника, наврядъ ли посчитаются сейчасъ съ ихъ указаніями. Священникъ ободрилъ ихъ вѣрою въ благое начинаніе и надеждой на милость Божію и посоветовалъ имъ, въ случаѣ безуспѣшности ихъ увѣщаній и приглашеній, докладывать о такихъ упорствующихъ поименно ему, священнику, для того, чтобы послѣдній, зная уже опредѣленную личность, могъ принимать съ своей стороны соотвѣтствующія мѣры воздѣйствія на упорствующаго, какъ лично, такъ и чрезъ родныхъ послѣдняго.

6. Провѣрка приходо-расходныхъ книгъ.

Въ заключеніе священникъ съ церковнымъ старостой познакомили совѣтъ съ данными приходо-расходныхъ книгъ; съ капиталами, находящимися по книжкамъ въ сберегательной кассѣ, съ произведенными расходами за мѣсяцъ январь и съ оставшеюся въ кассѣ наличностью, а счетчикъ Марксъ Шевченко подтвердилъ, что указанный по книгамъ къ 1-му февраля остатокъ при провѣркѣ дѣйствительно оказался въ цѣлости. Радостные и добрые члены совѣта пѣніемъ похвалы Богородицѣ «Достойно есть» закончили свою первую работу на благо родного имъ прихода и засѣданіе было объявлено закрытымъ. Предсѣдатель церковнаго совѣта, священникъ Николаевской церкви с. Кислицы *Θеодоръ Думбрава*.

Милостивый Государь, Уважаемый Г-нъ Редакторъ!

Покорнѣйше прошу Васъ не откажите, при посредствѣ редактируемаго Вами журнала «Епархіальныхъ Вѣдомостей», отъ имени жены, дѣтей и родственниковъ, въ Бозѣ почившаго 23 мая с. г., бывш. духовника при Кишинев. Духовной Семинаріи Протоіерея **Михаила Пламадялы**,—принести искреннюю благодарность почившимъ память покойнаго: Отцу Ректору Семинаріи, Отцу Благочинному градскихъ церквей, Андрею Михайловичу Пархомовичу. Іосифу Михайловичу Пархомовичу и всѣмъ лицамъ, принявшимъ истинно-христіанское посильное участіе въ совершеніи панихидъ, Божественной литургіи, отпѣваніи и про водахъ Покойнаго.

Искренно и вѣчно благодарный всѣмъ,
Священникъ Григорій Пламадяла.



ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ преподавателя Кишиневской духовной Семинаріи **Василія Курдиновскаго** можно выписывать слѣдующія **имъ изданныя книги:**

- 1) Главныя проблемы этики въ философскомъ ихъ освѣщеніи. Часть 1. ц. безъ перес. 60 к. (вм. 1-го рубля).
- 2) Записки по теоріи словесности (вмѣсто рукописи); ч. 1-я ц. 1 р. Выписывающимъ 10 и болѣе экз. 25% скидки.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла, статскій совѣтникъ,
преподаватель духовной семинаріи **Василій Курдиновскій.**

Печатать дозволяется. Кишиневъ 30 мая 1910 года.

Цензоръ д. с. с. **Андрей Пархомовичъ.**

Въ параллельныхъ классахъ преподавателями состояли: катихизиса, церковнаго устава и священной исторіи ветхаго и новаго завѣта— кандидатъ богословія священникъ Макарій Унтуль, русскаго и церковно-славянскаго языка кандидатъ богословія Николай Бурковъ, ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія кандидатъ богословія Александръ Гребенѣтскій, латинскаго языка и краткой русскою исторіи церковной и гражданскою кандидатъ богословія Александръ Аннинскій, греческаго языка кандидатъ богословія Василій Хартія, церковнаго пѣнія и черченія съ чи-стописаніемъ—учителя этихъ предметовъ въ основныхъ классахъ.

Въ подготовительномъ классѣ преподавателями были: въ основномъ отдѣленіи студентъ семинаріи Иванъ Негруцовъ, а въ параллельномъ отдѣленіи—студентъ семинаріи Викторъ Агапьевъ.

Въ теченіе отчетнаго года въ личномъ составѣ Правленія произошли слѣдующія перемѣны вслѣдствіе окончанія трехлѣтняго срока членовъ Правленія отъ духовенства, съѣздомъ о. о. депутатовъ Кишиневскаго училищнаго округа 1908 года избраны на новое трехлѣтіе (съ 1 января 1909 года) слѣдующія лица: священники—больничной церкви г. Кишинева Софроній Челанъ, села Костуленъ Викентій Гумма и с. Киштельницы Іаковъ Токанъ.

Въ личномъ составѣ преподавателей за отчетный годъ перемѣнъ не было.

2. Общія свѣдѣнія о ходѣ преподаванія предметовъ учебнаго курса съ указаніемъ нѣкоторыхъ частности заслуживающихъ вниманія центрального духовно-учебнаго управленія.

Состояніе учебнаго дѣла въ училищѣ въ отчетномъ году вообще было удовлетворительно. Къ сожалѣнію, продолжительная эпидемія дифтерита, вслѣдствіе которой занятія были прекращены на 1½ мѣсяца (съ 30-го октября по 15-ое ноября 1908 года), помѣшало исполнить по нѣкоторымъ предметамъ требованія программъ, составленныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а именно по катихизису въ 3 основномъ классѣ пройдены предварительныя понятія и изъ ученія о вѣрѣ съ 1-го по 10-й членъ, а изученіе 11-го и 12-го членовъ отнесено на 4 классъ. По церковному уставу въ 4 осн. классѣ опущены «краткія свѣдѣнія о церковныхъ требохъ» и нѣсколько сокращены от-

дѣль о частныхъ особенностяхъ богослуженія въ седмицы Великаго поста и въ великіе праздники. По греческому языку отдѣль о нѣмыхъ и главныхъ глаголахъ перенесенъ изъ 3-го класса въ 4-й. Кромѣ того, по русскому языку сокращено число заучиваемыхъ стихотвореній и читаемыхъ статей, по классическимъ языкамъ—количество переводимаго матеріала, по ариѳметикѣ—число рѣшаемыхъ задачъ.

Въ частности:

1. По Закону Божию преподаватели заботились не только объ отчетливомъ усвоеніи учениками учебнаго матеріала,—религіозно-нравственныхъ истинъ и священныхъ разсказовъ,—но и о томъ, чтобы, этотъ матеріаль имѣлъ надлежащее вліяніе на религіозно-нравственное развитіе воспитанниковъ, для чего они при объясненіи задаваемого или спрашиваніи заданнаго нерѣдко старались выводить нравственно назидательные уроки изъ ихъ содержанія. Изученіе церковнаго устава ведено было практически, по богослужебнымъ книгамъ. Ученики всѣхъ классовъ, кромѣ приготовительнаго, поочередно читали на клиросѣ положенныя молитвословія при Богослуженіи въ училищной церкви: къ такому чтенію ученики приготовлялись подъ руководствомъ преподавателей русско-славянскаго языка и смотрителя училища.

Успѣшность учениковъ по этому предмету выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 4 осн. классѣ—по катихизису—100%, по церковному уставу—100%; въ 4 паралл. классѣ—по катихизису—100%, и церковному уставу 95%; въ 3 осн. классѣ—по катихизису—100%; въ 3 паралл. 91%; во 2 осн. классѣ по священной исторіи Новаго Завѣта—97%; во 2 паралл. классѣ—100%; въ 1 осн. классѣ—по священной исторіи Ветхаго Завѣта—98%; въ 1 паралл. классѣ 100%.

2. По русскому и церковно-славянскому языку во всѣхъ классахъ методъ преподаванія былъ употребляемъ преимущественно практической. Изученіе правилъ грамматики начиналось съ примѣровъ и другими же подходящими примѣрами закрѣплялось въ сознаніи учениковъ. Той же цѣли, т. е. усвоенію грамматическихъ правилъ, содѣйствовали домашнія и классныя упражненія. Классныя упражненія въ первомъ классѣ состояли преимущественно изъ диктовокъ, а въ остальныхъ классахъ давались болѣе сложныя работы. Параллельно съ изученіемъ русскаго языка и изученіе церковно-славянскаго, для чего удѣлялись особые уроки.

Успѣшность учениковъ по этому предмету выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 4 осн. классѣ—82%, въ 4 паралл. классѣ—82%, въ 3 осн. классѣ 82%, въ 3 паралл. классѣ 75%, во 2 осн. классѣ 75%, во второмъ паралл. классѣ 92%, въ 1 осн. классѣ 87%, въ 1 паралл. классѣ 89%.

3., По древнимъ языкамъ—латинскому и греческому,—преподаваніе также ведено было практическимъ путемъ. Изученіе грамматическихъ правилъ сопровождалось переводомъ достаточнаго количества примѣровъ съ древнихъ языковъ на русскій и обратно. Классныя письменныя упражненія состояли въ переводахъ фразъ и небольшихъ отрывковъ изъ избранной статьи не только съ русскаго языка на древніе, но и съ древнихъ на русскій.

Успѣшность учениковъ по этимъ предметамъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: а) по латинскому языку—въ 4 осн. классѣ—88%, въ 4 паралл. классѣ 82%, въ 3 осн. классѣ 86%, въ 3 паралл. кл. 89%, во 2 осн. кл. 79½, во 2 паралл. кл. 95%; б) по греческому языку въ 4 осн. кл. 88%, въ 4 пар. кл. 82%, въ 3 осн. кл. 87%, въ 3 пар. кл. 88%.

4., По ариѳметикѣ, географіи и природовѣдѣнію преподаваніе велось съ возможною ясностью и наглядностью. Изученіе ариѳметическихъ правилъ сопровождалось рѣшеніемъ умственнымъ и письменнымъ—достаточнаго числа задачъ. При изученіи географіи преподаватели постоянно обращались къ ландкартамъ, употребляя для наглядности преподаванія и другія пособія (глобусъ, теллурій, и наглядныя карты). Важнымъ вспомогательнымъ средствомъ при изученіи географіи служило черченіе съ руки на классной доскѣ и бумагѣ. По природовѣдѣнію преподаватели при объясненіяхъ уроковъ показывали ученикамъ образцы минераловъ и стѣнныя картины.

Успѣшность учениковъ по этимъ предметамъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: а) по ариѳметикѣ въ 4 осн. кл.—89%, въ 4 паралл. 86%, въ 3 осн. 95%, въ 3 паралл. 80%, во 2 осн. кл. 77%, во 2 паралл. кл. 98%, въ 1 осн. 83%, въ 1 паралл. кл. 89%; б) по географіи—въ 4 осн. кл. 92%, въ 4 паралл. 82%, въ 3 осн. 100%, въ 3 паралл. 83%, во 2 осн. 82%, во 2 паралл. 92%, въ 1 осн. 95%, въ 1 паралл. 97%; в) по природовѣдѣнію—

въ 4 осн. кл. 100%, въ 4 паралл. кл. 100%, въ 3 осн. 100%,
въ 3 паралл. 91%.

5. По краткой русской исторіи церковной и гражданской преподаватели, объясняя задаваемый урокъ, старались восполнить принятый учебникъ («Отечественная исторія въ разказахъ» Рождественскаго) и живымъ рассказомъ заинтересовать учениковъ и оживить и развить въ нихъ чувство любви къ родинѣ и ея дѣятелямъ.

Успѣшность учениковъ по этому предмету выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 4 осн. кл. 100%, въ 4 паралл. 100%, въ 3 осн. 100%, въ 3 паралл. 86%.

6. По церковному пѣнію преподаваніе велось и учебный матеріалъ по классамъ былъ распределенъ по указанію программы. Учениковъ совершенно неспособныхъ къ пѣнію по неимѣнію голоса, оказалось немного, да и тѣ не освобождались отъ изученія наизусть значительнаго числа церковныхъ пѣснопѣній, выбранныхъ по предварительному соглашенію съ преподавателями русско-славянскаго языка и церковнаго устава изъ особаго списка (циркул. по духовно-учебному вѣдомству № 9). Изъ этихъ пѣснопѣній нѣкоторыя исполнялись всѣми учениками въ церкви при Богослуженіи. Для приученія учениковъ всѣхъ классовъ къ стройному пѣнію въ церкви, иногда устраивались общія снѣвки.

Успѣшность учениковъ по этому предмету выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 4 осн. кл. 97%, въ 4 паралл. 95%, въ 3 осн. 98%, въ 3 паралл. 89%, во 2 осн. кл. 90%, во 2 пар. 98%, въ 1 осн. 94%, въ 1 паралл. 92%.

7. По чистописавію и черченію преподаватель слѣдовалъ естественному методу, соблюдая переходъ отъ элементовъ къ буквамъ и отъ легчайшаго къ труднѣйшему.

Успѣшность учениковъ по этимъ предметамъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: а) по чистописанію во 2 осн. кл. 97%, во 2 паралл. кл. 100%, въ 1 осн. 76%, въ 1 паралл. кл. 84%, б) по черченію— въ 1 осн. кл. 87%, въ 1 паралл. кл. 89%.

8. Въ приготовительномъ классѣ преподаваніе велось по возможности наглядно и практически.

Успѣшность учениковъ этого класса выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: а) въ основномъ: по Закону Божію—100%, по русскому яз.

80%, по арифметикѣ—86%, по церковному пѣнію 97%, по чистописанію—96%, б) въ параллельномъ: по Закону Божію—100%, по русскому языку—83%, по арифметикѣ—90%, по церковному пѣнію—100%, по чистописанію—93%.

Въ отчетномъ году, согласно опредѣленію Святѣйш. Синода отъ ^{24 ноября} _{1 декабря} 1893 года, были назначаемы ученикамъ домашнія письменныя упражненія по русскому языку, катихизису, географіи, русской исторіи и священной исторіи. Эти упражненія распредѣлялись такъ, что на каждыя двѣ недѣли приходилось не болѣе одного упражненія. Распредѣленіе домашнихъ упражненій на цѣлый годъ составлено было въ началѣ учебнаго года вмѣстѣ съ росписаніемъ уроковъ. О матеріалѣ для домашнихъ письменныхъ упражненій и о количествѣ этихъ упражненій состоялись особенныя журнальныя постановленія училищнаго Правленія отъ 7 февраля 1895 года за № 4 и 7 февраля 1907 года за № 5.

Въ видахъ контроля и руководства въѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ, нѣкоторые преподаватели рекомендовали для чтенія ученикамъ наиболѣе полезныя книги, соотвѣтствующія ихъ возрасту и развитію, и при случаѣ провѣряли чтеніе рекомендованныхъ книгъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ божественной литургіи эти преподаватели читали ученикамъ напередъ выбранную статью. Такихъ чтеній въ отчетномъ году было 50 (изъ нихъ 6 чтеній о Св. Землѣ). По классамъ чтенія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ старшихъ классахъ (3-мъ и 4-мъ) было 15 чтеній и въ младшихъ классахъ 35 чтеній. Кроме того въ отчетномъ году былъ въ училищѣ литературно-вокально-музыкальный вечеръ по напередъ составленной программѣ съ участіемъ училищнаго хора и оркестра, на которомъ читали сами ученики подготовлявшіеся подъ руководствомъ учителей русскаго языка и показывались свѣтоты картины при помощи волшебнаго фонаря съ необходимыми поясненіями учителями П. Ругиновымъ и А. Гребенѣтскимъ.

Въ отчетномъ году сверхъ программы преподавались въ училищѣ уроки гимнастики и музыки; означенные уроки давались ежедневно отъ 3 до 4 часовъ пополудни. Уроки гимнастики были обязательны для учениковъ всѣхъ классовъ, а уроки музыки преподавались только желающимъ. Въ отчетномъ году музыкѣ обучалось 57 учениковъ. Большинство учениковъ играло на скрипкахъ и только нѣкоторые на духовыхъ ин-

струментахъ. Играть на означенныхъ инструментахъ разрѣшается ученикамъ только послѣ признанія училищнымъ врачомъ такой игры для ихъ здоровья не вредною. На содержаніе музыкальнаго класса изъ епархіальныхъ суммъ отпущено 350 руб., изъ коихъ 300 руб. на жалованье учителю музыки, а 50 руб. на нужды музыкальнаго класса. На гимнастику ежегодно отпускается 300 руб.,— 200 руб. изъ монастырскихъ суммъ и 100 руб. изъ епархіальныхъ.

3. Свѣдѣнія объ ученыхъ тудакъ преподавателяхъ и объ исполненіи послѣдними возлагаемыхъ на нихъ особыхъ порученій со стороны мѣстнаго начальства.

При училищѣ въ теченіе отчетнаго года производились экзамены 1) на званіе діакона и 2) на званіе учителя церковной школы. Для этого въ началѣ года были образованы двѣ комиссіи въ составъ комиссіи, производившей экзаменъ на званіе діакона, входили слѣдующія лица: Смотритель училища П. Сладковѣвцевъ, и преподаватели: С. Радугинъ, М. Полихрони-Кіосели и П. Туголѣсовъ. Въ составъ комиссіи, производившей экзаменъ на званіе учителя, входили помощникъ Смотрителя М. Смирновъ и преподаватели: П. Ругиновъ, А. Аннинскій, Н. Бурковъ и П. Туголѣсовъ.

Кромѣ того въ отчетномъ году помощникъ смотрителя М. Смирновъ исполнялъ обязанности смотрителя училища, во время отпуска смотрителя съ 1 по 31-е іюля 1909 года, и обязанности помощника смотрителя въ это время исполняли: съ 1 по 10 іюля преподаватель П. Ругиновъ и съ 11 по 31 іюля преподаватель А. Аннинскій.

Преподаватель священникъ М. Унтулъ состоялъ членомъ Совѣта Александро-Невскаго Братства, имѣющаго задачей призрѣніе бѣдныхъ, и попечителемъ богадѣльни при этомъ братствѣ, священникомъ тюремной церкви, завѣдующимъ церковной школой грамоты и законоучителемъ въ этой школѣ, а также членомъ переводческой комиссіи при Христо-Рождественскомъ Братствѣ, имѣющимъ миссіонерскія и религіозно-просвѣтительныя цѣли.

Преподаватель П. Негруцевъ состоялъ пожизненнымъ членомъ Александро-Невскаго-Братства, членомъ Совѣта онаго Братства и казначеемъ, а также членомъ-дѣлопроизводителемъ и казначеемъ Кишиневскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Преподаватель А. Аннинскій состоялъ дѣлопроизводителемъ Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Преподаватель П. Курдяевъ состоялъ старостой училищной церкви.

Сторонніе уроки въ отчетномъ году имѣли: Н. Бурковъ во 2 Гимназіи 4 урока въ подготовительномъ классѣ и въ Гимназіи Симакова 6 уроковъ (во II, I и подготовительномъ классахъ по 2 урока); А. Аннинскій въ Женской Земской Гимназіи 4 урока Закона Божія (въ IV и V классахъ по 2 урока).

4. Затрудненія и неудобства, встрѣчаемыя наставниками въ выполненіи одобренныхъ учебниковъ, а также вопросы, возбуждавшіеся и обсуждавшіеся въ Правленіи училища въ цѣляхъ улучшенія учебно-воспитательной части.

Затрудненія и неудобства при преподаваніи по новымъ программамъ были тѣ же, какія указаны въ журналѣ педагогическаго собранія училищнаго Правленія отъ 14 марта 1907 года за № 7, копія съ каковаго препровождена въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ.

Въ отчетномъ году крохѣ обычныхъ вопросовъ, вызываемыхъ текущею учебно-воспитательною практикою обсуждался вопросъ о мѣрахъ, какія должны быть приняты для того, чтобы званіе учениками учебныхъ курсовъ потерпѣло наименьшій ущербъ въ виду невольнаго перерыва въ учебныхъ занятіяхъ, вызваннаго развитіемъ въ училищѣ эпидеміи. (Журналъ отъ 24—25 Октября 1908 года за № 26). Копія сего журнала была препровождена въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ.

Статистическія свѣдѣнія требуемыя п. п. 5, 6 и 7-мъ, согласно циркулярному указу Св. Синода отъ 12 января 1908 года за № 1, изложены въ прилагаемой при семъ вѣдомости.

8. По какимъ предметамъ въ теченіе года оказывался наибольшій процентъ неудовлетворительныхъ балловъ, отъ чего именно зависѣла малоуспѣшность учениковъ и какія употребляемы были мѣры къ возвышенію ученическихъ успѣховъ по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ.

Наибольшее число неудовлетворительныхъ балловъ въ теченіе года оказывалось по русскому и классическимъ языкамъ и по ариѳметикѣ, что зависѣло и отъ большей сравнительно трудности этихъ предметовъ.

и отъ недостаточнаго знанія учениками живой русской рѣчи, такъ какъ большинство учениковъ нерусскаго происхожденія.

Къ возвышенію ученническихъ успѣховъ по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ были употребляемы слѣдующія мѣры: 1) за занятіями учениковъ каждаго класса слѣдили особые классные воспитатели, которые въ часы вечернихъ занятій, находясь при ученикахъ своего класса, особенное вниманіе обращали на учениковъ слабоуспѣвающихъ побуждали лѣнливыхъ и малоусердныхъ къ дѣятельности и помогали малоразвитымъ въ дѣлѣ усвоенія ими уроковъ.

2) Слабоуспѣвающіе ученики были предметомъ особаго вниманія со стороны смотрителя училища. При ежедневномъ просмотрѣ классныхъ журналовъ онъ отмѣчалъ таковыхъ въ особой вѣдомости, вызывалъ ихъ на объясненіе, при чемъ обращалъ вниманіе на причины малоуспѣшности того или другого ученика и принималъ по возможности мѣры къ устраненію этихъ причинъ, входя въ совѣщаніе относительно этого съ преподавателями, по предметамъ которыхъ тѣ или другіе ученики не успѣвали, классными воспитателями родителями и опекунами.

3) Для улучшенія письменныхъ работъ учащихъся, преподаватели строго слѣдили за исправнымъ и аккуратнымъ веденіемъ учениками тетрадей, въ которыхъ пишутся классныя и домашнія упражненія, обращали вниманіе классныхъ воспитателей и начальства на учениковъ неисправныхъ въ томъ отношеніи, при чемъ таковыя ученики не оставались безъ надлежащихъ внушеній, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и безъ взысканій.

9. Свѣдѣнія о состояніи фундаментальной ученической библіотеки.

Къ началу 1908/9 учебнаго года состояло:

- 1) Въ фундаментальной библіотекѣ 1700 т. въ 817 названіяхъ.
- 2) Въ ученической библіотекѣ 1308 т. въ 823 названіяхъ.
- 3) Въ безмездной библіотекѣ 3400 т. въ 90 названіяхъ.

Въ теченіе отчетнаго года поступило:

1) Въ фундаментальную библіотеку а) книгъ 19 т. въ 8 названіяхъ, б) періодическихъ изданій 33 т. въ 6 названіяхъ—итого 52 т. въ 14 названіяхъ.

2) Въ ученическую библіотеку а) книгъ для чтенія 141 т. б) періодическихъ изданій 16 т. въ 6 названіяхъ—итого 157 т. въ 147 названіяхъ.

3) Учебниковъ 235 въ 6 названіяхъ.

Итого 392 т. въ 153 названіяхъ.

Въ теченіе года исключено учебниковъ 123 въ 15 названіяхъ.

Такимъ образомъ къ началу 190⁹/₁₀ учеб. года состоитъ:

1) Въ фундаментальной библіотекѣ 1752 т. въ 851 названіяхъ.

2) Въ ученической библіотекѣ 1465 т. въ 970 названіяхъ.

3) Въ безмездной библіотекѣ 3512 экз. въ 81 названіяхъ.

А всего 6729 т. въ 1882 названіяхъ.

Б. Воспитательная часть.

1) *Составъ лицъ инспекторскаго надзора за поведеніемъ учениковъ.*

Забота о религіозно-нравственномъ воспитаніи учениковъ лежала главнымъ образомъ на смотрителѣ училища и его помощникѣ, которымъ въ наблюденіи за учениками, живущими въ общежитіи и на частныхъ квартирахъ, помогали надзиратели.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было 6 классныхъ воспитателей и 2 надзирателя.

Классные воспитатели (по одному для cadaго класса и одинъ для наблюденія за квартирными учениками) обязаны были заботиться о физическомъ, умственномъ развитіи учащихся своего класса. Но имѣя постоянное попеченіе объ ученикахъ своего класса, классные воспитатели поочередно, вмѣстѣ съ двумя надзирателями, наблюдали за поведеніемъ всѣхъ учениковъ вообще, для чего ежедневно назначались дежурными два классныхъ воспитателя и одинъ надзиратель.

Обязанности помощника смотрителя, классныхъ воспитателей и надзирателей въ дѣлѣ воспитательнаго надзора за учениками изложены въ особыхъ инструкціяхъ, составленныхъ Правленіемъ училища и надлежаще утвержденныхъ.

Порядокъ въ занятіяхъ и образъ жизни учениковъ опредѣлялся особыми правилами о поведеніи учениковъ.

2) *Перечень наиболее выдающихся проступковъ, замѣченныхъ за учениками въ отчетномъ году. Мѣры исправленія, примѣнявшіяся въ отношеніи къ виновнымъ ученикамъ.*

Наиболѣе выдающимися проступками въ отчетномъ году, были слѣдующіе: опущеніе уроковъ (4 случая), опущеніе богослуженій (7 случаевъ), уклоненіе отъ назначеннаго наказанія (2), непочтительность къ старшимъ (2), воровства (3), сквернословіе (4), и табакокуреніе (7).

Въ отношеніи къ виновнымъ ученикамъ примѣнялись слѣдующія

мѣры исправленія: замѣчанія, внушенія, выговоры наединѣ и въ присутствіи товарищей, лишеніе свободы въ свободное отъ занятій время на часъ или два, увѣдомленіе родителей о проступкахъ ихъ сыновей, заключеніе въ карцеръ на часъ или два.

3) *Годичные баллы поведенія учениковъ въ каждомъ классѣ.*

4 осн. кл.	средній балль	5
4 пар. »		4,91
3 осн. »		4,92
3 пар. »		4,86
2 осн. »		4,85
2 пар. »		4,97
1 осн. »		5
1 пар. »		4,94
приг. осн.		4,87
приг. пар.		5
		4,93

Статистическія свѣдѣнія п. п. 4 и 6, помѣщены въ прилагаемой при семъ вѣдомости.

5) *Дозволенныя ученикамъ физическія упражненія и развлеченія.*

Въ часы, свободные отъ занятій уроками, ученикамъ дозволяется, но непременно во дворѣ училища или во дворахъ ихъ жительства, — гимнастическія упражненія и игры, соотвѣтствующія ихъ возрасту и не имѣющія грубаго характера, какъ то: игры въ кегли, крокетъ, мячъ и т. д. Не только дозволяются, но и поощряются занятія музыкой, пѣніемъ и рисованіемъ.

7) *Существующія при семинаріяхъ и училищахъ общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ.*

Общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ при училищѣ не имѣется, но ежегодно въ распоряженіе училищнаго Правленія отпускается изъ мѣстныхъ средствъ по 300 руб. на снабженіе бѣднѣйшихъ своекоштныхъ учениковъ приличною одеждою и обувью.

Приложеніе № 1.

Списокъ темъ,

которыя были даны въ отчетномъ году для срочныхъ упражненій по всѣмъ предметамъ.

По катихизису:

Въ 4 осн. кл.

Что такое христіанская кротость и въ чемъ она проявляется?

Въ 3 осн. кл.

Непостижимость Божества.

(Случай изъ жизни блаженнаго Августина).

Въ 4 пар. кл.

Показать связь между первою и второю заповѣдью блаженства.

Въ 3 пар. кл.

Какъ мы вѣруемъ въ Духа Святаго?

По Священной исторіи:

Во 2 осн. кл.

Чему научаетъ насъ Господь притчею о блудномъ сынѣ?

Во 2 пар. кл.

Для чего Иисусъ Христосъ во время преображенія показалъ своимъ ученикамъ Божественную свою Славу?

По русской исторіи:

Въ 4 осн. кл.

1) Чесменскій бой или 2) Преображенія Петра Великаго.

Въ 3 осн. кл.

Отношеніе княгини Ольги къ древлянамъ.

Въ 3 пар. кл.

Основаніе Троицко-Сергіевой Лавры.

По русскому языку

Въ 4 осн. кл.

1) Переложеніе басни Крылова «Пустынникъ и Медвѣдь».

2) Наводненіе въ Петербургѣ (переложеніе описанія наводненія изъ «Мѣднаго Всадника» Пушкина).

3) Мое поступленіе въ духовное училище.

4) Школьный день.

5) Изъ моего вакаціоннаго дневника (разсказъ).

Въ 3 осн. кл.

Переложеніе 1) басни Крылова «Ворона и Лисица».

2) «Мотъ и ласточка» его же.

3) «Счастье» (статья Даля).

4) Петръ Великій и лопманъ Антонъ (статья изъ книги для чтенія Паульсона).

Во 2 осн. кл.

Дано 13 диктовокъ на изученіе правописанія всѣхъ частей рѣчи.

Въ 1 осн. кл.

Дано 14 диктовокъ на изученіе правописанія частей рѣчи (до нарѣчія).

Въ 4 пар. кл.

- 1) Мои невольныя каникулы (по случаю эпидеміи дифтерита).
- 2) Утро въ разныя времена года.
- 3) Природа Кавказа (по стихотворенію Пушкина «Кавказъ»).

Въ 3 пар. кл.

- Пересказъ басенъ Крылова: 1) «Пустынникъ и Медвѣдь».
- 2) Обозъ.

Во 2 пар. кл.

- Содержаніе басенъ Крылова 1) «Мышь и Крыса»
- 2) «Пчела и Муха».
 - 3) «Осень и зима» по стихотворенію Пушкина.
 - 4) «Зимній вечеръ» по стихотворенію Пушкина.

Въ 1 пар. кл.

Изложеніе содержанія по даннымъ учителемъ вопросамъ басенъ.

Крылова:

- 1) «Муха».
- 2) «Лебедь, ракъ и щука».
- 3) «Слонъ и Моська».
- 4) «Крестьянинъ и змѣя».
- 5) «Стихотвореніе Никитина «Няня».

Приложеніе 2-е.

Въ 190^{8/9} учебномъ году было опущено уроковъ:

- 1) Смотрителемъ П. Сладкопѣвцевымъ 4 урока по случаю заразной болѣзни въ домѣ.
- 2) Помощникомъ смотрителя М. Смирновымъ 5 уроковъ по болѣзни, 21 урокъ по случаю заразной болѣзни въ домѣ,—всего 26 уроковъ.
- 3) Преподавателемъ С. Радугинымъ 18 уроковъ по болѣзни.
- 4) П. Ругиновымъ—34 урока по случаю заразной болѣзни жены и ребенка.
- 5) Священникомъ М. Унтуломъ 4 урока по домашнимъ обстоятельствамъ.
- 6) Н. Бурковымъ 13 уроковъ по болѣзни.
- 7) А. Аннинскимъ 7 уроковъ по болѣзни и 4 урока по домашнимъ обстоятельствамъ, всего 11 уроковъ.
- 8) В. Хартіею 12 уроковъ по болѣзни.
- 9) А. Гребенѣтскимъ 18 уроковъ по обязанности присяжнаго за-сѣдателя.
- 10) Д. Платоновымъ 2 урока по домашнимъ обстоятельствамъ.

Смотритель училища Петръ Сладкопѣвцевъ.



Въ 4 пар. кл.

- 1) Мои невольныя каникулы (по случаю эпидеміи дифтерита).
- 2) Утро въ разныя времена года.
- 3) Природа Кавказа (по стихотворенію Пушкина «Кавказъ»).

Въ 3 пар. кл.

- Пересказъ басенъ Крылова: 1) «Пустынникъ и Медвѣдь».
- 2) Обозъ.

Во 2 пар. кл.

- Содержаніе басенъ Крылова 1) «Мышь и Крыса»
- 2) «Пчела и Муха».
 - 3) «Осень и зима» по стихотворенію Пушкина.
 - 4) «Зимній вечеръ» по стихотворенію Пушкина.

Въ 1 пар. кл.

Изложеніе содержанія по даннымъ учителемъ вопросамъ басенъ.

Крылова:

- 1) «Муха».
- 2) «Лебедь, ракъ и щука».
- 3) «Слонъ и Моська».
- 4) «Крестьянинъ и змѣя».
- 5) «Стихотвореніе Никитина «Няня».

Приложеніе 2-е.

Въ 190^{8/9} учебномъ году было опущено уроковъ:

- 1) Смотрителемъ П. Сладкопѣвцевымъ 4 урока по случаю заразной болѣзни въ домѣ.
- 2) Помощникомъ смотрителя М. Смирновымъ 5 уроковъ по болѣзни, 21 урокъ по случаю заразной болѣзни въ домѣ,—всего 26 уроковъ.
- 3) Преподавателемъ С. Радугинымъ 18 уроковъ по болѣзни.
- 4) П. Ругиновымъ—34 урока по случаю заразной болѣзни жены и ребенка.
- 5) Священникомъ М. Унтуломъ 4 урока по домашнимъ обстоятельствамъ.
- 6) Н. Бурковымъ 13 уроковъ по болѣзни.
- 7) А. Аннинскимъ 7 уроковъ по болѣзни и 4 урока по домашнимъ обстоятельствамъ, всего 11 уроковъ.
- 8) В. Хартіею 12 уроковъ по болѣзни.
- 9) А. Гребенѣтскимъ 18 уроковъ по обязанности присяжнаго за-сѣдателя.
- 10) Д. Платоновымъ 2 урока по домашнимъ обстоятельствамъ.

Смотритель училища Петръ Сладкопѣвцевъ.

