
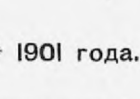


ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Апрѣля  № 7.  1901 года.

Содержаніе. Отчетъ о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ образцовой одноклассной церковно-приходской школѣ за 1899—1900 учебный годъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

О Т Ч Е Т Ъ

о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ образцовой одноклассной церковно-приходской школѣ за 1899—1900 учебный годъ.

1. *Личный составъ служащихъ* въ школѣ въ отчетномъ году былъ слѣдующій: а) завѣдывалъ обученіемъ въ школѣ, равно какъ и практическими занятіями въ ней воспитанницъ училища, Инспекторъ классовъ, священникъ *Іоаннъ Котовъ*, безвозмездно; б) законоучителемъ школы былъ священникъ Харьковской Основнической Іоанно-Предтечѣвской церкви *Михаилъ Клячковъ* (опредѣленный на сію должность, согласно прошенію, журналомъ Совѣта, отъ 31 декабря 1898 г., утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 7 января 1899 г. за № 66) съ жалованьемъ по 120 руб. въ годъ; учительницею школы была окончившая курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы, дѣвица *Анна Григорьевна Ладенцова*, съ жалованьемъ, при казенной квартирѣ со столомъ, по 280 р. въ годъ.

2. Число учениковъ въ школѣ въ отчетномъ году было неодинаково: въ началѣ года всѣхъ школьникоуъ было 78,—42 мальчика и 36 дѣвочекъ; къ концу этого года число это уменьшилось до 72, въ числѣ которыхъ было 38 мальчиковъ и 34 дѣвочки.

Всѣ учащіяся въ школѣ раздѣлялись на три отдѣленія. Ко времени годовичныхъ испытаній въ I отдѣленіи состояло 36 учащихся, въ томъ числѣ 16 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ, во II от-

дѣленіи—24 учащихся,—14 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ, въ III отдѣленіи 12 учащихся,—8 мальчиковъ и 4 дѣвочки. По происхожденію своему всѣ учащіеся въ школъ—дѣти мѣщанъ, цеховыхъ, крестьянъ, проживающихъ въ г. Харьковѣ, а по вѣроисповѣданію всѣ принадлежать къ Православной церкви.

3. По духу, характеру, объему и методамъ преподаванія, воспитаніе и обученіе въ школъ велось во всемъ согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассной церковно-приходской школы и объяснительнымъ въ ней запискамъ.

4. *Программа преподаванія* въ школъ, вслѣдствіе распредѣленія въ ней Синодальной программы учебныхъ предметовъ для одноклассной церковно-приходской школы, вмѣсто двухъ на три года, была слѣдующая: а) по Закону Божію въ I отдѣленія выучены общеупотребительныя молитвы и изъ свящ. Исторіи Новаго Завѣта пройдены дванадцатые праздники; въ II отдѣленія пройдена Священная Исторія Ветхаго Завѣта и Священная Исторія Новаго Завѣта; въ III отдѣленія повторенъ курсъ первыхъ двухъ отдѣленій и вновь пройдены катехизисъ и объясненіе Богослуженія; б) по *Русскому языку* въ I отдѣленія пройдено все, указанное для перваго года Синодальною программой, во II и III отдѣленіяхъ также пройдено все по программѣ. *Письменные упражненія* въ отчетномъ году были распредѣлены по отдѣленіямъ слѣдующимъ образомъ: въ I отдѣленія учащіеся списывали съ книги отдѣльныя слова, краткія предложенія и небольшія статьи и писали подъ диктовку отдѣльныя слова и краткія предложенія; въ II отдѣленія учащіеся упражнялись въ письмѣ по книгѣ Некрасова „Практическій курсъ правописанія“, выпускъ I, и писали диктовку; въ III отдѣленія учащіеся упражнялись въ письмѣ по книгѣ Некрасова, выпускъ II, и писали диктовку или пересказъ прочитаннаго безъ вопросовъ; в) по *церковно-славянскому языку* въ I отдѣленія пройдено все по Синодальной программѣ для перваго года; во II отдѣленія учащіеся при упражненіи въ чтеніи усвоили значеніе отдѣльныхъ словъ и выраженій и изучали славянскія цифры и знаки строчные и надстрочные; въ III отдѣленія чтеніе сопровождалось объясненіемъ смысла цѣлыхъ предложеній и статей; г) по *счисленію* въ I отдѣленія пройдено все по программѣ; въ II отдѣленія пройдено до именованныхъ чиселъ; въ III отдѣленія программа окончена; во II и III отдѣленіяхъ уча-

щіеся упражнялись въ счисленіи на торговыхъ счетахъ; д) *по церковному пѣнію* въ I отдѣленіи учащіеся съ голоса пѣли обычнымъ напѣвомъ въ униссонъ общеупотребительныя молитвы, во II и III отдѣленіяхъ пѣли на два голоса всенощное бдѣніе и литургію; е) *по чистописанію* во всѣхъ отдѣленіяхъ проходило все по программѣ, по руководству Гербача.

5. *Учебники и учебныя пособія* употреблялись слѣдующіе: а) *по Закону Божию* „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“, Прот. П. Смирнова; по этому руководству учащіеся усвоили въ I отдѣленіи преподаваемое со словъ законоучителя, а во II и III отдѣленіи выучивали уроки по книгѣ. Пособіемъ при изученіи свящ. Исторіи Ветхаго и Новаго Заѣта были картины, изд. Фену и К^о; б) *по русскому языку* въ I отдѣленіи употреблялись разнѣзныя буквы и „Книга для чтенія и письменныхъ работъ“ Попова, во II и III отдѣленіи читали по книгѣ Радонежскаго „Солнышко“, при упражненіи учащихъся въ грамматикѣ учительница пользовалась книгами: „Азбука Правописанія“ Тихомирова и „Курсы систематическаго диктанта“ Смирновскаго; в) *по церковно-славянскому языку* въ I отдѣленіи читали по книгѣ Ильминскаго; во II отдѣленіи—по часослову; въ III отдѣленіи тоже по часослову и по книгѣ Свирѣлина: „Чтеніе изъ книгъ Свящ. Писанія Ветхаго и Новаго Заѣта“ и по Евангелію; г) *по счисленію* употреблялись задачникъ Гольденберга, Лубенца и торговые счета; д) *по церковному пѣнію* „Кругъ пѣснопѣній Московской Епархіи“; е) *по чистописанію*—„Прописъ“ Пожарскаго и „Руководство къ обученію письму“ В. Гербача.

6. *Библіотека* школы къ концу отчетнаго года заключала въ себѣ 250 названій книгъ въ 920 томахъ. Библіотека эта состоитъ: а) изъ руководствъ и пособій для учителей по элементарному преподаванію, б) изъ учебниковъ и учебныхъ пособій, в) изъ книгъ для дѣтскаго чтенія. Какъ полезное пособіе для законоучителя и учительницы, въ библіотеку школы выписывался журналъ «Церковно-приходская школа».

7. Ученіе въ школѣ въ отчетномъ году началось 25 августа и окончилось 30 мая.

8. Ежедневное распредѣленіе учебныхъ занятій въ школѣ было слѣдующее: предъ началомъ уроковъ была общая молитва для учащихъся. Уроки начинались въ 9 ч. утра и продолжались до 1 ч. дня. Ежедневно было 4 урока по три четверти часа каждый

съ промежутками между 1 и 2, 3 и 4 уроками въ четверть часа, а между 2 и 3 въ полчаса. Отъ 1—3 часовъ пополудни назначался промежутокъ для обѣда. Отъ 3—5 часовъ пополудни происходили практическія занятія съ школьниками воспитанницъ училища, состоявшія въ репетированіи пройденнаго на урокахъ. Время этихъ занятій раздѣлялось на три урока, по полчаса каждый, съ промежутками между каждымъ двумя уроками по четверти часа. Каждый урокъ утромъ и послѣ обѣда предварялся и заканчивался молитвою, которую учащіеся читали по очереди.

9. *Практическія занятія воспитанницъ въ школѣ* въ отчетномъ году устроены были слѣдующимъ образомъ: а) ежедневно по 2 воспитанницы каждаго изъ 2-хъ отдѣленій 5 класса присутствовали утромъ на всѣхъ урокахъ законоучителя и учительницы, присматриваясь и прислушиваясь къ тому, какъ должно вестись элементарное преподаваніе, и такимъ образомъ подготавливались къ дѣятельному участию въ преподаваніи по переходѣ въ VI классъ. б) воспитанницы VI класса, приучаясь къ управленію школою, ежедневно по 2 изъ каждаго отдѣленія присутствовали на урокахъ законоучителя и учительницы, помогая имъ въ надзорѣ за учащимися, какъ во время уроковъ, такъ и въ промежуткахъ между ними, раздавали дѣтямъ и собирали отъ нихъ учебныя принадлежности и въ классномъ журналѣ записывали содержаніе каждаго урока; вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ по очереди руководили дѣтьми и наблюдали за исполненіемъ заданныхъ имъ самостоятельныхъ работъ въ тѣ часы, когда учительница давала урокъ въ другомъ отдѣленіи; в) для приобрѣтенія навыка въ преподаваніи, воспитанницы VI класса въ послѣобѣденные часы, отъ 3—5 пополудни, репетировали съ дѣтьми уроки, преподаваемые имъ утромъ, занимаясь каждая съ отдѣльною группою въ 3—5 учащихся; такъ какъ для этихъ занятій воспитанницы VI класса были раздѣлены на 6 группъ, то каждая воспитанница участвовала въ этихъ занятіяхъ по одному разу въ недѣлю. Послѣ Рождественскихъ праздниковъ и до конца учебныхъ занятій въ училищѣ во время послѣобѣденныхъ репетиционныхъ уроковъ воспитанницы VI класса, чередуясь между собою, занимались уже каждая съ цѣлымъ отдѣленіемъ школы; г) вмѣстѣ съ этимъ, начиная съ 2 недѣли Великаго поста, воспитанницы VI класса утромъ давали самостоятельные уроки во всѣхъ отдѣленіяхъ школы по русскому и церковно-славянскому языкамъ и счисленію, для чего подъ руко-

водствомъ учительницы, предварительно составляли и излагали письменно подробный планъ урока. Каждый изъ этихъ уроковъ, по окончаніи его, разбирался учительницею или завѣдующимъ школою.

10. *Во всѣ воскресные и праздничные дни* школьники, вмѣстѣ съ учительницею и подъ ея надзоромъ, присутствовали при Богослуженіи въ Училищной церкви, а въ Великій постъ тамъ же говѣли и причащались Св. Тавнѣ.

11. Годичныя испытанія ученикамъ I и II отд. школы производились 4-го мая 1900 г. комиссіею изъ завѣдующаго школою, законоучителя и учительницы. На основаніи этихъ испытаній, а равно и годовыхъ балловъ, переведено изъ I отд. во II отд.—25 учащихся, изъ II отд. въ III—11 учащихся; оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и малолѣтству въ I отд.—11 учащихся, во II отд.—14 учащихся и въ III отд.—2 ученика.

12. Испытанія учениковъ III отдѣленія школы на льготу IV разряда по исполненію воинской повинности и ученицъ того же отдѣленія на право полученія свидѣтельства объ окончаніи одноклассной церковно-приходской школы произведены 30 мая 1900 г. комиссіею—изъ предсѣдателя ея, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, Василія Θεодоровича Давиденко, завѣдующаго школою, священника Іоанна Котова, законучителя школы, священника Михаила Клячнова и учительницы школы Анны Григорьевны Ладенковой. Испытанію подвергались 6 учениковъ и 4 ученицы III отд. и всѣ выдержали испытаніе удовлетворительно, почему и признаны достойными права на полученіе свидѣтельства.

13. Изъ учениковъ и ученицъ I отд. школы признаны достойными награды книгами—10, а изъ II отд.—6. Изъ окончившихъ курсъ удостоены награды похвальными листами 6 учащихся. Эти награды розданы имъ лично Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Сумскимъ, 4 іюня на училищномъ актѣ.

14. *Учебный годъ закончился* благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, которое 1-го іюня совершилъ законоучитель школы, при чемъ все положенное, подъ руководствомъ воспитанницъ VI класса, пѣли сами школьницы.

15. Школа содержится на общія средства Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища со дополненіемъ 500 р., ассигнованныхъ училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, каковыя деньги идутъ въ уплату жалованья законоучителю и учительницѣ школы.

Даваъ бесплатное образованіе въ церковномъ духѣ дѣтямъ бѣднѣйшихъ жителей г. Харькова, школа при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ вмѣстѣ съ тѣмъ практически подготавливаетъ воспитанницъ его къ преподаванію въ начальныхъ школахъ епархіи и развиваетъ въ нихъ стремленіе къ этого рода дѣятельности. Цѣлыя сотни окончившихъ курсъ дѣвицъ съ давнихъ лѣтъ состояли и состоятъ учительницами земскихъ школъ Харьковской губерніи, а со времени открытія въ епархіи церковно-приходскихъ школъ многія изъ нихъ подвизались и подвизаются въ этихъ послѣднихъ школахъ.

Въ отчетномъ учебномъ году на учительской службѣ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Харьковской епархіи изъ окончившихъ курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ училищѣ состояло 92 дѣвицы, въ томъ числѣ: въ школахъ церковно-приходскихъ—78, въ школахъ грамоты 14.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Новый министръ народнаго просвѣщенія.—Церковь при Харьковской Николаевской больницѣ.—Церковно-строительное дѣло въ Сибири.—Древній иконостасъ.—Видъ богослужебныхъ собесѣдованій.—О церковныхъ сторожахъ.—Православныя церковныя братства.—Попечительство о воспитательницахъ и учительницахъ въ Россіи.—Новая община сестеръ милосердіи.—Достойный подражанія крестьянскій приговоръ.—Полезное изданіе Императорскаго Россійскаго общества плододовства.

„На особо важную нынѣ должность министра Народнаго Просвѣщенія“ призванъ Государемъ Императоромъ мастыстый государственный дѣятель, бывший Военный министръ, членъ Государственнаго Совѣта, генераль-адъютантъ Петръ Семеновичъ Ванновскій. Новый министръ Народнаго Просвѣщенія родился 24 ноября 1822 года, образованіе получилъ въ 1 Московскомъ Кадетскомъ Корпусѣ и военную службу началъ прапорщикомъ, 18 лѣтъ отъ роду, въ лейбъ-гвардіи Финляндскомъ полку. Послѣ Венгерскаго похода, за который былъ награжденъ чиномъ штабс-капитана, П. С. Ванновскій принялъ участіе въ Крымской кампаніи въ отрядѣ генераль-лейтенанта Павлова и въ награду за отличіе получилъ Монаршее благоволеніе и орденъ Св. Владимира 4 ст. съ мечами. Въ 1861 году П. С. Ванновскій произведенъ въ генераль-майоры и назначенъ директоромъ Павловскаго кадетскаго корпуса, потомъ, съ 1863 по 1868 годъ, онъ состоялъ начальни-

комъ Павловскаго военнаго училища. Въ 1868 году онъ былъ переведенъ въ Главное управленіе военно-учебныхъ заведеній для особыхъ порученій и получилъ чинъ генераль-лейтенанта съ назначеніемъ начальникомъ 12 пѣхотной дивизіи, потомъ онъ командовалъ 33-й пѣхотной дивизіей. Въ 1876 году П. С. Ванновскій назначенъ командиромъ 12 армейскаго корпуса, который поступилъ въ составъ дѣйствующей арміи. Съ 27 іюня 1877 года по 24 февраля 1878 генераль Ванновскій исполнялъ должность начальника штаба Рущукскаго отряда, начальникомъ котораго состоялъ Наслѣдникъ Цесаревичъ Александръ Александровичъ. Затѣмъ ему пришлось командовать войсками Восточнаго отряда и по окончаніи войны снова занять должность командира 12 армейскаго корпуса. 22 мая 1881 года генераль-адъютантъ П. С. Ванновскій былъ призванъ на постъ Военнаго министра и почти семнадцать лѣтъ, до 1 января 1898 года, руководилъ сложною и отвѣтственною дѣятельностью Военнаго Министерства. На его долю выпала огромная работа по реорганизаціи нашихъ сухопутныхъ военныхъ силъ и общей системы обороны государства. Патріотическая дѣятельность П. С. Ванновскаго была оцѣнена еще покойнымъ Императоромъ Александромъ III въ Высочайшемъ Рескриптѣ въ день пятидесятилѣтія службы генерала въ офицерскихъ чинахъ. Въ этомъ Рескриптѣ было, между прочимъ, сказано: „Вашъ практический взглядъ на задачи военнаго дѣла и нужды арміи, ваше заботливое вниманіе къ дѣятельности всѣхъ отраслей военнаго управленія, ваше искусное и расчетливое руководство обширными дѣлами военнаго хозяйства, наконецъ, ваши личные неустанные труды и энергія позволили въ этотъ короткій промежутокъ времени значительно подвинуть впередъ состояніе вооруженныхъ силъ нашихъ и въ особенности боевую ихъ готовность и, что всего утѣшительнѣе, достигнуть серьезныхъ результатовъ, не прибѣгая къ чрезвычайнымъ мѣрамъ и не отягчая государственныхъ средствъ непосильнымъ бременемъ“. Въ 1898 году, оставляя постъ Военнаго министра, генераль-адъютантъ П. С. Ванновскій удостоился получить знаменательный Высочайшій Рескриптъ, драгоценныя слова котораго служатъ наилучшею характеристикю личности и дѣятельности государственнаго дѣятеля. Въ этомъ Высочайшемъ Рескриптѣ Государю Императору благоугодно было, между прочимъ, высказать П. С. Ванновскому слѣдующее: „При личныхъ съ вами сношеніяхъ въ послѣдніе три года, Я неиз-

мѣнно убѣждался въ прямотѣ и твердости вашего характера, въ правильномъ пониманіи истинныхъ государственныхъ интересовъ, въ глубокомъ знаніи всѣхъ деталей порученнаго вамъ спеціальнаго дѣла и въ вашемъ неутомимомъ трудолюбіи. Разставаясь съ вами, какъ съ ближайшимъ сотрудникомъ по дѣламъ специально-военнаго управленія, Я, уповаю, что милость Божія позволитъ вамъ, послѣ нѣкотораго отдыха, возстановить ваши силы и здоровье настолько, чтобы вы могли остаться Моимъ полезнымъ совѣтникомъ и сотрудникомъ въ дѣлахъ высшаго государственнаго управленія, кои Моимъ довѣріемъ будутъ на васъ возлагаемы. Дѣйствительно, уже въ началѣ 1899 года генераль-адъютантъ П. С. Ванновскій былъ призванъ довѣріемъ Монарха разслѣдовать причины студенческихъ безпорядковъ. Нынѣ П. С. Ванновскій назначенъ на отвѣтственный постъ министра Народнаго Просвѣщенія при особо исключительныхъ обстоятельствахъ, указанныхъ въ Высочайшемъ Рескриптѣ на его имя. «Моск. Вѣд.»

— Попечительнымъ совѣтомъ Харьковской новой городской Николаевской больницы былъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ въ залѣ больницы алтаря для совершенія краткихъ богослуженій для больныхъ. Вопросъ этотъ встрѣтилъ не только полное сочувствіе со стороны епархіальнаго начальства, но и самъ Высокопреосвященный Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, настолько заинтересовался имъ, что неожиданно посѣтилъ въ субботу на Страстной недѣлѣ Николаевскую больницу, гдѣ былъ принятъ старшимъ врачомъ больницы докторомъ Чеботаревымъ. Затѣмъ при личномъ свиданіи съ городскимъ головою, проф. А. К. Погорѣлко, Его Высокопреосвященство высказалъ желаніе придти на помощь городу матеріально въ постройкѣ отдѣланной церкви для Николаевской больницы и въ пятницу на Святой недѣлѣ ѣздилъ вторично въ больницу въ сопровожденіи городского головы и предсѣдателя Попечительнаго совѣта. Послѣ подробнаго осмотра Его Высокопреосвященствомъ больницы, предположено построить церковь во дворѣ больницы. Церковь будетъ во имя Св. Николая Чудотворца и въ память избавленія Государа Императора Николая Александровича отъ постигшаго Его Величество въ прошломъ году недуга. «Хар. Губ. Вѣд.»

— Государь Императоръ, освѣдомившись изъ всеподданнѣйшаго доклада управляющаго дѣлами комитета Сибирской желѣзной дороги о томъ, что, вслѣдствіе уменьшенія пожертвованій за послѣд-

нее время въ фондъ Имени Императора Александра III, многія церкви, предпріятыя на средства сего фонда въ районѣ Сибирской желѣзной дороги, стоятъ недостроенными, Всемилостивѣйше соизволивъ изъ Собственныхъ средствъ пожертвовать 15000 р. на достройку нѣсколькихъ храмовъ. Эта сумма, Высочайше пожалованная въ минуту крайняго недостатка въ средствахъ церковно-строительнаго фонда, дастъ возможность завершить постройку церквей въ Томской губерніи—въ пос. Ново-Александровскомъ, Полтавкѣ и Николаевскомъ, при озерѣ Старинкѣ, къ Каинскомъ уѣздѣ, гдѣ до сихъ поръ не окончены церкви, заложеныя въ память Императора Александра II и Императрицы Маріи Александровны, а также окончить сосруженіе церкви въ пос. Ново-Никольскомъ, въ Маринскомъ уѣздѣ той же губерніи. Такимъ образомъ, благодаря щедрости Государя, окончаніе церквей въ Томской губерніи обезпечено. Но не въ такомъ положеніи окажется церковное строительство въ Тобольской губерніи или въ Акмолинской области, если только не найдутся благотворители, которые пожелають послѣдовать примѣру великодушнаго Монарха и окажутъ достаточную матеріальною помощь, чтобы достроить и тамъ неоконченныя церкви. Изъ такихъ церквей, прежде всего, можно указать въ Тобольской губерніи на церковь св. Сумеона Богопріимца въ пос. Шаблыквинскомъ, а также на церковь св. Пелагіи въ пос. Царскіе-Колодцы. Недостроена еще церковь въ пос. Никольскомъ въ честь Воскресенія Христова. За двѣнадцать—пятнадцать тысячъ эти церкви (всѣ три каменные) можно было бы совершенно окончить къ великой радости мѣстныхъ переселенцевъ, которые, по бѣдности, особенно въ нынѣшнее, голодное для нихъ время, не въ силахъ сами вести постройки дальше. Для успѣшнаго веденія церковно-строительнаго дѣла въ Акмолинской области также понадобится весной не менѣе 15000 р. Эти деньги нужны прежде всего, чтобы окончить церкви въ пос. Черниговскомъ и Ново-Покровскомъ—въ честь Воскресенія Христова—и выстроить при нихъ школы. Кромѣ того, цѣлый рядъ церквей въ области нуждается въ небольшой дополнительной отдѣлкѣ, чтобы быть освященными и чтобы въ нихъ могло совершаться богослуженіе. Недалека уже весна, когда начнутся строительныя работы; потому особенно желательнo, чтобы средства фонда Имени Императора Александра III пополнялись пожертвованіями теперь же и пополнялись настолько, чтобы покрыть хотя бы большую часть необходимыхъ рас-

ходовъ. Пожертвованія въ фондъ Имени Императора Александра III принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (Маринскій дворець).

«Моск. Цер. Вѣд.».

— Въ происходившемъ 27 марта засѣданіи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества А. И. Успенскій сообщилъ по вновь найденнымъ въ бывшемъ архивѣ Оружейной Палаты и изслѣдованнымъ имъ, единственнымъ сохранившимся до нашего времени древнимъ актамъ, докладъ о Государевѣ иконописцѣ грекѣ Апостолѣ Юрьевѣ.—Въ царствованіе Алексѣя Михайловича среди царскихъ иконописцевъ одно изъ видныхъ мѣстъ занималъ грекъ Апостолъ Юрьевъ. Въ Государевомъ оружейномъ приказѣ въ то время работало не мало иностранныхъ художниковъ,—были тутъ армяне (напр., Ив. Богдан. Салтановъ), поляки (Станиславъ Лопуцкій), греки и др. А. Юрьевъ былъ родомъ изъ Аѳонъ. Приѣхалъ онъ въ Москву 26 декабря 1659 г. изъ Молдоваляхія. „По твоему Великаго Государя указу, пишетъ А. Юрьевъ въ своей челобитной Государю, и по грамотѣ при Никонѣ патріархѣ въ Молдавской и Волоской землѣ велѣно выслать къ тебѣ, Великому Государю, къ Москвѣ—насъ иконописцевъ добрыхъ; и насъ, Государь, иконописцевъ обрѣлось въ той землѣ три человекъ“.—Не имѣя денегъ на проѣздъ до Москвы эти иконописцы заняли у гречанъ, торговыхъ людей, 100 ефимковъ и пустились въ дальній путь. Не легка была эта дорога: на ней оба товарища А. Юрьева умерли. „И судомъ, Государь, Вожимъ, говоритъ Юрьевъ,—тѣхъ моихъ дву товарищевъ на дорогѣ не стало“. По своемъ приѣздѣ въ Москву, А. Юрьевъ вмѣстѣ съ другими приѣзжими греками представлялся Государю, „Царской Свѣтлости очи видѣлъ и у руки былъ“. Въ Посольскомъ Приказѣ Юрьевъ заявилъ, „что приѣхалъ къ Великому Государю послужити на время иконнымъ письмомъ. И Великій Государь-Царь... указалъ того иконописца отослати изъ Посольскаго Приказа въ Оружейный Приказъ“. Завѣдывавшій Оружейнымъ Приказомъ окольничій и оружейничій Богданъ Матвѣевичъ Хитрово, принявъ Юрьева въ Оружейный Приказъ, велѣлъ ему 9 января 1660 г. написать три иконы: „Спасовъ образъ Вседержителя на Престолѣ, Покровъ Пречистой Богородицы и Преображеніе Господа нашего Исуса Христа“. 11 января А. Юрьевъ приступилъ къ работѣ, причемъ ему было отведено помѣщеніе на Патріаршемъ дворѣ въ палатахъ и назначено содержаніе—„поденнаго корму по десяти денегъ на день, да вина съ кружечнаго

двора по 3 чарки, да по 2 кружки пива, да меду по кружкѣ. Изъ найденныхъ документовъ видно, что А. Юрьевъ во время иконописныхъ работъ до 1666 года подавалъ цѣлый рядъ челобитныхъ, испрашивая въ нихъ разныхъ царскихъ милостей. Большинство этихъ челобитныхъ были удовлетворены. 27 марта Государь, во время прішествія своего въ Оружейный Приказъ, обратилъ вниманіе на произведеніе кисти Юрьева и указалъ взять: „въ Верхъ, за собою, Великимъ Государемъ“, написанные Апостоломъ иконы. Кромѣ того, Юрьевымъ были написаны: иконы Евстаѳія Плакиды, Спасовъ образъ Сѣдящаго на престолѣ, по сторонамъ Пречистыя Богородицы да Предтечи Іоанна, затѣмъ стѣнное письмо въ Оружейной Палатѣ и въ Набережныхъ хоромахъ, прописалъ золотомъ одно евангеліе на престольное и другое въ хоромы къ Государынѣ Царевнѣ и Великой Княжнѣ Иринѣ Михайловнѣ. Въ 1661 году Апостолъ Юрьевъ работаетъ въ Серебряной палатѣ „всякое Государево дѣло“. Въ 1663 и 1664 гг. онъ расписывалъ разными красками дrevки для знаменъ и кіотъ въ Успенскій большой соборъ въ иконѣ Св. Николая Чудотворца, „что противъ Царицына мѣста“ и пр. Между найденными документами сохранилась интересная и весьма важная „роспись, гдѣ что иконнаго дѣла и стѣннаго писалъ“ Апостолъ Юрьевъ,—между прочимъ, въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, въ саду у Великаго Государя, въ Успенскомъ Большомъ соборѣ, у Троицы на рву—Василія Блаженнаго соборѣ, въ столовой царской палатѣ, въ Измайловѣ—въ церкви на Ивановской пустоши и во многихъ другихъ мѣстахъ. Послѣ 1666 года имя Апостола Юрьева въ документахъ Оружейной Палаты не встрѣчается; куда дѣвался А. Юрьевъ, попавшій въ опалу, и что съ нимъ случилось,—неизвѣстно. Возникаетъ самый главный вопросъ: какія произведенія кисти Юрьева уцѣлели до нашего времени? Къ сожалѣнію, за недостаткомъ точныхъ данныхъ, весьма затруднительно приписать ему хотя бы одну какую-либо взъ иконъ. Первые образцы письма Юрьева изъ царскихъ хоромъ неизвѣстно куда попали. Во время пожара 1737 года погибли работы Апостола Юрьева въ Покровскомъ Василія Блаженнаго соборѣ, въ набережныхъ хоромахъ, въ Оружейномъ Приказѣ и пр.; церкви Благовѣщенія на Арбатѣ, въ которой онъ работалъ, въ настоящее время не существуетъ. Въ Новодѣвичьемъ монастырѣ въ трапезной церкви за слоями бѣлилъ и красокъ позднѣйшаго времени, можетъ быть, и скрываются работы Юрьева. Докладчикъ возлагаетъ послѣднія на-

дежды найти иконы грека Апостола Юрьева въ церкви Ивановской пустоши села Измайлова, которую и предполагаетъ детально осмотрѣть. «Моск. Вѣд.»

— Многія знанія потребныя для народа, не могутъ быть переданы съ церковной кафедры, такъ какъ тѣсныя рамки церковнаго поученія не дозволяютъ говорить обо всемъ съ должной потребностію и полнотою. Между тѣмъ жажда народа слышать и знать о предметахъ вѣры и жизни въ настоящее время очень велика и уже одно это вызываетъ настоятельную потребность въ расширеніи сферы церковной проповѣди еще внѣ-богослужебными религиозно-нравственными чтеніями и собесѣдованіями. Удовлетвореніе духовнымъ запросамъ мысли и званія нашего простого народа путемъ веденія внѣ-богослужебныхъ чтеній, полезное само по себѣ, весьма полезно, между прочимъ, и въ томъ отношеніи, что является наилучшимъ средствомъ для отвлеченія народа въ праздничные дни отъ разгула и увеселеній, не согласныхъ съ требованіями нравственной жизни. Въ настоящее время, въ виду несомнѣнной пользы для народа отъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, многія епархіальныя начальства обратили на нихъ особенное вниманіе, заботясь о повсемѣстномъ введеніи означенныхъ чтеній и собесѣдованій въ предѣлахъ своихъ епархій. Думается, впрочемъ, что ревностные пастыри, и помимо напоминаній и предложеній со стороны своихъ начальствъ, позаботятся о введеніи въ своихъ приходахъ внѣ-богослужебныхъ чтеній—ведѣ, гдѣ она еще почему-либо не введена, — въ томъ справедливомъ соображеніи, что устройство внѣ-богослужебныхъ собраній съ чтеніями и бесѣдами представляется, кромѣ указанной пользы, однимъ изъ наилучшихъ средствъ для просвѣщенія темной народной среды и нравственнаго воспитанія ея. Въ нѣкоторомъ отношеніи внѣ-богослужебныя бесѣды пастыри съ своими прихожанами имѣютъ даже преимущество предъ бесѣдами церковными, провозносимыми за богослуженіемъ: на этихъ бесѣдахъ для пастыря представляется возможность имѣть и больше время для проведенія въ систематическомъ порядкѣ программы чтеній, и большую свободу при выборѣ предметовъ этихъ чтеній. Да и сами слушатели на внѣ-богослужебныхъ собраніяхъ поставлены бывають въ очень благоприятныя условія въ отношеніи къ усвоенію предполагаемаго на этихъ собраніяхъ ученія, потому что есть полная возможность для каждаго изъ нихъ не быть только пассивнымъ слушателемъ, но—дѣятельнымъ участникомъ въ бе-

сѣдахъ съ своимъ пастыремъ, напр., въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится обсуждать, путемъ взаимныхъ вопросовъ и отвѣтовъ, все то, что вызываетъ недоумѣніе или особый интересъ въ самихъ слушателяхъ. Большая или меньшая полнота и разнообразіе программы предметовъ вѣд-богослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній зависитъ, конечно, отъ степени усердія лекторовъ-пастырей. Но было бы очень желательно чтобы въ эту программу входили слѣдующіе предметы: 1) Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта. Изложеніе священной исторіи всего лучше передавать преимущественно библейскимъ языкомъ. Духъ языка священныхъ писателей настолько сроденъ и понятенъ нашему народу, что не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что передача исторіи какъ Ветхаго, такъ и Новаго завѣта языкомъ Библии не можетъ быть затруднительна для пониманія народа. Излагая въ такомъ видѣ св. исторію, лекторъ, гдѣ встрѣтится надобность, представить, своимъ слушателямъ и изъясненіе наиболѣе затруднительныхъ для пониманія мѣстъ библейскаго текста, особенно если таковыя имѣютъ въ какомъ либо отношеніи важность для православнаго христіанина. Передача священной исторіи преимущественно библейскимъ языкомъ и даже прямо по Библии рекомендуется въ цѣляхъ ознакомленія народа съ книгами св. Писанія, каковое знакомство необходимо для всякаго христіанина, особенно въ настоящее время,—въ виду распространенія у насъ многоразличныхъ сектъ, ложно толкующихъ это св. Писаніе съ цѣлью обоснованія на немъ своихъ лжеученій. Да и въ цѣляхъ чисто дидактическихъ, по нашему крайнему разумѣнію, такой способъ изложенія священной исторіи долженъ считаться наилучшимъ: языкъ богодухновенныхъ писателей настолько простъ и удобопонятенъ для всякаго читателя, что мы не найдемъ никакого другого языка, который бы могъ выдержать сравненіе съ нимъ въ этомъ отношеніи. А богатство поэтическихъ формъ этого языка, необычайная красота, образность и сила выраженія его способствуютъ еще болѣе усвоенію содержанія Библии, при изученіи ея (конечно, главнѣйшихъ отдѣловъ ея) тѣмъ методомъ, который рекомендуется здѣсь. 2) Исторія христіанской церкви (важнѣйшія событія) съ первыхъ временъ распространенія христіанства. 3) Исторія Русской церкви. 4) Объясненіе богослуженія, таинствъ и обрядовъ Православной церкви. Выполненіе указанной программы слѣдуетъ вести систематически. Само собою

разумѣтся, ничто не мѣшаетъ пастырю-руководителю въ-бого-служебныхъ собраній и чтеній вносить въ программу, помимо указанныхъ предметовъ, и другіе, сообразно требованію обстоятельствъ и гѣмъ или инымъ запросамъ со стороны самихъ слушателей. Такъ, пастырь можетъ съ пользою для своихъ прихожанъ предлагать ихъ вниманію и такія бесѣды, которыя бы давали имъ знанія общеобразовательнаго характера, а также спеціальныя, примѣнительныя къ быту простаго народа. Но особенно желательными являются такія бесѣды, которыя имѣютъ прямое отношеніе къ нѣкоторымъ печальнымъ явленіямъ въ народной жизни. Къ числу такихъ явленій можно, напр., отнести нашъ недугъ—пьянство, этотъ губительный порокъ, деморализующее вліяніе котораго на нашъ особенно простой народъ трудно даже и завѣситъ, не говоря уже о томъ вредѣ, какой причиняется имъ матеріальному благосостоянію. Пьянство—это страшная изва, развѣдающая нравственный организмъ нашего крестьянина и губящая и безъ того скудное до убожества народное хозяйство. Отсюда ясно, что нашимъ сельскимъ пастырямъ, наравнѣ съ другими дѣятелями, слѣдуетъ бороться съ этою извою всѣми силами, находящимися въ ихъ распоряженіи. Они должны, во чтобы то ни стало, заботиться не только объ уменьшеніи пьянства въ предѣлахъ своихъ приходовъ, но и о совершенномъ прекращеніи его. И какъ ни трудно это дѣло, но ревностные пастыри нерѣдко достигаютъ цѣли въ своихъ благородныхъ стремленіяхъ къ охраненію народа отъ всѣхъ золъ пьянства. Примѣръ такихъ пастырей можетъ служить опроверженіемъ мнѣнія, что будто нашъ народъ бываетъ очень настойчивъ въ удержаніи своихъ дурныхъ наклонностей. Нѣтъ. Подъ вліяніемъ добрыхъ совѣтовъ и основательныхъ разъясненій сущности дѣла, народъ всегда способенъ стать выше своихъ наклонностей и привычекъ, хотя бы напр. привыченъ къ пьянству. Едва ли нужно говорить, какую громадную пользу—нравственную и матеріальную—принесетъ тотъ пастырь, который захочетъ и сумѣетъ что нибудь сдѣлать для своего прихода въ указанномъ отношеніи и какъ будетъ благодарна ему его паства, когда она увидитъ всѣ добрые результаты пастырской дѣятельности въ этомъ направленіи. Есть и другія стороны въ народной жизни, которыя также могутъ и должны быть предметомъ пастырскихъ бесѣдъ на въ-богослужебныхъ чтеніяхъ. Такова, напр., сильно укоренившаяся въ народѣ и извѣст-

ная всѣмъ привычка сквернословія. Намъ кажется, что мы слишкомъ равнодушно относимся къ этому столь развитому въ средѣ простого народа пороку и что тѣ, на обязанности которыхъ лежить прямой долгъ нравственнаго воспитанія народа, недостаточно проявляютъ энергіи въ искорененіи грубѣйшаго порока сквернословія. Правда, пастыри наши въ своихъ церковныхъ поученіяхъ, касаясь этого предмета, выясняютъ предъ народомъ грѣховность брани вообще и особенно сквернословія. Но этого недостаточно. Сильное зло, подобно застарѣлой болѣзни, требующей упорнаго лѣченія, нужно искоренять болѣе настойчивымъ образомъ, чѣмъ это дѣлается. Самымъ лучшимъ средствомъ въ этомъ случаѣ могутъ послужить тѣ же внѣ-богослужебныя бесѣды, дающія пастырю возможность не разъ и не два, а многократно обращать вниманіе пасомыхъ на несомвѣстимость съ требованіями доброй нравственности и житейскаго благоприличія привычки сквернословить. Само собою разумѣется, что выборъ предметовъ, которые могутъ составлять содержаніе пастырскихъ бесѣдъ на внѣ-богослужебныхъ чтеніяхъ, опредѣляется лучше всего особенностями бытовыми и религіозно-нравственнымъ состояніемъ того или иного прихода. Пастырь, внимательно слѣдящій за этими особенностями и состояніемъ своихъ пасомыхъ, всегда будетъ знать, на что по преимуществу онъ долженъ обратить вниманіе въ своей просвѣтительной дѣятельности. Такъ, если, напр., въ данномъ приходѣ замѣчается уклоненіе отъ союза съ нашей Православною Церковью въ сторону раскола или сектантскихъ заблужденій, долгъ пастыря будетъ—направлять свою просвѣтительную дѣятельность примѣнительно къ выясненію предъ прихожанами тѣхъ сторонъ ученія Православной Церкви, которыя становятся камнемъ преткновенія для заблуждающихся. Много можетъ сдѣлать пастырь въ дѣлѣ просвѣщенія народа при помощи проповѣди и бесѣдъ по тѣмъ предметамъ знанія, которые наиболѣе важны и необходимы. Но потребность знанія во всякомъ вообще здоровомъ (въ духовномъ отношеніи) человѣкѣ настолько сильно вложена, что получаемыя имъ знанія никогда не могутъ удовлетворять вполне; всегда въ чемъ будетъ проявляться желаніе знать все больше и больше. Отсюда понятно, что просвѣтительная дѣятельность пастыря не можетъ ограничиваться лишь проповѣдію и такъ называемыми внѣ-богослужебными чтеніями и бесѣдами. Среди членовъ того или другого прихода всегда могутъ найтись такіе, которые захо-

тять имѣть не только эти знанія, сообщаемыя имъ путемъ проповѣди и чтеній на внѣ-богослужебныхъ собраніяхъ, но и другія — такия, которыя пастырь не находитъ возможности предлагать всей вообще массѣ или по неподготовленности ея и по недостатку развитія, или по неимѣнію времени говорить обо всемъ, что захочетъ знать каждый въ отдѣльности. Можно ли идти на встрѣчу подобнымъ лицамъ въ ихъ стремленіи къ знанію и что долженъ сдѣлать для нихъ пастырь въ этомъ случаѣ? Можно и вполне достигнимо, но при единственномъ условіи: если пастырь позаботится объ устройствѣ церковно-приходской бібліотеки, предоставивъ пользоваться ею бесплатно всякому, кто будетъ въ ней нуждаться. Едва-ли нужно говорить о томъ, какую великую службу можетъ сослужить дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви церковно-приходская бібліотека въ томъ случаѣ, если она будетъ хорошо составлена и заинтересуетъ собою читателей. Такая бібліотека можетъ служить незамѣнимой помощницей для пастыря въ его заботахъ о религіозно-нравственномъ образованіи и воспитаніи народа. И будетъ, поэтому, очень прискорбно, если пастырь не првметъ на себя труда по заведенію бібліотеки, преграждая тѣмъ самымъ доступъ для своей паствы къ ознакомленію съ хорошей и полезной для нея книгой. Что касается другого вопроса: гдѣ взять средства, необходимыя для того, чтобы имѣть возможность завести надлежаще составленную, — разнообразную по содержанію и достаточно богатую по количеству книгъ, — бібліотеку, то этотъ вопросъ, какъ кажется, всегда можетъ быть удачно разрѣшенъ, если пастырь обратится за изысканіемъ средствъ къ самимъ прихожанамъ, пригласивши ихъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ на этотъ предметъ. Какъ ни бѣденъ нашъ народъ, но онъ всегда отзывчивъ на доброе дѣло. Пусть эти пожертвованія будутъ копѣчныя: все-таки изъ копѣекъ мало-по-малу составятся рубли, если не въ одинъ годъ, то — въ два-три. При значительной бѣдности прихожанъ, можетъ оказать денежную помощь или церковь, если она имѣетъ излишнія средства, или, наконецъ, добрые благотворители изъ другихъ приходоѡвъ. Дѣло пастыря въ дапномъ случаѣ — найти таковыхъ благотворителей и умѣть расположить ихъ къ пожертвованіямъ на означенный предметъ.

«Ворон. Епарх. Вѣд.»

— Въ дѣлѣ благоустройства церковно-приходской жизни отвѣтственнымъ лицомъ въ глазахъ начальства и общества является

почти всегда священникъ. И хотя при каждой приходской церкви причтъ состоитъ не изъ одного священника, такъ какъ каждый приходскій священникъ имѣетъ по крайней мѣрѣ одного псаломщика, а во многихъ приходахъ есть и діаконы, но эти низшіе члены причта, по какому то недоразумѣнію, обыкновенно не считаются у насъ отвѣтственными за этотъ или другой беспорядокъ въ приходѣ и опущеніе по церкви. Ненормальность такого положенія дѣла понятна сама собой и въ послѣднее время низшіе члены причта, какъ ближайшіе помощники священника, стали привлекаться къ болѣе существенному и дѣятельному участию въ церковно-приходской жизни. Но въ приходахъ при церквяхъ есть еще и служительскія должности, замѣщаемыя по найму или по выбору лицами, которые являются отвѣтственными прежде всего предъ священникомъ, по указаніямъ котораго они проходятъ службу, и за исправность которыхъ отвѣтственность ложится всецѣло на священника. Такова должность церковныхъ сторожей. Въ сельскихъ приходахъ сторожевую службу обыкновенно несутъ избираемые изъ среды прихожанъ крестьяне. Сроки службы избираемыхъ бываютъ неодинаковы: иногда одно лицо избирается на цѣлый годъ, а иногда на одинъ годъ избирается два и даже три человека, которые служатъ при церкви или чередуются понедѣльно, или же каждый отбываетъ сряду весь падающій на его долю срокъ въ 4—6 мѣсяцевъ. Этотъ обычный въ небольшихъ и бѣдныхъ приходахъ порядокъ отбыванія сторожевой службы при церквяхъ долженъ быть признанъ по меньшей мѣрѣ неудобнымъ и для дѣла вреднымъ. Приходскимъ священникамъ такой порядокъ почти всегда приноситъ много хлопотъ и неприятностей. Главное неудобство его въ томъ, что выборы отъ общества для сторожевой службы при церквяхъ лица, чувствуя свою независимость отъ священника, почти всегда бываютъ невнимательны и нерадивы къ своимъ обязанностямъ. Нужно замѣтить, что выборы церковныхъ сторожей производится прихожанами почти всегда, хотя и вопреки закону, не только безъ участія, но и безъ согласія на то приходскихъ причтовъ, и послѣдніе узнаютъ о состоявшихся выборахъ лишь изъ сообщеній волостныхъ и сельскихъ властей. При томъ же прихожане, руководясь при выборѣ церковныхъ сторожей не выгодами церкви, а мотивамъ иной разъ совершенно посторонними, мірскими, назначаютъ на эту службу людей часто совсѣмъ неподходящихъ и непригодныхъ для нея, а главное—связанныхъ веденіемъ домашнего хозяйства, какъ напр.

въ тѣхъ случаяхъ, когда въ церковныя сторожа избираются одиночіе въ семьѣ работники. Такіе сторожа обыкновенно рано утромъ покидаютъ церковную сторожку и лишь позднимъ вечеромъ возвращаются въ нее, проводя день за своими крестьянскими работами, и такимъ образомъ храмъ остается въ теченіе дня безъ всякаго присмотра. А между тѣмъ извѣстно, что въ большей части случаевъ причиною пожаровъ приходскихъ храмовъ являются именно отлучки отъ храма церковныхъ сторожей. И если священнику понадобится сторожь, то онъ вынужденъ бываетъ прежде всего разыскивать его по цѣлымъ часамъ, отрывая для этого отъ дѣла свою прислугу, или же лично исполнять его обязанности—звонить напр. къ вечернѣ или по умершемъ въ приходѣ. Заявлять о неисправности сторожа, сельскимъ властямъ для священника бываетъ не всегда удобно и въ большинствѣ случаевъ бесполезно: выборный сторожь обыкновенно оправдывается тѣмъ, что ему изъ—за службы при церкви не бросать же все свое крестьянское хозяйство, особенно въ лѣтнее время, что съ одной стороны справедливо, а сельскія власти по тѣмъ же побужденіямъ, а еще чаще потому только, что самое дѣло ихъ мало интересуется, жалобу священника почти всегда оставляютъ безъ вниманія и удовлетворенія, и послѣднему волей-неволей приходится мириться съ тѣми сторожами, какихъ дадутъ имъ прихожане. Послѣдствіемъ такихъ условій сторожевой службы является, во первыхъ, то, что церковныя сторожа, при частой ихъ смѣнѣ, бываютъ почти всегда незнакомы со своими обязанностями, отъ чего при богослуженіяхъ постоянно производятъ путаницу и замѣшательства, затрудняя этимъ священнику сосредоточенное и благоговѣйное совершеніе богослуженія. Во вторыхъ, приходскимъ священникамъ почти сплошь приходится пріучать вновь поступающихъ сторожей къ ихъ обязанностямъ при богослуженіяхъ, что весьма неудобно, особенно во время совершенія литургій, когда священнику бываетъ не до того, чтобы постоянно обращаться къ сторожу съ тѣми или другими указаніями и разъясненіями; не всегда удобно дѣлать это и занятию своимъ дѣломъ псаломщику, особенно въ тѣхъ церквахъ, гдѣ онъ одинъ. Наконецъ, при частой смѣнѣ сторожей, трудно поддерживать въ храмѣ даже чистоту и порядокъ: на что уже кажется это не хитрое дѣло, но и къ нему непривычныя крестьяне рѣдко бываютъ способны, и священнику иной разъ приходится личнымъ трудомъ замѣнять церковную прислугу. Къ сожалѣнію современ-

ные псаломщики подобныхъ обязанностей за собою обыкновенно не признають. Но самое непріятное и потому нежелательное явленіе въ службѣ церковныхъ сторожей по выбору составляетъ то, что выборные отъ общества сторожа, какъ независимые по своему положенію отъ приходскихъ священниковъ, не могутъ быть удаляемы и замѣняемы другими лицами по усмотрѣнію священника, хотя бы они и оказались неисправными и непригодными для дѣла. Очевидныя неудобства сторожевой службы при церквахъ по выбору признаются даже въ нѣкоторыхъ приходскихъ обществахъ, на что указываетъ существующій въ такихъ приходяхъ порядокъ выбора въ церковныя сторожа состоятельныхъ и даже богатыхъ людей. Это условіе выбора (матеріальная обеспеченность) нельзя не признать очень удобнымъ, потому что состоятельные люди лично не несутъ сторожевой службы, а предоставляютъ приходскому причту, по его усмотрѣнію, нанимать на службу взамѣнъ ихъ другихъ лицъ, каковыми избираемые и выплачиваютъ отъ себя условленную при наймѣ плату за службу. Причтъ въ такихъ случаяхъ старается, конечно, нанимать въ сторожа ежегодно однихъ и тѣхъ же лицъ, а такія лица, благодаря иногда довольно продолжительной своей службѣ, успѣваютъ обыкновенно очень хорошо ознакомиться со всѣми обязанностями церковнаго сторожа, могутъ быть вполне испытанными по ихъ усердію и благонадежности и въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣнять даже псаломщиковъ. Опытъ показываетъ, что для сторожевой службы особенно пригодными оказываются, запасные рядовые, или отставные солдаты, какъ люди въ крестьянской средѣ наиболѣе знакомые съ дисциплиной, приученные уже къ аккуратности, въ большинствѣ случаевъ исполнительные и, наконецъ, не связанные домашнимъ хозяйствомъ, а иногда и семьей. Но такъ какъ и при этомъ условіи, не смотря на всѣ его выгоды и удобства, бываетъ иногда нежелательное вліяніе тѣхъ выборныхъ изъ крестьянъ, на средства и въ замѣнъ которыхъ причтъ нанимаетъ по своему усмотрѣнію другихъ лицъ, то достиженіе полной исправности и порядка въ исполненіи сторожами своей службы возможно лишь въ томъ случаѣ, когда сторожа, смѣнясь чрезъ болѣе или менѣе продолжительные сроки, будутъ зависими только отъ причта. А для этого необходимо, чтобы они, заинтересованные службою матеріально, и самую плату за свою службу получали отъ причта же. Вопросъ только въ томъ, изъ какихъ источниковъ можетъ получаться эта плата? Что касается большихъ

и состоятельныхъ приходоѡ, то тамъ этотъ вопросъ разрѣшается легко, такъ какъ церкви безъ затрудненія могутъ уплачивать вознагражденіе сторожамъ изъ собственныхъ средствъ, но рассчитывать на церкви въ приходахъ малыхъ и бѣдныхъ, конечно, нельзя, въ виду неимѣнія многими церквами средствъ для этого. Единственнымъ источникомъ средствъ для найма церковныхъ сторожей въ такихъ приходахъ, по справедливости, должны служить общества прихожанъ, взаимѣнь чего они освободились бы отъ несенія сторожевой службы натурою. На наемъ церковнаго сторожа требуются небольшія средства: въ сельскихъ приходахъ рублей за 50—60 годовой платы не трудно найти для сторожевой службы порядочнаго человѣка, что не можетъ быть особенно тяжелымъ даже и для малыхъ приходоѡ. Въ бѣдныхъ приходахъ можно пожалуй и ограничиться однимъ наемнымъ сторожемъ, остальные же, если бы въ нихъ явилась необходимость, могли бы оставаться выборными, которымъ, какъ неполучающимъ платы, можно позволить отлучаться днемъ на свои крестьянскія работы, такъ какъ въ теченіе дня при церкви вполне достаточно и одного постояннаго человѣка. Такимъ образомъ приходскимъ священникамъ, чтобы избавиться отъ хлопотъ и непріятностей, необходимо озаботиться введеніемъ въ своихъ приходахъ платной сторожевой службы, въ чемъ должны помочь имъ и мѣстные благочинные, такъ какъ только въ такомъ случаѣ возможно достигнуть исправности и порядка въ исполненіи сторожами своей службы. При условіи наемной сторожевой службы приходскіе причты во всякое время имѣли бы возможность удалить со службы лицъ нерадивыхъ, неспособныхъ и вообще почему-либо несоотвѣтствующихъ своему назначенію, достигнуть же этого при условіяхъ сторожевой службы по выборамъ бываетъ, какъ мы видѣли, весьма трудно, а иногда и совсѣмъ невозможно.

«Рук. для сел. наст.».

— Въ минувшемъ декабрѣ Кишиневское православное Христорождественское братство праздновало первую годовщину своей дѣятельности. Какъ видно изъ отчета, главнѣйшими цѣлями братства были: религіозно-нравственное просвѣщеніе народа въ духѣ Православной церкви, а также ослабленіе и искорененіе духовными мѣрами раскола и сектантства въ предѣлахъ епархіи. Братствомъ учреждена въ Кишиневѣ бібліотека изъ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго и полемическаго содержанія, въ количествѣ 9.996 экземпляровъ. Кромѣ того, совѣтомъ братства

выписаны для бібліотеки при ново-нямецкомъ монастырѣ книги, брошюры, иконы, образки и крестики на 900 рублей. Совѣтъ озаботился также устройствомъ религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ въ приходахъ епархіи. Въ концѣ отчетнаго года братство предприняло изданіе религіозно-нравственныхъ листковъ, съ переводомъ на молдавскій языкъ. Въ дѣлѣ противорасколо-сектантской мисси въ епархіи совѣтъ братства заботился о направленіи дѣятельности миссіонеровъ, разсматривалъ ихъ донесенія и заявленія, выписывалъ богослужебныя книги единовѣрческой печати, а также книги, брошюры и листы полемическаго содержанія, снабжая ими приходы съ раскольническимъ населеніемъ. «Прав. Вѣстн.».

— Въ Москвѣ 6 февраля Кирилло-Меѳодіевское Братство торжественно праздновало пятнадцатую годовщину своего существованія. По этому поводу утромъ въ Сергіевской церкви, что въ Рогожской, была отслужена панхида по почившимъ членамъ Братства. Затѣмъ слѣдовала литургія, которую совершалъ преосвященный Пареній, епископъ Можайскій, въ сослуженіи архимандритовъ—Трифона, Сергія и Никона, протопресвитера В. С. Маркова и другаго духовенства, при пѣніи учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Въ концѣ литургіи настоятель Александро-Невскаго храма, при Центральной пересыльной тюрьмѣ, священникъ І. И. Фудель, произнесъ назидательное слово. Слѣдовавшее затѣмъ молебствіе также совершено преосвященнымъ Пареніемъ, соборнѣ. Въ храмѣ присутствовало много молящихся. Послѣ богослуженія въ Сергіевской аудиторіи подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Паренія и въ присутствіи преосвященнаго Наананіа состоялось годичное собраніе членовъ Братства, открывшееся пѣніемъ: «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра». Затѣмъ были прочитаны отчеты о дѣятельности Братства. Братство продолжало ревностно и неуклонно стремиться къ осуществленію поставленной задачи по распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди народа. Труды совѣта Братства раздѣляли 15 уѣздныхъ отдѣленій, въ составѣ Братства насчитывается 35 почетныхъ членовъ, 500 дѣйствительныхъ и 600 соревнователей. Въ отчетномъ году вновь были открыты три двухклассныя школы, 61 одноклассныя (въ томъ числѣ 18 въ Москвѣ) и 18 школъ грамоты, новыхъ школьныхъ зданій построено 31. Къ началу текущаго года въ вѣдѣніи Братства состояло: 6 школъ второклассныхъ, 18 двухклассныхъ, 431 одноклассныхъ и 62 школы гра-

моты, а всего 527 школъ. Воскресныхъ школъ было 12, изъ нихъ 6 открыты въ минувшемъ году. Въ теченіе года Совѣтъ Братства разрѣшилъ устройство религіозно нравственныхъ чтеній съ тѣневыми картинами въ 17 пунктахъ, библиотекъ-читаленъ было открыто 5. Во всѣхъ школахъ Братства занимались 534 законоучителя и 728 лицъ учительскаго персонала, не считая 67 учителей пѣнія и 14 учительницъ руководѣнія. Шестьдесятъ пять лицъ несутъ труды учительства бесплатно, 50 получаютъ отъ 100 р. въ годъ, 117—отъ 100 до 200 р., 294 лица—отъ 200 до 300 р. и 70 человѣкъ получаютъ свыше 300 р. Въ двухклассныхъ школахъ окончило курсъ ученія 154 человѣка и въ одноклассныхъ — 2.315 мальчиковъ и дѣвочекъ. Второклассныя школы выпустили 22 учениковъ. Изъ суммъ Братства на содержаніе школы было израсходовано 32.372 руб. Крупное пожертвованіе Братство получило изъ средствъ покойной благотворительницы А. К. Медвѣдниковой, а именно: 34.264 р. на устройство новыхъ школьныхъ зданій и на ремонтъ старыхъ. Отъ А. Г. Сытовой поступило 14.100 р. на содержаніе имѣющей быть открытою школы въ селѣ Тарычевѣ, Подольскаго уѣзда. Покойный протопресвитеръ А. С. Ильинскій завѣщалъ Братству 1.000 руб. Къ началу текущаго года Братство располагало капиталомъ около 153.900 руб. По выслушаніи отчета хоръ учителей и учительницъ исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Членомъ Совѣта Братства на мѣсто покойнаго А. В. Краснопѣвкова избранъ казначей Троице-Сергіевой Лавры, архимандритъ Никонъ. Однимъ изъ законоучителей была произнесена рѣчь о религіозномъ воспитаніи дѣтей. Торжество закончилось исполненіемъ народнаго гимна и пѣніемъ прмосовъ Срѣтенія Господня.

«Моск. Вѣд.»

— Православное церковное братство при Николаевскомъ адмиралтейскомъ соборѣ въ 1900 году вступило въ четвертый годъ существованія. Оно состоитъ подъ покровительствомъ главнаго командира черноморскаго флота и портовъ Чернаго моря и имѣетъ цѣлью оказаніе матеріальной помощи нуждающимся лицамъ православнаго исповѣданія всѣхъ сословій, преимущественно же прихожанамъ адмиралтейскаго собора, служившимъ въ морскомъ и военномъ вѣдомствахъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ. Николаевъ, какъ портовой и фабричный городъ, со стотысячнымъ населеніемъ, естественно нуждается и нуждается въ различныхъ благотворительныхъ обществахъ изъ которыхъ общества, имѣющія цѣлью оказы-

вать матеріальную помощь бѣднымъ, являются одними изъ самыхъ необходимѣйшихъ. Истекшій 1900 годъ былъ для мѣстныхъ жителей очень тяжелымъ. Неурожай въ продолженіе двухъ лѣтъ кряду, доведя жителей до крайняго истощенія, произвелъ полный застой въ дѣлахъ. Принимая во вниманіе большую численность бѣдствующаго люда, дороговизну мѣстной жизни, отсутствіе возможности заработка, вслѣдствіе застоя въ дѣлахъ, совѣтъ братства поставилъ своею цѣлью оказаніе матеріальной помощи въ возможно большихъ размѣрахъ. Пособія бѣднымъ выдавались одновременно въ продолженіе всего года, преимущественно же къ праздникамъ св. Пасхи и Рождества Христова, и исключительно деньгами. Лицъ обоюга пола, пользовавшихся пособіемъ братства, въ отчетномъ году было 85. Кромѣ пособій бѣднымъ семействамъ, оказано вспоможеніе ученикамъ николаевскихъ городскихъ училищъ, въ количествѣ 50 руб., и представлено въ канцелярію николаевского военного губернатора, для распредѣленія между мѣстными благотворительными учрежденіями, 20 руб. 80 коп. Для расширенія дѣла благотворительности, въ отчетномъ году совѣтъ братства устроилъ духовный концертъ, давшій 135 руб. 55 к. чистаго сбора. Въ кассѣ братства къ 1-му января 1900 года оставалось 224 р. 21 к., въ теченіе года поступило 357 руб. 54 коп., а израсходовано 403 руб. 76 коп. «Вѣстн. Воен. Духов.»

— Въ С.-Петербургѣ 18 марта происходило общее собраніе членовъ попечительства о воспитательницахъ и учительницахъ въ Россіи. Изъ доложеннаго на собраніи отчета о дѣйствіяхъ попечительства за минувшій годъ видно, что капиталъ его увеличился на 3.705 руб. и достигъ къ 1-му января 1901 года 100.117 руб. 33 коп.; израсходовано 10.655 руб. 13 коп. Въ продолженіе отчетнаго года за указаніемъ мѣсть воспитательницъ, учительницъ и надзирательницъ въ попечительство обращалось 357 лицъ, причѣмъ удовлетворено ходатайствъ 198. Попечительство содержитъ временныя дешевыя квартиры, которыми воспользовались 62 чел., уплатившіе за помещенія 1.469 р. 30 к.; 18 лицъ получили пособія на 757 р. 35 к., и 22—пенсіи на 2.640 р. Кромѣ того, нѣкоторымъ членамъ оказано бесплатно медицинское пособіе. При попечительствѣ имѣется библіотека, изъ которой выдано для чтенія 1.536 книгъ. Въ сберегательной кассѣ, основанной при попечительствѣ, въ которой числятся 33 участницы, имѣется капиталъ въ 2.685 р. 74 к. Съ развитіемъ своихъ денежныхъ средствъ,

попечительство предполагает учредить особое постоянное убѣжище для престарѣлыхъ и нуждающихся членовъ. Собрание, утвердивъ проектъ этого убѣжища, рѣшило открыть добровольный сборъ пожертвованій на осуществленіе этого добраго дѣла въ правленіи попечительства, на Бассейной улицѣ, въ д. № 1. Въ настоящее время въ обществѣ состоитъ 530 членовъ, изъ которыхъ 6 основателей и 22 почетныхъ.

— Въ Москвѣ недавно получила утвержденный уставъ новая община сестеръ милосердія, во имя св. апостола Павла. Цѣль общины—уходъ на дому за самыми бѣдными и безпомощными больными и, по возможности, доставленіе имъ необходимыхъ лѣкарствъ и лѣчебныхъ пособій. Главная особенность устройства общины состоитъ въ томъ, что, кромѣ сестеръ, живущихъ въ общежитіи, допускаются также сестры милосердія, живущія на собственныхъ квартирахъ. Врачи изъ университетскихъ клиникъ выразили желаніе содѣйствовать подготовленію сестеръ. Московскій университетъ поддержалъ предъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о разрѣшеніи въ означенной клиникѣ особыхъ курсовъ для подготовки сестеръ. Въ числѣ первыхъ лицъ, выразившихъ сочувствіе проекту общины, былъ протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій), приславшій со своимъ благословеніемъ 100 руб. на это дѣло. Община учреждается въ Москвѣ, но съ развитіемъ средствъ дѣятельность ея можетъ распространяться и на другіе города Россійской Имперіи. «Моск. Вѣд.».

— Въ Таганрогское крестьянское присутствіе. поступилъ интереснѣйшій приговоръ новопавловскаго сельскаго общества. Крестьяне взаимно обязываютъ другъ друга къ умѣренному потребленію водки. На цѣлой страницѣ въ приговорѣ описывается зло, вытекающее изъ пьянства. Въ заключеніе крестьяне возлагаютъ обязанность по наблюденію за неумѣренными потребителями водки на своихъ сельскихъ властей, при чемъ для виновныхъ опредѣляется и наказаніе въ видѣ сѣченія розгами до 20 ударовъ и отдача на общественныя работы до семи дней. Крестьянское присутствіе, выразивъ сочувствіе рѣшенію крестьянъ, такъ настойчиво пожелавшихъ вступить въ борьбу съ пьянствомъ, преподало имъ рядъ совѣтовъ, какимъ именно путемъ слѣдуетъ вести эту борьбу. На ряду съ этимъ крестьянское присутствіе постановило объявить циркулярно всѣмъ сельскимъ обществамъ таганрогскаго округа о рѣшеніи новопавловскихъ крестьянъ. «Приаз. Кр.».

— Изданіе атласа плодовъ, имѣющихъ или могущихъ пріобрѣсти промышленное значеніе, предпринято Императорскимъ русскимъ обществомъ плодоводства, по мысли Августѣйшаго его Предсѣдателя Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича. Всю административно-хозяйственную часть изданія атласа Его Императорское Высочество поручилъ члену правленія общества барону Н. А. Раушъ фонъ-Траубенбергу. Редакторомъ атласа былъ приглашенъ А. С. Гребницкій, а къ участию въ составленіи атласа, т.-е. къ выбору и описанію сортовъ, были привлечены знающіе плодоводы и другія лица изъ разныхъ мѣстностей Имперіи. Съ послѣднею цѣлью общество еще въ 1896 году разослало болѣе чѣмъ 50 плодоводамъ особыя пригласительныя письма, въ которыхъ просило ихъ: сообщить списокъ лучшихъ сортовъ для данной мѣстности, принять на себя описаніе отдѣльныхъ сортовъ, доставить рисунки и прислать образцы плодовъ. На это обращеніе отозвались 32 плодовода и 2 плодоторговца, и, на основаніи присланныхъ ими указаній лучшихъ сортовъ плодовъ для разведенія съ коммерческою цѣлью, редакторомъ атласа составленъ списокъ изъ ста избранныхъ сортовъ. При составленіи атласа, многія изображенія сдѣланы прямо съ натуры посредствомъ фотоакварели, а поэтому не оставляютъ желать ничего лучшаго въ смыслѣ вѣрности и художественности, другіе же рисунки взяты изъ лучшихъ помологическихъ иллюстрацій. Въ настоящее время редакторъ атласа закончилъ всю работу по собранію и заготовкѣ изображеній и описаній плодовъ, такъ что атласъ уже готовъ къ печати. Атласъ предполагается издать въ видѣ отдѣльныхъ четырехъ выпусковъ, посвятить большую часть его яблокамъ, а остальную — грушамъ, сливамъ и ягодамъ. «Прав. Вѣст.».

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя.

Посвящается православному русскому народу. М. О. С.П.В. 1901 г. Цѣна 90 к. Складъ изданія въ С.П.Бургскомъ Товариществѣ „Трудъ“. Фонтанка, 86.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ

Священника С. Брояновскаго:

Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Поученія кратки, содержательны, просты, общедоступны и назидательны.

Книги для школъ, народнаго чтенія и войскъ:

Хлѣбъ жизни. Сборникъ поучительныхъ чтеній. Назидательная книга для чтенія въ христіанской семьѣ и школѣ. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Очерки и рассказы изъ исторіи первенствующей Христіанской Церкви. Цѣна 20 к. безъ перес.

Чудотворный Козельщинскій Образъ Божіей Матери. Цѣна 15 к. безъ перес.

Загробное состояніе умершихъ. Цѣна 7 к. безъ перес.

Благодатная сила св. елеосвященія Цѣна 3 коп. безъ перес.

Отзывы печати: Книжки Свящ. С. Брояновскаго весьма занимательны, назидательны и полезны для чтенія всѣмъ любителямъ религіозно-правственнаго и поучительнаго чтенія..... Онѣ способны заинтересовать и даже увлечь всякаго и образованнаго и малограмотнаго читателя, благодаря живости и картинности изложенія, легкому слогу и литературному языку... по этому желательно самое широкое распространеніе подобнаго рода книжекъ и брошюръ и среди интеллигентнаго класса, а также среди народа, войскъ и учениковъ народныхъ школъ. (Смотр. „Церк. приход. школа“, „Миссіонерск. Обзоръ“, „Богослов. Библиогр. Листокъ“ и мног. друг. изд.).

Школамъ, братствамъ, войскамъ, попечительствамъ о народной трезвости, книжнымъ складамъ и магазинамъ, и другимъ лицамъ и учрежденіямъ, выписывающимъ партіями, уступка соответственно количеству требуемыхъ экземпляровъ.

Выписывать на наличныя и съ наложеннымъ платежемъ по адресу:

Попельня, Киев. губ. Свящ. Серапіону Брояновскому.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Л О Г И К А.

Систематическій курсъ чтеній по Логикѣ, проф. Казанской Духовной Академіи, В. А. Снегирева. Харьковъ 1901 года. Цѣна 2 рубля. Складъ изданій—въ книжныхъ магазинахъ «Новое Время» и у издателя, Смотрителя Харьковскаго Духовнаго училища, А. А. Снегирева.

„П Н Е В М А“.

Новый приборъ для лѣченія легочныхъ заболѣваній вообще и чахотки въ частности. Изобрѣтеніе врача придворно-медицинскаго вѣдомства М. Н. Глубоковскаго.

„Пневма“ полезна также при болѣзняхъ глотки и гортани, замѣняя пульверизаторы, а обращеніе съ приборомъ самое простое. Кроме того, онъ можетъ служить гимнастикой для легкихъ и весьма портативенъ, такъ что всегда его можно носить въ карманѣ даже жилета.

Цѣна «Пневмы» 5 рублей. Пересылка по разстоянію. Заказы исполняются по очереди, но не позднѣе мѣсяца по полученіи денегъ.

При каждомъ приборѣ прилагаются подробныя „наставленія“ за собственноручною подписью.

Адресъ для требованій: Москва, Долгоруковская ул., д. 47, кв. 5.

Др. М. Н. Глубоковскому.