

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,
въ зданіи духовной семинаріи.

№ 5-й. 29-го января 1912 года.

Отдѣлъ оффиціальный.

I.

Указомъ Св. Синода, отъ 16 января 1912 года за № 587, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при Рождество-Богородицкой церкви села Львовско-Товарищескаго, Кубанской области, съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстныя средства.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Епархіальное Начальство 29 декабря 1911 года—
8 января 1912 года, раземотрѣвъ слѣдственное дѣло о

неправильной записи по метрическимъ книгамъ Трехсвятительской церкви станицы Новоджереліевской, Кубанской области, за 1873 годъ, о рожденіи и крещеніи Григорія Григоренко, между прочимъ постановило: напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія причтамъ епархіи, что на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 14 октября—8 ноября 1887 года за № 2138, лит. в); дѣти рожденные жевщиной вскорѣ послѣ смерти ея прежняго мужа или развода, но уже состоящей во второмъ новомъ бракѣ, должны записываться при крещеніи на ея настоящаго мужа.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: къ церкви села Серафимовскаго псаломщикъ села Кисты Николай Миловидовъ, 20 января;

къ церкви села Конокова, Куб. обл., священникъ села Маломинскаго, той же области, Косьма Бочкаревъ, 23 января.

Назначены: и д. псаломщика къ Александро-Невской церкви ст. Медвѣдовской бывшій псаломщикъ с. Величаваго Аркадій Михайловъ, 11 января;

псаломщикомъ къ ц. ст. Каневской студентъ Кіевскаго коммерческаго института, бывшій воспитанникъ семинаріи VI класса Владиміръ Назаренко, 18 января.

Уволенъ отъ должности псаломщика ст. Анапской, согласно прошенію, Михаилъ Севастьяновъ, 12 января.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица: при ц. с. Горькобалковскаго кр. А. Зарвирокъ; при ц. ст. Пластуновской урядникъ Б. Клитной; при ц. с. Донскаго И. Борисенко, 17 января; при ц. х. Привольнаго К. Михеевъ; при ц. села Надежды кр. Д. Севастьяновъ, 18 января.

Уволены отъ должности церк. старостъ: ц. ст. Григориполиссеской урядникъ К. Щуринъ, 12 января; ц. х. Грязнушенскаго И. Сыромятниковъ, 14 января.

III.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

8 сего января Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Ейскимъ, была посѣщена новоустроенная въ здаіи Убѣжища общества борьбы съ нищенствомъ церковь въ г. Екатеринодарѣ. За Божественной литургіей, которую совершалъ священникъ Александръ Мороко, Его Преосвященствомъ была сказана проповѣдь о любви къ ближнимъ. Послѣ литургіи, въ присутствіи членовъ правленія общества, осмотрѣно помѣщеніе Убѣжища.

15 января, въ воскресенье, Его Преосвященство совершалъ въ Войсковомъ соборѣ Божественную литургію. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Возн. ц. с. Прасковей завѣдующій Темиргоевскимъ 2 кл. уч. Θεолоръ Дурноусовъ.

Въ тотъ день Его Преосвященство читалъ послѣ воскресной вечерни, въ сослуженіи миссіонера о. Розанова, соборнаго духовенства, законоучителей гимназій и др. городскихъ священниковъ, акаѣистъ сладчайшему Іисусу. Послѣ акаѣистной молитвы миссіонеромъ о. Розановымъ произнесено было слова на тему: „Религія, какъ обновленіе духа“—Мѡ. 9, 17.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѣолоръ 22 января 1912 года совершалъ Божественную литургію въ Архіерейской Андреевской церкви; рукоположилъ во діакона псаломщика Ивана Соколова. Проповѣдь

произнесъ епархіальный миссіонеръ проповѣдникъ— протоіерей Сумеонъ Никольскій.

Пресвященнѣйшій Епископъ Михаилъ совершалъ Божественную литургію въ Архіерейской Бресто-Воздвиженской церкви; рукоположилъ во діаконы псаломщика Петра Иванова, назначеннаго къ Воскресенской церкви станицы Конеловской, Кубанской области. Проповѣдь произнесъ самъ Епископъ Михаилъ.

О присоединеніи къ православію.

26 декабря 1911 года уѣзднымъ миссіонеромъ Ставропольской епархіи свящ. Николаемъ Розановымъ присоединены къ православію, изъ секты адвентистовъ седьмого дня, Иванъ Андреевъ Мишинъ, съ сохраненіемъ его прежняго имени, и 8 января 1912 года Захарій Лушикъ, съ сохраненіемъ его прежняго имени.

14 января 1912 года уѣзднымъ миссіонеромъ Ставропольской епархіи священникомъ Валентиномъ Руденко присоединены къ православію, изъ хлыстовской ереси, слѣдующіе лица: Яковъ Сорочинскій, Тимофей Киричукъ, Василій Сидоренко, Демьянъ Юбка, Никифоръ Малеванный, Иванъ Дренинъ, Никифоръ Кіанъ, Федоръ Кіанъ, Лаврентій Рыбьянскій, Іосифъ Товстолуцкій, Захарій Сорочинскій, Михаилъ Чурсиновъ, Авраамъ Малеванный, Отинія Кіанова, Евдокія Юбкина, Евдокія Малеванная, Марфа Сидоренко, Меланія Сорочинская, Марѳа Сорочинская, Евдокія Масленикова, Евдокія Кіанова, Анисія Токаренко, Фекла Товстолуцкая, Стефанида Киричукова, Феодосія Рыбьянская, Фекла Сиськова и Миронъ Сиськовъ, съ сохраненіемъ прежнихъ именъ.

16 января 1911 года причтомъ Петропавловской церкви станицы Платнировской, Куб. обл., присоединена къ православію, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, кр. Бронислава Викентьева Боровская—22 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Марія“.

7 января 1912 года священникомъ Казанской церкви села Лѣвокумскаго Ставропольской губ., Михаиломъ Евстратовымъ присоединенъ къ православію кр. Ѳедотъ Михайловъ Чеботаревъ, 26 лѣтъ, съ сохраненіемъ его прежняго имени.

12 января 1911 года священникомъ Покровской церкви города Майкопа, Куб. обл., Михаиломъ Ржаксенскимъ присоединенъ къ православію, изъ іудейства, мѣщанинъ Михаилъ Іосифовъ Шишкинъ—55 лѣтъ, съ сохраненіемъ его прежняго имени.

О пожертвованіяхъ.

Благочинный, протоіерей Созонтъ Миценко, донесъ, что въ Рождество-Богородицкую церковь станицы Старокорсунской отъ прихожанъ мѣстной церкви поступили слѣдующія пожертвованія: 1) серебряно-вызолоченный сосудъ съ приборомъ, стоимостью 150 р., купленный казачками: Пелагіей Савченко, Акилиной Ивченко и Ксеніей Лобашевой; 2) молебное евангеліе въ $\frac{1}{8}$ долю листа въ серебро-вызолоченной оправѣ, стоимостью 37 руб., отъ казачки Пелагіи Савченко; 3) таковое же евангеліе въ $\frac{1}{1}$ листа, стоимостью 34 руб., отъ казака Григорія Остапенко; 4) икона Христа Спасителя въ большомъ кіотѣ, стоимостью 140 руб., отъ казаковъ присяги 1905 года, служившихъ въ 1-мъ Екатеринодарскомъ конномъ полку и 5) пелена на престолъ, воздухъ и пара покровцевъ, стоимостью 50 руб., отъ казачки Анны Панченко.

По выслушаніи изложеннаго Духовная Консисторія постановила и Его Высокопреосвященство 29 января с.г. за № 300 утвердилъ: рапортъ благочиннаго протоіерея Миценко напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ выраженіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства за сдѣланныя пожертвованія въ церковь станицы Старокорсунской.

Священникъ села Донской Балки Казанской церкви, Ставропольской губерніи, Евгений Поповъ рапортомъ донесъ, что сельскимъ обществомъ с. Донской Балки во вѣренную ему церковь, на общественный счетъ, сооруженъ новый деревянный иконостасъ, сплошь золоченный 12-ти золотниковымъ золотомъ, съ художественно исполненными иконами, и что въ сей же храмъ одновременно съ иконостасомъ кр. сего же села Ильей Павловымъ Соловьевымъ, на его собственный счетъ, сооружена сѣнь надъ Святымъ Престоломъ (киворій) художественной работы, окрашенная эмалевой краской, стоимостью въ 500 рублей. При сооруженіи иконостаса понесли усиленные труды волостной старшина кр. Феодоръ Агапьевъ Бѣлоусовъ и волостной писарь кр. Алексѣй Васильевъ Хмыровъ, въ теченіи слишкомъ 2-хъ лѣтъ много разъ ѣздившіе по Ставропольской губерніи для выбора какъ планатакъ, и матеріала для новаго иконостаса, а при постановкѣ его въ церкви въ теченіе цѣлаго мѣсяца, вмѣстѣ съ третьимъ членомъ комиссіи кр. Яковомъ Алексѣевымъ Симоновымъ, безсмѣнно и безотлучно, съ 14 іюля по 14 августа прошлаго 1911 года находившіеся въ церкви для наблюденія со стороны общества за постановкой новаго иконостаса.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 13 января 1912 года за № 226, таковая: „*Означеннымъ въ семъ рапортѣ лицамъ и обществу преподается Архипастырское благословеніе*“.

Благочинный церквей 16-го округа Кубанской области священникъ Александръ Молчановъ донесъ, что 1) нѣсколькими прихожанами Троицкой церкви станицы Кубанской пожертвованы въ означенную церковь полное священническое облаченіе въ 60 рублей, подризникъ въ 15 руб., сосудъ для освященія воды въ 14 руб., кадило металлическое въ 6 р., два покрывала на престоль въ 30 руб. и ковры—дорожки для алтаря въ 24 руб. 2) въ Георгіевскую церковь станицы Тверской поступили слѣ-

дуюція пожертвованія: а) колоколь вѣсомъ въ 40 пуд. 20 фун., цѣною въ 958 руб. 88 коп., въ счетъ коихъ отпущено изъ общественныхъ суммъ 400 руб., пожертвовано есауломъ 2 льготнаго пластунскаго баталіона Лукою Попенчерко—100 руб. и отъ разныхъ благотворителей поступило 458 руб. 88 коп., б) икона святителя Іоасафа Бѣлгородскаго, художественной работы, въ кіотѣ, цѣною въ 65 руб., отъ прихожанъ; в) отъ вдовы казачки Маріи Лупишиной—пелена на св. престолъ въ 13 рублей.

Кромѣ того обществомъ ст. Тверской въ 1911 году произведенъ ремонтъ общественной квартиры для священника съ затратою на таковой изъ общественныхъ суммъ 952 руб., отремонтирована церковная сторожка за 175 руб. и выстроена вторая церковная сторожка, которая при первой необходимости можетъ быть обращена въ церковно-приходскую школу, какъ зданіе вполне для сего приспособленное,—стоимость ея 1535 руб. 58 коп.

На рапортъ благочиннаго резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала, отъ 30 декабря 1911 года за № 6661, таковая: *„Преподается Архипастырское благословеніе обществу ст. Тверской съ выдачею на сіе грамоты, а прочимъ жертвователямъ преподается Архип. благословеніе чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдом.“*

Отъ Правленія Ставропольскаго епархіального свѣчного завода.

Къ свѣдѣнію духовенства и старостьъ церквей епархіи, получающихъ свѣчи изъ завода *ужомъ*.

Журналомъ епархіального съѣзда 1911 года за № 44 на 14 ноября постановлено: „требованія на свѣчи присылать въ заводъ непременно къ 1 марта и къ 1 августа. Если же какіе-либо причты не получаютъ бланковъ Правленія съ требованіями на свѣчи къ 15 февраля и 15 іюля, то таковыя причты благоволятъ присылать въ заводъ требованія на свѣчи на своихъ бланкахъ непременно къ 1 марта и 1 августа“.

Требования на свѣчи, согласно постановленію сѣзда 1910 года за № 129, непременно должны быть за подписями настоятеля и старосты церкви, а въ случаѣ отсутствія ихъ—замѣстителей ихъ. Безъ соблюденія сего условія свѣчи въ кредитъ отпускаться не будутъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Димитріевской церкви села Петропавловскаго; причтъ двухчленный, жителей 3317 д. об. п., казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 101 дес. 1200 кв. саж., квартирою священникъ пользуется общественною.

2) при Покровской церкви поселка Добровольнаго, причтъ двухштатный, жителей 1162 д. об. пола, дворовъ 167, жалованія причтъ получаетъ 400 руб. отъ общества, вмѣсто земельного надѣла, и 525 руб. отъ казны, земли въ пользованіи причта имѣется 545 кв. саж., квартиры у причта имѣются.

3) при Преображенской церкви села Ладовской-Балки Ставропольской губерніи.

4) при домово́й Казанской церкви г. Ейска; причтъ одночленный, жалованья положено по должности настоятеля церкви 500 руб., квартира наемная.

5) при Николаевской церкви ст. Отважной; причтъ 2-членный, населенія 4826 д. об. п., дворовъ 752; священникъ получаетъ изъ войсковыхъ суммъ по 200 р. въ годъ, земли въ пользованіе причта не отводится, квартира у священника общественная.

6) при Вознесенской ц. села Воронцово-Николаевскаго,—причтъ 7-членный, населенія 9739 д. об. п., дворовъ 1343, казеннаго жалованья причтъ получаетъ 210 р. въ годъ, земля въ пользованіи причта имѣется, квартиры у причта общественныя.

7) при Петропавловской церкви ст. Самурской,— причтъ 2-членный, населенія 1957 д. об. п., дворовъ 332, жалованья причтъ получаетъ изъ войсковыхъ суммъ по 252 р. въ годъ, земля въ пользованіе причта отводится, квартиры у причта наемныя.

8) 2-го священника при ц. ст. Упорной,— причтъ 5-членный, населенія 9898 д. об. п., дворовъ 1459, земля въ пользованіи причта имѣется, квартиры у причта церк., казеннаго жалованья причтъ не получаетъ.

9) при ц. села Воздвиженскаго, Ставроп. губ.

Протодіаконское мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*: *) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532 д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причта нѣтъ, квартира при школѣ).

3) при Казанской ц. села Спасскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 4606 д. обоого пола, дворовъ 594, причтъ 3-членный; на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ, изъ котораго на долю діаконна—33 десятины, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

4) при Троицкой ц. г. Майкопа.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть воихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

5) при Александро-Невской церкви села Благодарнаго, причтъ 3-членный, жителей 2074 д. об. п., дворовъ 424, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 103 д. 1300 к. с., квартирами церковными пользуется одинъ священникъ.

6) при церкви села Жуковского,—причтъ пятичленный, населенія 7484 д. об. п., дворовъ 997, жалованья причтъ получаетъ изъ Синодальныхъ суммъ по 1000 р. въ годъ, земля въ пользованіи причта имѣется, квартиры у причта наемныя, кромѣ священника 1 штата, который живетъ въ церковномъ домѣ, и діакона, помѣщающагося при церковной школѣ.

в) *Псаломщическія*: при церкви ст. Дагестанской, при церкви ст. Староминской, при церкви ст. Новорожденственной, при церкви ст. Маломинской, при церкви села Кисты, Ставропольской губ., при церкви ст. Анапской, Кубанской области.

† Некрологъ: умеръ 4 января сего года священникъ Рождество-Богородицкой церкви села Винодѣльнаго Апатолий Шабашевъ;

умеръ 17 января сего года священникъ села Конокова, Кубанской области, Андрей Яковлевъ, 32 лѣтъ отъ роду.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковскій), с. Воровская-Балка, Ново-Андреевскомъ (Магалычъ-Сла); 5 окр. въ посел. Добровольномъ; 6 окр. въ с. Бурукшунскомъ, с. Кіевскомъ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ, Степномъ; 8 окр. въ сел. Ново-Романовскомъ, Николаево-Александровскомъ, Петропавловскомъ, Владимірскомъ, Урожайномъ, Величавомъ; 9 окр. въ сел. Шишкинскомъ, Мирномъ и пос. Просыанскомъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ; 11 окр. въ пос. Софіевскомъ, Изобильно-Тищенскомъ; 12 окр. въ сел. Преображенскомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизѣ, хут. Курсавскомъ, Алексѣевскомъ—при молитвенномъ домѣ; 14 окр. въ сел. Митрофановскомъ.

По Кубанской области:

1 окр. въ хут. Марьянскомъ; 4 окр. х. Александровскомъ, х. Придорожномъ; 7 окр. х. Ново-Пашковскомъ; 8 окр. х. Изобильномъ; 9 окр. въ ст. Бѣломечетской, Георгіевской, пос. Темнолѣсскомъ; 10 окр. въ с. Ивановскомъ; 11 окр. въ ст. Преградной, Сторожевой, Красногорской, Усть-Джегутинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ с. Штурбинѣ, хут. Александровскомъ, Геймановскомъ и Зубовѣ; 13 окр. ст. Отважной, Ахметовской, хут. Еременскомъ, ст. Упорной, при Вознесенской церкви станицы Вознесенской; 14 окр. ст. Губской, Андрюковской, Баговой, Беслинеев-

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при перквахъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семь спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

ской, Баракаевской, Хамкетинской, Царской, сел. Беноковъ, хут. Черномъ, с. Мостовомъ и ст. Псебайской; 16 окр. въ ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской, Пмеретинской, Кабардинской, Черниговской, Черноморской, Тверской и х. Михайловскомъ; 17 окр. ст. Пензенской, ст. Бакинской, сел. Шебано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фавзгорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербентской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. ст. Вышестеблѣевской, Запорожской, хут. Голубицкомъ, ст. Фонталовской, х. Черноерковскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ и Кіевскомъ; 21 окр. въ хут. Лосевскомъ, и хут. Кармалиновскомъ; 22 окр. въ хут. Вратскомъ, Ладожскомъ и Северинъ; 24 окр. въ х. Новотитаровскомъ; 25 окр. въ х. Гулькевичи, сел. Маломивскомъ; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Даховской, Прусской, сел. Гунайскомъ, х. Каменномостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской, Верхне-Баканской, Нижне-Баканской, Натухайской и сел. Витязевскомъ.

I.

БЕСЪДА *)

въ недѣлю о второмъ пришествіи Спасителя и страшномъ судѣ, 29 января, 1912 года.

И пойдутъ грѣшники въ муку вѣчную, а праведники въ жизнь вѣчную (Мѣ. XXV, 31-46).

III.

Въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи картинно—образно и прочувственно описывается то, какая участь ожидаетъ праведныхъ во время послѣдняго всеобщаго суда Божія при концѣ міра, и какая грѣшниковъ въ будущей жизни. Этотъ трогательный, величественно—торжественный рассказъ, читающійся въ церкки два раза въ годъ, производитъ всегда необычное сильное впечатлѣніе на всѣхъ, а преимущественно на простыхъ вѣрующихъ христіанъ своимъ замѣчательнымъ тономъ и правдивостью приговора о будущей участи; многого, очень многого изъ Евангелія не знаютъ люди, но рѣчь Спасителя о второмъ пришествіи и страшномъ Его судѣ извѣстна всѣмъ рѣшительно съ ранняго дѣтства, со словъ матери, или отца,

*) См. № 4-й Епарх. Вѣд.

съ распространяемыхъ повсюду картинъ „страшнаго суда“ *).

Въ ученіи Иисуса Христа о всеобщемъ судѣ, изложенномъ въ приточномъ разсказѣ подъ образомъ пастуха при раздѣленіи своего стада на двѣ половины—козловъ и овецъ, замѣчательно, между прочимъ, то, что добрыя дѣла, необходимыя для вступленія въ царство Божіе по правую сторону, представлены всѣ подъ видомъ милосер-

Интересно отмѣтить то, какъ нынѣ нѣкоторые изъ противниковъ евангельской истины смотрятъ на такой своеобразный, но въ то же время удобный и не вышедшій еще изъ употребленія способъ выраженія мысли, какова притча. Недавно появилась брошюра якобы ученаго характера, въ которой авторъ, нѣкто г. Святскій (навѣрно изъ духовнаго званія), будущее второе пришествіе Спасителя и страшный судъ, представленные образно въ евангельской, нами изложенной, притчѣ, считается отображеніемъ небснаго созвѣздія „Овна и Козерога“, указывая тѣмъ самымъ на ея фантастичность, т. е. мистичность и несбыточность ея содержанія.—Г. Святскій—это тотъ самый авторъ—астрономъ (?!), который въ другой, раннѣйшей брошюрѣ, таинственную лѣтницу п. Іакова, видѣнную имъ во снѣ (Быт. 28, 12—19) во время путешествія по Харрану, считаетъ видѣніемъ, внушеннымъ отъ созерцанія ночью „Млечнаго пути“. Если въ рѣчи о лѣтницѣ и могла быть какая либо отдаленная точка опоры для предположенія связи между сномъ и „Млечнымъ путемъ“, то въ притчѣ о страшномъ судѣ и созвѣздіи Козерога, какъ взятой изъ сельскаго быта, ровно уже нѣтъ никакого соотношенія понятій и предметовъ; только большая фантазія и насиліе мысли могли усматривать здѣсь что то якобы сродное; слѣдуя приему автора, можно въ притчѣ о наполненномъ рыбою неводѣ усмотрѣть влияніе созвѣздія „Рыбъ“, а въ рѣчахъ о лисицахъ и волкахъ—созвѣздіе „Медвѣлицы“ и т. п. Неумѣстно здѣсь спорить съ авторомъ нустой, но претенціозной книжки, уже достаточно осужденной критикой (См. Библиограф. листокъ, изд. въ Кіевѣ за прошлый 1911 г.), но отмѣчаемъ ее для характеристики современнаго направленія умовъ, какъ указаніе на то, съ какимъ легкомысліемъ относятся къ серьезнымъ богословскимъ вопросамъ разныя диллетанты и компилянты изъ за средствъ существованія и тщеславія, и сколько они приносятъ смущенія и вреда неопытнымъ и довѣрчивымъ читателямъ.

дія и помощи нуждающимся въ удовлетвореніи различныхъ потребностей, вешественныхъ и духовныхъ. Причина такого предпочтенія дѣламъ милости предъ другими находитъ объясненіе въ изреченіи Спасителя: пойдите, научитесь, что значить: милости хочу, а не жертвы (Мѡ. IX, 13); это не значить, чтобъ Богъ отвергалъ совершавшіяся жертвы (въ ветхомъ завѣтѣ), по волѣ Его учрежденныя, но то, что милость въ отношеніи къ ближнему есть выраженіе любви къ нему, между тѣмъ какъ жертва принадлежитъ къ внѣшнимъ дѣйствіямъ, хотя бы и священнымъ, которыя могутъ быть совершаемы безъ благоговѣнія и расположенія сердца; какъ такая, жертва бываетъ не угодна Богу. Точно такъ же въ томъ разсказѣ не упоминается и о вѣрѣ, безъ которой невозможно угодить Богу, потому что она, въ смыслѣ первоначальнаго источника убѣжденія, предполагается дѣлами любви, какъ плодами вѣры, безъ которыхъ вѣра не оправдываетъ человѣка, согласно ученію св. ап. Павла и Іакова: вѣра безъ дѣлъ безжизненна, бездѣйственна (Іак. II, 17; Галат. V, 6).

Въ евангельскомъ разсказѣ Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій и сынъ человѣческой, представляется какъ праведный судья всѣхъ живыхъ и мертвыхъ, имѣющихъ собраться въ одно какое то мѣсто для непосредственнаго, для многихъ, быть можетъ, перваго и послѣдняго, лицезрѣнія Спасителя міра и для выслушанія окончательнаго приговора о будущей судьбѣ каждаго, соотвѣтственно достоинству и заслугамъ; въ то время память, разсудокъ и совѣсть наша подтверждаютъ справедливость рѣшенія высшаго нелицепріемнаго Судьи, знающаго не только наши дѣйствія и слова, но также мысли, настроенія и побужденія; тогда уяснятся и рѣшатся при повышенномъ сознаніи многія, очень важныя въ нравственномъ смыслѣ недоумѣнія, возникающія у людей при оцѣнкѣ поступковъ и отношеній, но оставшіяся не рѣшенными или по трудности и запутанности, или по пристрастію судей; тогда

многіе первые по нашему мнѣнію стануть послѣдними, а послѣдніе первыми... Какъ золото, хотя кажется блестящимъ и впрочемъ чѣмъ положено будетъ въ огонь, но совершенно познается въ огнѣ по отдѣленіи всякой примѣси отъ чистаго золота, такъ и наши дѣла откроются, по словамъ Св. Іоанна Златоуста, въ настоящимъ видѣ тогда, когда со тщаніемъ будемъ испытывать ихъ; тогда увидимъ, что за многое забытое и неясное повинны отвѣтственности и осужденію.

Заслуживаетъ вниманія и то, что къ пуждающимся и бѣдствующимъ нищимъ Высшій судья питаетъ особое расположеніе и сочувствіе, называя ихъ своими меньшими братьями и олицетворяя ихъ въ своей личности, какъ нѣчто единое, неразлучное, какъ проявленіе одной жизни; подъ образомъ нишаго, голоднаго и больнаго скрывается Самъ Богъ, любвеобильный Отецъ и Судья... Это указываетъ на близость и единеніе Господа съ истинными послѣдователями Его, единеніе вѣры и любви, мысли и поведенія. „Поелику вы оказали помощь одному, говорится въ Евангеліи, изъ меньшихъ братій моихъ“, то все равно, какъ бы по отношенію къ праведникамъ вы сдѣлали Мнѣ, равно какъ и напротивъ: „поелику вы не сдѣлали милости одному изъ меньшихъ, то не сдѣлали Мнѣ, говорится по отношенію къ грѣшникамъ, (Мѡ. XXV. 40, 45)“.

Это отождествленіе Сына Божія съ бѣдными людьми будетъ принято какъ праведниками, такъ и грѣшниками, съ смущеніемъ и удивленіемъ: у первыхъ оно перейдетъ въ радость, а у послѣднихъ въ горестъ и отчаяніе, когда послѣдуетъ опредѣленіе Судьи въ такомъ видѣ—праведникамъ: „придите и наслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра“ а грѣшникамъ: „идите отъ меня въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его“. Недоумѣніями благочестивые исполняются по причинѣ своей скромности и неувѣренности въ своей добродетели, точно такъ же какъ и грѣшники будутъ недоумѣвать отъ

самоуви́ніа и гордости; послѣдуетъ, разумѣется, разочарованіе и раскаяніе, но позднее и напрасное.

Хотя въ Евангеліи и говорится, что Спаситель раздѣлитъ всѣхъ собравшихся на двѣ половины для суда, однако между праведниками и грѣшниками будутъ разныя степени совершенства и грѣховности, сообразно съ чѣмъ и опредѣлены будутъ въ загробной жизни неодинаковыя состоянія блаженной и страдательной жизни; будутъ разныя степеніи блаженства и мукъ согласно съ словами апостола: ина слава (блескъ) солнцу, ина слава лунѣ, ина слава звѣздамъ: звѣзда бо отъ звѣзды разнствуетъ во славу—такъ будетъ въ воскресеніе мертвыхъ (1 Кор., 41—42); такое представленіе о различныхъ состояніяхъ блаженства и мученіяхъ согласно со словомъ Божиимъ, здравымъ смысломъ и вышею правдою Божіею.

Гдѣ произойдетъ всеобщій судъ Божій надъ людьми, живыми и воскресими, неизвѣстно; самое понятіе о мѣстѣ и пространствѣ тогда измѣнится, когда воскреснутъ мертвые въ преображенныхъ тѣлахъ, а живущіе люди, измѣнившись, будутъ подобно воскресимъ, имѣть свѣтовидныя легкія тѣла. Неизвѣстно и время всеобщаго суда; извѣстно только изъ Евангелія, что судъ совершится послѣ втораго пришествія Сына Божія на землю,—пришествія, по времени неизвѣстнаго, когда самый видимый чувственный міръ измѣнится на иной лучшей, въ которомъ правда Божія водворится, т. е. наступитъ царство Христово, жизнь духовная и высшая, вмѣсто настоящей тревожной и горестной.

А. А.—нѣ.



II.

С л о в о

на недѣлю Мясопустную.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Пріити имать Сынъ человѣческой во славу Отца своего со Ангелы своими: и тогда воздастъ комуждо по дѣланіемъ его (Мѡ. XVI, 27).

Отрадво помышлять о безпредѣльномъ милосердіи Божіемъ,—утѣшительно вѣровать, что Господь приходилъ въ міръ грѣшниковъ спасти, Сынъ Божій претерпѣлъ уничиженіе, мученія и смерть, чтобы насъ возвести на небо, даровать намъ безсмертіе. Но, бр., будетъ время, милосердный Владыка придетъ, чтобы правосудно разчитаться съ рабами своими, потребуеть отчета: какъ употребили мы дары Его благодати. Искупитель нашъ есть вмѣстѣ и Судія нашъ. Нынѣ въ св. Евангеліи слышали мы *обѣтованіе прішествія Его* (2 Петр. 3, 3), очами вѣры созерцали великій *день гнѣва и откровенія праведнаго суда Божія* (Рим. 2, 5), которымъ окончится нѣкогда все домостроительство спасенія нашего. *Пріити имать Сынъ человѣческой во славу Отца своего со Ангелы своими: и тогда воздастъ комуждо по дѣланіемъ его.*

Остановимся мыслию на этомъ *обѣтованіи* и, по ученію Вѣры и Церкви, раскроемъ его, чтобы сохранить несомнѣнную увѣренность во второе прішествіе Господне и неумолкающую память праведнаго суда Божія.—Ученіе это одно изъ самыхъ назидательнѣйшихъ для христіанской нравственности.

Господь Іисусъ Христосъ придетъ снова на землю; но придетъ уже не въ томъ видѣ, въ какомъ Онъ явился на землѣ прежде, когда приходилъ искутить родъ человѣ-

ческий. Тогда Онъ былъ на землѣ, какъ агнецъ незлобивый, кроткій, ко всѣмъ милосердый и благодѣтельный, не признанный, венавидимый и наконецъ распятый іудеями. Во второй разъ Онъ *придетъ* на землю *со славой*, какъ Судія живыхъ и мертвыхъ и Судія грозный и произведетъ праведный судъ Свой. По св. Откровенію судъ этотъ будетъ судъ всеобщій, избѣгнуть котораго никто неможетъ: *вселенный имать судити Господь* (Дѣян. 17, 31), торжественный и открытый предъ лицомъ цѣлаго міра (Мѡ. 25, 31—41), строгій и страшный по всей и только одной правдѣ (Рим. 2, 5), будетъ судъ рѣшительный и послѣдній, приговоры котораго никогда не перемѣнятся (Мѡ. 26, 46).

Сколько побужденій, чтобы при представленіи этого страшнаго суда *цѣломудренно и праведно и благочестно пожить въ нынѣшнемъ вѣцѣ* (Тит. 2, 12)! Люди давно сознають благотворное вліяніе памяти суда, какъ лучшее врачество противъ грѣховныхъ наклонностей и привычекъ, какъ узду для страстей и похотей плотскихъ. Еще древній премудрый сказалъ: *помни послѣдняя твоя и во вѣки не совършишь*. А послѣднее—это опредѣленіе участи людей на цѣлую вѣчность.

Егда приидетъ Сынъ человѣческой въ славу Своей, тогда сядетъ на престолѣ славы Своея (Мѡ. 25, 31). „Воинства ангеловъ придутъ быть свидѣтелями грознаго суда и всѣ люди, сколько ихъ было и есть на землѣ, предстанутъ Царю. Сколько ни было и ни будетъ рожденныхъ на свѣтъ, всѣ придутъ на сіе судилище, видѣть судъ“ (Ефр. Сир. о стр. Бож., и посл. суд. Тв. св. Отц. XV, 305—306. 302—303“), говоритъ св. Ефремъ Сиринь. И въ это время предъ вѣчнымъ Судією, предъ лицомъ всего міра откроется вся прежняя жизнь каждаго чело-вѣка, въ глазахъ родныхъ и знакомыхъ каждаго изъ насъ; воспомянутся всѣ дѣла, какія кто совершилъ на землѣ, и не только дѣла, но и слова. Даже, *Господь во свѣтъ приведетъ тайная тьмы и обявитъ совѣты сердечныя*

(1 Кор. 4, 5), — *тайны души* каждого изъ насъ, незримыя мысли; *тайная тьма* — такія намѣренія и желанія, которыя, по нравственной чернотѣ ихъ, даже намѣренно скрываютъ отъ людей. „Въ самыхъ малыхъ дѣлахъ будетъ строгое испытаніе „(Злат. на Рим. бесѣд. 31 стр. 406 по Руссе.)“. Ни одинъ сердечный помысль не останется тамъ не открытымъ, ни одинъ взоръ очей не избѣжитъ суда; и срамное слово, сказанное тайно и шопотомъ, будетъ въ тотъ день обнаружено предъ Праведнымъ Судією, Который *сокровенное судитъ открыто* (Ефр. Сир. о стр. Бож. и о посл. Суд. Твор. св. отц. 15, 302)“. Тогда лицемѣры, казавшіеся на землѣ людьми благочестивыми, будутъ обличены въ тайныхъ своихъ дѣлахъ. Судія всевѣдушій и велицецпрятный *воздастъ каждому по дѣланію ея*. Безъ различія званій и состояній, безъ всякихъ земныхъ отличій и достоинствъ, все люди равными предстанутъ на судъ и у всехъ и каждого возмется одинъ отвѣтъ: кто какъ трудился въ томъ кругу, въ какомъ былъ поставленъ; какъ пользовался силами и пособіями, какія имѣлъ? — И Судія всевѣдующій по всей справедливости постановитъ приговоръ, опредѣляющій вѣчную участь. Такъ ясно, это; открыта истина втораго пришествія Господня и обѣтованіе откровенія праведнаго суда Божія.

И намъ всемъ на это судилище явится подобавтъ, да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла или блага или зла (2 Кор. 5, 10).

Не одному какому либо народу, а всемъ людямъ, и іудеямъ и язычникамъ, возвѣщено о послѣднемъ судѣ, какъ вѣчное опредѣленіе Божіе, имѣющее несомнѣнно исполниться во всей точности. Гдѣ *есть обѣтованіе пришествія Его?* — говоритъ небоязненная дерзость разврата. *Отнележе бо отцы успоша, вся тако пребываютъ?* — Не коснитъ Господь обѣтованія, яко же ищии коснитіе мнятъ! *подолго терпитъ на насъ, не хотя, да кто поубнетъ, но да вси въ покаяніи приидутъ. Придетъ же день Господень, яко тать въ ноци* (2 Петр. 9, 3—10); отвѣ-

чаетъ апостолъ Христовъ и, въ обличеніе, указываетъ на судьбу міра допотопнаго. Бр! а мы имѣемъ болѣе близкія доказательства,—во очію нашею совершаются предреченныя суды Божіи, и потому не можемъ думать, что только одно обѣтованіе послѣдняго суда останется безъ исполненія. Христосъ Спаситель, Законоположникъ св. вѣры нашей, пророчествовалъ объ Іерусалимѣ, о храмѣ іерусалимскомъ, о народѣ еврейскомъ и о многомъ другомъ. Исполнились ли и исполняются ли Его пророчества? Іерусалимъ!—нѣтъ камня на камнѣ отъ храма его, и градъ разсыпанъ. Евреи—эти отверженные потомки Авраама,—непререкаемое свидѣтельство истины доселѣ: лишенные отечества, они скитаются по всей вселенной и уже двадцатый вѣкъ идетъ, а все—тоже и тоже. *И будетъ едино стадо и единъ Пастырь*, говорилъ Господь,—и какая страна не имѣетъ въ себѣ поклонниковъ истиннаго Бога *и Его же послалъ Онъ Іисуса Христа?*

Съ другой стороны нельзя думать, и быть не можетъ, чтобы воля Божія о мірѣ ограничилась только началомъ міра и свои совѣты о высшемъ назначеніи міра оставила безъ исполненія. Начало и продолженіе міра необходимо указываетъ впереди себя рѣшеніе участи міра. Наконецъ, здравый разумъ охотно соглашается съ тою мыслию, что всемірный судъ долженъ оправдать правду Божію въ виду вселенной, тогда какъ на землѣ счастье и несчастье не всегда соотвѣтствуютъ нравственному состоянію людей. „Послѣдній судъ излишенъ только для того, кто не понимаетъ, какъ недостаточенъ и неправомѣренъ судъ человѣческой, проходящей чрезъ все времена“ (Догм. Архіепископа Филарета часть 2 стр. 506). Иначе, все человечество, даже въ лицѣ язычниковъ, все мыслящее сознаетъ нужду вселенекаго суда. „Если не вѣрять словамъ моимъ, говоритъ св. Златоустъ, спроси у іудеевъ, еллиновъ и еретиковъ; все они отвѣтятъ, что будетъ судъ и воздаяніе. А если не довольствуешься свидѣтельствомъ людей: спроси бѣсовъ и услышишь, какъ кричатъ они:—

что пришелъ еси съмо прежде времени мучити насъ“ (Бес. на Рим. стр. 706). Когда откроется судъ, и невѣрующіе увѣруютъ: но ужъ будетъ поздно,—и грѣшники нераскаянные почувствуютъ стыдъ и угрызенія совѣсти; но уже не будетъ мѣста спасительному покаянiю. Грозный Судія объявить приговоръ и уже никогда не отмѣнитъ. По дѣламъ, какія кто здѣсь имѣетъ, раздѣлитъ праведныхъ отъ грѣшныхъ и пройдутъ тысячи, миллионы лѣтъ, а праведные все будутъ блаженствовать, а грѣшныя все еще будутъ мучиться...

„Благо стоящимъ одесную и горе стоящимъ ошуюю“, сказалъ Равноапостольный князь Владиміръ, посмотрѣвъ на изображеніе страшнаго суда, принесенное къ нему греческимъ проповѣдникомъ. Горе и намъ. бр.! если мы, заботясь только о временныхъ выгодахъ и удовольствiяхъ, будемъ безпечны въ дѣлахъ нашего спасенiя. А что мы слѣдали для спасенiя души, что приготовили въ вѣчность? Ужасъ объемлетъ душу, когда подумаешь, какъ представимъ на страшный судъ Христовъ, съ какимъ лицомъ явимся предъ Господомъ?! А между тѣмъ время идетъ, жизнь сокращается, часъ смерти, кто бы какъ молодъ ни былъ, все ближе и ближе къ каждому изъ насъ. Бр.! пока Господь терпитъ грѣхи наши, одумаемся, исправимся! Вотъ св. церковь скоро *отверзетъ* намъ *двери* *покаянiя*,—принесемъ сердечное раскаянiе съ рѣшимостію исправиться. Это одно средство избѣгнуть намъ *гнѣва*, *грядущаго* на вселенную въ *последній* день. Аминь.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей *Симеонъ Никольскій*.

III.

Иегова.

„О вы, народъ жестоковѣйный,
Что дѣлать съ вами, какъ Мнѣ быть?
Я сотворилъ васъ для блаженства,
Но рай пришлось затворить:
 Вы заповѣдь мою презрѣли,
 Внявъ змя лъстиваго рѣчамъ.
 Во злѣ вы послѣ закоснѣли,—
 Потопъ былъ наказаньемъ вамъ.
Въ ковчегѣ спасшися, башню стали
Вы гордо строить къ небесамъ—
Безумцы! Богу угрожали....
И Я смѣшалъ языкъ вашъ тамъ.
 И по землѣ вы расселились....
 А лучше быть вы не могли.
 По милости Мои хранились
 И васъ къ спасенію вели.
Я далъ законъ вамъ на Синаѣ—
Меня вы стали искушать;
Послалъ пророковъ обличая—
Вы не хотѣли имъ внимать,
 Вы гнали ихъ и убивали....
 Послалъ Я Сына Своего—
 Вы на крестѣ Его распяли
 И не повѣрили въ Него
И нынѣ тѣ же вы, что были—
Коварны, злы, черствы душой,
Грѣхами землю осквернили....
И не войдете въ Мой покой....
 О вы, народъ жестоковѣйный,
 Что дѣлать съ вами, какъ Мнѣ быть?
 Я сотворилъ васъ для блаженства
 А нынѣ долженъ васъ судить....

І. Понятовскій.



IV.

Хроника епархіальной и обще-церковной жизни.

Освященіе новаго храма въ станицѣ Подгорной Куб. оласти.

28 декабря 1911 года, сонмомъ священнослужителей, было совершено освященіе новаго храма во имя св. Велико-мученика и Побѣдоносца Георгія, въ станицѣ Подгорной, Куб. области.

Въ 7 часовъ утра раздался торжественный, призывный гулъ колокола. Бархатныя волны его звуковъ докатились до слуха прихожанъ и напомнили имъ о торжествѣ, котораго они такъ долго ждали: о томъ, что сегодня въ первый разъ, по освященіи, должна совершиться Божественная литургія въ новомъ храмѣ.

Не одинъ изъ прихожанъ, услышавъ этотъ призывъ, радостно вздохнувши сказалъ: „дождались, Богъ далъ! Идемъ помолиться въ новый храмъ“. А мы добавимъ: „да еще воздвигнутый вашими силами, вашими трудовыми капейками, вашей ревностью и любовью къ Богу“.

Къ 8 часамъ не только храмъ, но и вся площадь была переполнена народомъ. На время затихла обычная, суетливая, связанная съ мелкими выгодами жизнь. Базарная площадь остановила свою суетолюку. Какъ прихожане, такъ и пришедшіе изъ другихъ станицъ,—всѣ слились въ одну наэлектризованную религіознымъ восторгомъ массу, видя передъ собой грандіозный, великолѣпный по внѣшней и внутренней отдѣлкѣ храмъ; всѣ чувствовали высшее религіозное удовлетвореніе. Въ толпѣ слышались разговоры: „хорошо слѣдали подгоренцы; и для себя хорошо и другимъ примѣръ“.

— Теперь вѣдь думаютъ, что можно—де молиться и въ старенькомъ храмѣ, анъ вотъ нѣтъ,—кто любитъ Бога, тотъ заботится и о томъ, чтобы домъ Его сіялъ великолѣпіемъ и красотой, и т. д.

Старики буквально сіяли: изъ нихъ многіе пережили старый храмъ, дождались конца постройки и освященія новаго и внесли свою лепту въ это святое дѣло.

Но вотъ подошелъ моментъ освященія. Освящаль храмъ мѣстный благочинный священникъ о. Петръ Тутовъ въ сослуженіи священниковъ: настоятеля мѣстной церкви о. Іоанна Бибикова, настоятеля церкви станицы Безстрашной о. Сергія Крастилевскаго и священниковъ станицы Спокойной о. Михаила Кудрявцева и о. Александра Бубнова.

Во время освященія религіозный подъемъ духа народа дошелъ, что называется, до апогея,—каждому хотѣлось взглянуть, что дѣлаютъ священники тамъ, въ алтарѣ; хотѣлось слышать, что они читаютъ и поютъ, хотѣлось внутреннее чувство радости закрѣпить на долгое время въ своемъ умѣ и сердцѣ. При громадномъ скопленіи народа наблюдался полвыи порядокъ, который былъ слѣдствіемъ сознанія важности момента освященія, какъ явленія, котораго многимъ не приходится видѣть въ продолженіи всей своей жизни.

Освященіе окончено; перенесенъ антимиасъ; началась литургія. Пѣлъ хорошо организованный мѣстный хоръ. За литургіей, о. настоятелемъ, священникомъ Іоанномъ Бибиковымъ было произнесено прочувствованное „слово“. Но народъ не разошелся послѣ перваго дня торжества,—его религіозный подъемъ не исчерпался первымъ моментомъ, а и въ продолженіи послѣдующихъ 3 дней, въ которые совершалась Божественная литургія, храмъ былъ переполненъ молящимися.

Но обратимся къ виновникамъ сего торжества, и къ тому, какъ подготовлялось и совершалось это святое дѣло. Начало ему положилъ священникъ о. Кирилль Окиншевичъ. Для осуществленія его онъ организовалъ церковное попечительство. Но это остовъ дѣла, а далѣе о. Кирилль, о которомъ такъ свѣжа память и до настоящихъ дней и котораго теперь съ тѣмъ большею благо-

дарностью вспоминають, что видятъ передъ собой новый храмъ, свидѣтеля его дѣятельности,—сумѣлъ расположить народъ, подготовить его къ мысли о постройкѣ церкви, убѣдить въ необходимости таковой. Сдѣлавъ это, опъ началъ готовить средства для осуществленія самой постройки. Къ моменту перехода о. Окиншевича въ г. Ставрополь имъ было собрано болѣе 9 тысячъ рублей, а народъ уже былъ готовъ и убѣжденъ, что храмъ построить необходимо. Не суждено было начинателю этого святого дѣла довести его до конца, но брошенное имъ сѣмя добра на почву имъ же подготовленную, волею Божею, не заглохло.

Прошло 2 года и станция Подгорная приступила къ осуществленію завѣтнаго желанія. Началась подготовка и наконецъ постройка, началась, такъ сказать, черная кропотливая и отвѣтственная работа. Кому приходилось производить подобныя постройки, связанныя съ массой непредвидѣнностей, разногласій и недоразумѣній, тотъ пойметъ и трудъ людей, которымъ пришлось стоять во главѣ производившейся постройки въ станицѣ Подгорной.

Былъ составленъ строительный комитетъ, на обязанности котораго лежало отвѣтственное руководство постройкой храма, а предсѣвателемъ его выбранъ пасторъ мѣстной церкви, священникъ Іоаннъ Бабиновъ.

Благодаря миру и единенію, царившему въ строительномъ Комитетѣ, благодаря добросовѣстному отношенію его къ возложеннымъ обязанностямъ, вся работа по постройкѣ церкви прошла безъ всякихъ натяжекъ, задержекъ, недоразумѣній и пререканій. Такому именно ходу дѣла много способствовало общество своимъ довѣріемъ къ Комитету и въ особенности станичный атаманъ, урядникъ Пименъ Филипповъ Заталкинъ.

Общими усиліями, при дружной и мирной работѣ храмъ удалось окончить и освятить за 3 мѣсяца раньше срока, къ которому должна была закончиться только постройка храма.

Теперь все кончено, и передъ нами высится грандіозный 9-ти главый, просторный, свѣтлый храмъ Божій, и я не ошибусь, если скажу, что храмъ этотъ—лучшій пока, храмъ въ X-мъ благочинническомъ округѣ Кубанской области.

Діаконъ Илія Каширинъ.

У.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый ежемѣсячный церковно—общественный журналъ:

“ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ”

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣетъ пѣлю освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ все вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ.

6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія*. 9) *Русское сектантство*, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ ЖУРНАЛА.

1) годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., съ доставк. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стран. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный матеріалъ для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всеми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва. Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Телеф. 172—76. Ивану Георгіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и

Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.



„Правительственный Вѣстникъ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1912 будетъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: I. Придворныя извѣстія и церемоніалы.—II. Дѣйствія Правительства: Правительственные сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе Рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч.—III. Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій: А) С.-Петербургъ: Придворная хроника, административныя извѣстія. Б) По Россіи: Извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ, земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ учреждений.—IV. Отдѣлъ заграничныхъ извѣстій: Телеграммы спб. тел. агентства. общія свѣдѣнія о жизни иностранныхъ государствъ.—V. Отдѣлъ Науки и Жизни. VI. Библиографическая отдѣлъ.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 р., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к.

Подписка принимается на все сроки, с первого числа каждого мѣсяца и не далѣе конца года,

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., за границу—по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ разсчета по 25 к. со строчки мелкаго шрифта—печатать—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложеній палата взимается по $\frac{1}{2}$ коп. съ лота вѣса каждого экземпляра.

Цѣна Указателя статей „Правительственнаго Вѣстника“—25 к. к. по подпискѣ и 50 к. въ розничной продажѣ.

Книжная Лѣтопись

Главнаго Управленія по дѣламъ печати.

въ 1912 году будетъ выходить попрежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кроме того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается на годъ—съ 1-го января; на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за $\frac{1}{2}$ года—3 руб., за границу: за годъ—10 руб., за $\frac{1}{2}$ года

— 5 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. *Для библиотекъ и любителей* изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 руб., за границу — 14 р.; въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія: 1 страница 15 руб., $\frac{1}{2}$ страницы 8 р., $\frac{1}{4}$ страницы 4 р.

Подписка на оба изданія, а также на „Указатель статей, напечатанныхъ въ Правит. Вѣстн.“ за 1912 г., и объявленія приписываются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, Спб., Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ продаются:

1) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 р., перес.—15 к.), и дополненія къ нему: 1-е, составл. по 1-е мая 1905 (цѣна—15 к., перес.—2 коп.), 2-е, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 к., перес.—8 к.) и 3-е, составл. по 15-е апрѣля 1910 года (цѣна 40 к., перес.—8 к.). II) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 года (цѣна 30 к., перес.—6 коп.) и къ нему „Дополнительный списокъ“, составленный по 15-е апрѣля 1910 г. (цѣна—10 коп., перес.—2 к.), III) Алфавитный Указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утвержденъ судебными установленіями по 1-е января 1911 г. (цѣна 50 коп., перес.—6 к.), и дополненія къ нему: 1-е, составл. по 1-е апрѣля 1911 г., 2-е, составл.

по 1-е іюля 1911 г. и 3-е, составл. по 1-е октября 1911 г. (цѣна—5 к. и перес.—2 коп. за экземпляръ) и IV) Алфавитный указатель номерамъ поврежденныхъ изданій, арестъ на которыя утверждены судебными постановленіями, составл. за время съ 24-го ноября 1905 г. по 1-е октября 1911 г. (цѣна—30 к., перес.—2 к.).

На высылку этихъ изданій подь заказной бандеролью прибавляется 7 коп.

За утрату простой бандероли контора не отвѣтствуетъ.

Деньги до 65 к. могутъ быть высылаемы (въ заказныхъ пакетахъ) и марками, но не иначе, какъ почтовыми 3-хъ, 2-хъ и 1-копѣчнаго достоинства; причемъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе; наложеннымъ платежемъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ по слѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будетъ опубликовываться въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.

3—1

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Указъ Св. Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальныи. I. Бесѣда въ недѣлю о второмъ пришествіи Спасителя и страшномъ судѣ 29 января 1912 года II. Слово на недѣлю Мясопустную. III. Погова. IV. Хроника епархіальной и обще-церковной жизни: освященіе новаго храма въ станицѣ Подгорной Куб. обл. V. Объявленія.

И. о. Редактора, Инспекторъ семинаріи, П. ГЛАЗУНОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской

1912



Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 5-й. 29-го января 1912 года.

Религіозно-нравственныя бесѣды

въ г. г. Ставрополѣ на Кавказѣ.

22-го января 1912 года, состоялась *восьмая* религіозно-нравственная бесѣда для православнаго народа, также съ 5 часовъ вечера, и тоже въ образцовой школѣ при духовной семинаріи.

Лекторами были: Л. Я. Апостоловъ, г. Директоръ учительской семинаріи и о. В. Руденко, уѣздный миссіонеръ.

Предметами бесѣды были: 1) чтеніе и объясненіе Евангельской „притчи о блудномъ сынѣ“,—Ев. Луки 15, 11—32; чтеніе и объясненіе псалма 136, 1—9: „На рѣкахъ Вавилонскихъ“; и чтеніе и уясненіе канона въ „недѣлю блуднаго“, съ припѣвами: „помилуй мя, Боже, помилуй мя“;—2) изложеніе ученія св. церкви о таинствѣ причащенія, соединенное съ опроверженіемъ сектантскихъ лжемудравій о немъ. Первое исполнено г. Апостоловымъ; а во второмъ потрудился о. Руденко.

Въ началѣ и при окончаніи „бесѣды“ были пропѣты всенародно обычныя молитвы. А между чтеніями о. Руденко разучивалъ съ народомъ духовные канты.

Въ заключеніе, г. Апостоловъ, въ опроверженіе ходячаго воззрѣнія: будто подвигъ жизни во Христѣ есть одно уныніе и печаль, уяенилъ смыслъ слова Христова: „иго Мое благо и бремя Мое легко“,—Ев. Маттея 11, 30, доказывая, что и въ часъ Рождества Христова ангель Божій возвѣстилъ міру радость; и радость возвѣшали и къ радости призывали и благовѣстники св. Евангелія— св. апостолы,—Филипп. 3, 1; 4, 4; и въ самыхъ испытаніяхъ,—Филипп. 2, 18 и о томъ, что христіане участвуютъ въ Христовыхъ страданіяхъ—1 Петр. 1, 6; и—всегда,—1 Тесс. 5 16.

И если слово о. Руденко было исполнено силы логическихъ доказательствъ; то рѣчь г. Апостолова дышала теплотою чувства.

Слѣдующая бесѣда объявлена на 29 января.

Труды Ставропольской епархіальной миссіи.

Служеніе уѣзднаго миссіонера 2-го района Кубанской области, священника Сергія Лаврова, за время „Святкокъ“, съ 24 декабря 1911 года по 10 января 1912 года.

(По документальнымъ даннымъ).

(Продолженіе).

Къ концу рѣчи о сектантахъ, они лично явились въ соборъ и потребовали отъ миссіонера слова. Слово было дано.

Сектанты объявили народу, что, по случаю двойного праздника, они не могутъ вступить въ собесѣдованіе сейчасъ же съ миссіонеромъ, а предлагаютъ бесѣду на завтра, съ двухъ часовъ дня, въ соборѣ же. Предложеніе ихъ было принято.

Собраніемъ была пропѣта молитва за царя, а миссіонеромъ было предложено слово о почитаніи царскоѣ власти. По окончаніи бесѣды, тотчасъ же, около половины шестого часа вечера, началось служеніе вечерни. Служилъ миссіонеръ. Послѣ прокимна: „Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ? Ты еси Богъ, творяй чудеса“, миссіонеромъ сказано было слово о неотступномъ православными христіанами исповѣданіи вѣры въ Родившагося Господа въ подражаніе шествія волхвовъ за звѣздой, видимой ими на востоцѣ.

26 декабря. Совершена утренняя миссіонеромъ, во время коеѣ имъ же было сказано слово о почитаніи Божіей Матери. Литургія была совершена соборнѣ о настоятелемъ собора съ о. миссіонеромъ. По евангельскомъ чтеніи миссіонеромъ было сказано слово о духовномъ единеніи со Христомъ.

Въ два часа дня миссіонеромъ была открыта бесѣда въ соборѣ съ баптистами. Первоначально были объяснены условія, при которыхъ возможно вести бесѣду: типина, спокойствіе, невмѣшательство въ бесѣду со стороны постороннихъ и сдержанность, деликатность, недопустимость какихъ либо оскорбленій. По желанію сектантовъ, предметомъ бесѣды былъ вопросъ объ иконопочитаніи. Со стороны сектантовъ на бесѣду выступили; Назарій Ковдра-товъ Смилянцъ, Іаковъ Климовъ Каленскій, Михаилъ Алексѣевъ Соколенко, Антонъ Николаевъ Сергѣевъ и Марія Павлова Никитина. Затѣмъ былъ пропѣтъ тропарь праздника: „Рождество Твое, Христе Боже нашъ“. Послѣ пѣнія тропаря праздника, миссіонеръ объявилъ бесѣду открытою. Сектанты потребовали себѣ равноправія въ отношеніи мѣста проповѣди: дозволить имъ проповѣдывать съ амвона. Миссіонеръ отказалъ. Тогда народъ, собравшійся въ громадномъ количествѣ, не менѣе двухъ тысячъ человекъ, потребовалъ, чтобы, не унижая святость мѣста—амвона, на которомъ имѣютъ право проповѣди лишь законные пастыри церкви, бесѣда миссіонеромъ и сектантами была

проведена посреди храма, на особомъ отдѣльномъ возвышеніи, откуда бесѣду слышать люди лучше, чѣмъ отъ алтаря. Миссіонеромъ предложеніе было принято.

Миссіонеръ въ своей рѣчи выяснилъ смыслъ христіанскаго почитанія св. изображеній, его необходимость, естественность и въ заключеніе указалъ, что баптисты, утверждающіе невозможность поклоненія св. изображеніямъ, сами дѣлаютъ ихъ, вывѣшиваютъ въ почетныхъ мѣстахъ своихъ домовъ и благоговѣнно чтутъ ихъ. Миссіонеръ разумѣлъ слова евангелія, изображаемыя на громаднхъ листахъ и привѣшиваемыя въ богатыхъ рамахъ въ переднемъ углу хатъ баптистовъ, а также картинку „Спасителя“, имѣющуюся на нѣкоторыхъ печатныхъ баптистскихъ изданіяхъ.

Сектантъ, Назарій Кондратіевъ Смилянцъ, сказалъ рѣчь, въ которой соглашался съ миссіонеромъ, что обойтись безъ изображеній Спасителя трудно, такъ какъ Онъ искупилъ челоуѣка Своею Кровію и облагодѣтельствовалъ его всѣми дарами; но отвергалъ нужду изображать Божию Матерь, святыхъ угодниковъ Божіихъ и херувимовъ. Смилянцъ проводилъ мысль, что баптисты, какъ оправданные благодатію искупленія и спасенные Христомъ, стали сами угодниками Божіими и не меньшими чѣмъ тѣ, которыхъ чтутъ православные. Въ подтвержденіе своей правоты, Смилянцъ указывалъ на слѣдующіе тексты Слова Божія: Евр. 3, 6 ст.; — 9 гл. 5—15 ст.; I Коринѳ. 3 гл. 16 и 17 ст.; 2 Кор. 6 гл. 16 ст.

Миссіонеръ указалъ на неправильность пониманія приведенныхъ текстовъ и привелъ въ свою очередь слѣдующіе тексты: Исх. 25 гл. 18 ст.; 26—1.; 3 кн. Царствъ 6, 23 ст.; 6 г. 35 ст.; 2 Парал. 3 гл. 7 ст.; 2 парал. 3 гл. 10 и 14 ст. Такъ какъ рѣчь миссіонера затянулась, то сектанты потребовали ограниченія рѣчей 10 минутами.

Сектантъ—Смилянцъ сказалъ, что всѣ приведенные миссіонеромъ тексты взяты изъ книгъ Ветхаго Завета, который Иисусомъ Христомъ отмѣненъ, посему всѣ выше-

приведенные мѣста не имѣютъ доказательной силы. Въ доказательство отмѣны Иисусомъ Христомъ Вѣтхаго Завѣта и утверженія Новаго Завѣта, Смилянцъ прочиталъ выдержки изъ 9 и 10 главъ посланія апостола Павла къ Евреямъ. „Необходимость иконопочитанія тогда будетъ доказана“, говорилъ сектантъ, „когда миссіонеромъ будутъ найдены мѣста Новозавѣтнаго писанія, устанавливающія этотъ догматъ“.

Миссіонеръ указалъ, что не только не былъ Вѣтхозавѣтный Законъ отмѣненъ Иисусомъ Христомъ, но даже дополненъ,—Матѣ. 5 гл. 17 ст. Переменъ въ отношеніи закона у Бога быть не можетъ, ибо Онъ Иисусъ „Христосъ, вчера, сегодня и во вѣки Тотъ же“,—Евр. 13 гл. 8 ст., и у „Отца свѣтовъ нѣсть измѣненія и ни тѣни переменъ“,—Іак. 1 гл. 17 ст. Такимъ образомъ, если признать догматъ почитанія св. изображеній въ Вѣтхомъ Завѣтѣ установленнымъ, то необходимость его и для Новозавѣтныхъ людей становится чрезъ то самое очевидною. Іоаннъ Богословъ въ откровеніи видитъ храмъ Божій, ковчегъ Завѣта, въ немъ стоящій, и великія знаменія отъ нихъ,—Откр. 11 гл. 19 ст. Если Иисусъ Христосъ признавалъ правильнымъ изображеніе на монетахъ Кесаря и повелѣлъ отдавать эти монеты Кесарю, то тѣмъ самымъ Онъ признавалъ возможность изображенія Бога и почитанія этихъ изображеній во славу Божию,—Матѣ. 22 гл. 20 ст.; Марк. 12 гл. 16 ст. 17 ст.; Лук. 20 гл. 25—25 ст. Изображенія истиннаго Бога имѣютъ чудодѣйственную силу, каковую имѣло даже изображеніе ап. Павла на тѣни,—Дѣян. 5 гл. 15 ст. Что Иисусъ Христосъ не отвергалъ вѣтхозавѣтныя изображенія, напр. херувимовъ, то это для всѣхъ должно быть очевиднымъ изъ посѣщенія Спасителемъ вѣтхозавѣтнаго храма и ревность Его о святинѣ храма Марк. 15 гл. 11—17 ст. Іоаннъ Богословъ видѣлъ святыхъ людей, облеченныхъ въ бѣлыя одежды съ сіяніями вокругъ головы,—Откр. 4 гл. 4 ст. Въ заключеніе своей рѣчи миссіонеръ, сказалъ сектантамъ, что догматъ

иконопочитанія въ Церкви Христовой утверждается положительно. *Если же сектанты отвергаютъ иконопочитаніе*, то они должны указать прямое запрещеніе Іисусомъ Христомъ иконъ или св. изображеній. Укажите хоть одно такое мѣсто изъ Слова Божія.

Сектантъ Смилянцъ говорилъ, что они—сектанты по повелѣнію Господню отвергли Вѣтхій Завѣтъ, а прямые повелѣнія дѣлать изображенія херувимовъ только и находятся въ Вѣтхомъ Завѣтѣ. Онъ указалъ, что миссіонеромъ приведены и такіе мѣста изъ слова Божія Новаго Завѣта, которые говорятъ объ иконопочитаніи косвенно, какъ напр.,—тѣнь Ап. Петра могла имѣть чудодѣйственную силу, но это не значитъ, что изображенія Іисуса Христа должны имѣть такую же силу. Въ виду этого онъ, Смилянцъ, и всѣ его братья, доказательства миссіонера не считаютъ для себя убѣдительными. Указывать же запрещеніе иконопочитанія въ Новомъ Завѣтѣ онъ не хочетъ, такъ какъ сектанты не отвергають нужду въ изображеніяхъ, напр., Спасителя, только не считаютъ эти изображенія священными, предъ которыми людямъ было бы необходимо преклоняться. „Имѣйте“, говорилъ Смилянцъ, „иконы, но только *не поклоняйтесь имъ*“.

На этомъ бесѣда была закончена, такъ какъ сектанты, не дожидаясь слѣдующихъ рѣчей миссіонера, вышли изъ храма. Тогда была пропѣта заключительная молитва, а послѣ нея тотчасъ началось служеніе вечерни. Миссіонеромъ, вначалѣ вечерни, было изложено содержаніе бесѣды въ обстоятельномъ и подробномъ словѣ. Вечерню служилъ о. Настоятель собора протоіерей Завьяловъ.

27 декабря. Утромъ, въ 5 часовъ, была совершена праздничная поліудейная служба св. первомученику архидіакону Стефану. На величаніе выходили—протоіерей Іоаннъ Завьяловъ, священникъ Петръ Ѳедоровъ и миссіонеръ, которымъ было сказано слово о твердости вѣры первомученика и необходимости для насъ подражать этой

его твердости, ибо, если искупленіе грѣховъ совершенно страдаіемъ, то страдаіями должны подготавливаться люди и къ пользованію плодами этого искупленія.

Литургія совершена соборнѣ—протоіереемъ Завьяловымъ, священникомъ Федоровымъ и миссіонеромъ. Послѣ евангелія миссіонеромъ было сказано слово, по содержанію евангельской „притчи о злыхъ виноградаряхъ“, о виноградникѣ Христовомъ—царствѣ Божіемъ и злыхъ виноградаряхъ, т. е. грѣшникахъ. По запричастномъ стихѣ священникомъ о. Петромъ Федоровымъ было сказано слово о необходимости избѣжанія грѣховъ.

Въ часть дня началась въ соборѣ бесѣда съ баптистами. Въ виду громаднago стеченія народа, который не вмѣстился въ соборѣ и въ виду невозможности бесѣдовать при страшной давкѣ въ соборѣ, какъ это было наканунѣ, бесѣда была предложена съ высокой наружной площадки. Бесѣда открыта молитвой Св. Духу и рѣчью протоіеря *Юанна Завьялова*. О. Протоіерей говорилъ о долгѣ каждаго православнаго христіанина любить св. храмъ, любить его и посѣщать. Онъ предостерегалъ своихъ духовныхъ чадъ отъ соблазна сектантскимъ лжеученіемъ; оно губительно для душъ христіанскихъ и губительно для отечества. Далѣе, послѣ пѣнія молитвы Господней, тропаря и кондака праздника, были вызваны впередъ сектанты, желающіе бѣсѣдовать. Выступили баптисты: *Іаковъ Удовенко* и *Василій Кучеровъ*. Счилянцъ не выступилъ на бесѣду, по словамъ баптистовъ, вслѣдствіе внезапнаго своего отъѣзда въ г. Кисловодскъ для проповѣди, такъ какъ онъ состоитъ главнымъ проповѣдникомъ мѣстныхъ баптистскихъ общинъ. Другіе утверждали, что онъ поѣхалъ за другимъ, болѣе сильнымъ проповѣдникомъ. Предметомъ бесѣды былъ храмъ и его святость.

Миссіонеръ выяснилъ историческое основаніе почитанія храмовъ, смыслъ его, натуральность его для плотскаго человѣка.

Сектанты такъ же, какъ и на предъидущей бесѣдѣ, указывали на отмѣну ветхозавѣтнаго храма и его разрушеніе вслѣдствіе ненужности. Сектантами снова была указана 9 гл. Евр.

Миссіонеръ, доказаль, что Іисусъ Христосъ уважалъ ветхозавѣтный храмъ, и если допустилъ его разрушеніе отъ Римлянъ, то не вслѣдствіе ненужности его, а вслѣдствіе языческаго характера почитанія храма и совершавшихся въ немъ жертвъ. Національная святыня Іудейская—храмъ пересталь говорить іудеямъ о грядущемъ Мессіи и только услаждалъ ихъ гордость съ самолюбіемъ. Онъ воспитываль въ іудеяхъ не благочестіе, а грѣхи; а потому долженъ быть устраненъ. Христіане одухотворили значеніе храма и почитаніе его не только не связало съ грѣхомъ гордости и самолюбія, а напротивъ, храмъ сталъ мѣстомъ воспитанія христіанскаго религіознаго чувства, христіанскихъ добродѣтелей—смиренія и милости. Какъ школа служить мѣстомъ пріобрѣтенія научныхъ знаній, научнаго воспитанія, такъ и храмъ есть школа религіозно-нравственнаго воспитанія. Изъ текстовъ слова Божія были указаны; Матѳ. 21 гл. 12 и 13 ст.; Марк. 11 гл. 17 ст.; Лук. 19 гл. 36 ст.; Исаи 56 гл. 7 ст.; Іеремі 7 гл. 11 ст.; Дѣян. 16 гл. 13 и 16 ст.; I Кор. 11 гл. 22 ст.; Дѣян. 22 гл. 17 ст.; Матѳ. 23 гл. 21 ст.

Сектанты въ отвѣтъ также привели излюбленные ими мѣста слова Божія, гдѣ говорится, какъ о духовномъ храмѣ,—о самомъ человѣкѣ: I Кор. 3 гл. 16 и 17 ст., Евр. 3 гл. 6 ст. и др.

Миссіонеръ спросилъ: почему же вы, сектанты, отвергая православный домъ молитвы, устраиваете сами домъ молитвы, храмъ, ибо дѣло не въ названіи, а въ существѣ дѣла—въ смыслѣ храмовыхъ зданій и ихъ назначеніи.

Сектанты отвѣтили, что еслибы православные перестали называть свои храмы этимъ именемъ,

а называли бы ихъ только „молитвеннымъ домомъ“. то они пошли бы въ него молиться...

Священникъ о. Тимофей Бондаренко разъяснилъ смыслъ названія храма—„церковь“, по аналогіи названія „гимназія“—званія, гдѣ учатся гимназисты.

Миссіонеръ указалъ мѣста изъ слова Божія, гдѣ—молитвенное зданіе названо „церковью“: I Кор. 11 гл. 22 ст.; I Кор. 14 гл. 34 ст. Послѣ этого, предложено сектантамъ найти изъ слова Божія мѣсто, гдѣ прямо было бы сказано, что ветхозавѣтный храмъ отмѣняется, отмѣняется и вообще всякій храмъ; или гдѣ сказано было бы, что храмы запрещаются, какъ ненужные—вредные.

Не найдя ничего подходящаго, *сектанты* возвратили данную имъ предъ бесѣдой библию. На томъ бесѣда была окончена. Была пропѣта молитва за Царя:—„Спаси Господи“ и гимнъ „Боже Царя храни“.

Служеніе вечера въ тотъ день было назначено въ другомъ храмѣ ст. Баталшапшской—въ честь Покрова Пресвятой Богородицы. Въ пять часовъ миссіонеромъ была совершена вечерня съ акаѣистовъ Покрову Пресвятой Богородицы. Акаѣистъ читали—священникъ Петръ Θεодоровъ и миссіонеръ. По прочтеніи акаѣиста миссіонеромъ было сказано слово о почитаніи иконы Покрова Божіей Матери.

28 декабря. Въ пять часовъ утра въ Покровскѣмъ храмѣ была совершена утреня, миссіонеромъ, Покрову Пресвятой Богородицы. На величаніе выходили—протоіерей Завьяловъ, миссіонеръ, священникъ Θεодоровъ и священникъ ст. Усть-Джегутинской о. Викторъ Голубинскій. По прочтеніи евангелія миссіонеромъ было сказано слово о молитвенномъ ходатайствѣ за насъ Божіей Матери. Литургія совершена тѣми же іереями, при чемъ на Евангельское чтеніе о посѣщеніи Господомъ дома Марѣи и Маріи, миссіонеръ сказалъ слово о мірской суетѣ и „единомъ на потребу“. По заамвонной молитвѣ сказано

было другое слово миссіонеромъ—о вѣрности православію, церкви Христовой и ея законнымъ пастырямъ.

Послѣ литургіи, миссіонеръ, мѣстный священникъ Петръ Ѳedorовъ, священникъ Тимофей Бондаренко, священникъ Викторъ Голубинскій, псаломщикъ Василій Кухианидзе поѣхали въ хуторъ *Валуійскій*, на разстояніи 8 верстъ отъ стаяицы. Хуторъ этотъ сплошь населенъ сектантами, но не одной фракціи, а баптистскою и новоизраильскою и другими.

Бесѣда сначала была предложена *баптистамъ*, но они отказались. Тогда выступилъ *сотскій хутора Константинъ Сертеевъ Такачъ* и выразилъ желаніе бесѣдовать съ миссіонеромъ. Миссіонеръ, обратясь къ сектантамъ, испросилъ у нихъ позволеніе отелужить въ ихъ домѣ молебень Спасителю и Божіей Матери. Въ хуторѣ особеннаго молитвеннаго дома ни у тѣхъ ни у другихъ сектантовъ не имѣется: баптисты съ хутора ходятъ для молитвы въ ст. Баталпашинскую, а новоизраильтяне собираются въ своихъ домахъ по очереди. И баптисты и новоизраильтяне охотно согласились на просьбу миссіонера. Священникъ о. Петръ Ѳedorовъ облачился въ епитрахиль и фелонь, положилъ на столъ, покрытый чистой скатертью, св. крестъ и евангеліе, возжегъ предъ ними свѣчи и приступилъ къ совершенію молебнаго цѣнія Спасителю и Божіей Матери. Хата была переполнена. Кромѣ баптистовъ хутора и другихъ сектантовъ тутъ были и православные изъ сосѣдняго хутора Некрасовскаго. Предъ началомъ молебна миссіонеръ обратился къ сектантамъ съ мольбой возвратиться въ лоно матери св. церкви Христовой, отъ которой они отпали такъ недавно и помолиться вмѣстѣ съ духовными отцами, бывшими недавно ихъ пастырями... „Посмотрите на молитву православную и вспомните, какъ вы молились прежде, когда были чадами церкви православной“. Сектанты угрюмо молчали. Началось служеніе. Пѣли всѣ присутствовавшіе кромѣ сектантовъ. Цѣніе не вышло стройнымъ, такъ какъ

и сами священники и всё присутствовавшие православные не спѣлись предварительно, а между тѣмъ всё были изъ разныхъ мѣстностей и не знали однообразнаго пѣва. Кромѣ того, православные простолюдины, бывшіе на бесѣдѣ, никогда не посѣщаютъ храма православнаго за дальностью. Послѣ молебна священникомъ Ѳедоровымъ была прочитана колѣнопреклоненно молитва объ обращеніи заблуждавшихъ изъ книжки молебнаго пѣнія, пѣваемаго въ недѣлю православія. Молитва замѣтно тронула сектантовъ. Они не ожидали такой къ себѣ внимательности.

Послѣ молебна началась *бесѣда о разграниченіи понятій—премудрость Впостасная и премудрость,—даръ Божій, какой былъ у Соломона; Богъ—есть духъ,—и Духъ Святый, какъ Третья Впостась Пресвятая Троицы*

Миссіонеръ приводилъ множество аргументовъ и отъ разума и отъ слова Божія, и все это подтверждалось многочисленными текстами библіи.

Сектантъ то соглашался съ миссіонеромъ, то, внезапно, послѣ того, какъ уже согласился, снова отрицалъ его доводы.

Такая бесѣда страшно утомляла и раздражала православныхъ собесѣдниковъ и нужно было „терпѣніе святыхъ“, что бы сдержаться отъ обвиненія сектантовъ въ недобросовѣстности. Все же миссіонеру удалось добиться въ концѣ бесѣды признанія сектанта въ томъ, что будетъ въ концѣ земныхъ вѣковъ жизнь вѣчная, совершенно отличная отъ земной и отъ нея отдѣльная, жизнь не на землѣ, а въ другомъ мірѣ духовъ, и еще удалось убѣдить сектанта, что спасеніе земное, на какое надѣются въ будущемъ сектанты—новоизраильтяне, невозможно, т. е. что человекъ на землѣ всегда будетъ страдать и чѣмъ дальше, тѣмъ больше; что это спасеніе будетъ улѣломъ праведныхъ людей именно въ будущей вѣчной жизни духовъ. Когда Константинъ Ткачъ согласился съ этими положеніями, то миссіонеръ закрылъ бесѣду молитой Бого-

родицѣ и поблагодарилъ сектантовъ за ихъ гостепрѣимство. Въ виду большого стеченія народа можно бы было побесѣдовать и съ другими сектантами, но стемнѣло: надо было спѣшить возвращеніемъ въ станицу Баталпашинскую, дорога къ которой отъ хутора Валуйскаго была плохо проторена, а почъ была темна.

Этимъ и была кончена миссіонерская дѣятельность миссіонера въ приходѣ ст. Баталпашинской. Въ заключеніе нельзя не отмѣтить дружной и ревностной дѣятельности всего причта Баталпашинскаго собора на пользу православія подъ руководствомъ протоіерея Іоанна Завьялова. За все время пребыванія миссіонера въ станицѣ Баталпашинской, какъ въ служеніяхъ, такъ и бесѣдахъ принималъ участіе неопустительно весь причтъ.

Богословско-миссіонерскіе курсы

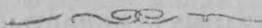
въ Іоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ въ г. Ставрополѣ на Кавказѣ; въ Спасо-Преображенскомъ женскомъ монастырѣ, Кубанской области; въ Воскресенскомъ Мамай-Маджарскомъ мужскомъ монастырѣ, Ставропольской губернии.

Іоанно-Маріинскій женскій монастырь.

Вслѣдствіе распоряженія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Агаѳодора, Ставропольскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, на основаніи журнальнаго своего постановленія отъ 17-го марта 1911 года за № 3—321, извѣстилъ уѣзднаго миссіонера 1-го района Ставропольской Епархіи, священника Валентина Руденко, что ему поручается провести миссіонерскіе курсы въ Іоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ для монашекъ монастыря съ цѣлью подготовить изъ числа ихъ лицъ, кои, подъ руководствомъ Настоятельницы, могли бы вести чтенія для приходящихъ въ монастырь богомольцевъ. Имѣя въ виду это распоряженіе Владыки, о. миссіонеръ Руденко, съ согласія Настоятель-

ницы указанного монастыря Игумени Архелай, назначилъ открытіе миссіонерскихъ курсовъ на 24-е апрѣля. Въ день открытія курсовъ въ монастырскомъ храмѣ совершена была литургія. Открытіе курсовъ почтилъ своимъ присутвіемъ Предсѣдатель Епархіального миссіонерскаго Совѣта, Архимандритъ Михайль, и въ сослуженіи о миссіонера Руденко и священника о. Кирилла Окиншевича совершилъ литургію. За литургіей о. Руденко были сказаны миссіонерскія поученія 1) о Церкви Христовой, какъ единомъ вселенскомъ Христовомъ тѣлѣ, въ которомъ одномъ только и возможна истинная духовная христіанская жизнь и спасеніе человѣка для вѣчной жизни, и 2) о таинствѣ св. причащенія, о его Божественномъ установленіи и о значеніи Тѣла Христова для вѣрующаго. Обоснована была необходимость дѣйствительнаго вкушенія истиннаго Тѣла и Крови Христовой. По окончаніи литургіи о. Архимандритомъ Михайломъ, въ сослуженіи, почтившихъ своимъ присутвіемъ открытіе курсовъ, о. Ректора семинаріи Протоіерея Константина Кутепова, священника Троицкаго Собора гор. Ставрополя и члена духовной консисторіи, о. Владиміра Альшанскаго, священника о. Іоанна Гревцова, священника о. Георгія Акимова, дѣлопроизводителя Миссіонерскаго совѣта, священника Софійской Церкви о. Іоанна Красовскаго, священника Ташлянскоѣ Церкви о. Іоанна Рудакона, монастырскихъ священниковъ—о. Кирила Окиншевича и о. Михаила Горохова и о. миссіонера В. Руденко, совершенно было молебное пѣніе „передъ началомъ ученія“. Причемъ о. Архимандритъ сказалъ прочувствованное слово монахинямъ—курсисткамъ—о цѣли и значеніи открывающихся для нихъ курсовъ. Вотъ подробное содержаніе этой рѣчи. „Сей День, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны. Я не нахожу другихъ словъ на своемъ языкѣ“, говорилъ о. Архимандритъ: „которыми хотѣлъ бы привѣтствовать васъ, дорогія сестры, съ тѣмъ

въ вѣкъ путешествія людей по воздуху и т. п. технических изобрѣтеній ума человѣческаго, стали терять всякое значеніе свое—та св. привязаность, та чистая любовь къ углубленію въ изученіе божественнаго откровенія, которыя такъ ярко характеризовали нашихъ древнихъ предковъ. Вмѣстѣ же съ ростомъ практической стороны жизни понемножку, потихоньку да полегоньку, стали какъ-то отодвигаться на задній планъ и затушовываться наши монастыри съ ихъ народно-просвѣтительною дѣятельностію. Введеніе же въ употребленіе гражданской печати и въ значительной степени порожденный ею необыкновенный ростъ свѣтской литературы; появленіе въ свѣтъ доступныхъ для общаго пониманія разнаго рода повѣстей, рассказовъ, романовъ, сказокъ, басенъ, описаній, путешествій и необыкновенныхъ приключеній,—еще болѣе способствовали тому, что бывшая монастырская книжная премудрость съ ея церковно богослужебными книгами и святоотеческими произведеніями стала быстро утрачивать свое значеніе и вліяніе на людей.



Содержаніе: 1) Религіозно нравственныя бесѣды въ г.г. Ставрополѣ на Кавказѣ. 2) Труды Ставропольской епархіальной миссіи. Служеніе уѣзднаго миссіонера 2-го района Кубанской области, священника Сергія Лаврова, за время „Святокъ“, съ 24 декабря 1911 году по 10 января 1912 года. 3) Богословско-миссіонерскіе курсы въ Иоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ въ г. Ставрополѣ на Кавказѣ; въ Спасо-Преображенскомъ женскомъ монастырѣ, Кубанской области; и Воскресенскомъ Мамай-Маджаревскомъ мужескомъ монастырѣ, Ставропольской губерніи.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Сръмеонъ Никольскій.