

# О Ф Ф И Ц И Я Ы Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Мая 24.

№. 21.

1898 года.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельство-  
ванія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ  
отлично-усердной службѣ нижепоименованныхъ лицъ,  
Всемиловитѣйше соизволилъ, къ 6 мая, дню рож-  
денія Его Императорскаго Величества, пожало-  
вать имъ слѣдующія награды: *Св. Станислава 2 степе-  
ни* — преподавателю Виѣанской семинаріи, статскому  
совѣтнику, Сергѣю Сокольскому; преподавателямъ ду-  
ховныхъ училищъ: Перервинскаго — Сергѣю Левит-  
скому и Заиконоспасскаго — Сергѣю Покровскому;  
помощникомъ Инспектора Московской Духовной Се-  
минаріи, Коллежскимъ совѣтникамъ, Ивану Тро-  
ицкому и Клименту Минервину; секретарю Москов-  
ской Духовной Консистоіи, надворному совѣт-  
нику, Александру Проволовичу. *Св. Анны 3 ст.*  
Экстраординарному профессору Московской Духо-  
вной Академіи, коллежскому совѣтнику Сергѣю  
Глаголеву; дѣлопроизводителю Московской Сино-  
дальной типографіи Дмитрію Пырлину; секретарю  
Московской Духовной Консистоіи, коллежскому  
ассесору, Алексѣю Кириллову. *Св. Станислава 3  
ст.* Помощнику Смотрителя Волоколамскаго духов-  
наго училища, коллежскому совѣтнику, Сергѣю Но-  
воселову; Экстраординарному профессору Москов-  
ской Духовной Академіи, надворному совѣтнику,  
Анатолю Спасскому; доценту Московской Духов-  
ной Академіи, надворному совѣтнику, Василю  
Мышцину; преподавателю Московскаго Маріинскаго  
Епархіальнаго женскаго училища, надворному со-  
вѣтнику, Николаю Сергіевскому.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священники Каѳедрального Христа Спасителя  
Собора Николай Писаревъ и Павелъ Примогени-  
товъ награждены Его Высокопреосвященствомъ пер-  
вый — скуфьею, а второй — набедренникомъ

Священникъ Маріе-Магдалинской въ пріютѣ для  
слѣпыхъ дѣтей церкви Александръ Пятикрестовскій  
опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто при Мо-  
сковской Филипповской церкви.

На священническую вакансію къ Вѣло-Николь-  
ской, г. Серпухова, церкви перемѣщенъ священникъ  
села Рождествена, Серпуховскаго уѣзда, Николай  
Некрасовъ.

## Отъ Московской духовной Консистоіи.

Согласно распоряженію Его Высокопреосвящен-  
ства, Высокопреосвященнаго Владимира, Митропо-  
лита Московскаго, Московская духовная Консисто-  
рія рекомендуетъ духовенству Московской епархіи  
пріобрѣсти для церквей изготовляемые въ Москов-  
ской Синодальной типографіи липевые святцы въ  
исправленномъ и дополненномъ видѣ. Экземпляръ  
святцевъ на весь годъ состоитъ изъ 48 таблицъ,  
по 4 таблицы на мѣсяць. Половина таблицъ въ  
настоящее время уже отпечатана, остальные же  
таблицы предполагается окончить въ концѣ этого  
года. Пріобрѣтаются святцы посредствомъ подписки,  
принимаемой въ означенной типографіи, при чемъ  
подписчикъ вноситъ единовременно 14 руб. 40 к.  
за экземпляръ и получаетъ отпечатанныя таблицы  
тотчасъ же при подпискѣ, а остальные по мѣрѣ  
выхода изъ печати. Пересылка святцевъ иногород-  
нему и сельскому духовенству относится на счетъ  
подписчиковъ, если они не найдутъ для себя удоб-  
нымъ получать святцы въ типографіи лично или  
черезъ своихъ довѣренныхъ. Для бѣдныхъ сельскихъ  
церквей взносъ подписной суммы можетъ быть раз-  
сроченъ, съ принятіемъ на счетъ типографіи и са-  
мой пересылки святцевъ, о чемъ подписчики вхо-  
дятъ въ сношеніе съ управленіемъ типографіи.

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію прихожанъ, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

#### А) Изъ церквамъ г. Москвы:

1) Похвальской, въ Башмаковѣ — дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Михайловичъ Ивановъ, на 2-е трехлѣтіе.

2) Иоанно-Предтечевской, на Лубянкѣ — крестьянинъ Василій Яковлевъ Герасимовъ, на 1-е трехлѣтіе.

3) Николо-мокринской церкви — московскій цеховой Андрей Иларіоновъ Жадаевъ, на 6-е трехлѣтіе.

4) Преображенской, что при богадѣльнѣ слѣпыхъ женщинъ, — потомственный почетный гражданинъ Николай Ивановичъ Прохоровъ, на 4-е трехлѣтіе.

5) Преображенской, что въ Преображенскомъ, — потомственный почетный гражданинъ Косма Лукичъ Бѣляевъ, на 1-е трехлѣтіе.

6) Знаменской, на Знаменкѣ, — дѣйствительный статскій совѣтникъ Іосифъ Петровичъ Бушеръ, на 1-е трехлѣтіе.

7) Екатерининской, въ училищѣ ордена св. Екатерины — потомственный почетный гражданинъ Николай Павловичъ Малютинъ, на 10-е трехлѣтіе.

8) Крестовоздвиженской, въ бывомъ монастырѣ, — личный почетный гражданинъ и кандидатъ коммерціи Егоръ Ивановичъ Никитинъ, на 1-е трехлѣтіе.

9) Николаевской, на Пескахъ — московскій купецъ Михайль Ивановичъ Кабаловъ, на 1-е трехлѣтіе.

10) Знаменской близъ Дѣвичьяго поля — временно-московскій купецъ Иванъ Тимоѣевичъ Кузинъ, на 3-е трехлѣтіе.

11) Благовѣщенской, въ Пыжахъ, — потомственный почетный гражданинъ Иванъ Егоровъ Гавриловъ, на 2-е трехлѣтіе.

12) Николо-заяицкой, что въ Садовникахъ, — потомственный почетный гражданинъ Семень Глѣбовичъ Челышевъ, на 6-е трехлѣтіе.

13) Вознесенской, на Царицынской улицѣ — временно московскій купецъ Александръ Гордіевичъ Шушкинъ, на 2-е трехлѣтіе.

14) Сорокосвятской, что у Новоспасскаго монастыря — крестьянинъ Сергѣй Андреевичъ Бѣловъ, на 2-е трехлѣтіе.

15) Седьмо-вселенской, близъ Новодѣвичьяго монастыря — московскій купецъ Иванъ Никитичъ Никитинъ, на 1-е трехлѣтіе.

16) Христорождественской, въ Палашахъ — временно-московскій купецъ Иванъ Кирилловичъ Савостьяновъ, на 5-е трехлѣтіе.

17) Николаевской, въ Домѣ призрѣнія братьевъ Боевыхъ — потомственный почетный гражданинъ Петръ Θεодоровичъ Стриженовъ, на 2-е трехлѣтіе.

18) Алексѣевской, на Глинищахъ — московскій купецъ Николай Николаевичъ Вѣтровъ, на 3-е трехлѣтіе.

19) Троицкой, въ Набилковской богадѣльнѣ — московскій мѣщанинъ Евгений Николаевичъ Николаевъ, на 1-е трехлѣтіе.

#### Б) Изъ уѣздныхъ церквамъ:

20) Дмитріевской, погоста Дмитріевского въ Донховѣ, Клинскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Ерссимова Дмитрій Ивановичъ Тихоміровъ, на 1-е трехлѣтіе.

21) Троицкой села Бирева, того же уѣзда, — крестьянинъ сего села Петръ Ивановъ Жуковъ, на 2-е трехлѣтіе.

22) Николаевской, села Подсолнечнаго, Клинскаго уѣзда, — клинскій купеческій сынъ Иванъ Петровъ Самохваловъ, на 4-е трехлѣтіе.

23) Срѣтенской, села Песковъ, Можайскаго уѣзда, — запасный унтеръ офицеръ Дмитрій Терентьевъ Мозговъ, на 3-е трехлѣтіе.

24) Преображенской, села Глазова, Можайскаго уѣзда, — дворянинъ Михайль Михайловичъ Людогоскій.

25) Успенской, села Мышкина, Можайскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Андрей Вонифатьевъ, на 5-е трехлѣтіе.

26) Николаевской, села Черленкова, Волоколамскаго уѣзда, — отставной унтеръ офицеръ Егоръ Назаровъ Басовъ.

27) Покровской, села Велина, Бронницкаго уѣзда, — крестьянинъ того же села Іоакимъ Константиновъ Ватыревъ, на 2-е трехлѣтіе.

28) Михаило Архангельской, села Архангельскаго, Волоколамскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Новоселокъ Илья Митрофановъ Митрофановъ, на 3-е трехлѣтіе.

29) Дмитріе-Селунской, села Чернѣва, Дмитровскаго уѣзда, — крестьянинъ того же села Дмитрій Тимоѣевъ Комляковъ, на 5-е трехлѣтіе.

30) Троицкой, села Чашникова, Московскаго уѣзда, — крестьянинъ того же села Спиридонъ Михайловъ, на 8-е трехлѣтіе.



№ 21-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Мая 24-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ  
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца  
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылаю на годъ 5 р.,  
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,  
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ  
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-  
ника Іоанна Феодоровича Мансегова.

Объявленія принимаются: за строку, или  
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,  
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію

## ОТЪ ОТДѢЛА

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устрой-  
ству Публичныхъ Богословскихъ Читеній.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Вы-  
сокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго  
Владимира, Отдѣлъ въ собраніи своемъ 18-го сего  
мая рѣшилъ продолжать публичныя Богословскія  
Чтенія и въ будущемъ учебномъ году. Лица,  
желающія читать лекціи въ теченіе будущаго Рож-  
дственскаго поста, симъ почтительнѣйше при-  
глашаются представить темы и программы своихъ  
лекцій о протоіерею І. Д. Петропавловскому не  
позже 1-го сентября сего года.

## Пророческія книги Ветхаго Завета.

(Продолженіе. См. № 20).

Глава 28-я.

Пророчество о краеугольномъ камнѣ.

Въ 28—35 главахъ содержится отдѣльная пророче-  
ская рѣчь, произнесенная послѣ паденія царства Изра-  
ильскаго до нашествія Сеннахерима на Іерусалимъ (Цар.  
Израильское пало въ 6 й годъ цар. Езекии, а нашествіе  
Сеннах. было въ 14-й г.). Пророкъ видомъ только что  
разрушеннаго царства Израильскаго желаетъ убѣдить

евреевъ исполнять данный Богомъ законъ, угрожая, что  
въ противномъ случаѣ ихъ постигнетъ такая же участь,  
какая постигла израильтянъ. Такъ какъ евреи, въ виду  
нашествія ассирианъ, заключили союзъ съ Египтомъ, то  
пророкъ обличаетъ ихъ за это въ нѣсколькихъ рѣчахъ  
и предсказываетъ, что Іерусалимъ спасутъ не египтяне,  
а Самъ Іегова, что спасеніемъ послужитъ краеугольный  
камень, положенный въ основаніе Сиону, и что только  
вѣрующій въ него не обманется въ своей надеждѣ. 1  
ст. Въ картинѣ, изображаемой въ этомъ стихѣ, опи-  
сывается внѣшній видъ столицы Израильскаго царства—  
Самаріи. По описанію путешественниковъ, этотъ городъ  
стоялъ на горѣ, имѣвшей форму яйца. Вокругъ города  
возвышались горы, покрытыя богатою растительностью,  
такъ что издали городъ представлялся какъ бы въ вѣнкѣ.  
Иначе картина 1 го стиха объясняется такъ: народъ  
Израильскій всегда предавался чувственнымъ удоволь-  
ствіямъ, не снимая вѣнковъ. Надѣвать вѣнки во время  
пиршества—это древній обычай. Подъ пьянствомъ нужно  
разумѣть не собственно эту страсть, такъ какъ нигдѣ  
не видно указанія на то, чтобы израильтяне особенно  
были преданы ей, а вообще чувственныя удовольствія.  
4 ст. И ногами попирается этотъ прекрасный вѣнокъ  
эфремлянъ, и дѣлается съ нимъ тоже, что бываетъ  
съ раннимъ плодомъ смоковницы, который бываетъ по-  
спѣшно сорванъ всякимъ, увидавшимъ его; такъ точно  
язычники, прельстившись богатствомъ Самаріи, поспѣ-  
шили разрушить ее. Теперь, послѣ истребленія Самаріи  
(6 ст.), Господь остался для однихъ іудеевъ судіею и

крѣпостью противъ тѣхъ, которые захотятъ погубить ихъ; но и іудеи (ст. 7) предаются порокамъ, и ихъ жрецы и пророки (ложные) обезумѣли отъ вина (8 ст.). Народъ этотъ (іудеи) не вѣруетъ словамъ пророковъ и говоритъ съ насмѣшкою: «кого вы учите; развѣ мы дѣти, только что отнятыя отъ груди матерей»? *Ст. 10.* Выражается насмѣшка народа надъ пророками: заповѣдь на заповѣдь, правило на правило. За то, что они смѣются надъ пророками (11 ст.), грознымъ языкомъ заговорить съ ними Господь. До сихъ поръ Онъ говорилъ нѣжнымъ языкомъ, но они не слушали Его, за это ихъ ожидаетъ бѣда (ст. 13), нападеніе враговъ и плѣнъ (1-е предсказаніе о плѣнѣ — 15 ст.). Евреи отвѣчали пророкамъ: «мы не боимся никого и съ адомъ заключили союзъ» («адъ нашъ братъ» — народная пословица). Они надѣются на союзъ съ египтянами, а также на боговъ языческихъ, которые въ Св. Писаніи называются «суетными и ложными». *16 ст.* Подъ краугольнымъ камнемъ, о которомъ говорится въ этомъ стихѣ, разумѣется храмъ Иерусалимскій, или Іегова, жившій въ этомъ храмѣ, но, кромѣ того, такъ какъ основаніемъ ветхозавѣтной вѣры былъ Мессія, то подъ краугольнымъ камнемъ должно разумѣть именно Его. Самъ Спаситель называетъ Себя краугольнымъ камнемъ Церкви. Въ одномъ изъ Мессіанскихъ псалмовъ Мессія называется «камнемъ, его же небрегоша зиждущіи», бывшимъ «въ основаніе угла» (Псал. 117, ст. 22). Такимъ образомъ, пророчество о краугольномъ камнѣ было вызвано тѣмъ, что народъ еврейскій заключилъ союзъ съ египтянами и надѣялся на нихъ. Пророкъ говоритъ, что единственной поддержкой народа послужитъ этотъ краугольный камень, а не египтяне. *19 ст.* Когда буря будетъ проходить мимо васъ, она возьметъ васъ, и вы будете постоянно страдать, пока не обратитесь къ Богу. *20 ст.* Указаніе на необычайный градъ, бывший въ Гаваонской долинѣ при І. Навинѣ. Съ *23 ст.* пророкъ обращается къ народу съ вразумленіемъ. Земледѣлецъ не всегда пашетъ: въ одно время онъ удобряетъ землю, въ другое засѣваетъ и пр., и этому учитъ его Богъ. *27 ст.* Указываются различные способы молотбы въ древности. Она производилась или желѣзнымъ цѣпомъ (жестокостью), или зубчатымъ колесомъ, или деревяннымъ цѣпомъ (жель), или посредствомъ валовъ и коней, которыхъ гоняли по снопамъ. Съ *24 по 27 ст.* Пророкъ выражаетъ ту мысль, что какъ земледѣлецъ, по наученію Бога, не всегда оретъ землю и не однимъ способомъ молотитъ всѣ роды хлѣба, но болѣе нѣжные — менѣе сильными способами, а болѣе твердые — болѣе сильными, такъ и Господь дѣйствуетъ по отношенію къ Своему народу не всегда одинаково, но за болѣе тяжкіе грѣхи посылаетъ болѣе тяжкія наказанія и наоборотъ: вдумайтесь во все это и удалите отъ себя тщетную надежду на египтянъ, — убѣждаетъ іудеевъ пророкъ.

#### Глава 35-я.

##### *Пророчество о пустынь жаждающей.*

Предсказавши въ 34 главѣ превращеніе плодоносной страны Идумейской въ пустыню, пророкъ въ 35 главѣ этой

пустынь предрекаетъ обращеніе въ плодоносный садъ, землѣ жаждающей — обиліе водъ (ст. 1, 7); при этомъ онъ обращается съ утѣшеніемъ и ободреніемъ къ своему народу (ст. 3 и 4) и предрекаетъ ему великую радость, наступленіе временъ Мессіанскихъ (5—9), собраніе всѣхъ разсѣянныхъ Іудеевъ на Сіонѣ, гдѣ надъ главою ихъ будетъ вѣчная радость и отнимется болѣзнь, печаль и воздыханіе (ст. 10). Хотя пророкъ не называетъ по имени народа, къ которому онъ обращается съ столь утѣшительною вѣстію, и страны — пустыни, которой предвѣщаетъ обиліе водъ, но изъ сличенія параллельныхъ мѣстъ (29, 30; 9, 10; 55, 1) ясно, что подъ пустыней жаждающей пророкъ разумѣетъ Іудею и предсказываетъ о возстановленіи іудеевъ въ прежнее благосостояніе, разрушенное халдеями. Принимая же во вниманіе то значеніе, которое придается пророкомъ водѣ въ 12 гл. 3 ст., гдѣ онъ, благодаря Бога за наступленіе Мессіанскаго времени, говоритъ: *почерпите воду веселія отъ источника спасенія*, разумѣя подъ водою блага Мессіанскаго царства, — можно все содержаніе этой главы относить и къ Мессіанскому времени, когда уничтожатся всѣ слѣдствія грѣха и всѣ будутъ святыми. Такъ поняли это пророчество и 70 толковниковъ, прибавивши къ слову *пустыня* слово — *Иорданова*, котораго нѣтъ въ еврейскомъ текстѣ. Еврейскій же текстъ даетъ мысль, что это пророчество можно относить и къ язычникамъ, которымъ оно также предрекаетъ участіе въ царствѣ Мессіи. Въ нравственномъ смыслѣ подъ пустынею можно разумѣть души людей, лишенныхъ благодати и безплодныхъ до Христа, которыя, орошенныя благодатію Мессіи, зацвѣтутъ и будутъ приносить обильные плоды добродѣтелей (Срав. Ис. 40, 3).

#### Глава 40-я.

##### *Пророчество о гласѣ вопіющаго въ пустынь.*

Эта глава содержитъ въ себѣ пророчество «о гласѣ вопіющаго въ пустынь», т. е. объ Іоаннѣ Крестителѣ. Пророкъ Исаія получаетъ отъ Бога повелѣніе утѣшать Его народъ пророчествомъ о томъ, что скоро окончится его рабство и что онъ получитъ вдвое болѣе милостей отъ Бога, чѣмъ сколько выстрадалъ за свои грѣхи въ плѣну. Вотъ уже раздается голосъ въ пустынь: приготовьте путь для Господа, идущаго со славою и ведущаго Свой народъ изъ плѣна; истинность своихъ словъ пророкъ подтверждаетъ тѣмъ, что Богъ, по повелѣнію Котораго онъ говоритъ, — существо величественное, Котораго слова всегда исполняются, не какъ слова людей или ложныхъ боговъ. *1 ст.* Слово «утѣшайте» повторяется для усиленія: непрестанно утѣшайте; послѣ грозныхъ рѣчей о плѣнѣ и страданіи, пророкъ побуждается Богомъ къ утѣшенію народа для того, чтобы послѣдній не упалъ духомъ совершенно. Слово «священницы» прибавлено у LXX, въ еврейской же библии его нѣтъ; «сугубы грѣхи» — вдвое болѣе милостей, чѣмъ сколько страдалъ за грѣхи (*2 ст.* 42 гл. кн. Іова: сугубая награда за страданія Іова). *3 ст.* Вотъ голосъ возвѣщаетъ: «въ пустынь приготовьте путь Господу» — въ непроходимыхъ мѣстахъ сдѣлайте дорогу. Это выраже-

ніе взято отъ обычая восточныхъ царей, которые, собираясь посѣтить города, посылали впередъ своихъ герольдовъ, которые должны были заботиться объ исправленіи путей. Въ ст. 4 раскрывается подробно смыслъ 3-го ст.: «всѣ низменные мѣста засыпьте» и т. д. 5 ст. По этому уготованному пути придетъ Господь, и тогда всякій человѣкъ увидитъ (получитъ) спасеніе Божіе. «Яко Господь глагола» — прибавлено для утверженія непреложности обѣтованія. 8 и 9 ст. Опять утверждается истинность обѣтованія. «Благовѣстуй» въ евр. текстѣ женскій родъ для обозначенія служенія, должности (образъ взятъ отъ обычая давать вѣсти чрезъ сторожей на высокихъ мѣстахъ). Съ 12 ст. до конца главы пророкъ говоритъ о величии Божіемъ и ничтожествѣ языческихъ боговъ; это онъ дѣлаетъ, во первыхъ, для того, чтобы подтвердить истинность своего обѣтованія, во вторыхъ, чтобы отвлечь евреевъ отъ поклоненія языческимъ богамъ. Пророчество о гласѣ вопіющаго оканчивается 11 ст.; въ немъ излагается утѣшеніе народа тѣмъ, что онъ возвратится изъ плѣна и получитъ гораздо больше милостей, чѣмъ выстрадалъ за свои грѣхи. Но такъ какъ здѣсь говорится, что это спасеніе касается всѣхъ людей, — «узрѣтъ всяка плоть спасеніе Божіе», — то эти слова нужно понимать и въ смыслѣ мессіанскомъ; отсюда и содержаніе пророчества получаетъ и другой смыслъ: подъ герольдомъ (гласѣ вопіющаго) должно разумѣть Предтечу, посланнаго Богомъ предъ явленіемъ Мессіи. Самъ Предтеча на вопросъ: «кто ты», отвѣчалъ (фарисеямъ): «я гласъ вопіющаго въ пустынь». Подобное этому пророчество есть у Малахія, и Самъ Спаситель относитъ его къ Предтечѣ. Здѣсь Предтеча изображается такъ же, какъ и у Малахія. Приготовленіе Господу пути въ пустынь, о которомъ говорится въ этомъ пророчествѣ, нужно понимать въ нравственномъ смыслѣ: подъ пустыней разумѣются души людей и задачей гласа служить, во первыхъ, поднять всѣхъ людей, ослабѣвшихъ въ вѣрѣ, упавшихъ духомъ надеждою на спасеніе, во вторыхъ, смирить гордыхъ своею наружною праведностью фарисеевъ, показать, что эта гордость не дасть спасенія. Иоаннъ Креститель дѣйствительно исполнилъ это назначеніе, онъ говорилъ фарисеямъ: «не говорите, что вы дѣти Авраама» и т. д.; а мытарей и грѣшниковъ призывалъ къ покаянію и укрѣплялъ надеждою спасенія. Слѣдовательно, въ душахъ человѣческихъ приготовлялъ путь Мессіи.

Свящ. М. Соболевъ.

(Продолженіе будетъ).

Извлеченіе изъ письма Д. А. Хомякова къ товарищу предсѣдателя Отдѣла Иконовѣднія М. Д. С. по поводу реферата Г. Рѣченскаго\*).

Докладъ, составленный Рѣченскимъ о злоупотребленіяхъ въ иконописномъ дѣлѣ и искаженіяхъ иконописи очень былъ любопытенъ; но весьма важнаго значенія было замѣчаніе, сдѣланное преосв. епископомъ Нааанаиломъ о необходимости нѣкоего наблюденія начальственнаго за тѣмъ, чтобы иконы,

пускаемыя въ обращеніе, не уклонялись отъ художественнаго преданія, лежащаго во основѣ иконописнаго дѣла и столь чтимаго (хотя не съ достаточнымъ значеніемъ) истинно православными людьми. Жаль только, что этотъ вопросъ, столь своевременно затронутый Владыкой, не былъ подвергнутъ болѣе тщательному обсужденію въ этомъ же засѣданіи. Конечно, еще лучше, если бы онъ былъ сдѣланъ предметомъ спеціальнаго обсужденія въ засѣданіи, оному посвященномъ, и къ которому могли бы подготовиться члены отдѣла. Подготовиться же къ нему надо, потому что, кромѣ принципіальнаго по оному разногласія, могутъ и должны быть выражены очень разнообразныя мнѣнія на счетъ возможности и способа примѣненія контроля къ такому во всѣхъ отношеніяхъ сложному дѣлу. Ясно, что въ странахъ, гдѣ ничто въ общественной, а слѣдовательно и церковной жизни, не контролируется, такое предложеніе, какое было сдѣлано преосв. Нааанаиломъ относительно иконописной цензуры, могло бы быть только отвергнуто; но не такъ стоитъ дѣло у насъ: все у насъ контролируется, все цензируется — какъ же въ такомъ случаѣ не цензуровать такого важнаго дѣла, какъ иконописное, чрезъ которое проникаетъ въ народъ до нѣкоторой степени, такъ сказать, образная, лицевая проповѣдь, тѣмъ болѣе сильная, что она такъ понятна большинству, всегда лучше усвоивающему образъ видимый, чѣмъ болѣе или менѣе отвлеченное слово. Церковь придаетъ глубокое значеніе иконѣ, писанной согласно преданію, сохраняющему не только *типъ* извѣстныхъ чтимыхъ ею лицъ, но и выражающему событія или священныя представленія согласно издревле сложившемуся объ нихъ художественному пониманію, существенно важному для неискаженнаго усвоенія изображаемаго вѣрующими. Конечно, церковь оставляетъ нѣкій просторъ личному творчеству въ дѣлѣ иконописанія, но съ условіемъ ненарушенія преданія, особенно въ области типовъ изображаемыхъ лицъ и пониманія изображаемыхъ событій. Нарушеніе традиціоннаго начала въ дѣлѣ иконописанія лишаетъ произведеніе художника характера иконы (подобія) а, слѣдовательно, оно и не можетъ быть почитаемо годнымъ для той цѣли, для которой икона существуетъ — воздаванія культа (почитанія) *обще-церковному представленію* о священномъ лицѣ или священномъ событіи, а не *лично* — такого или другаго живописца, представляющаго себѣ эти лица или эти событія совершенно произвольно, хотя бы и художественно. Не говоря о томъ, что церковное преданіе въ области иконописи существенно важно въ отношеніи сохраненія, такъ сказать, портретности типовъ, восходящихъ иногда до полной почти современности съ изображаемыми лицами — иконописаніе традиціонное важно для выраженія единства самой церкви, какъ *общества* не только понимающаго одинаково, но и представляющаго себѣ понимаемое въ образѣ по *возможности* единомъ. Такая объединительная въ вѣрѣ сторона иконописи особенно покажется цѣнной, когда обратимъ вниманіе на недостатокъ ея у западныхъ христіанъ, утратившихъ вмѣстѣ съ внутреннимъ единствомъ вѣры и выраженіе ея, какъ таковой — икону. Внутреннее единство, находящее себѣ выраженіе въ свободномъ единеніи замѣнялось все болѣе и болѣе въ неправославномъ христіанствѣ внѣшней объединительной формой авторитета, который есть не что иное, какъ замаскированный разладъ, — и, по мѣрѣ развитія этого внѣшняго единства, утрачивалось все болѣе и болѣе единство истинное съ его многообраз-

\* Читано въ общемъ собраніи Отдѣла Иконовѣднія 6 мая 1898 г.

ными проявленіями — утратилась и икона въ настоящемъ ея смыслѣ, замѣнявшись религіозной живописью, безконечно индивидуальной, зарожденіе коей слѣдуетъ почти немедленно за отдѣленіемъ церквей западныхъ, основой котораго было именно развитіе индивидуально-раціоналистическаго начала, уничтожившаго и внутреннее единство, и его внѣшнее выраженіе, и ставящее себѣ по крайнему своему неразумію въ заслугу и то и другое въ области искусства. Замѣчательно, однако, что и до сихъ поръ идея иконы, какъ чего-то особенно священнаго не совсѣмъ утратилась въ нѣкоторыхъ странахъ на Западѣ. Въ Италіи, напр., почти всѣ чтимыя и за чудотворныя почитаемыя иконы — Византійскаго письма или подходящаго къ оному. Это особенно характеристично для уясненія значенія иконы въ отличіе отъ картины, хотя бы и высоко-художественной; ибо гдѣ же больше процвѣла христіанская живопись какъ не въ Италіи? и однако все ея совершенство не могло отнять у настоящей иконы ея высшаго духовнаго, а потому и чудотворнаго значенія.

Такимъ образомъ, нельзя достаточно отстаивать необходимость сохранить для народа вѣрующаго его традиціонныя, церковной жизнью выработанныя, формы художественнаго выраженія вѣры въ области искусства\*). Но чѣмъ болѣе этого надо желать, тѣмъ болѣе нельзя не сознавать всей трудности такой задачи. Легче всего подвергать контролю тѣ фабричныя издѣлія священныхъ изображеній, которыя за послѣдніе годы такъ сильно распространились въ народѣ своими и заграничными фабриками. Но, въ виду того вполне вѣскаго замѣчанія, которое было сдѣлано докладчикомъ по вопросу объ иконописаніи въ прошломъ засѣданіи отдѣла, что „де“ *„въ области иконописи самая фабричность производства вводитъ начало, нарушающее благоговѣйное участіе личнаго труда и вѣры въ созданіи предметовъ культа,* — едва ли не основательнѣе было бы стремиться къ совершенному упраздненію фабричныхъ издѣлій иконографическихъ, начиная, пожалуй, даже съ иконъ печатаемыхъ Кіево-Печерской Лаврой, имѣющихъ двойной недостатокъ — быть и фабрикантами, и образцами вовсе не строгаго церковнаго стиля. Почему бы Кіевской Лаврѣ не завести у себя иконописной мастерской и не взять на себя развитіе этого дѣла въ Малороссіи, совершенно лишенной иконописныхъ мастерскихъ и пробавляющейся либо печатными иконами, либо дешевыми продуктами Великоорусскаго издѣлія? Для того, чтобы подвергать цензурѣ церковной всѣ издѣлія иконописи, надо имѣть учрежденія не только въ главныхъ центрахъ производства иконъ, но и почти повсюду; такъ какъ иконы въ большемъ или меньшемъ количествѣ пишутся по всей Сѣверной Россіи и услѣдить за всѣмъ этимъ, столь разбросаннымъ, производствомъ, не стѣсняя его, (что было бы крайне нежелательно въ виду громаднаго спроса на иконы, нынѣ въ значительной степени удовлетворяемаго фабричнымъ путемъ) представляется крайне труднымъ; ибо если требовать, чтобы всѣ иконы представлялись для просмотра въ извѣстные центры, то это было бы очень затруднительно для покупающихъ и продающихъ, да къ тому же устройство постоянныхъ цензоровъ иконъ сопряжено

было бы съ значительными расходами. Кромѣ сего, для пензирования иконы съ точки зрѣнія строгаго церковныхъ требованій, надо, чтобы имѣлся составъ лицъ духовныхъ очень многочисленный и очень свѣдущій въ дѣлѣ иконописанія, который приготовленъ былъ бы для прохожденія такого спеціальнаго служенія путемъ серьезнаго ознакомленія съ исторіей иконописи и съ ея тонкостями. Учрежденіе спеціальное должно обладать и выдающимися по своей спеціальности познаніями; иначе, оно окажется далеко не на высотѣ своего призванія и могло бы, вооруженное исключительными правами, внести значительную дозу не пользы, а вреда дѣлу, навязывая ему одностороннее тѣсное или, наоборотъ, слишкомъ широко художественное направленіе. Наше духовенство нерѣдко очень склонно, дабы не прослыть отсталымъ старовѣрнымъ, дѣлать послабленіе духу времени въ области обряда и формы; но пока оно послабительно допускаетъ новшества, всегда остается возможнымъ думать, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ оно поступаетъ по личному усмотрѣнію, безъ одобренія церковной власти высшей. Если же оно станетъ также поступать официально въ качествѣ учрежденія церковнаго, власть имущаго, тогда послѣдствія такого отношенія къ дѣлу получатся гораздо вреднѣйшія, чѣмъ если оно (духовенство) является лишь попустителемъ, а не властнымъ представителемъ церковнаго авторитета. Учрежденіе спеціальной духовной иконописной цензуры, такимъ образомъ, является едва ли желательнымъ; но нежелательно также и безразличное отношеніе къ тому, какими иконами снабжается народъ православный, темный во всѣхъ отношеніяхъ, но особенно мало свѣдущій въ иконописномъ дѣлѣ, хотя высокочтушій истовость иконы, если только ему кто либо, болѣе просвѣщенный, поможетъ уразумѣть, въ чемъ она состоитъ. Это — дѣло пастырей вообще! Но для этого нужно, чтобы сами пастыри были по возможности свѣдущи въ ономъ. Если бы они были болѣе ознакомлены и заинтересованы иконописнымъ дѣломъ, тогда, безъ всякаго спеціальнаго учрежденія, они же и дѣлали бы повсемѣстно то цензурное дѣло, которое столь желательно для поддержанія настоящаго церковнаго предавія въ области иконописи. Каждое изображеніе священнаго событія или лица, изготовленное иконописцемъ или живописцемъ, обращается въ икону, или признается таковой, лишь послѣ совершенія надъ нею священникомъ чина освященія оной. Этихъ чиновъ нѣсколько, смотря по содержанію иконы, но всѣ они суть не что иное, какъ обрядъ церковнаго одобренія того изображенія, которое желаютъ, чтобы церковь признала *за согласное* съ тѣмъ представленіемъ объ изображаемомъ, которое въ церкви сложилось. Это есть именно настоящее цензированіе изображенія: *допущеніе или не-допущеніе возведенія извѣстнаго изображенія на степень „иконъ“*. Этимъ я нисколько не хочу умалить, такъ сказать, освятительный характеръ обряда, изложеннаго въ Требникѣ на сей предметъ; но я думаю, что его надо понимать не въ томъ смыслѣ, что церковной молитвой непосредственно дается святость изображенію и какое либо таинственное качество, а лишь то, что оно, будучи церковью одобрено, дѣлается тѣмъ самымъ причастно святости, свойственной ей самой, а слѣдовательно, и всему, что отъ нея. Но именно — чтобы сдѣлаться причастнымъ ея святости, надо, чтобы она признала дѣйствіе или вещь выражающими ея собственное представленіе или мысль. Иными словами — она цензируетъ икону этимъ обрядомъ, или завершаетъ имъ свое

\*) Архитектуры, музыки и образовательныхъ искусствъ. Нельзя исключить изъ нихъ до нѣкоторой степени скульптуру, хотя ея роль очень ограничена въ пр. церкви. Если принять во вниманіе обычай покрывать иконы ризами, то область скульптуры значительно расширяется; а несомнѣнно — все болѣе и болѣе развивающаяся наклонность къ выпуклымъ ризамъ, есть не что иное, какъ скрытая потребность ввести скульптуру въ область искусствъ, призванныхъ къ участію въ дѣлѣ украшенія церкви и ея принадлежностей.

предшествующее цензурованіе. Икона, освященная несообразно съ ея иконностью, нисколько тѣмъ не получаетъ большую святость для того, кто считаетъ ее написанной неправильно. Въ этомъ отношеніи всякій истинный православный до нѣкоторой степени *старовѣръ*, — т. е. отрицаетъ иконность иконы, погрѣшительно написанной или почему либо предосудительной, хотя бы ее и освятить неразборчивый представитель церкви. Онъ пожалѣетъ лишь о томъ, что священникъ далъ свое одобрение неодобрителному предмету, — все равно какъ никакая цензура не можетъ заставить почитать полезной или терпимой книгу бесполезную или нетерпимую однимъ приложеніемъ къ ней своего *imprimatur*'а.

Изъ того, что икона подлежитъ предварительному освященію, видно, что церковь никогда не поступалась своимъ правомъ провѣрять годность для церковнаго чествованія священныхъ изображеній, и что она всегда имѣла и имѣетъ учрежденіе готовое (но увы! теперь не функционирующее, какъ должно) для приложенія къ дѣлу своихъ по этой части требованій. Всѣ священники, коль скоро они приглашаются къ освященію иконъ для церкви и для частныхъ лицъ, являются цензорами по иконописанію, тѣмъ болѣе дѣйственными, что ни одна икона не можетъ ускользнуть отъ ихъ критики, пока для православнаго икона дѣлается таковой лишь чрезъ освященіе іерейское. Отъ церковной власти зависитъ, слѣдовательно, возстановить безъ всякаго затрудненія церковный контроль надъ иконнымъ дѣломъ; но только, конечно, это слѣдуетъ сдѣлать не сразу а постепенно — путемъ подготовленія священниковъ къ правильному пониманію иконописныхъ требованій, имѣющихъ быть законно предъявляемыми къ произведеніямъ искусства или ремесла, представляемыхъ для освященія молитвой и окропленіемъ.

Для достиженія этой цѣли, надо выработать руководство для пастырей, въ которомъ изложены были бы понятія о томъ, чему икона должна удовлетворять, дабы не заградить вовсе доступа иконамъ живописнаго характера, — и затѣмъ точныя свѣдѣнія о томъ, что есть иконопись и какія разные виды ея. Къ этому руководству можно приложить, наприм., нѣсколько изображеній лика Спасителя и наиболѣе употребительныхъ изображеній Богоматери и двенадцатыхъ празниковъ и т. п. Но этого краткаго руководства недостаточно для того, чтобы сдѣлать наше духовенство *in concreto* достаточно компетентнымъ въ дѣлѣ критическаго направленія иконописи народной. До сихъ поръ оно отличалось очень часто безразличіемъ къ тому, что касается художественной *внѣшности церковнаго строя*, и даже нерѣдко само давало примѣръ увлеченія новшествами въ области искусствъ, примѣняемыхъ къ богослуженію и богочитанію. Конечно, съ точки зрѣнія очень высокой, всякая внѣшность имѣетъ лишь второстепенное значеніе и поэтому, можетъ быть, духовные руководители церкви, стоящіе выше пасомыхъ, шире понимаютъ настоящія задачи церковной жизни и не придаютъ значенія церковной внѣшности, которая, однако, такъ сильно дѣйствуетъ на умъ и чувства народа. Они, можетъ быть, и правы; но бѣда въ томъ, что этимъ равнодушнымъ отношеніемъ, къ такъ называемой, внѣшности потребность въ ней не упраздняется, но только внѣшнее выраженіе достойное выражаемаго, выработанное вѣками церковной жизнью, замѣняется такимъ художественнымъ матеріаломъ (*sit venia verbi*), который постепенно отнимаетъ у народа возможность пра-

вильно понимать выражаемое и соотвѣтственно назидаться тѣми высокими мотивами, которые лежатъ въ основѣ христіанскаго культа. Рядомъ съ этой предполагаемой причиной существуетъ и другая, болѣе осязаемая и наглядная: это нѣкій недостатокъ художественной вообще и церковно-художественной въ частности подготовки въ нашемъ духовенствѣ. Въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства художественно образовательная сторона недостаточно принимается во вниманіе, — вѣроятно потому, что на нихъ смотрятъ лишь, какъ на учрежденія специально, научно-богословскія, понимая этотъ терминъ нѣсколько односторонне. На эту тему можно бы много указать болѣе или менѣе вѣскаго, но пока я позволю себѣ указать лишь на совершенный пробѣлъ въ области подготовки прав. духовенства по части иконовѣдѣнія, и, конечно, на нее надо обратить особое вниманіе, съ тѣмъ, чтобы въ лицѣ пастырей и архипастырей постепенно образовался бы тотъ цензурный институтъ для правильнаго направленія у насъ иконописнаго дѣла, о которомъ такъ благовременно подынялъ вопросъ преосвященный Наанаилъ въ засѣданіи отдѣла 24-го апрѣля настоящаго года.

Д. Хомяковъ.

#### Пятисотлѣтіе Феопонтова упраздненнаго монастыря\*).

(1398—1898).

Въ настоящемъ году, 27 мая, исполняется 500 лѣтъ со времени основанія Феопонтова Бѣлозерскаго монастыря, получившаго извѣстность въ исторіи, какъ мѣста ссылки и заточенія святѣйшаго Никона, патриарха московскаго и всея Руси.

Феопонтовъ Богородице-Рождественскій Мартиніановъ, нынѣ упраздненный, монастырь находится въ новгородской епархіи, въ 17 верстахъ отъ уѣзднаго города Кириллова по архангельскому тракту. Основатель его, преп. Феопонтъ (въ мѣрѣ Феодоръ), родомъ изъ боярскихъ дѣтей города Волоколамска, въ юности принялъ постриженіе въ Симоновомъ монастырѣ, близъ Москвы, одновременно съ преп. Кирилломъ Бѣлозерскимъ, которому онъ былъ сверстникомъ по лѣтамъ. Когда преп. Кириллъ, стоя ночью на молитвѣ предъ иконою Божіей Матери, услышалъ чудесный голосъ, повелѣвавшій ему идти для новыхъ подвиговъ на Бѣлозеро, то онъ пригласилъ себѣ въ спутники преп. Феопонта, которому раньше случалось быть въ бѣлозерскихъ краяхъ. Придя на Бѣлозеро вмѣстѣ съ преп. Кирилломъ, преп. Феопонтъ сначала поселился съ нимъ на берегу Сиверскаго озера, гдѣ стоитъ теперь извѣстный Кирилло-бѣлозерскій монастырь, но, немного времени спустя, удалился отсюда на 15 верстъ къ с. в. и основалъ обитель на живописномъ мѣстѣ среди двухъ озеръ — Паскаго и Вородавскаго. Отсюда, сдѣлавшись извѣстнымъ князю Андрею Димитріевичу Можайскому, онъ былъ вызванъ имъ въ Можайскъ и основалъ тамъ Лужецкій Феопонтовъ монастырь, гдѣ и жилъ до самой кончины (†27 мая 1426 года). Тамъ и донынѣ почитаютъ его мощи.

Устройство основанной имъ на Бѣлозерѣ обители было довершено преп. Мартиніаномъ, который въ мѣрѣ назывался Михаиломъ и происходилъ изъ крестьянъ деревни Березники въ вологодскомъ уѣздѣ. Еще въ дѣтствѣ приведенный

\* См. Церк. Вѣсти. № 19 текущаго года.

родственниками къ преп. Кириллу, онъ былъ обученъ преподавнымъ грамотъ и книгамъ, постриженъ въ иночество и сдѣлался самымъ близкимъ его ученикомъ. По смерти своего преп. наставника († 1427), преп. Мартиніанъ удалился изъ его обители на озеро Воже (иначе — Чарондское) и тамъ на пустынномъ островѣ основалъ обитель Преображенія (нынѣ приписная приходская церковь). Но вскорѣ, по приглашенію еерапонтовскихъ иноковъ, нуждавшихся въ опытномъ руководителѣ, онъ перешелъ къ нимъ въ Оеропонтовъ монастырь и въ теченіе 12 лѣтъ занималъ у нихъ мѣсто игумена. Въ игуменство преп. Мартиніана, Оеропонтовъ монастырь былъ посѣщенъ княземъ Василиемъ Васильевичемъ Темнымъ, который, отправляясь въ походъ противъ своего двоюроднаго брата кн. Дмитрія Шемяки, отнявшаго у него вмѣстѣ съ престоломъ и зрѣніе, захватилъ въ Оеропонтовъ за совѣтомъ и благословеніемъ къ преп. Мартиніану. Возвративъ себѣ московскій престолъ, великій князь вызвалъ къ себѣ преп. Мартиніана и сдѣлалъ его игуменомъ Троице-Сергіевой Лавры. Преп. Мартиніанъ былъ шестымъ игуменомъ послѣ преп. Сергія и пользовался всеобщимъ уваженіемъ. Однажды онъ смѣло обличилъ самого князя за несправедливый поступокъ съ бояриномъ. Пробывъ игуменомъ въ Троицкой обители 8 лѣтъ, преп. Мартиніанъ захотѣлъ удалиться на покой въ любимый имъ Оеропонтовъ монастырь, гдѣ еще прожилъ болѣе 20-ти лѣтъ въ трудахъ и заботахъ объ его устройствѣ. Онъ скончался 12-го января 1483 года въ глубокой старости, пробывъ въ иночествѣ около 70-ти лѣтъ.

Изъ учениковъ преп. Мартиніана, жившихъ и скончавшихся въ Оеропонтовѣ, извѣстны блж. Галактіонъ и архіепископъ ростовскій Іоасафъ (въ мірѣ князь Исаакъ Михайловичъ Оболенскій), погребенный у ногъ своего учителя. Въ Оеропонтовѣ же принялъ постриженіе другъ Іоасафа, преп. Кассіанъ Грекъ, въ мірѣ Константинъ князь Макаевскій, присланный въ Россію изъ Рима папою Сикстомъ IV въ свитѣ принцессы Софіи Палеологъ, невѣсты в. князя Ивана III. Впослѣдствіи онъ основалъ свой Учемскій монастырь на Волгѣ близъ Углича. Около того же времени въ Оеропонтовѣ жилъ и умеръ въ отлученіи отъ церкви Спиридонъ, митрополитъ кievскій и всея Руси († около 1503 г.).

Находясь въ близкомъ сосѣдствѣ съ знаменитой Кирилловской обителью, Оеропонтовъ монастырь былъ извѣстенъ древнимъ русскимъ князьямъ и государямъ, которые нерѣдко посылали ему вклады и пожертвованія, давали льготныя грамоты, а иногда сами прѣзжали сюда на богомолье. Такъ, кромѣ Вас. Вас. Темнаго, Оеропонтовъ посѣщали: кн. Василій Ивановичъ, отецъ Грознаго, и самъ Грозный, который былъ въ Оеропонтовѣ два раза, въ 1545 и 1553 годахъ, и посылалъ сюда на поминъ души „опальныхъ, убиенныхъ“, щедрыя милостыни, доходившія до 2.000 рублей на тогдашнія деньги. Въ смутное время Оеропонтовъ монастырь былъ опустошенъ шайкою казаковъ и литовцевъ, которые, послѣ неудачной осады Кирилловой обители, занялись грабежомъ ея окрестностей.

Во второй половинѣ XVII вѣка Оеропонтову монастырю суждено было сдѣлаться мѣстомъ заточенія низложеннаго патріарха Никона. Никонъ пробылъ въ Оеропонтовѣ 10 лѣтъ въ заточеніи, суровость котораго то ослабѣвала, то, по навѣтамъ враговъ, снова усиливалась. Въ лучшую сравнительно пору своего заточенія, дѣятельный Никонъ завелъ въ Оера-

понтовѣ свое особое хозяйство: пашни, сады, огороды, пруды для рыбы и пр. Въ 1676 году, по смерти царя Алексѣя Михайловича, врагамъ Никона удалось настоять на переводѣ его въ Кирилловъ монастырь, гдѣ престарѣлый и больной патріархъ провелъ послѣднія пять лѣтъ своей жизни въ тяжкомъ заключеніи. Онъ былъ освобожденъ оттуда по настоянію молодого царя Θεодора Алексѣевича, который былъ его крестникомъ, но на дорогѣ въ свой любимый Воскресенскій монастырь умеръ на Волгѣ близъ Ярославля 17 августа 1681 года.

По штатамъ 1764 года, небогатый Оеропонтовъ монастырь былъ положенъ въ 3 классѣ, а въ 1798 году, за бѣдностью и ветхостію зданій, закрытъ (по докладу Св. Синода, Высочайше утвержденному 27 апр. 1798 г.) и обращенъ въ приходскую церковь. Братія его переведена была въ Спасо-Преображенскій монастырь, пензенской епархіи.

Въ Оеропонтовой обители 4 древнихъ храма, изъ которыхъ 2 съ двумя придѣлами. Мощи преп. Мартиніана почитаются подъ спудомъ въ церкви его имени. Въ соборѣ Рождества Богородицы, построенномъ въ концѣ XV в., замѣчательны древній иконостасъ и царское панникадило, пожалованное царемъ Михаиломъ Θεодоровичемъ за упокой души матери его инокини Марѣи. На св. воротахъ монастыря находится церковь Богоявленія, отведенная для патріарха Никона. Недалеко отъ монастыря, на Бородавскомъ озерѣ, видѣнъ каменный островъ, сооруженный патріархомъ Никонъ. На этомъ островѣ патріархъ, всегда заявлявшій о незаконности своего низложенія, поставилъ крестъ со слѣдующей обличительной надписью: „сей животворящій крестъ Христовъ поставилъ смиренный Никонъ, Божіею милостію патріархъ, будучи въ заточеніи за слово Божіе и за св. церковь на Вѣлоозерѣ въ Оеропонтовѣ монастырѣ въ тюрьмѣ“.

Къ югу отъ Оеропонтова возвышается гора Цыпина, у подножья которой стоитъ древняя монастырская церковь пророка Іліи. На самой горѣ въ 1882 году построена крестьянами каменная часовня въ память Царя Освободителя.

Древность Оеропонтовской обители, связанная съ нею воспоминанія о патріархѣ Никонѣ и ея живописное положеніе невольно привлекаютъ вниманіе посѣтителей. „Такъ величавая наружность обители, — писалъ извѣстный А. Н. Муравьевъ, посѣтившій Оеропонтовъ въ пятидесятыхъ годахъ, — и такъ живописно ея положеніе, что нельзя не пожалѣть о ея пустыннѣ, потому что *мѣсто сіе какъ будто нарочно создано для монастыря преимущественно предъ многими другими*“.

Въ настоящее время попеченіе о древнихъ храмахъ упраздненной обители лежитъ исключительно на небогатомъ еерапонтовскомъ приходѣ, который съ трудомъ несетъ это непосильное для него бремя. Можно надѣяться, что православные русскіе люди, а особенно любители церковной старины и почитатели памяти святѣйшаго патріарха Никона, не откажутся помочь еерапонтовскому приходу въ его заботахъ о благоустройствѣ исторической обители. Всякая лепта съ благодарностью будетъ принята прихожанами, которые помолятся за благодѣтелей предъ мощами преп. Мартиніана въ день пятисотлѣтія его монастыря \*).

\*) Пожертвованія можно посылать по слѣдующему адресу: въ г. Кирилловъ, новгородской губерніи, причту и старостѣ Оеропонтова упраздненнаго монастыря.

## Изъ жизни православныхъ церквей въ Сѣверной Америкѣ.

(Окончаніе. См. № 20).

Весьма поучительна и утѣшительна слѣдующая добрая черта въ жизни православныхъ, живущихъ въ Сѣверной Америкѣ. Въ теченіе шестой недѣли Великаго Поста, — рассказываетъ „очевидецъ“, — говѣльщики, а особенно женщины, согласно греческому обычаю, содержали строгій постъ и службы посѣщали аккуратно. Обѣды за это время состояли исключительно изъ хлѣба, рису и различныхъ овощей, что, повидимому, не совсѣмъ понравилось нашему „очевидцу“, должно быть немного избалованному въ этомъ отношеніи.

Общее впечатлѣніе отъ церкви и прихода въ Сеатли осталось у нашихъ миссіонеровъ очень хорошее. „Народу православнаго, — замѣчаетъ „очевидецъ“, — наберется здѣсь достаточно, и нѣкоторые живутъ довольно хорошо; всѣ очень, повидимому, рады церкви, а самая церковь устроена, слава Богу, порядочно. Если при церкви этой по желанію прихожанъ будетъ особый причтъ, то, при постоянномъ наблюденіи и духовномъ поученіи священника къ прихожанамъ, за время неимѣнія церкви усвоившимъ себѣ грубыя, материалистическія привычки Американцевъ, здѣсь можетъ быть очень хорошій православный приходъ“. Можемъ прибавить къ этому, что вскорѣ добрыя пожеланія „очевидца“ осуществились: въ Сеатли былъ назначенъ чрезъ непродолжительное время священникъ и псаломщикъ, такимъ образомъ — церковь и приходъ получили здѣсь прочное устройство и настоящую организацію.

Но вернемся къ повѣствованію „очевидца“. „Наканунѣ Вербнаго Воскресенья, — пишетъ онъ, — у насъ на Руси молящіяся стоятъ въ церкви съ вѣтвями деревьевъ, привѣтствуя Христа, по примѣру современниковъ Его, встрѣчавшихъ такъ Его торжественное шествіе на ослати въ Иерусалимъ. Мнѣ очень хотѣлось исполнить этотъ святой обычай въ чуждой землѣ, но въ православной же церкви. Поэтому, задолго до службы проѣхалъ я на самый конецъ города, вышелъ въ поле и наломалъ побольше вѣточекъ какихъ то невѣдомыхъ мѣ, только что распускавшихъ свои почки, кустарниковъ, а кстати тутъ же нарвалъ цвѣтковъ, принесъ все въ церковь и цвѣтами украсилъ иконы и иконостасъ, вѣтки же положилъ на столъ для освященія. За всенощной народу было немного, но тѣ, кто были, получили отъ батюшки освященныя древесныя вѣтки и стояли съ ними службу. Обѣдню въ Вербное Воскресенье служили также торжественно. Передъ обѣдней о. Севастіанъ исповѣдывалъ тѣхъ, кто не былъ за всенощной, а потомъ всѣхъ приобщилъ св. Таянъ. Всѣхъ причастниковъ было 43 человекъ. Послѣ обѣдни, совершенно было крещеніе младенца“...

Въ тотъ же день, послѣ вечерни, состоялось послѣднее общее собраніе прихожанъ, на которомъ были выбраны церковный староста и попечители церкви. О. Севастіанъ слѣлалъ выбраннымъ лицамъ наставленіе касательно веденія церковной отчетности и другихъ церковныхъ дѣлъ. Вместе съ тѣмъ, всѣмъ собравшимся было предложено возможно чаще и при отсутствіи священника посѣщать церковь и совершать тамъ священное чтеніе, пѣніе и молитвы, особенно же въ великіе и святыя дни наступающей Страстной недѣли; при этомъ указано было, какъ должно совершать въ церкви молитвенныя собранія, и какъ пользоваться нѣкоторыми священными вещами, напр. св. водой, ладономъ, свѣчами и пр. Избран-

ному церковному старостѣ было слѣдано соответствующее наставленіе относительно его обязанностей и чтобы онъ ежемѣсячно сообщалъ его преосвященству отчетъ о церковныхъ приходахъ и расходахъ. Кроме того, была повторена просьба заботиться о дальнѣйшемъ украшеніи церкви, а въ настоящее время — исправить кое-что въ иконостасѣ и приобрести нѣкоторыя необходимые вещи, напр. подсвѣчники, лампы, нѣкоторыя богослужебныя книги и т. п. Такъ какъ во время бывшихъ службъ въ церкви о. Севастіанъ и его помощникъ замѣтили нѣсколько особенностей и чуждыхъ намъ, Русскимъ, привычекъ мѣстныхъ прихожанъ по отношенію къ церкви, напр. куреніе ладономъ при молитвѣ, частое хожденіе въ алтарь безъ нужды, громкіе разговоры даже во время службы и т. д., то наши миссіонеры просили всѣхъ относиться къ святынямъ почтительнѣе и благоговѣйнѣе. Многіе изъ прихожанъ на этомъ общемъ собраніи очень сѣтовали, что вотъ у нихъ есть церковь, а священника въ ней постоянного нѣтъ. О. Севастіанъ съ своимъ помощникомъ, утѣшали ихъ, говорили, что они доложатъ о томъ преосвященному Николаю, и что исполненіе этого желанія болѣе всего зависитъ отъ нихъ же, т. е. что священникъ у нихъ будетъ немедленно же, если только они будутъ въ состояніи содержать его. Въ томъ же совѣщаніи былъ, наконецъ, поднятъ вопросъ о церковномъ братствѣ, по образцу существующихъ въ другихъ православныхъ приходахъ епархіи, но рѣшеніе его, за недостаткомъ времени и данныхъ для подробнаго обсужденія, было отложено.

Узнавъ, что миль за 70 отъ Сеатли есть мѣстечко Вилькесонъ, гдѣ находятся большія каменноугольныя копи, наши миссіонеры подумали, что тамъ должны быть среди рабочихъ и ихъ родичи по національности — русины и словаки, и о. Севастіанъ послалъ съ проходившими туда арабами — торговцами извѣщеніе, что въ Сеатли есть православная русская церковь и въ настоящее время находится священникъ. Въ тотъ же день оттуда неожиданно пришло письмо, написанное нѣкимъ Андрю Хонасъ по-славянски. Въ письмѣ сообщалось, что въ Вилькесонъ и окрестностяхъ дѣйствительно работаетъ не мало русиновъ и словаковъ, и что они желаютъ придти въ Сеатли, быть у исповѣди и принадлежать къ этой церкви, — придти же въ церковь въ большомъ количествѣ могутъ на Пасху. Миссіонеры отвѣчали, что къ Пасхѣ священника въ Сеатли не будетъ, но что они могутъ придти въ церковь и молиться; при этомъ спрашивали о количествѣ ихъ просили писать подробнѣе о ихъ желаніяхъ къ преосвященному Николаю въ С.-Франциско и убѣждали, въ особенности, не имѣть дѣла съ „латинниками“ (католиками). Письмо Хонаса было отправлено къ преосвященному, а попечителей церкви въ Сеатли миссіонеры просили принять русиновъ, если тѣ придутъ сюда, указать имъ церковь и обойтись съ ними по-славянски.

Утромъ въ великій четвергъ наши миссіонеры уже возвратились въ С.-Франциско, гдѣ застали преосвященнаго Николая въ церкви, распорядившимся чисткой и убранствомъ храма къ предстоящему и великому празднику Свѣтлага Христова Воскресенья. Опускаемъ подробности о самомъ городѣ, о встрѣчѣ съ преосвященнымъ и т. д. и переходимъ прямо къ описанію положенія православной церкви въ С.-Франциско. Православная епископская кафедра въ С.-Франциско, — пишетъ „очевидецъ“, — помѣщается на Пауель-улицѣ (Powell street), въ домѣ № 1715, купленномъ въ собственность Россійскаго Св.

Правительствующаго Синода предшественникомъ нынѣшняго епископа, преосвященнымъ Владиміромъ (нынѣ епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ). Домъ этотъ трехъ-этажный, очень помѣстительный, былъ передѣланъ снаружи и внутри для болѣе удобнаго помѣщенія церкви. Снаружи на кровлѣ сдѣланы три купола, украшенные крестами. Храмъ помѣщается во второмъ этажѣ во всю вышину дома. Иконостасъ сооруженъ четырехъ-ярусный въ готическомъ стилѣ и весь уставленъ иконами. Стѣны покрыты живописью, недурной работы. Всѣ принадлежности храма, соотвѣтственно значенію его, какъ соборнаго, отличаются благолѣпіемъ и почти всѣ доставлены изъ Россіи. Особенность представляетъ собою множество разноцвѣтныхъ лампадъ въ алтарѣ и предъ иконостасомъ, которыя зажигаются въ каждое богослуженіе, а также изумительная чистота, за которой смотритъ очень строго самъ преосвященный Николай. Тутъ же во второмъ этажѣ помѣщаются двѣ большія и убранныя приемныя комнаты и канцелярія Аляскайскаго Духовнаго Правленія. Въ третьемъ этажѣ, кругомъ церкви, находятся собственные покои епископа и комната для служащихъ при церкви псаломщиковъ и для прѣзжающихъ иногда по дѣламъ лицъ изъ епархіальнаго духовенства. Въ нижнемъ же подвальномъ этажѣ теперь помѣщенъ складъ церковныхъ принадлежностей, разсылаемыхъ по церквамъ епархіи по требованію, а также кухня, столовая для живущихъ въ архіерейскомъ домѣ и школа. Священникъ и діаконъ собора, какъ люди семейные, живутъ отдѣльно на своихъ квартирахъ.

Православныхъ въ С.-Франциско насчитывается очень много, разныхъ національностей, преимущественно сербовъ, но церковь постоянно посѣщаютъ не болѣе 40—50 человекъ; только по большимъ праздникамъ собирается болѣе. Есть много людей состоятельныхъ, но доходу въ церкви бываетъ мало, что объясняется холодностью къ церкви и разчетливостью мѣстныхъ православныхъ, по большей части мелкихъ торговцевъ, — вслѣдствіе привычекъ практической, суетной американской жизни, а также и тѣмъ, что богослуженіе и проповѣдь совершаются на славянскомъ, уже мало понятномъ тамъ, языкѣ. Между тѣмъ преосвященный Николай принимаетъ всѣ мѣры, чтобы привлечь къ церкви народъ: богослуженіе совершается весьма благолѣпно и торжественно, устроенъ прекрасный хоръ пѣвчихъ изъ дѣтей и взрослыхъ, заведена школа (по субботамъ и воскресеньямъ), гдѣ священникъ, діаконъ и псаломщики учатъ дѣтей Закоу Божию (на англійскомъ языкѣ), русскому и славянскому языкамъ и другимъ необходимымъ предметамъ; проповѣдь произносится постоянно, издаются на англійскомъ языкѣ брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и раздаются въ церкви народу. Слѣдуетъ также добрымъ словомъ помянуть объ издающейся въ послѣдніе годы въ С.-Франциско, по инициативѣ и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ преосвящ. Николая, православной церковной газетѣ — журналѣ „Американскій Православный Вѣстникъ“. Изданіе этой газеты предпринято, главнымъ образомъ, въ цѣляхъ объединенія православныхъ въ Америкѣ.

Вечеромъ въ великій четвергъ преосвящ. Николай служилъ утреню съ чтеніемъ св. страстей Христовыхъ (12 евангелій), и народу было человекъ 60, а въ великую субботу авторъ излагаемыхъ очерковъ вмѣстѣ съ о. Севастіаномъ, по распоряженію преосвященнаго, отправились уже въ Джексонъ, чтобы въ великій день Пасхи не оставить безъ богослуженія та-

мошныхъ православныхъ. Невесела была эта поѣздка, да и не особенно весело пришлось нашимъ миссіонерамъ встрѣчать великій свѣтлый праздникъ. „Ѣхали туда, — рассказываетъ „очевидецъ“, — по желѣзной дорогѣ, а потомъ 18 миль въ дилижансѣ. Послѣдняя часть дороги была очень утомительна, особенно потому, что, и всегда здѣсь невозможная, дорога теперь окончательно испортилась отъ дождей. Мы Ѣхали все время подъ дождемъ, по невозможной глинистой дорогѣ, и дилижансъ трясъ насъ невыразимо. — Въ Джексонъ мы попали въ 7 часовъ вечера усталыми и промокшими, но отдохнуть не пришлось. Сейчасъ же послали гонцовъ извѣстить всѣхъ, что служба на „великій день“ — Пасху начинается въ 12 час. ночи. Сами же, оправившись немного отъ дороги, пошли въ церковь, чтобы тамъ все приготовить къ богослуженію. Къ 12 часамъ успѣли украсить, какъ можно было, храмъ, а народу все не было. Я самъ звонилъ въ колоколъ, а потомъ начали службу. Очень грустно была для меня эта пасхальная, великая ночь. Народу было всего 4 человека; во время обхода кругомъ церкви, шелъ дождь; пѣть я едва могъ отъ усталости и простуды, дававшей уже себя знать.

Кончили заутреню, обѣдню назначили на утро въ 10 часовъ и разошлись по своимъ угламъ; разговѣться негдѣ и нечѣмъ было. Я пришелъ въ свою убогую каморку въ грязной гостинницѣ, гдѣ пришлось жить, за неимѣніемъ ничего лучшаго, и чувствовалъ себя очень грустно, вспоминая невольную всю радость и свѣтлое настроеніе при встрѣчѣ этого великаго дня у себя на родинѣ. У обѣдни народу было порядочно; было нѣсколько причастниковъ дѣтей. Послѣ обѣдни, христосовались съ народомъ и насъ пригласили въ нѣсколько семействъ обѣдать — мы были у нѣкоего почтеннаго старика серба Коевича...

Вечеромъ служили вечерню — опять было много народу, а послѣ вечерни посѣтили домъ другаго почтеннаго прихожанина, куда собрались его знакомые и вмѣстѣ съ нами бѣсѣдовали, читали любимыя сербами народныя патріотическія стихи и пѣли духовныя пѣсни“...

Описывая далѣе положеніе православія въ Джексонѣ, авторъ излагаемыхъ очерковъ пишетъ: „церквей въ городѣ три: православная, католическая и протестанская — методистская. Обѣ послѣднія церкви находятся здѣсь уже давно, а православная церковь во имя св. Саввы Сербскаго сооружена осенью 1894 года, на средства, собранныя православными Сербами въ Джексонѣ и окрестныхъ селеніяхъ, при значительной помощи преосвященнаго Николая. Церковь строилась подъ ближайшимъ руководствомъ безкорыстно и ревностно трудившагося здѣсь настоятеля ея — о. Севастіана Дабовича и была торжественно освящена самимъ архіереемъ 17 января 1895 года. Находится она на большомъ участкѣ земли въ концѣ города, сама каменная, съ высокою колокольною. Внутри убрана просто, но чисто и довольно красиво. Самый храмъ очень помѣстительный. Кругомъ въ оградѣ, помѣщается кладбище. Прихожанъ при этой церкви считается всего въ Джексонѣ и окрестныхъ мѣстечкахъ до 200 человекъ. Но церковь посѣщаютъ далеко не всѣ. Развитие этого прихода — въ будущемъ, а пока можно было замѣтить лишь данныя для хорошаго будущаго, когда приходъ этотъ, представляется мнѣ, будетъ напоминать нашъ русскій деревенскій приходъ“.

„Такъ по-немногу, — заканчиваетъ „очевидецъ“ — свои отрывочные, но интересныя очерки православія въ Сѣверной Аме-

рикѣ, созидается православіе въ далекой Американской землѣ, собирая подѣ кровь матери-Церкви разбѣянныхъ повсюду сыновъ своихъ. А наша держава Россійская является распространительницей и насадительницей вселенской истины, исполняя свою великую историческую задачу, — объединеніе Славянъ подѣ сѣнью Православной Церкви“. Но все же, добавимъ, сдѣлано въ этомъ отношеніи еще очень немного, несмотря на самоотверженную энергичную дѣятельность тамъ нашихъ православныхъ миссіонеровъ. По истинѣ, многострадально и многотрудно современное состояніе тамъ православія въ очень многихъ отношеніяхъ. Тамъ болѣе чести русской православной миссіи, дѣятельность которой, подѣ благотворнымъ руководствомъ преосв. Николая, епископа Алеутскаго и Аляскинскаго, приноситъ такіе скорые, добрые и многіе плоды. Но для успѣшнаго развитія ихъ требуются, прежде всего, очень и очень значительныя матеріальныя средства, а ихъ-то тамъ и не хватаетъ.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Посѣщеніе Владыкой Митрополитомъ Донскаго училища. 16-го сего мая Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владимиръ, посѣтилъ Донское духовное училище. Владыка прибылъ въ училище въ 12 ч. 10 м. д., гдѣ при входѣ былъ встрѣченъ смотрителемъ училища о. Анасіемъ. Преподавъ благословеніе начальствующимъ и учащимъ лицамъ, Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ во II классъ, гдѣ шель урокъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ. Его Высокопреосвященство слушалъ отвѣты воспитанниковъ на вопросы наставника, самъ задавалъ вопросы изъ области даннаго предмета, просмотрѣлъ нѣсколько только что написанныхъ диктантовъ, обратилъ вниманіе воспитанниковъ на допущенныя ими ошибки и потребовалъ отъ воспитанниковъ указаній на способъ ихъ исправленія. Затѣмъ Владыка Митрополитъ сталъ задавать вопросы изъ другихъ частей училищнаго курса. Пробывъ во II классѣ около получаса, Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ на урокъ катихизиса въ III классъ, гдѣ предлагалъ вопросы изъ текущаго урока, а также изъ церковнаго устава о сравнительномъ значеніи праздниковъ по степени торжественности богослуженія, потомъ спрашивалъ воспитанниковъ о жизни святыхъ, имена коихъ они носятъ. Преподавъ общее благословеніе воспитанникамъ, Владыка обошелъ училищныя помѣщенія, при чемъ освѣдомлялся о количествѣ учениковъ, о достаточности и удобствахъ помѣщеній училища, о томъ, гдѣ отправляется для воспитанниковъ богослуженіе и въ далекомъ ли разстояніи находится назначенная для сей цѣли, съ благословенія преосвящ. епископа Гурія, управляющаго Донскимъ монастыремъ, церковь Донскаго монастыря. Въ столовой Владыка осматривалъ поданный для воспитанниковъ обѣдъ и столовые приборы и спрашивалъ о блюдахъ, какъ назначенныхъ для воспитанниковъ на текущій день, такъ равно и вообще о принятыхъ переменахъ еушаній. Посѣтивъ квартиру о. смотрителя, Владыка затѣмъ прошелъ на училищный лугъ, предназначенный для прогулокъ и игръ воспитанниковъ въ свободное отъ занятій время, гдѣ встрѣченъ былъ собравшимися сосѣдними жителями, искавшими получить отъ него благословеніе. Благословивъ каждого изъ нихъ и преподавъ благословеніе начальствующимъ въ учи-

лищѣ лицамъ, Владыка въ началѣ втораго часа отбылъ изъ училища.

Собраніе членовъ Елисаветинскаго благотворительнаго общества. На дняхъ въ генераль-губернаторскомъ домѣ, подѣ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Супруги Августѣйшаго Московскаго Генераль-Губернатора Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, происходило годичное собраніе членовъ Елисаветинскаго благотворительнаго общества. Присутствующіе, въ числѣ которыхъ былъ Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ Митрополитъ Московскій и Коломенскій, ознакомлены были съ дѣятельностію общества въ прошломъ году по призрѣнію законныхъ дѣтей неимущихъ родителей и дальнѣйшему о нихъ попеченію. Общество за отчетное время значительно расширило размѣры своей дѣятельности открытіемъ новыхъ учрежденій и привлеченіемъ матеріальныхъ средствъ и лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ общества. При Елисаветинскомъ обществѣ состоитъ 238 столичныхъ и уѣздныхъ комитетовъ. Къ началу текущаго года личный составъ общества былъ слѣдующій: три Августѣйшихъ почетныхъ члена: Ихъ Императорскія Высочества Великіе князья Сергѣй Александровичъ, Николай Михайловичъ и Герцогъ Эрнстъ-Даршгадскій, — 12 членовъ совѣта, 11 попечителей группъ, 18 попечителей учрежденій, 34 почетныхъ члена, 136 дѣйствительныхъ членовъ и свыше 200 жертвователей. Къ началу 1897 года денежные средства общества составляли: 315,576 руб.; за годъ израсходовано 47,873 руб.; на 1-е января 1898 года капиталъ общества составилъ 371,848 руб., что показываетъ увеличеніе средствъ на 56,271 руб.; недвижимость общества заключается въ 6 домахъ, 1 участка земли, цѣнностію въ 167,000 р.; всего же средства общества въ капиталахъ и недвижимыхъ имуществахъ составляютъ 539,488 рублей.

Въ теченіе года въ общество поступили пожертвованія на 37,300 руб., при чемъ по духовному завѣщанію подполковника Лачинова оставлено 30,300 р., отъ барона Клопа пожертвовано 5,000 р., отъ И. К. Прове 1000 руб. и по духовному завѣщанію г-жи Рыкиной оставлено обществу 1,000 р. Отъ Имени Государыни Императрицы Маріи Теодоровны объявлена благодарность членамъ: О. Е. Клейстъ и А. К. Якобъ. Благотворительная дѣятельность Елисаветинскаго общества распредѣлялась въ отчетномъ году между совѣтомъ общества, 11 группами столичныхъ комитетовъ, 224—Елисаветинскими столичными комитетами, 14 Елисаветинскими столичными учрежденіями и 21 временными лѣтними яслями. Отчетъ былъ утвержденъ. Дѣятелямъ общества отъ лица собранія выражена была благодарность.

Закладка храмовъ. 15 мая, при Голицинской больницѣ была совершена закладка новаго храма въ честь св. Архистратита Михаила, находящагося на дворѣ больницѣ, въ связи зданіемъ анатомическаго театра. Устройство этого храма было уже давно дѣломъ насущной необходимости, такъ какъ до сихъ поръ отпѣваніе покойниковъ совершалось въ главномъ больничномъ храмѣ, соединенномъ непосредственно съ больничными палатами, что представляло много неудобствъ для больныхъ. Вновь сооружаемый храмъ уже отдѣланъ вчернѣ и въ настоящее время приступлено къ его внутренней отдѣлкѣ. Сооружается онъ по проекту архитектора Самарина. Длина его съ алтаремъ семь сажень, ширина четыре, а вышина около четырехъ сажень. Верхъ его увѣчанъ куполомъ съ главою, на которой будетъ помѣщенъ вызолоченный крестъ.

17 мая, въ Скорбященскомъ монастырѣ, что у Бутырской заставы была совершена закладка храма въ честь иконы Тихвинской Божіей Матери, сооружаемаго А. И. Обуховой надъ могилой своего мужа, погребеннаго на кладбищѣ этой обители. Храмъ этотъ, длиною съ алтаремъ болѣе пяти сажени, а шириною въ три сажени, сооружается по проекту архитектора Н. Д. Струкова. Въ нижнемъ этажѣ церкви будетъ устроенъ склепъ для храмоздательницы и ея родныхъ. Въ первомъ часу дня, на мѣстѣ закладки было совершено мѣстнымъ духовенствомъ, при пѣніи хора монахинь, молебеніе съ водоосвященіемъ. Въ основаніе стѣнъ храма была положена металлическая доска съ слѣдующею надписью: „Во Имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Въ благополучное Царствование Императора и Самодержца всей Россіи Николая II, при митрополитѣ московскомъ и коломенскомъ Владимірѣ, въ бытность настоятельницею монастыря монахини Евпраксіи, въ 17 день мая 1898 года, заложенъ сей храмъ въ честь иконы Божіей Матери, именуемой Тихвинской, на могилѣ московскаго купца Ивана Яковлевича Обухова, иждивеніемъ его супруги московской купчихи Александры Ивановны Обуховой по проекту, представленному архитекторомъ Николаемъ Дмитриевичемъ Струковымъ“.

Освященіе хоругвей. 17 мая, въ соборѣ св. Василия Блаженнаго было совершено передъ поздней литургіей освященіе хоругвей, пожертвованныхъ въ этотъ соборъ въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ обществомъ хоругвеносцевъ этого собора. Хоругви эти сдѣланы по рисунку покойнаго археолога Павлинова и украшены разноцвѣтной эмалью. На нихъ помѣщены изображенія Христа Спасителя, Покрова Богоматери, Курской Богоматери, святыхъ тезоименитыхъ Членамъ Царской Семьи, свв. Василия и Иоанна Блаженныхъ и прочихъ угодниковъ Божіихъ, а внизу находятся надписи. Освященіе хоругвей и литургію, при большомъ стеченіи богомольцевъ, совершалъ о. настоятель собора К. И. Вогоявленскій, при пѣніи хора мѣстныхъ пѣвчихъ.

Посѣщеніе преосвящ. Тихономъ Маріинскаго епарх. училища. Въ понедѣльникъ, 18 мая въ 11 часовъ утра Маріинское женское Епархіальное училище посѣтилъ Преосвященный Тихонъ, Епископъ Можайскій. Въ сопровожденіи начальницы училища и инспектора классовъ, Владыка прослѣдовалъ въ актовъ залъ, гдѣ производился экзаменъ по исторіи русской литературы въ VI классѣ. Во время отвѣта воспитанницъ, Преосвященный предлагалъ имъ нѣкоторые вопросы, касавшіеся времени рожденія и біографическихъ данныхъ того или другаго писателя, а также и характера литературныхъ произведеній. Выслушавъ отвѣты нѣсколькихъ воспитанницъ, Владыка обратился ко всѣмъ оканчивающимъ курсъ съ кроткимъ назидательнымъ словомъ, въ коемъ, выясняя задачи ихъ послѣдующей жизни въ качествѣ воспитанницъ въ семьѣ и школѣ, внушалъ имъ быть образцомъ въ религіозно-правственной жизни, — словомъ и дѣломъ стараясь располагать дѣтей къ усердному посѣщенію храма Божія, — этого училища христіанскаго благочестія и, въ заключеніе, раздавая отъ имени училища воспитанницамъ книги Новаго Завѣта, поучалъ ихъ почаще читать эту книгу жизни и содержащимся въ ней ученіемъ всегда руководиться въ предстоящей самостоятельной жизни.

Торжественное богослуженіе въ день

памяти святителя Алексія. 20 мая, въ день памяти св. Алексія митрополита, въ Алексѣевской церкви кафедральнаго Чудова монастыря, гдѣ почиваютъ мощи этого святителя, литургію совершалъ преосвященный епископъ Несторъ съ братіей обители. Пѣлъ чудовской хоръ. Масса молящихся переполняла храмъ во время богослуженія, при окончаніи котораго были провозглашены многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Алексію Александровичу и всему Царствующему Дому.

Крестный ходъ. 21-го сего мая, въ день празднованія иконъ Владимірской иконъ Божіей Матери, изъ Большого Успенскаго и другихъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей, а также кафедральнаго собора Христа Спасителя, былъ совершёнъ крестный ходъ въ церковь Владимірской Божіей Матери, что у Владимірскихъ воротъ, на Никольской. Крестный ходъ вышелъ изъ Кремля по совершеніи краткаго молебствія въ Успенскомъ соборѣ и направился чрезъ Спасскія ворота къ Лобному мѣсту, гдѣ было совершено чтеніе евангелія; въ числѣ святыхъ была несена чудотворная икона Владимірской Богоматери, а во главѣ многочисленнаго духовенства шель управляющій Спасо-Андрониковымъ монастыремъ преосвященный епископъ Наанаилъ; изъ всѣхъ попутныхъ церквей на встрѣчу крестнаго хода выходило духовенство и раздавался торжественный колокольный звонъ. У церкви Владимірской Божіей Матери крестный ходъ былъ встрѣченъ преосвященнымъ епископомъ Несторомъ, который затѣмъ и совершилъ въ храмѣ божественную литургію въ сослуженіи архимандритовъ Симонова монастыря Никона и Заиконоспаскаго монастыря о. Владимира, при пѣніи хора синодальныхъ пѣвчихъ. По окончаніи литургіи, крестный ходъ, въ сопровожденіи преосвященнаго Наанаила, возвратился обратно въ кремль. Благодаря прекрасной погодѣ, духовное торжество собрало массу народа.

Сооруженіе иконы Курской Богоматери. Ктиторъ храма св. Николая Чудотворца что въ Дорогомиловѣ Н. И. Мянниковъ и прихожане, въ память Чуда 8 марта бывшаго въ г. Курскѣ соорудили въ этотъ храмъ точную копию съ „Чудотворной иконы“ Курской — Коренной Божіей Матери. Икона эта помѣщена въ дорогомъ вызолоченномъ иконостасѣ съ лампадой и подсвѣчникомъ.

Къ открытію Общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ Московскаго Епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, благостиѣйшаго Московскаго Архипастыря Митрополита Владимира, въ зданіи Московскаго Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ высокоторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны, 25 сего мая въ 3 часа по-полудни, состоится открытіе Общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ Филаретовскаго училища. Предъ открытіемъ Общества будетъ архіерейскимъ служеніемъ совершено молебеніе. Затѣмъ, при актѣ открытія, состоится выборы членовъ правленія возникающаго Общества.

Можно надѣяться, что, при высокомъ сочувствіи дѣламъ Обще-

ства Его Высокопреосвященства и лицъ, выразившихъ готовность вступить въ число Общества, какъ духовнаго такъ и свѣтскаго званія, Общество принесетъ добрые плоды и отретъ много слезъ и родителей и дѣтей, часто при всемъ желаніи и усердіи—однихъ къ дѣлу воспитанія своихъ дѣтей,—другихъ къ ученію—оказывающихся въ крайне затруднительномъ матеріальномъ положеніи, въ виду недостаточности матеріальныхъ, иногда даже весьма незначительныхъ средствъ. Ко дню открытія Общества, оно располагаетъ уже капиталомъ въ 2300 р. и насчитываетъ до 80 членовъ.

Лица, изъявившія свое согласіе вступить въ число членовъ Общества, а равно и всѣ, сочувствующіе его цѣлямъ, симъ приглашаются почтить своимъ присутствіемъ торжество открытія,—въ случаѣ же отсутствія сообщить свои точныя адреса.

Сверхъ прежде поименованныхъ, въ послѣдніи дни (къ 19 мая) изъявили готовность вступить въ число членовъ общества слѣдующія лица:

Игуменія Алексѣевского монаст. Сергія, съ жертвою въ 40 р.  
Священникъ І. Н. Бухаревъ.

В. И. Воробьевъ.

О. А. Сѣменовъ.

Священникъ Н. А. Любимовъ.

Намѣстникъ Троице-Сергіевой Лавры Архимандритъ Павелъ.

Ш. Т. Савостьяновъ.

Протоіерей І. В. Модестовъ.

Діаконъ М. И. Бѣляевъ.

Н. Л. Зубкова.

Такъ какъ заявленія о желаніи вступить въ число членовъ Общества поступаютъ ежедневно, можно надѣяться, что ко дню открытія оно превзойдетъ раньше намѣченное число ста членовъ.

## Иностранныя извѣстія.

*Смерть Гладстона.*

(Корреспонденція изъ Лондона).

Гладстонъ умеръ. Смерть унесла съ собой великаго вождя Англій и одного изъ лучшихъ представителей гуманитарныхъ началъ. Извѣстіе о потерѣ великаго человѣка быстро разнеслось по Лондону. Природа сочувствовала печали націи: съ самаго утра небо покрыто было тучами и дулъ холодный съ дождемъ вѣтеръ. Газетчики охрипли отъ крика „смерть Гладстона!“ Я зашелъ въ ближайшую читальню, но не въ состояніи былъ достать ни одной газеты. Собравшаяся публика съ жадностію читала о послѣднихъ часахъ и минутахъ государственнаго мужа. На слѣдующій день газеты переполнились статьями, посвященными памяти Гладстона. Фотографіи вывѣсили его портреты. Злоба дня охватила всѣхъ. Телеграммы съ выраженіемъ сочувствія неслись со всѣхъ концовъ міра. А „Перикль Англій“, какъ называютъ его сегодняшняя пресса, лежитъ спокойно въ Hawarden Castle и не слышитъ раздающихся соболѣзнованій и похвалъ. Простота, соединенная съ величіемъ во время жизни, царствуетъ и по смерти: онъ лежитъ безъ всякихъ украшеній—около гроба нѣтъ даже цвѣтовъ.

Въ воскресенье (22/10 мая) во всѣхъ соборахъ и церквахъ были посвящены рѣчи памяти усопшаго, и музыка играла похоронный маршъ. Рѣчи эти прекрасно характеризуютъ личность Гладстона съ его нравственной стороны. Особенно ин-

тересны тѣ изъ нихъ, въ которыхъ ораторы говорили о личныхъ воспоминаніяхъ. Такова рѣчь Rev. Harry Drew, близко знавшаго Гладстона въ послѣдніе годы его жизни въ Hawarden Castle. Въ своемъ словѣ онъ передаетъ о послѣднихъ дняхъ жизни усопшаго и опровергаетъ посившіе слухи о приверженности и склонности Гладстона къ католицизму.

„Я думаю,—говорилъ ораторъ,—о тѣхъ словахъ, которыя онъ сказалъ мнѣ въ одинъ изъ дней, прежде чѣмъ разстался съ нами навсегда. Онъ попросилъ меня взять его руку и помочь ему пройти по кабинету, или, какъ онъ называлъ, „храму мира“, бесѣдая о стремленіи къ покою, желанію отдыха тяжести физическаго существованія, и трудности разлуки. Потомъ онъ остановился и сказалъ со всей изумительной торжественностію и убѣжденностію, которой владѣлъ его голосъ: „Да! я остаюсь непоколебимымъ въ своей твердой вѣрѣ въ премудрость и волю Божию“, и затѣмъ присоединились слѣдующія слова: „Не думайте, что я несчастливъ. Условія удивительны. Благо молитвы, которая возносится—есть величайшее возможное утѣшеніе“. Для насъ пріятно знать, какъ глубоко онъ былъ тронутъ, какъ благодаренъ за доброжеланія и любовь, оказанную ему міромъ. Онъ часто повторялъ: „любезность, любезность отовсюду, ничего кромѣ благопожеланій“. Послѣдніе недѣли его жизни тѣсняты въ моемъ умѣ. Я думаю о его терпѣнн. Только нѣсколько дней тому назадъ, когда его спросили, не чувствуетъ ли онъ боли, онъ сказалъ: „Охъ, нѣтъ. Я вполне счастливъ, я—одно ожиданіе, одно ожиданіе“. Въ послѣднее воскресенье, рано вечеромъ, когда говоравшій эти строки сказалъ ему, что онъ долженъ идти на богослуженіе и будетъ думать о немъ, онъ сказалъ: „Молитесь за меня и за всѣхъ братій—христіанъ, и за всѣхъ живыхъ“, и, послѣ небольшой паузы, прибавилъ: „не забывайте всѣхъ тѣхъ, которые угнетены, несчастны и унижены“.

Говоря о политической жизни Гладстона, проповѣдникъ передалъ одно изъ интересныхъ воспоминаній. Въ 1886 году во время выборовъ ему пришлось ѣхать вмѣстѣ съ Гладстономъ въ Манчестеръ. Возбужденіе было всеобщее. На станціяхъ толпился народъ, и поѣздъ былъ переполненъ народомъ. Гладстонъ сидѣлъ спокойно и, нисколько не думая о предстоящей рѣчи, читалъ французскій романъ, въ которомъ разсказывалось объ обращеніи невѣрующаго къ христіанству. Два дня спустя, онъ произнесъ замѣчательную рѣчь въ Henglex's Circus въ Ливерпуль, которая произвела возбужденіе и сильное впечатлѣніе на всѣхъ. За нѣсколько минутъ передъ отъѣздомъ, онъ спросилъ адресъ Mr. Hufon, издателя Spectator, его друга, христіанскаго филантропа и замѣчательнаго человѣка, и написалъ ему письмо, прося его рассмотреть этотъ романъ, такъ какъ желалъ, чтобы публика знала о послѣднемъ.

Въ школьные годы, по словамъ оратора, Гладстонъ десятую часть своихъ денегъ удѣлялъ благотворительности. Будучи молодымъ человѣкомъ, онъ не опускалъ домашнихъ молитвъ, и ежедневно писалъ краткія замѣтки на дневное Евангеліе или Апостоль.

По окончаніи университета, онъ думалъ посвятить себя духовному званію и въ своемъ письмѣ къ отцу просилъ разрѣшенія. Но воля родителей была несогласна и онъ, повинаясь ей, отправился въ Парламентъ.

Гладстонъ желалъ искренне объединенія всѣхъ христіанъ, но не былъ на сторонѣ Рима. Проповѣдникъ ссылаясь въ

доказательство на любовь Гладстона къ храму; при его помощи церковь была расширена и украшена. Дорожка къ храму через паркъ была сдѣлана собственными руками Гладстона.

Во время торжественнаго богослуженія въ соборѣ св. Павла, при многочисленномъ стеченіи народа, архіепископъ Кентербурійскій посвятилъ Гладстону прекрасную рѣчь. Проповѣдникъ отмѣтилъ три выдающіяся достоинства великаго чловека: любвеобильное сердце, пронизательность гения, и твердость въ достиженіи поставленныхъ цѣлей. Но выше всѣхъ другихъ качествъ онъ ставитъ его постоянное подчиненіе заповѣдямъ Божиимъ и всецѣлое проникновеніе христіанскими принципами. Еще будучи студентомъ въ Оксфордѣ, Гладстонъ отличался христіанскимъ поведеніемъ и служилъ примѣромъ для своихъ товарищей.

По словамъ знаменитаго Фаррара—Гладстонъ не оставилъ равнаго себѣ. „Плачьте сосны, —воскликаетъ ораторъ,—ибо палъ кедръ!“ Онъ измѣнялъ свои мнѣнія, подобно тѣмъ, которые желаютъ быть болѣе мудрыми сегодня, чѣмъ они были вчера. Но при этомъ въ своемъ характерѣ онъ всегда оставался „qualis ab inserto“.

Подобныя сочувственныя рѣчи произнесены были во всѣхъ почти церквахъ, въ католическихъ храмахъ и іудейскихъ синагогахъ.

Похороны знаменитаго мужа будутъ въ субботу въ Вестминстерскомъ аббатствѣ, усыпальницѣ великихъ людей.

Не забудемъ, что Гладстонъ относился съ высокимъ уваженіемъ къ нашей Русской Церкви. Еще недавно, въ спискѣ жертвователей на подарокъ Высокопреосвященнѣйшему Антонію, его имя стояло однимъ изъ первыхъ.

*В. Соколовъ.*

Лондонъ 11/25 мая.

### Отчетъ о состояніи и движеніи суммъ Приходскаго Попечительства при Смоленской на Арбатѣ, церкви за 1897—8 гг.

Къ 1-му марта 1897 года суммъ Приходскаго Попечительства на лицо состояло:

А. По счету капитала на пособія бѣднымъ:

билетами . . . . .	35.100	”	—
наличными . . . . .	126	”	53

Въ отчетномъ году поступило:

1) Кружечнаго сбора . . . . .	254	”	—
2) Членскихъ взносов . . . . .	233	”	—
3) Единовременныхъ пожертвованій . . . . .	120	”	—
4) Процентомъ съ капитала . . . . .	1.448	”	65
5) Возвращено купоннаго налога . . . . .	3	”	33
<b>ИТОГО 2.058 руб. 98 коп., а съ</b>			

остаткомъ отъ прошлаго года . . . . . 2.185 р. 51 к.

Изъ сего въ расходъ было:

1) На ежемѣсячныя пособія . . . . .	768	”	—
2) На единовременныя пособія къ праздни- камъ Пасхи и Рождества Христова и въ продолженіе года на разныя случайныя нужды . . . . .	88	”	75
3) На приобрѣтеніе и обмѣнъ процент- ныхъ бумагъ . . . . .	24	”	32

4) На страхованіе билетовъ одного 1-го и трехъ 2-го съ выигрышами займовъ . . . . .	12	”	65
--	----	---	----

5) За храненіе процентныхъ бумагъ въ Государственномъ Банкѣ . . . . .	6	”	30
--	---	---	----

**ИТОГО . . . . . 900 р. 2 к.**

Осталось за учиненнымъ расходомъ . . . . . 1.285 р. 49 к.

Изъ сей суммы приобрѣтены въ капиталъ для богадѣльни два билета 11-го вып. Консолидированнаго желѣзнодорожнаго 4½% займа по 500 р. каждый за №№ 101.882 и 102.249.

Наличными остаются . . . . . 285 ” 49 ”

Б. По счету капитала на устройство больницы къ 1-му марта 1897 года на лицо состояло:

билетами . . . . . 4.450 ” — ”

наличными . . . . . 207 ” 1 ”

Въ отчетномъ году поступило:

1) Процентомъ за вычетомъ Государ- ственнаго налога . . . . .	186	”	20
--	-----	---	----

2) Возвращено купоннаго налога . . . . .	7	”	97
--	---	---	----

**ИТОГО 194 руб. 17 коп., а съ**

остаткомъ отъ прошлаго года . . . . . 401 р. 18 к.

Израсходовано было:

1) На страхованіе пяти билетовъ 1-го и шести билетовъ 2-го съ выигрышами займовъ . . . . .	37	”	15
--	----	---	----

2) За храненіе билетовъ въ Государ- ственномъ Банкѣ . . . . .	2	”	60
--	---	---	----

3) На уплату въ аптеку Гоихессъ за ле- карства для бѣдныхъ . . . . .	9	”	32
---	---	---	----

**ИТОГО 49 руб. 7 коп. Осталось . . . . . 352 р. 11 к.**

Изъ остаточной суммы приобрѣтены билетъ Государственной 4% Ренты въ 200 руб. Серіи 139 № 1111-й.

Наличными осталось . . . . . 152 ” 11 ”

билетами . . . . . 39.550 ” — ”

наличными . . . . . 333 ” 54 ”

Въ отчетномъ году всего вновь по-  
ступило . . . . . 2.253 ” 15 ”

Всего въ расходъ было . . . . . 949 ” 9 ”

Всего осталось къ 1-му марта 1898 года:

билетами . . . . . 40.750 ” — ”

наличными . . . . . 437 р. 60 к.

Изъ наличныхъ 72 руб. выдано было на мартъ, 317 р.

11 к. хранятся въ Сберегательной кассѣ Государственнаго Банка по книжкѣ Приходскаго Попечительства о бѣдныхъ при Смоленской, на Арбатѣ, церкви. Книжка за № 23.126-мъ 48 руб. 49 коп.—въ кассѣ Попечительства.

1898 года марта 23 дня.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Пророческія книги Ветхаго Завета.—Извлеченіе изъ письма Д. А. Хомякова къ товарищу предѣдателя Отдѣла Иконовѣднія М. Д. С. по поводу реферата Г. Рѣменскаго.—Пятидесятіе Верапонтова упраздненнаго монастыря.—Изъ жизни православныхъ церквей въ Сѣверной Америкѣ.—Московская хроника.—Къ открытію Общества вспоможенія бѣднымъ воспитанницамъ Московскаго Епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища.—Иностранныя извѣстія.—Отчетъ о состояніи и движеніи суммъ Приходскаго Попечительства при Смоленской на Арбатѣ, церкви за 1897—8 гг.—Объявленія

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ ДВѢ КНИГИ

Протоіерей Іоанна Петропавловскаго:

## 1) Общедоступныя статьи въ защиту Христіанской Вѣры противъ невѣрія.

(I—IV, 338 стр.)  
Выпускъ I. Изданіе второе, исправленное и дополненное. (Въ первомъ изданіи этотъ выпускъ одобренъ Св. Синодомъ къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій).

Оглавленіе: Предисловіе. I, Новѣйшее невѣріе (Его мнимо-научныя основанія и гибельныя слѣдствія). II, Богооткровенность Библии. III, Вѣра въ чудо. IV, Іисусъ Христосъ—Богочеловѣкъ. V, Безпримѣрное величіе Христіанства въ ряду всѣхъ духовныхъ явленій въ исторіи человечества. VI, Благотворное вліяніе Христіанства на земную жизнь человечества. VII, Общеніе имуществъ (мнимый коммунизмъ) въ древней церкви Христіанской. VIII, Руководственные начала въ борьбѣ противъ новѣйшаго невѣрія. IX, Лучшій плодъ Христіанской Вѣры въ исторіи человечества—благотворительность. Цѣна 1р. съ перес. 1р. 35к.

## 2) Въ защиту Христіанской Вѣры противъ невѣрія.

Большой томъ въ двухъ частяхъ (I—V; I ч. 560 стр.; II ч. 186 стр.)

## ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Собраніе апологетическихъ статей, оправдывающихъ Христіанство въ его главнѣйшихъ основаніяхъ и существенныхъ сторонахъ противъ нападеній на него новѣйшаго невѣрія.

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе. Статьи: I) Атеизмъ и вѣра въ Бога въ ихъ сравнительномъ обзорѣ съ ихъ исторической, психологической и логической точекъ зрѣнія. II) Материализмъ: несостоятельность его по отношенію къ вопросу о происхожденіи матеріи и образованіи міра. III) Саморазложеніе материализма IV) Два міра—видимый и не видимый. V) Древность и происхожденіе человѣческаго рода. VI) Геологическія изслѣдованія о человѣкѣ. VII) Человѣкъ и животное: сходство и различіе между человекомъ и животнымъ. VIII) Самостоятельность и безсмертіе человѣческой души. IX) Религія вообще и Христіанство въ частности въ ихъ существѣ и главнѣйшихъ проявленіяхъ. X) Сверхъ-естественное Откровеніе. XI) О Промыслѣ Божіемъ XII) Естественныя законы, чудеса и молитвы. XIII) Богочеловѣчскій образъ Іисуса Христа. XVI) Достоѣрность Евангельской исторіи Господа нашего Іисуса Христа и несостоятельность гипотезы о мифическомъ содержаніи Евангелій. XV) Христосъ и Христіанство въ исторіи. XVI) Абсолютное удовлетвореніе всѣмъ высшимъ стремленіямъ человѣческаго духа въ христіанствѣ. XVII) Значеніе крестной жертвы Спасителя. XVIII) О чудесахъ нашего Господа. XIX) О воскресеніи Іисуса Христа. XX) Христіанство, Церковь и Православіе въ ихъ взаимоотношеніи. XXI) Къ вопросу о публичныхъ богословскихъ чтеніяхъ. (Запросы времени по отношенію къ православно-христіанской апологетикѣ).

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Конспективный очеркъ системы Христіанской Апологетики.

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

Введеніе: а) Значеніе апологетики въ цѣлой системѣ богословскихъ наукъ; б) возможность строго-научнаго оправданія Христіанства, какъ безусловно-истинной религіи; в) необходимость оправданія Христіанства въ видѣ особой науки въ ряду другихъ богословскихъ наукъ; г) необходимость апологетики особенно въ настоящее время; д) общая задача апологетики; е) методъ Христіанской апологетики.

## I ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ.

Главы: I) О Богѣ; II) Идея міра; III) Идея или назначеніе человѣка; IV) Религія, ея происхожденіе и сущность; V) Условія правильнаго развитія религіи въ первобытномъ человѣкѣ; VI) Свобода воли и грѣхъ-паденіе человѣка; VII) Условія правильнаго религіознаго развитія человечества послѣ его грѣхъ-паденія; VIII) Необходимость продолжительнаго историческаго приготовленія человечества къ абсолютно-истинной религіи; IX) Два неизбѣжныхъ пути приготовленія человечества къ безусловно-истинной религіи: естественный и сверхъ-естественный; X) Сверхъ-естественное откровеніе: его возможность въ разнообразныхъ формахъ; XI) Возможность сверхъ-естественнаго откровенія со стороны его содержанія; XII) Пророчества и чудеса, какъ составныя части сверхъ-естественнаго приготовленія ко спасенію. Заключительныя явленія въ исторіи приготовленія человечества ко спасенію и характеристическія признаки безусловно-истинной религіи.

## II ОТДѢЛЪ ИСТОРИЧЕСКІЙ.

Главы: I) Первоначальный видъ религіи человечества; II) Происхожденіе и развитіе язычества; III) Отношеніе языческихъ религій древности и Ветхаго Завета къ абсолютно-истинной религіи; IV) Абсолютно истинная религія человечества—Христіанство. Ц. 3 р. съ перес. 3 р. 25 к. Цѣна обоихъ выпусковъ вмѣстѣ 4р. съ пер.

СКЛАДЪ КНИГЪ: въ Москвѣ у издателя И. Е. Ефимова, Бол. Якиманка. собствен. домъ и у автора Прот. І. Д. Петропавловскаго, Каретный рядъ, д. Спаса на Пескахъ. Можно также пріобрѣтать книги во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, С-Петербурга, Киева и Казани.

## ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

## ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большаго формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 р. 1 к., въ кожѣ или коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 р. 50 к.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобна для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый Заветъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангелскихъ и Апостольскихъ чтеній, на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к.

Новый Заветъ съ Псалтирю въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р., въ коленк. съ саф. корешк. 1 р. 20 к.

Псалтирь въ 4 д. большаго формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 6 р.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается киноварною буквою.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ корешкѣ 85 к. въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 р. 20 к.

Молитвословъ съ акаѣстами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 12 к., въ коленк. или красн. кожѣ 25 к.

Поминанье, съ поминникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 к. и 20 к. въ шагренѣ 25 к.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ. А. И. Недумова. Изданіе 3-е. Цѣна 30 к.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 к.

Нравственное ученіе въ сочиненіи Толстого „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита Антоія. Цѣна 20 к.

Народное образованіе и школа. Свящ. Г. Фуделя. Цѣна 40 к.

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЛИЦЕВЫЯ СВЯТЫЦЫ.

въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ.

Цѣна 14руб. 40 коп.; отдѣльно каждая таблица 35 коп.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

## Изданіе К. П. Побѣдоносцева:

Московскій сборникъ. Цѣна 1 р. 25 к. и 1 р. 40 к.

Побѣда, побѣдившая міръ. Цѣна 45 к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А. Цѣна 1р.

Основная конституція человѣческаго рода. Сочиненіе Ле-Пле. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна 75 к.

Вѣчная память. Воспоминаніе о почившихъ. Цѣна 75 к.

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей. Цѣна 75 к.

О подраженіи Христу. Оомы Кемпійскаго. Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 к.

Праздники Господни. Цѣна 50 к.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ лавкахъ въ переплетѣхъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются бесплатно.

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жести, разнообразныхъ форматовъ и цѣны.

3—1

## МАГАЗИНЪ

## С. Д. Шатрова,

Верхн. торг. ряды 1-я линія отъ Красной площади № 97 и 98

СПЕЦІАЛЬНО ИМѢЕТЪ въ большомъ выборѣ для ДУХОВЕНСТВА: драпъ, трико, репсъ, камлотъ и шелковыя ткани.

Цѣны вѣтъ конкуренціи и БЕЗЪ ЗАПРОСА.

По требованію магазинъ высылаетъ образцы.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ КНИГИ 3—2  
профессора Моск. дух. Академіи *В. Соколова*:

ІЕРАРХІЯ АНГЛИКАНСКОЙ ЕПИСКОПАЛЬНОЙ ЦЕРКВИ,  
Сергіевъ Посадъ. 1897 г. II+362 стр. Цѣна 2 рубля.

### О СОЕДИНЕНІИ ЦЕРКВЕЙ.

Публичное чтеніе, произнесенное въ Москвѣ въ залѣ Сино-  
дальнаго училища. Сер. Посадъ. 1898 г. стр. 22.

Продаются у автора въ Сергіевомъ Посадѣ, Моск. губ.

МАГАЗИНЪ ОРДЕНОВЪ И ЗНАКОВЪ ОТЛИЧІЙ

## В. И. ЖИВАГО

(Существуетъ съ 1822 г.)

Москва, Тверская, д. Коммиссарова.

Высылаетъ наложеннымъ платежомъ ВЫСОЧАЙШЕ Утвержден-  
ные 20 апрѣля 1896 года.

### КРЕСТЫ

для всѣхъ іереевъ монашествующаго и блага духовенства:

Крестъ серебр. массив. ювелир. работы съ серебр. цепью  
16, 20, 24, 28, 30 р.  
Крестъ особо художественной работы . . . . . 40 р.  
Медаль. Александра III съ лентой . . . . . 2 р.  
Крестъ кандидатскій лучшей работы. . . . . 11 р.

Пересылка на счетъ магазина.

## КНИГИ СОСТАВЛ. В. И. ВАСИЛЬЕВЫМЪ:

Ариеметика цѣлыхъ чиселъ. Ц. 25 коп.

Ариеметина дробныхъ чиселъ. Ц. 25 коп.

Ариеметина. Отн., проп. и спос. рѣш. зад. на правила:  
тройныя, %, учета векселей и пр. Ц. 25 коп.

По содержанію учебнаго матеріала книги удовлетворяютъ потребности средней  
школы: содержаніе полно и обстоятельно; изложеніе просто и удобо-понятно.—  
Каждый изъ отдѣловъ сопровождается большимъ количествомъ вопросовъ, служащихъ  
какъ къ повторенію, такъ и къ лучшему выясненію пройденнаго.

Одобрены Учебн. Ком. Св. Сино. къ употр. въ дух. уч.  
въ качествъ учебнаго пособія (Ц. Вѣд. 1897 г. № 25).

Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. допущены въ качествъ руко-  
водства для ср. уч. зав. а также гор. и уѣзд. уч. (Ж.  
М. Н. Пр. 1897 № 1 и 3).

Продаются у всѣхъ изв. книгопр. г. Москвы.

Складъ изд. въ Москвѣ у Ступина, на Ник., ряд. съ Рем.  
Управой. 15—10

### ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. ду-  
ховнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, пре-  
подавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., уста-  
вленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и  
пломбированіе за полдѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ при-  
сутствіи врач. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова  
подъѣздъ съ Петровки.

## ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА И МОНАСТЫРЕЙ.

Сукна черныя, драпъ для верхн. вещей, дердодамъ, трико, матейное  
сукно, бархатъ, репсѣ, грого, крепъ, камлотъ, кашемиръ, са-  
танъ-деми и проч. всѣ имѣются товары.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОШУ ГГ. ПОКУПАТЕЛЕЙ обратить особое вни-  
маніе на то, что если купленный товаръ почему-либо не  
покажется, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногород-  
ныхъ 2 недѣли принимаю обратно и мѣняю на другой или

Что съ моей стороны не можетъ быть выше и добросовѣстнѣй продажи для гг. покупате-  
лей, такъ какъ каждый покупатель буквально ничѣмъ не рискуетъ, а напротивъ, болѣе гарантируется.

БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ МОДНО-МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

## И. ГУЛАЕВА,

На Тверской,  
рядомъ съ Глаз-  
ной больницей  
въ Москвѣ.

ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА ОСТАТКОВЪ ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, СУВЪБОТАМЪ,  
СУКОННЫХЪ, БУМАЖНЫХЪ И ПРОЧИХЪ ТОВАРОВЪ ПО  
ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА. Прошу гг. покупателей требовать иллюстрированный  
прейсъ-курантъ, который высылается бесплатно.

Редакторъ

священникъ І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,

Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ

пресвитеръ Н. Извъковъ.