

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

VIII 39
3

— 82 — n 4662-57



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менше 2-хъ печатныхъ листовъ.

№ 2.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.

Пятница, 15-го Января 1882 года.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указомъ Правительствующаго Сената, по Департаменту
Герольдій, отъ 7-го декабря 1881 года за № 152, произ-
ведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, учителя Екате-
ринославской духовной Семинаріи: а) въ *Надворные Совет-*
ники — Коллежскіе Ассесоры: Григорій *Маркевичъ*, Иванъ
Ушаковъ, Михаилъ *Никольскій* и Владиміръ *Абакумовъ*, съ
24-го октября 1880 года, и б) въ *Титулярные Совет-*
ники — Коллежскій Секретарь Яковъ *Павловскій*, съ ноября
1870 года.

ОПРЕДЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. *Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода, отъ 25-го ноября—9-го декабря за № 2511, о разрѣшеніи производить сборъ пожертвованій на нужды Александрійской патріархіи.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 7-й день ноября сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе прибывшему для управленія Александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ архимандриту Іереміи Птери производить въ Россіи, въ теченіи одного года, сборъ пожертвованій на нужды Александрійской патріархіи, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ.

II. *О мѣрахъ къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 октября 1881 года за № 5165, въ коемъ, между прочимъ, изложено: казанское губернское земское собраніе, въ видахъ противодѣйствія распространенію среди сельскаго населенія превратныхъ толковъ относительно правительственныхъ распоряженій, постановило: ходатайствовать, чтобы Высочайшіе манифесты, служащіе нынѣ единственнымъ способомъ ознакомленія сельскаго населенія съ главнѣйшими распоряженіями правительства, прочитывались въ церквахъ болѣе своевременно. Мнистръ внутреннихъ дѣлъ, признавая такое ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, сообщилъ объ ономъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего г. Оберъ-Прокуроръ увѣдомилъ генераль-адъютанта графа Иг-

натьева, что, по установленному порядку, все Высочайшие манифесты первоначально предлагаются министром юстиции Правительствующему Сенату для печатанія, затѣмъ, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, каждый манифестъ разсылается изъ Сената по губерніямъ и въ то же время передается, при вѣдѣніи Святейшему Синоду для зависящихъ распоряженій по епархіямъ. Въ такомъ порядкѣ надобно признавать первую причину промедленія въ обнародованіи манифестовъ прочтеніемъ по церквамъ, ибо въ то время, когда экземпляры манифеста расходятся изъ Сената по губерніямъ, потребное для церкви количество оныхъ еще только отпечатывается въ синодальной типографіи. Затѣмъ самая рассылка манифестовъ и указовъ Синода происходитъ не въ одинъ, а въ несколько приемовъ, такъ какъ правилами почтоваго вѣдомства установлено не принимать въ одинъ день казенныхъ посылокъ изъ одного мѣста въсѣмъ болѣе пуда. Наконецъ, нужно принять въ соображеніе способъ рассылки манифестовъ и въ самыхъ епархіяхъ, гдѣ изъ консисторій они препровождаются первоначально къ благочиннымъ, а симъ послѣдними доставляются по подвѣдомственнымъ имъ церквамъ. Такой переходъ по разнымъ инстанціямъ самъ собою уже замедляетъ рассылку, при чемъ могутъ существовать еще совершенно непредвидѣнныя случайныя обстоятельства, увеличивающія эту медленность, напр. неудовлетворительное состояніе нашихъ путей сообщенія, особенно въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, и другія чисто мѣстныя условія сельской жизни. Такимъ образомъ духовное начальство не въ состояніи своими распоряженіями измѣнить ходъ дѣла, препятствующій своевременному обнародованію Высочайшихъ манифестовъ прочтеніемъ ихъ по церквамъ, и что для своевременнаго, или, въ всякомъ случаѣ, болѣе быстрого, чѣмъ нынѣ, обнародованія оныхъ въ церквахъ была бы цѣле-

сообразна слѣдующая мѣра: надлежало бы возложить на обязанность губернскихъ правленій, чтобы они, получивъ изъ Правительствующаго Сената Высочайшіе манифесты, немедленно перепечатавали оныя въ своихъ типографіяхъ въ количествѣ экземпляровъ, потребномъ для всѣхъ церквей мѣстной епархіи, и затѣмъ безотлагательно препровождали эти экземпляры въ консисторію съ официальнымъ, непременно *письменнымъ*, извѣщеніемъ о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, не ожидая указныхъ отъ Святѣйшаго Синода предписаній о томъ епархіальному начальству. На сіе г. министръ внутреннихъ дѣлъ отвѣтилъ, что проектируемый порядокъ обнародованія въ церквахъ Высочайшихъ манифестовъ онъ признаетъ вполне целесообразнымъ и о приведеніи его въ исполненіе немедленно распорядится дать циркулярное предложеніе губернаторамъ. *Приказамъ*: находя, вполне целесообразною предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ и принятую г. министромъ внутреннихъ дѣлъ мѣру къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, предписать синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы, по полученіи изъ мѣстныхъ губернскихъ правленій Высочайшихъ манифестовъ, а равно и указовъ, издаваемыхъ съ словами „объявляется всенародно“ (ст. 755 т. II общ. губ. учрежд. св. зак. 1876 г.), при официальномъ, непременно *письменномъ*, извѣщеніи о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, синодальныя конторы и духовныя консисторіи немедленно дѣлали къ исполненію сего надлежащаго распоряженія, какъ о разсылкѣ по всѣмъ приходскимъ церквамъ полученныхъ экземпляровъ манифеста или указа, такъ и о безотлагательномъ прочтеніи онаго въ сихъ церквахъ, не ожидая на сіе особаго отъ Святѣйшаго

Синода указа. Для постановленія же губернских правленій въ извѣстность о числѣ экземпляровъ манифеста или указа, подлежащихъ отпечатанію, нынѣ же сообщить каждому изъ губернскихъ правленій, по принадлежности, о числѣ подвѣдомыхъ конторъ или консисторій церквей, въ которыхъ манифесты или указы должны быть прочтены, сообщая своевременно и о могущихъ послѣдовать измѣненіяхъ въ числѣ церквей, и 2) за симъ разсылку по епархіямъ циркулярныхъ синодальныхъ указовъ, съ объявленіями Высочайшихъ манифестовъ, прекратить, сохранивъ нынѣ существующій по сему предмету порядокъ лишь для епархіи с.-петербургской и для вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочихъ оповѣщать для свѣдѣнія, чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

III. *Объ измѣненіяхъ въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 24-й день октября 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ предложенныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го августа — 28-го сентября 1881 года въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей уставовъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, а также разъяснительныхъ къ нимъ постановленій, нижеслѣдующія правила о порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ сихъ заведеніяхъ: 1) объ открывшихся вакансіяхъ ректора и инспектора въ семинаріяхъ епархіальный Преосвященный доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, о вакансіяхъ же смотрителя и помощника смотрителя духовныхъ училищъ сообщаетъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; 2) Свят. Синодъ или Оберъ-

Прокуроръ онаго, по принадлежности, или замѣщаетъ помянутыя должности, по своему усмотрѣнію и назначенію, или дѣлаетъ распоряженія о замѣщеніи оныхъ на основаніи существующихъ постановленій, посредствомъ выборовъ; причемъ, въ случаѣ несогласія епархіальнаго архіерея съ произведеннымъ выборомъ на должность смотрителя или помощника смотрителя въ училище, Преосвященный сообщаетъ синодальному Оберъ-Прокурору, примѣнительно къ § 24-му семинарскаго устава, о своемъ кандидатѣ съ указаніемъ основаній несогласія съ произведенными выборами; 3) существующій порядокъ относительно назначенія на преподавательскія должности центральнымъ управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій и стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, распространить: а) на окончившихъ курсъ наукъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и изъявившихъ желаніе поступить на учебную службу въ духовныя семинаріи и училища; б) на преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, оставшихся за штатомъ по случаю закрытія параллельныхъ отдѣленій, а также в) вынужденныхъ болѣзнію или другими уважительными обстоятельствами временно оставить учебную службу и впослѣдствіи снова изъявившихъ желаніе вступить въ оную; 4) этотъ же порядокъ примѣнять и къ перемѣщенію изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое начальствующихъ и учащихся лицъ, какъ по усмотрѣнію высшаго начальства въ пользу лицъ, нуждающихся въ перемѣщеніи. *Приказали:* объ изясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода относительно измѣненій въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и паставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, дать знать, по принадлежности, епар-

хіяльнымъ Преосвященнымъ, для должнаго съ ихъ стороны руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

IV. Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи и въ правленія духовно-учебныхъ заведеній отъ 9 декабря 1881 года, за № 14,343.

Со времени изданія въ минувшемъ году „Почтового Дорожника“, послѣдовали нѣкоторыя измѣненія въ направленіи трактатовъ, разстояній между станціями, комплектахъ лошадей и платѣ прогоновъ. Въ виду этого, почтовымъ департаментомъ издано новое прибавленіе къ Дорожнику, въ которомъ помѣщены всѣ измѣненія въ почтовыхъ сообщеніяхъ, происшедшія по 15-е октября сего года. Вслѣдствіе сего министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и лица духовнаго вѣдомства, обязанныя руководствоваться Дорожникомъ при исчисленіи прогонныхъ денегъ, приобрѣли означенное прибавленіе (первое прибавленіе къ Дорожнику изд. 1880 г.), которое продается въ экзекюторской части почтоваго департамента по 15 коп. за экземпляръ. Хозяйственное Управленіе сообщаетъ о семъ духовнымъ консисторіямъ и правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, для надлежащаго свѣдѣнія и распоряженія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Къ свѣдѣнію и руководству по вѣдомству Екатеринославской епархіи.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теодосія, отъ 23 октября 1881 года за № 5253.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырѣ!

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ сообщаетъ, что однимъ изъ присутственныхъ мѣстъ было принято на службу отпо

вольному найму лицо, представившее въ удостовѣреніе своей личности плакатный паспортъ, что впоследствии, когда это лицо, вслѣдъ за совершеннымъ имъ преступленіемъ, скрылось, паспортъ этотъ оказался подложнымъ, и что по сему, въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ на будущее время, оныя, г. министр, нашель необходимымъ сдѣлать по вѣренному ему министерству распоряженіе, чтобы опредѣленіе лицъ на службу по вольному найму въ уѣздныя и губернскаія учрежденія было производимо не иначе, какъ по предварительному удостовѣренію подлинности представляемыхъ ими лицами документовъ.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что въ подвѣдомственныхъ Вашему Преосвященству епархіальныхъ учрежденіяхъ, духовно-учебныхъ заведеніяхъ и при церквахъ есть лица, поступающія на службу по вольному найму, долгомъ считаю покорнѣе просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, обратить вниманіе подлежащихъ начальствъ, церковныхъ причтовъ и старостъ на необходимость какъ осмотрительнаго выбора лицъ, допускаемыхъ къ тѣмъ или другимъ занятіямъ по вольному найму, такъ равно и надлежащаго удостовѣренія въ подлинности ихъ документовъ и въ тождествѣ оныхъ съ ихъ личностями.

Благочиннымъ духовенства Екатеринбургской епархіи.

По поводу отдачи однимъ изъ священниковъ Екатеринбургской епархіи въ арендное содержаніе принадлежащаго ему, какъ священнику, участка подцерковной земли, и захвата за весь годъ арендныхъ денегъ за этотъ участокъ, отъ чего, за перемѣщеніемъ его до окончанія сельскохозяйственнаго года въ другой приходъ, произошли между ними и его

приемникомъ недоразумѣній, епархіальное Начальство счита-
еть необходимымъ строго подтвердить благочиннымъ епархіи,
чтобы они имѣли неослабное наблюденіе за точнымъ испол-
неніемъ §§ 10, 12, 13, 16, 20, 22, 26, 28 и 29 Высочайше
утвержденныхъ правилъ о раздѣлѣ между членами
причты имѣстныхъ средствъ содержанія о въ тѣхъ случаяхъ,
когда членами причтовъ принадлежащие имъ участки земли
отдаются въ арендное содержаніе, и всячески старались не
допускать нарушенія этихъ правилъ, предупреждая подвѣдом-
ственные этимъ причты, что нарушители указанныхъ правилъ,
кромѣ уплаты захваченныхъ ими арендныхъ денегъ, будутъ
подвергаемы суду и соответствующихъ наказаніямъ.

ПРИГОВОРЪ

Пологовскаго сельскаго схода.

въ 1880 года марта 6-го дня. Мы, нижеподписавшіесь, Екате-
ринославской губерніи, Александровскаго уѣзда, Воскресен-
ской волости, селенія Пологъ, государственные крестьяне,
бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ въ полномъ собраніи
въ числѣ двухъ третей голосовъ, въ присутствіи сельскаго
старосты и мѣстнаго нашего священника, благочиннаго
Іоанна Кретинина, слушали сего послѣдняго заявленіе, что
причтъ селенія Пологъ крайне тяготеетъ настоящимъ не-
опредѣленнымъ способомъ содержанія, полученіе котораго
зависитъ отъ случайности, всегда почти сопровождаемаго
торгомъ, отъ чего возникаютъ различнаго рода неудовольствія
и не согласія причта съ прихожанами, что при такомъ
порядкѣ никогда не могутъ установиться добрыя отношенія
причта съ прихожанами и причтъ всегда будетъ терять

неуваженіе и нареканіе, что старый способ вознагражденія причта за требоисправленія отжилъ уже свое время и что сколько ему, благочинному Кретинину, известно изъ практики и сами прихожане тяготеютъ имъ, а желали бы замѣнить его болѣе правильнымъ и удобнымъ способомъ содержанія причта, и что благочинный Кретининъ не видитъ другаго способа, выйти причту изъ настоящаго затруднительнаго положенія, какъ только отмѣнить существующій способъ частнаго вознагражденія причта за требоисправленія и замѣнить его опредѣленнымъ денежнымъ окладомъ отъ прихожанъ. Выслушавъ заявленіе благочиннаго, священника Юаанна Кретинина, убѣждаясь въ справедливости его словъ и считая, что обезпеченіе причта есть пряма наша обязанность и что предлагаемый способъ обезпеченія причта одобряется и Правительствомъ, мы по обстоятельному обсужденіи сего дѣла и взаимномъ нашемъ съ причтомъ соглашеніи, *постановили*: Назначить мѣстному нашему причту, состоящему изъ двухъ членовъ, опредѣленный денежный окладъ въ суммѣ девять сотъ руб. въ годъ, предоставляя право причту раздѣлиться между собою по существующимъ у нихъ на сей предметъ правиламъ. Выдачу назначеннаго содержанія причту производить ежегодно изъ суммъ общественныхъ доходовъ, или мірскихъ сборовъ, считая начало года съ 1 февраля 1877 года и предоставляя право причту, по утвержденіи приговора установленнымъ порядкомъ, получать назначенное содержаніе помѣсячно. Получая отъ насъ вышеозначенный денежный окладъ въ 900 руб. причтъ обязывается безвозмездно совершать слѣдующія требы: 1) освященіе полей три раза; 2) общественныя моленія на случай эпидеміи и различныхъ несчастій; 3) освященіе новаго дома и колодца; 4) крещеніе младенцевъ; 5) бракъ; 6) исповѣдь какъ въ церкви, такъ и на отсутствованіе больныхъ въ домѣ; 7) елеосвященіе; 8) мо-

литвы „по вѣгда родиты женѣ отроча“ 9) погребеніе съ проводомъ на кладбище и 10) подводы для отправления причту общество обязывается доставлять. Сознавая, что положенное содержаніе причту при существующей въ нашей мѣстности дороговизнѣ на жизненные продукты, при не обезпеченіи съ нашей стороны причта квартирами, далеко недостаточно, мы обязываемся за отправление вольныхъ требъ вознаграждать причтъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) за отправление въ церкви молебна съ акаѣстомъ—40 к., безъ акаѣста—30 коп., молебна съ акаѣстомъ и водоосвященіемъ—1 р., большой панихиды—30 к., малой панихиды—15 к., за прочитываніе поминовенія умершихъ по граматкѣ въ великій постъ—15 к., за чтеніе псалтиря покойникамъ—50 коп. За отправления требъ въ домахъ: молебна—1 руб., панихиды—1 р., освященіе стараго дома—1 р., освященіе стараго колодца—1 р., хожденіе въ осеннее время за роковымъ отмѣняемъ; существующій порядокъ подаанія хлѣбомъ причту при молитвословіи, оказываемыя помочи въ хозяйственныхъ нуждахъ причту остаются въ прежнемъ обычаѣ и порядкѣ и вообще подааніе хлѣбомъ при обязательныхъ и не обязательныхъ требахъ, если они не сопровождаются вымогательствомъ со стороны причта, а составляютъ личное усердіе прихожанина, принятіе такового не вмѣняется причту въ преступленіе. Изложенныя нами обязательства въ семь приговорѣ обязываемся неуклонно соблюдать и безъ обоюднаго нашего съ причтомъ согласія не нарушать, какъ причтъ такъ и мы прихожане селенія Пологъ подвергаемъ себя законной отвѣтственности, въ чемъ составили сей нашъ приговоръ и утвердили своею подписью. (Слѣдуютъ подписи 218 мѣст).

Причтъ Пологовской Николаевской церкви на содержаніе въ 900 руб. на прописанныхъ въ семь приговорѣ условияхъ согласенъ и обязывается ихъ въ точности исполнять, въ чемъ

и подписались: священникъ Иоаннъ Кретининъ и діаконъ Владиміръ Ийченко.

Что сей приговоръ Пологовскаго сельскаго схода о прописанныхъ въ немъ обстоятельствахъ составленъ правильно, въ томъ Александровскаго уѣзда, Воскресенское волостное правленіе подписомъ и приложеніемъ печати свидѣтельствуемо. Мая 21 дня 1880 года. Подписали: волостный старшина Иванъ Хоружій. (М. П.). Волостный писарь Захарій Рудницкій. (М. П.) № 626.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя священническія мѣста: 1) Верхнедѣлѣвскаго уѣзда, въ селѣ Попельнастомъ при Иоанно-Богословской церкви — помощника настоятеля; 2) Новомосковскаго уѣзда, въ с. Ивановѣ при Вознесенской церкви; 3) Екатеринославскаго уѣзда въ с. Звонецкомъ при Преображенской церкви; 4) Павлоградскаго уѣзда, въ селѣ Повонавловкѣ при Николаевской церкви — настоятельское; 5) того же уѣзда, въ с. Кохановкѣ при Успенской церкви; 6) Бахмутскаго уѣзда, въ селѣ Торской-Алексѣевкѣ при Троицкой церкви — настоятельское; 7) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Егоровскомъ при Архангело-Михайловской церкви; 8) того же уѣзда, въ селѣ Волновахъ при Рождество-Богородичной церкви; 9) Александровскаго уѣзда, въ с. Гуляйполѣ при Крестовоздвиженской церкви — настоятельское; 10) Ростовскаго уѣзда, въ селѣ Ряженомъ при Георгіевской церкви; 11) города Славяносербска, при соборной Стефановской церкви — помощника настоятеля.

Псаломщичья мѣста: при Николаевской церкви села Пологъ, Александровскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Николаевки, Ростовскаго уѣзда и при Стефановской соборной церкви г. Славяносербска.

Рукоположены во священника: 15-го декабря діаконъ Георгіевской церкви села Новонетриковки Мариупольскаго уѣзда Андрей *Грабовскій*, къ Архангело-Михайловской церкви села Новаго-Керменчика Мариупольскаго уѣзда; и *во діакона* 24-го декабря исправляющій должность псаломщика Крестовоздвиженской церкви села Знаменовки Новомосковскаго уѣзда Никонъ *Татариневъ*, на занимаемую имъ вакансію, напередъ поименованныхъ церквей отъ 81

Перемещены: 29-го декабря діаконъ состоящій на псаломщицкой вакансіи Свято-Духовской церкви села Вольнаго Новомосковскаго уѣзда Евфимій *Русановичъ*, согласно его просьбѣ, къ Покровской церкви села Бородаевки Верхнедніпровскаго уѣзда, на праздное псаломщицкое мѣсто; — 5-го декабря исправляющій должность псаломщика Архангело-Михайловской церкви села Старыхъ-Койдакъ Екатеринославскаго уѣзда Алексій *Дмитриевъ*, согласно его просьбѣ, къ Ильинской церкви села Игнатьевки того же уѣзда, на праздное причетническое мѣсто; — 30-го декабря сверхштатный исправляющій должность псаломщика Георгіевской церкви с. Санжаровки Александровскаго уѣзда Виссаріонъ *Килимовъ*, согласно его прошенію, къ Введенію во храмъ Пресвятыя Богородицы церкви села Туркановки того же уѣзда, на праздное штатное причетническое мѣсто.

Объявляется Архипастырское благословеніе и благодарность Его Преосвященства: а) жепѣ поручика Татіанѣ *Зайцевой* за пожертвованіе билета Екатеринославскаго городского Общественнаго Банка отъ 1 сентября 1881 года за № 2217 на капиталъ 1000 рублей съ процентами за 4 года на приобрѣтеніе въ Предтеченскую церковь села Вышшаго Бахмутскаго уѣзда колокола; б) прихожанамъ Покровской церкви села Елисаветовки Новомосковскаго уѣзда за пожертвованіе ими на вѣчныя времена, въ пользу ихъ

первый, земли для построения на одной церковной лавке и в приходѣ намѣ Георгіевской церкви мѣстечка Петриковки Новомосковского уѣзда; Ли крестянину того же мѣстечка Ивану *Кравчу*, за пожертвованія, сдѣланныя имъ на окраску крыши и въ приходской церкви свѣтлоколынею, церковнаго дома и на устройство церковной лавки; *Утверждены въ должность старостъ церковныхъ старостъ:* 18-го ноября къ Архангело-Михайловской церкви с. Дружковки Бахмутскаго уѣзда; крестянинъ — Михаилъ *Митинъ*, назпервое трехлѣтіе; — 23-го ноября къ Георгіевской церкви села Вергунки Славяносербскаго уѣзда, крестянинъ Евфимій *Моденко* на первое трехлѣтіе; — 24-го ноября къ Николаевской церкви села Новой-Руси (около ии Никольское) Павлоградскаго уѣзда, крестянинъ Григорій *Федченко* на первое трехлѣтіе; — 27-го ноября къ Предтеченской церкви села Александровки Верхнедѣбировскаго уѣзда, крестянинъ Максимъ *Ближъ* на первое трехлѣтіе; — 30-го ноября къ Николаевской церкви села Луганскаго — Бахмутскаго уѣзда, крестянинъ Иванъ *Девченко* на второе трехлѣтіе; — 2-го декабря къ Успенской церкви с. Мариуполя, мѣщанинъ Иванъ *Качиковъ* на третіе трехлѣтіе; — 3-го декабря къ Преображенской церкви мѣстечка Котовки Новомосковского уѣзда, крестянинъ Петръ *Кобецъ* на первое трехлѣтіе; — 10-го декабря къ Рождество-Богородичной церкви села Рождественскаго Павлоградскаго уѣзда, крестянинъ Михаилъ *Зеленый* на третіе трехлѣтіе; — 17-го декабря къ Покровской церкви с. Маревки Верхнедѣбировскаго уѣзда, крестянинъ Михаилъ *Колыно* на первое трехлѣтіе и къ Преображенской церкви села Владскаго Екатеринославскаго уѣзда, крестянинъ Маркъ *Рабоченко* на второе трехлѣтіе; — 29 декабря церковный староста Покровской церкви села Благо Славяносербскаго уѣзда крестянинъ Иванъ *Велико* на четвертое трехлѣтіе.

Награждены похвальнымъ листомъ за лично-усердную и полезную для церкви службу: 13-го ноября церковный староста Преображенской церкви мѣсечка Котовки Новомосковского уѣзда крестьянинъ **Петръ Кобенъ**; — 15-го ноября церковный староста Рождество-Богородичной церкви села Высочина Ростовскаго уѣзда крестьянинъ **Иванъ Иманенко**; — 16-го декабря церковный староста Свято-Духовской церкви села Краснополя Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ **Андрей Прошенко**.

Уволенъ за штатъ: 13-го ноября священникъ Покровской церкви села Маіорскаго Маріупольскаго уѣзда **Василій Григоровичъ**, согласно его прошенію, по старости лѣтъ и по слабости здоровья, въ число заштатнаго духовенства.

Умершие исключаются изъ списковъ: 17-го августа заштатный священникъ Казанской церкви Луганскаго Завода Славяносербскаго уѣзда **Іоаннъ Хрипковъ**; — 20-го ноября священникъ Крестовоздвиженской церкви села Гуляиполя Александровскаго уѣзда **Константинъ Шкуринъ**; — 19-го декабря священникъ Николаевской церкви села Николаевки Павлоградскаго уѣзда **Павель Мураховскій**; — 2-го ноября заштатный діаконъ Архангело-Михайловской церкви села Попаснаго Новомосковскаго уѣзда **Іосифъ Голубовскій**; — 12 декабря діаконъ Николаевской церкви села Николаевки Ростовскаго уѣзда **Алексій Блный**; — 28-го декабря исправляющій должность псаломщика Ильинской церкви села Игнатѣвки Екатеринославскаго уѣзда **Арсеній Шпановскій**.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Екатеринославское мѣстное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста имѣетъ честь довести до свѣдѣнія господъ жертвователей, что всѣ денежные пожертвованія,

поступающія въ пользу Екатеринославскаго мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста и присылаемые по почтѣ должны быть адреованы въ г. Екатеринославъ, въ мѣстное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста; деньги же, передаваемые непосредственно жертвователями, или лицами, особо на то уполномоченными, принимаются казначеемъ мѣстнаго Управленія Елисеємъ Яковлевичемъ Бодяковымъ, въ его мануфактурномъ магазинѣ, въ г. Екатеринославѣ, въ красномъ ряду.

Всякое пожертваніе, приношеніе и даяніе будутъ приняты мѣстнымъ Управленіемъ съ искреннею благодарностію.

При этомъ мѣстное Управление не лишнимъ считаетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что на мѣсто умершаго председателя генераль-маіора П. А. Струкова председателемъ Управленія общимъ собраніемъ членовъ избранъ Екатеринославскій Губернскій Предводитель Дворянства, действительный статскій совѣтникъ, камеръ-геръ Двора Его Величества, Георгій Петровичъ Алексѣевъ.

На мѣсто бывшаго товарища председателя, барона Эмилія Федоровича Нольде избранъ председатель Екатеринославской губернской управы статскій совѣтникъ Петръ Александровичъ Явченко и казначеемъ вновь избранъ Екатеринославскій 2-й гильдіи купецъ Елисей Яковлевичъ Бодяковъ, состоящій въ этомъ званіи уже 12-ть лѣтъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Правительственныя распоряженія. II. Определенія Святѣйшаго Синода: а) о разрѣшеніи производить сборъ пожертвованій на пуды Александрійской патриархія; б) о мѣрахъ къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ къ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ; в) объ измѣненіяхъ въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и г) циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Епархіальныя извѣстія. V. Объявленіе.

Дозволено цензурою 14-го января 1882 года.

Государственная
Библиотека
СССР
и. В. И. Ленина

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

15-го Января № 2. 1882 года.

Протоіерей Іосифъ Васильевичъ Васильевъ.

(Некрологъ).

Прошедшій 1881 годъ, безспорно, былъ для Россіи весьма тяжелымъ годомъ. Въ теченіи его Россія, начиная съ вѣценоснаго Монарха Александра Николаевича, утратила много другихъ полезныхъ дѣятелей. 1881 годъ приходилъ къ концу, какъ, совершенно неожиданно, судьбѣ угодно было послать Россіи новый ударъ... 27 декабря утромъ отошелъ въ вѣценосность протоіерей І. В. Васильевъ, принадлежавшій къ числу замѣчательныхъ дѣятелей русскаго духовнаго просвѣщенія. Его незабвенной памяти мы и посвящаемъ нижеслѣдующіи строки.

І. В. Васильевъ ¹⁾ былъ уроженецъ Орловской губерніи и принадлежалъ къ тому роду Васильевыхъ, которые до настоящаго времени занимаютъ многія весьма видныя мѣста и въ духовномъ званіи и на поприщѣ педагогической дѣятельности. Родные братья и племянники покойнаго хорошо извѣстны среди духовенства Орловской епархіи и всегда считались

¹⁾ О. Васильевъ родился въ 1821 году въ Елецкомъ уездѣ Орловской губерніи и умеръ въ 62-мъ году жизни, 27 декабря, въ 7 часовъ утра, въ г. Татчинѣ.

Воспитательный
участок
№ 100
г. С.-Петербург
И. Д. Лав

представителями недюжинного ума и отличались своимъ честнымъ направлениемъ. Окончивъ блестящимъ образомъ семинарскій курсъ, І. Васильевичъ поступилъ въ С.-Петербургскую духовную Академію въ 1843 году и окончилъ въ ней курсъ со степенью магистра. Его магистерская диссертация „о главенствѣ папы“ обратила на себя вниманіе начальства и онъ былъ оставленъ при академіи для занятія профессорской кафедры, которая должна была открыться въ недалекомъ будущемъ. Но не суждена была ему кабинетная жизнь ученаго. Съ открытіемъ вакансии при посольской церкви въ Парижѣ, онъ былъ назначенъ священникомъ туда и занялъ такимъ образомъ такую должность, которая требовала самыхъ разнообразныхъ способностей, а не одной только учёной подготовки. До 1867 года о. Васильевъ пробылъ въ Парижѣ, а вторую половину своей жизни — въ теченіи 14 лѣтъ — онъ посвящалъ преимущественно организации духовно-учебнаго дѣла въ Россіи. Первый и второй періодъ имѣютъ свои характеристическія черты, на которыхъ мы и остановимся.

Двадцатилѣтняя жизнь о. Васильева за границей вся была посвящена энергическому и безкорыстному труду на пользу православной Церкви, которой онъ оказалъ незабвенныя услуги. Прежде всего онъ явился истиннымъ другомъ и наставникомъ всѣхъ православныхъ -- русскихъ на дальній чужбинѣ. Кромѣ того, ему при помощи постоянныхъ заботъ удалось поднять знамя русской Церкви на такую высоту, о которой его предшественники не могли и мечтать. Вся жизнь и дѣятельность о. Васильева въ Парижѣ была направлена къ тому, чтобы познакомить заграничную публику съ духомъ православной Церкви, ея учрежденіями и обрядами. Для этой дѣлы слѣлано о. Васильевымъ такъ много, что приходится остановиться въ нѣмомъ благоговѣніи предъ этою свѣтлою

личностію и его неутомимую энергіею. До о. Васильева сочиненія русскихъ духовныхъ писателей, молитвы православной Церкви, ея ученіе и обрядовая сторона мало были извѣстны иностранцамъ. Ко всему этому присоединилось издавна укоренившееся (у французовъ и другихъ иностранцевъ) предубѣжденіе противъ всего русскаго. О. Васильеву не только удалось разсѣять это предубѣжденіе, но и вселить явы наибольшей образованнѣйшихъ французовъ въ истинности ученія русской Церкви, окончившееся присоединеніемъ ихъ къ православію. Прежде всего онъ издалъ на французскомъ языкѣ капитальнѣйшіе переводы нашихъ духовныхъ писателей и перевелъ молитвы и богослуженіе на французскій языкъ. Всякій, кто хотя отчасти знакомъ со взглядами нѣкоторыхъ русскихъ іерарховъ (на этотъ предметъ (переводы молитвъ даже на русскій языкъ считались чуть ли не ересью) легко пойметъ, какихъ нравственныхъ усилій требовало это дѣло со стороны о. Васильева и какимъ нареканіемъ онъ могъ подвергнуться (и дѣйствительно подвергался) со стороны такихъ охранителей православія. Въ сѣтѣ снѣдимъ, хорошо понимая, что только путемъ *гласности* можно убѣдить своихъ противниковъ. Но о. Васильевъ основалъ въ Парижѣ на свои средства еженедѣльный духовный журналъ „Христіанское Единеніе“ (L'Union Chrétienne) ближайшими его помощниками являвъ тотъ дѣль былъ ад. Св. П. и Сушковъ (бывшій впоследствии редакторомъ Правительственнаго Вѣстника) и французскій аббатъ Гелъзъ, принявшій православіе и до настоящаго времени являющій этотъ журналъ. Но главнѣйшимъ труженикомъ въ этомъ дѣлѣ былъ самъ о. Васильевъ. Его рукой написано огромное количество статей, отличающихся глубиною содержания, основательностію доводовъ и мастерскимъ изяществомъ изложенія. На ряду съ этимъ, въ теченіи всей своей службы въ Парижѣ, о. Васильевъ состоялъ

въ постоянныхъ сношеніяхъ съ представителями ученнаго духовенства Франціи, Англіи, Германіи, Сѣверной Америки и съ Константинопольскимъ патріархомъ, который, въ высокаго дѣятельности П. Васильевича въ своей грамотѣ преподдалъ ему свое благословеніе. Вопросы, служившіе предметомъ переписки о. Іосифа съ иностранными богословами, были весьма важными и возбуждали общее вниманіе какъ за границей, такъ и въ Россіи; таковы, напр. вопросъ о русскомъ духовномъ управленіи, о которомъ о. Васильева происходили долгіе споры съ французскими прелатами. Другую великую заслугу о. Васильева на пользу православія представляетъ устройство имъ въ Парижѣ великолѣпнаго русскаго храма. До того времени русская Церковь въ Парижѣ почти не имѣла своего храма¹⁾, а между тѣмъ какъ послѣдователи другихъ религій и преимущественно католики могли справедливо гордиться своими величественными костелами. Стремилась удовлетворить религиознымъ потребностямъ русскихъ, жившихъ въ Парижѣ и зная, какое болѣе значеніе имѣетъ въ вѣншности и обрядовая сторона въ религіи, о. Васильевъ, на первыхъ же порахъ своего служенія въ Парижѣ, задумалъ поставить русскую Церковь въ Парижѣ на ряду съ другими въ исповѣданіи. Онъ открылъ сборъ пожертвованій на устройство храма. Не только русскіе, но и весьма многіе иностранцы сочувственно откликнулись на этотъ призывъ и о. Васильеву удалось собрать на этотъ предметъ болѣе 200,000 рублей. Испросивъ разрѣшеніе на устройство храма у покойнаго Государя, о. Васильевъ приступилъ къ созиданію его. Церковь была построена по плану архитектора Кузьмина, въ византійско-русскомъ стилѣ, въ улицѣ Креста. Желая совершить посвященіе храма болѣе торжественнымъ

1) Русскій храмъ помѣщался въ скромномъ уголкѣ и отличался крайнею бѣдностію.

образомъ, г-нъ Васильевъ отпросилъ прислать для этой цѣли русскаго іерарха. Просьба его была уважена и дѣло посвященія храма было поручено Высокопреосвященному Леонтію, архіепископу Варшавскому (бывшему въ то время викаріемъ Петербургской епархіи). Какъ пріѣздъ, такъ и пребываніе въ Парижѣ Высокопреосвященнаго Леонтія, были обставлены о. Васильевымъ весьма торжественно. Съ особеннымъ блескомъ и торжественностію было совершено освященіе храма (въ 1861 году), на которомъ присутствовали весьма многіе французскіе и иностранные богословы, маэстрано и иезуита, занимавшіе видное положеніе въ государствѣ. Тутъ они въ первый разъ увидѣли всю величественность архіерейскаго служенія. Впечатлѣніе было такъ велико, что нашло отбывъ въ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ того времени. Но и послѣ отъѣзда Высокопреосвященнаго Леонтія, русскій храмъ постоянно былъ наполненъ посѣтителями изъ другихъ вѣроисповѣданій. Вскорѣ послѣ освященія его посѣтила французская Императрица Евгенія, съ особеннымъ интересомъ выслушавшая объясненія г-на Васильева, касающіяся устройства храма и различныхъ его принадлежностей. Не одно простое любопытство привлекало иновѣрцевъ въ русскій храмъ. Многіе изъ нихъ удивлялись торжественному служенію самаго о. Васильева, понимали значеніе обрядовъ православной Церкви и убѣждались въ ея истинности. Особенно благотѣльно дѣйствовалъ примѣръ самаго о. Васильева, своею жизнію представлявшаго образецъ христіанскаго пастыря. Труды и дѣятельность о. Васильева не остались безплодными для Церкви: аббаты Гетэ, Обербеви и Бверингъ присоединились къ православной церкви и до нынѣ трудятся на пользу ея; съ другой стороны ученые Мишонъ, Прота, Джурлео и другіе торжественно признали истинность православной Церкви и выразили желаніе вступить свѣдѣнью въ истинную

запись дѣтей въ метрической книгѣ показалась вообще странною для многихъ изъ моихъ собратій. Нѣкоторые утверждали, что родившихся и сейчасъ умершихъ дѣтей должно относить къ разряду мертворожденныхъ и вовсе не слѣдуетъ записывать ихъ въ метрическую книгу; другие же взглянули на эту запись просто какъ на курьезъ, подобно тому, о которомъ писалось въ газетахъ, что въ третьей части метрическихъ книгъ какой-то церкви, въ графѣ „кто погребаль“ было показано: „матушка съ церковнымъ сторожемъ“. Такимъ образомъ самъ собою возникаетъ вопросъ: слѣдуетъ ли вносить въ метрическія книги случаи крещенія слаборожденныхъ и, вскорѣ послѣ крещенія умершихъ, съ обозначеніемъ действительнаго лица, совершавшаго таинство“. Хотя этотъ вопросъ имѣетъ число вышній характеръ и не касается сущности пастырской дѣятельности, тѣмъ не менѣе правильное рѣшеніе его было бы весьма полезно“.

Удовлетворяя желанію о. А. З., мы прежде всего должны сказать, что возбужденный имъ вопросъ по самому существу дѣла распадается на слѣдующіе частнѣйшіе вопросы: а) должно ли записывать мертворожденныхъ въ метрическія книги; б) слѣдуетъ ли вносить въ метрическія книги дѣтей слаборожденныхъ и вскорѣ послѣ крещенія умершихъ и в) въ случаи крещенія слаборожденныхъ дѣтей, миряниномъ слѣдуетъ ли показывать въ метрикахъ действительное лицо, окрестившее такихъ дѣтей?

а) Первый изъ этихъ вопросовъ не иначе долженъ быть рѣшенъ, какъ въ смыслѣ утвердительномъ. Указомъ Святаго Синода отъ 3-го мая 1866 года предписано, чтобы причты и благочинные ежегодно представляли въ губернскіе статистическіе комитеты свѣдѣнія о движеніи православнаго

населенія въ Имперіи, т. е. статистическія таблицы по опредѣленнымъ формамъ о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ въ томъ или другомъ году. При этомъ указъ приложено нѣсколько правилъ, которыя причты должны строго соблюдать, занимаясь составленіемъ статистическихъ таблицъ, отсылаемыхъ въ губернскіе статистическіе комитеты. Между прочимъ однимъ изъ такихъ правилъ (пункт. 7) требуется показывать въ статистическихъ таблицахъ (наоборотъ ихъ) свѣдѣнія о числѣ погребенныхъ на кладбищахъ *мертворожденныхъ младенцевъ*, а также скоростижно умершихъ и найденныхъ мертвыхъ тѣлахъ. Спрашивается: какъ же причты и благочинные могутъ сообщать въ статистическіе комитеты свѣдѣнія о числѣ мертворожденныхъ младенцевъ, если они не будутъ такихъ младенцевъ записывать въ метрики? Скажутъ: въ статистическіе комитеты можно сообщать свѣдѣнія о числѣ мертворожденныхъ младенцевъ и не записывая послѣднихъ въ метрикахъ. Но дѣло въ томъ, что статистическія таблицы должны составляться на основаніи метрическихъ книгъ и вполнѣ быть согласны съ ними; иначе статистическія таблицы будутъ произвольными, невѣрными, не имѣющими никакого значенія, а всякая невѣрность, неточность и небрежность въ веденіи документальныхъ бумагъ влекутъ за собою отвѣтственность. Поэтому причты, во избѣжаніе всякой отвѣтственности, непременно и неопустительно должны записывать въ метрическую книгу всѣхъ мертворожденныхъ и тѣхъ младенцевъ, которые по какимъ либо причинамъ умерли безъ крещенія; въ то же время причты обязываются внушать и прихожанамъ, чтобы они дѣтей мертворожденныхъ и младенцевъ умершихъ безъ крещенія погребали на приходскомъ кладбищѣ и заявляли о томъ своему приходскому священнику, объясняя, что за сокрытіе этого они будутъ подвергнуты строгой отвѣтственности по законамъ; что родители, напѣ-

ренно скрывая о своихъ дѣтяхъ, родившихся мертвыми или умершихъ безъ крещенія, навлекутъ на себя подозрѣнїе, будто они виновны въ преждевременной и насильственной смерти своихъ дѣтей, а это въ свою очередь можетъ вызвать судебно-уголовное преслѣдованіе противъ нихъ и друны ихъ дѣтей будутъ подлежать освидѣтельствуванію и судебно-медицинскому вскрытію.

б) Если мертворожденныхъ и тѣхъ младенцевъ, которые по какимъ либо причинамъ умерли безъ крещенія; необходимо записывать въ метрическую книгу, то само собою слѣдуетъ, что слаборожденныхъ и умершихъ вскорѣ послѣ крещенія должно вносить въ эту книгу, а не дѣлать такъ, какъ дѣлали въ старину нѣкоторые священники (и какъ оказывается по заявленію о. А. З. и теперь нѣкоторые дѣлаютъ): рождающихся младенцевъ и въ томъ же или слѣдующемъ мѣсяцѣ умирающихъ не записывали ни въ первую, ни въ третью часть метрической книги. Въ случаѣ открытія такихъ проступковъ причтъ будетъ подвергнутъ строгой отвѣтственности по законамъ; при настоящемъ же производствѣ дѣлъ по всеобщей воинской повинности открытія такихъ случаевъ неизбѣжны. Такъ смотреть на это дѣло и лица, хорошо знакомые съ порядкомъ церковнаго писмоводства, напр. извѣстный протоіерей и членъ Харьковской консисторіи, о. Чижевскій, (См. Церк. писмовод. его изд. въ 1880 г. стр. 46).

в) Въ случаѣ крещенія „недоносковъ“ и слабыхъ младенцевъ мѣряниномъ слѣдуетъ показывать въ метрикахъ дѣйствительное лицо, окрестившее ихъ. Такъ поступать надобно и во имя правды. Всякая неправильность въ метрическихъ записяхъ о рожденіяхъ, въ томъ числѣ и невѣрное показаніе о лицахъ, совершившихъ крещеніе, всегда можетъ быть обнаружена. Наприм. легко можетъ случиться, что

потребуется судебнымъ порядкомъ доказать дѣйствительность рожденія и крещенія, а также законнорожденность или незаконнорожденность извѣстнаго лица, возникаетъ слѣдствие; на слѣдствіи родители и другіе будутъ показывать, что крещеніе такого лица совершено тогда-то и тѣмъ-то, а между тѣмъ въ метрическихъ книгахъ будетъ прописано, что крещеніе совершено другимъ лицомъ — приходскимъ священникомъ. Что тогда скажетъ приходскій священникъ въ свое оправданіе? Рѣшительно нѣтъ никакихъ основаній или побудительныхъ причинъ, по которымъ бы онъ затруднился прописывать дѣйствительныхъ лицъ, совершавшихъ крещеніе. Въдѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда за отсутствіемъ приходскаго священника или по другимъ причинамъ требы исправляются стороннимъ священникомъ, точно же означается и долженъ прописываться тотъ священникъ, который совершалъ требы (Св. Зак. т. IX объ акт. сост. ст. 1041 по изд. 1876 г.). Почему же въ тѣхъ случаяхъ, когда за отсутствіемъ приходскаго священника и по крайней нуждѣ, крещеніе будетъ совершено міряниномъ, въ графѣ „кто совершалъ крещеніе“ нельзя показать дѣйствительно то лицо, которымъ совершено это таинство? По каноническимъ правиламъ нашей церкви (Номок. въ больш. требникѣ 204 — 205; Книг. о должн. пресв. прих. § 84), въ крайней нуждѣ предоставляется и мірянамъ право совершать таинство крещенія (разумѣется съ соблюденіемъ извѣстныхъ условій) и права этого никто не оспариваетъ. Пожалуй намъ могутъ замѣтить: если прописать въ метрикахъ, что крещеніе совершено такимъ-то міряниномъ, то консисторія потребуеъ объясненія, а то и выговоръ сдѣлаеъ. Но такое опасеніе совершенно напрасное и неосновательное: консисторіи нѣтъ надобности требовать объясненій отъ приходскаго священника, почему крещеніе совершено міряниномъ, когда въ метрикахъ будетъ обсто-

тельно объяснена причина такого исключительнаго явления, будет оговорено, что за отсутствием или болѣзною приходскаго священника въ слѣдствіе смертной опасности крещеніе совершено, наприм., псаломщикомъ или другимъ лицомъ. При этомъ не лишнимъ считаемъ сказать, что если младенецъ, окрещенный миряниномъ, останется живъ, то прежнее крещеніе должно быть дополнено священникомъ должными въ чино-последованіи молитвами и обрядами, сопровождающими таинство (Номов. въ больш. требн. ст. 203—205; Кинов. догмат. пресв. прих. § 84), т. е. слѣдующими за актомъ погруженія, тогда и въ метрикахъ необходимо объяснить, въ графѣ кто совершалъ таинство и записать, что за отсутствиемъ священника или болѣзною егою и въ слѣдствіе смертной опасности крещеніе совершалъ такой-то мирянинъ, а допоймилъ крещеніе и миро помазывалъ священникъ такой-то. (Руководств. для сельск. паст.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объявленіе „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ въ 1882 году. Съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ съ будущаго 1882 года въ полу-ежедневное изданіе. Увеличеніе количества выпусковъ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ дасть намъ возможность помѣщать въ газетѣ въ будущемъ году постоянный обзоръ событій церковной, общественной, политической и умственной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей, статьи изъ области науки и мысли, представлявъ въ тоже время бытовые очерки изъ различныхъ общественныхъ сферъ и безъ всякихъ пропусковъ помѣщать

официальные извѣстія и распоряженія по духовному вѣдомству, подробные списки наградъ духовенству и т. п. *Епархиальное* обозрѣніе будетъ введена въ формѣ постоянного отдѣла въ газетѣ, или, если окажется возможнымъ, вѣдомств. изд. По примѣру прежнихъ лѣтъ, мы и въ будущемъ году намѣрены предложить читателямъ, въ видѣ бесплатнаго приложения въ газетѣ, Календарь для духовенства. На этотъ разъ мы намѣрены начать въ Календарѣ печатаніе собранія законовъ, относящихся какъ къ организационному центральному управленію духовнаго вѣдомства, такъ и къ разнообразнымъ правамъ и обязанностямъ духовенства, заимствуя ихъ частью изъ Полнаго собранія законовъ Россійской Имперіи, частью изъ дѣйствующаго «Свода законовъ», а равно и изъ другихъ источниковъ. Но, кромѣ этой главнѣйшей части Календаря для духовенства на 1882 годъ, мы помѣстимъ въ немъ, какъ и въ предыдущіе годы, свѣдѣнія о текущихъ указахъ и опредѣленіяхъ Св. Синода, нѣкоторыя руководственные распоряженія различныхъ епархіальныхъ властей и другаго рода постановленія и статьи, имѣющія также руководственное значеніе для духовенства, каковы: Обь организационномъ и постановкѣ женскаго духовнаго образованія, по церковному пѣнію, съ изложеніемъ метода обученія и литературы предмета, составленныя специалистами дѣла, и т. п. При календарѣ 1882 г. приложенъ будетъ *адресъ-календарь* духовнаго вѣдомства. Несмотря на увеличеніе количества выпусковъ газеты и на значительныя затраты по изданію Календаря, условія подписки на Церковно-Общественный Вѣстникъ 1882 года остаются тѣ же, какъ было въ предыдущіе годы. Цѣна изданія: на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на три мѣсяца 2 руб. 50 коп., на мѣсяць 1 руб. Годовая цѣна за границей 10 руб.

Подписка принимается в редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ, въ Троицкомъ переулкѣ, № 3, кварт. № 5.

„Православное Обозрѣніе“ въ 1882 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

„Православное Обозрѣніе“, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежеслѣдно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородніе благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляры *Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ* со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскаго. Цѣна съ пересылкою 2 р. — Кроме того:

1) *Указатель* къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

2) *Псалтирь* въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго, Москва, 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) *Сочиненія св. Лустина философа и мученика*, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣча-

ніями святии. II. Преображенскимъ. Цѣна 1 рубль 50 коп., съ пересылкою 2 руб.

4) *Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ:* Тагіана, Леопагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минупія Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 60 к.

5) *Сочиненія св. Иринея, Лионскаго.* I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) *Христосъ.* Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) *Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія* на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ бібліотекъ и бібліотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, для коихъ „Православное Обозрѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обозрѣнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1876, 1877, 1878, 1879, и 1880 гг. и 1881 г., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ — пять р.; за два года — семь р.; за три года — десять р.; за четыре года — тринадцать руб.; за пять и шість — пятнадцать руб. съ пересылкою. (I и II)

Редакторъ священникъ Ш. Преображенскій

Съ 1882 года и разрѣшены къ изданію, по утвержденной Святейшимъ Синодомъ программѣ, **Тобольскія Епархіальныя Вѣдомости**, кои должны состоять изъ двухъ частей — официальной и неофициальной. Программа первой

части имѣетъ быть общая съ таковою же другихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; въ неофициальную же часть войдутъ отдѣлы: религиозно-богослужебный, церковно-историческій, миссіонерскій и смѣсь, съ преимущественнымъ примѣненіемъ статей по симъ отдѣламъ къ современнымъ потребностямъ мѣстнаго духовенства и общества. Вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяць, приблизительно, въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ, въ 8-ю долю. Годовая цѣна изданія *5 рублей*. Редакція при Тобольской Духовной Семинаріи.

Открыта подписка на ежемѣсячный журналъ модъ и рукодѣлій „Женскій Трудъ“ на 1882 годъ (Годъ третій). „Женскій Трудъ“ будетъ издаваться въ 1882 году по той же программѣ какъ и въ 1881 году. Объемъ каждаго нумера журнала составитъ не менѣе 32 стр.

Программа журнала слѣдующая: 1) Моды дамскія, дѣтскія, бѣлья и шляпы. 2) Рукодѣлія: тамбурныя, канвовыя, филейныя, гиюрныя, филе-гиюрныя и вязанія на спицахъ. 3) Монограммы. 4) Романы, повѣсти и рассказы. 5) Разныя общепользныя свѣдѣнія въ домашнемъ быту. 6) Ребусы и загадки.

Какъ приложенія, будутъ: а) листы выроекъ; б) листы узоровъ; в) вырѣзныя выкройки въ натуральную величину; г) изысканныя, раскрашенныя картинки дамскихъ и дѣтскихъ модъ; д) раскрашенныя рисунки канвовыхъ работъ; е) монограммы.

Подписная цѣна на 1882 годъ остается та же, что 1881 года, т. е. на годъ: безъ доставки 3 руб. 50 коп., съ доставкой и пересылкой 4 р.; на полгода: безъ доставки 2 руб., съ доставкой и пересылкой 2 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи, въ С.-Петербургѣ, Моховая ул., д. № 24; въ Москвѣ въ книж-

номъ магазинъ Мамонтова и въ провинци у всѣхъ извест-
ныхъ книгопродавцевъ.

Для служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, по особому
соглашенію съ Конторою Редакціи, допускается разсрочка
платежа подписныхъ денегъ. — 1 — Издатель *Гетце*

XIII годъ. Открыта подписка на иллюстрированный жур-
наль литературы, политики и современной жизни, **НИВА**
выходящій *еженедельно*, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе
2000 рисунковъ и чертежей, 2000 столбцовъ текста) съ
ежемесячнымъ приложеніемъ „*Парижскія моды*“ и дру-
гими *преміями*: премія на 1882 годъ большая картина;
профессора *В. И. Якобія* подъ заглавіемъ: „*Дорогой гость*“
печатанная масляными красками, и гравюра

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ
Редакціи по Большой Морской; № 6.

Подписная цѣна за годовое изданіе *Нивы* съ пра-
вомъ на полученіе всѣхъ безименныхъ премій въ теченіе
1882 года безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р. съ достав-
кою въ С.-Петербургѣ 5 р. 50 к., безъ доставки въ Москвѣ
черезъ Отдѣленіе Конторы „*Нивы*“ у П. Печковской 5 руб.
съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ
Имперіи 6 руб., за границу 8 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ такъ и въ казен-
ныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка съ ручательствомъ
гг. Казначеевъ и Управляющихъ. — 1 —

IV годъ. О подпискѣ на 1882 г. на большой иллюстри-
рованный журналъ: „*Иллюстрированный Міръ*“ Жур-
наль выходитъ *еженедельно* (52 №№ въ годъ), въ форматѣ
большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно-выпол-

ненныхъ гравюръ, (въ годъ два *большихъ тома* въ 1200 страницъ и около *1000 гравюръ*). Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихи, отворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, популярно-научныя статьи, новости наукъ, искусство и пр., политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры, и проч.

Каждый номеръ журнала представляетъ въ рисункахъ и текстѣ выдающіяся явленія всемірной жизни.

Въ 1882 году въ журналѣ будутъ особенно подробно иллюстрированы: 1) *Предстоящее коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москву*, и 2) *Всероссійская художественно-промышленная выставка*.

Въ теченія года всѣ подписчики получаютъ: „*Двадцать художественныхъ премій*“.

Ежемесячно при журналѣ рассылаются бесплатно: „*Новѣйшія парижскія моды*“.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики, когда бы не заявили своихъ требованій, получаютъ главную и большую премию, роскошную *Олеографию* съ новой картины профессора *В. И. Якоби*: „*Желанная встреча*“ изъ повѣсти временъ Иоанна Грознаго; „*Князь Серебряный*“, соч. гр. А. Толстаго.

Подписка цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложений: безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 р.; съ доставкой въ Слб. 7 р.; для иногороднихъ 8 р.; за границу 10 руб.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ Главной конторѣ редакціи „*Иллюстрированнаго Мира*“, по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

Объ изданіи въ г. Кіевѣ, съ 1-го Января 1882 года, историческаго журнала „Кіевская Старина“

Съ 1-го Января 1882 года будетъ издаваться въ г. Кіевѣ, при ближайшемъ участіи кружка кіевскихъ, профессоровъ и другихъ ученыхъ, знатоковъ и любителей южнорусской старины, историческій журналъ „Кіевская Старина“, поставлющій своею задачею изслѣдованіе минувшей жизни южной половины Россіи и ознакомленіе съ нею не только мѣстной, но и вообще отечественной публки въ разнообразной, живой и доступной каждому читающему формѣ.

Кіевъ, помимо своей тысячелѣтней исторіи, представляющей еще много нераскрытыхъ и непрочтенныхъ страницъ, имѣетъ широкое историко-этнографическое значеніе. Не смотря на превратность собственной политической судьбы и всегдашнюю почти разрозненность южнорусскаго народа, онъ никогда не переставалъ быть средоточіемъ духовной его жизни. Поэтому все, что жило одною съ нимъ жизнію, тяготѣло къ нему какъ къ духовному своему центру, думало одною съ нимъ мысли и говорило однимъ языкомъ, — отъ устьевъ Днѣпра и Кубани до береговъ Буга и Пѣмана, до верховьевъ Сана и подножія Карпатъ, все это имѣетъ право на одну съ Кіевомъ исторію и все ихъ прошлое является намъ въ одномъ нераздѣльномъ образѣ кіевской старины. Говоря такъ, мы уясняемъ смыслъ принятаго для изданія названія, опредѣляемъ общее содержаніе изданія, намѣчаемъ отчасти и самыя рамки онаго.

Чѣмъ вызывается такое изданіе, понять не трудно. Отечественная наша исторія подверглась серьезной разработкѣ лишь въ недавнее время, при томъ она посвящалась преимущественно той половинѣ Россіи, въ которой издавна утвердился политическій ея центръ. Судьбы различныхъ частей Россіи приходять въ нѣкоторую извѣстность лишь по времени возвращенія ихъ къ общему политическому центру Россіи и по

мѣръ того, какъ онѣ входили въ общую ея жизнь. Въ этого ихъ исторія почти не существуетъ, а судьба и жизнь ихъ въ послѣдніи два столѣтія мало или вовсе неизвѣстны намъ. Одна изъ древнѣйшихъ ея частей, — Русь холмская, до послѣднихъ дней считалась нами за одно съ Польшею, а Русь галицкая и угорская совсѣмъ утрачены нами изъ виду, съ тѣхъ поръ какъ очутились онѣ за кордономъ. Труды разныхъ историческихъ обществъ и комиссій, то отчасти, то вполне посвященные исторіи южной Россіи, представляютъ изъ себя груды историческаго матеріала, не рѣдко хорошо подобранаго и обработаннаго, не доступнаго большинству читающей публики по строго научной формѣ и другимъ причинамъ. Между тѣмъ стремленіе къ уразумѣнію нашего прошлаго, вкусъ къ историческому чтенію растутъ у насъ все больше и больше, на что указываютъ мѣжду прочимъ число и распространенность существующихъ уже повременныхъ историческихъ изданій. Ислишне говорить, что потребность въ удовлетвореніи такому стремленію и вкусу чувствуется нами тѣмъ сильнѣе, чѣмъ ближе и сроднѣе въ области прошлаго предметы, къ которымъ они направлены.

Не смотря на особенность своего содержанія, предпринимаемое изданіе чуждо будетъ всякой предзанятой мысли и какой бы то ни было исключительной точки зрѣнія. Что преслѣдуютъ существующія у насъ повременныя историческія изданія относительно Россіи вообще, то мы будемъ преслѣдовать относительно южной половины Россіи. Раздѣленіе труда можетъ вести лишь къ его облегченію и болѣе успѣшному выполненію, а въ результатъ можно ожидать обогащеніе нашей исторической науки.

Такимъ образомъ въ нашемъ изданіи найдутъ мѣсто какъ самостоятельныя *исслюдованія* по исторіи южной Россіи, такъ и разнообразныя *матеріалы* для нея, въ видѣ особенно цѣн-

ныхъ историческихъ документовъ, мемуаровъ, хроникъ, дневниковъ, записокъ, воспоминаній, разсказовъ, біографій, некрологовъ, характеристикъ, описаній вещественныхъ памятниковъ южно-русской древности, — въ здапіяхъ, архивахъ и всякаго рода предметахъ древняго быта, и наконецъ замѣтокъ обо всемъ вообще, что составляетъ принадлежность и характерную особенность исторически сложившагося народнаго быта или служитъ проявленіемъ народнаго творчества и міровоззрѣнія, каковы: неизслѣдованные обычаи — религіозные, правовые и т. п., исчезающіе древніе напѣвы, незаписанныя думы, сказки, легенды, пѣсни и пр. — Библиографическія свѣдѣнія о вновь выходящихъ у насъ и за границей изданіяхъ, книгахъ и статьяхъ по исторіи южной Россіи, сопровождаемыя критическими замѣчаніями составятъ также необходимую принадлежность нашего изданія. Всякое новое явленіе въ жизни южно-русскаго народа, имѣющее тѣсную связь съ его исторією, не оставлено будетъ безъ вниманія и надлежащаго разъясненія.

Послѣдніе два вѣка существованія южно-русскаго народа, въ ряду вѣковъ предшествовавшихъ, будутъ предметомъ особыхъ нашихъ изысканій, внутреннюю духовную его жизнь мы предпочтемъ судьбѣ внѣшней, самобытную общественность — легальному гражданскому строю. Какъ ни громадны готовые уже запасы письменнаго матеріала для исторіи южной Россіи, хранящіеся въ Кіевѣ, Вильнѣ, Львовѣ и многихъ другихъ мѣстахъ, но мы еще съ большимъ вниманіемъ готовы отнестись къ тѣмъ крупницамъ историческаго матеріала, которыя берегла гдѣ либо заботливая рука любителя родной старины, спасла счастливая случайность, или сохранила живая память и которыя могутъ приподнять съ той, или другой стороны завѣсу, скрывающую отъ насъ наше прошлое, повѣдать намъ о томъ, что творилось у насъ въ годы болѣе

или менѣе близкіе къ намъ, но всего менѣе намъ извѣстные.

Церковно-религіозному быту южно-рускаго народа, въ виду появившихся въ немъ религіозныхъ разномыслій и, въ частности, быту и положенію духовенства и взаимныхъ отношеній его и паствы, по важности этого предмета, мы готовы отвести одно изъ видныхъ мѣстъ въ нашемъ изданіи, разсчитывая въ этомъ отношеніи на содѣйствіе любителей предпринимать въ его собственной средѣ.

Старые дворянскіе роды южной Россіи, могутъ сохранить память о себѣ на страницахъ нашего изданія, во сколько ихъ прошлое соприкасалось съ народною жизнью, или служило ея отраженіемъ, и мы надѣемся, что нынѣшніе ихъ представители откроютъ намъ свои фамильные архивы и не откажутъ намъ въ сообщеніи своихъ личныхъ воспоминаній объ ихъ ближайшихъ предкахъ.

Наконецъ не одна самобытная жизнь южнорусскаго народа влечетъ къ себѣ наше вниманіе; перемѣны и наслоеніе въ народной жизни, происходившія подъ напоромъ постороннихъ вліяній и племенныхъ соприкосновеній, равно и ихъ историческіе факторы представляютъ не меньшій интересъ. Тутъ на первомъ планѣ польская культура и вліаніе, ближайшими проводниками которыхъ были многочисленныя польскіе владѣльческіе роды, въ теченіи многихъ вѣковъ жившіе на обширномъ пространствѣ южной Россіи съ своими пышными дворцами, владѣвше ея кореннымъ населеніемъ на широкомъ панскомъ правѣ и оставившіе въ его жизни, отъ языка до убранства и домашней обстановки, глубокіе слѣды своего преобладанія. Помимо научныхъ въ семь отношеніи изслѣдованій, мы охотно дали бы мѣсто въ нашемъ изданіи такимъ разсказамъ воспоминаній и замѣткамъ о нихъ, ихъ дѣяніяхъ, резиденціяхъ, обстановкѣ и строѣ ихъ жизни, которые вмѣстѣ съ тѣмъ рисовали бы намъ жизнь народа имъ подвластнаго и

въ живыхъ образахъ, лицахъ и дѣйствіяхъ показывали намъ неотразимое вліяніе на насъ панскихъ родовъ и панскихъ дворовъ. — Таковой же интересъ могутъ имѣть и свѣдѣнія о прежнихъ и новыхъ русскихъ владѣльческихъ родахъ въ южной Россіи и ихъ цивилизаторскомъ вліяніи на мѣстное населеніе. Серьезное историческое и современное значеніе принадлежитъ также изслѣдованіямъ и всякаго рода свѣдѣніямъ о вліяніи и значеніи еврейства въ минувшей жизни южно-русскаго народа.

Изданіе наше, по мѣрѣ надобности, будетъ снабжаться портретами замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи южно-русскаго народа, видами древнѣйшихъ монастырей, церквей и другихъ зданій, имѣющихъ значеніе для мѣстной исторіи, снимками съ древнѣйшихъ гравюръ и произведеній живописи, рисунками и изображеніемъ всякаго рода древнихъ украшеній, одеждъ, оружія, предметовъ домашняго обихода и пр.

Въ изданіи „*Кіевской Старины*“ примутъ участіе слѣдующія лица: Антоновичъ В. Б., Багалъи Д. И., Барсуковъ А. П., Барсуковъ Н. П., Будановъ М. Ф., Бѣлозерскій Н. М., Веселовскій А. Н., Викторовъ А. Е., Воронинъ А. Ѳ., Воронцовъ А. Д., Воскресенскій А. М., Ганицкій М. А., Головацкій Я. Ѳ., Голубинскій Е. Е., Голубевъ С. Т., Дашкевичъ Н. П., Ефименко П. С., Житецкій П. И., Иконниковъ В. С., Кистяковскій А. Ѳ., Костомаровъ Н. И., Команинъ И. М., Крыжановскій Е. М., Лазаревскій А. М., Лашкаревъ П. А., Лебединцевъ А. Р., Лебединцевъ П. Р., Левицкій И. С., Левицкій О. И., Лѣсковъ Н. С., Малышевскій И. И., Маркевичъ А. И., Мацѣевичъ Л. С., Мордовцевъ Д. Л., Петровъ Н. И., Пономаревъ С. И., Потемня А. А., Праховъ А. В., Страшневичъ Н. В., Терновскій Ф. А., Фортинскій Ѳ. Я., Чалый М. Б. и другіе.

„*Кіевская Старина*“ будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ, общее же годовое изданіе составитъ четыре тома, размѣромъ 35—40 печатныхъ листовъ каждый.

Подписная цѣна годовому изданію въ 12 книжекъ, съ приложеніями 8 руб. 50 к. на мѣстѣ, съ доставкою-же на домъ и пересылкою 10 руб.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи журнала „*Кіевская старина*“ Бульварь, № 36, противъ памятника Бобринскому и въ книжныхъ магазинахъ г. Кіева, на Крещатики—Южно-Русскомъ, домъ Мезера,—Корейво, домъ Линиченко,—Оглоблина, домъ Клюга и—Ильницкаго, возлѣ думы, а также въ Москвѣ, въ его-же центральномъ книжномъ магазинѣ, Никольская улица, домъ Слав. Базара.

Иногородніе подписчики обращаются исключительно въ редакцію журнала „*Кіевская Старина*“ Кіевъ Бульварь № 36.

Редакторъ-издатель *Θ. Г. Лебедимцевъ.*

„Югъ“ учено-литературный журналъ.

Журналъ „Югъ“ выходитъ ежемѣсячно въ размѣрѣ отъ десяти до пятнадцати листовъ по слѣдующей программѣ:

I. *Словесность*: романы, повѣсти, разказы, драматическія произведенія и стихотворенія (оригинальныя и переводныя).

II. *Наука*: популярныя статьи по антропологии, исторіи, искусствамъ философіи, политическимъ, юридическимъ и естественнымъ наукамъ.

III. Критика и библиографія русскихъ и иностранныхъ книгъ.

IV. Сельско-хозяйственная хроника и статьи по сельскому хозяйству.

V. Коммерческая хроника.

жизни. Внутреннее обозрѣніе, общественная жизнь — преимущественно юга Россіи.

Подписная цѣна 10 руб.; съ доставкою въ г. Одессѣ 11 р.; съ пересылкою въ другія города 12 руб.

Подписка принимается въ г. Одессѣ въ конторѣ редакціи журнала «Юръ» Надеждинская ул. д. Савича, въ книжныхъ магазинахъ: В. И. Благо, Е. П. Распопова, бібліотекѣ для чтенія Бортневскаго.

Г. иногородніе благоволятъ обращаться въ контору редакціи.

Редакторъ-издатель *В. Яковлевъ*.



Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Ив. Ушаковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Протоіерей Іосифъ Васильевичъ Васильевъ. (Некрологъ). II. Рѣшеніе одного изъ вопросовъ относительно записей въ метрическихъ книгахъ. III. Объявленія.

Дозволено цензурою. 14-го января 1882 года.

1 № Епарх. Вѣд. сданъ на почту 5 января Печ. въ Тип. Г. М. Чаусскаго.