

# О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

5 декабря

№ 49-й

1904 года

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Пресвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіеви Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Пресвященства, отъ 27 минувшаго октября за № 506, въ коемъ объясняете, что на произведенныхъ въ Спасо-Влахернскомъ женскомъ монастырѣ, за кончиною игуменіи Леониды, установленныхъ выборахъ новой настоятельницы избранною девятью голосами оказалась монахиня того же монастыря Серафима, прочія же 30 лицъ, имѣющія право голоса на избраніе, отказались отъ подачи такового. Желая поставить во главѣ управленія означенной обители лицо, которое бы вполне сему соотвѣтствовало, Ваше Пресвященство съ своей стороны ходатайствуете о назначеніи настоятельницей Спасо-Влахернскаго монастыря монахини Серпуховскаго Владычняго монастыря Евпраксіи, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи, Приказали: Согласно ходатайству Вашего Пресвященства, на должность настоятельницы Спасо-Влахернскаго общежительнаго монастыря, Московской епархіи, назначить монахиню Серпуховскаго Владычняго общежительнаго монастыря, той же епархіи, Евпраксію, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи; о чемъ для зависящихъ распоряженій послать Вашему Пресвященству указъ. Ноября 13 д. 1904 г. № 11417.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Пресвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіеви Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Пресвященства, отъ 31 октября сего года за № 8510, объ открытіи штата причта изъ священника, діакона и псаломщика при церкви во имя Божіей Матери «Нечаянная радости», построенной въ мѣстности по имени «Марьяна роща» въ городѣ Москвѣ, Приказали: Согласно настоящему ходатайству Вашего Пресвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви Божіей Матери «Нечаянная радости», построенной въ

мѣстности по имени «Марьяна Роща», въ городѣ Москвѣ, открыть вакансіи священника, діакона и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства; о чемъ увѣдомить Ваше Пресвященство указомъ. Ноября 16 дня 1904 г. № 11605.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вакансію псаломщика при Московской Михаило-Архангельской, въ Овчинникахъ, церкви опредѣленъ учитель послушнической школы Чудова монастыря Петръ Янковскій.

На вакансію псаломщика при Московской Александро-Невской, въ Практической Академіи, церкви опредѣленъ учитель церковно-приходской школы въ Спасо-Андроніевомъ монастырѣ Ѳеодоръ Казанскій съ возведеніемъ его въ санъ діакона.

На такую же вакансію при Московской Иоанно-Предтечевской, въ Старой Конюшенной, церкви опредѣленъ учитель Троицкой, при Голутвиномъ монастырѣ, школы Василій Лебедевъ.

На такую же вакансію при Московской Богородицкой, въ Старой Екатерининской больницѣ, церкви опредѣленъ учитель Молчановской церковно-приходской школы, Клинскаго у., Николай Морозовъ.

На такую же вакансію при Духосошественской, на Лазаревомъ кладбищѣ, церкви перемѣненъ псаломщикъ Димитріе—Солунской, у Тверскихъ воротъ, церкви Петръ Соколовъ.

На такую же вакансію при Московской Петропавловской, въ Куманинской богадѣльнѣ, церкви опредѣленъ студентъ семинаріи Николай Соколовъ.

### О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ 1903—1904 учебномъ году.

#### І.

*Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Занятія объ улучшеніи состава учащихся (курсы и проч.).*

Въ теченіе отчетнаго года по уѣздамъ Московской епархіи нѣкоторыя школы грамоты были преобразованы въ одноклассныя, нѣкоторыя закрылись, но взамѣнъ этого, открылись новыя, такъ что общее число ихъ даже увеличилось, именно, стало 70, въ прошломъ году школъ грамоты было 68. По

прежнему больше всего ихъ было въ уѣздахъ: Серпуховскомъ—13, Рузскомъ—8, и Гуслицкомъ округѣ—10; наимеѣе въ уѣздѣ Волоколамскомъ—1 и по двѣ въ уѣздахъ: Бронницкомъ, Клинскомъ и Московскомъ.

Изъ указаннаго числа школъ грамоты вполне благоустроенныхъ съ вѣншей стороны, т. е. имѣющихъ собственное помѣщеніе или приспособленное наемное, удовлетворительную класную обстановку, вполне достаточное содержаніе и т. п., было немного, приблизительно 20—30 школъ. Въ большинствѣ же случаевъ эти школы помѣщаются въ простой крестьянской избѣ, которая служитъ квартирой и для учителя, ощущается тутъ недостатокъ и въ свѣтѣ и въ воздухѣ, школьныя принадлежности самыя незатѣйливыя, напримѣръ, въ одной школѣ класной доской долгое время служила деревянная перегородка въ избѣ. Такое неблагоустройство школъ грамоты объясняется многими причинами, изъ которыхъ можно указать на слѣдующія. Во первыхъ, открываются школы грамоты обыкновенно въ глухихъ отдаленныхъ мѣстахъ и содержатся исключительно на средства мѣстныхъ крестьянъ, которые по бѣдности не въ состояніи ни обставить, ни содержать ихъ, какъ слѣдуетъ. Епархіальный Совѣтъ, а равно и Уѣздныя Отдѣленія помочь крестьянскимъ обществамъ и благоустроить школы грамоты не могутъ потому, что не имѣютъ достаточныхъ средствъ для покрытія насущныхъ нуждъ даже школъ одноклассныхъ, которыя, какъ школы высшаго типа, требуютъ къ себѣ большаго вниманія. Во вторыхъ, среди населенія Московской епархіи, не исключая и представителей духовенства, на школы грамоты установился взглядъ нѣсколько пренебрежительный. Онѣ открываются и существуютъ, такъ сказать, по необходимости, за неимѣніемъ средствъ на открытіе и содержаніе школъ одноклассныхъ. Какъ только школа грамоты обзаводится собственнымъ помѣщеніемъ или отыскивается состоятельный попечитель, сейчасъ же она преобразовывается въ школу одноклассную или по крайней мѣрѣ объ этомъ идутъ ходатайства. Нерѣдко Епархіальный Училищный Совѣтъ, отклоняя почему-либо ходатайство объ открытіи школы одноклассной, предлагаетъ открыть школу грамоты, и нерѣдко предложеніе не принимается просто по несочувствію къ этому виду народной школы, какъ со стороны мѣстнаго населенія, такъ и приходскаго духовенства. При такихъ условіяхъ со вѣншимъ неблагоустройствомъ школъ грамоты волей неволей приходится мириться. Но зато со стороны учебно-воспитательной школы грамоты обставлены вполне удовлетворительно. Въ строгомъ смыслѣ, только 10 школъ во всей епархіи могутъ быть признаны такими, къ которымъ всецѣло приложимы признаки этого низшаго типа народной школы, предназначеннаго давать учащимся только элементарную грамотность. Всѣ же прочія школы нѣсколько не отличаются отъ школъ одноклассныхъ. Обученіе ведется по программѣ для сихъ послѣднихъ школъ. 39 школъ, т. е. большая половина, представили учениковъ къ экзамену на льготу по воинской повинности; остальные школы если не сдѣлали этого, то по причинѣ того, что существуютъ только первый или второй годъ, или же приготавливая учениковъ для старшаго отдѣленія школы одноклассной, не стремятся къ этой цѣли. Обученіе ведется въ большинствѣ случаевъ, именно въ 46 школахъ, специально подготовленными учителями изъ окончившихъ второклассныя школы; въ очень немногихъ ведутъ дѣло члены причта тоже съ достаточной под-

готовкой. Наконецъ, по успѣхамъ обученія въ сихъ школахъ отзывы уѣздныхъ наблюдателей представлены вообще самыя благопріятныя. Въ частности по предметамъ школьнаго курса можно сказать слѣдующее.

Законъ Божій почти во всѣхъ школахъ грамоты преподается самими учителями; отдѣльныхъ законоучителей немного. Преподаваніе ведется обыкновенно въ объемѣ и порядкѣ программы для школъ одноклассныхъ. Въ объемѣ успѣхи по сему предмету, насколько они обнаружались, напримѣръ, на экзаменахъ, признаны удовлетворительными. Даже въ школахъ Гуслицкаго Округа, гдѣ въ преподаваніи Закона Божія приняты нѣкоторыя особенности, вызываемыя тѣмъ обстоятельствомъ, что мѣстное населеніе состоитъ почти исключительно изъ раскольниковъ, программа была пройдена вполне основательно. Недостатки въ преподаваніи уѣздные наблюдатели отмѣчаютъ тѣ же, что и раньше; именно сильную приверженность буквѣ учебника и неполное усвоеніе отдѣловъ катихизиса и изъясненія богослуженія. Но относительно перваго недостатка взгляда наблюдателей нѣсколько расходятся. Одинъ, въ заботахъ о прочности и основательности познаній по Закону Божию, въ буквальномъ заучиваніи учебника видитъ скорѣй пользу, чѣмъ вредъ. Богородскій, напримѣръ, наблюдатель, имѣя, конечно, въ виду учителей школъ грамоты, усматриваетъ здѣсь какъ бы благочестивую осторожность, дающую нѣкоторую гарантію отъ свободнаго обращенія со словомъ Божиимъ, того обращенія, которое, какъ выражается онъ „часто повергаетъ неокрѣпшіи и неискусныи умъ простодушна въ дебри религіознаго свободомыслія и сектанства“. Другіе наблюдатели, придающіе воспитательной сторонѣ Закона Божія преобладающее значеніе, въ заучиваніи учебника находятъ нѣчто неблагопріятное и склонны даже совѣтъ умалить его значеніе и свести дѣло къ назидательнымъ бесѣдамъ и поученіямъ. И тотъ и другой взглядъ, конечно, крайній. Въ обширномъ и разностороннемъ курсѣ Закона Божія есть такой матеріалъ, который, несомнѣнно, долженъ быть выученъ твердо и основательно, напримѣръ, молитвы, пѣснопѣнія, тексты Св. Писанія и т. п. А съ другой стороны, при воспитательной цѣли Закона Божія, когда нужно, напримѣръ, укрѣпить и развить религіозную настроенность, христіанскія привычки и вообще доброе поведеніе, заучиваніе учебника, да еще доведенное до крайности, если не повредитъ дѣлу, то во всякомъ случаѣ и не поможетъ ему. Для малоопытныхъ и малоподготовленныхъ преподавателей Закона Божія тутъ являются большія и непреодолимыя трудности. Облегчить ихъ и нѣкоторымъ образомъ примирить крайности могли бы тѣ священники, которые состоятъ завѣдующими школъ грамоты. При своей опытности, специальной подготовкѣ, а главное, при желаніи, они могли бы и наставить учителей и руководить ими, и устраивать потребныя бесѣды и чтенія, словомъ, сообщить желательное направленіе при обученіи Закону Божию въ школахъ грамоты. При этомъ условіи и второй недостатокъ, обнаруженный по отношенію къ изученію катихизиса и богослуженія, въ значительной степени исчезъ бы, такъ какъ участіе священниковъ было бы благодѣтельнымъ со всѣхъ сторонъ. Но къ сожалѣнію, почти всѣ уѣздные наблюдатели свидѣтельствуютъ, что о.о. завѣдующіе относятся къ своимъ школамъ грамоты неучастливо, рѣдко посѣщаютъ ихъ, преподаванія Закона Божія не провѣряютъ; одинъ наблюдатель отзывается такъ,

что все участіе завѣдующаго въ жизни школы грамоты иногда ограничивается тѣмъ, что онъ подписываетъ школьный листокъ разъ въ годъ. Такъ что, если нѣкоторые успѣхи по этому предмету все же обнаруживаются по школамъ грамоты, то обязаны мы этимъ исключительно учителямъ и нисколько не о.о. завѣдующимъ.

Успѣхи по церковному пѣнію въ школахъ грамоты получились пестрые. Въ нѣсколькихъ школахъ, правда, немногихъ, пѣніе было поставлено вполне удовлетворительно: ученики прошли почти всю программу, положенную для одноклассной школы, пѣли исправно въ храмѣ за богослуженіями, на экзаменѣ могли пѣть и хоромъ и въ одиночку. Въ большинствѣ же школъ ученики были въ состояніи пѣть только употребительныя молитвы и то унисонно. Наконецъ въ нѣкоторыхъ школахъ, напримѣръ, въ Гуслицкомъ Округѣ пѣніе и вовсе не преподавалось. Не полныя успѣхи по этому предмету объясняются вообще тѣмъ недостаткомъ учителей, знающихъ пѣніе, какой замѣчается не только по школамъ грамоты, но и по школамъ однокласснымъ.

По церковно-славянской грамотѣ успѣхи признаны вездѣ удовлетворительными. Съ особеннымъ усердіемъ занимались этимъ предметомъ въ школахъ Гуслицкаго Округа и въ нѣкоторыхъ Серпуховскаго уѣзда. Во многихъ школахъ ученики принимали участіе въ чтеніи за богослуженіями въ храмѣ.

По прежнему результаты обученія русскому языку въ школахъ грамоты оказались наилучшими. Ученики, державшіе экзаменъ на льготу, почти не уступали своими познаніями ученикамъ школъ одноклассныхъ. Письменные работы, за немногими исключениями, были исполнены удовлетворительно. Въ нѣкоторыхъ школахъ, напримѣръ, Серпуховскаго уѣзда, Гуслицкаго округа, ученики упражнялись въ письменномъ изложеніи мыслей. Во вѣхъ почти школахъ преподаваніе велось по программѣ школъ одноклассныхъ. Замѣчено также улучшеніе и въ чтеніи выразительномъ, особенно по школамъ Серпуховскаго и Рузскаго уѣздовъ.

Письмо учениковъ школъ грамоты засвидѣтельствовано въ большинствѣ случаевъ удовлетворительнымъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ велось обученіе письму полууставному.

Относительно начальной ариметики почти всѣ наблюдатели свидѣтельствуютъ, что успѣхи по этому предмету сравнительно съ прежними улучшаются: улучшеніе замѣчено и въ устномъ счетѣ, и въ рѣшеніи задачъ, и въ знакомствѣ съ именованными числами. Но вмѣстѣ съ тѣмъ программа по этому предмету, намѣченная для школъ одноклассныхъ, не была выполнена, напримѣръ, понятіе о дробяхъ было сообщено ученикамъ въ очень немногихъ школахъ. Объясняется это главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что некая программа по этому предмету значительно расширена и съ трудомъ проходитъ даже въ школахъ одноклассныхъ, гдѣ учатъ и болѣе опытные и болѣе подготовленные учителя и учительницы.

Состояніе школьной дисциплины представлено наблюдателями въ самомъ благопріятномъ видѣ. Фактовъ нарушенія или уклоненія не засвидѣтельствовано. Начаты и окончены учебныя занятія своевременно. Посѣщеніе уроковъ учащимися, за исключеніемъ случаевъ болѣзни и другихъ уважительныхъ причинъ, было вполне исправное. Точно также исправно и ревностно учащіеся посѣщали храмъ Божій, несмотря иногда на значительное разстояніе. Христіанскій долгъ исповѣди и

Св. Причастія былъ усердно выполненъ всѣми учащимися. Поведеніе ихъ въ теченіе всего учебнаго времени было вполне благоправное. Случаи дѣтской рѣзвости или шалости не нарушали общаго благоправнаго и благоприличнаго хода школьной жизни. Словомъ, всѣ требованія и правила, какія установлены для учащихся въ церковныхъ школахъ исполнялись и соблюдались въ должномъ видѣ и размѣрѣ. Въ свою очередь и участіе въ школахъ грамоты заслуживаютъ похвалы и сочувствія. Только объ одномъ учителѣ, увлекавшемся охотой, сдѣланъ отзывъ неблагопріятный; объ остальныхъ уѣздные наблюдатели отзываются очень хорошо. Преобладающей контингентъ учащихся въ школахъ грамоты составляютъ окончившіе второклассныя школы. Объ ихъ дѣятельности, усердіи къ дѣлу и подготовленности было высказано въ отчетахъ прежнихъ лѣтъ, такъ что повторять это не представляется нужнымъ.

Мѣры, ведущія къ улучшенію состава учащихся, были обычными и общими какъ для школъ одноклассныхъ, такъ и школъ грамоты, посему мы скажемъ о нихъ во II главѣ отчета.

## II.

*Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.*

*Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.*

*Участіе наиболее ревностно относящіяся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.*

По уѣздамъ епархіи вѣхъ одноклассныхъ школъ въ отчетномъ году было 440, сравнительно съ прошлымъ годомъ, болѣе на 15; двухклассныхъ было 8; причемъ одна Ольговская, Дмитровскаго уѣзда закрылась, или вѣрнѣе, преобразовалась въ одноклассную, и одна одноклассная Зуевская Богородскаго уѣзда преобразована въ двухклассную; вмѣстѣ одноклассныхъ и двухклассныхъ 448.

Вообще, по успѣхамъ и состоянію учебно-воспитательнаго дѣла, о.о. уѣздные наблюдатели раздѣляютъ школы на три разряда: очень хорошія, удовлетворительныя и слабыя. Принимая это дѣленіе, изъ указаннаго числа школъ можно считать 197 очень хорошими, 241 удовлетворительными и 10 слабыми. Немного менѣе половины очень хорошихъ и слабыхъ или плохихъ школъ только немного болѣе 2%. Причинами плохихъ успѣховъ служили частыя смѣны учителей, напримѣръ, въ одной школѣ за годъ перемѣнилось три учителя, продолжительное прекращеніе занятій по случаю эпидеміи и не аккуратное посѣщеніе школы учащимися, и наконецъ, неспособность и нерадивое отношеніе къ дѣлу учащихся, напримѣръ, въ Трехсвятской школѣ, Клянского уѣзда.

Въ частности, успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ, какъ въ школахъ одноклассныхъ, такъ и въ двухклассныхъ представляются за отчетный годъ въ такомъ видѣ.

*Законъ Божій.* Большинство о.о. уѣздныхъ наблюдателей завѣряетъ, что преподаваніе этого предмета по школамъ вообще улучшилось. Указываютъ, напримѣръ, на то, что обученіе Закону Божію приняло болѣе жизненный и назидательный характеръ; механическое изученіе учебника встрѣчается все рѣже и рѣже. Замѣчено также, что отдѣлы

о катихизисѣ и богослуженіи, которые прежде проходились слабо, теперь проходятся съ достаточной полнотой и основательностью. Наконецъ, почти всѣ наблюдатели свидѣтельствуютъ, что положенное программой исполняется съ точностію; случаевъ сокращенія программы или ея невыполненія очень немного, напротивъ, во многихъ школахъ проходило и больше, напримѣръ, изучались дополнительно псалмы молитвы, зачала евангельскія, житія святыхъ и т. п. Но вмѣстѣ съ симъ нѣкоторые наблюдатели высказываютъ и опасенія за будущее. Дѣло въ томъ, что по новой программѣ требованія по предмету нѣсколько расширены, а число уроковъ сокращено на одинъ въ недѣлю, отъ 20 до 25 въ годъ. Пока еще программа дѣйствуетъ одинъ годъ, и сокращеніе уроковъ на успѣхахъ не сказалось въ значительной мѣрѣ, но нельзя не согласиться съ тѣмъ, что для неопытныхъ и мало усердныхъ законоучителей предлогъ достаточный къ тому, чтобы оправдываться и ссылаться на это обстоятельство, особенно при одновременныхъ занятіяхъ съ тремя отдѣленіями. Во первыхъ, лѣнивый и формально относящійся къ дѣлу законоучитель и помимо этого изыщетъ десятокъ предлоговъ къ тому, чтобы объяснить слабые успѣхи въ своихъ занятіяхъ. Во вторыхъ если нѣкоторые находятъ возможнымъ проходить сверхъ программы, то почему при тѣхъ же условіяхъ другіе не будутъ въ состояніи ограничиться только требованіями программы и даже въ крайнемъ случаѣ и сократить ее, конечно, въ деталяхъ и въ томъ, что несущественно. Наконецъ, въ третьихъ, программный матеріалъ по Закону Божію не столько расширенъ, сколько приведенъ въ систему и выясненъ, что не затрудняетъ, а облегчаетъ дѣло; сокращеніе уроковъ ничтожно, опытъ не далъ пока никакихъ печальныхъ данныхъ, къ чему же напередъ создавать какую-то воображаемую опасность, беспокоиться и пугаться; такъ или иначе обсужденіе и рѣшеніе этого вопроса представляется пока преждевременнымъ. Изъ недостатковъ и упущеній, обнаруженныхъ въ преподаваніи Закона Божія по отдѣльнымъ школамъ, слѣдуетъ указать на слѣдующія: старшіе ученики нѣкоторыхъ школъ на экзаменѣ оказались не въ состояніи передать и объяснить содержаніе употребительныхъ молитвъ; пробѣлъ очень крупный, объясняется онъ тѣмъ, что законоучители, изучивъ молитвы съ учениками младшаго отдѣленія, потомъ съ прохожденіемъ дальнѣйшаго курса не возвращаются къ молитвамъ и не объясняютъ ихъ въ старшихъ отдѣленіяхъ. Въ нѣкоторыхъ двухклассныхъ школахъ замѣчено, что ученики при изученіи катихизиса мало выучиваютъ текстовъ изъ св. Писанія. Наконецъ, сильная приверженность къ учебнику и его „зубреніе“ попрежнему замѣчены во многихъ школахъ, вслѣдствіе чего, напримѣръ, нѣкоторые законоучители устно очень мало занимаются съ младшими учениками, ожидая пока они научатся читать, чтобы проходить все по учебнику, тогда какъ на первыхъ порахъ изученіе со словъ гораздо полезнѣй, въ смыслѣ назидательности и интереса къ предмету. Можетъ быть, всѣ эти недостатки носятъ характеръ единичный и случайный, но во всякомъ случаѣ имѣть ихъ въ виду законоучителямъ не мѣшаетъ.

**Церковное пѣніе.** Успѣхи по обученію этому предмету можно представить въ такомъ видѣ: пѣніе не преподавалось

вовсе въ 16 школахъ Гуслицкаго округа, по условіямъ этой мѣстности, сплошь почти населенной раскольниками, и въ 16 школахъ другихъ уѣздовъ, по причинѣ главнымъ образомъ неспособности къ преподаванію этого предмета учащихся. Въ 105 школахъ пѣніе преподавалось въ очень ограниченномъ размѣрѣ, съ голоса учителя ученики пѣли только употребительныя молитвы, иногда принимали участіе въ пѣніи за богослуженіемъ, но вообще успѣхи признавать достаточными нельзя. Въ остальныхъ 311 школахъ, считая и школы двухклассныя, въ такой или иной степени успѣхи можно считать удовлетворительными, а въ большинствѣ изъ этихъ школъ и весьма хорошими: ученики, образуя изъ себя хоры, пѣли по нотахъ всѣ службы, на выпускномъ экзаменѣ могли пѣть не только хоромъ, но и въ одиночку, вся положенная программа была выполнена. Если сравнить съ данными прошлаго года, то обнаружится лишь небольшое улучшеніе въ томъ отношеніи, что при увеличеніи общаго числа школъ по епархіи не увеличилось, а напротивъ, уменьшилось число тѣхъ школъ, гдѣ пѣнію не обучаютъ вовсе. Можно быть довольнымъ и этимъ улучшеніемъ, такъ какъ тѣ причины, которыя мѣшаютъ развитію этого дѣла и на которыя указывалось въ прежнихъ отчетахъ, остаются неустранимыми.

**Церковно-славянская грамота.** Кромѣ несущественныхъ и немногочисленныхъ замѣчаній по отдѣльнымъ школамъ, ни въ отчетахъ наблюдателей ни въ экзаменныхъ актахъ не указано никакихъ общихъ недостатковъ или упущеній въ преподаваніи этого предмета и успѣхи засвидѣствованы очень хорошими, такъ что ничего иного и сказать не остается. Но вмѣстѣ съ симъ по поводу этого предмета возникаетъ вопросъ, такъ сказать принципиальнаго характера. Дѣло въ томъ, что въ новой программѣ, за три года обученія въ одноклассной школѣ, нигдѣ не указано чтенія съ переводомъ Евангелія, тогда какъ, слѣдуя указаніямъ старой программы, вездѣ по школамъ съ учениками старшаго отдѣленія читали и продолжаютъ читать евангеліе съ переводомъ и объясненіями его. Спрашивается, допустимо ли это, вмѣсто чтенія по часослову и псалтири, положеннаго въ новой программѣ для третьяго года обученія. Вопросъ этотъ подымался и отдѣльными законоучителями и нѣкоторыми наблюдателями, затруднявшимися примирить школьную практику съ требованіями программы; возбуждался, наконецъ, и въ совѣщаніяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, но точнаго и опредѣленнаго рѣшенія пока не получилъ. Такъ какъ чтеніе евангелія есть высшая ступень при обученіи церковно-славянской грамотѣ и, несомнѣнно, дѣло полезное во многихъ отношеніяхъ, то возбранять его едва ли удобно, но разумѣется, при томъ условіи, что ученики до чтенія евангелія приобрѣли достаточный навыкъ въ славянскомъ чтеніи, упражнялись въ чтеніи по часослову и псалтири и все требуемое по программѣ будетъ пройдено. Съ такимъ рѣшеніемъ возможно помириться еще потому, что требованія программы очень скромны, и для усерднаго учителя приготовить учениковъ къ чтенію евангелія не трудно. Но во всякомъ случаѣ по данному вопросу желательно получить рѣшеніе и заключеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(Продолженіе будетъ).



№ 49-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

5-го декабря.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: без доставки на годъ  
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца  
1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,  
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,  
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются  
во всѣхъ мѣстностяхъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Якиманка, приходъ  
церкви св. Петра и Павла, квартира Прото-  
іерея Іоанна Θεодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку,  
или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза  
25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому  
условію.

## ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРО- СВѢЩЕНІА.

Въ пятницу, 10-го сего декабря, въ 7 час. вечера, въ Маломъ залѣ Епархіального дома (Лиховъ пер.) имѣетъ быть очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Собранію будетъ предложено обсужденіе вопросовъ: 1) о хожденіи по приходу съ крестомъ и св. водою, 2) объ учрежденіи при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія пастырскихъ собраній.

Члены Общества и любители духовнаго просвѣщенія симъ приглашаются въ означенное собраніе.

## Отъ Правленія Московскаго Епархіального свѣчнаго завода.

(Къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ).

Съ 28 го декабря 1904 года, Правленіе, главная контора и складъ Епархіального свѣчнаго завода переводятся въ Большой Златоустовскій переулокъ, домъ Стахѣева, (противъ Златоустава монастыря).

Правленіе завода почтительнѣе проситъ настоятелей и настоятельницъ монастырей, настоятелей и церковныхъ старостъ приходскихъ и соборныхъ церквей Московской епархіи, за коими имѣются долги заводу за свѣчи, ладанъ и проч., озаботиться погашеніемъ таковыхъ долговъ *полностію* въ декабрь мѣсяць сего 1904 года. 3-1

## ОТЪ ЦЕРКОВНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕ- СТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА

Въ четвергъ, 9-го декабря 1904 года, въ семь часовъ вечера, въ Маломъ залѣ Епархіального дома (въ Каретн. ряду, Лиховъ пер.) имѣетъ быть *шестое* засѣданіе *Церковно-Археологическаго Отдѣла*, на которое симъ приглашаются пожаловать всѣ дѣйствительные члены Отдѣла и посторонніе посѣтители, интересующіеся иконографіей и церковной стариной.

Предметъ засѣданія — рефераты:

1. Дѣйствительнаго члена Д. К. Тренева: «Нѣсколько словъ о древней и современной иконописи».

2. Секретаря Отдѣла, діакона Н. П. Виноградова: «Объ отношеніяхъ царя Алексія Михайловича къ Звенигородскому Саввино-Сторожевскому монастырю».

## С Л О В О

## въ недѣлю 30-ю, св. Праотецъ.

*Мнози бо суть званіи, мало же избранныхъ (Лук. 14, 24).*

Такъ закончилъ Господь нынѣшнюю, глубоко поучительную притчу о званыхъ на вечерю. Содержаніе притчи взято изъ обыденной жизни. Одинъ человекъ устроилъ большой, или выражаясь по нашему, званый ужинъ и пригласилъ много гостей. Когда настала назначенный день, онъ послалъ своего слугу напомнить приглашеннымъ и объявить, что все уже готово. Тогда всѣ, какъ будто по взаимному уговору, стали отказываться одинъ за другимъ, ссылаясь на недосугъ и препятствія по дому: одинъ сказалъ, что онъ купилъ землю и долженъ пойти посмотреть ее; другой заявилъ, что купилъ пять паръ воловъ и идетъ попробовать и испытать ихъ; а третій, даже не извинившись, объявилъ, что онъ женился и потому не можетъ принять приглашенія.. Слуга вернулся къ хозяину и передалъ ему объ отказѣ приглашенныхъ гостей. Тотъ разгнѣвался и послалъ слугу по городскимъ улицамъ и переулкамъ сзывать къ нему всѣхъ нищихъ, увѣчныхъ, хромыхъ и слѣпыхъ... А потомъ, когда оказалось, что за столомъ еще остались мѣста свободныя, онъ снова послалъ его сзывать по дорогамъ всѣхъ встрѣчныхъ и убѣдительно просить ихъ къ нему на ужинъ. *Глаголю бо вамъ, — прибавилъ онъ при этомъ, — яко ни единъ мужей тѣхъ званыхъ вкуситъ моя вечера (Лук. 14, 24)..*

Въ этой притчѣ, какъ и во всѣхъ прочихъ, подъ видомъ простыхъ житейскихъ отношеній, сокрыты тайны Царствія Божія, преподаются высшіе уроки духовной жизни. Хозяинъ дома означаетъ Бога, верховнаго Владыку вселенной; вечеря, которую Онъ приготовилъ, — есть Царство Божіе, небесное блаженство, обѣщанное праведнымъ; а мы всѣ, какъ христіане, состоимъ въ числѣ званыхъ и приглашенныхъ на эту божественную вечерю...

Первое приглашеніе мы получаемъ еще при крещеніи, когда возрождаемся къ новой, благодатной жизни, даемъ обѣты вѣрности Христу и приобретаемъ высшую честь и права друзей Божіихъ. Этотъ призывъ и напоминаніе Господь повторяетъ потомъ непрерывно въ теченіе всей нашей жизни. Мы слышимъ его въ Евангеліи и въ Словѣ Божіемъ; онъ неумолгаемо звучитъ въ нашемъ церковномъ богослуженіи; а благодатныя таинства, которыя преподаетъ намъ св. Церковь, служатъ твердымъ залогомъ и какъ бы поручительствомъ обѣщаннаго намъ блаженства...

Но и это еще не все. Господь не ограничивается одними прямыми и явными путями для привлеченія насъ въ Свое Царство. Сколько скрытыхъ способовъ употребляетъ Промыслъ Божій для обращенія насъ на путь

спасенія, если мы сами нерадимъ и не печемся о своей вѣчной участи! Во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни, и радостныхъ, и скорбныхъ, мы не можемъ не замѣтить заботливой руки Божіей, направляющей насъ, хотя бы и противъ нашей воли, къ высшимъ цѣлямъ спасенія и отвлекающей отъ мірскихъ пристрастій. Мы обыкновенно всѣ жизненные явленія сводимъ къ простому случаю. Но въ мірѣ нѣтъ и не можетъ быть слѣплого случая. Въ немъ, какъ въ обширномъ, образцовомъ хозяйствѣ, все рассчитано и предусмотрѣно по планамъ Божественнаго Промысла. И рожденіе, и смерть, и горе, и радость, — однимъ словомъ, всѣ явленія въ мірѣ, которыя кажутся совершенно случайными, въ дѣйствительности премудро подготовлены Провидѣніемъ и рассчитаны на то, чтобы способствовать обращенію человека... Въ житіяхъ святыхъ мы видимъ множество примѣровъ, какъ иногда случайное, на простой взглядъ, и вовсе незначительное обстоятельство — невзначай подслушанное слово или мимолетная мысль, запавшая въ сердце, — производили вдругъ рѣшительный переворотъ въ душѣ закоренѣлаго грѣшника. Онъ съ горькими слезами начиналъ оплакивать свое потерянное прошлое, обрекалъ себя на тяжкіе подвиги покаянія и всю остальную жизнь всецѣло посвящалъ на служеніе Богу... Впослѣдствіи эти великіе подвижники покаянія достигали высочайшихъ степеней нравственной чистоты и святости, — и теперь мы поклоняемся имъ, какъ угодникамъ Божіимъ, увѣнчаннымъ небесною славою, и просимъ для себя ихъ молитвеннаго заступленія предъ Богомъ... Неужели это все игра случая — и этотъ крутой переломъ въ душѣ прежняго грѣшника и тѣ, по видимому, ничтожныя причины, которыя его вызвали?.. Нужно быть совсѣмъ слѣпымъ и потерять послѣднее соображеніе, чтобы не видѣть здѣсь несомнѣннаго дѣйствія попечительнаго Промысла Божія.

Да развѣ и съ каждымъ изъ насъ не случаются въ жизни моменты, когда душа какъ-то особенно ощущаетъ близость Божію, когда сердце размягчается и какой-то внутренней голосъ настойчиво твердитъ намъ, что есть лучшія и высшія радости, которыхъ не найти въ нашей грѣховной суетѣ и которыя доступны только чистому сердцу!.. Тяжкая болѣзнь, потеря дорогого, любимого существа, неожиданное раззореніе, общественное обдѣствіе и, вообще, такія или иныя несчастія въ жизни — всего болѣе способствуютъ такому внутреннему озаренію и нерѣдко производятъ коренной переворотъ въ душѣ и въ жизни человека. Нашъ простой народъ очень вѣрно и удачно называетъ ихъ «посѣщеніемъ Божіимъ»...

Богъ Самъ по Себѣ, конечно, не виновникъ зла; — но Онъ попускаетъ его людямъ, какъ необходимое средство, чтобы вывести ихъ изъ губельнаго оцѣпенѣнія и равнодушія, которое, какъ толстая кора, нарастаетъ иногда на душѣ и не даетъ ей выбиться наружу и обратиться къ Богу. Такимъ образомъ, то, что намъ кажется великимъ обдѣствіемъ и зломъ, въ дѣйствительности оказывается благодѣніемъ Божіимъ, которое мы начинаемъ понимать только послѣ. *Богъ, — говоритъ Апостолъ, — всѣмъ человекомъ хочетъ спастися и въ*

*разумъ истины пріити* (Тим. 2, 4);—и не только хочеть, но и Самъ помогаетъ намъ во всемъ, что вѣдетъ къ спасенію. Никого не оставляетъ Онъ Своимъ заботливымъ вразумленіемъ. Его голосъ, Его спасительный призывъ неумолчно раздается среди насъ, и внѣ, и внутри, въ глубинѣ нашей совѣсти.

Но Господь, призывая насъ въ Свое Царство и предоставляя для этого всѣ нужныя средства, не влечетъ насъ туда насильно, противъ нашей воли. Онъ не нарушаетъ нашей свободы, которую Самъ даровалъ намъ при твореніи, и предоставляетъ на нашъ выборъ принять Его призывъ или отвергнуть, спастись или погибнуть... Онъ могъ бы, конечно, силой заставить насъ дѣлать то, что Ему угодно, могъ бы властвовать надъ нашей волей и поработить ее подъ Свою всемогущую руку. Но такая вынужденная, подневольная добродѣтель Ему не угодна; она не имѣла бы никакой цѣны предъ судомъ Его Правды. Богу нужны для его Царства не рабы, по принужденію, изъ страха исполняющіе Его волю,—но свободные граждане, которые были бы достойны назваться Его друзьями и которые были бы преданы Ему чистой, безкорыстной любовью, свободнымъ произволеніемъ...

Страшно становится за наше нынѣшнее общество, когда видишь повсюду, какъ безразсудно злоупотребляютъ своей свободой—этимъ драгоцѣннѣйшимъ даромъ Божиимъ. Какъ распалившіяся дѣти, вмѣсто того, чтобы готовить заданные имъ уроки, беззаботно играютъ и рѣзвятся, и еще смѣются на увѣщанія наставника,—такъ и мы безумно тратимъ понапрасну дорогое время, данное намъ, и глумимся надъ отеческими вразумленіями Божественнаго Промысла... Съ нами повторяется совершенно тоже самое, что мы видѣли въ указанной нами притчѣ. Тамъ хозяинъ дома приглашалъ къ себѣ гостей на вечерю, — но они подъ разными предлогами отказались отъ приглашенія... Такъ и насъ Господь, Владыка міра, удостоиваетъ чрезвычайной чести, зоветъ къ Себѣ на приготовленную намъ вечерю вѣчнаго блаженства и терпѣливо ждетъ нашего согласія... А мы отвѣчаемъ на Его вроткій, милостивый зовъ дерзкимъ и оскорбительнымъ отказомъ.—Тѣхъ задержали житейскія дѣла и домашнія заботы, которыя, при желаніи, конечно, можно было бы и отложить... Такъ и насъ всего болѣе отклоняетъ отъ Царства Божія излишняя привязанность къ міру, къ его суетливымъ интересамъ, и чрезмѣрное увлеченіе его призрачными благами. Въ жизненной суетѣ мы уже не въ силахъ разслышать голосъ Божій, непрестанно предостерегающій насъ отъ опасности и напоминающій о нашемъ небесномъ гражданствѣ. Какъ Исавъ промѣнялъ свое первенство на чечевичную похлебку,—такъ и у насъ охотно отступаются отъ своихъ высшихъ человѣческихъ правъ и небесныхъ обѣтованій, ради тлѣнныхъ благъ здѣшняго міра...

У насъ обыкновенно ищутъ того, что ближе и сподручнѣе,—и даже не утруждаютъ себя тревожной мыслью о томъ, что же будетъ послѣ, когда не будетъ самаго міра и когда настанетъ страшное время отчета?... А вѣдь оно неминуемо настанетъ. Тогда откроется и

небесная таинственная вечеря, которая уже давно приготовлена для всѣхъ званыхъ. Но она будетъ уже не для насъ... Мы сами отреклись отъ нея и предпочли временныя утѣхи міра вѣчному блаженству съ Богомъ. Тогда сбудется и надъ нами грозное слово оскорбленной Правды Божіей: *ни единъ мужей тѣхъ званыхъ вкуситъ моя вечера* (Лук. 14, 24). Въ безысходномъ отчаяніи, станемъ тогда стучаться въ запертыя двери Царства Божія и, подобно неразумнымъ дѣвкамъ, будемъ взывать: *Господи, Господи, отверзи намъ* (Мѡ. 25, 11);—но для насъ уже не будетъ другого отвѣта, кромѣ: *не вѣмъ васъ* (12 ст.)...

Таковъ сокровенный, глубоко-знаменательный смыслъ нынѣшней евангельской притчи. Она имѣетъ для насъ чрезвычайно важное значеніе, какъ внушительное предостереженіе, о которомъ всѣмъ намъ надлежитъ глубоко позадуматься. Вѣдь тутъ раскрывается величайшій вопросъ—о вѣчной жизни или о вѣчной смерти. Не хочется вѣрить, чтобы мы, выйдя изъ церкви, забыли и притчу и тотъ спасительный урокъ, который она содержитъ... А урокъ, самъ по себѣ, очень простъ и ясенъ. Будемъ считать нашей первой и главнѣйшей заботой—Царство Божіе и спасеніе души, а на всѣ прочія житейскія дѣла и интересы смотрѣть, какъ на что-то второстепенное и неважное, и не привязывать къ нимъ своего сердца!.. Отъ этого наши дѣла не страдаютъ,—а мы еще приобретаемъ двойную выгоду: и сбережемъ свою душу и привлечемъ благословеніе Божіе на нашъ трудъ и благосостояніе! Въ этомъ увѣряетъ насъ Самъ Господь: *ищите прежде Царствія Божія и правды его*,—сказалъ Онъ,—*и сія вся приложатся вамъ* (Мѡ. 6, 33). Аминь \*).

### Собесѣдованіе со старообрядцами.

Въ воскресенье, 28-го ноября, въ 6 час. вечера въ залѣ при Сергіевской, въ Рогожской, церкви состоялось собесѣдованіе со старообрядцами. Св. Евангеліе объяснялъ прот. К. І. Богоявленскій. Рефератъ на тему: «Истинная Церковь Христова есть единая и святая»,—прочелъ священникъ Василіе-Кесарійской, на Тверской, церкви А. І. Разумихинъ. Для устнаго собесѣдованія вошелъ на кафедру свящ. І. Орф—ій и сказалъ слѣдующее: «По ученію Никео-Цареградскаго символа, истинная Христова Церковь есть едина; какой же церкви мы должны приписать единство,—своей ли господствующей греко-россійской Церкви или такъ называемой церкви старообрядческой? Но какъ-то странно должны звучать въ нашихъ ушахъ слова: «единая Христова старообрядческая церковь», такъ какъ не только мы, но и сами старообрядцы крайне затруднились бы сказать, гдѣ же находится эта единая старообрядческая церковь? Если спросить безпоповца, со-

\* Изъ сборника поученій свящ. М. Смирнова.

ставляетъ ли поповщинскій толкъ единую Христову Церковь, то онъ скажетъ: «Какая это единая Христова Церковь, это—еретическое общество, изъ среды котораго если кто пожелаетъ къ намъ присоединиться, то мы принимаемъ его, какъ язычника, чрезъ крещеніе». Да и въ средѣ самаго безпоповства еедосѣвцы считаютъ еретиками филипповцевъ, филипповцы—еедосѣвцевъ, даниловцевъ, бабушкиныхъ, любушкиныхъ и проч., и проч... Въ средѣ поповщинскаго толка бѣглопоповецъ искренне считаетъ еретиками всѣхъ, приѣмлющихъ австрійскую іерархію, а эти послѣдніе такъ же искренне считаютъ еретиками бѣглопоповцевъ, и наконецъ между приѣмлющими австрійскую іерархію окружники считаютъ еретиками неокружниковъ и наоборотъ. Итакъ, мы у старообрядцевъ видимъ толки, толки и толки, имъ же имя—легионъ, но не видимъ единой Христовой старообрядческой церкви. Ужь есть ли на самомъ дѣлѣ такая церковь? Если нѣтъ единой старообрядческой Христовой церкви, то истинная ли у нихъ церковь, такъ какъ вѣдь по ученію Символа вѣры истинная Христова Церковь должна быть едина. А если же у нихъ есть единая Христова Церковь, то пусть кто-нибудь изъ старообрядцевъ выйдетъ сюда и объяснитъ намъ, гдѣ находится единая старообрядческая Христова церковь?»

Вышелъ старообрядецъ Д—въ и сказалъ: «Вы, о. Иоаннъ, упрекнули старообрядцевъ за то, что у нихъ нѣтъ единой Церкви, а есть только отдѣльные многочисленные старообрядческіе толки, а между тѣмъ покажите мнѣ, есть ли единство и въ вашей Церкви; у васъ тоже есть церкви—русская, константинопольская, іерусалимская, сербская, болгарская, румынская, католическая и проч., и проч., и проч... А гдѣ же у васъ единая Церковь?»

*Собесѣд.*: «Прежде чѣмъ отвѣтить на вашъ вопросъ, я долженъ обратить ваше вниманіе на неправильность сдѣланнаго вами перечисленія отдѣльных помѣстныхъ церквей: въ число истинно-православныхъ частныхъ церквей вы включили церковь католическую, не православную».

*Старооб.*: «Чѣмъ же католическая церковь не православна?»

*Собесѣд.*: «Тѣмъ, что она въ число своихъ догматовъ включила нѣсколько мнѣній, которыя не признавались древнею Церковью за православныя догматы; самое главное догматическое заблужденіе католической церкви состоитъ въ томъ, что она приняла за догматъ Вселенской Церкви ученіе объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына, вопреки ясному ученію Христа, Который сказалъ: «Духъ Святой отъ Отца исходитъ»,—и не только приняла это ученіе, но и внесла его въ Никео-Цареградскій символъ вѣры».

*Старооб.*: «Ученіе объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына существовало въ Церкви гораздо ранѣе раздѣленія церквей, однако за это ученіе Восточная церковь не признавала Западную неправославною».

*Собесѣд.*: «Правда, что отдѣльные Учители церковные еще въ IV вѣкѣ высказывали мысль объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына, какъ свое частное мнѣніе,

но въ Символъ вѣры этого мнѣнія не вносили; а это большое догматическое заблужденіе Западной церкви, что она позволила себѣ внести въ Никео-Цареградскій Символъ «и отъ Сына», такъ какъ Вселенскіе соборы запретили дѣлать какое-либо прибавленіе къ Символу вѣры даже и въ такомъ случаѣ, если бы въ этомъ прибавленіи содержалось истинно-нравственное ученіе. Рассказываютъ, что когда императоръ Θεодосій просилъ отцовъ 3-го Вселенскаго собора въ третьемъ членѣ Символа вѣры прибавить къ слову «Дѣвы» «присно»: «отъ «Приснодѣвы» Маріи вочеловѣчшася», то отцы собора отказались сдѣлать такую прибавку къ Символу вѣры, несмотря на то, что сами они на соборѣ утвердили догматъ о приснодѣвствѣ Богоматери».

*Старооб.*: «А скажите, пожалуйста, есть ли въ католической церкви благодать?»

*Собесѣд.*: «Этотъ вопросъ къ предмету настоящей бесѣды не относится, да и кромѣ того онъ далеко отклонилъ бы насъ отъ прямого предмета бесѣды, тѣмъ болѣе, что еще будетъ случай для удовлетворенія вашего желанія; это именно, когда будетъ бесѣда о томъ: «Приѣмлющіе крещеніе еретиковъ, должны ли принимать за истинное и ихъ священство?»

*Старооб.*: «Ахъ, это когда будетъ разговоръ о чинопріемѣ».

*Собесѣд.*: «Да вѣдь предложенный вами вопросъ тогда главнымъ образомъ и требуетъ своего разрѣшенія, когда приходится принимать въ Православную Церковь кого либо изъ присоединяющихся къ ней отъ ереси или раскола, а для сужденія о томъ, православно ли или нѣтъ то или другое христіанское исповѣданіе, мы имѣемъ другой, болѣе вѣрный путь: это рассмотреть ученіе, содержимое тѣмъ или другимъ христіанскимъ исповѣданіемъ, и вотъ, оцѣнивая съ этой точки зрѣнія католичество, Церковь Православная не только со временъ патр. Никона, но и при первыхъ пяти Московскихъ патріархахъ и гораздо ранѣе, во времена Стоглаваго собора, и даже ранѣе Стоглаваго собора, кратко, съ половины XI вѣка считала Западную церковь неправославною. Припомните Флорентійскую унію: Византія находилась въ крайней опасности, Константинополь каждый день могъ быть взятъ турками. Такое печальное положеніе государства заставило Византійскаго императора склонить Константинопольскаго патріарха войти въ церковное единеніе съ Западною церковью, чтобы этимъ путемъ найти поддержку падающей Византіи у западныхъ католическихъ государей. Что же вышло? Три вселенскихъ патріарха: іерусалимскій, антиохійскій и александрійскій, а равно клиръ и народъ Константинопольской церкви рѣшительно воспротивились унії съ Римомъ и предпочли потерять политическую свободу, нежели измѣнить Восточному православію. Вотъ вамъ ясный отвѣтъ не мой лично, а цѣлой Церкви на вопросъ о православіи католической церкви. Послѣ того, какъ я разъяснилъ вамъ, что католическая церковь не православна, я далъ вамъ отвѣтъ на вопросъ: какъ согласить съ мыслью о единой Христовой Церкви существованіе многихъ частныхъ православныхъ церквей? и притомъ отвѣчу вамъ не своими словами, а словами



авторитетной книги—Катихизиса митр. Филарета. Въ этой книгѣ мы читаемъ: *В.*: «Какъ согласить съ единствомъ Церкви то, что есть многія церкви отдѣльныя и самостоятельныя, напр. Иерусалимская, Антиохійская, Александрійская, Константинопольская, Россійская? *О.*: «Это суть частныя церкви, или части единой Вселенской Церкви. Отдѣльность видимаго устройства ихъ не препятствуетъ имъ духовно быть великими членами единого тѣла Церкви вселенской, имѣть единую главу Христа и единый духъ вѣры и благодати. Единство сіе выражается видимо, одинаковымъ исповѣданіемъ вѣры и общеніемъ въ молитвахъ и таинствахъ».

*Старооб.*: «Но все-таки признайтесь, что благодать въ католической церкви есть, и поэтому ея нельзя назвать еретическою».

*Собесѣд.*: «Я вамъ уже сказалъ, что я сегодня не буду бесѣдовать съ вами о томъ, есть ли благодать въ католической церкви; еще страннѣе ваше желаніе, чтобы я призналъ православною католическую церковь, вопреки сейчасъ высказаннымъ мною доказательствомъ и на соблазнъ собравшихся здѣсь слушателей».

*Старооб.*: «Да вѣдь вы говорите все не то и самого главнаго то и не объясняете. Референтъ упомянулъ въ своемъ рефератѣ слова І. Христа въ первосвященнической молитвѣ: «да будутъ вси едино, яко же Ты, Отче, во Мнѣ, и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ насъ едино будутъ». Референтъ только скользнулъ по идеѣ, а по надлежащему ея не разъяснилъ. Почему І. Христосъ былъ едино съ Отцомъ? Потому что Онъ исполнилъ волю Отца, совершилъ дѣло Его: такъ и всѣ вѣрующіе будутъ составлять изъ себя единство, если они будутъ исполнять волю Божию, творить дѣло Божіе».

*Собесѣд.*: «А скажите, пожалуйста, П. Т., исполнилъ ли І. Христосъ волю Божию, когда избралъ двѣнадцать апостоловъ, повелѣлъ имъ идти въ весь міръ, проповѣдать Евангеліе всей твари, увѣровавшихъ крестить, совершать причащеніе и прочія таинства, облекъ апостоловъ властію надъ вѣрующими и угрожалъ наказаніемъ тѣмъ, которые не будутъ слушать апостоловъ, или же все это Онъ сдѣлалъ вопреки волѣ Божіей?»

Отъ этихъ вопросовъ старообрядецъ ушелъ не въ переносномъ, а въ буквальномъ смыслѣ этого слова, впрочемъ при этомъ сказавши: «Вы, о. Іоаннъ, все задаете казуистическіе вопросы». Тогда православный собесѣдникъ обратился къ слушателямъ съ слѣдующимъ заключеніемъ: «вотъ, братіе, старообрядецъ невольно вынужденъ былъ предъ нами исповѣдать, что если І. Христосъ творилъ волю Божию, совершалъ дѣло Божіе, то это дѣло Божіе состояло и въ томъ, что Онъ проповѣдалъ Евангеліе, въ которомъ изложилъ всѣ главные догматы православной Церкви, въ лицѣ апостоловъ учредилъ іерархію, установилъ таинства, а вѣрующихъ обязалъ вѣровать всему проповѣданному Имъ Евангелію, признавать учрежденную Имъ іерархію и установленныя Имъ таинства; а вѣдь единая истинная Христова Церковь и есть такое общество людей, вѣрующихъ въ І. Христа, которые, хотя жили и живутъ въ разныхъ мѣстахъ и въ разное время, но объединены между собою одною и тою же вѣрою въ про-

повѣданное І. Христомъ Евангеліе, въ учрежденную Имъ іерархію и таинства».

Бесѣда окончилась въ 8½ час. вечера. Слушателей было около 800 человекъ.

## Пятое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ четвергъ, 18 ноября, въ началѣ восьмого часа вечера въ Епархіальномъ домѣ (въ читальномъ залѣ Епархіальной библіотеки) состоялось пятое въ текущемъ году засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Подъ предсѣдательствомъ протоіерея Н. Д. Извѣкова присутствовали: секретарь Отдѣла, діаконъ Н. П. Виноградовъ, дѣйствительные члены—В. П. Гурьяновъ, Л. И. Денисовъ, священникъ Н. А. Романскій, Д. К. Тренинъ, В. Д. Фартусовъ, С. К. Шваревъ и другіе члены и посторонніе посѣтители.

По прочтеніи протокола предшествующаго засѣданія, дѣйствительный членъ Отдѣла свящ. Н. А. Романскій предложилъ вниманію присутствовавшихъ свой рефератъ на тему: «Гдѣ находится подлинная чудотворная икона Казанской Богоматери?», вызванный статьей г. Покровскаго въ «Православномъ Собесѣдникѣ» за текущей годъ. Отмѣтивъ существующую литературу по данному вопросу, референтъ подробно разобралъ всѣ возраженія противъ подлинности Казанской иконы въ Москвѣ. Признавъ доводы г.г. Елисеѣва и Покровскаго безсильными, о. Романскій указалъ историческіе акты, доселѣ не упоминаемые въ литературѣ, которые ясно утверждаютъ его мнѣніе о томъ, что подлинная чудотворная икона Казанской Богоматери и донинѣ находится въ Москвѣ. Перейдя затѣмъ къ исторіи Казанской чудотворной иконы въ С.-Петербургѣ, референтъ указалъ на цѣнныя архивныя данныя въ статьѣ г. Завьялова, но не согласился съ основнымъ его воззрѣніемъ о сооруженіи послѣдней иконы царицею Параскевою Теодоровной, поставилъ на видъ недочеты сей статьи и призналъ, что С.-Петербургская Казанская икона дѣйствительно вывезена изъ Москвы царскою семьею изъ царскихъ палатъ и объяснилъ соответствующее сему мѣсто въ акаѳистѣ. Въ заключеніе референтъ описалъ Казанскія иконы въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и отмѣтилъ неправильности въ описаніи изображеній ихъ у г. Покровскаго. Рефератъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній между свящ. Н. А. Романскимъ, В. П. Гурьяновымъ и Д. К. Тренинымъ. Послѣдній сообщилъ, что изображеніе Казанской иконы въ Москвѣ имѣетъ войти во II томъ иконописнаго подлинника, издаваемаго Высочайше учрежденнымъ Комитетомъ Попечительства о русской иконописи. Какъ членъ сего Комитета, онъ имѣлъ случай осматривать ее и находить, что она есть одно изъ прекрасныхъ произведеній Михаила Милютина, реставрировавшаго ее въ 1678 г.; въ 1754 г. она была поновляема баронессой Строгановой. Часть Милю-

тинскаго письма отскочила, при чемъ обнаружилось бывшее ранѣе изображеніе; замѣтные на немъ сплошные блики золотомъ переносятъ насъ къ началу XVII в., къ поновленію, сдѣланному, быть можетъ, во времена Пожарскаго. Такимъ образомъ, мы имѣемъ дѣло уже съ тремя поновленіями.

Вслѣдъ затѣмъ, священникъ Н. Г. Поповъ прочиталъ свой рефератъ: «Византійская живопись и ея вліяніе на иностранную вообще и русскую въ частности», иллюстрировавъ его на экранѣ множествомъ снимковъ съ памятниковъ живописнаго и иконографическаго искусства въ Византіи, на Западѣ и у насъ въ Россіи. Часть этихъ снимковъ была приготовлена имъ во время недавней его поѣздки по Греціи и Константинополю. Сущность прочитаннаго свящ. Н. Г. Поповымъ можетъ быть изложена въ слѣд. словахъ.

Византійская Имперія не только спасала Европу отъ азіатскихъ варваровъ, но являлась для нея и умѣлой хранительницей духовныхъ сокровищъ, унаслѣдованныхъ отъ греко-римскаго міра и провозвѣстницей культурнаго прогресса въ сосѣднихъ странахъ. Подъемъ творчества всякаго рода, въ томъ числѣ и художественнаго, начался съ Константина Великаго и далъ блестящіе результаты въ эпоху Юстиніана. Періодъ иконоборчества положилъ было тяжелую руку на Византійскую культуру, но она снова возродилась при Македонской династии, и чѣмъ быстрѣе шла потомъ Имперія къ гибели, Византійская культура развивалась болѣе и болѣе. Когда явилась необходимость пересадить эту культуру на Западъ, она скоро дала тамъ обильный плодъ, указавъ западно-европейскимъ народамъ пути національнаго развитія. Вліяніе Византіи на Западъ сказалось преимущественно въ искусствахъ: зодчествѣ и особенно живописи. Въ Византіи живопись обособилась отъ Западной въ началѣ VI в. и подъ вліяніемъ азіатскаго Востока усвоила наклонность къ символизму, страсти къ богатству красокъ, употребленіе золота не только для нимбовъ, но и въ штрихахъ одеждъ, а также къ симметричности фигуръ. Но въ симметричности было скорѣе отраженіе античной гармоніи, а также и идеи о вѣчной неподвижности, святости и красотѣ, чѣмъ злоупотребленіе восточными мотивами. Неподвижное однообразіе художественныхъ типовъ зависѣло и отъ постоянства религиозныхъ преданій и восполнялось разнообразіемъ орнамента. Произведенія византійской живописи однако съ того же времени заимствовались и Западомъ (Христосъ на сводѣ абсиды хоръ въ Равенской церкви св. Виталія, тамъ же въ церкви Арролінагіо Nuovo: мѣстvie св. женъ къ Богоматери и др.). Особенно широко усвоилось византійское искусство Западомъ въ IX—XI вв. (церковь San Paolo Fuori въ Римѣ). Въ эпоху Возрожденія (XIII—XV вв.). Византія питала своими сюжетами и формами и выразительныя искусства Европы. Византійскихъ моделей и техники за это время придерживались напр. Чимабуэ, Джотто, Дучіо, Мартини, Бартоло и мн. др. Греческая философія, усвоенная гуманистами Запада, открыла европейскимъ художникамъ новый міръ въ древне-греческой культурѣ. Подъ вліяніемъ этой философіи стали

разрабатывать свои сюжеты Микель Анджело и Рафаэль. Но въ исполненіи своихъ сюжетовъ они долго еще оставались подъ вліяніемъ византійской манеры письма. Отъ нея удаляется западная живопись лишь тогда, когда окончательно становится на собственныя ноги и идетъ впередъ по собственному новому пути, указанному опять таки Византіей. Еще болѣе значительное вліяніе оказывала Византія и на вкусы Русскаго народа, получившіе такой отпечатокъ, котораго не могло стереть даже монгольское иго. Греки были строителями первыхъ церквей на Руси, они же писали первое время въ нихъ и иконы (Кіевская Софія). Русскіе у грековъ учились иконописи, усвая преимущественно чрезъ Аѳонъ ихъ подлинники (иконы—св. Троицы Андрея Рублева, Спасителя въ Успенскомъ соборѣ). Хотя русскіе мастера и обращались за вдохновеніемъ потомъ и не къ одной Византіи, все же твердо держались иконографическихъ формъ, освященныхъ преданіемъ. Если и допускалась у насъ оригинальность,— только въ мотивахъ орнамента, гдѣ не было опасности впасть въ ересь. Поэтому, если мы захотимъ понять художественные религиозные вкусы своего народа и предъугадать дальнѣйшее ихъ развитіе, мы должны глубже знакомиться съ источникомъ тѣхъ вліяній, подъ которыми они воспитались. А это значитъ, что намъ слѣдуетъ усердно и всесторонне изучать византійское искусство, тѣмъ болѣе, что за это дѣло давно уже и серьезно взялись даже нѣмцы, которые однако не въ состояніи правильно оцѣнивать художественные идеалы православной Византіи.

Въ обмѣнъ на изданія Отдѣла и Комиссіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи поступили слѣд. книги: 1) отъ Императорской Академіи Художествъ: «Памятники древняго русскаго зодчества, вып. 1—4, 6—7; 2) отъ Императорской Академіи Наукъ: «Византійскій Временникъ», т. X, вып. 1—2, 3—4, Спб. 1903 г.; 3) Архива Св. Синода: а) Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія, 9 книгъ, и б) Описаніе документовъ и дѣлъ Архива (Св. Синода, 12 томовъ; и 3) Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности: «Отчеты» о засѣданіяхъ сего Общества въ 1902—3 г.г., съ приложеніями. Спб. 1904 г.

Въ дѣйствительные члены Церковно-Археологическаго Отдѣла избранъ кандидатъ богословія В. С. Пушкинъ. Засѣданіе окончилось въ исходѣ 10 ч. вечера.

#### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе храмовъ. 25 ноября было совершено освященіе вновь сооруженнаго при церкви Благовѣщенія Богородицы, что въ Петровскомъ паркѣ, обширнаго теплаго храма въ честь иконы Пресвятой Богородицы Боголюбской. Храмъ этотъ находится подъ Благовѣщенской церковью и сооруженъ, благодаря энергіи настоятеля этой церкви о. Сперанскаго и ктитора Ф. Н. Лаврентьева, на средства при-

хожанъ и благотворителей. Художественно исполненный иконостасъ сдѣланъ о трехъ ярусахъ съ позолотой. По лѣвую сторону царскихъ вратъ помѣщена древняя глубокочитимая окрестными жителями икона Боголюбской Божіей Матери. Полъ въ храмѣ сдѣланъ изъ метлахскихъ плитъ; стѣны украшены живописью; храмъ можетъ вмѣстить до 2,000 богомольцевъ.

Освященіе храма и литургію совершалъ мѣстный благочинный о. протоіерей Вознесенскій, съ настоятелемъ храма о. Сперанскимъ и 3-мя священниками, при пѣнии хора пѣвчихъ. При окончаніи литургіи о. настоятелемъ была произнесена проповѣдь, а послѣ молебна прихожанами были поднесены иконы: о. настоятелю — Боговожденія Богородицы въ дорогой ризѣ, съ эмалью и надписью: «отъ благодарныхъ прихожанъ», и ктитору церкви Ф. Н. Лаврентьеву — икона св. апостола Филиппа въ серебряной съ эмалью ризѣ. О. благочиннымъ и прихожанами были произнесены привѣтствія.

Въ субботу, 27 января, было совершено освященіе храма въ честь знаменія Божіей Матери, что въ Ямской Переяславской слободѣ, близъ Крестовской заставы, благолѣпно возобновленнаго вмѣстѣ съ придѣлами, усердіемъ ктитора А. И. Никитина и благотворителей. Во всемъ храмѣ придворнымъ художникомъ Я. Е. Епанешниковымъ реставрирована живопись на стѣнахъ, возобновлены иконы и вызолочены иконостасы.

Освященіе и литургію совершалъ преосвященный Пароній, епископъ Можайскій съ мѣстнымъ благочиннымъ о. протоіереемъ П. В. Рубинимъ, завѣдующимъ Лазаревымъ кладбищемъ о. Остроуховымъ и мѣстными священниками. По исполненіи запричастнаго стиха настоятелемъ храма о. Флеринимъ была произнесена проповѣдь. Масса молящихся переполняла храмъ во время богослуженія.

Въ воскресенье, 28 ноября, въ храмѣ св. Мартина Исповѣдника, что на Алексѣевской улицѣ, было совершено освященіе главной церкви въ честь Вознесенія Господня. Эта громадная по объему церковь, построенная по образцу собора св. Апостола Павла въ Лондонѣ, до сихъ поръ была холодной. Теперь благодаря жертвамъ ктитора С. А. Александрова и прихожанъ она сдѣлана теплой; иконостасъ возобновленъ, прекрасная живопись по стѣнамъ реставрирована. Возлѣ клиросовъ помѣщены въ роскошныхъ вызолоченныхъ иконостасахъ, сооруженныхъ П. А. Сизовымъ, двѣ большія иконы: преподобнаго Сергія и преподобнаго Серафима Саровскаго съ цѣнными ламадами. Живопись и иконостасы въ придѣлахъ также были возобновлены.

Освященіе и литургію совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій съ мѣстнымъ благочиннымъ о. протоіереемъ В. Ф. Соболевымъ и тремя священниками, при пѣнии хора пѣвчихъ. Послѣ исполненія запричастнаго стиха настоятелемъ храма о. Александромъ Молчановымъ была произнесена проповѣдь. По окончаніи богослуженія преосвященный Трифонъ въ мантіи вышелъ на амвонъ и обратился къ богомольцамъ съ глубоко прочувствованнымъ словомъ. Ктитора С. А. Александрова онъ благословилъ иконой пр. Серафима и вручилъ ему сооруженную прихожанами «въ знакъ

признательности за обновленіе храма» икону свв. Сергія Радонежскаго и Мартина Исповѣдника, въ дорогой серебряной вызолоченной ризѣ, съ эмалью. Затѣмъ преосвященный долго благословлялъ богомольцевъ, во множествѣ присутствовавшихъ за богослуженіемъ, и посылалъ настоятеля храма и ктитора.

Въ понедѣльникъ, 22 ноября, на Лазаревскомъ кладбищѣ было совершено освященіе вновь сооруженнаго придѣла въ честь св. Евангелиста Луки, находящагося съ южной стороны въ обширной трапезѣ, освященной въ прошломъ году. Придѣлъ этотъ отдѣланъ весьма благолѣпно усердіемъ г-жи Воробьевой; иконы въ иконостасѣ украшены серебряными вызолоченными ризами; А. И. Малюшинъ пожертвовалъ 3 великолѣпныхъ паникадила, 20 подсвѣчниковъ и другую утварь. Другими жертвователями принесены въ даръ богослужебные серебряные сосуды, облаченія и разная утварь.

Освященіе придѣла и литургію совершалъ мѣстный благочинный о. протоіерей П. В. Рубинъ съ кафедральнымъ ключаремъ Н. А. Розановымъ и мѣстными священниками. Пѣлъ прекрасный хоръ любителей, подъ управленіемъ г. Булыгина. Послѣ запричастнаго стиха настоятелемъ храма о. Владиміромъ Остроуховымъ была произнесена проповѣдь. Богослуженіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтій.

Въ этотъ же день было совершено малое освященіе главной Духосошестввенской церкви кладбища, великолѣпно отдѣланной усердіемъ Н. Ф. Степанова. Всѣ стѣны этого храма вновь украшены живописью, величественный иконостасъ реставрированъ, въ куполѣ возобновлена старинная живопись, сдѣланъ новый полъ и цѣнная утварь.

Послѣ богослуженія были поднесены иконы въ дорогихъ ризахъ вкладчиками и прихожанами кладбища: настоятелю храма о. Владиміру Остроухову св. князя Владиміра, церковному старостѣ В. В. Кузнецову — св. Василія Великаго, благотворителю А. И. Малюшину — свв. Александра Невскаго и княгини Ольги, возобновителю Духосошестввенскаго храма Н. Ф. Степанову — св. мученика Никиты, А. Н. Воробьевой, устроившей придѣлъ въ честь св. Луки, была поднесена икона Спаса Нерукотвореннаго въ ризѣ. При поднесеніи иконъ были произнесены привѣтственные рѣчи.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Крещеніе магометанина. 22-го октября въ Смоленскомъ, села Константинова, Подольскаго уѣзда, храмѣ состоялось свѣтлое и радостное торжество: совершено таинство св. крещенія надъ крестьяниномъ Симбирской губ., Курмышскаго уѣзда, д. Петряксы Авзалетдиномъ Аймалетдиновымъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, 18-ти лѣтъ. Означенный крестьянинъ жилъ слесаремъ на мѣстной фабрикѣ Келлера. Въ началѣ августа онъ заявилъ мѣстному священнику о своемъ желаніи сдѣлаться православнымъ христіаниномъ, въ чемъ послѣдній выразилъ готовность оказать ему полное содѣйствіе и помощь. (Желаніе это было у него

уже нѣсколько лѣтъ и въ 1903 году онъ хотѣлъ было это сдѣлать въ Москвѣ, но у него отобралъ отецъ паспортъ). Начались занятія: со словъ священника онъ училъ молитвы, рассказы изъ священной исторіи, слушалъ Евангеліе, а также сталъ учиться и читать. Ученикъ радовалъ своими успѣхами руководителя. Между тѣмъ положеніе его рѣзко измѣнилось. Надо замѣтить, что на фабрикѣ живетъ нѣсколько его единовѣрцевъ—татаръ и между ними его дядя. Они стали грозить ему, и слѣдствіемъ этого было то, что онъ остался безъ мѣста и безъ средствъ, а дѣло наше далеко еще не было закончено. Но благодать Божія, коснувшаяся этого раба Господня не оставила его и дала ему силы, несмотря на всѣ препятствія, исполнить свое святое намѣреніе. Авзалетинъ поселился у одного нашего крестьянина въ сараѣ. Ходить по селу одинъ онъ сталъ уже бояться, а старался всегда съ кѣмъ-нибудь изъ сельскихъ крестьянъ, такъ какъ татары всячески ловили его. Приѣзжалъ отецъ, предлагалъ ему денегъ, чтобы только онъ отказался отъ своего намѣренія. Однажды передъ всенощной въ храмѣ крестили младенца. Откуда-то татары услышали, что крестить будутъ ихъ единовѣрца. Одинъ изъ нихъ сталъ ходить вокругъ церкви, заглядывать въ окна и сторожамъ пришлось его отгонять. 15 октября полученъ былъ указъ о разрѣшеніи крестить Авзалетина.

22 октября, при многочисленномъ стеченіи народа, въ 9 часовъ утра, началось около входа въ храмъ торжественное отреченіе присоединяемаго отъ магометанской ереси и исповѣданіе православной вѣры. Особенно трогателенъ былъ моментъ, когда новопросвѣщаемый, преклонивъ колѣна, наклонилъ голову свою, а священникъ трижды знаменовалъ эту склоненную, пришедшую ко Христу главу со словами: «Знаменается рабъ Божій Михаилъ, во имя Отца и Сына и Святаго Духа». Почти никто не удержался въ эту святую минуту отъ благоговѣйныхъ и радостныхъ слезъ, послѣ которыхъ у челоука бываетъ такъ свѣтло и тепло на душѣ; когда онъ чувствуетъ всѣмъ существомъ своимъ, что душа его становится чище, что до нея коснулась освящающая благодать Божія.

Подходить самый главный моментъ. Съ крещаемого совлачается послѣдняя одежда и онъ вступаетъ въ воду и неспѣшно погружается съ произнесеніемъ священныхъ словъ. Опять сердце сжимается отъ благоговѣйнаго ужаса, а въ умѣ невольно мелькаютъ картины распространенія христіанства въ Россіи во времена св. Владиміра. Совершается муропомазаніе... Слышатся, произносимыя священникомъ, слова: «печать дара Духа Святаго» а въ душѣ пробуждается горячее молитвенное желаніе, чтобы Духъ Святой не оставилъ бы когда раба Божія Михаила безъ Своей благодатной помощи среди житейскихъ бурь и волненій, среди часто встрѣчающихся нынѣ людей съ расшатанной вѣрой, безъ всякихъ иногда нравственныхъ правилъ. Во время литургии, по обычаю, новопросвѣщенный Михаилъ стоялъ передъ образомъ Спасителя съ горячей свѣчой и благоговѣйно причастился Тѣла и Крови Христовыхъ. Передъ отпускомъ священникомъ была произнесена рѣчь,

въ которой онъ предостерегалъ новопросвѣщеннаго—не быть христіаниномъ безъ христіанскихъ дѣлъ, просилъ его всегда помнить заповѣдь Божію, любить Бога и ближняго и никогда не опускать богослуженія церковнаго; воспріемниковъ (Подольскаго купца Г. Л. Ильина и Н. И. Копьеву, принявшихъ горячее участіе въ этомъ дѣлѣ) просилъ поддержать его въ дѣлѣ спасенія. Черезъ нѣсколько дней послѣ крещенія Г. Л. Ильинъ доставилъ новопросвѣщенному мѣсто слесаря на одномъ изъ Подольскихъ заводовъ и поселилъ его жить у себя.

С. А. С.

### Изъ г. Звенигорода, Московской губ.

(Общее годичное собраніе членовъ Братства преп. Саввы Сторожевскаго для вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Звенигородскаго духовнаго училища).

(Корреспонденція).

8-го ноября сего года Братство преп. Саввы Сторожевскаго молитвою въ училищномъ храмѣ и торжественнымъ общимъ собраніемъ праздновало четвертую годовщину своей дѣятельности. Открытое со скромными средствами, съ надеждою на Бога и своего небеснаго покровителя преп. Савву, при поддержкѣ многихъ высокопоставленныхъ и другихъ сочувствующихъ его цѣлямъ лицъ, оно продолжало развивать свою дѣятельность, въ короткое время собравъ до семи тысячъ капитала и ежегодно выдавая на крупную сумму пособій бѣднымъ ученикамъ. 7-го числа членъ Братства, свящ. В. И. Виноградовъ совершилъ въ Преображенскомъ училищномъ храмѣ всенощное бдѣніе. На другой день божественная литургія была отслужена о. предсѣдателемъ Братства съ о. о. членами В. И. Виноградовымъ и І. І. Муравьевымъ. Къ служенію молебна къ нимъ присоединилось и другое, прибывшее на торжество, духовенство. Послѣ того въ залѣ училища состоялось общее годичное собраніе, на которомъ секретарь Братства Н. Г. Вишняковъ доложилъ отчетъ и заключеніе ревизіонной комиссіи, нашедшей расходваніе суммъ правильнымъ. По предложенію училищнаго врача и члена Братства И. И. Федорова постановлено ежегодно отпускатъ нѣкоторую сумму (до 100 р.) на лѣченіе и питаніе больныхъ учениковъ Звенигородскаго училища, дѣтей недостаточныхъ родителей. Въ почетные члены за труды по Братству избраны: свящ. Н. Г. Поповъ и преподаватели—Н. Г. Вишняковъ и М. С. Скворцовъ и въ пожизненные: А. А. Модестовъ и О. Д. Модестова. Послѣ годичнаго собранія состоялось засѣданіе Совѣта, на которомъ было удовлетворено 11 прошеній о пособіи—отъ 4 р. 80 к. до 45 р., всего на сумму 181 р. 95 к. На торжествѣ присутствовали члены Братства, начальствующіе, учащіе и учащіяся Звенигородскаго дух. училища, представители мѣстной администраціи, родители учениковъ и посторонняя публика. Дай Богъ, чтобы сочувствіе среди различныхъ классовъ общества къ цѣлямъ и задачамъ Братства не ослабѣвало, а дѣятельность его развивалась все болѣе и болѣе на пользу и въ помощь бѣднымъ дѣтямъ-ученикамъ Звенигородскаго дух. училища.

Д.—нъ Н. В.—вз.

# Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній—въ теченіе Рождественскаго поста сего 1904 года—имѣеть произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Епархіальнаго дома, въ Лиховомъ переулкѣ (Каретный рядъ).

## ПЯТОЕ ЧТЕНІЕ—15 декабря.

Кандидата богословія священника Н. А. Колова: «Мнимое «крушеніе вѣры» въ разсказъ Леонида Андреева «Жизнь Василія Өивейскаго».

Общій характеръ творчества Леонида Андреева. Основная мысль всѣхъ или почти всѣхъ его произведеній. Крайнее выраженіе ея въ разсказъ «Мысль» и особенно въ разсказъ «Жизнь Василія Өивейскаго». Краткое содержаніе разсказа. Крайне приподнятый тонъ этого разсказа и мистическій ужасъ, которымъ окутаны и пронизаны онъ отъ начала и до конца. Дѣйствительно ли безвѣрно и исключительно несчастенъ былъ о. Василій Өивейскій и отчего онъ былъ несчастливъ. Дѣйствительно ли вѣровалъ онъ «торжественно и просто». Какова была его жизнь и чего не доставало ему. Могла ли его вѣра сотворить чудо. Какъ вѣровали, терпѣли и поступали въ такихъ случаяхъ истинные подвижники вѣры и благочестія.—Пасторъ Зангъ въ драмѣ Б.-Бьернсона «Свыше нашей силы», странное сходство разсказа Л. Андреева съ драмою Бьернсона, и очевидное превосходство пастора Занга предъ Василіемъ Өивейскимъ. Другіе типы. Отчего погибли супруги Өивейскіе. Потерпѣла ли крушеніе вѣра въ разсказѣ «Жизнь Василія Өивейскаго». Общее сужденіе объ этомъ разсказѣ и вообще о творествѣ Л. Андреева.

## ШЕСТОЕ ЧТЕНІЕ—21 декабря.

Законоучителя Шестой женской гимназіи кандидата Богословія священника С. В. Страхова: «Богатство неправедное». Разъясненіе недоумѣній, высказываемыхъ по поводу притчи Господа о неправедномъ домоправителѣ (Евангеліе отъ Луки, 16 гл.).

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: три ряда нумерованныхъ мѣстъ по 60 коп.; остальные нумерованныя мѣста по 40 к.; мѣста нумерованныя по 20 коп. За храненіе платя възимается 10 к. Абонементъ на всѣ шесть чтеній: 4 рядъ—2 р. 50 к., 7-ой рядъ—1 руб. 50 коп. мѣсто нумерованное—75 копѣекъ

Билеты разовые, а равно и абонементы можно получить: у швейцара Епархіальнаго дома, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Дангъ, (на Кузнецкомъ мосту) и при входѣ на чтенія.

Англодисменты не допускаются.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ недѣлю 30-ю, св. Праотець.—Собесѣдованіе со старообрядцами.—Пятое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Московская хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ г. Звенигорода, Московской губ. (Корреспонденція).—Публичныя Богословскія Чтенія.—Объявленія.

## Объявленія.

# 1905 г. ЗЕМЛЕДѢЛЕЦЪ X г.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ  
сельскаго хозяйства и естествознанія  
СЪ ОТДѢЛОМЪ  
ШКОЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО  
И  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Выходитъ ежемесячно книжками въ объемѣ не менѣе 3 листовъ. Въ теченіе 1905 года „Земледѣлецъ“ дастъ: 1) 12 книжекъ журнала. 2) 2 отдѣльныхъ руководства по сельскому хозяйству „Библиотека Земледѣльца“: I. Календарь и справочная книга для сельск. хоз. на 1905 г. II. Практическій сколодечебникъ М. А. Галкина. III. Полевое травосѣяніе и переходъ въ многополью С. П. Дремцова. 3) коллекцію сѣмянъ сельскохозяйственныхъ растений.

Ученными Комитетами 1) Министерства Земледѣлія и Г. И. „Земледѣлецъ“ допущенъ въ подѣдомственные Министерству учебныя заведенія. 2) Мин. Нар. Просв.—допущенъ къ выпискѣ въ учительскія библиотеки низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни и библиотеки.

Подписная цѣна: 2 р. за годъ, 1 р. за 1/2 года. За границу 2 р. 50 коп. съ доставкой и пересылкой Разрочка допускается: 1 р. при подпискѣ и 1 р. въ 1 апрѣля. За наложенный платежъ 25 к. Приложенія получаютъ только годовые подписчики. „Школьное Хозяйство“ за 1896, 1897, 1893, 1900 года продается по 1 р. 25 к. за годъ; за 2 года вмѣстѣ—2 р. 40 к.; за 3 года—3 р. 50 к.; за 4 года—4 р. 60 к.; за 1901 годъ—2 р. 25 к.; за всѣ 5 лѣтъ—5 р. 70 к.

„Земледѣлецъ“ за 1902, 1903 и 1904 годъ—по 2 р. 25 к. „Школьное Хозяйство“ и „Земледѣлецъ“ за 1901, 1902, 1903 и 1904 года—9 р. 50 к. „Школьное Хозяйство“, и „Земледѣлецъ“ за всѣ 8 лѣтъ—11 рублей. Цѣны съ пересылкой.

ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ ПЕЧАТИ: Это лучший въ настоящее время сельско-хозяйственный журналъ: статьи, помѣщаемыя въ немъ отличаются выгодно отъ статей другихъ журналовъ тѣмъ именно, что въ нихъ излагаются вполне ясно и толково, безъ излишнихъ длинныхъ, вопросы подробно уже изслѣдованные и на практикѣ проверенные, и людьми науки—специалистами. („Пр. В. Г. В.“).

Земствамъ и попечителямъ школъ не мѣшаетъ озаботиться снабдить имъ свои шкафы, тѣмъ болѣе, что затрачивая небольшую сумму, можно облагодѣтельствовать цѣлый рядъ школъ („Нов. Вр.“).

Въ каждой книжкѣ видна забота редакціи дать читателямъ что нибудь навѣрное и примѣнимое. („Рус. Нач. Уч.“).

Изъ этихъ журналовъ лучший по нашему мнѣнію. „Земледѣлецъ“ съ приложеніями, который наиболее удовлетворитъ Васъ („Ват. Газ.“). Имя издателя и подобныхъ ему сотрудниковъ журнала говоритъ само за себя, а цѣна журнала 2 руб. въ годъ, при массѣ прекраснаго и популярнаго матеріала во всѣхъ областяхъ сельскаго хозяйства, не оставляеть желать лучшаго („Тул. Г. В.“).

Подписку адресовать въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Малая Конюшенная, 10.

1-0

Редакторъ-издатель А. Калантаръ.



## ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Политехническаго Музея Архитектурнаго Отдѣла

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

## СОКОЛОВА СТАРШАГО.

Грузины, Средній Тишинскій пер., д. Шустова,

ВЪ МОСКВѢ.

Фабрика съ однофамильцами общаго ничего не имѣеть.



Открыта подписка на 1905 г.

седьмой годъ изданія

на

ДУХОВНЫЙ БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

## ВѢРА И ЦЕРКОВЬ.

Журналъ имѣетъ свою задачу отвѣчать на запросы религиозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію. Въ первомъ, научно-богословскомъ, отдѣлѣ его помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ.

Второй отдѣлъ, церковно-общественный, посвящается обзорнѣе выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются, на ряду съ типами и фактами положительнаго характера, и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ числѣ вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, имѣетъ мѣсто и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Третій—библиографическій отдѣлъ составляетъ духовная библиография, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержания.

Въ журналѣ печатаются, между прочимъ, «публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества», изъ круга ведущихся въ Москвѣ и въ другихъ городахъ,—рефераты, читаемые въ «Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религиозно-нравственнаго образованія» и такъ называемыя «богословскія чтенія для рабочихъ»; о чтеніяхъ ненапечатанныхъ даются библиографическіе отчеты.

Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній.

Многими епархіальными преосвященными оныя рекомендованы для церковныхъ и благотворительныхъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) въ книжкахъ не менѣе десяти печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, а съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лица въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Осогоженка, зданіе Лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901, 1902 и 1903 г.г. цѣна 5 руб. съ перес. за годъ. 2—1

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

19-й годъ **ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ** изданія.  
и иллюстрированную газету

10 годъ **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** изданія.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Программа журнала: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Общедоступныя статьи по русской исторіи, подъ заглавіемъ „Чтенія въ школь“. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описаніе святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за прѣѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благотѣныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религиозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и редакционно-нравственной жизни.

Программа газеты: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Русско-японская война. 3) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 4) Распоряженіе епархіальныхъ начальствъ. 5) Среди газетъ и журналовъ. 6) Церковно-общественная жизнь за границей. 7) Корреспонденціи. 8) Полезныя свѣдѣнія. 9) Разныя извѣстія. 10) Смѣсь.

Въ 1905 году подписчикамъ будетъ дано: 52 №№ журнала иллюстрированныхъ, въ объемѣ 1½ печатн. листъ, большого формата каждый. 52 №№ иллюстрированной газеты „Современная Лѣтопись“. 50 №№ „Воскресныхъ Листовъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расхитится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ „Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа. 12 кн. поученій „Пастырскія Наставленія“ на всѣ воскресные и праздничные дни. „Пастырскія Наставленія“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви. 12 кн. вѣтбогослужебныхъ бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“, объясненіе 10 заповѣдей съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни. Кроме этого, въ 1905 году будутъ даны: КНИЖКИ НАЗИДАТЕЛЬНЫХЪ РАССКАЗОВЪ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бѣлахъ съ народомъ и въ школахъ. ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ по объясненію православнаго богослуженія. Текстъ будетъ напечатанъ только на одной сторонѣ и потому эти листы могутъ быть развѣшываемы на наружныхъ стѣнахъ храма и въ шкслахъ.

Подписная цѣна на „Воскресный день“, „Современная Лѣтопись“ и со всѣми приложеніями съ пересылкой 4 р. на ½ года 2 р. 50 к. Выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз. получаютъ еще 11-й экз. безплатно. Подписка принимается въ Москвѣ въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

3—1

Редакторъ-издатель свѣщ. С. Уваровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ НА ДУХ. ЕЖЕМ. ЖУРНАЛЬ

## „СТРАННИКЪ“

(46 годъ изданія).

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1905 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ безплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1905 году подписчикамъ будутъ даны безплатно три капитальныхъ сочиненія:

1. „Православная Богословская Энциклопедія“. Шестой томъ, въ который имѣютъ войти статьи начинающіяся съ буквы і. Издается при участіи ординарнаго профессора С.-Петербургской духовной академіи, доктора богословія Н. Н. Глубоковского. „Энциклопедія“ дастъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли въ научномъ освѣщеніи и въ возможно доступномъ изложеніи.

2. Толкованіе Библіи, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Заветъ. Томъ второй, въ который войдутъ Историческія книги Ветхаго Заветъ.

Редакція приступила къ этому изданію, имѣя цѣлью дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному разумѣнію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумѣнію многихъ вѣсныхъ въ ней мѣстъ. Въ изданіи принимаютъ участіе профессоры духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Кроме того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ хх вѣка“. Въ 1905 г. подписчики получатъ трактатъ, въ которомъ будетъ подвергнутъ критикѣ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей и заграничной „интеллигенціи“:

### III. Фридрихъ Ницше.

Нѣтъ въ настоящее время философа, который былъ бы такъ популяренъ, какъ Фридрихъ Ницше. Даже слава Толстого меркнетъ предъ успѣхомъ этого представителя нашего нервнаго вѣка. Ницше есть послѣднее слово, логическій выводъ нашей антихристіанской жизни и мысли. Выяснить объективный образъ Ницше, какъ философа и моралиста, при свѣтѣ вѣчной истины христіанства—такова задача критическаго очерка, предлагаемаго читателямъ „Странника“ въ наступающемъ 1905 году.

Цѣна: а) въ Россіи за ж. «Странникъ» съ приложеніемъ трехъ томовъ «Общедоступной Богосл. Библіотеки» восемь (8) руб. съ перес.; б) за границей 11 руб. съ перс.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Городскіе СПб подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій пр., 182.

3—1

За Редактора С. Артемьевъ.  
Издательница Р. А. Артемьева,  
урожд. Лопухина

**Подписная цѣна на годовое изданіе со всѣми приложениями:**

БЕЗЪ ДОСТАВКИ:  
 1) въ С.-Петербургѣ . . . **6 р. 50 к.**  
 2) Въ Москвѣ, въ кон. Н. Печковской, Петров. линии . . . **7 р. 25 к.**  
 3) Въ Одессѣ, въ кн. магаз. „Образованіе“, Ришельевская, 12. . . **7 р. 50 к.**

Съ доставкой въ С.-Петербургѣ . . . **7 р. 50 к.**  
 Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи . . . **8 р.**  
 За границу . . . **12 руб.**

Новые подписчики на 1905 г., выписывающіе также первая 20 книгъ А. К. Шеллера-Михайлова за 1904 г., уплачиваютъ стоимость ихъ (2 р. 50 к. съ перес. 3 р.) **ЕДИНОВРЕМЕННО** (безъ разсрочки).

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на 1905 годъ

36-й годъ изданія.

**„НИВА“**

Иллюстр. журн. литерат. полит. и соврем. жизни.

**РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ ДОПУСКАЕТСЯ ДЛЯ ГГ. ИНОГОРОДНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:**

Въ два сроча:  
 При подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1905 года 4 руб.  
 Въ три сроча:  
 При подпискѣ 3 р., 1 апрѣля 1905 года 2 р. 50 к. и 1 августа 1905 г. 2 р. 50 к.  
 Въ четыре сроча:  
 При подпискѣ 2 р., 1 марта 1905 г. 2 р., 1 июня 2 р. и 1 августа 2 р.  
 Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), допускается разсрочка на еще болѣе льготныхъ условіяхъ, за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ. Лицамъ, пользующимся разсрочкой, при аккуратной высылкѣ ими взносов, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложениями—равнѣмъ съ годовыми подписчиками.

Мы вступаемъ въ 36-й годъ существованія „НИВЫ“ при тяжеломъ испытаніи, постигшемъ Россію. Продолжительный миръ смѣнился кровопролитной и упорной войной, вызывающей безчисленныя жертвы и наполняющей наши сердца глубокою скорбью. Но „великъ Богъ земли русской“, и испытаніе—мы въ этомъ увѣрены—превратится въ торжество русскаго оружія, въ усиленіе могущества Россіи, которымъ она пользуется исключительно для мирныхъ цѣлей, когда внѣшній врагъ не злоупотребляетъ, какъ въ нынѣшнюю войну, ея долготерпѣемъ. Въ эти тяжелые дни „НИВА“, стараясь исполнить одну изъ своихъ основныхъ задачъ—служить подробно и вѣрно хроникой текущихъ государственныхъ и общественныхъ событій—превратилась въ истекающемъ году въ подробную иллюстрированную лѣтопись военныхъ событій.

Но, въ то же время, „НИВА“ не забываетъ и другой своей завѣтной задачи—способствовать самому широкому распространенію лучшихъ нашихъ писателей, увѣряющихъ въ насъ тотъ гражданскій духъ, который вѣрнѣе всего приводитъ къ исцѣленію внутреннихъ нашихъ недуговъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ торжеству надъ внѣшними врагами. Въ соотвѣтствіи съ этими двумя задачами „НИВЫ“,

**Гг. подписчики на журналъ „НИВА“ 1905 г. получаютъ въ теченіе года:**

**52 №№** художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1200 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д.: подробныя описанія событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, иллюстрированныя массою фотографическихъ портретовъ и оригинальныхъ рисунковъ специальныхъ корреспондентовъ „НИВЫ“—академика Н. С. Самовиша, художника В. А. Табурина и фотографа В. К. Була. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

**12 книгъ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“**, постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ (до 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями), содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

**ПЕРВЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**

**10 книгъ М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА,**

которое составлено по плану самого автора и К. К. Арсеньевымъ снабжено обширными матеріалами для біографіи незабвеннаго сатирика.

(Цѣна существующаго изданія въ 12-ти томахъ съ пересылкою 21 руб.).

Въ эти книги будутъ включены такія выдающіяся произведенія, какъ: «Губернскіе очерки», «Господа Головлевы», «Сатиры въ прозѣ», «Помпадуры и помпадури», «Невинные рассказы» и «Исторія одного города».

Общественное и художественное значеніе Салтыкова-Щедрина громадно. Если мы ясно сознали многія наши общественныя неустройства („Губернскіе очерки“), если мы содрогнулись, заглянувъ въ душу разныхъ „Иудушекъ“ („Господа Головлевы“), если мы до осязательности узнавали преемственную связь между голелевскими городничими и щедринскими ташкентцами и помпадурами, если предъ нами предсталъ грозный обликъ Разуваевыхъ и Колупаевыхъ съ ихъ наглымъ побѣднымъ окликомъ: „чумазый илетъ“, если мы уснасли себѣ трагическую судьбу „пающаго дворянина“ въ его убійницѣ „Монрено“, если мы отдали себѣ отчетъ въ печальномъ вторженіи „улицы“ въ литературу, съ „ея безсвязнымъ гадѣніемъ,

низменною несложностью требованій, дикостью идеаловъ“, если мы поняли весь ужасъ нашествія „торжествующей свиньи“, издѣвающейся „съ громкимъ чавканьемъ, публично“ надъ правдою, если мы увѣровали, что туповцы и новоглуповцы („Исторія одного города“) наконецъ исчезнутъ съ лица земли русской, что „созвѣсть“, схороненная въ душѣ русскаго ребенка, вырастетъ вмѣстѣ съ нимъ, и „что маленькое дитя будетъ большимъ человекомъ, и будетъ въ немъ большая созвѣсть“,—то кому же мы обязаны этою замѣчательною характеристикою русскихъ общественныхъ неустройствъ и горячей вѣрою въ лучшее будущее, какъ не Салтыкову-Щедрину?

**ОСТАЛЬНЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**

**30 книгъ А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА.**

(Цѣна полнаго собранія въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.).

Подъ редакціею и со вступительною статьею А. М. СКАБИЧЕВСКАГО.

Читатели сами оцѣнили въ текущемъ году выдающееся значеніе покойнаго писателя и его умѣне облекать наиболее жгучіе вопросы жизни въ интересную беллетристическую форму. Въ будущемъ году имъ предстоитъ познакомиться съ такими капитальными произведеніями Шеллера, какъ знаменитый циклъ его социальныхъ романовъ, извѣстный подъ общимъ заглавіемъ: „Семья Мураговыхъ“ („Старый гнѣзда“, „Хлѣба и зрѣлицъ“, „Безпечальное житье“, „И молотомъ, и золотомъ“, „Совѣсть“), какъ романы: „Голь“, „Чужіе грѣхи“, „Ртищевъ“, „Бездомные“ и историко-публицистическія его произведенія: „Царство двухъ монаховъ“, „Пролетаріаты во Франціи“ и „Революціонный анабаптизмъ“. Изъ 50 книгъ, на которыя намъ пришлось раздѣлить Шеллера-Михайлова, мы дали въ прошломъ году 20;

остальныя же 30 книгъ нами перенесены на 1905 годъ. Въ нихъ читатели найдутъ не только все, что заключалось въ прежнемъ 27-рублевомъ изданіи его сочиненій, но и другія его произведенія, появившіяся въ печати послѣ 1894 г.

Имѣя въ виду интересы тѣхъ читателей, которые не были нашими подписчиками въ 1904 году и желали бы, за дополнительную плату получить первыя 20 книгъ соч. А. К. Шеллера-Михайлова, изданныя при „НИВѢ“ 1904 года, мы предоставляемъ имъ возможность получить эти 20 книгъ по крайне пониженной цѣнѣ: за 2 р. 50 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою, т. е. по цѣнѣ, покрывающей только расходы на бумагу и печать.

**12 №№** ежемѣсячнаго журнала „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“. До 200 столбцовъ текста формата „НИВЫ“ со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецензій по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразные вопросы подписчиковъ.

**12 ЛИСТОВЪ**, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для руководѣльных, вышивныхъ работъ и для выжиганія, и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

**1 СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1905 г., отпечатанный въ 10 красокъ по акварели Е. П. Самовишъ-Судковской.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ Контору журнала „НИВА“, С.-Петербургъ, улица Гоголя, № 22.

о подпискѣ въ 1905 году на журналъ

## „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

(15 годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Въ журналѣ примутъ участіе Профессора Духовныхъ Академій Громогласовъ И. М. (Московской), Ивановскій Н. И. (Казанской), епархіал. миссіонеры, преподав. семинарій и др.

„Миссіонерскій Сборникъ“ издается по программѣ, которая утверждена Св. Синодомъ и состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ.

Отд. I. Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты. Отд. II (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками. Слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, которыя имѣютъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезны для миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ. Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные материалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними. Отд. III. Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV. Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Сѣздъ (въ г. Казань), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для приобрѣтенія во всѣхъ церковно-приходскихъ и благотворительскихъ противораскольническихъ и противосектантскихъ библиотекъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе два рубля съ пересылкой. „Миссіонерскій Сборникъ“, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Адресъ: Г. Рязань, Редакція журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.  
2—1 Редакторъ В. Воробьевъ.

### Открыта подписка на 1905 годъ

на ежемѣсячный литературный, общественный, политическій и историческій журналъ

## „ВСЕМІРНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Направленіе журнала общественно-прогрессивное. Редакція будетъ слѣдить за ходомъ литературы, науки и культурной жизни за границей и, по мѣрѣ появленія выдающихся трудовъ въ этой области, а также событій, будетъ знакомить съ ними своихъ читателей. Для гг. годовыхъ подписчиковъ будетъ дана въ приложеніяхъ особая премія—библиотека писателей декабристовъ: въ 1905 году—1) полное собраніе сочиненій Кондратія Федоровича РЫЛЕЕВА, съ его портретомъ и біографіей.

Съ первой же книги начнется печатаніемъ «Дѣло Третьяго Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи о коллежскомъ секретарѣ АЛЕКСАНДРѢ ПУШКИНѢ». (Дѣло включаетъ въ себя всѣ архивные документы и переписку о Пушкинѣ, а также неизданные его письма и стихи).

Александръ Ивановичъ ГЕРДЕНЬ, его друзья и знакомые. Материалы для исторіи общественнаго движенія въ Россіи въ 40—70 годахъ. Очеркъ В. П. Бутуринскаго.

Дневникъ Елизаветы Дьяконовой. Материалы для исторіи общественнаго движенія въ 80-хъ и 90-хъ годахъ XIX столѣтія. Кромѣ того, ежемѣсячно будетъ дано по два приложенія съ отдѣльной нумераціей страницъ.

Съ первой книжки начнется печатаніемъ «Серія политическихъ романовъ», рисующихъ картины «лучшаго будущаго». 1. «Утолія» Томаса Мора; 2. «Новая Атлантида» Бэкона; 3. «Государство Солнца» Компанеллы; 4. «Государство Северамбовъ» Верреса; 5. «Океанія» Гаррингтона; 6. «Илавучіе острова или Василиада» Морелли; 7. «Міры» Дона; 8. «Республика философовъ» Фонтенеллы; 9. «Телемакъ» Февелона; 10. «Страна Свободы» Американа; 11. «Икарія» Кабэ; 12. «Черезъ сто лѣтъ» Беллами; 13. «Свободная страна» Герцики, и пѣвотворныя выдержки болѣе утопическаго характера изъ сочиненій Сенъ-Симона, Фурье, Оуэна и Прудона. Редакція до сего времени всегда давала болѣе, чѣмъ въ началѣ года предполагала, поэтому нѣтъ, не задаваясь никакими обѣщаніями, редакція заявляетъ толь-

ко, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приложить всѣ старанія, чтобы сдѣлать журналъ отвѣчающимъ духовнымъ интересамъ прогрессивнаго читателя и, въ то же время, доступнымъ широкому кругу лицъ, ищущихъ самообразованія. По первому требованію высылаются по требованію объявленія.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на 1 годъ 6 р., 1/2 года 3 р., 1 мѣс. 50 к. Разрочка по 50 коп. въ мѣсяцъ, безъ повышенія цѣны за годъ. Деньги можно выслать почтовыми марками. Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Редакція помѣщается въ С.-Петербургѣ. Екатерининскій кан., д. № 17.  
3—1 Редакторъ-издатель С. Сухонинъ.

Принимается подписка на газету

## „СВѢТЪ“

въ 1905 году

подъ редакцію В. В. КОМАРОВА.

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.

„СВѢТЪ“ въ 1905 году будетъ выходить по той же программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ тою же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскіхъ людей, которые своею тысячелѣтнею исторіею доказали стойкость и святость русскихъ началъ, ими самими созданныхъ. Постигшая Россію война съ Японіею есть великое историческое дѣло, указывающее на ростъ государственности. Она непремѣнно кончится въ 1905 году къ чести и славы Россіи. Невѣроятно, чтобы усилія русскаго народа были окончены иностраннымъ вмешательствомъ, чѣмъ-нибудь, вродѣ Берлинскаго конгресса, или чѣмъ-нибудь недостойнымъ Россіи. Мы увѣрены въ безусловномъ осуществленіи словъ нашего Монарха о предстоящемъ развитіи русской силы на берегахъ Великаго Океана. Все касающееся военныхъ дѣйствій не будетъ упущено въ „СВѢТѢ“ и всегда будетъ дано своевременно.

„СВѢТЪ“ работаетъ для русскаго народа и ради русскаго народа. „СВѢТЪ“ будитъ мысль въ русскомъ человѣкѣ и тѣмъ предохраняетъ его отъ опасностей, которыя, благодаря иноземной и инородческой интригѣ и нарастающему нѣмецкому вліянію, со всѣхъ сторонъ надвигаются на него, прикрытыя ложью, лестью и обманомъ.

„СВѢТЪ“ убѣждаетъ, что русскій народъ, сознавая великое, міровое государство, тѣдится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ, но для самого себя. Благо русскаго народа въ русскомъ государствѣ естественно должно стоять выше всего. Самодержавіе, православіе и народность—незыблемыя основы русской государственности; ихъ охраненію, развитію и укорененію въ разныхъ сферахъ русскаго общества, по мѣрѣ силъ, посвятила себя газета „Свѣтъ“ и твердо и неуклонно будетъ держаться и впредь этого же направленія.

„СВѢТЪ“, несмотря на свой небольшой размѣръ, идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событій.

„СВѢТЪ“, основанный съ 1882 года, и теперь остался самою дешевою ежедневною газетою въ Россіи, такъ какъ другія газеты, съ нимъ конкурировавшія, или прекратили изданіе, или повысили цѣну. При томъ размѣрѣ, въ которомъ издается „СВѢТЪ“, русскій читатель получитъ все, что ему необходимо. Ничто важное не будетъ упущено.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою остается безъ перемѣны: на годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р. на полгода съ 1 января или 1 июля 2 р. на 3 мѣс. съ 1 янв. 1 апр., 1 июля или 1 окт. 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ выслать: на годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ. 8 р.; на полгода съ 1 января или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ. 4 р.; на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ. 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“ Невскій, 136.  
4—1

## НОВАЯ КНИГА.

Изъ московской старины.

На память о Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ. Выпускъ второй. Съ двумя рисунками. Протопресвитера Владиміра Маркова. Цѣна 15 коп. Продается у автора, на Воздвиженкѣ д. № 7, кв. 2.  
Печатается третій выпускъ.

## ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Михаилъ Матвѣевичъ Братенши

Принимаетъ теперь въ Кузнецкомъ переулкѣ (близъ Кузнецкаго моста), домъ князя Горчакова. Приемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ 12—2 час.

Лица духовнаго званія и ихъ семейства пользуются льготою.

Редакторъ  
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извѣковъ.