



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Сентября

№ 17-й.

1899 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Г. Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 Мая сего года, къ торжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать нижепоименованныхъ свѣтскихъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью „за усердіе“.

Для ношенія на шеѣ:

ЗОЛОТЫМИ,

на Аннинской лентѣ—

- 1) попечителя церковно-приходской школы въ с. Тепелевѣ, Нижегородскаго уѣзда, члена Нижегород-

скаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта,
2 гильдіи купца *Федора Горьлова*;

- 2) старосту Воскресенской соборной церкви г. Арзамаса, 2 гильдіи купца *Ивана Серебренникова*;
на Станиславской лентѣ—
- 3) старосту домово́й церкви при Маріинскомъ городскомъ Сиротопитательномъ пріютѣ Г-жи Болтиной, Нижегородскаго 2 гильдіи купца *Павла Вихирева*;
серебряными,
на Аннинской лентѣ—
старость церквей:
- 4) с. Пицы Апраксиной, Нижегородскаго уѣзда, крестьянина *Евграфъ Шульгина*
- 5) и с. Семенова, Арзамасскаго уѣзда, крестьянина *Ивана Тарасова*;
на Станиславской лентѣ—
- 6) крестьянина д. Кудеяровки, Сергачскаго уѣзда,
Александра Кулакова,
- 7) Сергачскаго 2 гильдіи купца *Евѡима Ломакина*;
старость церквей:
- 8) кладбищенской села Богородскаго, Горбатовскаго уѣзда, крестьянина *Ивана Утенкова*,
- 9) с. Павлова, того же уѣзда, Горбатовскаго 2 гильдіи купца *Анасія Моклокова*,
- 10) приходской с. Большаго Мурашкина, Клягининскаго уѣзда, мѣщанина *Михаила Косковцева*,
- 11) кладбищенской того же села, крестьянина *Григорія Панышева*,
- 12) с. Кирюшина, Балахнинскаго уѣзда, крестьянина д. Сосновской *Ивана Волынцева*,
- 13) единовѣрческой с. Исадъ, Макарьевскаго уѣзда, крестьянина *Даніила Сертѣва*

- 14) и Крестовоздвиженской г. Арзамаса, отставного
унтеръ-офицера *Федора Карпова*.
Для ношенія на груди:
з о л о т ы м и,
на Аннинской лентѣ—
- 15) попечителя женской церковно-приходской школы
въ с. Дальнемъ Константиновѣ, Нижегородскаго
уѣзда, крестьянина *Ивана Карабаева*;
на Станиславской лентѣ—
- 16) крестьянина деревни Войнова, Арзамасскаго уѣзда,
Николая Давидова;
старость церквей:
- 17) села Инкина, Бнягининскаго уѣзда, крестьянина
Ивана Грунина,
- 18) с. Кочкурова, Лукояновскаго уѣзда, крестьянина
Семена Блюсова,
- 19) слободы Печерской, Нижегородскаго уѣзда, крестья-
нина *Василія Смотрокова*,
- 20) с. Хвощевки, Горбатовскаго уѣзда, крестьянина
Ивана Шатилова,
- 21) и с. Воскресенскаго временнаго Макарьевскаго
купца *Алекся Привалова*;
серебряными,
на Станиславскѣй лентѣ—
- 22) крестьянина с. Рознѣжья, Макарьевскаго уѣзда,
Якова Рябова;
старость церквей:
- 23) с. Кудеярова, Лукояновскаго уѣзда, крестьянина
Масима Калачева,
- 24) Софійской г. Арзамаса мѣщанин *Николай Федотовъ*
- 25) и с. Вогородскаго, Горбатовскаго уѣзда, временнаго
Горбатовскаго купца *Андрея Кушмита*.

II. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17-й день, минувшаго Юля, на награжденіе псаломщика Воскресенской церкви с. Воскресенскаго, Макарьевскаго уѣзда, *Николая Розанова* и заштатнаго псаломщика церкви с. Крутца, Нижегородскаго уѣзда, *Василія Серебровскаго* золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти-лѣтнюю службу.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 3 августа 1899 года, № 192, о новой формѣ вѣрно-подданнической присяги.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 31-го минувшаго іюля, № 7826, съ приложеніемъ новой формы вѣрноподданнической присяги. Приказали: Напечатать новую форму клятвеннаго обѣщанія на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству и законному Его Наслѣднику въ № 32 „Церковныхъ Вѣдомостей“, предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства впредь приводить по означенной формѣ клятвеннаго обѣщанія къ присягѣ на вѣрность подданства тѣхъ лицъ, которыя должны приносить такую въ указанныхъ въ законахъ случаяхъ, для чего и передать въ Редацію „Церковныхъ Вѣдомостей“ выписку изъ сего опредѣленія, съ приложеніемъ новой формы вѣрноподданнической присяги, а Правительствующему Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

КЛЯТВЕННОЕ ОБЪЩАНІЕ.

Я, нижеименованный, общаюсь и клянусь Всемо-
гущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангелиемъ, въ
томъ, что хочу и долженъ Его Императорскому Вели-
честву, своему истинному и природному Всемилостивѣй-
шему Великому Государю Императору Николаю Але-
ксандровичу, Самодержцу Всероссийскому, и законному
Его Императорскаго Величества Всероссийскаго Пре-
стола Наслѣднику вѣрно и нелицемѣрно служить, и во
всемъ повиноваться, не шадя живота своего до послѣд-
ней капли крови, и всѣ къ высокому Его Император-
скаго Величества самодержавству, силѣ и власти при-
надлежащія права и преимущества, узаконенныя и
впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и
возможности предостерегать и оборонять, и притомъ по
крайней мѣрѣ стараться сносѣшествовать все, что къ
Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и поль-
зѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться мо-
жетъ; о ущербѣ же Его Величества интереса, вредѣ и
убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благо-
временно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать
и не допускать тщатися, и всякую ввѣренную тайность
крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на
мнѣ чинъ, какъ по сей (генеральной), такъ и по особли-
вой, опредѣленной и отъ времени до времени Его Им-
ператорскаго Величества Именемъ отъ представлен-
ныхъ надо мною вачальниковъ опредѣляемымъ инструк-
ціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ обра-
зомъ по совѣсти своей исправлять, и для своей коры-
сти, свойства, дружбы и вражды противно должности
своей и присяги не поступать, и такимъ образомъ себя

весть и поступать, какъ вѣрному Его Императорскаго Величества подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу; какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключение же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Назначеніе пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 Іюля сего года за № 4770, назначены пенсіи:

по 130 руб. въ годъ:

1) заштатному священнику единовѣрческой церкви села Пуреха, Семеновскаго уѣзда, *Лукъ Семеновскому*, съ 9 Марта сего года, изъ Семеновскаго уѣзднаго Казначейства;

2) заштатному священнику села Козина, Балахнинскаго уѣзда, *Александру Яблонскому*, съ 31 Мая сего года, изъ Балахнинскаго уѣзднаго Казначейства;

по 65 руб. въ годъ:

3) вдовѣ священника села Пестровки, Лукояновскаго уѣзда, *Александрѣ Богородской*, съ 10 Марта сего года, изъ Лукояновскаго уѣзднаго Казначейства,

4) вдовѣ священника села Богородскаго, Горбатовскаго уѣзда, *Ольгѣ Пвещицкой*, съ 15 Января сего года, изъ Горбатовскаго уѣзднаго Казначейства;

5) вдовѣ священника села Андрейкова, Княгининскаго уѣзда, *Екатериинѣ Митропольской*, съ 29 Марта сего года, изъ Макарьевскаго уѣзднаго Казначейства;

6) вдовѣ священника села Моклокова, Васильскаго уѣзда,

Надежду Ардентовой, съ 16 Апрѣля сего года, изъ Сергачскаго уѣзднаго Казначейства;

7) заштатному діакону села Спасскаго, Семеновскаго уѣзда, *Іоанну Кроткову*, съ 10 Марта сего года, изъ Семеновскаго уѣзднаго Казначейства.

Къ свѣдѣнію и немедленному исполненію о.о. **Благочинныхъ епархіи.**

Духовная Консисторія предписываетъ о.о. Благочиннымъ епархіи, не доставившимъ свѣдѣнія по циркулярному указу Консисторіи отъ 30 Іюня сего года за № 5996, о строеніяхъ духовнаго вѣдомства въ ихъ округѣ, стоимости ихъ, суммѣ пожарныхъ убытковъ за послѣдніе 10 лѣтъ и проч., доставить требуемыя свѣдѣнія немедленно по полученіи сего № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

И. д. благочинныхъ священники: *Михайль Кудрявцевъ*, *Антоній Травинъ*, *Левъ Бѣловъ* и *Николай Листовъ* 15 Августа утверждены въ должности благочинныхъ. Протоіерей Семеновскаго собора *Николай Флоринскій* назначень благочиннымъ церквей гор. Семенова 15 Авг. Того же числа благочинный 1 округа Балахнинскаго уѣзда священникъ *Алексѣй Полетаевъ*, согласно прошенію, уволень отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто назначень и. д. благочиннаго священникъ гор. Балахны *Александръ Введенскій*. Благочинный 1 округа Ардатовскаго уѣзда священникъ *Василій*

Виноградовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто и. д. благочиннаго назначенъ священникъ с. *Стекова Александръ Богоявленскій*.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Краснослободскому 2-й гильдіи купцу *Ивану Дмитриевичу Голову* и личной дворянкѣ *Аннѣ Ивановнѣ Образцовой* за пожертвованіе на ремонтъ перкви села *Вѣговатова, Ардатовскаго уѣзда*, первымъ 500 рублей, а второю свыше ста рублей — объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

УТВЕРЖДЕНІЕ ВЪ ДОЛЖНОСТИ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ.

(Окончаніе см. № 16).

По *Семеновскому уѣзду*: къ церквамъ города *Семенова*: соборной — купецъ *Василій Егоровъ Ханькинъ*, кладбищенской — купецъ *Иванъ Егоровъ Ханькинъ*, къ церквамъ сель: *Быдрѣвки* — крестьянинъ *Евфимъ Степановъ Смирновъ*, *Богоявленья* — крестьянинъ *Антонъ Васильевъ Рябковъ*, *Горшковъ* — крестьянинъ *Александръ Ивановъ Старцевъ*, *Дрюкова* — крестьянинъ *Прокопій Дмитриевъ Смирновъ*, *Крестовъ* — крестьянинъ *Максимъ Никитинъ*, *Медвѣдева* — крестьянинъ *Василій Степановъ Бдуковъ*, *Пафнутова* — крестьянинъ *Филиппъ Андреевъ Погодинъ*, *Покровскаго* — крестьянинъ *Василій Ивановъ Смирновъ*, *Пуреха* — мѣщанинъ *Александръ Павловъ Савиновъ*, *Пятницкаго* — крестьянинъ *Михаилъ Дмитриевъ Заботинъ*, *Рождественскаго* — крестьянинъ *Савва Его-*

ровъ *Фроловъ*, Святиць—крестьянинъ Иванъ Алексѣевъ *Чубилевъ*, Филина—крестьянинъ Григорій Тихоновъ *Болдинъ*, Хохломы—крестьянинъ Павелъ Ивановъ *Симановскій*, Чернораменской Пустыни—крестьянинъ Алексѣй Михайловъ *Стояновъ*, Чистаго Поля—крестьянинъ Василій Павловъ *Кокуевъ*, Подольда—крестьянинъ Яковъ Степановъ *Впричевъ*, Коврова—крестьянинъ Михаилъ Захаровъ *Захаревъ*, Кононова—крестьянинъ Авраамъ Евтихievъ *Толкиовъ*, Чернолѣсской Пустыни—крестьянинъ Степанъ Андреевъ *Сидовъ*, Захарова—крестьянинъ Федоръ Михайловъ *Хлыстовъ*, Василькова—крестьянинъ Андрей Ивановъ *Юхровъ*, Воробьева—крестьянинъ Семень Николаевъ *Гороховъ*, Ступина—крестьянинъ Степанъ Яковлевъ *Фроловъ*, Бора—крестьянинъ Иванъ Ивановъ *Ковылжинъ*, Мухина—крестьянинъ Александръ Лукояновъ *Старовъ*, Зинякова—крестьянинъ Николай Александровъ *Медвѣдевъ*, Кантаурова—крестьянинъ Семень Петровъ *Коваевъ*, Бѣлкина—крестьянинъ Степанъ Семеновъ *Семеновъ* и Линева—крестьянинъ Михаилъ Николаевъ *Куляевъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены а) по резолюціи Его Преосвященства:

1. Священникъ Арзамасскаго Воскресенскаго собора *Павелъ Введенскій* настоятелемъ онаго собора, 18 Августа.

2. Священникъ Ильинской церкви г. Ардатова *Петръ Архангелскій*—на священническое мѣсто къ Воскресенскому собору г. Арзамаса, 18 Августа.

3. б) согласно прошеніямъ: Священникъ с. Яблонки, Арзамасскаго у., *Сергій Малицкій*—въ с. Березники, Сергачскаго уѣзда, 20 Августа.

4. Священникъ с. Кудлей, *Александръ Аргентовъ* къ Ильинской церкви гор. Ардатова.

5. Учитель церковно-приходской школы с. Липовки, окончившій курсъ Семинаріи *Димитрій Соловьевъ*—на священническое мѣсто въ село Ключищи, Арзамасскаго уѣзда, 11 Августа.

6. Окончившій курсъ Нижегородской духовной Семинаріи *Василій Покровский*—на священническое мѣсто въ с. Елфимовъ-Майданъ, Лукояновскаго у., 18 Августа.

7. Учитель Лапшихинской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи, *Александръ Павловскій*—на священническое мѣсто въ с. Яблонку, Арзамасскаго уѣзда, 21 Августа.

8. Діаконы Арзамасскихъ церквей: Тихвинской *Петръ Иорданскій* и Владимірскаго *Александръ Быстровъ*—одинъ на мѣсто другого, 12 Августа.

9. Псаломщикъ Воскресенской церкви с. Воремы, Горбатовскаго уѣзда, *Алексій Троицкій*—къ Арзамаской Тихвинской кладбищенской церкви, 19 Августа.

10. Бывшій воспитанникъ 3-го класса духовной Семинаріи *Иванъ Сновдскій*—и. д. псаломщика при Арзамасскомъ Воскресенскомъ соборѣ, 11 Августа.

11. Послушникъ Оранскаго монастыря *Александръ Сперанскій*—и. д. псаломщика при церкви с. Краснаго Яра, Макарьевскаго уѣзда, 12 Августа.

Уволены за штатъ: 1. Протоіерей Арзамасскаго Воскресенскаго собора *Іоаннъ Страгородскій*, 18 Августа, съ выраженіемъ ему глубокой благодарности Епархіальнаго Начальства за его свыше 50-лѣтнюю службу и съ предоставленіемъ ему права служить въ соборѣ, когда ему позволять силы.

2. Состоящій въ должности псаломщика при церкви с. Краснаго Яра, Макарьевскаго уѣзда, запрещен-

ный въ священнослуженіи священникъ *Іоаннъ Сперанскій*, 12-го Августа.

Праздныя мѣста:

а) *священническія*:

- въ селѣ Митрофановѣ, Балахнинскаго уѣзда,
- — Матюшевѣ, Горбатовскаго уѣзда,
- — Тархановѣ, Сергачскаго уѣзда,
- — Пашутиновѣ, Ардат. у., при единобѣрческой ц.,
- — Кудлеяхъ, Ардатовскаго уѣзда,
- при Нижегородской Исправительной Колоніи.

б) *діаконскія*:

- въ селѣ Среднихъ Пичингушахъ, Лукояновскаго уѣзда,
- — Золинѣ, Горбатовскаго уѣзда,
- — Старинскомѣ, Сергачскаго уѣзда,
- — Ветелевѣ, Балахнинскаго уѣзда,
- при Зеленогорскомъ женскомъ монастырѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Арзамаскаго Духовнаго Училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства: 2 Октября сего 1899 года будутъ производиться переэкзаменовки ученикамъ 3 класса на переходъ въ 4 классъ, 4 Октября переэкзаменовки ученикамъ 2 и 1-го класса, 5 Октября ученикамъ приготовительнаго класса, 6 и 7 Октября будутъ произведены приѣмныя испытанія дѣтямъ на поступленіе въ училище. Всѣ ученики, не назначенные на переэкзаменовки, должны явиться въ училище къ 8-му числу Октября.

Съездъ оо. депутатовъ Арзамаскаго училищнаго округа назначается 6 Октября сего 1899 года въ 11 часовъ утра.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Нижегородской епархіи за 1897—8 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(Продолженіе)

Двухклассныхъ школъ имѣется двѣ: въ с. Борь Семеновскаго уѣзда; и въ селѣ Сормовѣ, Балахнинскаго уѣзда. Обѣ школы мужскія. Въ первой занятія шли примѣнительно къ программѣ для двухклассныхъ школъ, изданной отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, во второй—по особо-утвержденной программѣ, со включеніемъ рисованія, техническаго черченія, начатковъ геометріи и ремесленныхъ занятій. По состоянію учебнаго дѣла обѣ школы вполнѣ удовлетворительны.

Въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, почти во всѣхъ безъ исключенія, и въ очень многихъ школахъ грамоты учебный курсъ продолжался 3 года, соотвѣтственно чему учащіеся дѣлились на три группы.

Учебныя занятія велись тамъ и здѣсь примѣнительно къ Синодальнымъ программамъ, которыя и выполнялись съ большимъ или меньшимъ совершенствомъ. Главное вниманіе повсюду обращалось на Законъ Божій, и успѣхи по этому предмету повсюду были замѣтно лучше, чѣмъ по остальнымъ.

Большая часть законоучителей добивались тѣмъ или инымъ способомъ раздѣльнаго внятнаго чтенія наизусть положенныхъ молитвъ съ объясненіемъ ихъ содержанія, толковаго разсказа священно-историческихъ событій, сознательнаго усвоенія основныхъ катехизическихъ истинъ и краткаго ученія о Богослуженіи, въ

особенности — Божественной Литургіи. Между перечисленными отдѣлами Закона Божія въ большинствѣ школъ ученики лучше знали первые два, т. е. священную Исторію и молитвы, а катихизисъ и Богослуженіе — нѣсколько слабѣе.

Обыкновенно оо. законоучители обращали вниманіе и на воспитательную сторону своего предмета, но не всё въ одинаковой степени. Лучшіе изъ нихъ, почти не обращаясь къ книжкѣ, вели свои занятія въ формѣ живыхъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ. У такихъ успѣхи были наилучшими. Часто однако преподаватели видимо заботились прежде всего о томъ, чтобы дать ученикамъ возможно твердыя и полныя знанія по Закону Божію. Воспитательный элементъ не отсутствовалъ и у нихъ, но онъ не былъ главнымъ и занятія, ихъ мало отличались отъ обычныхъ школьно-учебныхъ уроковъ по другимъ предметамъ. Были наконецъ и такіе законоучители (правда, въ видѣ рѣдкаго исключенія, преимущественно изъ людей пожилыхъ и не получившихъ полнаго семинарскаго образованія), которые ограничивались задаваніемъ уроковъ по учебнику и ихъ прослушиваніемъ въ классѣ.

Постановка церковнаго пѣнія была весьма разнообразна. Въ общемъ она далеко не соответствовала требованіямъ программы ни въ количественномъ, ни въ качественномъ, ни въ методическомъ отношеніяхъ. Были школы, гдѣ церковное пѣніе вовсе отсутствовало, такъ что ученики не могли пропѣть даже такихъ обычныхъ ежедневныхъ молитвъ, какъ „Царю небесный“ и „Достоинно есть“. Это наблюдалось преимущественно по школамъ грамоты деревенскимъ, далекимъ отъ приходскаго храма, не участвующимъ въ Богослуженіи, съ не

поющими учителями изъ лицъ, не принадлежащихъ къ клиру; а изрѣдка и въ селахъ, — тамъ, гдѣ среди членовъ причта не оказывалось лицъ, способныхъ обучать пѣнію. Но такіе случаи встрѣчались очень рѣдко, особенно въ селахъ. Почти повсюду ученики могли болѣе или менѣе твердо и стройно пропѣть на одинъ или два голоса употребительнѣйшія пѣснопѣнія и въ большей или меньшей степени знакомы были съ гласовыми мелодіями. Такой уровень можно назвать среднимъ, наиболѣе часто встрѣчавшимся. Повсюду онъ достигался путемъ практическимъ — чрезъ усвоеніе напѣвовъ съ голоса. Этимъ объясняется, между прочимъ, то обстоятельство, что одинаковые по объему успѣхи учениковъ по церковному пѣнію были въ разныхъ школахъ не одинаковы въ качественномъ отношеніи. Классъ былъ всегда точнымъ отображеніемъ учителя, сполна усвоивъ всѣ личныя особенности и неправильности, встрѣчавшіяся въ его пѣніи. Если учитель (псаломщикъ или диаконъ) обладалъ низкимъ голосомъ и привыкъ исполнять въ церковномъ хорѣ басовую партію, то и ученики въ большинствѣ, если не поголовно, пѣли именно эту партію, хотя бы она была сопровождающей и вовсе не содержала въ себѣ гласовой мелодіи. Такимъ образомъ, напримѣръ, въ мелодіи 8 гласа вмѣсто характеристичнаго этому гласу постепеннаго движенія голоса вверхъ и внизъ между 1 и 4 ступенями тетра хорда, получался монотонный речитативъ съ пониженіемъ соответственныхъ слоговъ на одну ступень, и молитва

„Достойно есть“ пѣлась такъ: ¹До ⁷стой ⁷но ¹есть ¹ко
во и сти ну... Если учитель теноръ, то опять вмѣсто основной мелодіи пѣлся сопровождающій теноровый

голосъ: До - ^бстой - ^бно ^бесть ^бя - ^бко ^бво ^би - ^бсти - ^бну ^би т. д.
 Или классъ обнаруживалъ склонность къ измѣненіямъ
 молодіи, скачкамъ отъ одного голоса къ другому, не-
 нужнымъ украшеніямъ и проч., исполняя молитву, оче-
 видно, по примѣру учителя, напр. такъ: До - ³стой - ²но
 е⁴сть ⁴я - ³ко ¹во ²и - ⁴сти - ³ну ³и т. д.

Въ описанныхъ случаяхъ забвеніе о мелодіи или
 ея искаженіе получалось у учителей по большей ча-
 сти безсознательно, вслѣдствіе ихъ неподготовленно-
 сти. Нерѣдко подобное же явленіе происходило по дру-
 гой причинѣ и при учителяхъ сравнительно свѣдущихъ
 въ пѣніи. Причина эта — преждевременная погоня за
 многоголоснымъ гармоническимъ пѣніемъ. Не проходя
 указанныхъ программу предварительныхъ упражненій,
 не вытверживая въ унисонъ гласовыхъ мелодій, учителя
 спѣшать исполнять эти мелодіи на 3 и даже 4 голоса.
 Естественно, что ни одинъ голосъ въ такомъ случаѣ
 не поетъ своей партіи вполне твердо (ибо все обученіе
 идетъ по слуху и неметодично, спѣшно), не только что
 мелодія не выделяется съ надлежащею рельефностью, а
 иногда совсѣмъ какъ въ описанныхъ случаяхъ, вовсе
 заглушается побочнымъ, сопровождающимъ голосомъ ба-
 совымъ или теноровымъ, смотря по тому, какой изъ
 этихъ голосовъ держитъ самъ учитель и какой, при дан-
 ной учителемъ высотѣ „тона“, доступнѣе регистру невы-
 работанныхъ дѣтскихъ голосовъ. Предпочитаютъ много-
 голосіе нерѣдко даже и тѣ, кто хорошо знаетъ весьма
 строго выраженное требованіе объяснительной запи-
 ски къ программѣ объ унисонномъ пѣніи, — предпочи-
 таютъ по разнымъ причинамъ: находя одноголосное
 пѣніе скучнымъ; уступая сознательному желанію самихъ

дѣтей; не считая нужнымъ бороться съ бессознательными навыками, которые приобрѣтаются ими, благодаря участию въ клиросномъ пѣніи вмѣстѣ съ взрослыми: подчиняясь требованію прихожанъ, чтобы пѣвіе было непременно „партесное“, т. е. не только многоголосное, но непременно итальянское (не простое, обиходное). Въ силу этихъ требованій иногда сознательно жертвуютъ мелодіей въ пользу гармоніи³⁾, иногда берутся за пьесы, совершенно недоступны хору, поощему лишь по слуху и обладающему небогатымъ составомъ голосовъ.

Наблюдатели настойчиво боролись съ указанными недостатками, вмѣняя преподавателямъ въ обязанность строже держаться программы и внушая имъ, что ихъ обязанность не подчиняться вкусу дѣтей и крестьянъ, а руководить имъ, воспитывать его. Но борьба идетъ не вездѣ успѣшно. Не говоря объ учителяхъ неподготовленныхъ, неспособныхъ, даже при добромъ желаніи, толково слѣдовать указаніямъ программы (а такихъ очень много), нерѣдко весьма трудно одолѣть глубоко

³⁾ Въ одной школѣ учитель пѣнія намѣренно „для упрощенія“ исполнялъ мелодію 4 гласа такъ:

5	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6		
3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4		
За	ступ	ни	це	у	серд	на	я	Ма	ти	Гос	по	да	Вып
1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	6	6	6
4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
ня	го	за	всѣхъ	мо	ли	ши	...	Бо	га	на	ше	го	и т. д.
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2

причемъ школьный хоръ былъ вообще сравнительно стройный и слѣвѣннйся, а для даннаго случая (т. е. ревизіи школы) усиленный нарочито приглашенными клиросными пѣвцами изъ взрослыхъ прихожанъ.

укоренившееся пристрастіе къ многоголосному пѣнію и предпочтеніе, какое оказывается ему предъ простымъ церковно-гласовымъ и особенно унисоннымъ пѣніемъ. Сверхъ того еще не вездѣ изчезъ предрасудокъ, повидимому, унаслѣдованный отъ прежнихъ временъ, когда церковное пѣніе считалось не учебно-воспитательнымъ предметомъ, обязательнымъ въ школьномъ курсѣ, а скорѣе прикладнымъ искусствомъ, имѣющимъ значеніе лишь для благолѣпія богослуженія. Въ силу этого предразсудка о.о. завѣдывающіе иногда не удѣляютъ церковному пѣнію должнаго вниманія и къ преподавателямъ этого предмета не предъявляютъ достаточно строгихъ требованій, а сами преподаватели не посвящаютъ ему столько времени, сколько нужно для его надлежащей постановки въ школѣ и предпочитаютъ вести внѣклассныя занятія съ болѣе способными и голосистыми изъ учениковъ, участвующими въ церковномъ хорѣ.

Лишь небольшое сравнительно число школъ, идя правильнымъ въ методическомъ отношеніи путемъ, или приближаются въ значительной степени къ требованіямъ программы, или даже сполна удовлетворяютъ имъ. Къ первымъ нужно отнести школы, гдѣ ученики умѣютъ со слуха въ унисонъ или на два голоса (въ параллельную терцію или сексту) твердо пѣть всѣ гласовыя мелодіи, а также всю литургію и неизмѣняемыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Есть среди этихъ школъ такія, гдѣ это умѣнье доведено до полного совершенства, такъ что ученики могутъ поодинокѣ исполнять перечисленныя пѣснопѣнія и безошибочно пѣть всѣ гласовыя мелодіи безъ напоминанія со стороны учителя. Второй самый совершенный разрядъ составляютъ школы, гдѣ къ перечисленнымъ умѣньямъ присоеди-

няется и изученіе ноты—одной квадратной или вмѣстѣ и круглой, а къ знанію простаго церковнаго пѣнія—умѣнье исполнить несложныя нотныя композиціи или переложенія какъ духовныя (напр. Великій канонъ перелож. Бортнянскаго, нѣкоторые №№ херувимскихъ Турчанинова и под.), и свѣтскіе гимны изъ сборника: „Сельскіе хоры“ и проч.).

Какъ лучшія по постановкѣ церковнаго пѣнія, могутъ быть отмѣчены слѣдующія школы: въ Арлатовскомъ уѣздѣ — Серафимо-Дивѣевская, Нучинская, Ардатовская, Хрипуновская и Кологрѣевская; въ Арзамасскомъ—второклассная Арзамасская, Салалейская, Серафимо-Понетаевская, Тумановская, Дубенская, Лопатинская, Водоватовская, Вадская, Вторусская, Ивановская, Ивашкинская, Мордовская, Мало Якшенская, Понетаевская (сельская), Постниковская и Хватовская, въ Балахнинскомъ—Сормовская двухклассная, Александровская второклассная, Высоковская, Александроневская и Кирюшинская; въ Васильскомъ—Шешмарская, Огнево-Майданская, Крѣшинская, Бекинская, Никольская и Вершининская; въ Горбатовскомъ—Павловская соборная, Павтелеимоновская, Успенская въ селѣ Богородскомъ, Бедринская и Георгіевская; въ Княгининскомъ — Кочуновская, Анненковская, Григоровская и Вельдемановская; въ Лукояновскомъ — Пойская второклассная, Мадаевская, Хилковская, Гавриловская, Темяшевская, Ризоватовская, Пелехованская, Протасовская и Гуляевская; въ Макарьевскомъ — Просѣцкая, Бѣлозерихинская, Чернухинская; въ Нижегородскомъ—Преображенская и Вознесенская городскія, Печерская, Крутецкая и Рождественская; въ Семеновскомъ — Кантауровская второклассная, Бор-

ская двухклассная, Породищенская, Пафнутовская, Воронинская, Семеновская мужская, Спасская, Ступинская и въкоторыя другія; въ Сергачскомъ — Ивковская, Карауловская, Кистеневская, Осиновская, Старо-Ахматовская, Свербинская, Ушаковская, Шараповская и Яновская.

Такимъ образомъ въ большей или меньшей степени удовлетворяють программѣ лишь 70—80 школъ, т. е. только $\frac{1}{3}$ или $\frac{1}{2}$ часть общаго числа. При большемъ стараніи со стороны о. о. завѣдывающихъ и особенно — другихъ членовъ причта, на которыхъ главнымъ образомъ лежитъ преподаваніе церковнаго пѣнія, указанная цифра, можетъ быть, возрасла бы до половины общаго количества. Но другая половина во всякомъ случаѣ осталась бы на настоящемъ уровнѣ за недостаткомъ способныхъ и подготовленныхъ учителей. Необходимо поэтому какія-либо общія мѣры для повышенія пѣвческаго уровня не только среди учителей, не принадлежащихъ къ причту, но и среди самихъ членовъ клира. Въ качествѣ такихъ мѣръ могли бы служить: 1) курсы по пѣнію для наличныхъ учителей, 2) болѣе строгія требованія по сему предмету на испытаніяхъ лицамъ, ищущимъ учительскаго званія, 3) усвоеніе церковному пѣнію *обязательнаго* значенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, наряду съ другими учебными предметами, 4) особое вознагражденіе за школьные труды по церковному пѣнію.

Церковно-славянская грамота, послѣ Закона Божія, — одинъ изъ предметовъ, поставленныхъ наиболѣе удовлетворительно.

Есть примѣры (до 20 въ епархіи), что обученіе прямо начинаютъ со славянской грамоты, — примѣры всѣ

довольно удачные по успѣхамъ. Во всѣхъ остальныхъ школахъ къ славянской грамотѣ приступаютъ послѣ достаточнаго ознакомленія съ русской — въ началѣ второй половины 1 года. Во второмъ году упражняютъ въ механизмъ (на Псалтири) и нерѣдко съ такимъ успѣхомъ, что съ этой стороны славянское чтеніе становится лучше русскаго. Бываетъ, что такимъ оно остается и до конца курса. Въ третьемъ году изучаютъ значеніе употребительнѣйшихъ словъ и грамматическихъ оборотовъ, несходныхъ съ русскими, и приучаютъ (по Евангелис) къ связному переводу. Нерѣдко эти послѣднія упражненія начинаютъ еще во второмъ году. Успѣху дѣла помогаетъ то обстоятельство, что нужными славянскими книгами всѣ безъ исключенія школы снабжены въ количествѣ вполне достаточномъ.

Н *Русскій языкъ*, говорятъ вообще, также поставленъ вездѣ удовлетворительно. Однако не всѣ его отдѣлы преподаются съ одинаковымъ умѣньемъ и успѣхомъ.

Начальное обученіе грамотѣ идетъ въ большинствѣ школъ правильно и съ удовлетворительными результатами: къ концу года новички не только быстро, но (свободно разбираютъ гражданскую печать. Въ слѣдующіе годы они приобрѣтаютъ повсюду вполне достаточный механическій навыкъ въ чтеніи.

Выразительность стоитъ вездѣ значительно ниже механизма. У неумѣлыхъ учителей, особенно въ мѣстностяхъ съ раскольничьимъ населеніемъ, гдѣ есть или раньше были дѣти „заученные“ раскольничьими мастерами, чтеніе носитъ крайне монотонный тягучій, а иногда — специально-раскольническій, отгусавый, теплаксивый тонъ, весьма непріятный для свѣжаго уха. До крайности трудно истребить этотъ тонъ, развѣ онъ ко-

ренился въ школѣ. Онъ сказывается не только при чтеніи, а и при устныхъ отвѣтахъ, даже тамъ, гдѣ отвѣты носятъ не монологическій характеръ и, казалось бы, сами собою напрашиваются на выразительность. Подготовленные и старательные учителя, конечно, стремятся уничтожить зло. Иногда приходится наблюдать у нихъ любопытное явленіе: ученикъ держитъ хорошій, осмысленный тонъ, пока читаетъ по книгѣ, но какъ только начинаетъ самостоятельную рѣчь, онъ сейчасъ же переходитъ къ привычному тягучему однообразному тону. — Лучше (въ смыслѣ выразительности) читаютъ обыкновенно заученное наизусть, но тоже не вездѣ. Не всѣ учителя съ должнымъ умѣньемъ ведутъ еще одинъ весьма важный кругъ занятій по русскому языку, именно — такъ называемое объяснительное чтеніе. Случается, что даютъ безъ нужды подробныя объясненія читаемаго; чаще однако впадаютъ въ обратную крайность; иные постоянно даютъ готовые объясненія и не призываютъ классъ къ самодѣятельности и т. д. Правда, впрочемъ, что объяснительное чтеніе — одинъ изъ труднѣйшихъ отдѣловъ въ занятіяхъ по русскому языку.

Письменные работы сводятся въ большинствѣ къ списыванію и диктовкѣ и направляются почти исключительно къ правописанію, успѣхи въ которомъ поэтому обыкновенно вполне достаточны. Самостоятельное изложеніе мыслей практикуется рѣдко.

На одномъ уровнѣ съ русскимъ языкомъ стоятъ въ церковныхъ школахъ остальные два предмета — чистописаніе и счисленіе, т. е. на уровнѣ удовлетворительномъ, но не болѣе.

Успѣхамъ въ чистописаніи нерѣдко мѣшаютъ между прочимъ чисто внѣшнія препятствія — недостатокъ свѣта

въ школьныхъ помѣщеніяхъ и отсюда затруднительность пользоваться графической сѣткой. неудобное устройство классныхъ столовъ и тѣснота, не позволяющая правильно сидѣть при письмѣ, наконецъ, дурное качество письменныхъ принадлежностей, приобретаемыхъ самими учащимися. Для устранения послѣдняго неудобства Епархіальный Училищный Совѣтъ къ началу года разсылаетъ чрезъ Отдѣленія во всѣ школы письменныя принадлежности въ количествѣ, сообразномъ съ числомъ учащихся и достаточномъ по крайней мѣрѣ на первое полугодіе.

Въ занятіяхъ по счисленію довольно сильно распространень одинъ недостатокъ: преподаватели обыкновенно обращаютъ больше вниманія на ознакомленіе дѣтей съ письменнымъ производствомъ ариметическихъ дѣйствій и недостаточно упражняютъ ихъ въ умственномъ счетѣ. Весьма рѣдко приходится наблюдать, даже въ исправныхъ школахъ, что ученики бойко обращаются на письмѣ съ десятками и сотнями тысячъ, а умственно довольно туго соображаютъ въ предѣлахъ первой сотни.

Такова за послѣднее время постановка учебныхъ предметовъ въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ. Наилучшія познанія въ большинствѣ школъ ученики имѣютъ по Закону Божію и славянской грамотѣ, вполне удовлетворительныя — по русскому языку, чистописанію и счисленію и малоудовлетворительныя по церковному пѣнію.

При осмотрѣ школъ наблюдатели прилагали стараніе къ устраненію описанныхъ недостатковъ учебнаго дѣла: разъясняли учащимъ ихъ методическіе промахи.

указывали лучшіе приемы преподаванія, снабжали простѣйшими руководствами, или по крайней мѣрѣ указывали ихъ и наконецъ давали примѣрные уроки. Въ очень многихъ случаяхъ эти мѣры приносили замѣтную пользу: при каждомъ слѣдующемъ осмотрѣ видно было постепенное улучшеніе въ ходѣ преподаванія и его результатахъ.

Школы грамоты въ учебномъ отношеніи можно раздѣлить на двѣ группы. Въ первую войдутъ школы, составляющія приблизительно четвертую часть общаго количества, гдѣ преподаваніе шло примѣнительно къ программѣ для церковно-приходскихъ школъ, причемъ программа эта выполнялась удовлетворительно, и оканчивающіе ученики получали, какъ и въ школахъ церковно-приходскихъ, льготныя свидѣтельства. Школы этой группы, очевидно, лишь по имени отличаются отъ церковно-приходскихъ и къ нимъ вполне приложимо все, сказанное объ этихъ послѣднихъ. Вторую группу составляютъ прочія три четверти, — это школы грамоты въ собственномъ смыслѣ. Въ нихъ учебный курсъ не связывался строго никакими опредѣленными сроками и программами, а количество учебнаго матеріала и качество его усвоенія учениками зависѣли ближайшимъ образомъ отъ преподавателя — отъ его умѣнья и усердія. Говоря вообще, у отдѣльныхъ свѣтскихъ учителей и особенно — учительницъ дѣло шло замѣчательно лучше, чѣмъ у членовъ причта, а изъ членовъ причта — у псаломщиковъ (платныхъ) лучше, нежели у діаконовъ: послѣдніе, даже при достаточной подготовкѣ къ учительству и даже послѣ многолѣтней опытности въ немъ, склонны вести занятія безъ надлежащаго усердія — лишь бы избѣжать вычета ихъ доходовъ...

Росписанія уроковъ имѣлись во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и въ большинствѣ школъ грамоты. Тамъ и здѣсь учебныя занятія распределялись приспособительно къ тремъ группамъ учащихся, потому-что, какъ уже сказано, преобладающимъ срокомъ былъ трехгодичный. Количество недѣльныхъ уроковъ по каждому предмету всегда назначалось такое, какое положено программами учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, а распределеніе этихъ уроковъ по учебнымъ срокамъ (днямъ и часамъ) обыкновенно дѣлалось самими учащими. Въ уѣздахъ Арзамаскомъ, Горбатовскомъ, Княгининскомъ и Семеновскомъ дѣйствовали росписанія, составленныя о.о. уѣздными наблюдателями.

Классные журналы имѣлись при всѣхъ безъ исключенія школахъ. Въ предупрежденіе неисправнаго или неоднороднаго веденія записей о содержаніи уроковъ и посѣщеніи школы учащимися Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ были для такихъ записей заготовлены и разосланы по школамъ тетради одного образца, которыя лицамъ, посѣщавшимъ школу, и предъявлялись преподавателями для просмотра, собственноручной помѣтки о посѣщеніи школы и, въ случаѣ нужды, для замѣчаній.

Годичные экзамены ученикамъ и ученицамъ, переходящимъ изъ одного отдѣленія школы въ другое, производились только совѣтами нѣкоторыхъ второклассныхъ школъ, а также — въ школахъ Сормовскихъ и въ Образцовой школѣ при Духовной Семинаріи. Во всѣхъ остальныхъ школахъ переводъ учащихся изъ отдѣленія въ отдѣленіе производился безъ экзаменовъ, по соглашенію оо. завѣдывающихъ и учащихся.

Оканчивающіе курсъ вездѣ подвергались испытаніямъ въ установленныхъ комиссіяхъ. Испытывались безразлично какъ желавшіе получить льготное по военной повинности свидѣтельство, такъ равно и не имѣвшіе права на это свидѣтельство мальчики, не достигшіе 11 лѣтняго возраста, и дѣвочки. Обыкновенно испытуемые изъ нѣсколькихъ смежныхъ школъ собирались въ одну центральную, такъ что одна испытательная комиссія назначалась для 2—3 или даже 5—6 школъ, смотря по разстоянію между ними и числу экзаменуемыхъ дѣтей.

Въ составъ испытательныхъ комиссій входили члены Отдѣленій Совѣта, оо. уѣздные наблюдатели, иногда оо. благочинные, гр. земскіе начальники и учащіе въ сосѣднихъ земскихъ школахъ, а также всѣ учащіе въ школахъ, представившихъ дѣтей на испытаніе. Темы для экзаменаціонныхъ письменныхъ работъ заранее назначались Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и рассылались въ Отдѣленія по числу комиссій въ запечатанныхъ конвертахъ, которые вскрывались председателями комиссій при началѣ экзамена.

Всего въ отчетномъ году было слѣдующее число

Въ уѣздахъ:	Испытательныхъ комиссій.	Дѣтей, подвергшихся испытанію и получившихъ свидѣтельства.				
		На льготу по военной повинности.	Безъ льготы.		ИТОГО	
			Мальчи-ковѣ.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.
1 Ардатовскомъ	22	147	5	35	152	5
Арзамасскомъ	20	196	5	39	201	39
Балахнинскомъ	14	47	1	44	48	44

	Васильскомъ	21	116	—	6	116	6
5	Горбатовскомъ	13	83	11	26	94	26
	Бялигинскомъ	19	124	20	16	144	20
	Лукояновскомъ	16	246	21	38	267	38
	Макарьевскомъ	23	143	7	23	150	7
	Нижегородскомъ	12	72	6	43	78	43
10	Семеновскомъ	8	83	2	32	85	2
	Сергачскомъ	13	207	—	16	207	16
	Итого	181	1464	78	318	1542	246

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 Декабря 1898 г.

Къ 1 Января 1898 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а)	Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ:			
	4 ⁰ / ₁₀₀ свид. Государственной ренты на	403.500	р.	— к.
	4 ⁰ / ₁₀₀ обл. золотого займа 5 вып. на	111.875	р.	— к.
	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свид. Государ. Крестьянскаго Земельнаго банка на	62.400	р.	— к.
	4 ⁰ / ₁₀₀ свид. того же Банка на	3.800	р.	— к.
	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ обл. внутрен. консолидир. займа 2 вып. на	18.000	р.	— к.
	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ обл. внутренняго займа 1893 г. на	15.800	р.	— к.

4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	31.800 р. — к.
4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на	31.300 р. — к.
5% обл. С.-Петербуркскаго Город. Кредитнаго Общества на	700 р. — к.
и б) наличныхъ денегъ на сумму	679.175 р. — к.
	16.236 р. 49 1/2 к.
Итого	695.411 р. 49 1/2 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1898 года:

По жертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ 69 р. 72 к.

Процентовъ, за вычетомъ 5% налога:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 27.134 р. 65 к.

б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1898 годъ 129 р. 01 к.

27.263 р. 66 к.

5% купоннаго налога, обратно полученнаго за 1898 годъ 756 р. 53 к.

Капитальныхъ по вышедшимъ въ тиражъ погашенія 4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на 600 руб. нариц. 600 р. — к.

4% свид. Государственной ренты, полученныхъ взаимнѣ конвертированныхъ 4% облигацій Юго-Западныхъ жел. дорогъ на 31.300 р. — к.

Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остатковъ отъ содержанія въ 1897 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 1.613 р. 32 к.

Вырученныхъ отъ продажи 4% свид. Государственной ренты на 95.700 руб. нариц. и 4 1/2% св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 10.000 руб. нариц. 107.285 р. 59 к.

Итого поступило въ 1898 году 168.888 р. 82 к.

А съ остаткомъ отъ 1897 г., къ 1-му Января 1898 г. всего въ приходѣ 864.300 р. 31 1/2 к.

Съ 1-го Января по 31-е Декабря 1898 г. израсходовано:

Переведено векселями и переслано почтою въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета, на расходы по постройкамъ, 218.000 франкъ и

27.000 руб., составляющіе съ издержками по переводамъ и пересылкамъ	109.108 р. 21 к.
Уплачено строителю храма, профессору архитектуры г. Померанцеву, въ возмездіе израсходованныхъ имъ на дѣло строительства Комитета собственныхъ денегъ	19.693 р. 12 к.
Уплачено ему же въ счетъ вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами	5.600 р. — к.

Ему же на выpravку заграничныхъ паспортовъ для русскихъ рабочихъ, отправку ихъ въ Шипку и уплату имъ въ счетъ жалованья

Переведено въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Россійскую Миссію въ Петинѣ—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Шырѣ, за время съ 1-го Декабря 1897 по 1-е Декабря 1897 г. 12 фунтстрл., составившіе по курсу, съ расходами по переводу

Выдано счетоводу г. Иванову за помощь при ревизіи отчетности и дѣлопроизводства Комитета

Уплачено Государственному Банку часть процентовъ срока 1-го Апрѣля по конвертированнымъ 4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ

Ему же за храненіе % бумагъ и за гербовый сборъ по вкладамъ Комитета

Отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ, въ силу Высочайше утвержденнаго 19 Іюня 1891 г. постановленія Комитета, на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ

Издержано на дѣлопроизводство, помещеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатанія отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, храненіе пожертвованной церковной утвари и т. п.

Конвертировано 4% обл. Юго-Западной жел. дорогъ на 4% свид. Государственной ренты на

Вышли въ тиражъ погашенія 4% обл.

листы Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на 600 р.

Продано 4% свид. Государственной ренты и 4½% св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка, всего на 105.700 р. — к.

Всего въ 1898 году въ расходѣ 285.373 р. — к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1899 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4% свид. Государственной ренты на 339.100 р. — к.

4% обл. Золотого займа 5 вып. на 111.875 р. — к.

4½% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 52.400 р. — к.

4% свид. того же Банка 3.800 р. — к.

4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на 31.200 р. — к.

4½% обл. Внутренняго Консолидиров. займа 2 выпуска на 18.000 р. — к.

4½% обл. Внутренняго займа 1893 г. на 15.800 р. — к.

5% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 700 р. — к.

572.875 р. — к.

и б) наличными деньгами 6.052 р. 31½ к.

Итого въ наличности 578.927 р. 31½ к.

Балансъ 864.300 р. 31½ к.

Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 5.690 р. 54., въ кассѣ Комитета 24 р. 88½ к. и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 336 р. 89 к. Сверхъ того осталось къ 1899 году въ кассахъ Филиппольскаго Отдѣленія Комитета и строителя храма 78.408 фр. 43 сант. и 14.501 р. 01 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 578.927 р. 31½ к. состоитъ:

1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущие по Комитету расходы:

4% свид. Государственной ренты на 128.900 р. — к.

4% обл. Золотого займа 5 вып. на 108.625 р. — к.

4½% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 43.900 р. — к.

4½% облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2 вып. на 18.000 р. — к.

4% закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на 19.500 р. — к.

4 ¹ / ₂ % обл. внутреннего займа 1893 г. на	15.000 р.	—	к.
Наличных денег въ передержкѣ	4.616 р.	83	к.
	<u>1323.925</u> р.		к.
2) Въ <i>запасномъ капиталѣ</i> . для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:			
4% свид. Государственной ренты на	194.600 р.	—	к.
4 ¹ / ₂ % свид. Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	8.000 р.	—	к.
4% обл. золотого займа 5 вып. на	3.250 р.	—	к.
4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	20.800 р.	—	к.
4% закл. листовъ того же банка на	3.500 р.	—	к.
4 ¹ / ₂ % внутреннего займа 1893 г. на	700 р.	—	к.
Наличных денег	8.795 р.	84 ¹ / ₂	к.
	<u>239.645</u> р.	84 ¹ / ₂	к.
3) Въ <i>спеціальномъ капиталѣ</i> , на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:			
4% свид. Государственной ренты на	14.700 р.	—	к.
4 ¹ / ₂ % свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	500 р.	—	к.
4% свид. того же банка на	200 р.	—	к.
4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	800 р.	—	к.
Наличных денег	1.581 р.	38 ¹ / ₂	к.
	<u>17.781</u> р.	38 ¹ / ₂	к.
4) Въ <i>спеціальныхъ суммахъ</i> , имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія:			
4% свид. Государственной ренты на	900 р.	—	к.
5% облигацій С.-Петербургскаго Городск. Кредитнаго Общества на	700 р.	—	к.
4 ¹ / ₂ % облигацій внутреннего займа 1893 г. на	100 р.	—	к.
4% закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	100 р.	—	к.
4 ¹ / ₂ % св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	100 р.	—	к.
Наличных денег	291 р.	91 ¹ / ₂	к.
	<u>2.191</u> р.	91 ¹ / ₂	к.
Съ открытій дѣйствій Комитета, т. е. съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1898 г. поступило:			
Пожертвованій	435.538 р.	80 ¹ / ₂	к.
Въ томъ числѣ:			
Наличными деньгами	434.888 р.	80 ¹ / ₂	к.
и процентными бумагами	650 р.	—	к.

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по % бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5% купонный налогъ) 463.945 р. 10 к.

Израсходовано съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1898 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооружениямъ; на содержание и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время приостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего 359.422 р. 33 к.

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1.000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30.037 р. 98 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167.814 р. 94¹/₂ к.

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8.112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній,

мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ	5.918 р. 38 к.
Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства	20.964 р. 53 к.
Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства	7.634 р. 98 к.
Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ	55.475 р. 32 к.
НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствования въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича 50.000 руб.	
Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ	7.189 р. 70 ¹ / ₂ к.
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами	78.601 р. 51 к.
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста	4.488 р. 83 к.
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую	6.559 р. 05 ¹ / ₂ к.
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	991 р. 91 к.
Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений	2.222 р. 40 к.
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	17.160 р. 77 к.
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	8.605 р. 02 к.
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5.763 р. 07 к.
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	974 р. 22 к.
Непосредственно отъ крестьянъ	7.509 р. 25 к.
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	430 р. 50 к.
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4.613 р. 46 к.
Отъ содержателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній	720 р. 47 к.
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	462 р. 50 к.
	<hr/>
	435.538 р. 80 ¹ / ₂ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1830 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшниковъ—церковная утварь, именно: 9 подвѣтчиковъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, мѣропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, конія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, ярославской губерніи,—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Василия Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карпѣвыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой—образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнимъ и образъ Св. Иоанна Рыльского, на деревѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями «Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меодій:» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителі Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го Мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ».

На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1898 году 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 7, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 8, Одесской 3, Полтавской 1; въ училищахъ: Кіево-Софійскомъ 1, Кіево-Подольскомъ 1 и Одесскомъ 1.

Продолжавшаяся въ 1898 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: Возведенъ подвальный этажъ храма высотой въ 4½ аршина; поставленъ гранитный цоколь высотой 1, 4 арш.; стѣны храма и галлерей возведены на высоту 10 арш. отъ поверхности земли (считая отъ подошвы заложения фундаментовъ, зданіе выведено на высоту 19 аршинъ). Выбучены фундаменты подъ зданіе семинаріи, установлена часть цоколя и выведены частью стѣны перваго этажа съ южной стороны. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сырость и рвами подъ зданіе семинаріи, по засыпкѣ овраговъ и урегулированію площадокъ храма и семинаріи для огражденія оныхъ отъ размыва горными потоками дождевыхъ и весеннихъ водъ—1070 куб. саж. Произведены временныя постройки: амбаръ для храненія строительныхъ матеріаловъ, водопроводъ отъ рѣчки до мѣста построенія храма, сарай для смѣшиванія цемента, баня для рабочихъ, кузница, навѣсы для черченія шаблоновъ и для камнетесовъ. и проч.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29 апрѣля 1896 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ

на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено:

30 декабря 1899 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанных достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (въ 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 " " — красною "

25 " " — лиловою "

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству для зависящихъ распоряженій.

на основании Высочайшего Указа 25 мая 1888 года

ВВЕДЕНА:

30 декабря 1899 года

По изменению этого курса, кредитные билеты 1887 года не будут

обращены между частными лицами

Кредитные билеты достоинств 5 р., 10 р. и 25 р.

достоинства и обмена и обмена не подлежат

31 декабря 1899 года

Русского Императорского Государственного

Банка по счастливому случаю

получил в свое распоряжение

кредитные билеты (не позже 1894 г.)

достоинства 5 р., 10 р. и 25 р.

(всего 1887 г.) по предъявлении

обратной стороны

содержащих по счастливому случаю

кредитные билеты достоинств 5 р., 10 р. и 25 р.

достоинства 5 р., 10 р. и 25 р.

достоинства 5 р., 10 р. и 25 р.

достоинства 5 р., 10 р. и 25 р.

достоинства 5 р., 10 р. и 25 р.

достоинства 5 р., 10 р. и 25 р.

достоинства 5 р., 10 р. и 25 р.

достоинства 5 р., 10 р. и 25 р.

достоинства 5 р., 10 р. и 25 р.

достоинства 5 р., 10 р. и 25 р.

достоинства 5 р., 10 р. и 25 р.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Сентября

№ 17-й.

1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

О паломничествѣ духовенства къ Святымъ мѣстамъ Востока.

За послѣдніе годы среди Русскаго народа паломничество въ Иерусалимъ и на Аѳонъ приняло широкіе размѣры; нынѣ ежегодное число нашихъ богомольцевъ, посѣщающихъ Св. Землю, простирается до 6,000 чело-вѣкъ. Развитію паломничества много способствуетъ дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое значительно удешевило путь и содержаніе поклонниковъ. Назадъ тому 40 и даже 30 лѣтъ Русскій чело-вѣкъ въ Палестинѣ былъ рѣдкимъ гостемъ, а теперь Русскіе богомольцы составляютъ тамъ подавляющее большинство.

Среди Русскихъ поклонниковъ въ Иерусалимѣ и на Аѳонѣ преобладаетъ крестьянское сословіе, за нимъ слѣдуютъ мѣщане и купцы. Духовенство составляетъ сравнительно ничтожный процентъ, и то собственно мо-

нашествующее, а приходское почти совсѣмъ отсутству-
етъ въ рядахъ паломниковъ. Когда я былъ въ Пале-
стинѣ въ Сентябрѣ 1895 г., то, возвращаясь съ Иордана,
заглянулъ изъ любопытства на Иерихонскомъ подворьи
въ книгу для записи богомольцевъ: оказалось, что за
этотъ годъ изъ бѣлаго Русскаго духовенства было тамъ
всего-на-всего три человѣка (считаю въ томъ числѣ и
себя), протоіерей и два священника. Это обстоятель-
ство невольно обращаетъ на себя вниманіе: міряне въ
такомъ множествѣ стекаются на поклоненіе Гробу Го-
сподню, а приходскихъ священниковъ-- этихъ предста-
вителей религіи и церкви среди многомилліоннаго на-
селенія Россіи-- приходится считать единицами. А ме-
жду тѣмъ, если міряне обнаруживаютъ такое усердіе
къ посѣщенію Палестины, то трудно допустить, чтобы
у нашего духовенства не было желанія и стремленія
поклониться великимъ Святынямъ Востока, гдѣ совер-
шилось спасеніе рода человѣческаго. Гдѣ же причины
этого явленія?

Прежде всего, указываютъ на бѣдность, недоста-
токъ средствъ нашего бѣлаго духовенства для такого
далекаго путешествія, какъ паломничество въ Пале-
стину. Нѣтъ словъ, наше приходское духовенство, въ
особенности сельское, небогато и не располагаетъ боль-
шими средствами; но нынѣшнее время--не прежнее:
лѣтъ 30--20 тому назадъ, дѣйствительно, путешествіе
на Востокъ было сопряжено съ весьма значительными
расходами и доступно было только богатымъ, капитал-
нымъ людямъ. Нынѣ же, съ удешевленіемъ проѣзда и
содержанія богомольцевъ, благодаря заботамъ Импера-
торскаго Православнаго Палестинскаго Общества, кре-
стьянинъ совершаетъ паломничество въ Палестину съ

150 р., а для священника, если онъ отправится туда съ паломнической книжкой и притомъ будетъ вести свое содержаніе скромно, безъ излишествъ, достаточно 200—250 р.

Считаютъ также семейное положеніе препятствіемъ къ далекому и небезопасному странствованію на Востокъ. Конечно, есть немало одинокихъ священниковъ, вдовыхъ или бездѣтныхъ, по отношенію къ которымъ это возраженіе не можетъ имѣть значенія; рѣчь идетъ только о тѣхъ духовныхъ лицахъ, которыя имѣютъ семейства и, слѣдовательно, обязаны попеченіемъ о своихъ дѣтяхъ и родныхъ вообще. Но и среди мірянъ-паломниковъ есть много, разумѣется, людей семейныхъ; и у нихъ есть родственныя чувства и привязанности. Съ другой стороны, путь въ Іерусалимъ не такъ опасенъ и труденъ, какъ представляютъ многіе, пользуясь разказами прежнихъ богомольцевъ — простолюдиновъ. Въ нынѣшнее время, при усовершенствованномъ судоходствѣ, при хорошо устроенныхъ морскихъ пароходахъ, каковы именно у Русскаго общества Пароходства и Торговли, на которыхъ совершаютъ свое паломничество въ Іерусалимъ и на Аѳонъ богомольцы, плаваніе по морю далеко не такъ опасно и рискованно, какъ въ прежніе годы. Правда, и нынѣ случаются на моряхъ несчастія съ пароходами, но это ужъ исключенія, какъ и крушенія поѣздовъ желѣзной дороги; но кто же не поѣдетъ „по машинѣ“ изъ одной боязни, что поѣздъ можетъ сойти съ рельсовъ?

Далѣе, есть еще обстоятельство, которое многихъ удерживаетъ отъ паломничества во Св. Землю, — это морская болѣзнь, происходящая отъ качки парохода во время морского волненія. Путь въ Палестину — по

преимуществу морской: водою надлежит ѣхать болѣе 3,000 верстъ. Морская болѣзнь для иныхъ служить истинною причиною отговорокъ и только изъ-за нея и не рѣшаются на поѣздку въ Палестину. Во многихъ мѣстахъ и теперь еще сохранились рассказы прежнихъ богомольцевъ (изъ низшихъ сословій), увѣрявшихъ, что „на морѣ иныхъ закачиваетъ на смерть“. Наслушавшись подобныхъ росказней, человекъ, дѣйствительно, придумается и не осмѣлится выѣхать въ дальнее плаваніе. Даже нѣкоторые и изъ нынѣшнихъ паломниковъ-простолудиновъ передаютъ много ужасовъ про морскую болѣзнь, описывая, по своему обыкновенію, въ преувеличенномъ видѣ страданія отъ качки. Безспорно, сильная качка можетъ причинить болѣзнь, но не такую, чтобы человекъ не вынесъ ея. А случаи смерти отъ этой болѣзни — чистѣйшій вымыселъ. Морская болѣзнь имѣетъ нѣсколько формъ, смотря по степени волненія моря и силѣ качанія имъ корабля. Человекъ испытываетъ какое-то непріятное, тягостное, гнетущее состояніе: это при легкой и незначительной качкѣ. Въ болѣе тяжелой и серьезной формѣ морская болѣзнь сопровождается головокруженіемъ, тошнотою и рвотою. На человека съ крѣпкими нервами и такую же головою качка мало дѣйствуетъ, и ему въ это время только чувствуется немного не по себѣ; но слабонервный проходитъ всѣ фазисы морской болѣзни, начиная дурнотою и кончая рвотою. Впрочемъ, и къ качкѣ можно привыкнуть: только съ перваго раза она, дѣйствительно, причиняетъ боль въ той или другой степени, смотря по натурѣ и здоровью человека; но потомъ мало-по-малу организмъ осваивается съ ней и путешественникъ уже не испытываетъ такого болѣзненнаго и ненормальнаго состоянія,

какъ въ началѣ. Сужу по собственному опыту. На возвратномъ пути изъ Палестины, вступивъ ужъ изъ Босфора въ Черное море, я во время сильной качки могъ спокойно пить чай, придерживая при этомъ рукою стаканъ, чтобъ онъ не скатился на полъ, — тогда какъ въ первое время также не былъ свободенъ отъ ея тягостнаго вліянія... Что къ качкѣ привыкають, — лучшимъ доказательствомъ или примѣромъ служатъ матросы, которые, отъ постоянного почти пребыванія на морѣ, вовсе не знаютъ морской болѣзни.

Конечно, морская болѣзнь довольно чувствительна для слабыхъ людей и ея никому изъ богомольцевъ, отправляющихся во св. Землю, не избѣжать — хотя и въ легкой степени. Но есть-ли причина, изъ-за такого маловажнаго обстоятельства, какъ морская болѣзнь, лишать себя возможности посѣтить св. мѣста Востока, столь дорогія сердцу христіанина? Притомъ не надо забывать, что богомольецъ — не туристъ. ѣдущій въ чужія страны ради развлечения и собственнаго удовольствія поглядѣть на „заморскія чудеса“... Въ виду высокой цѣли, съ какою совершается паломничество въ Палестину и на Аѳонъ что значитъ для истиннаго богомольца перенести нѣсколько непріятныхъ часовъ качки?

Находятъ, наконецъ, еще одно затрудненіе для поѣздки во Св. Землю, которое касается собственно помѣщенія на пароходѣ. Съ такою сравнительно небольшою суммой, какъ 150 р., возможно проѣхать на пароходѣ, конечно, только въ 3-мъ классѣ, — иначе путешествіе въ Іерусалимъ обойдется вдвое дороже, что не всякому священнику по средствамъ. О пароходскомъ помѣщеніи для пассажировъ 3 го класса составилось вообще самое невыгодное мнѣніе: оно и тѣсно, и грязно

и лишено даже необходимыхъ жилыхъ приспособленій. Понятно, вопросъ объ удобствахъ морского переѣзда для интеллигентнаго паломника не можетъ быть безразличенъ, особенно въ виду того, что водою нужно ѣхать довольно продолжительное время: 10 или 14 сутокъ до Иерусалима, да столько же обратно. Когда я отправлялся въ Палестину, то еще на пути въ Одессу моего наслышался о неблагопріятныхъ условіяхъ путешествія на пароходѣ въ 3-мъ классѣ и уже подумывалъ перейти во 2-й, но на дѣлѣ надобности въ этомъ не оказалось. и я спокойно, нисколько не стѣснивъ себя, проѣхалъ въ 3-мъ классѣ. Нельзя, дѣйствительно, отрицать, что третьеклассное помѣщеніе на пароходахъ — незавидное; тутъ вы не встрѣтите даже простыхъ удобствъ, къ какимъ привыкли въ своихъ домахъ: нѣтъ ни стульевъ, ни столовъ, а устроены (и притомъ довольно высоко) однѣ лишь обширныя нары, на которыхъ и размѣщаются со своими вещами пассажиры. На нѣкоторыхъ пароходахъ помѣщеніе 3-го класса находится на палубѣ, представляя собою нѣсколько крытыхъ досчатыхъ отдѣленій; на другихъ — подъ палубою, въ трюмѣ, куда приходится чрезъ открытый люкъ спускаться по лѣстницѣ. Отсутствие мебели, конечно, даетъ себя чувствовать, но это еще не такой недостатокъ, съ которымъ нельзя было бы помириться. Ѣдемъ же мы по желѣзной дорогѣ въ вагонахъ 3-го класса, гдѣ, кромѣ лавочекъ или скамеекъ, ничего не имѣется, и не считаемъ это для себя стѣснительнымъ! Въ гигиеническомъ отношеніи помѣщеніе 3-го класса на пароходѣ также, въ общемъ, можно назвать сноснымъ; по крайней мѣрѣ, оно содержитя не такъ черно, какъ многіе думаютъ. А есть пароходы

(напр., „Цесаревич“), гдѣ отдѣленіе для пассажировъ 3-го класса положительно чистенькое и приличное!.. Само собою разумѣется, человѣку изнѣженному, привыкшему къ комфорту, трудно вынести неудобства помѣщенія, хотя бы и удовлетворительнаго въ смыслѣ чистоты; но люди, поставленные въ болѣе скромныя условія жизни, находятъ вполне возможнымъ проѣхать и въ 3-мъ классѣ. Въ 3-мъ классѣ совершаетъ путешествіе на Востокъ не одно простонародье; здѣсь можно встрѣтить и лицъ изъ среднихъ сословій, какъ-то: землевладѣльцевъ, небогатыхъ купцовъ, мелкихъ чиновниковъ и др. Для большаго успокоенія лицъ, имѣющихъ предубѣжденіе противъ отдѣленія 3-го класса на морскихъ пароходахъ, нелишне добавить еще, что всѣмъ вообще пассажирамъ здѣсь предоставлена полная свобода проводить время на открытой палубѣ; поэтому паломники, ѣдущіе въ Іерусалимъ, обыкновенно только ночуютъ въ своемъ помѣщеніи, а день, если стоитъ хорошая погода, проводятъ на открытомъ воздухѣ, любуясь видами прибрежныхъ странъ, острововъ, городовъ и пр. Что же касается тѣсноты на пароходахъ, отвозящихъ богомольцевъ во Св. Градъ, то она собственно бываетъ только въ главный паломническій сезонъ — предъ Пасхою, когда поклонники стекаются здѣсь, дѣйствительно, въ огромномъ количествѣ; въ остальное время, особенно лѣтомъ и осенью, большаго скопленія паломниковъ не бываетъ и ѣхать можно свободно, безъ опасенія встрѣтить излишекъ пассажировъ.

Есть еще другого рода причины, которыми отговариваются отъ посѣщенія Св. Земли: это неправильный взглядъ на паломничество вообще и, въ частности, къ Св. мѣстамъ Востока. Говорятъ: Іерусалимъ — у насъ

въ сердцѣ; была бы горячая вѣра и усердіе къ церкви, вездѣ можно молиться и угодить Богу. У насъ, въ Россіи, — говорятъ, — есть свой Иерусалимъ — Кіево-Печерская Лавра и Троице-Сергіевская около Москвы; чѣмъ ѣздить за тысячи верстъ, все равно можно совершить паломничество въ Кіевъ или Москву. Первое возраженіе почти не имѣетъ никакой силы: его опровергаетъ сама исторія, свидѣтельствующая, что паломничество существуетъ искони вѣковъ и всегда служило могущественнымъ средствомъ для развитія и подъема религіознаго духа въ обществѣ; важное значеніе паломничества поэтому не подлежитъ никакому сомнѣнію. Дѣлающіе второе возраженіе забываютъ, что Святѣи, привлекающія къ себѣ богомольцевъ, не всѣ одинаковаго достоинства и равной высоты. Что Гробъ Господа Иисуса Христа и мѣста, освященныя Его страданіями, и чья мощи Угодниковъ Божіихъ — разница большая. Странно было бы смѣшивать господина съ его слугами, хотя бы и достойнѣйшими; точно также, кто же не дѣлаетъ различія между Господомъ Богомъ, Виновникомъ нашего спасенія, и Его святѣи Угодниками, которые суть только наши молитвенники? На этомъ основаніи и паломничество во Св. Землю, гдѣ совершилось великое дѣло нашего спасенія, несравненно выше и цѣннѣе въ смыслѣ заслугъ предъ Богомъ, чѣмъ богомолье въ обителяхъ, въ которыхъ почиваютъ нетлѣнные останки Господнихъ Угодниковъ.

Теперь скажу нѣсколько словъ о самомъ путешествіи во Св. Землю, насколько позволяютъ предѣлы настоящей статьи.

На первомъ планѣ для приходскаго священника, стравляющагося въ Палестину, долженъ стоять вопросъ

о томъ, сколько нужно времени употребить на поѣздку въ Иерусалимъ, или, другими словами, на сколько мѣсяцевъ нужно брать отпускъ? Слишкомъ продолжительная отлучка изъ прихода для священника неудобна во многихъ отношеніяхъ, да и епархіальное начальство не разрѣшитъ ему на такой срокъ отпуска. Для данной поѣздки вполне достаточно двухъ мѣсяцевъ. За это время священникъ-паломникъ будетъ имѣть возможность провести въ Иерусалимѣ двѣ недѣли, что позволитъ ему посѣтить всѣ главныя Св. мѣста Палестины: Виѳлеемъ, Хевроны (Дубъ Мамврійскій), Горній Градь Іудовъ, Іорданъ и даже, если точно и аккуратно распределить время, Назареть.

Время своего выѣзда въ путешествіе необходимо рассчитать такъ, чтобы прибыть въ Одессу за 2—3 дня до отплытія парохода, которые требуются для выправленія заграничнаго паспорта. Изъ Одессы въ Яффу пароходы съ паломниками совершаютъ два рейса: прямой (еженедѣльный) и круговой (по 2 раза въ мѣсяцъ)*). Пароходы прямого рейса дѣлаютъ переѣздъ отъ Одессы до Яффы въ 10, а кругового — въ 14 сутокъ. Въ видахъ разнообразія, всего лучше паломнику ѣхать въ Иерусалимъ по первому направленію, а оттуда — по круговой линіи, что также дастъ ему возможность побывать и на Аѳонѣ (въ Русскомъ Пантелеймоновскомъ монастырѣ).

Какое время года избрать для путешествія на Востокъ? Хорошо было бы провести у Гроба Господня великіе дни Свѣтлаго Христова Воскресенія, какъ и

*) См. Наставленіе для Русскаго паломника, которое можно получить въ Канцеляріи Импер. Прав. Пал. Общества (СПБ., Вознесенскій, 36).

дѣлаетъ большинство паломниковъ, приравливая свою поѣздку къ этому именно времени. Встрѣтитъ праздникъ Пасхи въ Св. Градѣ, гдѣ происходили спасительныя событія страданій, смерти и Воскресенія Сына Божія, — какое счастье для христіанина!. Но, къ сожалѣнію, паломничество въ Иерусалимъ къ великому празднику заключаетъ въ себѣ и невыгодныя стороны. Въ это время во Св. Градѣ наплывъ богомольцевъ бываетъ огромный, до нѣсколькихъ тысячъ человѣкъ; поэтому на пароходахъ, отвозящихъ предъ Пасхою туда паломниковъ, царитъ страшная тѣснота, да и въ самомъ Иерусалимѣ въ Свѣтлый Праздникъ не можетъ быть свободнаго доступа для осмотра Св. мѣстъ, за многочисленностью богомольцевъ. Самое благопріятное время для путешествія въ Палестину — это начало весны (съ 15 Апрѣля по 15 Іюня) и начало осени (примѣрно съ 15 Августа по 15 Октября).

Расходы по путешествію распределяются приблизительно слѣдующимъ образомъ. Паломническая книжка стоитъ, смотря откуда ѣдешь, около 60 р. и дешевле, этою книжкой совершенно оплачивается путь вплоть до самаго Иерусалима и обратно. Содержаніе во время пути по желѣзной дорогѣ и на пароходѣ, считая и обратный проѣздъ, обходится въ 20 р. На пароходѣ горячее кушанье берется отъ матросскаго повара, по предварительному съ нимъ соглашенію, а чай, сахаръ, хлѣбъ и проч. можно взять съ собою или покупать въ портовыхъ городахъ, гдѣ бываетъ стоянка. Въ Иерусалимѣ помѣщеніе и продовольствіе для паломника очень дешевое: въ Новомъ Русскомъ подворьѣ, гдѣ квартируютъ всѣ интеллигентныя богомольцы, за порядочный номеръ платятъ всего 30—40 к. въ сутки; за обѣдъ,

состоящій изъ двухъ блюдъ (въ столовой 3-го класса) — 10 к. Если сюда же отнести и издержки по поѣздкамъ въ Виѳлеемъ, къ дубу Мамврійскому, на Иорданъ и пр., то вся сумма расхода въ Иерусалимѣ не превыситъ 20 руб. Остальныя деньги, по усердію каждаго, идутъ на „приклады“ къ Св. мѣстамъ и покупку разныхъ вещей, какія обыкновенно привозятъ съ собою изъ Св. Земли паломники.

Въ заключеніе нелишне коснуться положенія Русскаго паломника во Св. Землѣ и отношеній къ нему съ одной стороны греческаго духовенства, а съ другой — обладателей Палестины, турокъ. Въ настоящее время Русскій богомолецъ встрѣчаетъ здѣсь всюду хорошій пріемъ; о тѣхъ стѣсненіяхъ и обидахъ, которыя онъ терпѣлъ назадъ тому 40—30 лѣтъ, не можетъ быть и помину. Я уже не говорю о матеріальныхъ попеченіяхъ, которыми Императорское Православное Палестинское общество окружаетъ паломника, находящаго себѣ въ Св. Землѣ и спокойный пріютъ, и хорошее содержаніе. Со времени учрежденія этого Общества, а также Русской миссіи и консульства въ Иерусалимѣ, Русское вліяніе здѣсь съ каждымъ годомъ все болѣе усиливается. Нынѣ нашъ богомолецъ можетъ свободно ходить по ближайшимъ окрестностямъ Иерусалима (напр., въ Виѳлеемъ, Горнее и др.) одинъ, безъ проводника, не опасаясь подвергнуться оскорбленіямъ, а тѣмъ болѣе грабежу, что прежде было не рѣдкость. Турки и туземцы-арабы стали вообще относиться къ Русскимъ съ большимъ уваженіемъ. Когда я разъ, въ бытность свою въ Иерусалимѣ, выйдя еще до разсвѣта изъ храма Воскресенія, гдѣ провелъ ночь, заблудился, вслѣдствіе темноты, въ кривыхъ и тѣсныхъ улицахъ Св. Града,

то попавшійся мнѣ навстрѣчу турокъ, узнавъ при свѣтѣ фонаря во мнѣ Русскаго паломника и понявъ, по моимъ мимическимъ знакамъ, мое затрудненіе, охотно и съ готовностью проводилъ меня до самаго Русскаго подворья. Въ вечернее время я неоднократно предпринималъ въ одиночку прогулки по Елеону и другимъ мѣстамъ около Іерусалима и ни разу не замѣтилъ даже малѣйшихъ признаковъ враждебности со стороны мѣстныхъ жителей — мусульманъ. Греческое духовенство, которое владѣетъ главными Святынями Обѣтованной Земли, также оказываетъ нынѣ Русскимъ паломникамъ болѣе вниманія, чѣмъ прежде. Такъ, богослуженіе совершается частію и на славянскомъ языкѣ (чего прежде не было), а литургію у Гроба Господня поетъ хоръ изъ Русскихъ поклонниковъ, и эта уступка со стороны греческаго духовенства, строго оберегающаго свои права, далеко не маловажна. А какъ отрадно здѣсь Русскому богомольцу прослужать божественную службу на своемъ родномъ языкѣ, хотя бы и не въ полности. — объ этомъ и говорить нечего. Кромѣ того, съ постройкою во всѣхъ важнѣйшихъ Св. мѣстахъ Палестины (за исключеніемъ только Виолеема) помѣстительныхъ и прекрасно содержимыхъ Русскихъ подворій, благодаря стараніямъ незабвеннаго покойнаго настоятеля нашей духовной миссіи о. Антонина, наши богомольцы избавлены теперь отъ необходимости останавливаться въ грязныхъ и сырыхъ греческихъ казематахъ, какъ было еще не далѣе 15 лѣтъ тому назадъ. Такимъ образомъ, греческое духовенство перестало смотрѣть на Русскаго поклонника, какъ на доходную статью, и отношенія его къ послѣднему много измѣнились къ лучшему. Въ частности, что касается Русскаго священника-паломника,

то онъ является въ Палестинѣ и вообще на Востокѣ желаннымъ и почетнымъ гостемъ, находящимъ себѣ привѣтъ и у представителей высшаго греческаго духовенства. У меня до сихъ поръ сохранилось самое пріятное воспоминаніе о радушномъ пріемѣ, какой мнѣ оказалъ архіепископъ Филадельфійскій Даміанъ (нынѣ патриархъ Іерусалимскій), когда я былъ въ Виѳлеемѣ и служилъ въ Вертепѣ обѣдню. То же почти могу сказать и о другихъ восточныхъ іерархахъ, у которыхъ мнѣ приходилось быть. Вообще Русскіе за послѣднее десятилѣтіе пріобрѣли очень большое вліяніе въ Обѣтованной землѣ, чрезъ что и положеніе нашего паломника здѣсь много улучшилось во всѣхъ отношеніяхъ.

Священникъ *Петръ Архангельскій*.

(Сообщ. Имп. Прав. Палест. Об—ва 1899 г. Январь—Февраль).

Архіерейскія Богослуженія въ Нижнемъ-Новгородѣ и внѣ онаго въ Августѣ мѣс. сего года.

1 Августа, въ день Происхожденія Честныхъ Древъ Креста Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій совершалъ въ ярмарочномъ Спасскомъ соборѣ Божественную литургію и послѣ оной крестный ходъ для освященія воды; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: настоятель Феодоровскаго Городецкаго монастыря Архимандритъ Феодосій, намѣстникъ Печерскаго монастыря Архимандритъ Аркадій, мѣстный протоіерей М. І. Востѣковъ и священникъ Спасо-Преображенской кладбищенской церкви Е. П. Постниковъ; въ совершеніи крестнаго хода участвовало духовенство ярмарочныхъ соборовъ и градскихъ церквей.

5 Августа, накануне праздника Преображенія Господня, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ всенощное бдѣніе, а 6 Августа, въ самый праздникъ, Божественную литургію въ церкви Кулебакскаго горнаго завода Ардат. уѣзда; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ за всенощной и литургіей были: Архимандритъ Θεодосій, Епархіальный миссіонеръ протоіерей Н. В. Фіалковскій и священники: Выксунскаго Иверскаго монастыря І. І. Лебедевъ и Кулебакскаго завода А. А. Штерновъ.

7 Августа Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ всенощное бдѣніе, а 8 Августа, въ недѣлю ІХ по Пятидесятницѣ—Божественную литургію въ Выксунскомъ Иверскомъ монастырѣ Ардатовскаго уѣзда; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ за всенощнымъ бдѣніемъ и за литургіей находились: Архимандритъ Θεодосій, протоіерей Н. В. Фіалковскій и священники монастыря І. І. Лебедевъ и В. Г. Орловъ.

15 Августа, въ день Успенія Пресв. Богородицы, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Аркадія, мѣстнаго протоіерея І. В. Яхонтова и священниковъ: Каѳедральнаго собора І. А. Быстровидова и Владимірской церкви Н. К. Виноградова.

25 Августа Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ въ ярмарочной Макарьевской часовнѣ благодарственное молебствіе, по случаю снятія ярмарочныхъ торговыхъ флаговъ, въ сослуженіи духовенства ярмарочныхъ соборовъ и церквей Макарьевской части.

29 Августа, въ день Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ

Божественную литургію и послѣ оной панихиду по въ Бозѣ почивающихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III и Императрицѣ Маріи Александровнѣ и православныхъ воинахъ, за вѣру, Царя и отечество животь свой положившихъ, въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: Архимандритъ Аркадій, протоіерей І. В. Яхонтовъ и священники: І. А. Быстровидовъ и Н. Е. Троицкій.

5 Августа Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Балахнинскій, по случаю 40 днѣ по кончинѣ въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича совершалъ панихиду въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ въ сослуженіи Ключаря протоіерея П. А. Серебровскаго, мѣстнаго протоіерея І. В. Яхонтова и священниковъ: Каѳедральнаго собора — І. А. Быстровидова, с. Гордѣвки М. А. Боголюбова, Спасо-Преображенской церкви Е. П. Постникова и Владимірской церкви — П. Добролюбова.

6 Августа, въ день Преображенія Господня, Преосвященнѣйшій Анастасій совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедральнаго Протоіерея П. І. Владимірскаго, законоучителя Александровскаго Дворянскаго Института протоіерея Н. М. Архангельскаго и священниковъ: Каѳедральнаго собора М. В. Добровольскаго и Петропавловской церкви А. Ѳ. Воскресенскаго.

8 Августа, Преосвященнѣйшій Анастасій совершалъ заупокойную Божественную литургію и послѣ оной панихиду по въ Бозѣ почивающихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III и Императ-

рицѣ Маріи Александровнѣ въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ въ сослуженіи Кеѳедрального Протоіерея П. І. Владимірскаго, мѣстнаго протоіерея І. В. Яхонтова и священниковъ І. А. Быстровидова и П. Добролюбова.

30 Августа, въ день св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, Преосвященнѣйшій Анастасій совершалъ Божественную литургію и послѣ оной молебень въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея І. В. Яхонтова и священниковъ: І. А. Быстровидова, Н. К. Виноградова и Н. С. Тумановскаго (с. Покровскаго Семеновскаго уѣзда); въ совершеніи молебствія участвовало старшее градское духовенство.

Въ прочіе воскресные, и праздничные дни, Преосвященнѣйшій Анастасій совершалъ Богослуженія въ Печерскомъ монастырѣ въ сослуженіи съ братією онаго монастыря.

ДОБРЫЙ СОВѢТЪ ПСАЛОМЩИКАМЪ.

1. Помни § 10 отд. 2 Постановленій Кіевскаго собора и всѣ церковныя службы и требы совершай безъ извращенія церковнаго чина, благоговѣнно и благообразно, читай и пой внятно и неспѣшно, соблюдая древній церковный образъ чтенія и пѣнія. Главное — не торопись, читая святыя молитвы! Кто тебя гонить? Куда ты спѣшишь? Или тебѣ жалко лишній часъ въ недѣлю посвятить на усердную, разумную и сердечную молитву ко Господу? Вразумись, не гнѣви Господа, не унижай молитвы, не сблазняй народа и не торопись.

2. Читай такъ, чтобы прежде всего ты самъ по-

нималь; а что читаешь, и чтобы читаемыя молитвы и псалмы такъ проникали въ твоё сердце, чтобы ты самъ молился не устами и языкомъ только.

3. После себя, не забывай народа, стоящаго во святомъ храмѣ; читай такъ, чтобы тебя понялъ и народъ, чтобы и онъ вмѣстѣ съ тобой, первостоящимъ во храмѣ, едиными усты и единымъ сердцемъ молился и прославлялъ Господа; для этого-то и собираемся мы во святой храмъ!

4. Если ты плохо читаешь, то не лѣнись дома чаще упражняться въ чтеніи божественныхъ книгъ, такъ, чтобы при богослуженіи ты всегда могъ читать съ благоговѣніемъ, свободно, ясно и всѣмъ понятно.

5. Когда читаетъ другой и ошибается, то не обращай его громко и во время службы, тѣмъ отвлекаешь вниманіе людей въ сторону отъ молитвы, а замѣчай самъ, и послѣ службы скажи ему наединѣ.

6. Плохимъ чтеніемъ, во избѣжаніе соблазна, лучше вовсе не давать читать до тѣхъ поръ, пока они дома не выучатся хорошо и съ благоговѣніемъ читать.

7. Во время службы не кашлять громко на всю церковь, не разговаривать, а тѣмъ болѣе смѣха не творить; ибо если вы, чтеніи и пѣвцы, заведете на клиросѣ бесѣду, смѣхъ и всякій шумъ, то какъ будетъ молиться народъ, который собрался молиться вмѣстѣ съ вами?

8. Если во время богослуженія придется за тѣмъ либо пройти по церкви, то не толкайся, не толкай народъ, а главное — не стучи каблуками на всю церковь; приходи тихо, мирно и съ благоговѣніемъ, чтобы отъ тебя и люди выучились, какъ ходить по церкви во время богослуженія, какъ стоять въ ней.

9. Старайся и пѣть Господу разумно и отъ чистаго сердца, такъ, чтобы твое пѣніе, проникая въ сердца людей, располагало и къ молитвѣ.

10. Пой такъ, чтобы можно было понять слова, не торопись.

11. Напѣвъ не измѣняй по своему произволу: сегодня одну пѣснь пѣль такъ, а завтра ту же пѣснь и на тотъ же напѣвъ, но уже немного иначе, такъ что другіе съ тобою чрезъ это не могутъ пѣть согласно и разомъ.

12. Читай и пой съ одинаковымъ благоговѣніемъ и усердіемъ всегда: и когда много народа во храмѣ, и когда мало, и когда никого не будетъ, кромѣ священника, тебя и сторола; потому что работаешь ты Богу, а не людямъ; людей ты псалмами и пѣснями духовными только призываетъ къ Богу и обучаешь ихъ жить по Божьему, а когда людей по какому-либо случаю или въ будніе дни нѣтъ, то ты и за нихъ работай Господеви со страхомъ.

13. Если есть у кого учиться хорошему и благо-разумному пѣнію, то никогда не лѣнься учиться оному и не пренебрегай совѣтами знающихъ людей.

14. Если священникъ указываетъ тебѣ на какую-либо ошибку или недостатокъ, то ты не сердись, не дуйся и не груби ему, а слушай и исправляй, потому что священникъ обязанъ указывать тебѣ это; а не указать, то самъ отвѣчаетъ.

15. Вообще совѣты и распоряженія священника поцеркви всегда принимай охотно и съ любовью къ дѣлу Божію исполняй.

16. Добрыхъ, послушныхъ, любящихъ дѣло Божіе и усердныхъ чтецовъ и пѣвцовъ да благословитъ Господь и да поможетъ имъ стать лучшими, чтобы сподо-

бились они услышать отъ Господа вождельныя слова: *добрый и вѣрный рабъ, войди въ радость Господа твоего* (Матѳ. 25, 21). А нерадивые и лѣнныя не забывайте словъ Пророка: *проклятъ челоуѣкъ, творящій дѣло Господне съ небреженіемъ*. Поэтому не губите себя, не соблазняйте народъ, исправьтесь и творите дѣло Божіе со страхомъ и съ благоговѣніемъ.

(„Подол. Еп. Вѣд.“).

Библиографическая замѣтка.

Виноградовъ В. И.—Иллюстрированный Спутникъ по всей Волгѣ. Изданіе второе, значительно дополненное. Н.-Новгородъ. 1899 г. Цѣна 30 коп.

Въ началѣ навигаціи текущаго года вышель изъ печати *вторымъ*, дополненнымъ изданіемъ „Иллюстрированный Спутникъ по всей Волгѣ“, первое изданіе котораго появилось въ 1897 году и принадлежитъ Издателю „Нижегородскаго Иллюстрированнаго Календаря“ и другихъ мѣстныхъ справочныхъ изданій. Быстро разоидясь въ тысячахъ экземпляровъ на всемъ протяженіи р. Волги, предлагаемая книжка удовлетворяетъ спросу на хорошій путеводитель по Волгѣ. Въ самомъ дѣлѣ, на протяженіи 3490 верстъ своего теченія рѣка Волга связываетъ удобнымъ путемъ сообщенія такіе города и селенія нашей святой Руси, которые изстари славятся своими древними святынями, замѣчательными храмами, знаменитыми монастырями и иными историческими памятниками русской старины, а равно отличаются своею выдающеюся торгово-промышленною дѣятельностью, естественными богатствами и красотами

природы. Одни имена такихъ городовъ Поволжья, какъ Тверь, Угличъ, Ярославль, Кострома, *Нижней-Новгородъ*, Казань, Астрахань, Макарьевъ, Романовъ-Борисоглебскъ, Свияжскъ, Рыбинскъ и мн. др. и соединенныя съ ними дорогія историческія воспоминанія много говорятъ уму и сердцу русскаго человѣка. Въ „Спутникъ“ г. Виноградова видное мѣсто отведено свѣдѣніямъ историческимъ и) описанію современнаго состоянія всѣхъ городовъ и выдающихся селеній всего Поволжья съ ихъ достопримѣчательностями, святынями и памятниками историческаго прошлаго. Такъ, говоря о Нижегородской губерніи, въ ряду прочихъ девяти поволжскихъ губерній, „Спутникъ“ удѣляетъ ей 22 страницы убористаго текста, при чемъ сообщаетъ читателю свѣдѣнія историческія, географическія и экономическія какъ о самомъ Нижнемъ-Новгородѣ, такъ и — поволжскихъ городахъ и селеніяхъ губерніи, каковы: Балахна, Городецъ, Лысково, Макарьевъ, Василь-Сурскъ и др. Въ числѣ достопримѣчательностей г. Н. Новгорода въ „Спутникъ“ указывается: Нижегородскій Кремль и его соборы — Кафедральный съ гробницею славнаго Нижегородскаго гражданина Козьмы Минина; и Архангельскій, — древній великокняжескій храмъ, построенный основателемъ Н. Новгорода В. К. Георгіемъ Всеволодовичемъ, памятникъ Минину и Пожарскому, соборы — ярмарочные — Спасскій и Александро-Невскій и Благовѣщенскій, а также болѣе древнія церкви: Мирносицкая, Георгіевская, Рождественская и др. Сообщаются свѣдѣнія и о монастыряхъ г. Н. Новгорода.

Кромѣ того, „Иллюстрированный Спутникъ“ по всей Волгѣ, снабженъ различными справочными свѣдѣніями, необходимыми для путешественника по Волгѣ, знако-

мать читателя съ великою русской рѣкой, какъ важнѣйшей судоходной артеріей, — съ ея естественными богатствами, населеніемъ, мѣстными производствами и торгово-промышленною дѣятельностью. Въ настоящемъ изданіи всѣ эти свѣдѣнія проверены по новѣйшимъ источникамъ и дополнены позднѣйшими данными. Книжка иллюстрирована цѣлымъ альбомомъ хорошо исполненныхъ видовъ Поволжья.

При своихъ достоинствахъ въ типографскомъ отношеніи и дешевой цѣнѣ (30 коп.) „Спутникъ“ заслуживаетъ широкаго распространенія, являясь полезною справочною книжкою для путника по Волгѣ.

28 Августа въ 2 часа дня въ Нижнемъ-Новгородѣ скончался послѣ продолжительной болѣзни на стоятель Благовѣщенскаго монастыря отецъ Архимандритъ Макарій (до принятія монашества протоирей Андрей Бфремовичъ Ястребскій), на 71 году жизни.

Известіе о кончинѣ Архимандрита Макарія
 изъ Нижнегородскаго Благовѣщенскаго монастыря

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

Бр. Приваловыхъ

въ Н.-Новгородѣ и Н. Ломовѣ, Пензенской губ.

имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при заводахъ, въ Нижегородской и Симбирской ярмаркахъ, а также принимаютъ заказы. — Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медали на Всероссийской выставкѣ въ 1896 году.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНИЕ: Часть официальная. Высочайшія награды. — Опредѣленіе Святейшаго Синода. — Назначеніе пенсій. — Къ свѣдѣнію и немедленному исполненію оо. Благочинныхъ епархій. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. — Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. — Переѣзды по службѣ. — Праздныя мѣста. — Объявленіе. — Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Нижегородской епархій, за 1887—8 учебный годъ, въ учебно-воспитательномъ отношеніи. — Отчетъ Комитета по сооруженію храма въ южной Болгаріи, за 1898 г. — Отъ Министерства Финансовъ. — Часть неофициальная. — О памянничествѣ духовенства къ Святымъ мѣстамъ Востока. — Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ и въ онѣмъ въ Августѣ мѣс. сего года. — Добрый совѣтъ псаломщикамъ. — Библиографическая замѣтка. — † Архимандритъ Макарій. — Объявленіе.

Въ особомъ приложеніи «Отчетъ по Братству св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ за 1898 годъ».

Дезовлено цензурой: Статскій Совѣтникъ

Григорій Полисадовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

Дѣятельность Отдѣленія въ отчетномъ году состояла въ веденіи противораскольническихъ собесѣдованій, въ заботахъ о пополненіи бібліотеки Отдѣленія и изысканіи средствъ.

Собесѣдованій (публичныхъ) было произведено 24, изъ нихъ 16 собесѣдованій произведены были въ Павловской соборной церкви, 4 въ селѣ Абабковѣ, 2 въ приходѣ села Тарки, 1 въ селѣ Ворсмѣ и 1 въ д. Хрѣновѣ прихода села Тумботина. Собесѣдованія были производимы миссіонеромъ Отдѣленія Панковымъ при участіи другихъ членовъ-собесѣдниковъ—священниковъ, а двѣ бесѣды 8 и 9 Іюня были произведены, съ разрѣшенія и благословенія предсѣдателя Отдѣленія, студентомъ Казанской Академіи г. Шлеевымъ. Собесѣдованія происходили въ воскресные дни; мѣстные начетчики изъ раскольниковъ о времени собесѣдованій были извѣщаются заблаговременно. Слушателей всегда собиралось достаточное количество; бесѣды выслушивались съ большимъ интересомъ. Мѣстные начетчики-раскольники на собесѣдованія являлись рѣдко, а если и являлись, то въ собесѣдованіи участія не принимали. Только на 3 бесѣды (изъ коихъ 1 вель Панковъ и 2 Шлеевъ) приѣзжалъ въ Павлово окружникъ Старковъ, который и выступалъ въ качествѣ совопросника.

Средства въ отчетномъ году въ Отдѣленіи получались изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) сбора съ церковей 2-го благочинническаго округа—51 руб. 65 коп., 2) членскихъ взносов непремѣнныхъ членовъ—священниковъ округа—24 руб. и 3) членскихъ взносов членовъ соревнователей изъ прихожанъ села Павлова—30 руб. Всего за отчетный годъ поступило 105 руб. 65 коп., а съ остаточными отъ прошлаго года 8 руб.

81 коп.—въ приходѣ состояло 114 руб. 46 коп.—Изъ этой суммы израсходовано въ уплату за труды и на разъѣзды миссіонеру Панкову 80 руб., на выписку журналовъ въ пополненіе бібліотеки Отдѣленія „Миссіонерское Обзорѣніе“, „Братское Слово“, „Церковный Вѣстникъ“ съ Христіанскимъ чтеніемъ и Твореніями св. Іоанна Златоуста—21 руб. 54 коп., трехъ брошюръ Макаревскаго „Казанскій миссіонерскій съѣздъ“—1 р. 50 коп.; на переплетъ книгъ 3 р. 90 коп. Всего въ расходѣ 106 руб. 94 коп.; въ остаткѣ къ слѣдующему году 7 руб. 52 коп.

Составъ противораскольнической бібліотеки Отдѣленія не богатъ. Недостаточность средствъ Отдѣленія не позволяетъ ему обзавестись нѣкоторыми, такъ сказать, настольными книгами при веденіи собесѣдованій, какъ напр. „Кириллова книга“, „Книга о вѣрѣ“ и др. Эти книги хотя и имѣются въ распоряженіи Отдѣленія, но не составляютъ его собственности, а взяты на временное пользованіе изъ бібліотекъ мѣстныхъ церквей.

Всѣхъ раскольниковъ въ районѣ Отдѣленія за минувшій отчетный годъ было 623 чел.; въ томъ числѣ мужского пола 241 ч. и женскаго 382 чел. Расколъ въ округѣ, по наблюденію священниковъ, понемногу уменьшается, если не количественно, то, по крайней мѣрѣ, качественно: значительно ослабѣлъ прежній фанатизмъ въ раскольникахъ; они дружественнѣе относятся къ православнымъ и православному духовенству. Вожаки раскола — начетчики, отказываясь постоянно выступать въ собесѣдованія съ православными публично, тѣмъ самымъ подрываютъ довѣріе къ себѣ среди своихъ единомышленниковъ.

Въ составѣ Больше-Мурашкинскаго Отдѣленія за отчетный годъ произошли слѣдующія измѣненія. 30 Августа умеръ предсѣдатель Отдѣленія о. Аристархъ Аратскій, священникъ Ильинской церкви з. с. Большого-Мурашкина. Это былъ дѣятель скромный, но преданный дѣлу. Къ сожалѣнію онъ очень скоро по своемъ поступленіи въ предсѣдателя простудился въ миссіонерской поѣздкѣ и совершенно обезножилъ, такъ что еле двигался. Недугъ все болѣе и болѣе усиливался и перешелъ въ параличъ ногъ, отъ котораго о. Аристархъ и скончался. 2-го Октября былъ назначенъ Его Преосвященствомъ въ предсѣдателя миссіонерскаго отдѣленія священникъ Христорождественской церкви з. села Больш.-Мурашкина Владиміръ Серебровскій. Около этого же времени утверждены Совѣтомъ Братства св. Креста миссіонерами Отдѣленія два крестьянина: деревни Городищъ Иванъ Осиповъ Портновъ и с. Малаго-Мурашкина Иванъ Ѳоминычъ Прѣсняковъ. Обои имъ назначено отъ Совѣта Братства св. Креста вознагражденіе по 7 руб. въ мѣсяць. Въ это же время Его Преосвященствомъ назначенъ въ члены Отдѣленія вновь поступившій въ село Бакалды священникъ о. Александръ Виноградовъ. Кромѣ того при Отдѣленіи состоитъ членомъ священн. села Папулова Іоаннъ Нечаевъ.

Отдѣленіе работаетъ во второмъ благочинническомъ округѣ Княгининскаго уѣзда. Жителей обоюго пола въ округѣ 27,948 ч., — въ томъ числѣ раскольниковъ австрійской секты 393 ч., поморцевъ 1389 ч., Спасова согласія 819 ч.; -- всѣхъ раскольниковъ 2601 ч.; православныхъ въ округѣ числится 25,347 ч. обоюго пола.

Минувшая осень своею распутицей представляла временами крайнее затрудненіе въ сообщеніи, вслѣдствіе

чего собесѣдваній было мало и они начались довольно поздно.

15 Ноября было назначено собесѣдованіе въ Бакалдахъ. На поляхъ лежалъ снѣгъ. Но днемъ поднялся сильный дождь и согналъ снѣгъ съ дороги и полей, такъ-что миссіонеры едва прибыли въ Бакалды. Сово-просниковъ изъ раскола на сей бесѣдѣ не было, но слушателей—раскольниковъ было много. Бесѣда сильно затронула ихъ. 21 и 22 Ноября опять были тамъ-же бесѣды, на которыя выступалъ одинъ изъ требоисправителей поморцевъ и былъ уличенъ въ незаконномъ присвоеніи себѣ недарованной ему власти. Когда же онъ голословно назвалъ православныхъ еретиками, ему былъ предложенъ вопросъ о томъ, какъ онъ слагаетъ персты? Послѣ того какъ онъ объяснился, что слагаетъ персты съ наклоненіемъ средняго пальца, означающаго челоуѣчество Іисуса Христа, а наклоненіемъ исповѣдуетъ снитіе Его на землю, то ему предложили еще вопросъ: какъ онъ думаетъ, еретики или нѣтъ тѣ, кто вѣруетъ вопреки символу вѣры? И когда онъ таковыхъ назвалъ еретиками, то ему и указано было на 3-й членъ символъ вѣры, гдѣ исповѣдуется, что вочеловѣченіе-то Христосъ принялъ на землѣ отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, а не такъ, какъ онъ въ своемъ двуперстіи исповѣдуетъ, что будто Христосъ челоуѣчествомъ сошелъ нашего ради спасенія на землю. Требоисправитель, сильно переконфуженный, едва выбился изъ толпы и удалился съ бесѣды.

Тамъ же была бесѣда 3 Января. На эту бесѣду раскольниками былъ вызванъ Теофанъ Федоровъ Румянцевъ—поморскій начетчикъ, рабочій съ Сормовскихъ заводовъ. Онъ пріѣзжаетъ въ Бакалды не въ 1-й разъ

и не разъ бываль здѣсь прежде также на святкахъ. Его наѣзды въ Бакалды дѣлаются съ цѣлю поддержа- нія мѣстнаго поморства и пропаганды заблужденій послѣдняго среди мѣстнаго непоморскаго населенія. Обыкновенно онъ оставаивается въ домѣ мѣстнаго богача поморца Королева и проживаетъ здѣсь не менѣе недѣли. Кромѣ почти ежедневныхъ собраній въ домѣ Королева, онъ, при содѣйствіи послѣдняго, устраиваетъ таковыя и во многихъ другихъ домахъ. На эти собра- нія приглашаются для бесѣды „о вѣрѣ“, кромѣ помор- девъ, послѣдователи и др. раскольническихъ толковъ — пѣтовцы изъ дер. Богохранимой и приемлющіе австрій- ское священство изъ Бакалды,—а также и православные.

Бесѣда была назначена въ приходскомъ храмѣ въ 2 часа дня. Православному населенію было объявлено объ ней приходскимъ священникомъ въ церкви послѣ богослуженія, а раскольники получили повѣстку отъ своихъ вожаковъ Королевыхъ. За полчаса до начала бесѣды пріѣхаль въ Бакалды изъ Больш. Мурашкина миссіонеръ о. Владиміръ Серебровскій съ сотрудникомъ крестьяниномъ И. Ѳ. Прѣсняковымъ, и вскорѣ послѣ того пришелъ въ домъ приходскаго священника зять Королева, Никифоръ Яковлевъ, съ письменными усло- віями бесѣды и заявилъ, что поморскій защитникъ только на этихъ условіяхъ согласенъ принять участіе въ бесѣдѣ. Въ названныхъ условіяхъ было выражено между прочимъ слѣдующее: 1) предметъ бесѣды избирается по соглашенію; 2) съ обѣихъ сторонъ должны бесѣдовать только по одному лицу и другіе вмѣшиваться ни въ какомъ случаѣ не должны, безъ согласія бесѣ- дующихъ; 3) бесѣды должны быть объ одномъ назна- ченномъ предметѣ и на другой предметъ не переходить

прежде, чѣмъ не будетъ рассмотрѣнъ ранѣе назначенный; 4) когда говоритъ одинъ, другой долженъ молчать и ни въ какомъ случаѣ не перебивать рѣчи говорящаго; 5) рѣчь одного не должна продолжаться болѣе 15 минутъ и каждый бесѣдующій имѣеть право свободно располагать этимъ временемъ для своей рѣчи и говорить безпрепятственно все, что найдетъ посвоему нужнымъ говорить и 6) старообрядцевъ не привлекать къ ответственности, если они будутъ высказывать въ бесѣдѣ обличенія православному миссіонеру.

— Въ виду рѣшительнаго заявленія раскольниковъ, что они согласны бесѣдовать только на этихъ условіяхъ, послѣднія были приняты и подписаны и православнымъ миссіонеромъ.

Около двухъ часовъ дня населеніе Бакалдѣ было оповѣщено колокольнымъ звономъ о началѣ бесѣды. Раскольники, собравшіеся по началу около дома Королевыхъ, гурьбой вошли въ церковь съ мѣшками книгъ и даже своими скамейками. Во главѣ ихъ, кромѣ Королевы съ зятемъ, были „заволжскій“ начетчикъ Теофанъ Румянцевъ и мѣстный, такъ сказать, окружный безпоповщинскій защитникъ Степанъ Кожинъ изъ Малаго-Мурашкина. Въ настоящей бесѣдѣ Кожинъ не выступалъ въ качествѣ собесѣдника и только помогалъ Теофану Румянцеву подсказами и подыскиваніемъ нужныхъ мѣстъ въ книгахъ.

Послѣ пѣнія молитвъ Св. Духу, бесѣда открылась чтеніемъ во всеуслышаніе (вышеназванныхъ) условій. Затѣмъ, по взаимному соглашенію сторонъ, былъ избранъ предметъ бесѣды. Не скоро однако остановились на избранномъ предметѣ. Защитникъ раскола Теофанъ Румянцевъ настаивалъ на вопросѣ о причинахъ

отдѣленія „старообрядцевъ“ отъ Церкви, а православный миссіонеръ о. Владиміръ доказывалъ необходимость на первую очередь поставить вопросъ о Церкви. Наконецъ раскольники уступили доводамъ православнаго миссіонера и согласились бесѣдовать о Церкви. Были на первую очередь поставлены два вопроса: что есть Церковь—какой составъ ея? О. Владиміръ, отвѣтивъ на первый вопросъ извѣстнымъ отвѣтомъ Большаго Катихизиса (на вопросъ: „что есть Церковь Божія?“), затѣмъ съ должной полнотой, ясностью и обстоятельностью раскрылъ ученіе о составѣ и существенныхъ признакахъ Христовой Церкви, доказавъ, что въ ней, вмѣстѣ съ правой вѣрой, столь-же необходимы перковная трехчинная іерархія и семь св. таинствъ и что въ данномъ устройствѣ Церковь Божія пребудетъ, по Божественнымъ обѣтованіямъ, неизмѣнною до скончанія вѣка. Для доказательства мысли о необходимости и вѣчности трехчинной іерархіи въ Христовой Церкви о. Владиміръ, въ числѣ многихъ другихъ свидѣтельствъ „Писанія“, между прочимъ привелъ мѣсто изъ толкованія Благовѣстнаго Евангелія бл. Теофилакта на 95 зач. Еванг. Луки, гдѣ объясняется притча Спасителя о 10 мнасахъ, данныхъ господиномъ 10 рабамъ. Въ толкованіи сказано, что 10 рабовъ, какъ и 10 мнасъ, не означаютъ точнаго названія числа десяти, но употреблены въ притчѣ только какъ число полноты „совершеннаго ради состоянія“, что въ Церкви Божіей три дѣйствія—очищеніе, освященіе, совершеніе, и соотвѣтственно этимъ тремъ дѣйствіямъ должно быть въ ней и три чина—діаконовъ, пресвитеровъ и епископовъ, ни болѣе, ни менѣе; это и есть рабы, которымъ Господь поручилъ Церковь.—Защитникъ рас-

кола Теофанъ Румянцевъ, напротивъ, пытался доказы-
 вать, что существенное въ Церкви есть только правая
 вѣра, а церковная іерархія и таинства въ ней не столь
 нужны, чтобы безъ нихъ нельзя было спастись вѣрую-
 щему. Названное свидѣтельство Благовѣстнаго Еван-
 гелія о 10 мнасахъ Ѳ. Румянцевъ пытался объяснить
 въ болѣе широкомъ смыслѣ, что подъ 10 рабами
 слѣдуетъ разумѣть и мірянъ, которымъ также дано
куплю дѣяти на данные имъ мнасы; изъ 10 рабовъ
 притчи, по его толкованію, три раба составляютъ три
 чина іерархіи, а 7 рабовъ суть міряне. Міряне, сказано
 въ Благовѣстникѣ, также совершаютъ куплю, какъ со-
 вершали ее апостолы Петръ и Павелъ, а купля Петра
 и Павла состояла въ учительствѣ и другихъ апостоль-
 скихъ обязанностяхъ, — слѣдовательно, заключаетъ за-
 щитникъ раскола, эти обязанности лежатъ и на міря-
 нахъ. Но Ѳ. Румянцевъ для своего толкованія взялъ
 только отрывокъ изъ Благовѣстнаго Евангелія, намѣ-
 ренно пропустивъ предыдущее, гдѣ сказано, какія
 мнасы даны мірянамъ и какую куплю они должны со-
 вершать. Въ толкованіи Благовѣстнаго Евангелія ска-
 зано, что на мірянахъ лежитъ обязанность совершать
 дѣла христіанской добродѣтели — милосердія, смиренія
 и проч. Это ихъ мнасы, ихъ они и должны пускать въ
 оборотъ, т. е. преуспѣвать и совершенствоваться въ
 нихъ. Въ такомъ же родѣ Ѳ. Румянцевъ старался ис-
 кажать смыслъ и другихъ свидѣтельствъ, которыя при-
 водились православнымъ миссіонеромъ и которыя онъ
 самъ приводилъ для подтвержденія своихъ ложныхъ
 мыслей. Православный миссіонеръ своевременно рас-
 крывалъ его сшибки. Къ сожалѣнію, условіе бесѣды,
 представлявшее бесѣдующему право говорить безпре-

пятственно 15 минутъ и запрещавшее продолжать рѣчь болѣе 15 минутъ, отнимало у православнаго миссіонера возможность останавливать защитника раскола, когда онъ въ свои 15 минутъ старался наговорить какъ можно больше всякой неправды, а въ то-же время не позволяло ему подвергать полному разбору и обличать должнымъ образомъ все то, что успѣвалъ наговаривать защитникъ раскола. Вслѣдствіе этого, когда православный миссіонеръ не успѣвалъ разобрать, или въ данное время и нужнымъ не находилъ разбирать всего сказаннаго защитникомъ раскола, то послѣдній старался выставить это на видъ и заявлялъ, что ему на то-то и на то-то не отвѣтили или не могли отвѣтить. Тяжело было бесѣдовать защитнику раскола о Церкви и доказывать, что раскольники-безпоповцы къ Христовой Церкви принадлежатъ и ее составляютъ; тяжело было ему доказывать, что можетъ Христова Церковь быть безъ св. таинствъ и трехчинной іерархіи. Поэтому онъ всякій разъ, когда наступала ему очередь говорить, старался свою 15—20 минутную рѣчь свести на другіе вопросы, которые открыли-бы ему широкое поле для извѣтовъ на Православную Церковь. Къ концу бесѣды онъ успѣлъ поднять излюбленные въ расколѣ вопросы о мнимыхъ ересеяхъ Православной Церкви, клятвахъ собора 1667 г. и опорицательныхъ выраженіяхъ; а вопросъ о Церкви, іерархіи и таинствахъ остался съ его стороны нисколько недоказаннымъ въ безпоповщинскомъ смыслѣ. Разбирать въ ту же бесѣду вновь поднятые вопросы о мнимыхъ ересеяхъ, клятвахъ 1667 г. и опорицательныхъ выраженіяхъ не представлялось никакой возможности, такъ-какъ бесѣда затянулась до полуночи (отъ 2-хъ час. дня), и всѣ присутствующіе — и бесѣдую-

шіе и слушатели — крайне утомились; значительное большинство слушателей при томъ-же стали расходиться по домамъ, и къ концу бесѣды ихъ оставалось уже немного. Вслѣдствіе этого было объявлено раскольникамъ и православнымъ, что для рѣшенія новыхъ вопросовъ весьма важныхъ и сложныхъ — необходимо назначить новую бесѣду на слѣдующій-же день, и что веденіе бесѣды беретъ на себя о. протоіерей А. А. Порфирьевъ, пріѣхавшій изъ Н.-Новгорода въ с. Бакалды по порученію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Владимира. Православные слушатели съ благодарностью приняли предложеніе и съ своей стороны просили о. протоіерея Порфирьева потрудиться и обѣщали непременно придти на бесѣду; раскольники-же заявляли желаніе продолжать бесѣду теперь-же. Но уступать имъ въ этомъ не было ни возможности, ни смысла, и бесѣда была закончена. Изъ церкви разошлись въ первомъ часу ночи. На слѣдующій день о. протоіерей Порфирьевъ послалъ къ Теофану Румянцеву письменное приглашеніе придти на бесѣду, но получилъ словесный отказъ. Между тѣмъ православные ожидали бесѣды. Пріѣхали на бесѣду даже нѣкоторые изъ сосѣднихъ селеній. Въ 2-мъ часу дня колокольнымъ звономъ дана была повѣстка о бесѣдѣ. Православные стали собираться, а раскольники не являлись. О. протоіерей Порфирьевъ предложилъ сходить православнымъ за раскольниками. Нѣкоторые изъ нихъ ходили къ Королевымъ, но безуспѣшно. Однихъ пословъ Королевы не допускали даже въ домъ, а другимъ объявляли, что сегодня, т. е. 4-го числа, на бесѣду не пойдутъ, но желали-бы побесѣдовать 6 числа — въ праздникъ Крещенія Господня. Вмѣсто публичной бесѣды въ церкви раскольники къ вечеру пошли въ

одну семью приѣмлющихъ австрійское священство и тамъ составили свою бесѣду. Православные негодовали на упорство раскольниковъ. Между тѣмъ собравшимся въ храмъ о. протоіерей предложилъ побесѣдовать по вопросамъ, наиболѣе ихъ интересующимъ. Православные съ благодарностью приняли предложеніе; бесѣда продолжалась часа три. Вопросы предлагались православными изъ области противораскольнической полемики о клятвахъ собора 1667 г., порицательныхъ выраженій, единовѣріи. Въ заключеніе этой бесѣды было объявлено, что 6-го числа бесѣда во всякомъ случаѣ должна быть и для этой бесѣды на первую очередь былъ поставленъ вопросъ о мнимыхъ ересяхъ нашей Церкви.

6-го числа православные собрались на бесѣду еще въ большемъ количествѣ, чѣмъ 3-го числа, а раскольники опять отказались отъ бесѣды. О. протоіерей не хотѣлъ отпустить православныхъ безъ бесѣды и предложилъ остаться послушать. На бесѣдѣ съ возможной обстоятельностью разъяснено и доказано было по вопросу о мнимыхъ ересяхъ нашей Церкви, что она никакихъ ересей не содержала и не содержитъ, вѣру православную во всемъ соблюдаетъ неизмѣнно, обрядовыя и книжныя измѣненія произвела, какъ исправленія на лучшее; наоборотъ, раскольники содержатъ ереси, погрѣшая въ вѣрѣ о Церкви и тайнствахъ и держа въ качествѣ догматовъ то, что Церковію никогда не признавалось за догматъ вѣры. Потомъ подробно былъ разъясненъ вопросъ о клятвахъ собора 1667 г., а въ заключеніе рѣчь коснулась и порицательныхъ выраженій. Бесѣда продолжалась болѣе шести часовъ безъ прерыва. Православные слушали съ большимъ вниманіемъ,

благодарили о. протоіерея за бесѣду и просили навѣщать Бакалды и на будущее время. Нѣкоторые при этомъ, правда, жалѣли, что на бесѣдѣ не было раскольниковъ: „хорошо вы разъясняете, батюшка, — говорили они, — а раскольники-то, вѣдь, не такъ говорятъ и насъ сбиваютъ. Мы бы хотѣли послушать, что они стали-бы говорить противъ васъ и какъ вы ихъ изобличили-бы“. На это о. протоіерей высказалъ имъ, что православнымъ христіанамъ необходимо имѣть довѣріе къ православнымъ пастырямъ и учителямъ, что ихъ желаніе слышать лжеучителей свидѣтельствуется объ ихъ недовѣрїи къ истиннымъ учителямъ, что этихъ лжеучителей нужно избѣгать, а не искать, въ случаяхъ же возникающихъ сомнѣній истину слѣдуетъ познавать не отъ рѣчей и писаній противниковъ ея, а отъ Божественныхъ писаній и святоотеческихъ наставленій.

При прощанїи съ о. протоіереемъ многіе просили его передать ихъ глубокую благодарность Его Преосвященству за особое архипастырское попеченіе и заботы о Бакалдинскомъ приходѣ.

7-го числа по отъѣздѣ изъ Бакалды о. протоіерея Порфирьева раскольники вышли на бесѣду; съ ними бесѣдовали мѣстные миссіонеры Ив. Портновъ и Ив. Прѣсняковъ. Бесѣдовали по тѣмъ вопросамъ, которые ставились на бесѣдѣ 3-го числа. Бесѣда продолжалась одиннадцать часовъ безъ перерыва. Православные миссіонеры провели бесѣду съ полнымъ успѣхомъ и торжествомъ.

29-го Ноября слѣдовало-бы ѣхать въ Андрейково, куда уже и послана была бумага съ извѣщеніемъ о назначенїи на это число бесѣды. Но распутица была такъ велика, что одинъ только миссіонеръ Прѣсняковъ, и то

пѣшкомъ, рѣшился, идти въ Бакалды, гдѣ оставались за распутицей и книги. Предшествующія бесѣды и внезапное появленіе Прѣснякова сильно обезпокоили раскольниковъ, и они, въ лицѣ своего вождя Королева, рѣшили постоять за себя и выписать изъ Сормова Теофана Ѳеодорова Румянцева, о чемъ и сообщили Прѣснякову. Послѣдній принялъ вызовъ и съ своей стороны убѣждалъ ихъ выписать апологета.

6-го Декабря миссіонеры-крестьяне Портновъ и Прѣсняковъ вели бесѣду въ Кишкинѣ одни, такъ-какъ предсѣдателю по случаю храмоваго у себя праздника нельзя было пріѣхать. На бесѣду выступилъ мѣстный вождь спасовцевъ Рѣдькинъ. Рѣчь была о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія. Когда ему была представлена вся разница ученія въ древнихъ книгахъ объ одномъ и томъ-же двоеперстіи, онъ сильно былъ озадаченъ этимъ, и въ оправданіе одно только могъ сказать, что всетаки двумя перстами вѣрно изображать крестное знаменіе, „а ты вотъ укажи, гдѣ три пальца приказано класть на чело, животъ, на правое и лѣвое плечо. гдѣ?“ Портновъ раскрылъ Бол. Катихизисъ и прочелъ: „сложивши убо три перста, полагаемъ на чело... и т. д.“ Рѣдькинъ началъ очень громко говорить: „ей Богу-же въ старыхъ книгахъ приказано двумя перстами изображать на себѣ крестное знаменіе“. И потомъ, когда ему еще изъ спора Панагіота съ Азимитомъ хотѣли прочитать о томъ, что тремя перстами слѣдуетъ креститься, Рѣдькинъ съ поспѣшностію вышелъ изъ церкви, продолжая божиться, что старыя книги велятъ молиться двуперстно.

13-го Декабря была назначена бесѣда въ Потуловѣ. Такъ-какъ Потулово находится въ сосѣдствѣ съ д. Ра-

мешки, гдѣ есть начетчикъ Прокопій Фроловъ, то и туда дано было заблаговременно знать. На бесѣду Фроловъ не явился, извѣстивъ, что будто ему земскій начальникъ приказалъ ждать его у себя въ деревнѣ, такъ-какъ онъ Фроловъ кандидатъ старосты. Предсѣдатель о. Серебровскій заявилъ народу, что г-нъ земскій начальникъ находится въ Нижнемъ на земскомъ собраніи и пріѣдетъ предъ Рождествомъ, и слѣдовательно Фроловъ неправду говорилъ и не явился на бесѣду, потомучто боится быть уличеннымъ во лжи. Говорилъ Прѣсняковъ о необходимости таинства причащенія. Бесѣда прошла оживленно. Потуловцы прямо сознались, что ихъ старыя дѣвицы не знаютъ истины о предметахъ вѣры. Предъ бесѣдой и послѣ нея бѣли мальчишки изъ школы грамоты и довольно стройно.

20-го Декабря была бесѣда въ селѣ Андрейковѣ. Бесѣда была о необходимости св. причащенія. Возражалъ какой-то крестьянинъ лѣтъ 30, по имени Филаретъ. Все его богословствованіе сводилось къ тому, что церковь внутри человѣка, а слѣдовательно тамъ всѣ и таинства; говорилъ онъ, ссылаясь на неправильно процитированныя слова Ефрема Сирина. Показали ему и Ефрема Сирина, и его ученіе о таинствѣ причащенія, и то мѣсто, гдѣ говорится, что и пустытники, хотя не имѣютъ обыкновенія принимать священство, „но егда представутъ честніи священницы, службу совершающе, то эти пустытники первые протягиваютъ руки и принимаютъ Тѣло тогожде Владыки, котораго постоянно имѣютъ въ себѣ“. Когда же Филаретъ сказалъ, что теперь не чѣмъ въ Церкви совершать всякія тайны, такъ-какъ онъ могутъ совершать лишь при помощи двуперстнаго сложенія, ему въ отвѣтъ прочитана была 54 бесѣда

I. Златоуста на Ев. Маттея въ правоученіе. Здѣсь сначала, дѣйствительно, говорится, что крестное „знамено“ необходимо, „аще возродитися хожемъ, аще приобщитися“, словомъ при всѣхъ тайнахъ. Но далѣе о перстахъ сказано, что „ниже бо простѣ *перстомъ* подобаетъ его изобразити, но первѣе съ произволеніемъ и мноюю вѣрою. И аще тако вообразиши на лицѣ своемъ крестное знаменіе, ни единъ противу тебе возможетъ стати отъ нечестивыхъ бѣсовъ“. По прочтеніи этого мѣста объяснили и народу и Филарету, что и единымъ перстомъ когда-то совершались тайны и прогонялись бѣсы. Въ подтвержденіе послѣдней истины прочитаны были мѣста изъ житія Маркіана и Патапія, такъ-что въ подтвержденіе единоперстія, употреблявшагося въ древности, прочитаны были сразу три книги. Это произвело сильное дѣйствіе на всѣхъ слушателей и Филарета. Послѣ этого сдѣлали заключеніе.

Для всесторонняго ознакомленія съ положеніемъ Бакалдскаго прихода, находящагося въ предѣлахъ дѣятельности Отдѣленія, Его Преосвященство лично изволилъ предпринять путешествіе въ 20-хъ числахъ Іюля отчетнаго года въ с. Бакалды. Слѣдствіемъ этой поѣздки было то, что въ Бакалдахъ смѣненъ прежній причтъ и опредѣленъ новый; на помощь ему назначены мѣстные миссіонеры: Портновъ и Прѣсняковъ; церковь-же на средства, присланныя Его Преосвященствомъ, приведена въ порядокъ и передѣлана изъ холодной въ теплую. Новый причтъ привлекаетъ много богомольцевъ въ церковь. Осенью открыта въ Бакалдахъ женою новаго священника женская церковно-приходская школа. Единовѣрцы въ настоящее время ничѣмъ не заявляютъ о себѣ.

Больше-Якшенское Отдѣленіе состояло изъ предсѣдателя снаго о. благочиннаго священника с. Б.-Кемарь — Алексѣя Крылова и миссіонеровъ: священника с. Б.-Якшени Алексѣя Бѣлякова съ сотрудиномъ, крестьяниномъ д. Княжь-Павлова Васильемъ Ивановымъ Фаминымъ.

Всѣхъ публичныхъ собесѣдованій было 11 и до 40 частныхъ. Публичныя собесѣдованія производились священникомъ о. А. Бѣляковымъ частію совмѣстно съ В. И. Фаминымъ, а частію сіи собесѣдованія производимы были отдѣльно каждымъ изъ нихъ. Защитниками раскола на бесѣды являлись начетчики-покрещеванцы: крестьяне с. Б.-Якшени: Василій Большаковъ, Ефимъ Жоглевъ, Григорій Мионовъ, Василій Серебряковъ, а въ другихъ мѣстахъ, въ д. Княжь-Павловѣ: Саловъ Алексѣй, Столяровъ; въ с. Борнуковѣ: Рябухинъ, Степанъ Широковъ и др.

Предметомъ собесѣдованій ставились различныя вопросы христіанской вѣры и обрядности. Доказывалось на основаніи Слова Божія и отъ писаній Св. Отець и отъ писаній уважаемыхъ именуемыми старообрядцами старыхъ книгъ, что созданная Господомъ Церковь должна существовать до скончанія вѣка съ трехчинной іерархіей и семью таинствами, — въ противоположность раскольническимъ обществамъ, незаконно отъ нея отдѣлившимся и потому лишившимся Ея благодатныхъ даровъ; много также говорилось о лицѣ послѣдняго антихриста, о времени его пришествія, о пришествіи на его возобличеніе пророковъ Или и Еноха; — о клятвахъ соборовъ 1666—67 гг.; о сложеніи персть для крестнаго знаменія; о порицательныхъ отзывахъ полемическихъ православныхъ писателей яко-бы на старые обряды и проч. обрядовыхъ разностяхъ.