

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою 4 рубля сереб.
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 16.

Годъ пятнадцатый

августа 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указъ Св. Синода.

— *О возможномъ сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ на разрѣшеніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 мая 1881 года, за № 2,318, въ коемъ изъяснено, что, во исполненіе Высочайшей Государя Императора воли о возможномъ сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ на разрѣшеніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества, Господинъ Оберъ-Прокуроръ входилъ въ ближайшія по сему вопросу соображенія относительно предметовъ вѣдомства Святѣйшаго Синода и, по тщательномъ пересмотрѣ всѣхъ родовъ дѣлъ сего вѣдомства, доселѣ восходившихъ на Высочайшее усмотрѣніе, имѣлъ счастіе всеподданнѣйше представлять Его

Императорскому Величеству составленный, по совѣщанію съ членами Святѣйшаго Синода, перечень рода тѣхъ изъ сихъ дѣлъ, окончательное рѣшеніе коихъ, въ отмѣну принятаго нынѣ порядка, могло бы быть предоставлено Святѣйшему Синоду, безъ испрошенія Высочайшихъ разрѣшеній и повелѣній по онымъ. Государь Императоръ, въ 9 день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе о предоставленіи Святѣйшему Синоду окончательнаго рѣшенія дѣлъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ перечнѣ. Вмѣстѣ съ симъ, въ виду того, что въ числѣ дѣлъ показанныхъ въ томъ перечнѣ, между прочимъ, значится награжденіе духовныхъ лицъ скуфьями, камилавками и наперсными крестами, Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть, чтобы Святѣйшій Синодъ установилъ для наградъ духовенству и придалъ къ руководству определенную норму, соответственно наличному числу священнослужителей и примѣнительно къ размѣру назначенныхъ въ 1874 году по всеѣмъ свѣтскимъ вѣдомствамъ наградныхъ нормъ, но отнюдь не выше пропорціи 1: 20. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“, въ „Церковномъ“ и „Правительственномъ Вѣстникахъ“.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„СОГЛАСЕНЪ“.

Мая 9 дня 1881 года.

Подписалъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода

К. Побѣдоносцевъ.

Перечень рода дѣлъ, по которымъ испрашиваются Высочайшія разрѣшенія, но окончательное рѣшеніе коихъ могло бы быть предоставлено Святѣйшему Синоду.

1) Объ увольненіи въ отпускъ (на всякій срокъ) епархіальныхъ и викарныхъ архіереевъ, за исключеніемъ отпуска за границу.

2) О назначеніи епархіальнымъ Преосвященнымъ добавочнаго содержанія изъ особаго на сей предметъ капитала, состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода.

3) О назначеніи пенсій Преосвященнымъ изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.

4) О награжденіи духовныхъ лицъ скуфьями, камилавками и наперсными крестами, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми.

5) Объ учрежденіи монастырей и женскихъ общинъ, безъ назначенія окладовъ содержанія отъ казны.

6) Объ устройствѣ домовыхъ церквей въ столицахъ.

7) Объ укрѣпленіи недвижимыхъ имуществъ въ собственность духовноучебныхъ заведеній, а также о продажѣ и обмѣнѣ недвижимыхъ имуществъ, симъ заведеніямъ принадлежащихъ.

8) Объ учрежденіи въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ имянныхъ стипендій на пожертвованныя суммы.

9) Объ изъятіяхъ изъ дѣйствующихъ нынѣ уставовъ и штатовъ духовноучебныхъ заведеній въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ, по особо уважительнымъ обстоятельствамъ.

10) О командированіи съ ученою цѣлію за границу лицъ духовноучебнаго вѣдомства.

11) О назначеніи и увеличеніи содержанія изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода разнымъ духовнымъ учрежденіямъ.

12) О назначеніи на счетъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода пенсій чиновникамъ духовнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, въ особо уважительныхъ случаяхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, предполагалось бы отмѣнить установленный 501 ст. уст. о паспорт. Том. XIV Св. Зак. (изд. 1857 года) порядокъ, по которому до Высочайшаго свѣдѣнія о каждомъ случаѣ даннаго Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенія на прибытіе въ Имперію иностраннаго духовнаго лица православнаго исповѣданія.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала справку изъ дѣлъ, по коей оказалось, что нѣкоторыми благочинными представляются разныя суммы при одномъ рапортѣ, а нѣкоторые до сего времени представляютъ въ Консисторію же суммы на распространеніе пра-

вославаго христіанства между язычниками въ Имперіи, тогда какъ эти суммы, согласно слѣдующимъ распоряженіямъ, должны быть благочинными препровождаемы непосредственно въ Самарскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества. **П р и к а з а л и:** Подтвердить благочиннымъ епархіи, чтобы они разныя суммы, слѣдующія въ Консисторію, представляли при особыхъ рапортахъ, хотя и въ одномъ конвертѣ, суммы же, слѣдующія на распростра-неніе православнаго христіанства между язычниками въ Имперіи препровождали непосредственно въ Самарскій комитетъ миссіонерскаго общества, а не въ Консисторію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „2 іюня 1881 года. *Утверждается*“.

Самарская Духовная Консисторія слушала: а) рапорты благочинныхъ, съ представленіемъ отчетовъ о благосостояніи церквей и причтовъ при нихъ за вторую половину прошлаго 1881 года, священниковъ Никифора Царевского, отъ 8 февраля, за № 69 (полученный 16 февраля), Александра Ашихмина, отъ 15 января, за № 19 (полученный 21 февраля) и Василя Пономарева, отъ 13 февраля, за № 84 (полученный 21 февраля), и б) резолюцію Его Преосвященства на сихъ рапортахъ: „Въ Консисторію, для разсмотрѣнія отчетовъ, принявъ во вниманіе позднее представленіе отчета благочиннаго Пономарева. По справкѣ оказалось: 1) По табели срочныхъ донесеній и вѣдомостей отъ благочинныхъ, напечатанной въ № 17 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1867 годъ, и по § 44 инструкціи благочинному приходскихъ церквей, отчеты о благосостояніи церквей и причтовъ за вторую половину года должны быть представляемы Его Преосвященству въ началѣ января слѣдующаго года. 2) Въ указателѣ предметовъ полугодичныхъ донесеній отъ благочинныхъ о состояніи ввѣренныхъ ихъ надзору церквей и причтовъ, напечатанномъ въ № 22 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1872 годъ, изъяснено, между прочимъ, чтобы благочинные въ отчетахъ своихъ о состояніи церквей и причтовъ при нихъ ограничивались изложеніемъ предположеній своихъ по разнымъ частямъ управленія только въ такой мѣрѣ, въ какой это необходимо для обзрѣнія современнаго

состоянія округа и видовъ на улучшеніе той или другой части по управленію; въ случаѣ же признаваемой ими, благочинными, необходимости по какому либо дѣлу или предположенію испросить разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, или ускоренія по внесенному уже представленію, или содѣйствія чрезъ сношеніе съ другими учрежденіями, входили бы къ Епархіальному Начальству особыми по каждому дѣлу представленіями, по дожидая отъ онаго разрѣшенія или распоряженія по предположеніямъ, ходатайствамъ или свѣдѣніямъ, сообщеннымъ въ упомянутыхъ донесеніяхъ о состояніи ввѣренныхъ имъ округовъ; отчетами своими благочинные отнюдь не должны начинать новыхъ какихъ либо дѣлъ или донесеній, въ нихъ слѣдуетъ упоминать лишь кратко, съ указаніемъ года, мѣсяца, числа и номера донесенія, если таковое уже сдѣлано. 3) Секретаремъ Консисторіи, во исполненіе словеснаго распоряженія Его Преосвященства, сообщено благочиннымъ, отношеніемъ отъ 7 мая сего 1881 года, за № 84, чтобы они на будущее время, начиная съ первой половины 1881 года, отчеты по обзорѣнію церквей за первую половину года представляли въ формѣ журналовъ по обзорѣнію церквей, о каждой церкви порознь, по программѣ, напечатанной въ № 22 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1872 годъ, а за вторую половину года — въ формѣ общаго отчета по благочинію за полный годъ, по той же программѣ, и чтобы отчеты эти представлялись непременно въ положенные сроки, именно: за первую половину года — въ іюль мѣсяцъ, а за вторую — въ началѣ января. Приказали: Изъ разсмотрѣнія заслушанныхъ отчетовъ благочинныхъ Царевского, Ашихмина и Пономарева по обзорѣнію церквей и причтовъ при нихъ за вторую половину прошлаго 1880 года, оказывается, что они, съ одной стороны, представлены спустя довольно продолжительное время послѣ указаннаго срока, а съ другой — отвѣчая вообще программѣ для отчетовъ, содержать въ себѣ, какъ и нѣкоторые изъ прежде разсмотрѣнныхъ отчетовъ, изложеніе, между прочимъ, такихъ предметовъ, о которыхъ должно быть сдѣлано особое донесеніе. Почему Самарская Духовная Консисторія опредѣляетъ: благочиннымъ Никифору Царевскому, Александру Ашихмину и Васи-

лію Пономареву поставити на видъ позднѣе представленіе отчетовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, подтвердить всѣмъ благочиннымъ, чтобы они представляли отчеты о состояніи подвѣдомственныхъ имъ церквей и причтовъ при нихъ (за первую половину года журналы обзоренія церквей, а за вторую отчеты за полный годъ) непременно своевременно, въ назначенные сроки, и не помѣщали въ нихъ такого рода обстоятельствъ, о коихъ должно быть каждый разъ рапортовано Епархіальному Начальству особыми донесеніями съ должною подробностію и доказательствами (ходатайства о награжденіи членовъ причтовъ, испрошеніе разрѣшенія на ремонтровку церковныхъ зданій и под.), въ отчетахъ же слѣдуетъ упоминать объ этомъ лишь кратко, съ указаніемъ года, мѣсяца, числа и номера отправленнаго къ Епархіальному Начальству донесенія. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „6 іюня 1881 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго V благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Смоленки Дмитрія Тихомирова, отъ 26 мал., за № 68, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 25 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе объ избраніи уполномоченнаго на епархіальный и училищные съѣзды, по случаю исполнившагося трехлѣтняго срока служенія въ этомъ званіи священника с. Камелика Петра Разцвѣтова. Единогласно избранъ уполномоченнымъ на новое трехлѣтіе на съѣзды тотъ же священникъ Разцвѣтовъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Грачеваго Куста Іаковъ Кряжимскій, съ вознагражденіемъ выборнаго, за каждыя проведенныя въ пути и на съѣздѣ сутки, по 2 руб. изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на землевладѣльческіе съѣзды для выбора гласныхъ въ мѣстное уѣздное земское собраніе, вмѣсто прослужившаго въ этомъ званіи три года священника с. Новоникольскаго Дмитрія Николаевского. Избранъ священникъ с. Аннина Верха Іоаннъ Сокольскій. Постановлено: Записать о вышеизложенномъ въ журналъ.

(Подлинныя постановленія за подписомъ 12 священниковъ и 13 псаломщиковъ). И по справкѣ, Приказали: Первое постановленіе духовенства V благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, утвердить, а второе принять къ свѣдѣнію. Распоряженіе это напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства округа. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „17 іюня 1881 года. *Исполнить*“.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 1 мая послушникъ Мойскаго Троицкаго мужскаго монастыря *Александръ Васильевъ* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Хилково, Самарскаго уѣзда; 2 мая исправляющій должность псаломщика с. Иловатаго Ерика, Новоузенскаго уѣзда, *Иванъ Виноградовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на пономарскую вакансію въ Самарскій кафедральный Вознесенскій соборъ; уволенный изъ духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Шалфицкій* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Иловатый Ерикъ, Новоузенскаго уѣзда; 4 мая второштатный священникъ с. Хрящевки, Ставропольскаго уѣзда, *Ксенофонтъ Благодаровъ* перемѣщенъ на первый священническій штатъ въ томъ же селѣ; 7 мая псаломщикъ въ санѣ діакона с. Мюса, Новоузенскаго уѣзда, *Іоаннъ Виноградовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Левенку, Николаевскаго уѣзда; 11 мая причетникъ с. Морши, Николаевскаго уѣзда, *Евѣмій Димитріевскій* уволенъ, согласно прошенія, за штатъ; 15 мая священникъ с. Рязанова, Ставропольскаго уѣзда, *Андрей Ивановъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Тинскъ, того же уѣзда; причетникъ с. Покровки, Бузулукскаго уѣзда, *Петръ Митропольскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Семеновку, того же уѣзда; причетникъ с. Кременокъ, Ставропольскаго уѣзда, *Василій Алтаревъ* уволенъ, согласно прошенія, за штатъ; сверхштатный причетникъ с. Усманки, Бузулукскаго уѣзда, *Петръ Смирновъ* утвержденъ въ должности причетника въ томъ же селѣ; временно исправлявшій обязанности причетника въ с. Муловкѣ, Ставрополь-

скаго уѣзда, *Василій Шумовскій* утвержденъ въ должности причетника въ томъ же селѣ; 19 мая безмѣстный причетникъ *Владиміръ Чижовъ* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Малое Обухово, Бузулукскаго уѣзда; окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Викторъ Бѣльскій* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Верхосудье, Бугульминскаго уѣзда; исправляющій должность псаломщика с. Грачеваго Куста, Николаевскаго уѣзда, *Василій Николаевскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Міюсь, Новоузенскаго уѣзда; священникъ с. Верхней Вязовки, Бузулукскаго уѣзда, *Василій Аюонскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Пронькино, того же уѣзда; 20 мая окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Викторъ Воронцовъ* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Микулино, Бугульминскаго уѣзда; 28 мая исправляющій должность псаломщика с. Васильевки, Бузулукскаго уѣзда, *Иванъ Николаевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію къ Михайло-Архангельской церкви г. Бугуруслана; 3 іюня священникъ с. Старой Майны, Ставропольскаго уѣзда, *Александръ Никольскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Малую Кандаду, того же уѣзда; исправляющій должность намѣтника Самарскаго Никольскаго монастыря іеромонахъ *Филаретъ* перемѣщенъ на вакансію іеромонаха въ Архіерейскій Домъ, съ увольненіемъ отъ исполненія обязанностей намѣтника монастыря, а на его мѣсто определенъ іеромонахъ Архіерейскаго дома *Иларіонъ*; 4 іюня священникъ с. Башнирскаго, Самарскаго уѣзда, *Николай Тимофеевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на второстатное священническое мѣсто въ с. Хрящевку, Ставропольскаго уѣзда; 5 іюня окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Владиміръ Хилковъ* командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Петровское, Ставропольскаго уѣзда; 8 іюня священникъ с. Краснаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, *Косма Тиховъ* перемѣщенъ, по

прошенію, на священническое мѣсто въ с. Петровское, того же уѣзда; священникъ с. Раковки, Самарскаго уѣзда, *Михаилъ Знаменскій* перемѣщенъ на второй священнической штатъ въ сл. Сарбайскую, Бугурусланскаго уѣзда; причетникъ с. Петровскаго, Ставропольскаго уѣзда, *Алексій Весновскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Кременки, того же уѣзда; священникъ с. Александровки, Бузулукскаго уѣзда, *Николай Павперовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Перекоинное, Николаевскаго уѣзда; причетникъ с. Луговой Александровки, Самарскаго уѣзда, *Николай Покровскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Липовку, того же уѣзда; 9 іюня уволенный изъ духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Раевскій* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Балашово, Новоузенскаго уѣзда; 11 іюня священникъ с. Екатериновки, Бугурусланскаго уѣзда, *Алексій Вармилъскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Старое Обоино, того же уѣзда; 17 іюня священникъ с. Пригорода Тинска, Ставропольскаго уѣзда, *Семенъ Сергіевскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Терентьевку, того же уѣзда.

III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища разсматривали вѣдомость, составленную въ канцеляріи онаго, о суммахъ разныхъ наименованій, поступившихъ на содержаніе училища въ 1880/1 учебномъ году, какъ отъ благочинныхъ, такъ и другихъ благотворителей. И по разсмотрѣніи и провѣркѣ вѣдомости, Опредѣлили: Жертвователей искренно благодарить отъ лица совѣта; вѣдомость, къ свѣдѣнію благочинныхъ и духовенства епархіи, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „27 іюня 1881 года. *Утверждается*“.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ разныхъ наименованій, поступившихъ на со-
благодѣтельныхъ, такъ и отъ

держаніе училища въ 1880/1 учебномъ году, какъ отъ
другихъ благотворителей.

Округи.	Наименованіе благочинныхъ и другихъ лицъ.	19% сбора съ церковныхъ суммъ по нор- мѣ 1868 года.		Недополуче- но противу назначеннаго сѣздомъ ко- личества.		Обязательна- го взноса на училище и на увеличеніе жалованья преподавате- лямъ.		Пожертвова- ній.		Долговыхъ отъ преж- няго време- ни.		Стипендіат- скихъ.		Примѣчаніе.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
А.														
Благочинные:														
По Самарскому уѣзду.														
—	Священники: Іоаннъ Боголюбскій .	993	86 ^{1/2}	1	13 ^{1/2}	78	75	—	—	—	—	—	—	
I	Феодоръ Лебедевъ .	277	30	—	—	73	50	(4	50)	—	—	75	—	
II	Андрей Весновскій .	170	66	25	64	56	50	2	93	—	—	—	—	
III	Петръ Херувимовъ .	228	72	—	—	67	50	—	—	45	—	—	—	
IV	Александръ Соколовскій	271	50	—	—	74	75	—	—	—	—	—	—	
V	Димитрій Титовъ .	207	6	—	—	38	—	5	70	—	—	—	—	
VI	Николай Ласточкинъ .	193	5	—	—	24	75	(2)	—	—	—	—	—	
По Ставропольскому уѣзду.														
I	Протоіерей Іоаннъ Помряскинскій .	252	77	—	—	150	50	—	—	—	—	—	—	
II	Священники: Иларіонъ Топоринъ .	203	26	—	—	61	50	—	—	—	—	—	—	
III	Алексій Люстрицкій .	236	52	—	—	81	—	—	—	—	—	—	—	
IV	Александръ Вознесенскій	213	40	—	—	25	13	—	—	—	—	—	—	
V	Христофоръ Ливановъ .	345	—	—	—	71	—	—	—	—	—	85	—	
По Бугульминскому уѣзду.														
—	Священники: Василій Малиновскій	115	—	—	—	11	79	—	—	—	—	—	—	
I	Георгій Скворцовъ .	240	11	—	—	50	62	(3)	—	39	50	82	2	
II	Василій Олерскій .	227	72	—	—	67	26	(2)	—	16	—	—	—	
III	Александръ Соловьевъ .	185	11	1	23	71	75	(3)	—	48	—	—	—	
По Бугурусланскому уѣзду.														
—	Протоіерей Василій Архангельскій.	211	24	—	—	26	49	—	—	—	—	—	—	

Округи.	Наименованіе благочинныхъ и другихъ лицъ.	19% сбора съ церковныхъ суммъ по нормѣ 1868 года.		Недолоучено по прогнву назначеннаго съѣздомъ количества.		Обязательнаго взноса на училище и на увеличеніе жалованья преподавателямъ.		Пожертвованій.		Долговыхъ отъ нужнаго времени.		Стендіатскихъ.		Примѣчаніе.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
I	Священники: Митрофанъ Орловъ .	228	1/2	—	—	66	—	(2 40)	—	—	—	—	—	
II	Алексій Цвѣтковъ .	483	47	—	—	51	—	15 30	51	—	75	24		
III	Никандръ Самуиловъ .	341	65	—	—	76	50	—	—	51	—	—		
IV	Михаилъ Архангельскій	431	20 1/2	—	—	69	75	—	—	88	—	—		
V	Михаилъ Александровъ	311	53 1/2	—	—	78	—	—	—	50	—	—		
VI	Петръ Свѣтловъ . . . По Вуздулукскому уѣзду.	206	34	181	16	36	—	1 97	—	—	—	—		
I	Протоіерей Александръ Тихомировъ	469	35	82	65	77	46	—	—	51	60	—		
II	Священники: Василій Пономаревъ.	260	1 1/2	—	—	81	—	—	—	51	—	—		
III	Павелъ Соковнинъ . .	185	44	—	—	66	—	—	—	—	—	—		
IV	Аристархъ Борисовъ .	277	—	—	—	75	—	(3) —	47	—	—	—		
V	Никифоръ Царевскій .	192	50	—	—	94	87 1/2	—	—	—	—	—		
VI	Іона Скворцовъ . . .	135	90	26	60	44	—	6 10	4	50	—	—		
VII	Александръ Ашихминъ	263	62 1/4	—	—	68	50	—	—	—	—	—		
VIII	Феодоръ Николаевъ .	223	48	—	97	66	—	(2) —	—	—	80	—		
IX	Фераонтъ Архангельскій	306	—	—	—	70	50	9 80	—	—	—	—		
X	Петръ Бобровскій . .	262	41	—	—	49	50	—	—	—	—	—		
XI	Михаилъ Сардинскій .	160	—	—	—	49	50	—	—	—	—	—		
XII	Димитрій Агафодоровъ По Николаевскому уѣзду.	165	—	—	—	46	20	4 10	—	—	—	—		
—	Священники: Григорій Орловъ .	93	70	28	30	9	60	(1 20)	24	—	—	—		
I	Александръ Кубаревъ .	212	53 1/2	—	—	51	75	23 30	—	—	—	—		
II	Іоаннъ Балаковскій .	215	38	—	—	66	—	(3) —	—	—	—	—		
III	Іоаннъ Овидіевъ . . .	239	31	—	—	78	75	—	—	—	—	—		

Округи.	Наименованіе благочинныхъ и другихъ лицъ.	19% сбора съ церковныхъ суммъ по нормѣ 1868 года.		Недололучено противу назначеннаго съѣздомъ количества.		Обязательнаго взноса на училище и на увеличеніе жалованья преподавателямъ.		Пожертвованій.		Долговыхъ отъ прежняго времени.		Спендиатскихъ.		Примѣчаніе.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
		IV	Священники: Іоаннъ Ахматовъ . . .	270	61	—	—	70	50	—	—	—	—	
V	Димитрій Тихомировъ . . .	182	97	—	—	56	75	2	19	47	—	—	—	
VI	Іоаннъ Альбокриновъ . . .	360	—	—	—	72	75	24	25	—	—	—	—	
VII	Василій Віанцевъ . . .	289	16	—	—	72	37	—	—	—	—	—	—	
VIII	Іоаннъ Смирновъ . . .	232	98	1	2	72	—	21	10	—	—	—	—	
IX	Александръ Рыбаковъ . . . По Новоузенскому уѣзду.	188	55 ^{1/2}	—	—	54	—	—	—	18	—	75	—	
—	Протоіерей Димитрій Охотинъ . . .	170	—	21	—	12	—	42	—	—	—	—	—	
I	Священники: Никифоръ Востоковъ . . .	437	5	—	—	82	—	—	—	49	—	80	—	
II	Василій Дроздовъ . . .	638	34	—	—	75	—	—	—	71	50	85	—	
III	Матвѣй Соловьевъ . . .	312	42	—	—	66	77 ^{1/2}	—	—	46	76	85	—	
IV	Петръ Румянцевъ . . .	435	24	—	—	59	—	5	25	—	—	—	—	
	А всего. . . .	13753	45 ^{3/4}	369	70 ^{1/2}	3095	82	163	99	798	86	722	26	
	Б.													
	Преосвященный Серафимъ . . .	—	—	—	—	—	—	42	50	—	—	—	—	Въ счетъ спендіи воспитанницъ Теодоровой.
	Священникъ Кульгинскій . . .	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	
	Архимандритъ Іоасафъ . . .	—	—	—	—	—	—	185	—	—	—	—	—	Изъ нихъ 85 руб. на спендію воспитанницъ Георгіевской.
	Игуменія Антонина . . .	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	
	Притчъ Самарской единовѣрческой церкви . . .	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	
	Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей . . .	—	—	—	—	—	—	1	57	—	—	—	—	
	А всего. . . .	—	—	—	—	—	—	309	7	—	—	—	—	

Примѣчаніе. 1) Вѣдомость о суммахъ разныхъ наименованій, поступившихъ на содержаніе Самарскаго епархіальнаго женскаго училища въ теченіе первой половины прошлаго 1880 года, напечатана въ № 21 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ (смотри офф. части стр. 376—384). 2) Изъ еей вѣдомости видно, что — а) 19⁰/₀ сбора съ церковныхъ суммъ, подлежащихъ 25⁰/₀ отчисленію, поступило больше назначеннаго епархіальнымъ съѣздомъ количества на 241 руб. 82³/₄ коп., хотя нѣкоторыми благочинными не дослано въ совѣтъ училища 369 руб. 70¹/₂ коп.; слѣдовательно, переслано другими благочинными сверхъ назначенной суммы 611 руб. 53¹/₂ коп. серебромъ; б) изъ суммы 3,095 руб. 82 коп., составившейся изъ обязательнаго взноса съ духовенства на содержаніе училища и увеличеніе жалованья преподавателямъ, отдѣляя третью часть на послѣднихъ (всего 1,031 руб. 94 коп.), получается собственно на содержаніе училища 2,063 руб. 88 коп., менѣе даже той, какая представлена въ вѣдомости, напечатанной въ 1880 году, т. е. менѣе 2,150 руб. серебромъ, что, очевидно, произошло отъ невысылки благочиннымъ VI благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникомъ с. Обошина Петромъ Свѣтловымъ (нынѣ умершимъ) обязательнаго съ духовенства взноса за вторую половину прошлаго 1880 года и, можетъ быть, нѣкоторыми другими благочинными. 3) Цифры въ графѣ „По жертвованій“, постановленные въ скобки и имѣющія особый итогъ, означаютъ сумму, представленную благочинными, какъ 20⁰/₀ отъ продажи экземпляровъ „Почуеній“ священника Николая Лозанова.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16.

1881 г.

августа 15-го.

Годъ пятнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Ключегорскій Казанско-Богородицкій женскій монастырь.— (Продолженіе) —Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ.—Отъ Предсѣдателя Валдайскаго отдѣленія Общества Краснаго Креста.—Объявленіе.

КЛЮЧЕГОРСКІЙ КАЗАНСКО-БОГОРОДИЦКІЙ ЖЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

(Продолженіе).

Второю заботою, по открытіи общины, г-жа Путилова поставила — перенести изъ с. Борисова Бугурусланскаго уѣзда св. икону Божіей Матери, именуемой Скоропослушница. Для выполненія сего желанія общины, она обратилась къ Преосвященному Теофилу съ рапортомъ слѣдующаго содержанія:

„Бугурусланскаго уѣзда села Борисова удѣльный крестьянинъ Александръ Семеновъ прошлаго 1863 года былъ въ путешествіи на востокъ для поклоненія святымъ мѣстамъ и на святой горѣ Аѳонской, гдѣ, сдѣлавъ обѣтъ написать образъ Божіей Матери Скоропослушницы для нашей Ключегорской Богородицкой вновь устраиваемой въ с. Ключегорьѣ женской общины, получилъ готовый образъ Царицы небесной Скоропослушницы на святой горѣ Аѳонской въ русскомъ монастырѣ св. великомученика Пантелеимона отъ архимандрита Герасима и духовника Иеронима въ благословеніе нашей Ключегорской общины, принесъ оный благополучно и хранить его въ селѣ своемъ Борисовѣ, предъявивъ желаніе свое

нести этотъ святой образъ изъ села Борисова въ Ключегорскую общину съ должною почестію по селамъ и деревнямъ, жители которыхъ съ усердіемъ просятъ, чтобы образу этому дозволено было служить молебны въ ихъ жительствовахъ при семействахъ ихъ. И такъ какъ во многихъ мѣстахъ жители здѣшней епархіи изъявляютъ свое желаніе молиться Царицѣ небесной предъ святымъ Ея образомъ Скоропослушницы Аоонской, то Ваше Преосвященство изволите сдѣлать великую милость для народа и обители Ключегорской, дозволивъ изъ с. Борисова довести до общины святой образъ Богоматери селеніями и брать оный изъ обители желающими Боголюбцами въ удобное для нихъ время въ свои мѣста жительства, въ сопровожденіи Ключегорскихъ сестръ съ священнослужителемъ, который отъ заштатныхъ священниковъ согласится находиться при святомъ образѣ, для чего приказать снабдить видѣмъ, съ которымъ бы сестры Ключегорской общины могли куда слѣдуетъ въ здѣшней епархіи нести образъ при священнослужителѣ, котораго пошлетъ для сего Господь“.

Благословляя и разрѣшая перенесеніе св. иконы Божіей Матери Скоропослушницы изъ с. Борисова въ общину Ключегорскую, Преосвященнѣйшій Θεофилъ между прочимъ на рапортѣ написалъ: „по желанію окрестныхъ жителей, дозволить имъ брать въ свои дома означенную икону, также, какъ это дозволено окрестнымъ жителямъ находящимся въ ближайшихъ уѣздахъ и общинахъ: Николаевской и Раковской, но съ тѣмъ, чтобы икона Божіей Матери, именуемая Скоропослушница, носима была по домамъ окрестныхъ жителей не прежде, какъ она поступитъ въ собственность Ключегорской общины и въ ней будетъ поставлена; а носить икону дозволяется не иначе, какъ въ сопровожденіи священника, о чемъ дать знать окрестнымъ благочиннымъ Бузулуцкаго и Бугурусланскаго уѣздовъ.“

Третьимъ дѣломъ г-жи Путиловой была просьба къ Преосвященному Θεофилу, чтобы церковь въ Ключегорѣ оставалась пока приходскою. Содержаніе этой просьбы было таково:

„Волѣе двѣнадцати лѣтъ, какъ изъ проживавшихъ у меня въ селѣ Ключегорѣ государственныхъ крестьянокъ Бузулуцкаго у-

ѣзда дѣвицъ и бывшихъ моихъ крѣпостныхъ дѣвицъ составился домашній клиръ, который находился подѣ непосредственнымъ надзоромъ моимъ и священнослужителей приходской Ключегорской церкви; дѣвицы эти отправляли клиросное пѣніе при Богослуженіи въ продолженіе всѣхъ этихъ лѣтъ постоянно, до возведенія Ключегорской женской общины, въ этой церкви, а въ послѣдствіи времени и въ придѣлѣ святителя Николая своевременно. Почему Богослуженіе въ этомъ храмѣ Божіемъ имѣло преимущественно сильное вліяніе противъ другихъ сельскихъ на чувства предстоящихъ при Богослуженіи и вполне содѣйствовало развитію усердія къ храму Божію и благоговѣнія къ святынь Ключегорскихъ прихожанъ, въ особенности жителей этого села, отъ чего замѣтно, многіе изъ нихъ религіозно-нравственно измѣнились въ жизни своей; что убѣдило меня просить Ваше Преосвященство дозволить мнѣ возводить Ключегорскую общину при готовой уже приходской церкви, въ увѣренности обоюдной пользы общины и прихожанъ, которые по сельскому быту постоянно заняты работами и собираются въ церковь только въ праздничные дни и въ великій постъ во время говѣнья. При началѣ же общины Ключегорской, прихожане вполне сочувствовали возведенію оной, и села Ключегорья жители своими трудами помогали первоначальному ея устроенію; нѣкоторые изъ нихъ даже вмѣстили въ эту общину дѣвицъ изъ своихъ семействъ. Я, какъ храмоздательница этой церкви и основательница общины Ключегорской, за такое усердіе къ этому храму Божію и — ипоческой повоначальной общинѣ Ключегорской не желаю оскорбить ихъ — прихожанъ устраненіемъ прихода Ключегорской церкви до времени выстройки въ замѣнѣ этой церкви для прихода въ селѣ Ключегорьѣ другой церкви отъ общины. Къ тому же имѣю опасеніе, какъ бы устраненіемъ прихода отъ церкви Ключегорской мирное и усердное отношеніе прихожанъ общины не обратилось въ ненависть и вражду по послѣдствіямъ гибельную какъ для общины, такъ и для мірскихъ людей. Почему желаю въ цѣлости оставить приходъ этотъ при настоящей церкви села Ключегорья до времени выстройки другой отъ общины въ селѣ Ключегорьѣ“.

„Поэтому прошу покорнѣйше Ваше Преосвященство приходъ

Ключегорскій, оставить при той же существующей Ключегорской церкви до времени постройки общиною другой, особенной для прихода въ селѣ Ключегорьѣ, церкви; въ настоящее время община и прихожане одинъ другимъ не помѣшаютъ тѣмъ болѣе, что при церкви этой устроенъ придѣлъ святителя Николая, въ которомъ священнослужители могутъ отправлять прихожанамъ христіанскія требы, а Богородицкая Казанская церковь имѣетъ входныя и выходныя на крыльца двери сѣверныя и южныя, въ которыя не заходя въ Никольскій придѣлъ, сестры общины могутъ свободно входить въ Казанскую церковь; исключая того, надѣемся въ общинѣ имѣть особую деревянную церковь домашнюю при келляхъ въ непродолжительномъ времени“.

Архиастырѣ на семъ прошеніи написалъ такъ: „7 апрѣля 1864 г. Дать знать попечительницѣ, что епархіальное начальство одобряетъ такое распоряженіе ея, и чтобы какъ прихожане, такъ и сестры общины молились въ приходской Казанско-Богородицкой церкви такъ, какъ доселѣ велось это, а церковь оставалась бы на время приходскою“.

Но такъ какъ приходская во имя Казанской Божіей Матери церковь, находясь въ полномъ распоряженіи церковнаго старосты и священнослужителей, нисколько не получала благолѣнія, то начальница общины вскорѣ нашла нужнымъ просить Его Преосвященство предоставить оную въ распоряженіе Ключегорской обители. Просьба выражена къ Архиастырю въ слѣдующихъ словахъ.

„Земля, на которой устроена мною деревянная приходская церковь во имя Казанскаго образа Божіей Матери съ придѣломъ святителя Николая, по расположенію мѣстности, на которой она поставлена, не могла оставаться при моемъ владѣніи, вошедши въ составъ 7-ми десятинъ осѣдлости общины Ключегорской и Высочайше утвержденныхъ съ церковію за общиною. Почему я и осмѣлилась Вашему Преосвященству въ рапортѣ моемъ отъ 2 апрѣля 1864 года за № 3-мъ доложить, что, по усердію прихожанъ Ключегорскихъ къ поясненному Ключегорскому храму Божію и общинѣ, желаю оставить въ цѣлости приходъ Ключегорскій за этою Казанскою церковію до постройки новой отъ общины для

прихожанъ въ сельцѣ Ключегорьѣ, изложивъ и другія причины: обоюдной душееспасительной пользы для прихожанъ; на что вы изволили приказать: оставить на время церковь Казанскую приходскою. Церковь сія находится въ полномъ распоряженіи церковнаго старосты и священнослужителей, но — только община остается въ церкви какъ будто постороннею, что было при началѣ новаго положенія обители мною непредвидимо“.

„Посему сестры Ключегорской обители, равно и я, какъ храмодательница, желаемъ видѣть этотъ храмъ Божій въ лучшемъ его благолѣпії; при приходѣ могутъ быть приклады отъ прихожанъ, обращающихся постоянно къ этой церкви по христіанскимъ требамъ, равно и прихожанамъ душееспасительная есть польза отъ вліянія духовной обители, а самой общинѣ — пособіе въ нуждахъ отъ прихожанъ“.

„Просимъ покорнѣйше Ваше Преосвященство эту Богородицкую Казанскую церковь оставить за Ключегорскою общиною, такъ, чтобы она находилась въ полномъ распоряженіи общины Ключегорской, приходъ же въ цѣлости оставался бы на время при этой церкви, священно и церковнослужители этого храма также были бы приходскими на тѣхъ же правахъ: какъ прежде находились и въ настоящее время находятся и при той же церковной землѣ ихъ, которую до сихъ поръ пользуются: требы прихожанъ исполнять могутъ въ придѣлѣ святителя Николая, а сестры Ключегорской общины, если надобность потребуетъ, могутъ входить въ Казанскую церковь въ сѣверныя и южныя двери съ крыльца, не заходя въ Никольскій придѣлъ“.

Архиастыръ Преосвященный Ософилъ указомъ изъ Консисторіи далъ знать начальницѣ общины г-жи Путиловой, что въ разрѣшеніе сего она должна поступать по указу Святѣйшаго Синода отъ 10 февраля 1864 г. за № 631, въ коемъ сказано, что „деревянная церковь въ селѣ Ключегорьѣ находящаяся предоставляется сестрамъ общины для вседневнаго слушанія Богослуженія, съ тѣмъ только, чтобы они не возбраняли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ посѣщать эту церковь бывшимъ г-жи Путиловой крѣпостнымъ людямъ“.

По окончаніи сего г-жа Путилова обратилась съ покорнѣйшею просьбою къ Его Пресвященству о дозволеніи ей устроить въ домѣ, въ коемъ помѣщается она съ нѣсколькими келейницами, больничную церковь во имя св. иконы Смоленскія Божіей Матери.

Устройства сего храма больничнаго требовало самое положеніе общины, стоявшей въ 30 саженьхъ отъ приходскаго храма, въ которомъ, какъ храмъ безъ отопленія, сестры съ трудомъ выносили сырость, холодъ, въ осеннее и особенно въ зимнее время. Сего требовала необходимость больнымъ и слабымъ участвовать въ молитвахъ церкви, въ частомъ слушаніи Богослуженія; сего требовали уже и не молодыя лѣта самой настоятельницы.

Сознавая вполне все сіи побужденія уважительными къ устройству больничнаго храма, Пресвященный Теофилъ разрѣшилъ г-жѣ Путиловой устроить домовый храмъ съ предписаніемъ донести о немъ по окончаніи устройства.

Успокоенная такимъ образомъ, отъ сихъ, можно сказать, главныхъ заботъ, стоявшихъ на первомъ планѣ по отношенію къ удовлетворенію духовныхъ потребностей только что открытой общины, г-жа Путилова немедленно за симъ приступила къ устройству различныхъ жилыхъ зданій, приспособительно къ помѣщенію сестеръ общины, а равно зданій хозяйственныхъ, изъ матеріала заготовленнаго во время переписки объ учрежденіи общины.

До открытія общины, изъ 34 насельницъ, самая малая часть помѣщалась въ домѣ г-жи Путиловой, большая же часть жила въ избѣ. Это помѣщеніе стояло на пяти саженьхъ въ длину и четырехъ въ ширину. Въ пей все соединялось — и кухня и трапезная и рукодѣльная и пріютъ. Въ августѣ 1861 года поступила въ этотъ пріютъ богадѣльни дѣвица изъ состоятельныхъ крестьянокъ с. Коноваловки, Бузулукскаго уѣзда, Евдокія Ивановна Котина, недавно умершая. Но, находя тѣснымъ помѣщеніе, она просила г-жу Путилову дозволить ей на собственныя средства построить деревянный флигель. Флигель этотъ построенъ былъ на 4 саж. въ длину и 3 въ ширину; въ немъ, кромѣ кухни и малой трапезной устроены были 3 келліи, которыя дали возможность, съ дозволенія начальницы, нѣкоторымъ изъ тѣсной избы переселиться въ это

новое помѣщеніе. Въ началѣ 1862 года поступила въ сію богадѣльню съ 9-ю дѣвочками состоятельная дѣвица изъ крестьянокъ с. Киселевки Бузулукекаго уѣзда, Елена Максимова Рагулина, нынѣ монахиня Ерміонія, состоящая въ должности благочинной. Въ виду тѣсноты, особенно въ зимнее время, и эти насельницы просили г-жу Путилову дозволить имъ построить новый деревянный флигель на девяти саженьхъ въ длину и четырехъ въ ширину. Постройка сего флигеля опять дала возможность насельницамъ размѣститься съ возможной просторностію. На эти флигели г-жа Путилова смотрѣла какъ на начатки и залогъ будущаго застроенія обители.

Когда же послѣдовало открытіе общины, тогда уже г-жа Путилова сама приступила къ возведенію необходимыхъ помѣщеній для сестеръ тѣмъ болѣе, что въ концѣ 1863 г. число ихъ увеличилось до 70-ти. Для сей цѣли первобытная изба была удлинена чрезъ пристрой и внутри ея сдѣланы были келліи приспособительно къ помѣщенію трехъ или четырехъ сестеръ. За симъ поставлены были два деревянныхъ флигеля, каждый на семи саженьхъ по фасаду и на трехъ въ ширину, потомъ съ южной стороны выстроенъ былъ на 17 саж. длины и 4 ширины деревянный корпусъ, крытый тесомъ на каменномъ фундаментѣ съ подваломъ изъ дикаго камня выложеннымъ. Въ этомъ корпусѣ, кромѣ келлій, устроена была просторная общая трапезная.

Одновременно съ сими постройками поставлены были 4 амбара для ссыпки хлѣба и самая община обнесена была деревянною оградой съ тремя въ ней воротами. Община послѣ сего получила надлежащій видъ и со внѣшней стороны.

Относительно содержанія. Поступившія на первыхъ порахъ въ богадѣльню насельницы въ числѣ 34 получали полное содержаніе отъ своей начальницы и благодѣтельницы, г-жи Путиловой, занимаеь въ то же время руководѣлемъ, частію для себя, частію для начальницы, и уборкою хлѣба, засываемаго г-жею Путиловой для богадѣльни, въ уроченное время.

Поступившія насельницы послѣ нихъ должны были болѣе или менѣе сами заботиться о своемъ пропитаніи. Изъ нихъ Котина и

Рагулина, какъ опытная въ хозяйствѣ, съ самаго поступленія своего въ этотъ пріютъ, начали въ с. Ключегорьѣ нанимать у крестьянъ по нѣскольку десятинъ земли для посѣва, на коихъ уборкою хлѣба занимались ихъ сожительницы. По ихъ словамъ, одни изъ добрыхъ поселянъ, видя ихъ труженническую жизнь, привели имъ въ даръ пару лошадей, другіе жертвовали рогатый скотъ, третьи давали телѣги, сани, сбрую. Собранный хлѣбъ они хранили въ амбарахъ поселянъ и въ нужное время возили на мельницы, обезпечивая такимъ образомъ себя въ средствахъ пропитанія.

Съ открытіемъ общины, учреждена была общая трапеза и самая хозяйственная часть приняла уже правильный и опредѣленный видъ. Пожертвованная г-жею Путиловой въ пользу общины земля раздѣлена была на три поля или части, но такъ что третья часть земли засѣвалась къ третьему году и уборка хлѣба происходила на третій годъ, прочія два поля такимъ образомъ отдыхали и унаваживались. Сбираемый хлѣбъ былъ всегда доброкачественный, и обитель могла съ сей стороны служить для поселянъ примѣромъ. Равнымъ образомъ была отведена необходимая часть земли для сѣнокошенія и посѣва овощей, устроены хотя въ маломъ видѣ скотный дворъ, пріобрѣтено надлежащее число лошадей и положено начало пчельнику. Причемъ для исполненія тяжелыхъ работъ охотно изъявили готовность къ услугамъ поселяне с. Ключегорья, довольные тѣмъ, что среди ихъ водворилась мирная и благочестивая обитель.

Одновременно съ симъ виѣшнимъ благоустроеніемъ обители, г-жа Путилова ввела соотвѣтствующее внутреннее благоустроеніе. Съ первыхъ же дней открытія общины положено съ неопустительно повседневное утреннее монашеское правило вычитывать до заутрени въ храмъ, а въ зимнее время въ трапезной, куда сестры собирались по удару колокола. За симъ начиналась полунощница, утренняя, за утреню читались два акаѳиста: Спасителю, Божіей Матери. Послѣ утрени слѣдовало небольшое отдохновеніе и потомъ обѣдня. Вечерня совершалась въ 4 часа вечера, за ней непосредственно вычитывались въ храмъ капоны: Спасителю, Божіей Матери, Ангелу Хранителю и возносились молитвы за живыхъ и умершихъ.

Въ трапезу сестры по удару колокола сходились каждодневно, въ 12 часу дня, во время коей читались: житія святыхъ, а въ праздничные и воскресные дни поученія св. отца Іоанна Златоуста.

Въ праздничные же дни и воскресные часть времени, остающа-яся отъ церковнаго богослуженія, посвящалась на чтеніе священнаго писанія, житія св. отецъ и другихъ духовныхъ книгъ. Таковой повседневный распорядокъ времени строго начавшійся при г-жѣ Путиловой, строго соблюдается до днесь въ обители.

Но, возжелавъ съ любовію устроить общину со введеніемъ въ ней строгаго порядка во всемъ благоповеденіи сестеръ, г-жа Путилова, руководимая тою же любовію, возжелала при жизни же своей укрѣпить за нею пожертвованныхъ 207 десятинь. Въ слѣдствіе чего она въ началѣ октября 1865 г. просила Самарскую Гражданскую Палату выдать ей дарственную запись на землю означенныхъ 207 десятинь изъ ея Ключегорской дачи въ пользу Ключегорской Богородицкой общины, со включеніемъ въ этой записи и еще 43 десятины. Самарская Гражданская Палата не замедлила исполнить ея прошеніе. Она тотчасъ просила Консисторію назначить духовное лице для присутствія при совершеніи этого акта. Командированъ былъ для таковой надобности крестовый іеромонахъ Николай, исправлявшій тогда должность эконома Архіерейскаго дома.

23 октября представляя лично въ Самарѣ Его Преосвященству эту дарственную отъ крѣпостныхъ дѣлъ запись, выданную Гражданскою Палатою Ключегорской Богородицкой общинѣ на землю Высочайше утвержденную за общиною, г-жа Путилова письменно просила Архипастыря препроводить оную въ общину для храненія. Исполняя желаніе просительницы Владыка написалъ: „1865 года октября 23. По нахожденію здѣсь начальницы Ключегорской общины, передать ей изъ Консисторіи при указѣ сію дарственную запись для внесенія въ церковную опись вмѣстѣ съ планомъ и для безопаснаго храненія навсегда при общинѣ, съ тѣмъ, чтобы о полученіи сихъ документовъ общиною донесено было Консисторіи“.

По полученіи дарственной записи, Ключегорская община вскорѣ введена была во владѣніе землею съ размѣжеваніемъ ея на мѣстѣ.

Затѣмъ, когда община представила въ Консисторію подлинный вводный листъ, то послѣдняя снявъ конію, препроводила подлинный въ обитель для храненія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ХРАМЪ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ ВЪ МОСКВѢ.

Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ не есть только достопримѣчательность древней столицы, но всероссійскій памятникъ, связанный со славною эпохой Двѣнадцатаго Года, со временемъ великой борьбы за освобожденіе отечества отъ полчищъ почти всей Европы, предводимыхъ однимъ изъ величайшихъ полководцевъ. Мысль увѣковѣчить память о семъ славномъ событіи нашей исторіи построеніемъ именно храма какъ нельзя лучше свидѣтельствуетъ о томъ горячемъ религіозномъ чувствѣ, которое одушевляло не только Императора Александра Благословеннаго, но и все русское общество.

Вотъ подлинныя слова Высочайшаго манифеста, подписаннаго въ Вильнѣ 25 декабря 1812 года: „Спасеніе Россіи отъ враговъ, „столь же многочисленныхъ силами, сколь злыхъ и свирѣпыхъ „намѣреніями и дѣлами, совершено въ шесть мѣсяцевъ всѣхъ „ихъ истребленіе, такъ что при самомъ стремительномъ бѣгствѣ „едва самамалѣйшая часть могла уйти за предѣлы наши, есть „явно изліянная на Россію благодѣнье Божіа, есть поистинѣ до- „стопамятное происшествіе, которое не изгладятъ вѣка бытопи- „саній“.

„Въ сохраненіе вѣчной памяти и того безпримѣрнаго усердія, „вѣрности и любви къ вѣрѣ и отечеству, какими въ сіи трудныя „времена превознесъ себя народъ Россійскій и въ ознаменованіе „благодарности нашей къ Промыслу Божію, спасшему Россію отъ „грозившей ей гибели, вознамѣрились Мы въ первопрестольномъ „градѣ нашемъ Москвѣ создать церковь во имя Спасителя Хри- „ста. Подробное о чемъ постановленіе извѣщено будетъ въ свое „время. Да благословитъ Всевышній начинаніе Наше! Да совер- „шится оно! Да простоятъ сей храмъ многіе вѣка и да курится

„въ пемъ передъ Святымъ Престоломъ Божиимъ кадило благодарности до позднѣйшихъ родовъ вмѣстѣ съ любовію и подражаніемъ къ дѣламъ ихъ предковъ“.

По изданіи манифеста Императоръ Александръ Павловичъ неутомимо заботился объ исполненіи своего обѣта и желалъ, чтобы предполагаемый къ построенію храмъ, отличаясь отъ обыкновенныхъ церквей своимъ благолѣпіемъ и величіемъ, въ тоже время заключалъ въ своей формѣ религіозную идею.

Изъ значительнаго числа представленныхъ проектовъ былъ Высочайше избранъ въ 1816 году составленный академикомъ живописи Карломъ Витбергомъ проектъ, поражавшій величіемъ и колоссальностію. Витбергъ угадалъ идею Царя, желавшаго создать отечественный памятникъ, достойный Русскаго народа, памятникъ, который своею колоссальностію и величіемъ выражалъ бы силу и могущество Россіи и въ которомъ бы каждый камень въ отдѣльности и всѣ вмѣстѣ говорили о религіи Христа. Воодушевленный этими идеями, Витбергъ, пезнавшій прежде архитектуры, изучилъ ее въ теченіе двухъ лѣтъ и облекъ идеи свои въ соотвѣтствующія формы. Когда планъ былъ готовъ и представленъ Государю, Государь нашелъ его вполне соотвѣтствующимъ своимъ желаніямъ и одобрилъ его. „Вы угадали мои мысли, мое желаніе для этого храма, которое я тайно хранилъ въ себѣ, не предполагая, чтобъ архитекторы удовлетворили меня“, сказалъ Государь Витбергу при разсмотрѣніи его плана и проекта.

Мѣстомъ для сооруженія храма избраны были Воробьевы горы (32 сажени высоты), съ которыхъ открывается одинъ изъ живописнѣйшихъ видовъ на Москву и ея окрестности. Горы эти находятся къ югу отъ Кремля, на правомъ берегу рѣки-Москвы, между Смоленскою и Калужскою дорогами, которымъ суждено было играть не маловажную роль въ эпоху отечественной войны 1812 года: по Смоленской дорогѣ вступилъ, а по Калужской — вышелъ непріятель изъ Москвы. При избраніи Воробьевыхъ горъ, которыя Императоръ Александръ I называлъ часто „короною Москвы“, принималось въ соображеніе, кромѣ красоты ихъ мѣстоположенія и историческихъ событій, несомнѣнная выгода ихъ въ эко-

номическомъ отношеніи, такъ какъ изобиліе въ этихъ горахъ кирпичной глины и рѣчнаго песку—матеріаловъ столь необходимыхъ при построеніи, давало казнѣ возможность сберечь нѣсколько десятковъ тысячъ рублей.

Храмъ, по проекту Витберга, долженъ представлять собою человека. И такъ какъ художникъ представлялъ человека состоящимъ изъ тѣла, души и духа, то, въ соотвѣтствіе этой тройственной основѣ, и самый храмъ долженъ былъ выражать тѣло, душу и духъ человека. Съ этою же тройственной основой совпадаютъ и три главнѣйшіе момента въ жизни Спасителя, Которому посвящается храмъ. Эти моменты—Рождество, Преображеніе и Воскресеніе Христа.

Первый или нижній храмъ имѣлъ форму параллелограмма, посвященный Рождеству Христа. Свѣтъ проникаетъ въ него только съ востока чрезъ огромныя окна, съ изображеніемъ на стеклахъ ихъ Рождества Христова. Отсутствие свѣта въ храмѣ и относительная его углубленность въ землю соотвѣтствовали той мысли, что тѣло наше, принадлежа болѣе всего землѣ, получаетъ и жизнь и свѣтъ отъ Христа. Гранитные столбы должны были поддерживать сводъ и стѣны храма, на которыхъ предполагалось помѣстить изъ бѣлаго, чернаго и дикаго мраморовъ, въ барельефахъ, исторію смерти Христа и Апостоловъ. Темныя катакомбы, куда предполагалось перенести кости убитыхъ воиновъ 1812 года, заканчивали сей храмъ, посвященный Рождеству Христа. На стѣнахъ же катакомбъ предполагено было написать имена всѣхъ убитыхъ офицеровъ и солдатъ. По обѣимъ сторонамъ нижняго храма простиралась колоннада, въ 300 сажень длины. На стѣнахъ этой колоннады предназначалось помѣстить исторію побѣдъ 1812 года и главнѣйшіе манифесты того времени, а на концахъ ея—два памятника, по 50 сажень высоты каждый: одинъ изъ пушекъ отбитыхъ у непріятеля во время преслѣдованія его отъ Москвы до русской границы; другой—изъ пушекъ, взятыхъ у него во время похода отъ русской границы до Парижа.

О монументѣ изъ вражескихъ пушекъ данъ былъ графу Раstopчину слѣдующій рескриптъ:

„Хотя изгнанный изъ Москвы непріятель краткое время былъ въ ней, и хотя не преодоленіемъ противопоставленной ему обороны вошелъ въ нее, и не силою осадныхъ орудій, но дѣйствіями неприличныхъ и срамныхъ для война зажиганій, грабительствъ и подрываній нанесъ ей тяжкій вредъ; однако же онъ не престаесть тѣмъ тщеславиться и величаться. Для униженія и помраченія сего самохвальства его, повелѣли Мы генераль-фельдмаршалу князю Кутузову всю отбитую у него въ разныхъ сраженіяхъ артиллерію препроводить въ Москву, гдѣ на память многократныхъ побѣдъ и совершеннаго истребленія всѣхъ дерзнувшихъ вступить въ Россію непріятельскихъ силъ, имѣть изъ сихъ отнятыхъ у нихъ орудій воздвигнуть быть увѣнчанной лаврами столицѣ. Да свидѣтельствуесть сей памятникъ не постыдная и хищная дѣла презрѣнныхъ зажигателей, но славные и знаменитые подвиги храбраго народа и войскъ, умѣющихъ на поляхъ брани карать враговъ и наказывать злодѣевъ!“

Средній храмъ, душевный или моральный, соединялся съ нижнимъ храмомъ посредствомъ лѣстницъ. Вокругъ средняго храма шелъ обходъ или предхраміе, шириной до пяти сажень, представлявшій также колоннаду и поддерживавшій главный кулолъ храма, который имѣлъ 25 сажень въ діаметрѣ. Во кругъ этой колоннады помѣщались статуи главнѣйшихъ добродѣтелей, съ одной стороны — добродѣтели Вѣтхаго Завѣта, съ другой — Новаго Завѣта. Эти добродѣтели (вѣра, надежда, любовь, чистота, смиреніе и пр.) отърывали путь въ истинный храмъ Христовъ.

Средній храмъ имѣлъ форму равноконечнаго креста, и посвящался Преображенію Господа, съ полусвѣтомъ въ немъ. Алтарь освѣщался бы чрезъ изображеніе на стеклахъ его оконъ Преображенія Господня. Барельефы средняго храма представляли различные событія изъ жизни Спасителя, Его дѣянія и дѣянія Апостоловъ, какъ бы въ назиданіе и примѣръ того, какова должна быть и наша жизнь, одушевленная духомъ. Наружность средняго храма украшена изображеніями пророковъ, свидѣтельствовавшихъ еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ о пришествіи Христа.

Верхній храмъ посвящался Воскресенію Христа и соотвѣтство-

валъ высшей основѣ чловѣка — его духовной природѣ, его духу. Этотъ духовный храмъ имѣлъ форму круга, и былъ бы настолько освѣщенъ, насколько позволяла архитектура, въ знакъ того, что въ храмѣ истиннаго духа также свѣтло, какъ темно въ храмѣ тѣлесномъ. Плафонъ купола, изображавшій отверстое небо, долженъ былъ освѣщаться невидимыми окнами: алтарь же получалъ свѣтъ чрезъ оконныя стекла, на которыхъ предполагалось помѣстить изображеніе Воскресенія Христа. Изъ этого храма, какъ источника свѣта, проникалъ бы свѣтъ и въ храмъ Преображенія, отчего тамъ и происходилъ полусвѣтъ. Барельефы верхняго храма представляли исторію Спасителя.

Все зданіе оканчивалось пятью главами: одною большою и четырьмя малыми; въ этихъ послѣднихъ предполагалось помѣстить 48 колоколовъ и подобрать ихъ такъ, чтобъ они составили четыре музыкальные аккорда. Высота храма отъ вершины горы до креста простиралась на 80 сажень, а отъ подошвы горы на 110 сажень. Предположенные размѣры храма дѣлали его огромнѣйшимъ зданіемъ, превышающимъ все существующія въ мірѣ постройки.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Предсѣдателя Валдайскаго отдѣленія общества Краснаго Креста къ Его Преосвященству, Преосвященному Серафиму

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырѣ и Отецъ!

Въ 27 день мѣсяца мая сего года, по неисповѣдимымъ судьбамъ промысла, гнѣвъ Божій посѣтилъ г. Валдай.

Отъ случившагося въ сей день, въ 11 часу утра, пожара, при сильномъ порывистомъ вѣтрѣ, сгорѣло въ городѣ до 250 домовъ и два каменныхъ храма — Соборный и Введенскій съ большею частью ихъ цѣннаго имущества, которое спасти, при общемъ — внезапномъ бѣдствіи положительно небыло никакой возможности.

И стоятъ теперь сіи два храма въ развалинахъ, обгорѣлые, — и, по всей вѣроятности, долго — долго будутъ стоять въ такомъ видѣ, а быть можетъ, никогда они и не возобновятся, если не явятся благотворители изъ мѣстъ иныхъ. Граждане г. Валдая, —

прихожане обоихъ храмовъ, пострадавшіе прежде сего въ 1854 г. отъ двухъ сильныхъ же пожаровъ (при чемъ сгорѣли тогда и два сіи же храма Божіи) а нынѣ окончательно разорившіеся отъ такового же несчастія, не въ силахъ своими скудными даяніями возобновить домовъ Божіихъ и принуждены будутъ неволью смотрѣть на ихъ развалины и болѣть сердцемъ, воспоминаая ихъ прежнее величіе и красоту и что всего грустнѣе: будутъ лишены возможности приходить въ нихъ на молитву и къ слушанію слова Божіа, и чрезъ то не получаютъ благодатнаго утѣшенія среди постигшаго ихъ горя и унынія.

Въ виду такового несчастія и безутѣшнаго состоянія жителей г. Валдая, я беру на себя смѣлость почтительнѣйше и всепокорнѣйше просить Ваше Преосвященство, соблаговолите: 1) отъ щедротъ Вашихъ собственныхъ оказать какое либо денежное пособіе на возобновленіе двухъ сгорѣвшихъ храмовъ: Соборнаго и Введенскаго и 2) Своимъ Архипастырскимъ примѣромъ и словомъ на такое же благое дѣло подвигнуть и ввѣренную Вашему смотрѣнію и управленію паству съ ея пастырями. Постоянная и усердная молитва и священно-церковно-служителей сгорѣвшихъ храмовъ и пасомыхъ ими — будетъ наградою благодотворителямъ.

Испрашиваемыя пожертвованія, будутъ ли заключаться оцѣ въ деньгахъ или вещахъ, требующихся при Богослуженіи, прошу высылать: въ г. Валдай, Новгородской губерніи, въ Валдайское отдѣленіе Общества Краснаго Креста.

Только что отпечатана новая книга

„ИЗБРАННЫЯ П УЧЕНІЯ НА РАЗНЫЯ СЛУЧАИ“.

При составленіи сборника поученій на разные случаи мы имѣли въ виду практически—въ образцахъ и примѣрахъ выяснитъ какъ можно и должно пользоваться разными случаями въ цѣляхъ пастырскаго назиданія. Содержаніе нашего сборника, по самому предмету своему, весьма разнообразно. Въ началѣ помѣщены поученія о личныхъ отношеніяхъ пастыря къ прихожанамъ— при поступленіи на приходъ, въ защиту приходскаго духовенства, прощальныя

рѣчи. Далѣе идетъ рядъ поученій противъ сектанской пронаганды въ православномъ народѣ въ предохраненіе отъ раскола, противъ штундистовъ, шалопутовъ, такъ называемыхъ „людей Божіихъ“ и странниковъ, противъ келейныхъ сборищъ, безчинныхъ обычьевъ и т. п. Затѣмъ слѣдуютъ поученія при обращеніи къ православію раскольниковъ, лютеранъ, евреевъ. Поученія при крещеніи младенцевъ и рѣчи новобрачнымъ. О поминовеніи и необходимости вынимать на литургіи частицы за живыхъ и умершихъ. Рядъ поученій при освященіи и обновленіи и украшеніи храмовъ; при открытіи училищъ, при началѣ и окончаніи ученія въ народныхъ школахъ; о почитаніи властей и противъ лжеученія анархистовъ. Рѣчи къ новобранцамъ при вынутіи жеребья и приведеніи къ присягѣ. Опытъ увѣщанія подсудимаго. Поученія сельскимъ прихожанамъ при уборкѣ хлѣба, по случаю молебствія на поляхъ, неурожая, пожара, повальныхъ болѣзней и т. п. О помощи бѣдствующимъ.

Цѣна 1 руб. 40 коп., съ перес. 1 руб. 60 коп.

Требованія адресовать въ г. ВОРОНЕЖЪ преподавателю Семинаріи Василію Абрамовичу *Маврицкому*.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

- 1) **Сѣятель**. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 5. 1880 г. Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к.
- 2) **Сводъ** указаній и замѣтокъ по вопросамъ монастырской практики. Изд. 4. 1880 г. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.
- 3) **Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія**, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. 1880 г. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 20 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей *Димитрій Орловъ*.

Дозволено Цензурою. Самара. Августа 12 дня, 1881 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третяковъ*.

Земская Типографія.

Своемъ благодѣяніи къ намъ, не Ангела посылаетъ и не Апостоловъ прежде, а Самъ любвеобильный проходитъ грады, проходитъ бѣдныя малоизвѣстныя веси, всюду благовѣствуя и проповѣдуя людямъ царствіе Божіе. Впрочемъ и тогда, когда избралъ и послалъ на проповѣдь Евангелія возлюбленныхъ учениковъ Своихъ, Онъ преимущественно заповѣдалъ имъ возвѣщать роду человѣческому о приближеніи царствія небеснаго: *ходяще же проповѣдуйте, глаголюще: яко приближися царствіе небесное* (Матѳ. 10, 7).

Проповѣдь о близости царствія небеснаго и въ наше время необходима, отрадна и душеспасительна; и въ наше время нерѣдко Господь возвѣщаетъ намъ о Своемъ царствіи то гласомъ Божественнаго Евангелія Своего, то въ писаніяхъ Апостоловъ Своихъ. А потому и нынѣ, когда мы слышимъ изъ Евангелія, что приближилось царствіе небесное, то это благовѣстіе и по отношенію къ намъ также истинно, какъ оно было истинно, когда исходило изъ устъ Самого Спасителя и было направлено къ Апостоламъ, или тогдашнимъ жителямъ градовъ и весей. А потому и условія для полученія царствія Божія требуются и отъ насъ тѣже самыя, какія Господь требовалъ отъ Апостоловъ и ихъ современниковъ, и отъ насъ для полученія царствія Божія требуется: а) вѣра въ Искупителя нашего, б) требуются добрыя дѣла, г) требуется постоянная заботливость о снисканіи сего царствія. Въ честь настоящаго торжества возобновимъ въ памяти нашей условія сіи.

Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ (Мар. 16. 16); *вѣруай въ Сына Божія, имать животъ вѣчный* (Іоан. 6. 40). И такъ кто имѣетъ вѣру въ Сы-

на Божія и хранитъ ее по правиламъ св. Церкви, тотъ благодари Господа за сей великій даръ Его; ибо истинная вѣра не только указываетъ вѣрный путь христіанину въ царствіе Божіе, подобно свѣтильнику въ темномъ мѣстѣ сіяющу, но и облегчаетъ самое шествіе его. Каждый христіанинъ, яко человекъ, давно бы изнемогъ подъ тяжестію грѣховъ своихъ, если бы это бремя не облегчалось для него, по вѣрѣ его въ крестныя заслуги Испытателя міра; среди самыхъ тяжелыхъ искушеній, въ скорби и печали, претерпѣваемыхъ нами ради царствія Божія, кто ободряетъ духъ нашъ, какъ не таже вѣра въ Испытателя нашего; она то убѣждаетъ насъ въ близкой помощи Божіей, то указываетъ намъ на тѣ блага, *иже око не видѣтъ, ухо не слышитъ, и на сердце человеку не взыдоша*, и чрезъ это утверждаетъ насъ на пути къ царствію Божію.

Истинная вѣра сама по себѣ составляетъ уже Богоугодное дѣло на пути христіанина къ царствію Божію (Іоан. 6, 29). Однако отъ насъ на этомъ пути требуются и добрыя дѣла: *не всякъ глаголяй ми: Господи, Господи, увидетъ въ царствіе небесное*, говоритъ Спаситель нашъ, *но творяй волю Отца небеснаго* (Матѣ. 7, 21). Въ вертоградѣ могутъ находиться многія деревья и цвѣты, имѣющіе одинаковое достоинство, издающіе одинаковое благоуханіе; но изъ нихъ больше привлекаютъ къ себѣ взоры вертоградаря тѣ, кои обильно украшенны плодами. А потому св. Апостоль Петръ убѣждаетъ вѣрующихъ, дабы они въ вѣрѣ подавали примѣръ благочестія и всякой добродѣтели: *сиче бо, говоритъ онъ, приподастся вамъ обильно входъ въ вѣчное царство Господа нашего и Спасы Иисуса Христа* (2 Петр. 1, 11).

Св. пророкъ Давидъ, созерцая славу жилища Божія, взывалъ: *Господи! Кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ? или кто вселится въ гору святую Твою? Ходяи непороченъ и дѣлаяи правду, иже не ульсти языкомъ своимъ, и не сотвори искреннему своему зла; сребра своего не даде въ лихву, и мзды на неповинныхъ не пріятъ. Сей пріиметъ благословеніе отъ Бога Спаса своего* (Псал. 14), отвѣтствуетъ Духъ Святой. Такъ да не устрашаетъ насъ заповѣдь Спасителя нашего, что мы, имѣя вѣру, должны еще творить добрыя дѣла, для полученія царствія Божія. Не блестящихъ дѣлъ, не чрезвычайныхъ подвиговъ требуетъ отъ насъ Господь, отверзая намъ входъ въ царствіе Свое небесное; для этого да дѣлаемъ доброе ближнимъ нашимъ каждый, по силамъ нашимъ, или какъ говоритъ Апостоль Петръ: *кїйждо, якоже пріятъ дарованіе* (1 Петръ 4, 10).

Впрочемъ, если бы ради царствія небеснаго потребовались отъ насъ непрестанныя усилія, рѣшительное самоотверженіе, пожертвованіе временныхъ благъ, то не должны ли мы быть послушны гласу Спасителя нашего, требующаго отъ насъ всего этого, дабы безпрепятственнѣе слѣдовать за Нимъ въ царствіе Божіе?

Господь нашъ, пришедши возвратить роду человѣческому потерянное имъ царствіе Божіе, Самъ терпѣлъ столько скорбей и гоненій, что Апостоль именуетъ Его *искушеннымъ по всяческимъ* (Евр. 4, 15). А потому, истинному послѣдователю Его нечего страшиться трудностей на пути къ царствію Божію; напротивъ царствіе сіе должно быть тѣмъ вождѣлевнѣе для насъ, что, для возвращенія его намъ, Самъ Сынъ Божій подвизался до крестной смерти (1 Петр. 4. 1) и намъ заповѣдалъ ис-

коть его прежде всего и паче всего (Матѳ. 6, 33). Что казалось бы нужнѣе для человѣка пищи и одѣянiя? Однако Господь нашъ заповѣдуетъ намъ, предпочтительно всѣмъ этимъ потребностямъ, пецися о снискавiи царствiя небеснаго (Матѳ. 6, 33).

Такъ, сл. бл., свято соблюдая вѣру въ заслуги Сына Божiя и ревностно исполняя Его спасительныя заповѣди, мы непрестанно должны имѣть въ виду царствiе небесное. И тогда только можемъ надѣяться, что мы недалеко отъ царствiя Божiя, когда оно составляетъ для насъ постоянный предметъ сердечныхъ нашихъ заботъ и попеченiй. Съ началомъ каждаго дня насъ срѣтаетъ множество заботъ житейскихъ, служебныхъ, быть можетъ, и необходимыхъ; но главная забота, главное попеченiе у христiанина должно быть попеченiе о снискавiи царствiя Божiя, забота о томъ, дабы не лишиться намъ того, что въ этомъ царствѣ Сыномъ Божимъ уготовано для насъ. Поэтому, самыя общепользныя дѣла, дѣла службы, дѣла Богоугодныя мы не иначе должны начинать и совершать, какъ ради царствiя Божiя: подаетъ ли христiанинъ милостыню бѣдному, пусть подаетъ ради царствiя небеснаго; прощаетъ ли обиды ближнему, отпускаетъ ли долгъ ему, пусть дѣлаетъ это ради царствiя небеснаго, не ожидая въ настоящей жизни воздаянiя отъ Бога, а тѣмъ паче отъ людей.

Угодно ли будетъ Господу Богу вести насъ къ царствiю Его путемъ скорбей и лишенiй, намъ прежде всего нужно молить Его, дабы не лишиться намъ царствiя небеснаго. Пошлетъ ли Господь благоденствiе и обилiе благъ земныхъ; благодарно принимая дары сiи отъ всещедрой десницы Его, мы должны молить Его, да не

лишитъ Онъ насъ царствія Своего, молиться не за себя только самихъ, но и за всѣхъ ближнихъ нашихъ, и особенно за тѣхъ Вѣнценосцевъ, коимъ ввѣрилъ Господь судьбу нашу. И нынѣ воспоминаая день Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, мы возблагодаримъ Бога за сохраненіе жизни и здравія Августѣйшей Виновницы настоящаго торжества Церкви и Отечества. Принесемъ мольбы свои Владѣющему царствомъ земнымъ и небеснымъ, да сподобляетъ Онъ царствія Своего небеснаго всѣхъ, царей и подданныхъ царства Русскаго. Аминь.

4. С Л О В О

на день рожденія Благовѣрнаго Государя Великаго Князя
Михаила Михайловича.

*Непрестанно молитесь, о
всемъ благодарите: сія бо
есть воля Божія о Христѣ
Иисусѣ въ васъ (1 Сол. 5, 18)*

Каждый изъ насъ знаетъ по собственному опыту, что когда ближній нашъ оказываетъ намъ свою любовь и искреннее расположеніе, когда онъ не только раздѣляетъ съ нами радость нашу, но и помогаетъ намъ въ нуждѣ, мы отвѣчаемъ ему самымъ полнымъ, самымъ безкорыстнымъ чувствомъ благодарности. Всякій также знаетъ, какъ благотворно, какъ неоцѣненно это высокое чувство нашего сердца во взаимныхъ нашихъ отношеніяхъ между собою; съ другой стороны, кому неизвѣстно, насколько неблагодарна черта, насколько незавид-

на участь чловѣка неблагодарнаго къ своимъ ближнимъ за всѣ ихъ къ нему благодѣянія. Не станемъ рисовать мрачной картины горькаго положенія неблагодарнаго, чтобы не наполнять наше сердце печальными въ настоящій радостный для насъ и всей Россіи день.

Мы назвали нынѣшній день днемъ радостнымъ. Если же нынѣ для насъ есть радость, то ясно, что эта радость состоитъ въ чемъ нибудь, и что она подана намъ къмъ нибудь, и потому должны мы благодарить за нее подателя ея.

Въ чемъ же состоитъ наша радость? Въ томъ, что въ лицѣ новорожденнаго племянника Монарха нашего, Великаго Князя Михаила, явился намъ новый членъ благословенной и дорогой сердцу каждаго россиянина Августѣйшей семьи. Если при появленіи на свѣтъ новаго лица въ каждомъ отдѣльномъ семействѣ бываетъ радость не только для отца семейства, но и для его дѣтей, то такая же радость бываетъ и въ цѣлыхъ государствахъ, какъ въ болѣе обширныхъ семействахъ. Мы дѣти одного Отца нашего отечества. Потому если Августѣйшій Отецъ нашъ нынѣ радуется, то радость Его есть вмѣстѣ величайшая радость и для насъ, какъ Его вѣрноподданныхъ. Съ другой стороны, настоящая радость Царя нашего есть наша радость еще болѣе потому, что нашъ благочестивѣйшій Государь и всѣ мы, Его вѣрноподданные, соединены съ Нимъ не только какъ Его дѣти, но, по изображенію Апостола Павла, какъ члены одной православной церкви Христовой такими неразрывными узами, какими связаны между собою члены одного тѣла. Когда въ тѣлѣ заболѣваетъ одинъ членъ, то боль отзывается и въ другихъ членахъ организма и

переходить нерѣдко на весь организмъ. Когда же наоборотъ всѣ члены тѣла здоровы, то и все тѣло здорово и бодро. Поэтому, если глава нашего тѣла въ настоящій торжественный день радуется, то какъ же и намъ, членамъ этой главы, составляющимъ одинъ организмъ, не чувствовать этой радости нашего Царя отца.

Но какъ всякая радость возбуждаетъ въ сердцѣ каждаго изъ насъ чувство благодарности къ виновнику этой радости, то кого же мы возблагодаримъ за нынѣшній радостный для насъ день и чѣмъ возблагодаримъ?

Много можетъ быть и есть у насъ благодѣтелей и благотворителей изъ ближнихъ нашихъ, которымъ мы искренно приносимъ чувство благодарности; но ни одного нѣтъ такого благодѣтеля и благотворителя для насъ, никого нѣтъ ближе къ намъ, кромѣ единаго, Господа Бога, вѣчнаго источника нашей радости; никого другаго не найдемъ мы такого благодѣтеля нашего, кромѣ Того Единаго. Котораго, по заповѣди Апостола, мы должны непрестанно и о всемъ благодарить. Отъ одного Господа Бога исходитъ намъ жизнь, дыханіе и вся, и Онъ то потому есть единый виновникъ настоящей нашей радости. Вотъ почему всѣ наши благочестивѣйшіе Государи, съ древнихъ временъ, имѣли обычай возвѣщать всѣмъ своимъ вѣрноподданнымъ, какъ о бѣдствіяхъ, постигавшихъ наше родное отечество, такъ равно и о радостныхъ дняхъ, ниспосылаемыхъ благимъ Провидѣніемъ Имъ и намъ, призывая съ этимъ сыновъ Россіи въ тѣхъ и другихъ случаяхъ къ теплой молитвѣ Господу Богу, наказующему и милующему наше отечество. Вотъ почему и нашъ вѣнценосный Самодержецъ, возвѣщая всѣмъ своимъ вѣрноподданнымъ о нынѣ даро-

ванной намъ отъ Господа милости, призываетъ насъ къ молитвѣ Всевышнему.

Въ исполненіи съ нашей стороны этого то святаго призыва Отца отечества и должно выразиться въ настоящій разъ самое чистое, самое искреннее чувство глубочайшей благодарности Господу благодѣтелю нашему.

На подобныя призывы благовѣрныхъ Государей нашихъ предки наши изстари отвѣчали теплымъ чувствомъ и готовымъ сердцемъ. И благо народу, доколѣ это чувство не охладѣло и доколѣ это сердце не одебелѣло. Ненапрасно заповѣдь Божія гласитъ: *чти отца твоего, да благо ти будетъ и долголѣттенъ будеши на земли...* Много ли земли, мало ли земли, а благоденствіе зависитъ отъ почитанія отца. И потому мы должны всегда чтить своего отца Царя и непрестанно молиться за Него: *сія бо есть воля Божія о Христѣ Иисусѣ во васъ,* говоритъ Апостоль. Велею Того же Господа Бога заповѣдано намъ приносить молитвы прежде всего за Царя, благодарить Всевышняго за тѣ благодѣянія, какія Онъ низпосылаетъ на весь Царствующій Домъ. Святой Апостоль Павелъ Духомъ Святымъ изрекъ: *молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за Царя* (1 Тим. 2. 3). Но должнымъ ли образомъ исполняется эта заповѣдь нами? Правда, что исполняется, но не всегда такъ, какъ слѣдуетъ. Одинъ напр. изъ насъ, какъ вѣрный слуга Царя, правитъ Его службу царскую, на сколько Господь одарилъ его разумомъ и усердіемъ, правитъ по чистой совѣсти, изъ уваженія къ закону Божію и царской власти, облекшей его довѣріемъ. Онъ доброе дѣло дѣлаетъ и совѣсть его

чиста; ибо сказано: *хощеши ли не боятися власти, благое твори* (Рим. 13, 3). Другой, по уваженію ли къ заповѣди Божіей, или по сочувствію къ благимъ намѣреніямъ попечительнаго Монарха, не забываетъ благотворенія; онъ готовъ на всякое дѣло благое: юность получаетъ отъ него способъ къ достиженію просвѣщенія, старость и убожество находятъ у него пріютъ и пощеченіе. И эта жертва не будетъ забвена предъ очами Божіими. Третій приноситъ *молитвы за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть; и это добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ* (1 Тим. 2, 3). Но все хорошо въ свое время и въ своемъ мѣстѣ: есть время, которое царскій слуга долженъ употреблять на дѣла службы, есть время благотворенія страждущему чловѣчеству. Но теперь время ни того ни другаго, а время молиться Господу Богу и благодарить Его. *Никщя*, сказалъ однажды послѣдователямъ своимъ Господь Иисусъ Христосъ, *всегда имате съ собою, Мене же не всегда имате* (Іоан. 12, 8). Поэтому, если Господь Богъ отверзаетъ намъ въ нынѣшній день врата дома Своего, ожидая отъ насъ моленій и благодареній, если Глава народа, Отець отечества, призываетъ насъ къ молитвамъ и моленіямъ за царственный Домъ Его, то и мы, подобно нашимъ предкамъ, оставивъ до другаго времени постороннія занятія и дѣла, вознесемъ, въ настоящія радостныя для насъ минуты, отъ всего сердца теплую мольбу къ престолу Всевышняго о здравіи и благоденствіи благочестивѣйшаго Государя нашего, Его Новорожденнаго племянника Великаго Князя Михаила и всего царствующаго Дома, и на будущее время будемъ непрестанно молиться о священныхъ нашихъ Вѣнценос-

цахъ и о всемъ благодарить Бога. *Ся бо есть воля Божія о Христѣ Исусѣ въ насъ* (1 Сол. 5, 18).

Слава тебѣ Богу благодарящему намъ! Аминь.

