

656. Сергіевъ Посадъ (Моск. губ.).

Редакція ж. "Божья Нива."

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 42-й 1910 г. 21 октября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣль оффиціальный.

Дѣйствія Правительства.

Высочайшая награда.

8 сентября 1910 года псаломщикъ церкви села Пиштани, Яранскаго уѣзда, Петръ *Перминовъ*, за 50-ти лѣтнюю службу, Всемилостивѣйше награжденъ золотою медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ.

Распоряженія Правительства.

Назначеніе единовременнаго пособія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 минувшаго сентября за № 13359, дано знать Преосвященному Филарету о назначеніи единовременнаго пособія, по правиламъ устава 3 іюня 1902 г., вдовѣ священника села Краевъ, Яранскаго уѣзда, Лидіи *Годяе-*

вой, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Сергіемъ, Еленой, Виталіемъ и Николаемъ, въ размѣрѣ 300 рублей, изъ Яранскаго казначейства.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены на священническія мѣста:** священникъ Самарской епархіи, Бугульминскаго уѣзда, села Репьевки Викторъ *Фокинъ* въ с. Бемышево, Елаб. у., 8 окт.

**На діаконскія мѣста:** состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Вятской Маріинской женской гимназіи діаконъ Іоаннъ *Овчинниковъ* въ с. Спасо-Талицу, Орлов. у.,—11 окт.

**На псаломщическія мѣста:** окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи Михаилъ *Веневитскій* къ Орловскому Казанско-Богородицкому собору—8 окт.; бывшій воспитанникъ 5 класса Вятской духовной семинаріи Павелъ *Спасскій* въ село Чепецко-Ильинское, Вятск. уѣз., 9 окт.; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Иванъ *Мамаевъ* въ село Михайловское, Яран. у.,—11 окт.; мѣщанинъ города Вятки Павелъ *Борецкій* временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Балахну, Кот. у.,—11 окт.

**Назначены къ рукоположенію** съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ въ санъ священника—діаконъ Воскресенской церкви Бѣло-Холуницкаго завода, Слоб. у., Михаилъ *Юферевъ*—8 окт.; въ санъ діакона—псаломщикъ Пудемскаго завода, Глаз. у., Климентъ *Абашевъ*—11 окт.

**Утвержденъ** въ должности псаломщика временно исправляющій таковую въ с. Вонданкахъ, Кот. у., Димитрій *Любимовъ*—13 окт.

**Перемѣщены:** исправляющій должность псаломщика села Варзіатчей, Елаб. у., Василій *Николаевъ* въ село Блючевку,



Елаб. у.,—29 сент.; священникъ с. Ново-Николаевского, Кот. у., Николай *Нурбановскій* въ с. Θεодосіевское, Кот. у.,—8 окт.; священникъ с. Суводей, Орлов. у., Василий *Горскій* въ село Верхокамье, Глаз. у.,—8 окт.; діаконь Христорожественской церкви Шурминскаго завода, Урж. у., Сергѣй *Васнецовъ* въ с. Ильинское, Яран. у.,—8 окт.; священники сельъ Кот. уѣз.: Макарья Петръ *Лупповъ* и Высокогорья Николай *Шкляевъ* одинъ на мѣсто другого—8 окт.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Сернурѣ, Урж. у., запрещенный священникъ Павелъ *Главатскихъ* въ с. Понино, Глаз. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства—10 окт.; псаломщикъ с. Куракина, Урж. у., Владиміръ *Загуляевъ* въ с. Сернуръ, Урж. у., съ возведеніемъ въ санъ діакона,—10 окт.

**Уволены заштатъ:** псаломщикъ с. Верхней Слудки, Малм. уѣз., Георгій *Евдокимовъ*—29 сент.; священникъ с. Верхошижемья, Орлов. у., Дмитрій *Ерминъ*—9 окт.; псаломщикъ с. Загарья, Вят. у., Дмитрій *Аванасевъ*—12 окт.

**Освобожденъ** отъ временнаго исправленія должности псаломщика въ с. Чепецко-Ильинскомъ, Вят. у., Михаилъ *Шулятевъ*—8 окт.

**Умерли:** священникъ с. Люперольскаго, Яран. уѣз., Иона *Наумовъ*—17 сент. (47 лѣтъ, сынъ священника; въ 1883 г. 29 іюня окончилъ курсъ въ Казанской духовной семинаріи; въ 1901 г. 21 іюня опредѣленъ священникомъ въ с. Люперольское, Яран. уѣз.); діаконь села Касина, Орлов. уѣз., Михаилъ *Персидскій*—3 окт. (родился въ 1846 г. 9 окт.; въ 1865 г. 5 авг. уволенъ изъ средняго отдѣленія Вятской духовной семинаріи; въ 1866 г. 4 марта опредѣленъ на діаконокое мѣсто въ с. Верхолипово, Орлов. у.; въ 1879 г. 28 янв. перемѣщенъ въ с. Касино, Орлов. у.); причисленный сверхъ штата къ церкви села Большеройскаго, Урж. у., и командированный для служенія къ церкви въ сельцѣ Лазаревѣ, Урж. у., священникъ Александръ *Виноградовъ*—10 окт. (родился въ 1865 г. 22 іюля въ с.

Лопьялѣ, Урж. у., отъ священника; въ 1884 г. уволенъ изъ 2 кл. Вятской духовной семинаріи; въ 1885 г. 28 окт. опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Мавылово, Урж. у.; въ 1887 году 13 дек. опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Ситьму, Нол. у.; былъ перемѣщаемъ: въ 1889 г. 3 іюля въ с. Лопьялѣ, Урж. у.; въ 1897 г. 24 авг. въ с. Тумьюмучашѣ, Урж. уѣз., съ возведеніемъ въ санъ священника въ 1901 г. 17 марта на настоящее мѣсто).

## КЪ С В Ѣ Д Н І Ю.

### С П И С К И

воспитаницъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища: 1) съ начала 1910—1911 учебнаго года численнхъ съ епархіальнаго содержанія, и 2) принятыхъ на епархіальное содержаніе или стипендіи благотворителей.

#### *А) Счислены съ епархіальнаго содержанія:*

II класса 2 отдѣленія Филимонова Александра, дочь псаломщика села Колобова, Яранскаго уѣзда, Василия, IV класса 1 отдѣленія Вершинина Юлія, дочь діакона села Никульчина, Вятскаго уѣзда, Василия, Матвѣева Зоя, дочь діакона села Покровскаго, Котельничскаго уѣзда, Іоанна, V класса 1 отдѣленія Князева Валентина, дочь діакона села Бѣлой, Глазовскаго уѣз., Александра, V класса 2 отдѣленія Лобовикова Ольга, дочь священника села Пужмезя, Глазовскаго уѣзда, Василия.

#### *Б) Счислены съ полнаго на половинное:*

VI класса 2 отдѣленія Домрачева Елена, дочь запрещеннаго псаломщика села Кугушерги, Яранскаго уѣзда, Александра и V класса 2 отдѣленія Вифанская Марія, дочь діакона, состоящаго на псаломщической вакансіи с. Суны, Нолинскаго у., Аркадія.

*В) Переведены съ половиннаго на полное епархіальное содержаніе:*

III класса 2 отдѣленія Усольцева Елена, дочь заштатнаго діакона села Молотникова, Котельническаго у., Василя, II класса 1 отдѣленія Ергина Юлія и VI класса 1 отдѣленія Ергина Лидія, дочери умершаго заштатнаго діакона с. Хорошей, Нолинскаго уѣзда, Александра.

*Г) Вновь приняты на полное епархіальное содержаніе:*

I класса 1 отдѣленія: Авраамова Зинаида — дочь умершаго псаломщика села Великорѣцкаго, Орловскаго уѣзда, Петра, Агафоникова Лидія, дочь умершаго священника села Новониколаевскаго, Котельническаго уѣзда, Александра, Беневоленская Елена, дочь умершаго священника села Рудинскаго, Яранскаго у., Павла, Ильинская Надежда, дочь умершаго псаломщика села Вяза, Вятскаго уѣзда, Николая, Луппова Вѣра, дочь умершаго псаломщика села Ржавополомскаго, Вятскаго уѣзда, Василя, Макарова Вѣра, дочь заштатнаго псаломщика села Богородскаго, Котельническаго уѣзда, Ефрема, Мышкина Серафима, дочь умершаго псаломщика села Заборнаго (Пищалья), Орловскаго уѣзда, Іоанна, Никольская Софія, дочь умершаго діакона села Сырьяно-Николаевскаго, Слободскаго у., Сергія, Розанова Варвара, дочь умершаго священника села Краснаго, Вятскаго уѣзда, Николая, Свѣчникова Лидія, дочь умершаго псаломщика села Пышака, Орловскаго у., Петра, Суворова Августа, дочь умершаго священника Залазницкаго завода, Глазовскаго уѣзда, Павла, Юферева Марія, дочь умершаго дьякона села Верхокуринья, Котельническаго уѣзда, Алексѣя.

I класса 2 отдѣленія Кириллова Валентина, дочь умершаго діакона села Сосновки, Глазовскаго уѣзда, Іакова, Левагина Елена, дочь умершаго священника Ново-Троицкаго села, Яранскаго уѣз., Николая, Мотрохина Марія, дочь умершаго священника села Хлѣбникова, Уржумскаго уѣзда, Николая, Флорова Ольга, дочь умершаго священника тюремной церкви г. Слободскаго Михаила,

II класса 1 отдѣленія Шкляева Вѣра, дочь умершаго священника села Просницы, Вятскаго уѣзда, Николая, III класса 1 отдѣленія Тепляшина Автонина, дочь заштатнаго псаломщика села Пижемскаго, Яранскаго уѣзда, Константина, IV класса 1 отдѣленія Сырнева Нина, дочь запрещеннаго священника, состоящаго на псаломщической вакансіи въ селѣ Богородскомъ, Нолинскаго уѣзда, Павла, VI класса 1 отдѣленія Верещагина Любовь, дочь заштатнаго священника села Куракина, Уржумскаго уѣзда, Петра, Мышкина Ольга, дочь запрещеннаго священника села Холуницко-Ильинскаго, Слободскаго уѣзда, Петра, VI класса 2 отдѣленія Агафоникова Валентина, дочь умершаго священника села Ново-Николаевскаго, Котельничскаго уѣзда, Александра и Ихтинская Лидія, дочь умершаго діакона села Боровицы, Орловскаго уѣзда, Θεодора.

*Д) Вновь приняты на половинное епархіальное содержаніе:*

II класса 2 отдѣленія Лопатина Александра, дочь состоящаго на псаломщической вакансіи діакона села Пышака, Орловскаго уѣзда, Игнатія, III класса 1 отдѣленія Анисимова, Марія дочь діакона на вакансіи псаломщика села Верхолемья, Глазовскаго у., Михаила, IV класса 1 отдѣленія Юдникова Надежда, дочь псаломщика села Верхопижемскаго, Котельничскаго уѣзда, Іоанна, IV класса 2 отдѣленія Чемоданова Марія, дочь псаломщика села Игры, Глазовскаго уѣзда, Никанора, V класса 2 отдѣленія Никифоровская Агнія, дочь священника села Холуницко-Троицкаго, Слободскаго уѣзда, Василя.

*Е) Принята на стипендію Н. И. Сарычева:*

I класса 1 отдѣленія Покрышкина Антонина, дочь умершаго псаломщика села Порѣза, Глазовскаго уѣзда, Михаила.



*Ж) Временно, впредь до выздоровленія состоящихъ на епархіальномъ содержаніи воспитанницъ VI кл. 1 отдѣленія Вѣры Загарской и Маріи Ивановой, приняты на половинное епархіальное содержаніе:*

VI класса 1 отдѣленія Загуляева Александра, дочь псаломщика села Куракина, Уржумскаго уѣзда, Владиміра, Карпова Зоя, дочь священника села Бѣляева, Яранскаго уѣзда, Варсанофія, Лаженицына Зинаида, дочь священника села Селезенихи, Вятскаго уѣзда, Константина, и VI класса 2 отдѣленія Попова Серафима, дочь діакона села Макарья, Котельничскаго уѣзда, Іоанна.

*З) Приняты на полныя стипендіи изъ личныхъ средствъ духовенства:*

VII класса 1 года Князева Елена, дочь умершаго священника села Екатерининскаго, Котельничскаго уѣзда, Аркадія, Попова Александра, дочь уволеннаго изъ духовнаго званія діакона Царевской церкви г. Вятки Сергія, и Шкляева Елена, дочь умершаго псаломщика села Холуницко-Ильинскаго, Слободскаго уѣзда, Георгія, VII класса 2 года Зубарева Клавдія, дочь умершаго псаломщика г. Орлова Варсанофія.

*И) Приняты на половинныя стипендіи изъ личныхъ средствъ духовенства:*

VII класса 1 года: Васнецова Марія, дочь умершаго священника села Архангельскаго, Нолинскаго уѣзда, Іоанна, Гуляева Вѣра, дочь священника села Осипинскаго, Глазовскаго уѣзда, Пимена, Ихтинская Анфиса, дочь умершаго діакона села Боровицы, Орловскаго уѣзда, Θεодора, Розанова Надежда, дочь умершаго священника села Краснаго, Вятскаго уѣзда, Николая, Суворова Агнія, дочь умершаго псаломщика села Вобловицы, Слободскаго у., Василя, Чемоданова Зинаида, дочь умершаго священника села Косы, Слободскаго уѣзда, Петра, Шабалина Елена, дочь умершаго діакона села Дебессъ, Сарапульскаго уѣзда, Алексѣя.



VII класса 2 года: Молчанова Екатерина, дочь умершаго священника села Колянур, Яранскаго уѣзда, Клавдія, Мышкина Нина, дочь умершаго священника села Полозова, Сарапульскаго уѣзда, Владиміра, Россихина Ларисса, дочь умершаго псаломщика села Кучки, Яранскаго уѣзда, Гавріила, Увицкая Марія, дочь умершаго священника села Ошлани, Уржумскаго уѣзда, Никанора и Шабалина Серафима, дочь умершаго псаломщика Залазнинскаго завода, Глазовскаго уѣзда, Евгенія.

*Д) Получили отказъ въ пріемъ на епархіальное содержаніе:*

VI класса 1 отдѣленія Вечтомова Антонина, дочь священника села Мулина, Слободскаго уѣзда, Θεодора, VI класса 2 отдѣленія Трапицына Варвара, дочь священника села Подрѣлья, Орловскаго уѣзда, Димитрія, Яшина Нина, дочь діакона села Юкаменскаго, Глазовскаго уѣзда, Іоанна, V класса 1 отдѣленія Князева Валентина, дочь діакона села Бѣлой, Глазовскаго уѣзда, Александра, Шкляева Агвія, дочь священника села Косьмодамианскаго, Яранскаго уѣзда, Павла, V класса 2 отдѣленія Лобовикова Ольга, дочь священника села Пужмезя, Глазовскаго у., Василя, Лопатина Серафима, дочь псаломщика села Каменки-Вознесенскаго, Котельническаго уѣзда, Всеволода, Мышкина Марія, дочь діакона села Краснаго, Вятскаго уѣзда, Димитрія, Селивановская Надежда, дочь священника села Кичмы, Уржумскаго уѣзда, Николая, IV класса 1 отдѣленія Блинова Евгенія, дочь псаломщика села Соловецкаго, Котельническаго у., Александра, Гуляева Марія, дочь священника села Осипинскаго, Глазовскаго уѣзда, Пимена, Гусева Серафима, дочь псаломщика с. Галицкаго, Яранскаго уѣзда, Александра, Матвѣева Зоя, дочь діакона села Покровскаго, Котельническаго уѣзда, Іоанна, IV класса 2 отдѣленія Андреевская Надежда, дочь священника на діаконской вакансіи села Роженцовскаго, Яранскаго уѣзда, Николая, III класса 1 отдѣленія Веселицкая Александра, дочь священника села Бурмакина, Вятскаго уѣзда, Вячеслава, Воскресенская Августа, дочь

священника на діаконской вакансіі села Сардыка, Глазовскаго у., Ильи, Лѣсникова Надежда, дочь діакона на вакансіі псаломщика села Архангельскаго, Котельническаго уѣзда, Василя, Прокопьева Лидія, дочь священника села Сосновки, Глазовскаго уѣзда, Анатоля, Южакова Варвара, дочь священника на діаконской вакансіі села Ново-Бурецкаго, Малмыжскаго уѣзда, Александра, III класса 2 отдѣленія Загуляева Ольга, дочь священника села Нѣмы, Нолинскаго уѣзда, Александра, Кордемская Нина, дочь псаломщика села Тырышкина, Яранскаго уѣз., Николая, Никифоровская Ольга, дочь священника села Холуницко-Троицкаго, Слободскаго уѣзда, Василя, Палкина Аполлиарія, дочь священника села Мартелова, Глазовскаго уѣзда, Тимофея, II класса 1 отдѣленія Лаженицына Елена, дочь священника села Ягошура, Глазовскаго уѣзда, Владиміра, Тепляшина Лидія, дочь священника с. Волкова, Слободскаго уѣзда, Михаила, II класса 2 отдѣленія Виѳанская Елизавета, дочь діакона на псаломщической вакансіі села Суны, Нолинскаго уѣзда, Аркадія, Домрачева } Антошина, дочь діакона села Совья, Слободскаго уѣзда, Іоанна, Завойская Марія, дочь псаломщика с. Камешницы, Орловскаго уѣз., Михаила, Троицкая Елена, дочь діакона села Даровскаго, Котельническаго у., Константина, Филимонова Александра, дочь псаломщика села Колобова, Яранскаго уѣзда, Василя, I класса 2 отдѣленія Герасимова Зинаида, дочь псаломщика села Филиппова, Вятскаго уѣзда, Василя, Крекнива Вѣра, дочь священника села Шаркана, Сарапульскаго уѣзда, Николая, Лопатина Александра, дочь псаломщика села Каменки-Вознесенскаго, Котельническаго уѣзда, Всеволода, Луппова Анна, дочь діакона Арбажскаго женскаго монастыря, Котельническаго уѣзда, Николая и Ясницкая Александра, дочь псаломщика села Вобловицы, Слободскаго уѣз., Александра.

---

# СВѢДѢНІЯ

## о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Колич. земли		Содержаніе отъ казны	Церковныя причтovyя помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.	Дес.	Руб.			
<b>Священническія:</b>							
При Уржумскомъ Троицкомъ соборѣ . . . . .	2691	2933	11	—	—	Казенныя.	1 пр., 1 св., 1 д., 2 пс.,
Въ селахъ:							
Вят. у. Пыжѣ . . . . .	2502	2562	53	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Ил. у.: Русскомъ Пычасѣ.	1396	1508	35	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Ключевкѣ . . . . .	733	719	—	294	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Серсакъ-Омгѣ . . . . .	642	649	39	294	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Яран. у.: Салабѣлякѣ 2	5407	5600	156	—	—	Нѣтъ.	4 св., 1 д., 4 пс.
Крестовоздвиженскомъ	795	860	33	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Люперольскомъ . . . . .	2856	3088	7	—	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.
Мал. у.: Уть-Сюмсахъ . . . . .	1426	1529	52	294	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Сусахъ . . . . .	1718	1819	94	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Урж. у.: Космодамианскомъ	597	669	36	294	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
При Христорождественской ц. зав. Шурмы . . . . .	2797	3072	103	294	—	Нѣтъ	3 св., 1 д., 3 пс.
Большеройскомъ . . . . .	939	1020	55	294	—	Казенныя	1 св., 1 пс.
Лопьялѣ . . . . .	2380	2495	—	294	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.
Ветошкинѣ . . . . .	2190	2403	51	294	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Актыгашевѣ . . . . .	1205	1329	36	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Пустопольѣ . . . . .	1617	1654	—	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Черемисскомъ Турекѣ.	4300	4288	70	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Сарап. у.: Нылги-Вамѣ	2312	2472	4	—	—	Казенныя.	2 св., 2 пс.
Тарасовѣ . . . . .	778	779	32	294	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.

Русской Лозѣ . . . . .	778	808	3	—	Казенныя	1 св., 1 пс.
Тойкинѣ . . . . .	2479	2559	53	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кот. у.: Верхопижемскомъ	4372	4719	74	—	Казенныя,	3 св., 1 д., 3 пс.
Ново-Николаевскомъ	640	692	36	294	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Чистопольѣ . . . . .	2981	3305	47	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.,
Ор. у.: Шалѣговѣ . . . . .	2377	2518	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Суводяхъ . . . . .	1409	2523	58	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кленовицѣ . . . . .	2304	2505	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Верхошижемѣ . . . . .	2017	2021	33	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д., 3 пс.
Гороховѣ . . . . .	2527	2682	38	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Глаз. у.: Дебахъ . . . . .	1798	1830	39	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Малокоролевскомъ . . . . .	884	923	35	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Архангельскомъ . . . . .	1979	2116	5	294	Казенныя.	2 св., 2 пс.
Юкаменьѣ . . . . .	5809	5733	173	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Зурѣ . . . . .	4551	4469	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Слоб. у.: Игумновѣ . . . . .	1043	1094	33	—	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Кичановѣ . . . . .	415	443	4	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Нол. у.: Нѣмѣ . . . . .	3283	3613	33	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Діаконскія:						
Въ селахъ:						
Нолин. у.: Ильинскомъ	2791	3204	37	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Глаз. у.: Ухтымѣ . . . . .	3056	3563	63	—	Казенныя,	3 св., 1 д., 3 пс.
Вѣльско-Троицкомъ . . . . .	2059	2181	102	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Кот. у.: Кобрѣ . . . . .	3768	3883	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Высокогорѣ . . . . .	2205	2245	7	147	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Архангельскомъ . . . . .	2854	2911	145	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Орлов. у.: Касинѣ . . . . .	2600	2587	201	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
При Христорожествен- ской цер. Шурминскаго зав., Урж. у. . . . .	2797	3072	102	147	Нѣтъ.	3 св., 1 д., 3 пс.

Сар. у.: Козловъ . . . . .	3980	4113	33	147	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
<b>Псаломщическія:</b>						
При Предтеченской цер. гор. Котельнича . . . . .	1710	1701	—	—	Казенныя	2 св., 1 д., 1 пс.
При Екатерининской ц. Вят. женской гимназін.	—	—	—	60	Нѣтъ.	1 св., 1 пс.
<b>Въ селахъ:</b>						
Вят. у.: Загарьѣ . . . . .	3271	3637	38	98	Неизвѣстно	3 св., 1 д., 3 пс.
Сар. у.: Малой Пургѣ	1723	1822	6	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Елаб. у.: Александровѣ	1924	1950	—	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.
Варзіатчахъ . . . . .	2174	2112	20	98	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Граховѣ . . . . .	3680	3733	74	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Анзиркѣ . . . . .	838	898	35	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.
При Красногорской еди- новѣрческой цер. Пол. у.	25	25	37	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Урж. у.: Ветошкинѣ . . . . .	2190	2403	54	98	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Старомъ Торьялѣ . . . . .	2591	2688	38	98	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.
Кот. у.: Покровскомъ . . . . .	1737	1789	33	98	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Орл. у.: Колковѣ . . . . .	2722	2881	40	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Мал. у.: Верхней Слудкѣ	1153	1208	60	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Сюмсяхъ . . . . .	3059	3035	56	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.

Редакторъ офіціального отдѣла Еп. Вѣд. *В. Ивановскій.*



ныхъ Казначействахъ; является вопросъ: имѣть ли право церковь передавать въ кредитныя товарищества капиталы со спеціальнымъ назначеніемъ, напримѣръ: на постройку новаго храма, расширеніе стараго, на благотворительныя нужды прихода и другія и можетъ ли кредитное товарищество удовлетворить своевременной выдачей сихъ вкладовъ въ моментъ нужды на мѣстѣ.

На это возражали: 1) циркуляры, какъ явленіе временное, могутъ быть измѣняемы, какъ это и случилось съ вопросомъ объ участіи священно-церковно-служителей въ кредитныхъ товариществахъ; 2) капиталы могутъ вносить въ товарищество на извѣстный срокъ и безсрочно, и по заявленію, сдѣланному за мѣсяць, даже вклады на извѣстный срокъ товарищества обязуются выдавать, нечего и говорить о вкладахъ на текущей счетъ; для выдачи вкладовъ товарищества или сокращаютъ выдачу ссудъ или обращаются въ Государственный Банкъ за требуемой суммой.

Послѣ достаточнаго обмѣна мнѣній ПОСТАНОВИЛИ большинствомъ голосовъ противъ 14 человекъ согласиться съ заключеніемъ комиссіи: въ виду добрыхъ благотворительныхъ цѣлей, преслѣдуемыхъ кредитными товариществами, всѣ свободныя церковныя суммы, кромѣ вѣчныхъ вкладовъ, дозволить вносить въ кредитныя товарищества на храненіе, о чемъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Филарета, возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Депутатъ о. протоіерей Стефанъ Поповъ остался при особомъ мнѣніи, которое при семъ прилагается.

На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала такая: „1910 г. 7 сент. *Составътственное ходатайство въ Святѣйшій Синодъ уже послано*“.

## Особое мнѣніе.

Съ постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда въ утреннемъ засѣданіи 2 сентября о предоставленіи права вносить на храненіе

въ товарищества мелкаго кредита всѣ свободныя церковныя суммы, кромѣ вѣчныхъ вкладовъ (въ томъ числѣ подразумѣвались и деньги временныхъ строительныхъ комитетовъ по устройству храмовъ, церковно-приходскихъ попечительствъ), согласиться не можемъ и не должны по слѣдующимъ основаніямъ.

1) Въ цѣли наиболѣе безопаснаго охраненія церковнаго достоянія, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, да и Вятское Епархіальное Начальство неоднократно издавали распоряженія, чтобы церковныя деньги и ленежныя цѣнности вносились на храненіе исключительно въ Отдѣленія Государственнаго Банка или въ Государственныя Сберегательныя Кассы, чѣмъ, очевидно предупреждалась возможность иного порядка въ помѣщеніи церковныхъ денегъ на храненіе.

Такъ съ формальной стороны.

2) И по существу дѣла, цѣлость народной лепты, собираемой на Божіе дѣло трудовыми копейками, должна быть тщательно оберегаема,—между тѣмъ интересы вкладчиковъ въ товарищества мелкаго кредита не гарантированы Правительствомъ, а потому и вложеніе церковныхъ денегъ на храненіе въ эти товарищества подвергаетъ риску интересы вкладчиковъ, т. е., въ данномъ случаѣ церквей, строительныхъ при нихъ Комитетовъ и церковно-приходскихъ попечительствъ.

Подписали: Протоіерей Стефанъ Поповъ, протоіерей Христофоръ Афанасьевъ, протоіерей Даніилъ Шерстенниковъ, протоіерей Николай Кошурниковъ, священникъ Анатолій Рябовъ, священникъ Димитрій Селюковъ, священникъ Іона Наумовъ, священникъ Павелъ Сушковъ, священникъ Іаковъ Ардашевъ, священникъ Симеонъ Чистяковъ и священникъ Василій Мальгиновъ.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала такая: „1910 г. 7 сент. Читалъ“.

## Журналь № 26

*утренняго засѣданія 3 сентября 1910 года.*

1) Слушали заявленіе члена финансовой комиссіи, священника Владиміра Утробина, коимъ онъ предлагаетъ измѣнить принятый Съѣздомъ путь децентрализаціи такимъ образомъ. На благотворительныхъ Съѣздахъ должны быть провѣрены и точно установлены суммы, подлежащія обложенію по каждой церкви. Данныя такимъ образомъ свѣдѣнія по повѣркѣ на уѣздныхъ собраніяхъ поступаютъ въ финансовую комиссію для составленія таблицы взносовъ съ каждой церкви.—Основаніемъ для такого измѣненія постановленія Съѣзда онъ указываетъ невозможность составить вѣдомость о суммахъ, подлежащихъ обложенію, за неизвѣстными данными о суммахъ, имѣющихъ специальное назначеніе.

Противъ этого предложенія говорили: 1) Принявъ предложенный проэктъ, Съѣздъ этимъ расширяетъ полномочія комиссіи до степени правъ Епархіальнаго Съѣзда, такъ какъ постановленіе этой комиссіи безъ санкціи Съѣзда должно войти въ законную силу. 2) При этомъ проэктѣ ни на благотворительныхъ собраніяхъ, ни на уѣздныхъ Съѣздахъ не будутъ знать точно сумму взноса, будутъ обсуждать въ потемкахъ, не зная насколько будетъ полезна для церкви сумма взносовъ. 3) Возможны случаи, что весь благотворительскій округъ войдетъ въ соглашеніе и не дастъ истинныхъ свѣдѣній по своимъ церквамъ въ цѣляхъ пониженія суммы взносовъ на обще-епархіальныя нужды. Въ виду этого предлагали, не соглашаясь съ докладомъ Утробина,—оставить прежнюю подушную систему обложенія, а систему процентную и децентрализацію установить на Съѣздѣ 1911 г., предварительно разработавъ въ деталяхъ на благотворительныхъ собраніяхъ и уѣздныхъ Съѣздахъ.

На это возражали: 1) Дѣло Губернской Комиссіи только сдѣлать подсчетъ по представленнымъ вѣдомостямъ и требовать санкціи Епархіальнаго Съѣзда въ этомъ случаѣ нѣтъ никакой

нужды. 2) Установленіемъ максимальнаго процента взносовъ или минимальнаго процента суммы, которая должна остаться въ церкви будетъ дана гарантія отъ возможности раззоренія. 3) Бросать обвиненія цѣлому округу, что онъ войдетъ въ стачку, нѣтъ основанийъ. 4) Возвращаться къ подушной системѣ нѣтъ возможности: она, какъ показалъ опытъ двухъ лѣтъ, ведетъ нѣкоторыя церкви къ неизбѣжному раззоренію.

Другіе предлагали ввести безъ всякихъ измѣненій принятую уже систему съ 1911 г. Неточности и сознательныя неисправности въ вѣдомостяхъ будутъ сглажены, говорили они, при опредѣленіи суммы взносовъ съ цѣлаго уѣзда, почему и сумма, назначенная на уѣздъ, будетъ очень близка къ истинѣ. Дальнѣйшее же распределение этой суммы будетъ произведено на мѣстахъ, гдѣ будутъ приняты во вниманіе всѣ данныя, и на каждую церковь будетъ возложено то, — что она въ силахъ уплатить. Но на это защитники предложенія о Утробина возражали, что нѣтъ никакой возможности опредѣлить сумму дани на цѣлый уѣздъ, такъ какъ въ вѣдомостяхъ не разграничены суммы, имѣющія специальное назначеніе и неимѣющія такового, что назначеніе суммы будетъ равносильно насильственной военной диктатурѣ, что могутъ быть жалобы цѣлыхъ уѣздовъ.

Въ виду невозможности установить точно сумму, подлежащую обложенію, **ПОСТАНОВИЛИ:** согласиться съ предложеніемъ Утробина и предложить благочинническимъ собраніямъ по выработанной Съѣздомъ формѣ составить вѣдомость о суммахъ, подлежащихъ обложенію за 3 года (1907—9 г.г.), 2) означенныя вѣдомости должны быть провѣрены Уѣздными собраніями и 3) въ такомъ видѣ поступаютъ въ финансовую епархіальную комиссію для опредѣленія процента, а равно и суммы взносовъ на общепархіальныя нужды съ каждой церкви.

2) Слушали предложеніе финансовой комиссіи установить форму вѣдомости.



**ПОСТАНОВИЛИ:** принять предложенную комиссіей форму вѣдомости при семь прилагаемую, напечатать ее и разослать въ каждую церковь по пяти экземпляровъ.

3) Имѣли сужденіе по вопросу объ установленіи максимальнаго процента взносовъ на обще-епархіальныя нужды.

Нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ предлагали установить не максимальный процентъ взносовъ на обще-епархіальныя нужды, а минимальную сумму, какая необходима для того, чтобы церковь могла жить безъ нужды.

Въ защиту максимальнаго или минимальнаго процента говорили, что безъ установленія его возможны случаи полного разоренія церквей, одинъ изъ депутатовъ привелъ цифровыя данныя по своей церкви, которыя ясно показывали, что церковь должна неминуемо потерпѣть крахъ.

На это возражали, что постановлено облагать чистую свѣчную доходность, слѣдовательно въ церкви останутся необходимыя суммы для покупки свѣчъ, на остальные же расходы достаточно будетъ того остатка, который получится послѣ взносовъ на обще-епархіальныя нужды. Кромѣ того и благочинническіе съѣзды всегда могутъ принять во вниманіе всѣ нужды церкви и не допустить церковь до разоренія.

Большинствомъ 33 противъ 26—**ПОСТАНОВИЛИ:** Въ виду того, что облагаться будетъ только чистая свѣчная доходность, нѣтъ пока нужды въ установленіи максимальнаго процента взносовъ или минимальнаго процента мѣстныхъ расходовъ.

4) Слушали заявленіе: какъ поступить съ доходами кладбищенскихъ церквей, приписныхъ и строящихся.

**ПОСТАНОВИЛИ:** 1) относительно кладбищенскихъ церквей поступить согласно постановленію Съѣзда 1908 года журн. № 38; доходъ съ приписныхъ церквей, гдѣ нѣтъ самостоятельнаго хозяйства, облагать вмѣстѣ съ доходами той церкви, къ какой они приписаны; и 2) въ случаѣ постройки церкви предоставить благо-



чинническимъ собраніямъ высказать свои сужденія о пониженіи съ этой церкви суммы взносовъ.

5) О. Предсѣдателемъ былъ предложенъ вопросъ, слѣдуетъ ли вводить въ 1911 году нормировку свѣчной торговли или нѣтъ. Комиссія по этому вопросу доложила, что вѣдомости, составленныя церквами, возбуждаютъ сомнѣніе, что есть церкви, гдѣ на сотню населенія выходитъ менѣе 1 фунта свѣчъ въ годъ.

Противъ нормировки въ принципѣ никто не возражалъ, но предлагалось основательно и детально разсмотрѣть на благочинническихъ собраніяхъ, чтобы избѣжать ошибокъ и ввести съ 1912 года. Что поспѣшность въ веденіи нормировки въ минимальномъ количествѣ можетъ подать поводъ къ уменьшенію покупки свѣчъ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ свѣчъ покупается болѣе указанной цифры, что самое слово „норма“ не даетъ основаній говорить о минимумѣ или максимумѣ, а должна быть точна установлена цифра.

На это возражали, что бояться уменьшенія покупки свѣчъ нѣтъ основаній, такъ какъ Съѣздомъ уже принято постановленіе о пропорціональномъ участіи въ прибыляхъ свѣчного завода, что не купить изъ завода пуда свѣчъ значитъ лишиться 5 р. 50 к., а дешевле 28 руб. чистой восковой свѣчи на сторонѣ не купить, почему и предлагали установить не норму покупки свѣчъ, а предѣльную цифру, ниже которой нельзя пойти.

**ПОСТАНОВИЛИ:** 1) предоставить благочинническимъ Собраніямъ установить для церквей округа, возбуждающихъ сомнѣніе въ покупкѣ количества свѣчъ, и просить Духовную Консисторію дать знать объ этомъ постановленіи циркулярными указами. 2) Вмѣстѣ съ тѣмъ вниманію округовъ и уѣздныхъ Собраній предлагаются списокъ сель, возбуждающихъ сомнѣніе въ правильности веденія хозяйства.

6) Однимъ изъ о.о. депутатовъ былъ предложенъ Собранію вопросъ, какое соотношеніе между суммой расхода на покупку

свѣчь и валовой свѣчной доходности нужно считать нормальнымъ и не вызывающимъ сомнѣнія.

Одинъ изъ депутатовъ на основаніи имѣющихся у него свѣдѣній по городской церкви полагаетъ, что соотношеніе это должно равняться 1: 3. На это возражали, что такая большая прибыль возможна только въ городахъ и большихъ селахъ, гдѣ мелкія свѣчи замѣняются при возженіи крупными и вообще идетъ болѣе крупная свѣча и остается больше огара.

Другіе говорили, что обычай замѣнять свѣчи повсемѣстный, чѣмъ и объясняется такая малая продажа свѣчнымъ заводомъ свѣчь — 9 пудовъ. Нѣкоторые говорили, что соотношеніе установить очень трудно, такъ какъ въ каждой церкви свои обычаи: одни не раздѣляютъ кружечныхъ и кошельковыхъ со свѣчными, другіе доходы отъ брака относятъ къ кошельковымъ и т. п.

Въ виду невыясненности вопроса **ПОСТАНОВИЛИ**: предложить благочинническимъ собраніямъ установить соотношеніе для каждой церкви отдѣльно и среднюю цифру по всему округу.

7) Слушали предложеніе о. Предсѣдателя избрать Епархіальную комиссію для составленія вѣдомости о суммахъ обложенія и взносахъ на обще-епархіальныя нужды.

**ПОСТАНОВИЛИ**: единогласно избрать открытой баллотировкой священниковъ Владиміра Утробина, Василія Луппова и Веніаміна Тихоницкаго и предоставить имъ пользоваться суточными и прогонными деньгами въ томъ же размѣрѣ, какъ и депутаты Епархіальнаго Съѣзда. Расходъ по канцеляріи согласно потребности взять изъ Свѣчнаго завода.

8) Имѣли сужденіе о срокахъ созыва указанныхъ въ докладѣ Утробина собраній.

**ПОСТАНОВИЛИ**: благочинническіе Съѣзды должны быть собраны не позднѣе 1 ноября; уѣздныя собранія не позднѣе 20 ноября и Собраніе финансовой губернской Комиссіи не позднѣе 1 декабря 1910 года.

На подлинномъ резолюція Пресвященнѣйшаго Филарета послѣдовала такая: „1910 года 7 сент. Утверждается“.

## С П И С О КЪ

*сель, возбуждающихъ сомнѣніе Епархіальнаго Съезда малой покупкой свѣчъ.*

Глазовскаго уѣзда: Валамазь, Сарапульскаго уѣзда: Калмаши, Вятское, Козлово, Гольяны, Нылги-Жикья, Юски, Большая Пурга, Сива; города Слободскаго: Вознесенскій соборъ; Яранскаго уѣзда: Ихта, Нѣжнуръ, Мусерское, Рудинское, Томаково, Ижъ, Соломино, Пачи, Шошма, Шешурга, Оршанка, Большая Рудка, Шапта; Орловскаго уѣзда: Адышево, Коршикъ, Быстрица, Троицкая церковь с. Истобенскаго, Средне-Ивкино.

---

## Журналъ № 27

*вечерняго засѣданія 3 сентября.*

1) Заслушали резолюціи и помѣтки Его Преосвященства на журналахъ Съезда слѣдующаго содержанія: на журналѣ № 14 вечерняго засѣданія 25 августа „Утверждается со слѣдующею помѣткою. Епископъ Филаретъ“; по статьѣ VIII противъ словъ — „въ виду затруднительности средствъ епархіи испрашиваемую прибавку начальницъ Вятскаго училища отклонить“ отмѣчено Его Преосвященствомъ слѣдующее: „Съѣздъ упустилъ изъ виду, что начальница Епархіальнаго училища должна наблюдать за воспитанницами во время уроковъ и впѣ уроковъ, иначе сказать у нея нѣтъ ни одного часа свободнаго и безотвѣтственнаго. Между тѣмъ начальница гимназіи находится въ совершенно другомъ положеніи: гимназистки не живутъ при гимназіи, какъ въ епархіальномъ училищѣ, а потому она болѣе свободна, чѣмъ начальница послѣдняго. Отказъ шаблонный. Слѣдуетъ пересмотрѣть этотъ вопросъ снова“ Епископъ Филаретъ.

На журналѣ № 15 утренняго засѣданія 26 августа „Утверждается“ Епископъ Филаретъ.

На журналѣ № 16 вечерняго засѣданія 26 августа по статьѣ 1 и 2 „Читаль“.—По 2-й статьѣ смѣты: „Разрѣшается квартирнымъ ученикамъ Семинаріи во время осени и зимы ходить за всенощное богослуженіе въ одну изъ приходскихъ городскихъ церквей, по выбору начальства Семинаріи, но съ тѣмъ, 1) чтобы ученики въ избранной начальствомъ церкви пѣли всѣ, а читали поочередно, 2) чтобы помощникъ инспектора, живущій на кватрирѣ, неопустительно посѣщаль всенощное богослуженіе съ этими учениками и наблюдалъ за ними, а на другой день, придя вмѣстѣ съ ними къ Божественной Литургіи въ Семинарскую церковь, послѣ обѣдни докладывалъ о. ректору или г. инспектору Семинаріи“.

По 5 ст. смѣты: „Такъ какъ музыкой и рисованіемъ занимаются только нѣкоторые ученики и при томъ эти предметы не обязательны, хотя и желательны, то я считаю несправедливымъ на это тратить всецѣло изъ церковныхъ суммъ епархіи, а потому оставляю означенную ассигновку на этотъ предметъ только на 1911 г., на будущій же 1912 г. Епархіальный Съѣздъ обязуется изыскать на это средства изъ другого источника, кромѣ церковныхъ суммъ“.

По ст. 11 смѣты: „На содержаніе Вятской Семинаріи, называемой „духовной“, тратится ежегодно не мало десятковъ тысячъ рублей изъ церковныхъ суммъ, въ томъ числѣ почти десять тысячъ рублей ассигнуется Епархіальнымъ Съѣздомъ, въ виду того, что специальное назначеніе духовной Семинаріи есть подготовленіе пастырей церкви. Между тѣмъ, не смотря на стараніе начальства Семинаріи, изъ оканчивающихъ курсъ поступаетъ въ священники самое ничтожное число лицъ, какъ напримѣръ изъ окончившихъ 37 человекъ въ нынѣшнемъ году поступили во священники только три воспитанника. Не слишкомъ ли дорого обходятся церквамъ эти кандидаты священства? Стоитъ ли тратить десятки тысячъ ежегодно



для того, чтобы получить 3—5 священниковъ въ годъ изъ оканчивающихъ Семинарскій курсъ? Неотступно стоитъ вопросъ: да нужна ли такая Семинарія, которая не выполняетъ своего назначенія? Не лучше ли вмѣсто нея имѣть другое учебное заведеніе, которое дѣйствительно давало бы достаточно для епархіи хорошихъ пастырей? Вотъ на какія грустныя и угнетающія мысли наводитъ уклоненіе отъ пастырства обязанныхъ служить Св. Церкви, какъ питающихся отъ нея духовно и тѣлесно! Смертно согрѣшаютъ предъ Богомъ и Святою церковью такія лица и тѣ, которыя сочувствуютъ и содѣйствуютъ этому. Да убоятся тѣ и другія суда Божія, да обратятся вспять бѣгушіе и да послужатъ своей Матери Св. Церкви! Пока не одумаются, не сознаютъ и не прекратятъ во время, а особенно по окончаніи ученія въ Семинаріи, почти поголовное бѣгство отъ служенія пастырскаго, до тѣхъ поръ буду считать несоотвѣтствующимъ настроенію учащихся назначеніе въ пособіе, хотя бы и бѣднымъ ученикамъ. Посему, предположенную ассигновку въ 1500 руб. исключить, а предоставить сердобольному духовенству изыскать другія средства на это дѣло, исключая церковныхъ. Назначеніе пособія изъ церковныхъ суммъ есть по существу тоже самое, что увеличеніе казенныхъ вакансій, которыя по уставу назначаются только тѣмъ ученикамъ, которые кромѣ бѣдности отличаются хорошими успѣхами и добрымъ поведеніемъ. Прочее утверждается“. Епископъ Филаретъ.

Въ ст. IV, гдѣ говорится о возведеніи ревностныхъ діаконовъ въ санъ священника безъ установленнаго на то экзамена, замѣтка таковая: „этого въ каждомъ случаѣ нельзя допустить, но исключенія возможны“. Епископъ Филаретъ.

На журналѣ № 17 утренняго засѣданія 27 августа: „5633 руб. 32 коп. относятся къ тѣмъ суммамъ, которыя собираются о.о. благочинными въ силу указа Консисторіи отъ 5 мая 1903 года за № 7838, и не могутъ быть причислены къ тѣмъ суммамъ, которыми распоряжается Епархіальный Съѣздъ духовен-



ства. Означенныя деньги имѣютъ спеціальное назначеніе. Ими распоряжается само Епархіальное Начальство, а не Комитетъ Миссіонерскаго Православнаго Общества. Изъ таковыхъ суммъ Епархіальное Начальство выдало, на примѣръ, немало на пріобрѣтеніе книгъ на инородческихъ языкахъ, на миссіонерскую экскурсію курсистамъ, на курсы въ городѣ Елабугѣ для учителей и учительницъ миссіонерскихъ инородческихъ школъ. Этимъ суммамъ въ Консistorіи ведется особый счетъ. Въ виду этого возвратить въ Консistorію означенную сумму въ количествѣ 5633 руб. 32 коп. для пополненія суммы, собираемой въ силу вышеозначеннаго указа Консistorіи“. Епископъ Филаретъ.

На журналѣ № 18 утренняго засѣданія 27 августа: „Утверждается“. Епископъ Филаретъ.

На журналѣ № 19 вечерняго засѣданія 27 и утренняго 28 августа: „Утверждается“ Епископъ Филаретъ.

На журналѣ № 20 дневнаго засѣданія 29 августа по 5 статьѣ: „ассигновать священнику Кочкину въ квартирное пособіе 120 р. въ годъ. Прочее утверждается со сдѣланнымъ прибавленіемъ въ IV статьѣ“. Епископъ Филаретъ.

Въ означенной статьѣ, гдѣ говорится объ учрежденіи въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ и Духовной Семинаріи по двѣ стипендіи въ каждомъ, изъ коихъ одну для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей духовенства, а другую для таковыхъ же крестьянскаго сословія, добавлено: „Съ обязательствомъ для пользующихся въ Семинаріи стипендіями поступленія послѣ выхода изъ Семинаріи на священно-церковно-служительскія должности; въ противномъ случаѣ они должны возвратить Правленію завода деньги, ассигнованныя на стипендіи. Епископъ Филаретъ“.

На журналѣ № 21 вечерняго засѣданія 30 августа по VII статьѣ: „Не согласенъ въ виду отсутствія законныхъ основаній. — Прочее утверждается“. Епископъ Филаретъ.

На журналѣ № 22 вечерняго засѣданія 30 августа: „Не согласенъ. Оставляются въ силѣ резолюціи, положенныя на про-

токолахъ и журналахъ предшествующихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, относительно свѣчныхъ заводовъ при женскихъ монастыряхъ епархіи. Прежде чѣмъ говорить объ ограниченіи, а тѣмъ болѣе объ уничтоженіи свѣчныхъ заводовъ при монастыряхъ епархіи, нужно духовенству и завѣдующимъ церковнымъ хозяйствомъ церквей оглянуться на себя и взять себя въ руки.

Пусть сначала они исправятъ себя, а потомъ исправляютъ и другихъ, въ предѣлахъ возможности и права. Сказано въ Св. Писаніи: „Врачу исцѣлися самъ“ (Лук. 4, 23), и паки: „Что видѣши сучецъ, иже во оцѣ брата твоего, бревна же, еже есть во оцѣ твоємъ, не чуеши? Или како речеши брату своему: остави, да изму сучецъ изъ очесе твоего; и се бревно во оцѣ твоємъ? Лицемѣре, изми первѣе бревно изъ очесе твоего и тогда узриши изъяти сучецъ изъ очесе брата твоего“. (Матѣ. 7, 3—5). Пусть духовенство и старосты церковные отнынѣ твердо рѣшатъ не только не брать самимъ ни одной свѣчи на сторонѣ, но и своихъ прихожанъ уговаривать къ тому же. И тогда продажа свѣчей, по крайней мѣрѣ на сторону, сама собой прекратится. Все зависитъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ“! Епископъ Филаретъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** вышеизложенныя резолюціи и замѣтки Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію.

II. Въ засѣданіе явился представитель училища о. протоіерей Корсаковскій.

О. Предсѣдателемъ Съѣзда въ силу резолюцій Его Преосвященства на журналахъ № 10-й вечерняго засѣданія отъ 23 августа, № 14-й вечерняго засѣданія отъ 25 августа и № 16-й вечерняго засѣданія отъ 26 августа предлагается Съѣзду вновь обсудить вопросы: а) объ ассигнованіи квартирнаго пособія діакону училищной церкви въ 200 рублей.

Нѣкоторые о.о. депутаты говорили, что нужно возбудить вновь ходатайство предъ Его Преосвященствомъ объ отдачѣ подъ квартиру о. діакона стараго заразнаго барака, который по мнѣнію врача училища совершенно непригоденъ для помѣщенія заразныхъ боль-

ныхъ, не соотвѣтствуетъ своему назначенію и является совершенно излишнимъ при построеніи новаго заразнаго барака.

О. протоіерей Корсаковскій заявилъ, что Владыка, отказывая въ помѣщеніи, очевидно имѣлъ въ виду развитіе въ училищѣ одновременно двухъ или нѣсколькихъ эпидемій, какъ на примѣръ: кори и скарлатины, когда больныхъ приходится изолировать другъ отъ друга.

О.о. депутаты возразили на это, что новый баракъ специально для этого и приновреленъ, такъ какъ раздѣляется на двѣ совершенно изолированныхъ половины, при сильномъ же развитіи эпидемическихъ заболѣваній въ училищѣ, воспитанницы обыкновенно распускаются по домамъ, какъ это и было въ 1907 году.

Другіе изъ о.о. депутатовъ заявили, что если не будетъ совершаться постоянного служенія въ обѣихъ церквахъ училища, то назначить 100 руб. квартирнаго пособія о. діакону изъ ассигновки за служеніе въ церкви о. инспектору классовъ, осводивъ послѣдняго отъ обязательнаго служенія въ ней.

О. предсѣдатель училища возразилъ, что до выясненія воли жертвователя этого зданія г. Прозорова, положительныхъ данныхъ по сему вопросу онъ сообщить не можетъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** вновь просить Его Преосвященство отдать подъ квартиру старый баракъ, въ противномъ же случаѣ, дополнительную ассигновку отклонить и вакансію діакона упразднить, если онъ не найдетъ для себя возможнымъ остаться въ училищѣ при настоящемъ окладѣ жалованья.

*„Не могу рѣшить. I Филаретъ“*

б) По вопросу объ увеличеніи жалованья г-жѣ начальницѣ Вятскаго епархіальнаго училища.

Одни изъ о.о. депутатовъ заявили, что аналогичное же ходатайство было возбуждено и начальницей Стахѣвскаго училища, но окончательное рѣшеніе этого вопроса было постановлено Съездомъ отложить до будущаго Епархіальнаго Съѣзда, другіе же о.о. депутаты высказывались, что печальная исторія дефицита при Вятскомъ епархіальномъ училищѣ съ достаточною ясностію

обнаружила причастность въ образованіи его и Совѣта училища въ полномъ составѣ его, почему удовлетвореніе ходатайства г-жи начальницы въ прибавкѣ жалованья находили при настоящемъ положеніи дѣлъ неблаговременнымъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** ходатайство начальницы о прибавкѣ жалованья отклонить.

в) заслушали: словесное заявленіе о. Предсѣдателя училища разсчитать о. эконома квартирнымъ пособіемъ не по 1-е іюля, а по 15 августа, такъ какъ онъ вызванъ былъ ранѣе полученія имъ указа, жилъ на квартирѣ 9 дней и вошелъ въ училище съ 6 августа, платя за квартиру изъ своихъ средствъ.

Нѣкоторые о.о. депутаты заявили, что о. экономъ могъ бы перейти въ зданіе училища и ранѣе, помѣститься хотя бы временно въ баракъ или въ больницѣ, вѣдь и о. діаконъ тоже жилъ въ Прозоровскомъ корпусѣ, при томъ и постановленіе по данному вопросу уже состоялось и утверждено Его Преосвященствомъ, а посему **ПОСТАНОВИЛЪ** остаться при прежнемъ рѣшеніи.

III. Заслушали словесное заявленіе одного изъ церковныхъ старостъ о неправильности, по его мнѣнію, полученія о. Корсаковскимъ квартирнаго пособія за 2 мѣсяца, когда онъ уже былъ перемѣщенъ къ Вятскому Каѳедральному собору: проживая въ соборныхъ домахъ, одновременно пользовался квартирнымъ пособіемъ училища.

На заявленіе церковнаго старосты о. Корсаковскій отвѣтилъ, что этого быть не можетъ, потому что этого онъ не долженъ былъ получать и въ доказательство предложилъ навести справку въ приходо-расходныхъ книгахъ. Съѣздъ принялъ предложеніе, а затѣмъ о. Корсаковскій заявилъ, что онъ вспомнилъ, что дѣйствительно получилъ за два мѣсяца. По справкѣ въ книгахъ училища заявленіе старосты подтвердилось и о. Корсаковскій выразилъ желаніе полученную имъ сумму 100 руб. возвратитъ Совѣту училища. Съ предложеніемъ о. Корсаковского Съѣздъ единогласно **ПОСТАНОВИЛЪ**—согласиться.



IV. Заслушали запросъ одного церковнаго старосты представителю училища о томъ, что въ квартирѣ г-жи начальницы училища проживаетъ сестра ея, пользуясь бесплатно не только квартирой, но и столомъ отъ училища.

О. Корсаковскій доложилъ Съѣзду, что сестра начальницы дѣйствительно живетъ въ квартирѣ ея, но пользуется ли она столомъ отъ училища, ни ему лично, ни Совѣту училища объ этомъ не было сообщено. Правда—г-жа начальница не одинъ разъ предлагала ему получить нѣкую сумму денегъ, а за что, онъ не знаетъ, а посему, не имѣя законныхъ основаній и никакихъ указаній отъ Съѣзда, отъ полученія сихъ денегъ онъ уклонялся.

На запросъ нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, почему онъ, Корсаковскій, своевременно не доложилъ объ этомъ Епархіальному Съѣзду, онъ отвѣтилъ, что сестра г-жи начальницы проживаетъ со времени предсѣдательства о. Раевского и онъ находитъ для себя крайне затруднительнымъ довести объ этомъ до свѣдѣнія Съѣзда, на что одинъ изъ о.о. депутатовъ заявилъ: съ великимъ удивленіемъ я услышалъ здѣсь, что о. Корсаковскій руководствуется не чувствомъ долга, а соображеніями чисто личнаго характера, такія явленія терпимы быть не могутъ и если бы начальствующія лица всегда руководились только чувствомъ долга, то можетъ быть намъ не пришлось бы считаться съ такими печальными явленіями жизни епархіальнаго училища, какъ нынѣшній дефицитъ его.

По достаточномъ обсужденіи Съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: рекомендовать Совѣту училища не отказываться на будущее время отъ полученія денегъ за пользованіе столомъ отъ училища сестры начальницы.

V. Заслушали прошеніе о. инспектора классовъ епархіальнаго училища, священника Веселовскаго, въ которомъ онъ проситъ Съѣздъ вновь обсудить вопросъ объ изысканіи источника на покрытіе расхода по устройству электрическаго освѣщенія и не лишать его квартирнаго пособія за іюль и половину августа мѣсяцевъ.

Въ виду того, что священникъ Веселовскій а) за это время былъ въ отсутствіи, на наемъ квартиры денегъ не израсходовалъ и часть имущества хранилъ уже въ зданіяхъ училища и б) рѣшеніе по сему вопросу уже состоялось и утверждено Его Преосвященствомъ, Съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: ходатайство о инспектора классовъ отклонить.

и г) Объ ассигнованіи 1500 руб. въ посоеіе по содержанию 20 бѣдныхъ воспитанниковъ Семинаріи, не могущихъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ.

Входя въ бѣдственное положеніе матеріально не обеспеченныхъ учениковъ Семинаріи, Съѣздъ единогласно ПОСТАНОВИЛЪ ассигновать въ пользу Братства при Семинаріи 500 руб.

VI. Заслушали отношеніе Вятской Духовной Консисторіи отъ 2 сентября 1910 г. за № 13324, въ коемъ Епархіальное Начальство проситъ Съѣздъ ассигновать на открытіе и содержаніе въ деревни Старушатской Верхлыпскаго прихода братской школы—200 руб., такъ какъ старообрядцы этого района склонны къ единовѣрью, при этомъ Консисторія обращаетъ вниманіе, что вблизи этой мѣстности уже появилась „австрійщина“ въ лицѣ бр. начетчиковъ Ичитавкиныхъ, которые ведутъ агитацію среди старообрядцевъ въ пользу секты.

Сознавая великую важность и полезность церковно-просвѣтительныхъ учрежденій, особенно въ мѣстностяхъ, населенію коихъ грозитъ опасность со стороны пропаганды сектантства, гдѣ колеблющіеся и не твердые въ вѣрѣ легко могутъ уклониться отъ православія, Съѣздъ единогласно ПОСТАНОВИЛЪ: просимую на открытіе миссіонерской братской школы сумму—200 руб. ассигновать, выразивъ пожеланіе, чтобы она въ тоже время была и молитвеннымъ домомъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: „1910 г. 7 сент. Утверждается со сдѣланною помѣткою“.

## Журналь № 28

*утренняго засѣданія 4 сентября 1910 года.*

I. Слушали телеграмму Земскаго Начальника Сабунаева на имя депутата Епархіального Съѣзда, священника о. Николая Кренина, слѣдующаго содержанія: „Благочинный Домрачевъ 31 утонуль, молитесь, погребеніе 4“.

По предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда почтить память почившаго была провозглашена и пропѣта въ общемъ собраніи депутатовъ вѣчная память почившему.

II. Слушали редакцію журнала утренняго засѣданія 3 сентября № 26. **ПОСТАНОВИЛИ:** редакцію принять.

III. Заслушали перечисленныя въ особыхъ спискахъ прошенія, поданныя въ Епархіальный Съѣздъ духовенства и мнѣнія комиссій, разсматривавшихъ прошенія.

**ПОСТАНОВИЛИ:** отмѣтить рѣшенія Съѣзда въ особой графѣ списка съ приложеніемъ списка къ журналу.

IV. Заслушали докладъ Вятской Ученой Архивной Комиссіи объ устройствѣ въ городѣ Вяткѣ Историко-Археологическаго Музея съ просьбою, не пожелаетъ ли Съѣздъ организовать при Музеѣ церковно-археологическій отдѣлъ. Представитель Комиссіи В. Д. Емельяновъ обстоятельно объяснилъ Съѣзду задачи и цѣли открытія музея и просилъ Съѣздъ не отказать Комиссіи въ своемъ просвѣщенномъ содѣйствіи благому дѣлу и въ матеріальной помощи по оборудованію церковно-археологическаго отдѣла при Музеѣ. При этомъ г. Емельяновъ указалъ, что открываемый Музей будетъ памятникомъ 300-лѣтняго юбилея со смерти Преподобнаго Трифона Вятскаго Чудотворца и 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома Романовыхъ и что предполагается возбудить ходатайство о принятіи Музея подъ Высочайшее покровительство.

По справкѣ оказалось, что вопросъ объ открытіи Музея обсуждался на прошлогоднемъ Епархіальномъ Съѣздѣ, и Съѣздъ согласился на открытіе церковно-археологическаго Музея и указалъ помѣщеніе для Музея въ Епархіальномъ домѣ.

Противъ открытія Музея никто не возражалъ, но при обсужденіи доклада Архивной Комиссіи мнѣнія депутатовъ раздѣлились. Одни стояли за открытіе общаго Музея, въ которомъ церковно-археологическія рѣдкости и памятники составляли бы только особый отдѣлъ.

Другіе, наоборотъ, стояли за открытіе отдѣльнаго церковно-археологическаго Музея съ указаніемъ помѣщенія въ Епархіаль-Домѣ. Первые мотивировали свое мнѣніе тѣмъ, что общій Музей будетъ интереснѣе и въ смыслѣ культурномъ серьезнѣе. Кромѣ того и соотвѣтствующія объясненія публикѣ можетъ давать одно лицо. Вторые имѣли въ виду сравнительную дешевизну оборудованія отдѣльнаго церковнаго отдѣла, такъ какъ есть уже готовая квартира, а объясненія можетъ давать посѣтителемъ лицо, завѣдующее Епархіальнымъ Домомъ, и публика уже привыкла посѣщать Епархіальный Домъ. Когда зашла рѣчь о матеріальной помощи для открытія Музея, то мнѣнія то же раздѣлились. Одни готовы были изъ церковныхъ средствъ сдѣлать единовременную небольшую ассигновку, имѣя въ виду высокія культурныя задачи и цѣли Музея и то, что Музей предполагается соединить съ благословенной памятью о юбилеяхъ Преподобнаго Трифона и Царствующаго Дома. Другіе, напротивъ, стойко ратовали за церковную копѣйку, выражая впрочемъ, что память о великихъ юбилеяхъ лучше почтить построеніемъ храмовъ Божіихъ, предлагали на Музей устроить добровольную подписку по епархіи.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Временно уступить двѣ комнаты въ Епархіальномъ домѣ для помѣщенія церковно-археологическаго Музея. Соглашаясь съ мнѣніемъ одного изъ церковныхъ старостъ, предложить Архивной Комиссіи: а) составить возваніе и, напечатавъ его на подписныхъ листахъ, б) разослать листы настоятелямъ и старостамъ церковнымъ, по каковымъ листамъ старосты произведутъ сборъ и представятъ его о.о. благочиннымъ къ 1-му января 1911 года в) опубликовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ количество сбора, когда таковой поступитъ въ вѣденіе Ученой Комиссіи.

V. Слушали утвержденное Его Пресвященствомъ постановленіе Епархіальнаго Сѣзда объ увеличеніи пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Въ постановленіи не указанъ размѣръ пособія.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Большинствомъ голосовъ противъ 15-ти, дать временно на годъ пятьсотъ рублей къ прежде отпускавшейся суммѣ изъ церковныхъ средствъ.

На журналѣ семь резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая: № 5023 „1910 г. 7 сент. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.



## СПИСОКЪ № 1-й

прошеній, поданныхъ на имя Епархіального Създа  
1910 г., со справкой по дѣлу, заключеніемъ комиссіи  
Създа и постановленіемъ Епархіального Създа.

№ №	Званіе, имя и фами- лія просителя	С о д е р ж а н і е   п р о ш е н і я	Справка по дѣлу	З а к л ю ч е н і е   к о м и с с і и	П о с т а н о в л е н і е   Е п а р - х і а л ь н о г о   С ъ ъ з д а
1	Преподаватель Ли- сичанской штейгерской школы, священ. Ди- митрій Бобровскій.	<p>Объ уравненіи въ платѣ за содержаніе его дочери въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ духовенствомъ Вятской епархіи.</p> <p>Священникъ Бобровскій служилъ въ Вятской епархіи 19 лѣтъ. Получаетъ жалованья 89 р. 33 р. въ мѣсяць.</p>	Удостоверенія благочин- ническаго съѣзда о матери- альномъ положеніи просите- ля нѣтъ.	Отклонить.	Согласиться съ мнѣ- ніемъ комисіи.
2	Довѣренный наслѣд- никовъ Викентія Влади- мирова Новокшенова— Николай Новокшеновъ.	Запросъ въ Вятскую Духовную Кон- систорію о томъ, облагаются ли домовыя церкви сборомъ на обще-епархіальныя нужды если; не облагаются, то почему за 1909 годъ была обложена Тимѣвская церковь въ 21 р. 42 коп.	Тимѣвская приписная къ селу Данилову Сарапуль- скаго уѣзда, какъ видно изъ раскладочной вѣдомости 1909 г., обложена на 1910 г. на обще-епархіальныя нуж- ды въ 21 руб. 42 коп. На журналъ Епархіального Съѣзда № 51 съ предста- вленіемъ раскладочной вѣ- домости финансовой комис- сіи резолюція Преосвящен- нѣйшаго Филарета 10 сен. 1909 г. послѣдовала тако- вая: „Вѣдомость ут- верждается, при чемъ, если окажется въ чемъ либо неточность или ошибка, то должна быть исправлена согласно по- становленіямъ съѣзда, мною утвержденнымъ, и резолюціямъ и помят- камъ, сдѣланнымъ мною на журналахъ, а недо- стающія суммы, если таковыя обнаружатся,	Отклонить.	Согласиться съ мнѣ- ніемъ комисіи.

№ №	Званіе, имя и фами- лія просителя	Содержаніе прошенія	Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи	Постановленіе Епар- хіального Съѣзда
3	Церковный староста кладбищенской церкви города Нолинска.	Объ отъѣнѣ уплачиваемаго въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго зва- нія половиннаго налога съ поступающихъ въ кладбищенскую церковь ежегодныхъ кружечныхъ и кошельковыхъ доходовъ.	должны быть дополне- ны изъ свѣчнаго завода“.  По указу Вят. Дух. Консисторіи 1909 года за № 3012 вмѣнено въ обя- занность уплачивать въ Епархіальное Попечитель- ство половину съ кружеч- ныхъ и кошельковыхъ до- ходовъ.	Отклонить.	Согласиться съ зак- люченіемъ комиссіи.
4	Священники сель Но- линскаго уѣзда: Кыр- чана Михаилъ Тукма- чевъ, Арскаго Нико- лай Сильвинскій, Со- колова Леонидъ Мул- тановскій, Ильинскаго Григорій Дрягинъ.	Докладъ о томъ, чтобы въ дѣляхъ уве- личенія средствъ кредитныхъ товариществъ для благотворительныхъ цѣлей Епархіаль- ный Съѣздъ обратился къ Его Преосвя- щенству съ просьбой испросить разрѣше- ніе у Св. Синода на право церковей дѣ- лать вклады въ означенныя товарищества изъ свободныхъ церковныхъ капиталовъ, кромѣ вкладовъ на вѣчное поминовеніе.	1) § 26 Устава кредитн. Въ виду добрыхъ бла- товариществъ: товарищество имѣеть основной капиталъ не менѣе 1 тысячи рублей. Капиталъ этотъ не можетъ быть уменьшенъ, но увели- чивается путемъ присоеди- ненія къ нему займовъ, сдѣ- ланныхъ съ этой именно цѣ- лю, пожертвованій и при- былей. 2) § 27. Основной ка- питалъ поступаетъ въ обо- ротъ товарищества и слу- жить для обезпеченія обя- зательствъ его, посему, если капиталъ этотъ заемный, то по прекращеніи дѣль това- рищества, всякіе другіе дол- ги товарищества, какъ-то по вкладамъ, займамъ и т. п. удовлетворяются пре- жде всего, основной же ка- питалъ возвращается кому	Въ виду добрыхъ бла- готворительныхъ цѣ- лей, преслѣдуемыхъ кредитными товари- ществами въ отношеніи бѣдному люду въ его крайнихъ нуждахъ комиссія полагаетъ воз- можнымъ вносить въ кредитныя товарище- ства на храненіе всѣ свободныя церковныя суммы кромѣ вѣчныхъ вкладовъ.	Согласиться съ за- ключеніемъ комиссіи. По поводу сего воп- роса Его Преосвящен- ствомъ сдѣлана по- мѣтка: „Ходатай- ство объ этомъ пос- лано въ Св. Синодъ“.



№	Званіе, имя и фами- лія просителя	Содержаніе прошеніе	Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи	Постановленіе Епар- хіального Сѣзда
5	Священникъ Нико- лаевского собора г. Но- линска Василій Троиц- кій.	<p>Словесное заявленіе благочинническому сѣзду духовенства г. Нолинска о томъ, чтобы священникамъ, низведеннымъ на діаконую и псаломщическую вакансіи, было дозволено дѣлить третнія взносы въ Похоронную кассу въ размѣрѣ, установленномъ по предыдущей службѣ (т. е. священника или діакона, а не псаломщика).</p> <p>При такихъ условіяхъ можетъ быть слѣдующее положеніе дѣла: священникъ, прослуживъ 20—30 лѣтъ, дѣлалъ взносы въ долѣ опредѣленнаго для священника, этотъ же священникъ низведенъ въ псаломщики, а чрезъ годъ или ранѣе сего умираетъ, семья его должна получить изъ Похоронной кассы 100 р., а не 300 р., и такимъ образомъ по винѣ главы терпѣть матеріальный ущербъ. (Журналъ № 7).</p>	<p>слѣдуетъ по соразмѣрности, лишь послѣ того, какъ эти долги совѣтомъ оплачены.</p> <p>1) Благочиннической сѣзду духовенства признанъ предлагаемый порядокъ взносовъ справедливымъ и постановилъ: просить Епархіальный Сѣздъ обсудить этотъ вопросъ и въ случаѣ рѣшенія его въ положительномъ смыслѣ, сдѣлать соответствующее измѣненіе въ Уставѣ Похоронной кассы.</p> <p>2) Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ: „№ 3440. 1910 г. 22 іюля въ Подготовительную комиссію. Е. Филаретъ“.</p>	<p>Возбудить ходатайство о внесеніи особаго примѣчанія къ § 3 Устава кассы.</p>	<p>Согласиться съ заключеніемъ комиссіи.</p>
6	Благочинный 1 округа Елабужскаго уѣзда священникъ Александръ Можгинскій.	<p>Рапортъ на имя Его Преосвященства отъ 10 августа за № 464 съ журналомъ благочинническаго округа, въ которомъ сообщается, что Правленіе Эмеритальной кассы требуетъ вторичные денежные взносы со священника села Игры Николая Сырнева, псаломщика того же села Александра Попова и священника на діаконой вакансіи села Новогорскаго Виктора Флорова.</p>	<p>И. Отношеніе Правленія Эмерит. кассы отъ 31 мая за № 926 на имя благочиннаго 1 окр. Елаб. у. свящ. А. Можгинскаго со справками изъ денежныхъ документовъ кассы, 1) что деньги съ псаломщика Попова и свящ. Флорова въ Правленіе кассы</p>	<p>О Сырневѣ. Благочинный свящ. Тукмачевъ долженъ былъ представить взносы со священника Николая Сырнева къ 1 января 1906 года, а представилъ ихъ 13 марта 1906 года</p>	<p>Согласиться съ заключеніемъ комиссіи.</p>



№ №	Званіе, имя и фами- лія просителя	Содержаніе спрощенія	Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи Постановленіе Епар- хіального Съѣзда
			<p>не поступали, и 2) что взносъ 155 р. 96 к. и 14 ав- св. свящ. Н. Сырнева за пере- густа 1906 г. 30 р. ходъ его въ высшій разрядъ 60 к. А Сырневымъ о. благочиннымъ предста- эти суммы предста- вленъ не своевременно, а влены благочинному именно 155 р. 96 к. 7 марта въ 1 разъ 13 февр. и 30 р. 60 к.—3 августа 1906 г., и 25 апрѣля 1906 г., при чемъ за 1/2 1906 года. года Правленіемъ потеряны Такъ какъ вина 0/00, которые и взысканы въ несвоевременномъ съ него. Здѣсь Правленіе представленіи денегъ кассы поясняетъ, что взносы, падаетъ на того и на сданные благочинному, не другого, то и процен- есть еще доказательство того, ты за просрочку 8 р. что эти взносы въ Правленіе 70 к. должны внести кассы поступали. тотъ и другой: Сыр- невъ—за 4 мѣсяца и II. Рапорты на имя Его благочинный за 8 мѣс. Преосвященства 1) отъ пса- ломщика с. Верхней Игры Ас. Попова съ сообщеніемъ, О Флоровѣ. что требуемые Правленіемъ Такъ какъ священ- кассы съ него взносы за 2-ю никъ Флоровъ, начи- половину 1897 г. и за 2 ная съ 1902 г. по полов. 1907 г. имъ были 1909 г., всегда пред- своевременно представлены о. ставлялъ взносы не- благочинному свящ. Петру своевременно, что вид- Игумнову, въ чемъ у него но изъ росписокъ бла- и имѣются расписки въ кас- гочинныхъ Дрягина и совой книжкѣ; 2) священ. Можгинскаго въ кас- с. Новогорскаго Виктора Фло- совыхъ книжкахъ его, рова съ сообщеніемъ, что изъ то и причитающуюся числящихся за нимъ въ кассу съ него пеню за про- 48 р. (разрядныхъ и квар- сросрочку платежей</p>	<p>Согласиться съ за- ключеніемъ комиссіи.</p>

№ №	Званіе, имя и фами- лія просителя	Содержаніе прошенія	Справка по дѣлу	Заключение комиссіи	Постановленіе Епар- хіального Сѣзда
			<p>тирныхъ взносовъ 46 р. и должень представить за перемѣщеніе въ с. Новогорское 2 р.) имъ уплачено благочинному 2 окр. Малмыжскаго у. свящ. А. Драгину 25 р. и благочинному 1 окр. Елаб. у. свящ. А. Можгинскому 14 р. и за 9 р., а не 25 р. 82 к., въ какой суммѣ Правленіе кассы предъявляло къ нему требованіе уплатить недоимку отъ 14 іюня 1909 года за № 908, и не 18 р. 82 к., въ какой суммѣ Правленіе кассы требовало недоимку отъ 14 августа, и не 8 р. 82 к., что Правленіе увѣдомило отъ 20 ноября 1909 г. за № 1626. По сообщенію священника Флорова, въ 1910 г. Правленіе кассы недоимки за нимъ не считаетъ и 3) свящ. с. Верхней Игры Николая Сырнева съ сообщеніемъ, что требуемая Правленіемъ кассы деньги 186 р. 56 к. за переходъ на высшій разрядъ имъ были представлены своевременно благочинному 3 окр. Елабужскаго у., свящ. Мухачеву.</p>	<p>долженъ представить въ Правленіе Эмеритальной кассы. (пеня 8 рублей 82 р.). О Поповѣ. Такъ какъ въ кассовой книжкѣ есть росписка въ полученіи денегъ съ псаломщика Попова за 2 половины 1897 г. благочиннаго Іоанна Тукмачева, а за 2 половину 1907 г. благочиннаго Петра Игумнова, то и деньги слѣдуетъ взимать съ того и другого, а за смертію перваго вычестъ изъ пенсіи его жены вдовы.</p>	<p>Согласиться съ заключеніемъ комиссіи.</p>



№ №	Званіе, имя и фами- лія просителя	С о д е р ж а н і е   п р о ш е н і я	Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи	Постановленіе Епар- хіального Сѣзда
7	Священникъ с. Ти- хихъ Горь 1 округа Елабужскаго у. Петръ Емельяновъ.	Прошеніе на имя Правленія Эмери- тальной кассы объ освобожденіи его—свя- щенника Емельянова отъ взноса въ кассу требуемыхъ Правленіемъ 30 р., (согласно § 11 Устава кассы) такъ какъ на мѣсто священника въ Вятскую епархію онъ по- ступилъ изъ учителей Казанской епархіи.	Изложенное на прошеніи мнѣніе Предсѣдателя Пра- вленія кассы, что освобож- дать отъ положеннаго по уставу кассы взноса Пра- вленіе не имѣетъ права.	Отказать.	Согласиться съ мнѣ- ніемъ комиссіи.
8	Благочинный 3 окр. Яранскаго у., священ- никъ Николай Упшин- скій.	Отношеніе на имя Правленія Эмери- тальной кассы, что 15 р. 6 к., которые Правленіе считаетъ недосланными въ сум- мѣ %-наго сбора съ церкви его округа, онъ не дослалъ съ церкви села Пачей, въ силу указа Духовной Консисторіи отъ 31 декабря 1908 г. за № 19502, ка- ковымъ указомъ арендная доходность Па- чинской церкви должна была взиматься не съ 630 руб., какъ ошибочно было опре- дѣлено сѣздомъ 1908 года, а съ 63 руб- лей, посему недоимка должна быть счи- слена со счетовъ.	Епархіальнымъ Сѣздомъ 1909 г. ошибка исправлена и постановлено арендную до- ходность по церкви села Пачей считать въ 63 р., а не въ 630 р. (Епар. Вѣд. 1909 г. № 45).	Принять къ свѣ- дѣнію.	Согласиться съ мнѣ- ніемъ комиссіи.
9	Крестьянинъ Яран- скаго у., села Шапты Петръ Евсеѣвичъ Бахтинъ.	Прошеніе о выдачѣ ему пособия изъ Похоронной кассы въ размѣрѣ 50 р. за смертный случай его сына состоявшаго цер- ковникомъ при церкви села Старой Рудки, въ чемъ онъ получилъ отказъ отъ Правле- нія Эмеритальной кассы, такъ какъ выдача сего пособия не имѣетъ никакихъ законныхъ основаній.	I. § 1 Уст. Похор. кассы. Участниками Похорон. кассы состоятъ только штатные свя- щенно - церковно - служители, къ числу которыхъ не при- надлежать вольно-наемные церковники. II. Благочинный 1 округа Яранскаго уѣзда не пред- ставлялъ отъ церковника Бахтина ни одного взноса	Такъ какъ требо- ваніе Бахтина не имѣетъ никакихъ за- щитныхъ основаній, комиссіа постановила просителю въ требо- ваніи отказать.	Согласиться съ за- ключеніемъ комиссіи.

№ №	Званіе, имя и фами- лія просителя	Содержаніе прошенія	Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи	Постановленіе Епар- хіального Сѣзда
10	Принятый въ число заштатнаго духовенства Уфимской епархіи заштатный священникъ с. Докши Сарапульскаго уѣзда Петръ Анисимовъ.	Правленіе кассы взаимопомощи для выдачи единовременныхъ пособій семьямъ умершихъ священно-церковно-служителей Вятской епархіи прошеніе отъ 18 февраля 1910 года о разрѣшеніи ему быть участникомъ кассы и производить установленные взносы, такъ какъ въ Уфимскую епархію онъ перешелъ изъ заштатныхъ же священниковъ, что Уставомъ кассы не предусмотрено.	въ Похоронную кассу, а представлялъ таковыя съ свободной псаломщической вакансіи.	Отказать.	Согласиться съ заключеніемъ комиссіи.
11	Начальникъ Пермскаго Почтово-Телеграфнаго округа.	Въ Правленіе Эмеритальной кассы уведомленіе отъ 23 февраля 1910 г. за № 6417 о сдѣланномъ имъ распоряженіи о безпрепятственномъ приѣмѣ чинами Вятской Почтово-Телеграфной Конторы отъ Правленія кассы служебныхъ почтовыхъ отправленій льготнымъ порядкомъ на основаніи ст. 4 Закона 16 іюля 1905 г.		Доложить Епархіальному Сѣзду.	Принять къ свѣдѣнію.
12	Священникъ Глазовскаго Преображенскаго собора Владимір Шкляевъ.	Просить какъ опекуна надъ сиротами—дѣтьми умершаго священника с. Просницы Вятскаго у, Николая Шкляева, дѣлавшаго взносы въ Эмеритальную кассу въ размѣрѣ 4 р. въ годъ въ теченіе 14 лѣтъ, дозволить ему продолжать взносы до 15 лѣтъ съ переходомъ съ низшаго разряда на высшій съ обязательствомъ взноса за всѣ годы вмѣстѣ съ причитающимися процентами.	§ 34 Уст. Эмерит. кассы. Если владчикъ, состоя на службѣ, подвергнется такимъ несчастнымъ случайностямъ, послѣдствіями которыхъ будутъ увѣчье или серьезная болѣзнь, препятствующая ему продолжать службу, то ему по выходѣ заштатъ выдается	По продолженію взносовъ просьбу удовлетворить, а въ переходѣ на высшій разрядъ отпослѣдствіями которыхъ будутъ указывать.	Согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.



№ №	Званіе, имя, и фами- лія просителя	Содержаніе прошенія	Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи	Постановленіе Епар- хіального Сѣзда
13	Учитель Нижне-Ви- шурской церковно-при- ходской школы Георгій Александровъ Демен- тѣевъ.	Проситъ о принятіи его дѣтей въ ду- ховно-учебныя заведенія на тѣхъ же усло- віяхъ въ платѣ по содержанію, какія су- ществуютъ для дѣтей духовенства. Учите- лемъ состоитъ съ 1891 года и получаетъ жалованья 240 р., происходитъ изъ мѣ- щанъ города Москвы; отецъ его былъ учи- телемъ церковно-приходской школы въ те- ченіе 25 лѣтъ.	пенсія по ближайшему выс- шему сроку платныхъ лѣтъ, напр. проплатившему 14 лѣтъ дается пенсія за 15 лѣтъ. По тѣмъ же срокамъ по- лучаетъ пенсію вдова умер- шаго, а послѣ смерти ея— осиротѣвшее непристроенное семейство.  Просьба просителя, по по- лученнымъ свѣдѣніямъ, уже удовлетворена Совѣтомъ Ела- бужскаго Стахѣвскаго учи- лища.		
14	Бывшій діаконъ се- ла Ишети Нолинскаго уѣзда Михаилъ Ива- новъ Логиновъ.	По преклонности лѣтъ, неимѣнію род- ственниковъ, средствъ къ жизни и слѣпотѣ глазъ усерднѣе проситъ дать ему приютъ въ Епархіальной богадѣльнѣ.	Благочинный 2 округа Яранскаго уѣзда удостовѣ- ряетъ, что проситель не имѣетъ никакихъ собствен- ныхъ средствъ къ существо- ванію и пытается большею частію милостынею.	Заключеніе Правленія богадѣльни: свободныхъ вакансій не имѣется.	Согласиться съ за- ключеніемъ Правленія богадѣльни.
15	Ильинскій волостной писарь, Елабужскаго у. Димитрій Александрови- чъ Пѣтуховъ.	Проситъ понизить плату за содержаніе его дочери Екатерины, обучающейся въ Елабужскомъ женскомъ училищѣ, до нормы, взимаемой съ дѣтей крестьянъ Елабужскаго уѣзда. Происходитъ изъ крестьянъ Лаишев-	Земскій начальникъ удо- стовѣряетъ, что матеріальное положеніе просителя при жа- лованіи въ 600 руб. ниже средняго.	Отклонить.	Согласиться съ за- ключеніемъ комиссіи.

№ п. №	Званіе, имя и фами- лія просителя	Содержаніе прошеніе	Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи	Постановленіе Епар- хіального Сѣзда
16	Начальникъ Водзи- монскаго почтово-те- леграфнаго отдѣленія Иванъ Бочкаревъ.	<p>скаго у., обучаетъ сына въ Елабужскомъ духовномъ училищѣ на своемъ содержаніи. Получаетъ жалованья 600 руб.</p> <p>Проситъ о пониженіи взноса съ 180 р. на 90 р. за содержаніе его приѣмной доче- ри Маріи, обучающейся въ Елабужскомъ училищѣ. Получаетъ жалованья по долж- ности 360 р. и столовыхъ 90 р.— всего 450 р. Имѣетъ больную жену, нуждаю- щуюся въ серьезномъ кумыномъ лѣченіи.</p>	<p>Благочиннической сѣздѣ 3 окр. Елаб. у. находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу.</p> <p>Удостовереніе становаго пристава 4 стана о полученіи жалованья въ 360 р.</p> <p>Удостовереніе врача о бо- лѣзни жены. Благочинниче- скій сѣздъ считаетъ долгомъ пойти на помощь малосостоя- тельному, но доброму серд- цемъ, человѣку и съ своей стороны считаетъ просьбу просителя заслуживающей удовлетворенія.</p>	Отклонить.	Согласиться съ за- ключеніемъ комиссіи.
17	Псаломщикъ села Космодамианскаго Ор- ловскаго уѣз. Павель Головинъ.	Проситъ оказать ему пособіе изъ ка- кихъ-либо источниковъ на обученіе трехъ дочерей, обучающихся въ Орловской гим- назій. Доходу получаетъ 205 р. въ годъ, имѣетъ 2-хъ малолѣтнихъ сыновей.	Благочиннической сѣздѣ высказываетъ сочувствіе бѣд- ственному положенію проси- теля.	Отклонить за неука- заніемъ источниковъ.	Согласиться съ за- ключеніемъ комиссіи.
18	Заштатный псалом- щикъ села Святополя Глазовскаго у. Нико- лай Шерстенниковъ.	О принятіи въ число членовъ Похо- ронной кассы.	Уволился заштатъ 1905 г. Похоронная касса дѣйствуетъ съ 1 октября 1906 г. § 3 Устава кассы.	Отказать.	Согласиться съ за- ключеніемъ комиссіи.
19	Просфорница села Шембети Котельни- ческаго у. Павла Пе- тровна Замятина.	Проситъ Сѣздъ освободить отъ упла- ты въ Совѣтъ Вятск. Епарх. училища 40 р. за содержаніе дочери Екатерины, обучающейся въ 5 кл. училища, за время обученія ея во 2 половину учебнаго года.	1) Свидѣтельство благоч. 2 окр. Котел. у. протоіерея Падарина. Просфорница св. вдова Павла Замятина по документамъ получаетъ 24 р.	Въ виду крайней бѣдности и многосе- мейности просьбу удов- летворить.	Предложить произ- водитъ уплату долга по частямъ изъ Эме- ритальной кассы пенсій по 8 р. въ годъ.



№ №	Званіе, имя и фами- лія просителя	Содержаніе прошенія	Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи	Постановленіе Епар- хіального Свѣзда
20	Учительница Нау- мовскаго земск. учил. Нолин. у. дочь умер- шаго псаломщика Анна Васильевна Сырнева.	Просить обратиться къ Совѣту Вятск. Епарх. училища о принятіи на казенное содержаніе племянницы ея, которую она воспитываетъ, воспитанницы V класса Ма- ріи Сычуговой или хотя о сохраненіи за Ма- ріей Сычуговой полуказеннаго содержанія.	въ годъ жалованья. Сборы весьма скудны. Изъ Эмери- туры получаетъ 24 р. въ годъ. Другихъ источниковъ содержанія нѣтъ. Крайне бѣдна. 2) Свѣдѣнія о семейномъ положеніи, удостовѣренныя благочинническимъ округомъ: въ семействѣ у нея дѣти: Ольга 22 л. при матери по- мощница учительницы Шем- бетскаго земскаго училища, Петръ 20 л. обучается въ 5 кл. В. Д. Семинаріи на полномъ казенномъ содержа- ніи, Анна 18 л. помощница учительн. Богородскаго зем- скаго училища Кот. у., Ека- терина 16 л. въ 5 кл. Вят. Епарх. училища на казен- номъ содержаніи, Иванъ 14 л. во 2 кл. Дух. учи- лища на полномъ казенномъ содержаніи. Удостовереніе благочинни- ческаго свѣзда 2 окр. Но- линскаго у., что прописан- ное въ прошеніи справедли- во, а именно, что на обуче- ніе Маріи Сычуговой средствъ у просительницы нѣтъ: жа-	Удовлетворить.	Прошеніе препрово- дить въ Совѣтъ учи- лища и выразить же- ланіе о принятіи на казенное содержаніе племянницы проситель- ницы.

№ №	Званіе, имя и фами- лія просителя	Содержаніе прошенія	Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи	Постановленіе Епар- хіального Сѣзда
21	Крестьянинъ почин. при старой мельницѣ Пилинской волости Ур- жумскаго у. прихода Михайловскаго Игна- тій Θεодоровичъ Бя- ковъ.	Просить взносъ за 2-хъ его дочерей, воспитанницъ Елабужскаго Стахѣвскаго Епархіального училища Клавдію и Таисію взыскать не по 190 р. въ годъ, а по 85 р., какъ вносятъ лица духовныя; обу- чать де въ Епархіальномъ училищѣ ему желательно болѣе, чѣмъ въ гимназій, а средствъ нѣтъ.	лованья] получаетъ 22 р. въ мѣсяцъ и содержитъ ста- рушку мать. Хотя у Маріи Сычуговой есть отецъ пса- ломщикъ с. Экон. Лудяны Нолин. у. Алексій Сычуговъ, но онъ человекъ больной и кромѣ того обремененъ се- мействомъ: у него на рукахъ еще 4 человекъ дѣтей: сынъ Василій, обучающійся въ 1 кл. Семин. на $\frac{1}{2}$ казен. счетъ, дочь Евгенія, окон- чившая Епархіальное учи- лище на казенномъ содержа- ніи, состоитъ помощн. учи- тельницы, дочь Нина, окон- чившая Елабужское Епархі- альное училище, на своемъ содержаніи состоитъ помощ- ницей учительницы и дочь Лидія перешла въ 4 кл. Вятскаго Епархіального учи- лища.	Удостоверенія о бѣдности нѣтъ. Отклонить.	Обратиться въ Со- вѣтъ Елабужскаго учи- лища съ представле- ніемъ удостовѣренія о бѣдности.



№ №	Званіе, имя и фами- лія просителя	Содержаніе спрoшенія	Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи	Постановленіе Епар- хіального Съѣзда
22	Заштатный священ- ник Глазовскаго Пре- ображенскаго собора Василій Акишевъ.	Просить сложить числящійся за нимъ долгъ 35 рублей за содержаніе его дочери Надежды—воспитанницы 4 кл. Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища, или зачесть его за тѣ мѣсяцы, которые дочь его жила дома и содержаніемъ въ училищѣ не пользовалась: 1) потому, что онъ совершенно не знаетъ, когда этотъ долгъ накопился, т. к. первые-де годы за содержаніе дочери Надежды онъ деньги платилъ, а потомъ она принята была на казенное содержаніе и пользовалась имъ до сего времени, и 2) если онъ дѣйствительно и долженъ, то совсѣмъ не имѣетъ чѣмъ уплатить, потому что самъ онъ боленъ и въ труду не способенъ, старшій сынъ псаломщикъ с. Со-сновки, Глазовскаго уѣзда Віаниръ Акишевъ тоже боленъ и находится на излѣченіи въ Вятской губернской больницѣ, при чемъ семья его жена и 2 дѣтей живутъ у просителя и пользуются его содержаніемъ, дочь Надежда тоже болѣетъ и живетъ на его со-держаніи, сынъ Рафаилъ нынѣ окончилъ Глазовское духовное училище, но безъ права поступить въ семинарію и живетъ при отцѣ, только одинъ сынъ Вячеславъ учится въ Вятской Духовной Семинаріи на 1/2 ка-зенномъ содержаніи. Дочь его Надежда уво-лена домой 3 февраля с. г. за болѣзнію и впредь до выздоровленія.	Удостовереніе бѣдности священника Акишева, данное благочинническимъ съѣздомъ Глазовскаго городского ок-руга.	Удовлетворить.	Для выясненія раз-мѣра долга передать прошеніе въ Совѣтъ Вятск. Епархіальнаго училища и о резуль-татахъ справки доло-жить слѣдующему епар-хіальному съѣзду.
23	Просфорница Но- линскаго Николаевска-	Просить назначить пособіе изъ епар-хіальныхъ средствъ на обученіе въ Полин-	Нѣтъ удостовѣренія о бѣд-ности ни отъ благочинниче-	Отклонить.	Рекомендуется обра-титься съ прошеніемъ

№	Званіе, имя и фами- лія просителя		Содержаніе прошенія	Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи Постановленіе Епар- хіального Сѣзда
	го собора, вдова умер- шаго діакова Анна Никанорова Осокина.		ской гимназій дочери Маріи 50 р., т. к. до настоящаго времени за правоученіе и на одежду давала средства старшая дочь Ольга, которая выгѣ вышла замужъ, а на ру- кахъ просительницы есть еще сынъ Гавріиль, готовящійся на аттестатъ зрѣлости.	скаго сѣзда, ви отъ о. бла- гочиннаго.	въ Попечительство о Обднхъ духовнаго званія.
24	Дочь протоіерея Ма- рія Димитріева Ло- гинова.		Предлагается открыть при Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ уроки шитья изящной обуви для обученія воспи- танницъ старшихъ классовъ.	Взамѣнъ свидѣтельства о правоспособности Логиновой, ею представлены въ сѣздѣ образцы ея работы.	Разрѣшить для же- лающихъ за ихъ счетъ. Согласиться съ за- ключеніемъ комиссіи, вмѣстѣ съ тѣмъ пред- ложить и Совѣту Стах. училища, не найдеть ли онѣ возможнымъ ввести у себя въ учи- лищѣ обученіе шитья обуви на тѣхъ же условіяхъ.
25	Вдова священника с. Соболева Яранска- го у. Елизавета Нев- зорова.		Проситъ сложить числящійся за ней долгъ за содержаніе въ Вятскомъ Епархі- альномъ училищѣ ея дочери Надежды, окон- чившей курсъ въ 1904 г., въ количествѣ 5 р., такъ какъ она сирота и двое дѣтей у ней учатся.	Прошеніе никѣмъ не удо- стовѣрено.	Отклонить въ виду незначительности долга. Взыскать изъ пен- сіи Эмеритальной кассы.
26	Крестьянинъ села Большой Учи Михаилъ Михайловъ Ефремовъ.		Проситъ принять на казенное содер- жаніе или предоставить какую либо сти- пендію или въ крайнемъ случаѣ принять на $\frac{1}{2}$ казенное содержаніе одну или двухъ его дочерей, обучающихся въ Елабужскомъ Стахѣвскомъ училищѣ—Лидію 7 кл. или Маргариту 6 кл., такъ какъ обучать на	Прошеніе никѣмъ не удо- стовѣрено.	Отклонить. Согласиться съ мнѣ- ніемъ комиссіи и пред- ложить обратиться въ Совѣтъ училища.



№ №	Званіе, имя и фами- лія просителя	Содержаніе прошенія	Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи	Постановленіе Епар- хіального Сѣзда
27	Просфорница села Кырчана Холинскаго у. Павла Чермныхъ.	своёмъ содержаніи 3-хъ дочерей въ учи- лищѣ—нынѣ въ 1-й кл. поступила 3-я его дочь Марія,—и платитъ за нихъ по 200 р. за каждую, всего 600 р. въ годъ, онъ не имѣетъ возможности.	1) 29 авг. 1907 г. за со- держаніе воспитанницы Але- ксандры Чермныхъ было вне- сено 35 р. (квит. № 873), 8 янв. 1908 г.—25 р. (квит. № 434) и 20 мая 1908 г.—15 р. (кв. № 950), итого за 1907—1908 г.г. внесено 75 р. 2) Въ числѣ принятыхъ на Епархіальное содержаніе въ 1907 г. Але- ксандры Чермныхъ не зна- чится. (Журн. Сов. 11 окт. 1907 г. № 14).	Отъ уплаты 15 р. освободить. Въ возвра- тѣ 75 р. отказать.	Согласиться съ за- ключеніемъ комиссіи и внести эти 15 р. изъ личныхъ средствъ ду- ховенства.
28	Бывшая просфорни- ца при Предтеченской церк. гор. Котельнича Любовь Васильева Не- смѣлова.	Проситъ принять ее въ богадѣльню для духовенства. Отъ роду имѣетъ 68— 70 лѣтъ; круглая сирота.	Удостовереніе предсѣда- теля цер.-прих. попечитель- ства Предтеченской церкви г. Котельнича, что проси- тельница состояла просфор- ницей при означенной цер- кви съ 1885—1900 г.	Заключеніе Правле- нія Епархіальной бога- дѣльни: вакансій нѣтъ.	Согласиться съ за- ключеніемъ Правленія богадѣльни.
29	Священникъ Петръ Верещагинъ.	Проситъ сложить долгъ, числящійся за нимъ въ Совѣтъ Вятскаго Епархіального	1) Прошеніе никѣмъ не удостоверено.	Отклонить.	Относительно 30 р. обратиться въ Введен-

№	Званіе, имя и фамилія просителя	Содержаніе прошенія
30	Бывшій псаломщикъ с. Медвѣдская пристань Волинскаго у. Николай Алексѣевъ Юфевъ.	женскаго училища въ количествѣ 171 р. за содержаніе его дочери и 30 р. за содержаніе дочери Любви, которая де изъ за невноса при отличномъ поведеніи и успѣхахъ не переведена въ 6-й классъ. Проситель 3 года уже безъ мѣста. Просить возвратить разрядные взносы, сдѣланные имъ за время службы его въ должности псаломщика церкви Медвѣдской пристани съ 19 снт. 1907 г. по 25 янв. 1910 г. въ Эмеритальную кассу духовенства епархіи въ количествѣ 10 р. Къ прошенію приложена книжка Эмеритальной кассы для записи взносовъ.
31	Вдова умершаго діакона с. Боровицы Орловскаго у. Θεодора Ихтинскаго Акилина Андреева Ихтинская.	Просить благочиннической сѣзды духовенства 2-го Орловскаго округа исходатайствовать ей пособіе изъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; мужъ ея діаконъ на псаломщической вакансіи 25 іюня с. г. умеръ и средствъ не оставилъ, т. к. всѣ получаемые имъ доходы шли на воспитаніе и обученіе многочисленнаго семейства, состоящаго кромѣ просительницы изъ 9 человекъ.
32	Жена бывшаго псаломщика с. Пиштани Яранскаго уѣз. Александръ Тепляшина.	Просить освободить ее отъ числящагося долга за содержаніе ея дочери Антонины, обучавшейся во 2-мъ классѣ, въ размѣрѣ 45 рублей.



Орден Ленина  
Вятская ССР  
им. В. И. Ленина

# ВЯТСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 42-й 1910 Г. 21 октября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб — Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣлъ неофициальный.

### Идеалы и дѣйствительность.

Суждены намъ благіе порывы, но почему свершить ничего не дано? Такимъ вопросомъ задается авторъ замѣтки въ „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ № 34-й „Мечты и дѣйствительность“. Этотъ же вопросъ, только въ нѣсколько иной фразировкѣ, ставитъ и редакція. Чтожь, попробуемъ его рѣшать.

Послѣдимъ за авторомъ „Мечты и дѣйствительность“. По выходѣ изъ семинаріи „юный пастырь горячо принялся“ за осуществленіе пастырскаго идеала: „истовое богослуженіе, проповѣдь, бесѣды, вечерни съ акафистами. Но черезъ годъ религіозная приподнятость его прихожанъ начала ослабѣвать“. Оно и понятно: всякое *взвинчиваніе* ведетъ за собою *реакцію*; „хорошія дѣла скоро не дѣлаются“, очень много авторъ захотѣлъ сдѣлать сразу,

не было въ его дѣйствіяхъ постепенности. Далѣе: „открылъ школу грамоты, но къ его несчастью (?) въ этой же деревнѣ земство открыло свою“... Чтожъ изъ того? Надо было перенести школу грамоты въ другую деревню и продолжать „развивать молодое поколѣніе, закладывать въ него начала вѣры, идеи добра и правды“... Значить, въ авторѣ не было постоянства и настойчивости. Завелъ общество трезвости, но скоро стали доходить слухи, что члены не выполняютъ своихъ обѣтовъ... *Стѣсняясь* дома, пьянствуютъ на ярмаркѣ въ близъ лежащемъ селѣ... и махнулъ рукой на эту затѣю... Опять авторъ „возмечталъ“: сразу въ одинъ годъ захотѣлъ отрезвить народъ. Надо было продолжать эту... нѣтъ, не „затѣю“, а это всѣми признанное и испытанное средство къ отрезвленію народа. Вѣдь существуютъ же общества трезвости, напримѣръ, Александро-Невское и др., которыя считаютъ своихъ членовъ, дѣйствительно трезвенниковъ, тысячами и десятками тысячъ. Если бы авторъ въ годъ отрезвилъ даже только десять человѣкъ, то это былъ бы большой шагъ впередъ (по лѣствицѣ къ идеалу). Члены его общества трезвости (разумѣется, не всѣ же) стѣснятся уже пить дома, значить не выставляютъ на видъ свое пьянство, не рисуются имъ..., это тоже надо считать шагомъ впередъ. Занялся авторъ медициной, дабы облегчать не однѣ духовныя, но и физическія боли, выписалъ лѣчебникъ Андреевскаго, досталъ кое какихъ медикаментовъ... и опять „возмечталъ“, вообразилъ, что онъ можетъ уже ставить діагнозъ болѣзнямъ и началъ облегчать, а въ итогѣ: больной умираетъ. Если бы авторъ по лѣчебнику сперва научился хотя ставить горчичники, прикладывать компрессы, промыть и перевязать рану, давать касторку или что нибудь тамъ въ родѣ летучей мази,—въ началѣ болѣзней, а больныхъ направлялъ бы главнымъ образомъ къ врачу или по крайней мѣрѣ къ фельдшеру, то онъ постепенно пріобрѣлъ бы навыкъ въ лѣченіи многихъ болѣзней, и теперь, черезъ 15 лѣтъ, зналъ бы уже многое по медицинѣ, зналъ бы не меньше, чѣмъ хорошій фельдшеръ. Тѣмъ

болѣе надо ожидать бы отъ автора успѣховъ въ медицинѣ, что онъ обладаетъ незаурядными способностями: онъ самостоятельно изучилъ нѣмецкій языкъ, такъ что читалъ свободно статьи изъ хрестоматіи и выписывалъ нѣмецкій журналъ. Но нѣтъ, вездѣ автору мало кажется, за что не примется, все ему мало; не хочу меньше, какъ „чтобъ въ подлинникахъ читать Гейне, Шиллера и др., а потомъ, гдѣ нибудь въ обществѣ съ человѣкомъ знающимъ въ свободной рѣчи поразить міръ своими познаніями“. Здѣсь автору уже нельзя отказать въ настойчивости; вѣдь, кромѣ хорошихъ способностей, чтобъ изучить нѣмецкій языкъ, надо и прилежаніе, и терпѣніе. Но надо въ то же время сказать автору: „Отецъ! Помилуйте, сколько кругомъ васъ пастырскаго дѣла, сколько *идейной* работы; мужикъ вашъ невѣжественъ, некультуренъ, бѣденъ, пьянъ и т. п., — работы уголь непочатой; нѣтъ, мало сказать: уголь непочатой, а почать то только уголокъ, а почти все зданіе еще не тронуто, и вы потратили свои способности, прилежаніе и терпѣніе на... изученіе нѣмецкаго языка! Для чего? — чтобы въ подлинникахъ читать Гете и Шиллера и поразить міръ своими познаніями! Не сердитесь, отецъ! Право же, по моему „не стоила шкурка выдѣлки!“

Это же надо сказать и о послѣднемъ увлеченіи автора — фотографіи. На что она ему, какой толкъ отъ нея для пастыря? Значить, авторъ еще задавался идеями и цѣлями, по содержанию своему ложными для пастыря и безцѣльными.

Въ самомъ дѣлѣ: если не каждый, то многіе изъ насъ по выходѣ изъ школы задавались „мечтами“; дѣйствительность же разбивала наши мечты. Мнѣ кажется, вотъ тутъ-то и лежитъ рѣшеніе вопроса: мы задавались „мечтами“, а не „идеалами“. Между мечтой и идеаломъ есть общіе признаки, но между ними и разница громадная. Мечтать я могу о чемъ угодно: могу мечтать о проведеніи желѣзной дороги на луну, могу мечтать о выигрышѣ 200 тысячъ (на паспортную книжку) и т. д. Такія

мечты мои назовутъ безумными, но гдѣ грань между умными и безумными мечтами? Возьмемъ мечту поумнѣе. Мечтать я могу, что стоитъ открыть мнѣ въ приходѣ общество трезвости, и пьянство въ приходѣ какъ рукой сниметь. Стоитъ мнѣ выписать лѣчебникъ, и мои прихожане „облекутся въ безсмертіе“, и третья часть метрической книги мнѣ, пожалуй, и вовсе не нужна будетъ... Стоитъ мнѣ заняться агрономіей или пчеловодствомъ, и земля моя „потечетъ млекою и медомъ“.

Что такое идеаль? Идеаль есть предѣлъ совершенства, который индивидуумъ намѣчаетъ себѣ или чему либо. Мысль объ идеаль вообще заключаетъ въ себѣ признаніе возможности свободного развитія, ростъ того, для чего намѣчается идеаль. Человѣкъ можетъ намѣчать себѣ идеаль личнаго познанія, идеаль нравственнаго совершенства. Корыстолюбець можетъ намѣчать себѣ, какъ идеаль, пріобрѣтеніе милліона или болѣе. Идеалы человѣка могутъ быть ограниченными, узкими и широкими. Всеобъемлющими идеалами являются религіозные. Наиболѣе трудный изъ идеаловъ есть пастырскій идеаль: „быть всѣмъ и вся“...

Дѣйствительность представляетъ или отступленіе отъ идеала, или приближеніе къ нему. Осуществленіе идеала требуетъ усилія воли, неуклоннаго стремленія къ идеалу, и въ то же время требуется постепенности, градаціи, точнѣе выразиться: лѣствицы (примѣръ: препод. Іоаннъ Лѣствичникъ). Идеаль расчленяется на ближайшія цѣли, послѣдующія и конечную цѣль. Осуществленіе ближайшей цѣли будетъ первой ступеню въ лѣствицѣ къ послѣдующей цѣли, это въ свою очередь будетъ второй ступеню къ слѣдующей цѣли, и такъ все выше и выше въ конечной цѣли, къ идеалу. Говорятъ, что идеаль недостижимъ. Пусть такъ, но приближеніе къ идеалу во всякомъ разѣ возможно и должно. Осуществленіе первой, быть можетъ и второй, быть можетъ и третьей ступени въ лѣствицѣ къ идеалу во всякомъ разѣ возможно, лишь были бы непремѣнныя условія—усиліе воли и неуклонное стремленіе къ идеалу. Даже если человѣкъ потер-



пить неудачу, не достигнетъ которой либо ступени въ лѣствицѣ къ идеалу, и то не долженъ опускать руки, разочаровываться: что недостижимо теперь, что неосуществимо при данныхъ условіяхъ, что недоступно мнѣ, напримѣръ, то будетъ достижимо послѣ, осуществимо при измѣнившихся условіяхъ, доступно будетъ другому послѣ меня и т. д. Если и ошибся человѣкъ, не бѣда, „понеже дѣла единаго Бога совершенна суть“, „не ошибается тотъ, кто ничего не дѣлаетъ“. Въ стремленіи къ идеалу человѣкъ долженъ все обдумать, взвѣсить, предусмотрѣть.

А мечты? мечты менѣе всего считаются съ разсудочной дѣятельностью, не знаютъ постепенности; мечты не постоянны, нетерпѣливы, мечты слишкомъ забѣгаютъ впередъ, вотъ почему онѣ при первомъ же столкновеніи съ дѣйствительностью и разлетаются въ прахъ; человѣкъ опускаетъ руки и разочаровывается. „Хотѣлъ подняться въ облака, да, какъ Крыловская ворона, усѣлся на овинѣ“.

Помнится въ „Нивѣ“ была интересная статейка „Кто правъ“. Автора ея не помню, но содержаніе ея очень хорошо помню. Мнѣ кажется, она очень подходитъ къ нашему вопросу. Спорятъ двое, одинъ, помнится, докторъ, другой — почтовый чиновникъ. Первый — мечтатель, фантазеръ, и въ то же время нытикъ; ничто его не удовлетворяетъ, всѣмъ онъ недоволенъ, большихъ дѣлъ найти и творить не можетъ, а на маленькія дѣла не стоитъ, дескать, и вниманія обращать. Второй возражалъ ему: „мы люди маленькіе, пусть каждый считаетъ себя маленькимъ человѣкомъ и пусть каждый дѣлаетъ свое маленькое дѣло..., пусть каждый изъ насъ сдѣлаетъ сперва по маленькому дѣлу, а всѣ-то мы маленькіе люди сдѣлаемъ большое дѣло. А дальше... дальше мы уже и сами-то сдѣлаемся людьми чуточку побольше, и дѣла наши будутъ тоже чуточку побольше... А вамъ вдругъ надо и большое дѣло? Ну, нѣтъ, братъ, шалишь! Великія дѣла дѣлаются и великими людьми“.

— Но я не могу такъ.. тянуть или не знаю, — какъ тамъ

выразиться. Дайте мнѣ дѣло, дайте живое дѣло, чтобъ оно меня всего охватило, чтобъ я весь отдался ему, и я...

— Ну, и что же вы? И ничего-то вы не сдѣлаете, не только большого, а и маленькаго то дѣла никогда не сдѣлаете. Я всегда говорю своимъ ямщикамъ: сперва *легонько*, не гоните лошадей, по худой дорогѣ *тихонько*..., пасите лошадей для хорошей дороги; *на сѣделкѣ высоко не поднимайте*..., и дождете благополучно!

— Да вы поймите, что я не могу такъ!

— Нѣтъ, это вы поймите и запомните навсегда изрѣченіе какого то мудреца, не знаю древняго или новаго, да это все равно; пусть будетъ это и мое только изрѣченіе!—А именно?

— А именно оно гласить слѣдующее: „хорошія дѣла скоро не дѣлаются; поспѣшишь, такъ людей насмѣшишь. Поспѣшность нужна ловить только блохъ, а въ дѣлахъ нужна осмотрительность“!

— Ну, выдумали тоже!..

— И еще: такъ какъ, стремясь къ идеалу, мы поднимаемся въ гору, то еще запомните правило: „на сѣделкѣ высоко не поднимайте“!

— Ямщицкое, извозчичье!..

— Пусть, но вѣдь ямщики и извозчики умные тоже люди. опытные, хотя изъ исторіи я не знаю ни одного мудреца или философа, по профессіи извозчика, да кто ихъ знаетъ, быть можетъ, и былъ таковой; вѣдь ни я, ни вы всѣхъ то философвъ не знаемъ! Не нравится? Ну вотъ вамъ охотничье правило: большимъ зарядомъ ружье никогда не заряжайте,—худо будетъ! большими задачами вдругъ не задавайтесь, широкими мечтами себя не заряжайте!

— Оставьте вы ваши сравненія-то! Логика говорить, что аналогія есть самое слабое доказательство, сравненіе еще не доказательство!

— Совершенно вѣрно: „сравненіе не есть уравненіе“... Но какъ поясненіе, какъ иллюстрація и сравненіе кое-что значить.

Въ заключеніе... не знаю ужъ, что сказать въ заключеніе; кажется, то надо сказать, что и я „возмечталъ“ рѣшить этотъ вопросъ,—почему такая пропасть между мечтами и дѣйствительностью,—да, должно быть тоже не рѣшилъ: ужъ очень трудень этотъ вопросъ, не мнѣ бы и братья за его рѣшеніе,—да почему не попробовать..., почему не „помечтать“!... Автору еще скажу: Отецъ! Съ какой стати вы себя причислили „къ людямъ, еще живымъ, но уже сошедшимъ съ земного поприща, переваливъ за 40 лѣтъ“? А вы, „возмечтайте“ (ахъ, мечты, мечты! Но вѣдь и безъ мечты нельзя, мечта скрашиваетъ жизнь, говорятъ)... Вы вообразите, что проживете 100 лѣтъ! Батюшки! Да вамъ вѣдь еще жить 60 лѣтъ! Да вѣдь вы еще гору поворотить можете! Пусть „дѣйствительность разобьетъ ваши мечты“, пусть проживете вы до 80 лѣтъ, пусть даже до 70; извольте, и еще скидочку для васъ сдѣлаю, допустимъ, что и до 60 лѣтъ (живите дольше, пожалуйста, прошу васъ!...) И тогда вамъ вона сколько еще жить! Да еще самая пора вамъ работать! Вы пишете: „пыль молодости прошелъ“. И отлично: то и хорошо, что прошелъ; онъ то и мѣшалъ вамъ быть можетъ работать *идейно*. Скажете: „масла въ лампадѣ меньше стало“!—Хватить еще, за то опыта стало больше!

Работайте, быть можетъ найдете дѣло по себѣ, быть можетъ „вы найдете себя“!

Фактъ общепризнанный, что деревня пробуждается..., возьмите въ свои руки „сельскую кооперацію“, дѣла хватить! Мнѣ уже 52 г., но я вовсе еще не намѣренъ „сдавать себя въ архивъ“; нѣтъ, „масла въ лампадѣ еще много“, а ужъ опыта-то, мудрости-то житейской, хоть отбавляй... И я думаю, еще чтонибудь сдѣлать, хоть и маленькое дѣло, да сдѣлаю. Если и ничего не сдѣлаю, чтожъ, въ убыткѣ не буду, ибо ничего не потеряю. До свиданья, отецъ, быть можетъ, еще побесѣдуемъ.



## Маленькіе люди.

Съ позволенія настоятеля и съ благословенія своего священника, я поѣхалъ, по обыкновенію, на бесѣду въ деревню.

Приѣхавъ въ деревню, я остановился у ранѣе намѣченнаго мною крестьянина, который принялъ меня очень любезно.

Я попросилъ его походить по деревнѣ и пригласить нашихъ прихожанъ къ себѣ на домъ для того, чтобы я могъ опять побесѣдовать съ ними о разныхъ вопросахъ христіанскаго ученія. Онъ согласился очень охотно на мое предложеніе и пошелъ оповѣщать по деревнѣ.

Прихожане, узнавъ о моемъ приѣздѣ къ нимъ, недолго заставили меня ихъ ждать и толпами подходили ко мнѣ.

При видѣ ихъ, мнѣ невольно пришли на память слова Спасителя: „Жатвы много, а дѣлателей мало“...

Когда собралось много народу, я обратился со вступительнымъ словомъ, гдѣ указалъ на душевно-радостное настроеніе собравшихся, благодарилъ ихъ за послушаніе и за то, что они пришли раздѣлить со мною духовную трапезу.

Послѣ вступительнаго слова, я предложилъ пропѣть молитву св. Духу и молитву за Царя, которыя и были пропѣты очень хорошо.

Далѣе я началъ говорить о значеніи праздника Рождества Пресвятой Богородицы; выяснилъ, что сей праздникъ есть исполненіе всѣхъ божественныхъ обѣтованій, которыми жило человечество нѣсколько тысячелѣтій. Въ то время, когда я говорилъ и читалъ, прибыло еще народу, и я сдѣлалъ перерывъ для того, чтобы прославить Владычицу, которой и пропѣта была при участіи прихожанъ „Высшая“, По окончаніи „Вышей“, я продолжалъ свою бесѣду на начатую мною тему. Но я не буду приводить здѣсь всю свою бесѣду и описывать тѣ благодарности, которыя были мнѣ высказаны прихожанами, а скажу только одно: вы-

несь и выношу изъ бесѣдъ въ деревняхъ самыя отрадныя впечатлѣнія.

Поэтому я и обращаюсь къ своимъ братьямъ, псаломщикамъ, съ братскимъ совѣтомъ о томъ, чтобы и они, по силѣ возможности, несли также свой духовно-просвѣтительный трудъ на общее церковное дѣло: посѣщали деревни своего прихода и производили бы тамъ собесѣдованіе со своими прихожанами.

Отъ этого, думаю, подыметъ нашъ псаломщическій авторитетъ въ глазахъ прихожанъ, и они не будутъ съ нами обращаться такъ, какъ, напримѣръ, „Федотычъ“, „Иванычъ“ и т. п., а будутъ смотрѣть на насъ, какъ на сѣятелей слова Божія.

Можетъ быть, ктонибудь изъ васъ скажетъ, что мы люди маленькіе и не можетъ сдѣлать многое. Но пусть каждый изъ насъ дѣлаетъ маленькое дѣло, а всё то мы, „маленькіе“ люди сдѣлаемъ большое дѣло—послужимъ этимъ на пользу церкви и народа.

Псаломщикъ Т. С—ковъ.



## Священникъ Н. В. Шкляевъ.

(Некрологъ).

4 мая сего года смерть унесла въ вѣчность священника с. Просницы, Вятскаго уѣзда, Николая Васильевича Шкляева. Въ лицѣ его преждевременно сошла въ могилу свѣтлая, симпатичная личность. Скончался онъ на 35 году своей жизни отъ тяжелой болѣзни—тифа, которымъ заразился въ приходѣ при исполненіи своего пастырскаго долга—исповѣди тифозной.

По окончаніи курса въ Вятской духовной семинаріи съ аттестатомъ 1-го разряда, ему, какъ лучшему воспитаннику, пред-

лагали продолжать образованіе въ академіи, но онъ, съ дѣтства привыкшій жить общей съ народомъ жизнію, дѣлать горе и радость вмѣстѣ съ нимъ, пожелалъ возможно скорѣе послужить ему, а потому въ тотъ же годъ окончанія курса поступилъ на приходъ въ село Просницу, чтобы здѣсь всецѣло отдать себя на служеніе приходу, въ которомъ провелъ свое золотое время—дѣтство.

И дѣйствительно, онъ преисполненъ чисто юношеской энергіи и весь пламенѣетъ къ тому святому дѣлу, къ которому былъ призванъ. На первыхъ же порахъ своей службы онъ энергично борется съ пьянствомъ, этимъ врагомъ народнаго благосостоянія, заводитъ общество трезвости, горячо убѣждаетъ всѣхъ невоздержныхъ вступить въ члены его. И труды его не остаются безплодными: общество растетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и уменьшается народное зло. Бывало, съ какимъ удовольствіемъ онъ сообщалъ, что тотъ или другой извѣстный пьяница вступилъ въ члены общества и ведетъ трезвую жизнь, и напротивъ, какъ горько и обидно было ему, какъ человѣку искренне преданному дѣлу отрезвленія прихода, когда кто либо изъ членовъ нарушалъ обѣтъ трезвости. Особенно горячо занялся онъ самообразованіемъ, выписывая, какъ на церковныя, такъ, особенно, на свои личныя средства серьезные духовно-нравственные журналы и книги, благодаря чему о. Николай обладалъ большою освѣдомленностью въ духовной литературѣ.

Имѣя отъ природы доброе сердце, онъ проявлялъ свою жалость къ бѣднымъ и несчастнымъ. Постигнетъ ли какое несчастье прихожанъ, они обращаются къ своему доброму батюшкѣ въ полной увѣренности, что онъ поможетъ имъ. И дѣйствительно, онъ по мѣрѣ своего состоянія помогалъ личными средствами, а гдѣ требовалась усиленная помощь нуждающимся, напр. при пожарѣ, онъ располагалъ къ тому своихъ прихожанъ и мѣстное попечительство своимъ примѣромъ и горячимъ словомъ убѣжденія. Часто бывало, что не только неотложныя требы, напр. погребеніе и др.,



онъ исправлялъ безъ всякаго вознагражденія, но даже нерѣдко и браки. Но чтобы доброта его не была въ ущербъ доходамъ братіи, онъ въ кружку всегда записывалъ сполна, внося свои личныя деньги. Дѣлать добро для своихъ прихожанъ было насущной потребностью его чистой души. Не ограничиваясь частной благотворительностью, онъ организовалъ болѣе широкую матеріальную помощь приходу, открывъ кредитное товарищество и мечталъ объ открытіи потребительской лавки.

И онъ дѣлалъ добро такъ просто, такъ естественно; и что для другихъ кажется великимъ подвигомъ, то для него было самымъ обыкновеннымъ дѣломъ. Поэтому и не удивительно, что паства поняла о. Николая, горячо полюбила его и старалась доказать это на дѣлѣ. Такъ, когда онъ предложилъ построить новый домъ для квартиры священнику, то прихожане съ готовностью согласились на постройку дома и устроили ему отличную квартиру. Между пастыремъ и пасомыми установились самыя лучшія отношенія. Онъ, а равно и его супруга, цѣнили эти отношенія, а потому, не смотря на матеріальные недостатки, не стремились въ болѣе лучшее по доходамъ село.

Его достойная супруга, а вмѣстѣ подруга его дѣтства, Агнія Петровна, урожденная Чемоданова, щедро одаренная отъ Бога талантами, вполне сочувствовала его дѣятельности, старалась по возможности облегчить его пастырскій трудъ. Обладая хорошимъ голосомъ и знаніемъ пѣнія, она организуетъ любительскій хоръ, который по праздничнымъ днямъ доставлялъ пѣніемъ истинное утѣшеніе прихожанамъ, за что они были искренне благодарны ей. Примѣрная супруга, горячо любящая мать своихъ дѣтей, образцовая хозяйка, всегда жизнерадостная, привѣтливая, она дополняла счастье о. Николая. Такая жизнь, конечно, не могла не отражаться на его характерѣ. Всегда довольный, добродушный, онъ былъ пріятнымъ собесѣдникомъ, радушнымъ хозяиномъ.

Отличительной чертой его характера была правдивость. Будучи самъ въ высшей степени правдивымъ, безхитростнымъ, онъ

всякое уклоненіе отъ правды старался изобличать, за что не рѣдко ему приводилось испытывать обиды и непріятности, но онъ нисколько не смущался этимъ. Духовенство округа цѣнило его умъ, и избирало его на епархіальные съѣзды, гдѣ онъ также зарекомендовалъ себя съ лучшей стороны, почему и былъ избранъ въ члены ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу.

Но вотъ Господь посылаетъ о. Николаю испытаніе и при томъ такое, которое считается самымъ тяжелыхъ въ жизни священника. Его горячо любимая супруга умираетъ послѣ двѣнадцатилѣтней супружеской жизни, оставивъ ему 4-хъ малютокъ, старшей изъ которыхъ 9 лѣтъ, а послѣдней нѣсколько дней. Какъ громомъ поразила его совершенно неожиданная смерть жены. И только глубокая вѣра въ Промыслъ Божій и горячая, усердная молитва объ усопшей помогала ему переносить это неизмѣримое горе.

Время шло, но глубокая сердечная рана о. Николая медленно заживлялась; смерть жены положила на немъ глубокой отпечатокъ, видно было, что въ душѣ его произошелъ коренной перевероть.

Прежде веселый, жизнерадостный, всегда съ живымъ интересомъ слѣдившій за современной литературой, теперь же сосредоточенный и задумчивый, онъ на нѣкоторое время всецѣло отдается чтенію книгъ, посвященныхъ изслѣдованію вопросовъ о загробной жизни.

Но глубокое личное горе о. Николая не могло потушить въ его душѣ сознанія пастырскаго долга и любви къ пасомымъ. Прошли первыя тяжелыя недѣли жгучей тоски по любимой супругѣ, и о. Николай снова весь отдается исполненію своихъ пастырскихъ обязанностей. Высказанная въ это время прихожанами мысль о постройкѣ церкви въ отдаленной части прихода пришлась ему какъ нельзя болѣе по сердцу. Онъ съ прежней энергіей берется за дѣло: собираетъ сходы, составляетъ приговора и мечтаетъ уже о днѣ закладки храма, объ его устроеніи съ придѣломъ въ честь ангела его дорогой супруги Агніи. Снова

берется за дѣла въ кредитномъ товариществѣ, которое на время оставилъ, думаетъ серьезно объ открытіи потребительской лавки, о чемъ ведетъ уже переписку. Казалось, что Милосердный Господь ради богоугоднаго дѣла — постройки церкви — поможетъ ему перенести тяжелое испытаніе, а ради малютокъ сохранить его жизнь на многія лѣта.

Но, неисповѣдимы пути Промысла Божія! Немного болѣе года Господь судилъ ему нести тяжелый крестъ вдовства, послѣ чего, неожиданно для всѣхъ родныхъ и знакомыхъ, Онъ призвалъ и его въ горныя обители, куда покойный постоянно послѣ смерти милой его сердцу супруги возносилъ свой молитвенный взоръ.

Исповѣдуя тифозно-больную, о. Николай заразился тифомъ. Чувствуя недомоганіе, онъ сначала не придавалъ серьезнаго значенія ему, но болѣзнь быстро прогрессируетъ, и онъ уже совершенно слабый обратился за помощью въ Вятскую губернскую больницу, гдѣ, несмотря на тщательный уходъ за нимъ и лѣченіе, не могъ оправиться.

Замѣчательны послѣдніе часы его жизни, когда онъ, чувствуя близость смерти, совершенно спокойно, безъ всякой тѣни смущенія, попросилъ напутствовать его въ загробный міръ Таинствами исповѣди, Св. Причастія и Елеосвященія, затѣмъ также спокойно дѣлалъ распоряженія относительно своихъ малютокъ, мѣста погребенія, обеззараживанія своего праха и др. Умирая въ губернской больницѣ, о. Николай завѣщалъ тѣло его перевезти въ с. Просницу и положить рядомъ со своей дорогой подругой жизни, что и было исполнено.

Глубоко скорбѣли прихожане, узнавъ о болѣзни своего любимаго пастыря. Когда же среди нихъ распространилась вѣсть о его кончинѣ, то можно себѣ представить, какую глубокую скорбь вызвала она въ сердцахъ ихъ. Масса прихожанъ за нѣсколько верстъ до села Просницы вышли встрѣтить тѣло горячо любимаго пастыря, чтобы на своихъ плечахъ принести его въ приходскій храмъ.



Наступилъ день погребенія. Прихожане съ ранняго утра густыми толпами спѣшать въ храмъ, чтобы принести покойному послѣднее цѣлованіе. Почти весь приходъ собрался проводить его въ мѣсто послѣдняго упокоенія. Трогательно было прощаніе ихъ со своимъ любимымъ батюшкой, было пролито много слезъ, видно было, что усопшій о. Николай былъ дѣйствительно любимъ ими.

Вѣчная память тебѣ, дорогой другъ, и твоей незабвенной супругѣ! Ваши свѣтлые образы никогда не умрутъ въ сердцахъ близкихъ вамъ людей, а среди прихожанъ на долго сохранится память о васъ, какъ радѣтеляхъ ихняго блага!

Священникъ *Константинъ Свѣчниковъ.*

---

## Х Р О Н И К А.

*Архіерейскія служенія.* 17 октября, въ день 22 годовщины чудеснаго избавленія Императорской Семьи отъ опасности при крушеніи Императорскаго поѣзда въ 1888 г. близъ станціи „Борки“, Божественную литургію и послѣ нея благодарственное Господу Богу молебствіе Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

---

*Чтенія въ Епархіальномъ домѣ.* Въ воскресенье, 17 октября, чтеніе въ Епархіальномъ домѣ было предложено предсѣдателемъ Совѣта Епархіальнаго училища, протоіереемъ А. Г. Корсаковскимъ, на тему „Значеніе чудесъ вообще и чуда 17-го октября въ частности“. Въ первой половинѣ своего чтенія о. протоіерей далъ понятіе о чудесахъ и на рядѣ примѣровъ изъ библейской и церковной исторіи выяснилъ ихъ значеніе. Сухой, повидимому, темѣ лекторъ сумѣлъ придать необыкновенную живость, занимательность и глубокое воспитательное значеніе. Что касается второй половины чтенія, то здѣсь о. протоіерей своей живой и увлекательной рѣчью вызвалъ въ слушателяхъ глубокой подъемъ религіозно-патріотическаго сознанія и настроенія, который вылился въ концѣ чтенія

въ Народномъ гимнѣ, съ большимъ воодушевленіемъ дважды исполненномъ хоромъ воспитанницъ Епархіальнаго училища. Кромѣ Народнаго гимна, хоръ воспитанницъ въ началѣ чтенія прекрасно исполнилъ церковную пѣснь „Кто Богъ велій“, а въ срединѣ чудное стихотвореніе Майкова „Отчего сегодня, мама, все звонятъ въ колокола“. Настроенные на высокій ладъ живой рѣчью лектора и прекраснымъ пѣніемъ, многочисленные слушатели и слушательницы долго не хотѣли расходиться изъ зала Епархіальнаго дома, прося хоръ воспитанницъ еще разъ пропѣть патріотическое стихотвореніе Майкова и Народный гимнъ.

---

*Изъ жизни Стахѣвскаго Епархіальнаго женскаго училища.* Нельзя не порадоваться слѣдующей драгоцѣнной жертвѣ въ нашъ Васильевскій училищный храмъ.

Нынѣшнимъ лѣтомъ Начальникъ Серафимовскаго скита, что при Бѣлогорскомъ монастырѣ, любвеобильнѣйшій о. Серафимъ принесъ въ даръ нашему храму части слѣдующихъ драгоцѣнныхъ святынь, полученныхъ имъ во время его путешествія на Аѳонъ и во св. землю въ 1908 г.: а) часть Животворящаго Древа Креста Господня, вложенную въ кипарисный крестъ съ изображеніемъ Распятаго Господа древняго греческаго письма, б) часть камня отъ Гроба Господня, врѣзанную теперь въ икону Воскресенія Христова, в) часть камня отъ „трепетной“ Голгофы, врѣзанную въ Распятіе, стоящее за лѣвымъ клиросомъ, и г) св. икону свящ.-муч. Харлампія и великомуч. Георгія Побѣдоносца съ врѣзанными въ нее частицами св. мощей этихъ угодниковъ Божіихъ и собственноручной надписью о. Серафима на обратной сторонѣ иконы, выражающей его искреннія молитвенныя благожеланія Стахѣвскому Епархіальному училищу.

Совѣтъ училища, согласно журнальному своему опредѣленію отъ 2 сент. с. г., утвержденному Его Преосвященствомъ, выразилъ о. Серафиму за эту драгоцѣнную жертву глубокую благодарность.

*25-лѣтній юбилей смотрителя духовнаго училища.*  
 23 сентября, въ день храмоваго праздника, состоялось чествованіе смотрителя Нолинскаго духовнаго училища, протоіерея Василя Θεодоровича Карашева по поводу исполнившагося 25-лѣтняго служенія въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, сначала въ должности преподавателя духовной семинаріи, а потомъ смотрителя училища. Отъ корпораціи училища поднесенъ досто­чтиму юбилару залотой наперсный крестъ съ рельефнымъ, литымъ изображеніемъ распятаго Спасителя.

*Изъ Уржума.* 7 октября духовенство и церковные старос­ты 1 округа Уржумскаго уѣзда, собравшись въ гор. Уржумѣ на съѣздъ, прощались съ уходящимъ на службу въ Елабугу о. Благочиннымъ Александромъ Николаевичемъ Листовымъ. О. Листовъ служилъ недолго, около двухъ лѣтъ, но за это ко­роткое время снискалъ, можно сказать, общее расположеніе. Какъ благочинный, онъ былъ начальникъ правдивый, добрый, благоразумный. Относился онъ ко всѣмъ подчиненнымъ по брат­ски, для всѣхъ былъ доступенъ, внимателенъ къ ихъ нуждамъ и скорбямъ, участливъ словомъ и дѣломъ. Любилъ онъ частнымъ образомъ навѣщать ввѣренную братію, стараясь жить съ нею душа въ душу.

Прощанье было сердечное. Отслуженъ былъ въ соборѣ мо­лебенъ Спасителю, Небесному Пастыреначальнику, съ произне­сеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Филарету со всею богохрани­мою паствою, о. благочинному и братіи. Въ концѣ молебна одинъ изъ священниковъ округа сказалъ прочувствованную рѣчь, въ которой обрисовалъ симпатичный обликъ о. Алекса­вдра, выразилъ скорбь прощанья, принесъ отъ округа глубокую бла­годарность за добро, любовь и братство и напутствовалъ горя­чими благожеланіями. Затѣмъ поднесенъ былъ художественный образъ Спителя въ изящночеканной сребропозлащенной ризѣ. На сказанную рѣчь о. благочинный отвѣтилъ своей задушевною рѣчью, въ которой скромно заявлялъ, что достоинствъ и заслугъ онъ себѣ никакихъ не приписываетъ, но что по мѣрѣ силъ дѣйствительно старался жить съ братією округа по братски, всегда помня и живо чувствуя свою кровную связь съ духовной



братіей, выступалъ на защиту духовенства отъ разныхъ нападокъ, хотѣлъ помочь всякому изъ вѣранныхъ братій и что ему разстаться съ округомъ, гдѣ его такъ полюбили, тяжело и больно. Въ заключеніе молитвенно пожелалъ округу новаго лучшаго начальника. Послѣ рѣчи о. благочиннаго обратился къ нему, съ краткимъ но сердечнымъ словомъ одинъ изъ церковныхъ старостъ Григорій В. Семеновыхъ и поднесъ хлѣбъ-соль.

Дай Господи, чтобы о.о. благочинными были все такія симпатичныя личности! Сколько они могли бы внести свѣта, отрады, облегченія въ сѣренькую, тягостную, угнетенную, подчасъ горько одинокую жизнь бѣднаго сельскаго духовенства!

*Село Китякъ, Малмыжскаго уѣзда.* 27 сентября мѣстная церковь торжественно отправила престольный свой праздникъ въ честь преподобнаго Савватія, Соловецкаго чудотворца. Наканунѣ праздника прибыли въ село, по приглашенію мѣстнаго священника, 2 сосѣда священника изъ Казанской епархіи: 1-й священникъ изъ села Чурь о. Григорій Б. Васильевъ, участникъ Казанскаго миссіонерскаго съѣзда и энергичный приходскій миссіонеръ, и 2-й священникъ села Яныли о. Симеонъ В. Косминъ, молодой священникъ. Торжественно и чинно отправлена была всенощная при полномъ освѣщеніи храма и стройномъ пѣніи. Ночная тьма вокругъ храма усиливала молитвенное настроеніе предстоящихъ, не развлекаемыхъ отънѣ.

Но молитвенное настроеніе молящихся и торжество престольнаго праздника особенно ясно проявилось въ служеніи литургіи, на которой необычно для храма служили 3 священника (это въ первый разъ, послѣ освященія храма въ 1900 году при 10 священникахъ). Евангеліе читали на 3 языкахъ: славянскомъ, русскомъ и черемисскомъ. Эктеіи говорили священники попеременно то по-славянски, то по-черемиски—мѣстный священникъ. Также и пѣвчіе пѣли то по-славянски, то по-черемиски. Хотя служба на славяно-черемисскомъ языкѣ часто служится, но при произношеніи эктеіи разными священниками и на разныхъ языкахъ приняла большую рельефность моленій.

Любители пѣнія изъ китякскихъ вкупъ съ причтомъ раз-

учили къ празднику херувимскую Бортнянскаго № 5 въ С-dur-номъ тонѣ, Милость Архангельскаго № 1 G-dur, Достойно Львова S-dur, причастное „Взбранной Воеводѣ“ D-dur съ солами и многолѣтіе малое царское D-dur. Исполненіе пьесъ по селу было очень хорошимъ и надолго останется памятнымъ, какъ рѣдко слышимое въ сельскихъ храмахъ.—Спасибо пѣвчимъ за труды!

Послѣ литургіи служащіе провели время въ бесѣдѣ о приходскомъ служеніи, чѣмъ ободрили другъ друга, подѣлились своими удачами и неудачами по службѣ и, такимъ образомъ, кое-что узнали новое изъ житейскаго опыта. Соборная же молитва оживила молитвенный духъ и дала бодрость и впредь итти неуклонно въ пастырскомъ служеніи, не поддаваясь временнымъ вѣяніямъ.

Народъ, бывший при службѣ, остался очень доволенъ службой, а небывшіе сожалѣли о своемъ отсутствіи.

Поэтому, дай Богъ почаще служить соборно и искренне обмѣниваться пастырскимъ опытомъ не по приказамъ, а добрымъ изволеніемъ!

Соборной службой възрѣвать духъ молитвы и общенія народа примѣромъ согласія священнослужителей.

*Участникъ.*

*Памяти псаломщика В. В. Покровскаго.*—28 августа с. г. сорокъ дней прошло послѣ того, какъ уснулъ на вѣки псаломщикъ Владимиръ Васильевичъ Покровскій. 2 мѣсяца не дожилъ до пятидесятилѣтія служенія въ должности псаломщика. Старость и болѣзнь скосили его, о чемъ многіе сожалѣютъ, такъ какъ многіе знаютъ его радушіе и гуманность. Покойный былъ хорошій чтець—постоянный участникъ въ качествѣ чтеца при архіерейскихъ богослуженіяхъ въ г. Елабугѣ,—пѣвецъ, знатокъ старинныхъ церковныхъ напѣвовъ. Къ чтенію и пѣнію церковному, равно ко всякому дѣлу онъ относился серьезно и осмысленно. Онъ былъ человѣкъ добрый и стремился къ тому, чтобы оказать пользу другимъ, почему многіе, особенно прихожане обращались къ нему, какъ къ человѣку опытному за совѣтомъ, и онъ, сколько могъ, помогаль словсмъ и дѣломъ, за что очень

любили его прихожане и сейчас не могут вспоминать о немъ безъ слезъ. Любила его и братія Покровской церкви за его честное исполненіе своихъ обязанностей и за его стараніе придать службѣ церковной торжественность. Съ уваженіемъ относились къ нему и досточтимые отцы другихъ церквей за его корректность. Вотъ почему при отпѣваніи его приняли молитвенное участіе: о. протоіерей Вл. Вечтомовъ, благочинный градскихъ церквей пр. І. Скарданицкій, священники о. В. Лобовиковъ, о. П. Бехтеревъ, о. А. Романовъ, о. Л. Бушмакинъ, Наблюдатель церковныхъ школъ о. А. Еланскій и о. В. Чернышевъ, а также—протодіаконъ А. Лаженицынъ, 3 діакона и всѣ почти псаломщики г. Елабуги.

При отпѣваніи участвовалъ извѣстный хоръ подъ управленіемъ Н. В. Дьяконова. Во время отпѣванія произнесли надгробныя рѣчи: о.о. Романовъ и Бушмакинъ. Первый охарактеризовалъ умершаго, какъ хорошаго чтеца, пѣвца и добраго сослуживца, а послѣдній—какъ человѣка трудолюбиваго, любящаго семьянина, отдавшаго всѣ свои силы на воспитаніе и образованіе своихъ дѣтей. Сію скорбную повѣсть закончимъ словами изъ рѣчи о. Романова „порвалась струна, скончалъ пѣвецъ“ и при воспоминаніи гармоничныхъ пѣсней умершаго церковнаго пѣвца, всѣ знающіе его помолимся о упокоеніи чтеца Владимира и о прощеніи его грѣховъ,

---

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 21 октября 1910 года  
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ магазинѣ Т-ва Леденцовой съ С-ми въ г. Елабугѣ получена въ большомъ выборѣ церковная утварь, какъ-то: паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники, кресты, евангелія, хоругви, знамена, церковные сосуды, водосвятныя чаши, лампы и проч.

Иконостасная и позолотная мастерская **Владимира Ивановича Банникова** въ г. **Вяткѣ** (Орловская ул., между Никитской и Владимирской, собственный домъ) принимаетъ заказы на позолоту иконостасовъ, кіотей, рамъ, главъ и крестовъ.

Работы исполняются быстро и добросовѣстно. Имѣются одобрительныя свидѣтельства.