

ХАРЬКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, безъ
пересылки и доставки, 4 руб.,
съ пересылкою и доставкою на
домъ, пять руб.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.

4-го ІЮНЯ № 11. 1870 года.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Увольненія въ отпускъ.

Государь Императоръ, 21 апрѣля, Всемилостивѣйше соизво-
лилъ на увольненіе членовъ Свят. Синода, Преосвященныхъ
Митрополитовъ: кievскаго — *Арсенія* и московскаго — *Иннокен-
тія*, съ 15-го мая, а присутствующаго въ ономъ Архіепископа
литовскаго *Макарія* — съ 1-го іюня — въ отпускъ во вѣред-
ныя имъ епархіи, для обозрѣнія и устройства епархіальныхъ
дѣлъ, до сабого Высочайшаго повелѣнія о возвращеніи ихъ къ
присутствованію въ Свят. Синодъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше
дозволено Преосвященному Митрополиту с.-петербургскому
Исидору выѣзжать въ теченіе лѣтняго времени, по его усмо-
трѣнію, въ новгородскую и с.-петербургскую епархіи.

— Государь Императоръ, 21 апрѣля, Всемилостивѣйше соиз-
волилъ разрѣшить Преосвященному Архіепископу допскому
Платону отправиться на Кавказъ, для пользовавія тамошними
минеральными водами въ теченіе двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, съ

тѣмъ, чтобы Пресвященный Платонъ отправился въ сей отпускъ послѣ войсковаго юбилея казачьяго Войска Донскаго.

Увольненіе отъ управленія епархіями.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Свят. Синоду въ 6-й день апрѣля сего года, Архіепископъ астраханскій *Аванасій* и Епископъ енисейскій *Никодимъ*, согласно ихъ прошеніямъ, Всемилостивѣйше уволены, по разстроенному здоровью, отъ управленія епархіями.

О сохраненіи учителямъ двуклассныхъ сельскихъ училищъ, назначаемыхъ изъ учителей уѣздныхъ училищъ, правъ, присвоенныхъ симъ послѣднимъ должностямъ.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Осшемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія о правахъ учителей сельскихъ училищъ, мнѣніемъ положилъ: тѣмъ изъ учителей двуклассныхъ сельскихъ училищъ, которые будутъ назначены изъ числа учителей уѣздныхъ училищъ, сохранить права по чинопроизводству и по пенсіи (Уст. служ. прав. ст. 775 и уст. пенс. 468-й), присвоенныя симъ послѣднимъ должностямъ.

Его Императорское Величество мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, 23 марта 1870 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Учрежденіе двухъ новыхъ стипендій при кievской духовной академіи.

Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Св. Синоду, что кievское городское общество, по случаю исполняшагося, 28 сентября 1869 года, 59-лѣтняго юбилея кievской академіи, учредило въ оной двѣ стипендіи для дѣтей кievскихъ гражданъ, желающихъ обучаться въ академіи.

Съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи:

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 апрѣля за № 1481, при которомъ предлагаетъ Высочайше утвержденную въ 21-й день того-же мѣсяца новую форму возношеній на эктеніи Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи. Приказали: Новую, Высочайше утвержденную, форму возношеній на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи, по напечатаніи въ здѣшней Синодальной Типографіи потребнаго, по числу церквей, количества экземпляровъ, разослать по всему духовному вѣдомству, при печатныхъ же указахъ, къ надлежащему руководству и исполненію, а Правительствующему Сенату сообщить, въ одномъ экземплярѣ, при вѣдѣніи. Апрѣля 23 дня 1870 года. № 26.

Ф О Р М А.

На великой эктеніи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРИИ ФЕОДОРОВНѢ, о Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ: о Благовѣрныхъ Государяхъ, Великихъ Князяхъ: ВЛАДИМИРѢ, АЛЕКСИИ, СЕРГИИ и ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНѢ НИ-

КОЛАЕВИЧЪ и о Супругъ Его, Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРЪ ИОСИФОВНЪ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАЪ, КОНСТАНТИНЪ, ДИМИТРИИ и ВЯЧЕСЛАВЪ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: о Благовѣрнсмъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАЪ НИКОЛАЕВИЧЪ и о Супругъ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРЪ ПЕТРОВНЪ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАЪ и ПЕТРЪ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ МИХАИЛЬ НИКОЛАЕВИЧЪ и о Супругъ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ ОЛЬГЪ ѲЕОДОРОВНЪ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАЪ, МИХАИЛЬ, ГЕОРГІЙ, АЛЕКСАНДРЪ и СЕРГІИ МИХАИЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ ЕМЕНЪ ПАВЛОВНЪ, о Великой Княжѣ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЪ, о Королевѣ Еллиновъ ОЛЬГЪ КОНСТАНТИНОВНЪ и о Супругъ Ея: о Великихъ Княжнахъ ВЪРЪ КОНСТАНТИНОВНЪ и АНАСТАСІИ МИХАИЛОВНЪ: о Великой Княгинѣ МАРІИ НИКОЛАЕВНЪ: о Королевѣ Виртембергской ОЛЬГЪ НИКОЛАЕВНЪ и о Супругъ Ея: о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИНЪ МИХАИЛОВНЪ и о Супругъ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ Ихъ Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

Благословенія Св. Сѹнода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода, отъ 22 апрѣля 1870 г. за № 818, дано знать, что за сдѣланныя пожертвованія въ пользу церквей, монастырей, причтовъ, церковно-приходскихъ школъ и другія по духовному вѣдомству заслуги преподано Благословеніе Святѣйшаго Сѹнода нижеслѣдующимъ лицамъ: а) *священникамъ*: староб. уѣзда с. Марковки Алексѣю *Илларионову*, пожертвовавшему на устройство Кладбищенской церкви 3092 р., с. Алексѣевки Георгію *Попову*—въ пользу церкви 200 р., с. Гіевки (зміевск. у.) Льву *Базилевичу*—на устройство церкви 100 р.; б) *діакону*: Всесвятской церкви зашт. города Славянска Петру *Вышемирскому*—въ пользу приходской церкви 100 р. и въ пользу Троицкой церкви с. Кривой Луки (язюмск. у.) полный приборъ церковной утвари на сумму 230 р.;

в) монаху старо-харьковского Преображенскаго монастыря *Иосифу*—на украшеніе монастырскихъ церквей 150 р.; г) *церковнымъ старостамъ*: Преображенской г. Суммъ степенному гражданину Димитрію *Суханову*, пожертвовавшему на устройство церкви въ сумскомъ тюремномъ замкѣ и въ с. Низу 8420 р., соборной Преображенской г. Изюма купцу Илиі Петровичу *Изълькову*—въ пользу церкви 4380 р., Крестовоздвиженской того-же города купцу Прокофію *Чернявскому*—въ пользу церкви 200 р., кладбищной Покровской того-же города купцу Якову *Александровскому*—114 руб., въ пользу церкви; соборной Покровской церкви гор. Старобѣльска купцу Федору *Бойцевскому*—на возобновленіе иконостаса 200 р., Предтечевской с. Евсуга (староб. у.) Федору Никифоровичу *Косьменку*—на возобновленіе иконостаса 500 руб., Николаевской, с. Новой-Айдари (старобѣль. у.) крест. Михаилу *Болдинову*—на украшеніе церкви 190 р., Троицкой ц. с. Нищеретовой (староб. у.) Тарасію *Нищерету*—въ пользу церкви 150 р., Вознесенской с. Савинець (изюмск. у.) крест. Ивану *Мокрому*—на окраску ограды 160 р., Воскресенской с. Новой Водолаги (валк. у.) гос. крест. Михаилу *Свѣченку*—на побѣлку церкви 147 р. 60 к., Преображенской Стрѣлецкаго конскаго завода Василю *Кузнецову*—на устройство серебряныхъ ризъ для мѣстныхъ иконъ 420 р.; зашт. г. Бѣлополя Покровской церкви, купцу Николаю *Балаценку*—на устройство церкви 3000 р., д) *частнымъ лицамъ*: двора Ея Величества женѣ шталмейстера, графинѣ Евдокіи *Гендриковой*, пожертвовавшей на устройство церкви 100 р., графинѣ Вѣрѣ *Сенбокъ*—на устройство въ Покровской церкви с. Селимовки иконостаса 3000 р., женѣ генералъ-лейтенанта Александрѣ *Лужинной*—на возобновленіе Благовѣщенской церкви с. Богославскаго (изюмск. у.) 400 р., действительному статскому совѣтнику Андрею *Шербинину*—въ пользу Архангело-Михайловской церкви с. Бабаевъ (харьк. у.) 303 р. 5 к., полковнику Владиміру *Скоротовскому*—на устройство церкви с. Ново-Глухова (изюмск. у.) 513 р., коллежскому совѣтнику Павлу *Паиковскому*—на устройство Архангело-Михайловской церкви с. Ольховаго Рога (изюмск. у.) 221 р., коллежской совѣтницѣ Наталіи *Костевской*—въ пользу причта харьковской Благовѣщенской церкви 1000 р., коллежской совѣтницѣ

Евѣтеринѣ *Любарской*—въ пользу причта харьковской Христо-рожденственной церкви 266 р., надворному совѣтнику *Льву Фи-лонову*—въ пользу Рождество—Богородичной с. Алексѣвки (харьк. у.) 300 р., маіору *Николаю Садовскому*—на устройство *Николаевской* церкви с. Влѣзокъ (лебелин. у.) 250 р., коллеж-скому ассесору *Ивану Рахманову*—въ пользу Вознесенской церк-ви, с. Люботина (валк. у.) 1160, титулярному совѣтнику Нико-лаю *Шабельскому*—на поддержаніе приписной церкви с. Шуро-ва (изюмск. у.) банковый билетъ 1000 р., тому-же г. *Шабель-скому* и куцу *Лукьяну Зубашеву*, совмѣство пожертвовавшимъ въ пользу Рождество—Богородичной церкви с. Шурова банковый билетъ 1000 р., ротмистру *Данилу Алещенку*—на устройство иконостаса въ Рождество—Богородичной церкви с. Боромли (ах-тырск. у.) 500 р., женѣ штабсъ-ротмистра *Наталиі Минченко-вой*—на устройство иконостаса въ Вознесенской церкви с. Ни-кольскаго (изюмск. у.) 350 р., ротмистру *Аполлону* и женѣ его *Надеждѣ Мицельскимъ*—въ пользу Архангело—Михайловской церкви с. Бѣлявки (староб. у.) 150 р., дворянкѣ *Александрѣ Износковой*—въ пользу Всесвятской церкви зашт. гор. Славян-ска 180 р., потомственному почетному гражданину *Иліи Семи-кину*—въ пользу Христорожденственной церкви гор. Харькова 200 р., с.-петербургскому почетному гражданину *Георгию Аль-брехтовичу Маркѣ*—на устройство колокольни въ с. Камянкѣ (ахтырск. у.) 250 р., харьковскому купцу *Петру Огненкову*—на устройство Георгіевской церкви, старо-харьковского Преобра-женскаго монастыря 250 р., харьковской купеческой вдовѣ *Еле-нѣ Костюриной*—въ пользу причта харьковской Крестовоздви-женской церкви 1000 р., женѣ генераль-маіора *Аннѣ Пулло*—на передѣлку церковнаго дома для жительства приходскаго свя-щенника с. Чепеля 200 р., мѣщанкѣ *Густиніи Лосевой*—въ поль-зу Рождество—Богородичной церкви с. Алексѣвки (харьк. у.) 142 р. 86 коп., бахмутовской мѣщанкѣ *Елисаветѣ Савостиной*, пожертвовавшей въ Троицкую церковь города Славянска шесть иконъ въ серебряныхъ ризахъ на сумму 200 руб., прихожа-нину *Николаевской* церкви с. Терновъ (лебединскаго уѣзда) *Андрею Дужиль*—на устройство кіота 170 р., прихожанину *Николаевской* церкви с. Высокотомля (валковскаго уѣзда) Мак-

сему Сельнику — на устройство церкви 100 р., унтер-офицеру
 Георію Яромскому — на пользу прихода с. Щурова (изюмск. у.)
 700 р., зориковской волости (староб. у.) гос. крест, Григорію
 Шевченку — въ пользу староѣльскаго Скорбященскаго женскаго об-
 щина 500 р., гос. крест, с. Шиндратовой (изюмск. у.) Андрею
 Нарожному — въ пользу приходской церкви 300 р., гос. крест,
 с. Великой Комышевахи (изюмск. у.) — Ивану Шибельнику — на
 устройство приходской церкви 100 руб., гос. крест, Григорію
 Бордавку — въ пользу Покровской церкви гор. Бжодухова 235 р.,
 с. Вышесоленой (кулявск. у.) гос. крест, Василию Гончарову —
 въ пользу Петро-Павловской церкви с. Дружедубовки (кулявск.
 у.) 210 р., ахтырскому купцу Эхарію Виноградцу — на починку
 Трехсвятительской церкви с. Дутищи 200 р.; е) прихожанамъ
 церквей: *Сарьковского уезда*: Николаевской паицъ гор. Золотева,
 пожертвовавшимъ на устройство иконостаса 210 р., того же го-
 рода приходамъ Вознесенской церкви, пожертвовавшимъ на
 устройство иконостаса въ Николаевской церкви 176 р., Рожде-
 ственской с. Гавриловки — въ пользу церкви 750 р., Тихонов-
 ской с. Борщеваго — въ пользу церкви 528 р., Николаевской с.
 Деркачей на устройство церкви 444 р., Покровской с. Ольшаной —
 въ пользу церкви 400 р., Архангело-Михайловской с. Лопані —
 на украшеніе церкви 360 р., Михайловской с. Пересѣянаго — въ
 пользу церкви 336 р., 18 к., Владимірской с. Должика — на укра-
 шеніе церкви 331 р., Николаевской с. Гіевки — въ пользу цер-
 кви 200 р., Покровской с. Карасевки — на обновленіе церкви 130 р.,
изюмскаго уезда: Богородичной с. Великой Комышевахи — на устрой-
 ство церкви 6415 р., 45 к., Николаевской с. Николаевки — на
 возобновленіе церкви 1700 руб., Рождество-Богородичной с.
 Христьща — на устройство церкви 1000 руб., Предтечевой с.
 Ивановскаго — на устройство колокольника 315 р., 80 1/2 к., Софьев-
 ской с. Стратилатовки — на поправку церкви 223 р., Покровской
 с. Дмитровки — на устройство церкви 162 р.; с. Баибасовки — на
 поправку церкви 355 р.; *валковскаго уезда*: Покровской с. Огуль-
 цовъ — на устройство церкви 5116 р., Паутелехоновскаго мо-
 литвеннаго дома с. Богородичнаго — въ пользу онаго дома 1149
 р., 52 к., Покровской церкви с. Старой Володаги — на поправку
 церкви 940 р., 80 коп., Успенской с. Коломака — на устройство

церкви 453 руб. 49 к., Рождество-Богородичной с. Ковеговъ — на устройство церкви 156 р.; *купянскаго у.*: соборной Покровской, (т. Купянска) — на возобновление иконостаса 799 р. 45 к., Николаевской с. Камянки — на перестройку церкви 2175 р. 63 к., Федоро-Стратилатовской с. Нижней Дуванки — на устройство каменной ограды 1144 р. 25¼ к., Богородичной с. Ново-Георгиевска — на устройство и поддержание церковныхъ домовъ 1000 р., Вознесенской с. Ново-Ольшаной — на покупку новаго колокола 800 р., Богородичной с. Араповки — на починку церкви 731 р. 83 к., Благовѣщенской с. Верхней Дуванки — на починку церкви 527 р. 20 к., Александро-Невской с. Нижней Дуванки — на исправление церкви 438 р. 35 к., Александро-Невскаго молитвеннаго дома с. Бѣлоцерковскаго — на устройство церкви 148 р. 72 к., Богородичной церкви, с. Владимировки — на починку церкви 400 р., Троицкой с. Нищеретовой — въ пользу церкви 2060 р.; *старобѣльскаго у.*: Тихоновской с. Бѣлокуракиной — на устройство церкви 2159 р., Вознесенской с. Шпотиной — на расширение церкви 1543 р. 42 к., Успенской с. Алексѣевки — на устройство ограды и караулки 1200 р., Васильевской с. Епифановки — на украшеніе церкви 600 р., Николаевской с. Алексѣевки — въ пользу церкви 500 р., Вознесенской с. Чебановки — въ пользу церкви 495 р., Троицкой с. Бахмутовки — на покупку колокола 411 р. 50 к., Николаевской с. Шульгинки — въ пользу церкви 325 р. 25 к., Петро-Павловской с. Подгоровки — на возобновленіе церкви 185 р., Покровской с. Спѣваковки — на устройство ограды 107 р.; *ахтырскаго у.*: Христорожественской с. Боромли — на устройство церкви 1324 р., Богородичной с. Деревокъ — на устройство колокольни 800 р., Рождество-Богородичной с. Камянки — на устройство колокольни 740 р., Рождество-Богородичной с. Боромли — на устройство новаго иконостаса 500 р., Михайловской с. Печинь — на устройство ограды и караулки 305 р. 20 к., Преображенской с. Котельвы — на устройство церкви 300 р., Николаевской с. Семеренекъ — на украшеніе церкви 103 р. 71 к.; *богодуховскаго уезда*: Дмитріевской с. Тарасовки — на сооруженіе новой церкви 1194 руб. 44 коп., Успенской с. Колонтаева — на починку церкви 1000 руб., Васильевской с. Солдатскаго — на устройство новой ограды 1000 руб., Успенской с. Вольнаго — на возобновленіе

церкви 811 руб., Успенской с. Большой Писаревки—на устройство колокольни 600 р., Николаевской с. Гниловки—на устройство ограды 570 р., Троицкой с. Поповки—на сооружение церкви 500 р., Николаевской с. Новой-Рябицы—на устройство ограды 240 р.; *лебединскаго уѣзда*: Воскресенской (г. Лебедина)—на устройство церкви 639 р. 74 коп., Варваровской с. Высшей Верхосулки—на починку церкви 455 р., Покровской с. Тернов—на устройство каменной ограды и караулки 241 р. 67½ коп., Иоанно-Воинской с. Толстаго—на починку церкви 200 р., Николаевской с. Тернов—на устройство киота 150 р.; *валковскаго уѣзда*: Петро-Павловской с. Петропавловки—на устройство церкви 600 р., Успенской с. Рубежной—на починку церкви 300 р., Богородичной с. Бѣлаго Колодезя—на починку церкви 100 р., Богородичной Волчанскихъ хуторовъ—на устройство церкви 940 руб. 94 коп.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская духовная Консисторія (по выслушаніи указа Св. Синода, отъ 23 апрѣля 1870 года за № 26, съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи, Опредѣлили: Указъ съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы въ церквахъ возношенія на эктеніяхъ Именъ Высочайшей Фамиліи совершалось по приложенной къ сему указу новой Высочайше утвержденной формѣ.

Утверждены церковными старостами къ церквамъ: Вознесенской с. Осиновой (староб. уѣзда) поселянинъ Иванъ *Кириченко*, Рождество-Богородичной с. Масловки (зміевск. у.) крестьянинъ Андрей *Таранъ*, Николаевской г. Купянска отставной почтовый сортировщикъ Матвѣй *Маховъ*, къ Параскевеевской с. Песчаного (волчанск. уѣзда) крестьянинъ Филиппъ Ивановичъ

Ивжнъ, Рождество-Богородичной с. Двурѣчнаго Кута (харьк. уѣзда) крестьянинъ *Василій Семеновичъ Колмикъ*, Покровской с. Дмитріевки (изюмск. у.) крестьянинъ *Миронъ Кравченко*, Николаевской с. Большой Писаревки (богодух. у.) крестьянинъ *Михаилъ Сорокопудъ*, Рождество-Богородичной с. Михайловки (лебединск. у.) крестьянинъ *Петръ Карпенко*, Троицкой с. Ваглевки (того-же у.) крестьянинъ *Несторъ Марынъ*, Николаевской с. Груни (того-же у.) крестьянинъ *Яковъ Ващенко*, Крестовоздвиженской с. Межирича (того-же у.) крестьянинъ *Иванъ Тимошенко*, по ахтырскому уѣзду: къ Рождество-Богородичной с. Камянки крестьянинъ *Павель Динокъ*, Вознесенской с. Камянецкаго крестьянинъ *Павель Цивлевъ*, къ Архангело-Михайловской города Харькова купецъ *Иванъ Глаголевъ*, къ Покровской с. Низшей Сыроватки (сумскаго уѣзда) государственный крестьянинъ *Яковъ Поповъ* и къ Васильевской с. Зарожнаго (зміев. у.) государственный крестьянинъ *Тимофей Ивановичъ Орловъ*.

Мая 20 д., опредѣлены исправляющими должность псаломщика: къ Успенской церкви с. Верхней Сыроватки (сумскаго уѣзда) пономарь Троицкой церкви (города Сумъ) *Иванъ Лавденковъ*, къ Петро-Павловской кладбищенской церкви (города Сумъ) той-же церкви пономарь *Андрей Никольскій* и къ новостроющейся Тихоновской въ хуторѣ Ницахъ (ахтырскаго уѣзда) послушникъ харьковскаго архіерейскаго дома *Теодоръ Исидоровъ*.

Мая 25 д., праздно священническое мѣсто при Троицкой церкви с. Мизановки (ахтырскаго уѣзда) предоставлено Богородичной церкви с. Калиновой (буйвск. уѣзда) псаломщику *Алексѣю Сокальскому*.

Состоитъ празднымъ псаломщицкое мѣсто при Введенской церкви с. Введенскаго зміевскаго уѣзда.

ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Мая 11 дня, утверждено приходское попечительство (105-е), при Пятницкой церкви с. Великаго Истороба (Лебединск. у.); председатель ветеринарный лѣварь Іосифъ *Кондратьевъ*.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О книгѣ графа Толстаго, подъ заглавіемъ: «Разказы изъ исторіи Русской Церкви».

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18-го декабря 1869 года за № 349, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о допущеніи въ бібліотеки духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и училищъ для дѣвицъ духовнаго званія сочиненія статскаго совѣтника графа Михаила Владиміровича Толстаго, подъ заглавіемъ: «Разказы изъ исторіи Русской Церкви» — въ качествѣ книги для чтенія. Приказали: Изложенное въ семъ журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія, къ исполненію, по принадлежности препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ извлеченіи, самый журналъ Комитета. Марта 25 дня 1870 года. № 17.

О книгѣ г. Бастэна, подъ заглавіемъ: «Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и для перевода, въ стихахъ и прозѣ, или практическое обученіе французскому языку».

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пре-

освященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 декабря 1869 года за № 341, журналъ Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ о принятіи составленной учителемъ Императорскаго училища Правовѣднія Бастѣномъ книги подъ заглавіемъ: «Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и для перевода, въ стихахъ и прозѣ, или практическое обученіе французскому языку» въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи французскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Изложенное въ семь журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія въ исполненію, по принадлежности, препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ извлеченіи, самый журналъ Комитета. Марта 25 дня 1870 года. № 49.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ о сочиненіи учителя Императорскаго училища Правовѣднія, 2-й и 6-й с.-петербургскихъ гимназій Ивана Бастѣна подъ заглавіемъ: «Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и для перевода, въ стихахъ и прозѣ, или практическое обученіе французскому языку».

Книга г. Бастѣна состоитъ изъ 374 страницъ, исключительно французскаго текста, безъ всякихъ объясненій на русскомъ языкѣ. Только въ короткомъ словарѣ и рѣдко между французскими словами въ текстѣ встрѣчаются русскія слова. Предъ предисловіемъ находится 6 колонокъ мелкаго шрифта, на 3-хъ страницахъ, содержащихъ около 300 опечатокъ и пропусковъ, съ просьбою къ учителямъ исправить всѣ эти опечатки въ текстѣ, прежде чѣмъ дать книгу для употребленія ученикамъ. Первая часть хрестоматіи состоитъ изъ стихотвореній. Авторъ полагаетъ, что всѣ они должны быть выучены наизусть, хотя ихъ всѣхъ 211 и между ними находятсѣ такіа, которыя имѣютъ

болѣе чѣмъ 100, иногда весьма длинныхъ, строкъ. Выборъ стихотвореній вообще удаченъ, но безъ всякой постепенности, такъ что послѣ превосходныхъ, религиозныхъ, глубоко поэтическихъ и даже патриотическихъ для русскихъ стихотвореній (напр. о Петрѣ Великомъ, Ломоносовѣ и многихъ другихъ) является въ концѣ № 211 басня: «Стрекоза и Муравей», предназначенная для высшихъ классовъ; впрочемъ въ началѣ отдѣла стихотвореній постепенность соблюдается. Неизвѣстно однако, къ чему басни, взятыя изъ Эзопа или Федра, сопровождаются греческимъ и латинскимъ оригиналомъ; если для сравненія духа языковъ классическихъ съ французскимъ, то два или три отрывка не достигнутъ цѣли. Лучше было бы поставить въ сравненіе съ французскими баснями русскіе ихъ переводы: Крылова, Дмитріева и другихъ; а еще лучше прибавить къ статьямъ для перевода съ французскаго языка статьи русскія для перевода обратнаго. Прозаическая часть христоматіи, состоящая изъ 266 страницъ, имѣетъ болѣе достоинствъ. Выборъ отрывковъ отличный. Не только на французскомъ языкѣ, но едва-ли на какомъ другомъ, даже на русскомъ, можно найти болѣе приспособленный для русскихъ и для русскихъ семинарій выборъ статей, подобный тому, который находится въ прозаической части книги Бастэна. Въ изложеніи ихъ есть постепенность; весьма значительное число отрывковъ, лучшаго французскаго слога, взяты изъ русской исторіи; почти всѣ статьи исполнены духомъ вѣры, нравственности или заключаютъ благоразумныя правила жизни въ формѣ весьма занимательныхъ, даже увлекательныхъ анекдотовъ и рассказовъ. Въ концѣ книги помѣщены отрывки изъ всѣхъ замѣчательныхъ писателей Франціи отъ начала XVII вѣка до второй половины XIX, въ хронологическомъ порядкѣ. Послѣ этой исторіи французской литературы въ статьяхъ ея главныхъ представителей слѣдуетъ таблица неправильныхъ глаголовъ и французско-русскій словарь для всего учебника, чѣмъ онъ и заключается. Въ виду этихъ достоинствъ христоматіи г. Бастэна, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать оную, какъ пособіе для учителей французскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ.

О соблюдении § 138 Уст. дух. сем. при отмінкахъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарій.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 декабря 1869 года за № 348, журналъ Учебнаго Комитета, по поводу заявленія совѣта с.-петербургскаго университета о томъ, что нѣкоторые изъ бывшихъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій представили аттестаты, въ коихъ отмінки о познаніяхъ ихъ обозначены въ высшей степени неопредѣленно и разнообразно, при чемъ допущены выраженія: «не худо, изрядно, порядочно» и т. п., что ставить университетское начальство въ затрудненіе касательно надлежащаго значенія тѣхъ отмінковъ. Приказали: Вмѣнить въ обязанность семинарскихъ правленій, чтобы, при выдачѣ воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестатовъ и свидѣтельствъ, строго держались системы отмінковъ, установленной § 138 устава духовныхъ семинарій; о чемъ Пресвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для надлежащихъ распоряженій и исполненія, послать указы. Марта 31 дня 1870 года. № 21.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ УПРАВЛЕНІЮ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Преподаваніе стенографіи въ харьковской духовной семинаріи.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Нектарія, Архіепископа харьковскаго и ахтырскаго, при харьковской духовной семинаріи съ апрѣля

1870 года открыто преподавание уроковъ по предмету стенографіи по системѣ Табельсбергера для воспитанниковъ, желающихъ обучаться стенографіи. Уроковъ по стенографіи — два въ недѣлю, а именно въ четвертокъ и субботу съ $\frac{3}{4}$ первого часа до двухъ по-полудни. Уроки стенографіи въ семинаріи преподаетъ священникъ семинарской Иоанно-Богословской церкви Іоаннъ Рудневъ, получившій право преподаванія стенографіи по экзамену, выдержанному имъ по стенографіи въ харьковскомъ университетѣ. Воспитанниковъ, изъявившихъ желаніе изучать стенографію, записалось на первый разъ 140 человекъ.

Отчетъ о состояніи ахтырскаго духовнаго училища по учебной и нравственной частямъ за 18⁶⁸/₆₉ учебный годъ, составленный на основаніи § 60 уст. духовныхъ училищъ смотрителемъ училища священ. Иг. Клементьевымъ.

(Продолженіе).

3. Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету.

Каждый изъ наставниковъ, преподавая свой предметъ, сообразно программамъ, на основаніи XIV пункта указа Святейшаго Синода о порядкѣ приведенія новаго устава въ дѣйствіе, представленнымъ на разсмотрѣніе въ учебный комитетъ, съ большими или меньшими измѣненіями, какъ того требовали нѣкоторые предметы, вновь назначенные учебники — заботился, и наконецъ по тому, чтобы сообщить воспитанникамъ такое количество свѣдѣній по тому или другому предмету училищнаго образованія, которое могло бы служить прочнымъ основаніемъ къ продолженію дальнѣйшаго или успѣшнаго занятія, приуная при этомъ каждаго изъ нихъ не къ механическому ватверживанію данныхъ уроковъ, но къ возможно-сознательному и отчетливому усвоенію сообщаемыхъ свѣдѣній, и по возможности, возбуждая стремленіе къ саморазвитію посредствомъ собственныхъ упражненій,

При такой совокупной, направленной къ одной цѣли дидактической дѣятельности наставниковъ, состояніе обученія во все теченіе отчетнаго года проявлялось болѣе или менѣе успѣшно по каждому предмету училищнаго образованія; такъ:

а) По Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта въ 1 классѣ пройдена вся Исторія Ветхаго Завѣта; а во 2 Исторія Новаго Завѣта до Исторіи временъ апостольскихъ. Судя по отвѣтамъ, большей части воспитанниковъ довольно развязнымъ, сообразительнымъ, разнообразно выразившимъ ходъ излагаемыхъ событій, видно, что воспитанники при обученіи сему предмету пользовались руководствами только какъ пособиями, изучая по нимъ въ возможной вѣрности и удерживая въ памяти только ходъ событій; но въ изложеніи, при отчетахъ, событій не придерживались строго заученной буквы, а выражали оныя собственными словами, примѣняясь, по возможности, къ языку чисто русскому и удерживая смыслъ какъ грамматическій, такъ и логическій.

б) Изъ пространнаго православнаго катихизиса въ 3 классѣ преподано было о вѣрѣ и надеждѣ, а въ 4 повторено пройденное въ 3 классѣ и вновь преподано о любви. Въ изученіи катихизиса по руководству, изложенному въ вопросахъ и отвѣтахъ, наставникъ не стѣснялъ воспитанниковъ данною формою; но, не отступая отъ сущности излагаемыхъ въ катихизисѣ христіанскихъ истинъ, велъ дѣло обученія такъ, чтобы воспитанники, на вопросы разнообразно предложенные, способны были отвѣчать не механически заученою буквою, но обдуманномъ и возможно сознательнымъ рѣшеніемъ того или другаго вопроса; при чемъ особенно настаивалъ на возможно-вѣрномъ изученіи текстовъ священнаго писанія съ переводомъ на русскій языкъ, перифразируя оныя и изъясняя, какую собственно стороною они относились къ той истинѣ, которую подтверждали. При такомъ направленіи обученія, истины православнаго вѣроученія, излагаемыя обыкновенно въ катихизисахъ, усвоены воспитанниками довольно вѣрно и отчетливо,—какъ то они и оказали на годичныхъ испытаніяхъ, за исключеніемъ трехъ учениковъ 3 класса, вообще довольно слабыхъ по своимъ способностямъ и до-крайности къ тому еще лѣнливыхъ.

в) По предмету изъясненія богослуженія съ церковнымъ уставомъ обученіе шло не совсѣмъ удачно, вслѣдствіе недостатка пригодныхъ для училища руководствъ по этому предмету. Хотя при изученіи богослуженія, его порядка и церковнаго устава воспитанники и руководимы были частію практически по книгамъ богослужебнымъ, а частію по отдѣльно-изложенному пособию къ изученію порядка службъ, но при тѣхъ недостаточныхъ руководствахъ, какія существуютъ и какими они пользовались, трудно было имъ сознательно и отчетливо усвоить какъ смыслъ и значеніе самыхъ богослуженій вообще, и извѣстныхъ отдѣльныхъ видовъ пѣсноуѣній, такъ и изученіе самаго церковнаго устава, который ни въ одномъ изъ существующихъ руководствъ не излагается въ легко приспособленной къ пониманію системѣ, и который по этому можетъ быть вполнѣ изучаемъ только долговременнымъ, практическимъ упражненіемъ.

г) По предмету русскаго языка въ 1 классѣ пройдено до имени прилагательнаго; во 2—до глагола; въ 3—до синтаксиса, въ 4—преподавъ синтаксисъ. Независимо отъ сего воспитанники всѣхъ четырехъ классовъ упражняемы были въ правильномъ чтеніи съ отчетомъ прочитаннаго, и, гдѣ слѣдовало, съ подробнымъ грамматическимъ разборомъ, писали подъ диктовку на доскѣ—въ видахъ изученія правописанія и знаковъ препинанія, а 4 класса ученики занимались изрѣдка и переложеніемъ стиховъ въ прозу. Но такъ-какъ руководствомъ практической русской грамматики Перевѣскаго воспитанники въ отчетномъ году во-время не могли воспользоваться, потому что она, по независящимъ отъ училища причинамъ, получена изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ только въ послѣдней трети года, а въ училищной библіотекѣ не было почти книги, приспособленной къ систематически-практическому занятію русскимъ языкомъ: то, само собою, обученіе по сему предмету въ отчетномъ году представляло немало затрудненій къ тому, чтобы съ успѣхомъ руководить воспитанниковъ въ практическомъ изученіи строенія русскаго языка, въ уясненіи имъ разныхъ измѣненій и формъ по склоненіямъ и спряженіямъ при переставкѣ частей предложенія, а главное въ практическомъ изученіи разныхъ правилъ синтаксиса. Вслѣдствіе чего, при всей

заботливости со стороны наставника, все же замѣтенъ былъ почти между всѣми воспитанниками значительный недостатокъ какъ въ свободномъ и правильно-разумномъ чтеніи разныхъ произведеній, за исключеніемъ историческихъ, такъ и въ быстромъ пониманіи образованія словъ и предложеній; въ разстановкѣ знаковъ препинанія и особенно въ выводѣ правилъ синтаксиса въ прочитанной ими рѣчи.

д) По церковно-славянскому языку въ 1 классѣ преподано до имени прилагательнаго, во 2—также отъ начала и до именъ числительныхъ; въ 3—до спряженія глаголовъ правильныхъ, въ 4—о глаголахъ и синтаксисѣ. Славянскою грамматикою Перевѣсскаго воспитанники также не могли воспользоваться во-время; впрочемъ при испытаніи, славянскую письменность по Изборнику, приложенному къ означенному руководству, они читали какъ по новому, такъ и по древнему стилю очень свободно и съ пониманіемъ прочитаннаго, а большая часть изъ нихъ—и съ переводомъ на русскій языкъ довольно удачнымъ; грамматическій разборъ, а равно и измѣненія словъ по склоненіямъ и спряженіямъ знали они твердо съ переложеніемъ оныхъ на соответствующія формы русскаго языка.

е) По предмету латинскаго языка, по руководству краткой грамматики Смирнова, въ 1 классѣ пройдено до § 50, или до измѣненія латинскаго глагола, во 2—до § 60, или до неправильныхъ глаголовъ, въ 3—до синтаксиса и въ 4—синтаксическія правила. При изученіи грамматики воспитанники усвоили какъ измѣненія словъ по склоненіямъ и спряженіямъ, такъ и синтаксическія правила практически въ письменныхъ переводахъ и переводахъ устныхъ съ латинскаго языка на русскій и обратно отдѣльныхъ предложеній простыхъ и сложныхъ, помѣщенныхъ въ грамматикѣ; при чемъ, какъ отдѣльныя слова, такъ и идиомы латинской рѣчи заучиваемы были наизусть. Кромѣ сего воспитанниками 3 и 4 классовъ переведено было съ латинскаго языка на русскій вѣскольکو статей изъ христоматіи, помѣщенной при грамматикѣ Смирнова, и изъ христоматіи Киріакова съ подробнымъ этимологическимъ и синтаксическимъ разборомъ. Не смотря однакожь на это, всѣ почти воспитанники, за исключеніемъ немногихъ, читали по-латыни довольно не свободно;

а большая часть учеников 4 класса, и почти все ученики 3 класса мало занесли лингвистическимъ матеріаломъ, и довольно медленно и тупо измѣняли оный по формамъ склоненій и спряженій. При такихъ свѣдѣніяхъ, само собою, нельзя было видѣть въ воспитанникахъ быстрого и легкаго перевода съ латинскаго языка на русскій и обратно.

ж) По предмету греческаго языка, въ руководства Крюера въ переводѣ Носова, во 2 классѣ пройдено до глагола, въ 3 — до спряженія глаголовъ, оканчивающихся на *μι*, въ 4 окончены этимологія и синтаксисъ. При чемъ каждый урокъ сопровождался заучиваніемъ наизусть греческихъ словъ и идиомовъ, и переводами какъ устными, такъ и письменными отдѣльныхъ преложеній простыхъ и сложныхъ, большею частію изъ числа тѣхъ, которыя помѣщены въ грамматикѣ; кромѣ того, учениками 4 класса переведено съ греческаго языка на русскій нѣсколько статей изъ христоматіи Каченовскаго съ подробнымъ грамматическимъ разборомъ. Греческую письменность воспитанники 4 класса, за исключеніемъ немногихъ, и всѣ почти воспитанники 3 класса, также читали слишкомъ не свободно, не по удареніямъ, и имѣли очень малый запасъ лексическаго матеріала. Нельзя впрочемъ того сказать о воспитанникахъ 2 класса. Кромѣ того, что почти все они сознательно усвоили преподаваемъ по сему предмету, замѣчено, что они обладали порядочнымъ запасомъ заученныхъ наизусть словъ, читали очень свободно и легко могли переводить съ греческаго на русскій языкъ и обратно, сообразно свѣдѣніямъ, преподаваемымъ по этимологіи, всякую рѣчь, не говоря уже о тѣхъ примѣрахъ, которыя изложены въ грамматикѣ.

з) По географіи, воспитанники 3 класса изучили все пять частей свѣта, кромѣ російской имперіи; по руководству Корнеля; воспитанниками же 4 класса повторено пройденное въ 3 классѣ и вновь преподаана російская имперія по руководству Кузнецова. Обученіе по сему предмету шло довольно удовлетворительно. За исключеніемъ нѣсколькихъ учениковъ 3 класса, вообще слабыхъ по всемъ предметамъ училищнаго образованія, прочіе всѣ, несмотря на недостаточность руководства, коимъ они пользовались, на испытаніи оказали свѣдѣнія по

географіи очень значительныя: вѣрно и точно указывали давнюю мѣстность, ея устройство и положеніе, довольно связно разсказывали, чѣмъ она замѣчательна, и вообще довольно вѣрно усвоили себѣ понятія о всѣхъ принадлежностяхъ материка и о физическихъ явленіяхъ морей и атмосферы.

и) Изъ ариѳметики, по руководству Воленса, въ 1 классѣ пройдено до дѣлимости чиселъ, во 2 — до десятичныхъ дробей; въ 3 — до отношеній и пропорцій; въ 4 повторено пройденное въ низшихъ классахъ и вновь преподаво объ отношеніяхъ и пропорціяхъ и о тройныхъ правилахъ. О непрерывныхъ же дробяхъ ученикамъ 4 класса не было прочитано, — за недостаткомъ времени, по случаю сокращенія, цѣлымъ мѣсяцомъ, учебнаго года — вслѣдствіе измѣненія каникулярнаго времени. При преподаваніи ариѳметики, съ ея теоріею постоянно соединена была практика; каждое ариѳметическое дѣйствіе сопровождается рядомъ примѣровъ, выбираемыхъ изъ назначеннаго для сего Сборника ариѳметическихъ задачъ Воленса и другихъ примѣровъ, имѣющихъ практическое примѣненіе къ житейскому быту. Не смотря, однакожь, на это, преподаваніе ариѳметики въ 4 и особенно 3 классахъ шло не совѣмъ успѣшно. За исключеніемъ немногихъ учениковъ 4 класса, остальные отличались вялостію, несообразительностію и медленностію въ рѣшеніи задачъ, особенно, гдѣ дѣло касалось дробей. Причина, вѣроятно, та, что прежде мало было обращено вниманіе на ариѳметику, такъ какъ она считалась во мнѣніи и не воспитанниковъ предметомъ второстепеннымъ и представляла будто бы трудности, не для всякихъ способностей преодолимыя; почему въ одинъ годъ почти невозможно было вознаграждать то, что утеряно прежде.

і) Чистописавіемъ ученики 1 и 2 классовъ упражнялись подъ руководствомъ прописей, какія были въ запасѣ при училищѣ, и прописей, отдѣльно ими пріобрѣтенныхъ. Такъ какъ воспитанники еще въ домахъ своихъ получаютъ необходимыя для сего дѣла свѣдѣнія, при разныхъ руководителяхъ, то хотя и не возможно было почерки всѣхъ ихъ привести къ единству, требуемому каллиграфіею; но во всякомъ случаѣ дѣло это шло очень удовлетворительно: буквы изображали они, хоть не все красиво, по крайней мѣрѣ, вѣрно и отчетливо.

к) По церковному нотному и простому пѣнію, по изученію азбуки и теоріи нотнаго пѣнія, на практикѣ разучено было по кругу нотнаго церковнаго пѣнія, употребляемаго при Высочайшемъ Дворѣ, воспитанниками 1 класса: Господи помилуй ектеніи большой, малой и сугубой, Благослови душе моя Господа... Господи воззвахъ и стихиры по мотиву 1 гласа, Свѣте тихій... съ прокимнами дневными, Богородице дѣво радуйся.. и Хвалите имя Господне...; 2 класса: то-же самое съ прибавленіемъ тропарей воскресныхъ по непорочныхъ, антифона 4 гласа, стихиры воскресной послѣ евангелія, великаго славословія и Вбранной Воеводѣ; въ 3 и 4 классахъ въ порядкѣ изучены, всенощное бдѣніе и литургія св. Іоанна Златоустаго. Большая часть воспитанниковъ доведена до состоянія пѣть довольно вѣрно по одиночкѣ; въ совокупности же хоромъ всѣ они пѣли подъ тактъ и очень стройно.

4. ПРИЕМЫ, УПОТРЕБЛЯЕМЫЕ НАСТАВНИКАМИ ПРИ ПРЕПОДАВАНІИ СВОИХЪ ПРЕДМЕТОВЪ.

Каждый изъ наставниковъ училища, сверхъ общихъ съ своей стороны условій, необходимыхъ для успѣха дѣла, какъ то: хорошаго обработыванія урока, благодушнаго настроенія, возможно ласковаго и, гдѣ слѣдовало, снисходительнаго обхожденія съ дѣтьми, простоты, точности, ясности и живости въ изложеніи урока, въ приемахъ, при преподаваніи своего предмета, принаравливался какъ къ возрасту и развитію воспитанниковъ каждаго класса, такъ и къ отдѣльному свойству самаго предмета, который преподавалъ; такъ, напримѣръ:

а) По священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, поелику вся задача преподаванія состоитъ въ томъ, чтобы каждае событіе было правильно понято воспитанниками, твердо удерживалось въ ихъ памяти и вѣрно выражено: то наставникъ обыкновенно заставлялъ учениковъ предварительно дома готовить по руководству извѣстную статью, на томъ основаніи, что если ученикъ прежде просмотритъ тотъ урокъ, который будетъ ему предложенъ, то изъясненіе онаго будетъ для него понятнѣе и внимательность получить болѣе напряженія. За-тѣмъ приступая къ преподаванію урока, вызывалъ по усмотрѣнію какого-либо

воспитанника къ изложенію того, что онъ приготовилъ, внимательно при этомъ слѣдя за разсказомъ, исправляя неточныя выраженія, или ошибки грамматическія и логическія, направляя ходъ событій, вызывая вопросами на пропущенное и дополняя свѣдѣніями, заимствованными изъ другихъ пособій; потомъ, когда позволяло время, заставлялъ другаго повторить то-же самое и съ тѣми-же съ своей стороны приѣмами. Уяснивши, сколько можно, такимъ способомъ историческое событіе, наставникъ задавалъ имъ приготовить оное на слѣдующій классъ, и съ тѣми же приѣмами требовалъ отчета въ урокъ.

б) По пространному православному катихизису—способъ катихизическій постоянно соединяемъ былъ съ эврисгическимъ. Такъ какъ истинъ догматическихъ и нравственныхъ нельзя извлечь изъ неразвитаго сознанія, а необходимо прежде ихъ раскрыть, сколько можно, яснеѣ и удобопонятнѣе для дѣтскаго смысла, то наставникъ при преподаваніи каждаго урока первоначально заботился уяснять тѣ готовые вопросы и отвѣты, которые изложены въ катихизисѣ, разнообразя оныя, разлагая на части, поясняя при семъ каждое слово, его смыслъ, его переносное значеніе, какъ оно выражаетъ отвлеченную истину, дополняя свѣдѣніями, заимствованными изъ догматическаго и нравственнаго богословія, предлагая, гдѣ слѣдовало, возраженія или какія-либо сомнѣнія и или самъ давая тотчасъ на нихъ отвѣты, или, если они были доступны пониманію воспитанниковъ, требуя отъ нихъ разрѣшенія. При семъ заботился обращать вниманіе воспитанниковъ на важность какой-либо христіанской истины, приложеніе ея къ жизни общественной и для будущаго ихъ состоянія, подтверждая оную опытами историческими или современными практическими. За-тѣмъ спрашивалъ того, или другаго воспитанника пересказывать слышанное, съ цѣлію увѣриться, понято ли слышанное, и чтобы чрезъ это поддерживать вниманіе къ преподаванію. Независимо отъ сего, имѣя въ виду, что чѣмъ непрерывнѣе соединяется послѣдующее съ предыдущимъ, тѣмъ лучше понятъ будетъ предметъ, то данный урокъ, особенно трудный къ уразумѣнію—съ прибавленіемъ вновь пройденнаго, при требованіи отчета воспитанниковъ, повторяемъ былъ сразу не только два, или три раза, но при каждомъ удобномъ случаѣ,

когда только позволяло къ тому время, или наводилъ случай.

в) При преподаваніи ученія о богослуженіи наставникъ слѣдовалъ тѣмъ-же приѣмамъ, какимъ и при обученіи катихизису— съ тѣмъ различіемъ, что при обученіи церковному уставу порядкомъ каждаго отдѣльнаго богослуженія въ полномъ его составѣ, подъ руководствомъ наставника, изучаемъ были самими же воспитанниками практически по богослужебнымъ книгамъ; при чемъ на тотъ или другой случай изъясняемъ были имъ церковный уставъ, и при семъ, опять, гдѣ только нужно было, повторяемо было какъ значеніе каждаго вида богослуженія и его принадлежностей, такъ равно содержаніе и смыслъ каждаго изъ встрѣчающихся видовъ пѣснопѣній, ихъ различіе и значеніе.

г) При преподаваніи русскаго и церковно-славянскаго языковъ употребляемъ были большею частію методъ наглядный, себе-сѣдовательный. За недостаткомъ въ отчетномъ году при училищѣ книгъ, приспособленныхъ къ систематически-практическому изученію строенія рѣчи русскаго языка, наставникъ независимо отъ теоретическаго изученія правилъ русской и славянской грамматики, съ цѣлію развитія въ воспитанникахъ способности мышленія и усвоенія ими правилъ этимологіи и синтаксиса, то заводилъ устные, научныя бесѣды съ тѣмъ или другимъ воспитанникомъ, избирая для сего разнородные наглядные предметы, встрѣчающіеся въ обыденной жизни, и исполноволь доводя его до предметовъ отвлеченныхъ; то заставлялъ того или другаго воспитанника сообразно съ научнымъ его подготовленіемъ прочитатъ какую-либо статью по-русски или славянски, слѣдя при этомъ за чтеніемъ правильнымъ и выразительнымъ, за пониманіемъ прочитаннаго, объясняя при семъ знаки препинанія, законченность или незаконченность рѣчи, измѣненія словъ по склоненіямъ и спряженіямъ, значеніе словъ славянскихъ по-русски, и, выводя разныя синтаксическія правила съ примѣненіемъ оныхъ то къ славянской, то къ русской рѣчи; то наконецъ заставлялъ излагать коротко содержаніе прочитаннаго или въ классѣ на доскѣ, наводя его при семъ на точное грамматически и логически правильное выраженіе извѣстной мысли, то въ квартирѣ на бумагѣ, исправляя недостатки въ написанномъ на другой классъ при участіи самыхъ учениковъ.

д) При преподаваніи языковъ греческаго и латинскаго наставники, сообразно изложенію вновь введенныхъ руководствъ, слѣдовали болѣе, такъ называемому, генетическому методу, т. е. изложивъ для урока возможно вѣрно, ясно и отчетливо данную этимологическую форму, или синтаксическое правило, и, уяснивъ оное однимъ или двумя примѣрами, тотчасъ-же тому или другому воспитаннику предлагали рядъ примѣровъ, которые онъ самъ долженъ былъ стрейть по известной формѣ или правилу; при чемъ для лучшаго знакомства съ правилами орфографіи, примѣры эти часто писались или въ классѣ на доскѣ — съ установкою знаковъ препинанія, или въ квартирныхъ помѣщеніяхъ — съ разборомъ, послѣ того, въ классѣ этимологическихъ и синтаксическихъ и съ указаніемъ погрѣшностей противъ правилъ языка. При переводѣ же статей по христоматіи, воспитанники обязывались сами предварительно готовить известную статью для урока, и затѣмъ, въ классѣ, подъ руководствомъ наставника она снова разбираема была подробно съ указаніемъ формъ этимологическихъ, и правилъ синтаксиса, и переводима была на русскій языкъ, сначала приспособительно формамъ и изложенію переводимаго языка, а потомъ перифразируема — сообразно свойству выраженія чистой русской рѣчи.

е) При преподаваніи географіи, наставникъ употреблялъ слѣдующіе приемы: предварительно урокъ прочитываемъ былъ изъ учебника съ объясненіемъ смысла всего урока вообще, такъ и въ-частности встрѣтившихся непонятныхъ для воспитанниковъ выраженій и терминовъ. Потомъ данный урокъ развиваемъ былъ болѣе подробно съ дополненіемъ свѣдѣній, заимствованныхъ изъ другихъ пособій, съ указаніемъ, гдѣ слѣдовало, мѣстности предмета или явленія на географическомъ атласѣ, картѣ или глобусѣ; при чемъ для поддержанія вниманія воспитанниковъ, вызываемъ былъ тотъ, или другой воспитанникъ, на основаніи известныхъ уже ему данныхъ, выводить известные результаты. По объясненіи, такимъ образомъ, урока, заставляемъ былъ лучший изъ учениковъ повторить преподанное — со всѣми подробностями; при чемъ опять дополняемо было и поясняемо непонятное изъ предыдущаго разсказа. Для болѣе же вѣрнаго и отчетливаго усвоенія разныхъ географическихъ мѣстностей, воспитан-

ники занимаемы были черченіемъ на доскѣ, или бумагѣ какъ цѣлыхъ частей свѣта, такъ и отдѣльныхъ государствъ и областей — съ обозначеніемъ или нѣкоторыхъ, или всѣхъ принадлежностей извѣстной мѣстности.

ж) При преподаваніи ариѳметики, по предварительномъ объясненіи извѣстнаго ариѳметическаго дѣйствія, рядомъ соотвѣствующихъ ариѳметическихъ примѣровъ, наставникъ вызывалъ обыкновенно для повторенія кого-либо изъ воспитанниковъ; ему, соотвѣственно преподаванному ариѳметическому дѣйствію, предлагаема была для рѣшенія какая-либо задача, имѣющая болѣе или менѣе практическое приложеніе, при рѣшеніи которой, для поддержанія вниманія всѣхъ воспитанниковъ, въ случаѣ неправильности въ постановкѣ задачи, или ошибокъ въ производствѣ самаго рѣшенія, или неправильности выводовъ, вызываемъ былъ для поправленія тотъ или другой воспитанникъ, или же предлагаемо было изъ всѣхъ тому, кто найдетъ указать, въ чемъ заключается ошибка. Подобному же приему слѣдовалъ наставникъ и на другой классъ, при требованіи отчета въ усвоеніи преподаваемаго урока, уясняя оное рядомъ другихъ болѣе или менѣе разнообразныхъ практическихъ примѣровъ, принадлежащихъ къ категоріи тѣхъ, которые могли уяснить извѣстное ариѳметическое дѣйствіе.

з) По чистописанію ученики писали по прописямъ въ классѣ, при чемъ наставникъ, сообразно правиламъ каллиграфіи, непосредственно руководилъ каждаго, какую онъ долженъ принимать позу, какъ держать правильно перо и тетрадь, какъ устанавливать буквы, чтобы онѣ имѣли правильный и красивый видъ; за-тѣмъ тетради отбираемы были, и наставникъ, по надлежащей оцѣнкѣ каждой изъ нихъ и, гдѣ слѣдовало, указаніи неправильностей, возвращалъ обратно ученикамъ.

и) По церковному пѣнію, такъ-какъ кругъ церковнаго пѣнія, который служилъ воспитанникамъ руководствомъ, изложенъ въ 2 голоса: то наставникъ при помощи скрышки, предварительно разсортировавъ учениковъ, по разрядамъ голосовъ — альты и дисканта, или тенора и баса, и указавъ каждому пѣть извѣстную ноту, обыкновенно сначала по нѣскольку уче-

никовъ изучивалъ известной пѣсѣ, а послѣ руководилъ пѣніемъ оной—хоромъ, уже всего класса.

Отъ совѣта харьковскаго женскаго епархіальнаго училища.

1.

1. Совѣтъ харьковскаго женскаго епархіальнаго училища имѣетъ честь объявить, что воспитанницы сего училища по окончаніи частныхъ испытаній (съ 18 мая по 12 іюня) увольняются домой на каникулярное время съ 15 іюня по 1 августа. Родители, родственники и опекуны, желающіе взять изъ училища воспитанницу на каникулы, должны представить начальницѣ училища: а) письменное формальное удостовѣреніе, что они дѣйствительно тѣ лица, кои имѣютъ право лично сами или уполномочены ими взять воспитанницу изъ училища; б) письменное обязательство, что они, по окончаніи каникулъ, представятъ воспитанницу въ училище въ свое время, т. е. не позже 1-го августа. Уроки начнутся непременно съ первыхъ чиселъ августа, а потому несвоевременныя представленія воспитанницъ могутъ вредно вліять на успѣхи ихъ самихъ, а равно будутъ служить помѣхой всему внутреннему строю училища. Не представившіе воспитанницу въ свое время въ училище по болѣзни обязаны представить свидѣтельство отъ медика, пользовавшаго ее. Родители, или вообще лица, обязавшіяся воспитывать, но по какимъ-либо обстоятельствамъ не желающія продолжать долѣе образованіе своей дочери, обязаны по семъ увѣдомить совѣтъ училища не позже 1-го іюля.

2. По опредѣленію 4-го епархіальнаго съѣзда, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, въ наступающемъ учебномъ году будетъ открытъ 6-й классъ. По переводѣ воспитанницъ изъ перваго во второй классъ имѣетъ быть въ семъ году приемъ воспитанницъ въ 1-й классъ. Такъ-какъ во всѣхъ классахъ число воспитанницъ не достигаетъ положеннаго числа. Уставомъ (по 45 въ каждомъ классѣ), то желающіе опредѣлить свою дочь въ училище могутъ просить о принятіи въ какой угодно изъ

6-ти классовъ. При семъ совѣтъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что зданіе училища не вполне удобно приспособленное при начальномъ своемъ устройствѣ къ 6-ти классамъ и наличный составъ воспитанницъ, находящихся нынѣ во всѣхъ пяти классахъ въ числѣ 167 душъ, дозволяетъ принять вновь въ наступающемъ учебномъ году никакъ не больше 40 дѣвицъ.

3. Дѣти-сироты, за неимѣніемъ вакантныхъ мѣстъ, на общепархіальныя средства въ настоящемъ году новсе не будутъ принимаемы въ училище, о чемъ и было уже объявлено въ № 10 Епарх. Вѣдомостей. Но такъ-какъ еще съ сентября прошлаго года и по сіе время присылаются прошенія о принятіи сиротъ на епархіальное содержаніе, то совѣтъ училища покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ и приходскихъ священниковъ объявить кому слѣдуетъ, что въ училищѣ нѣтъ ни одной свободной вакансіи на общепархіальныя средства (всѣхъ вакансій 50 и всѣ они замѣщены еще въ прошедшихъ годахъ), и что поэтому всѣ прошенія о принятіи на таковое содержаніе въ прошломъ и въ настоящемъ годахъ поданныя, будутъ оставлены безъ всякихъ послѣдствій. Документы, приложенныя при прошеніяхъ, будутъ выдаваемы во всякое время по первому востребованію. При семъ совѣтъ училища находитъ нужнымъ присовокупить, что въ будущемъ учебномъ году за вышускомъ окончившихъ курсъ воспитанницъ можетъ быть открыто нѣсколько вакансій, кои будутъ замѣщаемы не иначе, какъ на основаніи особыхъ для сего правилъ, нынѣ составляемыхъ совѣтомъ и имѣющихъ быть рассмотрѣнными епархіальнымъ съѣздомъ и утвержденными Его Высокопреосвященствомъ.

4. Желаящія вновь помѣстить своихъ дочерей въ училище пансіонерками имѣютъ подавать прошенія въ совѣтъ училища съ настоящаго времени по 15 іюня. При прошеніяхъ должны быть приложены выписка изъ метрическихъ книгъ и медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и вообще о состояніи здоровья дѣвицы. Дѣти, поступающія въ 1-й классъ, должны быть не моложе 9-ти и не свыше 11-ти лѣтъ, умѣющія читать по-русски и знающія обще-употребительныя молитвы. Въ послѣдующіе классы будутъ приняты лишь-только тѣ, кои съ успѣхомъ выдержатъ пріемный экзаменъ по программѣ, Высочайше

утвержденной 20 сентября 1868 года. Программа напечатана въ Приложеніи къ № 23 Епархіал. Вѣдомостей за 1868 г. Приемные экзамены будутъ произведены училищнымъ совѣтомъ въ первыхъ числахъ августа.

5. Плата за полное годовое содержаніе пансіонерки въ училищѣ съ начала наступающаго учебнаго года (т. е. съ 1 іюля 1870 г. по 1-е іюля 1871 г.), по опредѣленію 4-го епархіальнаго съѣзда п. 1, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, съ дочерей родителей изъ духовенства взимается по 70 р., съ родителей же всѣхъ другихъ сословій по 150 руб. Поэтому тѣ изъ духовнаго сословія родители, родственники и опекуны, кои до сего времени внесли за содержаніе по 50 р., нынѣ должны вносить по 70 р., а тѣ изъ свѣтскихъ, кои вносили по 100 руб., нынѣ обязаны вносить по 150 руб. Плата за обученіе предметамъ необязательнымъ остается прежняя, т. е. за обученіе французскому языку 10 р. и за обученіе музыкѣ 25 р.

6. При представленіи дѣтей въ училище, какъ уже воспитывающихся въ ономъ, такъ равно и вновь опредѣляемыхъ, должны быть непременно представлены и слѣдующія деньги 35 руб. съ лицъ духовныхъ и 75 руб. — свѣтскихъ за содержаніе ихъ въ уплату за первое полугодіе 1870/71 г. и половинная плата за обученіе необязательнымъ предметамъ; кромѣ сего отъ вновь опредѣляемыхъ теперь же требуется едновременный взносъ по 15 руб., а изъ одежды и бѣлья — все необходимое по-крайней-мѣрѣ въ одномъ экземплярѣ.

7. Плата за пансіонерокъ дочерей родителей духовнаго званія и всѣхъ другихъ сословій должна быть вносима непременно по-полугодично: къ 1-му іюля за первое полугодіе учебнаго 1870/71 г. и къ 1-му января за второе полугодіе. Деньги представляются въ совѣтъ училища не иначе какъ при документѣ, въ коемъ должно быть выражено обязательство въ исправномъ и своевременномъ взносѣ слѣдующей за содержаніе воспитанницы платы, кромѣ сего родители дѣтей уже воспитывающихся въ училищѣ, при доставленіи денегъ за первое полугодіе учебнаго 1870/71 г., должны въ документѣ упомянуть, что недоимки за ними никакой не состоитъ, а если есть, то сколько именно и когда будетъ уплачена.

2.

Въ харьковскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ, для открываемаго, съ 1 августа сего года, 6-го класса, нужна воспитательница. Воспитательницы (§ 41, гл. VI Уст.) избираются начальницею изъ лицъ православнаго исповѣданія, имѣющихъ, при безукоризненномъ поведеніи, достаточное образованіе, и назначаются, по предложенію начальницы, училищнымъ совѣтомъ исправляющими должность на шесть мѣсяцевъ; а по истеченіи сего срока, если окажутся вполне способными, утверждаются въ должности епархіальнымъ Архіереемъ. Желательно, чтобы иицо, желающее занять должность воспитательницы, владѣло знаніемъ французскаго языка. Прошенія съ надлежащими документами подаются начальницѣ училища не позже первыхъ чиселъ іюля. Воспитательница, получаа положенное жалованье (120 р. сереб.), пользуется квартирою, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ, одинаковымъ съ воспитанницами.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ при семинаріяхъ.

По случаю назначенія преподавателя орловской семинаріи, игумена, — нынѣ архимандрита, Гимнасіа настоятелемъ саратовскаго Спасо-Преображенскаго второкласнаго монастыря и по случаю смерти преподавателя Ивана Попова, въ орловской духовной семинаріи открылись два вакантныхъ наставническихъ мѣста: одно по каедрѣ всеобщей гражданской исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, другое по каедрѣ психологіи и соединенныхъ съ нею предметовъ. Лица, желающія занять при орловской духовной семинаріи вышеозначенныя каедры, имѣють подать прошенія въ семинарское правленіе о зачисленіи ихъ кандидатами на сіи каедры, и тѣ, которые выдержали по этимъ каедрамъ пробныя уроки въ академическихъ конференціяхъ, имѣють представить при прошеніяхъ свидѣтельства о выдержаніи таковыхъ уроковъ; а тѣ, которые не держали уроковъ по означеннымъ предметамъ, имѣють или явиться для сдачи тако-

выхъ въ орловское семинарское правленіе къ 20 числу мая сего года, или, выдержавъ оныя въ правленіяхъ семинарій, ближайшихъ къ ихъ мѣсту жительства, представить свидѣтельства о выдержаніи ими пробныхъ уроковъ къ 29 числу мая сего же года. Въмѣстѣ съ симъ правленіе орловской семинаріи объявляетъ, что на занятіе каѳедры всеобщей гражданской исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ подалъ прошеніе преподаватель оной же семинаріи по классу свѣт. писанія Иванъ Успенскій, а на занятіе каѳедры психологіи — бывшій наставникъ оной же семинаріи Василій Коринскій.

— При курской семинаріи, съ 26 марта открылась вакантная каѳедра по преподаванію ветхаго завіта, на каковую каѳедру правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата, просило конференціи духов. академіи рекомендовать кого-либо изъ окончившихъ курсъ ученія въ тѣхъ академіяхъ.

Въ курской семинаріи предметы ученія распределены между наставниками, сообразно новому уставу; посему, имѣющій поступить на означенную каѳедру можетъ сохранить ее за собою и при преобразованіи семинаріи. Уроковъ по сей каѳедрѣ въ недѣлю 12, въ томъ числѣ 6 въ параллельныхъ классахъ. Годичное жалованье за каѳедру 600 р. Заявившій желаніе поступить на должность по означенной каѳедрѣ, послѣ пробныхъ лекцій, обязуется уведомить семинарское правленіе, для предотвращения могущаго послѣдовать затрудненія, если по сдѣланнымъ отношеніямъ въ конференціи академіи, два или три лица заявятъ желаніе занять вышеозначенную каѳедру.

Прежнія 3 вакантныя каѳедры: по греческому языку, словесности, соединенной съ логикою, и новому завіту доселѣ не заняты.

— При архангельской семинаріи, съ сентября мѣсяца настоящаго года, будутъ вакантными каѳедры: одна физики и математики и двѣ греческаго языка, и вновь имѣютъ быть открыты уроки еврейскаго языка. Желающіе принять на себя преподаваніе котораго-либо изъ вышеозначенныхъ предметовъ должны подать о томъ прошенія въ правленіе семинаріи не позже 15-го августа, съ приложеніемъ свидѣтельства объ удовлетворительной сдачѣ лекцій предъ совѣтомъ или конференціей одной изъ ду-

ховныхъ академій или педагогическимъ собраніямъ правленія которой-либо духовной семинаріи.

— По случаю перевода учителя догматическаго и нравственнаго богословія въ пермской семинаріи Евлампія Будрина въ казанскую духовную академію, — учителемъ догматическаго и нравственнаго богословія, по слачъ трехъ пробныхъ уроковъ, опредѣленъ бывшій учитель священнаго писанія въ той-же семинаріи Петръ Поповъ. Вслѣдствіе этого должность учителя священнаго писанія въ первыхъ трехъ классахъ остается въ пермской семинаріи вакантною и правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ на оную. Желающимъ занять означенную вакансію (равно какъ и другія праздныя вакансіи въ пермской семинаріи: а) по греческому и б) по латинскому языкамъ), правленіе семинаріи предоставляетъ право сдѣлать пробныя лекціи въ конференціяхъ всѣхъ академій и въ правленіяхъ семинарій ближайшихъ къ мѣсту жительства кандидатовъ или же въ правленіи пермской семинаріи. На четвертую праздную вакансію въ пермской семинаріи по всеобщей церковной исторіи, исторіи русской церкви и практическаго руководства для пастырей правленіемъ имѣется въ виду кандидатъ изъ студентовъ, оканчивающихъ нынѣ курсъ ученія въ казанской духовной академіи.

— Въ тифлисской семинаріи состоятъ вакантными наставническія мѣста по классу: а) русской словесности съ исторіею русской литературы и б) священнаго писанія. Желающіе поступить на тѣ предметы могутъ держать пробныя лекціи въ правленіи академіи.

— При тобольской духовной семинаріи состоятъ вакантными каѳедры: а) по священному писанію, б) по церковной исторіи съ соединеннымъ съ нею предметомъ, в) по философіи и соединеннымъ съ нею предметомъ. Не имѣя въ виду кандидатовъ, правленіе семинаріи вошло въ сношеніе съ конференціей казанской духовной академіи, отъ 24 марта за № 154.

— Должность наставника философскихъ наукъ при олонецкой духовной семинаріи съ 1-го января сего года состоитъ празною, и кандидата на означенную должность правленіе олонецкой семинаріи въ виду не имѣетъ, а предполагаетъ принять выдер-

жавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или въ правленіи той семинаріи, при которой найдется кандидатъ.

Харьковская духовная Консисторія объявляетъ всеѣмъ епархіальнымъ благочиннымъ, что если окажется въ чьемъ-либо благочиніи бывший пономарь Троицкой церкви села Василевки лебединскаго уѣзда *Василій Голяховскій*, донести немедленно Консисторіи о мѣстѣ его жительства.

На югѣ Россіи появились фальшивые 50-рублевые билеты. Въ «Одесскомъ Вѣстникѣ» помѣщено описаніе ихъ особенностей и несовершенствъ, и между прочимъ, для необладающихъ техническими познаніями, указываютъ самый простой и вѣрный способъ распознаванія слѣдующія: «взять пятидесяти-рублевый билетъ новаго образца, омочить верхніе углы его, и если, смотря на свѣтъ, на омоченныхъ углахъ будутъ видимы знаки (цифра 50), то билетъ дѣйствительный, если же воляныхъ знаковъ нѣтъ, то билетъ фальшивый».

Дозволено цензурою. 30 мая 1870 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей *А. Оедоровскій*.

Редакторъ, Протоіерей *Чижевскій*.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1870.