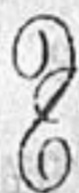


# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАВІЮ  
съ пересылкою 4 р. сереб.,  
полугодовому 2 р. 50 к.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей,  
при Самарской семинаріи.

№ 4 1877 Г. ФЕВРАЛЯ 15-ГО

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

##### Указъ Св. Синода.

— 10—27 ноября 1876 года, № 1942. *О правахъ и преимуществахъ лицъ духовноучебной службы и лицъ, получившихъ ученныя степени въ духовноучебныхъ заведеніяхъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 минувшаго ноября, № 4,476, слѣдующаго содержанія: въ послѣдствіе опредѣленій Святейшаго Синода, отъ 10—26 января 1873 и 28 ноября—6 февраля 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> года, имъ, Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, внесено было въ Государственный Совѣтъ, по предварительномъ сношеніи съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и Министрами Юстиціи и Финансовъ, представленіе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовноучебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получив-

шихъ ученыхъ богословскія степени и званія, вмѣстѣ съ проектами положенія по сему предмету и росписанія должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ. Нынѣ Государственный секретарь препроводилъ къ нему выписку изъ журналовъ Соединенныхъ Департаментовъ Государственной Экономіи и Законовъ 1 мая и общаго собранія 4 октября текущаго года, въ коей изложено, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе и соглашаясь вполне съ принятою въ основаніе сего мыслию объ уравниніи, по возможности, служебныхъ правъ преподавателей и вообще служащихъ изъ свѣтскаго званія въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, съ правами лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя должности въ университетахъ, гимназіяхъ и училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, мнѣніемъ положилъ: 1) проектъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ духовноучебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученые богословскія степени и званія, вмѣстѣ съ слѣдующимъ къ сему проекту росписаніемъ должностей по классамъ и разрядамъ по штыю на мундиръ и пенсіямъ, представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе, и 2) согласованіе подлежащихъ статей свода Законовъ съ правилами издаваемаго нынѣ положенія представить второму отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, по сношенію съ Министерствомъ Финансовъ и вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 24 день октября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. О таковой Высочайшей волѣ Господинъ Оберъ-Прокуроръ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, прилагая удостоенныя Высочайшаго утвержденія: 1) положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовноучебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученые богословскія степени и званія, и 2) слѣдующее къ оному росписаніе должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ. Справка: Разсмотрѣвъ росписаніе пенсіонныхъ окладовъ, предположенныхъ по духовноучебному вѣдомству, и про-

быть положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовноучебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученныя богословскія степени и званія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіями 10—26 января 1873 и 28 ноября—6 февраля 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> года предоставилъ Господину Оберъ-Прокурору представить предположенный проектъ положенія на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе установленнымъ порядкомъ. Приказали: Объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 24 день октября сего года, мнѣніи Государственнаго Совѣта по положенію о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовноучебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученныя богословскія степени и званія, съ приложеннымъ къ оному росписаніемъ должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ, для руководства по духовноучебному вѣдомству, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, препроводивъ для сего удостоеннаго Высочайшаго утвержденія упомянутыя положеніе и росписаніе, въ копіяхъ, въ редакцію названнаго изданія по принятому порядку.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*„Быть по сему“.*

Въ Ливадіи, 24 октября 1876 года.

### **П О Л О Ж Е Н І Е**

о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовноучебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученныя богословскія степени и званія.

1. Служащіе при православныхъ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, за исключеніемъ лицъ духовнаго сана, считаясь, доколѣ занимаютъ свои должности, въ присвоенныхъ онымъ по росписанію классахъ, пользуются вообще преимуществами, означенными въ Сводѣ Законовъ Том. III Уст. о служб. по опред. отъ Правит.

2. Профессоры, доценты и лекторы духовныхъ академій сравниваются по чинопроизводству съ таковыми же чинами универ-

ситетовъ, а помощники инспекторовъ духовныхъ академій — съ помощниками проректоровъ университетовъ.

*Примѣчаніе 1.* Сверхштатные профессора и доценты академій пользуются правами по классу должности и чинопроизводству, наравнѣ съ штатными профессорами и доцентами.

*Примѣчаніе 2.* Приватъ-доценты не считаются въ государственной службѣ, но доколѣ остаются въ сей должности — пользуются преимуществами классныхъ чиновниковъ.

3. Инспекторы и тѣ изъ преподавателей духовныхъ семинарій, которые имѣютъ ученую степень магистра или кандидата богословскихъ наукъ, или установленное свидѣтельство на званіе учителя гимназій, въ отношеніи правъ по чинопроизводству сравниваются: первые — съ инспекторами, а вторые — съ преподавателями гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія.

*Примѣчаніе.* Сверхштатные преподаватели пользуются правами по классу должности и чинопроизводству наравнѣ съ штатными преподавателями.

4. Помощники инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, имѣющіе ученую степень магистра или кандидата богословскихъ наукъ, сравниваются въ правахъ по чинопроизводству съ воспитателями гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія. Допущенные къ исправленію должности помощника инспектора дѣйствительные студенты академій и студенты семинарій утверждаются въ должности и классномъ чинѣ, оной соотвѣтствующемъ, по выслугѣ шести лѣтъ, и затѣмъ производятся въ дальнѣйшіе чины наравнѣ съ помощниками инспекторовъ семинарій.

*Примѣчаніе.* Означенными въ сей статьѣ правами пользуются и сверхштатные помощники инспекторовъ.

5. Преподаватели эстскаго и латышскаго языковъ въ Рижской семинаріи и опредѣляемые въ нѣкоторыя изъ семинарій учителя инородческихъ языковъ, если окончили курсъ наукъ въ духовныхъ академіяхъ, университетахъ или семинаріяхъ и получили ученая степени или званія, пользуются по чинопроизводству одинаковыми правами съ прочими преподавателями семинарій; не-

имѣющіе же ученыхъ степеней и званій, или неокончившіе курса наукъ въ упомянутыхъ заведеніяхъ, производятся въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы.

6. Если на означенныя въ ст. 5 должности преподавателей будутъ опредѣлены, соотвѣтственно 60 и 61 ст. уст. служб. Прав., не по найму, но съ правомъ государственной службы, лица податныхъ состояній, не пріобрѣвшія по образованію права на вступленіе въ службу, то они пользуются по чинопроизводству правами, равными съ приходскими учителями Министерства Народнаго Просвѣщенія.

7. Преподаватели нѣмецкаго и французскаго языковъ въ семинаріяхъ изъ лицъ, пріобрѣвшихъ званіе домашняго наставника, производятся въ чины по правиламъ, установленнымъ для домашнихъ наставниковъ.

8. Смотрители духовныхъ училищъ сравниваются по чинопроизводству съ штатными смотрителями, а помощники смотрителей и учителя духовныхъ училищъ — съ учителями уѣздныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

*Примѣчаніе 1.* Тѣми же преимуществами пользуются учителя открываемыхъ въ нѣкоторыхъ училищахъ высшихъ классовъ, а также учителя классовъ параллельныхъ и пригособительныхъ.

*Примѣчаніе 2.* Допускаемые въ исправленію учительской должности въ пригособительныхъ классахъ окончившіе курсъ семинаріи по второму разряду, утверждаются въ чинъ, присвоенномъ должности, по прослуженіи въ оной шести лѣтъ, и затѣмъ производятся въ дальнѣйшіе чины наравнѣ съ прочими учителями.

9. Состоящіе въ нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ учителя инородческихъ языковъ пользуются по чинопроизводству правами и преимуществами наравнѣ съ прочими учителями, если имѣютъ бакія либо ученныя степени или званія; въ противномъ же случаѣ, пользуются въ семъ отношеніи, по принадлежности, правами, въ ст. 5 и 6 сего положенія изложенными.

10. Преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ, имѣю-

щіе ученые богословскія степени или свидѣтельства на званіи учителя гимназіи, пользуются въ отношеніи власса должности и чинопроизводства правами, одинаковыми съ учителями духовныхъ семинарій; прочимъ преподавателямъ присвоются права, равныя съ учителями духовныхъ училищъ.

11. Учители еврейскаго языка, иконописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ, равно какъ учителя церковнаго пѣнія и чистописанія въ духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, не считаются въ государственной службѣ, а обучаютъ по найму.

12. Опредѣляемые при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ надзиратели за воспитанниками, въ случаѣ поступленія на одну изъ штатныхъ должностей по учебной или воспитательной части въ сихъ заведеніяхъ, получаютъ право на зачетъ въ дѣйствительную службу времени, проведеннаго ими въ должности надзирателей.

13. Состоящіе при духовноучебныхъ заведеніяхъ почетные блюстители по хозяйственной части считаются въ дѣйствительной государственной службѣ, если имѣютъ на вступленіе въ оную право по своему происхожденію или образованію, и производятся въ чины, на основаніи общихъ правилъ о службѣ гражданской. Почетные же блюстители изъ лицъ, неимѣющихъ по общему закону права на вступленіе въ службу, пользуются, доколѣ состоятъ въ семъ званіи, правомъ носить мундиръ, соотвѣтствующій должности, по формѣ, для чиновниковъ духовнаго вѣдомства установленной.

14. Лица, служація при духовноучебныхъ заведеніяхъ не по учебной или воспитательной части, производятся въ чины на основаніи общихъ правилъ, для гражданской службы установленныхъ.

15. О производствѣ въ чины за выслугу лѣтъ, равно объ утвержденіи въ чинахъ по ученымъ степенямъ и званіямъ и по учебнымъ должностямъ лицъ, служащихъ при духовноучебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ профессоровъ духовныхъ академій и инспекторовъ духовныхъ семинарій, епархіальные Преосвящен-

ные относятся непосредственно въ Департаментъ Герольдіи; о производствѣ же въ чины профессоровъ академій и инспекторовъ семинарій, равно о награжденіи чинами за отличіе по службѣ прочихъ должностныхъ лицъ духовноучебнаго вѣдомства, входятъ въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

16. Получившіе отъ духовныхъ академій ученныя степени доктора, магистра и кандидата, въ случаѣ поступленія въ гражданскую службу, утверждаются въ чинахъ: докторъ—VІІІ класса, магистръ—ІХ, кандидатъ—Х. Выпущенные же изъ академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента получаютъ, при вступленіи въ гражданскую службу, чинъ XII класса.

17. Неимѣющія правъ высшаго состоянія лица, пріобрѣвшія ученныя академическія степени или званія дѣйствительнаго студента и студента семинарій, причисляются: доктора и магистры въ потомственному, а кандидаты, дѣйствительные студенты и студенты семинарій—въ личному почетному гражданству.

18. Служащіе по учебной и воспитательной части въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, не исключая и лицъ духовнаго сана, получаютъ пенсіи и единовременныя пособія по правиламъ, ниже сего въ ст. 21—32 изложеннымъ.

19. Право на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій по ст. 21—28 имѣютъ: 1) ректоры, профессора, доценты, лекторы и помощники инспектора духовныхъ академій; 2) ректоры, инспекторы, ихъ помощники и преподаватели духовныхъ семинарій; 3) смотрители, ихъ помощники и учителя духовныхъ училищъ; 4) преподаватели (экстраординарный профессоръ и доцентъ) миссіонерскихъ противу буддизма и мусульманства предметовъ въ Казанской академіи; 5) преподаватели вѣтскаго и латышскаго языковъ въ Рижск семинаріи и попреподаватели инородческихъ языковъ въ Благовѣщенской семинаріи; 6) учителя всѣхъ вообще параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.

*Примѣчаніе.* Служба прівать-доцентовъ, въ случаѣ поступленія ихъ на одну изъ штатныхъ должностей по учебной части въ академіи, зачисляется въ срубъ выслуги на пенсію.

20. Учителямъ еврейскаго языка, иконописанія, чистописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также сверхштатнымъ преподавателямъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ (за исключеніемъ поименованныхъ въ пунктахъ 4, 5 и 6 ст. 19-й), сверхштатнымъ помощникамъ инспектора въ сихъ послѣднихъ, учителямъ высшихъ и приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и всѣмъ вообще служащимъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ не представляется правъ на пенсіи и единовременныя пособія.

21. Поименованныя въ 19-й статьѣ лица, безпорочно прослужившія двадцать лѣтъ и болѣе, до двадцати пяти лѣтъ, получаютъ при увольненіи отъ службы въ пенсію половинный, прослужившія же двадцать пять лѣтъ и болѣе — полный окладъ опредѣленный въ росписаніи, при семъ приложенномъ.

22. Если увольняемый въ отставку занималъ двѣ должности, то пенсія назначается по той изъ нихъ, коей присвоенъ высшій окладъ.

23. При расчетѣ сроковъ на пенсіи лицамъ, до поступленія на должности по учебной и воспитательной частямъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ состоявшимъ на епархіальной службѣ, зачисляется и сія послѣдняя, причемъ семь лѣтъ службы епархіальной считается за пять лѣтъ учебной. Но правило это простирается только на лицъ, не менѣе десяти лѣтъ прослужившихъ собственно по духовноучебной части.

24. На перешедшихъ изъ другихъ вѣдомствъ въ службу по духовноучебному вѣдомству распространяются изложенныя въ статьяхъ 485 и 486 Уст. о пенс. и един. пособ. Том. III Св. Зак. (изд. 1857 года) правила о зачетѣ въ пенсію за учебную службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія лѣтъ прежней службы.

25. Равнымъ образомъ на лицъ духовноучебнаго вѣдомства, переходящихъ до выслуги пенсіи на службу въ епархіальное или другія вѣдомства, гдѣ сроки продолжительнѣе, распространяется дѣйствіе 489 ст. уст. о пенс. и един. пособ. по Министерству Народнаго Просвѣщенія о зачетѣ учебной службы годъ за годъ,



не сокращая срока.

26. Лица духовнаго сана, получившія пенсію за службу по учебной и воспитательной частямъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, въ случаѣ поступленія на епархіальную службу, не доставляющую имъ жалованья отъ казны, сохраняютъ свои пенсіи; въ томъ же случаѣ, когда поступаютъ на должность съ жалованьемъ, меньшимъ противъ пенсіи, они получаютъ жалованье съ добавкою изъ пенсіи до овлада оной.

27. Прослужившіе усердно десять и болѣе до двадцати лѣтъ въ учебной или воспитательной должности при духовной академіи, семинаріи или училищѣ, при выходѣ въ отставку, получаютъ единовременное пособіе въ размѣрѣ годоваго овлада пенсіи, по росписанію должности ихъ присвоеннаго.

28. Выходящимъ въ отставку по разстроенному совершенно на службѣ здоровью или по тяжелой неизлечимой болѣзни, надлежаще засвидѣтельствованнымъ (Св. Зак. изд. 1857 г. Том. III уст. пенс. ст. 161 и 162 по прод. 1868 г.), сроки для полученія пенсій и единовременныхъ пособій сокращаются на основаніи существующихъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія правилъ о сокращенныхъ срокахъ (уст. пенс. ст. 504—507).

29. Семействамъ лицъ, выслужившихъ на основаніи предшедшихъ статей (21—28) сроки въ полученію пенсій, пенсіи производятся по общему пенсіонному уставу (ст. 100, 101, 104, 105, 106, 110—122, 124, 126).

30. Пенсія прекращается вдовѣ, когда она вступитъ въ новый бракъ, а каждому изъ дѣтей— когда оно достигнетъ совершеннолѣтія, т. е. двадцати одного года, или когда и прежде сего времени дочери вступятъ въ замужество, а сыновья будутъ опредѣлены въ учебныя заведенія на казенное содержаніе или въ службу.

31. Увѣчныя и одержимыя неизлечимыми болѣзнями дѣти, не имѣющія способовъ къ своему пропитанію, пользуются пенсіею по смерти, на точномъ основаніи ст. 43, 126, 201 и 243 Уст. Пенс.

32. Семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ прежде выслуги

срока на пенсіи, выдается въ единовременное пособіе за службу мужей или отцовъ, продолжавшуюся до десяти лѣтъ, половина овлада, а свыше десяти лѣтъ полный овладъ пенсіи, опредѣленный по росписанію.

*Примѣчаніе.* Семейство, коему назначена пенсія, не имѣетъ права на полученіе сверхъ того единовременнаго пособія.

33. Лица, состоящія на службѣ при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ не по учебной или воспитательной части, равно и семейства ихъ, получаютъ пенсіи и единовременныя пособія по правиламъ общаго Устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ по гражданскимъ вѣдомствамъ.

34. О назначеніи пенсій или пособій служащимъ по духовно-учебному вѣдомству лицамъ и семействамъ, ихъ академическія, семинарскія и училищныя правленія представляютъ енархіальнымъ Архіереямъ, которые сообщаютъ о томъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

35. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по разсмотрѣніи представленій сего рода, назначаетъ пенсіи и единовременныя пособія на основаніи настоящаго положенія или общаго пенсіоннаго Устава, по принадлежности, исключая случаи, представляющіе какое либо сомнѣніе. Въ сихъ случаяхъ Оберъ-Прокуроръ о производствѣ пенсій или выдачѣ пособія предлагаетъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

36. Пенсіи и единовременныя пособія служащимъ по духовно-учебному вѣдомству, равно и семействамъ ихъ, производятся изъ духовноучебнаго капитала.

37. Должностныя лица въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, пользуются служебными правами и преимуществами, кои предоставлены имъ уставами и штатами тѣхъ заведеній и дополнительными въ онымъ постановленіями.

## РОСПИСАНІЕ

должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ.

	Классъ должно- сти.	Разрядъ по мун- диру.	Окладъ или разрядъ пенсіи.
<i>Въ духовныхъ академіяхъ:</i>			
Ректоръ . . . . .	—	—	1,300 р.
Ординарный профессоръ . . . . .	V	V	1,100 »
Экстра-ординарный профессоръ . . . . .	VI	VI	800 »
Доцентъ . . . . .	VII	VII	550 »
Лекторъ . . . . .	VIII	VIII	300 »
Инспекторъ . . . . .	По должности профессорской.		
Помощникъ инспектора . . . . .	VIII	VIII	400 »
Секретарь совѣта и правленія . . . . .	VII	VII	V разр.
Помощникъ секретаря . . . . .	IX	IX	VIII »
Библіотекарь . . . . .	VI	VI	V »
Помощникъ библіотекаря . . . . .	IX	IX	VIII »
Экономъ . . . . .	IX	IX	VIII »
Врачъ . . . . .	VIII	VIII	По медиц. службѣ.
Почетный блюститель по хозяй- ственной части . . . . .	VI	VI	Правомъ на пенсію не поль- зуется.

### *Въ духовныхъ семинаріяхъ:*

Ректоръ . . . . .	—	—	800 р.
Инспекторъ . . . . .	VI	VI	700 »
Преподаватель наукъ . . . . .	VIII	VIII	550 »
Преподаватель новыхъ языковъ . . . . .	VIII	VIII	150 »
Помощникъ инспектора . . . . .	IX	IX	300 »
Преподаватели эстскаго и латыш- скаго языковъ въ Рижской се- минаріи и преподаватели ино- родческихъ языковъ въ Бла- говѣщенской семинаріи . . . . .	VIII	VIII	150 »
Секретарь правленія . . . . .	IX	IX	VIII разр.
Экономъ . . . . .	X	X	VIII »

Врачъ . . . . .	VIII	VIII	По медиц. службъ.
Почетный блюститель по хозяйственной части . . . . .	VIII	VIII	Правомъ на пенсію не пользуется.

*Въ духовныхъ училищахъ:*

Смотритель . . . . .	VIII	VIII	450 р.,
			350 »
Помощникъ смотрителя . . . . .	X	X	300 »
Учитель . . . . .	X	X	300 »
Врачъ . . . . .	VIII	VIII	
Почетный блюститель по хозяйственной части . . . . .	IX	IX	

*Въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ:*

Преподаватель . . . . .	VIII	VIII	Правомъ на пенсію не пользуется.
	X	X	
Экономъ . . . . .	X	X	
Врачъ . . . . .	VIII	VIII	
Почетный блюститель . . . . .	VIII	VIII	

*Примѣчаніе.* Пенсія въ размѣрѣ 450 руб. назначается смотрителямъ духовныхъ училищъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, а въ размѣрѣ 350 руб. занимающимъ смотрительскія должности лицамъ изъ студентовъ семинаріи.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

„КОНСТАНТИНЪ“.

II.

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, священника с. Старой Майны Гавріила Сироткина, отъ 17 декабря, за № 202, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 2 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о выпискѣ на 1877 годъ журналовъ въ церковныя бібліотеки. Постановлено: Выписать на будущій годъ: а)

Христіанское чтеніе съ Церковнымъ Вѣстникомъ, въ 4 экземплярахъ, для церквей с. Старой Майны, Головкина, Дмитріевскаго Помряскина и Средней Майны; б) Православное Обзорѣніе, въ 2 экземплярахъ, для церквей с. Старой Майны и Архангельскаго; в) Труды Кіевской академіи, въ 2 экземплярахъ, для церквей с. Старой Майны и Петровскаго; г) Православный Собесѣдникъ, въ 2 экземплярахъ, для церквей с. Старой Майны и Кременокъ; д) Руководство для сельскихъ пастырей, въ 6 экземплярахъ, для церквей с. Старой Майны, Чердакловъ, Петровскаго, Новиковки, Большой Кандалы и Сосновки; е) Душеполезное чтеніе, въ 5 экземплярахъ, для церквей с. Головкина, Ясашнаго Помряскина, Верхней Майны, Красной Рѣчки и Старой Майны; ж) Странникъ, въ 3 экземплярахъ, для церквей с. Старой Майны, Сосновки и Красной Рѣчки; з) Домашнюю Бесѣду, въ 2 экземплярахъ, для церквей с. Большой Кандалы и Кременокъ; и) Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, въ 1 экземплярѣ, для церкви с. Архангельскаго; і) Истину, въ 2 экземплярахъ, для церквей с. Малой Кандалы и Дмитріевскаго Помряскина; к) Духовную Бесѣду, въ 1 экземплярѣ, для церкви с. Петровскаго; л) Воскресное чтеніе, въ 2 экземплярахъ, для церквей с. Старой Майны и Чердакловъ; м) Миссіонеръ, въ 2 экземплярахъ, для церквей с. Верхней Майны и Ясашнаго Помряскина. Всѣ эти журналы должны передаваться, не просьбѣ, отъ однихъ причтовъ въ другимъ. 2) Имѣли сужденіе о положеніи мѣстному благочинному на 1877 годъ жалованья. Постановлено: Вознагражденіе мѣстному благочинному на 1877 годъ назначить изъ средствъ духовенства, въ количествѣ 300 руб. серебромъ, на тѣхъ же основаніяхъ, какія были указаны по сему предмету въ журналѣ собранія, отъ 23 юля 1868 года (Подлинныя постановленія за подписомъ 15 священниковъ, 2 діаконъ и 18 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: Постановленія духовенства V благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, утвердить. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1876 года, декабря 29 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Погромнаго Павла Соковина, отъ 20 декабря, за № 472, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 14 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: 1) По предложенію предсѣдателя, имѣли сужденіе о выборѣ окружнаго духовника, вмѣсто священника с. Кинзельки Петра Пламеницкаго, приходъ коего по новому росписанію церкви отчисляется въ другой благочинническій округъ, и единогласно избрали на означенную должность священника с. Верхней Вязовки Порфирія Андреева. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) По предложенію предсѣдателя съѣзда, имѣли сужденіе о выборѣ на новое трехлѣтіе уполномоченныхъ по дѣламъ мѣстнаго окружнаго духовнаго училища и на епархіальные съѣзды, по случаю окончанія срока службы проходившихъ эту должность, и единогласно избрали въ уполномоченные священниковъ с. Медвѣдки Петра Пламеницкаго и с. Пронькина Николая Богоявленскаго, а кандидатами въ нихъ священниковъ с. Верхней Вязовки Порфирія Андреева и с. Кузминовки Петра Прибыловскаго, съ вознагражденіемъ за каждые 50 верстъ пути и за каждыя, проведенныя на съѣздѣ, сутки по 2 руб. каждому. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) По предложенію предсѣдателя съѣзда, имѣли сужденіе о томъ, можетъ ли каждая церковь округа удѣлить по 50 руб. на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода взаимобразно, съ тѣмъ, чтобы означенная сумма была возвращена въ каждую церковь не деньгами, а свѣчами. Постановлено: Дать отъ каждой церкви по 50 руб. на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода, на изложенныхъ въ докладѣ условіяхъ, духовенство округа находитъ возможнымъ и полезнымъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 9 священниковъ, 2 діаконъ и 9 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію, священника с. Верхней Вязовки Порфирія Андреева утвердить въ должности окружнаго духовника. По второму постановленію, священниковъ с. Медвѣдки Петра Пламеницкаго и с. Пронькина Николая Богоявленскаго

утвердить въ должности выборныхъ на епархіальный и училищные съѣзды, а священниковъ с. Верхней Вязовки Порфирія Андреева и с. Кузминовки Петра Прибыловскаго кандидатами въ нимъ. Третье постановленіе передать на епархіальный съѣздъ въ будущую сессию.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1876 года, декабря 30 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Новыхъ Костычей Василя Архангельскаго, отъ 13 декабря прошлаго 1876 года, за № 354, съ журналами съѣзда духовенства, составленными въ общемъ собраніи 10 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Съѣздъ имѣлъ сужденіе о мѣрахъ къ ослабленію холодности въ церкви прихожанъ инородческихъ селъ и къ возбужденію въ нихъ ревности по отношенію къ исполненію долга исповѣди и св. причастія. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ и разрѣшонъ въ одномъ изъ собраній духовенства округа прошлой сессіи. Было, между прочимъ, опредѣлено приобрѣсти, какъ хорошее пособіе при собесѣдованіи съ чувашами, книги на чувашско-русскомъ языкѣ изъ Казани отъ лицъ, завѣдующихъ инородческими школами (смотри № 10 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ). Между тѣмъ, настоятели тѣхъ приходоу, гдѣ имѣются инородцы, заявили, что, по бѣдности завѣдуемыхъ ими церквей, они не могутъ исполнить постановленіе съѣзда. Почему и постановлено: Пригласить все духовенство округа къ сильной жертвѣ на выписку книгъ на инородческомъ языкѣ, нужныхъ духовенству при собесѣдованіи съ чувашами. 2) Имѣли сужденіе по вопросу о продолженіи выписки книгъ и журналовъ въ благочинническую бібліотеку. При этомъ было высказано нѣкоторыми членами съѣзда неудовольствіе на несвоевременное полученіе ими газетъ и журналовъ, выписываемыхъ въ бібліотеку, и вмѣстѣ съ тѣмъ высказана мысль о превращеніи существованія бібліотеки. Это мнѣніе принято было большинствомъ голосовъ собранія, такъ какъ существованіе бібліотеки и затраты, дѣлаемыя духовенствомъ на

выписку въ бібліотеку книгъ, пользы не приносятъ, за несвоевременнымъ полученіемъ изъ бібліотеки газетъ и журналовъ. Почему и постановлено: Выписку въ благочинническую бібліотеку книгъ прекратить, назначивъ особую комиссію изъ священниковъ Хрисанфа Протасова, Николая Фриновскаго и Стефана Кильдюшевскаго для повѣрки наличности выписанныхъ въ бібліотеку, со времени основанія послѣдней, книгъ и разныхъ изданій, съ тѣмъ, чтобы комиссія эта о послѣдующемъ доложила съѣзду (Подлинныя постановленія за подписомъ 11 священниковъ, 1 діакона и 17 причетниковъ). Приказали: Заслушанныя постановленія съѣзда духовенства I благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, принять въ свѣдѣнію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, января 3 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Тоцкаго Аристарха Борисова, отъ 22 декабря прошлаго 1876 года, за № 284, съ донесеніемъ, что прихожане Сорочинской крѣпости устроили для своего причта дома, именно: одинъ (для настоятеля) домъ новый изъ сосноваго лѣсу, на каменномъ фундаментѣ, величиною 6 сажень въ длину и 4 сажени въ ширину, съ отдѣльною кухнею и надворными службами; другой (для помощника) домъ тоже новый, величиною 5 сажень въ длину и 3 сажени въ ширину, съ отдѣльною кухнею и службами; третій (для псаломщика) домъ новый, величиною 5 и 3 сажени; затѣмъ исправленъ четвертый (для втораго псаломщика) домъ. Всего на устройство и исправленіе причтовыхъ домовъ Сорочинскими прихожанами израсходовано суммы 4235 руб. серебромъ. Устроить такіе образцовые дома для причта расположилъ прихожанъ предсѣдатель Сорочинскаго приходскаго попечительства, крестьянинъ Семень Ивановъ Бубликовъ; онъ же слѣдилъ за работою при устройствѣ домовъ. Приказали: Прихожанамъ и предсѣдателю приходскаго попечительства Сорочинской крѣпости, за ихъ заботливость объ устройствѣ домовъ для своего приходскаго причта, объявить благодарность Епархіальнаго



Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, января 11 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на заключеніе, рапортъ священника Самарской успенской церкви Θεодосія Лапкина, отъ 30 декабря прошлаго 1876 года, съ изъясненіемъ, что имъ, въ качествѣ члена Самарскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, были обревизованы во второй половинѣ года Самарскія градскія приходскія женскія училища, и найдено: а) Въ первомъ женскомъ приходскомъ училищѣ обучается 47 дѣвочекъ; изъ нихъ 35 православныхъ, 9 магометанскаго исповѣданія, 1 католическаго и 2 изъ евреевъ. Законъ Божій въ этой школѣ преподаетъ священникъ Димитрій Смѣльскій. б) Во второмъ женскомъ приходскомъ училищѣ обучается 161 дѣвочка; изъ нихъ 144 православныхъ, 1 католическаго исповѣданія и 16 изъ раскольниковъ. Законъ Божій въ этой школѣ преподаетъ священникъ Евгеній Тычининъ. в) Въ третьемъ женскомъ приходскомъ училищѣ обучается 105 дѣвочекъ; изъ нихъ 104 православныхъ и 1 католическаго исповѣданія. Законъ Божій въ этой школѣ преподаетъ священникъ Георгій Третьяковъ. г) Въ четвертомъ женскомъ приходскомъ училищѣ 90 дѣвочекъ; изъ нихъ 74 православнаго исповѣданія, 1 католическаго, 3 изъ раскольниковъ и 12 изъ евреевъ. Законъ Божій въ этой школѣ преподаетъ священникъ Александръ Ястребовъ. Во всѣхъ означенныхъ школахъ преподаваніе закона Божія идетъ успѣшно, какъ видно это изъ толковыхъ отвѣтовъ дѣтѣй, отчетливаго чтенія молитвъ и духовныхъ пѣсней и ихъ разъясненія. На урокахъ присутствуютъ, по своему желанію, дѣти неправославнаго исповѣданія, охотно слушаютъ уроки и отвѣчаютъ изъ православнаго катихизиса. Дѣти пріучаются на урокахъ къ пѣнію церковныхъ пѣсней. Преподаваніе производится по руководствамъ Соколова, Базарова и Начаткамъ христіанскаго ученія. Законоучители всѣ знакомы съ педагогіею и дидактивою и занимаются своимъ дѣломъ усердно. Приказали: По отзыву визитатора Самарскихъ градскихъ женскихъ приходскихъ

школь, преподаваніе въ этихъ школахъ закона Божія, не смотря на значительное число учащихъся, идетъ успѣшно, благодаря умѣнью и усердію вести дѣло преподаванія со стороны законоучителей. Почему Консисторія опредѣляетъ: доложить Его Преосвященству, не благоугодно ли будетъ священникамъ Димитрію Смѣльскому, Евгенію Тычинину, Георгію Третьякову и Александру Ястребову преподавать Архипастырское благословеніе, за труды ихъ по преподаванію закона Божія въ Самарскихъ градскихъ женскихъ школахъ, съ напечатаніемъ о семъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, января 11 дня. *Смотрѣно*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала циркулярное отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, напечатанное въ № 51 „Церковнаго Вѣстника“ за прошлый 1876 годъ, слѣдующаго содержанія: На сдѣланное, въ слѣдствіе опредѣленія Св. Синода, отъ 24 ноября 1876 года, за № 2066, сношеніе съ предсѣдателемъ главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ касательно доставленія образцовъ или сообщенія указаній тѣхъ потребностей военнопоходныхъ госпиталей, изготовленіемъ которыхъ могли бы заняться, пребывающія въ женскихъ монастыряхъ и общинахъ, а также и объ увѣдомленіи, куда именно должны быть доставляемы эти издѣлія, по мѣрѣ ихъ приготовленія, генераль-адъютантъ Баумгартенъ увѣдомилъ меня, что образцы корпіи и другихъ перевязочныхъ средствъ, приготовленіе которыхъ взяли бы на себя женскіе монастыри и общины, могутъ быть имъ доставлены изъ мѣстныхъ управленій и комитетовъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, такъ какъ общество, благодаря сочувствію къ его дѣятельности и цѣлямъ, имѣетъ эти учрежденія во всѣхъ губернскихъ и многихъ уѣздныхъ городахъ. О такомъ отзывѣ предсѣдателя главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, присовокупляя, что всѣ означенныя издѣлія могутъ быть,

по мѣрѣ ихъ изготовленія, доставляемы въ мѣстные управленія и комитеты общества. По справкѣ оказалось: Во исполненіе указа Св. Синода, отъ 24 ноября 1876 года, за № 2066, Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ предписано настоятелямъ обителей Самарской епархіи, чтобы онѣ пригласили всѣхъ монашествующихъ, послушницъ и сестеръ и вообще лицъ, проживающихъ во ввѣренныхъ имъ обителяхъ, немедленно и съ усердіемъ, достойнымъ подвижницъ святыхъ обителей, заняться изготовленіемъ корпіи, бинтовъ, бѣлья и другихъ, по возможности, лазаретныхъ принадлежностей, потребныхъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Приказали: Съ прописаніемъ настоящаго отношенія и указа Св. Синода, объ изготовленіи въ женскихъ монастыряхъ и общинахъ разныхъ предметовъ, потребныхъ для лазаретовъ, имѣющихъ устроиться внутри имперіи, отнести въ Самарскій комитетъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ и просить доставить въ Консисторію, на предметъ снабженія Самарскихъ женскихъ монастырей и общинъ, образцы корпіи, бинтовъ, бѣлья и другихъ лазаретныхъ принадлежностей, потребныхъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, или сообщить указанія, какъ, какія собственно и изъ какого матеріала должны быть изготовляемы означенные предметы.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, января 14 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала циркулярное извѣщеніе по духовному вѣдомству о цѣнахъ на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, напечатанное въ № 3 „Церковнаго Вѣстника“, слѣдующаго содержанія: Въ слѣдствіе представленія Московской Синодальной типографіи, Св. Синодъ, опредѣленіемъ 1—31 декабря 1876 года, постановилъ: въ замѣнъ установленныхъ Синодомъ въ мартѣ 1871 года цѣнъ за печатаніе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, назначить съ 1 января текущаго года цѣны въ слѣдующемъ размѣрѣ, а именно: а) за каждую тысячу вѣнчиковъ: раскрашенныхъ, низшаго сорта, по *два руб.*, раззолоченныхъ, низшаго сорта, по *пяти руб.* и вышаго сорта по *пятнад-*

цати руб., противуатласныхъ по пятидесяти руб., а атласныхъ по триста руб., и б) за каждую тысячу листовъ разрѣшительной молитвы: на голландской бумагѣ по двадцати пяти руб. и на простой по шести руб. О такомъ постановленіи Св. Синода хозяйственное управленіе объявляетъ по духовному вѣдомству, для исполненія съ 1 января текущаго года. Приказали: Заслушанное распоряженіе принять къ свѣдѣнію и исполненію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, января 21 дня. *Исполнить*“.

### Ш.

#### Епархіальныя извѣстія.

— Въ сесію выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Самарскаго окружнаго духовнаго училища, бывшую 19 января сего 1877 года, состоялись, между прочимъ, слѣдующія постановленія: 1) Съѣздъ имѣлъ сужденіе о покрытіи расходовъ по содержанию Самарскаго духовнаго училища въ 1877 году. По смѣтѣ, разсмотрѣнной собраніемъ и утвержденной Его Преосвященствомъ, требуется на содержаніе училища всего 12857 руб. 25 $\frac{1}{2}$  коп. серебромъ. Съѣздъ изыскалъ на покрытіе этого расхода слѣдующіе источники: а) остатокъ отъ прошлаго 1876 года 1929 руб.; б) 12% сборъ съ церковныхъ доходовъ и обязательный взносъ отъ духовенства округа, въ количествѣ приблизительно 5460 руб.; в) сумма, отпускаемая Св. Синодомъ за квартированіе Его Преосвященства въ училищномъ домѣ, всего за полгода 900 руб.; г) вѣнчиковый доходъ, котораго ожидается до 1600 руб.; д) сборъ съ иноокружныхъ и инословныхъ учениковъ до 130 руб.; всего же 10019 руб. серебромъ. Недостающую затѣмъ сумму 2838 руб. 25 $\frac{1}{2}$  коп. взять изъ общепархіальныхъ средствъ. 2) Нѣкоторые изъ членовъ съѣзда предложили собранію установить опредѣленный окладъ съ духовенства въ пользу окружнаго духовнаго училища, такъ какъ, съ одной стороны, въ благочиніяхъ округа окладъ этотъ распределенъ неравномерно, а съ другой — братскій доходъ дѣлится нынѣ, со введеніемъ новаго штатнаго росписанія приходовъ и причтовъ, также неравно-

мѣрно. По обсужденіи этого вопроса, собраніе постановило: обязать настоятелей церквей вносить въ пользу училища по 3 руб. въ годъ, помощниковъ ихъ, служащихъ при одной съ ними церкви, по 2 руб., тѣхъ же помощниковъ настоятелей, которые завѣдуютъ отдѣльными приходами, обложить 3 руб. окладомъ, псаломщиковъ какъ штатныхъ, такъ и сверхштатныхъ по 1 руб. серебромъ. Оба эти постановленія утверждены Его Преосвященствомъ.

— Движеніе суммъ по содержанію Самарскаго окружнаго духовнаго училища, за 1875 годъ.

А.

	Руб.	Коп.
Къ 1875 году въ остаткѣ суммы было:		
наличными деньгами . . . . .	2	39 $\frac{1}{4}$
билетами . . . . .	14669	—
Итого . . . . .	14671	39 $\frac{1}{4}$

Б.

Въ 1875 году на приходъ поступило:  
по смѣтѣ —

а) На жалованье лицамъ управленія и учащимъ . . . . .	3943	60
б) Въ уплату за наемъ дома подъ помещеніе училища . . . . .	1800	—
в) Третнаго, не въ зачетъ, жалованья вновь опредѣленному учителю латинскаго языка . . . . .	126	—
г) На жалованье членамъ правленія отъ духовенства . . . . .	250	—
д) Преподавателямъ пригготовительнаго и перваго параллельнаго класса и надзирателю . . . . .	1555	40
е) На содержаніе бѣдныхъ учениковъ, за исключеніемъ 676 руб. 99 $\frac{3}{4}$ коп, изъ числа остаточныхъ отъ прошлаго 1874 года, зачетныхъ въ счетъ смѣтнаго назначенія . . . . .	4003	38

ж) На ремонтъ и содержаніе дома съ мелочными хозяйственными расходами, на отопленіе, освѣщеніе и канцелярскія потребности . . . . .	2859	17 $\frac{1}{2}$
з) На содержаніе больницы и на пріобрѣтеніе медикаментовъ . . . . .	887	83
и) На содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій и книгъ . . . . .	287	63 $\frac{1}{4}$
сверхъ смѣты —		
і) На содержаніе въ училищномъ общежитіи пансіонеровъ. . . . .	1064	81
к) Отъ продажи изъ училищной библіотеки учебныхъ книгъ и пособій . . . . .	218	99
л) За право обученія въ Самарскомъ духовномъ училищѣ инословныхъ учениковъ . . . . .	30	—
м) Процентовъ съ экономическаго капитала и текущихъ суммъ . . . . .	797	87
н) Случайныхъ поступленій (отъ сдачи въ наемъ лавки и амбара при училищномъ домѣ) . . . . .	40	43
о) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:		
наличными деньгами . . . . .	7039	—
билетами . . . . .	47391	—
Итого поступило . . . . .	72295	11 $\frac{3}{4}$
А всего съ остаточными . . . . .	86966	51

В.

Въ 1875 году въ расходъ употреблено:

а) На содержаніе лицъ управленія и учащихсяъ. . . . .	3900	6
б) На жалованье членамъ правленія отъ духовенства, преподавателямъ приготовительнаго и параллельнаго классовъ и надзирателю . . . . .	1809	1
в) Въ пособіе преподавателямъ чистописанія и латинскаго языка, изъ остаточныхъ		

суммъ за отчетный годъ . . . . .	100	—
г) Бывшему учителю русскаго языка, нынѣ священнику Василю Архангельскому, изъ остаточныхъ отъ 1874 года суммъ . . . . .	100	—
д) Въ награду за отлично усердную и полезную службу учителю Софотерову, изъ процентовъ на текущія суммы . . . . .	50	—
е) На содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ общежитіи . . . . .	4680	37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
ж) На содержаніе пансіонеровъ въ училищномъ общежитіи . . . . .	745	77 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
з) На наемъ дома подъ квартированіе училища . . . . .	1800	—
и) На ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, съ мелочными хозяйственными расходами, на отопленіе, освѣщеніе и канцелярскія потребности . . . . .	3145	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
і) На содержаніе больницы и приобрѣтеніе медикаментовъ . . . . .	556	60
к) На содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій и учебныхъ книгъ . . . . .	492	31
л) На издержки, не вошедшія въ смѣтное назначеніе, именно: препровождено въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ оставшихся отъ содержанія въ 1873 году учащихъ 14 руб. 94 коп. и уплачено за снятую для учениковъ купальню 40 руб. . . . .	54	94
м) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ		
наличными деньгамъ . . . . .	6850	—
билетами . . . . .	47480	—
Итого въ расходѣ . . . . .	71764	40 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Г.

Затѣмъ къ 1876 году въ остаткѣ состоитъ:

наличными деньгами	.	42	10 $\frac{1}{4}$
билетами	.	15160	—
		<hr/>	
А всего	.	15202	10 $\frac{1}{4}$

*Примѣчаніе.* Отчетъ по движенію суммъ Самарскаго окружнаго духовнаго училища за 1875 годъ временнымъ ревизіоннымъ комитетомъ былъ повѣренъ съ подлинными документами, приходрасходными книгами и съ самимъ собою и найденъ вѣрнымъ. Почему на отчетъ членами сего комитета сдѣлана надлежащая надпись.

— Отношеніемъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи, отъ 21 января сего 1877 года, за № 227, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что казначей Самарской Духовной Консistorіи титулярный совѣтникъ Василій Утѣхинъ 10 ноября прошлаго 1876 года, согласно ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, произведенъ въ коллежскіе ассесоры, со старшинствомъ съ 15 сентября 1876 года.

— Отношеніемъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, отъ 1 февраля сего года, за № 1180, послѣдовавшимъ на имя Самарской Духовной Консistorіи, дано знать, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи, согласно опредѣленію Св. Синода, пенсій по Самарской епархіи: вдовѣ священнической женѣ с. Успенки, Бугурусланскаго уѣзда, Еленѣ Ивановой, по 55 руб. въ годъ, съ 1 января 1876 года, и вдовѣ священнической женѣ с. Борискина, Бугурусланскаго же уѣзда, Аннѣ Пономаревой, по 55 руб. въ годъ, съ 11 февраля 1876 года.





# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4-й 1877 Г. ФЕВРАЯ 15-ГО.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ недѣлю Мытаря и Фарисея.—Бубличныя собесѣдованія въ Самарѣ происходившія въ 1875 году. (Окончаніе).— 31 Генваря.— Объявленіе.

---

## С Л О В О

### ВЪ НЕДѢЛЮ МЫТАРЯ И ФАРИСЕЯ.

*Не судите, да не судимы  
будете (Мѡ. 7, 1).*

Что запрещается этою заповѣдію Спасителя и Господа нашего? Запрещается не простое сужденіе, или благонамѣренная и добросовѣстная оцѣнка дѣйствій другихъ людей, особенно со стороны тѣхъ, которые или имѣютъ на то право, или обязаны къ тому, но осужденіе личное въ частныхъ сношеніяхъ и отношеніяхъ, частныя, личныя пересуды, происходящія, по большей части, изъ какихъ либо самолюбивыхъ, нечистыхъ побужденій, изъ тщеславія, самолюбія, гордости, ненависти, зависти и т. п. (Толк. Арх. Мих.). Такъ упоминаемый нынѣ въ Евангеліи фарисей, приходшій въ храмъ помолиться, не изъ любви къ справедливо-

сти, не изъ желанія добра ближнему, а единственно изъ самохвальства, изъ желанія уничижать другихъ и возвысить себя, отозвался о всѣхъ людяхъ, какъ бы его недостойныхъ, и особенно о мытарѣ, стоящемъ у порога церковнаго и исторгавшемъ изъ покаянной груди своей молитвенные вопли ко Господу о помилованіи и прощеніи. За это-то фарисей и осужденъ Господомъ. *И сииде сей, т. е., мытарь оправданъ въ домъ свой паче онаго — фарисея* (Лук. 18, 10 — 14).

Сл. бл.! Не повинны ли и мы въ томъ же самомъ недугѣ, за который осужденъ фарисей? Скажемъ болѣе: осужденіе ближняго въ смыслѣ взаимныхъ житейскихъ отношеній — не обыкновенное ли и всеобщее явленіе между нами? Въ осужденіи ближняго не находимъ ли мы предметъ для самоулажденія? *Нѣсмъ якоже прочіи челоуцы*, или какъ этотъ ничтожный челоукъ, говоритъ, по большей части, въ насъ самолюбіе и при исполненіи нами обязанностей св. вѣры, и при отправленіи гражданскихъ и общественныхъ обязанностей, и при устроеніи семейнаго и домашняго быта. Въ виду распространенности и едва ли не всеобщности этаго недуга, на нравственную отвѣтственность котораго большая часть изъ насъ, если не всѣ, не обращаетъ вниманія, не не благовременно намъ въ общее наше назиданіе размыслить о томъ, почему положительною заповѣдію Божіею воспрещено намъ судить и осуждать ближняго?

Первый, всеобщій и нелицепріятный Судія всѣхъ людей есть Господь Богъ нашъ. Онъ, испытующій сердца и утробы, знаетъ не только дѣла наши, но и тайныя помышленія и сокровенныя движенія душъ нашихъ. *Очи Господни тмами темъ кратъ свѣтлѣйши солнца суть, прозирающіи вси пути челоуческіе и разсмотряющіи въ тайныхъ мѣстѣхъ* (Сир. 23, 28). *Несодѣянное мое*, говоритъ св. царь и прор. Давидъ, *видѣсть очи Твои и въ книзѣ Твоей вси напишутся* (Пс. 138, 16). Послѣ сердецѣдца Бога, болѣе или менѣе вѣрно можетъ судить о нравственномъ достоинствѣ каждаго изъ насъ собственная наша совѣсть. *Никтоже вѣсть, что есть въ челоуцѣхъ, точію духъ челоука, живуцій въ немъ* (1

Кор. 2, 11.). Въ самомъ дѣлѣ, на чемъ основывается наше осужденіе ближняго, нашъ приговоръ о нравственномъ достоинствѣ его? Большею частію, если неисключительно, на внѣшности чело-вѣка, на наружномъ поведеніи его. Но внѣшность весьма обманчива. Если по наружному виду нельзя вѣрно судить нерѣдко и о тѣлесномъ здоровьѣ чело-вѣка; то тѣмъ болѣе легко ошибиться въ сужденіи о душевномъ состояніи чело-вѣка по его наружному только приличію и поведенію. Какъ часто напр. подъ рубищами и нищетою скрывается довольство и даже богатство, подъ благо-разумною бережливостію скупость и пристрастіе къ земнымъ бла-гамъ, подъ благотворительностію — тщеславіе и славолюбіе, подъ кажущимся смиреніемъ — душа самая гордая и честолюбивая, подъ видимымъ благочестіемъ — грубое, развращенное, злое и мститель-ное сердце, подъ строгимъ исполненіемъ всѣхъ обрядовъ и по-становленій церкви — лице-мѣріе. Фарисеи ли не отличались внѣш-нимъ благочестіемъ, они ли не были строгими исполнителями об-рядовъ закона, они ли не пользовались уваженіемъ и почетомъ въ глазахъ людей, и — однакоже Спаситель уподобляетъ ихъ гро-бамъ повапленнымъ, которые *внѣ уду* являются только *красни* и *праведни*, *внутрь уду же полны костей* смердящихъ, — исполнены *неправды* и *всякаго беззаконія* (Лук. 11, 44. Мѡ. 23, 27—28). И на оборотъ какъ часто люди, стоящіе, такъ сказать, на порогѣ общественнаго мнѣнія и ничѣмъ наруж-нымъ не выдающіеся, по нравственности своей, по простотѣ и ис-кренности, по чистотѣ побужденій могутъ стоять, и дѣйствительно стоять, неизмѣримо выше тѣхъ, которые пользуются и всеобщимъ довѣріемъ, и почетомъ и уваженіемъ. Какъ жестоко ошибались тѣ современники Спасителя, которые называли Его *ядцею* и *винопійцею* (Мѡ. 11, 19), на томъ основаніи, что Онъ, при-шедшій грѣшники спасти, входилъ въ дома грѣшниковъ и бе-сѣдовалъ съ ними; точно также и мы можемъ сильно ошибаться, когда не выгодное мнѣніе о ближнемъ будемъ основывать на на-ружномъ образѣ жизни его, не объявляющемъ *сокровеннаго серд-ца чело-вѣка*. Не судите же, да не судими будите: ибо не имѣете ни права, ни возможности судить такъ вѣрно и истинно, какъ

вѣрно и истинно можетъ *судить* Серцевѣдецъ Богъ и отчасти собственная совѣсть наша (1 Кор. 4, 4).

И явная, по видимому, порочность ближняго не можетъ и не должна давать намъ повода къ осужденію его. Не можетъ быть, чтобы и порочный человѣкъ при всѣхъ недостаткахъ и слабостяхъ, не имѣлъ въ себѣ ни одного добраго качества, чтобы онъ во всю жизнь свою не совершилъ ни одного истинно добраго дѣла. Тотъ, или другой порокъ, преобладающій въ ближнемъ, долженъ вызывать насъ не на осужденіе и порицаніе брата нашего, а на размышленіе о томъ, не гнѣздится ли и въ нашемъ сердцѣ этотъ порокъ, только мы умѣемъ скрывать его, или вмѣстѣ грубаго порока, не господствуетъ ли въ душѣ нашей какая либо другая страсть, или даже совокупность страстей, которыми мы всѣми силами души и тѣла поклоняемся и служимъ. Чего, по видимому, не доставало для нравственнаго совершенства евангельскому, богатому юношѣ, исполнившему всѣ писанія закона? Однакоже и въ его сердцѣ, по словамъ самаго Господа, не далеко отъ *царствія Божія*, (Мар. 10, 21), оказалась страсть къ богатству, отъ которой онъ не могъ отказаться и послѣдовать за Господомъ. Такимъ образ., осуждая ближняго за тотъ, или другой порокъ, за ту или другую страсть, и не обращая вниманія на свои пороки и страсти, мы видимъ, какъ говоритъ Спаситель, *сучецу во оцѣ брата* (Мѣ. 7, 3) нашего, и не замѣчаемъ бревна въ своемъ глазу. — Человѣку, одержанному тѣлесною болѣзнію, обыкновенно не до другихъ. Все вниманіе его приковано къ своему болѣзненному состоянію. И намъ до осужденія ли другихъ, когда собственная душа наша грѣховна, порочна, болѣзненна, когда грѣховное состояніе душъ нашихъ требуетъ всего нашего вниманія и усердія къ уврачеванію собственныхъ нашихъ недуговъ? Извѣстенъ отвѣтъ Спасителя книжникамъ и фарисеямъ, приведшимъ къ Нему женщину — великую грѣшницу, пойманную въ преступленіи, которая по закону заслуживала побіенія камнями: *иже есть безъ грѣха въ васъ*, сказалъ имъ Господь, *прежде верзи камень на ню*. (Іоан. 8, 7). Кто и изъ насъ безъ грѣха, сл., чтобы бросать камни осужденія на ближнихъ на-

шихъ? *Лицетуре; изми персть бревно изъ очесе твоего: и тогда узриши изъяти сучецъ изъ очесе брата твоего* (Мѡ. 7, 8).

Даже и въ томъ случаѣ, когда наша совѣсть не признаетъ за собою ни какихъ особенныхъ нарушеній нравственнаго закона и услаждается напротивъ сознаниемъ не наружно только, но искренно содѣланныхъ добрыхъ дѣлъ, которыхъ не замѣчаемъ въ ближнемъ, можемъ ли мы восхвалять и прославлять себя, какъ это сдѣлалъ фарисей, въ ущербъ добраго имени ближняго? Нѣтъ! Почему? Потому что сами по себѣ, безъ Бога, мы не только дѣлать даже и помыслить ничего добраго не можемъ; потому что хотя бы мы были во всемъ исправны, должны признать себя рабами неключимыми, *яко еже должны бѣхомъ сотворити, сотворихомъ* (Лук. 17, 10); потому что наконецъ всякій человѣкъ всегда подверженъ опасности со стороны враговъ спасенія потерять *вѣру, добродѣтель и спасеніе* (Рим. 11, 20). Не судите, да не судимы будете; ибо у всякаго человѣка есть свои слабости и пороки, сознание которыхъ должно приводить насъ къ самоуничженію и самообвиненію предъ Богомъ; *ибо еже есть въ чловѣцѣхъ высоко, весьма часто бываетъ мерзостію* (Лук. 16, 15) и окаянствомъ предъ Богомъ.

Но ближній нашъ — предметъ нашихъ осужденій, повидимому, не имѣетъ никакихъ добрыхъ качествъ, явно погрязъ въ порокахъ, и не только не христіанскою, даже не человѣческою жизнію, унижаетъ достоинство человѣка, и волею или не волею отталкиваетъ отъ себя, вынуждая къ порицанію и осужденію его? Такъ. А знаемъ ли мы причины, по которымъ нѣкоторые люди дѣйствительно доходятъ до несчастнаго состоянія? Можетъ быть, природа этихъ людей глубоко испорчена еще въ ихъ родителяхъ, до появленія ихъ на свѣтъ; можетъ быть, воспитаніе ихъ было совершенно превратное, неправильное; можетъ быть съ раняго дѣтства они были окружены примѣрами, направившими ихъ по порочной стезѣ: можетъ быть, обстоятельства жизни ихъ были таковы, что имъ трудно было удержаться отъ зла и въ добру направить свою дѣятельность. Странно было бы напр., если бы человѣкъ тихій

отъ природы и не склонный къ увлеченіямъ сталъ бы по себѣ судить о людяхъ, по самой природѣ своей пылкихъ и склонныхъ къ увлеченіямъ. Въ этихъ и подобныхъ случаяхъ мы должны во 1-хъ благодарить Бога, что, по Его милости, мы произошли отъ лучшихъ родителей, и росли и воспитались при благопріятныхъ обстоятельствахъ, укрѣпившихъ въ насъ тѣ, или другіе добрые навыки; во 2-хъ мы должны усердно молить Отца небеснаго, да Онъ Самъ, *ими же вѣсть судьбами*, возвратитъ погибающихъ съ пути погибельнаго на путь истины и добра, и — въ 3-хъ мы обязаны, какъ дѣти одного Отца небеснаго, съ братскою любовію, предупредительностію и предусмотрительностію употреблять всѣ зависящія отъ насъ мѣры къ вразумленію и исправленію несчастныхъ братій нашихъ. Тотъ, кто осуждаетъ порочнаго человѣка, не принимая никакихъ мѣръ къ уврачеванію зла въ немъ, не имѣетъ христіанской любви къ ближнему, которая *вся уповаесть, вся терпитъ, всему вѣру емлетъ и николи же отпадаетъ*, (1 Кор. 13, 7—8), которая полагаетъ *душу свою за други своя*, да и они спасены будутъ. Во имя христіанской любви, —этого *союза совершенства*, безъ которой всѣ наши добродѣтели, даже самые подвиги ничего не значатъ, мы обязаны всѣ наши силы душевныя и тѣлесныя, всѣ наши дарованія, даже состояніе наше употреблять на обращеніе заблуждающихъ въ вѣрѣ, на просвѣщеніе сѣдящихъ во тьмѣ невѣжества, суевѣрій и предразсудковъ, на приведеніе въ сознаніе о назначеніи человѣка и его достоинствѣ развращенныхъ сердцемъ, на вразумленіе *безчинныхъ*, на утѣшеніе *малодушныхъ*, на заступленіе *немоцныхъ*, — мы обязаны быть *всѣмъ вся, да нѣкія пріобрѣщемъ* (Солу. 5, 14). Сколько слѣд. предстоитъ намъ добрыхъ дѣлъ при видѣ порока и людей порочныхъ вмѣсто празднаго и бесполезнаго осужденія, грозящаго и намъ осужденіемъ! И какимъ благотворнымъ пріобрѣтеніемъ для души сопро-  
вождается дѣятельность, направленная къ уврачеванію порочныхъ наклонностей въ людяхъ. *Обративый грѣшника отъ заблужденія пути его*, говоритъ слово Божіе, *спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ*. (Іав. 5, 20).

Наконецъ и то подобно намъ помнѣть, сл., что и самыя тяжкіе и отчаянные грѣшники всегда имѣютъ доступъ къ милосердію Божію, всегда могутъ раскаяться въ грѣхахъ и получить отъ Него прощеніе. *Ты кто еси судяй чуждему рабу*, говоритъ слово Божіе: *своему Господу стоитъ или падаютъ. Станетъ же: Силенъ бо есть Богъ поставити его* (Рим. 14, 4). И Св. Евангеліе, и исторія христіанской церкви и опыты подтверждаютъ, какъ иногда великіе и явные грѣшники оставляли свою грѣховную жизнь и дѣлались величайшими праведниками, удивлявшими міръ своими подвигами. Кто не знаетъ о разбойникѣ, раскаившемся на крестѣ и съ креста вмѣстѣ съ Христомъ Спасителемъ вошедшемъ въ райскія обители; о Савлѣ, жестокомъ гонителѣ христіанъ, обратившемся въ ревностнѣйшаго проповѣдника вѣры Христовой по всѣмъ концамъ вселенной — Ап. Павла; о Маріѣ Египетской — прежде величайшей грѣшницѣ, а потомъ достигшей ангелоподобной святости?! Мы видимъ только то, какъ человѣкъ грѣшитъ, но не видимъ, какъ онъ плачетъ о своихъ грѣхахъ, какъ борется со своими страстями, какъ проситъ помощи у Бога для борьбы съ своими грѣховными привычками! Можетъ быть, въ то самое время, когда мы осуждаемъ того или другаго грѣшника, онъ весь въ слезахъ стоитъ предъ Богомъ и молится изъ глубины души, подобно мытарю: *Боже милостивъ мнѣ буди грѣшному!* Можетъ быть, въ то самое время, когда мы осуждаемъ грѣшника своимъ неправеднымъ судомъ, онъ уже оправданъ на праведномъ и милосердомъ судѣ Божіемъ. Какую слѣдов. тяжкую отвѣтственность въ такомъ случаѣ мы принимаемъ на себя предъ Богомъ! Не судите же да не судими будете. *Мняйся стояти, пусть блюдется самъ, да не искушенъ будетъ и не падетъ.* (1 Кор. 10, 19).

Сл. бл.! Приготовляясь къ подвигамъ поста и покаянія, когда мы обязаны будемъ предстать суду Божію съ нашими грѣхами и неправдами, проникнемся чувствомъ сознанія своей виновности предъ Богомъ, и съ глубокимъ и сокрушеннымъ сердцемъ будемъ судить и осуждать самихъ себя, свои недуги, свои слабости и пороки, да по бла-

годати Божіей и по заслугамъ Господа нашего І. Христа, пролившаго за всѣхъ насъ безцѣнную кровь Свою, получимъ прощеніе въ содѣянныхъ нами лютыхъ и въ семь вѣвѣ и въ будущемъ. Не только во св. чотыредсятициу, но и всегда, во все время жизни нашей будомъ вопіять изъ глубины души: *ей, Господи царю, даруй ми зрѣти моя согрѣшенія, и не осуждати брата моего.* Аминь.

Священникъ *Георгій Третьяковъ.*

---

### Публичныя собесѣдованія въ г. Самарѣ, происходившія въ 1875 году.

(Окончаніе).

Самъ же святитель, по свидѣтельству исторіи не смотря на нападеніе Аріанъ на православныя церкви, безчисленныя угрозы, поношенія и обиды, оставался непреклонно твердымъ въ вѣрѣ, и во всѣхъ случаяхъ торжествовалъ столько, что враги его оставались безъ успѣха. Тутъ то исполнились во всей силѣ слова Игнатія Богоносца: церковь въ Епископѣ. Св. Григорій Богословъ замѣчаетъ, что стеченіе іудеевъ, язычниковъ, пришельцевъ и особенно слезы и желанія христіанъ видѣть Василія произвели то, что многіе умирали при гробѣ его отъ тѣсноты.

Посылая своихъ учениковъ — первенцевъ церкви — на проповѣдь, Господь церкви сказалъ: *въ мѣръ скорбни будете, но держайте, Азъ побѣдихъ мѣръ.* И то и другое сбылось при жизни Апостоловъ. Враги креста Христова Іудеи и язычники много скорбей причиняли имъ во время ихъ проповѣди, но не побѣдили ихъ твердости: *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ.* Послѣ нихъ, гоненіе императора Діоклитіана считалось одно изъ жесточайшихъ гоненій,

---

(\*) См. 24 №-ръ Сам. Епарх. Вѣдом. за прошлый 1876 годъ.



сравнительно съ его предшественниками. Въ теченіе 10 лѣтъ употреблены были всѣ роды мученій, какіе только умъ язычскій могъ изобрѣсть, для поддержанія идолопоклонства и искорененія христіанства. По замѣчанію современника (Сулпиція), «никогда и ни какою войною не была столько опустошаема земля, и мы никогда не побѣждали съ толикимъ торжествомъ, какъ въ настоящее время, въ которое, будучи поражаемы десять лѣтъ, остались непобѣдимыми». Появленіе ересей много причинило зла церкви Божіей; и не смотря опять на бѣдствія со стороны еретиковъ, св. Златоустъ могъ по справедливости говорить своимъ современникамъ: «колицы ратоваша церковь и ратовавшіи погибли; тая же выше небесъ възде. Таково бо имать величество церковь: ратуема побѣждаетъ, навѣтуема одолеваетъ, досаждаема свѣтлѣйши устрается: пріемлетъ язвы, но не низпадаетъ отъ язвъ: волнуется, но не погружается: обуревается, но потопленія не подъемлетъ: борима есть, но не побѣждается: порѣваема, но не соодолѣваема. И чего ради попусти брань.. Яко да покажетъ свѣтлѣйшу побѣду» (Маргарит). И тотъ, кто съ истинно христіанскимъ взглядомъ безъ предубѣжденія вникалъ въ судьбы Божіи относительно церкви Христовой на землѣ, тотъ всегда повторитъ и скажетъ тѣми же словами, какія вышли изъ устъ великаго Учителя церкви вселенской. Не должно забывать и того, что Василій Великій, избранный епископомъ кесарійскимъ 370 г., скончался 379 года, а св. Златоустъ, избранный епископомъ Константинопольскимъ 397 г., скончался 407 года, то есть спустя 28 лѣтъ. Если бы церковь Божія при св. Василіѣ Великомъ перестала существовать; то могъ ли св. Златоустъ такъ рѣшительно и положительно говорить о ней предъ врагами Божіими? Поэтому, кто отрицаетъ бытіе церкви на землѣ, тотъ подобенъ тѣмъ лживымъ учителямъ, о коихъ говорится въ посланіи св. Петра во главѣ 2-й. Поэтому, и мы просимъ тебя поморца указать болѣе видныя свидѣтельства на то, что церковь Божіей теперь не существуетъ.

— Ну вотъ хотя напр. пророчество Іоны относительно гибели города Ниневіи. По его пророчеству, Ниневія должна была

*чрезъ три дня превратится*, и однако по судьбамъ Божиимъ пророчество не исполнилось (3, 4). Или: Царю Ахааву за убіеніе Навуея и присвоеніе его виноградника, по пророчеству Или пророка, должно было погибнуть смертію несчастною, и однакожь онъ остался живъ: тако можетъ... и церковь Божія.

— Въ словѣ Божіемъ при объясненіи необходимо отличать изложеніе рѣчей однихъ отъ другихъ, точно, также какъ и въ нашей обыкновенной человѣческой рѣчи. Тамъ есть пророчества, изложенныя рѣшительно, то есть, безъ всякихъ условій, или иначе, непремѣнно долженствовавшія исполниться, и есть пророчества условныя, то есть, *долженствовавшія исполниться*, смотря на послѣдующее состояніе сердца тѣхъ, къ кому они относились. Такъ Господь повелѣваетъ пророку Іонѣ идти въ Ниневію, гдѣ царствовалъ Фуль, первый царь новой ассирійской монархіи, и возвѣститъ этому великому городу, что онъ будетъ разрушенъ за свои беззаконія. Іона отправился въ преступный городъ, пробѣгалъ послѣдовательно всѣ его части, и оглашалъ слѣдующими словами: *еще три дня и Ниневія превратится*. Что же дѣлаетъ царь съ своимъ народомъ? Услышавъ объ этихъ угрозахъ онъ всталъ съ своего престола, снялъ царскія одежды и подалъ примѣръ лучшей жизни. Весь народъ сталъ поститься и каяться, одѣвшись во вѣтище и посыпавъ главу пепломъ.

Богъ, тронутый сими знаками искренняго раскаянія, умилившись надъ Ниневитянами. Для произведенія сего то покаянiя въ народѣ, безъ сомнѣнія, и объявлено было такъ сильно опредѣленіе Божіе чрезъ пророка Іову; иначе не было бы причины и объявлять его. *Не имать Духъ Мой пребывать въ человѣцкихъ сихъ во вѣкъ, зане суть плоть*: сказалъ Господь Богъ о первобытномъ мірѣ и сказалъ рѣшительно. Но Самъ же Богъ потомъ присовокупляетъ: *будутъ же дніе ихъ лѣтъ сто двадцать* (Быт. 6, 3). То есть, прежде совершенія потопа, Богъ возвѣщаетъ людямъ судъ Свой. Опъ повелѣваетъ проповѣдать имъ, что не вѣчно могутъ они употреблять во зло Его милосердіе, и что Онъ оставляетъ имъ на покаянiе 120 лѣтъ. Но такъ какъ міръ продолжалъ удаляться отъ Бога, а между тѣмъ приближалось время,

послѣ котораго мѣра долготерпѣнія должна исполниться, то Богъ и наказаль его всемірнымъ потопомъ за его нераскаяніе.

*Мужіе ниневитстїи*, говорилъ Господь фарисеямъ и книжникамъ, *возстанутъ на судъ съ ними, и осудятъ ихъ: яко покающаяся проповѣдію Іониною* (Матѣ. 12, 41). А мы прибавили къ сему: *мужіе ниневитстїи возстанутъ на судъ съ родомъ старообрядческимъ и осудятъ его* за то, что они язычники повѣрили проповѣди Іоны, повѣрили тому, что Богъ промышляетъ о нихъ внѣ царства Божїа находившихся, а сіи старообрядцы не вѣрятъ или отрицають, что Богъ печется о церкви, учать и толкують, что Онъ допустиль до разрушенія церковь, искупленную честною кровію Христовою, и такимъ образомъ оставилъ людей спастись, чѣмъ кто можетъ.

Послѣ побіенія камнями Навуеоя, пророкъ Ілія, дѣйствительно, возвѣстилъ беззаконному царю Ахааву судъ Божій (3 цар. 21, 19). Но Ахаавъ посыпаль пепломъ главу свою, сталъ плакать и рыдать о невинной смерти своего вѣрнаго и добродѣтельнаго подданнаго. И Господь вняль непритворному его покаянію. Такъ Онъ Самъ сказалъ: *не хочу смерти грѣшника, но еже обратитися нечестивому отъ пути своего и живу быти ему. Какъ правда праведника не избавитъ его, въ онъже день прельстится; такъ и беззаконіе беззаконника не убіетъ, въ онъже день обратится отъ беззаконїя своего* (Іезек. 33, 11. 12).

— А объ Іудѣ, напр. сказано, что онъ вмѣстѣ съ другими Апостолами долженъ сѣсть, по обѣщанію Господа, на престолѣ, *судяще обманадесяте колѣнома израилевама* (Матѣ. 19, 23); между тѣмъ обѣщаніе это не исполнилось, ибо Іуда погибъ, — сказалъ одинъ изъ близъ стоявшихъ около поморца С. Т.

— Чтобы рѣшить это замѣчаніе объ Іудѣ, и какъ должно понимать обѣщаніе Господа о престолѣ ему, для сего, отвѣчали мы, прочтемъ лучше всякаго глаголанія, изъясненіе на это мѣсто Матѣя св. Златоуста. Вотъ какъ тамъ читается. „И такъ, что же? говоритъ св. Златоустъ: и Іуда будетъ сидѣть на пре-

столѣ.. нѣтъ! Я хотя и обѣщаю возсоздать добродѣтельныхъ, но если они окажутся не достойными сего обѣтованія, то не исполняю онаго (Іерем: 18, 7—10), какъ то случилось съ человекомъ первозданнымъ. *Страхъ, сказано, и трепетъ вашъ будетъ на всѣхъ звѣрехъ земныхъ* (Быт. 9, 20), но сего не исполнилось. Ибо человекъ самъ себя показалъ недостойнымъ такой власти, какъ и Іуда. Посему и тогда, бесѣдуя съ учениками своими, Онъ не безъ условія далъ обѣщаніе: ибо не сказалъ просто *вы*, но сказалъ: *вы идѣши по Мнѣ*, дабы симъ Іуду отвергнуть, и тѣхъ, кои послѣ имѣли обратиться къ Нему, привлечь“.

„И Іуда състи иматъ... нѣсть се.. говоритъ Благовѣстникъ въ толкованіи на это мѣсто Маттея. Множицею бо обѣщается Богъ достойнымъ нѣкимъ благая дати: аще ли же на лукавство приложатся и недостойни будутъ, отыметъ благая. Такожде и лукавымъ претить злыми: аще ли же обратятся, не навидитъ злая.

Послѣ сего опять умѣстно будетъ повторить вопросъ, сказали мы, обращаясь къ учителю поморцевъ: членъ ли ты церкви единой, святой, соборной и апостольской?—членъ, отвѣчалъ онъ.—Да вѣдь на землѣ нѣтъ церкви этой вселенской, видимой; а считать себя членомъ невидимой—будетъ своего рода духоборчество, тѣмъ болѣе, что когда мы вѣруемъ и исповѣдуемъ церковь, то очевидно—видимую исповѣдуемъ. Напр. крещеніе у васъ поморцевъ совершается не не видимо же?—Церкви то вселенской нѣтъ, дѣйствительно; а мы дѣлаемъ сами храмомъ Божиимъ. Вотъ прочти ты вторую половину отвѣта Благовѣстника о церкви, сказалъ онъ, указывая на сію книгу.—Развернувъ книгу прочли слѣдующее: „есть же и вождо насъ церковь, храмъ Божій бывая; и аще же на исповѣданіи Божіи утвердимся, врата адава, сирѣчь грѣси, не одолѣютъ намъ: отъ сихъ бо вратъ Давидъ вознесся, глаголаше: возносяй мя отъ вратъ смертныхъ: отъ коихъ вратъ Давида вознесе? отъ двоихъ: убійства и прелюбодѣянія“.—Видите, что каждый человекъ, подобно Давиду, можетъ быть, храмомъ Божиимъ, церковію.—Да понято ли вами, поморцами, значеніе церкви, храма Божія, коимъ бываетъ че-

ловѣкъ, и былъ— пророкъ Давидъ? Для разъясненія, мы просимъ всѣхъ васъ по совѣсти отвѣчать на слѣдующіе вопросы: можетъ ли, безъ благодати, церковь называться церковію и храмъ— храмомъ Божиимъ?— Нѣтъ.— Значитъ, нѣтъ благодати, нѣтъ и церкви, нѣтъ и храма Божія. Теперь скажите: есть ли нынѣ на землѣ церковь Божія?— нѣтъ.— Значитъ и нѣтъ благодати Божіей?— нѣтъ.— Какъ же послѣ сего судить объ васъ; церкви Божіей нѣтъ на землѣ; благодати Божіей нѣтъ, а между тѣмъ вы, поморцы, считаете себя храмами, церковію. Св. Макарій говоритъ: „какъ тѣло безъ души мертво, и ничего не можетъ дѣлать: такъ и душа, безъ небесной души, безъ Божественнаго Духа, мертва для царствія.“ Или: „Кая намъ есть потреба поученія о соборной церкви“ говоритъ Большой Катихизисъ. Отвѣтъ: „сея ради, яко да извѣстно вѣдуще ю, въ ней пребываемъ и спасени будемъ: зане кромѣ церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасенія. Яко бо при потоцѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчегѣ не бяху, встопоша: тако и въ день судный; вси иже нынѣ въ церкви срятой не будутъ, тѣи въ озеро оное огненное ввержени будутъ“. Се убо иже не пребываютъ въ сей соборнѣй церкви, тѣхъ Христосъ не спасетъ, и Духа святаго сицевіи не имѣютъ“. Такимъ образомъ, гдѣ нѣтъ Духа Божія, тамъ одна мертвость, безжизненность, потому что *святѣмъ Духомъ всяка душа живится*. Потому то мы никогда—тебя учителя съ твоими послѣдователями не признаемъ за храмъ Божій, за церковь Божию.

— Да не ужели вы не поймете силы нашего ученія о чловѣкѣ-храмѣ. Давидъ раскаялся— и опять сталъ храмомъ Божиимъ, опять ожилъ для Бога.— Знаемъ, что Давидъ раскаялся, (указывая на строки при семъ въ библіи) въ своемъ грѣхѣ. Но довольно ли было только для пророка, чтобы повергнуться предъ Богомъ и со слезами раскаяться въ грѣхахъ? Нѣтъ: Давидъ тогда только успокоился въ совѣсти, почувствовалъ, что Господь съ нимъ своею благодатию, когда посредникъ между имъ и Богомъ пророкъ Наоанъ сказалъ: *Господь отъя согрѣшеніе твое, не умрещи* (2 цар. 12, 13. 14)). Иначе сказать: Да-

видъ былъ членомъ церкви ветхозавѣтной. Но своими грѣхами онъ разорвалъ союзъ съ церковію. Покаяніе очистило его душу отъ грѣховъ, а пророкъ Наанъ—объявилъ, что Господь опять съ нимъ, и такимъ образомъ примирилъ его съ небомъ и церковію. Вѣдь и въ ветхомъ завѣтѣ всѣ жившіе внѣ церкви были мертвы, и только живыми могли быть духомъ въ церкви Божіей. Отсюда спасались тогда только одни члены сей церкви; языческая же церковь была неплодѣющая, то есть не спасающая, какъ извѣстно изъ церковно богослужебныхъ книгъ.

— Да и мы, поморцы, надѣмся спастись.— А чѣмъ?—Вѣрою.— Вѣрно ли?—Вѣрно.—Послушаемъ, что Апостоль Божій говоритъ о вѣрѣ въ подобныхъ случаяхъ: *ты вѣруешь, яко Богъ единъ есть; добръ твориши: и бѣси вѣрують и трепещуть* (Іак. 2, 19). Между тѣмъ ихъ никто не называетъ вѣрными Богу. Вотъ что говоритъ и Кириллова книга (лист. 93 обор.): „Церковь Христова и вѣра православная всегда пребываютъ въ соединеніи неизмѣнно во вся дни до скончанія“. Такимъ образомъ, истинная вѣра можетъ быть только въ церкви Христовой, а безъ церкви Христовой нѣтъ и вѣры. И что это за вѣра, которая отрицаетъ существованіе церкви Божіей на землѣ, не допускаетъ благодати Божіей въ ней: таинствъ нѣтъ, говоритъ сія вѣра, священство взято на небо. Подумали бы, кто можетъ быть доволенъ сею вѣрою.

— Да мы—поморцы—развѣ не христіане?—Но прежде, нежели дадимъ отвѣтъ на это: лучше скажи намъ ты учитель поморцевъ; кто далъ далъ тебѣ право учить сихъ—твоихъ послѣдователей? Тебѣ, конечно, извѣстно, что Апостолы имѣли готовность быть ловцами человековъ и проповѣдывать царствіе Божіе, небесное: но ни въ одномъ изъ нихъ не видно того, чтобы онъ самъ себя представилъ къ званію Апостола или поставилъ себя въ оное. Апостоль Павелъ о себѣ свидѣтельствуется: *поставленъ быхъ азъ проповѣдникъ и Апостолъ, истину глаголю о Христвѣ, не лгу, учитель языковъ въ вѣрѣ и истинѣ* (1 Тим. 2, 7). Онъ же сказуетъ, что *положи Богъ въ церкви первѣ Апостоловъ, второе пророковъ, третіе*

учителей (1 Кор. 12, 28). И никтоже самъ себя приемлетъ честь, но званный отъ Бога, якоже и Ааронъ (Евр. 5, 4) по Богопреданному чину. Значить, по сему ученію, только званные Богомъ учителя могутъ вѣрно приводить къ Богу. На оборотъ: своевольное присвоеніе достоинства учительскаго въ комъ бы то ни было показываетъ, что онъ идетъ не по пути пророковъ (Исх. 4, 13; Іерем. 1, 6), не по слѣдамъ Апостоловъ, не по стопамъ истинныхъ учителей. Отъ сего бываетъ то, что многіе самопоставленные учителя умножаютъ толки лжеученій; а неразумительные послѣдователи умножаютъ лжеучителей. Такъ ли?

— Вотъ основаніе, по которому я принялъ на себя учительство, сказалъ учитель поморцевъ С. Т. Оно читается такъ: „учитель аще и мірскій человекъ будетъ, искусенъ же о слову ученія, и нравомъ чистъ; таковъ да учитъ: будутъ бо рече вси научени Богомъ“ (прав. св. ап. Павла 15). — Такъ это основаніе? — Да. — Посмотримъ же внимательнѣе на него, дабы самымъ дѣломъ увѣриться, насколько справедливо учительство мірянами. Развернувъ 14 главу 1 посланія къ Коринтянамъ, мы, сказали, что въ Христовой церкви, именно церкви только Апостольской, дѣйствительно дозволялось и мірянамъ произносить поучительныя бесѣды для назиданія другихъ, въ церковныхъ собраніяхъ. Почему дозволялось? Дозволялось а) по преимуществу чистоты вѣры и жизни христіанъ въ то время, и б) особенно по обилію чрезвычайныхъ дарованій Духа, исполнявшему церковь первенствующую, изъ которыхъ даръ языковъ и пророчествъ (истолкованія божественныхъ откровеній) въ особенности способствовалъ взаимному назиданію христіанъ въ церковныхъ собраніяхъ, такъ что они и бесѣды свои произносили по вдохновенію. Такое то состояніе церкви первенствующей самъ Апостоль, какъ можно думать, обозначилъ въ приведенномъ правилѣ словами: *будутъ бо вси научени Богомъ.*

Когда же дарованія чрезвычайныя оскудѣли, когда съ умноженіемъ страстей и пороковъ и вѣра отъ нихъ стала подвергаться опасности поврежденія и благочестіе ослабѣвать въ вѣрующихъ, тогда въ церкви уже не могло быть дано всякому право ученія

церковнаго. Да и не справедливо это было бы, и не опасно. Ибо Самъ Божественный Основатель церкви не всѣмъ вѣрующимъ даровалъ власть учить въ своей церкви, а только Апостоламъ (Матѣ. 28, 19): такъ что прочихъ вѣрныхъ обязалъ только слушать сихъ учителей (Лук. 10, 16). И Апостолы передали это право ими самими избраннымъ и поставленнымъ пастырямъ церкви, и представляли для сего необходимымъ столько же призваніе свыше, законное, установленнымъ порядкомъ, посвященіе, сколько и достаточное просвѣщеніе въ истинахъ вѣры и преспѣяніе въ жизни благочестивой (Рим. 10, 15; 1 Тим. 3, 2. 3. 6; 4, 11 — 16; 2 Тим. 3, 14—17). Не опасно: ибо и въ церкви апостольской сподобившіеся дарованія даже пророчества разсуждали о произносимомъ, по дѣйствию ли Божія Духа говорится это (1 Кор. 14, 29). Для чего таковое разсужденіе было? для того, что діаволь, какъ въ ветхозавѣтной церкви истиннымъ пророкамъ противопоставлялъ лжепророковъ, такъ и Апостоламъ сталъ противопоставлять лжеапостоловъ, какъ это даетъ видѣть Апостолъ во второмъ посланіи къ Коринѣянамъ, говоря: *таковіи лживи апостоли дѣлатели лѣстивіи* (11, 13).

Самъ Апостолъ Павелъ въ 1 правилѣ своемъ повелѣваетъ напр. епископу чрезъ пресвитера или діакона «приходящихъ къ таинству благовѣрія испытывать жизнь ихъ и нравъ». Для чего? Для того, чтобы они худаго и вреднаго для души не вносили въ общество вѣрующихъ; тѣмъ же болѣе епископъ, какъ блюститель вѣры и благочестія, не могъ допустить къ учительству мірянами безъ испытанія ихъ вѣры и жизни. На VI вселенскомъ соборѣ, когда предложенъ былъ вопросъ: можетъ ли мірскій человекъ учить? Отцы собора отвѣчали: „мірскій человекъ да не учить: не вси бо пророцы; еда убо вси апостоли (прав. 64). *Толкованіе въ кормчей*: всякъ убо долженъ есть свой чинъ вѣдати, и не творити себе пастыря овца сый, и глава да не мнитсѣя, нога сый: но повиноватисѣя преданноу отъ Бога чину, и уши свои отверзати на послушаніе пріемлющихъ благодать учительскаго словесе, не вси бо пророцы, и не вси апостоли:



сего ради мірстїи чловѣцы да не учать, ни словесъ о заповѣдехъ да не подвизаютъ, тѣмъ санъ учительскїй къ себѣ привлачаще“.

Притомъ у Апостола въ изложенїи сего правила во все нѣтъ указанїя на то, что „искусный слову ученїя и правомъ чистый училь бы именно въ церкви, въ собранїяхъ церковныхъ; говорится только „да учить“. Апостолы вполне понимали, знали, что тѣ, которыхъ владычественная судьба Божїя не послала учить, которыхъ власть церковная не поставила наставниками, тѣ дѣйствуя по своемуудрїю и своеволю, не живутъ въ мирѣ съ мудрствующими о Господѣ: вмѣсто того, чтобы приводить въ соединенїе вѣры, распространяютъ соблазны, вмѣсто назиданїя, возмущаютъ миръ церкви. Вотъ примѣръ сего.

Въ посланїи Апостола Іоанна находится слѣдующее мѣсто: *писахъ церкви: но первенстволубецъ ихъ Дїотрефъ не прїемлетъ насъ: сего ради аще прїиду, воспомяну его дѣла, яже творитъ, словесы лукавыми укоряя насъ; и не доволенъ бывая о сихъ, но самъ прїемлетъ братїю и хотящимъ вобраняетъ и отъ церкви изгонитъ* (3 Іоан. 1, 9, 10). Видишь? Дїотрефъ, о которомъ не извѣстно, была ли какая въ немъ искра здраваго понятїя о вѣрѣ и церкви, этотъ Дїотрефъ не прїемлетъ Іоанна избраннаго между Апостолами, Богослова, тайновидца и главу пророковъ новаго завѣта, не уважаетъ его посланїя, порицаетъ его, не прїемлетъ прїемлемыхъ Апостоломъ, запрещаетъ другимъ принимать ихъ, и изъ церкви изгоняетъ ихъ. Вотъ какїя богопротивныя дѣла, какїе разрушительные безпорядки въ церкви производитъ желанїе быть первымъ по счету собственному, но безъ призванїя и благословенїя Божїя.

Но чтобы намъ во очїю теперь убѣдиться, — скажи ты, учитель поморцевъ, чему и какъ учишь? — Учу вѣрѣ. — Но этого мало, какъ мы видѣли выше. — Учу житїю хорошему. — Вѣрно ли это? — Вѣрно. — Учишь напр. христіанскому браку?.. Но — мы лучше спросимъ тебя пока по своему, не о церкви, которой по вашему нынѣ нѣтъ, а о таинствахъ. У васъ поморцевъ есть таинства? — Есть. — Сколько? — Два. — Какїя? — Крещенїе и покаянїе. — Только? —

Только. — Разберемъ теперь и таинства сіи. Скажи кто совершаетъ у васъ таинство крещенія? — Простецъ. Гдѣ же на это право указано? — Указано въ потребникѣ патриарха Іоасафа. Вотъ оно, не угодноли прочитатъ. — Вскрывъ потребникъ въ статьѣ о священникѣхъ (лист. 61) мы прочитали слѣдующіе строки: вопросъ: *елико аще крещаютъ не священни, — мужіе же и жены* .. тутъ поморецъ остановилъ насъ, сказавъ: видите, что можно крестить другихъ и мужинъ и женщинъ. — Да мы этого не отвергаемъ и допускаемъ подобное крещеніе въ крайнихъ случаяхъ. Только дай намъ повторить вопросъ вполнѣ, а то ты остановилъ насъ на половинѣ. — Да кажется ясно прочитали, что можно крестить другихъ намъ простецамъ. — Нѣтъ прочтемъ лучше, дабы послѣ сего сказать вамъ, что вы можете, дѣйствительно, внѣ церкви, и безъ церкви совершать крещеніе.

Стали послѣ сего опять читатъ, хотя поморецъ и не желалъ чтенія вторичнаго. *Елико аще крещаютъ не священни, мужіе же и жены, или иноцы, что достоинъ творити?* Прочитавъ сей вопросъ вполнѣ, мы свазали учителю поморцевъ: да ты съ умысломъ не давалъ намъ прочитатъ полнымъ образомъ его: по этому вопросу можно многое свазать. Прежде же сего читаемъ отвѣтъ: *аще умретъ крестивыйся, прежде нежели постигнути священнику, божественная благодать совершаетъ и, аще ли же живъ будетъ, да пакы поставитъ и священникъ въ куптъль, и молитвы и муро по обычаю творитъ: тоже и Никифоръ патриархъ цареградскій глаголетъ.*

По прочтеніи сего мы обратили вниманіе поморца прежде всего на заглавіе прочитаннаго. Мы спросили: какъ читается заглавіе? — *О священникѣхъ*, свазалъ онъ, по прочтеніи. А эта статья о священникѣхъ откуда заимствована? — Изъ Номоканона. Да: — Номоканонъ сей вкратцѣ излагаетъ обязанности священника то по отношенію къ крещенію, то по отношенію къ литургіи божественной, то по отношенію къ исповѣди. Вотъ что напр. о крещеніи въ семъ Номоканонѣ говорится: *о еже, како подобаетъ крещати іерею?* Отвѣтъ: отроча идѣже крещаети,

да инами тамо купѣль покровену и чисту, или инъ сосудъ отлученъ, и егда вліеши елей въ купѣль, якоже повелѣваетъ послѣдованіе, и возьми масла стопкою тремя персты, и помажи отрока по всѣхъ удѣхъ, якоже сказуетъ уставъ, и тогда вземши ю наго, и ставъ просто, крещаеши въ три погруженія, глаголя сице: крещается рабъ Божій, во имя Отца, аминь, и погружаеши и въ купѣль „и пр...“ . Сопоставляя съ симъ наставленіемъ священнику относительно крещенія дѣтей, Номоканонъ и дѣлаетъ вопросъ: какъ же долженъ поступать священникъ тогда, когда крещеніе по нуждѣ совершаютъ лица не священни, мужи или жены, или иноцы — и отвѣчаетъ: аще умретъ крестивыйся, прежде нежели постигнута священнику, божественная благодать совершаетъ и; аще ли живъ будетъ, да паки поставитъ и священникъ въ купѣль и пр. Самыя несвященныя лица, совершающія крещеніе, тутъ предполагаются одной вѣры съ священникомъ, члены одной церкви Божіей, проникнутые однимъ пониманіемъ важности таинства, и только по нуждѣ поставленныя въ извѣстныя условія въ дѣлѣ крещеніе. По совершеніи крещенія они обязываются донести о своемъ дѣйствованіи священнику, который въ случаѣ жизни крещаемого, творитъ, по поставленіи въ купель, дополнительныя молитвы и муропомазаніе совершаетъ. А дабы какой либо отступившій отъ единства вѣрованія и отъ послушанія церкви не подумалъ въ самомъ дѣлѣ, что такъ совершать крещеніе можно безъ союза съ церковію, Номоканонъ прибавляетъ къ сему, что такъ учить поступать и вселенскій патріархъ Никифоръ цареградскій. Значитъ, все дѣлалось и дѣлается въ церкви не иначе, какъ съ дозволенія законнопоставленной власти, которой одной принадлежитъ право совершать таинства.

Такъ то и выходитъ теперь съ глаголемыми старообрядцами: *отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ*. Отъ насъ получили начало вѣры и таинства, и хотятъ дѣйствовать и дѣйствуютъ по своему, отвергая церковь, и толкуя по своему ея богопреданный уставъ.

— А таинство муропомазаніе есть у васъ поморцевъ? спро-

силы послѣ сего учителя ихъ. — Нѣтъ. — Отчего же нѣтъ? — Церкви на землѣ нѣтъ, а безъ церкви нѣтъ и муропомазанія. — Но, кажется, изъ потребника уже видно было всякому здѣсь присутствующему, что послѣ крещенія младенца мірскимъ лицомъ священникъ долженъ совершить надъ нимъ и таинство муропомазаніе. Независимо же отъ сего, послушайте, что говоритъ о семъ Большой Катихизисъ, всѣми и въ частности вами, — старообрядцами уважаемый. Вопросъ: откуда нарицается христіанинъ? Отвѣтъ: нарицается православный христіанинъ имене ради Христа, отъ Христа и отъ Хрисмы, сирѣчь отъ помазанія святаго мюра“ (стр. 2 на обор.). — Такъ я развѣ не христіанинъ, горячо сказалъ учитель поморскій. — Мы не свое говоримъ, отвѣчали мы; мы прочитали только напечатанное въ книгѣ; а христіанинъ ли ты, или не христіанинъ — самъ изобличай себя, а не мы. вмѣстѣ съ учителемъ зашумѣли было и его послѣдователи. Но — остановивъ ихъ мы сказали: — да и это еще не все съ нашей стороны. Завели разговоръ — надо его и кончить.

Ваша братія, поморцы и имъ подобные, обыкновенно говорятъ: да, и сама господствующая церковь въ Россіи признаетъ крещеніе ихъ важнымъ, такъ какъ, при переходѣ кого либо изъ нихъ, она принимаетъ безъ повторенія таинства крещенія. Но чтожъ изъ этого? Если православная церковь присоединяющихся къ себѣ изъ раскола присоединяетъ безъ крещенія; то это дѣлается не потому, что св. церковь признаетъ ваше крещеніе за крещеніе безсомнительное, а потому, что св. церковь принимаетъ обращающихся вашихъ поморцевъ и другихъ посредствомъ таинства муропомазанія, а муропомазаніе, какъ говоритъ блаженный Симеонъ Солунскій, „совершаетъ крещеніе и Троицы храмы ны содѣловаетъ“ (гл. 73).

Вотъ что говоритъ и толковый Апостолъ о семъ, — книга вами же самими уважаемая: „тайны безъ единости церкви Христіанскія ничтоже суть: и всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: *послю на вы клятву, и проклену благословеніе ваше, и оклену е, и разорю благословеніе ваше, и не будетъ въ васъ.* Сирѣчь: положу клят-

ву на благословеніе ваше, имже тайна совершаема бываетъ: ибо церковь Божія есть, якоже глаголетъ писаніе, вертоградъ заключенъ и источникъ запечатлѣнъ, и того ради не возможно нигдѣ же тайнѣ совершиться, толико (только) въ единости церкви Божіа» (Лист. 548 на обор.).

„Якоже не крестивыйся не очищается, ниже возраждается въ жизнь вѣчную, говоритъ Симеонъ Солунскій: тако по крещеніи не помазавыйся ни печати знаменія имать св. Троицы, ниже дара Духа: другъ бо друга держатся Божественныя тайны“ (Гл. 73).

„Нужда симъ (мѣромъ), говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, печататися всякому вѣрному въ крещеніи, да божественнѣйшее крещеніе всякъ крестивыйся совершенно имать въ себѣ. Не будетъ бо совершенно кто крещенъ, мѣра не пріемый (гл. 43). Не помазавшіися мѣромъ, ниже Богу, ниже Ангеломъ знаеми и не печатствовани тѣя, и не знаменани Христу“ (гл. 73 же).

Словомъ: вы, поморцы и вамъ подобные „не имѣете крещенія въ Духѣ“.

Наконецъ ужъ скажите намъ: есть ли у васъ, поморцевъ, таинство причащенія? — Нѣтъ, отвѣчалъ учитель ихъ. Отъ чего же нѣтъ? — Отъ того, что церкви на землѣ нѣтъ. — Ну, такъ послушай же ученія книгъ вами уважаемыхъ о томъ, что кто не употребляетъ сего таинства, тотъ не можетъ получить жизни вѣчной, или вѣчнаго спасенія (Іоан. 6, 51. 52. 54).

„Аще кто и чистъ жива и въ покаяніи, а не пріемлетъ таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися. Господь рече: *ядый Мою плоть, и пійай Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ Немъ*“ (Злат. въ нед. 5 поста).

Онъ же, говоря о сей необходимости, выражается въ другомъ мѣстѣ такъ: „сея зѣло грознѣйшія и пречестныя жертвы кто кромѣ неистовствующагося и иступленнаго умомъ пренебрещи можетъ“. Т. е. такое страшное таинство можетъ ли кто презирать (не употреблять) кромѣ человѣка, лишеннаго вовсе ума и чувствъ“ (3-е слово о священствѣ).

Еще онъ сказалъ: „со страхомъ и чистою совѣстію многажды

да приѣмемъ тѣло Христово, многи бо вижу вѣрныя не часто причащающася, се бо діавола есть дѣло: тотъ претитъ, дабы не часто тѣло Христово принимали, токмо въ великій постъ. И се явѣ есть, иже не часто причащается, многу власть на себе діаволу даетъ, и волю на немъ приѣметъ діаволь, и ведетъ его на вся злая“ (Измарагдъ слово 10).

Св. Кирилль Александрійскій говоритъ: „иже церкви Божія и причастія св. Христовыхъ тайнъ удаляютъ себе, врази божіи бывають и бѣсомъ друзи“ (Соборникъ въ словѣ: боюся смерти лист. 118).

За симъ раскрывъ книгу Кириллову мы прочитали изъ ней слѣдующее: „якоже въ Египтѣ зачалося, сіе въ первое пришествіе Христово исполнися: ибо агнецъ знаменуетъ Христа, а кровь агнца знаменуетъ кровь Христову, и яко тогда котораго дому праги кровію агнчею не покроплены, въ томъ дому первородныхъ убиваше Ангель. Такоже и здѣ: аще кто кровію Сына Божія праговъ устъ дома своего не помажетъ, душа его первородная въ немъ жива быти не можетъ, якоже Самъ Христосъ рече: *аще кто не пьетъ крови Моея, живота не имать въ себѣ*“. Или: антихристу предотечи суть и помощники, иже строятся совершенную Христову жертву вездѣ помрачити (лист. 34 обор. и 37 обор.).

Развернувъ книгу Большой Катихизисъ, мы заставили уже сего учителя поморцааъ прочитати слѣдующія строки изъ него: „Якоже пища и пиво привременное естественныя силы исправляетъ, сиче и сей божественный хлѣбъ, съ небесе низходяй, исправляетъ въ насъ теплоту любви и силу добродѣтели. И якоже убо плоть, пищею и пивомъ естества питаема, не токмо цѣла сохранена бываетъ, но и растеть и тучнѣеть, и выну нову сладость отъ нихъ приѣмлетъ: сиче сія преественная пища и пиво не точію сохраняетъ чловѣка въ животѣ духовномъ, но и добродѣтели ему умножаетъ, и дары небесныя прилагаетъ, и душу еще утучняетъ, якоже св. пророкъ Давидъ желая глаголетъ: *яко отъ тукъ и масти да исполнится душа моя*“ (гл. 77 лист. 339 на обор. и 340).

Слѣдовательно, кто не причащается тѣла и крови Христовой, тотъ, по смыслу Большаго Катихизиса, не сохраняется въ животѣ духовномъ, въ томъ не исправляется теплота любви и сила духовной воли, и не умножаются добродѣтели, тотъ духовно мертвъ, и погибнетъ.

Послѣ сего хотѣли мы было еще прочитать ученіе старопечатныхъ книгъ о нуждѣ св. причащенія для всякаго христіанина, но учитель поморцевъ С. Т., сильно пораженный изобличеніемъ его лживаго ученія о церкви и св. таинствахъ, не только пришелъ въ великую горячность, но уже и грубо заговорилъ съ нами. Чтобы избѣжать слышанія грубыхъ словъ, мы признали за полезное прекратить бесѣдованіе съ нимъ. Затѣмъ подошедши къ одному изъ единовѣрцевъ—спросили: не ужели учителя раскола настолько грубы и невѣжливы, какъ сей самозванный учитель поморцевъ въ селѣ Екатериновѣ?—Посудите сами, отвѣчалъ намъ единовѣрецъ: вѣдь чѣмъ нибудь надобно же ему себя защищать предъ своею лжебратіею? Вѣдь существованіе его жизни въ довольствѣ зависитъ отъ нихъ.

31 Января сего 1877 г. проѣздомъ изъ Новочеркасска въ Уфу останавливался въ домѣ Самарскаго Преосвященнаго, Его Преосвященство, Преосвященный Никаноръ, Епископъ Уфимскій, бывшій викарій донской епархіи. 1 февраля въ 9 часовъ утра Его Преосвященству представлялись ректоръ и инспекторъ семинаріи, а въ половинѣ 11-го Преосвященный Никаноръ посѣтилъ квартиры ректора и инспектора и въ подробности осматривалъ зданіе семинарскаго корпуса, побывавъ между прочимъ, въ нѣкоторыхъ классахъ во время преподаванія уроковъ. Въ 6 ч. вечера Архипастыръ выѣхалъ на Бузулукъ по желѣзной дорогѣ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на 1877 годъ

НА ГАЗЕТУ-ЖУРНАЛЬ

**„ГРАЖДАНИНЪ“**

И

**„РУССКІЙ СБОРНИКЪ“**

Въ 1877 году газета-журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю (52 № въ годъ). по воскресеньямъ какъ и въ 1876 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной программѣ

„РУССКІИ СБОРНИКЪ“, же составляетъ бесплатное приложеніе къ „ГРАЖДАНИНУ“, выходитъ два раза въ годъ (книгами 20 печатныхъ листовъ) I томъ въ Январѣ а II томъ въ Августѣ (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на „ГРАЖДАНИНЪ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльную газету-журналъ. Въ „СБОРНИКЪ“ будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помѣщаться статьи: по вопросамъ религіи и церкви, по философіи исторіи, политикѣ, географіи, этнографіи, политической экономіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ и т. п.

При выборѣ статей особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на статьи знакомящія русскихъ читателей со славянскимъ міромъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская 24., кв. I) или въ главной конторѣ „ГРАЖДАНИНА“, при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются исключительно С.-Петербургъ: въ Редакцію журнала „ГРАЖДАНИНЪ“.

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовыя учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за исправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (балдероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ОБА ИЗДАНІЯ:

На годъ безъ доставки . . . . . 7 р.

„ „ съ доставкою и пересылкой . . . . . 8 „

Отдѣльно на „РУССКІИ СБОРНИКЪ“—подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 4 р. Адресоваться при подпискѣ на „СБОРНИКЪ“ нужно въ Редакцію „ГРАЖДАНИНА“.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редакція понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. за оба изданія. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, бесплатно обучающіе въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ и духовныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы—съ платою за каждую треть или каждыя три мѣсяца впередъ по 2 р., при чемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Съ 1 января 1877 года началось печатаніе въ „ГРАЖДАНИНЪ“ „Дневника“ извѣстнаго нашего сотрудника—князя Владиміра Петровича Мещерскаго. „Дневникъ“ князя будетъ вестись аккуратно и просто; по возможности изо дня въ день. Авторъ ежегодно будетъ записывать все интересное—слышанное, видѣнное и прочитанное имъ въ теченіе дня о событіяхъ и лицахъ какъ въ высшихъ, такъ и во всѣхъ другихъ сферахъ жизни, о политикѣ внѣшней и внутренней, о новыхъ книгахъ, о предметахъ искусства, о газетахъ и журналахъ, русскихъ и иностранныхъ, о произшествіяхъ, толкахъ и слухахъ.

---

**Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,**  
*Протоіерей Димитрій Орловъ.*

---

Дозволено Цензурою. Самара. Февраля 14 дня 1877 года. Цензоръ *Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.*

Губернская Типографія.