

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Августа

№ 8.

1872 года.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 10 апрѣля сего года, за № 20. *Объ образцовыхъ миссіонерскихъ поученіяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: преосвященный митрополитъ Московскій Иннокентій заявилъ въ присутствіи Св. Синода, что представленныя имъ четыре образцовыя поученія, предназначенныя Синодомъ къ произношенію въ церквахъ, для возбужденія въ народѣ усердія въ миссіонерской дѣятельности и нынѣ разрѣшенныя уже Св. Синодомъ къ употребленію, будутъ напечатаны въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ суммъ миссіонерскаго общества. Справка: Вслѣдствіе представленія преосвященнаго митрополита Иннокентія, касательно распространенія въ православномъ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, для возбужденія усердія къ оному путемъ церковной проповѣди, Св. Синодъ, признавъ мѣру эту полезною, по опредѣленію 14 апрѣля 1871 года, предоста-

вилъ миссіонерскому Обществу составить чрезъ кого ли-
бо изъ своихъ духовныхъ членовъ и представить на раз-
смотрѣніе Синода образцовыя на тотъ предметъ поученія,
которыя могли бы быть произносимы церковными проповѣ-
дниками во всякое благоприятное къ тому по мѣстнымъ об-
стоятельствамъ время и служили бы образцомъ для состав-
ленія подобныхъ поученій самими проповѣдниками. По
представленіи таковыхъ поученій оныя признаны Синодомъ,
по опредѣленію 9 марта сего года, цѣли своей соответ-
ствующими, при чемъ предоставлено преосвященному мит-
рополиту Иннокентію, какъ предсѣдателю Общества, сдѣ-
лать надлежащія къ употребленію сихъ поученій распоряже-
нія. *Приказали:* Такъ какъ настоящія поученія предна-
значены для повсемѣстнаго, при удобныхъ случаяхъ, цер-
ковнаго употребленія и для руководства при составленіи
подобныхъ поученій самими проповѣдниками, то о такомъ
назначеніи названныхъ поученій и послѣдовавшемъ на
употребленіе ихъ разрѣшеніи Святѣйшаго Синода дать знать
по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ.

Отъ 5 апрѣля 1872 года, за № 18. *О предоставленіи діаконамъ права на полученіе прогонныхъ денегъ наравнѣ съ священниками.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе гос-
подина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 декабря
1871 года за № 14045, слѣдующаго содержанія: Государ-
ственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Эко-
номіи и въ общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенное Сино-
дальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, представленіе о доставленіи
діаконамъ права на полученіе прогонныхъ денегъ наравнѣ
съ священниками, мнѣніемъ положилъ: 1. Право на по-
лученіе прогонныхъ денегъ на 2 лошади, при опредѣленіи

къ должностямъ, переѣздахъ по службѣ и временныхъ командировкахъ, предоставленное Высочайше утвержденнымъ 13 августа 1802 года положеніемъ Святыишаго Синода (Полн. Собр. Зак. Т. XXVII № 20368) священникамъ, распространить нынѣ, въ тѣхъ же случаяхъ и въ томъ же размѣрѣ, и на діаконовъ, и 2. потребный на выдачу прогонныхъ денегъ діаконамъ расходъ относить на счетъ назначаемаго ежегодно по смѣтѣ Святыишаго Синода кредита на путевое довольствіе лицамъ духовнаго вѣдомства. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено въ 7 день декабря 1871 года.

Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить, для свѣдѣнія и руководства, по духовному вѣдомству печатными указами.

Отъ 12 Апрѣля 1872 года, № 22. По ходатайству Православныхъ общинъ въ Турціи о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святыишій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора по переданному изъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ ходатайствъ Православныхъ общинъ въ Турціи о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей. **Приказали:** Въ виду переданнаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ ходатайства нѣкоторыхъ Православныхъ общинъ въ Турціи, о высылкѣ имъ изъ России колоколовъ для ихъ церквей и отзыва Посла нашего въ Константинополь, что, по мѣстнымъ соображеніямъ, было бы полезно имѣть колокола, для раздачи въ тѣ общины; а равно принимая во вниманіе, что въ распоряженіи Святыишаго Синода не имѣется суммы, на счетъ которой можно было бы отнестн расходы на изготовленіе колоколовъ,

Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для доставленія возможности хотя нѣкоторымъ Православнымъ церквамъ въ Турецкихъ владѣнiяхъ воспользоваться дарованнымъ имъ правомъ употребленія колоколовъ, поручить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Настоятелямъ Ставропигіальныхъ монастырей, чтобы они пригласили подвѣдомственные имъ церкви и монастыри къ пожертвованіямъ для означенной цѣли колоколовъ небольшихъ размѣровъ, если таковые гдѣ либо окажутся излишними для мѣстнаго употребленія, съ тѣмъ, чтобы о заявляемыхъ пожертвованіяхъ Консисторіи и Настоятели Ставропигіальныхъ монастырей сообщали Хозяйственному Управленію для дальнѣйшихъ со стороны послѣдняго распоряженій.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, выслушавъ предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, по возбужденному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ духовныя семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса въ другой, опредѣлилъ: 1) по смыслу § 121 уст. семин., для поступленія во второй классъ семинаріи требуется возрастъ отъ 15 до 17, въ третій отъ 16 до 18 и въ четвертый отъ 17 до 19 лѣтъ, соотвѣтственно ясно выраженному въ этомъ § требованію, которымъ для поступленія въ первый классъ семинаріи положенъ возрастъ отъ 14 до 16 лѣтъ; 2) приводимый § 121 уст. сем. опредѣляетъ возрастъ только для вновь поступающихъ въ подлежащіе классы семинаріи, не имѣя при этомъ въ виду возраста воспитанниковъ, переводимыхъ изъ нисшихъ классовъ семинаріи въ высшіе классы, вслѣдствіе чего воспитанники, принятыя въ узаконенномъ возрастѣ въ подлежащій классъ семинаріи, и оставленные потомъ въ немъ, на осно-

ваніи § 141 уст. сем., на вторительный курсъ, могутъ быть переводимы къ высшіе классы, хотя бы, вслѣдствіе двухъ-годичнаго обученія въ нисшемъ классѣ, имѣли возрастъ выше опредѣленнаго уставомъ для того класса, въ какой переходятъ; и 3) сообразно съ симъ, и воспитанники духовныхъ училищъ, которые поступили въ училище въ опредѣленномъ уставомъ возрастѣ, но, по случаю пробытія въ томъ или другомъ классѣ училища, вмѣсто одного двухъ годовъ будутъ при окончаніи училищнаго курса имѣть возрастъ выше опредѣленнаго въ § 121 уст. семин. для поступающихъ въ первый классъ, могутъ быть допускаемы въ этотъ классъ семинаріи въ виду той связи, въ которой поставлены училища въ отношеніи семинаріи и той постановки въ нихъ учебныхъ предметовъ, вслѣдствіе которой семинарское образованіе должно считаться продолженіемъ училищнаго.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, выслушавъ предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета по возбужденному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу, относительно пріемныхъ испытаній желающихъ обучаться въ духовныхъ семинаріяхъ воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, опредѣлилъ: 1) воспитанники окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства при пріемѣ въ высшіе классы семинаріи, въ которыхъ преподаются богословскія науки, подвергаясь испытанію, на основаніи § 122 семин. устава, только въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, освобождаются отъ экзамена въ тѣхъ изъ предметовъ, не принадлежащихъ къ богословскому образованію, которые или совершенно не проходятся въ гимназіяхъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, каковы: психологія и обзоръ философскихъ ученій, или проходятся въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ въ се-

минаріяхъ (логика) и 2) воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства, не окончившіе курса, желая поступить въ одинъ изъ классовъ духовныхъ семинарій за исключеніемъ VI (§ 120 уст. семин.), должны, согласно требованію § 121 семин. устава, подвергаться испытанію по тѣмъ предметамъ, знаніе коихъ требуется для поступленія въ тотъ или другой классъ.

Созрзмен. № 50 1872 г.

Положеніе о городскихъ училищахъ. 1. Городскія училища имѣютъ цѣлью доставленіе дѣтямъ всѣхъ сословій начальнаго умственнаго и религіозно-нравственнаго образованія. 2. Городскія училища состоятъ въ главномъ вѣдѣніи попечителей учебныхъ округовъ и въ ближайшемъ завѣдываніи инспекторовъ народныхъ училищъ. 3. Городскія училища содержатся или на счетъ правительства, или на счетъ земства, городскихъ обществъ, сословій или частныхъ лицъ. 4. Городскія училища раздѣляются на одноклассныя, двухклассныя, трехклассныя и четырехклассныя. По ходатайству земства, городскихъ обществъ, сословій или частныхъ лицъ, содержимыя на ихъ средства городскія училища могутъ быть учреждаемы также въ составѣ пяти или шести классовъ. 5. Учрежденіе городскихъ училищъ, содержимыхъ на счетъ правительства, съ тѣмъ или другимъ числомъ классовъ (ст. 4), предоставляется ближайшему усмотрѣнію попечителей учебныхъ округовъ, соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ и денежнымъ средствамъ, и каждый разъ съ утвержденія министра народнаго просвѣщенія. 6. Городскія училища, учреждаемыя на счетъ земства, городскихъ обществъ, сословій или частныхъ лицъ, открывающейся съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа. Если земство, городскія общества, сословія или частныя лица пожелаютъ, чтобы учителя въ открытыхъ ими училищахъ назначаемы были правительствомъ по предва-

рительномъ соглашеніи съ обществами или лицами, дающими средства на содержаніе заведенія, то училища эти пользуются всѣми правами подобныхъ заведеній, получающихъ содержаніе отъ казны. Въ противномъ же случаѣ означенныя училища подчиняются общимъ узаконеніямъ о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ. 7. На прохожденіе полного курса ученія въ городскихъ училищахъ назначается шесть лѣтъ. 8. Въ одноклассныхъ училищахъ учащіеся раздѣляются, соотвѣтственно познаніямъ своимъ, на три послѣдовательныя отдѣленія и остаются въ каждомъ отдѣленіи обыкновенно по два года. 9. Въ двухклассныхъ училищахъ курсъ перваго класса продолжается четыре года, и учащіеся въ немъ раздѣляются на два послѣдовательныя отдѣленія. Курсъ же 2 класса продолжается два года. 10. Въ училищахъ трехклассныхъ курсъ каждаго класса двухгодичный. 11. Въ четырехклассныхъ училищахъ курсъ первыхъ двухъ классовъ продолжается по два года въ каждомъ классѣ. Курсъ же 3 и 4 классовъ продолжается по одному году въ классѣ. 12. Сроки пребыванія учениковъ въ классахъ или въ отдѣленіяхъ, назначенные въ ст. 8—11, могутъ быть для способнѣйшихъ изъ нихъ сокращаемы, сообразно оказаннымъ успѣхамъ, по усмотрѣнію педагогическаго совѣта городского училища. 13. Во всѣхъ городскихъ училищахъ преподаются: а) законъ Божій; б) чтеніе и письмо; в) русскій языкъ и церковно-славянское чтеніе, съ переводомъ на русскій языкъ; г) ариѳметика; д) практическая геометрія; е) географія и исторія отечества, съ необходимыми свѣдѣніями изъ всеобщей исторіи и географіи; ж) свѣдѣнія изъ естественной исторіи и физики; з) черченіе и рисованіе; и) пѣніе; г) гимнастика. Кромѣ этихъ предметовъ, учащіеся въ городскихъ училищахъ, по желанію мѣстныхъ обществъ и въ случаѣ ассигнованія ими не менѣе половины необходимыхъ на то средствъ, могутъ быть въ неклассное время обучаемы ре-

месламъ (ср. штатъ примѣч. 2). *Примѣчаніе.* Законъ Божій преподается только дѣтямъ православнаго вѣроисповѣданія. Преподаваніе онаго дѣтямъ иновѣрцевъ предоставляется попеченію ихъ родителей. 14. Сверхъ указанныхъ въ ст. 13 предметовъ, во 2 классѣ двухклассныхъ, въ 3 классѣ трехклассныхъ и въ 3^и и 4^и классахъ четырехклассныхъ городскихъ училищъ могутъ быть преподаваемы, съ разрѣшенія министерства народнаго просвѣщенія, и предметы дополнительные. 15. При каждомъ городскомъ училищѣ полагаются: законоучитель и столько штатныхъ учителей, сколько классовъ въ училищѣ. Одинъ изъ учителей, по представленію инспектора народныхъ училищъ и съ утвержденія попечителя учебнаго округа, назначается завѣдывающимъ училищемъ. Учители, завѣдывающіе трехклассными городскими училищами, называются инспекторами. 16. Въ одноклассныя училища, сверхъ завѣдывающаго онымъ учителя, назначается учительскій помощникъ. Если же въ училищѣ одноклассномъ, или въ первомъ классѣ другихъ городскихъ училищъ, болѣе пятидесяти учениковъ, то на каждые слѣдующіе тридцать учениковъ полагается еще по одному учительскому помощнику. 17. Каждому штатному учителю поручается преподаваніе во ввѣренномъ ему классѣ всѣхъ предметовъ, кромѣ закона Божія, пѣнія и гимнастики. 18. Обученіе пѣнію и гимнастикѣ возлагается, за особое вознагражденіе, положенное по штату, на тѣхъ изъ штатныхъ учителей, которые могутъ обучать этимъ предметамъ. Если же между ними такихъ лицъ не окажется, то инспекторомъ народныхъ училищъ приглашаются особые учителя по найму. 19. Законоучители городскихъ училищъ избираются инспекторомъ народныхъ училищъ изъ священно-служителей, опытныхъ въ начальномъ преподаваніи закона Божія, и по соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ, утверждаются въ должности попечителемъ учебнаго округа. 20. Учителями город-

скихъ училищъ и ихъ помощниками могутъ быть окончившіе успѣшно полный курсъ ученія въ учительскихъ институтахъ, а равно лица, выдержавшіе въ учительскомъ институтѣ полное испытаніе, какъ въ теоретическихъ научныхъ познаніяхъ, такъ и въ умѣннѣ преподавать въ городскомъ училищѣ. По представленію инспектора народныхъ училищъ, такія лица утверждаются въ должностяхъ попечителемъ учебнаго округа. 21. Инспекторы трехклассныхъ и четырехклассныхъ городскихъ училищъ, законоучители и всѣ штатные учителя и ихъ помощники состоятъ на дѣйствительной государственной службѣ; они, а равно и ихъ семейства, пользуются, относительно пенсій и единовременныхъ пособій, правами, указанными въ ст. 466—525 устава о пенсіяхъ и въ штатахъ уѣздныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, высочайше утвержденныхъ 17 апрѣля 1859 года. *Примѣчаніе.* Означенныя пенсіи и единовременныя пособія производятся по расчету того жалованья, которое положено по штатамъ уѣздныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, высочайше утвержденнымъ 17 апрѣля 1859 года. При этомъ инспекторы трехклассныхъ и четырехклассныхъ городскихъ училищъ и учителя, завѣдывающіе прочими городскими училищами, и семейства ихъ, получаютъ пенсіи и единовременныя пособія въ размѣрѣ, опредѣленномъ означенными штатами, для штатныхъ смотрителей уѣздныхъ училищъ и семействъ ихъ, соотвѣтственно губерній или столицъ, въ которой находится городское училище. 22. Инспекторы трехклассныхъ и четырехклассныхъ городскихъ училищъ и всѣ штатные учителя оныхъ, а также учителя двухклассныхъ и одноклассныхъ городскихъ училищъ и ихъ помощники, состоя по должности въ классахъ, штатомъ присвоенныхъ имъ, утверждаются, по выслугѣ четырехъ лѣтъ, въ соотвѣтствующихъ онымъ чинахъ, со старшинствомъ со дня опредѣленія въ должность, и за

тѣмъ производятся въ слѣдующіе чины: инспекторы на основаніи общихъ узаконеній, а учителя на основаніи особыхъ постановленій, изложенныхъ въ ст. 802 и 803 уст. о служб. по опред. отъ прав. 23. Инспекторы трехклассныхъ и четырехклассныхъ городскихъ училищъ и учителя, завѣдывающіе двухклассными и одноклассными городскими училищами, суть непосредственные начальники ввѣренныхъ имъ училищъ. На нихъ лежатъ ответственность за благосостояніе училищъ по всемъ частямъ и имъ подчиняются все служащія при училищахъ лица. 24. Инспекторы четырехклассныхъ и трехклассныхъ городскихъ училищъ и учителя, завѣдующіе прочими городскими училищами, представляютъ ежегодно подробный отчетъ о состояніи ввѣренныхъ имъ заведеній инспектору народныхъ училищъ. 25. Для болѣе правильнаго и всесторонняго обсуждения вопросовъ, относящихся преимущественно къ учебной и воспитательной части городскихъ училищъ, и для совокупнаго наблюденія за исправностію матеріальной части сихъ заведеній, при нихъ учреждаются педагогическіе совѣты, состоящіе, подъ предсѣдательствомъ инспектора или завѣдывающаго училищемъ, изъ законоучителя и всехъ прочихъ штатныхъ учителей и ихъ помощниковъ. 26. Педагогическій совѣтъ въ теченіе учебнаго времени собирается по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяць; по въ особыхъ случаяхъ, по предложенію предсѣдателя, могутъ быть назначаемы и чрезвычайныя собранія. 27. Дѣла въ педагогическомъ совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. 28. Обсужденію и рѣшенію педагогическаго совѣта подлежатъ слѣдующія дѣла: 1) пріемъ учениковъ и переводъ ихъ изъ класса въ классъ и изъ отдѣленія въ отдѣленіе; 2) выдача аттестатовъ ученикамъ, окончившимъ полный курсъ ученія, и свидѣтельствъ выходящимъ прежде окончанія курса въ приобрѣтенныхъ ими по-

званіяхъ; 3) обезужденіе вѣсхъ пріемовъ и подробнаго распредѣленія преподаванія учебныхъ предметовъ по классамъ и вообще всего «внутренняго устройства преподаванія и классной дисциплины; 4) обезужденіе успѣховъ учениковъ и поведенія ихъ, а также и мѣръ для исправленія дѣлывыхъ и неисправныхъ по поведенію учениковъ; 5) обезужденіе мѣръ къ побужденію родителей наблюдать за исправнымъ посѣщеніемъ дѣтьми училища; 6) разсмотрѣніе годовичныхъ отчетовъ преподавателей отдѣльныхъ классовъ по преподаванію; 7) выборъ и пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и книгъ для библіотеки и для употребленія въ классахъ изъ одобренныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ, по принадлежности; 8) предположенія объ употребленіи спеціальныхъ суммъ училища, и 9) вообще всѣ мѣры, клонящіяся къ болѣе правильному и усильному веденію учебнаго и воспитательнаго дѣла въ училищѣ. 29. Всѣ случаи разногласія между инспекторомъ, или завѣдывающимъ училищемъ и прочими членами педагогическаго совѣта представляются на разрѣшеніе инспектору народныхъ училищъ. 30. При каждомъ городскомъ училищѣ полагается почетный смотритель. 31. Почетный смотритель городского училища, содержащаго на счетъ правительства, избирается инспекторомъ народныхъ училищъ на три года и утверждается въ этомъ званіи попечителемъ учебнаго округа. Почетные смотрители городскихъ училищъ, содержащихся на счетъ земства и городскихъ обществъ, избираются земствомъ и обществами на три года и утверждаются попечителемъ учебнаго округа. Частнымъ лицамъ, учреждающимъ и содержащимъ на свой счетъ городскія училища, если они того пожелаютъ, предоставляется званіе почетныхъ смотрителей содержащихся ими училищъ пожизненно, причемъ они имѣютъ право, съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа, передать это званіе одному изъ своихъ наследниковъ, или

предоставить избраніе почетнаго смотрителя инспектору народныхъ училищъ, или же мѣстному земству или городскому обществу. 32. Почетный смотритель посѣщаетъ училище во всякое время, по своему усмотрѣнію, присутствовать въ засѣданіяхъ педагогическаго совѣта, съ правомъ голоса по всѣмъ дѣламъ, и занимаетъ первое мѣсто, но не предсѣдательствуетъ. Инспекторъ или завѣдывающій городскимъ училищемъ, заблаговременно сообщаетъ почетному смотрителю о дняхъ засѣданія педагогическаго совѣта. 33. Почетные смотрители городскихъ училищъ оказываютъ съ своей стороны постоянное содѣйствіе благоустройству училища въ матеріальномъ отношеніи. 34. Почетный смотритель городского училища изъ лицъ, пользующихся правами государственной службы, считается по должности въ VIII классъ, если выше чина не имѣетъ. Почетнымъ же смотрителямъ изъ лицъ, не пользующихся правами государственной службы, присвоивается мундирный полукафтанъ VIII класса. 35. Въ городскія училища могутъ поступать дѣти не моложе семилѣтняго возраста, всѣхъ званій, состояній и вѣроисповѣданій, безъ всякаго пріемнаго испытанія. Дѣти же старшаго возраста, отъ 10 до 14 лѣтъ включительно, должны знать: молитву Господню, важнѣйшія событія изъ священной исторіи ветхаго и новаго заветъа, умѣть читать и писать по-русски и считать. *Примѣчаніе.* Дѣти неправославнаго исповѣданія при вступленіи въ городскія училища не подвергаются испытанію по закону Божію. Дѣти инородцевъ принимаются въ городскія училища до 14-лѣтняго возраста безъ всякаго испытанія. 36. Прошеніе о поступленіи въ училище подается на простой бумагѣ, на имя инспектора или завѣдывающаго училищемъ. Къ прошенію прилагается свидѣтельство метрическое, или иное о возрастѣ и происхожденіи. 37. Пріемъ въ городскія училища бываетъ одинъ разъ въ годъ, въ началѣ каждаго учебнаго года, а по соотвѣтствующемъ ис-

питаніи и въ теченіе всего учебнаго года. 38. Дѣти 10—13 лѣтнаго возраста, успѣшно прошедшія курсъ первыхъ четырехъ лѣтъ городского училища, могутъ поступать безъ испытанія въ первый классъ гимназій и реальныхъ училищъ. 39. Окончившіе успѣшно полный курсъ ученія въ городскомъ училищѣ и получившіе въ томъ аттестатъ, если они, на основаніи существующихъ узаконеній, имѣютъ право вступать въ гражданскую службу, опредѣляются въ оную предпочтительно предъ тѣми, которые не обучались въ городскихъ училищахъ или высшихъ сравнительно съ этими послѣдними учебныхъ заведеній; при производствѣ въ первый классный чинъ они освобождаются отъ установленнаго для сего испытанія. 40. Ученики, успѣшно окончившіе полный курсъ ученія въ городскомъ училищѣ и желающіе въ послѣдствіи быть учителями городскихъ училищъ, могутъ быть оставляемы при училищѣ до достиженія ими 16-лѣтнаго возраста, но во всякомъ случаѣ не менѣе какъ на одинъ годъ; въ продолженіе сего времени они занимаютъ подъ руководствомъ учителя повтореніемъ училищнаго курса и чтеніемъ указанныхъ имъ книгъ, и помогаютъ ему въ класномъ преподаваніи, повторяя, по его указанію, со слабыми учениками пройденное учителемъ. По достиженіи ими 16 лѣтъ, они поступаютъ въ первый классъ учительскаго института, преимущественно предъ другими кандидатами, если представляютъ отъ педагогическаго совѣта училища одобрительное свидѣтельство въ прилежныхъ занятіяхъ подъ руководствомъ учителя и въ хорошемъ поведеніи. *Примчаніе.* Желающіе изъ окончившихъ курсъ въ прогимназіямъ министерства народнаго просвѣщенія и соотвѣтствующихъ имъ по курсу учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, могутъ быть причисляемы къ городскимъ училищамъ до 16-лѣтнаго возраста, но ни въ какомъ случаѣ не менѣе какъ на одинъ годъ, для приготовленія къ поступленію въ учительскіе

институты. 41. За обучение въ городскихъ училищахъ назначается особая плата, размѣръ которой опредѣляется инспекторомъ народныхъ училищъ, соответственно средствамъ мѣстныхъ жителей и утверждается попечителемъ учебнаго округа. Дѣти недостаточныхъ родителей, по усмотрѣнiю педагогическаго совѣта, отъ платы за ученiе освобождаются. 42. Суммы, собираемыя за ученiе, какъ спеціальныя средства училищъ, составляютъ ихъ собственность и расходуются по представленiю инспектора народныхъ училищъ, съ разрѣшенiя попечителя учебнаго округа: а) на вознагражденiе преподавателей за занятiе съ учениками оставленными по окончанiи полнаго курса ученiя при училищѣ, для приготовленiя къ поступленiю въ учительскiе институты; б) на пособiе этимъ ученикамъ, и в) на другiя нужды училища, а также на награды и пособiя служащимъ лицамъ. 43. Ученiе въ городскихъ училищахъ происходитъ въ теченiе всего учебнаго года, за исключенiемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней и зимнихъ и лѣтнихъ вакацiй, установленныхъ для учебныхъ заведенiй министерства народнаго просвѣщенiя. 44. Въ концѣ каждаго учебнаго года учащимся производятся переводныя испытанiя въ предметахъ пройденнаго курса, а окончившимъ полный курсъ ученiя—выпускное испытанiе. 45. По окончанiи всѣхъ испытанiй, назначается ежегодно публичный актъ, на которомъ читается отчетъ о состоянiи заведенiя, объявляются имена учениковъ, переводимыхъ въ слѣдующiе классы и отдѣленiя, раздаются награды (книжки и похвальные листы) отличнымъ ученикамъ и аттестаты окончившимъ полный курсъ ученiя, за подписью инспектора заведенiя или завѣдывающаго училищемъ, преподавателя и всѣхъ остальныхъ преподавателей и съ приложенiемъ училищной печати. 46. При городскихъ училищахъ полагаются библиотекы, мѣстныя естественно-историческiя коллекцiи и другiя необходимыя учебныя пособiя.

47. При всѣхъ городскихъ училищахъ, по желанію мѣстнаго общества и на его счетъ, могутъ быть устраиваемы, съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа, воскресные и вечерніе курсы для взрослыхъ, въ которыхъ преподаютъ учителя этихъ училищъ, за особое вознагражденіе, по соглашенію съ обществомъ. 48. При городскихъ училищахъ могутъ быть учреждаемы, на счетъ земства, городскихъ обществъ, сословій или частныхъ благотворителей, пансіоны или общія ученическія квартиры, на основаніи правилъ, составляемыхъ учредителями, и по разсмотрѣніи въ педагогическомъ совѣтѣ училища, утверждаемыхъ попечителемъ учебнаго округа. 49. Городскія училища имѣютъ печать съ государственнымъ гербомъ и съ надписью: „такого-то городского училища“. 50. Городскія училища освобождаются отъ употребленія гербовой бумаги при производствѣ дѣлъ и отъ платежа крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени ихъ актамъ и вообще по всѣмъ касающимся до нихъ дѣламъ. 51. Дома городскихъ училищъ освобождаются отъ квартирной повинности, какъ поземель, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ въ пользу города сборовъ, съ наблюденіемъ при томъ правилъ, изложенныхъ въ высочайше утвержденномъ 16 іюня 1870 года Городовомъ Положеніи (ст. 120 и примѣч.). 52. Министру народнаго просвѣщенія предоставляется право издавать, въ развитіе настоящаго положенія: а) программы преподаванія учебныхъ предметовъ въ городскихъ училищахъ, б) инструкціи относительно объема и метода преподаванія въ нихъ, и в) инструкціи о порядкѣ управленія тѣми городскими училищами, которыя содержатся на счетъ казны. Означенныя въ пунктахъ а и б программы и инструкціи объявляются въ общезвѣдѣніе. (Совр. Изв.).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Награжденіе духовныхъ лицъ.

Согласно двумъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 30 марта, 8 и 9 апрѣля, по представленію епарх. начальства, Всемилостивѣйше удостоены по Тамбовской епархіи, за службу по духовному вѣдомству: 1) соприсчисленія къ орденамъ: св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною Протоіерей Іоаннъ Алмазовъ, св. Анны 3-й степени Протоіерей Сѹмеонъ Башковъ; и 2) награжденія: наперсными крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: Игуменьи Серафима и Магдалина, Протоіерей: Стефанъ Ненароковъ и Петръ Аквилоновъ, и священникъ Димитрій Божовитяровъ; камилавками: священники: Андрей Свѣтозаровъ, Димитрій Григоровичъ, Іаковъ Купленскій, Николай Миловановъ, Василій Димитревскій, Николай Астровъ, Петръ Стефановскій, Димитрій Романовскій, Стефанъ Орловъ, Ѳеодоръ Калугинъ, Алексѣй Богодѣповъ, Стефанъ Филадельфійскій и Гавріиль Голубевъ; скуфьями: священники: Александръ Шишковъ, Михаилъ Влждинскій, Александръ Милютинъ, Василій Богородицкій, Димитрій Сокловъ, Кириллъ Доброхотовъ, Алексѣй Архангельскій, Петръ Поповъ, Матвѣй Грибановскій, Сѹмеонъ Романовскій, Димитрій Кандидовъ, Іоаннъ Архангельскій, Александръ Бременскій, Іоаннъ Богодѣповъ, Павелъ Куранскій, Олисимъ Весновскій, Герасимъ Тюменевъ, Алексѣй Гавриковъ, Димитрій Доброхотовъ, Іоаннъ Праволамскій, Василій Волковъ, Трофимъ Геллиновъ, Александръ Голубевъ, Стефанъ Смирновъ, Димитрій Андреевскій, Михаилъ Рождественскій, Михаилъ Лисицынъ, Александръ Нарцисовъ, Василій Быстровъ, Михаилъ Ждановъ, Іоаннъ Ка-

саткинъ, Петръ Трескинъ, Григорій Цвѣтаевъ, Θεодоръ Рождественскій, Василій Трескинъ, Герасимъ Павскій, Василій Алешковскій, Епифанъ Золотовъ, Іоаннъ Окулеровъ, Іоаннъ Кирсановскій, Матвѣй Боголѣповъ, Іаковъ Ястребовъ, Іоаннъ Зеленецкій, Василій Рождественскій, Евѣимій Васильевскій, Андрей Новиковъ, Алексѣй Орловъ, Алексѣй Рафаелевъ и Кюдратъ Гурьевъ; и за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ награжденія: наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ священникъ Михаилъ Ламовскій; камилавкою—священникъ Алексѣй Петровъ.

Перемѣны въ составъ духовенства.

Причетникъ Большой Верды Козловскаго уѣзда Андрей Грузиновъ, согласно прошенію его, перемѣщенъ на свободное причетническое мѣсто въ с. Митрополье Тамбовскаго уѣзда.

Причетники селъ Козловскаго уѣзда, Ранина Θεодоръ Ивановскій и Сабурова Иванъ Фирсовъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ Егерскаго Липецкаго училища Иванъ Новочадовъ, по случаю закрытія училища, перемѣщенъ въ село Русаново Борисоглѣбскаго уѣзда.

Причетническое мѣсто въ селѣ Бычкахъ Тамбовскаго уѣзда закрыто за перемѣщеніемъ причетника Димитрія Никольскаго въ с. Большое Пичаево Моршанскаго уѣзда на мѣсто умершаго причетника Аванасія Преображенскаго.

Въ с. Покровской Ирѣ Кирсановскаго уѣзда причетническое мѣсто закрыто.

Діаконское мѣсто въ селѣ Павловскомъ Лебедянскаго уѣзда закрыто за смертію діакона Сергіевскаго.

Въ селѣ Иванчинѣ Елатомскаго уѣзда причетническое мѣсто закрыто за перемѣщеніемъ діакона Ивана Высокопо-

лянского къ Ильинской г. Елатмы церкви.

Безмѣстный священникъ Лавръ Узоровъ помѣщенъ на свободное причетническое мѣсто въ селѣ Нащекинѣ, Кирсановскаго уѣзда.

Викарный діаконъ Стараго Гаритова Козловскаго уѣзда Тимофѣй Яхонтовъ перемѣщенъ въ село Боровое Усманскаго уѣзда, а мѣсто его закрыто.

Викарный діаконъ с. Девлетякова Темниковскаго уѣзда Александръ Нечаевъ и с. Кочетовки Спасскаго уѣзда дячекъ Михаилъ Рождественскій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Діаконъ Большой Грибановки Борисоглѣбскаго уѣзда Павелъ Островъ перемѣщенъ въ с. Алабухи тогоже уѣзда.

Кончившій курсъ семинаріи Дмитрій Рождественскій опредѣленъ въ псаломщики къ цер. с. Каликина Лебединскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи студентъ Николай Даниловъ опредѣленъ въ псаломщики къ Кирсановскому Собору на мѣсто псаломщика Каменецкаго, поступившаго во священники въ село Буровицу тогоже уѣзда.

Діаконы Шацкаго Собора Никаноръ Чериѣвскій и с. Питыма Моршанскаго уѣзда Ефимъ Новосельскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію.

Причетническое мѣсто при Сторожевской Николаевской церкви г. Козлова закрыто, за болѣзнію причетника Таптыковскаго.

Діаконъ с. Дѣльной Дубровы Моршанскаго уѣзда Николай Оедяевъ произведенъ во священники въ с. Антоново Шацкаго уѣзда, а на его мѣсто перемѣщенъ изъ Елатомскаго Собора діаконъ Иванъ Кириловъ; мѣсто его при Соборѣ закрыто.

Окончившій курсъ семинаріи Василій Григорьевъ опредѣленъ въ псаломщики въ село Никольское Козловскаго уѣзда на свободное мѣсто.

Студентъ Семинаріи Василій Иловайскій опредѣленъ въ псаломщики въ с. Иловай Козловскаго уѣзда на мѣсто родителя.

Окончившій курсъ семинаріи Иванъ Красивскій опредѣленъ въ псаломщики въ село Манаенки Лебедянскаго уѣзда на свободное мѣсто.

Окончившій курсъ семинаріи Дмитрій Зотиковъ опредѣленъ въ псаломщики въ село Сергіевку Борисоглебскаго уѣзда на свободное мѣсто.

Отправление въ академію.

Изъ окончившихъ въ настоящемъ 1872 году воспитанниковъ Тамбовской семинаріи 1 разряда, по требованію Св. Синода, съ утверженія Его Превосищенства, отправлены въ духовныя Академіи восемь человекъ.

Въ С.-Петербургскую:

Федоръ Тюменевъ, Федоръ Лисицынъ.

Въ Кіевскую:

Василій Благонравовъ, Александръ Гиляревскій, Иванъ Петровъ, Дмитрій Нарцисовъ.

Въ Казанскую:

Владиміръ Успенскій, Михаилъ Алтуховъ.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Его Превосищенству Феодосію епископу Тамбовскому, съ воззваніемъ въ пользу раненыхъ, на которомъ положена резолюція: „3 Іюля 1872 г. Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатать“.

Превосищеннѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Предсѣдательствующій въ Главномъ Управленіи, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, Общества попеченія о ра-

ненныхъ и больныхъ войнахъ обратился ко мнѣ съ ходатайствомъ относительно напечатанія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ замѣтки о постановленныхъ въ 67 волостяхъ Новгородской губерніи приговорахъ, въ коихъ крестьяне изъявили готовность участвовать въ копѣчномъ въ пользу Общества сборѣ, изъясняя при этомъ, что Ея Величеству, Августѣйшей Покровительницѣ Общества благоугодно было выразить желаніе, чтобы о такомъ сочувствіи крестьянъ Новгородской губерніи было объявлено во всеобщее свѣдѣніе, и что Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ весьма распространенный въ средѣ сельскаго духовенства, могли бы способствовать огласкѣ этого извѣстія въ селеніяхъ.

Вслѣдствіе сего долгомъ поставляю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемыхъ при семъ замѣтки и воззванія Новгородскаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашею Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

(подп.) Графъ *Дмитрій Толстой*.

Новгородское мѣстное управленіе состоящаго подъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ обратилось къ сельскимъ обществамъ Новгородской губерніи съ воззваніемъ, въ которомъ объяснило имъ цѣль и значеніе означеннаго Общества и приглашало крестьянское сословіе оказать содѣйствіе Обществу установленіемъ еже-

годнаго копѣчнаго въ пользу его сбора.

Вскорѣ послѣ разсылки воззваній, чрезъ посредство мировыхъ посредниковъ, во всѣ сельскія общества, стали составляться приговоры, въ коихъ крестьяне изъявляли готовность жертвованія ежегодно въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ по 6, 3 и 1 коп. съ каждаго домохозяина или съ каждаго душеваго надѣла. Такимъ образомъ, по 1 Марта текущаго года, доставлено было въ кассу Новгородскаго мѣстнаго управленія Общества отъ 67 волостей 1648 рублей.

По доведенію объ этомъ до свѣденія Августѣйшей Покровительницы Общества ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО была особенно тронута усердіемъ Новгородскихъ крестьянъ и изволила повелѣть изъяснить имъ отъ Ея Имени всемилостивѣйшую благодарность. Вмѣстѣ съ тѣмъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было выразить желаніе, чтобы о такомъ сочувствіи крестьянъ Новгородской губ. было объявлено во всеобщее свѣдѣніе, присовокупивъ надежду, что это послужитъ примѣромъ и для крестьянъ другихъ мѣстностей.

Воззваніе къ сельскимъ обществамъ Новгородскаго мѣстнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Война безъ смерти и ранъ не бываетъ, это каждый изъ васъ, Православные, хорошо понимаетъ: война тяжела солдату не только во время самой битвы, во время самаго сраженія, но и во время военныхъ походовъ, когда солдату приходится питаться одними сухарями, проходя въ день по 60 верстѣ и ночуя подъ открытымъ небомъ, часто среди холода и по колѣно въ снѣгу или грязи. Какъ отъ самыхъ битвъ, такъ и отъ походовъ рѣдьюгъ ряды нашихъ воиновъ, и арміи, проходя впередъ, оставляютъ позади себя отсталыхъ больныхъ и раненыхъ. Нехорошо,

незавидно было положеніе отсталыхъ воиновъ; начальство, отцы командиры далеко, имъ некогда возиться съ больными, ихъ дѣло бить врага, дерзнувшаго посягнуть на покой нашъ, на покой дорогаго намъ отечества; товарищи и пріятели или тамъ же съ командирами или поотстали въ иномъ мѣстѣ, если не легли костью за матушку Россію. Хорошо еще, если отсталыхъ да раненыхъ немного, если въ госпиталь (больницъ), куда ихъ назначили, все для нихъ готово, ложись да отдыхай. Нѣтъ, братцы, это рѣдко такъ бываетъ; госпиталь человекъ на 50, смотришь больныхъ да и раненыхъ прибудеть 200; между тѣмъ по числу 50 разчитано въ госпиталь и постелей и бѣлья и пищи. Коекакъ, съ грѣхомъ пополамъ, госпитальное начальство пріютитъ человекъ 70 самыхъ ненадежныхъ т. е. близкихъ къ смерти, а другихъ шлютъ далѣе искать другаго болѣе счастливаго для нихъ пріюта. Иди, а тутъ голодь, да холодъ; шубенка поразорвалась, сапожки поизносились, животь съ голоду подводитъ; ему бы денька два-три отдохнуть, поѣсть бы добрыхъ щей да кашицы, обуть бы новые сапоги, да зашить бы шубенку, глядишь, предъ тобой снова добрый солдатъ, ружье въ руки, и на врага смѣло—выручать товарищей. А тутъ иди снова небогрѣтый, голодный, необутый, глядишь денька чрезъ два набредеть на другой пріютъ, на другой госпиталь, а тамъ положить его на койку; положить не потому, что есть мѣсто, а потому, что нѣтъ у него болѣе силъ, потому что за послѣдніе два-три дня онъ истратилъ остатки своихъ силъ, потому что доктора нашли, что онъ ненадеженъ и глядишь—молодецъ, которому бы отдохнуть слегка, да опять на врага, протянулъ ноги и отдалъ Богу душу, не смотря на лекарства и заботы докторовъ. Между тѣмъ, какъ немного бы нужно, чтобы спасти человеку жизнь, Государству слугу, семью хозяина и опору. Винить тутъ никого нельзя. Начальство часто не знаетъ

гдѣ будетъ сраженіе, сколько будетъ раненыхъ, куда по-
слать докторовъ и больницы, часто скопить ихъ въ одномъ
мѣстѣ, разсчитывая, что тутъ должно быть большое кро-
вопролитное сраженіе, смотришь дерутся совсѣмъ въ дру-
гомъ мѣстѣ, гдѣ раненыхъ насчитываютъ тысячи, а для
нихъ заготовлено едва сотня мѣстъ. Или начальство по-
шлетъ обозы съ лекарствами и госпитальнымъ имуществомъ,
глядишь обозъ достался непріятелю, а тѣмъ несчаст-
нымъ раненымъ и больнымъ воинамъ, ожидающимъ съ
часу на часъ въ страшныхъ мукахъ прибытія этого обоза,
приходится ждать долго; для больного и раненаго и часъ
цѣлый вѣкъ, и случается, братцы, что несчастные, нап-
расно прося помощи, умираютъ, не дождавшись ея. Снеж-
ните теперь, братцы, сколько люда русскаго, люда пра-
вославнаго гибнетъ во-время войны, только потому, что
некому было подать во-время раненому и больному руку
помощи. И вотъ американцы, англичане, нѣмцы, французы,
мы, русскіе, словомъ, всѣ народы вѣрующіе въ Бога и
Христа составили каждый у себя общество для поданія
помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. У насъ, русскихъ,
во главѣ этого общества стала сама наша Царица, ЕЯ
ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕ-
РАТРИЦА, Ея Высокоматеринскою заботливостію, а так-
же заботливостію избранныхъ Ею лицъ и вообще всѣхъ
Русскихъ, пожелавшихъ помогать Ей въ этомъ добромъ
дѣлѣ, нынѣ, на случай войны (да минуешь она насъ, Гос-
поди), не дожидаясь войны, чтобы не быть застигну-
тымъ въ расплохъ, собираются средства т. е. деньги, по-
лотно, сукно, и разныя лекарскія принадлежности. Часть
денегъ бережно хранится на случай войны, другая часть
осторожно расходуется на устройство постоянныхъ и под-
вижныхъ лазаретовъ, на разныя лекарскія принадлежно-
сти; на обученіе докторовъ, фельдшерофъ, милосердныхъ
сестеръ, мужской и женской прислуги. Изъ полотна, сук-

на и другихъ вещей, пожертвованныхъ русскимъ народомъ, заготовляютъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ одежду, бѣлье, полушубки, сапоги. Однимъ словомъ, деньги расходуются на то, что можетъ пригодиться во время войны. По волѣ многомилостиваго Бога, заботами и попеченіемъ нашего державнаго Батюшки ЦАРЯ, АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, освободившаго васъ, православные, отъ тяжелой крѣпостной доли, русскій народъ уже шестнадцать лѣтъ живетъ въ мирѣ и дружбѣ съ своими сосѣдами. Правда, въ теченіи этихъ 16 лѣтъ были кой-какія смуты, битвы на Кавказѣ и въ Бухаріи, мятежь Польскій; но не успѣвалъ еще русскій народъ прислушиваться къ нимъ, не успѣвалъ еще великій русскій народъ сдвинуть бровей, какъ въ церквахъ уже раздавался молебственный звонъ и возносилась къ Творцу благодарственная молитва о покореніи врага подъ нозѣ того Царя-Освободителя, за котораго каждый изъ насъ готовъ отдать свою жизнь. Но пути Божіи неисповѣдимы, и для насъ, русскихъ, можетъ настать подобное время, когда силою оружія придется защищать каждую пядь нашей земли, спокойствіе нашихъ матерей, женъ и дочерей. И вотъ, чтобы не быть застигнутымъ врасплохъ, чтобы не отдать врагу ни одной пяди нашей земли, чтобы не возмутить спокойствія нашихъ семей, мы должны быть всегда готовыми къ войнѣ; чѣмъ болѣе мы будемъ готовы къ войнѣ, тѣмъ вѣрнѣе миръ. Хотите мира — готовьтесь къ войнѣ. Чтобы готовиться къ войнѣ, надо помогать по мѣрѣ силъ и средствъ нашей Матушкѣ Царицѣ, нашему Обществу попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ въ ихъ заботахъ собрать средства на случай войны. Знаете ли вы, православные, что тотъ пятакъ, который сохраните вы отъ кабака и вложите въ кружку въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, та копѣйка, которую вы на общемъ сходѣ рѣшите жертвовать ежегодно въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, сбережетъ

вамъ жизнь сына, зятя, быть можетъ, вашу жизнь и во всякомъ случаѣ дорогую человѣчью жизнь. Такъ знайте, что это такъ. Ваши пятаки, ваши копѣйки, собранные отъ лица всей Русской земли, составятъ такіа деньги, на которыя можно будетъ нашей Матушкѣ Царицѣ закупить и заготовить всего довольно. Грянетъ война, и войска окружатся людьми съ бѣлою повязкою на рукѣ и съ краснымъ крестомъ на шей; за этими людьми потянутся цѣлые обозы съ лазаретами, койками, носилками, колясками, бѣльемъ, одеждою, обувью, лекарствами и разными снадобьями. Ты изнемогъ отъ усталости, ты раненъ, лежишь на полѣ битвы и ждешь смерти къ тебѣ подходятъ люди съ бѣлою повязкою на рукѣ, берутъ тебя бережно, укладываютъ на носилки, несутъ, везутъ, и вотъ ты уже обмытъ, лежишь въ сухой постель, накормленъ, рана твоя перевязана и около тебя сидитъ сестра милосердія, которая или читаетъ тебѣ Святое Евангеліе, или пишетъ тебѣ письмо къ твоимъ роднымъ, женѣ, матери, дѣтямъ о томъ, какъ ты уже думалъ погибать и какъ тебя спасли. Или тебя привели въ полковой лазаретъ, но тебя не приняли, нѣтъ мѣста, смотришь—тѣ же люди съ бѣлыми повязками и красными крестами бокомъ о бокъ съ полковымъ лазаретомъ разбиваютъ свой лазаретъ, тебя обмываютъ, согрѣваютъ и ты вмѣсто того, чтобы тащиться далѣе искать другаго лазарета и, быть можетъ, умереть, прежде чѣмъ до него бы дотащился—ожилъ, окрѣпъ и чрезъ нѣсколько дней самъ уже просишься въ ряды, чтобы очистить мѣсто другому, болѣе несчастному товарищу. Или случается часто войску, тотчасъ послѣ битвы, оставить поле, на которомъ дрались, покидал своихъ раненыхъ товарищей на произволъ судьбы и врага, и погибать бы этимъ несчастнымъ; но вотъ являются люди съ бѣлою повязкою, подбираютъ несчастныхъ, увозятъ, укладываютъ въ постели, согрѣваютъ и лечатъ. Ихъ и врагъ

не смѣть тронуть, ихъ бѣлая повязка и красный крестъ хранить ихъ отъ вражьиxъ пуль.

Кладя свой пятакъ, отдавая всю копѣйку, неся свой кусокъ холста, тебѣ трудно представить, какъ эготъ пятакъ, эта копѣйка, эготъ холстъ спасутъ несчастнымъ жизнь; такъ, глядя на нитку, трудно сообразить какъ изъ нитки шить рубаху. Но ты вѣрши: съ міру по ниткѣ, голому рубашка, такъ вѣрь же: съ міру по копѣйкѣ — раненому воину жизнь.

Зная теперь, что такое Общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, зная теперь, что во главѣ эго Общества состоитъ сама Наша Матушка Царица; зная, какое чудо можетъ произвести твой пятакъ, зная, что твоей копѣйкой ты можешь спасти жизнь человѣку, быть можетъ, свою собственную; зная все это, и наконецъ поминая, что чѣмъ болѣе Матушка Царица съ ея Обществомъ бережетъ Царю и отечеству вѣрныхъ слугъ солдатиковъ лихихъ, тѣмъ менѣе и рѣже можетъ быть наборъ, — неужели между вами, православные, найдется хоть одинъ такой, который пожалѣетъ опустить свой пятакъ въ кружку для больныхъ и раненыхъ воиновъ, или такой, который вмѣстѣ со всѣми вами не пожелаетъ тотчасъ подписать приговоръ о вашемъ общемъ желаніи жертвовать ежегодно въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ по копѣйкѣ. Когда вы подпишете вашъ приговоръ, Общество представивъ его Нашей Матушкѣ Царицѣ и вѣрьте, что скоро настанетъ тотъ радостный день, когда васъ снова сберутъ, чтобы выслушать Ея Царское *спасибо*.

187 года
шеся крестьяне
Новгородской губерніи,
участка,
состоящаго изъ

дня. Мы нижеподписав-
Новго-
уѣзда мирового
сельскаго общества, со-
бывъ сего числа

на сельскомъ сходѣ, гдѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты и волостнаго старшины

слушали воззваніе Новгородскаго мѣстнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воиновъ и подробное разъясненіе нашего

объ истинно-христіанскихъ цѣляхъ, о благотворительной и полезной дѣятельности Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, и видя въ этомъ учрежденіи истинно благое и полезное для насъ дѣло, всѣ единогласно составили сей приговоръ, которымъ Опредѣлили: производить въ пользу этого Общества уплату по одной копейкѣ серебромъ съ каждаго

, означенную уплату по одной копейкѣ производить ежегодно по _____ разъ въ годъ и производиться уплата должна въ слѣдующъ _____ срокъ

_____ деньгами эти должны быть собираемы сельскимъ старостою нашего общества, а сей послѣдній обязанъ представлять таковыя тотчасъ же въ наше _____ Волостное

Правленіе, для отсылки въ г. Новгородъ, въ мѣстное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ; въ чемъ подписуемся крестьяне

сельскаго общества: _____ При составленіи сего приговора находились:

Приговоръ сей въ _____ Волостномъ Правленіи явленъ и въ книгу подлинникомъ подъ № _____ записанъ, въ чемъ и свидѣтельствуемъ своимъ подписомъ съ приложеніемъ казенныхъ печатей 187 _____ года _____ дня.

Волостной Старшина

Волостной Писарь

III.

ИНОПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ, ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Владимірская духовная консисторія, пересматривая дѣла, бывшія въ производствѣ по случаю нѣкоторыхъ неправильностей, допущенныхъ священниками при крещеніи, и имѣя въ виду, что книги о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ въ многихъ церквахъ нѣтъ, напечатала въ руководство духовенству слѣдующія правила, для избѣжанія священниками неправильностей при совершеніи таинства крещенія: 1) крещеніе должно быть совершаемо въ церкви, и только въ случаѣ нужды, когда, наприм. слабъ готовящійся къ крещенію младенецъ, или время очень холодное или церковь далеко, можно крестить и въ домѣ. 2) Крестить долженъ священникъ; но въ томъ случаѣ, когда священника нѣтъ, а поворожденному младенцу грозитъ смерть, дозволяется всякому правосѣрному христіанину—мужчинѣ и женщинѣ крестить, т. е. погрузить въ воду троекратно, съ произношеніемъ формы крещенія: крещается рабъ Божій (имрекъ) во имя Отца, и Сына и св. Духа. Если младенецъ, крещенный міряниномъ, останаеся живъ, то священникъ долженъ довершить таинство милтвами и обрядами, положенными при крещеніи, и совершить муропомазаніе. 3) Младенцевъ подкинутыхъ не крестить только тогда, когда при немъ есть грамота, объясняющая, что онъ крещенъ, съ означеніемъ священника, который крестилъ, и числа, когда крестилъ; а если и есть грамота извѣщающая, что младенецъ крещенъ, но безымянная, или вовсе нѣтъ грамоты, то крестить. Впрочемъ, если есть какой либо способъ думать, что младенецъ, м. б., и крещенъ,—какъ наприм. безымянная записка, или если видъ младенца показываетъ, что онъ рожденъ давно: то, по наставленію митрополита Петра Могилы, должно прибавлять къ формѣ крещенія: крещается рабъ

Божій,— слова: аще не крещень есть. 4) Мертвыхъ, изверженныхъ младенцевъ не крестить. 5) При крещеніи воспріемники должны быть православные христіане, знающіе символъ вѣры и правила христіанской жизни, а потому не могутъ быть воспріемниками ни римско-католики, ни лютеране, ни кальвинисты, которые имѣютъ символъ вѣры поврежденный, ни дѣти до церковнаго совершеннолѣтія, какъ еще не твердыя въ исповѣданіи православной вѣры, ни наконецъ малоумные. 6) Крещеніе младенцевъ должно быть совершаемо съ соблюденіемъ всѣхъ обрядовъ, опредѣленныхъ правилами св. Отецъ и описанныхъ въ требникѣ, безъ опущеній и произвольныхъ измѣненій, какъ-то: хожденіе вокругъ купели, измовеніе, постриженіе власовъ. 7) Христіанъ иновѣрцевъ: католиковъ, если они не были миропомазаны, лютеранъ, кальвинистовъ и проч. приходящихъ къ православной церкви, не крестить, а помазывать мѣромъ. 8) Священникъ долженъ заботиться, чтобы св. мѣра была у него всегда достаточно для совершенія таинства.

Волынское епархіальное начальство объявило къ руководству синодальныя указы о сочетаніи бракомъ лицъ, состоящихъ между собою въ трехродномъ родствѣ;— первый отъ 25 апрѣля 1841 года, (№ 5782). Въ Греческой кормчей книгѣ, изданной въ 1800 году по благословенію вселенскаго патріарха и сущаго съ нимъ Синода, о родствѣ отъ трехъ родовъ, между прочимъ сказано: сродство сіе бываетъ, когда три чуждые рода сродняются между собою посредствомъ брака. Древніи для сего родства не полагали степеней, а возбраняли токмо тѣ сожитія, которыя запретилъ законъ. Законъ же въ семь сродствѣ запретилъ бракъ въ одномъ токмо первомъ степені. По сликѣ же по дѣламъ св. Синода встрѣчаются случаи, въ которыхъ запрещеніе къ браку родства отъ трехъ родовъ простираемо бываетъ иногда далѣе, нежели должно: то

предписать всѣмъ епарх. преосвященнымъ печатными указами, при разрѣшеніи браковъ въ сродствѣ отъ трехъ родовъ, руководствоваться правиломъ, напечатаннымъ въ кормчей книгѣ 2-й час. гл. 50, гдѣ сказано: еже отъ трехродныхъ, сіе въ первомъ точно степени запрещается по закону, обычай убо запрещаетъ и прочее, съ тѣмъ, чтобы запрещеніе къ браку родства отъ трехъ родовъ не было простираемо далѣе третьей степени, и чтобы по уважительнымъ причинамъ преосвященные могли разрѣшать и то, что возбранено токмо обычаемъ не древнихъ временъ, строго сохраняя запрещеніе закона и древнихъ святыхъ отцевъ. Отомъ же второй указъ отъ 28 марта 1859 года (№ 2410). Какъ изъ дѣлъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи св. Синода видно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникали недоразумѣнія относительно браковъ лицъ, состоящихъ между собою въ трехродномъ родствѣ, то для отклоненія на будущее время недоразумѣній по сему предмету епархіальнымъ начальствамъ предписать: а) внушить всѣмъ подвѣдомственнымъ имъ священно-церковно-служителямъ, что родство отъ трехъ родовъ опредѣлено въ 50 главъ второй части кормчей книги такъ: сіе составляется отъ трехъ родствъ, яже суть сія, яко же въ притчи, инъ родъ есмь азъ, и инъ—моя жена и братъ ея и инъ жена брата жены моя,—что сестры женщины, состоящей или состоявшей въ супружествѣ съ братомъ жены какого лица находится съ симъ послѣднимъ лицомъ въ четвертой степени трехроднаго родства; что лицамъ, состоящимъ между собою въ первой степени сего родства браки ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть дозволяемы, что безъ точнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства, они священно-церковно-служители не должны приступать къ повѣнчанію и лицъ состоящихъ между собою во второй, третьей и четвертой степеняхъ трехроднаго родства, подъ опасеніемъ за неисполненіе сего строжайшаго взыскація,

и что они—священно-церковно-служители въ сомнительныхъ случаяхъ должны входить съ представленіями къ начальству и ожидать предписаній; и б) съ своей стороны преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ въ дозволеніи совершенія браковъ въ родствѣ трехродномъ, руководствоваться въ точности указомъ св. Синода отъ 25 апрѣля 1841 года, не запрещая ни въ какомъ случаѣ повѣнчанія лицъ, состоящихъ между собою въ четвертой степени трехроднаго родства, и разрѣшая, по усмотрѣнію нужды; сочетаніе браковъ тѣхъ лицъ, которыя находятся между собою во второй и третьей степеняхъ трехроднаго родства (Волин. епар. вѣдом. № 11.).

О вѣнчаніи вдовыхъ солдатокъ. Пензенская духовная консисторія слушала два дѣла, по которымъ нѣкоторые изъ причтовъ церковныхъ нуждаются въ разрѣшеніи вопроса: какихъ именно вдовыхъ солдатокъ слѣдуетъ вѣнчать по удостовѣреніямъ полицейскихъ управленій, и какихъ—по вдовимъ видамъ, выдаваемымъ отъ воинскихъ начальниковъ. По справкѣ и по соображеніи съ закономъ, приказали: въ предупрежденіе недоразумѣній относительно того, по какимъ видамъ священно-церковно-служители должны вѣнчать вдовыхъ солдатокъ, объявить духовенству епархіи: поступать въ сихъ случаяхъ соображаясь съ примѣч. къ 238 ст. Т. XIV свод. зак. уст. о пасп. и бѣгл. (по продолженію 1869 г.) О чемъ и напечатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Примѣч. къ ст. 238 Т. XIV. Выдача видовъ на жительство вдовамъ нижнихъ чиновъ поступившихъ на службу послѣ 10 ревизіи, а такъ же тѣхъ изъ принятыхъ въ рекруты до 10 ревизіи, которые, находясь въ отпуску, приписались къ городскому или сельскому обществамъ, производится тѣмъ гражданскимъ начальствомъ, которое снабжаетъ сими видами прочихъ членовъ сихъ обществъ, а снабженіе этими видами солдатскихъ вдовъ, мужья ко-

ихъ поступили на службу до 10 ревизіи и умерли на службѣ или въ отпуску, не приписавшись къ городскому или сельскому сословію. относится къ обязанностямъ подлежащихъ воинскихъ начальниковъ. (Пенз. вѣдом.).

Въ Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ по вопросу о томъ, возможно ли соборное служеніе священниковъ безъ діакона, напечатано слѣдующее: „при сокращеніи состава причтовъ въ сельскихъ приходахъ, діаконская должность уничтожается даже въ причтахъ, состоящихъ изъ двухъ священниковъ. При полномъ введеніи такой реформы, діаконъ будетъ считаться рѣдкостію, и между тѣмъ могутъ встрѣчаться такіе дни, въ которые желательно будетъ обоимъ священникамъ участвовать въ совершеніи богослуженія изъ религіознаго ли чувства, или въ видахъ торжественности, сообразной съ важностію праздника: то отсутствіе діакона; по установившемуся правилу, служить большимъ къ нему препятствіемъ. Въ виду имѣющихся предствъ въ скоромъ будущемъ такихъ обстоятельствъ, нѣкоторые священники обращались въ редакцію руководства для сельскихъ пастырей съ вопросомъ, возможно ли служеніе священниковъ безъ діакона. Вопросъ этотъ, по изслѣдованію названнаго журнала, не новъ. Въ XIV вѣкѣ Θεогностъ, епископъ Сарайскій, предлагалъ Константинопольскому Собору и получилъ отвѣтъ — должно: но митрополитъ всея Россіи Кипріанъ въ концѣ того же вѣка на ходатайство псковскаго духовенства о дозволеніи служить нѣсколькимъ священникамъ безъ діакона отвѣчалъ рѣшительнымъ отказомъ“. Неприлично тому быть, писалъ онъ во псковъ, ибо нѣтъ въ поповствѣ ни младости, ни старости. А если бы то было, чтобы попу діаконовать, онъ потомъ будетъ ни попь, ни діаконъ. А потому нельзя тому быть: попь есть попь, а діаконъ — діаконъ. Если не случится діаконъ, пусть служитъ одинъ попь. „Митрополитъ Кипріанъ даже панихиду запрещалъ

служить многимъ священникамъ безъ діакона. Такая противоположность въ рѣшеніяхъ одного и того же вопроса объясняется обстоятельствами, въ которыхъ находились въ то время псковская и сарайская епархіи. Первая, какъ благоустроенная въ іерархическомъ отношеніи, не могла нуждаться въ діаконахъ. Кромѣ того, она находилась въ сосѣдствѣ съ латинянами, гдѣ нѣтъ строгаго разграниченія между священно-служительскими должностями, отъ которыхъ успѣла уже заимствовать неправильности, напр. обливаніе при крещеніи. И митрополитъ, отказывая псковитянамъ, естественно имѣлъ въ виду предохранить ихъ отъ слиянія съ латинянами. Совершенно въ иномъ положеніи находилась Сарайская епархіа, только что тогда образовавшаяся среди татарскихъ поселеній и, вслѣдствіе частыхъ перекочевокъ народа съ одного мѣста на другое, естественно, встрѣчавшая такіе именно случаи, что при собраніи въ одномъ мѣстѣ нѣсколькихъ священниковъ не могло найтись ни одного діакона. Какъ бы то ни было, изъ сопоставленія вышеприведенныхъ рѣшеній вопроса видно, что священникъ діаконской должности совершать не можетъ; объ этомъ свидѣлствуютъ какъ положительныя церковныя правила, такъ и восемнадцативѣковая практика церкви. Хотя константинопольскій соборъ дозволилъ служеніе нѣсколькимъ священникамъ безъ діакона, но діаконскія обязанности—чтеніе эктени и Евангелія на амвонѣ, кажденіе во время чтенія Апостола и пѣнія херувимской пѣсни и проч. запретилъ совершать священнику. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Руководство для сельскихъ пастырей полагаетъ, что и въ настоящее время рѣшеніе этого вопроса есть дѣло церковной власти, которая въ каждой епархіи сосредоточивается въ лицѣ архипастыря. „Пресвитеры и діаконы, безъ воли епископа, гласить правило Апостольское, ничего да не совершаютъ. Ибо ему ввѣрены людіе Господни и онъ воз-

дать отвѣтъ о дуашхъ ихъ. (пр. 39). Архипастырь, какъ высшій попечитель вверенной ему паствы, знаетъ всѣ обстоятельства и нужды ея, и потому онъ только можетъ рѣшить, дѣйствительно ли полезны желанія и заявленія подчиненныхъ ему священниковъ. Онъ же, какъ высшій блюститель церковнаго порядка и благочинія, можетъ дать и необходимыя наставленія, какъ совершать дѣла, выходящія изъ ряда обыкновенныхъ, и своими указаніями можетъ устранить всякій произволъ. И такъ священники, желающіе совершать соборное служеніе безъ діакона, не должны позволять себѣ такое служеніе по своему усмотрѣнію и соображеніямъ, а непременно должны испрашивать на сіе дѣло благословенія и наставленія отъ своего мѣстнаго архипастыря. Можетъ быть даже, и самъ архипастырь признаетъ нужнымъ обратиться за рѣшеніемъ по сему дѣлу къ высшей власти церковной, къ св. Синоду. Вѣдь не принялъ же на себя рѣшенія подобнаго вопроса архіепископъ новгородскій, къ которому, конечно, прежде всего обращались псковскіе священники, а отослалъ ихъ къ митрополиту всея Россіи Кипріану, какъ представителю соборной власти въ Русской церкви. Не принялъ на себя рѣшенія этого вопроса и митрополитъ Русскій Максимъ, бывшій вмѣстѣ съ Θεогностомъ, епископомъ Сарайскимъ, въ Константинополѣ, а предоставилъ ему предложить этотъ вопросъ цѣлому собору Константинопольскому.

По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли приводить къ присягѣ лицъ, представляемыхъ безъ официальной бумаги, въ Минскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатано: „одинъ изъ священниковъ, донося Минской духовной консисторіи, что къ нему обращаются разные военные нижніе чины съ требованіемъ, но безъ официальной бумаги, привести къ присягѣ представляемыхъ лицъ, будто бы по распоряженію судебныхъ слѣдователей и частныхъ приставовъ, спрашивалъ разъясненія, обязанъ ли онъ при-

водитъ къ присягѣ лицъ безъ особаго отъ кого слѣдуетъ письменнаго отзыва? Въ слѣдствіе чего, консисторіею постановлено: объявить священнику, что такъ какъ, по силѣ 237 ст. XV т. св. зак. кн. II, зак. о суд., свидѣтели приводятся къ присягѣ при слѣдователѣ, обвиняемомъ и истцѣ, если онъ при дѣлѣ находится, а выполнившіе присягу подписываются на присяжномъ листѣ: то нѣтъ надобности требовать особаго извѣщенія о лицахъ, представляемыхъ къ присягѣ.

Для духовенства Самарской епархіи напечатана, къ исполненію, въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, по поводу допущенія однимъ причтомъ въ восприемники лютеранина, резолюція преосв. Герасима: „Не слѣдуетъ при правосл. восприемникѣ отдавать предпочтеніе хотя бы то и родственнику лютеранскаго вѣроисповѣданія и записывать послѣдняго въ метрику. Законъ: 1) указа св. Синода отъ 18 іюня 1838 г. въ случаѣ многихъ лицъ, приглашенныхъ къ воспріятію отъ кумели. допускать къ обрядовому дѣйствію одну, преимущественно для сего назначаемую родителями или родственниками крещаемого, пару, воспоминающую въ молитвахъ; дѣйствующую пару вносить и въ метрическія книги, отнюдь не записывая прочихъ; на сію только пару какъ дѣйствительныхъ восприемниковъ, относить и родство духовное, какъ о томъ церковными правилами опредѣлено. 2) Указа св. Синода, отъ 25 мая 1863 г. восприемники по истинному разуму церковнаго установленія суть поручители предъ церковію-крещаемыхъ, и особенно при крещеніи младенцевъ произносятъ за нихъ обѣты христіанскіе, а потому обязаны споспѣшествовать наставленію ихъ въ ученіи и утверженію въ житіи христіанскомъ, почему и приемятъ важное наименованіе крестнаго отца и крестной матери“.

О СУДЕБНОЙ РЕФОРМѢ ВЪ ДУХОВЕНСТВѢ.

Въ „Русскомъ мірѣ“ сообщаютъ, что коммиссія по преобразованію судебной части въ духовенствѣ выработала два проэкта архіерейскихъ правъ въ новомъ церковномъ судѣ. Одни изъ членовъ коммиссіи, предоставляя епархіальному архіерею право подвергать духовенство такъ называемымъ административнымъ взысканіямъ, какъ то: перемѣщеніямъ изъ прихода на приходъ, штрафамъ, выговорамъ и проч. безъ всякаго суда и слѣдствія, совершенно устраняютъ архіерея отъ участія въ тѣхъ дѣлахъ, которые будутъ передаваться на разсмотрѣніе епархіальныхъ окружныхъ судовъ. Другіе же члены отстаиваютъ всю полноту архіерейской власти въ судѣ надъ духовенствомъ, съ правомъ утверждать или не утверждать судебные приговоры. Апелляція на архіерея переносится въ св. Синодъ, какъ высшую инстанцію церковной власти. Въ виду этого разногласія, составлены двѣ особыхъ записки или проэкта, для представленія на разсмотрѣніе св. Синода. (Сарат. епарх. вѣд.).

„Голосъ“ приводитъ каноническія правила въ доказательство необходимости ограничить то всевластіе епарх. архіерея въ дѣлахъ суда, которое предоставлено ему въ „Уставѣ духовныхъ консисторій“. Впрочемъ, ограниченіе, согласно канонамъ, не должно доходить до обезличенія начальственныхъ и административныхъ правъ архіерея. Вообще—замѣчаетъ газета,—не произойдетъ противорѣчія канонамъ и униженія епископской власти, если оставить за епархіальнымъ архіереемъ, какъ представителемъ мѣстнаго суда въ епархіи, право налагать на подчиненныхъ ему духовныхъ лицъ административныя взысканія и разбирать маловажныя ихъ преступленія, которыя исправимы въ порядкѣ дисциплинарнаго суда начальства; всѣ же другія преступленія тѣхъ же лицъ подчинить разбиратель-

ству суда самостоятельнаго и независимаго отъ епархіальнаго архіерея, каковъ, наприм., былъ судъ областныхъ соборовъ древней церкви. Участіе архіерея, какъ начальствующаго лица въ епархіи, должно имѣть мѣсто и въ дѣлахъ по этимъ преступленіямъ, но только, какъ предоставляютъ это начальству каждаго вѣдомства „Судебные уставы“ 1864 г., т. е. чрезъ актъ предварительнаго изслѣдованія вины и вмѣстѣ преданія суду виновныхъ. Такою постановкою духовнаго суда и судебной власти епархіальнаго архіерея будутъ достигнуты многія цѣли: будетъ восстановлено въ судебной практикѣ дѣйствіе древнихъ канонівъ, будутъ перенесены благодѣтельные принципы судебныхъ уставовъ 1864 г. на почву суда духовнаго, будетъ обезпеченъ духовенству судъ правый и законный. Многочисленныя ожиданія духовенства могутъ быть удовлетворены только такою постановкою духовнаго суда.

Согласно съ „Голосомъ“, Биржевыя Вѣдомости доказываютъ, что власть епархіальнаго архіерея безъ опасенія не только можетъ, но и должна быть ограничена въ дѣлахъ суда, такъ чтобы послѣдній дѣйствовалъ съ свойственною ему самостоятельностью и независимостью, чтобы его приговоры были безусловно обязательны для самаго епархіальнаго архіерея. Въ доказательство газета ссылается на авторитетъ св. Синода. Въ изданной по его благословенію „во утвержденіе единыхъ, святыхъ, апостольскихъ, православно-католическихъ церкви книгъ правилъ св. апостолъ, св. соборовъ и св. отецъ,“ въ сводѣ каноническихъ положеній о порядкѣ судопроизводства надъ пресвитерами, діаконами и другими находящимися въ клирѣ, сказано, что этотъ порядокъ учреждается на тѣхъ же главныхъ правилахъ, какъ и надъ епископами (Кароаг. соб. пр. 29); въ особенностямъ этого суда отнесено то, что пресвитера судятъ шесть епископовъ и свой, а діакона три (каро. 12. 29); дѣла по винамъ прочихъ клириковъ разсматриваетъ

оканчиваетъ одинъ мѣстный епископъ (Карө. 35); что клирика нельзя низвергать по одному подозрѣнiю (Теоф. 6); что отъ клириковъ, на которыхъ бываетъ доносъ, если они не представятъ доказательствъ своей невинности въ теченiе года, не принимается оправданiе (Карө. 90). И такъ говоритъ газета, и по этому своду, одобренному св. Синодомъ, видно, что нѣтъ въ книгѣ правилъ канонныхъ, усвояющихъ епископу весь судъ надъ подвѣдомымъ ему духовенствомъ. Отцы Африканскаго собора, опираясь на тѣже каноны, прямо возражали старѣйшему iерарху церкви: „развѣ есть кто либо, который бы повѣрилъ, что Богъ нашъ можетъ единому токмо нѣкому вдохнути правоту суда, и безчисленнымъ iереямъ, сошедшимся на соборъ, откажетъ въ ономъ“? Продолжая возраженiе тѣхъ же отцовъ африканскаго собора, можно спросить: развѣ справедливо утверждать, что судъ въ епархiи всецѣло и безраздѣльно долженъ сосредоточиваться въ одномъ архiereе, когда начало соборности и отрицанiе всякаго всевластiя и самовластiя служатъ отличительными свойствами православнаго церковнаго строя? (Совр. Извѣст. 4 и 8 iюля.).

Въ Правительственномъ Вѣстникѣ напечатано „воззванiе iерусалимскаго патрiарха къ кавалерамъ ордена св. великомученика и побѣдоносца Георгiя, приглашающее названныхъ кавалеровъ къ жертвованiямъ на возобновленiе храма въ Лиддѣ (Палестинѣ) надъ гробомъ св. Георгiя. Изъ этого воззванiя мы узнаемъ о фактѣ, весьма важномъ какъ въ религiозномъ, такъ и въ политическомъ отношенiи, именно о томъ, что турецкое правительство рѣшило въ пользу православныхъ христанъ многовѣковой споръ между ними и латинянами объ обладанiи гробомъ св. Георгiя побѣдоносца. Право православныхъ признано официально турецкимъ правительствомъ и имъ дано уже разрѣшенiе возобновить древнiй храмъ въ Лиддѣ. Еще очень не дав-

по такой исходъ былъ бы врядъ ли возможенъ въ виду преобладавшаго вліянія на Турцію державъ, поддерживавшихъ притязаніе латинскаго духовенства въ Палестинѣ. Времена и обстоятельства очевидно перемѣнились и при томъ такъ, что намъ остается только радоваться подобной перемѣнѣ. (Вят. епар. вѣдом.).

Подписка на еженедѣльный педагогическій журналъ «Школьная жизнь». Годъ первый.

Задача и цѣль журнала „Школьная жизнь“ *содѣйствовать* самообразованію и самовоспитанію учителей элементарныхъ школъ; т. е. сельскихъ школъ, содержимыхъ земствомъ и частными лицами, церковно-приходскихъ школъ, городскихъ начальныхъ школъ, приготовительныхъ классовъ, ротныхъ школъ для нижнихъ чиновъ и школъ для взрослыхъ рабочихъ и *выяснять*, чрезъ взаимный обмѣнъ взглядовъ и сужденій самыхъ учителей элементарныхъ школъ, объемъ и содержаніе обученія, методы и строй обученія.

Программа журнала „Школьная жизнь“ была разсмотрѣна особымъ отдѣломъ Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ отзывѣ его сказано: „разработка этой программы можетъ принести пользу дѣлу начального народнаго обученія“.

Педагогическій журналъ „Школьная жизнь“ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1) Значеніе и задачи элементарной школы въ воспитательномъ, образовательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. Средства къ развитію силъ физическихъ, умственныхъ способностей, нравственно-религіознаго и патриотическаго чувства въ ученикахъ. Искусства, ремесла, и игры для учениковъ обоого пола. Исторія элементарныхъ

школь у насъ въ Россіи и у другихъ народовъ.

2) Предметы обученія. Методы обученія. Строй обученія. Учебныя пособія. Учебные матеріалы и принадлежности. Здѣсь будутъ помѣщаться краткія статьи изъ церковной и политической отечественной исторіи, естествознанія и законовѣдѣнія. Къ этимъ статьямъ будутъ прилагаться рисунки. (При этомъ отдѣлѣ предполагается давать иногда особыя приложения).

3) Біографическіе очерки учениковъ и учителей элементарной школы какъ у насъ въ Россіи, такъ и у другихъ народовъ. Воспоминаніе о школьной жизни членовъ общества.

4) Библиографія. Указаніе книгъ пригодныхъ для элементарной школы.

5) Педагогическая лѣтопись. Всякаго рода современныя извѣстія, касающіяся воспитанія и устройства элементарныхъ школь въ отечествѣ и за границей. Правительственныя узаконенія и распоряженія по отношенію къ элементарнымъ школамъ.

6) Смѣсь и разныя извѣстія. Здѣсь будутъ помѣщаться свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ государственной жизни и частной, полезныя для учителей элементарныхъ школь.

7) Объявленія.

Журналъ „Школьная жизнь“ выходитъ въ продолженіе учебнаго года, т. е. съ 1 Сентября по 15 Іюня еженедѣльно, кромѣ двухъ съ половиною капикулярныхъ мѣсяцевъ, всего 42 нумера въ учебный годъ.

Цѣна журнала „Школьная жизнь“ за 42 нумера, содержащіе въ себѣ отъ 50 до 70 листовъ (въ большую 8-ю долю), три рубля безъ пересылки и четыре рубля съ пересылкою, за полгода 2 руб. безъ пересылки и 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ Редакціи

журнала „Школьная жизнь“, по Фонтанкѣ у Семеновскаго моста, домъ № 88, кв. № 24, въ Главной Конторѣ журнала при магазинѣ Товарищества „Общественная Польза“, Милліонная, домъ № 6 и у всѣхъ извѣстныхъ столичныхъ и губернскихъ книгопродавцевъ.

Оригинальныя статьи, помѣщенные въ журналъ „Школьная жизнь“, оплачиваются по 5 к. за печатную строчку.

Статьи, корреспонденціи и подписныя деньги просить выслать, на имя Редактора-издателя Н. П. Столпнянскаго. С. Петербургъ. По Фонтанкѣ, домъ № 88, кв. № 24.

Поступила въ продажу книга 2-мъ изданіемъ Сборникъ правилъ, и подробнѣйшихъ программъ для поступленія во всѣ учебныя заведенія, мужскія и женскія, казенныя и частныя по всѣмъ вѣдомствамъ, на 1872—1873 г., съ присоединеніемъ правилъ и программъ специальныхъ испытаній по разнымъ вѣдомствамъ, съ объявленіемъ цѣнъ учебныхъ книгъ и пособій, съ путеводителемъ, содержащимъ разныя свѣдѣнія, важныя въ учебно-воспитательномъ отношеніи, какъ-то: адреса учебныхъ заведеній, свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ за послѣднее время, имена, отчества и фамиліи начальствующихъ и преподавателей, о результатахъ послѣднихъ пріемныхъ испытаній и т. п., составленный на основаніи послѣднихъ данныхъ, непосредственно сообщенныхъ и опубликованныхъ начальствами учебныхъ заведеній, А. И. Николаевымъ. Цѣна 1 р. к. съ пересылкою.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

1. ДУХОВНО-УЧЕВНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

Дух. Училища.

„ Семинаріи.

„ Академіи.

2. ГРАЖДАНСКІЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЯ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

- Народныя училища.
- Гимназіи и прогимназіи.
- Лицей Цесаревича Николая.
- Лазаревскій Институтъ.
- Коллегія Павла Галагана.
- Нѣжинскій Лицей кн. Безбородко.
- Александровскій Лицей.
- Университеты Московскій, СПетербургскій, Харьковскій, Кіевскій, Казанскій, Новороссійскій, Варшав. и Дерптскій.

3. СПЕЦІАЛЬНЫЯ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

- Школа Садоводства въ Москвѣ.
- Пензенское Училище Садоводства:
- Никитское Училище Садоводства.
- Усманское Училище Садоводства.
- Ремесленное Кулибинское Училище.
- Николаев. Ремесленная Школа.
- Реальныя училища (по новѣйшему уставу).
- Телеграфическая Школа въ СПБ.
- Фельдшерская Школа Моск. Воспитат. Дома.
- Мѣщанское училище въ Москвѣ.
- Моск. Земледѣльческая Школа.
- Земледѣльческія Училища: въ Харьковѣ, Казани, Самарѣ и Горкахъ.
- Дельвиговское Желѣзно-Дорожное Училище въ Москвѣ.
- Александровское Желѣзно-Дорожное Училище въ Ельцѣ
- Молодечненская Семинарія.
- Учительскія Семинаріи.
- Педагогическія курсы.
- Горыгор. Землемѣро-Таксатор. Классы.
- Московскіе Землемѣро-Таксатор. Классы.

Училище Живописи, Ваянія и Зодчества въ Москвѣ.
Строганов. Училище Техническ. Рисованія.
Александровское Техническое Училище (въ Черепов-
цѣ).

Коммисаров. Ремесленная Школа.
Ветеринарныя Училища.
Коммерческія Училища въ Москвѣ, Спб. и Одессѣ.
Рижско-Политехническая Школа.
Екатерин. Учительскій Институтъ въ Тамбовѣ.
Константиновскій Межевой Институтъ.
Лисинское Лѣсное училище.
Лодзинское Высшее Ремесленное Училище.
Новоалександрійскій Сельско-Хозяйств. Институтъ.
Строительное Училище въ Спб.
Спеціальныя классы Лазарев. Института Восточн.

языковъ.

Приготовит. классы Училища Правовѣденія.
Императорское Училище Правовѣденія.
Москов. Практическая Академія.
Москов. Техническое Училище.
Императорскій Историко-Филологич. Институтъ.
Лицей Юридическій въ Ярославль.
Академія Художествъ.
Петров. Земледѣльческая Академія.
Земледѣльческій Институтъ.
Горный Институтъ.
Технологическій Институтъ.
Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія.

ВОЕННО-УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

а) сухопутнаго вѣдомства.

Военныя Начальныя Школы.
Спеціальныя Школы Артиллерійскаго Вѣдомства.

- Военно-чертежная Школа.
Училище Военныхъ Топографовъ.
Военно-фельдшерскія Школы.
Военныя Прогимназіи.
Программы учебнаго курса Военныхъ Прогимназій.
Приготовительный Пансіонъ при Николаевскомъ Ка-валерійскомъ Училищѣ.
Программы учебнаго курса Пансіона.
Военныя Гимназіи.
Программа учебнаго курса Гимназій.
Педагогическіе Военныя Курсы.
Учительская Семинарія Военнаго Въдомства.
Военныя Училища.
Программа вступительнаго экзамена въ Военныя Учи-лища.
Николаевское Инженерное Училище.
Программа приѣмнаго экзамена въ младшій классъ Учи-лища.
Михайловское Артиллерійское Училище.
Правила объ Юнкерскихъ и урядничьихъ Училищахъ.
Программа вступительнаго экзамена въ Училищахъ.
Программа учебнаго курса Училищъ.
Николаевское Училище Гвардейскихъ Юнкеровъ.
Военно-юридическое Училище.
Пажескій Его Императорскаго Величества Корпусъ.
Военно Юридическая Академія.
Программа приѣмнаго экзамена въ Академію.
Правила и преимущества офицеровъ флота, слушаю-щихъ курсъ наукъ въ В. Ю. Академіи.
Императорская Медико-Хирургическая Академія.
Николаевская Инженерная Академія.
Михайловская Артиллерійская Академія.
Академія Генеральнаго Штаба.
Академическій курсъ морскихъ наукъ.

в) морскаго вѣдомства.

Морское Училище.

Инженерное Училище.

Штурманское Училище.

А., женскія учебныя заведенія.

въ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Епархіальныя училища.

Гимназіи.

Педагогическіе курсы.

Смольный Институтъ.

Училище ордена св. Екатерины.

Елисаветинское Училище.

Павловскій Институтъ.

Маринскій Институтъ.

Николаевскій Институтъ.

Реальное Женск. Училище.

Повивальныя Институты (три).

Маринскій Институтъ для слѣпыхъ дѣвицъ.

Телеграфная школа.

Школа фельдшерицъ.

Голицинская школа.

Школа нянюшекъ и др.

Б., въ МОСКВѢ.

Гимназіи.

Учительская Семинарія.

Екатерининское и Александр. Училище.

Елисаветинское Училище.

Маринское Училище.

Александр-Маринское Училище.

Николаевскій Сиротскій Институтъ.

Повивальный Институтъ.

Строгановское училище технич. рисованія и др.

в., провинціальныя.

Гимназіи и прогимназіи въ Юго-Запад. Краѣ.

Кіевскій Институтъ.

Одесскій Институтъ.

Бѣлостокскій и др.

г., общія заведенія.

Консерваторія.

Театральныя школы.

Дѣтскіе пріюты.

Гимнастическія Заведенія.

Рисовальная школа и пр.

Училища для глухо-нѣмыхъ.

» » слѣпыхъ и др.

д., частныя учебныя заведенія.

в., правила и программы для специальныхъ испытаній по
разнымъ вѣдомствамъ.

ж., призывленія.

Съ требованіями на **СБОРНИКЪ** можно обращаться
во всѣ книжныя магазины и на имя преподавателя семи-
наріи Алексѣя Ивановича Николаева въ *Воронежъ*.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка, смотря по
требованію.

Отъ Липецкаго Городскаго Общественнаго Банка.

Правленіе Липецкаго Городскаго Общественнаго Банка
имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что Банкъ
производитъ слѣдующія операціи: 1, приѣмъ вкладовъ без-

срочныхъ, срочныхъ и вѣчныхъ; 2, учетъ векселей, срокомъ до 9 мѣсяцевъ, и 3, ссуды подъ залоги: а) процентныхъ бумагъ до 6 мѣсяцевъ, б) золотыхъ и серебрянныхъ вещей до 1 года, в) и недвижимыхъ имуществъ, именно: строеній всякаго рода, которыя находятся въ городѣ Липецкѣ, и участковъ земель одного Липецкаго уѣзда, срокомъ отъ 1 года до 3 лѣтъ.

На поступающіе вклады Банкъ платитъ въ годъ проценты, въ слѣдующемъ размѣрѣ: на вклады, безсрочные т. е. до востребованія по 5 коп., срочные отъ 1 года до 4 лѣтъ по 6 коп. отъ 5 до 12 лѣтъ включительно по 6¼ коп. и на вѣчное время по 7 коп. на рубль въ годъ. Вклады принимаютъ не менѣе 50 руб. Билеты выдаются: именные на всякую сумму, а безыменные не менѣе какъ на 300 рублей.

Банкъ взимаетъ проценты: по учету векселей и съ драгоценныхъ вещей 10 коп. а съ процентныхъ бумагъ и недвижимыхъ имуществъ 9 копѣекъ въ годъ съ рубля.— Въ дѣйствіяхъ своихъ Банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о городскихъ общественныхъ Банкахъ.

Редакторы: { Протоіерей Георгій Хитровъ.
 { Священникъ Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Съ дозволенія цензуры. 10 Августа 1872 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

ТАМБОВСКІЯ

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Редаціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣ-

домостей поступили на дняхъ въ продажу вышед-

шія отдѣльною книгою «слова и рѣчи преосвящен.

Николая, покойнаго Епископа Тамбовскаго и Шац-

каго;» въ книгѣ болѣе 60 листовъ убористой печат-

ти; цѣна книги 3 рубля съ пересылкою въ инья

губерніи.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВЪДОМОСТЯМЪ.

15 августа № 8. 1872 года.

Историческія свѣдѣнія о днѣ 1-го августа.

День 1-го августа, по сказанію одного рукописнаго сборника 16 вѣка, былъ днемъ крещенія всей Руси. Въ описаніи славянскихъ рукописей Московской Синодальной бібліотеки (этд. второй, томъ третій, страница 667) излагается содержаніе сборника № 323. На листъ 365 этого сборника крещеніе Руси отнесено ко времени царствованія Льва и Александра, сыновей Василя Македонскаго: при тѣхъ крестися князь великій Кыевскій и вся Русь августа 1-го. Отвергать совершенно достовѣрность сего сказанія о первомъ августѣ, какъ днѣ крещенія всей Руси при в. к. Владимірѣ только потому, что не тѣ были греческіе императоры, при которыхъ крестился равноапостольный князь, нельзя. Потому что имена греческихъ императоровъ и патріарховъ, при которыхъ происходили три первыя крещенія (Аскольда и Дира, Ольги, Владиміра) въ разныхъ памятникахъ приводятся различно. Не точно указываются и годы этихъ крещеній. Но эта разность и неточность не препятствуютъ признавать достовѣрность

важнѣйшихъ историческихъ событій нашей церковной исторіи въ отношеніи другихъ ихъ подробностей. Сличимъ, на примѣръ, съ историческими изслѣдованіями Преосв. Архіепископа Макарія, изложенными въ его книгѣ: Исторія христіанства въ Россіи до Владиміра (СПБ. 1868) нѣкоторыя свѣдѣнія, находящіяся въ печатной Кормчей, и увидимъ, что сіи послѣднія не точны. Въ печатной Кормчей, на примѣръ, говорится, что императоръ греческій, при которомъ крестилась Ольга, былъ Іоаннъ Цамискій; а патриархомъ греческимъ былъ Василій Скомадрень. Крещеніе Аскольда и Дира, на примѣръ, отнесено въ 886 году. О Владимірѣ говорится, что онъ бѣ отъ корене Августа Кесаря Римскаго. Еще примѣръ: Преосв. Макарій (Ист. хр. до Владиміра, СПБ. 1868, стр. 232) пишетъ, что епископъ, совершившій чудо съ книгою Евангелія и крестившій Русь при Аскольдѣ и Дирѣ, по нашимъ домашнимъ памятникамъ, постоянно называется Михаиломъ. Но въ рукописномъ христорогіонѣ 1693 года (Моск. Синод. библ. № 259 лист. 133 и 134) „разсказывается, на основаніи исторіи греческой, чудо епископа греческаго Алексія, не сгорѣвшаго съ Евангеліемъ въ огонь и чрезъ то обратившаго Русь въ христіанскую вѣру“ (Опис. Горск. и Невостр. отд. 3 томъ 2 стр. 242 М. 1862 г.). Въ семъ сказаніи и имя епископа Алексій, а не Михаилъ, и еще говорится, что онъ и самъ не сгорѣлъ съ Евангеліемъ. Слѣдовательно прибавляется новая черта къ событію: епископъ и самъ ходилъ въ огонь съ Евангеліемъ, а не клалъ только Евангеліе въ огонь.

Можно полагать, что день мѣсяца точнѣе могъ удержаться въ памяти предковъ нашихъ, чѣмъ имена греческихъ царей и святителей, чѣмъ даже годы крещеній русской земли, когда и годы Вселенскихъ соборовъ не всегда указываются точно даже въ печатной Кормчей. Полагать такъ можно потому, что дни важнѣйшихъ церковныхъ со-

бытій праздновались и вписывались въ мѣсяцословія; а годы сихъ событій не всегда записывались въ мѣсяцословія. А что день 1 августа былъ особенно отмѣченъ въ нашихъ древнѣйшихъ святцахъ, увидимъ ниже.

Императоры греческіе Левъ и Александръ, сыновья Василя Македонскаго, жили ранѣе не только Владиміра, но и Ольги. При Василя Македонскомъ совершилось крещеніе Аскольда и Дира въ 866 году. О ихъ крещеніи дознано, что оно совершилось между 26 мая и 23 сентября (см. у. пр. Мак. Ист. хр. до Влад. СПб. 1868 стр. 224.).

Итакъ можетъ быть, что и первое крещеніе Руси совершилось 1 августа. Левъ и Александръ хотя не были императорами въ это время, когда крестилась Русь при Аскольдѣ и Дирѣ, но могли быть современниками сего событія. По Нестору, Левъ и Александръ вступили на престолъ въ 887 году.

Въ древнѣйшихъ русскихъ святцахъ при Остромировомъ Евангеліи, писанномъ въ 1056 году (Хр. чт. 1852 гн. 1. О нихъ статья) упоминается о поклоненіи Кресту, бываемомъ 31 іюля вечеромъ, т. е. наканунѣ 1 августа. Итакъ день сей былъ днемъ особеннымъ еще прежде, чѣмъ Андрей Боголюбскій одержалъ побѣду надъ Болгарами. Нынѣ день 1 августа въ церковномъ уставѣ носитъ названіе Происхожденіе Честныхъ Древъ честнаго и животворящаго Креста. На утрени, по великомъ славословіи, положено совершать поклоненіе Кресту, какъ въ недѣлю престопоклонную великой четыредесятницы. Предъ третьимъ и шестымъ часами положено совершать малое освященіе воды или въ храмѣ, или на источникахъ. Или же водоосвященіе совершаться можетъ и на утрени послѣ изнесевія Креста изъ алтаря прежде поклоненія. Освященною водою предписываетъ уставъ совершать окропленіе и внѣ храма по всѣмъ жилищамъ и ихъ принадлежностямъ.

«Что значить названіе праздника: „Происхождение честныхъ дровъ“? Части животворящаго древа Креста, того самаго, на которомъ были распяты Господь Иисусъ Христосъ, были разнесены по многимъ мѣстамъ; нѣкоторыя изъ частей хранились во дворцѣ Константинопольскихъ императоровъ. Константинъ Багрянородный, жившій въ 10 столѣтіи, въ своемъ обрядникѣ или описаніи церковныхъ и свѣтскихъ церемоній греческаго двора, свидѣтельствуетъ, что въ 1-й день августа части древа крестнаго выносятся изъ царскаго дворца въ Софійскій Іеоборъ, и потомъ въ продолженіи тринадцати дней обносятся по всему Константинополю. Каждый день обходились съ честными древами известную часть столицы, и обошедши, возвращали ихъ въ Софійскій храмъ. 13-же августа части древа Креста снова возвращались во дворецъ. Слово „происхождение“, (proekseresis) употреблялось для обозначенія торжественныхъ выходовъ государей греческихъ и соотвѣтствуетъ слову выходъ, когда наприм. говорятъ, что тогда-то былъ большой выходъ во дворецъ. Въ древнихъ греческихъ синаксахъ есть свидѣтельство о происхожденіи честныхъ дровъ Креста изъ дворца греческихъ императоровъ, бывшемъ 1-го августа. Тамъ говорится, что Крестъ носили по улицамъ Константинополя въ началѣ августа, и на известныхъ мѣстахъ совершали освященіе воды, потому что это время было тяжелое въ году по причинѣ зловредности воздуха и множеству заразительныхъ болѣзней. Воду освѣщали, чтобы сею цѣлебною водою оброплять стогны и нецѣлаться отъ болѣзни. Ссылки на обрядникъ находятся въ Зѣтомъ. Ист. Росс. Ц. Пр. Макарія на стр. 278).
 Москов. Епар. Вѣдом.

Сказаніе о нерукотворенномъ убрѣсѣ.

Нерукотворенный образъ Господа нашего Иисуса Христа—первая и чудотворная икона въ новозавѣтной Его церкви. Исторія этого образа принадлежитъ преданію и хранится въ православной церкви съ неизмѣннымъ благоговѣніемъ. Она и достойна того. Авгарь, владѣтельный князь Аравійскаго города Едеса, подвергся тяжелой болѣзни, — домотъ членовъ и синей проказѣ, которая безобразила его лицо и развѣдала все тѣло. Прослышавъ о чудесахъ Господа Иисуса Христа, которыми полонъ былъ Іерусалимъ и вся Палестина, Авгарь пишетъ къ Господу письмо, посылаетъ его съ своимъ скороходомъ Ананіею и проситъ Іудейскаго Чудотворца въ свой городъ для исцѣленія отъ нестерпимой болѣзни. Вотъ письмо Авгаря, сохраненное преданіемъ.

„Авгарь, князь города Едеса, Иисусу, Спасителю благому, явившемуся въ Іерусалимъ, радоваться желаетъ.

Дошелъ до меня слухъ о Тебѣ и о Твоихъ исцѣленіяхъ, которыя Ты совершаешь безъ всякаго врачевства. Говорятъ Ты даешь слѣпымъ зрѣніе, хромымъ — ноги, прокаженныхъ очищаешь, прогоняешь нечистыхъ духовъ и воскрешаешь мертвыхъ. Услышавъ все это о Тебѣ, я думаю, что Ты или Самъ Богъ, сшедшій съ неба, или Сынъ Божій, уполномоченный на такія дѣла. Потому этимъ письмомъ прошу Твою благодать придти ко мнѣ и исцѣлить меня отъ лютого недуга. Еще я и то слышалъ, что Іудеи Тебя ненавидятъ и хотятъ сдѣлать Тебѣ зло. Мой городъ хотя не великъ, однакожь былъ бы не тѣсень для насъ двоихъ и удовлетворилъ бы всякой нашей нуждѣ. — Прости.“

Ананія, вручивъ Господу въ Іерусалимъ письмо, не спускалъ съ Него своихъ глазъ. Мало того, что Авгаревъ посоль хотѣлъ во всей подробности разсмотрѣть и усвоить

въ своей памяти всѣ черты Его лица, онъ еще думалъ тайно списать Его ликъ. Но всѣ усилія его оставались безуспѣшными: то толпа, окружавшая Господа, мѣшала Ананіи выбрать для кисти удобное положеніе, то измѣнялось лицо Христово и дѣлалось недоступнымъ полотну. Живописецъ отъ толпы взлѣзъ и сталъ на одинъ камень, но и камень ему не помогаль. Сердцевѣдецъ видѣлъ тайное намѣреніе и усилія Авгарева посла. Подозвавъ его къ себѣ, спросилъ умыться. Когда, послѣ умовенія, Господь утеръ лице свое полотенцомъ, на немъ мгновенно явилось изображеніе Его божественнаго лика. Отдавъ его послу, Господь поручилъ ему передать нерукотворенный свой образъ больному царю. А на письмо его благоволилъ начертать отвѣтъ, который преданіе представляетъ въ такомъ видѣ. „Блаженъ ты, Авгарь, отъ того, что ты увѣровалъ въ Меня, не видѣвъ Меня. Писано обо Мнѣ: видящіе Меня въ Меня не увѣруютъ; а невидѣвшіе увѣруютъ и наследятъ жизнь вѣчную. На твою просьбу, которая заключается въ письмѣ твоёмъ, Я скажу тебѣ: Мнѣ нужно исполнить все, для чего Я посланъ, а, по исполненіи, вознестись къ пославшему Меня Отцу. По вознесеніи Моемъ Я пошлю къ тебѣ одного изъ Моихъ учениковъ, Ѡаддея; онъ и болѣзнь твою исцѣлитъ и миръ тебѣ подастъ; тогда городъ твой устоитъ противъ всякаго врага“.

По слову Господа, въ определенное время Апостоль Ѡаддей прибылъ въ Едесъ. Преподавъ Авгарю Евангельское ученіе, расположилъ его со всѣмъ домомъ къ крещенію. Изъ купели едесской князь вышелъ со всѣмъ исцѣлѣвшій, только на челѣ его остался малый знакъ проказы, въ память его прибѣжности къ Христу Спасителю. Съ тѣхъ поръ Авгаръ получилъ самое глубокое благоговѣніе къ славному изображенію Господа на убрусѣ. Убрусъ для поклоненія вставленъ въ городской стѣнѣ вмѣсто одного идольскаго кумира, который снятъ съ нея отъ взоровъ путниковъ. (Изъ исторіи Кедрина).

О существѣ церкви Христовой и существеяныкъ свойствахъ ея.

Пріятно и поучительно разсматривать звѣздное небо — прекрасное дѣло рукъ Творца, и по примѣру пророка, *поучиться въ твореніи руку Его (Господа) день и ночь*. Еще пріятнѣе и поучительнѣе созерцать духовно благодатное небо — церковь Святую, — это прекраснѣйшее дѣло Господне, — *царство Сына мѡлзе* (Кол. 1, 13) Огчей, содержаща истинно вѣрующихъ въ Него. Что же есть церковь въ существѣ своемъ?

1. Церковь Христова есть дѣло и устроеніе Господне. Не люди, а Богъ создалъ свою церковь. Это истинная *скинія, юже водрузи Господь, а не человекъ* (Еф. 8. 2), — которая, по сему, не только во всемъ, въ самыхъ подробностяхъ, предначертана и опредѣлена Богомъ, но примѣру скинии ветхозавѣтной, но и имъ *водружена*. Люди участвовавшіе въ созиданіи церкви, суть только *споспѣшники Божіи*, орудія высшей зиждительной силы. А зиждитель и архитекторъ сего дивнаго зданія есть Богъ. *Ни насаждаей есть что, ни напаяй, но все Онъ — возвращай* (1 Кор. 3. 7). И какъ міръ вещественный созданъ Пресвятою Троицею; такъ и въ созиданіи церкви участвуюгъ всѣ три лица Пресвятыя Троицы: она созданіе Трїедиаго Бога, когда первобытная, райская церковь прешла, съ паденіемъ чловѣка, и когда первый порядокъ вещей и бытія, первый способъ богоугожденія, первая религія сдѣлалась недостаточною къ спасенію чловѣка, — *составляетъ свою любовь къ намъ Богъ* (Рим. 5, 8) и творить новое царство, устанавливаетъ новый способъ спасенія, новый порядокъ вещей, новое домостроительство — царство благодати и *накибытія*. Богъ Отець, *начный дѣло* (Фил. 1. 6) спасенія нашего, по преблагому Троичному совѣту, посылаетъ и даетъ намъ Сына своего,

велика совѣта Ангела, провозвѣстника и исполнителя сего совѣта. Нѣсколько вѣковъ, многочастнъ и многообразнъ глаголавый отцемъ въ пророцѣхъ, въ послѣдокъ днй возглаголавъ намъ въ Сынъ (Евр. 1. 11. 2). Приводитъ насъ къ Сыну, такъ что — *никто же можетъ прійти ко Мнѣ*, — вѣщаетъ Сынъ Божій, — *аще не Отецъ, пославый Мя, привлечетъ его* (Іоан. 8. 44). Даетъ Сыну слово свое и ученіе (Іоан. 8 28), и когда мы уже прививаемся къ лозѣ животной — къ Сыну, Отецъ *непрестанно дѣлаетъ*, очищая вѣтви; *Азъ есмь лоза и Отецъ Мой дѣлатель есть* (Іоан. 15. 1), — говоритъ Спаситель. — Впослѣдокъ дней, опредѣленныхъ совѣтомъ Пресвятыя Троицы, Сынъ Божій, пришедшій на зѣмлю, воплотившійся и умершій за насъ, совершилъ самымъ дѣломъ спасеніе наше и создалъ церковь. Духъ Святой, подающій намъ вѣру, *изливающийъ любовь въ сердца наша* (Рим. 5. 5), *порождающій насъ во упованіе живо*, и такимъ образомъ прививающій насъ ко Христу, силою благодати своей, безъ коей мы не могли бы усвоить себѣ Христа Спасителя, уже и даннаго намъ, *ибо никтоже можетъ рещи Господа Іисуса, точию Духомъ Святымъ* (1 Кор. 12. 3), — Духъ Святой довершаетъ дѣло спасенія нашего и устроенія церкви. Но хотя вся Пресвятая Троица участвуетъ въ созиданіи церкви, которая потому есть царство благословенное Отца и Сына и Св. Духа, но особенно преимущественно созиданіе церкви усволяется и принадлежитъ Сыну Божію, Христу Спасителю; ибо Онъ есть преимущественно совершитель дѣла спасенія, — *дѣло, еже далъ еси Мнѣ*, взываетъ Онъ къ Отцу Небесному, *совершивъ* (Іоан. 17. 4). Потому, Онъ есть глава церкви и краеугольный камень, Искушитель и Спаситель. Заслугами Его мы пріяли Духа Святаго. И хотя начало церкви Христовой положено еще въ раю, въ первомъ евангеліи, возвѣщенномъ падшимъ прародителямъ; и церковь ветхозавѣтная, въ обширномъ смыслѣ, есть церковь Христова, такъ какъ одно основаніе всей церкви,

одинъ камень краеугольный—Христось; но эта часть домостроительства Божія о спасеніи человѣка была предначинательная и предуготовительная, это были только тѣни и очертанія, а не самое тѣло.

Собственно создадась церковь Христова, въ основаніяхъ своихъ и во всѣхъ существенныхъ чертахъ своего устройства, во время пришествія Христа Спасителя, преподавашаго намъ Евангельское ученіе, положившаго основанія таинствъ, умершаго на крестъ для искупленія нашего и ниспославшаго намъ Духа Святаго—Освятителя. *Созижду церковь Мою*, говоритъ Иисусъ Христось (Матѣ. 16. 17), хотя въ зачаткахъ и какъ приготовительное домостроительство, церковь была уже и въ ветхомъ завѣтѣ, поколику вѣровала въ грядущаго Спасителя и въ грядущія блага.

И такъ, церковь Христова есть *особое* спасительное устройство Божіе, созданное Иисусомъ Христомъ, при участіи Бога Отца и Духа Святаго; въ основаніи ея лежитъ крестъ Христовъ—средоточіе и краеугольный камень спасенія. Это *новое* царство Божіе, царство благодати по преимуществу, отличное, въ нѣкоторой мѣрѣ, отъ церкви ветхаго завѣта, какъ части домостроительства Божіяго предначинательной, образно-сѣвовой. Хотя и въ ветхомъ завѣтѣ была нѣкая благодать, но здѣсь *благодать возблагодать* (Іоан. 1. 16). Тогда *не у явися путь святыхъ, Богу лучшее что о насъ предзрѣшу, да не безъ насъ совершенство примуть* (Евр. 11, 40).—Но это двучастное вообще благодатное царство—церковь Христова имѣетъ большое и существенное различіе отъ царства Божія природы,—отъ церкви райской, первобытной. Церковь благодатная есть новое царство, новое устройство, новое домостроительство. Здѣсь новое основаніе—Христось, крестъ Христовъ; новое условіе спасенія—живая вѣра въ крестную жертву. Попадении человѣка, между царствомъ природы и царствомъ

славы—небесною, вѣчною церковію Божіею, какъ бы пропасть утвердилась, раздѣлявшая эти царства, такъ что изъ царства естества, изъ области естественной религіи, по паденіи никто не можетъ пріити къ Отцу Небесному самъ собою. Между этими царствами любовь Бога Отца, чрезъ Сына и Св. Духа, устрояетъ новое царство—благодати, полагаетъ *камень краеугольнъ* въ его основаніе—Иисуса Христа. *И основанія иного никтоже можетъ положить паче лежащаго* (1 Кор. 3, 11).

И это царство переводитъ насъ изъ бездны паденія, чрезъ эту бездну въ царство славы. Крестъ Христовъ есть какъ бы живой помостъ на безднѣ паденія и лѣстница, возводящая насъ на небо. Потому *никтоже можетъ пріити ко Отцу*, вѣщаетъ Сынъ Божій, *только Мною* (Іоан. 13, 6),—только чрезъ крестъ, чрезъ вѣру въ Господа распятаго. Нѣтъ другаго пути къ царству Небесному и нѣтъ другой двери въ него, кромѣ Христа. *Азъ есмь путь*, говоритъ самъ Онъ; *Азъ есмь дверь*. *Мною аще кто увидетъ спасете и увидетъ и изыдетъ и нажитъ* Небесную *обрлицетъ* (Іоан. 10, 9). Изъ царства природы въ царство славы непременно нужно пройти этимъ путемъ—чрезъ царство благодати. Кто не будетъ въ ковчегъ Христовой церкви, тотъ потонетъ въ безднѣ паденія и грѣха.

2. Это новое, благодатное устроеніе Божіе—церковь Христова есть вмѣстѣ *жилище Божіе* (Еф. 2, 22), домъ Божій. *Да разумѣеши, како подобаетъ въ дому Божіи жити* (1 Тим. 3, 15), говоритъ Апостоль Павелъ Тимоею о церкви, поставляя его епископомъ церкви Ефесской. *Его же (Бога) домъ мы есмы* (Евр. 3, 6). И весь видимый міръ есть домъ Божій, но церковь Христова есть домъ Божій въ особенномъ, преимущественномъ смыслѣ, и Господь есть домовладыка ея въ особенномъ знаменованіи. Здѣсь обитаютъ Иисусъ Христосъ и Духъ Святой. *Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѣ. 28, 20). *Да будетъ съ*

вами въ вѣкъ Духъ истины (Іоан. 14, 16). И ихъ присутствіе въ церкви Христовой—особенное: чрезвычайное, присутствіе не вездѣущія только, какъ въ природѣ, а и присутствіе благодатию и любовью чрезвычайною. И Слово плоть бысть и вселися въ ны (Іоан. 1, 14). *Положду въ нихъ* (2 Кор. 6, 16), говоритъ Иисусъ Христосъ о вѣрующихъ чрезъ своего пророка, и Онъ невидимо *ходитъ среди церкви, посреди семи свѣтильниковъ златыхъ* (Апок. 1, 13), образующихъ церковь, и обитель себѣ творитъ въ душахъ вѣрныхъ.—Какъ домовладыка церкви, Господь имѣетъ *ключъ* (Апок. 3, 7) отъ сего дома Давидова и всѣмъ распоряжается въ дому своемъ.—И Духъ Св. снисшелъ къ намъ, и снисшелъ на вѣки. *Да будетъ въ вамъ въ вѣкъ* (Іоан. 14, 1). *Духъ истины, уже вселися въ ны* (Іак. 4, 5).

3. Такъ церковь Христова—есть жилище Божіе—прекрасное и дивное. Это—прекрасная и нерукотворенная скитія Божія, прекрасныя кущи духовнаго Израїля. И-можеть ли церковь быть не прекрасна? Если прекрасенъ вещественный міръ, то тѣмъ паче міръ духовный,—церковь Христова, этотъ особенный домъ Божій, который чрезъ столько вѣковъ, создала и создала премудрость Божія, и утвердила столповъ семь, семь таинствъ, составляющихъ столпы сего дома,—домъ, который зиждется *изъ камней живыхъ*,—этотъ храмъ духовный (1 Петр. 2, 6), въ основаніе коего, дивно и таинственно полагаетъ художникъ Самъ себя,—этотъ *камень краеуголенъ, честенъ* (1 Пет. 2, 6), который есть Иисусъ Христосъ; ибо Онъ Самъ зиждетъ церковь, и на себѣ, служить ея основаніемъ и главою.—Прекрасна церковь, какъ домъ Божій, утварью царскою обогащенный. Прекрасна она и какъ *Певъста Христова, въ ризахъ позлащенныхъ одягнн и преиспещрена*, въ благолѣпнн обрядовъ, которое есть какъ бы хитонъ Христовъ нешвенный руками человѣческими, но Богомъ, чрезъ нѣсколько вѣковъ, сотканный свыше до низу. Сія-то красота церкви, между про-

чимъ, причиною того божественнаго восхищенія, съ какимъ пророки описывали церковь новаго завета: *радоуся пустыня жаждущая, да процвѣтетъ пустыня, яко кринъ*. И дѣйствительно, *якоже кринъ въ терніи* (Пс. 2, 2), тако искренняя невѣста Христова среди людей міра, цвѣтегь красотою небесныхъ совершенствъ. Но слава членовъ церкви теперь еще не вполне открывается. *Вся слава дщери царевой внутри*. Она вполнѣ откроется въ царствѣ славы.

4. Какъ домъ Божій, какъ храмъ Духа Святаго, церковь есть *сокровищница великихъ благъ* духовныхъ. Богатый Господь *насъ ради обнищавъ*, не имѣлъ въ жизни, гдѣ главу поклонить, а на крестъ солекся и послѣдней одежды, *да мы дивно нищетою Его обогатимся* (Рим. 7, 9). Одишь крестъ такое сокровище, котораго вполнѣ нельзя и постигнуть и оцѣнить. Все, что имѣеть Иисусъ Христосъ, все это, по мѣрѣ вмѣстимости, усвоено и церкви. *Вся Моя твоя суть*—какъ бы сказалъ церкви Глава ея, *и славу, которую самъ стяжалъ*, все, что приобрѣлъ, яко ходатай Бога и чelовѣковъ, *далъ ей*. Въ церкви обитаетъ Духъ Святыи—сокровище благихъ. И сколько благъ, даровъ и плодовъ Духа въ церкви! Церковь есть какъ бы корабль великій, вмѣщающій въ себя безцѣнные бисеры Небесные.—Церковь—сокровищника благъ; но не въ томъ разумѣ, будто она содержитъ въ себѣ запасъ добрыхъ дѣлъ и заслугъ изъ жизни святыхъ, какъ бы лишнее для нихъ и черезъ край переливающееся,—это и быть не можетъ. Она сокровищница благъ, потому что въ ней безцѣнные, неизмѣримыя, безконечныя заслуги крестной смерти Господа, вѣрою приемлемыя; потому что она, въ истинныхъ членахъ своихъ, исполнена разныхъ совершенствъ духовныхъ; потому что въ ней разныя и неизреченныя блага *различныя благодати Божія* (1 Петр. 4, 10).

5. Церковь Христова есть не только зданіе Христа Спасителя, но и *тѣло Его* (Еф. 1, 23). Христосъ не толь-

во здичель ея, но глава (Еф. 1, 22), не только, какъ зиждичель и царь, а глава въ особенномъ знаменованіи сего слова; потому что союзъ между церковью и Христомъ тѣнѣйшій, непосредственный, какой между главою и тѣломъ. Между Христомъ и церковью нѣтъ раздѣленія; церковь и Христось едино, какъ глава и тѣло, какъ лоза и вѣтви: *Азъ есмь лоза, вы же рождѣте*, говорятъ Иисусъ Христось, — *бдите во Мнѣ, и Азъ въ васъ* (Іоан. 4, 5). — Церковь есть духовная непорочная невѣста Христова, а Христось — женихъ ея. Когда Божественный Женихъ висѣлъ на крестѣ, въ видѣ терновомъ; тогда Онъ *обручилъ себѣ и стяжалъ свою кровью церковь*, такъ сказать, сотворилъ ее изъ боку, — изъ прободеннаго ребра своего. Церковь есть ближняя Христу, не только потому, что Онъ *прискренивъ приобщилъся плоти и крови* (Ев. 2, 14) нашей въ воплощеніи; но особенно потому, что мы приобщаемся Его плоти и крови. Почему они *причастницы Божественнаго естества и приснѣи Блу* (Еф. 2, 19). И такъ какъ церковь и Христось глава ея — едино, какъ глава и тѣло, — то у Христа и церкви, въ семь смыслѣ, единъ умъ, една воля: какъ мыслить Иисусъ Христось глава церкви, такъ мыслить и церковь. Чго хочетъ Иисусъ Христось, того желаетъ и церковь; и чего желаетъ истинная церковь Христова, Духомъ Святымъ оживляемая, того и Христось. — Нѣтъ несогласія или разногласія между церковію и Христомъ, но совершенное согласіе ума и воли. Сего непременно требуетъ союзъ церкви со Христомъ, какъ союзъ главы съ тѣломъ своимъ. (Ворон. Вдом.).

Примѣрное поведеніе священника въ церкви.

Подобаетъ стрителю Божію быти благоговѣйну (1 Тим. 3, 2). Благоговѣніе, богобоязненность въ церкви долженъ выражать священникъ на каждомъ шагу, по живому чувству величія Божія и собственнаго недостойнаства. Входи-

те ли вы въ храмъ Божій, остановитесь и съ крестнымъ знаменіемъ сотворите поклоненіе, не много пройдя отъ порога, а не бѣжите торопливо по церкви, крестясь дорогой. Предъ иконостасомъ, особенно у царскихъ дверей, должны вы снова поклониться.

Входите ли вы въ самой оltарь? Должны прежде всего поклониться предъ свят. престоломъ, — поклониться не просто, но въ землю, — исключая время отъ пасхи до пятидесятницы; за тѣмъ поцѣловать св. престолъ. Такъ выражать благоговѣніе къ престолу Божию необходимо потому, что на немъ приносится безкровная жертва за спасеніе всѣхъ. Когда же хотите совсѣмъ выйти изъ оltаря, должны снова поклониться престолу, хоть обыкновеннымъ поклономъ. Вообще, когда бываете въ оltарѣ и не во время службы, а тѣмъ болѣе въ часы богослуженія, болѣе всего должны обращать благоговѣйное свое вниманіе на св. престолъ, и потому не становиться къ нему спиною, не класть на него рукъ, служебника во время обѣдни, или другой какой вещи.

Если слабость вашихъ силъ требуетъ сѣсть во время службы, напримѣръ, во время чтенія каѳизмъ, то, кажется, не бесполезно наблюдать, чтобъ сидѣнья вашего не замѣчали стоящіе въ церкви; не каждый изъ прихожанъ на столько разсудителенъ, чтобъ не соблазниться этимъ сидѣньемъ вашимъ, чтобъ принять во вниманіе вашу постоянную службу на ногахъ, и слѣдовательно особенную усталость вашу. Не имѣйте обыкновенія во время службы спрашивать о чемъ либо или отвѣчать, кромѣ дѣлъ по теченію самой службы: молчаніе, тихое молчаніе должно быть на устахъ вашихъ отъ начала и до конца богослуженія. И послѣ службы разговоръ въ оltарѣ долженъ бытьи кротокъ и скромный, если такого разговора избѣжать невозможно. А взыскивать въ церкви особенно въ оltарѣ съ неисправнаго въ чемъ либо причта съ гнѣвомъ и крикомъ

никогда не должно. Правда, поправлять неумѣющихъ дѣлать свое дѣло нужно, но съ благоразуміемъ и спокойно, помня, что *молитвы творить* должно *воздвоще преподобныя руки безъ гнѣва* (1 Тим. 2, 8). Посему, какъ со стороны причта непростительная дерзость, если они за службой противорѣчатъ священнику въ законныхъ его требованіяхъ, и такимъ образомъ возмущаютъ молитвенное настроеніе его духа и вызываютъ его на гнѣвъ, къ соблазну народа: такъ и со стороны настоятеля не хорошо, если онъ дѣлаетъ замѣчаніе причту, которая требуется сдѣлать въ минуты самой службы, съ гнѣвомъ и бранью, и если не отлагаетъ до удобнаго времени такихъ замѣчаній и взысканій, которыя можно сдѣлать послѣ.

Не слѣдуетъ позволять мирянамъ, напр. сторожу, прислуживающему въ олтарѣ за недостаткомъ псаломщиковъ, касаться того, чего касаться не долженъ никто изъ неосвященныхъ, на примѣръ отдергивать за литургіей завѣсу у царскихъ дверей, участвовать при отверстіи святыхъ вратъ по причинѣ тяжести ихъ, покрывать на жертвенникѣ футляромъ сосуды, брать въ руки и свертывать платъ и пр. Все это можетъ быть уничтоженіемъ св. олтаря.

Нужно избѣгать въ церкви споровъ съ прихожанами, по случаю ли требъ или другимъ дѣламъ. Тѣмъ болѣе не слѣдуетъ спорить здѣсь до запальчивости, въ виду нѣкоторыхъ прихожанъ, съ своими сослужителями, или позволять причту, чтобы онъ дѣлалъ вамъ грубости и упреки. Не подобаетъ въ дому Божиемъ даже и тихо говорить съ кѣмъ либо изъ прихожанъ тотчасъ послѣ службы о дѣлахъ житейскихъ, наприм. о покупкѣ какой нибудь вещи для дому, о какихъ либо послугахъ, или шутить надъ чѣмъ нибудь, потому что такой быстрый переходъ отъ молитвы и отъ проповѣди, которую вы произнесли за обѣдней, можетъ поселить въ прихожанахъ мнѣніе о васъ, что вы

молились безъ вниманія, говорили проповѣдь безъ собственнаго убѣжденія, что во всѣмъ этомъ выполнили вы только долгъ службы.

Крестите ли вы въ церкви младенца? Крестите такъ, чтобъ внушить прихожанамъ чувство благоговѣнія къ этому великому таинству. Напр. читайте молитвы, совершайте помазанія неторопливо; не увольняйте отъ участія въ совершеніи этого таинства діаконовъ, которые часто смотрятъ на него, какъ на потребу, и потому или вовсе уходятъ отъ совершенія его, или присутвуютъ при немъ безъ облаченія по своему сану, за псаломщиковъ; безъ крайней надобности не крестите младенцевъ одинъ; тотчасъ послѣ крещенія избѣгайте разговоръ съ воспріемниками или бабкой, чтобъ не вдругъ молитвенный духъ, возбужденный таинствомъ, исчезъ въ нихъ и въ васъ.

Въичаете ли вы кого? Въичайте съ такою мыслию, что вы благословляете двухъ лицъ на цѣлую жизнь для нераздѣльнаго сожитія. Потому и сами благоговѣйте въ таинству и требуйте того же отъ прихожанъ; обличайте и, если нужно, удаляйте изъ церкви нетрезвыхъ поѣзжанъ, не оставляйте безъ замѣчанія, разумеется, тихаго, безъ гнѣва, разсѣянности и неблагочинія любопытныхъ зрителей.

Исповѣдуете ли въ церкви говѣющихъ? Обращайте свой умъ и особенно умъ кающагося ко Христу Господу, пріемлемущему покаяніе. Когда пришедшій на исповѣдь раскрываетъ вамъ свои грѣхи, не скучайте этими минутами, и не обнаруживайте своей скуки то смотрѣніемъ по сторонамъ, то переметываніемъ требника, то треніемъ въ рукахъ воска и пр. Близости своей тайной бѣсѣды съ кающимся не простирайте до того, чтобъ это былъ разговоръ домашній и чтобъ онъ смотрѣлъ на васъ, какъ только на знакомое и близкое лице, а не какъ на своего судію. Хотя подробные вопросы о грѣхахъ и нужны, чтобы судить о

ихъ тяжести и о нравственномъ состояніи грѣшника, по въ этомъ дѣлѣ нужно быть особенно осторожнымъ, особенно же нужно вооружиться чувствомъ страха Божія и цѣломудрія, когда выслушиваете исповѣдь падшихъ дѣвицъ или женщинъ. Остерегайтесь тотчасъ послѣ исповѣди просить прихожанина о чемъ либо нужномъ для васъ, пользуясь удобнымъ временемъ свиданія съ нимъ: это былъ бы крайне неумѣстный разговоръ.

Но одного благоговѣнія, когда священникъ служитъ или просто бываетъ въ церкви, еще не достаточно. Отъ него требуется въ церкви молитва. Можно вѣдь и держать себя на службѣ степенно, сановито, можно благоприлично относиться ко всему священному въ церкви; но въ тоже время можно не имѣть молитвеннаго настроенія духа. Иные изъ священниковъ, когда сами готовятся къ литургіи и святому приобщенію таинъ Христовыхъ, служатъ и вечерню и утренню со вниманіемъ и чувствомъ покаянія и сокрушенія; но когда совершаютъ тѣ же службы или вмѣсто своего сослужителя, который особо готовится къ литургіи, или напр. въ великій постъ для говѣющихъ, какъ бы не считаютъ себя обязанными участвовать сердцемъ въ совершаемыхъ службахъ, дозволяютъ себѣ во время богослуженія заниматься постороннимъ чѣмъ либо и обращать свою мысль на другіе предметы. Можно ли такъ поступать? Можно ли приносить въ церковь тѣло свое, а духъ оставлять дома? Иные и желаютъ, и наружно выражаютъ ясно, что бы тѣ службы, когда они не приготавливаются къ литургіи, а присутствуютъ при нихъ только по примѣру другихъ, — чтобы эти службы шли гораздо скорѣе, чѣмъ тѣ, которыя совершаются во время ихъ чреды. Это грѣхъ очевидно самаго постыднаго духовнаго своекорыстія, грѣхъ тайной невѣрности Богу!

Когда вы по просьбѣ прихожанъ служите молебны съ акаѳистами, ужели можете сказать въ своей душѣ: „ихъ

дѣло молиться, а не мсе^а? Ужели освободите себя отъ участія въ этой молитвѣ, будете безучастны даже и тогда, когда видите позади себя слезы и земные усердные поклоны. О! да не будетъ такой преступной холодности. Вы поставлены быть посредниками между людьми, просящими Бога о нуждахъ своихъ, и Богомъ милующимъ; по сему вы должны сердечно участвовать въ каждой молитвѣ, которую приносите отъ лица другихъ, должны приближаться Богу, чтобъ молитва ваша за другихъ была сильна.

Думаете ли вы, что примѣръ вашихъ молитвъ или неужетъ или останется незамѣченнымъ? Цвѣтъ, когда вы съ сердечнымъ участіемъ совершаете въ церкви каждую службу и требу, — молебны, панихиду, сороковую молитву: тогда это участіе, выражаясь особеннымъ образомъ въ вашемъ голосѣ и во всемъ видѣ, еще болѣе воодушевляетъ молитву вашихъ прихожанъ. И на оборотъ — ослабѣваетъ въ нихъ духъ молитвенный, охлаждается горячее усердіе къ ней, если священнослужители не выражаютъ участія въ молитвѣ, и въ тоже время обращаются съ прихожанами грубо, горделиво и небрежно, высказывая разные притязанія за свой трудъ. О, тогда священники являютъ неврѣнными приставниками въ дому Божіемъ!

Выходить изъ церкви послѣ службы и требъ долженъ священникъ съ такимъ же благоговѣніемъ и молитвой, какъ входилъ въ оную. Добрый будетъ примѣръ отъ него народу, если онъ, проходя или проѣзжая мимо алтаря своей ли, или чужеприходной церкви, открываетъ свою главу и крестится, и если наблюдаетъ за своими прихожанами, чтобъ и они не проходили или не проѣзжали мимо церкви не снимая шапокъ, съ пѣсиями и браью.

Протоіерей Евгеній Поисоз.

Быль ли св. Апостоль Петръ въ Римѣ?

9 и 10 ч. прошлаго февраля (нов. от.) въ Римѣ между католическими и протестантскими богословами происходила публичный диспутъ на тезисъ: „Быль ли апостоль Петръ въ Римѣ“? Поводъ къ этому диспуту подалъ Евангелическій пасторъ, Франческо Сциарелли, который объявилъ, вывѣщенными на улицахъ Рима плакатами, что 1 февраля онъ прочтетъ публичную лекцію, въ которой свидѣтельствами св. писанія и отцевъ церкви докажетъ, что апостоль Петръ никогда не былъ въ Римѣ. Въ отвѣтъ на этотъ вызовъ, по приглашенію общества Annivitti, Fabiani, Ciccolini Guidi, Derolla и Deggiovani заявили, что если на приведенный тезисъ устроится будетъ правильный, серьезный публичный диспутъ, то они примутъ въ немъ участие. Франческо Сциарелли принялъ предложеніе и диспутъ состоялся, при чемъ сторону Сциарелли держали два другіе протестанскіе богослова, Гавацци (знаменитый Эсквезунтъ) и Рибетти. Протестанты формулировали свой тезисъ слѣдующимъ образомъ: „основательно ли или не основательно католическое вѣрованіе, по которому признается, что Апостоль Петръ, во второй годъ царствованія импер. Клавдія, или по христіанскому времячисленію, около 42 г. по Р. Х., пришель въ Римъ, епископствовалъ здѣсь въ продолженіи 25 лѣтъ и въ 67 году по Р. Х., въ царствованіе Нерона, умеръ въ Римѣ мученическою смертію?“

Противъ этого тезиса протестанты выставили слѣдующее: послѣ того какъ Апостоль Павелъ написалъ свое посланіе къ Галатамъ, Петръ въ 39 году былъ въ Іерусалимѣ, гдѣ 14 дней гостилъ у Павла; въ 42 году по возвращеніи изъ Кесаріи, Петръ все еще остается въ Іерусалимѣ, въ 43 году пребываетъ въ Іолпнн и Лидь, гдѣ

исцѣляетъ разслабленнаго. За тѣмъ въ Кесаріи обращаетъ ко Христу римскаго сотника Корнилія и возвращается оттуда въ Іерусалимъ, гдѣ его упрекаютъ пребываніемъ въ домѣ язычника Корнилія. Въ 45 году Иродъ Агриппа ввергаетъ Петра въ темницу, изъ которой Апостоль спасается чудеснымъ образомъ и является въ домъ Маріи, матери Марка. Въ 51 году происходилъ Іерусалимскій соборъ, на которомъ присутствовалъ и Апостоль Петръ. Апостоль Павелъ, писавшій въ 56 году посланіе къ Римлянамъ, ни однимъ словомъ не упоминаетъ о Петрѣ; въ 61 году Павелъ приходитъ въ Римъ, но тамъ ничего не говорятъ ему о Петрѣ, мало того, пребывающіе въ Римѣ іудеи спрашиваютъ Павла о Христіанской общинѣ. Павелъ цѣлыхъ два года живетъ въ Римѣ, пишетъ оттуда 4 посланія, говоритъ въ этихъ посланіяхъ о всевозможныхъ предметахъ, но о Петрѣ не упоминаетъ ни однимъ словомъ. Въ 66 году Павелъ пишетъ изъ Рима посланіе къ Тимоѳею, въ которомъ жалуется, что, кромѣ Луки, всѣ его оставили. Мало того: Климентъ, писавшій въ 70 году посланіе къ Коринѳянамъ, о Петрѣ говоритъ только, что онъ „на глазахъ римскихъ правителей (gubernator) скончался“. Но въ Римѣ губернаторы только были въ провинціяхъ. Самая смерть Апостола Петра произошла не по обычаямъ Паретянъ (?), и Петръ умеръ будто бы въ Вавилоніи, откуда писалъ посланіе къ Галатамъ (?), Каппадокійцамъ, Виоинцамъ и Паретянамъ, въ которомъ ясно говоритъ: „привѣтствуетъ васъ церковь, собранная мною въ Вавилонѣ“.

Католическіе богословы въ свою очередь подъ именемъ Вавилона разумѣютъ Римъ; Евангелистъ Лука, современникъ Апостоловъ, написавшій ихъ „Дѣянія“, ни однимъ словомъ не упоминаетъ о пребываніи Петра въ Римѣ; не говоритъ также объ этомъ ни одинъ изъ остальныхъ Евангелистовъ.

Въ опроверженіе этихъ положеній, католическіе бого-

слова съ своей стороны сказали слѣдующее: церковное преданіе, уже въ первые вѣка христіанства, утверждаетъ, что св. Апостоль Петръ, прешедъ въ Римъ, прожилъ въ немъ 25 лѣтъ и наконецъ умеръ въ Римѣ мученическою смертію. Библия не есть сочиненіе историческое и не имѣетъ въ виду сообщить историческія данныя. Всеобщее преданіе и ученіе церкви—вотъ единовременные въ этомъ случаѣ наши источники, и они единогласно свидѣтельствуютъ, что св. Петръ жилъ въ Римѣ. Римская церковь основана на пребываніи Петра въ Римѣ, и потому самый фактъ этотъ былъ бы неплюстью, если бы Петръ не былъ въ Римѣ, но въ этотъ фактъ вѣрують уже 18 столѣтій, и такъ какъ существованіе римской есть фактъ, то отсюда слѣдуетъ, что Апостоль Петръ непременно былъ въ Римѣ.— На этомъ диспутъ и кончился.

Въ Московскихъ Епар. вѣдомостяхъ вопросъ этотъ рѣшается такъ: „Мнѣніе, что ап. Петръ находился въ Римѣ въ теченіи 25 лѣтъ и былъ епископомъ Римской церкви, основывается единственно на извѣстномъ преданіи Евсевія, что Петръ отправлялся въ Римъ во времена императора Клавдія (42 г.) для свиданія съ Симономъ волхвомъ, который многихъ прельщаль; что онъ проповѣдывалъ Евангеліе и основалъ здѣсь церковь, былъ епископомъ этой церкви, и претерпѣлъ мученическую смерть при Неронѣ (въ 68 г.); отъ Евсевія заимствовалъ это преданіе Іеронимъ, и за тѣмъ оно принято во всѣхъ церковныхъ исторіяхъ. Вотъ основаніе, на которомъ опирается первенство Римскихъ папъ; Римско-католическіе богословы, разумѣется, старались всячески защищать это мнѣніе, какъ нереложную истину; но, основываясь на св. писаніи и древнихъ свидѣтельствахъ отцевъ церкви, мы смѣло можемъ думать, что св. Петръ никогда не былъ епископомъ Римской церкви; и что хотя онъ и претерпѣлъ мученичество въ Римѣ, но несомнѣнно посѣтилъ его на самое короткое вре-

мя, не задолго до своей кончины.

А что роль истории пребывания и епископства ап. Петра в Римъ была чуждо Пашей, к котораго творенія утрачены; но его положеніе, приводимое и сокращенное Евсевіемъ, получило общее вѣрованіе въ христианской церкви. Свидѣтельства отцевъ, которые говорятъ объ этомъ, въ различныхъ отношеніяхъ, противорѣчатъ одно другому, и полное молчаніе другихъ, которые безъ сомнѣнія, высказались бы въ пользу послѣдняго мнѣнія, если бы это было фактически вѣрно, вполне подтверждаетъ наше заключеніе, что ап. Петръ не былъ основателемъ Римской церкви, и никогда не былъ въ ней епископомъ. Самое важное и вѣроятное изъ древнихъ свидѣтельствъ есть свидѣтельство Діонисія Коринтскаго, по которому ап. Петръ посѣтилъ Римъ не прежде 66 года, и пробылъ въ немъ не болѣе года передъ кончиною. Быть можетъ, ап. Петръ приходилъ въ Римъ и пострадалъ здѣсь въ краткій промежутокъ между временемъ написанія втораго посланія къ Тимошею и мученической кончиною ап. Павла. Но даже и это не можетъ быть доказано.

И вотъ на такомъ то шаткомъ, въ большей части онаго, ложномъ основаніи, римскокатолики вздумали основывать главенство папы, — строить зданіе на иескъ.

Обыкновенное засѣданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія, происходившее 14 іюня въ муроварной палатѣ, бы. о знаменательно потому, что въ немъ удостоили принять участіе первый учредитель Петербургскаго Отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія, Великій Князь Константинъ Николаевичъ, и что оно служило видимымъ выраженіемъ того единенія и того общенія въ цѣляхъ и задачахъ, какія существуютъ между Обществомъ и Отдѣломъ. Засѣданіе открылось слѣдующею рѣчью

предсѣдателя Общества, Іоанно-Предтечевскаго подѣ Боролю о. протоіерая, Іоанна Николаевича Рождественскаго:

Благовѣрный Государь!

„Со времени открытія Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1863-мъ году никогда не было столь многочисленнаго собранія членовъ его, какъ теперь. Не одно высокое уваженіе, преданность и любовь къ Царственному Дому привлекли насъ сюда, но вмѣстѣ съ тѣмъ и желаніе живаго и непосредственнаго общенія въ лицѣ Вашего Императорскаго Высочества со всеми С.-Петербургскимъ Отдѣломъ общества любителей духовнаго просвѣщенія. Внутренняя связь Московскаго Общества съ Петербургскимъ Отдѣломъ заключается въ единствѣ стремлений и цѣлей ихъ. Вашему Императорскому Высочеству извѣстно, съ какимъ сочувствіемъ мы приняли здѣсь первое, доставленное намъ изъ Петербурга свидѣніе о предложеніи образовать тамъ Отдѣлъ Общества любителей дух. просвѣщенія на тѣхъ же основаніяхъ и для тѣхъ же цѣлей, какія показаны въ Высочайше утвержденномъ Положеніи о образованіи Моск. Общества. Въ Петербургскомъ Отдѣлѣ мы тогда же увидѣли полную намъ силу, идущую намъ на помощь въ преслѣдованіи той важной цѣли, которую мы для себя поставили при открытіи нашего Общества.

Открытіе нашего Общества не было дѣломъ случая; оно вызвано было движеніемъ общественной жизни. Всякое время имѣетъ свой духъ; въ каждомъ вѣкѣ обнаруживаются какія-либо склонности и стремленія, которыми отдѣльныя лица и цѣлыя классы людей увлекаются, какъ волною. Есть нравственныя эпидеміи, при которыхъ нѣкоторые виды заблужденій дѣлаются повальными и обращаются въ доктрины. Онѣ не долговѣчны, рѣдко переживаютъ то поколѣніе, въ которомъ они родились, но увлекаютъ и губятъ многіхъ.

Въ шестидесятихъ годахъ текущаго вѣка быстро и широко распространялись въ болѣе образованныхъ слояхъ общества, и оттуда пробирались въ менѣе образованные, разныя доктрины, враждебныя и ученію вѣры, и обществу общественному благосостоянію. Сущность важнѣйшихъ изъ нихъ можно изложить такъ:

Всякое явленіе какъ физическаго, такъ и нравственнаго міра есть необходимый результатъ явленій предшествовавшихъ, которыхъ перваго начала доискаться нельзя.

Недѣлимыя погибають, а роды живутъ вѣчно: въ томъ безсмертіе.

Родъ человѣческій идетъ безостановочно къ совершенству, и самъ собою здѣсь на землѣ дойдетъ до всецѣлаго истребленія зла.

Авторитеты, какого бы рода они ни были, только задерживають прогрессъ, потому ни останавливаться предъ ними, ни щадить ихъ не должно.

Такія и подобныя имъ ученія проводились въ народъ чрезъ книги, періодическія изданія, учительскіе уроки и всѣми другими возможными способами, и въ однихъ колебали вѣру и нравственность, а въ другихъ смущали совѣсть.

Съ другой стороны расколъ, злоупотребляя снисходительностію правительства, выбирался изъ подпольевъ и начиналъ открыто безчинствовать и ругаться надъ церковію.

Эти-то явленія общественной и церковной жизни расположили Московское духовенство образовать въ своей средѣ общество для противодѣйствія имъ, чрезъ распространеніе и уясненіе словомъ и писаніемъ здравыхъ понятій вѣры, пригласивъ въ это общество и мірянъ, сочувствующихъ цѣли учрежденія его.

Такъ появилось наше Общество. Оно разрослось постепенно, испытывало свои силы, обращаясь къ народу и живымъ словомъ ученія вѣры, и посильною литератур-

ною дѣятельностію; расширяло кругъ своихъ занятій, дробилось на разныя группы, которыя, не теряя изъ виду общей цѣли, избирали по своимъ склонностямъ и способностямъ особенные предметы для своихъ занятій.

Такъ образовались у насъ отдѣлы иконовѣдѣнія и распространенія книгъ духовно-нравственнаго содержанія.

Но сверхъ всякаго ожиданія въ текущемъ году присоединился къ Московскому Обществу новый отдѣлъ, не имъ созданный, но ему дорогой и достоцитимый. По богатству силъ и по высокому общественному положенію лицъ, вступившихъ въ составъ его, онъ долженъ бы стать во главѣ нашего общества; но по особенной скромности онъ пожелалъ быть только самостоятельнымъ отдѣломъ его, можетъ быть, для того, чтобы поднять насъ и поощрить къ усиленной дѣятельности на пользу церкви. Я говорю о Петербургскомъ Отдѣлѣ общества любителей дух. просвѣщенія, которому въ лицѣ Вашего Императорскаго Высочества какъ пераго учредителя и главнаго руководителя его, воздаемъ должную честь и свидѣтельствуемъ братскую любовь.

Открытіе этого Отдѣла, также какъ и открытіе Московскаго Общества, не было дѣломъ случая, но вызвано религіознымъ движеніемъ на западѣ Европы, вслѣдствіе протеста противъ притязаній папы на непогрѣшимость.

С-Петербургскій Отдѣлъ принялъ для себя, кромѣ общихъ задачъ нашего Общества, особенную задачу—слѣдить за ходомъ этого религіознаго движенія и содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, проложенію законнаго пути къ церковному воссоединенію Запада съ Востокомъ. Московское Общество не только сочувственно отнеслось къ этой новой задачѣ, но оно заранѣе чувствовало важность ея, и въ концѣ прошедшаго года заявило свое желаніе (1871 г. „Чтен. въ общ. люб. дух. просвѣщ.“ кн. декабр.) потрудиться по мѣрѣ силъ и средствъ надъ разработкою источ-

никовъ ученія Вселенской нераздѣльной церкви и исторіи ея жизни въ первые вѣка христіанства, и идти, хотя медленно, но твердо историческимъ путемъ къ сближенію, и потомъ во время, назначенное Владыкою временемъ, къ соединенію отпадшаго Запада съ православнымъ Востокомъ; и потому оно съ радостію подастъ руку общенія Петербургскому Отдѣлу въ знакъ своего полного и искренняго согласія съ нимъ, и въ надеждѣ на совокупное и единоедушное дѣйствіе съ нимъ на пользу православной церкви.

Это предъ Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ, какъ первымъ учредителемъ Петербургскаго Отдѣла, я заявляю отъ всего Общества, въ присутствіи большей части членовъ его, съ согласія Высокопреосвященнѣйшаго Попечителя его.

Каковъ будетъ успѣхъ этого дѣла, извѣстно то одному Богу; а мы, наученные словомъ Божиимъ, знаемъ только то, что аще совѣтъ сей отъ Бога, разорится не можетъ.

Будемъ трудиться и молиться, да Господь жатвы изведетъ усердныхъ, способныхъ и достойныхъ дѣлателей на жатву свою“.

Послѣ рѣчи предсѣдателя временный предсѣдатель Общества, Даниловскій Архимандритъ о. Амфилохій, читалъ статью объ Ильинской Черниговской иконѣ Божіей матери съ символическими изображеніями триумфа Петра Великаго по взятіи Азова, поднесенной Императору въ 1696 году игуменомъ Черниговскимъ Лаврентіемъ Иршоновичемъ, находящейся въ Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви и представилъ для разсмотрѣнія снимокъ съ этой иконы, сдѣланный крестьяниномъ Тверской губерніи, В. Г. Егоровымъ, ученикомъ художника Чернова. Далѣе слѣдовало чтеніе статей: „Нѣсколько словъ по поводу старокатолическаго движенія“ редакторомъ духовнаго журнала *Душеполезное чтеніе*, священникомъ Николо-Толмачев-

ской церкви, В. П. Нечаевымъ, и „О голландскихъ старо-католикахъ“ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ В. М. Ведровымъ. Послѣ сего Великій Князь въ краткой рѣчи благодарилъ за теплыя чувства Общества къ Петербургскому Отдѣлу и выразилъ надежду, что Общество и Отдѣлъ пойдутъ рука объ руку и будутъ трудиться совместно и согласно на пути духовнаго просвѣщенія. Потомъ Его Высочество приказалъ адъютанту своему, секретарю Петербургскаго Отдѣла общества, полковнику А. А. Кирѣеву, для выраженія взаимнаго общенія Петербургскаго Отдѣла съ Московскимъ Обществомъ, прочитать извлеченіе изъ протокола послѣдняго засѣданія членовъ Петербургскаго Отдѣла, происходившаго 12-го мая сего года, въ которомъ изложены послѣднія полученныя отъ старо-католиковъ свѣдѣнія о ихъ намѣреніяхъ и отвѣтъ Петербургскаго Отдѣла на это. Вотъ что было прочтано секретаремъ Отдѣла:

„1. Одинъ изъ заграничныхъ старо-католическихъ Комитетовъ официально обратился къ секретарю Петербургскаго Отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія съ изъявленіемъ желанія, чтобы Общество сообщило ему на какихъ „условіяхъ старо-католики могутъ воссоединиться съ восточною церковью“. Совѣтъ, усиленный нѣкоторыми членами Общества, рассмотрѣлъ предложенный ему вопросъ и постановилъ отвѣтить на него въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Мы должны начать съ указанія на то участие, которое Общество любителей духовнаго просвѣщенія позволяетъ себѣ принять въ рѣшеніи этого важнаго вопроса. Общество наше не приписываетъ себѣ никакого официального положенія въ нашей церкви; оно не что иное, какъ собраніе православныхъ христіанъ, добровольно предложившихъ церкви свои услуги, въ виду возможнаго разъясненія современныхъ религіозныхъ вопросовъ. Вопросы эти,

конечно, могутъ быть рѣшены окончательно только властію церкви, и общество наше не позволитъ себѣ предпрѣшать ихъ; однако, оно, казалось бы, могло уже и въ настоящее время указать на нѣкоторые принципы, которые могутъ быть приняты за основанія сего рѣшенія.

Для того, чтобы автокефальная, самостоятельная церковь, но соединенная съ нашей церковью, могла быть восстановлена на Западѣ, для того, чтобы соединеніе между нами и этой родственной намъ церковью могло состояться, необходимо: Во-1-хъ, чтобы между этою церковью и нашею было совершенное тождество въ догматахъ. Это *conditio sine qua non*. Церковь наша не можетъ сдѣлать въ этомъ отношеніи никакой уступки. Она не можетъ уступить ни единой іоты, ни единой черты догматической истины, заповѣданной ей вселенскимъ ученіемъ; но она не можетъ согласиться и на то, чтобы къ этому ученію было что-нибудь прибавлено. Во-2-хъ, хотя православная церковь и требуетъ полной, совершенной вѣрности догматамъ, она никогда, однако, не предписывала отдѣльнымъ церквамъ, ее составлявшимъ, однообразія въ обрядахъ, она всегда уважала и уважаетъ донинѣ мѣстные преданія и обычаи, не находящіеся въ противорѣчьи съ ученіемъ Вселенской церкви; она требуетъ однообразія только въ тѣхъ обрядахъ, которые, относясь къ таинствамъ, касаются самаго ихъ существа. Въ-3-хъ, что касается до церковнаго правительства, православная церковь всегда и вездѣ допускала автономію отдѣльныхъ (помѣстныхъ, частныхъ) церквей, когда въ пользу этой автономіи были преданія и элементы, необходимые для правильной и полной жизни, настолько, конечно, на сколько эта автономія не становилась въ разрѣзъ съ основаніями церковной организаціи“.

2. Однимъ изъ нашихъ корреспондентовъ получено весьма интересное письмо отъ одного изъ предводителей старокатолическаго движенія. Между прочимъ авторъ письма,

говоря о соединеніи церквей, выражаетъ мысль, что событіе это сдѣлается весьма возможнымъ и вѣроятнымъ съ той минуты, когда Западъ убѣдится въ томъ, что греческая церковь несравненно ближе къ древней, нежели церковь латинская. Самъ онъ, прибавляетъ авторъ письма, убѣждается въ томъ болѣе и болѣе, по мѣрѣ изученія первыхъ вѣковъ христіанства. Переходя затѣмъ къ частностямъ, авторъ письма говоритъ, что возвращеніе къ обряду причащенія подѣ обоими видами, введеніе народнаго языка въ богослуженіи и отмѣна безбрачія признаны всѣми истинно свѣдущими католиками, точно такъ же, какъ и необходимость коренной реформы въ папской системѣ отпущенія грѣховъ (in der Ablasswirtschaft des papstlichen Dispenswesens) и во всемъ римскомъ бюрократизмѣ.

Приматство, со всѣми его наростами, превращенными въ догматы, должно пасть.

Относительно „*fiatque*“ авторъ письма выражается очень сдержанно. Онъ хорошо понимаетъ, что тутъ дѣло идетъ о вопросѣ первой важности. Онъ говоритъ: „По моему мнѣнію, тутъ не встрѣтится большихъ затрудненій. Точка соприкосновенія находится въ такъ называемомъ апостольскомъ символѣ вѣры, который употребляется мірянами латинской церкзи. То, что не составляетъ предмета обязательнаго вѣроученія для *всѣхъ*, очевидно, не можетъ быть необходимымъ условіемъ спасенія; поэтому принятіе и непринятіе *fiatque* можетъ быть совершенно предоставлено произволу грековъ (православныхъ)“.

Наконецъ авторъ письма изъявляетъ надежду на возможность подвинуть дѣло воссоединенія церквей нынѣшнею осенью“.

Такимъ образомъ въ этомъ засѣданіи наглядно выразилось взаимное и полное общеніе Московскаго Общества съ Петербургскимъ Отдѣломъ. По окончаніи засѣданія Великому Князю были поднесены изданія Общества за всѣ годы и снимокъ съ Черниговской иконы Божіей Матери, и онъ благосклонно изволилъ ихъ принять.

С Л О В О

въ день Преображенія Господня.

*Бысть егда молишеся (Исусъ), видѣ-
нне лица Его ино; и одѣяне Его было
блисталося (Лук. IX, 29).*

Въ такихъ чертахъ представляетъ св. Евангелистъ Лука преображеніе Господа нашего Иисуса Христа, которое мы нынѣ празднуемъ. Событіе поразительное и достойное торжественнаго празднованія! Св. Церковь, погружаясь нынѣ въ еаворскомъ сіяніи, радостно приглашаетъ насъ къ участию въ божественномъ свѣтѣ преображенія. По ея зову мы, сл. хр., простираемъ очи ума къ свѣту еаворскому, желаемъ принять его лучи въ свое сердце и озарить нашу духовную тьму.

Евангеліе показываетъ намъ, что славное преображеніе Господа было дѣломъ и плодомъ Его молитвы. Дивно-могущественная та была молитва: осіявъ Господа неизреченнымъ свѣтомъ, она привлекла къ Нему небожителей: Моисея и Илію, привела облако, вызвала любвеобильное благоволеніе Отца небеснаго, и намъ даруетъ Его благоволительный призывъ къ послушанію Его Единородному Сыну.

Безъ всякаго соображенія, сл., понятно, какое наставленіе, какой примѣръ и образецъ внушаетъ намъ славное Преображеніе Господне. Если мы его празднуемъ: то молитвою, размышленіемъ о молитвѣ, поученіемъ въ молитвѣ возбуждаетъ насъ оно само почтить нынѣшній свѣтлый праздникъ.

Исполнили мы или нѣтъ первое требованіе Преображенія Господня, сказать мы не можемъ. Нашего присутствія въ храмѣ, нашего слушанія церковныхъ пѣснопѣній, конечно, недостаточно для исполненія этого требованія.

Если бы мы стояли здѣсь какъ на небѣ, и какъ на небѣ дышали духомъ Христовымъ, если бы озарились въ душѣ Его свѣтомъ, подобно Моусею и Иліѣ, радовались чистою радостію подобно Петру, если бы, свободные отъ сквернъ плоти и духа, мы имѣли въ себѣ обители для Трїипостаснаго Божества: о, тогда не обвинуясь могли бы сказать, что мы на горѣ Господней, свято празднуемъ Преображеніе Христово, славимъ и величаемъ нашего Спасителя со Отцемъ и св. Духомъ. Какъ же достигнуть намъ достойнаго празднованія нынѣшняго и другихъ святыхъ праздниковъ?

Молитвою, сл. хр. Молитва начинается, совершаетъ и вѣнчаетъ каждый святой праздникъ. Молитва чудно преобразила человѣчество въ Господь Спаситель и содѣлала его преображеніе нашимъ праздникомъ. Какъ же безъ молитвы мы усвоимъ себѣ этотъ небесный праздникъ? Какъ безъ молитвы онъ можетъ быть для насъ благоплоднымъ, т. е. назидательнымъ, освятительнымъ, руководственнымъ къ духовному совершенству? Прочія принадлежности праздника, которыя не имѣютъ въ виду этой цѣли и не ведутъ къ ней, ничего не значать даже и тогда, когда не оскорбляютъ святости праздника. Оставленіе работы, лучшая одежда, украшеніе дома и лишнее блюдо на столѣ праздника не составляютъ безъ одушевленія и освященія его молитвою по духу и порядку святой церкви.

Впрочемъ молитва намъ нужна не въ праздникъ только, и нынѣшній свѣтлый праздникъ требуетъ ее отъ насъ не столько для своей чести, сколько для нашей,—для чести нашего горняго званія. По ученію и опыту опытныхъ молитвенниковъ, молитва въ христіанской духовной жизни тоже, что воздухъ для жизни тѣлесной. Безъ воздуха умираетъ всякое живое существо; съ порчею воздуха прекращается правильное и свободное отправленіе вещественной чувственной жизни. Воздухъ

благорастворенный, который обуславливается стройным дѣйствиємъ и взаимодействіємъ силъ природы, все въ ней живить, хранить и оплодотворяетъ. Подобныя явленія производитъ и молитва въ нашей духовной, и, можно сказать, во всей духовно-тѣлесной нашей жизни. Она ставить и содержитъ христіанина въ правильномъ отношеніи къ источнику всякой жизни—Творцу, Промыслителю и Искупителю. Изъ этого отношенія образуется неизмѣримый кругъ, въ которомъ молитва, по разнообразію своихъ свойствъ и силы, образуетъ въ свою очередь различныя степени близости человѣка къ Богу. На высшей степени своей молитва наитѣснѣйше соединяетъ съ Господомъ, и, пріемля отъ Него силы, чудодѣйствуетъ, покоря своей власти небо и землю. Извлекаетъ ли она изъ небесной сокровищницы божественныхъ силъ свѣтъ святости, она осіяваетъ имъ молитвенника, какъ лице Ангела Божія; пріемлетъ ли она даръ мудрости, она возноситъ молитвенника надъ всѣми мудрецами, которые образуютъ себя не по стихіямъ молитвы; даруетъ ли кому Благость Божія по молитвѣ сердце благодатное, тотъ своею любовію обнимаетъ весь міръ, тотъ готовъ самый адъ превратить въ рай, или самъ готовъ идти въ адъ, только бы перемѣнить для людей Божественную месть на милость и—перемѣняютъ. Смерть, болѣзнь, язва, голодь и другія бѣдствія, которыми грозить или гибьъ Божій или злоба человѣческая, уступаютъ силѣ молитвы. Молитва возвращаетъ жизнь умершему, здоровье—больному, прекращаетъ губительную язву, неожиданно утоляетъ голодь, умиряетъ лютость звѣрей, угошаетъ огонь, снимаетъ оковы съ узниковъ, отворяетъ имъ темницы. Все покоряется силѣ молитвы, безъ искусственныхъ пріемовъ и многодѣльныхъ орудій съ ея стороны. Она возноситъ человѣка выше его природы; она являетъ въ немъ причастника Божественнаго естества. Но и безъ явныхъ чудодѣствій какъ велика и изумительна

плодотворность молитвы! Она тайно, невидимо, но дѣйствительно на нивѣ земной жизни возвращаетъ сѣмена небесныя; она очищаетъ сердце человѣческое; вноситъ въ него божественное помазаніе, воспламеняетъ въ немъ ревность къ славѣ Божіей, ставитъ человѣка въ состояніе равноангельное, приводитъ къ чуднымъ тайнозрительнымъ видѣніямъ; возноситъ даже на небо въ тѣлѣ какъ бы безъ тѣла.

Все это не вымысль, сл. бл.; о такихъ дѣйствіяхъ молитвы говоритъ намъ слово Божіе, говорятъ свящ. сказанія. Нельзя не удивляться такимъ дѣйствіямъ молитвы, но удивленіе возрастаетъ, когда мы обращаемся къ разсмотрѣнію образа нашихъ молитвъ. Какое сравненіе или, — нѣтъ —какая несравнимость между нашими молитвами и тѣми, для которыхъ никогда не было ничего невозможнаго! Или мы имѣемъ другую природу? Нѣтъ, великіе молитвенники были подобострастны намъ. Или намъ даны другія силы къ животу и благочестію? Нѣтъ, едина вѣра, единъ духъ благодати, едино званіе рабовъ Божіихъ не только отъ начала христіанства, но и отъ міра. — Отъ чего же мы не видимъ нынѣ чудотворныхъ знаменій и знаменательныхъ проявленій молитвеннаго дара, какъ это видѣли вѣки прошедшіе! Или въ наше время св. церковь уже не воспитываетъ святыхъ молитвенниковъ? Или они скрываются отъ насъ въ тайныхъ клѣткахъ своихъ, въ тайнѣ лица Божія? Какъ бы то ни было, — пусть Всевѣдецъ одинъ знаетъ сущія, избранныя своя: — для насъ, сл., одно ясно, неопровержимо ясно, что наши молитвы бездѣйственны и бесплодны не только тамъ, гдѣ нѣтъ заботы о жизни духовной, но и тамъ, гдѣ видимо проявляется ревность о спасеніи.

Гдѣ же ключъ къ этой нашей злосчастной тайнѣ, которую не только разрѣшить, но и отъ которой освободиться намъ нужно? Конечно, въ словѣ Божіемъ. Здѣсь,

встрѣчается одно замѣчаніе, сказанное впрочемъ вовсе не святыми молитвенниками: „Богъ грѣшниковъ не слушаетъ“ (Іоан. 9, 3.). То есть, Онъ слышитъ молитвы грѣшниковъ, но не исполняетъ. Вотъ ключъ къ разрѣшенію бесплодности нашихъ молитвъ! Наши молитвы грѣшны, потому что возносятся грѣшниками, грѣшными устами, отъ грѣшныхъ душъ, и отъ того наши молитвы не дѣйствительны, безсильны, бесплодны. Однѣ изъ нихъ—нечистыя—не поступаютъ въ кадилъницу небесныхъ молитвенниковъ и не достигаютъ предстательно къ престолу Вседержителя, другія—непотребныя—раздражаютъ даже Его правосудіе, такъ что благодать Божія едва иногда сдерживаетъ Его стрѣлы на насъ. Отсель дары духовныя въ насъ не возрастаютъ; дары виѣшніе на гласъ нашихъ молитвъ намъ не подаются; жизнь наша проходитъ безъ исправленія, безъ очищенія, и чѣмъ ближе подходимъ къ своей могилѣ, тѣмъ болѣе увеличиваемъ бремя своихъ порочныхъ привычекъ и злыхъ дѣлъ. А тамъ? Тамъ для насъ одинъ грозный, неумытвый судъ...

Какъ это безотраднo и опасно! Да, пр. хр., только успѣвшимъ сказать, что замѣчаніе, взятое нами изъ Евангелія въ руководство къ разрѣшенію нашего вопроса, не совсѣмъ справедливо. Это правда, что Богъ грѣшниковъ не слушаетъ, но какихъ?—Не слушаетъ Онъ грѣшниковъ, которые, отпавъ отъ св. церкви, въ ослѣпленіи своемъ самочинно изобрѣтаютъ себѣ пути спасенія; не слушаетъ Онъ грѣшниковъ, которыхъ за нечестіе и растлѣніе церковь отсѣкаетъ отъ себя своимъ судомъ; не слушаетъ Онъ грѣшниковъ, которые, пребывая въ церкви, не желаютъ однакожъ оставить своей грѣховности, которые, молясь объ избавленіи отъ грѣховъ—или лучше—отъ ихъ послѣдствій, любятъ всякій грѣхъ и упорно остаются въ нераскаянности. У такихъ грѣшниковъ молитва—одинъ развѣ бесполезный трудъ. Какъ и сколько они ни молятся, они дѣла-

ютъ одно, — льютъ воду въ бездонный сосудъ. Вода молитвы въ ихъ сердцахъ, какъ на камнѣ, не производитъ благословенныхъ плодовъ. Ихъ молитва подобна зараженному воздуху, который не оживляетъ, а умерщвляетъ.

Какъ это опять безотраднo и страшно! Только, слуш., поспѣшимъ повторить, что сказанное замѣчаніе не совсѣмъ справедливо. Богъ грѣшниковъ не слушаетъ? — Нѣтъ, слушаетъ, внемлетъ ихъ молитвѣ, къ нимъ простираетъ свою десницу и принимаетъ въ объятія своей благодати. Иначе никому не было бы возможно оправданіе и спасеніе. Надобно впрочемъ замѣтить, что молитва грѣшника болѣе или менѣе не совершенна и не свободна отъ нечистоты, противной святости Божіей. Это дыханіе души больной или мертвенной. Тѣмъ не менѣе на голосъ молитвы благодать Божія приходитъ къ такой душѣ и совершаетъ надъ нею свое врачеваніе, которое она и ощущаетъ въ разныхъ духовныхъ утѣшеніяхъ. Кто изъ насъ знакомъ съ этими утѣшеніями, тотъ знаетъ, что молитва грѣшника не всегда бездѣйствена и бесплодна, хотя сила ея никому не примѣтна. О, мы часто имѣли бы свидѣтельство о благоговѣрности и благоуспѣшности нашихъ молитвъ, если бы не встрѣчали повсюду преграды въ св. великомъ дѣлѣ молитвы. Преградъ этихъ много, такъ много, что всѣ трудно и исчислить. Обыкновенныя препятствія нашимъ молитвамъ: маловѣріе наше, недостатокъ страха Божія, недостатокъ беззлобія и простоты сердечной, невнимательность къ молитвѣ и холодность къ ней, недостатокъ сокрушенія о грѣхахъ, недостатокъ терпѣнія въ борьбѣ со зломъ, недостатокъ бдительности противъ искушеній вѣшнихъ и внутреннихъ и многіе другіе недостатки. Пока эти недостатки въ насъ и съ нами, трудно намъ надѣяться на благоуспѣшность нашихъ молитвъ. Какъ мы сами съ этими недостатками ни холодны ни теплы: таковы и наши молитвы. Отецъ небесный внемлетъ имъ; но Его сердца онъ не

растепливаютъ, Его благословеній не исторгаютъ изъ Его десницы; и наше сердце мало освѣжается ими, мало очищается и просвѣтляется. Развѣ одно только даруетъ намъ Господь за наши молитвы: долготерпѣть на насъ, не хотя, да кто изъ насъ погибнетъ, но да вси въ покаяніе придемъ (2 Петр. 3, 9.)-

Такимъ ли нужно быть нашимъ молитвамъ, сл. хр.? Взглянемъ на Ѡаворъ. О, какъ чисто и ярко сіяетъ здѣсь свѣтъ Христовъ! Вотъ образецъ молитвы. Но здѣсь показывается и плодъ, какого нужно достигать молитвъ Христіанской. Апостоль свидѣтельствуемъ, что Господь нѣкогда преобразитъ тѣло смиренія нашего, яко быти ему сообразну тѣлу славы Его, просіявшей на Ѡаворѣ. Вотъ какой плодъ должно имѣть наше молитвенное служеніе Трѣипостасному Богу.—Будемъ же, хр., припадать къ Нему въ непрестанной молитвѣ съ вѣрою и сердечнымъ сокрушеніемъ, съ воплемъ и слезами, съ колѣноприклоненіями и воздыханіями, безъ лѣности и гнѣва, со смиреніемъ. Тогда въ такой или другой мѣрѣ просвѣтитъ свѣтъ нашъ предъ человеки; тогда въ той или другой мѣрѣ откроется намъ свѣтъ вѣчный въ славно-блаженномъ царствѣ Отца нашего небеснаго. Аминь.

Протоіерей Георгій Хитровъ.

Вопросъ и отвѣтъ относительно заупокойнаго моленія о почившихъ младенцахъ.

Въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ получено письмо съ просьбою о разрѣшеніи нижеслѣдующаго недоумѣнія: „въ чинѣ погребенія младенцевъ, напр. въ 8-й пѣсни, 1-мъ стихѣ, во 2-й стихирѣ послѣ евангелія и послѣдней молитвѣ: „Храняй младенцы“ положительно сказано, что младенцы небесною радостію въ нѣдрѣхъ авраамлихъ радуются, находятся въ ангельскихъ свѣтообразныхъ мѣс-

тахъ“, а также въ Камнѣ вѣры ч. 2-я стр. 363 подобное же сказано. „Нужно ли послѣ этого помянуть младенцевъ?“ Не будетъ ли противорѣчіемъ этому вѣрованію св. Церкви указъ святѣйшаго Синода о поминовеніи чрезъ цѣлый годъ Великаго Князя Александра Александровича — младенца, отъ 22 апрѣля 1870 года № 25, и внесеніе его въ панихидный реестръ на 1870 годъ? Я не допускаю той мысли, чтобъ здѣсь было дѣйствительное противорѣчіе; только не могу вполне этого понять и согласить; книгъ у меня мало, справится негдѣ... Покорнѣйше прошу помѣстить рѣшеніе въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“, хотя краткое и сжатое, навѣрное, интересно будетъ и другимъ священникамъ знать и прочитать. Намъ, приходскимъ священникамъ чаще всего приходится встрѣчаться съ этими мелкими (якобы) вопросами, на которые въ духовныхъ книгахъ трудно найти отвѣты, или по которымъ приходится общія положенія и истины прилагать и разлагать на частныя. А безъ пособій, безъ книгъ сдѣлать этого нельзя.

Вопросъ заключается въ слѣдующемъ: „нужно ли помянуть младенцевъ“ скончавшихся, которые, по вѣрованію церкви, „небесною радостію въ нѣдрахъ авраамлихъ радуются, находятся въ ангельскихъ свѣтообразныхъ мѣстахъ“. Отвѣтъ на это читается въ служебникѣ въ чинѣ литургіи св. Златоуста: „еще приносимъ Ти словесную сію службу о иже въ вѣрѣ почившихъ праотцѣхъ, отцѣхъ, патріарсѣхъ, евангелѣстѣхъ, мученицѣхъ, исповѣдницѣхъ, воздержницѣхъ“ и о всякомъ душѣ праведнѣмъ въ вѣрѣ скончавшемъ „изрядно“ же „о пресвятѣй, пречистѣй, преблагословеннѣй, славнѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ и Приснодѣвѣ Маріи“ и т. д. Подобное читается въ чинѣ литургіи и св. Василия великаго. Ясно, что „нужно“ чинить поминовеніе „о всякомъ душѣ праведномъ, въ вѣрѣ скончавшемся“ конечно — въ томъ числѣ и о младенцахъ, въ вѣрѣ Христовой скончавшихся. Такимъ образомъ исчезаетъ са-

мый вопросъ, поставленный въ той формѣ, въ какой онъ поставленъ.

Тѣмъ не менѣе однакоже въ немъ скрывается нѣкоторое затрудненіе. Это затрудненіе заключается въ томъ именно, „зачѣмъ“ нужно поминать почившихъ младенцевъ, тогда какъ они небесною радостію въ нѣдрѣхъ авраамлихъ радуются, находятся въ ангельскихъ свѣтообразныхъ мѣстахъ? На это отвѣчаемъ: затѣмъ же, зачѣмъ мы поминаемъ „почившихъ праотцевъ, патриарховъ, пророковъ, апостоловъ, евангелистовъ, мучениковъ и всѣхъ праведныхъ, въ вѣрѣ скончавшихся.“ А зачѣмъ это дѣлается, на то отвѣтъ читаемъ тамъ же въ служебникѣ. „Словесная служба“ евхаристіи приносится, „якоже быти причащающимся во трезвеніе души, во оставленіе грѣховъ, въ приобщеніе Святаго Духа, во исполненіе царствія небеснаго, въ дерзновеніе еже къ Богу, не въ судъ или во осужденіе. Еще приносится,“ —здѣсь же сряду читается—словесная служба о иже въ вѣрѣ почившихъ праотцѣхъ... и о всякомъ душѣ праведномъ въ вѣрѣ скончавшемся... и о всѣхъ святыхъ, „ихже молитвами“, заключается сія жертвоприносительная молитва, — „поѣсти ны Боже“. Таже цѣль поминовенія святыхъ указывается въ тайно—совершительной молитвѣ литургіи и Василія великаго. Что же это значить? А то, что великая искупительная жертва за весь міръ принесена единожды на крестѣ, но въ тоже время заповѣдано приносить ее во всѣ вѣка, дондеже Господь вторымъ пришествіемъ приидеть, въ воспоминаніе какъ Его самаго — и приносящаго сію жертву и приносимаго въ ней и приемлющаго, такъ и всѣхъ прежде отшедшихъ отцевъ и братій нашихъ. Церковь воинствующая воспоминаетъ при семъ жертвоприношеніи, какъ и въ прочихъ своихъ молитвахъ, Церковь торжествующую. Члены церкви воинствующей суть члены единаго тѣла церкви, находящіеся пока еще въ борьбѣ и подвигѣ земной жизни, — тогда какъ члены церкви небесной, будучи

членами тогоже единого тѣла, уже кончили земную борьбу и въ горнихъ обителяхъ или восходятъ къ небесной славѣ, или, если только возможна остановка въ восхожденіи къ ней, уже почиваютъ въ ея свѣтѣ у престола единой главы единой церкви—Господа нашего. Поминая въ приношеніи безкровной жертвы, какъ и другихъ моленіяхъ, Господа нашего Иисуса Христа, мы низводимъ на себя Его благодать. Поминая прославленныхъ Богомъ святыхъ Божіихъ, мы низводимъ на себя ихъ помощь и заступленіе. Поминая всѣхъ отшедшихъ изъ сего міра праведныхъ духовъ, восходящихъ къ небесной славѣ, мы и имъ воспомоществуемъ въ ихъ восхожденіи общею молитвою церкви воинствующей и отъ нихъ взаимно, по ихъ молитвѣ, сподобляемся помощи и заступленія. Не одни только прославленные святые Божіи, но и всѣ прежде отшедшіе отцы и братіи наши, въ вѣрѣ и надеждѣ жизни вѣчныя скончавшіеся, молятся за насъ, равно какъ и отъ насъ живыхъ чаютъ взаимной молитвы, особенно же при возношеніи безкровной жертвы. Притча Спасителя „о богатомъ и Лазарѣ“ даетъ мысль, что даже грѣшныя, терзающіяся въ адѣ, души могутъ вопіять къ небу какъ объ облегченіи своихъ собственныхъ мукъ („отче Аврааме помилуй мя...“,) такъ и о спасеніи своихъ ближнихъ („молю тя отче, да последи Лазаря въ домъ отца моего...“ Луки 16, 24, 27, 28), хотя и бесплодно, какъ показываютъ отвѣты Авраама тому же страждущему богачу, какъ и у псаломпѣвца сказано: „не мертвіи восхваляютъ тя Господи, ниже вси нисходящій во адъ. Во адѣ кто исповѣстся тебѣ?“ Но другія въ мирѣ и покаяніи скончавшіеся души, хотя и безсильны помогать самимъ себѣ и потому нуждаются въ нашихъ молитвахъ, тѣмъ не менѣе за другихъ, своихъ близкихъ, и весь оставленный ими міръ, не только могутъ молиться, но конечно молятся благоуспѣшно. И этою-то мыслию проникнуть обычай православной церкви, по которому принято совершать

панихиды надъ гробами людей, просіявшихъ въ жизни чистотою и праведностію, но еще не прославленныхъ Богомъ: заупокойнымъ ихъ поминовениемъ церковь земная хочетъ и имъ оказать помощь въ восхожденіи къ небесной славѣ и на себя привлечь ихъ молитвы и благословеніе. Тотъ же самый смыслъ должна имѣть заупокойная молитва и о младенцахъ. Они невинны, они чисты, очищены въ водахъ крещенія, а сознательныхъ грѣховъ совершить не успѣли и въ такомъ безгрѣшномъ состояніи отошли въ горній міръ, хотя и не успѣли еще оказать подвиговъ благочестія и утвердиться въ добродѣтели: молясь о нихъ, мы способствуемъ имъ въ восхожденіи къ горней славѣ, а между тѣмъ и взаимно привлекаемъ на самихъ себя молитвы и благословеніе ихъ чистыхъ душъ.

Но молитва о почившихъ младенцахъ можетъ имѣть еще и другой характеръ. „Ина слава солнцу, ина слава лунѣ и ина слава звѣздамъ: звѣзда бо отъ звѣзды разствууетъ во славѣ,—такожде и воскресеніе мертвыхъ, учитъ св. апостоль (1 Корин. 15, 41—42). Отсюда ясно, что въ небесной славѣ есть различныя степени, въ небесной жизни есть разныя состоянія. Изъ одной степени возможенъ восходъ къ другой, изъ одного состоянія выходъ въ другое высшее. Должно полагать, что состояніе младенцевъ скончавшихся есть особое въ своемъ родѣ состояніе, что степень ихъ блаженства въ горнихъ обителяхъ не можетъ быть изъ числа высшихъ, такъ какъ они въ жизни не боролись и не подвизались, но и въ той степени должны быть свои высшія и низшія грани. Долго было бы раскрывать здѣсь всѣ подробности ученія объ этомъ предметѣ, именно какъ о загробномъ состояніи младенцевъ, такъ и объ отношеніи первороднаго грѣха, которому и они повинны, къ таинству крещенія и къ тѣмъ остаткамъ ветхаго чловѣка, слѣды котораго ясно видимы во всякомъ возрожденномъ чрезъ крещеніе, не исключая опять же и младенцевъ,—

подробности, которыя во всё вѣка затрудняли и затрудняютъ богослововъ, которыми особенно настойчиво занимались богословы средневѣковые, римско-католическіе. Только поставимъ здѣсь на видъ, что здѣсь наиболѣе положительнаго. — „Азъ есмь Богъ“, — вѣщаетъ Господь, — „отдай грѣхи отцевъ на чада до третіяго и четвертаго рода ненавидящимъ Мене“ (Исход. 20, 5); отсюда ясно, что на дѣтей переходятъ иногда не только грѣхи отцевъ, но и воздаяніе за нихъ. Кромѣ того, на дѣтяхъ можетъ иногда, и не рѣдко, лежать клятва отцевъ, какъ лежала и лежитъ такая клятва Ноя на потомкахъ Хама. Кромѣ того, всякій младенецъ, въ беззаконіяхъ зачатый и во грѣсахъ рожденный, сходя въ баню крещенія ветхимъ человѣкомъ, конечно возрождается въ новаго, но такъ, однакоже, что жало грѣха начинаетъ сказываться въ немъ тотчасъ по возрожденіи, аще бы и единъ день житія его былъ на земли. Мы говоримъ — дитя невинно, дитя безгрѣшно, но конечно только въ томъ смыслѣ, что оно безсознательно; не грѣшить же, хотя и безсознательно, хотя и невольно, оно не можетъ по грѣховной склонности человѣческой природы. Грѣхи невѣдѣнія, грѣхи невольные все же суть грѣхи, требующіе и очищенія отъ Бога. И о какомъ дитяти можно сказать, что оно не подлежитъ одной изъ этихъ бѣдъ или даже всѣмъ имъ, что оно не подлежитъ карѣ за грѣхи отцевъ, или заклятію отъ кого-либо изъ своихъ предковъ, или примѣсп грѣховнаго яда, который и по возрожденіи въ банѣ крещенія быстро разливается въ существѣ каждаго изъ насъ? Если же такъ, то можно ли колебаться въ мысли, что молитва церкви каждому почившему младенцу не только благотворна, пособляя ему возлетать къ горней славы, но и нужна для очищенія его предъ всевидящимъ окомъ Божиимъ отъ всякія скверны плоти и духа, отъ всякаго праотческаго и отческаго заклятія, отъ всякаго возмездія за грѣхи прародителей и родителей?

Принесеніе Чудотворной Вышенской иконы Матери Божіей въ г. Тамбовъ.

14 іюня г. Тамбовъ торжественно встрѣтилъ Чудотворную Вышенскую икону Матери Божіей, принесенную сюда чрезъ Моршанскъ изъ Вышенской пустыни. По предварительному распоряженію, изъ всѣхъ городскихъ церквей къ 4-мъ часамъ по полудни приблизился крестный ходъ къ Моршанской заставѣ, гдѣ поставлена была Чудотворная икона подъ балдахиномъ, нарочно для нея устроеннымъ. У самой заставы, Его Преосвященство встрѣтилъ крестный ходъ въ полномъ облаченіи, при многочисленномъ стеченіи Тамбовскихъ горожанъ. Послѣ литіи предъ Чудотворною иконою на мѣстѣ ея встрѣчи, крестный ходъ, сопровождаемый Его Преосвященствомъ, двинулся къ Казанскому монастырю, при архіерейскомъ домѣ, тѣснимый толпами народа. Четыре раза останавливался крестный ходъ для литіи, и послѣ каждой литіи Владыка благословлялъ Чудотворною иконою православный народъ на четыре стороны. Въ 6-мъ часу крестный ходъ остановился у воротъ Казанскаго монастыря, и здѣсь Его Преосвященство съ городскимъ духовенствомъ и монашествующими отслужилъ предъ иконою Матери Божіей молебень съ водоосвященіемъ. Затѣмъ икона поставлена въ Казанскомъ храмѣ, гдѣ въ тоже время началось всенощное бдѣніе, равно и во всѣхъ городскихъ церквахъ. Съ 15 числа жители города, на перерывъ другъ предъ другомъ, принимаютъ Чудотворную икону въ свои дома для служенія молебна, который большею частью отправляется съ акаѳистомъ и водоосвященіемъ.

Это второе прибытіе Вышенской иконы въ г. Тамбовъ; въ первый разъ она была принесена сюда на 3 или 4 дня въ прошломъ году 12 іюля во время холеры. Въ

разгаръ эпидеміи, жители города, истощивъ естественныя средства противъ пожирающей болѣзни, рѣшились прибѣгнуть къ заступленію Матери Божіей. Съ прибытіемъ Ея иконы, холера быстро стала ослабѣвать и скоро прекратилась въ Тамбовѣ. Относя это прекращеніе эпидеміи къ заступленію Царицы небесной, жители Тамбова тогда же положили, въ благодарную память этого событія, устроить часовню въ честь Матери Божіей и принимать въ ней Ея Чудотворную Вышенскую икону каждотодно въ іюнь мѣсцѣ. Тогда же сдѣланъ первый сборъ денегъ на построеніе каменной часовни, которыя хранятся въ Обществѣ взаимнаго кредита. Хотя нѣтъ еще основанія этой постройки, но жители города, согласно прошлогоднему рѣшенію, чрезъ особую депутацію, принесли изъ Выши Чудотворную Богоматернюю икону и на нынѣшній годъ.

Въ прошломъ году, въ бытность этой иконы въ Тамбовѣ, однимъ благочестивымъ христіаниномъ свѣтскаго званія написана молитва къ Матери Божіей въ стихахъ которые здѣсь печатаются по его желанію, но съ сокрытіемъ его имени и фамиліи, также по его желанію.

Постигла городъ Божья кара;
Народъ весь въ страхъ пробудился,
Съ горячей вѣрой онъ молился,
И ждалъ спасенія какъ дара.

Повсюду плачь, повсюду стонъ,
Повсюду смерти ожиданье,
И вопль дѣтей, и женъ рыданье,
И грустный погребальный звонъ.

Вездѣ открылся рядъ молебствій,
Въ домахъ, на улицахъ, во храмѣ;
О, Господи! спаси отъ бѣдствій,
Умилосердися надъ нами.

И, Ты, Владычице Святая,
Будь намъ Заступницей предъ Нимъ,
Къ Тебѣ мы съ вѣрой прибѣгая,
Тебя мы просимъ и молимъ.

Прости Ты наши прегрѣшенья,
Прими Ты насъ подъ свой покровъ,
Даруй, Владычице, терпѣнье,
И исцѣли своихъ рабовъ.

Пока Вышенская икона Матери Божіей, находясь въ Тамбовѣ, обходила дома его жителей, отъ министерства пришло разрѣшеніе о постройкѣ часовни въ честь ея. Съ одной стороны по этому поводу, а съ другой въ память перваго принесенія чудотворной иконы 12 іюля, въ это число настоящаго года, по просьбѣ Тамбовскихъ горожанъ, совершень Его Преосвященствомъ съ городскимъ духовенствомъ крестный ходъ изъ Казанскаго монастыря на базарную площадь, къ мѣсту проектированной часовни, и здѣсь отслужень, послѣ водоосвященія, благодарный молебень предъ чудотворною Вышенскою иконою среди другихъ иконъ и хоругвей со всѣхъ градскихъ церквей. Стеченіе народа было значительное, тѣмъ болѣе, что нѣкоторымъ приходилось въ послѣдній разъ лобызать чудотворный ликъ Пречистой; на другой день предположено было икону отправить въ г. Кирсановъ. Предъ прощаніемъ съ Вышенскою иконою, движимые благодарностию жители Тамбова послали въ Москву довѣренныхъ отъ общества часовни для заказа у Московскаго художника Постниковъ серебряной подъ позолотою кіоты со стекломъ для сбереженія украшеній на чудотворной иконѣ. Кіота будетъ стоить не мѣнѣе тысячи рублей. 14 іюля, въ 8 часовъ утра чудотворная икона отнесена, въ сопровожденіи Его Преосвященства, на станцію желѣзной дороги съ токою же торжественностію, какъ и встрѣчена, при многочисленномъ стеченіи народа и колокольномъ звонѣ.

Западные проповѣдники:

Римско-католическіе.

Въ послѣднее время появилось множество ультрамонтанскихъ духовныхъ газетъ для народа, въ которыхъ между прочимъ излагаются толкованія воскресныхъ Евангелій въ популярномъ духѣ. Въ эти толкованія вносятся задушевные идеи вѣрныхъ защитниковъ папства. Въ „*Stella catholica*“ на прим. приводится такой комментарий на Мѡ. гл. 11, стт. 2—10: „Такъ какъ здѣсь идетъ рѣчь о заключеніи Іоанна и его твердости, то я хочу провести параллель съ другимъ Іоанномъ, который такъ же заключенъ и такъ же твердъ. Имя его—Пій IX. Іоаннъ былъ возлюбленный Предтеча Христовъ и былъ подобенъ ангеламъ: и Пій IX за свою нравственную чистоту называется ангелоподобнымъ и есть намѣстникъ Христовъ. Іоаннъ за то, что воспротивился безбожнымъ желаніямъ Ирода и сильно порицалъ ихъ, былъ брошенъ въ темницу: Пій IX за то, что не хочетъ уступить желаніямъ другихъ новѣйшихъ Иродовъ, находится въ Ватиканѣ, заключенный своимъ вполне неблагодарнымъ сыномъ. Іоаннъ страдалъ въ темницѣ безъ ропота, среди испытаній училъ своихъ учениковъ о Мессіи и посылалъ даже двоихъ изъ нихъ ко Христу: Пій IX въ своемъ заключеніи имѣетъ одну только заботу—о распространеніи церкви Христовой и поэтому посылаетъ новыхъ епископовъ къ осиротѣвшимъ паствамъ. Іоаннъ говоритъ Ироду свое *non possumus* и повторяетъ это съ твердостью стократно: Пій IX повторяетъ свое *non possumus* противъ революціи, которая поднимаетъ свою голову въ самомъ Римѣ. *Non possumus* Іоанна изъ темницы привело къ мученичеству и наконецъ къ прославленію: *non possumus* Пія IX уже привело его къ заключенію, а мученичество, которое угрожаетъ ему, приведетъ и цер-

ковъ къ истинному прославленію». Послѣ такого сближенія Іоанна Крестителя съ папою слѣдуетъ такое заключеніе: „Тысячу разъ повторенное поп possumus Пія ІХ будетъ оплотомъ, о который разобьется сокрушительный потокъ революціи. Его поп possumus, подкрѣпляемое молитвами всего католическаго міра, приведетъ церковь къ торжеству, и Італію къ свободѣ и истинной славѣ. Еще не много терпѣнія, и твердость Пія ІХ произведетъ чудеса. Провозгласимъ же: слава твердости первосвященника Непорочной и будемъ молить Дѣву ускорить вождельное торжество“.

Протестантскіе.

Въ нѣмецкой журналистикѣ строго-церковнаго направленія раздаются постоянныя горькія жалобы на ужасающій разливъ невѣрія въ народныхъ массахъ, на антирелигіозное направленіе литературы и т. п. Но можетъ ли быть иначе, когда сами учителя и проповѣдники вѣры иногда позволяютъ себѣ отрицать истины вѣры, даже основныя догматы христіанства? Въ Берлинѣ въ залѣ городской думы недавно читали публичныя лекціи два пастора или проповѣдника, д-ръ Лиско и д-ръ Сидови. Первый читалъ „объ апостольскомъ символѣ“, послѣдній — „о чудесномъ рожденіи Іисуса Христа“. Докторъ Лиско находигъ апостольскій символъ „исповѣданіемъ въ очень многихъ отношеніяхъ уклоняющимся отъ общаго ученія апостоловъ“, видитъ въ немъ „обезображивающія это ученіе легендарныя вставки и суевѣрные элементы, къ какимъ причисляетъ онъ члены о вознесеніи Господа Іисуса Христа, о второмъ пришествіи Его и о воскресеніи плоти. Ученый проповѣдникъ невѣрія имѣлъ даже дерзость заявить, что „тѣ духовныя лица, которыя хвалятся своимъ полнымъ согласіемъ съ ученіемъ апостольскаго символа, могутъ достигнуть такого успокоенія только герметически закупорившись

отъ вліянія науки, или находятся въ опасномъ самообольщеніи, такъ какъ полное согласіе съ символомъ, составленнымъ болѣе тысячи лѣтъ назадъ, есть глупость.“ Другой проповѣдникъ пошелъ еще дальше. Лекція его не напечатана; но изъ частныхъ извѣстій о ней видно, что онъ доказывалъ просто на просто ту мысль, что „Иисусъ есть законный сынъ Іосифа и Маріи“. При мысли о подобныхъ явленіяхъ въ протестанствѣ невольно припоминается слово Божественной мудрости, непознанной мудростію вѣка: *аще свѣтъ уже въ тебѣ, тма есть, то колми паче тма?* Впрочемъ эти лекціи вызвали сильные протесты въ обществѣ самихъ же протестантовъ; оба эти проповѣдника преданы суду, и литературные органы строго-церковнаго направленія требуютъ удаленія ихъ отъ церковныхъ должностей. (Руков. сел. настыр.) Это требованіе однакожь, какъ ни кажется справедливымъ, встрѣтило новый протестъ, представленный прусскому министру исповѣданій богословскимъ факультетомъ іенскаго университета, подписанный также многими профессорами другихъ университетовъ, депутатами рейхстага и ландшаговъ, и обвиняющій высшихъ представителей прусской церкви (?) въ стремленіи къ религіозной нетерпимости и абсолютизму, отталкивающимъ вѣрующихъ, стѣсняющимъ свободу совѣсти въ такой же мѣрѣ, какъ іезуиты. (Прав. обзор. № 6.)

Русскіе проповѣдники.

„У нашего духовенства, говорилъ намъ на дняхъ одинъ набожный православный христіанинъ, есть много силы къ побужденію народа творить добро;—я въ этомъ убѣдился. Будучи смотрителемъ уѣзднаго училища, я, при обзорѣннн сельскихъ училищъ этого уѣзда, нерѣдко бывалъ въ селѣ М. и видѣлъ тамъ очень древній ветхій храмъ. Неразъ спра-

шиваль я у сельскихъ властей: почему они не заботятся объ исправленіи своего ветхаго храма; почему бы не выстроитъ совсѣмъ новую церковь?—Денегъ-то нѣтъ, ваше в—діе, слѣдоваль всегда одинъ и тотъ же отвѣтъ. Но вотъ, спустя немного лѣтъ, пріѣзжаю я въ М. и вижу, что тамъ выстроена прекрасная каменная церковь. Что это значить? Какъ это всё такъ живо устроилось? Вѣрно вы разбогатѣли? сказалъ я мужичкамъ.—Нѣтъ, отвѣтили старики, мы все по прежнему живемъ.—Да какъ же вы выстроили такой богатый храмъ безъ средствъ,—гдѣ взяли денегъ?—Гдѣ взяли... Богъ помогъ, да батюшка нашъ постарался, спаси его Господи.—Какъ же такъ онъ постарался?—Да какъ: видишь ты, прежде онъ не разъ обходилъ всѣ наши дома и каждого изъ насъ упрашиваль позаботиться о храмѣ Господнемъ. Мы, признаться, скупо жертвовали для Божьяго дѣла; батюшка, видя наше слабое радѣніе къ церкви, должно быть, вышелъ изъ терпѣнія,—и вотъ онъ, родимый нашъ, разъ въ престольный праздникъ, по окончаніи службы, вышелъ къ намъ изъ алтаря, упалъ на колѣни предъ нами и возопилъ: „православные христіане! я не сойду съ этаго мѣста, не встану, покуда не дадите слова, что окажете христіанскую милость не мнѣ, а храму сему святому—Церкви Божіей; вы видите, въ какую ветхость она пришла и смѣтрите на это спокойно. Я замѣчаю, что вы дома свои то и дѣло чините, починаете также амбары и даже гумна, а домъ Божій—церковь святую забыли совсѣмъ?“—„Встань, родимый нашъ батюшка, закричали всѣ въ одинъ голосъ старики, сдѣлаемъ всё, что велишь, только ты успокойся“. Священникъ всталъ, кланаясь міру.

„По сказанному и сдѣлано было; на другой же день откуда ни взялось все. Мужики стали подвозить къ церкви нужные матеріалы, кто возилъ кирпичъ, кто камни, кто бревна и денегъ понабралось не мало. Закипѣла у насъ работа и вотъ, кака видите, баринъ, сказалъ сельскій старо-

ста, и храмъ у насъ какой прекрасный, а всё это сдѣлалось по милости батюшки: не понукай онъ насъ,—и храмъ навѣрно не скоро выстроили бы мы; онъ ужь къ церкви Божіей такой усердный, что и молвить нельзя; да и на всё, признаться, дорогой пастырь“; посмотрите какое училище онъ выстроилъ и какъ онъ учитъ уму-разуму нашихъ дѣтей, что просто сердцу любо“.

Разсказъ смотрителя училища навелъ насъ и на другой не менѣ замѣчательный разсказъ, подтверждающій, что православные пастыри могутъ дѣлать и дѣлаютъ очень многое не только по части церковного строенія и религіознаго образованія вѣранныхъ имъ пасомыхъ, но принимаютъ немалое участіе и во всемъ истинно добромъ, въ области общественной и народной жизни. Просимъ обратить вниманіе на разсказъ, переданный намъ некогда бывшимъ старшимъ священникомъ села Медвѣдя Новгородской губерніи о. Васиіемъ Лукинскимъ. Распрашивая его не разъ о поселянскомъ бунтѣ, въ 1831 году, бывшемъ во время его долгаго служенія въ этихъ мѣстностяхъ, и о томъ, какъ въ Мѣдвѣди всё прошло такъ благополучно, я услышалъ отъ него слѣдующее: „такъ уже Богъ помиловалъ, повѣрите мнѣ какъ священнику, что находились и у насъ такіе, которыя непрочь были совершить тѣ же проказы, какіе дѣлали и въ другихъ мѣстностяхъ поселяне, но Богъ помогъ мнѣ отвратить ихъ отъ вредныхъ затѣй. Бывало, какъ только дойдутъ до меня недобрыя вѣсти, я сейчасъ велю благовѣстить, поселяне соберутся въ церковь, а тамъ они вполне покоряются гласу моему и приведешь къ раскаянію ихъ. Разъ, какъ теперь помню, сажу я у помощника окружнаго 3-го округа пахатныхъ солдатъ, жившаго по сосѣдству со мною,—вдругъ вбѣгаетъ къ нему фельдфебель и говоритъ, что поселяне дерзко выступили противъ командира 9-й роты. Окруживъ его, стали нагло требовать объясненія причины развитія холеры, обвиняя

въ этомъ начальство. Къ этому добавилъ онъ, что они намѣрѣваются идти къ вашему высокоблагородію для этой же цѣли—спросить о причинѣ развивающейся холеры. Помощникъ перепугался, я старался успокоить его. „Велика, братецъ, сказалъ я фельдфебелю, церковному сторожу благовѣстити къ вечернѣ.“ Скоро заблаговѣстили, и подъ окнами показалась толпа поселянъ съ ротнымъ командиромъ означенной роты. „Охъ бѣда, батюшка“, сказалъ оробѣвшій подполковникъ. — „Не пугайтесь, Богъ милостливъ; увидите, какъ я ихъ сейчасъ успокою.“ Я поспѣшилъ на встрѣчу поселянъ, снялъ шляпу, началъ осѣнять ихъ крестнымъ знаменіемъ и сказалъ; „иду иду добрые и усердные мои прихожане“. — „То то батюшка, давно уже благовѣстятъ; да что то больно рано?“ возразили нѣкоторые (было только 3 часа). Молитесь Богу, сказалъ я, всегда благовременно.—Правда твоя, батюшка. Я подошелъ къ ротному, благословивъ его, сказалъ: „пріятно видѣть васъ, капитанъ, я уважаю васъ, что вы такой усердный къ церкви Божіей“. Поселяне переглянулись, но никто не сказалъ ни слова. Мы всѣ вошли въ церковь и помолились. Кончивъ вечерню, я вышелъ съ крестомъ и сказалъ: „православные христіане! умоляю васъ, именемъ распятаго Господа, вести себя какъ велитъ долгъ христіанскій. Я слышалъ, что вы позволяете сѣбя оскорблять своихъ начальниковъ; помните, что вы этими нехорошими дѣйствіями прогнѣваете Господа, ибо начальники ваши поставлены Богомъ; непокорностію вы можете прогнѣвить и царя земнаго. Вы будите за ваши поступки жестоко наказаны и въ сей и въ будущей жизни.“ Стоявшіе вблизи старики прослезились и усердно молились. Но молодые и находившіеся вдали отъ меня заговорили крупно: „что вы слушаете его?“ сказалъ кто-то, „онъ, вишь, за одно съ начальствомъ“. Я обернулся съ крестомъ въ ту сторону, откуда раздался голосъ и ска-

заль: „меня чего слушать? Да кого же вы будете слушать, какъ не служителя Христовой Церкви? Какой это грѣхъводитникъ поднимаетъ богопротивный ропоть?

— Семень Ивановъ бунтуеть, батюшка, сказалъ старичекъ.

— Встань на колѣна, Семень Ивановъ, и замаливай грѣхъ свой предъ Господомъ. Тотъ послушался меня и молился съ видимымъ раскаяніемъ, молились и всѣ прочіе.

Такимъ то образомъ, прибавилъ о. Василій, я и удерживалъ всегда поселянъ отъ дурныхъ поступковъ, и они всегда слушали меня. (Дух. Бесѣд.).

Редакторы: { Протоіерей Георгій Хитровъ.
Священникъ Іоаннъ Сладкопѣцевъ.

Съ дозволенія цензуры. 10 Августа 1872 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

