



ВѢСТНИКЪ СЛАВЯНСКОЙ ВѢДОМОСТИ



XLVI.

1907 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 11.

Воскресеніе,
18 марта.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Синодальному Члену, Пресвященному Флавіану, Митро-
политу Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіево-Печерскія
Лавры священно-архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 января 1907 года за
№ 1921, по вопросу объ обезпеченіи церковныхъ причтовъ

отводом казенной земли. **Приказали:** Согласно именному Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату 27 августа 1906 года, свободныя казенныя земли въ предѣлахъ Европейской Россіи предназначаются къ продажѣ нуждающимся въ землѣ крестьянамъ, для земельного ихъ обезпеченія, причемъ, однако, изъ состава угодій, подлежащихъ продажѣ крестьянамъ, исключаются участки, отведенные или необходимыя для отвода церквамъ, школамъ, сельско-хозяйственнымъ училищамъ и другимъ общепользынымъ учрежденіямъ. Такъ какъ церковныя земли обыкновенно состоятъ въ пользованіи церковныхъ причтовъ и служатъ однимъ изъ средствъ обезпеченія послѣднихъ, то подъ необходимыми для отвода церквамъ участками, очевидно, слѣдуетъ разумѣть земельныя участки для обезпеченія причтовъ. Такимъ образомъ, упомянутый Высочайшій указъ даетъ возможность озаботиться обезпеченіемъ церковныхъ причтовъ посредствомъ достаточнаго, гдѣ можно, надѣленія ихъ землею. Въ виду этого Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было сдѣлано по сему предмету сношеніе съ главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣіемъ, отъ 19 ноября 1906 года за № 26592, причемъ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ просилъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣіемъ сдѣлать распоряженіе, чтобы при продажѣ крестьянамъ казенныхъ земель были принимаемы во вниманіе земельныя нужды церквей, расположенныхъ въ районѣ продаваемыхъ имѣній, именно, чтобы изъ сихъ имѣній отводились земельныя участки церквамъ для обезпеченія причтовъ, имѣя при этомъ въ виду дѣйствительное обезпеченіе причтовъ землею безъ отно-ительно къ установленной минимальной нормѣ, т. е., чтобы дополнительные надѣлы, гдѣ только возможно, отводились и церквамъ, при которыхъ имѣется 33 и болѣе дес.; гдѣ же, по количеству назначенныхъ къ продажѣ участковъ и другимъ мѣстнымъ условіямъ, можно ожидать образованіе новаго населенія, а впоследствии и церковнаго прихода, тамъ чтобы оставался свободный участокъ земли, который могъ бы

быть въ свое время обращенъ въ надѣль церкви безъ обремененія крестьянъ-землевладѣльцевъ. Товарищъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣлемъ, отъ 2 сего января за № 8, сообщилъ, что въ наказѣ 19 сентября 1906 года землеустроительнымъ комиссіямъ даны подробныя указанія относительно примѣненія Высочайшаго указа отъ 27 августа 1906 года и, между прочимъ, означеннымъ комиссіямъ вѣнено въ обязанность (ст. 38 и 42 Наказа) при рассмотрѣніи ходатайствъ крестьянъ о продажѣ казенныхъ земель выдѣлять, въ подлежащихъ случаяхъ, и тѣ участки, которые могутъ понадобиться для церквей. Поэтому, при открытіи землеустроительной комиссіи въ томъ или иномъ уѣздѣ, отъ мѣстныхъ духовныхъ установленій и лицъ зависитъ своевременно заявить комиссіи о томъ, какое количество земли и гдѣ именно необходимо выдѣлить для церковныхъ надѣловъ. При такомъ положеніи дѣла Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія полагаетъ, что интересы церквей, нуждающихся въ надѣленіи казенной землей, насколько такое надѣленіе, въ зависимости отъ наличности запаса казенной земли въ данной мѣстности, представляется возможнымъ, должны считаться вполне обеспеченными. О семъ Г. Судодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что, согласно указанію товарища главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣлемъ, отъ мѣстныхъ духовныхъ установленій и лицъ данной епархіи зависитъ своевременно заявить землеустроительной комиссіи о томъ, какое количество земли и гдѣ именно выдѣлять для церковныхъ надѣловъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: предписать всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ озаботиться, чтобы въ епархіяхъ, въ которыхъ уже открыты или будутъ открыты землеустроительныя комиссіи, епархіальныя начальства входили въ обсужденіе и сообщали означеннымъ комиссіямъ, въ какихъ изъ предназначенныхъ къ продажѣ крестьянамъ казенныхъ участковъ и какое имен-

но количество земли необходимо выдѣлить, какъ для обезпеченія достаточными земельными надѣлами существующихъ причтовъ, независимо отъ установленнаго минимальнаго размѣра причтовыхъ надѣловъ, такъ и для надѣленія землею причтовъ новыхъ приходовъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ можно ожидать открытія таковыхъ. О чемъ увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Января 30 дня 1907 года.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: студентъ семинаріи, Николай Алферовъ—въ с. Старые Бабаны, Уманскаго уѣзда, 4 марта; окончившій курсъ семинаріи Николай Кохановскій—въ с. Воскодавинцы, Бердичевскаго уѣзда, 4 марта; окончившій курсъ семинаріи Василій Воскресенскій—въ м. Жаботинъ, Черкаскаго уѣзда, къ Успенской церкви, 26 февраля; діаконъ с. Старой Прилуки, Бердичевскаго уѣзда, Николай Нелиповичъ—въ с. Корчмище, Сквирскаго уѣзда, 6 марта; псаломщикъ соборной церкви г. Умани, Викторъ Клебановскій—въ с. Босовку, Уманскаго уѣзда, 5 марта.

Перемѣщены: священникъ с. Старыхъ Бабановъ, Уманскаго уѣзда, Виталій Леоновичъ—въ с. Дмитровское, того же уѣзда, 4 марта; священникъ с. Воскодавинець, Бердичевскаго уѣзда, Макарій Сисѣцкій—въ с. Низгурцы Великіе, того же уѣзда, 4 марта; священникъ с. Лузановки, Черкаскаго уѣзда, Николай Солуха—къ Преображенской церкви м. Городищъ, того же уѣзда, 26 февраля; священникъ Успенской церкви м. Жаботина, Черкаскаго уѣзда, Ананія Липскій—въ с. Лузановку, того же уѣзда, 26 февраля и священникъ с. Самгородка, Черкаскаго уѣзда, Елисей Кашинскій—въ с. Тарасовку, Звенигородскаго уѣзда, 5 марта.

Діаконъ Сквирской соборной церкви, Василій Олофинскій, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Корчицъ, Сквирскаго уѣзда, назначенъ священникомъ въ м. Трактомировъ, Каневскаго уѣзда, 6 марта.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ м. Медвинѣ, Каневскаго уѣзда, при Николаевской церкви, второе священническое мѣсто; земли церковной 42 дес., жалованья 300 руб., прихожанъ муж. пола 2766 душъ.
- с. Бугаевкѣ Великой, Кіевскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 26 января; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1233 души.
- м. Дымерѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 12 февраля; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1402 души.
- с. Тимошевкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 1 февраля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1017 душъ.
- с. Кохановкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 5 февраля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 889 душъ.
- с. Ясеновкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 15 февраля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 952 души.
- с. Куцовкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 22 февраля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1020 душъ.
- с. Бачкуринѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 23 января; земли церковной 35 дес., помѣщеніе очень ветхое, прихожанъ муж. пола 573 души.

- Въ с. Стрижавкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 3 марта; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1004 души.
- с. Самгородкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 6 марта; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 746 душъ.

Црзздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Соломенкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Покровской церкви по указу Св. Синода, открыто 2-е псаломщическое мѣсто; жалованья 100 руб.
- с. Закутинцахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 17 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 438 душъ.
- с. Кулешовѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 18 января; земли церковной 75 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 237 душъ.
- с. Колѣнцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 19 января; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1986 душъ.
- с. Рудомѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 31 января; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 988 душъ.
- с. Новыхъ Безрадичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 января; земли церковной 107 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2025 душъ.
- м. Буртахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 26 января; земли церковной 38 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 849 душъ.
- с. Снѣтинкѣ Великой, Васильевскаго уѣзда, съ 15 февраля; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3013 душъ.

- Въ м. Казатинѣ, Бердичевскаго уѣзда, при желѣзнодорожной церкви, съ 19 февраля; земли церковной нѣтъ, помѣщенія нѣтъ, (выдаются квартирные деньги), жалованья 300 руб. въ годъ.
- с. Погорѣломъ, Уманскаго уѣзда, съ 21 февраля; земли церковной 81 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 850 душъ.
- с. Мазепинцахъ, Васильевскаго уѣзда, штатное, діаконское мѣсто, съ 21 февраля; земли церковной 57 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 3036 душъ.
- с. Вышгородѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 15 февраля; земли церковной 110 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1243 души.
- с. Якубовкѣ Липовецкаго уѣзда, съ 10 февраля; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 579 душъ.
- с. Потокѣ, Каневскаго уѣзда, штатное діаконское мѣсто, съ 10 февраля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2240 душъ.
- м. Тальномъ, Уманскаго уѣзда, съ 26 февраля; земли церковной 63 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1731 душа.
- г. Сквирѣ, штатное діаконское мѣсто при соборной церкви, съ 6 марта; земли церковной 92 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2632 души.
- При соборной церкви г. Умани, съ 6 марта; земли церковной 66 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2229 душъ.
- с. Прилукѣ Старой, Бердичевскаго уѣзда, съ 6 марта; земли церковной 73 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1084 души.

- Въ с. Забуяньѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 марта; земли церковной 65 дес., помѣщеніе весьма ветхое, прихожанъ муж. пола 1404 души.
- в. Липянскомъ Скитѣѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 2 марта; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 839 душъ.
- с. Краснопольѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 3 марта; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 870 душъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія Святѣйшаго Синода.

Волею Государя Императора Святѣйшему Синоду передано завѣдываніе фондомъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири.

Фондъ этотъ, основанный въ 1894 году при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги въ Бозѣ почивающимъ Императоромъ Александромъ Ш, — имѣетъ цѣлю придти на помощь Сибирскимъ переселенцамъ въ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ и просвѣтительныхъ потребностей путемъ изысканія средствъ на устройство церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

Число переселенцевъ на свободныя Сибирскія земли въ послѣднее десятилѣтіе превысило 2 милліона душъ. Великъ трудъ переселенца на новомъ мѣстѣ. Тяжело положеніе его, особенно на первыхъ порахъ. Все приходится купить, всѣмъ обзавестись: нужно купить и лошадь, и соху, и телѣгу, и всякій домашній скарбъ... Много нужно ему положить труда, упорной борьбы съ природой, чтобы устроить себѣ благополучіе на далекой чужбинѣ. Тяжесть положенія усугубляется отсутствіемъ у переселенцевъ всякихъ запасныхъ средствъ,

такъ какъ въ переселеніе идутъ большею частію бѣдняки, которыхъ малоземелье и нужда вынуждаютъ оставить родину.

Не менѣе тяжелы условія нравственно-религіозной жизни переселенца въ новомъ краѣ: ибо возможны ли благополучіе, радость и миръ душевный для православнаго христіанина, воспитаннаго въ вѣрѣ и добрыхъ обычаяхъ христіанскихъ,—безъ храма Божія? А между тѣмъ, доступъ къ храму Божию для переселенцевъ Сибири крайне затруднителенъ. Церкви весьма рѣдки въ Сибири; а тамъ, гдѣ онѣ есть, такъ малы, что едва вмѣщаютъ старожиловъ. Вдобавокъ переселенцамъ въ настоящее время, когда ближайшіе къ старожильскимъ деревнямъ земли большею частію уже заселены,—приходится удаляться за 30—80 верстъ отъ жилья въ глухую тайгу или безбрежную степь. На родинѣ они могли также, при желаніи, послать дѣтей своихъ въ школу, которая была имъ доступна, по незначительности разстояній, и знали, что здѣсь дѣти будутъ воспитаны въ духѣ родной имъ вѣры Христовой. Въ Сибири же школъ нѣтъ на десятки верстъ кругомъ, и подроставшимъ поколѣніямъ грозитъ опасность духовно одичать безъ школы и церкви, безъ наставленія въ законѣ Христовомъ и безъ свѣта знанія.

Понятно, что, при такихъ условіяхъ, устройство каждой новой церкви въ Сибири или школы при церкви, даже самой небольшой, приноситъ великую радость и пользу многимъ тысячамъ бѣдняковъ новоселовъ.

Съ помощью Божіею и добрыхъ людей, за время своего 12-лѣтняго существованія, фондъ имени Императора Александра III собралъ свыше 2 милліоновъ рублей, причемъ въ этомъ числѣ только 275,000 руб. получено въ видѣ ежегодныхъ пособій изъ Государственнаго Казначейства, остальная же сумма образовалась изъ добровольныхъ приношеній частныхъ жертвователей. На эти средства по линіи Сибирской желѣзной дороги и, главнымъ образомъ, въ переселенческихъ поселкахъ возведено и еще строится болѣе 225 церквей, и при нихъ, по возможности, устраиваются школы. Недавняя

война и ея послѣдствія тяжело отразились на успѣхѣ церковно-строительнаго дѣла въ Сибири. Дороговизна рабочихъ рукъ, ослабленіе притока пожертвованій, направленныхъ на другія потребности времени,—все это привело къ тому, что за послѣдніе годы дѣятельность фонда сократилась, и сѣть новыхъ церквей и школъ увеличивается лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Между тѣмъ, нужда въ построеніи новыхъ церквей и школъ для переселенцевъ Сибири, конечно, не миновала. Напротивъ, нынѣ она болѣе настоятельна, чѣмъ когда либо. Задержанное на время войною переселенческое движеніе въ Сибирь вновь разрѣшено и, несомнѣнно, тысячи и десятки тысячъ новыхъ переселенцевъ устремятся вновь на свободныя земли Сибири, ища возможности болѣе сносно, чѣмъ на родинѣ, устроить свое благополучіе.

Придемъ же на помощь братьямъ нашимъ по крови и вѣрѣ, не оставимъ ихъ безъ поддержки въ удовлетвореніи самой священной и первой потребности христіанина—возносить молитвы и освящать себя таинствами въ храмѣ Божіемъ! Придемъ на помощь имъ въ воспитаніи ихъ дѣтей въ духѣ вѣры Христовой и въ наученіи ихъ начаткамъ необходимыхъ житейскихъ знаній. Что можетъ быть священнѣе этого поприща благотворительности: доставить возможность религіознаго утѣшенія и просвѣщенія труженникамъ-переселенцамъ.

Принесите, добрые люди, свою посильную жертву на это святое дѣло.

Пожертвованія можно направлять въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, въ С.-Петербургѣ.

Правила поступленія учениковъ въ Кіевскую церковно-учительскую школу въ 1907—8 учеб. году.

1) Къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ Кіевской церковно-учительской школы будутъ допу-

щены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе второклассныя школы подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному, въ объемѣ курса второклассныхъ школъ.

Примѣчаніе. Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, въ Кіевскую церковно-учительскую школу не принимаются.

2) Предѣльный возрастъ для поступленія въ школу—не меньше 15 и не старше 17 лѣтъ.

3) Прошенія о допущеніи къ приемнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 10 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

Примѣчаніе. Подавшіе прошенія безъ вышеуказанныхъ документовъ или надлежаще удостоверенныхъ копій съ оныхъ, къ экзамену не будутъ допущены.

4) Въ 1-й классъ можетъ быть принято 30 человекъ.

5) Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошеніе въ Совѣтъ школы до начала экзаменовъ, съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ положеніи родителей просителя.

Примѣчаніе. Казеннокоштные ученики, въ случаѣ оставленія ими по собственному желанію какъ школы до окончанія курса, такъ и обязательной за стипендію службы въ церковныхъ школахъ до истеченія 5 лѣтъ, обязаны при прошеніи объ увольненіи представить сполна всю затраченную на нихъ сумму (опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 3—17 декабря 1903 г. за № 5961).

6) Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіи учебнаго года 85 руб., вносимые по полугодіямъ вперед не-

медленно по прибытіи ученика въ школу. Кромѣ того, всѣ безъ исключенія вновь поступившіе въ школу ученики вносятъ по 15 руб. на первоначальное обзаведеніе.

Примѣчаніе 1. Не внесшіе сполна платы за содержаніе къ началу полугодія увольняются изъ школы.

Примѣчаніе 2. Деньги, внесенныя за содержаніе въ общежитіи, не возвращаются выбывшимъ изъ школы.

Примѣчаніе 3. Ученики, не явившіеся въ школу къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ, взносятъ деньги сполна за все полугодіе, хотя бы прибыли и къ концу его.

7) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть столъ, постель, учебники и учебныя пособія, баню, и медицинскую помощь въ общежитіи. Вновь поступающіе ученики должны имѣть собственные скрипки и готвальни, пальто, 2 костюма (будничный и праздничный, бѣлье (не менѣе 3 паръ) и сапоги съ галошами.

8) Всѣ, явившіеся къ приѣмному экзамену, предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

9) Приѣмные экзамены начнутся 1 сентября. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

Примѣчаніе. Плохо исполнившіе письменную работу (по русскому языку), не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

10) Устные экзамены будутъ произведены по программѣ второклассныхъ школъ а именно:

А) *По Закону Божію*—знаніе полной священной и краткой церковной исторіи въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, а также катихизиса и церковнаго устава.

Б) *По славянскому языку*—практическое знакомство съ простѣйшими этимологическими формами и синтаксическими особенностями церковно-славянскаго языка, а также чтеніе и

переводъ часослова, псалтири и учебнаго октоиха; знаніе наизусть употребительнѣйшихъ пѣснопѣній (тропарей, кондаковъ, догматиковъ и пр.).

В) *По русскому языку*—обстоятельное знаніе полного курса этимологіи и синтаксиса и умѣніе сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь. Выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній.

Г) *По исторіи русской*—знаніе главнѣйшихъ событій исторіи по учебнику Рождественскаго.

Д) *По географіи*—элементарныя свѣдѣнія изъ астрономической, физической и политической географіи (учебникъ Пущикова), географія Россіи.

Е) *По математикѣ*—знаніе полного курса ариѳметики (учебникъ Киселева) и умѣніе рѣшать задачи; элементарныя свѣдѣнія по геометріи и физикѣ.

Ж) *По пѣнію*—а) *по теоріи*—понятіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, о нотахъ и ключахъ (цефалтномъ и скрипичномъ), объ интервалахъ, о гаммахъ мажорныхъ, минорныхъ, гармоническихъ и мелодическихъ, б) *практическій отдѣлъ*: пѣніе обычныхъ гласовыхъ распѣвовъ 8 гласовъ и пѣніе по обиходу.

Учебники: 1) „Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія“ Соловьева, 2) его же: „Азбука хорового пѣнія“, или Зелинскаго „Краткая элементарная теорія пѣнія“. Поступающіе должны обладать музыкальнымъ слухомъ.

Отъ Кіевской Духовной Консисторіи.

Кіевская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, помѣщая ниже воззваніе Братства во имя Царицы Небесной, приглашаетъ духовенство епархіи сердечно отнестись къ имѣющему производиться въ теченіи Крестопоклонной недѣли Великаго поста (25—31

марта) въ церквахъ сбору пожертвованій въ пользу сего Братства, и всемѣрно способствовать успѣху его.

Пожертвованія по примѣру прежнихъ лѣтъ могутъ быть направляемы чрезъ Консисторію.

Воззваніе.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумные и припадочные обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже до 390 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христось, протягивая въ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятыя Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрю лепту.

Объявленіе.

Отъ Кіевской духовной Консисторіи.

Кіевская дух. Консисторія рекомендуетъ духовенству и церковнымъ старостамъ Кіевской епархіи пріобрѣсти за счетъ церковныхъ суммъ изданный Правленіемъ попечительнаго о трудовомъ убѣжищѣ для увѣчныхъ воиновъ Общества „портретъ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА И ВЕЛИКАГО

КНЯЗЯ АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА“ для помѣщенія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Уполномоченнымъ по распространенію сего изданія состоитъ Е. А. Поповскій.

Вѣручительные листки Кіевскаго Епархіального Миссіонерскаго Комитета.

Отпечатана третья серія вѣручительныхъ листковъ на слѣдующія темы:

- 17) Живетъ-ли душа за гробомъ?
- 18) Должно-ли молиться святымъ?
- 19) Наша обязанность молиться за умершихъ?
- 20) Почему христіане празднуютъ воскресный, а не субботній день?
- 21) Православный обрядъ погребенія умершихъ.
- 22) Спасительная сила освященной воды.
- 23) Какъ христіане должны относиться къ своимъ священникамъ?
- 24) Богоустановленность обычая платить за требоисправленіе.

Содержаніе листковъ **прежнихъ двухъ серій** слѣдующее: 1) молитвы женъ-родительницъ, 2) необходимость крещенія дѣтей, 3) обѣты воспріемниковъ при крещеніи дѣтей, 4) значеніе исповѣди, 5) таинство причащенія, 6) важность болѣе частаго причащенія, 7) бракъ, какъ таинство церкви, 8) таинство елеосвященія, 9) зачѣмъ внѣшнія посредства для Божіей благодати? 10) о поклоненіи въ духъ и истинѣ, 11) кто это „двое или трое“, среди которыхъ присутствуетъ Господь, 12) могутъ-ли всѣ христіане сами для себя быть священниками? 13) живетъ-ли богъ „въ рукотворенныхъ храмахъ“? 14) какой храмъ представляетъ изъ себя каждый христіанинъ? 15) объ иконопочитаніи, 16) объ св. крестѣ.

Листки 1—8 и 21—22 предназначены для раздачи прихожанамъ при требохъ, какъ поученіе, а

Листки 9—20 и 23—24 для раздачи народу въ противѣсь развивающимся сектантскимъ заблужденіямъ; листки эти составлены на основаніи текста св. писанія.

Листки можно выписывать изъ склада десятками и сотнями каждаго названія. Цѣна за 100 листковъ въ четыре страницы каждый,—40 коп., за 1000—3 руб. 50 коп. За пересылку нужно прилагать на каждую сотню какъ за фунтъ. Упаковка—15 копѣекъ.

Складъ листковъ: *Кіевъ, Лукіяновка, Теодоровскій пр. 30, у свящ. С. М. Потѣхина.*

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Стефана Теодоровича

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, ікотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтровка старыхъ иконостасовъ, покраска и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральн. соборѣ

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года.

6—14

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
15-го марта 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.
Акціонернаго О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.

XLVI г.—1907 г.

КІЕВСЬКА АРХІДІАХІЯ КЪ ДОШОСТИ

Еженедельное издание.

№ 11. Воскресеніе, 18 марта.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.
--	--

Часть неофициальная.

Ходатайство приходскаго Братства.

12 февраля преосвященному Платону, члену Государственной Думы отъ г. Кіева, представлялась депутація отъ Св. Макаріевскаго Братства, состоящаго при церкви священномученика Макарія на Верхней Юрковицѣ. Депутаціей было выражено привѣтствіе владыкѣ, какъ почетному члену Братства, съ избраніемъ его въ Государственную Думу, и вмѣстѣ съ тѣмъ заявлено ходатайство Братства объ оказаніи возможнаго содѣйствія выполненію двухъ постановленій Братства по вопросамъ общегосударственнаго характера.

На собраніи членовъ Братства 4 апр. минувшаго года обсуждался вопросъ о томъ, о какихъ потребностяхъ православної церкви желательно было-бы внести на разсмотрѣніе

Государственной Думы и Государственного Совѣта. Рѣшено было, что разнообразныя потребности собственно православной церкви подлежатъ вѣдѣнію имѣющаго быть созваннымъ въ недалекомъ будущемъ церковнаго собора. На обсужденіе же Государственной Думы и Государственного Совѣта желательно поставить слѣдующіе два вопроса.

I. Существующій способъ обезпеченія духовенства посредствомъ даяній за требоисполненіе въ значительной мѣрѣ препятствуетъ нравственному единенію пастыря съ пасомыми и, такимъ образомъ, является одною изъ главныхъ причинъ, задерживающихъ развитіе въ народѣ религіозности и благочестія. Вслѣдствіе этого Братство находитъ необходимымъ назначеніе всему православному духовенству Имперіи опредѣленнаго соотвѣтствующаго содержанія отъ казны.

II. Считаая вообще, что правильное начальное образованіе, особенно же здоровое воспитаніе души,—что особенно цѣнно въ образованіи,—недостижимо иначе, какъ при наиболѣе полномъ вліяніи и руководствѣ православной церкви,—Братство признаетъ крайне необходимымъ, чтобы всѣ начальныя школы въ Имперіи находились въ ближайшемъ вѣдѣніи приходовъ (приходскихъ братствъ, совѣтовъ и т. п.). Это наиболѣе обезпечивало бы какъ правильное и плодотворное участіе родителей и общества въ этомъ первостепенной важности дѣлѣ, такъ, при условіи достаточнаго матеріальнаго обезпеченія, и основательность даваемого начальными школами образованія.

Ближайшей задачей на пути пракческаго осуществленія намѣченныхъ общихъ положеній по обоимъ вопросамъ Братство считаетъ увеличеніе кредитовъ, отпускаемыхъ по государственной смѣтѣ на содержаніе православнаго духовенства и церковно-приходскихъ школъ. Въ виду изложеннаго Братство постановляетъ: просить имѣющаго быть избраннымъ отъ гор. Кіева члена Государственной Думы и другихъ представителей населенія въ государственныхъ учреж-

деніяхъ всѣми мѣрами содѣйствовать, при разсмотрѣніи смѣты, увеличенію указаннаго кредита.

Исполненіе означеннаго постановленія Братства пришло, однако, отложить на неопредѣленное время въ виду выбора въ прошлую Думу такого члена отъ г. Кіева, взгляды котораго не давали надежды на сочувствіе его этому постановленію. Съ избраніемъ преосвященнаго Платона надежды эти получили болѣе твердую почву и Братство рѣшило дать движеніе своему постановленію. Владыка—депутатъ отнесся съ полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ къ ходатайству Братства, заявивши, что, какъ бывшій приходскій пастырь, онъ глубоко чувствуетъ ту душевную боль, какую причиняетъ духовенству необходимость жить на такъ называемыя добротныя даянія прихожанъ, равно какъ и тотъ вредъ, какой приноситъ она дѣлу благоустроенія приходской жизни.

Крайне желательно, чтобы примѣру Св. Макаріевскаго Братства послѣдовали остальные церковно-приходскія организаціи: братства, попечительства, приходскіе совѣты и т. п. У насъ нѣтъ серьезнаго общественнаго мнѣнія не только по церковнымъ, но и по другимъ разнообразнымъ вопросамъ государственной жизни. Починъ въ дѣлѣ выясненія и формулировки церковно-общественнаго сознанія долженъ быть взятъ церковно-приходскими учрежденіями, какъ ближе всего стоящими къ дѣлу. Мы переживаемъ время, исключительное по своей важности. Если мы пастыри не возьмемъ за дѣло организаціи народной массы, объединивъ ее въ приходахъ, то придутъ иные дѣятели, съ инымъ знаменемъ, и увлекутъ ее въ противоположную сторону. Если бы со всѣхъ концовъ Россіи раздавался дружный голосъ православныхъ приходовъ, какую внушительную картину представилъ бы этотъ подлинный голосъ народа и какой противовѣсъ нашли бы въ немъ обычныя теперь злоупотребленія именемъ народа!

Свящ. М. А.

По поводу участія русскаго духовенства въ предвыборной кампаніи.

Газета „Кіевская Мысль“, въ № 40-мъ сдѣлала вылазку противъ духовенства съ цѣлію дискредитировать дѣятельность его въ глазахъ общества. Прежде всего упрекается наше духовенство въ томъ, что оно „сегодня восхваляетъ то, что вчера предавало проклятію“ и можетъ „даже одновременно говорить и за, и противъ“. И представляются факты въ подтвержденіе этого: духовенство въ недѣлю православія и молилось о Мазепѣ, какъ строителѣ храмовъ, и предавало его проклятію, какъ измѣнника и вора... Гришку Отрепьева сначала проклинали, а потомъ молилось о немъ, когда вошелъ въ Москву... Митрополитъ Филаретъ защищалъ крѣпостное право, а послѣ освобожденія крестьянъ приглашалъ народъ благодарить Бога за эту великую милость.

Отсюда дѣлается выводъ, что „черная и бѣлая рать“ очень послушное орудіе въ рукахъ агентовъ власти въ дѣлѣ фальсификаціи воли народной. Точно по мановенію жезла волшебнаго заговорила эта рать по всей Руси, проповѣдуя „черную политику вражды и насилія“. Такіе проповѣдники, держа въ рукахъ крестъ и евангеліе, изрыгаютъ изъ устъ своихъ слова „безумія и позора“. Изъ этого общаго духовнаго стада, представляющаго съ одной стороны однообразную, угодливую сѣрую массу приходскаго духовенства и декоративно величавыхъ епископовъ, запѣваго въ одинъ голосъ, выдѣлялись солисты, поражающіе чувства зрителя и слушателя... (неизвѣстно чѣмъ). И такая армія въ сорокъ тысячъ бѣлаго и девять тысячъ чернаго духовенства, пятидесятитысячная армія агитаторовъ, агентовъ правительственныхъ, вышущена противъ народа!.. Сила этой касты, даже съ матеріальной стороны, ужасаетъ народолюбивую редакцію Кіевской Мысли. Сколько земли, самой богатой, числится за этой кастой, сколько денегъ выдаетъ народъ ей, не считая натуральной повинности воскомъ, хлѣбомъ, яйцами, живно-

стію и т. п... А сколько капиталовъ держитъ въ ризницахъ и сокровищницахъ и заемныхъ государственныхъ бумагахъ и билетахъ духовенство!.. Съ такой матеріальной поддержкой духовенство смѣло выступаетъ въ черной политической агитаціи, игнорируя мораль; эта смѣлость выразилось рельефно въ избраніи монаха депутатомъ отъ города Кіева, т. е. въ такомъ проступкѣ, за который по церковному уставу (резонерствуетъ редація) должно послѣдовать, въ видѣ наказанія, разстриженіе избранника народнаго или тяжелое церковное покаяніе. Это выступленіе на политическую арену нашего духовенства окончателно порвало послѣднія почти призрачныя связи и добрыя отношенія, исказивъ эти отношенія и вызвало „грозный призракъ судьбы клерикализма во Франціи, который, какъ статуя командора, угрожающе глядитъ изъ туманной дали“... Но объ этомъ не думали „борцы за рабство“, фанатизированные предписаніемъ Синода, когда выступили „на всенародное позорище“. „Да и думали-ли они вообще о чемъ, кромѣ угожденія власти?“

Вылазка „прогрессивной“ газеты дерзкая, рѣшительная. Какой же она встрѣтитъ отпоръ со стороны духовной рати? Мы не сомнѣваемся, что явятся среди духовенства борцы за честь и достоинство его и выступятъ во всеоружіи на защиту того сословія, которое играло великую историческую роль въ судьбахъ нашего отечества и въ рядахъ котораго исторія отмѣчаетъ такихъ общественныхъ дѣятелей и патріотовъ, какъ Гермогенъ, Филиппъ и Алексій Московскіе, Сергій Радонежскій. Освѣтятъ болѣе правильно дѣятельность Филарета Московскаго, снявъ подозрѣніе въ его двуличной политикѣ и надлежаче выяснятъ отношеніе церкви къ Мазепѣ и Самозванцу. Голосъ защитниковъ духовенства долженъ быть властный, подкрѣпленный данными науки, исторіи и каноники. Этого требуетъ достоинство и честь того сословія, которое признано руководителемъ народа. Нужно доказать, что духовенство не прихотливою судьбою руководствуется, когда поучаетъ народъ съ церковной кафедры, а имѣетъ своимъ глав-

нымъ руководствомъ слово Божіе и ученіе св. церкви. Что-
 ложно обличаютъ духовенство въ томъ, будто оно все это
 забыло, т. е. религію, а занялось только одной политикой и
 что „церкви обратились въ мѣста для сборищъ, служители
 Христа, Бога любви и братства, стали проповѣдниками чер-
 ной политики вражды, насилія“... Особенно громко нужно
 протестовать нашимъ передовымъ бойцамъ противъ такого
 жестокаго укора духовенству, будто „крестъ и евангеліе ока-
 зались въ рукахъ тѣхъ людей, у которыхъ на устахъ висѣли
 слова безумія и позора!..“ Неужели права газета, утверждая,
 что „духовенство есть армія, выпущенная противъ народа“?
 Неужели матеріальное положеніе нашего духовенства въ та-
 комъ завидномъ и блестящемъ состояніи находится, что даже
 завидовать ему приглашаетъ газета своихъ читателей? Какъ
 преднамѣренно и скоро забываетъ газета тѣ многочисленныя
 голоса, которые раздаются и въ обществѣ, и въ прессѣ о не-
 обходимости матеріальнаго обезпеченія духовенства, въ мас-
 сѣ своей почти нищенствующаго. Если бы нашелся среди
 духовенства энергичный дѣятель, который могъ дать вла-
 стный и правдивый отпоръ и урокъ автору вышепоимено-
 ванной замѣтки, чтобы ему не повадно было безнаказанно
 чернить духовенство взводимыми на него несправедливыми
 обвиненіями. Отвѣтъ нужно помѣстить въ той же газетѣ и
 просить перепечатать и тѣ газеты, въ которыхъ можетъ по-
 явиться цитируемая нами замѣтка. Нашъ высокочтимый из-
 бранникъ, членъ Думы, преосвященный Платонъ тоже не
 оставитъ насъ беззащитными противъ такихъ нападокъ! Если
 молчать въ такихъ обстоятельствахъ, то камни возопіютъ!

Священникъ *Платонъ Контраньвичъ*.

Новое время и новыя задачи нашего духовенства.

До послѣдняго времени наше духовенство занимало по-
 зицію невмѣшательства въ государственную и общественную
 жизнь. Надвинувшаяся политическая и экономическая жизнь

побудила всѣхъ сознательно вдуматься въ окружающую насъ ломку стараго режима, и само духовенство, повидимому, поняло, что оно плохо справляется съ задачами своего назначенія и призванія; оно должно видѣть, что его мѣсто готовы занять другіе, именно тѣ, которые нашли секретъ улучшить бытъ человѣчества безъ религіи и морали. Пока русскіе люди жили по указкѣ, не смѣли, а въ большинствѣ случаевъ и не хотѣли думать самостоятельно, духовенство наше съ своею книжною, стереотипною проповѣдью отвѣчало на ихъ несложные жизненные запросы. Но теперь, когда городское и сельское населеніе съ каждымъ десятилѣтіемъ возрастаетъ въ громадной прогрессіи, когда борьба за существованіе все болѣе обостряется, русскіе люди желаютъ видѣть въ лицѣ своихъ пастырей не однихъ только исполнителей церковной обрядности, проповѣдниковъ абстрактной морали; нѣтъ, они желаютъ, чтобы ихъ пастыри принимали дѣятельное участіе въ ихъ общественной и экономической жизни; чтобы они попытались создать учрежденія, облегчающія бѣдность, нищету, темноту народной массы и показывали на дѣлѣ, что христіанство, ставящее себѣ главною цѣлью достиженіе духовныхъ благъ, способно въ то же время лѣчить общественные недуги и рѣшать вопросы, касающіеся матеріальнаго благополучія обездоленной—меньшей братіи. Въ самомъ дѣлѣ, если-бы съ церковной каѳедры самоотверженный іерей-аскетъ говорилъ-бы намъ: „не прилѣпляйтесь къ благамъ мірскимъ, не бойтесь нищеты, униженія, страданій, ищите подвиговъ, ими возвышается духъ, укрѣпляется вѣра“ и т. д., то мы съ уваженіемъ склонили-бы голову предъ такимъ проповѣдникомъ, хотя бы и сочли его нѣсколько одностороннимъ; но, когда это самое слово говоритъ намъ пастырь, пользующійся всѣми благами, то впечатлѣніе получается довольно странное. Разумѣется, наше духовенство отлично понимаетъ, что если Христосъ призналъ за человѣкомъ право на земное благополучіе, вмѣнилъ каждому своему послѣдователю въ непремѣнную обязанность заботу о матеріальныхъ

нуждахъ и своихъ ближнихъ, то Онъ требуетъ, чтобы борьба съ бѣдностію и угнетеніемъ во всѣхъ ея видахъ была бы прежде всего священнымъ долгомъ нашихъ пастырей. И если до сихъ поръ что удерживало наше духовенство отъ этой борьбы, то единственно нежеланіе быть въ состояніи постоянного тренія, трудность проведенія евангельскихъ идей въ жизненные-прагматическія требованія, для многихъ весьма невыгодныя.

Но жизнь идетъ впередъ, предъявляетъ все новыя задачи, новыя требованія, и потому вынуждаетъ наше духовенство сойти съ нейтральной почвы. Теперь въ нашихъ пастыряхъ, подъ неотразимымъ вліяніемъ политическихъ переворотовъ и событій, загорается жажда живой правды Христовой; чувствуется потребность послужить темному бѣдному народу, вывести его на свѣтъ Божій. вмѣсто прежнихъ только словъ о духѣ мира и любви, по мѣстамъ духовенство намѣчаетъ уже рядъ практическихъ реформъ, запечатлѣнныхъ истинно-христіанскимъ духомъ. На него уже начинается сочувственно всматриваться широкая публика и высшая духовная власть простираетъ свою благословляющую десницу. Все это говорить за то, что наше духовенство начинаетъ прозрѣвать, ищетъ новыхъ путей,—хочетъ быть дѣйствительнымъ проводникомъ народа.

Гдѣ-же тотъ путь, которымъ оно должно идти само и вести народъ? Его найти нетрудно. Онъ лежитъ въ тѣсномъ общеніи и единеніи пастырей съ народомъ; единеніе это должно составлять насущную ихъ потребность и главную цѣль ихъ назначенія и призванія. До послѣдняго времени духовенство наше хотя и жило среди народа, но часто дѣйствовало вдали отъ народа, изолированно, замкнуто. А между тѣмъ, новыя условія народной жизни требуютъ отъ духовенства достаточнаго знанія человѣческаго сердца и подробнаго ознакомленія съ потребностями и нуждами отдѣльныхъ лицъ, въряемыхъ его руководству, требуютъ знанія болѣзней, которыми страдаютъ учрежденія и массы и которыя пастырь

призванъ лѣчить. Но какъ можетъ приобрести это познаніе, эту опытность пастырь, если онъ будетъ держать себя въ отношеніи своей паствы безучастно, въ сторонѣ. Нельзя быть врачомъ и не имѣть постоянного тѣснаго сношенія съ больными. Пастырь, предназначенный служить церкви и быть главою прихода, не долженъ удаляться въ полное уединеніе отъ тѣхъ, для которыхъ онъ призванъ быть руководителемъ, поддержкой, и имѣть только поверхностныя сношенія чрезъ посредство обрядовъ богослуженія, чрезъ посредство проповѣди, часто сводящейся къ отвлеченному и трудно понятному монологу. Между такимъ пастыремъ и его приходомъ не можетъ быть общности отношенія, никакой жизненной связи, потому что они говорятъ на различныхъ нарѣчіяхъ...

Въ наше время задача пастыря осложняется, сравнительно съ недавнимъ прошлымъ, еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что онъ долженъ проповѣдывать Евангеліе не міру покорному и смиренному, но гордящемуся своимъ знаніемъ въ такой степени, что готовъ это знаніе превратить *въ свою религію*. И этотъ міръ долженъ быть вновь покоренъ и завоеванъ пастыремъ для Бога; и такъ какъ это завоеваніе истекаетъ отъ любви къ ближнему, и имѣетъ своею конечною цѣлью любовь, превращающую *врага въ брата во Христа*, то пастырь поставленъ въ необходимость идти въ этотъ міръ, чтобы ознакомиться съ нимъ, изучить его мысли и стремленія, чтобы такимъ образомъ, проникнувъ въ его мысли, добраться до его сердца; ибо завоеваніе вѣры—есть завоеваніе сердець. Чтобы убѣдиться въ справедливости сказаннаго, стоитъ взглянуть на современное состояніе западной, особенно французской церкви, гдѣ разъединеніе между духовенствомъ и народомъ, между религіознымъ чувствомъ и стремленіемъ, между святыней и семьей все увеличивается и принимаетъ такіе гигантскіе размѣры, что можно, пожалуй, предвидѣть совершенное отпаденіе отъ христіанства цѣлыхъ націй, которыя римское католичество привыкло считать своимъ достояніемъ. Статистика пробуждаетъ въ душѣ печальное чувство. Такъ, напри-

перепись народонаселенія во Франціи 1872 г. показывала 81.951 жителей безъ религіи, или не объявившихъ религіи, черезъ десять лѣтъ списокъ безрелигіозныхъ представляетъ ужасающее число въ 7.648.900. А отдѣленіе церкви отъ государства во Франціи не есть-ли конечный результатъ чисто формальнаго отношенія пастырей къ своимъ пасомымъ.

Къ глубокому сожалѣнію, и у насъ на Руси признаки подобнаго отпаденія мірянъ отъ церкви начинаютъ серьезно тревожить и правительство и духовенство. Исторія рабочаго, а отчасти и крестьянскаго движенія въ Россіи убѣждаетъ всѣхъ, кто можетъ видѣть, что простой народъ вовсе не такъ преданъ духовенству и вовсе не настолько застрахованъ отъ воздѣйствія современныхъ антирелигіозныхъ идей, какъ это угодно думать нѣкоторымъ духовнымъ писателямъ.

Одну изъ вѣрныхъ причинъ проникновенія въ среду народную антирелигіозныхъ идей надо видѣть не въ неотразимой привлекательности новыхъ ученій, но въ отчужденности многихъ пастырей церкви отъ народа, въ ихъ нерѣдко пассивномъ отношеніи къ задачамъ своего призванія, въ отсутствіи конкуренціи, отсутствіи русла пастырской общественности, къ созиданію котораго обязанъ стремиться каждый представитель церкви и всякій вѣрующій во Христа. Низшіе классы народа, удрученные трудомъ, бѣдностію и лишеніями, не удовлетворяются уже возведеніемъ очей къ небу, гдѣ надежда сулитъ имъ радости будущей жизни; проповѣдники социализма имъ внушаютъ, что рай долженъ осуществиться здѣсь, на землѣ, что и въ этой жизни можно отлично устроиться безъ религіи и морали, стоитъ только богатымъ подѣлиться съ бѣдными и проч. Благоразумно-ли и справедливо-ли отвѣчать пастырямъ на такія жгучія рѣчи одними обрядами, пѣснопѣніями и стереотипными поученіями. Нѣтъ, необходимо, повторяемъ, соединиться, сблизиться съ народомъ нашему духовенству и принять дѣятельное участіе въ широкой благотворительности, въ организаціи общественныхъ просвѣтительныхъ учрежденій. Въ противномъ случаѣ, духовен-

ство будетъ все менѣе популярнымъ, и церковь въ современномъ обществѣ въ концѣ концовъ сведется къ небольшой кучкѣ вѣрующихъ послѣдователей. Только въ единеніи духовныхъ руководителей съ обществомъ и народомъ плодотворно развивается религіозная жизнь и возрастаетъ сѣмя прогресса.

Для того, чтобы сблизиться съ обществомъ и принести ему жизненную пользу, пастыри церкви могутъ формально оставаться внѣ всякихъ партій и въ то же время свое нравственное воздѣйствіе направлять къ осуществленію завѣтовъ Христа, къ осуществленію идеала любви и свободы *среди людей разныхъ партій и направленій*. Дѣйствуя независимо отъ принадлежности къ такой или другой партіи, связанной партійной дисциплиной, пастыри церкви могутъ гораздо безпристрастнѣе судить, съ христіанской точки зрѣнія, и о программахъ различныхъ партій, и о способахъ ихъ дѣйствованія. Такой способъ дѣйствованія не только не ослабитъ, но, по нашему глубокому убѣжденію, увеличитъ широту и силу пастырскаго вліянія. Если пастырь, будучи членомъ какой либо партіи, выступитъ съ защитой программы, или даже только политическаго идеала этой партіи, его слово будетъ встрѣчено членами другихъ партій недовѣрчиво, даже враждебно. Другое дѣло, если то же самое слово послышится изъ устъ пастыря, не связаннаго программой и дисциплиной партіи, къ нему довѣрчиво отнесутся и внимательно прислушаются лица, принадлежація къ различнымъ до противоположности политическимъ партіямъ. Желательно, чтобы пастыри церкви какъ можно дѣятельнѣе и шире вліяли на организацію правовыхъ и экономическихъ отношеній въ христіанскомъ духѣ, но не въ качествѣ практическихъ политиковъ, стремящихся забрать политическую власть въ свои руки, а въ качествѣ Христовыхъ апостоловъ, дѣйствующихъ искреннимъ и правдивымъ словомъ убѣжденія и дѣятельной поддержкой всякаго добраго начинанія.

Кирилль Тихомировъ.

Изъ епархіальной жизни.

Чинъ православія. 11 марта, въ недѣлю Православія, позднюю литургію въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ и положенный чинъ православія совершалъ преосвященный Агапить, епископъ Уманскій, въ сослуженіи о. элезіарха Кіево-Печерскія Лавры архимандрита Назарія, кафедральнаго протоіерея П. Г. Преображенскаго и соборнаго духовенства.

Годичное собраніе Кіевского Свято-Владимірскаго Братства и Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. 11 марта, въ 6 час. вечера, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества состоялось соединенное собраніе членовъ Кіевского Свято-Владимірскаго Братства ревнителей православія и Кіевского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Предъ началомъ собранія преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи о. о. архимандритовъ—Евлогія, настоятеля Выдубицкаго монастыря, и Митрофана, намѣстника Михайловскаго монастыря, кафедральнаго протоіерея П. Г. Преображенскаго и др. членовъ Братства, былъ совершенъ молебенъ „объ обращеніи заблудшихъ“. Въ концѣ молебна, послѣ многолѣтія „защитнику и покровителю св. православной вѣры“—Государю Императору, Супругѣ Его, Матери, Наслѣднику и всѣмъ православнымъ христіанамъ, повинующимся и покоряющимся заповѣдямъ св. церкви, была пропѣта „Вѣчная память“ скончавшемуся 10 марта новопреставленному члену Братства К. П. Побѣдоносцеву. Послѣ молебна, по прибытіи въ собраніе преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневского, протоіереемъ Н. С. Стеллецкимъ была произнесена рѣчь—„О началахъ христіанскаго воспитанія“, въ которой проводилась та мысль, что только то воспитаніе, которое построено на началахъ св. евангельской религіи и апостольской церкви, послужитъ всеисцѣляющимъ лѣкарствомъ противъ всѣхъ нашихъ современныхъ и мучительныхъ болѣзней.

Изъ отчета, прочитаннаго о. протоіеремъ П. Г. Преображенскимъ, было видно, что, не смотря на скудные матеріальныя средства, Братство сумѣло распространить въ народѣ разнаго рода книгъ, брошюръ и листовъ гораздо больше, чѣмъ въ предшествовавшіе годы, и бібліотека Братства въ своимъ стѣнахъ видѣла посѣтителей больше, чѣмъ прежде. Общая дѣятельность Братства, существующаго еще съ 1864 года, была направлена на поддержаніе интересовъ православія и св. православной церкви въ г. Кіевѣ.

Частіе, дѣятельность Кіевского Св. Владимірскаго Братства въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ: 1) При содѣйствіи Братства приобщено къ православной церкви 69 новыхъ членовъ: изъ іудейства 52, магометанства 1, молоканства 1, изъ раскола 4, лютеранства 1 и просвѣщены св. крещеніемъ 2 лица совершеннолѣтнихъ, родившихся отъ православныхъ родителей, но не крещенныхъ въ дѣтствѣ. 2) Въ братскомъ училищѣ, существующемъ съ 1872 года, бесплатно обучалось по программѣ одноклассной церковно-приходской школы 27 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ, исключительно почти дѣти бѣдныхъ родителей и сироты. Окѣнчило курсъ 4 мальчика и 4 дѣвочки. 3) Изъ братскаго книжнаго склада въ отчетномъ году продано по удешевленной цѣнѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія 2839 экземпляровъ и бесплатно роздано 2300 экз. Кромѣ сего по 1500 экз. предоставлено въ распоряженіе преосвященныхъ епископовъ Агапита Уманскаго и Иннокентія Каневскаго, для бесплатной раздачи при обзорѣни ими епархіи. 4) Братская бібліотека въ отчетномъ году, кромѣ пожертвованій со стороны разныхъ лицъ, пополнена за счетъ братства 30-тью новыми журналами и газетами. Посѣтителей братской бесплатной читальни, при бібліотекѣ, зарегистрировано 3756, въ томъ числѣ 166 выдачъ книгъ на домъ и 5) Собранія братчиковъ-ревнителѣй православія для религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ въ бібліотечномъ залѣ Братства продолжались и въ отчетномъ году обыкновенно въ воскресенье

и праздничные дни по вечерамъ отъ 5 до 9 часовъ. Такія собранія предварялись совершеніемъ акаѳистовъ Спасителю или Божіей Матери, а иногда небесному покровителю Братства св. равноапостольному князю Владиміру. Собраній въ теченіе года было 38, чтеній же на нихъ предложено было свыше 100.

Приходъ и расходъ Братства въ 1906 г. выразился: дохода съ остаткомъ отъ предшествующаго года поступило 12,482 руб. 14 коп., а израсходовано 11,646 руб. 82 коп., къ 1 же января 1907 года осталось 835 руб. 32 коп.

Приходъ и расходъ по Кіевскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году былъ такой: дохода съ остаткомъ отъ предшествующаго было 7,944 руб., а расхода 3,417 руб., осталось же къ 1 января 1907 года 4,527 руб.

Въ почетные члены Братства избраны преосвященные епископы—Назарій Нижегородскій и Арзамасскій и Иннокентій Каневскій.

Пѣснопѣнія молебна исполнялъ хоръ г. Калишевскаго. Молящихся собралось такъ много, что всѣхъ, съ сочувствующими задачамъ Братства и Комитета, едва вмѣщаль обширный залъ религіозно-просвѣтительнаго Общества. Всѣмъ посѣтившимъ собраніе была роздана прошлогодняя рѣчь протоіерея Н. С. Стеллецкаго—„Объ обязанности каждаго христіанина принимать участіе въ дѣлѣ охраненія вѣры Христовой“.

Панихида по К. П. Побѣдоносцевѣ. 12 марта, въ 11 часовъ дня, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, была отслужена панихида по новопреставленномъ К. П. Побѣдоносцевѣ. Въ служеніи панихиды, вмѣстѣ съ соборнымъ духовенствомъ, приняли участіе и городскіе священники. Слово въ память почившаго великаго государственнаго дѣятеля и патріота произнесъ профессоръ Академіи, протоіерей І. Н. Корольковъ.

Начало пассій. Съ пятницы первой седмицы Великаго поста во многихъ храмахъ гор. Кіева началось по пятницамъ совершеніе церковно-богослужебнаго чина, называемаго пассією. Весьма чтимое чинопослѣдованіе собираетъ, по обыкновенію, громадное количество молящихся, особенно въ Кіево-Печерскую Лавру и Кіево-Братскій монастырь, въ которомъ поучительныя рѣчи на пассіи произносятся профессорами мѣстной духовной Академіи. Г.

XXII Кіевскій епархіальный съѣздъ духовенства. XXII Кіевскій епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства былъ весьма многочисленнымъ. Въ составъ его входило по одному депутату отъ каждаго благочинническаго округа (всего 79 лицъ). Занятія съѣзда продолжались съ 12 по 22 февраля т. г. и происходили подъ предѣдательствомъ протоіерея Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора С. И. Трегубова.

Протоколы съѣзда представлены на архипастырское усмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Флавіана. До напечатанія ихъ въ оффиціальной части нашего епархіального органа, въ виду того интереса, какой имѣлъ съѣздъ для епархіи, считаемъ не излишнимъ отмѣтить нѣкоторыя его постановленія.

По отношенію къ духовно-учебнымъ заведеніямъ съѣздомъ разсмотрѣны, исправлены и одобрены смѣты по ихъ содержанію. Безотложная необходимость вызвала ассигнованіе особой суммы на ремонтъ балокъ и потолка въ Кіево-Софійскомъ училищѣ. По смѣтѣ архитектора расходъ на этотъ предметъ исчисленъ до 2500 руб.

Оба женскія дух. училища совершенно справедливо жалуются на тѣсноту своихъ помѣщеній и ходатайствовали передъ съѣздомъ о расширеніи зданій. Ходатайство это, въ виду недостатка матеріальныхъ средствъ, пока не удовлетворено.

2-е женское дух. училище выдвинуло весьма серьезный вопросъ объ опасности, угрожающей ему вслѣдствіе оползовъ горы и объ отпускѣ денегъ на устройство колодезь и проведенія дренажа. Начавшіеся сползны Кіевскихъ горъ уже три

года занимають мѣстныхъ ученыхъ и не безъ основанія беспокоятъ жителей. Къ сожалѣнiю, до сихъ поръ еще не выяснена причина сползовъ, а потому нельзя было принять соотвѣтствующихъ мѣръ. Ассигновали на работы по дренажу 1000 руб.; съѣздъ образовалъ особую комиссiю, задачей которой, при участiи совѣта училища, будетъ подробное разсмотрѣнiе вопросовъ, какъ о расширенiи зданiй обихъ женскихъ дух. училищъ, такъ и объ изысканiи мѣръ къ задержанiю сползовъ, обнаруживающихся въ оврагахъ за Трехсвятительской улицей.

Среди разнообразныхъ вопросовъ, которыми занимался съѣздъ, самое видное мѣсто представляли доклады епархіального свѣчнаго завода, этого, можно сказать, главнѣйшаго источника, который питаетъ всѣ духовно-учебныя заведенiя и другія учрежденiя. Съ каждымъ годомъ все яснѣе и яснѣе обнаруживается громадное значенiе завода. Принося ежегодно до 100,000 *р. чистой пользы*, заводъ отчисляетъ на различныя епархіальныя нужды до 80,000 руб. ежегодно. Новое управленiе завода ведетъ дѣло опытною и умѣлою рукой.

Предъ съѣздомъ правленiе завода возбудило вопросъ о ремонтѣ зданiя, въ которомъ нынѣ помѣщается управленiе завода, или же о постройкѣ на его мѣстѣ новаго зданiя; въ послѣднемъ случаѣ понадобится болѣе 35,000 рублей. Обсудивъ положенiе дѣла, съѣздъ призналъ необходимымъ постройку новаго корпуса для управленiя, предполагая сдѣлать на этотъ предметъ заемъ въ Пожарномъ Комитетѣ въ 40,000 руб. Избрана особая строительная комиссiя, которая будетъ вести дѣло постройки совмѣстно съ управленiемъ завода. Въ составъ постоянной ревизiонной комиссiи при заводѣ избраны: протоіерей В. Липковскій, священникъ П. Тарнавскій и священникъ К. Корольковъ.

Весьма интересенъ былъ докладъ, сдѣланный о. протоіереемъ А. Гуковичемъ о такъ называемомъ похоронномъ капиталѣ. Капиталъ этотъ образуется изъ ежегоднаго пособiя отъ свѣчнаго завода въ 10,000 рублей, пособiя отъ епархі-

ального попечительства въ 2000 р., и изъ личныхъ взносовъ всего епархіального духовенства: отъ священника по 3 руб. 50 коп., штатнаго діакона 2 р. 50 к., и псаломщика 1 р. 50 коп. Послѣ смерти и при выходѣ заштатъ выдается: священнику или его семьѣ 300 р., штатному діакону 200 руб. и псаломщику 100 руб. Въ виду того, что поступленіе капитала изъ завода, отъ попечительства и отъ духовенства началось въ 1905 г., а выдача пособій въ 1906 г., „похоронная“ касса имѣетъ нѣкоторый запасъ, что въ будущемъ времени, при наличности другихъ благопріятныхъ условій, дастъ возможность увелить выдачу пособій. К.

Обзоръ свѣтской печати по вопросамъ церкви и духовенства.

Духовенство и запросы жизни, по сужденію изетъ.

Революціонное движеніе послѣднихъ лѣтъ показало, что въ нашемъ обществѣ и народѣ, повидимому, нѣтъ ничего за вѣтнаго, нравственнаго и святаго. Все оскорблялось и попиралось. Нельзя указать ни религіозныхъ, ни нравственныхъ нормъ, въ признаніи которыхъ сходились бы люди нашего времени. Наиболѣе часто выкрикиваютъ и ставятъ, будто бы, лозунгомъ движенія—личность и ея права. Но это въ несравненномъ большинствѣ случаевъ—самообманъ, или обманъ другихъ—или то и другое вмѣстѣ. Кажется, никогда еще личность такъ не считалась ничтожною, какъ въ наше время господства разныхъ теорій—этихъ всеисцѣляющихъ рецептовъ, во имя которыхъ признаются допускаемыми самыя грубья насилія надъ личностями, даже отнятіе жизни.

Эти грозныя событія привели въ ужасъ наиболѣе чуткихъ лицъ изъ общества. Они увидѣли, что жизни не достаетъ самаго главнаго, изъ нея изъято какъ бы самое сердце. Задались вопросомъ: какъ случилось то, что въ нашемъ народѣ, обществѣ не стало Бога и совѣсти, религіи и нрав-

ственных основъ жизни. Во всѣ времена у всѣхъ народовъ учителями вѣры и нравственности считались служители и представители религіи—жрецы и священники. Вотъ почему начали раздаваться голоса, требующіе отчета отъ духовенства въ его дѣятельности и въ виду ничтожныхъ результатовъ, призывающіе его къ оживленію и усиленной дѣятельности. Начали дѣлать совѣты и указанія духовенству относительно его служенія Богу и человѣческому обществу. Намъ думается, было бы верхомъ неблагоразумія и безтактности со стороны духовенства относиться ко всѣмъ подобнымъ совѣтамъ и постановленіямъ съ улыбкою презрѣнія, тѣмъ болѣе, что во многихъ случаяхъ они искренни и содержательны.

Къ числу отраднѣхъ явленій нашего времени принадлежить общество „Единеніе“, учрежденное въ Петербургѣ Е. И. Арсеньевой, которое имѣетъ цѣлью стремиться къ единенію людей съ Богомъ,—единенію, проникающему во всѣ дѣла и отношенія человѣческія. Это общество, между прочимъ, занимается изданіемъ соотвѣтствующихъ книгъ и брошюръ. Недавно появилась небольшая книжка „Стефанъ Ремаркъ“, переведенная съ англійскаго языка. Въ этой книгѣ рѣчь идетъ объ Англій, гдѣ „замѣчается тоже параличное состояніе церкви, исключительно внѣшній культъ и въ общемъ языческое настроеніе общества“. Очевидно, цѣль перевода книги—дать указанія русскому духовенству въ его дѣлѣ, на основаніи жизнедѣятельности англійскаго духовенства.

Мы приведемъ изложеніе этой интересной книги по С.-Петербургскимъ Вѣдомостямъ“ № 42 (отъ 22 ф. 1907).

„Въ разсказѣ „Стефанъ Ремаркъ“ приводятся событія изъ жизни отца Аддерлея, который нѣсколько лѣтъ тому назадъ сталъ во главѣ христіанскаго движенія въ Бирмингамѣ. Онъ приобрѣлъ большое вліяніе на профессоровъ и студентовъ Кембриджа и Оксфорда и началъ группировать вокругъ себя людей искреннихъ, которые желаютъ жить въ любви, въ свободномъ согласіи, въ братскомъ единеніи, которые желаютъ возрожденія личности и всего общества, воплощенія христіанскихъ началъ—и въ государственной жизни, и въ

общественной, и въ политической, и въ экономической, въ наукѣ и въ искусствѣ.

Молодой священникъ Стефанъ Ремаркъ на первыхъ же порахъ сталкивается со старшимъ духовнымъ лицомъ прихода, докторомъ богословія Блозомъ, опортюнистомъ, считающимъ, что духовная дѣятельность должна ограничиваться церковью.

— Наше единственное дѣло, заявляетъ докторъ, — проповѣдывать Евангеліе.

— Я думаю, — возражаетъ Стефанъ, — что если бы мы съ кафедры возвѣщали людямъ, что если у насъ такая масса голодныхъ и нуждающихся, то это зависитъ лишь единственно отъ эгоизма людей, которые не желаютъ исполнять волю Божию на землѣ, какъ она исполняется на небѣ.

— Вы думаете, — спросилъ докторъ, — что слѣдуетъ проповѣдывать неудовлетворенность жизнью?

— Я думаю, — отвѣтилъ Стефанъ, — что есть святая неудовлетворенность, которую мы обязаны вызывать нашими проповѣдями, обращаясь къ людямъ состоятельнымъ. Богатые не должны быть удовлетворены собою. Желаю, чтобы Господь далъ мнѣ случай и силы вызвать въ нихъ святую неудовлетворенность собою и горькое сознаніе своего безмѣрнаго эгоизма. Я бы желалъ не умереть прежде чѣмъ я исполню эту пастырскую обязанность.

Стефанъ Ремаркъ считаетъ, что онъ долженъ войти во всю разнообразную жизнь прихода, долженъ посѣщать своихъ прихожанъ и убѣждать ихъ, что они составляютъ церковь Божию. Обязанность служителя Божія — показывать имъ Христа, приводить людей ко Христу. И проповѣдями и личнымъ вліяніемъ молодой священникъ старается подѣйствовать на богатыхъ, злоупотребляющихъ богатствомъ. Стефанъ Ремаркъ старается подѣйствовать на фабрикантовъ и рабочихъ. Онъ убѣждаетъ одного фабриканта мистера Генри, что его религія требуетъ отъ него, чтобы онъ входилъ во всѣ подробности, и что если онъ не пожелаетъ войти въ нихъ и не пожелаетъ улучшить положеніе рабочихъ на его фабрикахъ, то лучше ему перейти въ магометанскую вѣру. Ему удастся убѣдить часть пролетаріата, что *безъ христіанства рабочее движеніе не имѣетъ будущности*, что безъ христіанства оно ни къ чему доброму не можетъ повести... Стефанъ Ремаркъ считаетъ, что вся жизнь должна быть преобразована сообразно христіанскимъ принципамъ и что священнослужитель обязанъ заниматься этой реформаторской дѣятельностью.

Сдѣлавъ изложеніе книги, газета отъ себя замѣчаетъ, что въ то смутное время, которое мы теперь переживаемъ, наше духовенство (преимущественно сельское) могло бы сыграть важную роль. Но, къ сожалѣнію, оно то и представ-

ляеть „заменуемую касту“(!)... Нельзя вліять на деревенское населеніе однимъ словомъ, надо дѣйствовать и примѣромъ. А вести соотвѣтствующій, истинно-христіанскій образъ жизни можетъ только человекъ, который дѣлается священнослужителемъ по призванію, но никакъ не по необходимости, какъ значительное большинство нашего духовенства... Очень желательнымъ было-бы, чтобы христіанскимъ духомъ проникнуты были всѣ среднія учебныя заведенія. Для высшаго же образованія слѣдовало бы учредить богословскіе факультеты при университетахъ. Тогда и наше духовенство оказалось бы хорошо вооруженнымъ и, покончивъ „съ кастовою обособленностью“, приобрѣло-бы возможность вліять на свѣтское общество. (С.-Петербург. Вѣдомости 1907, № 42).

Если „С.-Петербург. Вѣдомости“ призываютъ представителей и служителей церкви къ самому дѣятельному вмѣшательству въ жизнь, то кадетская газета „Рѣчь“ выражаетъ сильное неудовольствіе по поводу участія „монаха въ Г. Думѣ“ (№ 44, отъ 22 фев. 1907), который „клялся въ свое время хранить „безмолвіе“, „смиреніе“, „послушаніе“ и прочіе обѣты. Отъ „міра сего“ онъ торжественно отрекся“.—Вопросъ объ участіи монашествующихъ лицъ въ общественной жизни—очень спорный. Но исторія устанавливаетъ тотъ несомнѣнный фактъ, что монахи всегда *благодѣтельно вліяли* на общественную жизнь. (Пусть читатели припомнятъ изслѣдованіе профъ Чижа „Психологія нашихъ праведниковъ“, изложеніе котораго было сдѣлано на страницахъ нашего журнала № 1, 2, 5 за 1907 г.). Вопросъ можетъ быть лишь *объ образѣ* вліянія. Древность говоритъ, что тогда „міръ“ шель въ пустыню поучаться къ монахамъ. Теперь наоборотъ—монахи оставили пустыни и пришли въ „міръ“... Весьма непонятно, почему „Рѣчь“ видитъ особенное противорѣчіе монашескимъ обѣтамъ въ дѣлѣ участія монаха въ Г. Думѣ? Какимъ образомъ здѣсь особенно рѣзко нарушаются—„смиреніе, послушаніе и прочіе обѣты“? Казалось бы буквѣ канонѣвъ болѣе не соотвѣтствуютъ посты начальствованія и властвованія. Но объ этомъ

газета не обмолвилась и словомъ. Въ такомъ случаѣ въ общеніи ея нужно видѣть тенденцію и даже инсинуацію противъ того лица, которое почему либо не угодно партійной газетѣ. *И это тѣмъ болѣе естественно предположить, что кадетская „Рѣчь“, говоря о монахѣ, разумѣеть только преосв. Платона и умалчиваетъ объ епископѣ Евлогіи.*

Г. Трояновъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Нѣчто изъ дѣятельности Самарскаго епарх. попечительства.—Пожаръ въ Костромской дух. семинаріи.—Второе епарх. училище въ Полтавской епархіи.—Новое духовное изданіе въ Литовской епархіи.

—Самарское епархіальное попечительство о пособіяхъ сиротствующему и заштатному духовенству приняло за правило назначать пособія „не по рангамъ духовенства, а по степени дѣйствительной нужды каждаго семейства“. Установлены три размѣра пособій сиротамъ: въ 30, 25 и 20 рублей каждому лицу (Самар. Е. В. № 4).

—Недавно, въ февралѣ мѣсяцѣ, въ Костромской дух. семинаріи произошелъ пожаръ, жертвой котораго явилась фундаментальная бібліотека семинаріи. По постановленію правленія семинаріи, отъ 13 февраля, всѣ воспитанники семинаріи были отпущены до понедѣльника второй недѣли Великаго поста. Благодаря исключительно самоотверженной дѣятельности воспитанниковъ семинаріи, была спасена значительная и болѣе цѣнная часть бібліотеки, хотя, къ глубокому сожалѣнію, въ пламени погибли дорогія изданія и рѣдкія рукописи, какъ рукопись Апокалипсиса, исполненная „уставомъ“ отъ руки. Пожаръ произошелъ вслѣдствіе несовершенства калорифернаго отопленія. Правленіе семинаріи о небезопасности подобнаго рода отопленія не разъ доносило въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ.

Пострадавшая отъ пожара фундаментальная бібліотека Костромской семинаріи по цѣнности и количеству книгъ

является одной из лучших библиотек наших семинарій (Костр. Е. В. №№ 4 и 5).

—Въ г. Лубнахъ, Полтавской губерніи, съ начала предстоящаго учебнаго года будетъ открыто 2-е епархіальное женское училище. Прекрасное зданіе, вчернѣ отстроенное, — самое лучшее во всемъ городѣ Лубнахъ. Въ январѣ мѣсяцѣ въ Лубнахъ происходилъ экстренный съѣздъ духовенства, созванный главнымъ образомъ по вопросамъ, связаннымъ съ открытіемъ епарх. училища. Изъ протоколовъ этого съѣзда, напечатанныхъ въ № 7 Полтавскихъ Епарх. Вѣдомостей, видно, что съѣздъ признаетъ желательнымъ одновременное открытіе всѣхъ шести классовъ будущаго епарх. училища. Избрана съѣздомъ особая коммиссія, которая должна распредѣлить епархію на два округа, каждый изъ которыхъ долженъ озаботиться содержаніемъ своего окружнаго епарх. училища.

—1 марта вышелъ первый номеръ „Вѣстника Виленскаго Правосл. Св. Духовскаго Братства“, каковой журналъ для духовенства Литовской епархіи имѣетъ замѣнить неофициальную часть Литовскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Главнѣйшее вниманіе журнала будетъ обращено на судьбы русской народности въ Сѣверо-Западномъ краѣ, на усиліе ея отстоять отъ притязаній польско-католической пропаганды свою православную вѣру, свой языкъ и коренные русскіе обычаи народныя, на неуклонную борьбу съ польскимъ шляхетствомъ, издавна навязывавшимъ и теперь навязывающимъ тамошнему народу чуждые ему нравы. Изданіе будетъ двухнедѣльное.

Виленское Св. Духовское Братство древнѣйшее въ краѣ. Помогай ему Богъ въ чредѣ литературнаго служенія интересамъ православной церкви, переживающей особенно тяжелые годы въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

Библиографическая замѣтка.

Б. И. Гладковъ. Библия въ общедоступныхъ разсказахъ.
Вып. 1-й. 1. О Богѣ. 2. О сотвореніи міра и человѣка.

Спб. 1907 г. 85 стр. Цѣна 20 коп., съ перес. 28 коп.

Эта брошюра — первая изъ серіи предположенныхъ авторомъ общедоступныхъ пересказовъ Библии. Составитель брошюры поставилъ цѣлю въ общедоступномъ изложеніи показать полное согласіе науки и Библии въ вопросѣ о происхожденіи міра и человѣка. Для согласованія науки съ Библией въ этомъ вопросѣ, г. Гладковъ выходитъ изъ такой точки отправления: „на текстъ Библии надо смотрѣть, какъ на *мысль Бога* облеченную въ слово человѣка“. Пророкъ Моисей писалъ повѣствованіе о сотвореніи міра и человѣка для людей, еще не развитыхъ духовно, что и вынудило его облачать рассказы въ удобопонятную разговорную форму. Не надо понимать библейскіе рассказы не въ букввальномъ значеніи, а *богоприлично*, какъ руководствуетъ св. І. Златоустъ. Понимаемое *богоприлично* повѣствованіе Моисея о сотвореніи міра и человѣка находится въ полномъ согласіи съ тѣмъ, что знаетъ по этому вопросу науки.

Авторъ брошюры прекрасно выполнилъ свою задачу, одухотворивъ свой трудъ искреннимъ религіознымъ чувствомъ. Можно смѣло рекомендовать эту книжку вниманію о. о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній: она очень пригодится для ихъ бесѣдъ съ учащимися по данному вопросу.

Объявленія.

Миссіонерско-назидательное чтеніе въ стихахъ „**Антыхристъ**“ бесплатно высылается въ колич. 20% при выпискѣ брошюры „**Якъ Богъ штунду вразумивъ**“. Подроб. въ К. Е. В. 1905 г. 25 экз.—1 р., 50 экз.—1 р. 75 к., 100 экз.—3 р. 25 к. и т. д. Бѣлая Церковь. С. Храпачи. О. Іакову Росновскому.

Министерство Народнаго Просвѣщенія, по представленію г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, разрѣшило законоучителю и преподавателю исторіи Кіевской гимназіи В. И. Петра, священнику Михаилу Авксентьевичу СТЕЛЬМАШЕНКО (окончившему университетъ св. Владиміра и Кіевскую духовную Академію) открыть въ г. Кіевѣ для учащихся христіанскихъ исповѣданій 8-ми классную МУЖСКУЮ ГИМНАЗИЮ СЪ ПОЛНЫМИ ПРАВАМИ правительственныхъ гимназій, по уставу 30 іюля, 1871 года. Гимназія въ составѣ (пока) приготовительн. и первыхъ четырехъ классовъ будетъ открыта въ маѣ настоящаго года, при чемъ пріемъ учащихся по экзаменамъ и переводу изъ другихъ гимназій начнется съ 1-го мая. Справки и пріемъ прошеній ежедн. (11—2) по Б. Подвальной, № 28, въ помѣщеніи *женской гимназіи* М. Ф. Стельмашенко. Въ интересахъ серьезной постановки воспитательнаго дѣла для иногороднихъ учениковъ гимназіи будетъ открытъ *пансіонъ* съ платой 300 руб. въ годъ. Правоученіе въ приготовит.—75 руб., въ остальныхъ классахъ (I—IV) отъ 100 до 125 руб. Для недостаточныхъ и успѣвающихъ уменьшенная плата.

Кіевъ, Б. Подвальная, № 28.

Женская гимназія М. Ф. Стельмашенко.

съ правами для учащихся. Справки и пріемъ въ приготов., 1, 2, 3 и 4 классы ежедн. въ помѣщеніи гимназіи. Правоученіе—100 руб., для недостаточныхъ 70 руб. Всѣ вакансіи—для учащихся христіанскихъ исповѣданій. При гимназіи открывается женскій *пансіонъ* **Е. С. Гудимъ-Левковичъ**.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе. Ходатайство приходскаго Братства.—По поводу участія городского духовенства въ предвыборной кампаніи.—Новое время и новыя задачи нашего духовенства.—Изъ епархіальной жизни.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.—Иноепархіальныя извѣстія.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.
15-го марта 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.