

## ПОЛТАВСКІЯ

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМ. В. И. Ленина

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЬ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и доставкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

## I.

## Православнымъ христіанамъ Полтавской епархіи.

Дивныя историческія судьбы Палестины и ея священнаго города Иерусалима, а еще болѣе священно-историческія и воспоминанія, съ ними связанныя, и религіозныя христіанскіе памятники, здѣсь находящіеся, привлекаютъ къ себѣ вниманіе всего христіанскаго міра. Едва не изъ всякаго народа подъ небесами приходятъ сюда люди набожныя для поклоненія величайшимъ христіанскимъ святынямъ и прежде всего живоносному Гробу Господню въ храмѣ Воскресенія. И въ русскомъ народѣ это стремленіе, появившись вмѣстѣ съ первымъ свѣтомъ вѣры Христовой, всегда было живо и дѣйствительно; и нынѣ ежегодно тысячи русскихъ богомольцевъ посѣщаютъ святыя мѣста Палестины. Затрудненія, которыя приходилось испытывать русскимъ богомольцамъ при далекомъ странствованіи на чужбинѣ, указали настоятельную потребность озаботиться изысканіемъ способовъ и средствъ къ возможно безпрепятственному для ревнующихъ о благо-

честіи удовлетворенію ихъ религіозной потребности. Такими способами служатъ: уменьшеніе расходовъ на путешествіе во Святую Землю, устройство помѣщеній для пріюта богомольцевъ во время пребыванія тамъ, оказаніе имъ необходимой медицинскоѣ помощи, историческое ознакомленіе съ самыми священными мѣстами при посѣщеніи ихъ. Всѣ эти заботы приняло на себя Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, которое, будучи основано въ 1882 году, съ той поры съ честію выполняетъ свое святое призваніе.

Но не только удовлетвореніе различныхъ нуждъ русскихъ богомольцевъ составляетъ предметъ заботъ для названнаго Общества. Дорого православіе русскому сердцу; на всякія жертвы готово оно ради торжества древне отеческой вѣры. И Палестинское Общество, оказывая помощь русскимъ православнымъ людямъ въ Палестинѣ, не могло оставаться равнодушнымъ зрителемъ того плачевнаго положенія, въ которомъ находилось туземное православное населеніе Святой Земли. Это населеніе чрезвычайно бѣдно; храмы православные были здѣсь въ совершенномъ упадкѣ; школъ никакихъ почти не существовало; ощущался серьезный недостатокъ достойныхъ духовныхъ руководителей темнаго и бѣднаго люда. А между тѣмъ широкимъ потокомъ обрушилась на населеніе Святой Земли католическая и разныхъ видовъ протестантская пропаганда съ ихъ богатыми матеріальными средствами, во всеоружіи благотворительности, которая развивалась тѣмъ шире, что на этой почвѣ усиливалось соперничество двухъ названныхъ вѣроисповѣданій. Эта благотворительность не могла не увлекать бѣднаго туземнаго населенія; но ея дары, къ

несчастью, приобрѣтались имъ только цѣною православія. Такъ возникла для послѣдняго чрезвычайно серьезная опасность оскуднѣнія! Въ полной увѣренности, что это грустное положеніе православія среди населенія Палестины всегда встрѣтитъ живой откликъ сочувствія въ русскомъ православномъ сердцѣ, и слѣдуя нашимъ историческимъ преданіямъ, Императорское Палестинское Общество приняло на себя заботу поддерживать православіе въ Святой Землѣ и неуклонно расширяетъ свою дѣятельность въ этомъ направленіи. Оно возобновляетъ древніе храмы, пришедшіе въ запустѣніе, устрояетъ новые, гдѣ въ этомъ оказывается настоятельная нужда, открываетъ лечебницы, страннопріимные дома и другія благотворительныя учрежденія, заводитъ и содержитъ на свой счетъ школы мужскія и женскія, поддерживаетъ православныя учрежденія различныхъ національностей—арабовъ, сирійцевъ, оказываетъ помощь туземному духовенству и монастырямъ. Кромѣ всего этого оно предпринимаетъ и различныя научныя изслѣдованія, проливающія новый свѣтъ на прошлую историческую судьбу Святой Земли и ея обитателей.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что среди православныхъ чадъ Церкви Полтавской епархіи есть не мало сочувствующихъ указаннымъ высокимъ и патріотическимъ задачамъ и дѣятельности Палестинскаго Общества. Но нѣтъ сомнѣнія и въ томъ, что онѣ не всѣмъ въ достаточной мѣрѣ извѣстны и живопонятны, Желая, съ одной стороны, дать ближайшій путь къ выраженію своего сочувствія словомъ и дѣломъ для тѣхъ, которые уже носятъ его въ своей душѣ, а съ другой—вызвать къ этому святому дѣлу сочувствіе и въ тѣхъ, которые не успѣли обнаружить его по недостатку близкаго знакомства съ задачами и условіями дѣятельности Императорскаго Палестинскаго

Общества, я предположилъ открыть въ Полтавской епархіи мѣстный Отдѣлъ вышеназваннаго Общества, для чего въ Воскресенье 16 мая имѣеть быть, послѣ божественной Литургіи и молебствія въ церкви Архіерейскаго дома, собраніе въ моемъ помѣщеніи лицъ, изъявившихъ желаніе открыть Отдѣлъ.

Извѣщая о семъ Богомъ хранимую паству Полтавской епархіи, въ живой надеждѣ встрѣтить въ ней сочувствіе указанному предположенію, священнымъ долгомъ поставляю пригласить всѣхъ ревнующихъ о благочестіи вступленіемъ въ число членовъ Палестинскаго Общества по Полтавскому Отдѣлу оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ для поддержанія православія въ Святой Землѣ и помощи русскимъ богомольцамъ, совершаемыхъ во славу Божию и для чести русскаго имени. Милость Божія, благословляющая успѣхомъ труды Палестинскаго Общества, распространится и на тѣхъ, кто словомъ или дѣломъ окажетъ ему свое сочувствіе и содѣйствіе.

*Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій.*

## II.

### Архіерейскія служенія.

4-го апрѣля, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Никодимъ.

Того-же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Пол-

тавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Кременчугскаго Богоугоднаго заведенія, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Симеонъ Васильевъ.

### III.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

*Предложеніе* Его Преосвященства отъ 30 марта сего 1899 г. за № 1196: „Въ виду отдаленности нѣкоторыхъ членовъ Константиноградскаго Отдѣленія отъ города, а потому затруднительности въ посѣщеніи засѣданій, признаю полезнымъ назначить членомъ Отдѣленія ближайшаго къ городу священника села Натальина Дмитрія Лисовскаго“.

*Награждены похвальными листами:* 29 марта церковный староста Николаевской церкви с. Остаповки, Лубенскаго у., козакъ Михаилъ Ананіевичъ *Вернета* за усердную и полезную службу съ 1893 г.; помощникъ церковнаго старосты Богородицезнаменской церкви при Полтавской губернской земской психиатрической больницѣ, старшій надзиратель больницы Порфирій Даміановичъ *Масловъ* за особые труды и попеченіе о приращеніи церковнаго имущества и благоустройствѣ и украшеніи храма въ теченіи 7 лѣтней службы.

*Отъ лица* Его Преосвященства преподается *благословеніе Господне* 26-го марта прихожанкамъ Михайловской церкви м. Борисполя, Переяславскаго у.: дворянкѣ Аннѣ Николаевнѣ *Марковичъ* и матери ея, женѣ маіора, Марьи Николаевнѣ *Добриловской* за пожертвованіе въ приходскую церковь одежды на престолъ и другихъ вещей на 300 р.

*Рукоположенъ въ санъ священника* 11 апрѣля псаломщикъ Маріи Магдалиновской церкви Кременчугскаго богоугоднаго заведенія, окончившій курсъ Полтавской духов.

семинаріи Симеонъ *Васильевъ* къ Варваринской церкви с. Кореуновки, Миргородскаго уѣзда.

*Опредѣленъ* 27 марта бывшій священникъ Р.-Богордичной церкви с. Крутого-Берега, Лубенскаго у., Павелъ *Стасевскій* къ І.-Предтеченской церкви с. Мацковецъ, Переяславскаго у., на священническое мѣсто.

*Опредѣленъ псаломщикомъ* 16 марта сынъ псаломщика, окончившій курсъ Лубенской братской учительской школы Александръ *Тессаревскій* къ новоустроенной Трехсвятительской церкви хуторовъ Флоровскихъ, Полтавскаго у., виѣштата.

*Опредѣленъ пономаремъ* 1 апрѣля бывшій 2-й псаломщикъ Николаевской церкви м. Сребнаго, Прилукскаго у., Іаковъ *Рашкевичъ* къ Михайловской церкви въ с. Юрковецъ, того-же уѣзда.

*Утверждены въ должностяхъ:* 26 марта священникъ Благовѣщенской церкви с. Великихъ-Бубновъ, Роменскаго у., Дмитрій *Полянскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 29 марта священникъ Михайловской церкви с. Городни, Прилукскаго у., Викторъ *Сидоренко* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 9 марта преподавателями *Зеньковскихъ мужской и женской воскресной школъ:* контролеръ акцизнаго вѣдства Василій Адриановичъ *Семперовичъ*, земскій врачъ Владиміръ Александровичъ *Годзевичъ*, прапорщикъ запаса Иванъ Никитичъ *Устименко*, дочери фельдшера Лидія и Бѣра Антоніевы *Кокетъ* и дочь губернскаго секретаря Варвара Кодратьевна *Хоменко*; 2 апрѣля священникъ Николаевской церкви с. Пологъ-Яненокъ, Переяславскаго у., Николай *Богдановичъ* благочиннымъ IV округа.

*Перемѣщены:* 26 марта священникъ І.-Предтеченской церкви с. Мацковецъ, Переяславскаго у., Доримедонтъ *Богдановичъ* къ Воскресенской церкви с. Рудницкаго, того-же уѣзда; 27 марта *діаконъ*, состоящій на 2 псаломщиц-

комъ мѣстѣ при Петро-Павловской церкви с. Великой-Павловки, Зѣньковскаго у., Іоаннъ *Засядло* къ той-же церкви на 1-е псаломщицкое мѣсто; *псаломщики*: Георгіевской церкви с. Тишковъ, Лубенскаго у., Антоній *Копя-Овдѣнко* и Троицкой церкви м. Сибѣтина, того-же уѣзда Александръ *Яновскій* одинъ на мѣсто другого.

*Уволены заштатъ*: 26 марта *священникъ* Воскресенской церкви с. Рудницкаго, Переяславскаго у., Василій *Клепачевскій* по преклонности лѣтъ; 24 марта 1-й *псаломщикъ* І.-Предтеченской церкви с. Малютинець, Пирятинскаго у., Григорій *Гороновичъ* согласно прошенію и по болѣзненному состоянію.

*Умершіе исключаются изъ списковъ*: 16 марта 3-й *священникъ* Свято-Духовской церкви с. Розбишевки, Гадяцкаго у., Алексѣй *Кремлянскій*; 27 марта *діаконъ*, состоящій на 1 псаломщицкомъ мѣстѣ при Покровской церкви с. Бобріка, того-же уѣзда, Митрофанъ *Мартиновичъ*; 18 марта благочинный IV округа, *священникъ* Васильевской церкви с. Пологъ-Вергуновъ, Переяславскаго у., Андрей *Романицкій*.

## IV.

# ОТЧЕТЪ

Сестричнаго Братства во имя Богоматери, именуемой „Троеручица“, при Сампсоніевскомъ храмѣ у Шведской могилы, за 1898 годъ.

(Второй Братскій годъ).

### I. Составъ Сестричнаго Братства.

Сестричное Братство во имя Богоматери, именуемой „Троеручица“, при Сампсоніевскомъ храмѣ, что у такъ называемой Шведской могилы, возникшее по мысли Его Пре-

освященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, и открывшее официально свои дѣйствія 1 апрѣля 1897 года, окончило второй годъ своей дѣятельности во славу Божию и на благо ближнимъ.

За отчетное время братство, состоя подѣ милостивымъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, имѣло въ своемъ составѣ 172 члена, изъ которыхъ значительное большинство — гражданки гор. Полтавы. Кромѣ того, съ 2 октября 1898 года священникъ Николай Василевичъ Пирскій, какъ обнаружившій особою ревностью въ достиженіи братствомъ его цѣлей, состоитъ, по избранію въ общемъ братскомъ собраніи, почетнымъ членомъ.

## II. Составъ Совѣта братства.

Органомъ управленія дѣлами сестричнаго братства служилъ Совѣтъ, который въ отчетное время составляли слѣдующія лица:

Предсѣдательница совѣта, жена купца Анна Семеновна Нелѣпова. (\*)

### Члены Совѣта:

- 1) Почетная гражданка Марія Константиновна Прохорова, она-же и казначея братства до 29 ноября, а съ этого времени предсѣдательница.
- 2) жена купца Екатерина Василевна Сергиенко.
- 3) вдова купца Пелагея Михайловна Котько.
- 4) жена купца Ксенія Ѳедоровна Котько.
- 5) жена купца Агафія Романовна Обрѣзова.
- 6) жена купца Параскева Ивановна Криницкая.

\*) Предсѣдательница А. Нелѣпова 29 ноября отчетнаго года уволена, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ отъ должности, а на мѣсто ея избрана казначея братства Марія Константиновна Прохорова, казначею же избрана Параскева Ивановна Криницкая.

- 7) жена мѣщанина Евфросинія Никитина Крамаренко.  
 8) вдова крестьянина Марія Тимоѣевна Мармузова.  
 9) вдова казака Евфросинія Артеміева Пелипенко.  
 10) дочь мѣщанина Марѳа Василіевна Бѣланенко.  
 11) жена крестьянина Анна Григоріевна Ярмакова,  
 12) жена Анна Александровна Брижкина.

Руководителемъ братства состоялъ ключарь Полтавскаго Каѳедральнаго Успенскаго собора, священникъ Григорій Гамалѣя.

### Ш. Дѣятельность совѣта братства.

Дѣятельность совѣта сестричнаго братства въ отчетномъ году была направлена главнымъ образомъ къ осуществленію намѣченной братствомъ, при возникновеніи онаго, цѣли — служить братіи Христовой, по Его заповѣди: напитать алчущаго, напоить жаждущаго, послужить больному и, въ подражаніе Сампсону страннопріимцу — покровителю браннаго Полтавскаго поля, приютить и по возможности успокоить странницъ-молитвенницъ на добровольныя, по усердію вносимыя въ сестричную кассу, лепты. Побужденіемъ къ неуклонному стремленію сестеръ къ осуществленію цѣли, положенной въ основаніе братства, служило предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, отъ 12-го января отчетнаго года, при которомъ онъ препроводилъ въ Совѣтъ братства сто руб., слѣдующаго содержанія. „Вижу благословеніе Господне на с. Братствѣ. 2-го генваря явился ко мнѣ полтавскій мѣщанинъ Семень Максимовичъ Колодежный, живущій ради Бога въ безбрачномъ состояніи, занимающій промысломъ въ разныхъ мѣстахъ и предложилъ со слезами жертву — сто рублей на богодѣльную, что строится сестрами на Полтавскомъ полѣ. — Изъ бесѣды съ нимъ я увидѣлъ, что онъ жертвуетъ опредѣленно

на немущихъ крова и одежды, болящихъ и странствующихъ во имя Господа Иисуса Христа. Случай этотъ даетъ урокъ сестрамъ отнюдь не уклоняться къ инымъ цѣлямъ и предметамъ, кромѣ тѣхъ, которые положены въ основаніе братства и указаны въ Евангеліи Матѳея глава 25, стихи 31—46. А по сему при собраніяхъ для совѣщаній полезно бы, по молитвѣ, прочитатъ сіи стихи или же всю главу. Записать деньги 100 руб.; имя Симеона внести въ Братскій синодикъ для поминованія о здравіи“.

Стремясь къ осуществленію этой цѣли, совѣтъ братства, кромѣ ознакомленія съ задачею и цѣлью братства стороннихъ лицъ, привлеченія ихъ въ число членовъ и изысканія средствъ вообще, главнымъ образомъ заботился объ изысканіи средствъ на окончаніе постройки дома, вблизи такъ называемой Шведской могилы, для успокоенія больныхъ странницъ, посѣщающихъ могилу славныхъ воиновъ — незабвенныхъ героевъ Полтавской баталіи и призьрнія во имя Христова престарѣлыхъ лицъ женскаго пола, православнаго исповѣданія, безпомощныхъ и безпріютныхъ, преимущественно изъ гражданокъ г. Полтавы, неспособныхъ къ физическому труду. Въ этомъ отношеніи, при помощи Божіей и сочувствіи добрыхъ людей, братство достигло добрыхъ результатовъ. На мѣстѣ, предоставленномъ для постройки почетною гражданкою Марією Констангиновною Прохоровою, устроенъ домъ о четырехъ покояхъ съ кухнею и необходимыми надворными службами и снабженъ необходимою мебелью. Домъ этотъ 5-го октября отчетнаго года освященъ и въ немъ въ тотъ же день съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, открытъ „Сестричный пріютъ для призьрнія во имя Христова немощныхъ и престарѣлыхъ“. Отсутствовавшій, по болѣзни, при открытіи пріюта Преосвященнѣйшій покровитель братства утѣшилъ опечаленныхъ сестеръ присылкою въ благо-

словеніе пріюту иконы Преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, а каждой изъ сестръ по финифтовой иконѣ Божіей Матери „Троеручицы“ при запискѣ слѣдующаго со-  
 держанія: „Привѣтствую Боголюбивыхъ сестеръ съ учрежде-  
 ніемъ во имя Христова новаго убѣжища для немощныхъ и  
 бѣдствующихъ. Любовь къ меньшей братіи да привлечетъ  
 къ вамъ любовь Христа Спасителя. Да изречетъ Онъ вамъ  
 отрадныя слова: „Странень былъ и пріяли Меня, алкалъ и  
 напятили; нагъ и одѣли. Пріидите и наслѣдуйте уготован-  
 ное вамъ царство“.

Въ этомъ пріютѣ въ отчетномъ году призрѣвалось восемь  
 старухъ, а именно: 1) крестьянка Евгенія Θεодоровна Дра-  
 ная, 49 лѣтъ; 2) казачка Дарія Максимовна Кутова, 53  
 лѣтъ; 3) казачка Параскева Василиевна Шелистова, 65  
 лѣтъ; 4) мѣщанка Марина Семеновна Кучеренкова, 63 лѣтъ;  
 5) мѣщанка Евдокія Василиевна Закоренкова, 68 лѣтъ; 6)  
 казачка Меланія Василиевна Савченко, 72 лѣтъ; 7) мѣ-  
 щанка Пелагея Андреевна Нечипоренко, 81 года, и 8) мѣ-  
 щанка Агафія Ивановна Шпилькина, 95 лѣтъ. \*)

Говоря объ устройствѣ зданія для пріюта и открытія  
 онаго, нельзя не упомянуть съ особенною благодарностію,  
 что успѣху постройки дома и снабженія его необходимою  
 обстановкою много способствовали: настоятельница Велико-  
 Будицкаго женскаго монастыря, игуменія Митрофанія, до-  
 ставившая необходимый строительный матеріалъ за весьма  
 небольшую сумму, священникъ Николай Пирскій, пожерт-  
 вовавшій 200 руб., вышеупомянутый Колодежный, благо-  
 чинный женскихъ монастырей Полтавской епархіи, іеромо-

Къ нимъ въ семь 1899 году поступило пять женщинъ: 1) казачка  
 Евгенія Ивановна Гилитина, 66 лѣтъ; 2) мѣщанка Анна Ивановна Вол-  
 ченкова, 85 лѣтъ; 3) солдатка Марія Давидловна Лысенко, 80 лѣтъ; 4)  
 мѣщанка Евдокія Сахнова. и 5) Евфросинія Тихонова Черкасова, 65 лѣтъ.

нахъ Геннадій, пожертвовавшій 75 руб., Марія Константиновна Прохорова и Анна Александровна Брижкина, пожертвовавшія по 25 руб и жена статскаго совѣтника Юлія Егоровна Краснокутская, пожертвовавшая 100 руб. Кромѣ того, братство содержало на свои средства въ общежитіи Сампсоніевской церковно-приходской школы бѣднѣйшихъ учениковъ оной—сиротъ—Злобина, Реляшенко и Сѣрмановскаго, послѣдняго, сверхъ того, снабжало бѣльемъ, платьемъ и обувью; принимало участіе своими средствами въ погребеніи умершихъ бѣдняковъ и выдавало единовременныя пособія къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова бѣднѣйшимъ семействамъ.

Въ заботѣ о благоукрашеніи Сампсоніевскаго храма, въ которомъ находится братская икона Божіей Матери „Треручицы“, сестры, — кромѣ пріобрѣтенія на свои средства по мѣрѣ надобности свѣчей въ паникадило, деревяннаго масла и ладона, — соорудили совмѣстно съ почитателями Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона икону, въ дубовомъ рѣзномъ кіотѣ, Пребодобнаго Иларіона новаго, небеснаго покровителя Его Преосвященства, на всегдашнюю молитвенную о немъ память, цѣною въ 250 руб. и металлическій вызолоченный ставникъ (подсвѣчникъ) въ 30 руб. Побужденіе къ этому сооруженію братство высказало Его Преосвященству въ день поднесенія иконы, 11 іюля 1898 года, въ слѣдующихъ словахъ: „Взысканныя архипастырскимъ вниманіемъ и заботами Вашего Преосвященства, смѣемъ свидѣтельствовать, что побужденіемъ къ сооруженію этой иконы служила та всецѣлая преданность къ Архипастырю и христіанская любовь, которая любитъ не словомъ или языкомъ, а дѣломъ и истиною, и которая не ограничивается этою временною жизнью, а проникаетъ и за предѣлы ея, обнаруживаясь въ пламенной къ Богу молитвѣ. Не отриньте же насъ, Владыко Святый, отъ любви Вашей и нынѣ:

благоволите принять отъ насъ благосклонно сей св. образъ, какъ слабое выраженіе нашихъ чувствъ и повелите оставаться ему всегда въ этомъ св. храмѣ. Сей образъ Преподобнаго Иларіона, находясь въ этомъ святомъ храмѣ, въ которомъ все говоритъ нынѣ каждому приходящему на это св. мѣсто о тѣхъ трудахъ и заботахъ, которые подъяты Вами во славу Божию, выну будетъ свидѣтельствовать о Вашемъ незабвенномъ святительствѣ на паствѣ Полтавской во благо и къ созиданію ближняго. Вмѣстѣ съ этимъ смиреннѣйше просимъ Ваше Преосвященство благословите намъ нынѣ же совершить предъ симъ образомъ первую молитву, какъ залогъ всегдашній; да податель всяческихъ Господь, по молитвамъ Преподобнаго Иларіона, укрѣпитъ силы и здоровье Вашего Преосвященства, а почитателямъ Вашимъ и юному братству нашему да даруетъ радость и утѣшеніе, состоя подъ Вашимъ покровительствомъ, еще много—много лѣтъ пользоваться Вашими мудрыми совѣтами и наставленіями къ достойному прохожденію служенія, нами добровольно на себя принятаго, во славу Божию и на благо меньшимъ братьямъ Его“.

Обсужденію въ совѣтѣ разныхъ вопросовъ по дѣламъ братства было посвящено 4 засѣданія, въ которыхъ принимали участіе кромѣ членовъ совѣта и члены братства. Журналы засѣданій, которые каждый разъ представлялись на утверженіе Его Преосвященства, вѣль руководитель, священникъ Григорій Гамалѣя.

Братство имѣетъ свой синодикъ, въ первую часть котораго вписываются имена живыхъ, какъ членовъ братства, такъ и жертвователей, для всегдашняго молитвеннаго поминовенія ихъ на Божественной литургіи и акаѳистномъ пѣніи предъ братскою иконою Божіей Матери „Троеручицы“, а во вторую часть—имена усопшихъ для молитвы объ упокоеніи ихъ въ небесныхъ обителяхъ.

#### IV. Матеріальныя средства братства.

Матеріальныя средства братства слагались изъ членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій, поступившихъ въ сестричную кассу или непосредственно, или чрезъ посредство членовъ совѣта, которые принимали на себя обязанность не только ознакомлять своихъ гражданъ съ дѣлами братства, но и располагать къ пожертвованіямъ въ пользу оного. Въ этомъ отношеніи незамѣнимую услугу оказали братству члены совѣта: Марія Константиновна Прохорова, нынѣ предсѣдательница братства и Евфросинія Артемьевна Пелипенко и членъ братства Марія Николаевна Гербутенко. Послѣднія двѣ, отдавшись всецѣло добровольно принятому на себя служенію, приобрѣли братству не мало новыхъ членовъ, занимались, пренебрегая собственнымъ покоемъ и личными дѣлами, собираніемъ членскихъ взносов и пожертвованій не только въ городѣ Полтавѣ, но и внѣ оного, коихъ и доставили весьма значительную сумму.

Изявляя глубокую благодарность всѣмъ принесшимъ свои лепты въ пользу сестричнаго братства, совѣтъ оного считаетъ своимъ долгомъ указать на страницахъ сего отчета, что такой благодарности особенно заслуживаютъ, кромѣ помянутыхъ уже, слѣдующія лица: настоятельницы женскихъ монастырей Полтавской епархіи—Красногорскаго—игуменія Ангелина и Козельщанскаго—игуменія Олимпиада и казначея послѣдняго, монахиня Анфира; Фелиція Адольфовна Дамиловская, Евдокія Александровна Фильковичъ, Вѣра Николаевна Летуновская, Елисавета Павловна Левестамъ, Марія Тупицына, Евдокія Глушкова, Евгенія Павлюченко, Ксенія Сильничая, Анна Ярмакова, Марѳа Діонисіевна Комисарова-Костромская, Варвара Димитріевна Соколова, Пелагея Заковичъ, Шишаковское сестричное братство Хорольскаго уѣзда, подрядчики по постройкѣ сестричнаго

пріюта: Василій Таранушенао и Трофимъ Барчуковъ, уступившіе изъ условной платы — первый 76 руб. 54 коп., а второй 50 руб. и купецъ Левъ Васильевичъ Колесниковъ, пожертвовавшій 1 сажень дровъ для отопленія пріюта.

**ПРИХОДЪ.** Къ 1-му января отчетнаго 1898 года въ остаткѣ было отъ расходовъ предшествовавшаго года:

наличными	.	.	.	41 р. 66 к.
билетами	.	.	.	540 „ — „
<hr/>				Всего
				581 „ 66 „

Въ 1898 году на приходъ поступило:

а) Членскихъ взносов и пожертвованій	*)	въ пользу братства и пріюта	.	.	.	1109 „ 88 „
б) Пожертвованій на сооруженіе иконы		Преподобнаго Иларіона новаго и кіота	.	.	.	358 „ — „
и в) получено процентовъ на братскій капиталъ			.	.	.	4 „ 86 „
<hr/>						Итого на приходъ поступило.
						1472 „ 74 „

А всего вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года на приходъ было . . . . . 2054 „ 40 „

**РАСХОДЪ.** Израсходовано братствомъ за отчетный годъ:

а) На уплату подрядчикамъ части долга по постройкѣ дома со службами для пріюта и на обстановку	.	.	.	831 р. 06 к.
--	---	---	---	--------------

\*) Въ томъ числѣ сто руб. пожертвованные вдовою отставнаго солдата Мзрією Ходолъевою въ обезпеченіе ежегоднаго членскаго взноса, изъ коихъ 50 руб. наличными, а 50 руб. билетами Государственнаго казначейства за № 416986, серія 399.

б) На содержаніе призрѣваемыхъ въ пріютѣ	65 р. 19 к.
в) На выдачу нуждающимсяъ единовременныхъ пособій и погребеніе умершихъ .	34 „ 45 „
г) На сооруженіе иконы, кіота и подсвѣчника . . . . .	292 „ 21 „
д) На содержаніе 3-хъ учениковъ Самсоновской церковной школы и снабженіе одеждою и обувью . . . . .	29 „ 25 „
е) На наемъ прислуги . . . . .	7 „ — „
ж) На заготовленіе бланковыхъ книгъ, бланковъ, напечатаніе отчета и другіе типографскіе расходы и почтовые . . . . .	39 „ 96 „
з) На поѣздки сестеръ въ с. Шишаки, Хорольскаго уѣзда, и другія мѣста по дѣламъ братства и доставку разныхъ вещей въ пріютъ	29 „ 50 „
и) Страховка зданія пріюта . . . . .	15 „ 45 „
і) Членскій взносъ въ Шишаковское братство . . . . .	15 „ — „
к) Мелочные расходы . . . . .	8 „ 50 „
<hr/>	
Итого израсходовано .	1367 „ 57 „

**БАЛАНСЪ.** За сдѣланными годичными расходами въ кассѣ братства къ 1-му января 1899 года состоитъ наличными 91 руб. 97 коп., билетомъ Государственнаго казначейства 50 руб. и по книжкѣ сберегательной кассы Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 544 р. 86 к., а всего шестьсотъ восемьдесятъ шесть р. три к. 686 р. 3 к.

Денежныя поступления въ кассу братства, а также и расходы вписаны въ братскую приходо-расходную книгу; о состояніи кассы своевременно было доложено на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Поступленіе въ кассу братства, еще мало извѣстнаго, за отчетное время столь значительной суммы свидѣтельствуесть о томъ сочувствіи, какимъ оно пользуется среди лицъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, которыя не только узнали о его существованіи, но и познакомились съ его задачами и дѣятельностію. Ободренное такимъ сочувствіемъ, братство вступаетъ въ третій братскій годъ съ твердой увѣренностію, что при помощи Божіей и Его Пречистой Матери, а также милостивомъ покровительствѣ Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, оно болѣе и болѣе будетъ развиваться, какъ въ отношеніи числа членовъ, такъ и количествомъ матеріальныхъ средствъ, что дастъ ему полную возможность къ широкому осуществленію своей цѣли во славу Божію и на благо ближнимъ.

Подлинный подписали: Предсѣдательница Совѣта Братства Марія Прохорова, Евфросинія Крамаренкова, Екатерина Сергіенкова, Марія Ходолѣва, Варвара Ивановна Шамраевская, Марѳа Василенва Бѣланенко, Евдокія Леонтьева Бергилесь, Марія Павловна Годзевичъ, Александра Грудницкая, К. Гамалѣя, Анна Семеновна Нелѣпова, Елена Ивановна Фильковичъ, Любовь Петровна Осаченко, Параскева Ивановна Криницкая, Марія Яковлевна Заковичъ, Анна Василенва Бѣланенко, Фелиція Адольфовна Дамиловская. Неграмотныя: Наталія Захарова, Агафія Репалова, Евгенія Журавлева, Θεодосія Литвиненкова, Дарія Котлярова, Наталія Диденкова, Марія Зацеркляна, Евдокія Климова, Марѳа Иванова, Анна Боридько, Параскева Кожинова, Θεодосія Яковенко, Марѳа Питерская, Пелагея Заковичъ, Надежда Хвощенкова, Домна Гончарова, Татіана Долинская, Домникія Ивашиненко, Евдокія Колесникова, Іуліанія Пустовойтова, Агафія Челебій-Кравченко, Марѳа Комисарова-Костромская, Евфросинія Пелипенко, Марія Гербутенко, Марія Лебедева, Марія Теплова, Анна Брижкина,

Агафія Зубкова, Клавдія Кузнецова, Марія Стеценко, Параскева Драгомирова, Домна Гончаренко, Варвара Мищенко, Евдокія Квочкина, Наталія Захарова, Іуліанія Блаленко, Елена Левковичъ, Анастасія Лебедева, Анна Жданова а за ихъ неграмотныхъ и за себя подписалась Агрипина Кузнецова.

Руководитель, священникъ Григорій Гамалѣя.

## V.

### Извѣстія и объявленія.

Уставъ сей опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4—10 января 1899 года, утверждень.

За Оберъ-Секретаря *Остужкій*.

За Секретаря *В. Никитинъ*.

### ПРОЕКТЪ УСТАВА

для епархіального приюта бездомныхъ и беспомощныхъ вдовъ и сиротъ женскаго пола духовнаго званія Полтавской епархіи.

1. Приютъ учреждень въ память девятисотлѣтія крещенія Руси и именуется Свято-Владимірскимъ.

2. Цѣль учрежденія приюта — призрѣть бездомныхъ и беспомощныхъ вдовъ, калѣкъ и малолѣтнихъ дѣтей-сиротъ духовнаго званія женскаго пола.

3. Приютъ помѣщается въ собственномъ домѣ, устроенномъ на средства духовенства и на землѣ тоже принадлежащей духовенству, около свѣчнаго завода, въ 2 верстахъ отъ города.

4. Въ домѣ имѣется церковь во имя новаго явленнаго угодника Божія, Святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго, на 70 человекъ вмѣстимостью.

5. Содержаніе дома и церкви въ порядкѣ, ремонтъ и отопленіе будетъ производиться на счетъ взносовъ отъ духовенства по постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ.

6. Число призрѣваемыхъ въ пріютѣ опредѣляется 30 лицами съ такимъ расчетомъ, чтобы нуждающихся въ призрѣніи приходилось на каждый уѣздъ въ епархіи два лица.

7. При возможности помѣщенія могутъ быть открываемы вакансіи сверхъ указаннаго числа на счетъ частныхъ постоянныхъ пожертвованій или процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ, если сумма этихъ пожертвованій будетъ соответствовать опредѣленной суммѣ годичнаго расхода на содержаніе каждаго призрѣваемаго.

8. Средства на содержаніе пищею и одеждою призрѣваемыхъ и вообще на внутреннее благоустройство пріюта, главнымъ образомъ, обеспечиваются ежегодными, постоянными взносами всего духовенства епархіи въ слѣдующемъ количествѣ: отъ протоіереевъ и священниковъ по 1 руб. 20 коп.; штатныхъ діаконовъ—60 коп., діаконовъ въ должности псаломщика и отъ псаломщиковъ по 40 коп. Въ случаѣ особой надобности и епархіальное попечительство оказываетъ возможное денежное пособіе.

9. За выbytіемъ какого либо члена извѣстнаго причта вышеуказанный съ него взносъ вносится остальными членами причта.

*Примѣчаніе:* Доставленіе этихъ взносовъ въ Попечительный Совѣтъ производится благочинными въ сложности отъ всего причта съ наименованіемъ церкви и мѣстъ, при которыхъ состоятъ причты.

10. Къ этому источнику содержанія, присоединяются всякія частныя пожертвованія деньгами и вещественными приношеніями.

11. Богослуженіе въ церкви и всѣ религіозныя потреб-

ности живущихъ въ пріютѣ исполняетъ священникъ по назначенію Епархіального Архіерея.

12. Лечение заболѣвающихъ въ пріютѣ лежитъ на усмотрѣніи и заботливости попечительнаго Совѣта; въ крайнемъ же случаѣ расходъ по этому предмету относится на имѣющійся въ Консисторіи сборъ съ церковей на лечение больныхъ духовнаго званія.

13. Пріютъ состоитъ въ вѣдѣніи епархіального начальства. Ближайшее же управленіе пріютомъ принадлежитъ Попечительному Совѣту изъ трехъ членовъ, назначенныхъ Архіереемъ.

14. Кромѣ указанныхъ лицъ въ засѣданіяхъ сего Совѣта принимаютъ участіе съ правомъ голоса, въ качествѣ почетныхъ членовъ, тѣ частныя лица, которыя оказали пріюту свое благотворное содѣйствіе или значительными денежными пожертвованіями и вещественными приношеніями, или своимъ нравственнымъ участіемъ въ дѣлѣ расширенія средствъ пріюта и улучшенія его благоустройства, но не иначе, какъ съ утвержденія епархіального начальства.

15. Въ пріютѣ учреждается опредѣленное время: 1) для общей молитвы утромъ и вечеромъ; 2) для чтенія святоотеческихъ книгъ; 3) для возможнаго рукодѣлія и, наконецъ, 4) призрѣаемыя, за исключеніемъ больныхъ, обязательно посѣщаютъ церковныя богослуженія. Наблюденіе за симъ и вообще за нравственною жизнію призрѣаемыхъ принадлежитъ избранной надзирательницѣ и совершающему богослуженіе священнику.

16. Обязанности Попечительнаго Совѣта заключаются въ слѣдующемъ:

а) наблюденіе за виѣшнимъ и внутреннимъ состояніемъ помѣщенія — пріюта;

б) приемъ въ пріютѣ лицъ призрѣаемыхъ и увольненіе ихъ изъ онаго по уважительнымъ причинамъ;

в) заявленіе на обсужденіе епархіальныхъ сѣздовъ мѣръ, служащихъ къ улучшенію содержанія призрѣваемыхъ и вообще всего положенія пріюта;

г) приемъ годичныхъ взносовъ отъ духовенства, поступающихъ въ порядкѣ, установленномъ епархіальнымъ начальствомъ и частныхъ пожертвованій въ пользу пріюта;

д) завѣдываніе денежными суммами и имуществомъ пріюта; веденіе приходо-расходныхъ книгъ, составленіе въ особыхъ случаяхъ журналовъ, переписка по хозяйственной части и другимъ предметамъ, касающимся призрѣнія живущихъ въ пріютѣ;

е) составленіе описи имущества, принадлежащаго пріюту; расходованіе суммъ по содержанію пищею и одеждою и наблюденіе за удовлетвореніемъ другихъ необходимыхъ и законныхъ потребностей призрѣваемыхъ;

ж) представленіе епархіальному начальству годовыхъ отчетовъ по всѣмъ частямъ пріюта и печатаніе этихъ отчетовъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

17. Для занятія дѣлопроизводствомъ Совѣтъ приглашаетъ благонадежное лицо за умѣренную плату.

18. Епархіальный сѣздъ духовенства каждый разъ назначаетъ Комиссію для обзорѣнія пріюта, принимаетъ отъ Совѣта вызываемые надобностію доклады и разрѣшаетъ оныя, затѣмъ имѣетъ ближайшее попеченіе о нуждахъ и средствахъ пріюта.

19. Желающія быть принятыми въ пріютѣ, сами или чрезъ родственниковъ и приходскихъ священниковъ, заявляютъ благочинному, который съ точными свѣдѣніями о положительной бѣдности и безпріютности извѣстнаго лица входитъ докладомъ въ Совѣтъ.

20. Ежели избранныя лица пользовались пособіемъ попечительства, то такое не прекращается, но поступаетъ въ общую сумму пріюта для улучшения содержанія.

21. Если заслуживающихъ призрѣнія окажется болѣе положеннаго числа, то преимущество отдается тѣмъ изъ нихъ, положеніе которыхъ болѣе тягостно, — особенно малолѣтнимъ круглымъ сиротамъ; при равенствѣ же положенія ихъ онѣ включаются въ число призрѣваемыхъ по жребію.

22. Совѣтъ ведетъ призрѣваемымъ именной списокъ съ означеніемъ имени, отчества, фамиліи, лѣтъ и времени приѣма въ пріютъ.

23. Призрѣваемая въ пріютѣ пользуются пищею, одеждою, постельными принадлежностями и всѣмъ необходимымъ для покоя и сохраненія ихъ здоровья.

24. Призрѣваемая распоряжаются своимъ имуществомъ по своему усмотрѣнію и могутъ завѣщать его, согласно своей волѣ, кому угодно.

25. Призрѣваемая не могутъ отлучаться изъ пріюта безъ вѣдома надзирательницы.

26. Совѣтъ вовсе увольняетъ призрѣваемыхъ изъ пріюта, или по ихъ желанію или за нетерпимые въ заведеніи поступки.

27. При выѣзѣ изъ пріюта призрѣваемыхъ всѣ вещи, здѣсь полученныя ими, отбираются.

28. Объ открывшейся вакансіи Совѣтъ немедленно доводитъ до свѣдѣнія градскаго благочиннаго того уѣзда, къ которому принадлежало лице выѣшедшее изъ пріюта, въ виду зачисленія этой вакансіи новымъ кандидатомъ того же уѣзда.

*Примѣчаніе:* Если для замѣщенія принадлежащей извѣстному уѣзду вакансіи кандидатомъ въ немъ не окажется, то Совѣтъ замѣщаетъ оную кандидатомъ другаго уѣзда.

29. Умершія въ пріютѣ погребаются на счетъ заведенія, а имущества ихъ, еели не оставлено ими духовнаго завѣщанія и за неимѣніемъ законныхъ наслѣдниковъ, поступаетъ, на основаніи общаго закона въ пользу пріюта.

30. Правила эти подлежатъ измѣненію или дополненію, по указанію практики, не иначе, какъ по разрѣшенію епархіальнаго начальства.

### О присоединенномъ къ православію,

*Присоединенъ къ православію изъ раскольниковъ* поновщинскаго толка 2 февраля мѣщанинъ Черниговской губерніи, Новозыбковскаго у., посада Чуровичъ Василій Ивановичъ *Игнатъевъ*, 23 л., священникомъ Р.-Богородичной церкви с. Броварокъ, Кременчугскаго у., Тихономъ *Гвоздевичемъ*, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ, жителяхъ д. Петрашевки запасныхъ солдатахъ: Омѣ Кондратовичѣ *Сорокопудъ* и Каллиникѣ Павловичѣ *Кузимъ* и Діомидѣ Даниловичѣ *Ковалъ*.

### Объ открытіи бесплатныхъ народныхъ библіотекъ читальнь.

Гадяцкимъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости открыты три чайныхъ въ селахъ: Сарахъ, Боркахъ и м. Лютенкѣ, Гадяцкаго у., бесплатныя народныя библіотеки — читальни.

Резолюціею Его Преосвященства, на сообщеніи объ этомъ Г. и. д. Полтавскаго Губернатора, 11 марта сего года поручень надзоръ за упомянутыми народными библіотеками священникамъ: въ Сарахъ—Петру Дубянскому, въ Боркахъ—Андрею Фесенко и въ Лютенкѣ—Кириллу Скитскому.

### О сборной книгѣ.

Полтавскою духовною консисторіею выдана сборная книга, отъ 29 марта сего года за № 7193, для сбора пожерт-

вованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ на имя крестьянина собственника Афанасія Васильевича Жабскаго на постройку новой колокольни при Свято-Андреевской церкви с. Погарщины, Гадячскаго уѣзда.

### Отъ Правленія Переяславскаго духовнаго училища.

Правленіе Переяславскаго духовнаго училища, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филиппа, Епископа Прилукскаго, отъ 23 марта сего 1899 г. за № 511а, доводитъ до свѣдѣнія родителей учениковъ Переяславскаго духовнаго училища о томъ, что, если они, представляя въ этомъ году своихъ дѣтей въ училище послѣ Свѣтлаго праздника Воскресенія Христова, не внесутъ полностью платы за содержаніе ихъ въ училищѣ за истекающій 18<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ, то дѣти ихъ не будутъ приняты въ училищное общежитіе; при чемъ, этой практики Правленіе училища будетъ держаться и впредь всякій разъ, когда родители не представляютъ слѣдующихъ взносовъ въ началѣ каждой трети учебнаго года.

---

СОДЕРЖАНІЕ: — I. Православнымъ христіанамъ Полтавской енархіи. — II. Архіерейскія служенія. — III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — IV. Отчетъ сестричнаго Братства во имя Богоматери, именуемой «Троеручица», при Сампсоніевскомъ храмѣ у Шведской могилы за 1898 годъ. — V. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ официальной части, кафедральный  
протоіерей *Н. Ураловъ*.

---

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 апрѣля 1899 г.

---

20 апрѣля

№ 12-й.

1899 года.

ПОЛТАВСКІЯ



# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ВОСКРЕСНАЯ НОЧЬ.<sup>1)</sup>

Поздно въ Субботу, когда возсіявалъ первый день недѣли, Марія Магдалина и другая Марія пришли посмотрѣть Гробъ (Мѡ. XXVIII, 1).

Посмотрѣвши его и узнавши, что нужно, Марія Магдалина вернулась обратно.

Такъ какъ Суббота уже миновала, то она, Марія Іаковлева и Саломія покупаютъ ароматы, чтобы утромъ помазать Иисуса (Мѡ. XVI, 1).

Между тѣмъ „другая“ Марія была у Гроба.

И вотъ сдѣлалось великое землетрясеніе, и Ангелъ Господень, сошедшій съ небесъ, приступивъ, отвалилъ камень отъ двери Гроба и сѣлъ на немъ. Видъ его былъ, какъ молнія, и одежда его бѣла, какъ снѣгъ. Страхомъ предъ нимъ потрясены были стегущіе и стали, какъ мертвые (Мѡ. XXVIII, 2—4).

А Марія Магдалина послѣ покупки ароматовъ, оставивши своихъ подругъ, оиать сѣлши къ Гробу. Обогнавши шедшихъ тоже туда галилейскихъ женъ, она приходитъ на Гробъ раннимъ утромъ въ первый день недѣли, когда было

<sup>1)</sup> «Воскресная ночь» Е. М. Вибліограф. зам. см. ниже.

еще темно, и видить, что камень отваленъ отъ Гроба. Подъ этимъ впечатлѣніемъ она бѣжитъ и приходитъ къ Симону Петру и къ другому ученику, котораго любилъ Иисусъ, и говоритъ имъ: взяли Господа изъ Гроба и не знаемъ, гдѣ положили Его. Услышавъ это, вышелъ Петръ, также и другой ученикъ и пошли ко Гробу (Іоан. XX, 1—3).

Въ то время, когда Марія Магдалина побѣжала къ Петру и къ Іоанну, шедшія слѣдомъ за ней галилейскія женщины приближались ко Гробу, неся приготовленные ароматы. Только что забрезжилъ разсвѣтъ перваго дня недѣли, когда онѣ пришли. И нашли онѣ камень отваленнымъ отъ Гроба и, вошедши, не нашли Тѣла Господа Иисуса. И было въ то время, какъ онѣ недоумѣвали объ этомъ, вотъ два мужа предстали имъ въ одеждахъ блистающихъ и, когда онѣ были въ страхѣ и наклонили лица къ землѣ, сказали имъ: что ищете живого съ мертвыми? Онъ не здѣсь, но возсталъ; вспомните, какъ Онъ вѣщалъ вамъ, еще будучи въ Галилеѣ, говоря, что должно Сыну Человѣческому быть предану въ руки чловѣковъ грѣшниковъ и быть распяту и въ третій день воскреснуть. И вспомнили онѣ слова Его и пошли отъ Гроба, чтобы, возвратившись, возвѣстать все это одиннадцати и всѣмъ прочимъ (Лк. XXIV, 1—9).

А Петръ и Іоаннъ спѣшили тѣмъ временемъ съ Маріей Магдалиной ко Гробу. Они бѣжали оба вмѣстѣ, но другой ученикъ бѣжалъ скорѣе Петра и пришелъ ко Гробу первый и, наклонившись, видить лежація пелены, однако онъ внутрь не вошелъ. Вслѣдъ за нимъ приходитъ и Симонъ Петръ и вошелъ въ Гробъ и видить лежація пелены и платъ, который былъ на главѣ Его, лежацій не вмѣстѣ съ пеленами, но особо свитый въ одно мѣсто. Тогда вошелъ и другой ученикъ, пришедшій первымъ ко Гробу, и увѣрился: они еще не знали описанія, что должно Ему изъ мертвыхъ воскреснуть. И отправились опять къ себѣ ученики (Іоан. XX, 4—10).

Марія же плачущая стояла у Гроба. И когда плакала, наклонилась въ Гробъ и видитъ двухъ Ангеловъ въ бѣломъ, сидящихъ одного у главы и другого у ногъ, гдѣ лежало Тѣло Иисуса. И говорятъ ей они: жена, что ты плачешь? Она говоритъ имъ: взяли Господа моего и не знаю, гдѣ положили Его. И сказавши это, обратилась назадъ, и видитъ Иисуса стоящаго и не узнала, что это Иисусъ. Говоритъ ей Иисусъ: жена, что ты плачешь? кого ищешь? Она, думая, что это садовникъ, говоритъ Ему: Господинь, если ты вынесъ Его, скажи мнѣ, гдѣ положилъ Его, и я возьму Его. Говоритъ ей Иисусъ: Марія! Обратившись, она говоритъ Ему: Раввѣни, т. е. Учитель! Говоритъ ей Иисусъ: не прикасайся Мнѣ, ибо Я еще не восшелъ къ Отцу Моему, а иди къ братьямъ моимъ и скажи имъ: восхожу ко Отцу Моему и Отцу вашему, и къ Богу Моему и къ Богу вашему. И повинувась Слову, Марія Магдалина идетъ, чтобы возвѣстить ученикамъ, что видѣла Господа и вотъ что Онъ сказалъ ей (Іоан. XX, 11—18).

А раннее утро перваго дня недѣли все болѣе свѣтлѣло, и уже восходило солнце. Подруги Маріи Магдалины, покупавшія вмѣстѣ съ нею ароматы, Марія Іаковлева и Саломія, а вслѣдъ за ними и другая Марія, въ это время проходятъ ко Гробу. И говорили онѣ между собой: кто отвалитъ намъ камень отъ двери Гроба? И взглянувши видятъ, что камень отваленъ, а онъ былъ весьма великъ. И вошедши во Гробъ, увидѣли юношу, сидящаго вправо, облеченнаго въ бѣлую одежду; и ужаснулись. Начавши же рѣчь, Ангель сказалъ женщинамъ: не бойтесь, ибо знаю я, что Иисуса Назарянина распятаго ищете. Воскресъ Онъ; нѣтъ Его здѣсь. Идите сюда, посмотрите, вотъ мѣсто, гдѣ положенъ былъ Онъ. Идите же скорѣй и скажите ученикамъ Его и Петру, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ и предваряетъ васъ въ Галилеѣ. Тамъ Его увидите, какъ Онъ сказалъ

вамъ. И вышедши поспѣшно изъ Гроба со страхомъ и радостію великой, побѣжали онѣ возвѣстить ученикамъ Его (Мр. XVI, 1—8; Мѡ. XXVIII, 5—8), а Марія Іаковлева, объятая трепетомъ и ужасомъ, направилась отдѣльно прямо къ Петру.

Когда же онѣ шли, се Іисусъ встрѣтилъ ихъ и сказалъ: радуйтесь! И онѣ, приступивъ, ухватились за Ноги Его и поклонились Ему. Тогда говоритъ имъ Іисусъ: не бойтесь! пойдите, возвѣстите братьямъ Моимъ, чтобы шли въ Галилею, и тамъ Меня увидятъ (Мѡ. XXIII, 9—10).

Между тѣмъ галилейскія жены, возвратившись отъ Гроба, возвѣстили одиннадцати и всѣмъ прочимъ все съ ними происшедшее, т. е. явленіе Ангеловъ и ихъ благовѣстіе о воскресеніи. Къ нимъ присоединились и Марія Магдалина и Марія Іаковлева, такъ что всѣ онѣ вмѣстѣ говорили Апостоламъ. И показались имъ слова женщинъ неправдоподобными и не повѣрили имъ. Но Петръ, вставъ, побѣжалъ ко Гробу, и, наклонившись, увидѣлъ только пелены лежащія и отошелъ, дивясь самъ въ себѣ происшедшему (Лк. XXIV, 9—12).

Марія же Магдалина и Марія Іаковлева, подтверждая предъ всѣми собравшимися, среди общаго недовѣрія, свидѣтельство галилейскихъ женъ, никакъ не могли осмѣлиться присовокупить къ нему еще то, что лично ими однѣми видѣно и слышано. Онѣ никому и ничего не сказали,—ни о повелѣніи идти къ Петру и другимъ ученикамъ въ Галилею, ни о явленіи Самого Господа. Онѣ боялись говорить объ этомъ открыто передъ всѣми и дожидались, когда будутъ одни одиннадцать (Мр. XVI, 8):

И вотъ, когда этотъ моментъ насталъ, Марія Магдалина возвѣщаетъ имъ, „бывшимъ съ Нимъ“, плачущимъ и рыдающимъ, что видѣла Господа, и передаетъ слова, которыя Онъ сказалъ ей. Но они, услышавъ, что Онъ живъ, и она видѣла Его, не повѣрили (Мр. XVI, 9—11).

Такова была воскресная ночь.

ПАСХАЛЬНАЯ ЗАУТРЕНЯ. <sup>1)</sup>

Первая заутреня! Боже мой, какъ билось сердце, когда наконецъ въ первый разъ мать рѣшилась взять съ собою дитя свое къ свѣтлой заутрени. Укладываютъ спать, спать не хочется—и только ждешь, когда, часъ за часомъ наступитъ желанное время. Вотъ наступило оно. Послѣ тишины, въ которую погрузился цѣлый домъ, поднимается внизу и вверху и во всѣхъ углахъ его радостный шумъ приготовленія къ заутрени. Одѣтый по праздничному, ночью идешь по темной еще улицѣ—не звонили еще, въ церкви темно, но она уже полна народомъ, всякій спѣшитъ занять свое мѣсто, и стоять всѣ одѣтые по праздничному, съ новыми свѣчами, и носится по всему храму таинственный шепотъ ожиданія.—Зажигаютъ свѣчи въ большихъ паникадилахъ, которыя никогда, кажется, не зажигали. Какъ стало свѣтло—какъ полна народомъ церковь, какъ весело всѣ глядятъ, и какъ весело глядѣть на всѣхъ. И вотъ, вдругъ кто-то возлѣ перекрестился, слышавъ ударъ соборнаго колокола—въ самомъ дѣлѣ—ударили, другой—третій и понеслись хоромъ чудные таинственные звуки, и вотъ наконецъ нашъ, *родной* колоколь своимъ густымъ гудѣньемъ покрылъ весь хоръ и поглотилъ всѣ звуки. Какъ хорошо, Боже мой! Какъ хорошо стоять возлѣ матери и братьевъ и сестеръ и слушать таинственные голоса и смотрѣть во всѣ глаза вокругъ себя и ждать, ждать въѣмъ существомъ своимъ.

А дальше—дальше цѣлый миръ новыхъ ощущеній для взволнованнаго ребенка. Вынесли изъ алтаря старыя гдѣ-то далеко стоявшія иконы, которыхъ никогда еще не видываль, сняли съ мѣста хоругви, которыхъ еще ни разу не видываль въ движеніи, и зашѣли—„Воскресеніе Твое Христе Спасе“, и тронулся крестный ходъ. И вотъ, затво-

<sup>1)</sup> «Праздники Господни» К. П. Побѣдопосцева.

рились двери, церковь полна народом, и всё зажгли свои свѣчи и у всѣхъ такія спокойныя, важныя лица, и всѣ стоять тихо-тихо, не говоря ни слова. Чудно становится ребенку, — смотреть довѣ вокругъ себя — возлѣ старая няня стоитъ съ зажженнымъ огаркомъ и молится и плачетъ, — братья и сестры и мамаша смотрятъ прямо въ глаза и не улыбаются, — и тихо все такъ, какъ будто никого нѣтъ въ церкви, и надъ этой тишиной только носится тотъ же торжественный гулъ колоколовъ. Боже — что будетъ — хорошо и странно! Но вотъ за дверями послышались отрывистые звуки возгласовъ священника и отвѣты хора, — и толпа зашевелилась, люди крестятся и молятся и шепчутъ. Вдругъ отворились двери и раздалось громкое: „Христось воскресъ!“ и въ отвѣтъ ему народъ загудѣлъ свое стоязычное: во истину! И скоро вся церковь зазвѣла вмѣстѣсь хоромъ радостныя пѣсни воскресенія.

О, святыя пѣсни, лучшія пѣсни русской земли, всякому знакомыя, всякому милыя! Кто изъ русскихъ людей не знаетъ и не поетъ васъ и не отвѣчаетъ на ваши звуки всѣмъ своимъ сердцемъ. И ребенокъ, въ первый разъ слышавъ васъ, почувствуетъ ирещеть праздничной радости, и старикъ, много разъ проводившій Пасху на вѣку своемъ, когда услышитъ васъ, какъ будто снова дѣлается ребенкомъ и празднуетъ Христу дѣтскою радостью. Когда бы ни слышало васъ мое ухо, когда бы ни представило воображеніе свѣтлую ночь Пасхи и церковь празднующую, — въ душѣ моей расцвѣтаетъ и благоухаетъ праздничное чувство. И дѣтство, милое, давно прошедшее дѣтство смотрится въ нее и въ ней отражается, и снова слышатся въ ней тѣ же надежды и обѣщанія, которыми жила и радовалась душа въ ту благословенную пору. Въ этихъ надеждахъ и обѣщаніяхъ — свѣтъ и надежда цѣлой жизни, отголосокъ вѣчнаго праздника, отблескъ невечернаго дня въ царствіи Христо-

воть. Отойдите прочь, горькія заботы! Пусть—чего ждало сердце,—то не пришло,— пусть то, о чемъ вспомнить и подумать страшно, остается въ жизни, пусть стоять тутъ со мной, возлѣ меня! Пусть то, чему повѣрило сердце и во что положило себя—то ему измѣнило;— пусть то, что было дороже жизни, оставило жизнь! Пусть то, что казалось правдой и красотой и свѣтомъ,—явилось ложью и тьмой и безобразіемъ! Жизнь—вся какъ есть и со всѣмъ, что есть въ тебѣ,—оставайся,—я не боюсь тебя, потомъ, что съ этимъ ударомъ колокола проклятiе спало съ тебя; въ это мгновенье—Божіе благословленіе озарило тебя вновь, отъ края до края, съ первой до послѣдней минуты, и ты сіяешь, и ты красуешься и блещешь и трепещешь отъ любви Божіей, милая, свѣтлая, благословенная жизнь! Вся покрыта росой Божіей, вся омытая Кровью моего Спасителя, лучезарная, чистая, безъ конца и безъ мѣры, безъ смерти, безъ горя, безъ потери. Свѣтъ воскресенія Христова открылъ твою истину, и будущее твое слилъ съ настоящимъ и прошедшимъ въ одномъ сознаніи счастья безконечнаго. О, когда бы остановить эту минуту! О, когда бы навсѣгда удержать въ душѣ эту гармонію, и начать бы жить и не кончить жить—съ однимъ этимъ словомъ, съ однимъ этимъ чувствомъ: „Христось воскресъ! Христось воскресъ“!

### **Десятая годовщина Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.**

25-го марта сего 1899 года, въ день праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, состоялось общее годичное собраніе Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго

Общества. На этотъ разъ Полтавское Миссіонерское Отдѣленіе, открытое 15-го іюля 1888 года Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иларіономъ, торжественно отпраздновало десятую годовщину своего существованія. Объ этомъ миссіонерскомъ праздникѣ заблаговременно были оповѣщены Епархіальнымъ Комитетомъ чрезъ особыя объявленія не только лица, вступившія въ число членовъ Миссіонерскаго Общества, но и православное населеніе города Полтавы и всей епархіи Полтавской, съ приглашеніемъ почтить своимъ присутствіемъ десятилѣтній юбилей Полтавскаго Отдѣленія Миссіонерскаго Общества, которое, состоя подъ мудрымъ, постояннымъ, ближайшимъ руководствомъ своего учредителя, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, съ перваго года открытія доселѣ, расширяя кругъ своего вліянія среди населенія епархіи, стоитъ на высотѣ своего призванія, обнаруживая рѣдкую плодотворную дѣятельность на пользу отечественныхъ миссій. Торжество началось, по обычаю, Божественною литургіею, которую совершалъ въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ Преосвященнѣйшій предсѣдатель, Епископъ Иларіонъ, въ сослуженіи архимандрита Θεодосія, ректора семинаріи, протоіерея Іоанна Пичеты, епархіальнаго наблюдателя, священника Іустина Ольшевскаго, и духовенства собора. Довольно вмѣстительный кафедральный соборъ былъ полонъ молившихся объ успѣхахъ святого дѣла миссії. Послѣ причастиаго стиха протоіерей Григорій Бѣльскій произнесъ приличное случаю поученіе. По совершеніи литургіи, тѣмъ же Преосвященнымъ Иларіономъ, при участіи градскаго духовенства, отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Епископу Иларіону съ Богохранимою паствою, а также ревнителямъ вѣры и благочестія христіанскаго, благотворителямъ Православному Миссіонерскому Обществу и всѣмъ предстоящимъ и молящимся. Самое собра-

ніе состоялось въ 1 часъ дня въ покояхъ Его Преосвященства.

До наступленія времени открытія общаго собранія обширный залъ архіерейскаго дома наполнился прибывшими членами Общества всѣхъ званій и состояній и обоихъ половъ, не только изъ живущихъ въ г. Полтавѣ, но и прибывшихъ изъ уѣздовъ. Здѣсь, въ числѣ явившихся, кромѣ членовъ Комитета и градскаго духовенства, во главѣ съ благочиннымъ, протоіереемъ Г. В. Бельговскимъ, были: Начальникъ губерніи, камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, А. К. Бельгардъ съ супругою, вице-губернаторъ въ званіи камергера Двора Его Величества К. А. Балясный, уѣздный предводитель дворянства, князь М. А. Эрстовъ, директоръ Полтавскаго кадетскаго корпуса, генераль-маіоръ А. П. Потоцкій съ инспекторомъ, полковникомъ А. В. Липеровскимъ, начальникъ почтово-телеграфнаго округа Н. Ѳ. Герасименко съ супругою, членъ окружнаго суда П. Г. Аглаимовъ, управляющій Казенною Палатою А. В. Шидловскій, директоръ гимназіи И. Д. Марковъ, директоръ реального училища И. Ѳ. Дзюблевскій, инспекторъ народныхъ училищъ П. Г. Александровичъ, членъ губернскаго Присутствія М. К. Кочневскій, директоръ психіатрической лѣчебницы А. Ф. Мальцевъ, члены консисторіи съ секретаремъ Его Преосвященства А. Г. Житецкимъ, ректоръ семинаріи, протоіерей І. Х. Пичета, съ инспекторомъ, іеромонахомъ Гавріиломъ, смотритель духовнаго училища, протоіерей Г. Я. Лисовскій, начальница епархіальнаго женскаго училища В. А. Андріевская съ воспитательницами, преподаватели мѣстной духовной семинаріи и духовнаго училища, многія дамы и лица разныхъ сословій. Розно въ 1 часъ по полудни вышли въ залъ Предсѣдатель Комитета, Преосвященнѣйшій Епископъ Иларіонъ. Послѣ пѣнія тропарей празднику Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы — „Днесъ спасенія нашего главизна...“ и св. Благовѣрному князю Владиміру — „Учюдобился еси купцу, ищущему добраго бисера...“, исполнен-

наго архіерейскимъ хоромъ по древнему наѣву сост. Львовскимъ, Владыка, преподавъ присутствующимъ святительское благословеніе, занялъ предсѣдательское мѣсто и объявилъ собраніе открытымъ, причемъ сказалъ, приблизительно слѣдующее: „Во время только что совершенной, въ радостный день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, литургіи, душа моя преимущественно была полна благодарности Богу за то, что Онъ помогъ благополучно совершить десятилѣтній періодъ дѣятельности Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Съ такимъ же чувствомъ благодарности я взираю теперь на васъ и приношу мою глубокую благодарность всѣмъ за ревностное сочувствіе къ православному миссіонерству и нашему Комитету, выразившееся и въ отчетномъ году какъ въ увеличеніи числа членовъ, такъ и въ умноженіи матеріальныхъ средствъ. Въ настоящее время, какъ увидите изъ отчета, который будетъ предложенъ вашему вниманію, у насъ въ числѣ членовъ имѣется 75 высокопоставленныхъ лицъ, 18 пожизненныхъ, 135 дворянскаго сословія, около 100 купцовъ и, какъ наиболѣе отрадное явленіе, болѣе 650 душъ женщинъ. Отрадное, говорю, потому что женщина, которая живетъ по преимуществу сердцемъ, не раздумываетъ подобно мужчинамъ; она скорѣе передастъ то, что знаетъ, стороннимъ и дѣтямъ, сообщитъ роднымъ и знакомымъ. Этимъ объясняется увеличеніе числа членовъ нашего Отдѣленія Миссіонерскаго Общества. Отрадно также и то, что въ числѣ членовъ есть 5 лицъ католическаго и лютеранскаго исповѣданій, что свидѣтельствуетъ о томъ, что и они сознаютъ добрую цѣль Миссіонерскаго Общества. Благодарю всѣхъ и желаю, чтобы нашъ Комитетъ развивался и на будущее время и чтобы на немъ было знамя твердой вѣры и добраго житія. Благодарю всѣхъ, молитвенно благословляю и прошу вниманія къ отчету“.

Послѣ этого по благословенію Его Преосвященства, былъ прочитанъ дѣлопроизводителемъ Комитета, священникомъ

Петромъ Діаталовичемъ, отчетъ о составѣ, средствахъ и дѣятельности Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1898 годъ. Мы не станемъ подробно излагать содержанія этого отчета, такъ какъ это не составляетъ нашей задачи, а отмѣтимъ здѣсь лишь то, что можетъ быть интересно и отрадно для каждаго изъ членовъ, почему либо отсутствовавшихъ во время настоящаго собранія. Въ началѣ отчета указывается, какъ на весьма отрадное явленіе, на то, что Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества удостоилъ своимъ вниманіемъ Полтавскій Комитетъ и отмѣтилъ его выдающуюся дѣятельность въ своемъ отчетѣ за 1897 годъ. Обращаясь къ этому отчету, читаемъ на 20 страницъ онаго слѣдующее: „Сибирскія миссіи могли бы очутиться въ большомъ затрудненіи по отношенію къ средствамъ своего содержанія, которыя, притомъ, съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе увеличиваются, если бы и во всѣхъ другихъ епархіяхъ эти миссіи привлекали столь же мало дѣятельнаго сочувствія къ себѣ со стороны духовенства и православнаго народонаселенія. Къ счастью, Миссіонерскіе Комитеты въ нѣкоторыхъ епархіяхъ Европейской Россіи стоятъ на высотѣ своего призванія, обнаруживая широкую, энергическую и плодотворную дѣятельность на пользу отечественныхъ миссій. Во главѣ такихъ Комитетовъ, выдающаяся дѣятельность которыхъ не можетъ не обратитъ на себя вниманія, стоитъ Полтавскій Миссіонерскій Комитетъ. Руководимый Почетнымъ Членомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Комитетъ сей съ неослабною энергіею возбуждаетъ и поддерживаетъ живое сочувствіе къ миссіямъ какъ въ духовенствѣ, такъ и въ населеніи Полтавской епархіи, чѣмъ и объясняется то обстоятельство, что Миссіонерское Общество, по его Полтавскому Отдѣленію, съ каждымъ годомъ получаетъ новыя приращенія и въ числѣ своихъ членовъ, и въ количествѣ денежныхъ поступленій. Изъ отчетномъ году членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, внесенныхъ

въ списки Полтавскаго Комитета, значится 2027, — цифра, какая за всѣ 28 лѣтъ существованія Общества не встрѣчалась ни разу ни въ одномъ Миссіонерскомъ Комитетѣ, общее-же количество денежныхъ поступленій за прошлый годъ простирается до 12764 руб. 53 коп. Въ отчетахъ Совѣта за предшествующіе годы были уже указаны ближайшіе сотрудники сего Комитета, въ лицѣ главнымъ образомъ благочинныхъ Полтавской епархіи, сбнаружившіе особенную ревность по сбору пожертвованій на наши миссіи. Эти же сотрудники, съ присовокупленіемъ къ нимъ многихъ другихъ, новыхъ, съ великимъ усердіемъ продолжали свою симпатичную дѣятельность и въ отчетномъ году. Здѣсь надобно лишь отмѣтить, что однимъ изъ о. благочинныхъ Полтавской епархіи, Гадячскаго уѣзда, священникомъ о. Григоріемъ Никифоровымъ, по мѣстнымъ условіямъ его прихода, найдено болѣе удобнымъ производить сборы на миссію *хлѣбомъ*. Собранный хлѣбъ продается и вырученныя деньги поступаютъ въ мѣстный Миссіонерскій Комитетъ. Въ отчетномъ году отъ этой операціи получено 30 рублей. Событіе 26 августа отчетнаго года — столѣтняя годовщина со дня рожденія основателя и перваго предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Митрополита Московскаго Иннокентія — подало Полтавскому Комитету случай и удобнѣйшій поводъ еще болѣе оживить и усилить въ мѣстномъ духовенствѣ и народонаселеніи интересъ къ Сибирскимъ миссіямъ и ихъ дѣятелямъ. По распоряженію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Полтавскаго Комитета, во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи были совершены заупокойныя всенощныя службы, литургіи и панихиды о упокоеніи во блаженной памяти скончавшейся первой Августѣйшей Покровительницы Общества Государыни Императрицы Маріи Александровны и о въ Бозѣ почивающемъ Митрополитѣ Иннокентіѣ. Кромѣ того, въ каждой церкви были предложены чтенія о Митрополитѣ Иннокентіи и его заслугахъ на поприщѣ миссіонерскаго служенія, о милостивѣйшемъ вни-

маніи къ Миссіонерскому Обществу со стороны покойной Государыни Императрицы Маріи Александровны, о значеніи миссіонерскаго дѣла вообще и о необходимости для каждаго христіанина оказывать возможную помощь этому святому дѣлу. Независимо отъ сего, Комитетомъ были разосланы по церквамъ брошюры: 1) „Иннокентій Веніаминъ, Митрополитъ Московскій и его миссіонерская дѣятельность“ и 2) „На память столѣтней годовщины со дня рожденія Высокопреосвященнаго Иннокентія, Митрополита Московскаго— Учредителя Православнаго Миссіонерскаго Общества и перваго Предсѣдателя Совѣта Общества“. Нельзя также не упомянуть здѣсь о томъ, что въ память столѣтней годовщины со дня рожденія Митрополита Иннокентія Полтавскимъ Комитетомъ были учреждены двѣ стипендіи: одна въ память первой Августѣйшей Покровительницы Православнаго Миссіонерскаго Общества Государыни Императрицы Маріи Александровны для обученія одной дѣвочки изъ инородческихъ семействъ Восточной Сибири, съ присвоеніемъ этой стипендіи наименованія: „Маріинская“ и ассигнованіемъ на нее 100 руб. ежегодно, а другая—для обученія и воспитанія одного мальчика въ учительской второклассной, церковно-приходской школѣ на мѣстѣ родины Митрополита Иннокентія, въ селѣ Ангинскомъ, Верхоленскаго округа, Иркутской губерніи, съ наименованіемъ этой стипендіи „Иннокентіевскою“ и съ ассигнованіемъ на нее также 100 руб. ежегодно. Въ числѣ пожертвованій, стоящихъ въ ближайшей связи съ празднованіемъ столѣтней годовщины со дня рожденія Митрополита Иннокентія, особо должно быть отмѣчено пожертвованіе въ семь руб. 50 коп., сдѣланное учениками трехъ церковно-приходскихъ школъ грамоты въ приходѣ села Дмитровка, Кременчугскаго уѣзда, и вызванное оживленными разказами ихъ законоучителя священника о. Андрея Мойсеяхи о великихъ миссіонерскихъ подвигахъ и заслугахъ Митрополита Иннокентія. Обращаетъ на себя вниманіе и другой подобнаго же рола фактъ. Въ г. Ром-

нахъ ученицы церковно-приходской школы также собрали между собою въ пособіе миссіямъ шестнадцать руб. 20 коп. и въ особомъ письмѣ просили своего законоучителя, священника о. Гавріила Красовскаго, передать ихъ пожертвованіе Преосвященнѣйшему Иларіону. „Мы узнали, писали, между прочимъ, юныя жертвовательницы въ своемъ письмѣ, что это — хорошее дѣло, что отъ этого будетъ больше христіанъ на землѣ, — вотъ мы, подумавъ, много говорили между собою — нельзя ли и намъ пожертвовать что нибудь изъ сбереженныхъ нами денегъ, что даютъ намъ родители на гостинцы, сколько у кого найдется и — передаемъ свои копѣечки“. Жертва *малыхъ сихъ* на дѣло великой церковно-государственной важности вызвала слѣдующую резолюцію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Полтавскаго Миссіонерскаго Комитета: „1) Дѣтямъ, принесимъ свои лепты на великое миссіонерское дѣло, выражаю мое сердечное утѣшеніе и молитвенно призываю на нихъ благословеніе Христа Спасителя; сообщить о семъ. 2) Законоучителя, разъяснившаго имъ, что такое миссіонерство, благодарю“.

Эти и подобные имъ факты, относящіеся къ дѣятельности Полтавскаго Миссіонерскаго Комитета за отчетный годъ, указываютъ на то, что въ Полтавской епархіи значительно возбужденъ и энергично поддерживается интересъ къ миссіи, что миссіонерское дѣло въ сей епархіи не является достояніемъ сравнительно — небольшого кружка духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, а является до извѣстной степени общимъ, широкораспространившимся, всецерковнымъ дѣломъ“.

Дѣйствительно, въ Полтавской епархіи сильно возбужденъ и энергично поддерживается интересъ къ миссіи и миссіонерское дѣло является въ ней дѣломъ широко распространеннымъ, всецерковнымъ. Духовенство Полтавской епархіи, будучи глубоко проникнуто сознаніемъ важности святого дѣла миссіи, имѣя во главѣ Архипастыря, всею душою преданнаго этому дѣлу, съ неослабною энергіею и глубокою любовію заботится о преуспѣяніи и процвѣтаніи онаго.

Этотъ интересъ къ миссіямъ возбужденъ и поддерживается Преосвященнымъ Архипастыремъ, задушевное слово котораго всегда находило откликъ въ средѣ духовенства и побуждало многихъ къ неслабной дѣятельности на пользу миссій, и къ щедрымъ матеріальнымъ пожертвованіямъ не отъ избытка, а отъ усердія.

Далѣе, по отчету, администрацію Полтавскаго Отдѣленія составлялъ Комитетъ, который состоялъ, какъ и прежде, изъ восьми членовъ, руководимыхъ предсѣдателемъ онаго и почетнымъ членомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, Епископомъ Иларіономъ, а также—товарища предсѣдателя, статскаго совѣтника Н. Θ. Герасименко, казначея Я. Е. Матіяшевскаго и дѣлопроизводителя, священника Петра Діаталовича. Отдѣленіе въ отчетномъ году насчитываетъ въ своей средѣ 2234 члена, болѣе предыдущаго года на 207 членовъ, изъ которыхъ 18 пожизненныхъ, обеспечившихъ свой ежегодный членскій взносъ соответственнымъ капиталомъ. Здѣсь, между прочимъ, были поименованы и особенно ревностные изъ числа членовъ въ пользу Отдѣленія съ выраженіемъ имъ искренней признательности. Отдана также заслуженная дань благодарности и духовенству Полтавской епархіи, которое, видя и зная многозаботливое попеченіе своего Архипастыря о святомъ дѣлѣ отечественной миссіи, подъ непосредственнымъ руководствомъ его принимаетъ все болѣе и болѣе дѣятельное участіе въ дѣлѣ миссіонерства, наставляя въ соответствующемъ духѣ и свою паству, и неослабно заботясь объ увеличеніи числа членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и умноженіи матеріальныхъ средствъ онаго. Въ этомъ отношеніи оно вполне оправдало возлагаемыя на него надежды. Фактическимъ доказательствомъ этого служатъ то, что наибольшее число членовъ составляютъ лица духовнаго званія, а именно 1246, а также и вступленіе въ число ихъ 49 церковно-приходскихъ школъ, 8 народныхъ училищъ, 6 церковныхъ братствъ, 7 церковно-приходскихъ попечительствъ, 18 церквей въ

лицъ прихожанъ, 2 церковно-приходскихъ хоровъ и 6 сельскихъ обществъ.

Общій валовой доходъ за отчетный годъ выразился суммою 13232 руб. 9 коп., болѣе предыдущаго года на 467 руб. 56 коп., а съ остаткомъ отъ 1897 года Отдѣленіе располагало капиталомъ въ 36762 руб. 12 коп. Изъ этой суммы израсходовано 13859 руб. 82 коп. Главный расходъ состоялъ въ отсылкѣ 12433 руб. 43 к. п. въ пособіе православнымъ миссіямъ, подвизающимся на дальнихъ окраинахъ нашего отечества среди инородцевъ-язычниковъ; изъ этой суммы 10403 руб. 77 коп. отослано въ городъ Читы на содержаніе Забайкальской миссіи, а 2029 р. 66 коп. — Благовѣщенскому Миссіонерскому Комитету на содержаніе Камчатской миссіи.

При чтеніи этихъ внушительныхъ цифръ, означающихъ число членовъ Полтавскаго Отдѣленія Миссіонерскаго Общества въ настоящее время и сумму пожертвованій въ пользу онаго, невольно приходитъ на мысль тотъ лестный отзывъ о духовенствѣ Полтавской епархіи, какой сдѣлалъ Совѣтъ Общества въ своихъ отчетахъ за 1895 и 1896 годы: „Съ неослабнымъ усердіемъ и энергіею духовенство Полтавской епархіи заботится о томъ, чтобы возбудить и поддержать въ средѣ мѣстнаго народонаселенія живой интересъ къ отечественной миссіи, и Богъ благословляетъ успѣхомъ труды ревнителей Его святаго дѣла“ (Отч. за 1895 годъ, стр. 13). „Живо сочувствуя отечественной миссіи, духовенство Полтавской епархіи старалось возбудить и поддержать это сочувствіе и въ средѣ своихъ прихожанъ, пользуясь для сего всякимъ удобнымъ случаемъ“ (Отч. за 1897 г., стр. 12). Этотъ отзывъ Совѣта отмѣчаемъ въ полной увѣренности, что духовенство Полтавской епархіи, отзывчивое на все доброе, будучи проникнуто сознаніемъ лежащихъ на немъ обязанностей, и впредь навсегда останется вѣрнымъ своему долгу,

побуждаемое къ тому своимъ Архипастыремъ, безгранично преданнымъ великому и святому дѣлу миссіонерства, забота о преуспѣяніи и процвѣтаніи коего составляетъ одну изъ главныхъ его заботъ.

Въ отчетѣ, въ своемъ мѣстѣ, указано, что Полтавскій Комитетъ въ отчетномъ году понесъ утрату въ лицѣ 30 своихъ умершихъ членовъ, коимъ тутъ же, по предложенію Его Преосвященства, о. протодіаконъ провозгласилъ „вѣчную память“, троекратно процѣтую архіерейскимъ хоромъ. Имена этихъ членовъ вписаны въ комитетскій синодикъ для всегдашняго поминовенія, при служеніи ежегодныхъ панихидъ, учрежденныхъ Комитетомъ, которыя свидѣлствуютъ, что братская память Общества о своихъ членахъ живетъ и послѣ ихъ смерти, доколѣ живетъ и само Общество, что такъ дорого и утѣшительно для вѣрующаго сердца.

Въ своихъ засѣданіяхъ Комитетъ, между прочимъ, обращалъ особенное вниманіе на борьбу съ сектантствомъ, существующимъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ епархіи, и въ своемъ отчетѣ отмѣчаетъ благопріятные результаты этой борьбы, руководство которой по прежнему находилось въ рукахъ епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника о. Іустина Ольшевскаго, спеціально изучившаго вопросъ о сектантствѣ и долговременной практикой выработавшаго цѣлесообразные приемы для борьбы съ этимъ зломъ.

По прочтеніи отчета Преосвященнѣйшій Предсѣдатель предложилъ собранію высказаться, если кто имѣетъ что, относительно прочитаннаго отчета, и не желаетъ ли кто заявить какихъ либо замѣчаній и указаній касательно онаго, а также и о томъ—согласно ли собраніе утвердить отчетъ. Какихъ либо заявленій или указаній ни отъ кого не послѣдовало, и собраніе утвердило отчетъ во всѣхъ его частяхъ. Послѣ этого, по предложенію Владыки, была выражена

собраніемъ благодарность Комитету въ полномъ его составѣ и особенная товарищу предсѣдателя Н. О. Герасименко, казначею Комитета Я. Е. Матіяшевскому и дѣлопроизводителю, священнику Петру Діаталовичу, а также всѣмъ благочиннымъ и пастырямъ епархіи, которые, одушевляясь сознаниемъ важности миссіонерскаго дѣла, не только всѣ состоятъ членами Миссіонерскаго Общества, но и съ похвальнымъ усердіемъ заботятся о преуспѣяніи и процвѣтаніи онаго.

Такъ какъ чтеніе отчета заняло не мало времени, то по предложенію Его Преосвященства, чтобы дать отдыхъ вниманію собранія, сдѣланъ былъ небольшой перерывъ, во время котораго архіерейскій хоръ мастерски пропѣлъ „Видь твоя пребеззаконныя дѣла..“, муз. Львова.

По возобновленіи засѣданія, Преосвященный Предсѣдатель предложилъ собранію выслушать записку, составленную, по порученію Его Преосвященства, о. епархіальнымъ наблюдателемъ, священникомъ І. Л. Ольшевскимъ, „О благовѣстнической дѣятельности Благовѣщенской миссіи“. Эта обстоятельная и въ высшей степени интересная записка о состояніи Благовѣщенской миссіи въ прежнее время и теперь, выслушана собраніемъ съ глубокимъ вниманіемъ и благодарностію достопочтеннѣйшему составителю оной. Затѣмъ примѣнительно къ требованіямъ Устава Миссіонерскаго Общества, предложено было собранію произвести выборъ членовъ Комитета и ревизіонной комиссіи. Собраніе просило прежнихъ членовъ продолжать дѣятельность, на что послѣдніе согласились, а на мѣсто умершаго члена ревизіонной комиссіи, инспектора гимназіи Н. Л. Павловича, избранъ духовникъ семинаріи, священникъ Тимоѳей Курдиновскій.

По объявленіи засѣданія закрытымъ, Преосвященнымъ Владыкою розданы были присутствующимъ печатные отчеты

Православнаго Миссіонерскаго Общества и Полтавскаго Епархіального Комитета за 1897 годъ; многіе изъ присутствующихъ возобновили свои членскіе взносы.

Такъ закончилось празднованіе десятой годовщины Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, прочность и благоуспѣшность коего не подлежатъ сомнѣнію. За десять лѣтъ своего существованія оно, успѣвъ возбудить живой интересъ и завоевать симпатіи Общества, насчитываетъ у себя чуть ли не 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячи членовъ и располагаетъ такими денежными средствами, что безъ затрудненія удѣляетъ изъ нихъ православнымъ миссіямъ вполнѣ солидную сумму на святое дѣло распространенія православной вѣры среди невѣдущихъ истиннаго Бога и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинѣ этой вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Вотъ почему мы съ полною увѣренностію говоримъ, что процвѣтаніе и преуспѣяніе нашего Отдѣленія обезпечено въ будущемъ тѣмъ болѣе, что оно, при собственномъ сочувствіи и живомъ интересѣ со стороны Общества, имѣетъ во главѣ многозаботливаго маститаго Архипастыря Полтавской церкви, который призвалъ его къ жизни, сумѣлъ поставить на соответствующую высоту и съ неустанною энергіей руководить имъ во славу Божию и къ созиданію спасенія ближнихъ вообще, а въ частности—пребывающихъ во тьмѣ язычечкихъ и сектантскихъ заблужденій и сѣни смертной!

Ключарь кафедральнаго собора,

священникъ *Григорій Гамалья*.

## Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Козельщанскихъ церковно-приходскихъ школъ.

Въ воскресенье—4 апрѣля Преосвященный Иларіонъ, Епископъ Полтавскій, выѣзжалъ въ Козельщанскій женскій монастырь для ревизіи мѣстныхъ церковныхъ школъ. Владыка въ настоящемъ году не будетъ имѣть возможности присутствовать на экзаменахъ въ сихъ школахъ вслѣдствіе массы дѣла по епархіальному управленію и главное—совпаденія экзаменовъ въ сихъ школахъ съ экзаменами по Закону Божію въ выпускныхъ классахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній города Полтавы, на которыхъ Владыка обыкновенно присутствуетъ. Между тѣмъ у Владыки было особенное желаніе видѣть, насколько Козельщанскія церковныя школы, и особенно интересующая Ею женская двухклассная, усвоили курсы положенныхъ въ нихъ предметовъ.

На станціи „Козельщина“ Преосвященного Иларіона встрѣтилъ старшій священникъ монастыря о. Григорій Боровскій; въ сопровожденіи котораго Владыка направился прямо въ церковь; у входа въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ настоятельницею монастыря, Игуменіею Олимпіадою, казначеею монахинію Аннѣрою и прочими сестрами обители. Помолившись у чудотворнаго Козельщанскаго образа Богоматери, Владыка изъ храма направился въ приготовленное ему помѣщеніе. Вечеромъ въ этотъ день Владыка бесѣдовалъ съ настоятельницею монастыря и казначеею о дѣлахъ монастыря и между прочимъ высказывалъ свое давнишнее желаніе видѣть въ Козельщинѣ второклассную женскую школу съ учительскимъ курсомъ или-же учительскую и давалъ имъ указанія, какъ расширить настоящее школьное помѣщеніе для будущей школы.

Образованіе женщины—крестьянки у Владыки одно изъ

дѣлъ первой Его заботы, онъ насадитель въ Полтавской епархіи женскихъ церковныхъ школъ. — Ему-же хочется создать для сихъ школъ и новый контингентъ учительницъ преимущественно изъ того-же низшаго сословія, — конечно, вполне подготовленныхъ къ сему великому и святому дѣлу.

На другой день около 10 ч. утра Владыка посѣтилъ двухклассную женскую монастырскую церковную школу. Сюда-же прибыли настоятельница монастыря съ казначеей. Преосвященный направился въ низшее отдѣленіе первой группы, гдѣ въ это время о. законоучитель Зубковскій давалъ урокъ по Закону Божію. На вопросы Владыки, довольно трудные, дѣвочки (первогодницы) отвѣчали отлично. Особенно бойко и осмысленно отвѣчали „Соня“ Безсонова и Евфросинія Базилевичъ. Эти двѣ крошки удачно отвѣтили, напримѣръ, на вопросъ: почему Богъ сотворилъ человѣка послѣ всѣхъ тварей? Видно было, что дѣти не готовились къ отвѣту на такой вопросъ, а потому одна изъ нихъ по своему дѣтскому пониманію вещей дала такой отвѣтъ: „потому, Ваше Преосвященство, что раньше человѣку нечѣмъ было-бы питаться и ничего не видно бы было“; другая же дополнила такой отвѣтъ разсужденіемъ болѣе отвлеченнаго характера, что человѣкъ вѣнецъ видимаго творенія и царь природы, — значить нужно прежде было устроить царство, что Господь по милости своей и сотворилъ, а затѣмъ уже творить самаго царя, обладателя видимаго міра. Всѣ дѣти смотрятъ смѣло и привѣтливо. По окончаніи вопроса Его Преосвященство сказалъ крошкамъ нѣсколько словъ о поведеніи ихъ въ кругу родной семьи въ каникулярное время. Затѣмъ Владыка перешелъ къ старшей группѣ; здѣсь спрашивалъ по всѣмъ предметамъ. Отвѣчали очень удовлетворительно. Въ низшемъ отдѣленіи старшей группы обратили на себя особенное вниманіе Владыки Марія Поповиченко. Поповиченко очень мастерски читаетъ по-

русски и удачно передаетъ прочитаннае своими словами. Предлагали ей читать совершенно незнакомую статью; читала бѣгло и очень осмысленно. По окончаніи вопроса дѣти пѣли по церковному обиходу. Пѣніе отличное. Въ заключеніе всего и здѣсь Владыка сказалъ дѣтямъ назиданіе примѣнительно къ ихъ возрасту и будущему положенію по выходѣ изъ школы. Въ женской школѣ Владыка пробылъ около двухъ часовъ. Затѣмъ перешелъ въ мужскую одноклассную церковную школу. Особенность отвѣтовъ учениковъ этой школы — мастерское чтеніе по-славянски. Малютки первогодники уже довольно бѣгло читаютъ, а окончивающіе курсъ читаютъ по-славянски отлично. Учительница заявила, что дѣти съ особенною любовію занимаются славянскимъ чтеніемъ, а нѣкоторые изъ нихъ — старшіе знаютъ по-нѣсколько псалмовъ наизусть, хотя они ихъ наизусть заучивать не заставляють. По другимъ предметамъ дѣти отвѣчали вполне удовлетворительно. Замѣтна осмысленность въ отвѣтахъ.

Въ этой школѣ Владыка пробылъ около часу. Во второмъ часу дня Владыка поѣхалъ смотрѣть церковную школу діакона Яньшина, устроенную послѣднимъ на свои собственные средства въ хуторѣ Козельщанскаго прихода въ 5 верстномъ разстояніи отъ монастыря. Законъ Божій въ сей школѣ преподаетъ самъ о. діаконъ, а учительствуетъ его дочь, кончившая епархіальное женское училище. Здѣсь Владыка пробылъ около двухъ часовъ, спрашивая учениковъ по всѣмъ предметамъ. Отвѣты дѣтей, школьная дисциплина и вообще постановка учебнаго дѣла въ сей школѣ порадовали Владыку. Въ заключеніе дѣвочка — малютка 8 л. (школа смѣшанная) прочла стихи „молитва“. Чтеніе воспитательное. Эта крошка своимъ чтеніемъ привела Владыку въ восторгъ. На вопросъ Владыки, кто она такая, — о. законоучитель доложилъ, что дѣвочка хуторская; отецъ и мать —

простые неграмотные крестьяне; въ семьѣ ея родителей трое дѣтей, — старшій сынъ окончилъ курсъ одноклассной церковной школы; меньшей окончиваетъ въ семьѣ году, а дочь — это и есть самая крошка — первогодница.

Въ монастырь Владыка вернулся въ четвертомъ часу дня, а въ половинѣ 10-го отбылъ въ Полтаву, хотя и уставши тѣломъ, но съ душею, полною отрадныхъ впечатлѣній отъ прекрасной постановки учебнаго дѣла и успѣховъ въ обрѣзанныхъ имъ школахъ.

Ж.

## Наша Забайкальская миссія и ламаизмъ. \*)

(Чтано 25 марта 1899 года въ годовомъ собраніи Полтавскаго епархіальнаго Комитета Всероссийскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества).

Въ нынѣшній день величайшаго для міра благовѣстія, нашему почтенному Собранію благовѣстническаго общества, съ благословенія Его Преосвященства, нашего глубокочтимого Предсѣдателя, честь имѣю предложить свѣдѣнія о благовѣстнической дѣятельности *Забайкальской миссіи*. Отъ нашего Комитета въ отчетный и предшествующіе годы посланы значительныя суммы на Забайкальскую миссію. Забайкальская миссія развиваетъ свою дѣятельность въ самомъ центрѣ буддо-ламаизма, самаго сильнаго противника хресті-

\*) Свѣдѣнія для настоящаго чтенія извлечены составителемъ изъ слѣдующихъ сочиненій: *А. Доброклонскій*, Руковод. по исторіи Русской церкви, вып. 3 и 4. Высочайше учрежденная подъ предсѣдат. статс-секретаря *Куломзина* комиссія для изслѣдованія землевладѣнія и землепользованія въ Забайкальской области, С.-П.-Б. 1898 г., вып. 6. *Отчеты* Забайкальской миссіи и *Отчеты* Православнаго Миссіонерскаго Общества за послѣдніе годы. Статьи о Забайкальѣ, бурятахъ и ламаизмѣ и миссіонерскіе дневники въ журналѣ „Православный Благовѣстникъ“.

анства въ Сибири. Забайкалье въ настоящее время привлекло къ себѣ особенное вниманіе и попечительныя заботы правительства. Этимъ и объясняется то, почему Забайкальская миссія на сей разъ предпочтительно представляется и вниманію нашего почтеннаго Собранія.

Самое названіе „Забайкалья“ опредѣляетъ собою мѣстоположеніе страны. Находясь къ востоку отъ Байкальскаго озера, оно представляетъ собою по пространству такую область, въ которой вмѣстилась бы изъ европейскихъ государствъ цѣликомъ вся Австро-Венгерская монархія. Горныя кряжи хребтовъ Даурскаго и Нерчинскаго съ ихъ отрогами, растянутые въ направленіи съ сѣверовостока на югозападъ, образуютъ глубокія долины и пади, въ которыхъ протекаютъ многоводныя рѣки. Здѣсь одни рѣки несутъ свои воды къ западу въ Байкаль; а другія изливаются къ востоку въ Амуръ. Склоны горъ покрыты лѣсомъ, а въ долинахъ и падахъ болота. Въ послѣднія десятилѣтія пошло усиленное истребленіе лѣсовъ и здѣсь, чѣмъ производится сокращеніе воды въ рѣкахъ и открываются рукава для вторженія и сюда песковъ и мертвости сосѣдней степи Гоби. Подъ скалами внутри горъ Забайкалья заключены громадныя минеральныя богатства; лѣса обильны звѣремъ; открытыя поляны и луга даютъ роскошныя пастбища для скота. Зимы здѣсь крайне суровы и одинаково тягостны для человѣка и для животнаго. Населеніе состоитъ здѣсь, кромѣ русскихъ, изъ *бурятъ* и *тунгусовъ*, представителей монгольскаго племени. Всего населенія на эту громадную область около половины милліона, и изъ нихъ цѣлая половина инородцевъ. Только незначительная часть инородцевъ ведетъ осѣдлый образъ жизни и занимается хлѣбопашествомъ, большая же часть ведетъ образъ жизни кочевой и занимается скотоводствомъ. Въ экономической жизни населенія здѣсь столько неяснаго, что ради этого недавно Высочайше учреждена

даже нарочитая Комиссія для изслѣдованія въ этомъ краѣ землевладѣнія и землепользованія. По вѣрѣ буряты и тунгусы суть *буддисты—ламаиты*, и только незначительная часть ихъ *шаманисты*. Въ этой исполненной дикаго величія странѣ, среди рѣдкаго некультурнаго населенія благоустроенными пунктами являются только небольшое число городовъ съ исключительно русскимъ населеніемъ. Прологаемая черезъ область часть великаго сибирскаго желѣзнаго пути обѣщаетъ быть источникомъ кореннаго переворота для жизни этой интересной страны.

Таковы внѣшнія условія и среда для дѣятельности Забайкальской миссіи.

Къ русской державѣ присоединено Забайкалье въ половинѣ XVII столѣтія. Тогда же Тобольскій митрополитъ *Павелъ* снарядилъ въ Забайкалье духовную миссію, которая не безъ успѣха повела дѣло св. проповѣди и основала тамъ св. храмы и монастыри. Въ XVIII столѣтіи, послѣ нѣкотораго перерыва, вѣроисповѣдническое дѣло посредствомъ школы продолжилъ здѣсь Иркутскій епископъ *св. Иннокентій*. Въ нынѣшнемъ столѣтіи весьма усерднымъ радѣтелемъ и труженикомъ миссіонерскаго дѣла здѣсь былъ Иркутскій епископъ *Нилъ*, который самъ занимался переводами на бурятскій языкъ св. Евангелія и богослужебныхъ книгъ. Но болѣе твердо миссіонерское дѣло въ Забайкальѣ поставлено и организовано только съ 1862 года, когда открыта была вмѣстѣ съ Иркутскою Забайкальская миссія; отдѣлена же отъ Иркутской въ самостоятельную епархію и миссія Забайкальская только въ 1894 году. Въ настоящее время въ Забайкальѣ существуетъ уже 23 миссіонерскихъ стана, въ которыхъ дѣйствуютъ 20 миссіонеровъ и 3 сотрудника миссіи: при миссіи имѣется 29 школъ. Болѣе осязательные плоды дѣятельности миссіи за истекшіи 1898 годъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: св. крещеніемъ просвѣ-

щено взрослыхъ обоого пола ламаитовъ 29 человекъ, шаманистовъ 47 человекъ, а вмѣстѣ съ инородческими дѣтьми всего окрещено было 300 человекъ. (Всего въ край христіанъ изъ инородцевъ или, какъ говорятъ здѣсь, *кары-могъ*, т. е. черныхъ христіанъ—существуетъ человекъ обоого пола). Какъ слабы и даже ничтожны эти цифры сравнительно съ наличными силами буддо-ламаизма!

Однако при тѣхъ немногихъ силахъ, какими располагаетъ наша миссія, при всѣхъ наличныхъ трудностяхъ и препятствіяхъ, и этотъ успѣхъ христіанской проповѣди нужно признать значительнымъ. Чтобы сколько нибудь выяснить трудности миссіонерскаго дѣла, необходимо обратить вниманіе на положеніе здѣсь язычества.

Два съ половиною вѣка тому назадъ, когда Забайкальская область присоединена была къ Россіи, коренныя племена края, буряты и тунгусы, были послѣдователями шаманской вѣры. Шаманизмъ—это младенческая религія, исполненная однихъ суевѣрій и лишенная всякаго философскаго обоснованія и подкладки. Культъ шаманства совершенно простъ,—онъ состоитъ въ умилостивленіи духа зла посредствомъ жертвъ изъ добываемой пищи да въ заклинаніяхъ. Немного требовалось усилій, чтобы побѣдить вліяніе шаманскихъ жрецовъ и показать народу преимущества христіанства предъ ихъ вѣрою. Не то буддо-ламаизмъ.

Въ пору присоединенія Забайкалья къ Россіи ламаизмъ былъ здѣсь только среди нѣсколькихъ родовъ, прибывшихъ сюда изъ Монголіи. Ламаизмъ развился изъ буддизма, онъ представляетъ собою весьма сложную вѣроисповѣдную систему и сложный культъ. Знатоки востока утверждаютъ, что ламаизмъ стоитъ въ такомъ отношеніи къ первобытному буддизму, въ какомъ талмудисты стоятъ въ отношеніи къ законамъ Моисея (Архіеп. Веніаминъ). Въ буддо-ламаизмѣ имѣется теоретическое ученіе вѣры, кумирни съ ихъ фантастическими

идолами или „бурханами“ и пышный богослужебный обрядъ. Ревностными блюстителями вѣры буддо-ламайской являются жрецы этой вѣры или „ламы“, откуда и самое названіе вѣроисповѣданія. Въ средѣ ламъ установлена сложная цѣпь іерархическихъ ступеней. Центрами религіозной жизни являются у буддо-ламаитовъ „дацаны“ или монастыри, но кумирни и ламы имѣются въ каждомъ самомъ незначительномъ поселеніи. И вотъ, въ то время какъ въ пору присоединенія къ намъ Забайкалья здѣсь было только два старшихъ ламы съ нѣсколькими помощниками, въ настоящее время ихъ имѣется здѣсь свыше *пятнадцати тысячъ ламъ!*— такъ что почти на десять инородцевъ приходится одинъ лама! И всѣ эти ламы кровнымъ интересомъ своимъ имѣютъ не только всяческое и полное противодѣйствіе христіанству и всему христіанскому, но и самое дѣятельное распространеніе ламаизма. Есть отъ чего придти въ ужасъ тому, кто неравнодушенъ къ интересамъ христіанства.

Откуда же эта враждебная сила настигла ввѣрившихъ намъ свою судьбу простодушныхъ шаманъ инородцевъ?— Какъ ни больно сознаться, но эта сила создана нами: она есть плодъ нашей внутренней политики.

Усердное покровительство ламаизму въ Сибири, на счетъ шаманства, открывается у насъ съ начала XVIII столѣтія. Изъ Монголіи и Тибета волной потекли къ намъ ламы, проповѣдники буддѣйской вѣры. Буряги, гостепримо давая у себя пріютъ пришельцамъ, въ свою очередь стали посылать молодежь въ центры буддѣйскаго просвѣщенія. Увидѣвъ, наконецъ, экономическія неудобства отъ этой эксплоатаціи инородцевъ пришлыми изъ-за рубежа ламами, представитель власти въ краѣ графъ Рагузинскій въ 1728 году воспретилъ пропускать ламъ въ Забайкалье. Но за то, чтобы выйти изъ воображаемаго затрудненія, вотъ какое онъ указалъ средство: „выбрать изъ каждаго рода по два лам-

чика благоразумныхъ и къ наукѣ охотныхъ, хотя изъ спроть или кто похочеть. и отдавать тайшѣ Лупсану, дабы при немъ обрѣтающіеся ламы онѣхъ учили мунгальской грамотѣ и прочему, что такимъ принадлежитъ, дабы вѣрнопо-даннымъ нынѣ и впредь въ чужихъ ламахъ не было нужды, а которые выучатся совершенно мунгальской грамотѣ, въ которой російскимъ подданнымъ и иноземцамъ не безъ нужды, тѣхъ обнадеживать милостію Его Императорскаго Величества въ произведеніи чиновъ и въ начальники“. Благодаря этому распоряженію, у насъ появились ламы, которые далеко превзошли въ познаніяхъ своихъ монгольскихъ и тибетскихъ собратій, и въ разныхъ мѣстахъ Забайкалья стали возникать дацаны, сдѣлавшіеся очагами ламайской пропаганды и разсадниками монголо-тибетской учености. Обращеніе шаманствующихъ въ ламаизмъ пошло послѣ этого много усиливше; но все дѣло шло постепенно. Указомъ Императрицы Елисаветы Петровны, даннымъ въ 1741 году учреждено было 150 комплектныхъ ламъ, при чемъ они приведены къ присягѣ на вѣрноподданство къ Россіи, освобождены отъ ясака (подати) и другихъ повинностей и получили разрѣшеніе проповѣдывать свое ученіе. Въ 1764 году сдѣланъ еще болѣе крупный шагъ впередъ въ этомъ направленіи: главный цангольскій лама Зяевъ назначенъ былъ главою всего монголо-бурятскаго ламайскаго духовенства, съ возведеніемъ его въ званіе *бандидо-хамбы*, дающее право посвящать въ низшія ламскія степени. Въ 1809 году Иркутскій губернаторъ Трескинъ, предоставивъ вновь назначенному бандидо-хамбѣ Жамсуеву неограниченную власть надъ монголо-бурятскимъ духовенствомъ, предложилъ ему вмѣстѣ съ тѣмъ принять мѣры уже къ пресѣченію шаманства. Такъ какъ шаманствующіе продолжали упорствовать въ своихъ первобытныхъ вѣрованіяхъ, то начались гоненія. По указанію старшихъ изъ ламъ, полиціа хватала шама-

новъ, сажала въ ручныя и ножныя колодки, морила голодомъ, сжигала принадлежности шаманства. Бѣдные шаманы всюду были преслѣдуемы; ни лѣса, ни горы не укрывали ихъ отъ ламъ, цѣлыми стадами рыскавшихъ по всему Забайкалью и даже въ окрестностяхъ Иркутска“.

Уже къ половинѣ настоящаго столѣтія Забайкалье стало основнымъ крѣпкимъ гнѣздомъ буддо-ламаизма. 15 мая 1853 года издано Положеніе о ламайскомъ духовенствѣ, которое дѣйствуетъ и понынѣ. Этимъ положеніемъ установлена организація ламъ въ видѣ особаго духовнаго сословія подъ управленіемъ верховнаго ламы бандидо-хамбы, который въ своемъ званіи утверждается Высочайшею властію и подчиненъ непосредственно генераль-губернатору Восточной Сибири. Число штатныхъ ламъ установлено въ 285 человекъ, и всѣ они раздѣлены на 4 духовныхъ степени. Всѣ ламы распределены между 34 дацанами, при чемъ 32 дацана находятся въ предѣлахъ Забайкалья, а 2 въ Иркутской губерніи. Названнымъ закономъ 1853 года штатное ламайское духовенство освобождено отъ всѣхъ повинностей, а ламы трехъ высшихъ степеней, кромѣ того, освобождены и отъ тѣлеснаго наказанія. Позаботилось названное Положеніе и о средствахъ содержанія ламъ и дацановъ. Именно, въ качествѣ источниковъ содержанія ламъ и дацановъ указаны добровольныя приношенія мірянъ, доходы отъ продажи бурхановъ, амулетовъ и другихъ предметовъ культа, а также земельный надѣлъ. Постановлено надѣлать землею дацаны, соотвѣтственно числу состоящихъ при нихъ духовныхъ лицъ, по слѣдующему расчету: на бандидо-хамбу 500 десятинъ земли, на ширетуя (настоятель дацана) 200 десятинъ, на ламу (ламы телуны и ламы гецулы—священнослужители) 50 десятинъ, на бандія (послушникъ) 30 десятинъ, даже на ховарака (ученикъ при дацанѣ) 15 десятинъ. О такомъ земельномъ обеспеченіи, конечно, никогда не смѣеть и мечтать наше православное духовенство.

Законъ 1853 года, точно опредѣлившій штаты ламъ, твердо установилъ ихъ подложеніе и матеріальное обеспеченіе, но нисколько не ограничилъ ихъ, какъ показала дѣйствительность, ни въ числѣ, ни въ дѣятельности. Поэтому на дѣлѣ и оказалось, какъ это исчислилъ всеподданнѣйшій отчетъ оберъ-прокурора Св. Синода за 1892 и 1893 годы, что число всѣхъ ламъ въ странѣ равняется 10% всего

инородческаго населенія, т. е. свыше 15 тысячъ чело-  
вѣкъ. А по отчетамъ за тѣже годы Пріамурскаго генераль-  
губернатора барона Корфа, численность ламъ опредѣляется  
даже въ нѣсколько десятковъ тысячъ челоѣкъ (въ числѣ  
ламъ у него записаны и давніе обѣты свѣтскіе ревнители  
ламайской вѣры, или такъ называемые „убаши“). По  
свѣдѣніямъ за 1897 годъ, среди кочующаго инородческаго  
населенія ламаиты составляютъ 85% слишкомъ; даже среди  
русскихъ казаковъ оказались ламаиты въ количествѣ почти  
13%! Въ Россіи, по основнымъ законамъ, господствую-  
щимъ вѣроисповѣданіемъ почитается Православіе, а всѣ  
другія религіи признаются только терпимыми; здѣсь же вы-  
ходить дѣло совершенно наоборотъ... Все это наводитъ на  
грустныя мысли, и невольно вспоминается другой фактъ со-  
вершенно равнаго достоинства въ средѣ киргизовъ, гдѣ по-  
добными средствами почти создано и укрѣплено магоме-  
танство...

(Окончаніе слѣдуетъ).

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

**Надъ Евангеліемъ „Воскресная ночь“ Е. М.  
Симферополь 1898. 39 стр. 80.**

И заглавіе—„Надъ Евангеліемъ“—, и инициалы—„Е. М.“—  
хорошо знакомы читателямъ Полтавскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей; всякій изъ нихъ, конечно, съ перваго взгляда  
узнаетъ въ названномъ сочиненіи трудъ покойнаго *преосвящ.*  
*Михаила*, еп. Таврическаго, бывшаго викарія Полтавской  
епархіи, хорошо извѣстнаго всей читающей Россіи, какъ  
просвѣщеннѣйшаго іерарха нашей церкви. Этотъ новый  
трудъ, по заглавію, составляетъ продолженіе тѣхъ краткихъ

глубоко-назидательныхъ очерковъ, которые, отличаясь богатствомъ и самымъ разнообразнымъ содержаніемъ, подъ общимъ заглавіемъ—„Надъ Евангеліемъ“—были напечатаны въ нашемъ епархіальномъ органѣ и продолжены въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; въ послѣднихъ первоначально помѣщено было и разсматриваемое сочиненіе. Но въ то же время онъ и существенно отличается отъ первыхъ; тогда какъ тѣ выражаютъ мысли и чувства преосвящ. автора, возникшія въ благоговѣйной душѣ его непосредственно при чтеніи св. Евангелія, послѣдній есть плодъ очень серьезной, вдумчивой и сосредоточенной кабинетной работы ученаго, которой требовала и важность избраннаго вопроса, и трудность его разрѣшенія. Преосв. Михаилъ поставилъ задачею своей статьи—представить *въ цѣльномъ видѣ* величайшую ночь воскресенія Христова со всѣми тѣми подробностями, о которыхъ говорятъ Евангелисты. Всякій, кто внимательно читалъ и сравнивалъ повѣствованія четырехъ Евангелистовъ о событіяхъ воскресной ночи, легко могъ замѣтить, что, рассказывая о томъ, кѣмъ и какъ получена вѣсть о воскресеніи Господа, и кому было самое явленіе Воскресшаго, Евангелисты горорятъ не одно и то же и, повидимому, противорѣчатъ одинъ другому. Евангелистъ Матѳей говоритъ, что у гроба были Марія Магдалина и другая Марія, что было землетрясеніе, что Ангелъ отвалилъ камень гроба и съ него возвѣстилъ о воскресеніи Господа, Который и Самъ затѣмъ явился женамъ, когда онѣ шли отъ гроба, и чрезъ нихъ повелѣлъ ученикамъ, чтобы они шли въ Галилею (Мѳ. XXVIII, 1—10). Евангелистъ Маркъ перечисляетъ уже другихъ женъ вмѣстѣ съ Маріей Магдалиной: Марію Іаковлеву и Саломію, не упоминаетъ о землетрясеніи, ничего не говоритъ о явленіи Господа женамъ; только Маріи Магдалинѣ явился Іисусъ, и она одна изъ женъ видѣла Его въ ту ночь (Мрк. XVI, 1—11). Евангелистъ Лука указываетъ вообще на галилейскихъ женъ, во главѣ съ Іоанной, какъ на получившихъ вѣсть о воскре-

сеніи; по его повѣствованію, имъ является уже не одинъ Ангелъ, а два; самыя слова Ангеловъ иныя: въ нихъ нѣтъ повѣленія ученикамъ идти въ Галилею, гдѣ ихъ предварить Господь, а указывается только, что воскресеніе было предсказано имъ ранѣе (Лк. XXIV, 1—10). У Евангелиста Іоанна мы находимъ повѣствованіе, совсѣмъ не похожее на повѣствованія другихъ Евангелистовъ: у него получила вѣсть о воскресеніи и сподобилась явленія Самого Воскресшаго одна Марія Магдалина, и при совсѣмъ особыхъ обстоятельствахъ, и при иной обстановкѣ сравнительно съ описаніемъ другихъ Евангелистовъ (Ін. XX, 1—18).

Эти разности евангельскихъ повѣствованій противниками христіанства, начиная съ Цельса, возведены въ „непримиримыя противорѣчія“, при чемъ эти противорѣчія отрицательной критикѣ представляются настолько серьезными, что якобы положительно могутъ возбудить сомнѣніе, чтобы писатели этихъ повѣствованій были близко знакомы съ событіемъ, которое они описываютъ, и будто нѣтъ никакой возможности представить ихъ рассказы въ цѣльной картинѣ. Какъ протекла воскресная ночь, кому и какъ, при какой обстановкѣ явились Ангелы и Самъ Господь, и были ли даже эти явленія,—все это ученые противохристіанскаго направленія считаютъ неизвѣстнымъ и самыя евангельскія повѣствованія признаютъ позднѣйшими записами воспоминаній и слуховъ, не имѣющими характера достовѣрности. Отсюда ясно видно, какое важное значеніе имѣетъ примиреніе разностей евангельскихъ повѣствованій, и потому естественно, что и попытокъ такого примиренія было много, начиная со временъ свято-отеческихъ и кончая настоящимъ временемъ. Правда, многочисленность и очевидная несостоятельность нѣкоторыхъ изъ нихъ приводятъ даже благонамѣренныхъ скептиковъ къ убѣжденію, что невозможно, безъ многихъ произвольныхъ предположеній, на основаніи евангельскихъ сказаній съ строгою точностью воспроизвести одно цѣльное повѣствованіе, и что всѣ соглашенія въ лучшемъ

случаѣ лишены полной увѣренности. Но необходимо помнить, что источникъ и оправданіе этихъ попытокъ лежитъ въ общей и неистребимой потребности вѣрующаго человѣка представить себѣ въ болѣе или менѣе цѣльномъ видѣ и во всѣхъ подробностяхъ величайшую ночь воскресенія Христова, изъ мрака которой возсіялъ для человѣчества день новой жизни и свободы.

Самое соглашеніе евангельскихъ повѣствованій ведется различными способами, которыми опредѣляется и степень убѣдительности его доводовъ. Если мы оставимъ попытки примиренія основанныя на совершенно произвольныхъ предположеніяхъ (каково, напр., предположеніе Евсевія Кесарійскаго, что было двѣ Маріи изъ Магдалы, безразлично называвшіяся Магдалинами), то въ громадномъ большинствѣ прочихъ попытокъ, усматриваются слѣдующія ошибки, которыя подрываютъ не только довѣріе къ даннымъ способамъ примиренія, но даже и къ его возможности вообще. Они изъ примирителей слишкомъ легко и поверхностно относятся къ несомнѣннымъ разностямъ въ евангельскихъ повѣствованіяхъ и даже какъ будто не замѣчаютъ ихъ существованія. Этотъ способъ, конечно, самый легкій, но и менѣе всего убѣдительный, показывающій при этомъ въ его авторахъ недостатокъ серьезнаго отношенія къ столь важному предмету. Другіе изъ силъ выбиваются, чтобы доказать и убѣдить читателей, что разностей и вовсе нѣтъ и что, при известныхъ предположеніяхъ, соглашеніе можетъ быть установлено очень просто. И этотъ способъ далекъ отъ убѣдительности, ибо обычно отличается крайнею искусственностью и очевидными натяжками; такъ что нерѣдко все зданіе соглашенія, выведенное съ такимъ трудомъ, можетъ рушиться отъ одного прикосновенія опытнаго противника. Третьи, наконецъ, сознаются, что Евангелисты дѣйствительно разногласятъ въ повѣствованіи о воскресеніи Іисуса Христа и въ этомъ даже болѣе разногласятъ, чѣмъ въ чемъ нибудь другомъ; но въ тоже время они считаютъ достаточнымъ установить согласіе

только стносительно главнаго предмета повѣствованія, считая различіе въ описаніи второстепенныхъ обстоятельствъ даже выгоднымъ для самихъ описаній: оно-де лучше всего доказываетъ, что наши евангельскія повѣствованія дѣйствительно писаны различнымъ лицами, въ различное время, въ различныхъ мѣстахъ и при различныхъ обстоятельствахъ. Противъ подобнаго способа соглашенія достаточно сказать, что онъ очевиднымъ образомъ смѣшиваетъ евангельскую исторію съ обыкновенною исторіею, гдѣ дѣйствительно допустимо такое разграниченіе главнаго и второстепеннаго; между тѣмъ въ Евангеліяхъ, правда, есть различіе между главнымъ и второстепеннымъ, но нѣтъ неважнаго, на что можно и не обращать вниманія; особенно и менѣ всего можетъ быть рѣчь о неважномъ въ повѣствованіяхъ о воскресной ночи: здѣсь малѣйшая неувѣренность, малѣйшее колебаніе можетъ омрачить свѣтлую радость вѣрующей души.

Преосв. Михаилъ говоритъ, что и его статья представляетъ „одну изъ такихъ попытокъ и при томъ самую скромную, сознающую всѣ предстоящія ей трудности и не заявляющую никакихъ претензій, кромѣ желанія подѣлиться съ вѣрующими сердцами лично достигнутымъ, хотя и несовершеннымъ, примиреніемъ евангельскихъ повѣствованій“ (стр. 5). Не смотря на такое скромное заявленіе преосв. автора, его трудъ очень выгодно выдѣляется среди извѣстныхъ намъ опытовъ соглашенія своею естественностью и убѣдительно-стью. Мы не будемъ излагать самаго способа примѣненія, представленнаго преосв. Михаиломъ, а укажемъ только особенности его труда, которыя дѣлаютъ его особенно интереснымъ и полезнымъ для читателей.

Прежде всего, авторъ рѣшительно признаетъ существованіе различій въ евангельскихъ повѣствованіяхъ: „когда прочитаешь всѣ евангельскія повѣствованія о воскресной ночи, самое общее и самое первое впечатлѣніе получается такое, что Евангелисты, имѣя въ виду одно и тоже событіе, тѣмъ не менѣ передаютъ его различно“ (стр. 6). Однако

не менѣе рѣшительно онъ говорить и то, что, когда всматриваешься въ евангельскія свидѣтельства въ свѣтѣ безусловнаго довѣрія къ нимъ, то тѣ отдѣльныя черты ихъ, которыя въ холодныхъ рукахъ историка-скептика никакъ не хотѣли составить изъ себя цѣльной картины событія воскресенія, сами собою складываются и образуютъ одно божественно-разумное живое цѣлое (стр. 6). Но чтобы имѣть такое живое убѣжденіе, необходимо, вмѣстѣ съ Церковію, исходнымъ началомъ своего изслѣдованія брать исключительно только безусловное довѣріе къ тому, что передается въ Евангеліи. „Мы примемъ эти сообщенія не извиѣ Церкви, а изнутри ея; посмотримъ на нихъ не какъ на дошедшія откуда то со стороны и потому могущія быть и не совсѣмъ достовѣрными историческія извѣстія, а какъ на откровенія той же самой истины, въ которой мы и сейчасъ живемъ по силѣ Святаго Духа, пребывающаго въ церкви“ (стр. 5). Это исходное начало „безусловнаго довѣрія“ сразу ставитъ автора, а съ нимъ и читателей, на вполне опредѣленную почву, и даетъ возможность сосредоточиться исключительно на положительномъ раскрытіи предмета для вѣрующихъ сердець, безъ уклоненія въ бесплодную полемику съ Шлейермахерами и Штрауссами и подобными представителями отрицательнаго направленія.

Чѣмъ же можно объяснить различіе въ евангелѣскихъ повѣствованіяхъ, не подвергая при этомъ ни малѣйшему сомнѣнію правдивости самихъ Евангелистовъ? Только и единственно тѣмъ, что рассказы о воскресной ночи шли къ нимъ отъ различныхъ женъ Мүроносиць, какъ непосредственныхъ свидѣтельницъ событія. Съ другой стороны несогласіе послѣднихъ, какъ это ни страннымъ покажется, произошло отъ ихъ безусловной правдивости. „Вчитываясь въ евангельскіе рассказы, мы видимъ, что св. жены Мүроносицы, желая быть совершенно вѣрными истинѣ, съ удивительною силой ни на одну минуту, ни на одну черту не даютъ воли своей фантазіи и своимъ догадкамъ относительно того, какъ

произошло *все* событіе въ его цѣломъ объемѣ, *само по себѣ*, помимо ихъ личнаго опыта. Каждая изъ нихъ рассказываетъ исключительно то, что сама видѣла и сама испытала, участвуя въ одной какой либо части событія и въ томъ или другомъ его моментѣ. Такая необычайная и настойчивая точность свидѣтельствъ сама собою ведетъ къ ихъ разнообразію“ (стр. 6—7). Здѣсь мы должны принимать во вниманіе и считаться съ общимъ закономъ, который одинаково приложимъ ко всякому историческому повѣтствованію. „Когда событіе имѣетъ извѣстную пространственную и временную сложность, когда въ немъ есть движеніе отдѣльныхъ лицъ, то совершенно понятно, что эти лица, принимая неодинаковое участіе въ событіи, будутъ непременно рассказывать о немъ различно другъ отъ друга, если будутъ безусловно строго передавать лишь одно только то, что каждое изъ нихъ лично видѣло и испытало. Это различіе можетъ дойти до полной обособленности, если пространственные и временные пути движенія этихъ лицъ отчасти не совпадали между собою или не пересѣкались взаимно въ какихъ либо точкахъ событія“. Все это есть въ евангельскихъ рассказахъ о событіяхъ воскресной ночи. „Времечко эти событія протекали отъ поздняго вечера до восхода солнца; пространственно они обнимали пути отъ жилищъ женъ Муроносицъ ко Грѣбу и обратно; лица въ нихъ участвовали различныя; движенія ихъ не совпадали между собою; участіе каждаго изъ нихъ не захватывало всего происшедшаго въ его совокупности; свидѣтельства ихъ строго относились только къ тому, что лично каждаго испытано“ (ст. 7).

Такимъ образомъ, преосвящ. Михайлъ установилъ, по нашему мнѣнію, единственно правильныя и убѣдительныя основныя положенія, съ точки зрѣнія которыхъ не только объясняется существованіе различія отдѣльныхъ евангельскихъ повѣтствованій о воскресной ночи, но и опредѣляется даже неизбѣжность этихъ различій. Преосв. авторъ ни-

сколькo не уменьшаетъ трудностей предстоящаго соглашенія и даже изображаетъ ихъ съ особенною выпуклостью; но тѣмъ рѣшительнѣе звучитъ его: „имѣемъ“, какъ отвѣтъ на поставленный имъ самимъ вопросъ: „имѣемъ ли мы средства и какія именно, чтобы возсоздать цѣльный обликъ всего событія по такимъ частнымъ, не совпадающимъ между собою свидѣтельствамъ“ (стр. 7—8)? Средства эти тѣ же самыя, что и при всякой разборкѣ вѣрныхъ историческихъ извѣстій; они могутъ заключаться единственно въ томъ, чтобы въ отдѣльныхъ разказахъ о событіи найти какія либо точки соприкосновенія, подмѣтить какіе либо признаки, по которымъ можно было бы судить о взаимоотношеніяхъ различныхъ моментовъ случившагося, т. е., напримѣръ, передаваемое однимъ произошло ли въ одно время съ тѣмъ, или ранѣе, или позже того, что передается другимъ, — въ одномъ съ нимъ мѣстѣ, или въ другомъ, — тамъ, или здѣсь, — при такомъ положеніи рассказывающаго лица, или при другомъ и проч. Изучая данныя евангельскія извѣстія, можно видѣть, что и въ нихъ есть такія указанія, такія частныя черты и помѣтки, за которыя наша мысль можетъ ухватиться, чтобы найти извѣстныя взаимныя отношенія между отдѣльными моментами, которые въ нихъ передаются“ (стр. 8). Само собою понятно, что возстановленіе событій воскресной ночи въ живомъ цѣломъ, совмѣщающемъ въ себѣ всѣ отдѣльныя евангельскія повѣствованія безъ всякихъ противорѣчій и во внутренней органической связи, потребовало отъ автора особеннаго вниманія къ евангельскому тексту; и дѣйствительно онъ съ замѣчательною проницательностію улавливаетъ самыя мелкія указанія, самыя частныя черты и помѣтки въ сказаніяхъ Евангелистовъ, которыя съ той или иной стороны освѣщаютъ изслѣдуемый предметъ; онъ продумалъ, взвѣсилъ и оцѣнилъ значеніе каждаго слова и выраженія въ повѣствованіи каждаго Евангелиста, какъ въ отдѣльности, такъ и въ сопоставленіи съ повѣствованіями другихъ; отъ его остраго взгляда, повидимому, не ускольз-

нуль ни одинъ оттѣнокъ, и читатель ясно видитъ, какъ авторъ съ каждой страницей замѣтно подвигается къ за-вѣтной цѣли своего изслѣдованія. Особенно интересны III и IV главы, въ которыхъ можно видѣть центръ всего изслѣдованія: именно въ нихъ высказанныя соображенія приводятъ преосв. автора къ такому, а не иному рѣшенію вопроса. Въ первой изъ нихъ онъ отвѣчаетъ на вопросъ: какъ могло случиться, что жены Муроносицы видѣли и испытали не одно и тоже? Путемъ самаго тщательнаго анализа евангельскаго текста (Мѡ. XXVII, 55—56; ср. Мрк. XV, 40—41; Иоан. XIX, 25 и Лк. XXIII, 49; Иоан. XIX, 26—27; Лк. XXIV, 10; Лк. XXIII, 54—56 и Мрк. XVI, 1 и т. д.) онъ приходитъ къ тому заключенію, что Муроницы не были во все время вмѣстѣ, не составляли одной нераздѣльной группы, а пространственно дѣлились на двѣ части: одна—изъ родственницъ Господа и ближайшихъ къ Нему лицъ; другая—изъ остальныхъ галилейскихъ женщинъ; обѣ эти группы помѣщались въ двухъ домахъ. Отъ этого естественно получалась возможность и различій въ наблюденіяхъ (стр. 13—20). Въ IV гл. опять таки на основаніи евангельскаго текста устанавливается пять временныхъ пунктовъ для взаимнаго сравненія и уясненія матеріала, даннаго въ евангельскихъ повѣствованіяхъ: первый—Марія Магдалина и „другая“ Марія (Богоматерь) *поздно въ Субботу, когда зажглись вечерніе огни*, идутъ посмотрѣть Гробъ; второй—Марія Магдалина, Марія Іаковлева и Саломія покупаютъ ароматы, *когда прошла Суббота*; третій—Марія Магдалина приходитъ ко Гробу *въ первый день недѣли, но когда было темно*; четвертый—въ *предразсвѣтливой мглѣ* пришли сюда же Иоанна и другія галилейскія жены, и, наконецъ, пятый—*при восходѣ солнца* приходятъ Марія Іаковлева и Саломія (стр. 23—24). Въ этой главѣ обращаемъ вниманіе читателей на прекрасное изъясненіе Мѡ. XXVIII, 1, запутанность котораго русскій переводъ устранилъ только ничѣмъ не оправдываемымъ

измѣненіемъ смысла подлинника. Преосв. Михаилъ, на основаніи сличенія Мѡ. XXVIII, 1 съ Лк. XXIII, 54, гдѣ въ греческомъ языкѣ стоитъ тотъ же глаголь, передаетъ это мѣсто такъ: въ вечеръ субботній, когда возсіявалъ или наступалъ первый день недѣли (стр. 20 — 21).

Когда свидѣтельница событій воскресной ночи разъединены пространственно и для самыхъ событій установлены опредѣленные временные пункты и точки соприкосновенія между ними, тогда преосв. автору уже сравнительно легко было приблизительно очертить положеніе и движеніе женъ Муроносицъ на основаніи того же текста евангельскихъ сказаній (стр. 24 — 32) и, при помощи сдѣланныхъ сближеній и указаній, найденныхъ у самихъ Евангелистовъ, кратко, точно и ясно представить все событіе въ его жизненной цѣлостности (стр. 32 — 35). Этотъ связный рассказъ о событіяхъ воскресной ночи (гл. VII) чуждъ той спутанности и неувѣренности, какія столь обычны даже въ лучшихъ исторіяхъ жизни Іисуса Христа; въ немъ нашли свое мѣсто даже малѣйшіе отбѣнки повѣствованій всѣхъ Евангелистовъ, и всѣ подробности расположены въ такой естественной связи и послѣдовательности, что читателю живо представляется весь ходъ событій воскресной ночи. При этомъ особенно важно то, что преосв. авторомъ придано большое значеніе и душевному состоянію женъ Муроносицъ — свидѣтельницахъ событій этой памятной для нихъ и для всего человѣчества ночи. Отсюда буква писмени получаетъ духъ жизни и становится понятною не только для испытующаго ума, но и для вѣрующаго сердца.

Такимъ образомъ, преосв. Михаилъ, не входя въ бесплодную полемику съ представителями отрицательнаго направленія, положительнымъ путемъ и наглядно показалъ, что единственно вѣрнымъ началомъ и исходной точкой изслѣдованія о разноствяхъ, началомъ, исключаяющимъ всякое пристрастіе къ предвзятымъ воззрѣніямъ, является положеніе, что разнорѣчіе еще не есть противорѣчіе, и этимъ оправдалъ глубоко-поучительное правило свв. отцевъ, которые вмѣстѣ съ Оригеномъ настаивали, что тотъ, кто вѣрно и безпристрастно постигъ смыслъ Священнаго Писанія, долженъ показать, какимъ образомъ то, что *кажется* противорѣчающимъ, *на самомъ дѣлѣ не таково*.

Изложеніе отличается чрезвычайною краткостью: гово-

