



1 ЮЛЯ

1884 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 13. 1884 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб. съ прило-
женіями 6 руб.

Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы, въ 3-й день февраля 1884 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія *орденомъ св. Анны 3-й степени* по статуту сего ордена.

За двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должности благочинныхъ, по епархіи воронежской — города Нижне-Дѣвица, Вознесенскаго собора, протоіерея Андрея Александрова; богу-чарскаго уѣзда, Воскресенской церкви, священника Алексія Львова.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О рекомендованіи совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій журнала „Вѣра и Разумъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го марта 1884 года за № 154, слѣдующаго содержанія: министерство народнаго просвѣщенія признало весьма желательнымъ распространеніе, издаваемого въ городѣ Харьковѣ, подъ редакціей ректора мѣстной духовной семинаріи протоіерея Іоанна Кратирова, богословско-философскаго журнала подъ названіемъ «Вѣра и Разумъ» и рекомендовало начальствамъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній выписку его для библіотекъ помѣнутыхъ заведеній. Вполнѣ раздѣляя таковой взглядъ министерства на вышеупомянутый журналъ и находя его еще болѣе полезнымъ для духовныхъ академій и семинарій, гдѣ кафедра философскихъ наукъ занимаетъ одно изъ первенствующихъ мѣстъ, г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о томъ, не признано ли будетъ Святѣйшимъ Синодомъ благопотребнымъ рекомендовать совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій выписку означеннаго журнала въ свои библіотеки на счетъ штатныхъ библіотечныхъ суммъ. Справка: опредѣленіями Святѣйшаго Синода 30-го ноября—7-го декабря 1883 г. и 13-го января—3-го февраля 1884 г. разрѣшено харьковскому епархіальному начальству издавать съ января 1884 года при харьковской духовной семинаріи вмѣсто харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей журналъ «Вѣра и Разумъ», подъ редакціей ректора той семинаріи протоіерея Іоанна Кратирова и цензурою кафедральнаго протоіерея Тимоѳея Павлова. Программа сего журнала слѣдующая: 1) *отдѣлъ церковный*, въ

который будетъ входить все, относящееся до богословія и церковной жизни: изложеніе догматовъ вѣры и правилъ христіанской нравственности, въ видѣ научныхъ изслѣдованій и изъясненій съ церковной кафедры, объясненіе церковныхъ канонѣвъ и богослуженія, исторія церкви и извѣстія о частныхъ замѣчательныхъ случаяхъ духовной жизни; біографіи архипастырей русской церкви, преимущественно проходившихъ служеніе въ харьковской епархіи, съ характеристикою административной, учительной и научной ихъ дѣятельности; свѣдѣнія о другихъ лицахъ, оказавшихъ особенныя заслуги на поприщѣ служенія церкви православнои и духовной наукѣ; обзорѣніе и критическая оцѣнка печатныхъ трудовъ по различнымъ отраслямъ духовной науки и миѣній свѣтской литературы о предметахъ вѣры и нравственности, обзорѣніе замѣчательныхъ событій въ церковной современной жизни, также явленій общественной жизни, поколику они имѣютъ отношеніе къ судьбамъ церкви; обзорѣніе правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ благоустроенію церкви, и другіе предметы, касающіеся интересовъ вѣры христіанской и церкви православнои; 2) *отдѣлъ философскій*, въ него будутъ входить отдѣльныя изслѣдованія изъ области психологіи, метафизики и исторіи философіи; біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ чловѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра; философскія воззрѣнія образованнѣйшихъ отцовъ и учителей церкви и ихъ сужденія о здоровой философіи и ея значеніи для просвѣщеннаго христіанства;

обозрѣніе и оцѣнка новѣйшей философіи, выясненія ея особенностей путемъ историческаго развитія философскаго мышленія, подъ давленіемъ открытій естественныхъ наукъ и словесной государственной и общественной жизни, и все, что относится къ уясненію, утвержденію и защищенію истины авръ христианской путемъ чистаго разума; 3) *листокъ для харьковской епархіи*, въ которомъ будутъ помещаемы свѣдѣнія, составляющія собственно такъ называемый *официальный отчетъ* дѣлъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, *извѣстія*, относящіяся къ внутренней жизни харьковской епархіи; *біографическія свѣдѣнія* о священно и церковно служителяхъ, проходившихъ свое служеніе съ особенною ревностію и пользою для церкви; *назидательные случаи* изъ пастырской дѣятельности; *перечень текущихъ событій* церковной, государственной и общественной жизни для сельскаго духовенства, не получающаго газетъ и журналовъ, и сообщеніе свѣдѣній, полезныхъ для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту. Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по шести или болѣе листовъ въ каждомъ номерѣ. Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и доставкою на домъ десять рублей. Приказъ находится издаваемый въ городѣ Харьковѣ богословско-философскій журналъ «Вѣра и Разумъ» полезнымъ для духовныхъ академій и духовныхъ семинарій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: рекомендовать совѣтамъ духовныхъ академій и правленіямъ духовныхъ семинарій выиску означеннаго журнала въ свои бібліотеки на счетъ штатныхъ бібліотечныхъ суммъ, о чемъ и напечатать въ Церковномъ Вѣстникѣ».

О книгѣ Н. Маркова „Латинскій синтаксисъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го марта 1884 года за № 207, журналъ Учебнаго Комитета, № 109, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя московскаго донскаго духовнаго училища, титулярнаго совѣтника Николая Маркова объ одобреніи составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Латинскій синтаксисъ (сложное предложеніе). Для духовныхъ училищъ, классическихъ гимназій и для первыхъ двухъ классовъ семинарій» (Москва, 1883 г.), для употребленія въ III и IV классахъ духовныхъ училищъ въ качествѣ руководства при изученіи латинскаго языка. Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить вышеозначенную книгу для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ пособія для преподавателей латинскаго языка. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ коніи съ журнала Учебнаго Комитета.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объявленіе о продажѣ книгъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.— Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ *) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:
Библия (книги священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта):

*) Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода.

На *славянскомъ языкѣ* цер. печ. въ 4 д. л. въ одной книгѣ, съ подстрочнымъ указателемъ параллельныхъ мѣстъ священнаго Писанія и съ приложеніемъ указателя евангельскихъ и апостольскихъ чтеній (церковныхъ) на всѣ дни года и на разные случаи. Москва. 1882 г.

Цѣна въ переп. кож.	2 р.	55 к.	8 ф.
въ бум.	2 »	— »	— »
въ лист.	1 »	90 »	— »

Въ 8 д. л. въ одной книгѣ, С.-Петербург. 1872 г. въ пер. кож. 2 » 45 » 5 »
 въ бум. 1 » 90 » 4 »

Въ 18 д. л. въ одной книгѣ (компактное изданіе). Москва 1880 г. на веленовой бум. въ пер. кож. 2 » 10 » 4 »
 корешк. 1 » 90 » — »
 бумаж. 1 » 50 » — »
 на бѣл. бум. въ лучш. кож. 2 » — » — »
 кожѣ 1 » 75 » — »
 корешк. 1 » 50 » — »
 въ бум. 1 » 10 » — »

На *русскомъ языкѣ* въ 16 д. л. изд. 2-е въ одной книгѣ на веленовой бум. въ переп. въ рус. шагр. саф. съ золот. обрѣз. въ коленк. футлярѣ 5 » 25 » 7 »
 въ русск. шагрен. 3 » 80 » — »
 въ гладкомъ сафьян. 3 » 70 » — »
 въ бѣлой кожѣ. 3 » 30 » — »
 въ бумажкѣ 2 » 50 » 5 »

Въ 16 д. л. въ одной книгѣ 3-е изданіе С.-Петербург. 1882 г. (напечатанное

сплошнымъ наборомъ) на <i>бѣлой</i> бум. въ атлас. сафьянѣ, съ золотымъ обрѣз.	5	»	—	»	5
и въ коленкор. футлярѣ	5	»	—	»	5
въ заграничномъ сафьянѣ, съ прост. обрѣз.	4	»	50	»	—
въ русск. шагр. сафьянѣ	3	»	50	»	—
въ муш. бѣлой кожѣ	3	»	25	»	—
въ бѣлой кожѣ	3	»	—	»	—
въ бумажкѣ	2	»	—	»	—

Въ *двухъ* книгахъ: 1) книги Ветхаго Заветъ и 2) книги Новаго Заветъ

на <i>веленовой</i> бум. въ гладк. сафьянѣ	4	»	30	»	7
бумажкѣ	2	»	50	»	—
на <i>бѣлой</i> бум. въ бѣлой кожѣ	3	»	70	»	—

Въ *трехъ* книгахъ: 1) Бытія—Есфирь, 2) Іова—третья книга Ездры и 3) книги новаго Заветъ на *веленовой* бум.

въ гладк. сафьянѣ	4	»	90	»	8
бѣл. кож.	4	»	10	»	—
бум.	2	»	50	»	6

На *греческомъ* языкѣ. Въ 4 д. л. 1821 г. переп. кож.

бум.	1	»	—	»	—
------	---	---	---	---	---

Священныя книги Ветхаго Заветъ.

На *русскомъ* языкѣ. Въ 16 д. л.

первая часть (книга Бытія—Второзаконіе)	2	»	30	»	3
на <i>веленовой</i> бум. переп. шагр. саф. съ золот. обрѣз.	2	»	30	»	3
бум.	—	»	60	»	—
на <i>бѣлой</i> бум. переп. коленк.	—	»	80	»	2
бумажкѣ	—	»	40	»	—

Вторая часть (книга Иисуса На-				
вина—Есфирь) на велен. бум. пер. шагр.				
	саф. съ золот. обрѣз.	2	» 70	» 4
	бум.	—	» 90	» —
	на бѣлой бум. пер. коленк.	1	» —	» 3
	бумаж.	—	» 60	» 2
« Въ 16 д. л. третья часть (книга				
Юва—Премудрости сына Сирахова)				
	на велен. бум. въ бум.	—	» 60	» 2
	на бѣлой бум. переп. коленк.	—	» 80	» 2
	въ бум.	—	» 40	» —
« Четвертая часть (книга пророка				
Исаи—книга третья Ездры) на бѣлой				
	бум. въ коленк.	1	» —	» —
	бумаж.	—	» 60	» —

О Т Ч Е Т Ъ

Православнаго Палестинскаго Общества,
читанный И. д. Секретаря С. Д. Лермонтовымъ въ за-
даніи 22 марта 1884 года.

Ваши Императорскія Высочества,
Высокопреосвященнѣйшіе Владыки,
Милостивыя Государыни и Милостивые Государи!

Отчетъ за истекшіе два мѣсяца мы должны начать за-
явленіемъ, что, къ общему нашему сожалѣнію, двое изъ глав-
нѣйшихъ дѣятелей нашего Общества, Т. И. Филипповъ и В. Н.
Хитрово, сложили съ себя званія: первый—Вице-Предсѣдате-
ля, второй—Помощника Предсѣдателя Общества. Разставаясь
съ глубокимъ сожалѣніемъ съ ними, мы надѣемся, что они

не оставятъ своимъ опытнымъ содѣйствіемъ и полезными совѣтами нашего начинающагося дѣла.

На должность Вице-Предсѣдателя Совѣтъ Общества, съ соизволенія Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя, предлагаетъ избрать въ настоящемъ Собраніи дѣйствительнаго члена *О. П. Корнилова*. Должность же Помощника Предсѣдателя, Совѣтъ предполагаетъ оставить незамѣщенною впредь до настоящаго пересмотра Устава.

Кромѣ того, Казначей Общества, *Н. О. Фанъ-деръ-Флитъ*, въ виду предстоящаго по дѣламъ службы оставленія имъ Петербурга, принужденъ былъ сложить съ себя должность Казначея. Исправленіе обязанностей Казначея съ 1-го марта сего года возложено на дѣйствительнаго члена *С. Д. Лермонтова*, котораго Совѣтъ Общества предлагаетъ избрать въ сегодняшнемъ засѣданіи въ Казначей Общества.

Въ настоящее время въ Обществѣ состоитъ 517 членовъ, кромѣ того предложено къ избранію въ настоящемъ Собраніи 21 лицо

Денежныя средства Общества, съ 30-го декабря 1883 года увеличились на 34,578 р. 32 к., всего же въ приходѣ, съ основанія Общества, 163,622 р. 07 к., изъ коихъ находится въ остаткѣ 88,197 р. 04 к.

Изъ болѣе крупныхъ пожертвованій мы можемъ упомянуть съ глубокою благодарностью о дарѣ Высокопреосвященнаго *Іоанна*, Архіепископа Полтавскаго, въ 1,000 р.

По устройству надзора за кружечнымъ сборомъ Совѣтъ Общества постановилъ собирать для счета сего сбора особыя временныя комиссіи изъ одного члена Совѣта, пяти членовъ Общества по очереди списка и Секретаря. Въ протекшіе два

мѣсяца счетъ денегъ производился два раза: первый разъ было вскрыто одиннадцать кружекъ и изъ нихъ вынута 137 р. 20 к., второй разъ—тринадцать кружекъ на 292 р. 89 к.

Объ одномъ изъ нашихъ главнѣйшихъ научныхъ трудовъ, путешествіи А. А. Цагарели, былъ представленъ Вамъ подробный докладъ самимъ путешественникомъ, о другомъ—раскопкахъ нашихъ близъ храма Воскресенія въ Иерусалимѣ, В. Н. Хитрово представитъ Вамъ сегодня таковой же докладъ, по полученнымъ Обществомъ сообщеніямъ и свѣдѣніямъ. Такимъ образомъ, оба труда, съ которыхъ наше Общество начало свою научную дѣятельность, приведены почти къ окончанію, и благодареніе Богу, добытые нами результаты нельзя признать безполезными для изученія Св. Земли.

Къ 3-му и 4-му выпускамъ Православнаго Палестинскаго Сборника, встрѣченнымъ весьма сочувственно читающею публикою, присоединенъ еще 6-й выпускъ, приготовленный къ изданію нашимъ неутомимымъ почетнымъ членомъ о. Архимандритомъ Леонидомъ. Выпускъ этотъ заключаетъ въ себѣ неизданное доселѣ хожденіе гостя Василия, напечатанное съ единственной извѣстной рукописи Московской Синодальной Библіотеки XV вѣка. Путешествіе это замѣчательно особенно тѣмъ, что паломникъ избралъ путь, которымъ не пользовался ни одинъ изъ нашихъ паломниковъ ни раняго, ни позднѣйшаго времени, именно путь чрезъ Малую Азію.

Одновременно съ изданіемъ Православнаго Палестинскаго Сборника, рассчитаннаго на болѣе образованные слои читателей, намъ удалось осуществить наше давнишнее желаніе издать книгу о Св. Землѣ, которая, по своей цѣнѣ и по своему содержанію, была бы доступна для массы простыхъ читателей. Книга эта, подъ заглавіемъ: «къ Животворящему

Гробу Господню, рассказъ стараго паломника, заключаетъ въ себѣ описаніе Св. Мѣстъ, изложенное живыми, простымъ и общедоступнымъ слогомъ человѣкомъ, посѣтившимъ Іерусалимъ и Палестину. Въ книжкѣ приложено 24 рисунка, представляющіе самыя замѣчательныя мѣстности Іерусалима и его окрестностей. Цѣна этого изданія (30 коп.) вполне доступна для народа.

Устроенное нами удешевленное сообщеніе къ Св. Мѣстамъ Палестины получило довольно широкое примѣненіе. По имѣющемуся въ Обществѣ по 1-е Марта свѣдѣніямъ, всего продано было паломническихъ книжекъ 1,081, изъ которыхъ 859 приходилось на путь отъ Кіева, 91 на путь отъ Москвы и 91 на путь отъ Воронежа. Продолжительность періода, въ теченіи котораго Азовское море остается покрытымъ льдомъ, и который совпадаетъ со временемъ, когда отирается въ Св. Землю наибольшее число богомольцевъ, указало на нѣкоторое неудобство направленія пути отъ Воронежа на Ростовъ и Таганрогъ, избранный нами, какъ кратчайшій отъ Воронежа. Это обстоятельство, въ связи съ заявленіемъ самихъ паломниковъ о желаніи имѣть билеты отъ Воронежа черезъ Кіевъ и Одессу, дабы одновременно поклониться и Святынямъ Кіева, побудило насъ принять мѣры къ установленію этого новаго пути. Правленія Обществъ желѣзныхъ дорогъ Козловско-Ростовской и Орловско-Грязской изъявили согласіе съ тою же обязательностью, какъ и другія Общества раньше того, на уступку 50 проц. противъ тарифа. Въ настоящее время мы ведемъ переговоры объ установленіи необходимыхъ формальностей, по окончаніи которыхъ надѣемся, къ началу будущаго паломническаго періода, быть въ состояніи открыть продажу паломническихъ книжекъ отъ Воронежа чрезъ Кіевъ и Одессу.

Въ видахъ содѣйствія къ удовлетворенію душевной потребности нашихъ богомольцевъ помолиться предъ отправленіемъ въ дальнее плаваніе, мы сочли полезнымъ, чтобы въ Одессѣ разъ въ недѣлю были отслуживаемы напутственные молебны. Таковыя молебны служатся съ 31 Декабря прошлаго года въ Одессѣ, въ приморской церкви Св. Николая одинъ разъ въ недѣлю, подъ руководствомъ нашего Уполномоченнаго о. Протоіерея А. Н. Кудрявцева. Заботами того же почтеннаго о. Протоіерея составлена особая проповѣдь, которая какъ напутственное слово раздается богомольцамъ. По свидѣтельству о. Протоіерея Кудрявцева, первый молебенъ произвелъ отрадное впечатлѣніе на поклонниковъ, которые въ самыхъ трогательныхъ выраженіяхъ благодарили за попеченіе о путешественникахъ.

Складъ духовнаго содержанія книгъ для продажи паломникамъ въ Іерусалимѣ вновь значительно пополненъ нами, отчасти изданіями Святѣйшаго Синода, отчасти книгами, пожертвованными нашимъ сочленомъ о. Протоіереемъ В. Я. Михайловскимъ. Пополненіе нашего склада въ будущемъ значительно облегчается разрѣшенною нынѣ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ Платономъ уступкою 20 проц. при приобрѣтеніи изданій Кіево-Печерской Лавры.

Постоянно увеличивающееся число русскихъ богомольцевъ въ Іерусалимѣ, дошедшее въ зиму 1883 года до 4,000, можетъ еще болѣе возрасти вслѣдствіе удешевленія проѣзда въ Палестину, достигнутого нами по настоящее время. Между тѣмъ, первоначально выстроенные въ Іерусалимѣ страннопріимныя дома разсчитаны приблизительно на 800 человѣкъ. Недостатокъ помѣщенія налагаетъ на насъ обязанность позаботиться о семъ. Мѣсто, на которомъ находятся русскіе

страннопріимные дома въ Иерусалимѣ, дозволяетъ возведеніе новыхъ построекъ, по крайней мѣрѣ, еще на 1,000 чело-вѣкъ. Между тѣмъ, завѣдывающая русскими постройками въ Иерусалимѣ Палестинская Коммиссія, по недостатку свободныхъ денежныхъ средствъ, не находитъ возможнымъ приступитъ къ расширенію помѣщенія для богомольцевъ. Въ виду этого мы обратились въ Палестинскую Коммиссію съ предложеніемъ употребить изъ средствъ Общества до пятидесяти тысячъ рублей на одномъ изъ слѣдующихъ двухъ условій:

или принять этотъ капиталъ заимообразно изъ 6 проц. годовыхъ и съ погашеніемъ въ теченіе десяти лѣтъ,

или дозволить Обществу принять на себя производство необходимыхъ построекъ и приспособленій съ тѣмъ, чтобы одновременно Обществу были переданы въ хозяйственное за-вѣдываніе страннопріимные дома, какъ вновь возводимые, такъ и нынѣ существующіе.

Предложенія эти сообщены нынѣ на заключеніе Палестинской Коммиссіи, по полученіи отвѣта отъ которой, мы представимъ окончательное предложеніе наше на Ваше усмотрѣніе.

Изъ отчета Секретаря Общества въ предъидущемъ нашемъ собраніи Вамъ извѣстны тѣ затрудненія, которыя мы встрѣтили въ непосредственной нашей дѣятельности въ Св. Землѣ. Мы почитаемъ себя счастливыми, что при этихъ затрудненіяхъ нашли полную поддержку въ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, предложившемъ намъ свое содѣйствіе къ достиженію нашихъ цѣлей. Начатые, по почину Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, переговоры съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ для опредѣленія порядка будущихъ нашихъ дѣйствій по поддержанію Православія въ

Палестинѣ привели къ установленію слѣдующихъ основныхъ правилъ:

1. Православное Палестинское Общество дѣйствуетъ въ Святой Землѣ не иначе, какъ чрезъ своего уполномоченнаго и съ благословенія Иерусалимскаго Патріарха.

2. Утвержденную инструкцію нашему Уполномоченному, по одобреніи ея Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, Совѣтъ Общества сообщаетъ въ свѣдѣнію нашему Послу въ Константинополѣ и подлежащимъ нашимъ Консуламъ.

3. Всѣ свѣдѣнія, добытыя Уполномоченнымъ Общества, этотъ послѣдній сообщаетъ нашему Консулу, въ районѣ дѣйствій коего собирались свѣдѣнія. Консулъ препровождаетъ докладъ Уполномоченнаго, при своихъ замѣчаніяхъ, чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, въ Совѣтъ Общества.

4. Общество рѣшаетъ, что можетъ оно сдѣлать, и свое, по этому, рѣшеніе препровождаетъ Уполномоченному чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ.

5. Въ предѣлахъ Россіи Общество, по мѣрѣ возможности, обучаетъ православныхъ жителей Святой Земли и старается помѣстить ихъ въ семинаріяхъ, духовныхъ академіяхъ и иныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Соотвѣтственно симъ правиламъ было измѣнено Совѣтомъ Общества и наставленіе довѣренному нашему въ Святой Землѣ. По одобреніи этихъ правилъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, которое предложило Обществу все зависящее содѣйствіе Агентовъ Министерства въ Святой Землѣ къ облегченію Обществу его дѣятельности, правила эти были окончательно утверждены Совѣтомъ.

III Положенное въ основаніе этой программы должное уваженіе къ сану Иерусалимскаго Патріарха и надежда на дѣятельность въ полномъ согласеніи съ Министерствомъ Ино-

страшныхъ Дѣлъ внушаютъ намъ твердую увѣренность, что Общество получить практическую возможность развивать свои дѣйствія въ самой Св. Землѣ къ достиженію цѣлей, указанныхъ въ Уставѣ Общества.

Начаты нынѣ чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ переговоры съ цѣлю испрошенія благословенія Блаженнѣйшаго Патріарха Никодима на дѣятельность Общества въ Св. Землѣ, необходимо нѣсколько замедлятся. Дабы устранить всякое подозрѣніе въ дѣятельности безъ Патріаршаго благословенія, мы сочли необходимымъ отозвать изъ Іерусалима А. Г. Козму, который нынѣ находится въ Бейрутѣ, ожидая дальнѣйшихъ распоряженій Общества.

Въ ожиданіи окончанія переговоровъ, мы рѣшились, независимо этой дѣятельности, сдѣлать новый шагъ на пути поддержанія Православія въ Св. Землѣ устройствомъ въ предѣлахъ Россіи подготовительной школы для дѣтей уроженцевъ Палестины.

Какъ Вамъ извѣстно, въ нашихъ среднихъ и высшихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ имѣются постоянно нѣсколько воспитанниковъ изъ уроженцевъ Іерусалимской и Антиохійской Патріархій.

Пріѣзжая въ Россію обыкновенно безъ знанія русскаго языка, они перѣдко употребляютъ годъ или два, чтобы познаться съ этимъ языкомъ. По большей части дѣти недостаточныхъ родителей, они лишь съ большими матеріальными лишеніями и съ большимъ умственнымъ трудомъ успѣваютъ подготовиться къ нашимъ учебнымъ заведеніямъ.

Желаніе удовлетворить этой потребности заставляетъ насъ озаботиться устройствомъ приготовительнаго заведенія, въ которомъ они обезпеченные отъ недостатка въ средствахъ существованія, имѣли бы возможность научиться русскому

языку и подготовиться къ поступленію въ духовныя среднія учебныя заведенія.

Такое учебное заведеніе желательно было бы открыть къ началу будущаго учебнаго года, приблизительно на 10 или 20 мальчиковъ, смотря потому, насколько средства и обстоятельства намъ позволяютъ.

Между тѣмъ, четыре открытыя нами школы въ Сѣверной Палестинѣ, по получаемымъ нами о нихъ отчетамъ, идутъ довольно успѣшно.

Предпринятая нами постройка православной церкви въ селеніи Муджедилѣ, въ Назаретской Митрополи, благодаренію Богу, почти совершенно окончена. По послѣднимъ извѣстіямъ недостаетъ только иконостаса, чтобы первое начатое нами сооруженіе храма въ селеніяхъ Палестины было доведено до конца.

Такимъ образомъ, не смотря на многочисленныя и разнообразныя затрудненія, которыми мы были до сего дня обружены въ нашей дѣятельности въ Св. Землѣ, первые шаги сдѣланы нами не безуспѣшно. Мы твердо уповаемъ, что вооруженные осторожностью и умѣренностью, при единодушныхъ усиліяхъ, направленныхъ къ нашей общей цѣли, Обществу нашему удастся оправдать то довѣріе, которое оно имѣло счастье встрѣтить среди русскихъ людей.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Воронежской Духовной Семинаріи, со-
ставленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ Іюнь
мѣсяцѣ 1884 года.

I классъ 1-е отд.

1. Милютинъ Сергѣй.
Раевскій Ѳеодоръ.
Палицынъ Иванъ.
Богомолловъ Тихонъ.
5. Богомолловъ Василій.
- II.
Станковъ Сергѣй.
Сильченковъ Антонъ.
Ильинскій Владиміръ.
Ивановъ Иванъ.
10. Орловъ Александръ.
Лебедевъ Димитрій.
Дубянскій Николай.
Новиковъ Димитрій.
Лисицынъ Алексѣй.
15. Давидовъ Александръ.
Аристовъ Димитрій.
Бняжевъ Александръ.
Александровъ Сергѣй.
Андреевъ Василій.
20. Хайнацкій Яковъ.
Шутилинъ Василій.
Шосельскій Димитрій.
Ивановъ Михаилъ.
Прозоровскій Стефанъ.
25. Буиновъ Филиппъ.

- Ефремовъ Иванъ.
Прохоровъ Иванъ.
Башменскій Иванъ.
Поповъ Алексѣй.

Допускаются къ переэкзамен-
овкѣ:

30. Долгополовъ Иванъ — по
математикѣ и греч. языку.
Замятинъ Владиміръ — по
математикѣ.
Зеленскій Иванъ — по *ла-*
тин. языку.
Красноложскій Иванъ — по
словесности и письм. упраж-
ненію.
Ѳеодоровъ Василій — по *ма-*
тематикѣ.
 35. Говоровъ Тихонъ — по
латин. и греческ. языку.
Ермолаевъ Петръ.
Бармановъ Евгеній.
Медвѣдевъ Тихонъ.
Поповъ Семенъ. } ОСТАВЛЯЮТСЯ НА
ПОВТОРЯТ. КУРСЪ
 39. Поповъ Иванъ — *уволь-*
няется по малоуспѣшности.
- ### I классъ 2-е отд.
1. Стефановъ Стефанъ.

- Александровъ Николай. Зеленовъ Макарій — по
Ублинскій Алексѣй. *словесности.*
Баженовъ Петръ. Образцевъ Корнилій — по
5 Дикаревъ Тихонъ. *греческ. языку.*
Никитинъ Тихонъ. Снѣсаревъ Гавріилъ — по
Черпицынъ Павелъ. *греческ. языку.*
II. 35. Оедоровъ Павелъ — по *ис-*
Покровскій Сергѣй. *торгии и письм упражненію.*
Сахаровъ Петръ. Алферовъ Венедиктъ }
10. Поновъ Андрей. Пчелипскій Петръ. } *остаются на*
Раевскій Иванъ. Сбрябинъ Тихонъ. } *повторит. курсъ*
Покровскій Димитрій. Сланскій Михаилъ. }
Смирновъ Сергѣй. 40. Богомоловъ Андрей } *уволят-*
Дорошенко Василій Поповъ Петръ. } *ся по малоуспѣшности*
15. Меланхолинъ Митрофанъ. *I классъ 3-е отд.*
Бузнецовъ Сергѣй. *I классъ 3-е отд.*
Рѣдкинъ Алексѣй. *I классъ 3-е отд.*
Салюбрицкій Димитрій. *I классъ 3-е отд.*
Чернецкій Иванъ. *I классъ 3-е отд.*
20. Антоновъ Николай. *I классъ 3-е отд.*
Петровъ Андрей. 1. Кушталовъ Петръ.
Ивановъ Михаилъ. Путилинъ Сергѣй.
Романовъ Димитрій. Мишинъ Александръ.
Трофимовъ Георгій. Ермолаевъ Алексѣй.
25. Никитинъ Оедоръ. 5. Сильченковъ Константинъ.
Смирновъ Валеріанъ. Владыкинъ Михаилъ.
Владиміровъ Иванъ. II. Лебедевъ Василій.
Ефремовъ Оедоръ. Игнатовъ Николай.
Милоградовъ Григорій. Болховитиновъ Николай
Допускаются къ перекла- 10. Губановъ Михаилъ.
меновкѣ. Поповскій Василій.
30. Дольскій Павелъ — по *сло-* Бмита Стефанъ.
весности и греч. языку. Орловъ Василій.
Ефремовъ Тихонъ — по *ла-* Орловскій Димитрій.
тинск. языку. 15. Буликовскій Иванъ.
Долговскій Митрофанъ.

- Дробовскій Андрей.
Павловъ Василій.
Поповъ Иванъ.
20. Кирилловъ Василій.
Львовъ Иванъ.
Горьковскій Федоръ.
Селивановъ Павелъ.
Поповъ Михаилъ.
25. Тамбовскій Александръ.
Сглобовскій Василій.
Поповъ Александръ.
Орловъ Григорій.
Соколовъ Димитрій.
30. Сребрянскій Сергѣй.
Устиновскій Андрей.
Воробьевскій Димитрій.
- Допускаются къ перекладу:*
- Проскуряковъ Иванъ — по
немецк. языку.
Устиновскій Иванъ — по
греческ. языку и письм. со-
чиненію.
35. Шовскій Тихонъ — по ис-
тории и математикѣ.
- Адамовъ Василій.
Поповъ Георгій.
Самбикинъ Тимоѳей.
39. Чебановскій Николай
- Самбикинъ Иванъ.
Антоновъ Григорій.
Гавриловъ Андрей.
5. Олимпіевъ Федоръ.
Зеленевъ Алексѣй.
II.
Сердобольскій Николай.
Германовъ Иванъ.
Понятовскій Федоръ.
10. Воскобойниковъ Иванъ.
Данковъ Василій.
Поповъ Владиміръ.
Проскуряковъ Сергѣй.
Саввинъ Иванъ.
15. Прохоровъ Николай.
Воскресенскій Григорій.
Вислянскій Федоръ.
Ивановъ Семень.
Левинъ Сергѣй.
20. Орловъ Митрофанъ.
Родионовъ Петръ.
Щербаковъ Алексѣй.
Лисицынъ Александръ.
Мануйловъ Иванъ.
25. Сахаровъ Александръ.
Богомолловъ Митрофанъ.
Нефедьевъ Димитрій.
Алѣевъ Николай.
Поповъ Виталій.

оставляются на
повтор. курсъ.

II классъ 1-е отдѣленіе.

Допускаются къ перекладу:

1. Тихоновъ Алексѣй.

30. Быковскій Тихонъ — по
свящ. Писанію и Исторіи.

Кармановъ Митрофанъ —
по греч. языку и письм. со-
чиненію.

Никитинъ Тихонъ — по ис-
торіи и письм. сочиненію.

Оболенскій Александръ —
по латин. и греч. языкамъ.

Поповъ Василій — по ма-
тематикъ.

35. Поповъ Никаноръ — по
исторіи и латин. языку.

Протопоповъ Николай —
по математикъ и немцу.
языку.

Сбрябинъ Николай — по
немцу. языку.

Хайнацкій Романъ — по
математикъ.

Федотовъ Серафимъ — по
франц. языку.

40. Федоровъ Павелъ — по
греческ. и франц. языкамъ.

Филопенко Федоръ — остав-
ляется на повторительный
курсъ.

Лебедевъ Митрофанъ уволь-
няется по малоуспѣшности.

II классъ 2-е отдѣл.

1. Сребрянскій Петръ.

Исаевъ Василій

Федотовъ Викторъ.

Донецкій Василій.

5. Покорскій Митрофанъ.

Зеленевъ Василій.

Тростянскій Василій.

Вышневскій Сергій.

Орловъ Иванъ.

10. Поповъ Захарій.

П

П

П

Алферовъ Иванъ.

Шариновъ Григорій.

Бунинъ Митрофанъ.

Березинъ Иванъ.

15. Воиновъ Алексѣй

Знаменскій Алексѣй.

Раевскій Григорій.

Нечаевъ Иванъ.

Путилинъ Александръ.

20. Соболевъ Всеволодъ.

Говоровъ Викторъ.

Поповъ Митрофанъ.

Соболевъ Андрей.

Федоровскій Алексѣй.

25. Петровъ Тихонъ.

Флигинскій Петръ.

Мануйловъ Африканъ.

Затонскій Яковъ.

Допускаются къ переэкза-
меновкѣ:

Долгополовъ Порфирій — по
исторіи.

30. Зеленевъ Иванъ — по ис-
торіи.

Колпенскій Петръ — по ма-
тематикъ и немцу. языку.

Марковскій Николай — по

латин. языку и письм. со-
чиненію.

Нѣмчиновъ Николай — по
греческ. языку.

Поновъ Василій — по греч. 20.
и латин. языкамъ.

35. Поповъ Николай — по
свящ. Писанію и письм.
упражненію.

Сазыкинъ Георгій — по
письм. сочиненію.

Ивановъ Іосифъ

Курбатовъ Яковъ

Поновъ Георгій

40 Полетаевъ Илья

Тростянской Констант.

Оставляют
на повтор.
курсъ.
увольн.
по мало
усиѣш.

III классъ 1-е отд.

1. Яковлевъ Иванъ.
Кармановъ Митрофанъ.
Никитинъ Николай.
Холодовичъ Арсентій.

5. Лозинскій Василій.
Алексѣевскій Василій.

Автономовъ Михаилъ.

Чурынниковъ Митроф.
Кочелевъ Димитрій.

10. Ѳедоровскій Семень.

Мишинъ Ипполитъ.

Ненароковъ Павелъ.

Петровскій Тихонъ.

Поповскій Ѳедоръ.

15. Мастицкій Александръ.

Поповъ Михаилъ.

Вележевъ Николай.

Никитинъ Григорій.

Ферронскій Павелъ.

Васильевъ Василій.

Самецкій Василій.

Сацедотовъ Евгений.

Воскресенскій Петръ.

Кирилловъ Димитрій.

25. Петровъ Иванъ.

Шрамковъ Иванъ.

Автономовъ Митрофанъ.

Допускаются къ перекза-
меновкѣ:

Новиковъ Василій — по
греч. языку и исторіи.

Полянскій Яковъ — по ла-
тин. языку.

30. Синяевскій Иванъ — по ис-
торіи.

Ѳедоровъ Павелъ — по
письм. упражненію.

Флавіиновъ Владиміръ — ос-
тавляется на повторит.
курсъ.

III классъ 2-е отд.

I.

1. Казаневскій Димитрій.

Кутеловъ Николай.

Яковлевъ Александръ.

Дольскій Евгений.

5. Устиновскій Алексѣй.

II.

- Смирновъ Михаилъ.
Мерецкій Иванъ.
Крыловъ Юсифъ.
Никитинъ Алексѣй.
10. Ильинъ Михаилъ.
Шовскій Митрофанъ.
Голубятниковъ Павелъ.
Федоровъ Петръ.
Авсенева Митрофанъ.
15. Говоровъ Иванъ.
Голубятниковъ Федоръ.
Авсенева Тихонъ.
Квяжевъ Василій.
Поповъ Николай.
20. Инцеровъ Викторъ.
Романовскій Иванъ.
Прохоровъ Иванъ.
Проскуряковъ Митрофанъ.
Донецкій Михаилъ.
25. Евфимьевъ Константинъ.
Ивановъ Петръ.
Поповъ Андрей.
Курбатовъ Сергѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Ичелинскій Михаилъ — по исторіи.

30 Мѣшковскій Иванъ — по математикѣ и письм. упр. раженію.

III классъ 3-е отд.

I.

1 Тростянскій Алексѣй.

- Поповъ Николай.
Муравлевъ Михаилъ.
Орловъ Андрей.
5. Пятницкій Алексѣй.
Барбаринъ Яковъ.
Ублинскій Владиміръ.

II.

- Рязановъ Иванъ.
Ивановъ Николай.
10. Сперанскій Михаилъ.
Животковъ Иванъ.
Зацѣпинъ Митрофанъ.
Ефремовъ Петръ.
Петропольскій Николай.
15. Бѣлосоровъ Митрофанъ.
Колтуновъ Исаакъ.
Дубянский Гаврилъ.
Криницкій Василій.
Марковскій Иванъ.
20. Усовъ Василій.
Егоровъ Димитрій.
Скрябинъ Николай.
Лебедевъ Иванъ.
Петровъ Иванъ.
25. Лебедевъ Николай.
Смирновъ Димитрій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Малиновскій Григорій — по греч. языку.

Матвѣевъ Сергѣй — по греческому и латинскому языкамъ.

Стефановъ Александръ — по свящ. писанію и исторіи.
30 Тростянской Николай — по исторіи.

Максимовъ Федоръ.
32. Ермолаевъ Михайлъ. } увольняютъ по малочисл.

IV класса I-го отд

I.

1. Скрябинъ Митрофанъ.
- Курбатовъ Аѳанасій.
- Сердобольскій Александръ.
- Котовъ Иванъ.
5. Бѣляевъ Димитрій.
- Соболевъ Василій.
- Кутеповъ Тимоѳей.
- Бѣдинъ Федоръ.
- Нечаевъ Василій.
10. Дикаревъ Митрофанъ.
- Поповъ Мартиніанъ.
- Поповъ Федоръ.

II.

- Поповъ Тихонъ.
15. Воскресенскій Тихонъ.
- Самбикинъ Андрей.
- Казьминъ Петръ.
- Левашевъ Иванъ.
- Курбатовъ Діонисій.
20. Богомоловъ Исаакъ.
- Поповъ Евграфъ.
- Поповъ Павелъ.
- Смѣльскій Николай.
- Петровскій Николай.

25. Устиновскій Иванъ.
- Сребрянскій Стефанъ.
- Барбаринъ Левъ.
- Владиміровъ Яковъ.
- Даниловъ Владиміръ.
30. Пискуновъ Михайлъ.
- Стефановъ Евгений.
- Поповъ Василій.
- Аполосовъ Александръ.
- Барбаринъ Александръ.
35. Голубевъ Михайлъ.
- Станковъ Митрофанъ.
- Буфаевъ Исидоръ.
- Левитскій Тихонъ.
- Казьминъ Иванъ.
- Алексѣй Шишовъ *оставляется на повторит. курсъ.*
- Ивановъ Николай. } увольняются по прошенію.
40. Чебановскій Сергѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Цвѣтковъ Аркадій по *Св. Писанію и Обзору филос. ученій.*
- Поарковъ Алексѣй по *греч. языку.*
- Протопоповъ Димитрій по *психологій.*
- Акимовъ Михайлъ по *греч. языку.*
- Іосифовъ Тихонъ по *психологій.*
- Потаповъ Павелъ по *обзору филос. ученій и лат. языку.*

IV классъ 2-е отд.

1. Томилинъ Михаилъ.
Черницынъ Николай.
Мухановъ Иванъ.
Донецкій Митрофанъ.
5. Игнатовъ Аонасій.
Смирновъ Николай.
Поповъ Иванъ 1-й.
Лукинъ Ѳедоръ.
Матвѣевъ Сергѣй.
10. Ѳедоровъ Николай.
II.
Бѣлзоровъ Григорій.
Шапошниковъ Палладій.
Животковъ Яковъ.
Пчелинцевъ Стефанъ.
15. Чеховъ Митрофанъ.
Яковлевъ Николай.
Ѳерапонтовъ Венедиктъ.
Алфеевъ Михаилъ.
Алферовъ Антонъ.
20. Левинъ Иванъ.
Болесниковъ Константинъ.
Полянскій Димитрій.
Поцовъ Иванъ 3-й.
Рѣзановъ Василій.
25. Сцѣпенскій Николай.
Иларіоновъ Тихонъ.
Поповъ Иванъ 2-й.
Васильевскій Иванъ.
Голубятниковъ Василій.
30. Мишинъ Петръ.
Лебедевъ Петръ.
Оболенскій Ѳедоръ.

- Ѳедоровскій Григорій.
Иларіоновъ Александръ.
35. Михайловъ Георгій.
Силуановъ Семень.
Юсифовъ Павелъ.
Петровскій Иванъ.
Павловъ Александръ.
Долгополовъ Петръ.
41. Авсенева Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Осмачкинъ Владиміръ *по письм. упражненію.*
Алексеѣвскій Иванъ *по греч. языку.*

V классъ 1-е отд.

- 1) Горьковскій Василій.
Нечаевъ Димитрій.
Казьминъ Владиміръ.
Казаневскій Михей
5. Ингеницкій Иванъ.
Донецкій Александръ.
Голубятниковъ Василій (Павлов.).
Чмыховъ Николай.
Поцовъ Андрей.
10. Прохоровъ Алексѣй.
Черницынъ Тихонъ.

- Полянскій Петръ.
Яковлевъ Алексѣй.
Донченко Тихонь.
15. Дубянскій Митрофанъ.
Успенскій Иванъ.
Чупрытниковъ Николай.
Самбикинъ Алексѣй.
Соколовъ Сергѣй.
20. Діаконовъ Іосифъ.
Алферовъ Василій.
Поповъ Димитрій.
Игнатовъ Θεодосій.
Прозоровскій Иванъ.
25. Абрамовъ Яковъ.
Голубятниковъ Василій (Ворон.)
Говоровъ Петръ.
Раевскій Александръ.
Чернецкій Василій.
30. Меликовъ Венедиктъ.
Навловъ Теофанъ.
Прохоровъ Василій.
Кармановъ Стефанъ.
Шишловъ Иванъ.
35. Поповъ Иванъ.

*Допускаются къ перекладу-
меновкѣ:*

- Адамовъ Василій (По церковной исторіи)
Смирницкій Петръ (По Священ. Писанію,
Педагогикѣ, Греческому и Латинскому языкамъ (по болѣз-
ни не держалъ экзамена по этимъ предметамъ).

Допущенные, на основаніи 122 § Уст. Дух. Семинарій, къ слушанію Богословскихъ наукъ:

- Покровскій Иванъ.
40. Поповъ Алексѣй.

V классъ 2-е отд.
I.

1. Боголюбскій Василій.
Смирновъ Николай.
Караблиновъ Василій.
Долгополовъ Михаилъ.
5. Θεодотовъ Θεодоръ.
Протопоповъ Василій.
Автономовъ Петръ.
— Лебедевъ Григорій.
Макаровскій Димитрій.
10. Корястинъ Митроф.
— Воскресенскій Павелъ.
— Никитинъ Александръ.
Казьминъ Тихонь.

II.

- Петровъ Тихонь.
15. Романовскій Димитрій.
Иконописцевъ Влад.
Егоровъ Александръ.
Поповъ Стефанъ.
Гурьевъ Терентій.
20. Шакинъ Димитрій.
Ермолаевъ Алексѣй.
Богомоловъ Димитрій.
Ковалевскій Виталій.

Допускаются къ экзамену по Гомилетикъ во второй половинъ Августа по опредѣленію Правленія отъ 17 Іюня:

- Ассіевъ Иванъ.
 25. Воскресенскій Павелъ 1.
 Кравцовъ Василій.
 Кутеповъ Василій.
 Лукашевичъ Николай.
 Патрицкій Алексѣй.
 30. Саввинъ Николай.
 Севастьяновъ Тихонъ.
 Стефановъ Иванъ.
 Суриповъ Иванъ.
 Устиновскій Павелъ.
 35. Устиновскій Тихонъ.
 Оивейскій Павелъ.
 Александровъ Михайлъ —
 по Гомилетикъ и Церковной Исторіи.
 Базилевскій Павелъ — по
 Церковной Исторіи и Гре-
 ческому языку.
 Болховитиновъ Иванъ —
 по Основному Богословію и
 Гомилетикъ.
 40. Зеленевъ Тимофей уволь-
 няется по малоуспѣшности.

VI классъ 1-е отдѣленіе.

1. Прозоровъ Григорій на-
 значается въ Кіев. Ака-
 демію.

- Лебедянскій Сергѣй.
 Поповъ Тихонъ.
 Федоровъ Василій.
 5. Хмѣлинскій Михайлъ.
 Автономовъ Наумъ.
 Осмачкинъ Павелъ.
 Федотовъ Василій.
 Ивановъ Василій.
 10. Анохинъ Иванъ.
 Поповъ Иванъ.
 II.
 Покровскій Иванъ.
 Долгополовъ Иванъ.
 Базьминскій Иванъ.
 15. Поповъ Алексѣй.
 Долгополовъ Александръ.
 Устиновскій Николай.
 Швыдковскій Петръ.
 Троицкій Констанциъ.
 20. Ясеновскій Виталій.
 Алексѣевскій Орестъ.
 Станковъ Капитонъ.
 Ставровъ Павлинъ.
 Голубятниковъ Александръ.
 25. Трофимовъ Николай.
 Шубинъ Александръ.
 Богоявленскій Пик. } полу-
 Діак. І. Разумовскій } чаютъ свидетельства о вы-
 слушаніи курса Богослов-
 скихъ наукъ (на основаніи
 122 §1 Уст. дух. Семина-
 рій) и уволенъ въ Митрофанъ;
 по случаю неподачи сочине-
 нія по церковной исторіи,

Удостоиваются званія студента Се-
 менаріи.

сужденіе о причисленіи его
къ разрядамъ отлагается до
второй половины Августа.

II.

VI классъ 2-е отдѣленіе.

I.

Жиленковъ Арсена — назна-
чается въ Кіев. Дух. Ака-
демію.

Сребрянскій Димитрій

Поповъ Семень.

Егоровъ Николай.

5. Поповъ Василій.

Гавриловъ Алексѣй.

Харитоновъ Василій.

Муравлевъ Василій

Яблоновскій Алексѣй.

10 Поповъ Александръ.

Высоцкій Андрей.

Поповъ Димитрій (Во-
ронез.).

Поярковъ Семень.

Тростянскій Владим

удостоиваются званія студента се-
минаріи

15. Поповъ Димитрій (Павл.)

Преображенскій Иванъ.

Черницынъ Викторъ.

Поповъ Гаврилъ.

Затонскій Василій.

20. Оедоровскій Алексѣй.

Васильевскій Иванъ.

Введенскій Петръ.

Замятинъ Тихонъ.

Ковалевскій Петръ.

25. Кристалевскій Василій.

Голубевъ Димитрій — по-

лучаетъ свидѣтельство о

выслушаніи наукъ Богосл.

Курса. (на основаніи 122 §

Уст. Дух. Семинаріи.)

III.

Рудневъ Алексѣй.

28. Говоровъ Михаилъ

По испытаніи въ Правленіи Семинаріи допускаются, на
основаніи 122 § Уст. Д. Сем. къ слушанію богословскихъ
наукъ. Діаконъ Стефанъ Петровъ и Алексѣй Саввинъ.

Принимается въ 1-й классъ Семинаріи Оедоръ Свѣто-
заровъ, какъ удовлетворительно сдавшій приѣм. экзамены.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

(о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ ссудо-вспомогательную кассу для бѣдныхъ воспитанниковъ Воронежской дух. Семинаріи въ 18⁸³/₈₄ учебномъ году.

Число мѣсяца.	Въ теченіе 18 ⁸³ / ₈₄ учебнаго года поступили пожертвованія:	Руб.	К.
Июль.			
25	Отъ благочиннаго Тацента	3	—
27	Отъ благочиннаго Ковровскаго	10	—
	Отъ благочиннаго Чебановскаго	6	—
Августъ.	Отъ священника сл. Ширяевой А. Попова	1	—
16	Отъ церков. стар. той же слоб. с. Улѣзько	—	20
	Отъ крестьянъ: М. Дудкиной	—	50
	Косоговскаго, Ольхинина, Ковалева	2	20
	Отъ Благочиннаго А. Ермолаева	21	82
18	Отъ Благочиннаго І. Марковскаго	11	—
Ноябрь.	Получено 0/0 по двумъ облигаціямъ		
1	Вост. займа	10	—
	— 0/0 съ билета государственнаго банка	7	50
	— 0/0 на билетъ Воронеж. Общ. Банка	17	42
	Получено изъ Воронеж. Дух. Консисторіи на вспомошествованіе воспитанникамъ Семинаріи при отиравленіи ихъ въ академіи и другія нужды	629	71
Декабрь.	Отъ о. благочиннаго І. Черницкаго	30	—
3	Отъ церковно служителей б. гор. Ольшанска	1	—
	Отъ священника Н. Кузнецова и Г. Кузнецова	1	10
	Отъ просвирни А. Ефремовой	—	25
	— церков. старосты А. Шевцова	—	15
	Отъ А. С. Токаревой и неизвѣстнаго	2	8

	Отъ о. Протоіерея В. Наумова	49	—
Январь.	Отъ о. Протоіерея Михайловскаго	35	50
2	Отъ церковно-служителей села Ново-		
12	покровскаго	5	42
Февраль.	Отъ о. Протоіерея А. Ермолаева	21	56
2	Отъ о. благочиннаго Н. Тацентава	8	—
27			
Мартъ.	Отъ о. благочиннаго Соколова	37	20
5			
Апрѣль.	Получено 0% съ 7-ми облигацій Вост.		
2	займа и 5% Гос. Б.	21	25
	Отъ Благочиннаго о. І. Черницкаго	20	—
	Отъ о. Протоіерея В. Наумова	48	—
	Отъ священника С. Нижн Кисляя М		
	Иларіонова	10	—
	Отъ діакона того же села Θ . Гаврилова	1	—
	Отъ г.г. Е. Якунина и В. Дунеева	3	—
	<hr/>		
	А всего	1014	86

Инспекторъ Семинаріи А. Спасскій.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

Консисторія, согласно заключенію своему, отъ 9 сего Іюня, имѣетъ честь чрезъ Редацію Епарх. Вѣдомостей извѣстить епархіальное духовенство о созваніи о. о. Депутатовъ общепархіальнаго съѣзда, пазначеннаго резолюціею Его Высочайшаго Преосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, на 20-е Августа сего года, для обсужденія соображеній Совѣта Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища относительно распространенія нынѣ существующихъ зданій сего училища и о параллельномъ классѣ въ названномъ училищѣ.

Отъ Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища объявляетъ для свѣдѣнія духовенства епархіи, что пріемныя испытанія дѣтей ихъ въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ будутъ производиться съ 20 числа Августа мѣсяца сего 1884 года.

Отъ Семинарскаго Правленія.

Правленіемъ Семинаріи назначены 17, 18 и 21 августа для переекзаменовокъ воспитанниковъ (V—I классовъ), а 22-го числа—испытанія лицъ, желающихъ поступить въ 5-й классъ Семинаріи въ качествѣ начетчиковъ.

Отъ Духовной Консисторіи.

По резолюціи Его Высокопресвященства отъ 5-го іюля благочиннымъ церквей, состоявшихъ въ вѣдѣніи умершаго свящ. Іоанна Турбина назначенъ свящ. Николаевск. церкви сл. Большихъ Ясырокъ, Бобровск. уѣзда, *Александръ Говоровъ*.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ XIX. | № 13 | ЮЛЯ 1.

СВ. ТИХОНЪ, КАКЪ ПРОПОВѢДНИКЪ.

«Тако да просвѣтитъ ся свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего иже на небесахъ». (Мѡ. 5, 16).

«Иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъ ся въ царствіи небесныхъ». (Мѡ. 5, 19).

Св. Тихонъ, какъ проповѣдникъ, заслуживаетъ вниманія не только со стороны нашего духовенства вообще, но и каждаго христіанина въ частности. Величавый іерархъ русской церкви сдѣлалъ безсмертнымъ свое имя. Его прославляетъ церковь, какъ «Пастыря предобраго, учителя златословеснаго» (Стих. на вечерни 1). Люди образованные находятъ истинное наслажденіе въ его безсмертныхъ произведеніяхъ. Даже простой народъ изъ доступныхъ для него бесѣдъ, наставленій и поученій Святителя «собираетъ себѣ сокровища благая». Читая творенія свят. Тихона, всякая христіанская душа, если

она еще не очерствѣла, и въ настоящее время запишетъ на скрижаляхъ своего сердца многое и это многое будетъ игомъ благимъ и бременемъ легкимъ. Въ твореніяхъ вообще и въ проповѣдяхъ своихъ въ частности, св. Тихонъ, какъ авторъ, вполне выразилъ плоды своей жизни и своего образованія; въ нихъ отпечатлѣлась душа и его внутренній духовный міръ со всеми его идеалами. Изъ нихъ откроется: равнодушенъ ли былъ Святитель къ своимъ трудамъ и горячо ли принималъ ихъ къ сердцу; писалъ ли онъ по необходимости, по принужденію и вообще по внѣшнимъ побужденіямъ, или по внутреннему влеченію, изъ любви къ самому предмету, желая тѣмъ самымъ принести пользу массѣ управляемыхъ и пасомыхъ, среди которыхъ ему приходилось проходить свое епископское служеніе.

Для того, чтобы имѣть болѣе ясное представленіе о мотивахъ, вызвавшихъ содержаніе проповѣдей св. Тихона, сначала будетъ изложена кратко его біографія; въ ней по преимуществу будетъ обращено вниманіе на тѣ факты изъ его жизни, которые имѣли неотразимое вліяніе на всю его жизнь и складъ ума.

Источниками для біографіи св. Тихона служатъ записки бывшихъ келейниковъ его—Чеботарева и Ивана Евфимова, которые многое записывали изъ жизни Святителя на основаніи его словъ, а также много сдѣлали и своихъ замѣчаній. Кромѣ этихъ источниковъ есть еще: „описаніе жизни Преосвященнаго Тихона“—Евгенія (Болховитинова), митрополита Кіевскаго ¹⁾ и свящ. А. Лебедева «Св. Тихонъ Задонскій и всея

¹⁾ Митрополитъ Евгеній—уроженецъ Воронежской губерніи, обучался въ мѣстной семинаріи въ то время, когда Св. Тихонъ жилъ на покоѣ въ Задонскѣ, а его родственникъ былъ секретаремъ духовной Консисторіи въ то время, когда Свят. Тихонъ былъ на Воронежской кафедрѣ. Для полнаго собранія свѣдѣній о Святителѣ, м. Евгеній входилъ въ сношенія со многими лицами, знавшими св. Тихона еще во время его училищной службы.

Россіи чудотворецъ“. Последнее сочиненіе представляет собою отчасти извлеченіе изъ указанныхъ, а отчасти даетъ нѣчто новое, именно въ немъ встрѣчаются ссылки по мѣстамъ на архивныя дѣла. Кромѣ этихъ пособій авторъ пользовался и самими твореніями свят. Тихона, изданными въ 1875 г. въ пяти томахъ, при которыхъ есть много болѣе или менѣе важныхъ примѣчаній.

Краткія біографическія свѣдѣнія.
Св. Тихонъ, въ мѣрѣ Тимоѣей, родился въ селѣ Короцкѣ, валдайскаго уѣзда, Новгород. губерніи, въ 1724 г. Отецъ его Савва Кирилловъ, былъ бѣднымъ дьячкомъ въ этомъ селѣ и вкорѣ послѣ рожденія сына, Тимоѣя, умеръ, оставивъ семью на волю Божию, терпѣть нужды, переносить скорби и испытывать бѣдность среди крестьянскаго населенія. Не смотря на то, что мѣсто отца было закрѣплено за старшимъ его сыномъ, Евфиміемъ, все таки оставшимся сиротамъ приходилось много переносить горя и нужды по причинѣ бѣдности. Имъ не оставалось болѣе другаго исхода, какъ идти въ работу изъ за куска хлѣба къ зажиточнымъ людямъ. Объ этомъ свидѣлствуетъ и самъ Святитель: „Когда бѣсть дома нечего, то бывало (т. е. въ его отроческіе годы) весь день бороню пашню у богатаго челоуѣка, чтобы только накормилъ меня хлѣбомъ“¹⁾. Отсюда мы можемъ видѣть, насколько бѣдность въ отроческіе годы сильно запечатлѣлась въ душѣ Святителя, такъ что онъ, будучи уже пастыремъ Церкви, не могъ безъ скорби вспомнить о томъ времени. Но добывая себѣ кусокъ хлѣба, находясь постоянно въ трудѣ и кротко перенося бѣдность, отрокъ Тимоѣей снискиваетъ къ себѣ вниманіе со стороны нѣкоторыхъ поселянъ. Одинъ зажиточный ямщикъ, не имѣя своихъ дѣтей и зная бѣдность семейства Тимоѣя, настойчиво просить у матери, чтобы она отдала ему „Тимошу“ для воспитанія и усыновленія. И дѣйствительно, однажды ког-

¹⁾ Записки Чеботарева при твореніяхъ св. Тихона изд. 1875 г.

да чаша материнской скорби в своих дѣтяхъ и своемъ бѣдственномъ положеніи переполнилась, мать, въ отсутствіе своего старшаго сына, повела-было Тимоѳея къ богатому ямщику съ цѣлю пристроить хотя его одного изъ оставшихся дѣтей. Но Промыслу Божию угодно было, чтобы этотъ будущій свѣтильникъ не погасъ среди деревенской простоты. Старшій братъ Тимоѳея, придя домой, узналъ намѣреніе матери относительно меньшаго своего брата и немедленно бросился догонять ее. Догнавши, онъ палъ на колѣни и съ братскою самоотверженностью упростилъ мать возвратиться съ юнымъ братомъ въ свой домъ, обѣщая при этомъ употребить все свои усилія на воспитаніе и образованіе его (Тимоѳея). Онъ рѣшилъ, что лучше видѣть Тимоѳея причетникомъ, нежели ямщикомъ. Евонмій цѣнилъ выше хотя низшую степень клира, нежели видное положеніе между односельчанами изъ крестьянской среды. Время, проведенное въ деревнѣ среди простыхъ людей со всеми дѣтскими впечатлѣніями, отразилось очень хорошо въ послѣдствіи не только на жизни св. Тихона, но даже и на его словѣ. Въ своей жизни онъ сохранилъ простоту и незатѣйливость внѣшней обстановки, любовь къ простому народу, знакомство съ его нуждами, простоту и даже простонародность въ выраженіи своихъ мыслей въ проповѣдяхъ и въ сочиненіяхъ. До 14-лѣтняго возраста, т. е. до 1737 г. Тимоѳей прожилъ въ деревнѣ. Но въ этомъ году ему пришлось покинуть родной пріютъ. Императрица Анна Іоанновна издала указъ въ 1735 г., по которому нужно было «сдѣлать церковно-служительскимъ дѣтямъ разборъ и лишнихъ, особливо же не учащихъ, отдавать въ военную службу». Ревностное исполненіе этого указа гражданскою властью и тяжелое безчеловѣчное отношеніе къ рекрутамъ въ то время заставили духовное сословіе, а въ томъ числѣ и мать и брата Тимоѳея, вести послѣдняго въ школу, которая въ дисциплинарномъ отношеніи стояла нѣсколько выше по сравненію съ положеніемъ контанистовъ и рекрутъ и, конечно, могла привести больше

пользы въ будущемъ. Опредѣлить Тимоѳея въ школу мать была не въ силахъ по дороговизнѣ содержанія. Поэтому она отдала его въ распоряженіе гражданской власти «для облегченія собственнаго пропитанія». Но вотъ, Промыслъ Божій посылаетъ еще Свою руку помощи въ лицѣ другаго старшаго брата Святителя, городского псаломщика. Благодаря ему юношѣ Тимоѳею пришлось поступить въ желанную его родными духовную школу. Это совершилось въ 1738 г. Тимоѳей, хотя и былъ принятъ въ школу, но все-таки онъ долженъ былъ жить на содержаніи своего старшаго брата, городского причетника, тоже бѣднаго человѣка. Въ силу этого обстоятельства юный Тимоѳей перешелъ отъ сельской бѣдности къ городской, отъ одного испытанія къ другому, не менѣе, если не болѣе, тяжкому. Нанимаясь въ селѣ къ тому или другому зажиточному крестьянину, Тимоѳей перенесъ только тяжесть физическую. Конечно, съ этимъ быть можетъ не разлучна была и скорбь душевная. Но съ поступленіемъ въ школу все это должно было удвоиться. Въ школѣ, въ которую поступилъ Тимоѳей, въ то время было до тысячи учениковъ, учителей же при нихъ состояло только два. Къ этому нужно прибавить еще недостатокъ книгъ и школьныхъ пособій. Само собою разумѣется, что правильнаго преподаванія и веденія учебнаго дѣла при такой внѣшней обстановкѣ не могло быть, а поэтому, если кому изъ учениковъ захотѣлось бы удовлетворить своему чувству любознательности, тотъ долженъ былъ заняться самообразованіемъ, приучать себя еще съ перваго класса училища къ самодѣятельности. Для Тимоѳея была и другая бѣда. Онъ долженъ былъ снискивать себѣ ежедневно пропитаніе. Отъ чтенія книгъ пришлось переходить къ работѣ, отъ школьныхъ занятій къ копанію грядъ за скудное вознагражденіе. Не смотря на то, что послѣ въ числѣ лучшихъ учениковъ онъ былъ принятъ на казенное содержаніе въ Семинарію, все-таки бѣдность давала себя еще чувствовать. „Въ Семинаріи я началъ продолжать ученіе на казенномъ коштѣ,

говорить Святитель о себѣ, и терпѣль великую нужду по недостатку къ содержанію себя; и такъ бывало, когда получу казенный хлѣбъ, то изъ онаго половину оставляю для продовольствія себя, а другую половину продамъ и куплю свѣчу, съ нею сяду за печку и читаю книгу. Богатыхъ отцовъ дѣти, соученики мои, играютъ или найдутъ отопки лаптей моихъ и начнутъ смѣяться надо мною и оными махали на меня, говоря: „величаемъ тя“ (Зап. Чеботарева). Изъ этихъ словъ Святителя видно, какъ давалась наука ему, каково было содержаніе въ школѣ въ его время, каковы были его товарищи и какъ они относились къ болѣе благонравному сотоварищу. Несмотря на горькую нужду, юный Тимоѣй твердо вѣрилъ въ Промыслъ Божій, надѣялся на возможность, при помощи Божіей, перенести ее. Онъ любилъ науку. Образование его шло впередъ и впередъ, и онъ былъ однимъ изъ лучшихъ учениковъ. Въ школѣ онъ пріучился сдерживать себя и управлять своими чувствами; школа научила его быть терпѣливымъ, постоянно трудиться. Школьное воспитаніе вложило въ его душу тѣ сѣмена, плоды которыхъ мы видимъ въ его жизни и твореніяхъ. За свое прилежаніе и успѣхи въ наукахъ, Тимоѣй Соколовъ (это фамилія Святителя) еще въ бытность свою ученикомъ Семинаріи былъ избранъ преподавателемъ греческаго языка. По окончаніи курса, его оставили при Семинаріи преподавателемъ риторики. Знакомство съ греческимъ языкомъ доставило ему неизсякаемый источникъ для его духовнаго совершенства. Оно дало св. Тихону возможность познакомиться съ твореніями св. Отцевъ. Глубокое пониманіе богословскихъ вопросовъ, широта нравственныхъ воззрѣній составляютъ прямое слѣдствіе знакомства его съ святоотеческими произведеніями. Чтеніе и изученіе послѣднихъ имѣли и другое вліяніе на душу Святителя. Творенія св. Отцовъ укрѣпили въ душѣ его чистую и крѣпкую вѣру въ Бога, воспитали въ немъ особенную преданность и горячую любовь къ Творцу и Промыслителю всѣхъ.

Святитель съ юношескихъ лѣтъ научился видѣть особенный Промыслъ Божій по отношенію къ себѣ. Въ бытность свою уже на покоѣ онъ рассказывалъ нѣсколько случаевъ изъ своей учительской жизни, среди которыхъ постоянно невидимая рука Божія охраняла его отъ опасности. Такъ, напр., однажды въ бытность учителемъ во время каникулъ онъ хотѣлъ съ монастырской колокольни осмотрѣть прекрасную окрестность Александровскаго монастыря. Не обративъ вниманія на ветхость перилъ, онъ облокотился на нихъ, влѣдствіе чего перила упали съ колокольни и разсыпались, но его какъ будто кто оттолкнулъ назадъ къ колоколамъ, и онъ безчувственный, упалъ на полъ колокольни. Послѣ, придя въ себя и съ трудомъ спустившись съ колокольни, онъ показалъ своимъ сослуживцамъ на разбившіяся перила, говоря, что и ему предстояла такая же участь, если бы не сохранилъ его Господь. Вотъ еще собственный рассказъ св. Тихона изъ своей жизни въ бытность его учителемъ, — рассказъ показывающій его внутреннее преуспѣяніе въ дѣлахъ духовныхъ. «Когда я былъ учителемъ — сообщаетъ отъ его лица келейникъ — я и тогда привычку имѣлъ и любилъ ночное время безъ сна проводить, и занимался либо чтеніемъ душеполезныхъ книгъ, либо душеспасительными размышленіями... Въ маѣ мѣсяцѣ ночь была весьма пріятная, тихая и свѣтлая; я вышелъ изъ келліи на крыльцо, которое было на сѣверную сторону, и, стоя, размышлялъ о вѣчномъ блаженствѣ... Вдругъ небеса разверзлись и тамъ такое сіяніе и свѣтлость, что браннымъ языкомъ сказать и умомъ понять никакъ не возможно; но только сіяніе было кратко, почти одномоментно; и паки небеса натурально въ своемъ видѣ стали и я отъ того чуднаго видѣнія болѣе горячее желаніе возымѣлъ къ уединенной жизни, и долго, послѣ онаго чуднаго видѣнія, чувствовалъ и восхищался умомъ, да и нынѣ, когда вспомню, то ощущаю въ сердцѣ моемъ нѣкое веселіе. (Зап. Чеботарева). Изъ этого рассказа Святителя видно, что молодые годы его, проведен-

ные въ чтеніи назидательныхъ книгъ породили, въ немъ желаніе удалиться отъ всего шумнаго житейскаго. Онъ избираетъ себѣ время ночное для душевнеспасительныхъ размышленій. Дивное видѣніе заставило его еще болѣе углубиться въ богомысліе. Вотъ почему Св. Тихонъ отъ того чуднаго видѣнія болѣе горячее желаніе возымѣлъ къ уединенной жизни. Но оно не только направило Святителя еще къ большому богомыслію и исканію уединенной жизни, но и валомило ему довольно ясно и обстоятельно, что Богъ «во свѣтъ жизни» созерцается въ видимой природѣ. Эта мысль еще болѣе остановила вниманіе его на вѣншей природѣ, хотя онъ съ дѣтства знакомъ былъ съ нею.

Стремленіе къ уединенной жизни, ненасытное желаніе остаться съ самимъ собою для болѣе удобныхъ душевнеспасительныхъ размышленій, породили въ Св. Тихонѣ желаніе покинуть міръ со всѣми его соблазнами. Родственники Святителя по своей бѣдности просили, чтобы онъ сдѣлался священникомъ и былъ для нихъ нѣкоторою опорой въ жизни. Но онъ предпочелъ монашество. И дѣйствительно на 34 г. жизни Тимошей Соколовъ принимаетъ монашескій чинъ съ именемъ Тихона. Такимъ образомъ, отрекшись отъ міра, онъ получилъ то, чего издавна жаждала его душа. Въ тиши монашеской келліи новый инокъ могъ съ большею свободою предаваться богомыслію. По своей склонности къ уединенію, по горячей преданности и любви къ Нему Тихонъ сталъ не только монахомъ, но примѣрнымъ инокомъ. Онъ въ своемъ лицѣ показывалъ примѣръ, какъ возможно выполнять идеаль иноческой жизни.

Однако, вступивъ въ иноческій чинъ, Святитель все-таки не могъ найти себѣ полнаго уединенія. Ему пришлось оставаться преподавателемъ философіи и быть даже префектомъ семинаріи. Съ этимъ вмѣстѣ началось и его передвиженіе съ одного мѣста на другое, — изъ Новгорода въ Тверь, а также и повышеніе по заслугамъ. Онъ былъ вызванъ въ Тверь изъ

Новгорода „къ опредѣленію, по разсмотрѣнію тамошняго преосвященнаго къ лучшему предъ симъ, въ коемъ онъ находился, послушанію.“ Здѣсь первоначально онъ былъ сдѣланъ настоятелемъ и архимандритомъ Желтикова монастыря, потомъ Отроча и наконецъ ректоромъ тверской семинаріи и вмѣстѣ преподавателемъ богословія. Все это послѣдовательно совершилось въ теченіи двухъ лѣтъ. Однако и при таковой дѣятельности, съ постепенными повышеніями, завѣтная мысль, сердечное стремленіе Святителя и конечная цѣль предаться уединенію въ это время нисколько не покидали его: «у меня мысли были непременно куда—нибудь удалиться въ пустынный монастырь, быть монахомъ и провождать уединенную жизнь; но Всевышняго судьбѣ угодно такъ, что есмь недостойный епископъ.» Такимъ образомъ, изъ собственныхъ словъ Святителя видно, что онъ „никогда и не мыслилъ“ быть епископомъ. Между тѣмъ Промыслу Божию угодно было совершить иное. Въ 1761 г. онъ былъ возведенъ въ санъ епископа. При избраніи Св. Тихона во епископа произошло нѣчто необыкновенное: кромѣ семи кандидатовъ, онъ, вопреки общему желанію, былъ зачисленъ восьмымъ и три раза жребій падалъ на него. По этому-то тогдашніе члены Синода избрали его въ епископа и представили на утвержденіе Императрицѣ Екатерины II. И вотъ архимандритъ Тихонъ назначенъ былъ епископомъ Кексгольмскимъ и Лadoжскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи. (Св. Тихонъ Зад., свящ. Ал. Лебедева, стр. 30.)

При изображеніи нравственнаго облика Св. Тихона, слѣдуетъ обратить вниманіе на одну черту въ его характерѣ, а именно, на нѣкоторую раздражительность, горячность въ немъ. Причиною этой особенности была слабость его тѣлосложенія и болѣзненность: „комплексіи онъ былъ ипохондрической и часть холерики была въ немъ“, говоритъ о Святителѣ его биографъ. (Чеботаревъ, см. Приб. къ твор. Св. Отц. 1875. к. V, стр. II). Кромѣ этого не слѣдуетъ упускать изъ виду его пер-

воначальное воспитаніе и образованіе. Ему въ юности приходилось изъ за куска хлѣба наниматься въ работники и съ трудомъ находить удобную минуту для занятія чтеніемъ книгъ. Грубо—насмѣшливое обращеніе съ нимъ окружавшихъ его школьныхъ сверстниковъ и товарищей могли болѣзненно отзываться на впечатлительной натурѣ Святителя. Наконецъ, преподавательская дѣятельность въ тогдашней школѣ, въ которой, можетъ быть, скорѣе можно было сладить посредствомъ физической силы, нежели нравственнымъ убѣжденіемъ,—все это не могло пройти для него безслѣдно. Это должно было оставить по себѣ замѣтный слѣдъ въ характерѣ Святителя. Не мудро, что онъ сталъ слишкомъ впечатлительнымъ. Велѣдствіе этого, какъ видно изъ замѣчанія его келейника, въ немъ была излишняя горячность и взыскательность по отношенію къ другимъ.

Вступивъ на высшую степень служенія Церкви въ качествѣ іерарха, Святитель глубоко понялъ свои обязанности. Онъ сознавалъ важность своего новаго положенія, какъ представителя, руководителя и нагляднаго образца для нравственной жизни христіанъ. Поэтому, онъ особенно настаивалъ, чтобы пастыри постоянно были вѣрны своимъ пастырскимъ обязанностямъ. «Надобно тому исправить себе, пишетъ онъ, кто хочетъ другихъ исправлять; надобно прежде научить себе, кто хочетъ другихъ учить; надобно быть осторожнымъ самому, кто хочетъ другихъ спасти и спастись; надобно быть добрымъ самому, кто хочетъ другихъ стрещи и сохранять; надобно самому идти напередъ, кто хочетъ вождемъ быть и путь другимъ показывать и вести ихъ къ отечеству; надобно быть свѣтомъ міра, которымъ вси просвѣщаются, солію и проч.; надобно прежде самому чистымъ и непорочнымъ быть, кто хочетъ о другихъ быть молитвенникомъ къ Богу; надобно, дабы самого совѣсть не обличала, кто хочетъ другихъ за грѣхи обличать, да не услышитъ: «врачу, исцѣлися самъ!» (О должности пастырей, 5.) Далѣе, въ этомъ же обращеніи къ пас-

тырямъ Св. Тихонъ прямо предписываетъ: что, гдѣ и кого какъ учить долженъ всякій пастырь, будетъ—ли онъ священникъ или же епископъ. Онъ настаиваетъ главнымъ образомъ на томъ, чтобы пастырь былъ пастыремъ въ полномъ смыслѣ этого слова для своего стада, чтобы онъ былъ пастыремъ и словомъ и дѣломъ. Чему людей, подчиненныхъ тебѣ, учить, тое все самъ прежде ты долженъ дѣлать: тако будешь и словомъ и дѣломъ учить, когда нравы и житіе твое слову согласно будетъ. На высококомъ мѣстѣ сѣдши и предъ всѣми стоиши: вси убо на тебе и смотрять, и что дѣлаешь и говориши, примѣчаютъ. Учи убо ихъ добру и словомъ и примѣромъ твоимъ, да и слышать отъ устъ твоихъ полезное слово, и видятъ образъ добраго житія твоего, и тако словомъ и житіемъ твоимъ пользуются. Возлюбленные! буди людямъ твоимъ свѣтъ и словомъ и житіемъ, буди соль ихъ, буди вождь ко отечеству, а не столпъ, на пути стоящій. (Тамже) Святитель представляетъ даже нѣкоторыя гомилетическія правила для пастырей и пишетъ „наставленіе или образецъ увѣщателямъ, какъ увѣщать и преклонять покусимыхъ“. (Его творенія, т. 1.). Въ жизни Святителя не было разлада между словомъ и дѣломъ. Все, чему онъ другихъ училъ, все это строго выполнялъ и самъ. Изъ подробныхъ біографій Св. Тихона извѣстно, что онъ не былъ ни суровый аскетъ, ни строгій отшельникъ, ни отрѣщенный отъ міра созерцатель, ни нелюдимый затворникъ, но онъ былъ по Ап. Павлу „всѣмъ вся“. Отличительными качествами его нравственнаго характера служатъ: нестяжательность, преданность частому богомыслию, умерщвленіе плоти, смиреніе, сокрушеніе о грѣхахъ своихъ, совершенныхъ послѣ крещенія, постоянное памятованіе о смерти, судѣ, адѣ и раѣ,—милосердіе и потомъ болѣе выдающаяся черта—миротвореніе. Свою нестяжательность святитель засвидѣтельствовалъ слишкомъ наглядно. На каѳедрѣ и на покоѣ въ монастырѣ онъ раздавалъ бѣднымъ все, что получалъ. Поэтому онъ часто терпѣлъ лишенія и недостатки даже для удовлетворенія своихъ скром-

ныхъ потребностей. Изъ его духовнаго завѣщанія видно, что, по смерти Святителя, у него ничего не осталось изъ болѣе или менѣе цѣннаго. При постоянномъ богомыслии Святитель постепенно восходилъ на высоту смиренія. Это выразилось почти во всемъ его образѣ жизни. Онъ началъ нестяжательностью, отрѣшился отъ всѣхъ земныхъ пріобрѣтеній, считалъ себя странникомъ и пришельцемъ на землѣ, который не можетъ имѣть привязанности къ чему либо земному (Зап. Чеботарева); скрываетъ свой санъ подъ видомъ послушника, свою мудрость подъ простотою рѣчи; такъ былъ скромень и сдержанъ Святитель въ своей бесѣдѣ, что удерживался отъ улыбки (Зап. Ив. Ефремова.). По собственнымъ словамъ Святителя, онъ былъ часто „хулимъ, поносимъ, укоряемъ, ругаемъ“. Но при всемъ этомъ онъ держался всегда того взгляда, что „прощеніе лучше мщенія“ (Зап. Чеботарева) и что нѣтъ ничего равнаго терпѣнію (Творен. Св. Тихона, 1 т. 175 стр.). Такимъ — то путемъ Св. Тихонъ достигъ того, что безлестіе и гоненіе за правду онъ переносилъ съ терпѣніемъ, питая любовь къ врагамъ своимъ; а дѣлами милосердія и благотворительности онъ склонялъ ихъ къ миру и любви. Подавляя въ себѣ всякое чувство непріязни, онъ всегда первый просилъ извиненія и прощенія, какъ скоро замѣчалъ, что кто либо, хотя бы безъ причины, имѣлъ нѣчто противъ него. Миротвореніе Святитель считалъ важнымъ достоинствомъ всякаго человѣка. Оно, съ его точки зрѣнія, было выше милости, потому, говоритъ онъ, что „милостивіи только помилваны будутъ, а миротворцы сынове Божіи нарекутся“. Поэтому самъ онъ часто бывалъ доволенъ собою и благодарилъ Бога, когда слышалъ, что, при его посредствѣ, произошло примиреніе среди враждовавшихъ лицъ.

Въ часы досуга Святитель посвящалъ изученію Свящ. писанія и богомыслию. Писаніе, по его словамъ, «есть духовная аптека, въ которой благоутробный Отецъ Небесный различныя ради насъ скрываетъ врачеванія. Многоразличныя бо въ ду-

пахъ нашихъ ямъемъ немощи, недуги и болѣзни: того ради и требуемъ многообразнаго врачества, что все въ Св. Писаніи находимъ». (Твор. Св. Тихона, т. III, стр. 184.). Обладая хорошимъ знаніемъ Св. писанія (онъ зналъ наизусть весь новый завѣтъ и псалтарь) и имѣя настольною книгою творенія І. Златоуста, онъ и темы для своего богомыслія бралъ оттуда. Выше было уже сказано о его любви проводить ночное время въ душеспасительныхъ размышленіяхъ. Эта черта его характера получила гораздо большее примѣненіе въ бытность Святителя на покоѣ. Его сочиненія, написанныя въ послѣдніе годы жизни, ясно свидѣтельствуютъ, какой развился въ немъ внутренній кругозоръ, чѣмъ особенно заняты были его мысли и въ чемъ онъ находилъ успокоеніе для себя. Постоянными темами его богомыслія были догматы о свойствахъ Божіихъ и особенно о величій и всемогуществѣ Его, о вездѣсущіи, всевѣдѣніи, благодати, благомъ и милостивомъ промышленіи Его о насъ, объ искупленіи нашемъ, чрезъ что человѣческая природа получила извѣстное благородство, о таинствѣ крещенія и причащенія и, наконецъ, о смерти, страшномъ судѣ, адекихъ мученіяхъ и блаженствѣ рая. Размышляя о величій Божіемъ, Святитель нерѣдко приходилъ въ восторженное состояніе: „какъ мнѣ не трепетать Того и не смиряться предъ Нимъ, у Котораго въ рудѣ вси концы земли и я? И смерть и живогъ мой въ рудѣ Его! Боже преблагій и милосердый, вызываетъ онъ, нощади меня, бѣднаго грѣшника!» При размышленіи о вездѣсущіи и всевѣденіи Божіемъ, онъ старается всегда представлять предъ собою Бога, чтобы чрезъ такое представленіе не нарушить Его законъ. «Сіе размышленіе научаетъ меня всегда и вездѣ бояться Тебя и трепетать предъ Тобою, со страхомъ и опасеніемъ жить и обращаться, дѣлать, говорить, мыслить и начинать такъ, какъ дѣти предъ отцемъ своимъ, рабы предъ господиномъ своимъ, подданные предъ царемъ своимъ ходять и обращаются; потому что все предъ Тобою совершается и все

предъ всевидящимъ Твоимъ окомъ явно и откровенно есть». Особенное вниманіе Святителя останавливало на себѣ Божіе промышленіе вообще о людяхъ и въ частности о немъ самомъ. Душа его исполнялась глубокой благодарности и пламенной любви къ Богу. «Чувствую и лобызаю и я, бѣднѣйшій грѣшникъ, благодать Твою, Господи. И сколько разъ ощущаю благодать Твою въ сердцѣ своемъ, столько разъ возбуждается и возжигается сердце мое къ любви Твоей. Слава благодати Твоей! Слава щедротамъ Твоимъ! Слава милосердію Твоему!.. Возлюблю Тя, Господи, крѣпость моя!» Размышленіе о воплощеніи Единороднаго Сына Божія представляетъ уму его собственное ничтожество и наполняетъ душу его глубокимъ смиреніемъ. „Гдѣ бы я былъ, грѣшникъ и законпреступникъ, какъ не въ погибели и вѣчной смерти, подобно поверженному мертвецу? Вкушалъ бы, какъ и демоны, вкушалъ бы вѣчно горькіе плоды грѣховъ моихъ. Благодать Твоя, милосердіе и челоуѣколюбіе Твое не допустило меня до того: но такъ чудесно спасъ Ты меня!“ Изъ этого краткаго очерка внутренняго настроенія и созерцанія Святителя видно, съ какими идеями, съ какимъ идеаломъ онъ вступилъ на епископскую кафедру, что его особенно занимало и на что онъ, по внутреннему своему убѣжденію, хотѣлъ болѣе всего обратить свое вниманіе. При нѣкоторой болѣзненности, при постоянномъ памятованіи о своемъ ничтожествѣ, при полномъ желаніи любить своего ближняго, какъ самаго себя, Святитель выступаетъ на поприще своего служенія.

Выше уже сказано, что Св. Тихонъ первоначально былъ избранъ викаріемъ новгородской епархіи въ 1761 г. Ничего неизвѣстно о проповѣднической его дѣятельности въ это время его жизни. Извѣстенъ одинъ фактъ изъ его новгородской жизни, а именно, когда Св. Синодъ отправился въ Москву для коронаванія Императрицы Екатерины II (1762 г.), то Св. Тихону поручено было предсѣдательствовать въ Синодальной канцеляріи, для чего онъ былъ вызванъ въ Петербургъ. Въ это

время скончался Воронежскій епископъ Іоанникій. Такимъ образомъ открылась самостоятельная кафедра. По возвращеніи членовъ Св. Синода изъ Москвы, на Воронежскую кафедру были назначены кандидаты; но Императрицѣ угодно было на докладѣ собственоручно начертать: «быть епископомъ Воронежскимъ викарію Новгородскому». Такимъ образомъ состоялось новое назначеніе св. Тихона уже на самостоятельную епархію, куда онъ и прибылъ 14 мая 1763 г. и остановился въ загородномъ архіерейскомъ домѣ.

Достойна примѣчанія встрѣча еп. Тихона въ Новгородѣ по сравненію съ тѣмъ, что пришлось увидѣть ему въ Воронежѣ. Когда Святитель направлялся изъ Петербурга въ Новгородъ, то здѣсь, по указу Св. Синода, онъ былъ встрѣченъ духовенствомъ съ подобающею честію (при колокольномъ звонѣ, при громадномъ стеченіи народа). Не слѣдуетъ забывать, что онъ самъ былъ Новгородецъ не только по рожденію, но и по воспитанію и по дальнѣйшей своей службѣ. Понятно, какое чувство должна была пробудить въ немъ эта встрѣча. Видя огромное стеченіе народа, принимая торжественную встрѣчу отъ духовенства, знакомаго не только по службѣ, но и школьной жизни, обращая вниманіе, наконецъ, на высокое положеніе въ своемъ родномъ городѣ и припоминая свое прежнее, Святитель не могъ сдержать слезъ.

Далеко не то было при вступленіи въ Воронежъ. Въ Новгородѣ онъ отправлялся съ свѣжими силами и на родину, въ благоустроенную епархію, къ тѣмъ лицамъ, среди которыхъ самъ жилъ и дѣйствовалъ. При отправленіи въ Воронежъ, на дорогѣ онъ почувствовалъ себя слабымъ. Это болѣзненное настроеніе необходимо должно было усилиться при первомъ вступленіи Святителя изъ болѣе благоустроенной епархіи въ запущенную. Для его взгляда особенно было поразительно уже то состояніе соборнаго храма, въ который онъ по своему долгу и званію Святителя направился прежде всего: звонили при встрѣчѣ его въ малые колокола (большіе

два были разбиты); какъ наружность, такъ и внутренность храма обветшали: позолота на куполахъ и на иконахъ облупилась, алебастровая и металлическая отдѣлка обвалилась, ризница была изношена. Въ такомъ же плачевномъ и запущенномъ видѣ находился архіерейскій домъ и семинарское зданіе (непокрытое, безъ оконъ и дверей),—словомъ, все требовало заботъ, починки и большихъ издержекъ.

Но и помимо этого Святителю пришлось испытать не мало самыхъ тяжелыхъ огорченій. Въ Воронежѣ предстояло быть не только управителемъ вѣрренной епархіи, но и организаторомъ ея; здѣсь онъ излилъ всю свою душу не только на бумагѣ, но и на словахъ и на дѣлѣ; здѣсь онъ болѣе, чѣмъ гдѣ-либо, сталъ примѣнять къ жизни всѣ свои способности, осуществлять свои идеалы и, наконецъ, здѣсь въ этой епархіи, онъ почилъ.

При вступленіи Св. Тихона въ Воронежскую епархію, она представляла собою обширнѣйшую область и при томъ менѣе другихъ благоустроенную во всѣхъ отношеніяхъ. Въ это время насчитывалось до 800 церквей и 12 монастырей, блага же духовенства съ дѣтми до 15 тысячъ человѣкъ. Численность народонаселенія простиралась до 800,000. Такія громадныя цифры образовались по той причинѣ, что къ Воронежской епархіи мало по малу причислялись города соеѣдникъ губерній съ ихъ округами, а также и города, лежащіе внизъ по р. Дону, Донцу и др. Кромѣ этого епархіальная власть Воронежскаго епископа простиралась въ это время и на донскихъ казаковъ. Города и селенія состояли часто изъ безпорядочныхъ, случайныхъ поселенцевъ. Здѣсь поселились бродяги и раскольники, а на Дону издавна жила казачья вольница. Уже такой составъ народонаселенія имѣлъ своею причиною то, что въ этой епархіи какъ въ духовенствѣ, такъ и въ народѣ порядка и законности найти было трудно. И дѣйствительно, въ то время духовенство Воронежской епархіи состояло изъ людей, большею частію, мало образованныхъ. Были

лица и совсѣмъ необразованныя. «Являются ко мнѣ, пишетъ Святитель, многіе священники и діаконъ, которые крайне не знаютъ Евангелія и Апостола чести». Наконецъ, зданіе воронежской семинаріи было не покрыто, безъ оконъ и дверей; архіерейскій домъ, храмъ и консисторія—все это обветшало. Изъ всего этого видно, что съ принятіемъ въ свое управленіе Воронежской епархіи свят. Тихонъ поднялъ на себя тяжелый трудъ въ ея благоустроеніи, и до того тяжелый, что онъ въ томъ же году, какъ поступилъ на Воронежскую кафедру, просилъ объ увольненіи отъ епархіи по болѣзни. Какъ истинный пастырь, онъ обращалъ ревностное вниманіе на всѣ стороны по управленію своей епархіей: возобновилъ соборн. храмъ, занялся устройствомъ тепл. церкви въ архіерейскомъ домѣ, заботился о нравственно-религіозномъ и научномъ образованіи священно и церковно-служителей, имѣлъ попеченіе о духовной школѣ и въ это же время заботился о нравственномъ исправленіи народа. Св. Тихонъ управлялъ Воронежской епархіей четыре года и семь мѣсяцевъ, а послѣ этого удалился въ Толшевскій монастырь и затѣмъ въ Задонскій, въ которыхъ вся его дѣятельность была посвящена благотворительности, поученію и молитвѣ. Здѣсь-то, можно не ошибаясь сказать, созрѣли его лучшія творенія.

«Измумительна—пишетъ Филаретъ, архіеп. Черниговскій, въ житіи св. Тихона—дѣятельность Святителя и на кафедрѣ Воронежской; не долго управлялъ онъ паствою, но какъ много, не смотря на свои болѣзни, успѣлъ совершить!» Всякій священно-церковно-служитель, состоя на службѣ, имѣетъ самое тѣсное отношеніе съ юридической стороны къ мѣстному епископу и духовной консисторіи. Поэтому первоначально будетъ рѣчь о Св. Тихонѣ, какъ судѣ и объ его отношеніи къ консисторіи. Воспитавши въ себѣ духъ христіанскаго братолюбія, Св. Тихонъ является и въ качествѣ судьи, какъ чловѣкъ сердобольный, уступчивый и снисходительный. Онъ былъ не грознымъ судьей, но истиннымъ пастыремъ и отцомъ, за-

ботающаго не о наказаніи виновнаго, но объ искорененіи причинъ къ преступленію, о просвѣтленіи и возвышеніи нравственныхъ началъ и коренномъ уничтоженіи зла. По этой причинѣ Святитель не столько караетъ, сколько вразумляетъ, хотя виновный и получаетъ заслуженное наказаніе. По отношенію къ священникамъ, въ своихъ резолюціяхъ Св. Тихонъ старается выставить имъ на видъ высоту того званія, въ которомъ они находятся,—великое и важное достоинство того служенія, которое они отправляютъ. Извѣстны, напр., такыя факты: Одинъ священникъ за ссору съ другимъ, по опредѣленію консисторіи, долженъ былъ перейти въ другой худшій приходъ. Но Святитель пишетъ: хотя и слѣдовало бы священника перевести, однако-же оставляется на прежнемъ мѣстѣ, чтобы домомъ въ перенесеніи не раззорился, а ему, за вину свою, класть въ соборѣ седмицу по сту поклоновъ въ день, чтобы дѣтей училъ страху Божию и послушанію, а не противному, за что имѣетъ отвѣтъ Богу отдать, а потомъ съ подяскою отпустить, чтобы крайне отъ ссоры берегся, въ которой и къ алтарю не должно приступать по словеси Христову. А когда впредь ссора познана будетъ, то и запрещенію имѣетъ подпастъ и монастырскихъ трудовъ не избѣжитъ. Како бо такіи священники Отца Небеснаго будутъ призывать и молиться: остави намъ, яко же и мы оставляемъ, а сами въ сердцѣ злобу на брата имѣютъ, да како и о другихъ молиться будутъ, когда молитва ихъ, яко отъ злобнаго сердца, мерзка предъ Богомъ? А всякъ священникъ есть посредственникъ между Богомъ и людьми. Ибо онъ людскія молитвы къ Богу представляетъ и о нихъ ходатайствуетъ. Все сіе ему объявить, чтобы зналъ, какое то есть священное званіе, и, видя свою неисправность, умлился и исправился. А въ ссорѣ крайне не приступалъ бы къ литургіи, ибо грѣхъ къ грѣху приложитъ». (30 ноября 1764 г.) Другой случай. Одинъ священникъ, находясь подъ судомъ, просилъ Святителя разрѣшить ему священнослуженіе по крайней бѣдности семейства; но Святитель,

обезпечивъ семейство, отвѣчаетъ: «разрѣшенъ не будетъ, пока изъ Св. Синода указъ не получится; ибо его дѣло не одно сіе, да еще вымышленное на свою бѣду и другихъ, что не только попу, но и мужику простому весьма грѣшно. Тѣ и прочія безчинія имѣются. Пусть учится и познаетъ, что есть священство. А оно есть не хлѣбъ искать точію и кормиться, но пасти Христово стадо, а не соблазнять и другихъ въ грѣхъ приводить». (Марта 30, 1767 г.). Но, относясь такимъ образомъ къ священникамъ и прочему клиру, Святитель не оставилъ безъ вниманія и того обстоятельства, что на духовное сословіе тогда смотрѣли унизительно подъ вліяніемъ, можетъ быть, современныхъ идей, навѣянныхъ иностранцами. Поэтому, Святитель, заботясь о нравственномъ преуспѣяніи духовенства, въ тоже время старался оградить его отъ враговъ, возвысить его въ глазахъ свѣтскихъ людей. Обращая вниманіе на ходатайства семействъ, Св. Тихонъ нерѣдко смягчалъ рѣшенія консисторіи, наблюдалъ за безпристрастіемъ въ ея рѣшеніяхъ и за самымъ дѣлопроизводствомъ, чтобы дѣла въ ней долго не залеживались. Случилось однажды, что за неправоe рѣшеніе дѣла одинъ изъ членовъ консисторіи и секретарь подверглись со стороны Святителя большому денежному штрафу, и только ради св. дней Пасхи Святитель отмѣнилъ его (Марта 24, 1764 г.). Когда же Святитель узналъ, что консисторскіе чиновники грубо обращаются съ духовенствомъ при допросахъ, то сдалъ консисторіи слѣдующее предложеніе: „не безъизвѣстно намъ учинилось, что нѣкоторые духовныя нашея консисторіи канцеляристы при допросахъ священниковъ всякими неподобными словами ругаютъ, что является крайне духовному чину безчестно и имъ, священникамъ, обидно, того ради приказалъ означенныхъ священниковъ канцеляристамъ спрашивать при допросахъ безъ наималѣйшаго ругательства и укоризны, съ надлежащимъ въ силу указовъ увѣщаніемъ. А ежели впредь кто въ руганіи священниковъ явится, то учинено будетъ съ нимъ, яко съ ругателемъ духовнаго чина въ силу

свят. отецъ правилъ не упустиительно“. (10 сентября 1765). Пользуясь непосредственнымъ наблюденіемъ за ближайшимъ къ себѣ духовенствомъ, отчасти лично, отчасти чрезъ консисторію, Св. Тихонъ, помимо консисторіи, учредилъ еще правленія по нѣкоторымъ городамъ своей обширной епархіи для надзора за уѣзднымъ духовенствомъ. Въ такихъ правленіяхъ онъ поставилъ во главѣ духовнаго управителя съ другимъ членомъ; требовалъ, чтобы предписанія духовнаго правленія исполнялись не только бѣлымъ духовенствомъ безъ исключенія, но и чернымъ. Строго наблюдая самъ за подчиненнымъ себѣ духовенствомъ, Святитель не терпѣлъ вмѣшательства свѣтскихъ лицъ въ дѣла духовныя. Такъ, одинъ священникъ консисторіею былъ оправданъ, такъ-какъ его аттестовали съ хорошей стороны штабъ — и оберъ — офицеры и еще нѣкоторые свѣтскіе люди; но Святитель въ резолюціи написалъ: „свѣтскимъ людямъ духовныхъ дѣлъ правленіе знать не почему, потому и аттестать о немъ данный не безсомнителен“. (Марта 8, 1765 г.). Другой священникъ, въ извиненіе себя, отговаривался тѣмъ, что онъ нарушилъ предписаніе для губернаторскаго помощника. По собственному его признанію видно явное предпочтеніе свѣтской власти, за что Святитель усилилъ еще наказаніе. Вслѣдствіе невѣжества и деспотизма тогдашнихъ помѣщиковъ духовенство много терпѣло отъ нихъ. Когда узналъ Святитель о проявленіи насилія надъ священникомъ со стороны помѣщика, то священника переводилъ въ другое мѣсто, и церковь приписывалъ къ сосѣднему селу, иначе сказать, лишалъ помѣщика богослуженія. Если же грубость встрѣчалась со стороны крестьянъ, то онъ прямо запрещалъ входить къ таковымъ въ домъ для отправленія требъ, доколѣ не смирятся, не запрещая, впрочемъ, крестить и причащать ихъ дѣтей, такъ какъ послѣдніе не повинны. Весьма характерно и то обстоятельство, что Святитель настоялъ, чтобы священники были освобождены отъ тѣлеснаго наказанія; онъ даже не допускалъ ихъ и до отсылки въ губернскую канцелярію. (2/3 сентября 1764 г.).

Обращаясь къ болѣе частному обозрѣнію, что, предпринималъ и сдѣлалъ Святитель по улучшенію положенія духовенства, мы увидимъ, что онъ въ этомъ случаѣ дѣйствовалъ не только словомъ, собственнымъ примѣромъ и предписаніями чрезъ консисторію; но и началъ свою литературную дѣятельность, памятники которой цѣнны и уважаются по сіе время.

Одною изъ первыхъ заботъ Св. Тихона по вопросу объ улучшеніи духовенства была забота о кандидатахъ на священство. Святитель требовалъ отъ нихъ, чтобы они при прошеніяхъ представляли отъ прихожанъ и причтовъ тѣхъ церквей, куда они просятся на мѣсто, — свидѣтельство о согласіи послѣднихъ принять къ себѣ священникомъ именно это лице. Выше было замѣчено, что среди священниковъ Ворон. епархіи были и безграмотные. На этотъ недостатокъ было обращено особенное вниманіе Святителя. Онъ назначалъ особенныхъ ревизоровъ для повѣрки правильнаго отиравленія утрени, литургии и вечерни, такъ какъ священники по безграмотству своему или отиравляли эти службы не вѣрно, или же вовсе не служили. Для малообразованныхъ священниковъ Святитель написалъ даже сочиненіе. „Должность священническая о седми святыхъ таинствахъ“, желая этимъ дать имъ необходимыя свѣдѣнія объ этомъ предметѣ. Для развитія среди духовенства грамотности Святитель приказалъ въ каждый воскресный и праздничный день по заамвонной молитвѣ читать для народа или толкованіе Евангелія, или другое какое душеспасительное слово, или, наконецъ, слово на исходъ души. За нерадивое исполненіе этого предписанія онъ наказывалъ или денежнымъ штрафомъ, или лишеніемъ мѣста и запрещеніемъ богослуженія. Тоже самое побужденіе руководило Святителемъ, когда онъ предписалъ, чтобы всякій священникъ имѣлъ у себя дома Новый Завѣтъ и прочитывалъ его съ благоговѣніемъ и прилежаніемъ. Заботясь объ образованіи священниковъ, Святитель написалъ такъ называемый *реестръ*, что требуется отъ священника для благочинія церковнаго и для исполненія сво-

ихъ бязанностей. Мало этого, Святитель пишетъ окружное посланіе духовенству, въ которомъ упрашиваетъ жить скромно и трезвенно, быть миролюбивымъ и кроткимъ, чаще читать Св. Писаніе и размышлять о прочитанномъ, при этомъ, онъ указываетъ и пользу отъ чтенія Св. Писанія. „Священники, говоритъ онъ, какъ вѣрные слуги Христовы, должны стрещи домъ святой дѣломъ, словомъ и помышленіемъ. Дѣломъ—показывая людямъ примѣръ чистаго Христоподражательнаго житія, словомъ—наставить и научить народъ храненію закона Божія, помышленіемъ—всегда думая о душевной пользѣ словесныхъ овецъ.“ Желая дать болѣе ясное представленіе священникамъ о покаяніи и отпущеніи грѣховъ, Святитель написалъ „о таинствѣ св. покаянія, гдѣ изложилъ обязанности священника, какъ врача душъ, указавъ, какими приѣмами можно пользоваться для возбужденія совѣсти въ кающемся и желанія раскаяться. Известно, что Императрица Екатерина II уничтожила пытку надъ преступниками для вынужденія признанія и на священниковъ была возложена обязанность словеснаго внушенія и убѣжденія въ признаніи подсудимыхъ. Святитель, видя, что это—совершенно новое дѣло для священниковъ, пишетъ, по поводу этого, наставленіе какъ увѣщивать и привлекать подсудимыхъ къ раскаянію и признанію. Онъ для большаго убѣжденія въ важности и пользѣ покаянія написалъ еще «книжицу,» какъ онъ называетъ ее, въ которой помѣстилъ мѣста изъ Св. Писанія, возбуждающія грѣшника къ покаянію. Но заботясь о наличныхъ пастыряхъ и видя во многихъ изъ нихъ людей неразвитыхъ, Св. Тихонъ задался цѣлію въ корнѣ уничтожить этотъ важный недостатокъ; а уничтожить можно было только посредствомъ устройства въ своей епархіи такихъ школъ, которыя специально приготовляли бы лицъ къ служенію въ духовномъ званіи. Выполненіе такой задачи для Святителя представило не мало труда и хлопотъ. Духовенство съ неохотою отдавало своихъ дѣтей въ школы, и поэтому не мудрено, что существовавшая семинарія въ Воро-

нежъ, до вступленія Святителя на кафедру, была уже закрыта. Осталась только славянская школа при архіерейскомъ домѣ. Святитель приказалъ открыть такія школы по городамъ, гдѣ существовали духовныя правленія. Учителями въ нихъ должны были быть или священники, или діаконъ, знающіе чтеніе, письмо и пѣніе. Духовные же управители должны были принуждать священниковъ и діаконъ, чтобы немедленно привозили своихъ дѣтей въ школы. Но съ одной стороны по нерадѣнію духовныхъ управителей въ городахъ, по небрежности учителей и влѣдствіе побѣговъ учениковъ изъ школъ, а съ другой и по дальнему разстоянію отъ городовъ, въ открытыхъ школахъ учебное дѣло шло весьма плохо, такъ что хорошихъ послѣдствій отъ нихъ ждать было нельзя. Если Святитель долженъ былъ въ славянской школѣ при своемъ домѣ оштрафовать учителей за нерадѣніе, то чего же было ожидать хорошаго отъ отдаленныхъ школъ?! Въ силу такихъ безпорядковъ въ школахъ уѣздныхъ городовъ, Святитель распорядился лучшихъ учениковъ присылать или въ Острогжскъ, или въ Елецъ, а худшихъ отправить къ родителямъ для домашняго образованія, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы ихъ ежегодно представляли въ Воронежскую консисторію на испытаніе.

Не достигши успѣха учрежденіемъ славянскихъ школъ, Святитель задумалъ осуществить уже другой свой планъ, а именно, устроить Семинарію въ Острогжскѣ и латинскую школу въ Ельцѣ. Острогжская школа помѣщалась, до устройства приспособленнаго зданія, въ подворьѣ Дивногор. монастыря. Сюда были вызваны лучшіе ученики изъ уѣздныхъ школъ, по преимуществу дѣти священниковъ и діаконъ. Относительно дѣтей цсаломщиковъ опредѣленіе было не обязательно, исключая городскихъ. Въ г. Елецѣ была другая, латинская школа, основанная на средства духовенства ближайшихъ городовъ. Но и при таковой постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла всетаки трудно было ожидать хорошихъ результатовъ, трудно потому, что эти школы далеко отстояли

отъ Воронежа, отъ непосредственнаго наблюденія Святителя. Доходили до него изъ этихъ школъ очень дурныя слухи; такъ, напр., въ Острогжской семинаріи учитель Иванъ Корнилевъ (діаконъ) и канцеляристъ Ананія Кушанскій отпустили на безсрочное время 14 учениковъ въ домъ родителей. При этомъ діаконъ взялъ за это 13 руб. 50 коп., семь барановъ, два пуда меду, одинъ мѣшокъ ржи, одинъ—пшеницы; а Кушанскій получилъ 10 руб. Таковое отношеніе къ учебному дѣлу въ школахъ для духовенства сильно подрывало благія начинанія Святителя. Въ 1766 г. правительствомъ была назначена опредѣленная сумма на устройство и содержаніе духовныхъ семинарій. Штатной суммы на содержаніе семинаріи опредѣлено 665 р. 55 к. въ годъ. Имѣя у себя подъ рукою основной капиталъ для содержанія семинаріи, Святитель рѣшился благоустроить семинарію въ г. Воронежѣ. Не смотря на громадное количество дѣлъ по епархіи, Святителю угодно было самому росписать смѣту на содержаніе какъ преподавателей, такъ и учениковъ семинаріи на первое время. Съ устройствомъ семинаріи въ Воронежѣ, для Святителя явилась новая забота о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла. Какъ ревнитель умственнаго развитія, онъ самъ сталъ посѣщать вновь устроенную семинарію и посѣщать довольно часто. Мало этого, всматриваясь въ постановку учебнаго дѣла, Святитель непосредственно самъ отмѣчалъ лучшія мѣста въ преподаваемыхъ наукахъ и рекомендовалъ ихъ вниманію преподавателей. Далѣе, онъ заботился особенно о благовоспитанности учениковъ и поэтому давалъ правила для болѣе удобнаго и лучшаго надзора за ихъ поведеніемъ. Онъ даже самъ написалъ „Инструкцію“, что семинаристамъ должно наблюдать“. Въ ней главнымъ образомъ Святитель обращаетъ вниманіе на нравственную жизнь учениковъ, а именно: завѣщаетъ помнить всякому, что онъ отъ Бога къ сему званію позванъ ради общей пользы (§ 1); въ воскресныя дни ученики должны ходити на службу Божію въ церкви (§ 6); чистоту всячески наблюдать,

подъ опасеніемъ исключенія изъ церковнаго чина (§ 25) и въ заключеніе пишетъ, что „сіи пункты (§ 28) по всякій день по выходѣ изъ школы прочитывать, и ввечеру единъ ученикъ долженъ прочитывать всѣмъ велухъ, чтобъ всякъ зналъ и помнилъ, какъ ему должно жить.“ Вотъ какіе труды и заботы предпринимались Святителемъ для улучшенія духовенства Воронежской епархіи. Но это далеко не все. Святителю принадлежала по духовному управленію земля войска Донскаго, гдѣ среди священно-церковно-служителей было еще менѣе образованныхъ лицъ. Къ тому же здѣсь нужно было бороться ему не только противъ безграмотности духовенства, но и противъ раскола. Слѣдовательно, этотъ отдаленный край епархіи воронежской представлялъ собою еще болѣе хлопотъ и трудовъ для слабаго здоровья Святителя. Онъ пытался было и здѣсь заводить школы для духовенства; но успѣха здѣсь онъ не имѣлъ за недостаткомъ средствъ. И только послѣ многихъ хлопотъ Святителя, въ Черкасскѣ открыта была духовенствомъ своя школа и на свои средства. Но, хотя и были брошены добрыя сѣмена, однако плоды ихъ были скудны отъ нерадиваго отношенія къ дѣлу, какъ родителей учениковъ, такъ и самихъ учителей.

Обращая строгое вниманіе на умственное образованіе кандидатовъ священства, Св. Тихонъ въ тоже время строго требовалъ отъ нихъ живаго слова къ народу, т. е. ихъ проповѣднической дѣятельности. Святитель хорошо понималъ, что дѣйствовать на нравственность народа образовательно пастырь можетъ троякимъ образомъ: живымъ словомъ, письмомъ и нагляднымъ примѣромъ своей жизни. Письмо доступно для многихъ влѣдствіе неграмотности пасомыхъ. Хотя этимъ способомъ можно излагать свои мысли, умопредставленія и чувствованія, но чтобы понимать всю силу и убѣдительность письма, для этого нужно не только умѣть читать, но и читать разумно, примѣняясь къ мысли и чувствамъ автора, а иначе, при монотонномъ и дурномъ чтеніи, оно останется

мертво, какъ самая буква. Наглядный примѣръ нравственной жизни хотя и подражательно дѣйствуетъ, но онъ, взятый въ отдѣльности, не можетъ ввести ясныхъ идей и представлений въ религіозное сознание пасомыхъ. Поэтому живое слово со стороны пастыря, поддерживаемое авторитетомъ его примѣрной жизни, дѣйствуетъ гораздо сильнѣе на пасомыхъ во всѣхъ отношеніяхъ. Вотъ почему Святитель заботился особенно о проповѣди и о лучшей нравственной жизни священниковъ. Поэтому онъ и пишетъ въ сочиненіи о должности пастырей: „чему людей, подчиненныхъ тебѣ, учить, тое все самъ прежде ты долженъ дѣлать: тако будешь и словомъ и дѣломъ учить, когда нравы и житіе твое слову согласно будетъ,“ а иначе, какъ онъ дальше учить, берегись, чтобы не услышать отъ пасомыхъ: «врачу, изцѣлился самъ.» Въ сочиненіи «о истинномъ христіанствѣ» относительно взаимныхъ отношеній пастырей и пасомыхъ, Святитель пишетъ: пастыри не должны ласкательствовать, или угождать людямъ, что наипаче бываетъ предъ вельможами, князьями, славными и богатыми; но истину и правду вездѣ свидѣтельствовать... Ласкательство бо не иное что дѣлаетъ, какъ пагубу душевную и имъ самимъ и кому ласкательствуютъ.“ Онъ далѣе учить, что «слово обличительное иначе говорится вообще, иначе къ единому нѣкому лицу. Когда вообще говорится, то можно строгае и острѣе говорить, дабы слышавшіи грѣшники почувствовали ударъ страха въ сердцахъ своихъ, и тако бы отъ сна грѣховнаго пробудились... Но когда къ одному какому человѣку хочешь обличительное слово говорить, и за извѣстный тебѣ и ему грѣхъ, въ такомъ случаѣ опасно говори, да не хотячи едину язву изцѣлити, болѣе уязвишь.»

Заботясь столь усердно о самихъ пастыряхъ, Святитель не могъ оставить воиющаго зла—небрежнаго отношенія къ священнымъ предметамъ. Онъ зорко слѣдилъ, чтобы въ церквахъ соблюдалась постоянно чистота, чтобы Святыя Дары хранились непременно въ серебряныхъ или чистыхъ оловян-

ныхъ сосудахъ. Одинъ священникъ, за небрежное храненіе св. Даровъ и нечистоту въ алтарѣ, былъ лишенъ священнической грамоты (6 октября 1763 г.). Случались даже отсылки въ монастырь за небреженіе о чистотѣ храмовъ. Св. Тихонъ обращалъ вниманіе на доброкачественность вина для литургіи, чтобы оно не было окисшее и негодное для употребленія и по поводу этого дѣлалъ внушительныя предписанія. Довольно часто случалось, что кто—либо изъ прихожанъ жертвовалъ свой домашній образъ въ церковь и потомъ приходилъ сюда и молился только своему образу. Найдя это неприличнымъ для христіанина, Святитель велѣлъ все такіе образа возвратитъ немедленно ихъ владѣльцамъ, или убрать въ ризницу. Обратилъ вниманіе Святитель и на склепы, поставленные въ церквахъ надъ тѣлами умершихъ выше пола, такъ какъ они отчасти развлекали молитвенное настроеніе входящихъ и болѣе всего стѣсняли и безъ того непросторные храмы. Онъ приказалъ ихъ уничтожить, и священниковъ обязалъ подпискою, чтобы впредь этого не дѣлалось. (13 мая 1765 г.). Для большой охраны св. храмовъ съ внѣшней стороны, Святитель распорядился, чтобы все церкви имѣли вокругъ себя или ограду, или же, по недостатку средствъ къ устройству таковой, были окопаны глубокимъ рвомъ.

Будучи самъ истиннымъ монахомъ, Святитель не могъ, конечно, не обратить вниманія и на монастыри Воронежской епархіи. Его симпатіи были на сторонѣ монаховъ, образъ жизни которыхъ соответствовалъ идеалу иноческой жизни. Поэтому, онъ строго преслѣдовалъ всякіе болѣе или менѣе выдающіеся недостатки въ жизни монаховъ.

Въ епархіи Святителя находилось въ то время 12 монастырей. Наблюденіе за благочиніемъ въ нихъ было главною заботой его. Если Святитель особеннымъ предписаніемъ постановилъ, чтобы всякій изъ священно-церковно-служителей имѣлъ у себя въ домѣ и читалъ Новый Заветъ, то это особенно было обязательно для монаха. Для спасенія души Святи-

тель считалъ этого недостаточнымъ; онъ приказалъ, чтобы «чинъ постриженія читаемъ былъ въ трапезѣ братіи, въ единъ день седмицы—понедѣльникъ; тутъ же присовокуплять и зеркало иноческаго житія, которое было въ 1763 г. разослано, дабы во всегдашней памяти содержали, что общались, чѣмъ обязались и тако бы обѣты свои исполнять тщались, а преступившіе свои обѣты, каляся бы и исправляли себя по своимъ обѣтамъ. А настоятелямъ всей братіи крѣпко смотрѣть, яко слово имѣющимъ, воздать страшному судіи за всѣхъ порученныхъ»—(17 Декабря 1764 г.). И въ то время пьянство среди монаховъ было нерѣдкимъ явленіемъ. Это вызвало со стороны Святителя особенныя распоряженія. Монаховъ часто приглашали на поминки въ частныя дома. Святитель издалъ приказъ, чтобы монахи не ходили на такіе обѣды, или же чтобы эти обѣды устраивались въ самомъ монастырѣ и только съ участіемъ настоятеля и одного діакона. Извѣстно еще его распоряженіе, чтобы настоятели не отпускали монаховъ изъ монастырей безъ крайней надобности, а сами настоятели не смѣли бы отлучаться безъ разрѣшенія архіерея (1765 г.). По поводу нетрезваго образа жизни монаховъ, Святитель предписывалъ: «если кто изъ монаховъ будетъ упиваться день, такого посадить въ келлію подъ крѣпкое наблюдательство на трое сутокъ и давать ему хлѣба умѣренную порцію, а квасу или воды, сколько потребуетъ; если кто въ піянствѣ пребудетъ два или три дня, то за оныя два дня содержать недѣлю, а за три дня—полторы; 2) кто послѣ сего не исправится, о такомъ представлять намъ съ точнымъ житія его показаніемъ; 3) таковымъ монахамъ жалованья и доходовъ не давать, а нужное для нихъ, по усмотрѣнію настоятеля, покупать казначею»—(22 августа 1767 г.). Требуя отъ монаховъ неуклоннаго исполненія правилъ и сознавая всю трудность подвига, Святитель не принуждалъ никого вступать въ число братіи и не спѣшилъ постригать въ этотъ чинъ желавшихъ. На желаніе одного Воронежскаго купца Косьмы Маликова,

Святитель отвѣтилъ: потрудиться еще такъ и считаться въ братствѣ; ибо черная риза не спасетъ, а кто и въ бѣлой ризѣ, да послушаніе и смиреніе и чистоту имѣетъ, есть непостриженный монахъ» (21 ноября 1763 г.). Для наличной братіи Святитель готовъ былъ оговзваться на каждый запросъ. Изъ такъ называемыхъ его „посланныхъ писемъ“, — 29 письмо адресовано какому-то иноку. Въ немъ излагается взглядъ на жизнь монаха. Святитель писалъ къ одной послушницѣ монастыря Тамбовской губерніи. Послушница была не довольна поведеніемъ «неисправной» настоятельницы обители и Святитель пишетъ ей: «видишь нынѣ и монастыри хуже свѣтскихъ домовъ стали. Берегись, чтобы тамо не погибнуть, гдѣ надѣшися спасенія.» (Творенія св. Тихона, т. 5. стр. 175).

Заботясь о положеніи духовенства, Св. Тихонъ напоминалъ, что оно должно быть „свѣтомъ міра, солію земли“, должно стоять во главѣ общества и быть для него постоянно примѣромъ и образцомъ. Да и любовь къ народу, искреннее желаніе принести ему пользу заставили ревностнаго пастыря сдѣлаться истиннымъ «свѣтомъ міра.»

По пріѣздѣ въ Воронежъ, Святитель нашелъ здѣсь народъ грубымъ и стоящимъ близко къ своимъ стариннымъ обычаямъ. Сохранилось еще много языч. суевѣрій и невѣжества, что не только смущало душу Святителя, но и отравляло его сердце. Поэтому, возбуждая подвѣдомственное ему духовенство отъ умственной и нравственной спячки, Святитель сталъ не устанно дѣйствовать своимъ словомъ и на простой народъ, сталъ возбуждать и вкоренять въ него христіанское благочестіе, началъ уничтожать среди его старинные предрасудки и суевѣрія. Какъ для духовенства онъ предписалъ чаще заниматься чтеніемъ Новаго Завета въ своихъ домахъ и находилъ болѣе полезнымъ имѣть школы въ своей епархіи, точно также и для народа Святитель хотѣлъ видѣть общую школу вѣры и нравственности. Но такую школу для массы народа могъ быть только храмъ Божій, и, вотъ, Святитель сталъ особенно забо-

тятся о посѣщеніи правосл. народомъ св. храмовъ. Онъ издалъ «краткое увѣщаніе, како подобаетъ въ святые храмы входить на славословіе.» Неблагоговѣнно стоявшія въ храмахъ лица подвергались здѣсь же денежному штрафу по предписанію Святителя. Съ цѣлію возвысить и укрѣпить въ вѣрующихъ религіозно-нравственныя начала, онъ учредилъ въ соборномъ Благовѣщен. храмѣ публичное преподаваніе закона Божія по воскреснымъ днямъ. Для этого онъ избралъ діакона того же собора, Ивана Турбина, въ качествѣ катихизатора, такъ какъ онъ былъ съ академическимъ образованіемъ (Моск. Акад.) ¹⁾ Избравши такое лицо, Святитель позаботился и о томъ, чтобы дать ему подробную программу для веденія катихизическихъ поученій и, такимъ образомъ, познакомить прочее духовенство съ порядкомъ бесѣдъ. На таковыя бесѣды, по предписанію Святителя, должны были являться не только міряне, но и градскіе священно-церковно-служители, за исключеніемъ, впрочемъ, тѣхъ, церкви которыхъ далеко отстояли отъ Благовѣщенскаго собора.

Заботясь, о просвѣщеніи ума и сердца городскихъ священно-церковно-служителей и мірянъ, Святитель не оставилъ безъ вниманія и жителей прочихъ уѣздныхъ городовъ. За неимѣніемъ лицъ, способныхъ вести катихизаторскія бесѣды, онъ разсылалъ въ эти города особыя книжки, содержаніемъ которыхъ было наставленіе къ познанію православной вѣры.

¹⁾ По невозможности при разнообразныхъ обязанностяхъ всецѣло посвящать себя служенію слова, архинастыри призывали къ себѣ въ помощь нарочитыхъ людей и давали имъ степени священства — именно, для дѣла проповѣди. Таковы напр., въ свое время были Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ. Представляетъ ли исторія проповѣди и у насъ надобныя примѣры? Въ жизни Св. Тихона Задонскаго мы дѣйствительно встрѣчаемъ подобный, едва ли не единственный, случай. Св. Тихонъ, избравъ и рукоположивъ во діакона одного воспитанника для дѣла проповѣди, установилъ сказываніе проповѣдей въ соборномъ храмѣ въ Воронежѣ. Къ сожалѣнію, жители Воронежа весьма холодно относились къ этому прекрасному установленію, и потому проповѣдь скоро сама собой прекратилась. (Страникъ 1871 г. № 11, Библиограф. 81 стр.).

Предписано было, чтобы въ каждый воскресный день предъ обѣдней протоіереи читали изъ этихъ книжекъ по одной статьѣ; слушать же должны были также, какъ и въ Воронежѣ, не только міряне, но и духовныя лица. Но къ величайшему прискорбію Св. Тихона не много пользы принесли его паствѣ воскресныя бесѣды. Хотя бесѣды происходили и одинъ разъ въ недѣлю, но народъ посѣщаль ихъ неисправно и относился къ нимъ равнодушно. Такое холодное отношеніе къ воскреснымъ бесѣдамъ, а, слѣдов., и пренебреженіе къ благимъ намѣреніямъ архипастыря вызвало въ душѣ его сильное огорченіе. Находясь подъ живымъ впечатлѣніемъ такого чувства, Святитель пишетъ и произноситъ строгое отеческое увѣщаніе къ жителямъ Воронежа, переполненное чувствомъ скорби и сильное по выраженію мысли и изложенное простымъ языкомъ. „Съ немалымъ сожалѣніемъ, пишетъ онъ, многократно примѣчаль я, что на душеполезное ученіе, которое преподается безъ малаго уже годъ, мало кто отъ гражданъ собирается. Оно для того назначено, чтобы всякій, слушая, позналъ, въ чемъ состоитъ званіе христіанское и сила закона Божія и такъ бы въ благочестіи успѣваль. Но противное, какъ вижу я, намѣренію моему дѣлается. Проповѣдникъ чрезъ всю седмицу трудится, потѣетъ, собираетъ, какъ пчела, чтобы могъ въ наставленіе предложить, кричитъ чрезъ цѣлый часъ, но почти все пропадають труды его, падаетъ туне почти сѣмя Слова Божія, понеже мало слушающихъ.... Я думаю, что ежели бы здѣсь преподавалось ученіе, какимъ образомъ тлѣнное богатство собирать, временную честь и достоинство получить, въ ту школу не только бы сами родители приходили, но и дѣтей приводили бы.... Чтобы нѣмецкому, французскому и другимъ иностраннымъ языкамъ обучиться, многіе иждивенія не жалѣють, ни денегъ, ни труда, а проповѣдники туне, безъ серебра учать Закону Божію, объявляютъ волю Отца Небеснаго, проповѣдуютъ Слово Божіе, но никто не слушаетъ ихъ! Улицы вездѣ полны людьми; на торжищѣ безчисленное

собрание народа; между лавками премногое множество людей; вездѣ въ обществахъ довольное число собравныхъ; на единой только Божіей проповѣди мало кто есть!... Откуда разбой, откуда хищеніе, откуда мздоиманіе, откуда татьбы, откуда клятвопреступленія, откуда прелюбодѣянiе и любодѣянiе, откуда клеветы, осужденія, откуда пьянство и невоздержаніе, откуда лесть, обманъ.... если не оттуда, что Законъ Божій находится въ крайнемъ презрѣнiи и незнаніи?... Сто шестьдесятъ восемь часовъ содержитъ въ себѣ седмица: отдѣлите убо отъ толикаго числа единъ часъ на сіе Богоугодное и спасительное дѣло“¹⁾. Эта горькая скорбь Святителя была высказана лично имъ въ соборѣ и по спискамъ прочитана во всѣхъ прочихъ городскихъ церквахъ.

Ревнуя о распространеніи въ народѣ истинъ вѣры, Св. Тихонъ не довольствовался только одною проповѣдію, онъ писалъ и издавалъ много другихъ своихъ сочиненій для развитія въ народѣ религіозно-нравственныхъ началъ. Къ такимъ сочиненіямъ относится: „1) Краткое увѣщаніе, что всякому христіанину отъ младенчества до смерти въ памяти всегда содержать должно; 2) Краткое наставленіе, како подобаетъ себѣ въ христіанской должности содержать; 3) Наставленіе о должности христіанской, родителей къ дѣтямъ и дѣтей къ родителямъ; 4) Примѣчанія нѣкая изъ Св. Писанія выбранная, возбуждающая грѣшника отъ сна грѣховнаго и къ покаянію призывающая съ послѣдующими образами, съ краткимъ увѣщаніемъ къ скорому обращенію, и наконецъ 5) Плоть и духъ». Изъ одного уже перечня заглавій сочиненій, разосланныхъ Святителемъ по своей епархіи, видно, на что онъ обращалъ преимущественное вниманіе. — Нерѣдко въ дѣлѣ нравственнаго отрезвленія народа Святитель прибѣгалъ къ помощи свѣтской власти. Онъ особенно старался, чтобы народъ

¹⁾ Увѣщаніе жителямъ града Воронежа о хожденіи на катихизическое ученіе въ соборѣ.

проводилъ праздники съ подобающею имъ честію, чтобы не только посѣщали св. храмъ въ эти дни, но старались бы и дома проводить ихъ благочестиво. Обращено было вниманіе на то, чтобы народъ въ такіе дни не ходилъ по питейнымъ домамъ. Ослушникамъ онъ грозилъ всею строгостію суда и наказанія, какъ преступникамъ Закона Божія. Святитель сдѣлалъ даже отношеніе въ Воронежскую губернскую канцелярію, «чтобы она благоволила о всемъ вышеписанномъ какъ здѣшнимъ, такъ и всѣхъ городовъ и мѣстъ жителямъ, объявить съ подписками, а въ воскресные и праздничные дни, до окончанія церковной службы и крестнаго хожденія, продажу въ питейныхъ домахъ въ силу указа 1722 г. Октября 27, чинить запретить (16 іюня 1765 г. Св. Тихонъ, Свящ. А. Лебедева, 81). Болѣе всего Св. Тихонъ возмущался народнымъ празднованіемъ сырной недѣли (масляницы). Онъ ревностно старался внушить своимъ пасомымъ, чтобы они достойнымъ образомъ проводили эту недѣлю; о непристойныхъ увеселеніяхъ въ продолженіи этой недѣли и объ искорененіи ихъ изъ среды православныхъ онъ просилъ и священниковъ. (Наставленіе духовенству, Твор. Св. Тихона). Но зло не прекращалось и вотъ, вызванный не вниманіемъ своихъ пасомыхъ къ его нравственному попеченію о нихъ, Святитель произноситъ грозное обличительное и увѣщательное слово, въ которомъ онъ отъ лица церкви—матери духовной, взываетъ къ слушателямъ: «сыны родихъ и возвысихъ, ти же отвергошася мене. Сыны родихъ купелію пакибытія, напоихъ млекоу Божія Слова, воспитахъ таинства вѣры, одѣяхъ одеждоу нетлѣнія, утвердихъ надеждоу вѣчнаго живота. Слыши небо и внуши земль! Сыны родихъ и вознесохъ, ти же отвергошася Мене. А какъ отвергошася сыны сіи матери своея, слышите: она приказываетъ въ тѣ дни благоговѣть, а ти болѣе безчинствуютъ, она приказываетъ воздерживаться, а ти болѣе объедаются и пьянствуютъ; она приказываетъ очищать тѣлеса и души, а ти болѣе оскверняютъ, она приказываетъ

страсти отлагать, а тѣмъ болѣе прилагають». Это слово, въ которомъ въ простыхъ и общепонятныхъ выраженіяхъ излились мысли Святителя, имѣло на столько громадный успѣхъ, что православный народъ на время оставилъ обычай празднованія масленицы, за что, конечно, благочестивый Святитель возблагодарилъ Бога. Но находясь на покоѣ, онъ узналъ, что безчинное празднованіе масленицы возобновилось. Тогда Святитель только и могъ сказать по поводу этого: «горестно слышать, какъ измѣняется народъ; надобно молить Бога, чтобы просвѣтилъ и наставилъ его на путь истины».

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Печатавшійся въ приложеніи къ Епархіалн. Вѣдомостямъ *Указатель храмовыхъ празднествъ въ Воронежской епархіи* (выпускъ 1-й, заключающій въ себѣ болѣе 300 страницъ) выпущенъ въ незначительн. числѣ отдѣльн. книжкамъ. Желающіе пріобрѣсти эти книги могутъ обращаться въ Редакцію Воронеж. Епархіал. Вѣдомостей. Цѣна экземпляру *Указатель мѣстн. празднествъ* 1 рубль безъ пересылки.

Св. Тихонъ, какъ проповѣдникъ. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Юля 1 дня 1884 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. П. Исаева.