

# ХЕРСОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1875.

№ 17.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

1 Сентября.

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

---

*Указъ за № 31. О книгѣ г. Н. Елагина: Изложеніе ученія Православныя Каѳолическія церкви, въ письмахъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета отъ 6-го Марта сего года за № 65, о возможности рекомендовать препровожденную изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, изданную г. Елагинымъ книгу подъ заглавіемъ: «Изложеніе христіанскаго ученія Православныя Каѳолическія церкви, въ письмахъ, извлеченное изъ твореній Святыхъ отцевъ и учителей церкви, преимущественно Святителя Тихона Задонскаго», какъ пособіе для законоучителей гимназій и для преподавателей катихизиса въ духовныхъ и народныхъ училищахъ, а также для церковнаго проповѣданія и какъ полезную книгу для народнаго чтенія. *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ какъ духовенству, такъ и Правленіямъ духовныхъ училищъ послать при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ копію съ журнала Комитета. Юля 12-го дня 1875 года.

---

**ЖУРНАЛЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙ-  
ШЕМЪ СѢНОДѢ ЗА № 47.**

*О книжѣ, подъ названіемъ: «Изложеніе Христіанскаго ученія Православныя Католическія церкви, въ письмахъ, извлеченное изъ твореній Св. отцевъ и учителей церкви, преимущественно Святителя Тихона Задонскаго (С.-Петербурга)».*

Названное сочиненіе издано въ 1869-мъ году и не вѣстно почему издатель столько медлилъ искать одобренія этому труду. Г. Елагинъ, по принятому имъ обычаю, издавая чужое сочиненіе, украшаетъ оное предисловіемъ своего пера. «На всякомъ православномъ христіанинѣ, говоритъ онъ, лежитъ долгъ — знать свое исповѣданіе, по крайней мѣрѣ на столько, чтобы сознательно и вполне разумно вѣровать и имѣть возможность «требующему отчета дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ». Такая задача кажется г. Елагину *крайнею — меньшею* мѣрою для всякаго христіанина, а намъ она представляется *крайнею-большею* и для ученаго богослова, и этому требованію не можетъ вполне удовлетворить не только краткое изложеніе православнаго ученія, но и обширныя богословскія системы. Указываемъ мимоходомъ на несоразмѣрность цѣли съ представляемымъ средствомъ, хотя это средство, т. е. разбираемое нами сочиненіе и имѣетъ несомнѣнныя достоинства. Изъ предисловія издателя мы узнаемъ, что «авторъ первоначально не имѣлъ намѣренія печатать свое сочиненіе; послѣ многолѣтней службы церкви и духовному юношеству, оставивъ служебное поприще, онъ писалъ изъ Печерской обители на вопросы инока, живущаго въ уединеніи». По этому намеку уже можно догадаться, что



сочинитель разбираемой книги есть нынѣ живущій на покоѣ въ Печерскомъ монастырѣ, бывшій нижегородскій епископъ Іеремія. Г. Елагинъ подтверждаетъ эту догадку, объявляя на оберткѣ одной изъ изданныхъ имъ книгъ, что «Изложение Христіанскаго ученія» составлено этимъ лицомъ.

Неизвѣстно, есть ли дѣйствительное или воображаемое лице тотъ инокъ, къ которому адресованы письма Преосвященнаго Іереміи. Но сочинитель велъ эти письма въ послѣдовательномъ порядкѣ, такъ что изъ нихъ составилась полная богословская система, начиная отъ ученія о тріединомъ Богѣ и кончая кончиною міра, страшнымъ судомъ и вѣчною участію людей. Слѣдуя систематическому порядку, авторъ избѣгаетъ того механизма, по которому каждый отдѣлъ вмѣщался бы въ особомъ письмѣ, что сдѣлало бы нѣкоторыя письма чрезвычайно длинными и утомительными трактатами. Письма эти, напротивъ, кратки и весьма часто многія изъ нихъ раскрываютъ съ разныхъ сторонъ одинъ догматъ вѣры, если онъ обилень содержаніемъ; для другихъ же догматовъ, требующихъ меньшаго развитія, считается достаточнымъ одно письмо. Вообще говоря, большая часть ученія вѣры раскрыта достаточно полно; только ученіе о таинствахъ и о церкви изложено слишкомъ кратко. Все разъясненіе этихъ важныхъ предметовъ занимаетъ только три страницы. Съ другой стороны, можно указать на нѣкоторыя излишества. Сюда относятся письма о «седми вышихъ ангелахъ» (стр. 105). Этотъ предметъ не относится близко къ существу христіанскаго ученія. Мы не упомянули бы объ этомъ, если бы не встрѣтились съ излишнею краткостью въ изложеніи нѣкоторыхъ болѣе существенныхъ истинъ христіанства.

Въ подтвержденіе догматовъ сочинитель не заботится о многочисленности доказательствъ, а потому и не приводитъ всѣхъ текстовъ Священнаго Писанія и многихъ святоотеческихъ свидѣтельствъ, относящихся къ данному предмету. Изложивъ въ ясныхъ словахъ смыслъ догмата, онъ довольствуется однимъ-двумя текстами Священнаго Писанія и, судя по нуждѣ, не многими объясненіями Св. отцевъ, избирая тѣ и другія по ихъ большей доказательности. Пользуясь твореніями древнихъ отцевъ и учителей церкви, сочинитель чаще ссылается на Св. отцевъ и писателей отечественной церкви. Въ большей части писемъ приводятся мѣста изъ писаній святителей Димитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго; встрѣчается нѣсколько разъясненій, почерпнутыхъ изъ проповѣдей митрополита Михаила, Архіепископа Иннокентія и другихъ. Можно пожалѣть, что сочинитель нигдѣ не разъяснилъ сравнительнаго значенія свидѣтельствъ отцевъ церкви и церковныхъ писателей; безъ этого незнакомый съ богословіемъ читатель можетъ приписывать тѣмъ и другимъ равный авторитетъ. Не рѣдко сочинитель для доказательства и объясненія ученія вѣры прибѣгаетъ къ богослужебнымъ книгамъ, заимствуя изъ оныхъ особенно выразительныя мѣста. Для читателя это представляетъ двѣ выгоды: осмысленное воспоминаніе молитвенныхъ словъ и утвержденіе въ вѣрѣ.

Хотя сочинитель разбираемаго труда не имѣлъ въ виду писать ученую книгу, но въ основаніи она не чужда учености, т. е. основательнаго знакомства съ православнымъ богословіемъ. Въ нѣкоторыхъ приемахъ онъ не могъ даже скрыть воспоминаній школы. Сюда можно отнести нѣкоторыя тонкія и научныя раздѣленія предметовъ на части, какъ-то: о свойствахъ Божіихъ, о волѣ Божіей, о троякомъ слу-

женіи Христа Спасителя. Въ этомъ, впрочемъ, нельзя усматривать недостатка, такъ какъ, при подобныхъ раздѣленіяхъ, предметъ легче уясняется и тверже усваивается. По мѣстамъ авторъ приводитъ философскія соображенія разума, напимѣръ въ письмѣ о бытіи ангеловъ, о искупительной жертвѣ Спасителя. И этого нельзя назвать неумѣстнымъ и не полезнымъ, особенно когда эти соображенія изложены просто и ясно. Не излишни въ разбираемомъ сочиненіи и рѣшенія нѣкоторыхъ возраженій и опроверженія «вольнодумцевъ». Въ настоящее время возраженія и отрицанія часто поднимають голову, и необходимо показывать ихъ несостоятельность. Впрочемъ, авторъ неохотно и, какъ-бы, скрѣпя сердце, удостоиваетъ ихъ опроверженія, внушая вмѣстѣ съ тѣмъ вѣрить въ простотѣ сердца.

Но не особенно заботясь о научной формѣ сочиненія, авторъ не долженъ былъ опускать изъ вниманія извѣстныхъ ему результатовъ науки. Въ этомъ отношеніи онъ допускаетъ иногда отклоненія, хотя и не важныя. Къ числу таковыхъ можно отнести то, что непостижимость существа Божія называется *качествомъ существа Божія* (стр. 2), тогда какъ это есть условіе ограниченности нашего ума. Символь, извѣстный подъ именемъ Аѳанасіева, приписывается этому Св. отцу (стр. 4), не смотря на то, что наука доказала несостоятельность такого мнѣнія. На стр. 249-й говорится «имя, честь и достоинство пресвятыя Дѣвы Маріи *паче всякаго имени*»; это выраженіе Св. Апостоломъ Павломъ употреблено только о Богочеловѣкѣ. Нельзя назвать удачнымъ ссылку сочинителя, при объясненіи свойствъ Божіихъ, на оду «Богъ» Державина, котораго сочинитель называетъ *богословомъ-поэтомъ* (стр. 16). Отъ поэтическаго

произведенія трудно вообще ожидать совершенной богословской точности, а въ одѣ «Богъ» есть очевидныя неточности, какъ напримѣръ въ словахъ: *безъ лицъ въ трехъ лицахъ Божества*.

Составляя свои богословскія письма, авторъ имѣлъ преимущественно цѣль нравственную, преуспѣяніе въ жизни духовной; а потому все сочиненіе проникнуто глубокимъ чувствомъ благоговѣнія къ Богу, молитвеннымъ настроеніемъ и изобилуетъ совѣтами опытнаго духовнаго руководителя. Языкъ сочиненія отличается простотою, удобопонятностью и вмѣстѣ съ тѣмъ изяществомъ.

Въ виду вышеизложенныхъ достоинствъ — «Изложенія Христіанскаго ученія», какъ по содержанію, такъ по направленію и языку Учебный Комитетъ полагалъ-бы изданную г. Н. Елагинымъ книгу: «Изложеніе христіанскаго ученія Православныя Каѳолическія церкви, въ письмахъ, извлеченное изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей церкви, преимущественно святителя Тихона Задонскаго (С.-Петербургъ 1869 года)» рекомендовать какъ пособіе для законоучителей гимназій и для преподавателей катихизиса въ духовныхъ и народныхъ училищахъ, а также — для церковнаго проповѣданія, и какъ полезную книгу для народнаго чтенія; о чемъ и сообщить въ Ученый Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ виду имѣющихъ послѣдовать съ его стороны распоряженій относительно употребленія означенной книги въ гимназіяхъ и начальныхъ народныхъ училищахъ.



## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Подтвержденіе духовенству касательно исправнаго веденія приходскихъ книгъ и записей съ приложеніемъ относящихся сюда статей Свода Законовъ и Устава Консисторій.*

Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 31-го минувшаго Іюля, постановлено: Тагъ какъ при обзорѣни Его Высокопреосвященствомъ церквей Херсонской епархіи усмотрѣно, что нѣкоторые причты ведутъ приходскія книги и вѣдомости не согласно съ установленными правилами и дѣлають противузаконныя отступленія и такая неисправность причтовъ много разъ была уже замѣчена и Консисторіею при разсмотрѣни въ оной книгъ приходскихъ, то, чтобы побудить духовенство Херсонской епархіи къ точному и неупустительному исполненію прямыхъ своихъ обязанностей, какъ по отношенію исполненія нѣкоторыхъ таинствъ, тагъ и веденія приходскихъ книгъ, Консисторія, соображаясь съ ст. 1564, 1566, 1567, 1568, 1571, 1572 и 1579 т. IX объ акт. состоян. изд. 1857 года, ст. 1989 т. XV улож. о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ и ст. 203 и 204 уст. дух. Консисторій, — *опредѣлили* и Его Высокопреосвященство утвердилъ: «чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить духовенству Херсонской епархіи слѣдующее: а) Акты крещенія, брака и погребенія должны совершаться не однимъ священникомъ, а при участіи причта, одинъ же священникъ можетъ совершать безъ участія причта только такія требоисправленія, при совершеніи которыхъ вовсе не требуется присутствіе причта, какъ напримѣръ: чтеніе молитвы женщинъ въ 40-й день послѣ рожденія дитяти, испо-

вѣдь и проч.; записи въ метрическихъ книгахъ дѣлать подь самыми актами, при чемъ при записи въ книги актовъ отнюдь не отступать отъ приведенныхъ выше на сей предметъ узаконеній и особенно при записи статей о крещеніи, — не ограничиваться показаніями воспріемниковъ, а повѣрять имена, отчества и фамиліи родителей по документамъ, соблюдая вѣрность въ каждой буквѣ и для избѣжанія неправильностей предъявлять родителямъ самыя записи. б) Въ началѣ каждаго мѣсяца непременно должна производиться повѣрка всѣхъ церковныхъ суммъ при участіи всѣхъ наличныхъ членовъ причта и приглашенныхъ постороннихъ лицъ, приходо-расходныя же книги, по истеченіи каждаго мѣсяца, подписывать всѣмъ наличнымъ членамъ причта. в) При всѣхъ церквахъ непременно должны быть братскія кружечныя тетради, выданныя благочинными за ихъ скрѣпою и печатію, и члены причта при каждомъ раздѣлѣ братскихъ доходовъ должны росписываться на оныхъ въ полученіи слѣдующихъ денегъ. г) Благочинные епархіи, при обозрѣніяхъ церквей, обязаны строго разсматривать всѣ статьи метрическихъ, приходо-расходныхъ и прочихъ книгъ и въ вѣрности и исправности ихъ свидѣтельствовать собственнымъ подписомъ. д) Виновные въ неисполненіи сего, а также въ пропускахъ по книгамъ актовъ, каждый разъ при обнаруженіи виновности, будутъ подвергаться, по силѣ приведенныхъ узаконеній, слѣдующимъ наказаніямъ безъ малѣйшаго снисхожденія. — При этомъ прилагается и выписка изъ законовъ для напечатанія.

---

**ЗАКОНЪ:** т. IX. кн. 2. *уст. объ актахъ состояній*  
ст. 1564. Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе запи-

сываются въ книги не на память или съ показанія семействъ, но немедленно по исправленіи каждой требы, какъ то : молитвъ при рожденіи и крещеніи младенца , вѣнчанія и погребенія ; прихожане же объ умершихъ въ семействахъ ихъ немедленно должны извѣщать приходскихъ своихъ священниковъ.

*Ст. 1566:* Записка производится самимъ священникомъ, или чрезъ діаконовъ и причетниковъ со всевозможною вѣрностію и исправностію. Всякія подчистки въ метрическихъ документахъ строго запрещаются ; и если-бы случилась погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно.

*Ст. 1567.* Когда приходскаго священника по какимъ либо обстоятельствамъ не будетъ на лицо, то случающіеся въ сіе время браки, рожденіе и крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ записываются въ книги на томъ же основаніи мѣстнымъ или стороннимъ священникомъ, исправлявшимъ требу, или также діакономъ и причетниками, но съ точнымъ означеніемъ священника, совершавшаго требу.

*Ст. 1568.* Метрическія книги должны быть кажда-мѣсячно свидѣтельствуемы мѣстнымъ причтомъ и подписываемы, подобно какъ ежемѣсячно подписываются книги экономическія, съ означеніемъ числа родившихся, умершихъ и браковъ въ теченіи мѣсяца, сперва складомъ, а потомъ цифрами. При наступленіи перваго мѣсяца послѣдующаго года, священно-и-церковно-служители веденныя ими метрическія книги отсылаютъ за общимъ подписаніемъ въ Консисторію непосредственно, или чрезъ духовныя Правленія, удостовѣряя въ концѣ самыхъ книгъ, что списки съ нихъ за об-

щимъ же подписаніемъ оставлены при церквахъ для храненія въ ризницахъ; если же книга не всеми подписана, то отмѣчается, зачѣмъ именно кто не подписался, за отлучкою ли, или по другимъ причинамъ.

*Ст. 1571.*—Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ книгъ, равно какъ и своевременная отсылка оныхъ въ Консисторіи или духовныя Правленія, возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ, дьячковъ и понамарей; почему и обяываются они въ точномъ исполненіи всехъ вышеизложенныхъ правилъ подписками.

*Ст. 1572.* Благочинные при полугодовыхъ обзорніяхъ церквей обязаны строго разсматривать все статьи метрическихъ книгъ за каждую половину года, и въ вѣрности и исправности ихъ свидѣтельствовать собственнымъ подписомъ.

*Ст. 1579.* Запрещеніемъ, въ ст. 1574 означеннымъ, частныя лица не лишаются однакожь права получать отъ священниковъ съ причтомъ немедленно по учиненіи записки, о касающихся до нихъ членовъ ихъ семействъ случаяхъ рожденія, брака или погребенія метрическія свидѣтельства. Сіи свидѣтельства должны быть не иное что, какъ вышисъ слово въ слово извѣстной статьи метрической книги безъ всякой перемѣны и упущенія. Они подписываются всеми находившимися на лицо чинами причта, и утверждаются церковною печатью.

*Т. XV улож. о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ ст. 1989.* За означеніе родившихся, сочетавшихся бракомъ и умершихъ въ метрическихъ книгахъ не непосредственно послѣ исправленія относящихся къ каждому



случаю духовныхъ требъ, какъ сіе предписано въ законахъ о состояніяхъ (кн. 11. разр. р. 1, ш. 1), а по протеченіи времени, болѣе или менѣе продолжительнаго, на память, или по показаніямъ семействъ, или по какимъ либо отдѣльнымъ запискамъ и вообще за неисправное веденіе метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и обыскныхъ книгъ, а равно и за храненіе оныхъ въ самой церкви, и за не отсылку ихъ куда слѣдуетъ въ свое время, виновные священно-и-церковно-служители православнаго исповѣданія подвергаются, смотря по важности упущенія и потому, въ первый или уже не въ первый разъ тѣ лица въ нихъ избличены, наказаніямъ или взысканіямъ, опредѣленнымъ за сіе въ уставѣ духовныхъ Консисторій 17-го Марта 1841 года; а духовные другихъ исповѣданій: или строгимъ, выговорамъ, или денежному взысканію отъ пяти до двадцати руб., или удаленію отъ должности.

*Уставъ духовн. Консисторій ст. 203.* Неисправное веденіе приходо-расходныхъ книгъ священно и церковно-служителями наказывается выговоромъ или денежною пеней, смотря по степени неисправности-

*Ст. 204.* Тому же наказанію подвергаются священно-и церковно-служители за неисправное веденіе метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и обыскныхъ книгъ. Впрочемъ неоднократно замѣченная въ семь неисправность, соединенная съ явнымъ нерадѣніемъ или неблагонамѣренностію, подвергаетъ виновныхъ священниковъ отрѣшенію отъ мѣста и опредѣленію на мѣста причетническія.

*О порядкѣ представленія актовъ объ учрежденіи церковно-приходскихъ Попечительствъ.*

Для свѣдѣнія и должнаго исполненія духовенству Херсонской епархіи объявляется, что на рапортѣ одного изъ благочинныхъ объ учрежденіи церковно-приходскаго Попечительства, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала слѣдующаго содержанія: «1875 г. Іюля 22. Учрежденіе Попечительства утверждается. Но впредь должны быть представляемы Епархіальному Начальству не мірскіе приговоры, объ учрежденіи церковно-приходскихъ Попечительствъ, а акты, которые должны быть подписаны мѣстнымъ священникомъ, волостнымъ старшиною и избранными членами общества и посвидѣтельствованы благочиннымъ.»

---

*Утвержденіе церковно-приходскаго Попечительства.*

Его Высокопреосвященствомъ, 22-го минувшаго Іюля, утверждено при Рождество-Богородичной церкви с. Балованаго Херсонскаго уѣзда церковно-приходское Попечительство на три года, въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдателемъ мѣстный приходской священникъ Григорій Семененко, непремѣнными членами волостной старшина Литвиновъ и церковный староста, и членами: Макарій Горбенко, Венедиктъ Рябенчукъ, Прокопій Кравченко, Харлампій Гаркушъ, Никита Брыжатый, Николай Куликовъ, Максимъ Жепала, Артемъ Бандуръ, Семень Колоть, Феодоръ Бондарь и Андрей Близиюченко.

---

*Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.*

Крестыанинъ Лугіанъ Чемерисъ при Махайловской ц. с. Дониной Камянки Александрійскаго уѣзда на первое трехлѣтіе.

— Елисаветградскій 2-й гильдіи купецъ Николай Ка-  
раманенко при Елисаветградскомъ Успенскомъ соборѣ на  
третіе трехлѣтіе.

— Крестьянинъ Кипріанъ Отиря при Андреевской ц.  
с. Орловой Балки Александрійскаго уѣзда на второе трехлѣтіе.

— Крестьянинъ Николай Пащенко при Космодамианов-  
ской ц. с. Петриновки Елисаветградскаго уѣзда на первое  
трехлѣтіе.

— Потомственный почетный гражданинъ Теодоръ Собо-  
левъ при Николаевскомъ Богородичномъ соборѣ на второе  
трехлѣтіе.

Крестьянинъ Павелъ Жугъ при Одигитріевской ц. с.  
Шпакова на первое трехлѣтіе.

— Крестьянинъ Теодоръ Мартыненко при Покровской  
ц. с. Коротнаго Тираспольскаго уѣзда на первое трехлѣтіе.

— Крестьянинъ Даниль Бурлаченко при Покровской  
ц., с. Гурьевки Херсонскаго уѣзда на первое трехлѣтіе.

— Одесскій мѣщанинъ Оома Шевченко при Покровской  
ц. предмѣстья г. Одессы Гниляковой Балки на второе  
трехлѣтіе.

---

*Награжденіе похвальнымъ листомъ.*

Церковный староста Бобринецкаго Николаевскаго собора  
капитанъ Лука Ворниковъ, за усердную службу, награжденъ  
Его Высокопреосвященствомъ похвальнымъ листомъ.

---

*Исключеніе изъ списковъ и закрытіе мѣста.*

Второе псаломщицкое мѣсто при Елисаветградской Знаменской церкви, за смертію и. д. псаломщика Корнилія Левицкаго, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, закрыто, для увеличенія средствъ наличнаго причта.

---

*Объявленіе благодарности Начальства за пожертвованія.*

На основаніи опредѣленія Херсонской духовной Консисторіи, состоявшагося  $\frac{31\text{-го Юля}}{5\text{-го Августа}}$  текущаго года, прихожанамъ Преображенской церкви села Васильевки, сдѣлавшимъ пожертвованія на церковь, изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

---

*Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу Преображенской церкви села Васильевки.*

Прихожане Тираспольскаго уѣзда села Васильевки Преображенской церкви, по приглашенію приходскаго священника Димитрія Яворовскаго, окрасили крышу церкви и церковнаго дома, позолотили три креста на церкви, употребивъ на это 278 руб., купили всенощное блюдо, фабрики Фраже, въ 60 руб., серебряную вызолоченную дароносицу въ 26 руб., а Димитрій Грабовецкій пожертвовалъ семисвѣщникъ въ 131 руб. 75 коп.

Пожертвованіе на все выше наименованное поступило отъ слѣдующихъ лицъ:

Илья Мальченко 10 к., Анна Дзевуньская 10 к., Емельянь Хмарскій 35 к., Евстаѳій Живора 10 к., Кондрать Гапчукъ 10 к., Иванъ Годоринна 1 р., Иванъ Котенко 60 к.,



Савва Волчокъ 1 р., Никита Пастушенко 10 к., Никифоръ Градченко 35 к., Меодій Чумаченко 10 к., Андрей Варзарь 20 к., Иванъ Бондаренко 20 к., Емельянь Бѣлободько 10 к., Иванъ Тараненко 15 к., Иванъ Сигаченко 10 к., Павелъ Гапчукъ 15 к., Іосифъ Брыжановскій 15 к., Андрей Болико 15 к., Даниль Лисниченко 10 к., Димитрій Котенко 10 к., Григорій Костенко 15 к., Романъ Дубина 2 р., Тимокрій Мирза 12 р., Исаакъ Стракиченко 25 к., Яковъ Миричанъ 30 к., Димитрій Рыбаченко 50 к., Іосифъ Підгорный 20 к., Автономъ Мамцкій 25 к., Петръ Пулгановскій 1 р., Романъ Пулгановскій 2 р., Василій Грабовецкій 5 р., Христофоръ Басшори 1 р. 50 к., Павелъ Юрченко 15 р. 10 р. 50 к., Андрей Гилка Топоръ 50 к., Игнатъ Гойманъ 15 к., Алексѣй Курочкинъ 25 к., Θεодотъ Варзарь 50 к., Иванъ Галка-Топоръ 15 к., Иванъ Чеботаренко 30 к., Николай Бондаренко 1 р., Иванъ Бурлака 25 к., Стефанъ Штефанюкъ 1 р., Антоній Штефанюкъ 10 к., Павелъ Таранъ 20 к., Калинникъ Ткачъ 5 к., Димитрій Чередниковъ 1 р., Исаакъ Савунякъ 30 к., Андрей Митенко 5 к., Θεодоръ Шевченко 1 р., Василій Запиралганъ 11 р., Кирилль Запиралганъ 20 к., Иванъ Басшора 25 к., Иванъ Филипповъ Басшора 2 р., Василій Бебешко 20 к., Григорій Руснакъ 5 к., Матѣей Ставиченко 1 р., Пантелей Дейна 1 р., Димитрій Погонецъ 1 р., Прокопій Сторомиркъ 1 р., Леонтій Довешенко 50 к., Тимофей Тимониченко 60 к., подпоручикъ Василій Гонлибовскій 30 р., Варвара Гонлибовская 25 р., Сѹмеонъ Миколюкъ 30 к., Василій Яковченко 30 к., Алексѣй Бравченко 15 к., Димитрій Курилко 1 р., Кирилль и Гавріиль Срацинскіе 2 р., Стефанъ Котенко 20 к., Стефанъ Ковальчукъ 50 к., Авраамій Садовскій 2 р., Петръ Лазановъ 1 р., Захарій Тимофеевъ

1 р., Оома Базалій 30 к., Игнатій Яковенко 1 р., Онуфрій Швець 1 р., Григорій Ганчукъ 30 к., Зиновія Чорная 15 к., Елена Ромашкова 30 к., Елена Соларева 10 к., Сумеонъ Кучеренко 1 р., Оеодоръ Тишовскій 1 р., Наталія Бабалунга 20 к., Матрена Титомирова 4 р., Демьянъ Поваразнюкъ 1 р., Иванъ Шайденко 1 р., Никифоръ Мирза 1 р., Яковъ Галка-Топоръ 1 р., Оома Галка-Топоръ 5 р. 30 к., Петръ Галка-Топоръ 30 к., Флоръ Галка-Топоръ 20 к., Исидоръ Поята 1 р., Мовсей Брославскій 25 к., Никита Брашинскій 1 р., Иванъ Ляпало 1 р., Никифоръ Базалій 1 р., Пванъ Буценко 20 к., Софія Голубова 50 к., Григорій Пудхицкій 3 р. 30 к., отъ Галуповскихъ хозяекъ 3 р. 45 к., Иванъ Умиль 1 р., Сумеонъ Бализкій 1 р., Артемій Дейна 1 р., Иванъ Бондарчукъ 1 р., Андрей Борна 67 к., Даниль Имичевъ 1 р., Леонтій Артеменко 1 р., Николай Ночевеевъ 20 к., Григорій Цимбаръ 1 р., Лазарь Старамиръ 1 р., Мартинъ Олѣйникъ 1 р., Софія Доброва 8 р., Гавриль Довгопольй 1 р., Александра Тапузановичъ 1 р., Василій Борзаковскій 15 к., Александръ Грабовецкій 1 р., Карпъ Товеличевъ 1 р., Иванъ Строковскій 40 к., Василій Пересунька 1 р., Исидоръ Куршагъ 10 к., Андрей Фалка 50 к., Александръ Кругловъ 1 р., Герасимъ Кошевичъ 50 к., Петръ Грузинъ 1 р., Никита Мунтанъ 1 р., Константинъ Живора 25 к., Оеодоръ Покровскій 1 р., Сумеонъ Толончевъ 1 р., Ольга Веверцова 1 р., Меланія Мандрова 1 р., Иванъ Батанъ 1 р. 40 к., Ирина Грабовецкая 1 р., Марія Силищева 5 р., деревни Никомивравши общество 108 р., деревни Ново-Ивановки общество 30 р., неизвѣстные 11 р., 28 к.

Итого 495 р. 75 к.

Одесскій мѣщанинъ Василій Поповъ пожертвовалъ въ

церковъ икону съ изображеніемъ св. Василія великаго и Надежды съ вызолоченною рамою съ серебряною къ ней лампадою, подсвѣчниками и рѣшеткою и двѣ лампадки фабрики Фраже, стоящіе всѣ вмѣстѣ 67 р., Иванъ Мазуренко пожертвовалъ ручной серебряный вызолоченный подъ чернью крестъ 18 р., Одесскій мѣщанинъ Николай Кюгдаевъ копіе съ серебряною вызолоченною рукою 6 р. 50 к., Марія Симцова постовое облаченіе на престоль полубархатное 30 р., общество дер. Галуновки кадило фабрики Фраже 3 р. 50 к., Теодоръ Кошелевъ хоругвь.

**ПРОТОКОЛЬ СЪѢЗДА ОО. ДЕПУТАТОВЪ ЕЛИСАВЕТГРАДСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА 27-го МАЯ 1875 ГОДА.**

Депутаты Елисаветградскаго училищнаго округа, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Леонтія, послѣдовавшей на рапортъ депутата сего же округа, священника Евдокима Иванова, собрались настоящаго 27-го Мая въ 10 часовъ дня въ зданіе Елисаветградскаго духовнаго училища, въ числѣ 18, и именно: отъ духовенства Елисаветградскаго уѣзда священники: Сергій Погорѣловъ, Григорій Михайловскій, Григорій Стратоновичъ, Данилъ Диговскій, Александръ Сосниъ, Іоаннъ Добровольскій, Симеонъ Сербинъ, Евдокимъ Ивановъ, Іоаннъ Павловскій и Владиміръ Лобачевскій; отъ духовенства Александрійскаго уѣзда — священники: Андрей Демидовичъ, Михаилъ Дмитревскій, Дометій Немеровскій, Василій Рыбальченко, Петръ Калюжный, Митрофанъ Швачка и Василій Мстиславскій и отъ едино-вѣрческихъ церквей Елисаветградскаго уѣзда священникъ Ди-

Резолю  
Ею Выс  
преосви  
ства.

митрій Синельниковъ. По молитвѣ, избравъ предсѣдателемъ сѣзда, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ священника Евдокима Иванова и дѣлопроизводителемъ священника Симеона Сербина, *слушали*: А) журналъ Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища отъ 15-го Января текущаго года за № 2 о постройкѣ новаго зданія для училища на подаренной городскимъ обществомъ землѣ и о приспособленіи настоящихъ училищныхъ зданій къ общежитію учениковъ. Въ журналѣ этомъ Правленіе между прочимъ приводитъ слѣдующія соображенія:

1) Настоящія училищныя зданія представляется возможнымъ обратить въ общежитіе, весьма необходимое для училища, «съ опредѣленіемъ помѣщенія въ нихъ для больницы, квартиры для эконома, надзирателей и хотя для нѣкоторыхъ учителей».

2) Предполагаемый же для постройки домъ, на подаренномъ мѣстѣ построить въ такихъ размѣрахъ, дабы въ немъ съ надлежащимъ удобствомъ могли помѣститься а) пять классовъ приблизительно на 40 человекъ каждый, б) актывый залъ, в) Правленіе училища изъ двухъ комнатъ, г) бібліотека изъ двухъ, хотя не большихъ комнатъ, д) квартира для смотрителя училища, состоящая, по крайней мѣрѣ, изъ четырехъ небольшихъ комнатъ съ кухней; е) удобно устроенныя отхожія мѣста и широкій теплый корридоръ».

3) Домъ этотъ долженъ быть построенъ по предварительному составленному плану, съ соблюденіемъ всѣхъ педагогическихъ, гигиеническихъ и другихъ требованій учебнаго заведенія.

4) На постройку дома въ означенныхъ размѣрахъ, съ устройствомъ вокругъ него ограды, судя по существующимъ въ г. Елисаветградѣ цѣнамъ на строительные матеріалы,



потребуется приблизительно отъ 16 до 20 тысячъ ; между тѣмъ имѣется въ виду всего только 8 тыс., руб., изъ коихъ 6 тыс., имѣющія поступить изъ общепархіальныхъ суммъ, по назначенію епархіальнаго съѣзда и 2 тысячи, не досланныя на содержаніе училища за прошлые годы духовенствомъ благочинническаго округа протоіеря Патенкова.

Б) Слушали журналъ Правленія училища отъ 7-го Мая сего года за № 10, при которомъ Правленіе предлагаетъ на разсмотрѣніе съѣзда 1) самый проэктъ плана предполагающейся постройки училищнаго дома, составленный, по указанію Правленія, чертежникомъ Межеревскимъ, и 2) проэктъ о пристройкахъ въ каменномъ флигелѣ училища, уже существующемъ, и о нѣкоторыхъ приспособленіяхъ и улучшеніяхъ какъ внутри, такъ и внѣ флигеля, а равно и объ устройствѣ при училищѣ бани.

Въ 12 час. дня засѣданіе съѣзда было закрыто.

*Вечернее засѣданіе 27-го Мая.*

На вечернемъ засѣданіи, взявъ во вниманіе необходимость постройки новаго дома для училища, съѣздъ обсуждалъ смѣту на этотъ предметъ, и разсматривалъ самый проэктъ постройки, при чемъ оо. депутаты большинствомъ голосовъ постановили слѣдующее :

А) Ассигновать на постройку новаго училищнаго зданія 20 тыс. руб. сер.; сюда должны войти во 1-хъ 8 тыс., имѣющихся въ виду и указанныхъ въ журналѣ училищнаго Правленія подъ № 2-мъ. Во 2-хъ 8 тыс. руб. взнести отъ всѣхъ церквей Елисаветградскаго округа по раскладкѣ 1868 года, въ слѣдующіе три срока: къ 1-му Января и къ 1-му Юля 1876 года и къ 1-му Января 1877 г. За тѣмъ въ 3-хъ недостающую сумму въ количествѣ 4 тыс. просить у Епар-

То содержа-  
нію сего по-  
становленія  
Консисторіи  
дасть свое  
мнѣніе.

хіяльнаго Начальства изъ епархіальныхъ суммъ въ пособіе, по примѣру выдачи подобныхъ пособій другимъ училищамъ епархіи, и въ виду того, что духовенство Елисаветградскаго училищнаго округа, не смотря на бѣдность многихъ церквей, и безъ того несущихъ немалые расходы по содержанію существующихъ зданій училища, принимаетъ добровольно и охотно еще новый, хотя единовременный, но значительный налогъ.

Б) Представленный Правленіемъ училища планъ постройки сѣздъ находитъ нужнымъ измѣнить въ нѣкоторыхъ частяхъ, а именно: а) уничтожить куполь постройки, замѣнивъ оный однообразною крышею и б) залу, предназначенную, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на журналъ Правленія отъ 22-го Января сего года за № 127, для домової церкви устроить такъ, чтобы въ ней, со временемъ, когда найдутся средства, можно было устроить алтарь для богослуженія; в) означенный планъ представить епархіальному архитектору для поправки и приспособленія къ вышеупомянутой ассигновкѣ въ 20 тыс. руб. Если же, сверхъ чаянія, епархіальный архитекторъ признаетъ этотъ планъ неосуществимымъ на означенную сумму, то просить его составить новый планъ, и сдѣлать подробную смѣту, ни въ какомъ случаѣ не превышающую двадцати тыс. руб. сер.

Утвержд-  
дастсл.

В) Въ виду истеченія срока, назначеннаго городомъ на застройку мѣста, и дабы ускорить самую постройку, сѣздъ признаетъ необходимымъ образовать теперь-же особую строительную комиссію изъ 4 членовъ отъ духовенства, одного члена отъ Правленія училища и техника. Въ составъ комиссіи избраны отъ духовенства большинствомъ голосовъ по-

средствомъ закрытой баллотировки: Протоіерей Ѳома Еленевскій (11 — 7), священники: Михаилъ Парѣеновъ (14 — 4), Петръ Балюжный (11—7) и Николай Курловъ (10 — 8), и въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ отъ училищнаго Правленія смотритель училища Митрофанъ Лащенко и будущій техникъ, съ которымъ коммиссія имѣеть войти въ соглашеніе немедленно по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ настоящаго протокола.

При образованіи строительной коммисіи, членъ училищнаго Правленія отъ духовенства священникъ Артемій Сахневичъ заявилъ, что назначенный съѣздомъ въ члены коммисіи священникъ Михаилъ Парѣеновъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, не можетъ быть избираемъ ни въ ка-  
*кія общественныя должности по дѣламъ училища, на что священникъ Парѣеновъ потребовалъ письменныхъ доказательствъ, по разсмотрѣніи которыхъ съѣздъ нашель, что священникъ Парѣеновъ удаленъ былъ только отъ должности депутата; за тѣмъ священникъ Парѣеновъ, въ слѣдствіе единодушнаго желанія съѣзда и собственнаго согласія, избранъ участвовать въ дѣлахъ строительной коммисіи.*

Въ тоже время смотритель училища Митрофанъ Лащенко просилъ съѣздъ объ увольненіи его отъ участія въ дѣлахъ коммисіи. Но какъ съѣздъ призналъ нужнымъ имѣть въ коммисіи члена опытнаго въ педагогическомъ отношеніи, то просьба смотрителя Лащенко осталась неуваженною.

Упомянутой выше строительной коммисіи, кромѣ заботъ по исправленію имѣющагося плана и закрѣпленію за окружнымъ духовенствомъ мѣста, вмѣняется въ обязанность начать постройку училища не раньше весны 1876 года, подготовивъ въ теченіе предстоящей зимы необходимый мате-

*О. Парѣеновъ избранъ членомъ строительнаго комитета вопреки прямому распоряженію Епархіальнаго Начальства а потому онъ и не можетъ быть утвержденъ членомъ. Довольно странно и ено отъ духовенства для строительнаго комитета.*

ріалъ на имѣющіяся уже въ запасъ 2 тыс. руб., полученныя Правленіемъ училища изъ общепархіальныхъ суммъ и на 2 тысячи, не посланныя на содержаніе училища отъ церкви 2-го благочинническаго округа Елисаветградскаго уѣзда.

Г) Что касается до упомянутыхъ во 2-мъ протоколѣ Правленія училища за № 10 пристроекъ къ существующимъ теперь училищнымъ зданіямъ и нѣкоторыхъ передѣлокъ въ оныхъ, а также и устройства при училищѣ бани, то съѣздъ, хотя и находитъ оныя вполнѣ необходимыми и полезными, но, не имѣя на этотъ предметъ никакихъ средствъ, считаетъ долгомъ имѣть настояція требованія училищнаго Правленія въ виду на будущее время.

Д) Слушали 1) заявленіе депутатовъ 2-го благочинническаго округа Елисаветградскаго уѣзда, (см. прил. № 1) священниковъ Григорія Стратоновича и Даніила Диговскаго объ уменьшеніи 7-ми копѣчнаго сбора съ души до 5-ти-копѣчнаго и вообще объ уменьшеніи прежней раскладки съ церковей города Новомиргорода на содержаніе училища и 2) два отношенія въ Правленіе Елисаветградскаго духовнаго училища благочиннаго 2-го округа Елисаветградскаго уѣзда протоіерея Патенкова отъ 1-го Мая сего года за №№ 284 и 285 о томъ-же.

*Постановили:* Такъ какъ города Александрія и Бобринець вносили и вносятъ по настоящее время на содержаніе училища по 5 к. съ души, просить Его Высокопреосвященство объ уменьшеніи, если возможно будетъ, съ церковей г. Новомиргорода семикопѣчнаго сбора до пятикопѣчнаго. За тѣмъ съѣздъ находитъ нужнымъ сообщить духовенству Елисаветградскаго училищнаго округа, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что подобныя за-



явленія не будутъ болѣе на депутатскихъ сѣздахъ принимаемы и уважаемы, дабы уменьшеніе раскладовъ не повлекло за собою недостатка по содержанію училища.

Согласен.

Въ 10 часовъ засѣданіе сѣзда закрыто.

### *Утреннее засѣданіе 28-го Мая.*

На утреннемъ засѣданіи 28-го Мая съ 10 часовъ дня сѣздъ былъ занятъ разсмотрѣніемъ смѣты на содержаніе Елисаветградскаго духовнаго училища за настоящій 1875 годъ, въ особую графу которой и внесъ по статьямъ свои замѣчанія и измѣненія.

Въ 12 часовъ дня депутатъ сѣзда священникъ Петръ Балюжный уволенъ отъ засѣданія по болѣзни, и за тѣмъ самое засѣданіе закрыто въ 2 часа.

### *Вечернее засѣданіе 28-го Мая.*

На вечернемъ засѣданіи, которое состоялось въ 4 часа по полудни, за отсутствіемъ депутата священника Балюжнаго, присутствовало 17 депутатовъ. А) Продолжали разсматривать смѣту на содержаніе училища, при чемъ замѣтили, что нѣкоторые расходы по училищному хозяйству можно было бы сократить, а именно: на мытье и починку ученическаго бѣлья и заготовленіе въ прокъ разныхъ продуктовъ какъ то: капусты, бураковъ, огурцовъ и проч., если-бы эти статьи хозяйства велись домашнимъ образомъ подъ наблюденіемъ опытной хозяйки. А потому опредѣлили упразднить должность эконома при училищѣ, и въ замѣну его пригласить чрезъ училищное Правленіе экономку на жалованье 120 руб., со столомъ и квартирою, а должности писмоводителя Правленія и по экономической части соединить въ одну съ жалованьемъ въ 250 руб. сереб. съ квар-

верюдает-  
 постанове-  
 не о прила-  
 нии эконо-  
 м. Что же  
 касается до  
 предвѣненія  
 въ моводите-  
 то, согла-  
 § 46 Уч.  
 става, оно  
 доставля-  
 ел смотря-  
 елю учили-  
 ща.

тирою, отопленіемъ и освѣщеніемъ. При этомъ смотритель училища г. Лащенко далъ съѣзду такого рода предложеніе словесное, чтобы съѣздъ самъ нашелъ такое лицо хотя бы даже и за 300 руб. А потому съѣздъ отъ себя сдѣлалъ чрезъ предсѣдателя письменное предложеніе учителю училища Стефану Бѣлинскому, который изъяснилъ на это свое согласіе съ условіемъ, чтобы онъ не былъ лишень права на учительское пособіе наравнѣ съ другими. (См. прилож. № 2 и 3).

Б) Слушали предложеніе Правленія Елисаветградскаго д. училища отъ 28 сего Мая за № 188, въ которомъ, при представленіи смѣты, Правленіе заявляетъ, 1) что оно не въ состояніи будетъ въ текущемъ году вновь принять на церковно-коштное содержаніе ни одного ученика за неимѣніемъ вакансій и 2) за неимѣніемъ остатковъ по содержанію училища, оно въ 1874 году выдало пособіе наставникамъ только по 30 руб., а въ настоящемъ году и того не можетъ дать; 3) что согласно опредѣленію одного изъ прежде бывшихъ съѣздовъ Правленіе озаботилось приобрѣтеніемъ болѣе необходимыхъ снарядовъ для гимнастики учениковъ, но не имѣеть средствъ пригласить учителя гимнастики для уроковъ и 4) что нѣкоторыя изъ зданій училища нуждаются въ ремонтировавѣ, — *постановили*: въ слѣдствіе усиленной раскладки на постройку училищнаго дома нельзя прибѣгнуть опять къ той же мѣрѣ, а между тѣмъ другихъ источниковъ въ виду не имѣется; отложить смѣту на пріемъ и содержаніе церковно-коштныхъ воспитанниковъ до того времени, пока не будетъ окончательно внесена отъ церквей вся сумма, ассигнованная на вышеупомянутую постройку.

В) Слушали прошеніе учителей Елисаветградскаго д. училища Стефана Бѣлинскаго, Авраамія Казанскаго и Се-

мена Дохтуровскаго объ ассигнованіи имъ пособія изъ суммы, не досланной отъ церкви 2-го благочинническаго округа Елисаветградскаго уѣзда въ размѣрѣ до 100 руб. въ годъ каждому и со внесеніемъ таковой ассигновки въ смѣту училища:—*постановили*: такъ какъ сумма, на которую указываютъ просители, уже имѣетъ назначеніе, то пособіе учителямъ отнести по прежнему на остаточныя суммы училища. Но подобныхъ остатковъ, по заявленію члена Правленія отъ духовенства священника Сахневича и смотрителя училища г. Лащенко, Правленіе училища не имѣетъ въ виду по той причинѣ, что ему невзвѣстно количество всей суммы, слѣдующей по раскладкѣ съ церковью вслѣдствіе несвоевременнаго взноса духовенствомъ раскладки. А потому просить мѣстныхъ благочинныхъ, дабы они побудили окружное духовенство къ своевременному взносу денегъ на содержаніе училища по полугодіямъ впередъ, а равно и позаботились-бы о взысканіи съ церкви недоимокъ за прежніе годы.

Утвержде-  
дается.

Г) *Слушали* 1) рапортъ священника м. Злынки Рождество — Богородичной церкви за № 67 о недоимкѣ училищнаго взноса, которую онъ обязывается пополнить въ скоромъ времени, но не одновременно, а по частямъ; 2) рапортъ священника села Мартопоши Георгіевской церкви Анастасія Додырева за № 82 о томъ-же; 3) вѣдомость отъ Іоанно-Богословской церкви села Алексѣевки объ уменьшеніи четырех-копѣчнаго сбора на училище до размѣра 3-х-копѣчнаго, съ замѣчаніями мѣтнаго благочиннаго протоіерея Патенкова на всѣхъ вышеозначенныхъ бумагахъ,—*постановили*: ходатайствовать у Его Высокопреосвященства, во уваженіе просьбъ священниковъ Мстиславскаго и Додырева о допущеніи разсрочки на недоимку, съ условіемъ, чтобы

вся недоимка внесена была не позже 1-го Января 1877 года; 2) просьбу священника Алексѣя Бычковскаго оставить не уваженною на томъ основаніи, что Іоанно-Богословская церковь мѣстечка Алексѣевки располагаетъ хорошими средствами, и слѣдственно можетъ нести четырехкопѣчную

Согласен. раскладку.

Д) Слушали словесное заявленіе членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства священниковъ Артемія Сахневича и Василя Дзбановскаго объ избраніи кандидатовъ къ членамъ Правленія отъ духовенства, и посредствомъ закрытой баллотировки избрали священника селенія Губовки Григорія Александровича (10—7).

Утверж-  
дается.

Е) слушали предложеніе Правленія училища отъ 28-го сего Мая за № 189, въ слѣдствіе резолюціи [Его Высокопреосвященства отъ 13 го Января сего года за № 55, съ приложеніемъ выписки изъ отчета бывшаго ревизора Елисаветградскаго дух. училища г. Григоревскаго и замѣчаній Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о неправильныхъ отношеніяхъ депутатскихъ съѣздовъ къ Правленію училища, — *поставили*: принять замѣчанія Учебнаго Комитета къ свѣдѣнію на будущее время.

изъ свѣдѣ-  
ній только  
имѣть муж-  
ство и изъ  
полненію.

Вечернее засѣданіе закрыто въ 11 час. ночи.

*Утреннее засѣданіе 29-го Мая.*

Въ утреннемъ засѣданіи оо. депутаты слушали словесное заявленіе о. депутата священника Михаила Дмитревскаго о принятіи въ число церковно-коштныхъ воспитанниковъ сына и. д. псаломщика Аѳанасія Куделинскаго, состоящаго въ приготовительномъ классѣ Елисаветградскаго училища, принявъ во вниманіе его многосемейность и бѣдность, а также и хорошіе успѣхи сына его въ наукахъ.



*Постановили*: просить Правленіе о зачисленіи сына Куделинскаго кандидатомъ на первую свободную вакансію.

Утверж-  
дается.

Въ заключеніе съѣздъ депутатовъ выразилъ желаніе, чтобы экономическіе отчеты Правленія училища, равно и настоящей протоколъ съѣзда депутатовъ были отпечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія.

Протоколъ сей, за общимъ подписомъ депутатовъ, представить чрезъ предсѣдателя съѣзда на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ *Евдокимъ Ивановъ*, дѣлопроизводитель священникъ *Симеонъ Сербинъ*, депутаты: священникъ *Андрей Демидовичъ*, священникъ *Донатій Немееровскій*, священникъ *Іоаннъ Добровольскій*, священникъ *Александръ Сосинъ*, священникъ *Іоаннъ Павловскій*, священникъ *Владиміръ Лобачевскій*, священникъ *Михаилъ Дмитревскій*, священникъ *Василій Рыбальченко*, священникъ *Димитрій Сисельниковъ*, священникъ *Серій Погорьловъ*, священникъ *Митрофанъ Швачка*, священникъ *Григорій Михайловскій*. Съ особымъ заявленіемъ: священникъ *Григорій Стратоновичъ*, священникъ *Даніилъ Диковскій* и священникъ *Василій Мстиславскій*.

## ПРИЛОЖЕНІЕ № 1.

Съѣзду оо. депутатовъ Елисаветградскаго училищнаго съѣзда.

Депутатовъ, священниковъ *Григорія Стратоновича* и *Даніила Диковскаго*.

### ЗАЯВЛЕНІЕ.

Вѣрители наши, состоящіе въ благочиніи протоіерея Патенкова, во время благочинническаго съѣзда 18-го Апрѣля сего года, поручили намъ ходатайствовать въ собраніи оо. депутатовъ настоящаго съѣзда о слѣдующемъ: 1) чтобы отцы депутаты постановили уменьшить взносъ по числу

душъ въ приходахъ церквей г. Новомиргорода, вмѣсто 7-ми по 5-ти коп., наравнѣ съ городами Бобринцемъ и Александрією, въ томъ уваженіи, что Новомиргородскія церкви, какъ мы и лично убѣждены, приходятъ въ разореніе отъ непосильной нормы взносовъ на Елисаветградское училище; 2) чтобы отдѣлить единицы и десятки душъ, на примѣръ: считать вмѣсто 811 душъ ровно 800; 3) исключить отсутствующихъ въ приходѣ, младенцевъ, раскольниковъ и штундовъ, гдѣ они имѣются; 4) уменьшить раскладку согласно протоколу 1868 года; 5) опредѣлить, чтобы опубликована была операція дѣйствій Правленія Елисаветградскаго д. училища подобно Одесскому и Херсонскому съ 1869 по настоящій годъ. Почему убѣдительнѣйше просимъ оо. депутатовъ обратить свое вниманіе и братское сочувствіе къ просьбѣ нашихъ вѣрителей, и опредѣленіе внести въ протоколъ настоящаго сѣзда.

Депутатъ священникъ *Григорій Стратоновичъ*. Депутатъ священникъ *Даніилъ Диковскій*.

---

## ПРИЛОЖЕНІЕ № 2.

Учителю Елисаветградскаго духовнаго училища *Стефану Ивановичу* и *Бѣлинскому*.

Согласно заявленію настоящаго сѣзда оо. депутатовъ, имѣю честь покорнѣйше просить васъ увѣдомить на семъ же, согласны-ли вы при исполненіи настоящей своей учительской должности, принять на себя и должность письмоводителя по дѣламъ Правленія экономической части училища съ вознагражденіемъ 250 рублями жалованья годоваго, квартирою, отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ училища?

Предсѣдатель сѣзда, священникъ *Евдокимъ Ивановъ*.

---

### ПРИЛОЖЕНИЕ № 3.

На предложеніе сѣзда оо. депутатовъ Елисаветградскаго училищнаго округа—принять на себя должность писмоводителя по дѣламъ Правленія, честь имѣю отвѣчать:

1) Такъ какъ въ настоящее время при училищѣ имѣется писмоводитель, съ которымъ соединена и должность эконома, то согласиться на предложеніе сѣзда оо. депутатовъ я могу въ томъ только случаѣ и тогда, когда послѣдуетъ формальный отказъ существующему писмоводителю отъ занимаемой имъ должности въ настоящее время, послѣдуетъ ли этотъ отказъ теперь или въ будущемъ.

2) Занять должность писмоводителя, по открытіи ея, съ обозначеннымъ въ предложеніи вознагражденіемъ, я согласенъ въ томъ только случаѣ, если я не буду лишенъ того пособія, какое благоволятъ ассигновать сѣзду оо. депутатовъ въ пособіе наставникамъ училища на будущій 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ.

Учитель *Стефанъ Бѣлицкій.*

### ПРИЛОЖЕНИЕ № 4.

#### А К Т Ъ.

Тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятаго года, Марта третьго дня, священно-служители, 1-го депутатскаго десятка, 5 Елисаветградскаго благочинническаго округа, по приглашенію депутата священника Евдокима Иванова, собравшись на свой участковый сѣздъ въ городъ Вознесенскъ, для разсужденія о постройкѣ дома, на подаренной землѣ городомъ Елисаветградомъ, для помѣщенія Елисаветградскаго духовнаго учи-

лица, по молитвѣ, подѣ предѣдательствомъ благочиннаго протоіерія Михаила Вартминскаго, уполномочили его (депутата, священника Иванова) подавать голосъ на имѣющемъ быть депутатскомъ съѣздѣ на новую раскладку сверхъ прежней съ каждой души мужескаго пола, значащейся по исповѣднымъ книгамъ, вѣренннхъ намъ церквей въ годъ по двѣ копѣйки не болѣе съ тѣмъ, чтобы 1) сумма, собираемая по этой новой раскладкѣ имѣла прямое назначеніе на постройку вышеозначеннаго дома и по минованіи таковой надобности взносъ этихъ денегъ въ Правленіе училища былъ-бы прекращенъ; б) взносъ этихъ денегъ былъ-бы изъ церковной суммы, а не падалъ бы на насъ лично.

Въ виду крайней скудости средствъ нашихъ, вслѣдствіе неурожая, продолжавшагося сряду уже 4-ре года, ни церкви наши, ни мы сами не въ состояніи болѣе помочь Елисаветградскому духовному училищу, а потому просимъ оо. депутатовъ Елисаветградскаго училищнаго округа, если понадобится большая раскладка съ души, принять остальную на себя, или же разерочить намъ на нѣсколько лѣтъ взносъ той суммы, какая понадобится съ вѣренннхъ намъ церквей, разумѣется не болѣе, какъ по двѣ копѣйки съ души въ годъ; въ чемъ и подписываемся:

Протоіерей *Михаилъ Вартминскій*, депутатъ священникъ *Евдокимъ Ивановъ*, священникъ *Константинъ Назаревскій*, священникъ *Михаилъ Писаренко*, священникъ *Александръ Венцель*, священникъ *Іоаннъ Грабенко*, священникъ *Димитрій Свидерскій*, священникъ *Іоаннъ Курловъ*, священникъ *Георгій Стратоновъ*.



## ПРИЛОЖЕНИЕ № 5.

Въ съѣздъ оо. депутатовъ Елисаветградскаго училищнаго округа.

Депутатовъ священниковъ *Григорія Стратоновича и Данила Диковскаго*

### ЗАЯВЛЕНИЕ.

Духовенство благочинія протоіерея Патенкова, при со-  
вѣщаніи нашемъ съ нимъ о средствахъ для постройки дома  
при Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ, 18-го Апрѣля  
сего года заявило намъ о томъ, что не можетъ согласиться  
на постройку означеннаго дома и дать отъ ввѣренныхъ ему  
церквей пособіе на сей предметъ по слѣдующимъ причинамъ:  
1) взносъ недоимочной суммы денегъ отъ церквей нашего  
благочинія за 6 минувшихъ лѣтъ былъ поводомъ къ зай-  
мамъ, кои безъотложно слѣдуетъ возратить; 2) церковные  
капиталы нашихъ вѣрителей замѣтно уменьшаются, такъ  
какъ прихожане нашего благочинія, отстоя не далеко отъ  
монастырей, большею частію посѣщаютъ оныя и оставляютъ  
тамъ свои жертвы, или приходятъ въ свои церкви со свѣчами  
купленными на сторонѣ, наблюдая тщательно объ оконча-  
тельномъ ихъ сгораніи, чрезъ что церковно-приходская свѣч-  
ная операція лишается приращенія доходовъ; 3) прихожане  
многихъ церквей, разузнавая отъ церковныхъ старостъ о  
взносахъ почти всѣхъ денегъ на Елисаветградское училище,  
становятся замѣтно равнодушными къ пожертвованіямъ на  
свои церкви; 4) кромѣ того предвидится неурожай хлѣба  
въ семь году, что тоже послужитъ поводомъ къ сокращенію  
церковныхъ доходовъ. Такимъ образомъ предстоитъ слишкомъ  
критическое положеніе въ нашемъ благочиніи церковныхъ  
сборовъ и предвѣщаетъ несостоятельность таковыхъ ко взносу

свѣчной прибыльной суммы по законной нормѣ 1870 года въ текущемъ году. Все это ясно свидѣтельствуесть о томъ, что мы и вѣрители наши лишены всякой возможности сочувствовать постройкѣ капитальнаго въ 20 тысячъ училищнаго дома, безъ коего можно было бы обойтись, не доводя прихожанъ нашихъ до пререканій и постромвъ домъ на отведенномъ думою мѣстѣ за 8 тысячъ имѣющагося капитала, какъ первому изъ насъ депутату милост. вно изволилъ замѣтить Высокопреосвященнѣйшій нашъ и любвеобильный Архипастыръ. Между тѣмъ, большинство оо. депутатовъ настоящаго съѣзда, безъ довѣрія своего духовенства, минуя представляемыя возраженія и недоумѣнія въ будущемъ, могуція отразиться неблагопріятно по приходамъ и церквамъ, порѣшило взнести годовой налогъ отъ каждой церкви особо на постройку упомянутаго дома, не взирая на другіе взносы Елисаветградскому училищу, каковая раскладка до 100 и гораздо болѣе рублей обойдется на многія церкви. Такое опредѣленіе удивило насъ, и мы, вопреки мнѣнію нашихъ вѣрителей, не можемъ согласиться на оное, опасаясь, чтобы дѣла нашихъ церквей не пришли къ окончательному паденію. Почему и рѣшаемся просить оо. депутатовъ наше сіе заявленіе приложить къ протоколу настоящаго съѣзда, а вмѣстѣ умоляемъ, именемъ Бога всемогущаго, милосердаго и любвеобильнаго Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего спасти наше Новомиргородское благочиніе отъ угрожающей ему гибели, уволивъ отъ сего невозможнаго и непосильнаго взноса отъ ввѣренныхъ намъ церквей на училище.

Депутатъ священникъ *Григорій Страмоновичъ*. Депутатъ священникъ *Даніилъ Диковскій*.

**ЗАКЛЮЧЕНІЕ ХЕРСОНСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ  
ПО ПРЕДМЕТУ РѢШЕНІЯ СЪѢЗДА ОО. ДЕПУТАТОВЪ ЕЛИ-  
САВЕТГРАДСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА КАСАТЕЛЬНО  
СУММЪ НА ПОСТРОЙКУ ЗДАНІЙ ДЛЯ ЕЛИСАВЕТГРАДС-  
СКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.**

Херсонская Консисторія слушала резолюцію Его Высокопреосвященства послѣдовавшую на журналѣ съѣзда депутатовъ Елисаветградскаго училищнаго округа, состоявшемся въ вечернее засѣданіе 27-го Мая такову: «По содержанію сего постановленія Консисторія дастъ свое мнѣніе». Въ засѣданіи этомъ съѣздъ, взявъ во вниманіе необходимость постройки новаго дома для училища, обсуждалъ смѣту на этотъ предметъ и разсматривалъ самый проэктъ постройки, при чемъ депутаты большинствомъ голосовъ постановили слѣдующее: а) ассигновать на постройку новаго училищнаго дома 20 тысячъ. Сюда должны войти во 1-хъ 8 тысячъ имѣющихся въ виду и указанныхъ въ журналѣ училищнаго Правленія подъ № 2-мъ; во 2-хъ 8 тыс. внести отъ всѣхъ церквей Елисаветградскаго округа по раскладкѣ 1868 г., въ слѣдующіе сроки: къ 1-му Января и къ 1-му Юля 1876 и къ 1-му Января 1877 г.; затѣмъ 3-ю недостающую сумму въ количествѣ 4 тыс. просить изъ епархіальныхъ суммъ въ пособіе, по примѣру выдачи подобныхъ пособій другимъ училищамъ епархіи, и въ виду того, что духовенство Елисаветградскаго училищнаго округа, не смотря на бѣдность многихъ церквей, и безъ того несущихъ не малые расходы по содержанію существующихъ зданій училища, принимаетъ добровольно и охотно еще новый, хотя единовременный, но значительный налогъ. Противъ этого депутатъ отъ церквей вѣдомства благочиннаго Патейкова, священникъ Гри-

горій Стратоновичъ далъ возраженіе, а другой депутатъ священникъ Даніилъ Диковскій, подписавшій опредѣленіе съѣзда, подписалъ и это возраженіе. По справкѣ консист. опредѣлили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: относительно рѣшенія Елисаветградскаго окружнаго училищнаго съѣзда о единовременномъ взносѣ отъ церквей 8 тысячъ на постройку новаго училищнаго зданія на подаренной училищу землѣ, консисторія, въ виду § 25 уст. д. учил. и опредѣлений св. Синода  $\frac{13}{20}$  Декабря 1867 г.  $\frac{12}{8}$  Декабря 1869 г. и  $\frac{17}{8}$  Ноября 1871 года, въ силу которыхъ рѣшенія окружнаго съѣзда по предметамъ, представленнымъ § 24, не подлежатъ пересмотру епархіальнаго съѣзда, семинарскаго и училищнаго Правленій или другихъ стороннихъ инстанцій, постановляетъ свое мнѣніе только относительно формальной законности сего рѣшенія, именно, что оно, какъ состоявшееся по большинству голосовъ, согласно 23 § учил. устава, обязательно и для двухъ депутатовъ вѣдомства благочиннаго Патенкова не согласныхъ на это рѣшеніе и протестующихъ. Что-же касается до выдачи въ пособіе на тотъ же предметъ 4-хъ тысячъ изъ епархіальныхъ суммъ, то по наведенной справкѣ, свободныхъ епархіальныхъ суммъ нѣтъ, и не можетъ быть до пополненія семидесяти тысячъ, занятыхъ у св. Синода на постройку женскаго училища.

#### ОТЪ ХЕРСОНСКАГО ПЕРЕПЕЛИЦЫНСКАГО ПРИЮТА.

Въ пользу Перепелицынскаго приюта въ текущемъ году получено отъ оо. благочинныхъ:

Отъ священника Василя Мочульскаго  
отъ 8-го Января № 22 . . . . . 21 р. — б.



Отъ священника Петра Калюжнаго отъ		
8-го Января № 7 штрафныхъ . . . . .		7 р. 87 к.
Отъ протоіерія Платона Черкаскаго		
отъ 12-го Января № 24 . . . . .	12 »	40 »
Отъ протоіерія Стефана Патенкова отъ		
15-го Января № 50. . . . .	9 »	10 »
Отъ священника Андрея Каминскаго		
отъ 17-го Января № 28 штрафныхъ . . . . .	3 »	— »
Отъ протоіерія Ивашкевича отъ 24-го		
Января № 50. . . . .	36 »	33 »
Отъ священника Василя Романова отъ		
20-го Января № 76. . . . .	45 »	92 »
Отъ него-же штрафныхъ № 78 . . . . .	6 »	— »
Отъ священника Николая Игнатьева отъ		
25-го Января № 33. . . . .	18 »	10 »
Отъ него-же штрафныхъ въ два раза.	10 »	— »
Отъ священника Артемія Сахневича отъ		
3-го Марта № 22 . . . . .	16 »	— »
Отъ протоіерія Михаила Заіончевскаго		
отъ 12-го Марта № 113 . . . . .	31 »	40 »
Отъ него-же отъ 24-го Апрѣля № 194	30 »	— »
Отъ протоіерія Жежеленкова отъ 13-го		
Марта № 101. . . . .	8 »	— »
Изъ Бизюкова монастыря отъ 17 Марта		
№ 19 за первое полугодіе. . . . .	500 »	— »
Изъ епархіальнаго Попечительства отъ		
10-го Марта № 213. . . . .	1000 »	— »
Отъ священника Іліи Кириакова отъ 16		
Марта № 138. . . . .	7 »	50 »

Отъ протоіерея Михаила Вартминскаго отъ 24-го Марта № 420 . . . . .	30 р. — к.
Отъ священника Романова отъ 20-го Марта № 203 штрафныхъ . . . . .	3 » — »
Изъ Херсонской духовной Консисторіи при указѣ отъ 4-го Марта № 1369 . . .	13 » 66 »
Отъ Его Высокопреосвященства, при поѣщеніи Имъ пріюта 24 Мая, на пріютъ	100 » — »
и для дѣтей . . . . .	5 » — »
Отъ священника Григорія Петрушев- скаго отъ 25-го Мая № 222. . . . .	45 » — »
Отъ священника Владимира Лобачев- скаго отъ 5-го Іюня № пожертвован- ные священникомъ Маркомъ Татаровымъ .	5 » — «
При письмѣ отъ 26-го Марта за упо- кой рабы Божіей Ольги отъ одного изъ свя- щенниковъ г. Одессы, пожелавшаго остаться въ неизвѣстности. . . . .	5 » — »
Отъ священника Василя Мочульскаго при отношеніи отъ 4-го Мая № 126 слѣ- дующаго содержанія: «высланные мнѣ бла- гочиннымъ 4-го округа Херсонскаго уѣзда двадцать рублей въ пользу пострадавшаго духовенства въ 1874 году отъ неурожая, по словесному распоряженію Его Высоко- преосвященства, препровождаются на нужды Перепелицынскаго пріюта» . . . . .	12 » — »

---

Итого . . . . . 1959 р. 28 к.

Священникъ Александръ Мухинъ.

---

## ОТЧЕТЪ О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА СЕЛЕНІЯ КАМЕЖА.

*Во пользу церкви и нуждъ своего прихода.*

Парчевая риза лиловаго цвѣта съ таковыми-же воздухами, поручами и епитрахилемъ куплена обществомъ Камежскимъ цѣною въ 70 р. сер., риза желтой парчи съ таковымъ же приборомъ куплена поселяниномъ Василиемъ Трембовецкимъ цѣн. въ 42 р. сер., икона свят. князя Александра Невскаго, въ память избавленія Государя Александра II-го отъ руки убійцы, поставлена обществомъ за 70 руб. сер.; жертвенникъ новый—стараніемъ парубковъ за 35 руб. сер.; икона Касперовской Божіей Матери, стараніемъ Θεодора Бурдѣльнаго — цѣною въ 10 руб. сер.; три стихаря парчевыхъ и одинъ плисовый — прихожанами вообще цѣною въ 77 руб. сер.; напрестольное облаченіе постовое черное и парчевое свѣтлое цѣною въ 33 р. сер.; напрестольный крестъ съ подножіемъ - стараніемъ и усердіемъ Василя Трембовецкаго цѣною въ 17 р. сер.; два подсвѣчника на престоль—стараніемъ Евтихія Трембовецкаго цѣною въ 3 р. сер.; выносныхъ крестовъ процессіонныхъ въ позолотѣ — два цѣною въ 40 р. сер.; стараніемъ парубковъ риза атласная, вышитая синелью, стараніемъ NN цѣною въ 37 р. сер.; риза парчи бѣлой съ епитрахилемъ и воздухами цѣною въ 35 р. сер.—стараніемъ NN; риза парчи бѣлой съ лиловыми цвѣтами - усердіемъ прихожанъ разныхъ цц. цѣною въ 55 р. сер.; пяти-цвѣтная риза—стараніемъ общества и парубковъ цѣною въ 65 р. сер., постовая риза съ епитрахилемъ чернаго полубархата — стараніемъ общества цѣною въ 25 р. сер.; напрестольныхъ крестовъ ручныхъ два вызолочныхъ, цѣною

въ 15 р. сер. — стараніемъ парубковъ и 1 мѣдный также вызолоченный — усердіемъ Марка Гонтаря цѣною въ 10 р. сер.; подсвѣчниковъ большихъ предъ намѣстныя иконы съ ставниками и лампадами 4 цѣною въ 97 р. сер. — усердіемъ разныхъ жертвователей изъ общества, три подризника шерстяныхъ пожертвованы отъ разныхъ лицъ куплены за 55 р. сер. и одинъ атласный — усердіемъ шавронистки Софіи Одienчуковой цѣною въ 15 р. сер.; водосвятная чаша цѣною въ 17 р. сер. — стараніемъ NN; колоколь вѣсомъ 31 п. 17 ф. — усердіемъ общества цѣною въ 613 р. сер.; простыхъ ковровъ шерстяныхъ тремя поселянками: Марою Мятвичей, Марією Бурдѣльной и NN; напрестольный платокъ зеленого атласу купленъ поселяниномъ Клементіемъ Салдуломъ цѣною въ 13 р. сер.; мѣдныхъ кадилницъ двѣ цѣною въ 5 р. сер. обществомъ; плащаница на полубархатѣ красномъ съ кіотомъ для нея пожертвована поселяниномъ Зиновіемъ Василевскимъ цѣною въ 55 р. сер.; шерстяной платокъ большой цѣною въ 3 р. сер. поселяниномъ Иларіемъ Пивоваромъ; покрывало аналойное, постовой томъ цѣною въ 10 р. сер.; епитрахиль атласу лиловаго съ воздухами и поручами поселяниномъ Митрофаномъ Плачидою цѣною въ 13 р.; поясъ для облаченія священническаго поселяниномъ Василиемъ Слабовскимъ цѣною въ 2 руб. сер.; епитрахиль атласный красный поселяниномъ Іоакимомъ Трембовецкимъ цѣною въ 8 р. сер.; воздухи бѣлой парчи мишурные и воздухи полубархатные, шитые синелью, поселяниномъ Иваномъ Кишлянкомъ цѣною въ 13 р. сер.; громъ сего для поправки церкви и окраски ея и ограды пожертвовано деревни Ивановки крестьянами 52 р. сер. и поселянами Канежскими 150 р. сер. и на покупку дома для сель-



сгой школы пожертвовано обществом Банежскимъ 500 р. сер.; а всего пожертвованій было на 2.260 руб. сер.

Священникъ *Николай Бондаренко.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ О КНИГАХЪ.

*Отъ Московской Синодальной книжной лавки касательно*  
**ТВОРЕНІЙ СЯТИТЕЛЯ ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.**

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ поступила въ продажу вновь отпечатанная 3-мъ изданіемъ книга: **Творенія иже во святыхъ отца нашего Тихона Задонскаго**, въ 8 д. листа, въ 5-ти частяхъ, гражд. печ. Изданіе это, заключающее въ себѣ полное собраніе твореній Св. Тихона, значительно дополнено противъ прежняго и свѣрено съ подлинными рукописями. Въ изданію приложены два изображенія святителя и снимокъ съ собствено-ручнаго его письма. Цѣна за экземпляръ (въ 5-ти частяхъ): въ перепл. кож. **7 р. 90 к.**, вѣс. 10 фунт.; кор. **6 р. 95 к.**, вѣс. 10 фунт. и въ печ. оболоч. **6 р. 25 к.**, вѣс. 8 фунтовъ.

---

Отпечатана и поступила въ продажу, съ надлежащаго разрѣшенія, у книгопродавцевъ Москвы и Петербурга въ 20,000 экз.

## „ЗОЛОТАЯ ГРАМОТА“,

первая въ Россіи учебно-воспитательная, въ двухъ книгахъ  
(младшій и старшій возрастъ).

**НАРОДНАЯ ХРИСТОМАТІЯ** (болѣе 1,000 статей, до 50-ти  
печатн. лист.)

Составленная и изданная къ употребленію въ народныхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ Россійской имперіи и для всѣхъ классовъ уѣздныхъ и духовныхъ училищъ, мужскихъ и женскихъ, а также гимназій и прогимназій, гражданскихъ и военныхъ и женскихъ пріютовъ и институтовъ.

сод. вас. ливановымъ,

(кандидатомъ богословскихъ наукъ академіи).

**Содержаніе первой книги:** въ чемъ состоитъ истинное образованіе? **Отдѣлъ I. Обь обязанностяхъ христіанина:** 1) къ Богу, 2) царю, 3) отечеству, 4) властямъ, 5) пастырямъ церкви, 6) учителямъ и наставникамъ, 7) дѣтей къ родителямъ, 8) отцовъ къ дѣтямъ, 9) мужа къ женѣ, 10) женъ къ мужьямъ, 11) къ ближнимъ вообще, 12) къ самому себѣ, къ народу. **Отд. II. Св. исторія Ветхаго и Новаго Завѣта.** 80 рассказовъ Ветхаго и 40 Новаго завѣта. **Отд. III. распространеніе христіанства по землѣ.** Жизнь и дѣянія 12 апостоловъ и біографія 70 апостоловъ. **Отд. IV. Основы христіанской мудрости.** 1) 10 блаженствъ (съ объясненіями) 2) Символь вѣры (съ объясненіями). 3) Десять заповѣдей (съ объясненіями). 4) 20 притчей (съ объясненіями). 5) Таинства церкви Христовой (съ объясненіями). **Отд. V. Св. Писаніе и Св. пре-**

даніе. **Отд. VI. Вселенскіе соборы.** **Отд. VII. Вселенскіе святители:** Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ. **Отд. VIII. Молитвы.** 40 молитвъ (съ объясненіями). **Отд. IX. Словесность.** Проза. 20 избранныхъ разсказовъ. **Отд. X. Духовныя стихотворенія.** 20 стихотвореній. **Отд. XI. Разказы о русскихъ замѣчательныхъ людяхъ:** 1) Ломоносовъ, 2) Сусанинъ, 3) Посошковъ, 4) Меншиковъ, 5) Кулибинъ, 6) патр. Никонъ, 7) Кольцовъ и пр. **Отд. XII Васи.** 20 басень (съ объясненіями). Русскіе баснописцы: Крыловъ, Хемницеръ, Измайловъ, Дмитріевъ. **Отд. XIII. Назидательные разказы.** 20 разказовъ: Филареть Милостивый, Алексѣй Божій человекъ, Іоаннъ Милостивый, Безеребренники, Козьма и Даміанъ, св. муч. Екатерина, Пантелеймонъ цѣлитель Вѣра, Надежда, Любовь и мать ихъ Софья; Марія Египетская. **Отд. XIV.** 150 народныхъ пословиць, 40 поговорокъ, 58 загадокъ и отгадокъ. **Отд. XV Сказки.** **Отд. XVI. Научный.** Изъ Зоологіи: 1) домашнія животныя (13 описаній), 2) насѣкомыя (15 описаній), 3) птицы (31 описаніе), 4) полевыя животныя (23 описанія), 5) рыбы (16 описаній) 6) земноводныя 14 описаній). **Отд. XVII. Изъ Географіи.** Цѣлая географія съ 350 городами и замѣч. мѣстечками. **Отд. XVIII.** Важнѣйшія изобрѣтенія человѣческаго ума: 1) компасъ, 2) книгопечатаніе, 3) пароходы, 4) желѣзныя дороги, 5) телеграфъ. **Заключеніе.**

**Содержаніе второй книги:** Что такое воспитательныя книги для народа? **Отд. I. Русская Исторія,** самая подробная въ 205 разказахъ. Русскіе историки и ихъ біографіи. **Отд. II. Церковная Исторія.** Константинъ и Елена, Николай Чудотворецъ, Аѳанасій Александрійскій, Іоаннъ Лѣ-

ствичникъ, Андрей Критскій, Іоаннъ Дамаскинъ, Ефремъ Сиринъ; Макарій Египетскій, и пр. 18 біографій отцевъ церкви. **I. Богослуженіе. Храмъ.** Устройство его и части. Обѣдня, утренняя, вечерняя, всенощная (съ объясненіями). **II. Иконы.** Какъ имъ поклоняться? Перечень всѣхъ чудотворныхъ иконъ Б. Матери, съ показаніемъ времени праздн. ихъ Перечень всѣхъ явленныхъ иконъ св. угодниковъ Божіихъ въ Россіи. **III. Праздники.** Исторія всѣхъ двенадцатыхъ праздниковъ, всѣхъ праздни. Богородичныхъ, всѣхъ праздниковъ святыхъ. Какъ проводить праздники? и пр. **IV. Церковные обряды.** Муровареніе въ Москвѣ, помазаніе на царство Русск. государей, посвященіе въ архіереи, діаконы и священники, обряды при таинствахъ (съ объясненіемъ и пр. **V. Церк. обычаи.** Антидоръ, пасхальные яйца, артось, верба, березки Троицына дня и пр. **Отд. III. Путешествія по св. мѣстамъ** (24 описанія св. мѣстъ). **Отд. IV. Исторія Русской церкви.** Андрей Первозванный, Кириллъ и Меѳодій, Несторъ. Антоній и Θεодосій печерскіе, Препод. Евфрасинія, пр. Сергій, основ. Троицкой лавры, Московскіе святители: Петръ, Алексѣй, Іона и Филиппъ, Стефанъ Пермскій, Максимъ грекъ, Стоглавый соборъ, Гурій, Варсонофій и Германъ, Василій блаженный, учрежд. патриаршества въ Россіи, патр. Гермогенъ, Дмитрій Ростовскій, Тихонъ Задонскій, Митрофаній Воронежскій, Серафимъ Саровскій, учрежденіе Св. Синода. Митр. Платонъ, Иннокентій Херсонскій, Филаретъ Московскій и 55 рассказовъ о всѣхъ важн. событіяхъ русской церкви. **Отд. V. Христіанская догматика.** О троичности лицъ, о воплощеніи, о благодати, о бессмертіи души, объ Ангелахъ и пр. **Отд. VI. Наши монастыри и ихъ значеніе для христіанъ.** Исторія и цѣль



монастырей, историч. описаніе болѣе 300 мужскихъ и 200 женскихъ монастырей въ Россіи **Отд. VI. Словесность.** Проза описательная (образцы лучшихъ русскихъ писателей). **Отд. VIII. Поэзія описательная.** (37 образцовъ рукопис. русскихъ поэтовъ). **Отд. XI. Разказы о добродѣтельныхъ челоѵеколюбцахъ.** Сократъ, Ласъ-Казасъ, Фенелопъ, Песталоцци, Ульямъ-Чанингъ и пр. **Отд. X. Стихотворенія.** (25 избранныхъ стихотвореній лучшихъ русск. поэтовъ). **Отд. XI. Русскіе писатели.** Біографіи: Кантемира, Татищева, Третьяковскаго, Сумарокова, Хераскова, Державина, фонъ-Визина, Княжнина, Богдановича, Жуковскаго, Гнѣдича, Грибоѵдова, Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Лажечникова, Загоскина, Писемскаго, Тургенева и пр. **Отд. XII. Научный изъ астрономіи и физики.** Небо, земля, воздухъ, солнце, луна, звѣзды, буря, туманъ, облака, дождь, градъ, громъ и молнія, и пр. (32 описанія видимыхъ явленій природы). **Отд. XIII. Изъ Минералогіи.** Магнитъ, ртуть, золото, серебро, мѣдь, сталь, свинець, графитъ, и пр. (28 описаній самыхъ употребительныхъ металловъ). **Отд. XIV. Изъ ботаники.** Дубъ, береза, сасна, деготь, липа, ель, ива, чай, сахаръ, кофе, резина, пробка и пр. (21 описаніе). **Отд. XV. Челоѵкъ, какъ вѣнецъ творенія Божія.** Тѣло, голова, мозгъ, нервы, глаза, уши, носъ, ротъ, горло и пр. **Душа,** мышленіе, соображеніе, память, воображеніе, совѣсть добродѣтели, честь и пр. **Отд. XVI. Правила житейской мудрости.** Правда на землѣ: что значитъ нести крестъ въ жизни? Отъ чего происходятъ самоубійства, модная болѣзнь нашего вѣка? Что такое благоразуміе? и пр. **Заключеніе.**

**Цѣна книги** (неслыханная еще въ русскомъ печатномъ мірѣ) 50 к., въ переплетѣ и золотыхъ въ 5-ть красокъ

крышечкахъ 60 к. (безъ переплета въ продажѣ нѣтъ). За пересылку каждой книги во все мѣста имперіи въ переплетѣ прилагается 10 к., въ Сибирь и Кавказъ 15 к. Складъ изданія въ Москвѣ, у автора, въ Гагаринскомъ пер. собственн. домъ. 1000 экзempl. назначено для раздачи бѣдному народу **безденежно**. Книгопродавцамъ 20% уступки.

*Цель изданія **Золотой Грамоты** произвести реформу въ направленіи народнаго воспитанія въ Россіи.* Въ основѣ книги—религія и нравственность и стремленіе уничтожить ложныя теоріи воспитанія на подкладкѣ нигилизма, материализма и пр. Все, что содержится въ **Зол. Грамотѣ**, если покупать по частямъ въ разныхъ учебникахъ, будетъ стоить не менѣе 10 р. сер. Мы доселѣ не имѣли *народной христоматіи*, какъ *воспитательной* книги. Разъяснить русскимъ людямъ религію и основанія христіанской нравственности, чтобы воплотить все это въ жизнь нашу, полную на каждомъ шагу язычества и нравственной тьмы..., указать *путь*, по которому, изучая грамоту и науки, русскіе люди должны идти *неуклонно*, и выставить образцы, коимъ мы *вѣчно* должны подражать, — вотъ, по нашему мнѣнію, задача настоящей народнои христоматіи. **Золотая Грамота** посвящена **Дворянству, Духовенству и Земству**, коимъ русскій Царь ввѣрилъ нынѣ воспитаніе русскаго народа.

---

## Извѣстія Императорскаго русскаго географическаго общества ГОДЪ (ИЛИ ТОМЪ) ОДИННАДЦАТЫЙ.

Подписная годовая цѣна: для членовъ Общества два рубля, для постороннихъ лицъ три рубля; съ пересылкою 2 р. 50 к. и 3 р. 50 к. Подписка принимается въ помѣщеніи

Общества, въ С.-Петербургѣ, у Чернышова моста, въ домѣ  
Министерства Народнаго Просвѣщенія.

**Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества** выходятъ несрочными выпусками, отъ 8—9 выпусковъ въ годъ, изъ которыхъ и составляется томъ, до 50 печатныхъ листовъ убористаго шрифта.

Въ программу изданія выходятъ: 1) **Извѣстія объ ученой дѣятельности Общества**: его Совѣта, Общихъ Собраній, Отдѣленій, специальныхъ Коммиссій; обсужденія всѣхъ предпріятій Общества, сообщенія и пренія. 2) **Географическія извѣстія**, заключающія текущія свѣдѣнія объ экспедиціяхъ, снаряжаемыхъ Обществомъ, статьи и замѣтки по географіи, этнографіи и статистикѣ. 3) **Хроника** новѣйшихъ открытій и географическихъ изслѣдованій за предѣлами Россіи. 4) **Вибліографія** и 5) **Приложенія**: а) Полный и подробный каталогъ бібліотеки Общества, начатый, въ послѣдней книжкѣ «Извѣстій» 1874 г. и б) бібліографическій указатель всѣхъ русскихъ сочиненій и статей, касающихся географіи, этнографіи и статистики. Во второмъ отдѣлѣ означенной программы, редакція «Извѣстій» обратитъ свое вниманіе, въ наступающемъ году, на географическо-топографическіе и статистическіе матеріалы, собираемые *убернскими и уездными земствами*, и будетъ помѣщать въ «Извѣстіяхъ» общія обобщенія и результаты этой стороны земской дѣятельности. Для этой цѣли редакція «Извѣстій» имѣетъ въ бібліотекѣ Общества болѣе или менѣе готовый матеріалъ въ земскихъ изданіяхъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, она будетъ весьма обязана тѣмъ земскимъ людямъ, которые доставятъ ей свои наблюденія и статьи, соотвѣствующія программѣ и объему «Извѣстій» и задачамъ Общества. Съ та-

кимъ же призывомъ редакція обращается и къ другимъ лицамъ, кому дороги интересы русской географической науки въ широкомъ смыслѣ, т. е. вмѣстѣ съ статистикой и этнографіей.

## О послѣднихъ изданіяхъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

	Цѣна
Статистическо-Географическій словарь П. П. Семенова, четыре тома, 1-й томъ . . . . .	3 р. — в.
2-й » . . . . .	3 » 75 »
3-й » . . . . .	3 » — »
4-й » . . . . .	3 » 75 »
Записки по Общей Географіи, т. III, труды Кропоткина и Полякова . . . . .	3 » — »
Записки по Отдѣленію Этнографіи, т. III, изд. подъ редакцію Л. Н. Майкова . . . . .	2 » — »
Тоже, т. V, изд. подъ наблюденіемъ О. Θ. Миллера и П. А. Гильтебрандта . . . . .	2 » 50 »
Записки по Отдѣленію Статистики, т. III, труды Анучина и Юферова . . . . .	2 » 50 »
Записки по Отдѣленію Статистики, томъ IV, Ю. Э. Янсона . . . . .	2 » 50 »
Труды В. И. Чаславскаго о хлѣбной торговлѣ въ Московскомъ районѣ . . . . .	1 » 50 »
Западный районъ экспедиціи по изученію хлѣбной торговли и производительности Россіи, часть I, районъ между верховьями Волги и Оки и пристани верховьевъ Волги, М. Н. Раевского . . . . .	» 75 »



Торговое движеніе по Волжско-Мариинскому водному пути, съ картою, И. Θ. Борковского	— р. 60 к.
Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи, составл. кн. А. А. Мещерскимъ и К. Модзалевскимъ . . . . .	2 » — »
Труды Этнографическо-Статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край:	
т. I, изд. подъ наблюд. П. А. Гильтебрандта	2 » — »
т. VI, » » » »	2 » — »
т. VII, » » » »	3 » 50 »
т. III, изд. подъ наблюд. Н. И. Костомарова	3 » — »
т. V, » » » »	2 » 50 »
Восточный Туркестанъ, дополненія къ Риттеру В. В. Григорьева. . . . .	2 » — »
Иранъ К. Риттера. Ч. I. Переводъ и дополненія Н. В. Ханькова . . . . .	2 » 50 »
Труды по изслѣдованію Тянь-Шаня Н. А. Сѣверцова, т. I. . . . .	2 » — »
Труды физическаго отдѣла Сибирской экспедиціи; геологическій отчетъ г. Шмидта . .	1 » — »
Тоже т. II, ботаническая часть. . . . .	2 » — »
Карта Европейской Россіи на 12 листахъ, 3 изданіе; цѣна съ раскраскою всѣхъ границъ 6 р., однѣхъ государственныхъ и губернскихъ . . . . .	5 » — »

Заявленія и деньги адресовать въ **С.-Петербургъ**, въ Императорское Русское Географическое Общество, у Чернышова моста, въ домъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Для земских библиотекъ и школъ, для народныхъ училищъ, гимназій, военно-учебныхъ и другихъ заведеній, семинарій, академій и сельскихъ священниковъ 10% уступки. Желающимъ высылается полный списокъ всѣхъ изданій Общества.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Святѣйшаго Синода.— Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 47.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— Протоколъ сѣзда оо. депутатовъ Елисаветградскаго училищнаго округа 27 Мая 1875 г.— Заключение Херсонской духовной консисторіи по предмету рѣшенія сѣзда оо. депутатовъ Елисаветградскаго училищнаго округа касательно суммъ на постройку зданій для Елисаветградскаго духовнаго училища.— Отчетъ о пожертвованіяхъ приходскаго попечительства селенія Камена въ пользу церкви и нуждъ своего прихода.— Объявленіе о книгахъ.

---

# ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,  
№ 17. 1875. 1 СЕНТЯБРЯ.

---

## СЛОВО

въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, сказанное въ Александроневской церкви Императорскаго Новороссійскаго университета.

*Вы есте соль земли: аще же соль обулетъ, чимъ осолится; чтоже будетъ ктому, точію да изсытана будетъ воля, и попираема чловѣки. (Мѡ. 5, 13).*

Вотъ слова Божественнаго Учителя, имѣющія близкое отношеніе и къ настоящему мѣсту и къ настоящему случаю. Какъ произнесенныя, для большаго ихъ слышанія, съ мѣста горняго, онѣ вполне соотвѣтствуютъ тому мѣсту, гдѣ празднество во славу Покровителя храма сдѣлало его по истинѣ мѣстомъ горнимъ, а какъ обращенныя къ тѣмъ ученигамъ, которые имѣли сдѣлаться распространителями на землѣ царства Божія, онѣ вполне соотвѣтствуютъ такому собранію, гдѣ молитва о возлюбленномъ Монархѣ соединила въ одно цѣлое не только тѣхъ, которые могутъ быть названы солю земли въ смыслѣ обширнѣйшемъ, каковы христіане вообще, но и тѣхъ, которые, имѣя возможность влі-

ять въ сферахъ болѣе обширныхъ, должны быть названы солю по преимуществу. Въ лицѣ собора священно-служителей мы имѣемъ здѣсь ту соль, которою могутъ осоляться паствы наши посредствомъ молитвы и пастырскаго руководства; въ лицѣ представителей науки — ту соль, которою можетъ осоляться наше юношество посредствомъ сообщенія ему полезныхъ свѣдѣній; въ лицѣ представителей иныхъ поприщъ — ту соль, которою могутъ осоляться наши грады и веси посредствомъ водворенія въ нихъ христіански — тихаго и безмолвнаго житія. Все это вмѣстѣ святое невольно приводитъ къ мысли, что уясненіе значенія нашего, какъ соли земли, есть наилучшій предметъ, которымъ можемъ почитать мы этотъ столько близкій, столько дорогой сердцу каждаго изъ насъ день. И такъ, братія, всѣ мы, кто какое положеніе ни занималъ-бы, какую дѣятельностію ни занимался бы, — всѣ мы соль земли, всѣ обязаны мы быть для другаго тѣмъ, что составляетъ соль, этотъ существенно-необходимый въ жизни нашей предметъ.

Обращаясь къ значенію соли, мы видимъ, что употребленіе ея сопровождается слѣдующими явленіями: она предохраняетъ отъ порчи и разложенія многія жизненныя произведенія, она составляетъ необходимую для здоровья приправу въ пищу, она сообщаетъ ей вкусъ и питательность. Не будь поэтому соли, — и отсутствіе ея сопровождалось бы для чело-вѣчества громадными бѣдствіями: оно лишилось бы чрезъ это значительной части полезныхъ предметовъ, оно не ощущало бы вкуса во многомъ, въ чемъ теперь ощущаетъ, оно затруднено бы было въ процессѣ питанія, оно не свободно было-бы отъ многихъ не разлучныхъ при такомъ замедленіи болѣзней. Таковы явленія сопровождающія отсутствіе соли



вещественной. Подобныя-же явленія совершаются и тамъ, гдѣ отсутствуетъ то, что составляетъ соль христіанскую. Съ тѣхъ поръ, какъ существуетъ зло въ мірѣ, нѣтъ чело-вѣка, который не носилъ-бы въ природѣ своей зачатковъ нравственнаго разложенія. Не будь, поэтому, какого либо, на подобіе соли, охраняющаго начала, — и міръ духовно-нрав-ственный страдалъ бы еще большими потерями, чѣмъ стра-даетъ міръ физическій. Всякій, кому пришлось-бы только лишиться извѣстной доли нравственнаго, со стороны дру-гихъ, вліянія, и такой съ трудомъ избѣгъ бы печальной участи нравственнаго разложенія. Тоже самое нужно ска-зать и относительно процесса духовнаго питанія. Предметы, входящіе въ составъ его, такъ обильны и разнообразны, что не будь при этомъ, какъ соли, одного строго опредѣлен-наго направленія, одной ясно сознанный цѣли, — и правиль-ность процесса этого была-бы не возможна: одно восприни-малось-бы не съ такимъ сочувствіемъ, съ какимъ слѣдо-вало, другое — не съ такою разборчивостію, съ какою заслу-живало, а третье — не въ такой мѣрѣ, въ какой требовалось. Въ виду такого получаемаго нравственною солію значенія, всякій, кто исполняя слово Господа, желаетъ быть солію для другаго, долженъ зорко слѣдить, нѣтъ-ли вокругъ его такихъ существъ, которыя, оставаясь безъ посторонняго влі-янія, могли-бы подвергнуться нравственной порчѣ. Недостатка въ существахъ подобныхъ не можетъ быть ни для кого. У всякаго есть или семья, или товарищи, или сослуживцы, или подчиненные; а какъ скоро есть все это, есть очевидно и матеріаль, требующій христіанскаго осоленія. Особенно не могутъ пожаловаться на недостатокъ въ матеріаль тѣ, ко-торые поставлены Провидѣніемъ быть руководителями семьи

и школы. Нигдѣ зловредныя вліянія не сопровождаются послѣдствіями такими гибельными, какъ здѣсь, гдѣ юная, полная силъ природа человѣка относится ко всему съ такою впечатлительностію. То, что на взросломъ, какъ искушенномъ опытностію, проходитъ совершенно безслѣдно, на дитяти и юношѣ оставляетъ по себѣ такой слѣдъ, какой не изглаживается часто въ теченіи всей послѣдующей жизни. Наше время по преимуществу подвержено опасностямъ такого вліянія. Ложныя, противныя религіи, нравственности и общественному благоустройству идеи, носясь на подобіе заразительныхъ міазмовъ въ нашей общественной атмосферѣ, заносятся нерѣдко не только въ школу, но и въ самую семью. И вотъ бѣдныя, неопытные юноши, соблазняясь тою легкостію, съ какою дается чрезъ нихъ патентъ на имя людей развитыхъ, образованныхъ, передовыхъ, быстро поглощаютъ скрывающійся подъ ихъ заманчивою наружностію ядъ и чрезъ то пропадаютъ не только для церкви, но и для самаго отечества. Не противостоятъ такому усиливающемуся злу значитъ тоже, что видѣть развитіе эпидеміи и не полагать средствъ къ ея прекращенію. Вотъ здѣсь-то и открывается широкое поприще для тѣхъ, которые пожелали-бы быть солию въ средѣ семьи и школы. Какъ близко стоящіе ко всему, что окружаетъ юношей, что питаетъ ихъ, они болѣе, чѣмъ кто либо, могутъ составлять для нихъ и охрану противъ заразительныхъ ученій, и здоровую приправу ко всему, что бываетъ ими умственно воспринимаемо. Но какъ-бы ни сильна была дѣятельность со стороны родителей и учителей, ея одной было-бы не достаточно. Ложныя идеи, какъ и всякая зараза, распространяются среди юношей не чрезъ однѣ только соприкосновенія съ людьми не-

благонамѣренными, но, главнымъ образомъ, чрезъ всю ту умственную атмосферу, какую дышетъ современное общество. Поэтому, что бы ни дѣлали родители и учителя, но если останется равнодушнымъ къ злу самое общество, если не предприметъ строгой оцѣнки всему, что говорится и пишется, успѣхъ противодѣйствія весьма сомнителенъ. Здѣсь причина той печальной необходимости, которая заставила недавно высшихъ блюстителей правосудія и просвѣщенія прямо и открыто указать обществу на грозящую ему опасность.

Но что-же, спросятъ нѣкоторые, должно быть въ христіанинѣ его солию? Чѣмъ онъ можетъ быть для другаго и какъ охрана противъ зараженія и какъ приправа для здороваго умственного питанія? Первое и главное, что можетъ быть въ христіанинѣ солию для другаго — это жизнь его. Какъ не требующая для себя ничего, кромѣ любви къ евангельской истинѣ, она доступна для всякаго возраста, для всякаго званія и состоянія, а какъ проявляющая истину въ осизательной для всякаго формѣ добра и счастія, она можетъ дѣйствовать самымъ убѣдительнымъ, самымъ близкимъ сердцу каждаго образомъ. Особенно это нужно имѣть въ виду родителямъ и учителямъ. Что пользы было-бы отъ сообщаемыхъ ими юношеству свѣдѣній, если-бы они, поучая словомъ, не поучали при этомъ самымъ дѣломъ? Всѣ такія свѣдѣнія лишены были-бы той главной соли, которую составляетъ личная любовь говорящаго, личное убѣжденіе его, а слѣдовательно и для самого воспринимающаго ихъ они не имѣли-бы ни особенной привлекательности, ни особаго сочувствія. Вотъ причина почему Спаситель нашъ не тому общаетъ награду, кто является однимъ учителемъ, а тому,

кто, являясь учителемъ, является при этомъ и первымъ исполнителемъ. «*Иже сотворитъ и научитъ*» говорить Онъ, «*сей велий наречетъ въ царствіи Божіемъ*». (Мѣ. 5, 19). Второе, что должно составлять въ христіанинѣ соль его, — это слово его. Сильно ошибаются тѣ, которые думаютъ, что вразумленіе словомъ лежитъ исключительно на обязанности того, кто призванъ къ тому самымъ призваніемъ. Странно, конечно, было-бы, если-бы всякій всюду являлся учителемъ; но иное дѣло учительство и иное простая, разумная, пропитанная добрыми христіанскими началами, бесѣда. Вотъ эта то послѣдняя и можетъ быть въ христіанинѣ тою солюю, которая будетъ для другаго и какъ охрана противъ дурнаго вліянія, и какъ болѣе пріятное, чѣмъ всякое угощеніе, удовольствіе. Какой-бы предметъ такой бесѣды ни былъ, всякій, за исключеніемъ предмета прямо гнилаго, можетъ быть для другаго вполне назидательнымъ; это отъ того, что бесѣда такая всегда будетъ растворена искренною любовію ко всему истинному, доброму и прекрасному, а это и есть въ полномъ смыслѣ соль христіанская. Особенно и здѣсь это нужно имѣть въ виду тѣмъ, для которыхъ вразумленіе словомъ есть прямая ихъ обязанность. Первое мѣсто занимаетъ въ этомъ случаѣ тотъ, кто собственно поставленъ быть провозвѣстникомъ истины христіанской, а за тѣмъ всякій, на долю котораго выпалъ жребій учительства. Не думайте, что дѣло учителя только тѣмъ и ограничивается, чтобы преподавать слушателямъ возможно больше своихъ свѣдѣній. Нѣтъ, если желаетъ онъ, чтобы сообщаемыя имъ свѣдѣнія не оставались въ видѣ сыромъ и не производили въ умственномъ организмѣ ничего, кромѣ сомнѣній и колебаній, то онъ долженъ пропитывать ихъ тою солюю, которую составляетъ искрен-



няя любовь къ Богу, какъ Творцу, Промыслителю и Искупителю человѣка.

Вотъ, возлюбленные братіе, тѣ обязанности, которые налагаются названіемъ насъ солю земли и тѣ условія, при которыхъ могутъ быть выполнены онѣ. Будемъ-же помнить какъ то, что мы соль земли, такъ равно и то, что было прибавлено при этомъ Спасителемъ далѣе: *«Если же соль, говорилъ Онъ, потеряетъ силу; то чѣмъ съдѣлаешь ее соленою? Она уже ни къ чему негодна, какъ развѣ выбросить ее вонъ на попраніе людямъ. Аминь.»*

Священникъ Александръ Кудрявцовъ.

\*) Священникъ Александръ Кудрявцовъ.

\*\*\*) Навало январійск. гл. 14-я и 15-я. Хрѣ. Еврѣ.

## О спасительныхъ таинствахъ Святой Православной Церкви.

Девять бесѣдъ, произнесенныхъ въ Александроневской, что при Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ, церкви \*).

(Продолженіе \*\*).

### VI.

#### О ТАИНСТВѢ СВЯЩЕНСТВА.

*Той далъ естъ намъ овы убо Апостолы, овы же Пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова. (Еф. 4, 11).*

Намъ слѣдуетъ теперь говорить о пятомъ въ ряду нашихъ таинствъ, таинствѣ священства. Хотя таинство это и совершается только надъ нѣкоторыми избранными на служеніе церкви лицами, но не думайте, чтобы оно не имѣло никакого отношенія и ко всѣмъ прочимъ вѣрующимъ. Церковь не есть что либо похожее на механическую разнородную смѣсь. Это есть живой организмъ, гдѣ все, касающееся одного члена, имѣетъ важное значеніе для другаго. Особенно не можетъ оставаться безъ вліянія такое высокое учрежде-

---

\*) Священника Александра Кудрявцева.

\*\*) Начало напечатано въ №№ 14-мъ, 15-мъ и 16-мъ Херс. Епарх. Вѣд. стр. 443, 465, и 492.

ніе, какъ іерархія, которая поставлена Богомъ для высшаго служенія церкви. Какъ важно такое учрежденіе, — этому можетъ научить насъ прежде всего взглядъ на устройство всякаго обыкновеннаго человѣческаго общества. Нѣтъ въ мірѣ общества, которое, составившись для какихъ-либо особенныхъ цѣлей, не имѣло-бы у себя лицъ для приведенія въ исполненіе задачъ общества. Каждому нуженъ представитель, который сносился-бы какъ съ высшею властію, такъ и съ другими обществами; каждому нужны лица, которыя хранили-бы у себя постановленія общества и слѣдили-бы за правильнымъ и точнымъ ихъ выполненіемъ. То, что сказано объ обществѣ вообще, имѣетъ отношеніе и къ обществу религиозному. Какъ собраніе людей, поставившихъ задачею стать въ правильныя отношенія къ Божеству, оно болѣе, чѣмъ всякое другое, нуждается въ лицахъ, поставленныхъ для наблюденія за успѣшнымъ выполненіемъ цѣлей общества. Здѣсь необходимо предполагается и вѣрученіе и священнодѣйствіе; а какъ-то, такъ и другое не мыслимо, если нѣтъ особо поставленныхъ на то лицъ. Вотъ почему нѣтъ ни одного религиознаго общества, которое не имѣло бы у себя своихъ представителей. Что касается церкви православно-христіанской, то хотя положеніе ея и иное, чѣмъ положеніе религиозныхъ обществъ вообще, но и въ ней потребность эта имѣетъ полное значеніе. Хотя церковь эта и не знаетъ для себя иного посредничества, кромѣ посредничества Сына Божія Іисуса Христа, хотя и не знаетъ иныхъ учителей, кромѣ единаго учителя Іисуса Христа, хотя и не имѣетъ иного Первосвященника, кромѣ великаго Первосвященника Іисуса Христа; но чтобы усвоить это Христово посредничество, чтобы усвоить себѣ это Христово ученіе, чтобы приблизить себѣ

плоды спасительной жертвы, она нуждается въ особенн избранныхъ на служеніе церкви лицахъ. Таковыя лица и даны ей Основателемъ ея Иисусомъ Христомъ сперва въ апостолахъ, а потомъ въ поставленныхъ ими пастыряхъ и учителяхъ церкви. Что апостолы дѣйствительно имѣли полномочіе быть представителями Его дѣла, — это доказываетъ уже самое избраніе въ числѣ 12, которое было-бы излишне, если-бы церковь не нуждалась въ особенномъ руководствѣ. Главнымъ же образомъ это показываютъ тѣ завѣщанія, какія даны были Господомъ по воскресеніи: *«какъ послалъо Меня Отецъ, говорилъ Онъ, такъ и Я посылаю васъ. Ска- завъ сіе, дунулъ, и говоритъ имъ: пріймите Духа Свя- таго. Кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся»*. (Іоан. 20, 21). Въ дру- гомъ изъ явленій Онъ указалъ имъ на другую обязанность ученія и крещенія: *«идите, говорилъ Онъ, научите всѣ на- роды, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и св. Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ»*. (Мѣ. 28, 19). Что полномочія эти не прекратились съ апостолами, а переданы были послѣдними ихъ преемникамъ, это дока- зываютъ какъ книга дѣяній апостольскихъ, такъ и всѣ апостольскія посланія. Всѣ эти писанія говорятъ, что апо- столы точно также передали свои полномочія ихъ преемни- камъ, какъ Иисусъ Христосъ передалъ имъ. Такъ апостоль Павель, проѣзжая мимо Ефеса, призываетъ къ себѣ постав- ленныхъ имъ пресвитеровъ и обращается къ нимъ съ та- кими словами: *внимайте себѣ и всему стаду, въ кото- ромъ Духъ Святой поставилъ васъ блюстителеми, пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ пріобрѣлъ Себѣ кро- вью своею* (Дѣян. 20, 28). Какъ внимательны и осторожны



были апостолы въ дѣлѣ избранія, это показываютъ два описанныя книгою дѣяній апостольскихъ избранія, изъ коихъ одно относилось къ служенію апостольскому, а другое — къ діаконому. Избраніе къ служенію апостольскому они предоставили, по молитвѣ, Самому Богу, а избраніе къ служенію трапезамъ, хотя и было опредѣлено ими самими, но также по предварительной молитвѣ. (Дѣян. гл. 1 и 6). Вотъ почему апостоль Павелъ даетъ ученику своему Тимою, поставленному отъ Него епископомъ, такое завѣщаніе: *руки на кого не возлагай поспышно, и не дѣлайся участникомъ съ чужихъ грѣхахъ* (1 Тим. 5, 22), т. е. предварительно узнай и испытай того, кому желаешь преподавать чрезъ рукоположеніе одну изъ степеней священства. Такимъ образомъ церковь имѣетъ въ лицѣ поставленныхъ законною властію пастырей какъ-бы Самого Іисуса Христа, очищающаго ее и освящающаго ее. Само собою понятно, что первые, кого прежде всего касаются налагаемыя этимъ установленіемъ обязанности, это мы пастыри церкви и служители таинъ Божіихъ; но и остальные члены церкви не могутъ считать себя свободными отъ нихъ. Разсмотримъ каждую изъ лежащихъ на насъ обязанностей. Первая и главная, лежащая на пастырѣ церкви, обязанность — есть обязанность ученія. Конечно, успѣхъ ученія весьма много зависитъ съ одной стороны отъ содѣйствія учащему благодати Божіей, съ другой — отъ того, насколько учащій самъ знакомъ съ ученіемъ и насколько проникнуть его важностію; тѣмъ не менѣе нельзя отрицать и значеніе того, какъ относятся къ ученію слушатели, насколько развита въ нихъ воспріимлемость къ нему. Ему заповѣдано учить *во время и не во время, обличать, увѣщавать, запрещать* (2 Тим. 4, 2);

а какъ онъ будетъ исполнять это служеніе, когда нѣкоторые не желаютъ слушать не только безвременнаго слова, но и благовременнаго, какое преподается въ храмъ Божіемъ? Какъ будетъ увѣщавать и вразумлять, когда одни члены паствы совершенно чуждаются пастырскаго общенія, а другіе ограничиваютъ его одними церковными потребностями? Какъ будетъ онъ обличать, хотя бы съ долготерпѣніемъ, когда даже не обличающее слово считается посягательствомъ на свободу совѣсти, свободу убѣжденій? Поэтому, исполненіе первой обязанности возможно только подъ условіемъ, если паства, имѣющая у себя духовнаго пастыря, находится съ нимъ въ тѣсномъ и ближайшемъ общеніи, если готова съ любовію внимать его внушеніямъ. Другая обязанность пастыря есть совершеніе спасительныхъ таинъ. Конечно и здѣсь первымъ и главнымъ условіемъ служить во первыхъ содѣйствіе благодати Божіей, во вторыхъ — достоинство совершающаго, но и отношеніе приемлющихъ таинства и присутствующихъ имѣеть, какъ я говорилъ прежде, весьма важное значеніе. Присутствующіе при таинствѣ, присутствуя со вниманіемъ, съ благоговѣніемъ, съ молитвою, подкрѣпляютъ служащаго, а приемлющіе, приѣмля съ вѣрою, содѣйствуютъ той цѣли, для которой совершается таинство.

Говоря объ отношеніи къ совершаемымъ священно-служителемъ таинствамъ, нельзя не упомянуть и объ отношеніи къ другимъ совершаемымъ священникомъ священнымъ дѣйствіямъ. Въ ряду таковыхъ болѣе видное мѣсто занимаетъ благословеніе. Хотя собственно и означаетъ оно благое, доброе слово, но, со временъ еще Основателя церкви Иисуса Христа, съ нимъ соединялся уже извѣстный знакъ, что ясно видно изъ описанія евангелистомъ Лукою вознесенія Го-

сподня: и когда благословлялъ ихъ, говорить онъ, *сталъ отдѣляться отъ нихъ и возноситься на небо.* (Лук. 24, 51). Такимъ образомъ благословеніе священника есть какъ-бы продолженіе благословенія вознесшагося на небо Христа Спасителя. Какъ-бы казалось не дорожить такимъ священнымъ дѣйствіемъ, соединеннымъ при этомъ съ благимъ словомъ! Было время, когда у насъ чрезвычайно дорожили такимъ благословеніемъ, но съ нѣкотораго времени, когда ко многимъ христіанскимъ установленіямъ стали относиться равнодушнѣе, чѣмъ прежде, и къ нему стали относиться точно также; мало по малу оно стало замѣняться обычными среди мірянъ знаками привѣтствія. Правда, виноваты въ этомъ много мы сами пастыри; но главная вина лежитъ все-таки на тѣхъ, которые допускаютъ такъ не внимательно относиться къ освящающему дѣятельность нашу священному дѣйствію. Здѣсь-же причина, почему такъ равнодушно многіе начали относиться и къ благословенію, преподаваемому родителями. Какъ скоро утрачено должное отношеніе къ благословенію лица, облеченнаго особою благодатію, и благословеніе родительское не можетъ стоять уже на подобающей ему высотѣ. Но что говорить объ отчужденіи отъ благословенія, когда самая встрѣча со священникомъ считается часто признакомъ неудачи? Не многіе, конечно, знаютъ, что предразсудокъ этотъ — остатокъ язычества, однакоже онъ встрѣчается часто между лицами образованными. Насколько чуждо такое воззрѣніе началамъ христіанскимъ, показываетъ все, что сказано было объ установленіи священства и данномъ ему правѣ благословенія.

Указавши на происхожденіе священства, на значеніе его и отношеніе къ нему, я долженъ сказать объ его сте

пеняхъ. Самую низшую степень священства составляютъ *диаконы*: они не совершаютъ таинства, а только служатъ при немъ. Вторую ступень составляютъ *священники*: они совершаютъ таинства, но права преподавать власть на совершение таинствъ не имѣютъ. Третью и послѣднюю ступень составляютъ *епископы*, которые не только совершаютъ таинства, но и преподаютъ власть на совершение таинствъ другимъ. Всѣ эти три степени ведутъ свое начало отъ временъ апостольскихъ. На какой-бы кто ступени ни стоялъ, благодать къ совершенію служенію своего получаетъ чрезъ возложеніе рукъ епископовъ—этихъ преемниковъ власти апостольской. Соотвѣтственно обилію благодати Божіей, почивающей на епископахъ, высшее управленіе церкви ввѣрено имъ. Впрочемъ власть эта принадлежитъ не тому или другому епископу въ отдѣльности, а только собору епископовъ. Такой соборъ и составляетъ въ нашей православной Россійской церкви Святѣйшій Синодъ. Онъ именно, съ утвержденія Монаршей власти, и поставляетъ епископовъ для каждой области. Не думайте, чтобы эта указанная тройственная степень не имѣла для вѣрующихъ того или другаго значенія. Нѣтъ, въ церкви, какъ установленіи божественномъ, безцѣльнымъ ничего не бываетъ. Эта тройственная съ постепеннымъ возвышеніемъ благодати іерархія указываетъ вѣрующимъ, что и для нихъ должны быть свои степени совершенства. Тотъ даръ благодати, который преподается въ священствѣ въ изобиліи, преподается въ извѣстной мѣрѣ чрезъ таинство мѣропомазанія и каждому изъ вѣрующихъ. Слѣдовательно отъ воли каждаго зависитъ отнестись къ этому дару такъ или иначе. Онъ можетъ пріобрѣсти на этотъ талантъ другіе пять или десять талантовъ, но можетъ



и совершенно закопать его. Онъ можетъ или совершенно остаться въ состояніи духовнаго дѣтства, или же возрасти «въ мужа совершеннаго, въ мѣру полного возраста Христова». (Еф. 3, 13). А какъ намъ пастырямъ прежде всего, братія, нужно быть образомъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ (1 Тим. 4, 12); то и обращаемся къ вамъ, по примѣру апостола Павла, съ просьбою о молитвѣ за насъ: молитесь за насъ, братія, *чтобы слово Господне распространялось и прославлялось, чтобы намъ избавиться отъ безпорядочныхъ и лукавыхъ людей*». (I. Сол. 3, 1. 2). Аминь.

(Продолженіе впродъ).

# МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственнаго почетнаго гражданина

## ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой,  
бывшемъ Черепенникова. № 21-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и нагляднаго серебра, какъ-то: евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, мироносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и нагляднаго серебра; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣнъ, такіе же воздухи, газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ; готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажные, холщевые и русскіе товары.

---

СОДЕРЖАНИЕ. Слово въ день тезоименитства благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, сказанное въ Александро-Невской церкви Императорскаго Новороссійскаго университета.—О спасительныхъ таинствахъ святой православной церкви. (*Продолженіе*).—Отъ магазина церк. вещей Токарева.

---

Редакторъ прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 1-го Сентября 1875 г.

Цензоръ протоіерей А. Соловьевъ.

Типографія П. Францова на Итальянской ул., д. № 20.