

# КУРСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

10—17 ЯНВАРЯ

№ 2

1904 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

### I. Утвержденія.

*Резолюціею Его Преосвященства утверждены:*

11 Января, священникъ села Мѣловаго, Обоянскаго уѣзда, *Михаилъ Диморовъ*—законоучителемъ Подымовскаго начальнаго училища; 12 января, священникъ села Шиповъ, Обоянскаго уѣзда, *Порфирій Смирновъ*—законоучителемъ вновь открытаго Семеновскаго начальнаго училища; 13 января, священникъ села Строкина, Старо-Оскольского уѣзда, *Павлингъ Діаконовъ*—законоучителемъ Строкинскаго и Григорьевскаго начальныхъ училищъ.

### II. Опрежденія на мѣста.

*Резолюціею Его Преосвященства определены:*

9-го января, крестьянинъ *Григорій Карачевцевъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Гнилое, Ново-Оскольского уѣзда; 12 января, крестьянинъ *Петръ Погорьловъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Козино, Путивльскаго уѣзда; бывший ученикъ 1 класса духовной Семинаріи *Капитонъ Васильевъ* допущенъ къ исправленію должности пса-

ломщика въ село Туранское, Рыльского уѣзда; 16 января, бывшій ученикъ 4 класса духовнаго училища *Теодоръ Виноградскій* — допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Сальное, Дмитріевскаго уѣзда; бывшій псаломщикъ *Константинъ Петровскій* — псаломщикомъ къ Соборной церкви города Суджи;

### III. Перемѣщенія.

*Резолюцію Его Пресвященства перемѣщены:*

15 января, псаломщикъ села Волкова, Ново-Оскольского, уѣзда, *Сергій Невмѣржицкій* и и. д. псаломщика слоб. Мышанки, Старо-Оскольского уѣз., *Георгій Зинovieвъ* — одинъ на мѣсто другого.

**Умершіе:** 25 декабря, — псаломщикъ Соборной церкви гор. Грайворона *Николай Родіоновъ*.

### V. В а к а н с і и \*).

#### а) Діакоискія:

въ селахъ: Масловѣ Курскаго уѣзда,  
Бѣломѣстномъ,  
Наумовкѣ,  
Андреевкѣ (Головинѣ),  
Зиборовкѣ,  
Дальней Игумновой, Бѣлгород.  
Ближней Игумновой,  
Мазикинѣ,  
Пяти-Яругахъ,  
Ушаковѣ,  
Черемошномъ, уѣзда,  
Разумномъ,  
Безлюдовкѣ,  
Топлинкѣ,  
Терновкѣ,

\* Слѣдствія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ селахъ:	Козинкѣ, Кустовомъ, Мощеномъ, Ивановской Лисицѣ, Почаевѣ, Глинскѣ, Коровинѣ, Никитскомъ, Серетинѣ,	}	Грайворонскаго уѣзда,				
	Сныткинѣ, Коробкинѣ, Сальномъ, Романовѣ, Сальномъ,			}	Дмитріевскаго уѣзда,		
	Нечаевѣ, Казанскомъ, Космодамианской, Неклюдово тожъ, Терезовкѣ, Фощеватой, Сѣтномъ, Лозномъ, Холодной, Никольскомъ,					}	Кор. уѣзда
	Кирѣевкѣ, Вышнихъ Деревенькахъ, Ширковѣ,			}	Льговскаго уѣзда,		
	Артельномъ, Поповкѣ, Верхнемъ Березовѣ, Новой Безгинкѣ, Бубновѣ, Вогородскомъ, Вѣломѣстномъ, Серебрянкѣ,						
	Красномъ, Прохоровкѣ, Псинкѣ, Сырцевѣ, Долгомъ Колодезѣ, Дмитріевскомъ,			}	Обоянскаго уѣзда,		

въ селахъ:	Покровскомъ,	}	Обоянскаго уѣзда,
	Вышнихъ Пѣнахъ,		
	Черкасскомъ,		
	Сухой Солотинѣ,		
въ сл.	Пушкарной,		
въ селахъ:	Клепалахъ,	}	Путивльскаго уѣзда,
	Князевѣ,		
	Ковенкахъ,		
	Погаричахъ,		
	Дьяковкѣ,		
	Жуковкѣ,		
	Рыжевкѣ,		
	Ревякинѣ,	}	Рыльскаго уѣзда,
	Казацкомъ,		
	Толпинѣ,	}	Старо-Оскольскаго уѣзда,
	Алексѣевкѣ,		
	Успенскомъ,		
	Кондровкѣ,		
	Мѣловомъ,		
	Знаменскомъ,		
	Нижнемъ Чуфичевѣ,		
	Верхне-Чуфичевѣ,		
	Дубянкѣ,	}	Суджанскаго уѣзда,
	Пушкарной,		
	Мартыновкѣ,		
	Тарасовѣ,		
	Груновкѣ,	}	
	Черкасскомъ Порѣчномъ,		
	Русскомъ Порѣчномъ.		
	Верхосемьѣ,	}	Тимскаго уѣзда,
	Верховьѣ Бѣлаго-Колодезя,		
	Большихъ Свѣтяхъ,		
	Кускинѣ,		
	Донецкой Семицѣ		
	Никитскомъ, Щигровскаго уѣзда.		



## ЖУРНАЛЫ

съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа,  
бывшаго  $\frac{2}{3}$  сентября 1903 года.

*Журналъ № 1-й.*

Сентября 2 дня 1903 года уполномоченные отъ духовенства Курскаго училищнаго округа, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ, Епископомъ Курскимъ и Вѣлоградскимъ, журнальному постановленію Курскаго окружнаго съѣзда отъ 4 сентября 1902 г., прибыли въ Курское духовное училище и, по принесеніи Господу Богу молитвы, подъ руководствомъ старѣйшаго по службѣ священника с. Краснаго, Щигровскаго уѣзда, о. Николая Родіонова, занимались провѣркою правъ уполномоченныхъ, явившихся на съѣздъ; при чемъ оказалось, что всѣхъ депутатовъ явилось 15 и всѣ они представили надлежащіе письменные документы, удостовѣряющіе ихъ уполномочія, кромѣ священника о. Илія Сергѣева, который объяснилъ, что въ благочинническомъ собраніи 3-го округа Льговскаго уѣзда, бывшемъ 21-го августа, онъ избранъ уполномоченнымъ на съѣздъ, но до выѣзда своего не успѣлъ получить установленнаго билета. Не явился одинъ уполномоченный отъ 3-го Щигровскаго округа.

Справка: а) Съѣздомъ Курскаго общепархіальнаго духовенства, бывшимъ во второй половинѣ апрѣля 1889 года, въ журналъ № 4, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, постановлено, чтобы на окружные училищные съѣзды назначались уполномоченные по одному отъ cadaго благочинническаго округа.

б.) Въ составъ Курскаго училищнаго округа входятъ уѣзды: Курскій, Льговскій, Фатежскій и Щигровскій.

в.) На съѣздъ прибыли слѣдующіе уполномоченные: города Курска: 1, Благовѣщенской церкви священникъ Ілія Булгаковъ, 2, Кладбищенской Всѣхсвятской церкви о. Іосифъ Ломакинъ, Курскаго уѣзда: 1, Священникъ Алексій Ойрсовъ; 2, Священникъ Іоаннъ Родіоновъ; 3, Священникъ Стефанъ Нестеровъ; 4, Священникъ Алексій Хорошиловъ; города Щигровъ и его уѣзда: 1, Священникъ Николай Родіоновъ, 2, Священникъ Александръ Куз-

неповъ; 4, Священникъ Петръ Кутеновъ; города Фатежа и его уѣзда: 1, Священникъ Александръ Молотковъ; 2, Священникъ Іоаннъ Амелинъ, 3, Священникъ Николай Брянцевъ; города Льгова и его уѣзда: 1, Священникъ Палладій Преображенскій, 2, Священникъ Василій Косминскій и 3, Священникъ Ілія Сергѣевъ. Отъ 3-го округа Щигровскаго уѣзда уполномоченный не явился.

г) По опредѣленію Св. Синода отъ 7 марта 3 апрѣля 1872 года, съѣздъ открывается, когда на лицо находится не менѣе двухъ третей избранныхъ на съѣздъ уполномоченныхъ.

Опредѣлили: Такъ какъ на лицо явились 15 уполномоченныхъ и только одинъ уполномоченный отъ 3-го Щигровскаго округа не явился, то считать съѣздъ открытымъ и приступить къ избранію предсѣдателя для настоящаго съѣзда.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „10 сентября. Читаль. Лаврентій, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій“.

### *Журналъ № 2-й.*

Уполномоченные отъ духовенства Курскаго училищнаго округа подъ руководствомъ старѣйшаго по службѣ священника Николая Родіонова посредствомъ закрытой баллотировки производили выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя для съѣзда, при чемъ баллотированы были въ званіе предсѣдателя священникъ г. Курска Благовѣщенской церкви Ілія Булгаковъ, а въ званіе дѣлопроизводителя Щигровскаго уѣзда, села Вышняго Теребужа Николаевской церкви Священникъ Петръ Кутеновъ, изъ коихъ первый получилъ 14 избирательныхъ шаровъ и 1 не избирательный, а второй всѣ избирательные.

Опредѣлили: баллотировочные листы объ избраніи предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „10 сентября. Читаль. Лаврентій, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій“.

### *Журналъ № 3.*

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель съѣзда священникъ Ілія Булгаковъ, дѣлопроизводитель и 13 уполномоченныхъ.

Слушали: 1, журналъ собранія правленія Курскаго духовнаго

училища отъ 28 іюня 1903 года, утаержденный Его Преосвященствомъ, съ вопросами, подлежащими разсмотрѣнію и обсужденію съѣзда; 2, прошеніе эконома Курскаго духовнаго училища діакона Николая Лащенкова о назначеніи ему вознагражденія за труды по исполненію обязанностей кастиелянши.

Опредѣлили: 1, журналъ Правленія принять къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, къ исполненію; 2, въ виду отлично-усердной службы діакона Лащенкова, засвидѣтельствованной передъ уполномоченными г. Смотрителемъ училища, и принимая во вниманіе, что обязанности кастиелянши, исполняемыя имъ, составляютъ добавочный трудъ къ обязанностямъ эконома, —увеличить получаемое діакономъ Лащенковымъ въ настоящее время вознагражденіе въ 240 руб. въ годъ до 300 р. и вносить таковую сумму на содержаніе его въ смѣту съ 1904 года.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «10 сентября. Утверждается. Не могу не сказать, что прежде Семинаріи и училища обходились безъ кастиеляншъ. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій».

#### *Журналъ № 4-й.*

Съѣздъ въ составѣ Предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 13 уполномоченныхъ разсматривалъ смѣту, составленную Правленіемъ училища на 1904 годъ изъ мѣстныхъ средствъ; по разсмотрѣніи смѣты оказалось:

а) По приходу: 1. Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 1006 р. 54 к.; 2. Мѣстныхъ средствъ, изысканныхъ духовенствомъ Курской епархіи, 4941 руб. 26 коп.; 3. 75<sup>o</sup>/о-наго взноса съ доходовъ церквей Курскаго училищнаго округа 8000 р.; 4. Взносовъ отъ причтовъ духовенства Курскаго училищнаго округа, пропорціонально раздѣлу кружечныхъ доходовъ на содержаніе училища 1400 р.; 5. Платы за право обученія дѣтей иноокружнаго духовенства и иносословныхъ 600 р.; 6. Второго взноса отъ причтовъ духовенства Курскаго училищнаго округа, пропорціонально раздѣлу кружечныхъ доходовъ, на содержаніе училища 1000 р.; 7. Взносовъ за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіи Курскаго духовнаго училища 4800 р.; 8. Случайныхъ

поступлений 15 руб.; 9, 24<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-наго взноса съ десятинь земли, состоящей въ пользованіи духовенства Курскаго училищнаго округа 2850 р.; 10. Добавочнаго взноса съ церковей Курскаго училищнаго округа, на содержаніе училищныхъ зданій 1220 р. 85 к. б) По расходу: 1. На содержаніе учащихся, лицъ воспитательнаго надзора и эконома 4230 руб.; 2. На содержаніе епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ и своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи постоянныхъ 5350 р. и временныхъ 4800 р.; 3. На содержаніе домовъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги 5200 р.; 4. На содержаніе библиотекъ фундаментальной и учебной 100 р. 5. На содержаніе канцеляріи 230 руб.; 6. На содержаніе церкви 100 р.; 7. На содержаніе больницы 450 р.; 8. На мелочные и экстраординарные расходы 170 р. Итого по всеѣмъ статьямъ расхода 20630 р. Крімъ того, на погашеніе пятидесятитысячной ссуды и уплату процентовъ по состоявшемуся займу изъ суммъ Св. Синода для перестройки зданій училища 5200 руб.

Опредѣлили: такъ какъ составленная Правленіемъ училища на 1904 годъ смѣта численностію суммъ прихода удовлетворяетъ всеѣмъ нуждамъ училища и изложенныя въ ней статьи расхода не превышаютъ приходныхъ суммъ, то смѣту эту принять безъ измѣненія и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «10 сентября. Утверждается. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

*Журналъ № 5-й.*

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель съѣзда и 14 уполномоченныхъ. Слушали отношеніе временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономической отчетности по содержанію Курскаго духовнаго училища за 1902 годъ съ представленіемъ журналовъ о дѣйствіяхъ онаго Комитета. Изъ журналовъ Ревизіоннаго Комитета, между прочимъ, видно, что остатокъ отъ 1901 года въ 1902 годъ перенесенъ вѣрно. Отчетъ въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ въ приходѣ и расходѣ самъ съ собою вѣренъ и съ приходо-расходною книгою по всеѣмъ статьямъ согласенъ; все суммы, поступавшія на приходъ и расходъ, согласны съ документами и записывались своевременно въ шнуровую книгу, а документы приобщены къ наряду. Ведена книга по формѣ, съ раздѣленіемъ записи суммъ—наличными и билетами; помарокъ и подчистокъ, наводящихъ сомнѣніе, нѣтъ. Остатокъ за каждый мѣсяць свидѣтельствованъ членами Правленія. Статьи прихода подписывались смотрителемъ училища, а подъ статьями расхода имѣются или росписки получателей, или

надлежащі законныя завѣренія. Всѣ расходы производимы были по журнальнымъ опредѣленіямъ училищнаго Правленія, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. Вѣдомости объ освидѣтельствованіи училищныхъ суммъ, а равно о расходованіи припасовъ имѣются на лицо за всѣ мѣсяцы отчетнаго года и въ свое время представлялись на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Опредѣлили: обрѣзванный отчетъ по экономической части Курскаго духовнаго училища за 1902 годъ, на основаніи примѣч. къ 16 п. § 37 уст. дух. учил., опубликовать для свѣдѣнія духовенства Курскаго училищнаго округа чрезъ напечатаніе въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а членамъ Ревизіоннаго Комитета выразить отъ окружнаго училищнаго съѣзда благодарность за понесенные ими труды.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «10 сентября. Утверждается. Лавренцій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

*Журналъ № 6-й.*

Въ засѣданіи присутствовали: предѣлатель съѣзда священникъ Ілія Булгаковъ, дѣлопроизводитель и 13 уполномоченныхъ.

Вслѣдствіе журнальнаго доклада училищнаго Правленія отъ 28 іюля 1903 года производили избраніе членовъ Комитета для повѣрки экономической отчетности по содержанію Курскаго духовнаго училища за 1903 годъ.

Баллотировкѣ были подвергнуты: 1, города Курска Благовѣщенской церкви священникъ Ілія Булгаковъ, 2, Курскаго уѣзда, с. Пойменова, Введенской церкви священникъ Іоаннъ Родіоновъ и 3, Курскаго уѣзда, села Глѣбова, Покровской церкви священникъ Θεодоръ Богословскій, которые получили всѣ избирательные шары.

Справка: По опредѣленію Св. Синода, отъ 3—17 ноября 1882 года предметомъ занятій съѣзда духовенства, между прочимъ, служить избраніе посредствомъ закрытой баллотировки членовъ Ревизіоннаго Комитета.

Опредѣлили: Вышепоименованныхъ лицъ, избранныхъ въ составъ Ревизіоннаго Комитета, представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «10 сентября. Утверждается. Лавренцій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій».

*Журналъ № 7-й.*

Въ вечернее засѣданіе прибылъ уполномоченный 3 округа Щигровскаго уѣзда священникъ Петръ Рудневъ и просилъ допустить его къ занятіямъ съѣзда, объяснивъ, что онъ не явился своевре-



менно потому, что онъ присутствовалъ на торжествѣ обновленія храма въ селѣ Вязовомъ.

Постановили: Такъ какъ священникъ Петръ Рудневъ представилъ билетъ, удостоверяющій его полномочія, то допустить его къ участию въ занятіяхъ сѣзда

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: <10 сентября. Замѣтить о. Руднову, что быть на освященіи храма не обязательно, а быть на сѣздѣ обязательно. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

### *Журналъ № 8-й.*

1903 года, сентября 3 дня, въ засѣданіи присуствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 14 уполномоченныхъ. Слушали предложеніе о. Предсѣдателя сѣзда духовенства, во 1-хъ, о томъ, что, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 13—20 декабря 1867 г., журналы сѣзда духовенства, въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются Епархіальныя Вѣдомости, печатаются въ таковыхъ Вѣдомостяхъ, и во 2-хъ, что предметы и вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда духовенства, разсмотрѣны и разрѣшены.

Справка: а) въ § 54 уст. духовныхъ училищъ изображено: принятія на сѣздѣ рѣшенія Предсѣдателя представляетъ Епархіальному Архіерею, который дѣлаетъ на оныхъ соотвѣтственныя распоряженія по своему усмотрѣнію;—б) по §§ 5 и 23 уст. дух. учил., журналы окружныхъ училищныхъ сѣздовъ съ подлежащими къ нимъ документами, по исполненіи оныхъ, должны быть сдаваемы на храненіе въ архивъ Правленія мѣстнаго духовнаго училища.

Постановили: настоящій сѣздъ духовенства, въ виду окончанія занятій, считать закрытымъ и будущій сѣздъ, имѣющій быть въ 1904 году, назначить на 1-е сентября. Журналы сѣзда, со всѣми относящимися до рѣшенія сѣзда документами, на основаніи § 23 уст. дух. учил. чрезъ Предсѣдателя сѣзда представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и, по утвержденіи, напечатать настоящіе журналы сѣзда въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Курскаго училищнаго округа.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: <10 сентября. Утверждается. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій>.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель училища П. Платоновъ.



# ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія Курской епархіи, коимъ за службу по Епархіальному Вѣдомству, на основаніи Высочайше утвержденнаго Устава о пенсіяхъ 3 іюня 1902 года, назначена пенсія изъ казны.

№ по порядку.	Пенсіи.	Съ какого времени назначена пенсія.	Размѣръ пенсіи.	Изъ какого казначейства.
1	Курской епархіи, Николаевской церкви, с. Грузскаго, Путивльскаго уѣзда, заштатный свящ. Феодоръ Моисеевъ.	Съ іюня 1903 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ.	300 р.	Путивльск.
2	Курской епархіи Димитріевской церкви, с. Подъ Яругъ, Корочанскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Василій Вѣлоусовъ.	Съ 27 октября 1902 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ.	100 р.	Курскаго.
3	Курской епархіи, Покровской церкви, с. Смородина, Грайворон. уѣзда, псаломщика Андрея Цвѣткова вдова Анастасія.	Съ 25 іюня 1903 года, времени смерти мужа.	50 р.	Грайворон-

Членъ Консисторіи, Протоіерей *И. Пузановъ.*

Съ подлин. свѣрять Казначей *Михаилъ Ильинскій.*

Свѣдѣнія какъ о наличномъ числѣ призрѣваемыхъ въ Бѣлгородской Іоасафо-Порфиріевской Богодѣльнѣ, такъ и о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ на содержаніе Богодѣльни за ноябрь мѣсяцъ сего 1903 г.

Число призрѣваемыхъ въ богодѣльнѣ въ ноябрѣ мѣсяцѣ осталось безъ перемѣны; къ 1-му декабря призрѣваемыхъ состоитъ 82 человекъ.

На содержаніе ихъ къ 1-му ноября оставалось: наличными семьсотъ восемьдесятъ (780) руб. и 44 коп. и билетами восемь тысячъ восемьсотъ семьдесятъ пять (8875) рублей. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ поступило наличными-проценты по временной квитанціи за № 1010 мѣ, всего четыре рубля и 44 коп. (Ст. 43-я). При чемъ квитанція обмѣнена на билетъ Государ. Комиссіи Погашенія Долговъ, за № 23696-мѣ, на вѣчный  $3\frac{1}{2}\%$  вкладъ въ триста рублей.

(Ст. 44-я) Полученные по Государствен. Непрерывно-доходному билету, за № 147856—47856, за 1902 и 1903 г. гг. проценты, всего сорокъ одинъ (41) рубль и 60 коп.

(Ст. 48-я) Полученные проценты по временнымъ квитанціямъ, за №№: 1) 1206-мѣ, на 500 р., 2) 1299-мѣ на 100 руб. и 3) 1324-мѣ на 200 руб. и по билетамъ вѣчнаго вклада, за № 02538-мѣ на 200 р. и за № 37009-мѣ, на 100 р., всего пятьдесятъ пять (55) руб. и 83 коп. При чемъ взаимнѣ квитанцій высланы билеты Государ. Коммис. Погашенія Домовъ, за №№: 1) 20285-мѣ, на 500 р., 2) 24439-мѣ, на 100 руб. и 3) 25359-мѣ, на 200 рублей.

(Ст. 49-я) Полученные проценты при обмѣнѣ временныхъ квитанцій на билеты Государ. Ком. Погашенія Долговъ за №№: 1) 1012, въ 300 р., на № 23871-й, 2) 1016-й въ 150 р., на 24385-й, 3) 1018 въ 200 р., на № 24387 й, 4) 1049-й въ 100 руб., на № 25388-й, 5) 1053-й въ 100 р., на № 25389-й, 6) 1054-й въ 100 р., на № 25653-й, 7) 1061-й въ 300 р., на № 25669-й и 8) 1067-й въ 1300 руб., на № 26074-й и по двумъ билетамъ, за №№ 18626-мѣ на 200 р., и 18905-мѣ, на 1000 руб., всего пятьдесятъ шесть (56) руб., и 52 коп.

(Ст. 45-я) И билетами: полученная изъ Канцеляріи Его Преосвященства, при отношеніи отъ 6 ноября с./г., за № 158-мъ, квитанція Государ. Банка, за № 1076-мъ, на  $3\frac{1}{2}\%$  вкладъ въ сто (100) руб., внесенный Щигровскимъ купцомъ Александромъ Никифоровичемъ Безсоновымъ.

(Ст. 46-я) Полученная изъ Канцеляріи Его Преосвященства при отношеніи отъ 6-го ноября с./г. за № 158-мъ, квитанція Государ. Банка, за № 1077-мъ, на  $3\frac{3}{4}\%$  вѣчный вкладъ въ 200 руб., внесенный г. Рязанцевымъ, по духовному завѣщанію Мальцева.

(Ст. 47-я) Полученная изъ Канцеляріи Его Преосвященства, при отношеніи, отъ 12-го ноября с./г., за № 160-мъ, квитанція Государ. Банка, за № 1078-мъ, на  $3\frac{1}{2}\%$  вѣчный вкладъ, въ сто (100) руб.

(Ст. 50-я) Взагнъ  $4\%$  ренты въ 1000 руб., за № 3825-мъ, сер. 107-й, приобрѣтена временная квитанція Государ. Банка, за № 1079-мъ.

Итого въ ноябрѣ мѣсяцѣ поступило: наличными-сто пятьдесятъ восемь (158) руб. 39 к. и билетами-четыреста (400) руб., а съ оставшимся отъ октября мѣсяца: наличными девятьсотъ тридцать восемь (938) руб., и 83 коп., и билетами—9275 руб.

*Изъ наличныхъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ израсходовано:*

№№ статей.		Руб.	К.
176-я	Уплачено за двѣ дюжины тарелокъ 1 р. 80 к., 30 деревян. ложекъ 36 к., двѣ столовыя лампы 2 руб., двѣ стѣнныхъ лампы 50 к., 4 разливныхъ ложка 1 р. и одну сковородку 55 коп., а всего шесть рублей и 21 коп.	6	21
177 и 190	Выданы причту Смоленскаго Собора проценты по непрерывно-доходному билету за № 147856—47856, одна $\frac{1}{3}$ часть 13 р. 87 к., и одна половина по Билету Госуд. К. П. Д., за № 18626, три (3) руб. и 32 коп., а всего семьнадцать рублей 19 к.	17	19

178	Уплачено за 5 желѣзныхъ кроватей, по 6 руб., тридцать рублей . . . . .	30 —
179	За пилку и колку 4-хъ сажней дровъ, по 1 р. 60 к., сажень, всего . . . . .	6 40
180	Уплачено за 201 пудъ сѣна по 25 к., пудъ, пятьдесятъ рублей и 25 коп. . . . .	50 25
181	За двѣ эмалированныя суповыя вазы 3 р. 90 к., одну эмалир. чугунную кастрюлю 3 р. 60 к., и одну гончарную печь 8 руб., а всего пятнадц. руб. и 50 коп. . . . .	15 50
182	За стирку бѣлья въ ноябрѣ мѣсяцѣ четырнадцать руб. . . . .	14 —
183	За 1 п. свѣжей тарани 2 р. 60 к., 1 п. 7 ф. малосол. судака 4 р. 70 к. и за 1 п. 8 ф. сома 5 р. 28 коп. . . . .	12 28
184	Жалованье дворнику . . . . .	7 —
185	За 100 пуд. каменнаго угля, по 15 к. пудъ . . . . .	15 —
186	За 6-ть буфетиковъ, по 3 р. 50 коп. каждый . . . . .	21 —
187	За чистку отхожихъ мѣсть десять руб. . . . .	10 —
188	Жалованье кухаркѣ за ноябрь шесть руб. . . . .	6 —
189	За уходъ за больной въ ноябрѣ четыре р. . . . .	4 —
191	За 1245 булокъ, по 4 коп., взятыя въ ноябрѣ, всего . . . . .	49 80
192	За 3 воза ржаной соломы, по 75 к. возъ всего . . . . .	2 25
193	За 5-ть теплыхъ одѣялъ 21 р., 5-ть матрацевъ, 18 р., 30 ар. полотна 3 р. 75 к., 28 ар. набойки кубовой 3 р. 8 к., 10 ар. сарпинки 1 р. 40 к., 10 ар. кретону 1 р. 50 к., 33 ар. черкасины 8 р. 25 к. 33 ар. бумазеи 4 р. 95 к. и 15 ф. ваты 4 р. 50 коп., а всего . . . . .	66 43
190	За товаръ, взятый въ мясной лавкѣ съ 1-го октября, по 13-е ноября именно: за 27 пуд. гсвидины, по 3 р. 20 к. 86 р. 40 к., 1 п. свинины 4 р. 22 ф. сала говяж. 3 р. 30 коп. . . . .	93 70
195	За 3 сосновыя доски 4 р. 20 к., одну безыменку 55 к. и 4 крыловки 1 р. 50 к., всего . . . . .	6 25

196	За 4 п. 2 ф. плиты чугуной 8 руб. 91 к., 20 ф. колосниковъ 1 р. 5 к. 4 ф. гвоздей 24 к. . . . .	11 30
197	За 4 п. 8 ф. сахару 23 р. 52 коп. 21 ф. чаю 26 р. 88 к., 60 п. ржаной муки 43 р. 80 к., 6 п. гречневыхъ крупъ 6 р. 60 к., 7 п. пшеница 5 р. 95 к. 7 ф. грибовъ 7 р., 2 п. 30 ф. подсолноч. масла 15 р. 40 к., 3 п. соли 66 коп., 8 ф. мыла 80 к., 1 ф. душистаго перцу 40 к., 1 ф. лаврова листа 20 к., 2 десятка коробокъ спичекъ 15 к. и 6 п. 12 ф. кирсину 10 р. 8 к., а всего сто сорокъ одинъ руб. 44 коп. . . . .	141 44
198	На мелочные и случайные расходы одинъ рубль и 65 коп. . . . .	1 65
Итого въ ноябрѣ мѣсяцѣ изъ наличныхъ денегъ израсходовано пятьсотъ восемьдесятъ семь рублей и 95 коп. . . . .		587 95
Къ 1-му декабря остается наличными триста пятьдесятъ (350) руб. и 88 коп. и билетами девять тысячъ двѣсти семьдесятъ пять (9275) рублей.		

Предсѣдатель Комитета, Священникъ *Василій Солодовниковъ.*

Члены комитета } Священникъ *Николай Боголюбовъ.*  
 } Священникъ *Владиміръ Софроновъ.*



## Отъ Курскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Выпись изъ завѣщанія Инженеръ-технолога Никанора Петровича Конопатова, о пожертвованіи 215 тысячъ руб. на устройство женскихъ церковно-приходскихъ школъ въ г. Курскѣ.

Въ духовномъ завѣщаніи инженеръ-технолога Никанора Петровича Конопатова, утвержденномъ Московскимъ Окружнымъ Судомъ, 25 іюля 1903 г., сказано «Курскому Епархіальному Училищному Совѣту на открытіе и содержаніе и. пр. школъ для дѣвочекъ въ г. Курскѣ и если окажется возможнымъ, то и въ уездныхъ городахъ Курской губерніи завѣщаю въ неприкосновенный капиталъ двѣсти тысячъ рублей и кромѣ того пятнадцать тысячъ рублей на первоначальное обзаведеніе этихъ и. пр. школъ. Всѣ  $\frac{9}{10}$  съ этого неприкосновеннаго капитала въ двѣсти тысячъ руб. должны употребляться исключительно на содержаніе означенныхъ школъ, въ которыхъ должны бесплатно обучаться дѣвочки вѣкъ сословій, при чемъ всѣмъ нуждающимся изъ нихъ школы должны бесплатно выдавать учебныя пособія».

Предсѣдатель Совѣта. Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Дѣлопроизводитель *Θ. Булаковъ.*

---

**Содержаніе:**—Епархіальныя распоряженія и извѣтія.—I Утвержденія.—II. Опредѣленія на мѣста.—III. Перемѣщенія—IV. Вакансія.—V. Журналы съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа, бывшаго 2—3 сентября 1903 года.—VI. Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія Курской епархіи, коимъ за службу по Епархіальному Вѣдомству, на основаніи Высочайше утвержденного Устава о пенсіяхъ 3 іюня 1902 года, назначена пенсія изъ казны.—VII. Свѣдѣнія какъ о наличномъ числѣ призрѣваемыхъ въ Бѣлгородской Іоасафо-Порфиріевской Богадѣльнѣ, такъ и о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ на содержаніе Богадѣльни за ноябрь мѣсяца 1903 г.—VIII. Отъ Курскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.—VI. При семъ № прилагается краткій годовоі отчетъ Курскаго Епархіального воско-свѣчнаго завода за 1902 г.—(Окончаніе).

---



# П Р И Б А В Л Е Н І Е КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

10—17 января

№ 2

1904 года.

## *Смыслъ и значеніе праздника Крещенія Господня.*

Крещеніе Господа нашего Иисуса Христа есть одно изъ важнѣйшихъ и поучительныхъ событій въ жизни Спасителя нашего. Вникнемъ въ смыслъ и значеніе этого событія, чтобы яснѣе уразумѣть Божіе къ намъ благоволеніе и извлечь для себя благопотребное назиданіе.

Пришедши на землю для спасенія рода человѣческаго и для возвѣщенія ему небесной истины, Господь Иисусъ Христосъ до тридцати лѣтъ не начиналъ Свой всенародной проповѣди, потому что у иудеевъ въ то время никто не могъ ранѣе этого возраста выступить въ качествѣ народнаго учителя или священника. Какъ простой, обыкновенный человѣкъ, Иисусъ Христосъ жилъ съ Матерью Своею въ Назаретѣ въ домѣ мнимаго отца Своего Іосифа древодѣла, доколѣ не настало время выступить Ему на общественное служеніе. Тогда, по гласу Божію, Предтеча Господень Іоаннъ явился на берегахъ Иорданскихъ съ проповѣдью о покаяніи, и началъ крестить приходившихъ къ нему и исповѣдывавшихъ грѣхи свои (Мр. 1, 5). Крещеніе, совершаемое Іоанномъ, имѣло таинственное значеніе: оно было печатію, свидѣтельствомъ сердечнаго раскаянія во грѣхахъ и живой вѣры въ грядущаго Искупителя отъ грѣха, проклятія и смерти. Христосъ, безъ сомнѣнія, не имѣлъ нужды въ такомъ крещеніи, но Онъ идетъ вмѣстѣ со всѣми другими къ Іоанну, требуетъ крещенія и принимаетъ его для того, чтобы Своимъ примѣромъ показать людямъ нужду покаянія и очищенія ихъ грѣховъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы при-

косновеніемъ Своего Пречистаго Тѣла къ водамъ освятить водное естество и дать ему даръ и силу освященія, какъ внѣшнему средству къ таинственному обновленію вѣрующихъ въ таинствѣ Крещенія, которое Господь установилъ въ Своей новозавѣтной Церкви. При крещеніи Спасителя произошло великое, необычайное явленіе. Когда Иисусъ, крестившись, вышелъ изъ воды, отверзлись небеса, и Духъ Божій сошелъ, какъ голубь, на Христа, и слышанъ былъ гласъ Бога Отца: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ* (Мѡ. 3, 17) Такъ, въ день крещенія Своего Спаситель, по человечеству Своему будучи помазанъ Духомъ Святымъ, воспріялъ званіе Христа, т. е. помазанника Божія, предвозвѣщенное Пророками, и съ этого дня началось утвержденіе Новаго Завѣта.

Выражая значеніе праздника Крещенія Господня, св. отцы называютъ этотъ день *Богоявленіемъ*, а также *днемъ просвѣщенія*. Богоявленіемъ этотъ день названъ потому, что при Крещеніи яснымъ образомъ открылась доселѣ прикровенная отъ людей тайна Святой Троицы, какъ это выражается въ церковной пѣсни: *во Иорданѣ крещающуся Тебѣ, Господи, Тройческое явися поклоненіе; Родителейъ бо гласъ свидѣтельствоваше Тебе, возлюбленнаго Тя Сына именуя и Духъ въ видѣ голубинѣ извѣствоваше словесе утвержденіе.* (Тропарь праздника). Днемъ Просвѣщенія праздникъ Крещенія названъ потому, что, со вступленіемъ Христа въ общественное служеніе по крещеніи, началось просвѣщеніе рода человеческого свѣтомъ евангельскаго ученія, совершился восходъ Истиннаго Солнца правды, *людіе, сидящїи во тмѣ, увидѣли свѣтъ велий*, — потому св. Церковь и псеть Христу: *явился еси днесь вселенный и свѣтъ Твой, Господи, знаменая на насъ, въ разумъ поющихъ: пришелъ еси и явился еси Свѣтъ неприступный* (Кондакъ праздника). На основаніи того, что Христосъ погруженіемъ Своимъ въ воду освятить естество водное, чтобы чрезъ это видимое вещество невидимо сообщалась намъ благодать Духа Святаго въ таинствѣ Крещенія, Св. Церковь, при воспоминаніи Крещенія Господня, торжественно совершаетъ въ

день Богоявленія великое водоосвященіе. Въ этомъ торжественномъ и умильномъ священнодѣйствіи выражается вѣра Церкви православной въ неоскудѣвающую силу Божественной благодати, данной намъ во Христъ и спасительно дѣйствующей на насъ чрезъ видимое посредство. По силѣ этой вѣры, освященная въ день Богоявленія вода становится великою святынею (агисма). Эту святыню Церковь употребляетъ для окропленія вѣрующихъ и ихъ жилищъ, назначаетъ пить тѣмъ, которые не могутъ быть допущены до причащенія. О Богоявленской водѣ св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ слѣдующее въ словѣ на день Богоявленія: «Христосъ крестился и освятилъ естество водъ и потому въ праздникъ Крещенія всѣ, почерпнувъ воды въ полночь, приносятъ ее домой и хранятъ во весь годъ. И вода эта не портится отъ времени, но, почерпнутая въ день Крещенія, цѣлый годъ, а часто два и три года остается свѣжею и неповрежденною и не уступаетъ водамъ, только что почерпнутымъ изъ источниковъ». И, дѣйствительно, святая Богоявленская вода, съ вѣрою и въ чистотѣ пріемлемая человекомъ, оказываетъ нерѣдко спасительное дѣйствіе противъ недуговъ тѣлесныхъ и духовныхъ, т. е. страстей человека.

Итакъ, совершая праздникъ Крещенія Господня, св. Церковь прежде всего утверждаетъ нашу вѣру въ высочайшій и непостижимый догматъ Святой Троицы, вполне открытый только въ Новомъ Завѣтѣ,—затѣмъ руководитъ насъ къ нравственному обновленію и очищенію, поучая насъ, что это обновленіе можетъ быть совершено только благодатию, данною намъ во Христъ Іисусъ и открывшеюся явленіемъ Спасителя нашего (2 Тим. 1, 10). Благодать эта непрерывно и неистощимо течетъ въ нѣдрахъ православной Церкви и сообщается всѣмъ вѣрнымъ членамъ ея въ священнодѣйствіи Таинствъ и чрезъ посредство многихъ священныхъ предметовъ и вещей, къ коимъ съ вѣрою прикасающійся получаетъ невидимую помощь, исцѣленіе и очищеніе, какъ нѣкогда жена кровоточивая исцѣлилась отъ прикосновенія къ ризѣ Спасителя. Въ православной Церкви находятся всѣ средства къ нашему освященію и оправданію. Мы

всѣ во Христа крестимся, во Христа и облакаемся, какъ говоритъ Апостоль (Гал. 3, 27), т. е. получаемъ одежду невинности и святости. Всѣ мы христіане—вѣрные въ совокупномъ множествѣ составляемъ единую «святую» Церковь. Если же кто изъ насъ согрѣшаетъ, то имѣемъ всѣ средства загладить и очистить свои грѣхи. Только безпечность наша и закоснѣлость во грѣхахъ отчуждаетъ насъ отъ близъ сущаго предъ нами и животворнаго источника освященія. Потому и безотвѣтны мы будемъ предъ Господомъ, если не захотимъ воспользоваться дарованными намъ чрезъ посредство православной Церкви благодатными средствами къ нашему духовному просвѣщенію и обновленію.

## ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ ПАРАГРАФЫ ПО ИСТОРИИ БѢЛГОРОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

*Продолженіе.*

3.

*Бѣлгородскіе митрополиты Мисаиль (1672—1684 г.) и Авраамій (1684—1702 г.).*

Время управленія Бѣлгородскою епархіею митрополитовъ Мисаила и Авраамія составляетъ чрезвычайно важную эпоху въ исторіи нашей епархіи,—эпоху перелома въ развитіи внутренней церковной жизни ея, въ устроеніи епархіальной администраціи, церковно-обрядовой дисциплины, отношеній высшей власти къ низшему духовенству,—однимъ словомъ, эпоху замѣны прежнихъ кievскихъ, украинскихъ церковныхъ порядковъ въ епархіальной жизни новыми, московскими порядками. Перемена эта, видимо, тяжело досталась духовенству Бѣлгородской епархіи и произвела сильнѣйшее, удручающее впечатлѣніе какъ на него, такъ даже и на духовенство сосѣднихъ епархій. Отголосокъ такого настроенія того временнаго духовенства Бѣлгородской епархіи мы слышимъ въ одномъ документѣ, составленномъ въ Малороссіи и, видимо, весьма широко въ ней распространенномъ<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Онъ напечатанъ въ Архивѣ Юго-Западной Россіи, Ч. 1, т. 5, стр. 59—61.

Документъ этотъ, повидимому, случайно попавшій въ руки митрополита Бѣлоградскаго Авраамія и доставленный имъ 8 августа 1685 года патриарху Іоакиму въ Москву, представляетъ собою нѣчто въ родѣ прокламаціи къ южно-русскому духовенству, имѣющей цѣлію возбудить его противъ подчиненія Кіевской митрополіи Московскому патриарху. Для того, чтобы *показать*, что можетъ ожидать духовенство Кіевской митрополіи въ томъ случаѣ, если она подчинится Московскому патриарху, составитель прокламаціи ссылается на примѣръ Бѣлоградской митрополіи, гдѣ прежніе, кіевскіе порядки замѣнены новыми, московскими, а именно: во 1) столовые деньги на содержаніе митрополита духовенство прежде платило, по примѣру Кіевской епархіи, на что имѣло и *«грамоту крыжкую отъ небожика Θεодосія, митрополита своего Бѣлогородскаго»*, а теперь платитъ по примѣру *«ишихъ митрополитовъ Московскихъ»*; во 2) по всеѣмъ городамъ поставлены протопопы и десятильники, *«съ чего драча пошла на священники і на мірскія люди непомѣрная»* (эта «драча» и описывается подробно въ слѣдующихъ статьяхъ—3—8); въ 3) слуги архіерейскіе *«по понамъ съ перначами (обушками) ѣздятъ, какъ бывало за митрополита Бѣлогородскаго Мисаила (чрезвычайно любопытная черта для характеристики архипастырскаго управленія митрополита Мисаила), и бьютъ не милостиво духовный чинъ»*; въ 4) духовенство было подчинено, вмѣсто духовнаго, свѣтскому суду даже по малымъ преступленіямъ *«и стало вольно пона съечь и повѣситъ безъ всякаго разсмотрѣнія, какъ это случилось недавно въ Сумалъ»*; въ 5) было запрещено приходскимъ священникамъ имѣть викаріевъ; въ 6) книги и церковное пѣніе Кіевскія замѣнены Московскими, а крещеніе младенцевъ чрезъ обливаніе уступило мѣсто крещенію посредствомъ троекратнаго погруженія; въ 7) священниковъ и даже *«вышняго чину духовнаго»* людей стало вольно бить за вину *«шелепами, рубаху снявши»* и т. д. и т. д.

Кромѣ разобраннаго нами сейчасъ документа, есть еще и и другіе матеріалы для характеристики внутренняго состоянія Бѣлоградской епархіи въ концѣ XVII в. <sup>1)</sup>.

1) См. проф. Голубева С. отзывъ о сочиненіи В. Эйнгорна подъ заглавіемъ: «Очерки изъ исторіи Малороссіи въ XVII в. I. Сношенія малороссійскаго духовенства съ московскимъ правительствомъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича». СПб. 1902 г. стр. 13—14.



4.

*Епифаній Тихорскій, єпископъ Бѣлгородскій и Обоянскій (1722—1731 г.); біографія его до вступленія на Бѣлгородскую архіерейскую кафедру.*

Преосвященный Епифаній Тихорскій <sup>1)</sup>, по всей справедливости, долженъ быть признанъ однимъ изъ самыхъ выдающихся архипастырей Бѣлгородской, нынѣшней Курской епархіи. Съ его именемъ неразрывно связана исторія просвѣщенія всей Слободской Украйны и нынѣшняго Курскаго края въ видѣ основанія Харьковскаго коллегіума, бывшаго въ свое время однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ центровъ просвѣщенія на югѣ Россіи. Ему же принадлежитъ честь основанія и Бѣлгородской нынѣ Курской семинаріи.

Біографія и дѣятельность сего просвѣщеннаго архипастыря болѣе или менѣе разработаны въ наукѣ, ибо всякій, кто писалъ когда-либо о Харьковскомъ коллегіумѣ <sup>2)</sup>, неминуемо долженъ былъ говорить и о его славномъ фундаторѣ (основателѣ), преосв. Епифаніи Тихорскомъ. Скажемъ и мы о немъ, причемъ будемъ обращать исключительное вниманіе на то, что опущено другими, равнѣ насъ писавшими о немъ, и на исправленіе ошибочно сказаннаго ими о нашемъ архипастырѣ.

О происхожденіи преосв. Епифанія Тихорскаго неизвѣстно ничего достовѣрнаго, равно какъ неизвѣстно намъ и мірское имя его. Въ Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ имъ былъ заведенъ съ 1720 г. синодикъ <sup>3)</sup>. Въ этомъ синодикѣ родъ

<sup>1)</sup> О митрополитѣ Бѣлгородскомъ Іустинѣ Базилевичѣ (1702—1709 г.) мы знаемъ только, какъ о строителѣ Бѣлгородскаго архіерейскаго дома, о чемъ, у насъ будетъ ниже особая рѣчь. Кромѣ того, отъ него остались: а) архіерейская присяга (см. въ синодальной бібліотекѣ рук. № 430 л. 225) и б) рукописи, хранящіяся нынѣ въ церковно-археологическомъ музеѣ при Кіевской духовной Академіи (см. описаніе ихъ у Н. И. Петрова, вып. 1., Кіевъ, 1876 г. стр. 356 № 336).

<sup>2)</sup> Напр., свящ. Д. Ѳеодоровскій (Духовная Весѣда 1863 г. т. XVШ), прот. П. А. Солнцева (Харьков. Еп. Вѣд. 1872, 1873 и 1888 г.г.), проф. А. С. Лебедевъ (Харьковскій коллегіумъ, какъ просвѣтителный центръ Слободской Украйны. Х. 1896 г.), священникъ Н. Стеллецкій (Харьковскій коллегіумъ до преобразованія его въ 1817 г.) и др.

<sup>3)</sup> См. И. Чернова. Краткая исторія построенія Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, стр. 53.



Епифанія Тихорскаго записанъ такъ: «помяни Господи успшихъ рабовъ твоихъ: *Василія, Анастасію*» и пр. Отсюда, съ нѣкоторымъ только, впрочемъ, вѣроятіемъ, можно догадываться, что отца преосв. Епифанія звали Василиемъ, а мать— Анастасією <sup>1)</sup>. Не подлежитъ никакому сомнѣнію малороссійское происхожденіе преосв. Епифанія <sup>2)</sup>, хотя и трудно съ увѣренностію сказать, къ какому собственному званію принадлежали родители его. Впослѣдствіи, уже послѣ смерти преосв. Епифанія, мы видимъ при немъ въ Бѣлгородѣ находящимися двухъ братьевъ родныхъ (іеромонаха Софонію, намѣстника Бѣлгородскаго Николаевскаго монастыря, и Григорія) и племянника—Михаила, обучавшагося, вѣроятно, въ Харьковскомъ коллегіумѣ <sup>3)</sup>. Есть основаніе предполагать, что мѣстомъ происхожденія преосв. Епифанія служила Запднѣпровская, или Польская Украина, быть можетъ, даже Литва. На это, кромѣ близости къ нему архидіакона Ѳеодосія Янковскаго, уроженца Виленскаго, бывшаго довѣреннымъ его лицомъ, указываетъ, повидимому, и самый языкъ его, съ которымъ мы ниже познакомимся.

Образованіе свое преосв. Епифаній получилъ несомнѣнно въ Кіевской Академіи и, какъ можно думать, въ первыхъ годахъ XVIII в. <sup>4)</sup> Гдѣ и когда онъ принялъ монашество и гдѣ онъ, по выходѣ изъ Академіи, служилъ, въ точности неизвѣстно. Можно думать, что, тотчасъ же по окончаніи академическаго ученія, онъ былъ опредѣленъ учителемъ Кіевской Академіи. Около 171<sup>0</sup>/<sub>1</sub> г. мы видимъ его уже учителемъ инфимы, — второго класса Академіи <sup>5)</sup>; слѣдов., можно думать, что Епифаній Тихорскій окончилъ курсъ Академіи около 170<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г. и вскорѣ былъ опредѣленъ учителемъ аналогіи, а потомъ былъ сдѣланъ

<sup>1)</sup> Обыкновенно полагають, что въ старинныхъ помянникахъ составители ихъ на первомъ мѣствѣ въ ряду умершихъ ставили имена своихъ родителей.

<sup>2)</sup> См. Описаніе документовъ и дѣлъ архивъ Св. Синода, т. 1, СПб., 1878 г. Прил. стр. CCCCLXIII.

<sup>3)</sup> См. арх. Св. Синода за 1731 г., д. 130.

<sup>4)</sup> См. Аскоченскій В. Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—Академією. К. 1856 г.; т. 1; стр. 313—314.

<sup>5)</sup> См. Кіев. Старина. 1884 г., июль; стр. 545—546. Ср. у Д. Вишневскаго. Кіевская Академія въ первой половинѣ XVIII в. К. 1903 г.; стр. 108.

учителемъ инфимы. Вскорѣ послѣ того, приблизительно въ 1711<sup>1/2</sup> г. мы видимъ Епифанія Тихорскаго въ должности намѣстника Кіево-братскаго Боголюбленскаго монастыря, при настоятелѣ сего монастыря ректорѣ Академіи Теофанѣ Прокоповичѣ. Объ этомъ говорить самъ Теофанъ Прокоповичъ въ письмѣ своемъ къ Кіевскому Архіепископу Рафаилу Зиборовскому отъ 8 марта 1736 г.: «а съ тысяча семьсотъ одиннадцатаго года», — пишетъ онъ, — «получилъ я чинъ ректорскій и, поставивъ *тщательнаго* намѣстника, блаженныя памяти Епифанія, бывшаго послѣ Бѣлоградскаго архіерея, когда только объѣзжая, осмотрѣли мы села и деревни, земныя и водныя угодія, тотчасъ явилось, что братскій монастырь убогимъ называть — грѣхъ, а въ немъ не быть сыту — стыдъ и смѣхъ великій»<sup>1)</sup>. Не можемъ сказать, соединялъ ли Епифаній Тихорскій съ обязанностями намѣстника Братскаго монастыря и учительскія обязанности въ Академіи. Въ виду несомнѣнной близости Епифанія Тихорскаго къ Теофану Прокоповичу, это могло быть, хотя, разумѣется, не могло продолжаться и долго. Осенью 1716 г. Теофанъ Прокоповичъ оставилъ Кіевскую Академію. Вѣроятно, вскорѣ вслѣдъ за нимъ оставилъ Братскій монастырь и Епифаній Тихорскій, переселившійся, кажется, въ Кіево-Печерскую Лавру. Здѣсь онъ оставался до 1718 года, когда былъ назначенъ игуменомъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря<sup>2)</sup>. Въ скоромъ времени послѣ того, согласно универсалу гетмана Скоропадскаго, онъ былъ посвященъ въ санъ архимандрита Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, съ порученіемъ ему, повидимому, въ управленіе и Глуховскаго Петропавловскаго монастыря<sup>3)</sup>.

Во время служенія въ санѣ архимандрита Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря Епифаній Тихорскій былъ извѣстенъ съ лучшей стороны высшему начальству — мѣстному ма-

<sup>1)</sup> См. Труды Кіев. дух. Акад. 1865 г. кн. X стр. 276—277.

<sup>2)</sup> См. Арх. Филарета. Историко-статистическое описаніе Черниговской епархіи кн. 3 стр. 213.

<sup>3)</sup> См. тамъ же, стр. 198; у Строева (списки архіереевъ стр. 521 и 524), ср. по свидѣтельству котораго, Епифаній Тихорскій былъ сначала игуменомъ Глуховскаго Петропавловскаго монастыря, а потомъ въ 1719 г. былъ назначенъ архимандритомъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря.

лороссійскому и Св. Синоду и пользовался его вниманіемъ. Объ этомъ можно заключать отчасти изъ того, что въ 1731 г. Св. Синодъ, какъ видно изъ его сношеній съ малороссійскимъ гетманомъ И. И. Скоропадскимъ, предназначалъ Епифанія Тихорскаго, архимандрита Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, на одну изъ видныхъ архіерейскихъ кафедръ — Кіевскую, или Черниговскую <sup>1)</sup>.

Въ концѣ 1721 года въ С.-Петербургѣ назначеніе Епифанія Тихорскаго на Черниговскую архіерейскую кафедру считалось уже почти рѣшеннымъ дѣломъ, причемъ предполагалась возможность назначенія его даже и на Кіевскую митрополию 6 декабря 1721 года іеромонахъ Симонъ Кохановскій писалъ Епифанію изъ С. Петербурга, между прочимъ, слѣдующее: «при семъ проздоровляю святыню вашу новымъ гоноромъ архіепископей Чернѣговской, или-дай Боже митрополіе Кіевской; даруй Боже щасливе воспріяти и благополучно управлять во здравіи и благоденствіи, не забывая и мене грѣшнаго во святыхъ молитвахъ своихъ <sup>2)</sup>. 6 февраля слѣдующаго 1722 года тотъ же Симонъ Кохановскій писалъ Епифанію Тихорскому, котораго въ обращеніи къ нему называлъ «преосвященнымъ архіепископомъ Чернѣговскимъ», слѣдующее: «благодарю Бога, позвавшаго и избравшаго святыню вашу въ таковое свое служеніе, которое имать великое издвоздаяніе... Желая сердцемъ и устами, дабы позвавший и избравший преосвященство ваше, испытующій сердца и утробы, Христось былъ всегда преосвященству вашему неотступнымъ помощникомъ во всякихъ твоихъ трудахъ и подвигахъ... Нынѣ убо щасливе и благополучно на гору Черниговскую (или дай Боже хотя и Кіевскую) взыди, благовѣствуй Сіону, возвышай крѣпостію и не пощади, и яко труду вознеси гласъ твой (Ис. 40. 58) <sup>3)</sup>. А въ особой запискѣ, приложенной къ настоящему письму, Симонъ Кохановскій давалъ Епифанію Тихорскому, между прочимъ, слѣдующій совѣтъ для полученія Кіевской архіерейской кафедры: «мощно святынѣ вашей и удобно нынѣ и Кіевскую ми-

<sup>1)</sup> См. Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода, т. 1 СПб. 1868 г., стр. 101—102.

<sup>2)</sup> См. Тамъ же, стр. 741, Прил. стр. CCCCLX—XL.

<sup>3)</sup> См. тамъ же, Прил. стр. CCCCLXII.

трополю получить, только бы панъ гетманъ за вами до Царскаго Величества и до Святѣйшаго Синоду внеслъ прошеніе; если хотите, старайтесь о томъ наипаче чрезъ *своихъ малоросійцевъ*, чтобы которіи при немъ на Москвѣ будутъ за вами дностайне просили; а я надѣюсь, что будетъ по ихъ прошенію. Прочіимъ въ томъ не извѣряться, а наипаче Псковскому архіерею <sup>1)</sup> не открывайте сего своего намѣренія, и ни въ чемъ на него не надѣйтесь, опасенко съ нимъ поступайте, будто вы того и не знаете, что за вами панъ гетманъ и прочіи ваши будутъ просить. А еще бы и лучше, еслибы панъ и прочіи ваши просили изъ двухъ единого, положивши вначалѣ Псковскаго, а *secundo loco* твое преподобіе, а больше бы никого не упоминали: то такимъ способомъ и Псковскаго бы уkontентовали и твоей святынѣ независтный бы путь на помянутое мѣсце уготовали. Потщися сотворити тако, а увидишь, что ладно будетъ. Писма моего и сей цедулы ледаыкъ не кидайте, и знайте, кому вѣрити, а кого остерегитися: чтобы не всякъ зналъ намѣреніе ваше, пока въ дѣло произыдетъ <sup>2)</sup>.

Не смотря на это предостереженіе, письма Симона Кохановскаго какимъ-то образомъ сдѣлались извѣстными Теофану Прокоповичу и вызывали съ его стороны жалобу Св. Синоду на Кохановскаго. Въ своей довольно пространной жалобѣ, поданной Св. Синоду 28 февраля 1722 года, архіепископъ Теофанъ Прокоповичъ, между прочимъ, писалъ слѣдующее: «а нынѣ явилъ (разумѣется Симонъ Кохановскій) себе, наковъ есть, въ присланномъ отъ себе писмѣ (которое при семъ объявляю) къ честному отцу Епифанію, архимандриту Нѣжинскому, съ котораго писма является и дерзкое его, отца Симона, коварство, а еще въ великомъ дѣлѣ и къ высокимъ именамъ приражающееся и на мене бѣднаго нераскаянная злоба, терпѣніе мое побѣждающая, понеже и отъемлетъ надежду перемѣны его, и мене устрашаетъ, что бы мнѣ прочее молчаніемъ моимъ наносимыхъ отъ его на мене клеветъ не утвердити за истинныя» <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Разумѣется Теофанъ Прокоповичъ, бывшій Псковскимъ, епископомъ 1718—1725 г. См. у Строева. Цит. соч. стр. 380.

<sup>2)</sup> См. Описание документовъ и дѣлъ арх. Св. Синода т. I, Прил. стр. ССССЛXII—ССССЛXIII,

<sup>3)</sup> См. тамъ же, т. II, ч. 1-я, стр. 422,

По распоряженію Св. Синода, который находился тогда въ Москвѣ, Симонъ Кохановскій былъ арестованъ и подъ конвоемъ доставленъ былъ съ «пожитками» своими и злополучными письмами изъ Петербурга въ Москву. Здѣсь, 3 и 13 апрѣля 1722 года, его допрашивали о разныхъ его «винахъ» и, между прочимъ, объ извѣстной уже намъ перепискѣ его съ Епифаніемъ Тихорскимъ <sup>1)</sup>. Чрезвычайно любопытны объясненія, какія далъ Симонъ Кохановскій по поводу этой послѣдней переписки. Изъ объясненій его видно, что новости, какія онъ сообщалъ Епифанію Тихорскому, почерпались имъ иногда изъ самаго ненадежнаго источника, въ одномъ случаѣ даже отъ синодальнаго служителя Семена Дьякова. Но тутъ же выяснилось и то, что и самъ Теофанъ Прокоповичъ иногда бывалъ неостороженъ въ своихъ бесѣдахъ съ Симономъ Кохановскимъ, бывшимъ въ Петербургѣ проповѣдникомъ слова Божія и жившимъ въ домѣ архіепископа Теофана. Можно думать, что Теофанъ Прокоповичъ, дѣйствительно, сообщалъ нѣкоторыя свѣдѣнія Симону Кохановскому касательно вопроса о замѣщеніи Кіевской митрополичьей кафедръ. Очень можетъ быть, что онъ, выражалъ при этомъ и свое затаенное желаніе быть на этой кафедрѣ, хотя былъ совершенно убѣжденъ въ томъ, «что ему въ Кіевъ митрополитомъ не быть, что Его Императорское Величество отъ Синода его не отпуститъ.» <sup>2)</sup> Все это, очевидно, и подало поводъ Симону Кохановскому сочинить ту комбинацію, какую онъ и предложилъ Епифанію Тихорскому.

Неизвѣстно, при какихъ обстоятельствахъ попала въ руки Теофана Прокоповича переписка Симона Кохановскаго съ Епифаніемъ Тихорскимъ. Она несомнѣнно повредила Симону Кохановскому, который былъ сосланъ въ Кіевъ «на объщаніе», а можетъ быть, и Епифанію Тихорскому.

Изъ показаній Симона Кохановскаго видно, что въ 1721 г. и въ началѣ 1722 г. Епифаній Тихорскій считался и былъ однимъ изъ кандидатовъ на Кіевскую и Черниговскую архіерейскія кафедры. Однако же ни той, ни другой онъ не полу-

1) См. тамъ же, стр. 422—427.

2) См. тамъ же см. Прил. стр. ССХV—ССХХІІІ.



чить. Черниговскимъ архіепископомъ былъ назначенъ 6 мая 1722 г. архимандритъ Кіево-Межигорскаго монастыря Иродіонъ Жураховскій <sup>1)</sup>, а Кіевскимъ архіепископомъ 14 мая того же года былъ назначенъ архимандритъ Тихвинскаго монастыря Варлаамъ Ванатовичъ <sup>2)</sup>. Епифанію Тихорскому была предоставлена несомнѣнно гораздо менѣе важная Кіевской и Черниговской каедрѣ Бѣлгородская и при томъ въ званіи епископа.

(Продолженіе будетъ).

## Н О В Ы Я К Н И Г И:

**Методика Закона Божія, одобренная для церковныхъ школъ.**

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 7—16 ноября 1903 г. за № 5488, постановлено: Составленныя протоіереемъ М. Благодравымъ книги: 1) «Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ. Изд. 2-е, цѣна 65 к. съ перес. Астрахань, 1902 года» и 2) «Примѣрные уроки и планы уроковъ по Закону Божію для законоучителей начальныхъ школъ. Изд. 2-е, цѣна 50 к. съ перес. Астрахань, 1902 года» допустить въ бібліотеки церковныхъ школъ въ качествѣ пособія при преподаваніи Закона Божія и *его методики*» (Церк. Вѣдом. 1903 г. № 51—52. Въ оффич. бумагѣ на имя автора написано, что «Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 7—16 Ноября 1903 г. за № 5488, постановлено», а не опред. Учил. Совѣта).

Со времени изданія Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и до сего времени не было одобрено ни одного методическаго пособія по Закону Божію для законоучителей церковныхъ школъ. Вышеназванныя книги — первая и пока единственныя одобренныя методическія пособія для законоучителей церковныхъ школъ, какъ при преподаваніи ими Закона Бо-

<sup>1)</sup> См. у Строева. Цит. соч. стр. 510. Несомнѣнно, что Иродіону Жураховскому помогла занять Черниговскую каедрѣ малороссійская старшина, среди которой у него были родственники, какъ это видно и изъ показаній Симона Кохановскаго.

<sup>2)</sup> См. тамъ же стр. 7. Замѣчательно, что Епифаній Тихорскій не былъ представленъ Св. Синодомъ даже въ числѣ кандидатовъ на Кіевскую каедрѣ. См. Описаніе докум. и дѣлъ арх. Св. Снн. т. I стр. 767—768.



жія во всѣхъ церковныхъ школахъ, такъ и при преподаваніи методики Закона Божія во второклассныхъ и церковно-учительскихъ школахъ. Въ послѣднихъ эти книги могутъ быть и учебникомъ.

Епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ оныхъ, епархіальнымъ и земскимъ книжнымъ складамъ, книжнымъ магазинамъ, *покупающимъ у автора* въ большомъ количествѣ (но не менѣе, какъ по 15 экз. той и другой книги), уступается: въ Европ. Россію и Закавказ. 30<sup>0</sup>/о, въ Зап. Сибирь, Туркест. край и Закасп. обл. 20<sup>0</sup>/о, въ Восточ. Сибирь 15<sup>0</sup>/о.

**АДРЕСЪ АВТОРА:** г. Астрахань, Духовная Семинарія, Протоіерею Михаилу Благонравову.

*Извлеченіе изъ отзыва о методикѣ Закона Божія протоіерея Мих. Благонравова.*

Содержаніе книги о. Благонравова таково: Во I главѣ разсматривается существующая литература по методикѣ Закона Божія, съ характеристикой приводимыхъ въ нихъ системъ... Въ II главѣ о. Благонравовъ даетъ характеристику поступательной системы... Въ III главѣ представлена характеристика существующихъ дидактическихъ формъ обученія въ примѣненіи ихъ къ преподаванію Закона Божія въ начальной школѣ... Важнѣйшій вопросъ выясненъ въ IV главѣ — относительно распредѣленія занятій законоучителя съ тремя отдѣленіями въ школѣ. Разсмотрѣвъ существующіе въ методической литературѣ взгляды по этому вопросу, а также практику законоучителей въ распредѣленіи занятій съ тремя отдѣленіями, о. Благонравовъ излагаетъ, какъ выводъ изъ этого анализа и на основаніи собственной практики, мнѣніе о наиболѣе правильномъ распредѣленіи законоучительскихъ занятій въ школѣ съ тремя отдѣленіями... Здѣсь же о. Благонравовымъ уяснены частныя затрудненія, возникающія въ законоучительской практикѣ въ отношеніи распредѣленія занятій по тремъ группамъ... Рекомендуемъ прочитать это обстоятельное разсужденіе по самой книгѣ. Въ слѣдующихъ четырехъ отдѣлахъ труда о. Благонравова идетъ, такъ сказать, частная дидактика законоученія, — сообщаются приемы изученія отдѣльныхъ частей изъ программы Закона Божія въ школѣ. Сначала о. Благонравовъ трактуетъ объ изученіи молитвъ.... Разборъ существующихъ — и осо-

бенно А. С. Соколова — взглядъ на этотъ предметъ даетъ возможность автору попутно высказаться по различнымъ частямъ въ трактуемомъ вопросѣ... Затѣмъ предлагаются сужденія относительно порядка, времени и приѣмовъ изученія молитвъ... Въ слѣдующемъ отдѣлѣ — о способахъ преподаванія священной исторіи ветхаго и новаго завета — обстоятельно рассмотрѣны и уяснены всѣ частности этого дѣла; многіе законоучители найдутъ здѣсь цѣнныя и главное — ясныя указанія и совѣты. Къ этому отдѣлу авторомъ присоединены руководственныя указанія относительно пользования на урокахъ по свящ. исторіи библейскими картинами, картою Палестины... Въ послѣдующихъ двухъ главахъ труда о Благоуравова рассмотрѣны приѣмы изученія катихизиса и ученія о богослуженіи»...

Уже это краткое обзорѣніе ея содержанія убѣждаетъ, что въ книгѣ поставлены и уяснены всѣ вопросы законоучельской теоріи и практики. Здѣсь законоучители найдутъ положительное — на основаніи опыта, авторитетныхъ взглядовъ и указанія законоположеній — рѣшеніе всѣхъ вопросовъ законоученія. Особенно цѣнною является эта книга для законоучителей церковно-приходскихъ школъ: каждая школа имѣетъ свой обликъ, свое, на основаніи узаконеній о ней, направленіе и содержаніе; и церковно-приходская школа имѣетъ свое направленіе, свою программу, свои учебники, своихъ учителей; если, по мѣткому выраженію одного педагога, школа церковная требуетъ учителя, спеціально подготовленнаго по своимъ познаніямъ, жизни, направленію и призванію: то — позволимъ продолжить эту истину, — церковная школа должна имѣть и своего законоучителя, хорошо освѣдомленнаго съ задачами законоученія въ церковной школѣ и съ соотвѣтствующими задачамъ законоученія приѣмами и направленіемъ въ обученіи дѣтей истинамъ вѣры и благочестія; для такого законоучителя должна быть и соотвѣтствующая методика. Таковою мы безспорно можемъ назвать скромно озаглавленную о. Благоуравовымъ его книгу «Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ». Вышнія качества разсматриваемой книги соотвѣтствуютъ внутреннему достоинству; во всемъ изслѣдованіи — ясная, опредѣленная система, столь же ясная, обработанная, положительная рѣчь; книга издана на плотной, хорошей бумагѣ; шрифтъ — ясный; все это обезпечиваетъ свободное ея чтеніе». (Жун. Учил. Сов. при Св. Синодѣ «Народное Образование» 1901 г. Май — Іюнь).

**Настольная книга по церковно-школьному образованию. Одесса. 1903 г. Цѣна 2 р. 50 коп.**

Положеніемъ о церковныхъ школахъ, Высочайше утвержденнымъ 1 апр. 1902 г., школы ея получили надлежащую организацию и прочное положеніе въ ряду другихъ правительственныхъ учебныхъ заведеній. Какъ учителямъ сихъ школъ и учащимся, такъ и самимъ школамъ присвоены особыя права и преимущества, указанные какъ въ самомъ Положеніи о церковныхъ школахъ, такъ и въ другихъ уставахъ и законоположеніяхъ. Кромѣ того, въ развитіе Положенія о церковныхъ школахъ, Святѣйшимъ Синодомъ и Училищнымъ при ономъ Совѣтомъ изданы распоряженія и разъясненія, болѣе точно регулирующія разныя стороны школьной жизни. Наконецъ многія распоряженія, правила и формы, изданныя Св. Синодомъ и Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ за время существованія церковной школы, съ 1884 года до изданія Положенія о церковныхъ школахъ, остаются въ прежней силѣ.

Для школьныхъ дѣятелей, желающихъ, чтобы ихъ дѣятельность шла въ согласіи съ относящимися къ церковно-школьному дѣлу узаконеніями и правилами, является настоятельная необходимость въ такомъ сборникѣ, въ который вошли бы: 1) Положеніе объ управленіи церковными школами и Положеніе о церковныхъ школахъ, 2) распоряженія и разъясненія, изданныя Св. Синодомъ и Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ въ развитіе сихъ Положеній, 3) тѣ изъ правилъ и распоряженій по Духовному Вѣдомству, которыя положеніями оставлены въ силѣ, и 4) извлеченіе всего относящагося къ церковно-школьному дѣлу изъ всѣхъ уставовъ, законоположеній и циркуляровъ Министерствъ, а также извлеченіе изъ устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства. Последнее особенно необходимо какъ для членовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій, попечителей церковныхъ школъ и епархіальныхъ наблюдателей изъ свѣтскихъ лицъ, такъ и для преподавателей учительскихъ школъ, коимъ Положеніемъ о церковныхъ школахъ предоставлены права государственной службы.

Существующіе до настоящаго времени сборники по полнотѣ сво-

его содержанія не отвѣчаютъ указаннымъ требованіямъ. Кромѣ того, всѣ сборники, не исключая и послѣдняго, не имѣютъ той системы, какая была бы желательна для возможно лучшаго пользованія ими.

Желая принести посильную пользу церковно-школьному дѣлу, составители настоящаго сборника поставили себѣ задачей собрать матеріалъ по указанной выше обширной программѣ, а затѣмъ расположить его въ извѣстномъ порядкѣ для того, чтобы дать дѣятелямъ церковной школы дѣйствительно настольную книгу, удобную для справокъ. вмѣстѣ съ симъ составители взяли на себя трудъ освѣтить нѣкоторыя стороны школьной жизни мѣстными постановленіями епархіальныхъ начальствъ, а равно постановленіями сѣздовъ наблюдателей церковныхъ школъ и относящимися къ церковно-школьному дѣлу постановленіями сѣздовъ миссіонеровъ; какъ тѣ, такъ и другія постановленія могутъ служить руководствомъ въ школьной жизни и для другихъ епархій.

Весь сборникъ, представляющій изъ себя I томъ около 600 стр. убористой печати, дѣлится на 14 главъ: I. Управленіе церковными школами, II. Епархіальные и уѣздные наблюдатели, III. Попечители церковныхъ школъ, IV. Церковныя школы и ихъ открытіе, V. Учащіе церковныхъ школъ, VI. Учащіеся, VII. Предметы обученія, VIII. Испытанія, IX. Книги для чтенія, X. Средства содержанія, XI. Имущество школъ, XII. Отчетность о школахъ, XIII. Чины и награды и XIV. Образцовыя при духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ школы.

Въ началѣ книги приложена, кромѣ того, примѣрная «Вѣдомость срочныхъ донесеній».

Насколько выполнена поставленная составителями задача, судить не имѣ. Предлагаая настоящій посильный трудъ школьнымъ дѣятелямъ, составители съ благодарностію будутъ принимать указанія по поводу улучшенія настоящаго изданія.

Пособіями при составленіи настоящаго сборника служили какъ печатные, такъ и рукописные матеріалы. Къ первымъ должны быть отнесены: а) *журналы*: Церковныя Вѣдомости, Народное Образование, Церковно-приходская школа, Миссіонерское Обзорѣніе, Епархіальныя Вѣдомости Херсонской, Волынской и др. епархій, Правительственный Вѣстникъ и Циркуляръ по управленію Одесскимъ учебнымъ окру-

гомъ; б) *изданія*: Сборники правилъ для церк. шк. Сумарокова и Д. И. Тихомирова, Настольная книга по народному образованію Фальборка и Чарнолусскаго, Формы и Законоположенія срочнаго дѣлопроизводства М. Н. Пр. вып. I. М. Шпенцера, Уставъ Духовныхъ Консисторій, Изданія Уч. Совѣта при Св. Синодѣ: Школьная библіотека и ея порядки, Справочный каталогъ книгъ для библіотекъ церковныхъ школъ, Программы учебныхъ предметовъ и др. и Сводъ Законовъ Россійской Имперіи. Къ рукописнымъ матеріаламъ должны быть отнесены неопубликованные циркуляры и постановленія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, а также опредѣленія Херсонскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и опредѣленія и циркуляры Волынскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, любезно представленныя въ распоряженіе авторовъ бывшимъ предѣдателемъ Волынскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, нынѣ Тов. Предѣдателя Уч. Совѣта при Св. Синодѣ, Протоіеремъ I. И. Тихомировымъ.

Предлагаемый сборникъ отпечатанъ тремя шрифтами, смотря по важности содержанія извѣстныхъ рубрикъ. Малкимъ шрифтомъ отпечатаны большею частію мѣстные постановленія или хотя постановленія и общія, но обширныя по объему, напр. списокъ книгъ, одобренныхъ для церковныхъ школъ, формы для отчета и проч.; среднимъ шрифтомъ отпечатанъ матеріалъ болѣе важный и, наконецъ, основной матеріалъ, какъ, напримѣръ, Положеніе о церковныхъ школахъ, отпечатанъ крупнымъ шрифтомъ.

Какъ сказано уже выше, весь матеріалъ распредѣленъ по предметамъ на 14 главъ. По этому положенію объ управленіи церковными школами цѣликомъ помѣщено въ I гл. «Объ управленіи». Положеніе же о церковныхъ школахъ распредѣлено по главамъ. Для тѣхъ же, кто пожелалъ бы во всякое время имѣть подъ руками все Высоч. утв. 1 апрѣля 1902 г. Положеніе о церковныхъ школахъ, помѣщается *списокъ* всѣхъ параграфовъ Положенія съ указаніемъ страницы, на которой данный параграфъ помѣщенъ.





## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1904 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ

### „Миссіонерскій Сборникъ“,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

14 ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ *своею цѣлью* служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты. Отд. II. Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III. Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV. Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Съездъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для приобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благотворительскія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.

«Миссіонерскій Сборникъ» выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе *пяти* печатныхъ листовъ въ каждой.

*Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкой.*

Адресъ: Г. Рязань, въ Редакцію журнала «Миссіонерскій Сборникъ».

Редакторъ В. Воробьевъ.



# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Издание Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

КАТАЛОГЪ ИЗДАНИЙ РЕДАКЦІИ.

## ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА:

Книжка 1. Гером. Михайлъ. Первые мученики за вѣру Христову. Ц. 5 коп.

Книжка 2. К. Искуль. Кичей, покаявшійся разбойникъ. (Полѣсская быль). Ц. 7 коп.

Книжка 3. Д. И. Троицкій. Великій Князь Андрей Боголюбскій и Ростово-Суздальское княжество. Ц. 5 коп.

Книжка 4. А. Яценко. Звѣрки-землекопы. (Кротъ и сусликъ). Съ 3 рис. Ц. 5 коп.

Книжка 5. Я. И. Рудневъ. Сирія, Палестина и Месопотамія. Съ картой. Ц. 5 коп.

Книжка 6. Жизнь и подвиги преподобнаго Серафима Саровскаго. Съ изображеніемъ. Ц. 5 коп.

Книжка 7. П. Мироносицкій. Лента (Изъ школьныхъ очерковъ). Ц. 5 коп.

Книжка 8. Мери Тритъ. Пауки и осы. Съ 5 рис. Ц. 5 к

Книжка 9. Узаконенія и распоряженія Правительства и высшаго церковно-школьнаго управленія по дѣламъ церковныхъ школъ. Вып. I. (за 1902 и нач. 1903 гг.). Ц. 15 коп.

Книжка 10. А. Мироносицкій. На школьномъ пчельникѣ. Съ рисункомъ. Ц. 5 коп.

Книжка 11. Книжный справочникъ. Вып. I. (Списки книгъ, одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и Ученымъ Комитетомъ М. Н. П. Нѣтъ въ продажѣ.

Книжка 12. М. Тритъ. Мои наблюденія надъ муравьями. Ц. 5 к.

Книжка 13. Д. И. Троицкій. Великій Новгородъ. Ц. 10 к.

Книжка 14. Гером. Михайлъ. Святые мученики времяя Траяна и Адриана. Ц. 5 коп.

Книжка 15. Ив. Полянскій. Воздухъ, огонь, вода. Съ 15 рис. Ц. 10 коп.

Книжка 16. Е. Арциховская. Зубы и уходъ за ними. Ц. к.

Книжка 17. Я. И. Рудневъ. Аравія и Синай. Ц. 7 коп.

Школьный рождественскій праздникъ. Спб. 1903 г. Ц. 15 к.

Школьные листки:

№ 1. Святые равноапостольные Кирилль и Меѳодій, просвѣтителі славянъ. (Краткое житіе для раздачи школьникамъ). П. 1 к., на 10 коп.—12 л., на 1 руб.—144 л.

№ 2. Хвалебныя пѣсни св. Кириллу и Меѳодію. (Стихотворенія). Ц. та же, что № 1.

Мысли о воспитаніи и ученіи. Спб. 1901 г. Ц. 5 коп.

Школьная бібліотека, Спб. 1898 г. 64 стр. Ц. 3 коп.

Здоровье школьника. Ц. 5 коп.

Школьный Календарь. Годъ 1, 2, 3, 4, 5, 6 (1902—3 г.)  
Цѣна за каждый 30 коп.

С. А. Рачинскій. Геометрическія забавы. Спб. 1901 г. Ц. 20 коп.

П. и А. Миропосицкіе. Дневникъ учителя церковно-приходской школы. Спб. 1900 г. Ц. 40 коп.

А. Трошинъ. Психологическія основы процесса чтенія. (По новѣйшимъ экспериментально-психологическимъ изслѣдованіямъ). Спб. 1900 г. Ц. 35 коп.

От. Нейхаузь. Тайны быстрыхъ вычисленій. Переводъ. Н. Тичера. Ц. 25 коп.

И. Самойловичъ. Устройство начальныхъ школъ для дѣвочекъ. Спб. 1901 г. Ц. 30 коп.

Т. Мечевъ. Школьное чтеніе. Стихотвореніе для чтенія въ лицахъ). Ц. 5 коп.

#### ПО ПРИРОДОВѢДѢНІЮ:

Я. И. Ковальскій. Бесѣды изъ области міровѣдѣнія.

— Выпускъ первый. (I. Шаровидность земли. II. Земное притяженіе. III. Составныя части земного шара). Ц. 20 коп.

— Выпускъ второй. (IV. Твердыя тѣла вообще. V. и VI. Жидкости вообще. VII. Воздухъ). Ц. 30 коп.

— Выпускъ третій. (VIII. Значеніе атмосфернаго давленія для жизни и практики. IX. Дѣйствіе теплоты на воздухъ; происхожденіе вѣтра; барометры. X. Необходимость воздуха для горѣнія и дыханія). Ц. 25 коп. Всѣ три выпуска съ рисунками въ текстѣ. Распроданы.

Д-ръ мед. Г. Т. О простой и здоровой пищѣ.

Листокъ 1. Рожь:

» 2. Рожь, негодная въ пишу.

» 3. Ржаная мука.

» 4. Ржаной хлѣбъ.

» 5. Пища изъ яровыхъ хлѣбовъ.

» 6. Мясо.

Листокъ 7. Приготовленіе мяса въ пищу.

> 8. Молоко.

> 9. Яйца.

> 10. Картофель и капуста.

> 11. Овощи, плоды и грибы.

> 12. Вода.

Въ продажѣ нѣтъ.

### ПѢВЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ.

Краткій музыкально-пѣвческій словарь. Спб. 1901 г. Ц. 5 к.  
А. Касторскій. Первые ступени обученія пѣнію въ начальной школѣ. Спб. 1903 г. Ц. 25 коп.

Музыкально-пѣвческія таблицы. Ц. 5 коп.

Нотная азбука для учениковъ. Ц. 2 коп.

Церковная (квадратная) нотная азбука. Ц. 2 коп.

Нотные листки:

№ 1. Тропарь и кондакъ св. Кирилу и Меодію.

№ Пѣснопѣнія св. Пасхи. Ц. за 100 л. 1 р. 50 коп., за 12 л.—20 коп., за 1 л.—2 коп.

### ХОРОВОЕ ПѢНІЕ:

*Гимны, канты, стихотворенія и пѣсни для школьныхъ и народныхъ хоровъ.*

№ 1. «Какъ Петръ, я въ морѣ утопаю» Муз. Мих. Гольтисона (для 2-хъ голоснаго смѣшаннаго хора). Ц. 10 к.

№ 2. Вишни и птицы (басня). Муз. А. Копылова (для 4-хъ голоснаго дѣтскаго или женскаго хора). Ц. 20 коп.

### ШКОЛЬНОЕ ПѢНІЕ:

*(духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія).*

№ 1. «Вышнюю небесъ» и «Не имамы». Ц. 10 к.

№ 2. Канты на Рождество Христово, Богоявленіе, Стрѣтеніе и Пасхальный гимнъ Ц. 10 коп.

№ 3. «Иже херувимы» и «Милость міра» іеромонаха Виктора. Ц. 10 коп.

№ 4. «Херувимская пѣнь» болгарскаго распѣва, «Милость міра» Теофановское. Ц. 10 коп.

№ 5. «Покаянія отверзи ми двери» и «О всепѣтая Мати». Ц. 10 коп.

№ 6. «Въ молитвахъ неусыпающую Богородицу» и «Совѣтъ превѣчный». Ц. 10 коп.

№ 7. «Господи, спаси благочестивыя», «Святый Божи» и «Молитву пролію». Ц. 10 коп.

Партитуры для смѣшаннаго хора.

№ 8. «Пѣснь о блаженной кончинѣ св. Кирилла». Ц. 5 коп.

№ 9. «Хвалите имя господне». Ц. 10 коп.

№ 10. «О всебѣгая Мати». Ц. 10 коп.

№ 11. «Взбранной Воеводѣ» Ц. 10 коп.

№ 12. «Херувимская» Старосимоновская. Ц. 10 коп.

№ 13. «Покоянія отверзи ми двери» Ц. 10 коп.

№ 14. Гимнъ въ память святыхъ Кирилла и Мееодія.

Муз. А. Архангельскаго. Ц. 5 коп.

№ 15. Избранныя пѣсногвнїя св. Четырдесятницы. Ц. 10 коп.

№ 16. «Господи, возвахъ» 8-ми гласовъ. Для смѣшаннаго 4 голос. хора. Ц. 20 коп.

№ 17. «Да исправится молитва моя». (Трїо съ хоромъ).

Муз. Мих. Гольтисона. Ц. 10 коп.

№ 18. «Хвалите имя Господне». Муз. Мих. Гольтисона Ц. 10 коп. Съ требованїями обращаться:

*Въ редакцію журнала «НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ».*

С.-Петербургъ, Кабинетная, 13.

Издательскою Коммисїею выпущена въ продажу нотная бумага двухъ образцовъ: 1) партитуры (4 двойныхъ системы) и 2) для голосовъ (пять системъ). Форматъ 6×4 верш. Цѣна за стоцу (480 л.) 3 руб. 50 коп., за десть—20 коп. безъ перес.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

VI г. изд.

# НОВЫЙ МІРЪ

VI г. изд.

*Иллюстрированный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, съ премїями и приложенїями.*

Изданіе Т-ва М. О. Вольфъ.—Общая редакція П. М. Ольхина. Въ теченїи года каждый подписчикъ «НОВАГО МІРА» получаетъ съ доставкой и пересылкой

слѣдующія изданія и премїи къ нимъ:

**НОВЫЙ МІРЪ** богато иллюстрированный литературно-художественный журналъ, въ форматъ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій, заключающій въ себѣ: беллетристику, поэзію, исторію, критику и статьи по всемъ отраслямъ знаній. Всего въ годъ 24 №№



**ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ** иллюстрированный вѣстникъ отчизновѣднія, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи. Въ годъ 24 №№

**ЛИТЕРАТУРНЫЙ КУРЬЕРЪ** обзоръ событій и явленій въ русскомъ и иностранномъ литературномъ мірѣ, составляющій, вѣстѣ со «Всемирной Лѣтописью», составную часть номеровъ «Новаго Мира», — 24 №№

**ВСЕМІРНАЯ ЛѢТОПИСЬ** иллюстрированный обзоръ текущей жизни — политической, общественной и художественной — 24 №№

**ВРЕМЕННОКЪ** Живописной Россіи — обзоръ текущей русской жизни, представляющій собою газету-лѣтопись, — 24 №№

**МОЗАИКА** иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній, съ хроникой самообразованія и справочнымъ отдѣломъ, — 24 №№

## ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА

въ колич. 24 книг., въ составъ которыхъ войдутъ 20 романовъ въ 24 томахъ русскихъ и иностранныхъ беллетристовъ. Серія эта будетъ заключать въ себѣ историческіе, бытовые и социальные романы.

## БИБЛИОТЕКА РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ

въ 24 книгахъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

### СОЧИНЕНІЯ ЛЕССИНГА

въ 10 томахъ, въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакціей П. Н. Полевого, съ портретомъ и биографіей Лессинга.

### ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ПОСЛОВИЦЪ РУССКАГО НАРОДА

поговорокъ, реченій, присловій, частоговорокъ, прибаутокъ, загадокъ, повѣрій и пр. Капитальный трудъ В. И. Даля въ 8 томахъ:

### ЭНЦИКЛОПЕДІЯ ОСТРОУМІЯ

Собраніе перловъ всемірнаго остроумія въ 2 томахъ, составленное В. Поповымъ.

Изданія, преміи и прилож., которыя получ. въ 1904 году, и подписчики «НОВАГО МІРА»,

2

РУБЛЯ  
въ теченіи  
семи  
мѣсяцевъ.

уплачивая по

Независимо отъ всего вышеперечисленнаго, всѣ подписчики получаютъ еще Великолѣдное художественное, историч. изданіе: Особую, цѣнную, роскошную пре- мию:

**ЦАРЬ ЮАННЪ ГРОЗНЫЙ 17 ГЕЛЮГРАВЮРЪ**  
его царствованіе, его дѣянія, его жизнь, современники и дѣятели въ портретахъ, гравюрахъ, живописи, скульптурѣ, памятникахъ зодчества и пр. и пр. (около 300 иллюстрацій), подъ редакціи **Н. Б. Головина.** съ картинъ всемірно-извѣстныхъ художниковъ, исполненныхъ въ Лондонѣ въ художественномъ ателье **Rombandt Printing Co.**, которыя могутъ служить для украшенія стѣнъ и для большого настольнаго кипсека или альбома.

Годовая подписная цѣна **<Нового Мира>** на веленовой бумагѣ на 1904 г., 14 р. совсѣмъ вышеобъявленными преміями и приложен., съ доставкою и пересылк. Годовые подписчики, уплачивающіе сразу всю подписную сумму, получаютъ всѣ 17 гелюграфюръ при самой подпискѣ. Допускается льготная разсрочка платежа по 2 руб. въ мѣс., или же, по желанію, по 2 р. при подпискѣ и отъ 1 р. въ мѣсяць, до полной уплаты всей под.с уммы. **2 р.**

Печатается ограниченное количество экземпляровъ журнала на лучшей *слоновой* бумагѣ. Подписн. цѣна такого изданія, съ указанными выше преміями и прилож. **18 р.**

Подписка на „**НОВЫЙ МІРЪ**“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества **М. О. Вольфъ**: въ **С.-Петербурѣ**, Гостинный Дворъ, 18, и въ **Москвѣ**, Кузнецкій Мост. 12, д., Джамгаровыхъ, а также въ редакціи журнала: **С.-Петербургъ**, В. О., 16 л., 5-7, с. д.

**Содержаніе.**—1) Смысл и значеніе праздника Крещенія Господня.—2) Объяснительные параграфы по исторіи Вѣлгородской епархіи. Продолженіе) —3) Новая книга 1—II. 4)—Объявленія.

**Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.**  
Печатать дозволяется. 17 января 1904 года. Цензоръ, Инспекторъ Курскаго Епархіальнаго жен. училища, Протоіерей **Михаилъ Краснитскій.**  
**Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Вашихъ.**

Краткий год. отчет Курского  
 "завода" (оконч.)

		Частная сумма.		Общая сумма.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Транспортъ					
<p>13 коп., а въ 1902 году воросло на 85056 руб. 88 кон. (прибыли) капитала, на 521 руб. (труба) недвижимаго имущества и на 352 руб. 18 коп., движимаго имущества, слѣдовательно имущества равняются 845220 р., 19 коп.</p>					
<p>Имущество завода на 1903 г. выразилось въ суммѣ . . . . .</p>		—	—	845220	19
Всего . .				891049	18

Священникъ Павелъ Лебедевъ.

Священникъ Аванасій Слюнинъ.

Священникъ Иосифъ Лукашовъ.

**Счет оборотна-**

	Руб.	К.	Руб.	К.
На 1-е января 1903 года было . . .	676015	81		
Въ 1902 году изъ прибыли завода при- седино къ оборотному капиталу . . .	85056	88		
<b>Всего . . .</b>			<b>761072</b>	<b>69</b>

Предѣдатель, Комитета,

Членъ Комитета,

Завѣд. кон. Членъ Комитета,

**го капитала.**

	Руб.	К.	Руб.	К.
На 1903 годъ оборотный капиталъ выразил- ся въ суммѣ . . .	761072	69		
<b>Всего . . .</b>			<b>761072</b>	<b>69</b>
Священникъ <i>Павелъ Лебедевъ.</i>				
Священникъ <i>Аванасій Слюминъ.</i>				
Священникъ <i>Юсафъ Лукашовъ.</i>				

С Ч Е Т Ъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Долга заводу за церквами Епархіи:				
За Михайловскою церквюю сл. Михайловки Дмитріев. уѣзда . . . . .	456	—		
» Архангельскою церквюю с. Линца . . .	21	—		
» Благовѣщенскою церквюю гор. Курска . .	110	66		
» Богоявленскою церквюю гор. Н. Оскола	321	10		
» Григорія Богословской церквюю с. Левшин- ки, Львовскаго уѣзда . . . . .	32	—		
» Введенской церквюю села Смороднаго Фа- тежскаго уѣзда . . . . .	96	—		
» Знаменскою Соборною церквюю гор. Льгова	1471	65		
» Знаменскою церквюю с. Мужланова Щи- гровскаго уѣзда . . . . .	61	40		
» Казанскою церквюю с. Клепаль Путивль- скаго уѣзда . . . . .	272	55		
» Николаевскою церквюю с. Средн. Тере- бужа Шигровск. уѣзда . . . . .	98	10		
» Николаевскою церквюю с. Износкова Льгов- скаго уѣзда . . . . .	452	95		
» Николаевскою церквюю с. Александровскаго Корочанскаго уѣзда . . . . .	8	45		
По страницѣ.	3401	86		



	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Транспортъ</b>				
	<b>3401 86</b>			
За Николаевскою церковью с. Бѣлаго Колодезя Щигровск уѣзда . . . . .	64	—		
» Покровскою церковью с. Ивановскаго Льговскаго уѣзда . . . . .	150	65		
» Преображенскою церковью с. Красной Слободы Путивльскаго уѣзда . . . . .	932	25		
» Покровскою церковью гор. С. Оскола . . . . .	135	79		
» Покровскою Кладбищенскою церковью гор. Льгова . . . . .	60	—		
» Рождество Богородицкою церковью с. Снагости Рильскаго уѣзда . . . . .	91	15		
» Рождества Богородицкою церковью с. Богородицкаго Щигровскаго уѣзда . . . . .	32	—		
» Троицкою церковью гор. Курска . . . . .	688	65		
» Троицкою церковью с. Корочки. С. Оскольскаго уѣзда . . . . .	101	85		
» Троицкою церковью с. Ново-Селидебнаго Щигровскаго уѣзда . . . . .	320	—		
» Дмитріевскою церковью с. Усть Трясильнаго Колодезя . . . . .	32	—		
» Курскимъ Троицкимъ женскимъ Монастыремъ				
за свѣчи . . . . .	820	80		
за масло . . . . .	106	60		
<b>По страницѣ.</b>				
	3535	74		

	Руб.	К.	Руб.	К.
Транспортъ	6937	60		
За Соборною Богоявленской и Николаевской церквами города С. Оскола . . . . .	385	52		
Всего . . .	7323	12		

Предсѣдатель Комитета, Священникъ *И. Лебедевъ.*

Членъ Комитета, Священникъ *Аванасій Слюинъ.*

Завѣдующій конторою, Членъ Комитета, Священникъ *І. Лукашовъ.*

Настоящій отчетъ Ревизионнымъ Комитетомъ провѣренъ и найденъ вполне согласнымъ, какъ самъ съ собою, такъ и съ шнуровыми книгами и съ тѣми документами, на основаніи которыхъ овъ составленъ.

Предсѣдатель Ревизионнаго Комитета,  
Священникъ *Григорій Мусатовъ.*

Члены Ревизионнаго Комитета	}	Священникъ <i>Алексій Мъшиковскій.</i>
		Священникъ <i>Викторъ Ивановскій.</i>

## ВѢДОМОСТЬ

ОСТАТКА СВѢЧЕЙ, МАСЛА, ЛАДОНА и ДЕНЕГЪ ВЪ СКЛАДАХЪ и ЛАВКАХЪ КУРСКОЙ ЕПАРХІИ на 1903 ГОДЪ.

Наименованіе лавокъ и складовъ  Епархiи.	Цѣна  свѣчамъ.	За свѣчи.				За масло.				За ладонъ.				За ка- дильный уголь.		Долга день- гами и огар- ками.		ВСЕГО.	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Въ складахъ и лавкахъ гор. Курска:</i>																			
Въ складѣ Гостиннаго ряда . . . . .	32 р.	117	8 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	3750	90	3	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	39	76	4	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	93	73	--	64	—	—	3885	3
> > при заводѣ . . . . .	—	205	31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	6591	40	—	—	—	—	3	5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	43	10	2	50	—	—	6637	—
Въ лавкѣ у Московскихъ воротъ . . . . .	34 р.	30	21	1037	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1037	85
> > въ Гостинномъ ряду . . . . .	—	27	37	949	45	4	28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	60	24	—	14 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	10	10	—	—	—	—	1019	79
> > у городского сквера . . . . .	—	35	24	1210	40	4	26	59	52	—	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7	83	—	—	—	—	1277	75
<i>Въ складахъ Епархiи:</i>																			
1. Въ Бѣлгородскомъ . . . . .	32 р.	300	—	9602	50	4	37	66	—	2	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	49	9	—	—	—	—	2070	62
2. > Борисовскомъ . . . . .	—	88	33	2842	40	—	—	—	—	1	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	34	80	—	—	—	—	108	90
3. > В.-Михайловскомъ . . . . .	—	54	11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1737	—	6	6	73	80	4	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	66	50	9	—	—	—	1467	96
4. > Верхоянскомъ . . . . .	—	35	20	1136	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	627	11
5. > Грайворонскомъ . . . . .	—	120	9 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	3847	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	651	85
6. > Глаздинскомъ . . . . .	—	60	36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1949	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	341	23
7. > Селинскомъ . . . . .	—	28	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	921	20	—	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7	95	1	22	25	40	—	—	—	—	1086	85
8. > Дмитріевскомъ . . . . .	—	38	26	1236	80	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	299	56
9. > Корочанскомъ . . . . .	—	156	9 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	4999	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2707	64
10. > Миропольскомъ . . . . .	—	64	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2058	60	2	—	24	—	1	16	26	15	—	—	—	—	2108	75
11. > Ново-Оскольскомъ . . . . .	—	84	22	2706	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2706	33
12. > Никитскомъ . . . . .	—	37	26 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1205	40	7	10	87	—	—	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	14	60	—	—	—	—	252	27
По страницѣ	—	1487	2 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	47783	43	33	18	418	27	19	20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	371	30	14	14	9613	99	58201	13

Поименованіе лавокъ и снадовъ Епархіи.	Цѣна свѣчамъ.	За свѣчи.				За масло.				За ладонь.				За ка- дильный уголь.		Долга день- гами и огар- ками.		ВСЕГО.	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
		Транспортъ .		1487	2 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	47783	43	43	33	418	27	19	20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	371	30	14	14	9613	99
13. Въ Обоянскомъ . . . . .	32 р.	196	18 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	6289	30	—	25	7	50	2	3	46	4	3	79	5	97	6352	60
14. > Орликовскомъ . . . . .	—	79	12	2538	60	—	—	—	—	3	1	35	—	—	—	292	49	2866	9
15. > Путивльскомъ . . . . .	—	94	19 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	3023	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3023	70
16. > Кащеевскомъ . . . . .	—	42	4 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	1347	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	436	93	1784	23
17. > Рыльскомъ . . . . .	—	12	27 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	405	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	74	425	64
18. > Старо-Оскольскомъ . . . . .	—	192	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	6151	80	4	33	57	90	—	27 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	29	3	—	—	—	—	6238	73
19. > Суджанскомъ . . . . .	—	107	22	1344	60	1	8	14	40	3	26	59	15	—	21	2034	43	5549	79
20. > Генеральшинскомъ . . . . .	—	21	16 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	685	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	75	771	5
21. > Скороднянскомъ . . . . .	—	60	27	1941	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1941	60
22. > Тимскомъ . . . . .	—	42	17	1358	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	377	1	1743	28
53. > Чернянскомъ . . . . .	—	31	33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1018	60	2	—	24	—	2	5	27	50	6	—	937	9	2013	19
24. > Шептуховскомъ . . . . .	—	25	36	828	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	729	88	1558	68
По страницѣ.	—	907	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	29031	2	8	26	103	80	12	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	204	47	10	—	4919	29	34268	58
Всего . . . . .	—	2394	57 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	76814	45	42	4	522	7	31	34	575	77	24	14	14533	28	92469	71

Завѣдующій конторою Членъ Комитета, Священникъ *И. Лукашовъ.*