

ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Разсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣсть“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—4 руб., съ Извѣстіями—8 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 33.

5-го августа.

1916 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному члену, Преосвященному Питириму, Митрополиту Петроградскому и Ладожскому, Свято-Троицкія Александро-Невскія Лавры Священно-Архимандриту. № 6963.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) Представленіе Вашего Преосвященства, отъ 9-го января 1916 г., за № 57, съ ходатайствомъ о предоставленіи членамъ правленія эмеритальной кассы духовенства петроградской епархіи права участія на общепархіальныхъ сѣздахъ духовенства съ рѣшающимъ голосомъ во всѣхъ общепархіальныхъ вопросахъ и съ совѣщательнымъ голосомъ въ вопросахъ, касающихся эмеритальной кассы, въ виду того, что участіе въ кассѣ для духовенства епархіи не обязательно и дѣлами кассы завѣдываютъ общія собранія депутатовъ отъ участниковъ кассы, каковымъ собраніямъ (а не общепархіальнымъ сѣздамъ духовенства) подотчетно правленіе кассы, и 2) заключеніе по сему предмету Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 14 апрѣля 1916 г., за № 12937. Приказали: въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управ-

ленія, опредѣляетъ: предоставить членамъ правленія эмеритальной кассы духовенства петроградской епархіи право участія на общепархіальныхъ сѣздахъ духовенства съ рѣшающимъ голосомъ во всѣхъ общепархіальныхъ вопросахъ съ совѣщательнымъ голосомъ въ вопросахъ, касающихся эмеритальной кассы, съ тѣмъ, однако, чтобы предоставленіе указанныхъ правъ членамъ правленія эмеритальной кассы, сохраняло силу лишь до введенія положенія объ обязательномъ участіи въ эмеритальной кассѣ всего духовенства епархіи. О чемъ, Ваше Преосвященство, увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Юня 4 дня 1916 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 6-го юня 1916 г., за № 3908. «Въ Консисторію».

За Столоначальника *Г. Власовъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

(подписи не разборчивы).

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ 1 Экспедиціи Петроградск. Духовной Консисторіи. № 5282.

По указу Его Императорскаго Величества, 1 Экспедиція Петроградской Духов-

ной Консistorіи слушали: рапортъ благочиннаго Шлиссельбургскаго округа, протоіерея Н. Тихомірова, отъ 18 іюня с. г. за № 365, о разрѣшеніи для оказанія помощи погорѣвшимъ 17 мая сего года крестьянамъ с. Порѣчья, Шлиссельбургскаго у., организованному съ этой цѣлью Комитету разослать настоятелямъ церквей Петроградской епархіи подписные листы для сбора добровольныхъ пожертвованій на возобновленіе крестьянскихъ построекъ и пріобрѣтенія вещей домашняго обихода. Приказали: вмѣсто подписныхъ листовъ разрѣшить церковный сборъ въ пользу погорѣльцевъ с. Порѣчья, Шлиссельбургскаго у., въ воскресный день 28 августа с. г. Объ изложенномъ дается знать духовенству епархіи къ должному исполненію, съ присовокупленіемъ, что собранныя суммы на вышеуказанный предметъ надлежитъ, чрезъ благочинныхъ, направлять председателю Комитета по оказанію помощи погорѣвшимъ крестьянамъ с. Порѣчья, Шлиссельбургскаго уѣзда, священнику Владиміру Талицкому (адресъ: Сѣверныя жел. дор. ст. Назія, с. Порѣчье). Іюля 27 дня 1916 года.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Столоначальникъ Консistorіи

Никоновичъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награждены: священникъ Іоанновскаго монастыря *Михаилъ Бобковскій* — камиллавою.

Назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ псаломщика *Надеждѣ Свиноредской*—50 р. въ годъ—съ 22 марта 1915 г.; вдовѣ священника *Еленѣ Осминской* съ дочерью—200 р. въ годъ съ 25 іюля 1915 г. (Ук. Св. Син. 15 іюля 1916 г. № 8823).

Умершіе: монахиня Староладожскаго монастыря *Гувеналія*—19 іюля; монахъ Зеленецкаго монастыря—*Мина*.

Вакансіи при церквахъ.

а) священническія:

- При Зарѣчской церкви, Новоладожск. у.
 » Ремесленномъ училищѣ Цесаревича Николая.
 » Манихинской церкви, Новоладожскаго уѣзда.
 Въ с. Старопольѣ, Гдовскаго уѣзда.

б) діаконскія:

- При Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя.
 » церкви министерства внутреннихъ дѣлъ.
 » Нарвскомъ соборѣ.

в) псаломщическія:

- При Лондонской посольской ц-ви (пѣвчій).
 » Успенско-Островской церкви, Новоладожскаго уѣзда.
 » церкви женскаго Педагогическаго Института.
 » Веготской церкви, Новоладожскаго у.
 » Порѣчской женской Общинѣ.
 » Кунестской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 » Крапивенской церкви, Гдовск. уѣзда.
 » церкви Гатчинскаго дворцоваго госпиталя.
 » Манихинской церкви, Новоладожск. у.
 » Городенской церкви, Лужск. уѣзда.
 » церкви при домѣ призрѣнія Тименкова-Фролова.
 Въ с. Пенинѣ, Гдовскаго уѣзда.
 » с. Старопольѣ, Гдовскаго уѣзда.

Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ, духовенства и церковныхъ старостъ Петроградской Епархіи.

А. Заявленія, поступившія во время сессіи Съѣзда 1914 г. и переданныя въ Подготовительную Комиссію для доклада будущему очередному Съѣзду:

- 1) Объ опредѣленіи положенія секретарей Епархіальныхъ Съѣздовъ,—заявленіе 3-хъ депутатовъ Съѣзда 1914 г.;

2) Отъ 14 депутатовъ того-же Съѣзда— о раздѣленіи веденія хозяйства по Александро-Невскому Дому призрѣнія и Исидоровскому Училищу;

3) Протоіерея Н. Г. Дроздова—объ опредѣленіи круга дѣятельности временнаго епархіальнаго ревизіоннаго комитета, въ виду вступленія въ дѣйствіе съ 1911 г. правилъ о постоянныхъ ревизіонныхъ Комитетахъ и о возможныхъ взаимоотношеніяхъ сихъ Комитетовъ;

4) Церковнаго старосты Д. С. Бочагова— о желательности воспрещенія вырубкы елей, ради сбереженія лѣса и искорененія иноземнаго обычая рождественскихъ елокъ;

5) Священника С. К. Верховскаго—объ устройствѣ ссудосберегательной кассы для духовенства Петроградской Епархіи.

Б. Отъ Епархіальнаго Начальства:

6) Объ образованіи особаго капитала, въ вѣдѣніи Св. Синода, для оказанія вспоможенія нуждающемуся духовенству, какъ состоящему на службѣ, такъ и заштатному, вдовамъ и сиротамъ его.— согласно указа Св. Синода отъ 27 января 1916 г. за № 2;

7) Проектъ Секретаря Консисторіи Д. Г. Молчанова объ упорядоченіи веденія дѣлъ Епархіальнаго Вѣдомства въ судебныхъ учрежденіяхъ чрезъ одного, специально на то приглашеннаго, присяжнаго повѣреннаго;

8) О назначеніи инспектору классовъ Исидоровскаго Училища протоіерею С. М. Драницыну постояннаго пособія изъ средствъ епархіи, въ размѣрѣ 1.200 рублей.

В. Отъ Подготовительной Комиссіи:

9) Отчеты Комиссіи по сбору и выдачѣ идущихъ чрезъ нее взносовъ на епархіальныя нужды за 1914 и 1915 г.г. и смѣта епархіальныхъ доходовъ и расходовъ на 1917-й годъ и послѣдующіе;

10) О мѣрахъ къ погашенію недоимокъ, числящихся за нѣкоторыми церквами и причтами;

11) О привлеченіи къ взносамъ на нужды епархіи нѣкоторыхъ вновь открытыхъ церквей и подворій;

12) Объ избраніи 6 членовъ Подготовительной Комиссіи: 4 священнослужителей и двухъ церковныхъ старостъ (выбираются по очереди избранія протоіереи: І. І. Крыловъ, Т. А. Налимовъ, П. А. Кедринскій и П. П. Кульбушъ и г. г. Кирпичевъ и Прохоровъ).

Г. Отъ Правленія Епархіальнаго Свячнаго Завода:

13) Объ увѣковѣченіи памяти почившаго Предсѣдателя Правленія завода протоіерея В. І. Перетерскаго учрежденіемъ въ Духовной Семинаріи одной, а въ Исидоровскомъ Училищѣ двухъ стипендій его имени.

14) О повышеніи цѣнъ на свѣчи.

15) О снабженіи церковью Епархіи мукою для просфоропеченія.

16) О пособіи бывшему мастеру завода А. Баранчикову.

17) Объ оказаніи доценту Петроградской Духовной Академіи Н. М. Малахову пособія, въ размѣрѣ 5.000 рублей, на изданіе журнала «Церковь и Общество».

18) Объ изысканіи средствъ на погашеніе безпроцентной ссуды въ 17.000 р., выданной Правленіемъ завода Строительной по расширенію Исидоровскаго Училища Комиссіи въ 1915 г.

19) О производствѣ выборовъ въ члены Правленія завода, изъ состава коего выбираются, по очереди избранія, протоіереи А. Положинцевъ, протоіерей А. Бурговъ и церковные старосты: А. Давыдовъ и И. Кучумовъ, (послѣдній за переходомъ въ другое вѣдомство) и кандидатовъ къ нимъ.

Д. Отъ Правленія Александро-Невскаго Антоніевскаго Духовнаго училища:

20) Отчеты по содержанію училища за 1914 и 1915 г.г.

21) Докладъ о смѣтѣ на 1917-й годъ.

22) Обзоръ мѣръ по хозяйственной и учебно-воспитательной части, принятыхъ

Правленіемъ со времени послѣдняго Епархіальнаго Съѣзда въ связи съ обстоятельствами военнаго времени;

23) Вопросы, не получившіе окончательнаго разрѣшенія на предыдущемъ Епархіальномъ Съѣздѣ или вытекающіе изъ таковыхъ, а именно: а) объ увеличеніи содержанія училищному врачу; б) о правѣ сиротъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ на епархіальное содержаніе и в) о списаніи безнадежныхъ къ поступленію недоимокъ, числящихся за 5 Синодальными стипендіатами и нѣкоторыми другими воспитанниками на сумму—1.569 р. 40 к.

Е). Отъ Совѣта Исидоровскаго епархіальнаго женскаго Училища:

24) О смѣтѣ прихода и расхода по содержанию училища въ 1916 г.;

25) Объ открытіи параллели при VII-мъ (I г.) классѣ;

26) Записка о руководѣльномъ классѣ училища;

27) Объ указаніи источника, изъ котораго должны быть получены училищемъ ассигнованные Съѣздомъ 1914 г.—4.740 р. на экипировку воспитанницъ и оборудованіе 5-й параллели, открытой осенью 1914 г.

28) Объ ассигнованіи суммъ на экипировку воспитанницъ и оборудованіе вновь открытой осенью 1915 г. 6-й параллели.

29) О разрѣшеніи вопроса о размѣрѣ платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи дочерей церковныхъ старостъ Петроградской Епархіи, пользующихся правомъ воспитывать своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ наравнѣ съ дѣтьми священно-церковно-служителей епархіи;

30) О постановленіяхъ Съѣзда 1914 г., ненапечатанныхъ въ сборникѣ журналовъ

и въ копіяхъ Совѣту училища несообщенныхъ: а) о разрѣшеніи вопроса о размѣрѣ платы за содержаніе и обученіе дочерей духовенства придворнаго вѣдомства и единовѣрческихъ церквей; б) о разрѣшеніи Совѣту училища предоставлять епархіальное содержаніе одной изъ трехъ одновременно обучающихся дочерей священно-церковно-служителей; в) объ учрежденіи должности эконома; г) объ единовременномъ ассигнованіи на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и д) объ урокахъ игры на скрипкахъ.

Примѣчаніе: Всѣ эти постановленія доселѣ не были сданы въ Подготовительную Комиссію, и посему не могли быть напечатаны ею.

31) Отъ причта и старосты Кузьминской Благовѣщенской церкви:—о возмѣщеніи изъ суммъ Епархіи расходовъ по найму замѣстителя прот. Силы Смирнова, откомандированнаго на театръ военныхъ дѣйствій.

32) Отъ Благочиннаго эстонскихъ церквей протоіерея П. П. Кульбуша: ходатайство о разложеніи причитающихся съ эстонскихъ церквей: Лужской, Заянской и Клопицкой, взносов на выписку «Церковныхъ Вѣдомостей», изд. при Св. Синодѣ, на другія церкви Петроградской Епархіи.

О другихъ вопросахъ будетъ сообщено дополнительно, по мѣрѣ поступленія таковыхъ въ Подготовительную Комиссію.

Подготовительной Комиссіи—

Предсѣдатель

прот. *Димитрій Рождественскій.*

Дѣлопроизводитель
свящ. *Димитрій Стефановичъ.*

30 іюля 1916 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Голосъ мірянина по вопросу о реформѣ прихода.

Окончаніе 1)

Да и независимо отъ обстоятельствъ военного времени, почему необходимо ждать, когда будутъ выработаны нормы для приходской жизни, въ видѣ, положимъ, устава или положенія. Если юридическія отношенія нуждаются въ определенныхъ нормахъ, то нравственныя отношенія въ такого рода нормахъ не нуждаются. Неужели и доброе дѣло нужно начинать и проводить по приказу и въ соответствии съ §§ инструкціи или пунктами закона. Мало этого—установленіе обязательныхъ требованій въ сферѣ чисто нравственныхъ отношеній представляется не только не соответствующимъ характеру этихъ послѣднихъ отношеній, но даже опаснымъ, вреднымъ для нихъ. Одинъ изъ сельскихъ батюшекъ рассказывалъ намъ, что его прихожане, движимые чисто нравственными побужденіями, единогласно рѣшили было оказать возможную сельско-хозяйственную помощь всѣмъ нуждающимся въ ней семействамъ, но, когда вскорѣ послѣ этого имъ было предложено сдѣлать соответствующіе приговоры, т. е. дать вмѣсто нравственнаго обязательства—обязательство юридическое,--они столь-же единодушно отъ этого отказались. Намъ психологія крестьянъ въ данномъ случаѣ совершенно понятна, и мы глубоко убѣждены въ томъ, что приходскую реформу постигнетъ аналогичная участь, если къ ней подойдутъ столь-же неосторожно, бездушно, бюрократически. Намъ кажется, что дѣло реорганизации прихода должно начаться на мѣстахъ путемъ вдохновеннаго и энергичнаго призыва прихожанъ къ

коллективной организаціи активной помощи. Кругъ лицъ, готовыхъ принять участіе въ такого рода помощи, наиболѣе въ данномъ отношеніи полезныхъ, опредѣлится,—его нельзя предустановить. При широкой организаціи активной приходской работы по дѣлу будутъ привлечены и мужчины (сельско-хозяйственная помощь въ наиболѣе тяжелыхъ работахъ) и женщины (организація яслей, уходъ за дѣтьми пріюта) и дѣти (легкія сельско-хозяйственныя работы, доставка на домъ семействъ призванныхъ на войну пожертвованій)... Начавъ съ благотворительной дѣятельности, настоятельно требуемой войною, въ дальнѣйшемъ возрожденные приходы могли-бы перейти къ болѣе широкимъ начинаніямъ (организація библиотекъ, народныхъ домовъ, хоровъ и т. п.).

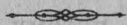
Но мы хотѣли лишь указать на требуемый переживаемыми обстоятельствами темпъ и на желательное направленіе дѣла реорганизации прихода. Что-же касается тѣхъ формъ, въ которыхъ можетъ проявиться активная приходская работа, то спѣшимъ оговориться, что указанныя нами работы приведены лишь для примѣра. Мы не сомнѣваемся въ томъ, что любое приходское совѣщаніе выработаетъ болѣе полную, болѣе жизненную программу работъ; и искренно этого со своей стороны желаемъ...

Нами было указано вскользь на дефекты наличной организаціи прихода въ отношеніи положенія мірянъ. Мы сказали, что роль мірянъ въ жизни прихода чисто пассивна. Въ отношеніи къ столичнымъ приходамъ указанное утвержденіе представляется недостаточнымъ,—если въ селахъ и деревняхъ міряне, несмотря на полную пассивность; чувствуютъ извѣстную связь съ приходомъ, а потому и имѣютъ тяготѣніе къ приходскому храму; то въ сто-

1) См. № 29 „Изв.“ 1916 г.

лицѣ переселяющіеся черезъ 2—3 года изъ одного района города въ другой квартиранты оказываются въ отношеніи къ церковной жизни своего рода изгоями. У нихъ нѣтъ связи съ даннымъ приходомъ въ прошломъ—ихъ отцы и дѣды жили не здѣсь, сами они не здѣсь крестились, вѣнчались, крестили своихъ дѣтей, не здѣсь похоронены ихъ умершіе родственники. При чисто пассивной роли мірянъ эта связь не завязывается и вновь въ течение тѣхъ 2—3—5 лѣтъ, на протяженіи которыхъ квартиранты проживаютъ въ предѣлахъ одного и того же прихода. И вотъ въ результатѣ—переживания полной отчужденности, отрѣзанности вначалѣ и полного безучастія, индифферентизма къ церковной жизни въ дальнѣйшемъ. Мы не можемъ забыть первой Пасхи, проведенной нами въ столицѣ, въ качествѣ рядового ея обывателя. О томъ радостномъ волненіи, каковое мы переживали въ родной сельской церкви, участвуя въ плохомъ любительскомъ хорѣ, и, такимъ образомъ, принимая, хотя и незначительное, но все же активное участіе въ торжествѣ, не было и помину. Вышнія преимущества столичной службы, въ видѣ убранства церкви, прекраснаго пѣнія и т. п., не могли восполнить извѣстной привязанности къ храму, парализовать чувство щемящей пустоты. Мы впервые въ отношеніи къ Пасхальной службѣ почувствовали тогда себя сторонними, чуждыми... Съ тѣхъ поръ прошло болѣе 10 лѣтъ, и вотъ въ теченіе всего этого времени и не только въ отношеніи къ Пасхальной службѣ, а въ отношеніи къ приходской жизни въ цѣломъ, вообще, мы чувствуемъ себя чуждыми, сторонними. Только активное участіе въ приходской жизни, въ приходской работѣ можетъ избавить мірянъ столичныхъ приходовъ отъ тяжелыхъ переживаній церковнаго изгойства.

Евгеній Молчановъ.



Сужденія приходскаго столичнаго духовенства, совмѣстно съ духовенствомъ безприходнымъ, съ церковными старостами и представителями прихожанъ по вопросу объ оживленіи приходской жизни въ столицѣ.

На сводкѣ матеріала по обсужденію приходскимъ столичнымъ духовенствомъ вопроса объ исполненіи опредѣленія Св. Синода отъ 3—8 февраля 1916 г., № 678, ¹⁾ положена резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Митрополита Петроградскаго и Ладожскаго, отъ 25 апрѣля 1916 г., № 2751, слѣдующаго содержанія: «поручается отцу Благочинному, протоіерею Смирягину рассмотреть на благочинническихъ окружныхъ собраніяхъ, съ участіемъ причтовъ домовыхъ церквей, церковныхъ старостъ и представителей отъ прихожанъ, и о послѣдующемъ мнѣ донести».

Извѣщая о семъ столичныхъ благочинныхъ, благочинный протоіерей Н. Г. Смирягинъ, въ цѣляхъ дальнѣйшаго движенія вопроса о приходѣ въ столицѣ, писалъ имъ: «Желательно было бы, чтобы на обсужденіе окружнаго собранія по прочтеніи доклада, кромѣ другихъ вопросовъ, если таковыя будутъ, были-бы непременно поставлены слѣдующіе положенія:

- 1) желательно-ли сохраненіе пастырскаго и приходскаго дѣла въ столицѣ въ настоящемъ его состояніи;
- 2) возможныя рѣшенія вопроса о приходѣ въ столицѣ: а) обращеніе нѣкоторыхъ безприходныхъ церквей въ приходскія на территоріальныхъ началахъ, б) обращеніе безприходныхъ церквей въ приходскія по добровольной припискѣ прихожанъ, в) переводъ безприходнаго духовенства въ районъ существующаго территоріальнаго прихода на положеніе приходскаго припискою его къ приходскому храму».

¹⁾ Напечатана въ „Извѣст.“ №№ 21—30, подъ заглавіемъ: „Сужденія приходскаго столичнаго духовенства по вопросу о возрожденіи приходской жизни въ столицѣ“

Благочинническія собранія, созванныя во исполненіе вышеозначенной резолюціи въ измѣненномъ составѣ, а именно—съ участіемъ безприходнаго духовенства, церковныхъ старостъ и представителей отъ прихожанъ, прежде всего выразили свое полное согласіе съ главными мыслями, легшими въ основу сужденій приходскаго духовенства объ оживленіи приходской жизни въ столицѣ (I, II, III, V, VI, VIII окр., въ протоколахъ IV, VII и IX окр. также нѣтъ возраженій противъ этихъ мыслей). Выразалось, далѣе, пожеланіе напечатать «Сводку матеріала» для болѣе обстоятельнаго ознакомленія съ нею духовенства, старостъ и мірянъ и для возможности детального обсужденія отдѣльныхъ положеній (II окр.).

По содержанію главъ сводки матеріала высказаны были по мѣстамъ нижеприводимыя сужденія.

I.

О подготовленіи духовенства.

Для приготовленія къ проведенію реформы прихода необходима согласованность дѣйствій отдѣльныхъ пастырей. Этому весьма помогутъ пастырскія собранія какъ благочинническія, такъ и общія всего Петроградскаго духовенства (IX окр.).

II.

О приходскихъ собраніяхъ.

Многое изъ указываемаго въ опредѣленіи Св. Синода существуетъ въ приходахъ, а посему можетъ идти рѣчь не объ устройствѣ, а только объ оживленіи приходской жизни. Работа духовенства въ отношеніи подготовки прихожанъ къ новому уставу прихода была бы гораздо увѣреннѣе и цѣлесообразнѣе, если бы пастыри имѣли въ рукахъ проектъ приходскаго устава (IV окр.). Организациія приходскихъ собраній съ технической стороны должна быть предоставлена причтамъ отдѣльныхъ церквей, которые должны согласоваться съ мѣстными условіями (IX окр.).

а) *О времени собраній.* Начало приходскихъ собраній слѣдуетъ отнести на осень (IV, IX окр.), не позднѣе 15 сентября (VIII окр.), или послѣ перваго октября, когда окончится возвращеніе прихожанъ съ дачъ и устройство ихъ на зимнихъ квартирахъ (IV окр.).

б) *О мѣстѣ собраній.* Мѣстомъ собраній могутъ служить зала при храмахъ или другія, подходящія для этой цѣли, помѣщенія, а при многолюдныхъ собраніяхъ—храмы (VII, IX окр.).

в) *О составѣ собраній.* Духovenство высказывается за желательность и даже необходимость участія духовенства домовыхъ церквей въ предварительной по введенію приходскаго устава работѣ въ приходѣ. Участіе это прежде всего должно выражаться въ посѣщеніи домовымъ духовенствомъ предварительныхъ передъ приходскими собраніями пастырскихъ приходскихъ совѣщаній. Необходимость этого участія вытекаетъ изъ того, что практика совмѣстной работы духовенства приходскаго и домового въ предѣлахъ одного и того же прихода создала въ настоящее время такое тяжелое положеніе, которое и безъ примѣровъ и иллюстрацій, несомнѣнно, очень остро чувствуется духовенствомъ. Домовое духовенство должно участвовать не только въ предварительныхъ пастырскихъ собраніяхъ по приходамъ, но и въ самыхъ приходскихъ собраніяхъ. Кругъ дѣятельности пастыря такъ великъ и обширенъ, что онъ постоянно нуждается въ помощникахъ во всѣхъ отрасляхъ своей дѣятельности, а особенно благотворительной. Нынѣшняя война, напр., заставила духовенство столицы начать работать въ такихъ обществахъ и учрежденіяхъ, о работѣ въ которыхъ ранѣе мы и не думали, напр.: въ попечительствахъ о семьяхъ призванныхъ на войну воиновъ, въ учрежденіяхъ по призрѣнію сиротъ павшихъ воиновъ, въ различныхъ кооперативахъ и др. Свойство работы въ нихъ таково, что, дѣлая въ нихъ одно какое-либо дѣло, на тебя, за недостаткомъ работниковъ, нава-

ливаютъ другое, а тамъ, смотришь, третье, а дѣеспособныхъ помощниковъ нѣтъ. Выходомъ изъ этого положенія будетъ работа въ приходѣ,—тамъ легче всего найти готовыхъ работниковъ на Божье дѣло. Затѣмъ работа домового духовенства въ общихъ приходскихъ и предварительныхъ пастырскихъ собраніяхъ несомнѣнно смягчить, а можетъ быть и совсѣмъ сгладить существующія въ нѣкоторыхъ приходяхъ обостренныя отношенія между домовымъ и приходскимъ духовенствомъ. Примѣромъ можетъ служить Лѣсной, гдѣ въ одномъ приходѣ единеніе духовенства, ранѣе бывшаго въ весьма обостренныхъ отношеніяхъ, достигнуто, благодаря пастырскимъ приходскимъ собраніямъ и общей работѣ (веденіе бесѣдъ въ приходскомъ храмѣ), при наличіи восьми домовыхъ церквей, общая работа налажена и одинъ другому помогаетъ (VII окр.). Относительно мірянъ духовенствомъ ставятся вопросы: допускать ли къ участию въ собраніи всѣхъ—безъ различія возраста и срока проживанія въ границахъ прихода православныхъ жителей съ рискомъ обратить приходское собраніе въ такой митингъ, для котораго не найдется ни подходящаго помѣщенія, ни руководителя, или же, руководствуясь, напр., правилами о выборахъ церковнаго старосты и членовъ приходскаго попечительства, допускать къ участию въ приходскихъ собраніяхъ только по именнымъ повѣсткамъ причта, старосты, представителей прихода, избранныхъ обывателей прихода—съ рискомъ приходъ замѣнить кружкомъ знакомыхъ и сторонниковъ рекомендателей, отдаливъ отъ приходской работы и даже обидѣвъ такихъ лицъ, которыя или недавно поселились въ приходѣ и потому неизвѣстны еще ни причту, ни представителямъ, или не сторонники послѣднихъ, но которые трудами своими могутъ принести приходу великую пользу. Приходскія собранія, по крайней мѣрѣ, въ первое время должны получить исключительно

освѣдомительно-назидательный характеръ и въ такомъ видѣ должны быть доступны для *всѣхъ безъ разграниченія прихожанъ*. На нихъ *безъ всякихъ преній* члены причта, представители прихода и хорошо извѣстные настоятелю храма другія лица могутъ предлагать прихожанамъ докладъ, рѣчь, бесѣду изъ исторіи и настоящаго состоянія храма и прихода, о нуждахъ храма и прихода, о приходскихъ учрежденіяхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ. Прихожанамъ при этомъ предоставляется право дѣлать письменныя заявленія настоятелю по тѣмъ или инымъ вопросамъ касательно храма и жизни прихода. Настоятель же, по совѣщаніи съ членами причта, старостою и представителями прихода, можетъ давать отвѣты на эти заявленія въ слѣдующемъ приходскомъ собраніи, не допуская, однако, никакихъ преній. Впослѣдствіи времени, по мѣрѣ того, какъ приходскія собранія освѣдомительнаго характера наладятся, можно будетъ приступить къ устройству приходскихъ собраній *руководственного характера* и значенія и для причта и для прихода.

Изложилъ прот. *Іоаннъ Острогорскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальныи: Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйш. Правительств. Синода, Синодальному члену, Преосвященному Питириму, Митрополиту Петроградскому. № 6963. Указъ Его Императорскаго Величества, изъ 1 Экспедиціи Петроградской Духовной Консисторіи. № 5282.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вакансіи при церквахъ.—Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ, духовенства и церковныхъ старостъ Петроградской Епархіи.—**Отдѣлъ неоффиціальныи:** Голосъ мірянина по вопросу о реформѣ прихода. *Евгеній Молчановъ*.—Сужденіе приходскаго столчнаго духовенства, совмѣстно съ духовенствомъ безприходнымъ съ церковными старостами и представителями прихожанъ по вопросу объ оживленіи прихода. Прот. *Іоаннъ Острогорскій*.

Редакторы: { Прот. *Е. Кондратьевъ*.
Прот. *І. Слободской*.

Издатель: Совѣтъ 0-ва распр. рел.-нравств. проsv. въ духѣ Прав. Церкви въ лицѣ прот. *Ф. Н. Орнатскаго*.