

142

По резолюции Его Высочайшего Величества от 9 сего

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 13,

Воскресеніе,
1 апрѣля

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Отъ Кіевской Духовной Консистоіи.

Кіевская Духовная Консистоіа объявляетъ къ свѣдѣнію
окружныхъ строительныхъ комитетовъ и всего духовенства
епархіи, что Св. Синодомъ въ настоящее время, какъ видно
изъ указа его отъ 29 минувшаго февраля, за № 2973, на устрой-
ство домовъ причтамъ епархіи отпускается, примѣнительно къ
исчисленной по закону 14 іюня 1888 г. нормальной суммѣ для
обезпеченія постройками отдѣльнаго причта по Кіевской епархіи,
900 руб. на священнической домъ и 450 руб. на псаломщическій.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 9 сего марта за № 1267, преподано благословеніе Божіе землевладѣльцу с. Глуховець, Бердичевского уѣзда, Ивану Питюху и крестьянамъ Никифору Казимирчуку и Григорію Павлюку за сдѣланныя ими въ мѣстную церковь пожертвованія.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами по Уманскому уѣзду: м. Дубовой кр. Кононъ Овчарукъ, с. Мошурова, кр. Никита Полищукъ, с. Кривыхъ-Колѣнъ кр. Кирилль Полторакъ, с. Юрполя кр. Косма Руденко и с. Черной-Камянки кр. Аванасій Синельникъ.

Церковный староста м. Макарова, Кіевского уѣзда, Андрей Майстренко, опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 12 марта 1912 г. за № 1137, уволенъ отъ должности, согласно прошенію, по семейнымъ обстоятельствамъ.

Отъ Кіевского Епархіального Училищнаго Совѣта объявляется къ свѣдѣнію духовенства Радомысльскаго уѣзда, что распоряженіемъ Г. Попечителя Кіевского Учебнаго Округа, въ составъ Радомысльскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта, членомъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія назначенъ инспекторъ народныхъ училищъ 5-го района Кіевской губ., надворный совѣтникъ Михаилъ Герасимовичъ Липовецкій, на мѣсто штатнаго смотрителя Радомысльскаго городского двухкласснаго училища надворнаго совѣтника Никиты Ювича Финицкаго.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на должность члена строительнаго комитета 6-го округа, Звенигородскаго уѣзда, священникъ с. Кисловки Теохтисть Еленецкій, 5 марта.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Черкасѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 3 декабря; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1081 душа.

Въ с. Лѣсовичахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 23 января; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2998 душъ.

По указу Св. Синода отъ 23 февраля сего года, за № 2684, открыто второе священническое мѣсто при церкви с. Тарасовки, Звенигородскаго уѣзда, жалованья 300 руб. въ годъ.

— с. Голубятинѣ Сквирскаго уѣзда, съ 24 февраля; земли церковной нѣтъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 741 душа, жалованья 300 руб.

— с. Тхоровкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 381 душа.

По указу Св. Синода отъ 13 марта сего года, № 3989, открыто второе священническое мѣсто при церкви с. Палиниченецъ, Васильковскаго уѣзда, съ командированіемъ для совершенія богослуженій въ приписную церковь дер. Кищинцы, жалованья 600 рублей въ годъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Соболевкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 28 ноября; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 793 души.

— с. Блощинцахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 22 января; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1673 души.

Въ с. Ребедайловкѣ, Чигиринскаго уѣзда; земля церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 634 души.

По указу Св. Синода отъ 23 февраля сего года за № 2684, открыто второе псаломщическое мѣсто при церкви с. Тарасовки, Звенигородскаго уѣзда; жалованья 100 руб. въ годъ.

Въ с. Насташкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 24 февраля; земли церковной 86 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2387 душъ.

— с. Журавкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 17 февраля; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1053 душъ.

— с. Кумейкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1121 д.

По указу Св. Синода отъ 13 марта сего года, за № 3989, открыто второе псаломщическое мѣсто при церкви с. Паляниченецъ, Васильковскаго уѣзда, съ командированіемъ совершать богослуженія въ приписной церкви д. Кишинецъ, жалованья 200 рублей въ годъ.

— с. Бузуковъ, Черкаскаго уѣзда, съ 19 марта; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 694 души.

— с. Ботвиновкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 18 марта, земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 477 душъ.

Редакторъ Н. Лузинъ.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
30-го марта 1912 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. ул.

ЛІ г.—1912 г.

КІЄВСКІА ЄПАРХІАЛЬНЫА ВЪДОМОСТІ

Еженедельное издание.

№ 13. Воскресеніе, 1 апрѣля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Тракаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

О чтеніи св. Евангелія во время православнаго Богослуженія.

„Все должно быть благопрістойно и чинно“ (1 Кор. 14, 40).

Православная Церковь, собирая чадъ своихъ въ храмы Божіи къ Богослуженію, оглашаетъ слухъ ихъ чтеніемъ свящ. Писанія, вѣруя, что „*все Писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности*“ (2 Тим. 3, 16).

Чтеніе свящ. Писанія за Богослуженіемъ установлено было еще въ Вѣтх. Завѣтѣ. Еще св. пророкъ Моисей установилъ читать Законъ Божій по субботамъ, для чего раздѣлилъ Пятокнижіе, написанное имъ, на столько чтеній, сколько субботъ въ году (Дѣян. Ап. 15, 21). Чтеніе свящ. книгъ при Богослуженіи освятилъ Своимъ примѣромъ Самъ Господь Іисусъ

Христось, прочитавши въ Назаретской синагогѣ изъ книги пророка Исаи (Лук. 4,17—19), а въ другой разъ въ храмѣ сказавши іудеямъ: „*Измѣдуйте Писанія... они свидѣтельствуютъ о Мнѣ*“ (Іоан. 5,39). При жизни св. апостоловъ, въ составъ христіанскаго Богослуженія входило уже чтеніе свящ. Писанія. На первыхъ порахъ христіанской Церкви, пока не появились свящ. книги Новаго Завѣта, при Богослуженіи читались книги свящ. Писанія Ветхаго Завѣта. Но потомъ, по мѣрѣ появленія свящ. книгъ Новаго Завѣта, вводимо было въ составъ Богослуженія и чтеніе изъ этихъ послѣднихъ. Порядокъ чтенія свящ. книгъ предоставленъ былъ въ началѣ предстоятелямъ церкви, которые, съ своей стороны, въ выборѣ евангельскихъ чтеній сообразовались или съ потребностями слушателей, или съ характеромъ того либо другого вида Богослуженія, или съ праздноуемымъ событіемъ. Такъ продолжалось до 4 вѣка. Съ 4 вѣка уже сталъ выработываться для чтенія свящ. Писанія за Богослуженіемъ опредѣленный уставъ, окончательно утвердившійся въ православной Церкви въ 9 вѣкѣ и сохраняемый ею неизмѣнно до настоящаго времени.

Вотъ какой уставъ о чтеніи св. Евангелія во время Богослуженія доннынѣ сохраняется св. Церковью отъ глубокой древности: 1) Въ теченіе года должно быть прочитано все Евангеліе, т. е. благовѣствованіе всѣхъ четырехъ Евангелистовъ; 2) въ дни праздничные должны быть прочитаны изъ св. Евангелія тѣ мѣста, которыя имѣютъ отношеніе къ воспоминаніямъ, соединяемымъ съ этими днями. Все Евангеліе для чтенія за Богослуженіемъ раздѣлено св. Церковію на особые отдѣлы, которые называются „*зачалами*“. Евангеліе каждого св. Евангелиста имѣетъ свой особый счетъ зачалъ. Въ началѣ Богослужебнаго Евангелія указано, въ какомъ порядкѣ слѣдуетъ въ году чтеніе четырехъ Евангелистовъ одного за другимъ, въ какое время года начинается и оканчивается чтеніе каждого изъ нихъ, а въ концѣ Богослужебнаго Евангелія напечатанъ указатель „зачалъ“, положенныхъ для чтенія какъ на каждый

день года, такъ и въ дни праздничные. Св. Церковь назначила почти на всѣ дни года чтеніе „зачаль“ изъ Евангелія въ томъ порядкѣ, въ какомъ они слѣдуютъ въ священныхъ книгахъ. Такое чтеніе „зачаль“ Евангелія одного за другимъ, по ряду, называется „чтеніемъ рядовымъ“, „дневнымъ чтеніемъ“, „Евангелиемъ по ряду“, „Евангелиемъ дня“. Отдѣлы Евангелія, прочитываемые въ праздничные дни и въ другіе дни священныхъ воспоминаній, составляютъ „особыя зачала“.

Рядовое чтеніе Евангелія бываетъ на церковныхъ службахъ: 1) на *утрени* въ дни воскресные и 2) на *литургіи* во всѣ дни года, когда она совершается. Особыя зачала изъ Евангелія указаны на нѣкоторые субботніе и воскресные дни, на дни праздничные и на дни страстной седмицы. Особыя зачала читаются какъ на утрени и литургіи, такъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и на другихъ церковныхъ службахъ—вечернѣ и часахъ (царскихъ).

Св. Евангеліе, читаемое въ храмѣ за Богослуженіемъ, возлечь въ алтарѣ на св. престолѣ, на которомъ „*Агнецъ Божій, взявъ грѣхи міра*“—Христосъ приносится въ тайную и безкровную жертву, раздаваемую „въ снѣдь“ вѣрнымъ для приобщенія къ безсмертію и вѣчной жизни. На св. престолѣ полагается св. Евангеліе,—писанное слово Божіе,—для того, чтобы оно видимо было всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ. Возложенное на св. престолъ Евангеліе является образомъ Самого Господа Иисуса Христа, на который и взираютъ всѣ, стоящіе въ храмѣ, когда оно благовѣствуется.

Согласно съ древнѣйшими обычаями Церкви, св. Евангеліе во время Богослуженія могутъ читать только священнослужители—епископы, пресвитеры и діаконъ. Церковнослужителямъ и чтецамъ церковнымъ издревле не дано право чтенія св. Евангелія въ храмѣ, во время Богослуженія.

Рядовыя Евангельскія зачала читаются при Богослуженіи утрени епископомъ и священникомъ, а при совершеніи Божественной литургіи—діакономъ. Воскресное Евангеліе на утрени, по уставу, читается священникомъ въ алтарѣ—на св. пре-

столѣ,—откуда, какъ бы изъ гроба Господня раздается вѣсть о воскресеніи Христовомъ, а въ другіе праздники Евангеліе читается на утрени среди народа въ храмѣ, предъ св. иконою праздника, возложенною на аналогіи, ибо и въ св. Евангеліи возвѣщается о празднуемомъ событіи. По объясненію лучшихъ истолкователей православнаго Богослуженія, утреннее Евангеліе потому читается епископомъ или священникомъ, что онъ, по примѣру и заповѣди Самого Иисуса Христа, долженъ прежде напитать души вѣрующихъ словомъ Божиимъ,—спасительнымъ Христовымъ ученіемъ,—а потомъ уже,—на Божественной литургіи,—тайственнымъ хлѣбомъ. Діаконами же возвѣщается св. Евангеліе на литургіи съ амвона, по примѣру св. апостоловъ, проповѣдывавшихъ св. Евангеліе по выходѣ изъ Іерусалима.

Не въ алтарѣ, а на серединѣ храма также читается св. Евангеліе на утрени Великой Пятницы,—когда воспоминаются спасительныя страданія Христовы,—на утрени Великой Субботы предъ св. плащаницею и на царскихъ часахъ, отправляемыхъ въ дни сочельниковъ и въ Великую Пятницу.

Съ нѣкоторыми особенностями соединено чтеніе св. Евангелія на литургіи и вечернѣ въ день св. Пасхи. Въ уставѣ церковномъ о чтеніи Евангелія на литургіи въ день св. Пасхи сказано: читаютъ Евангеліе въ алтарѣ „все іереи, елицы суть служащій“, а внѣ алтаря, въ храмѣ, въ различныхъ мѣстахъ, архидіаконъ съ діаконами. Старшій іерей стоитъ при чтеніи за престоломъ, обратившись лицомъ къ народу, а прочіе іереи, обратившись лицомъ къ престолу, діаконы же, обратившись лицомъ къ иконамъ. Чтеніе Евангелія бываетъ на разныхъ нарѣчійхъ. Симъ изображается, что „во всю землю“,—всѣмъ народамъ,—„изыде вѣщаніе“ о Господѣ,—проповѣданіе Евангелія всей твари (Марк. 16, 15). На вечернѣ въ день св. Пасхи Евангеліе читаетъ не діаконъ, а священникъ или епископъ, въ алтарѣ, обратясь лицомъ къ народу. Въ Евангельскомъ чтеніи на вечерни въ св. Пасху повѣствуется о явленіи Воскресшаго Господа всѣмъ ученикамъ въ вечеръ

перваго воскреснаго дня. Чтеніемъ предъ народомъ этого Евангелія и выражается мысль о первомъ явленіи Воскресшаго Спасителя посреди апостоловъ.

Чтеніе же Евангелія епископомъ, священникомъ и діакономъ, обратясь лицомъ къ св. престолу или къ св. иконамъ, совершается въ знакъ того, что слово Божіе возвѣщается намъ предъ лицемъ Самого Бога, невидимо сѣдящаго на престолѣ, и св. угодниковъ, изображенныхъ на иконахъ.

Чтеніе св. Евангелія въ храмѣ за Богослуженіемъ сопровождается глубоко-знаменательными обрядами. Чтенію св. Евангелія предшествуютъ возглашенія: „вонмемъ, премудрость прости“, т. е. будемъ внимательны, сосредоточены, такъ какъ удетъ чтеніе Божественной Премудрости. Чтеніе Евангелія начинается словами „Во время оно“, „Во дни оны“, т. е. во дни жизни Иисуса Христа, или „Рече Господь“, т. е. сказалъ Господь.. Предъ чтеніемъ Евангелія и по прочтеніи его поется: „Слава Тебѣ, Господи“. Предъ Евангеліемъ предносится и поставляется свѣтильникъ, въ ознаменованіе словъ Иисуса Христа, что онъ „Свѣтъ міру, и кто послѣдуетъ за Нимъ, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни“ (Іоан. 8, 12). Чувственнымъ свѣтомъ изображается тотъ духовный свѣтъ слова Божія, о которомъ говорилъ еще св. пророкъ Давидъ: „Слово Твое свѣтильникъ ногъ моей и свѣтъ стезь моей“ (Псал. 118, 105). 12 евангельскихъ чтеній о страстяхъ Господнихъ на утрени въ Великую Пятницу выслушиваются въ храмѣ молящимися съ возженными свѣчами, въ знакъ пламенной любви къ Страдавшему за насъ Господу и подобно Евангельскимъ дѣвамъ, исшедшимъ въ срѣтеніе Жениха со свѣтильниками, и въ знаменіе нашей вѣры въ слова Христовы, что Онъ не оставитъ насъ сирыми, а изыдетъ изъ гроба къ священоснымъ.

При чтеніи 12 страстныхъ Евангелій бываетъ благовѣсть на колокольнѣ. Какъ этотъ колокольный благовѣсть соотвѣтствуетъ тому благовѣстію, которое слышится въ храмѣ, при чтеніи повѣствованія о страданіяхъ Господнихъ! А при чтеніи

св. Евангелія на литургіи во св. Пасху на колокольѣ бы-
вають трезвонъ, которымъ какъ бы возвѣщается всей твари
высокое благовѣстіе о Божествѣ и воплощеніи Бога Слова.
Издравле св. Церковь, желая отличить чтеніе св. Евангелія
отъ всякаго другого чтенія при Богослуженіи, допускала нѣ-
которыя особенности въ самомъ образѣ чтенія св. Евангелія.
Для этого она допускала чтеніе нараспѣвъ и возвышеннымъ
голосомъ, желая этимъ выразить ту мысль, что Евангельское
слово должно распространиться во всѣхъ концахъ земли.

Глубокій смыслъ имѣеть и крестообразное осѣненіе народа
св. Евангеліемъ, по прочтеніи его въ храмѣ Божіемъ за Бого-
служеніемъ. Это осѣненіе св. Евангеліемъ означаетъ, что Хри-
стосъ словомъ Своимъ и крестомъ покорилъ весь міръ,—что и
по вознесеніи на небо Онъ не разлучился съ нами, а пребы-
ваетъ вмѣстѣ съ нами, что Онъ паки придетъ, чтобы судить
живыхъ и мертвыхъ, и потребуетъ отъ насъ отчета въ томъ,
какъ мы исполнили на землѣ данный имъ для жизни святой
и спасительный законъ.

Съ глубочайшимъ благоговѣніемъ, съ искреннею сердеч-
ною простотою будемъ всегда внимать глаголамъ жизни вѣч-
ной, возвѣщаемымъ посредствомъ чтенія св. Евангелія за Бо-
гослуженіемъ въ храмѣ Божіемъ, предъ лицомъ Самого Бога,
для нашего наученія, для нашего обличенія, для нашего
исправленія, для нашего наставленія въ праведности, т. е. на
всякое дѣло Богоугодное и спасительное.

Опытъ изъясненія 19—24 стиховъ 4 главы Евангелія отъ Іоанна.

(Къ 22 апрѣля 1912 года).

Въ 19—24 ст. 4 гл. Евангелія отъ Іоанна находится та
часть бесѣды Господа съ Самарянкой, которая имѣеть отно-
шеніе къ ученію православной Церкви о почитаніи храма.—
Самарянка, бесѣдуя съ Господомъ, въ началѣ увидѣла, что
съ нею говоритъ не простой человѣкъ, а какой-то великій
пророкъ, которому извѣстны разныя сокровенныя тайны; по-

сему она поспѣшила обратиться къ сему пророку за разрѣшеніемъ того спорнаго вопроса объ истинномъ мѣстѣ Богопочитанія, который беспокоилъ всѣхъ самарянъ, а ее, видно, особенно мучилъ. Услышавъ изъ устъ Иисуса Христа тайну своей жизни, Самарянка говоритъ: *Господи, вижу, яко пророкъ еси Ты. Отцы наши въ горѣ сей поклонишася: и въ глаголете, яко во Иерусалимѣхъ есть мѣсто, и дѣже кланятися подобаетъ*. Господь, видя ея религиозное чувство, прежде всего и обращается къ вѣрующему сердцу жены-самарянки: *„Жено, вѣру Ми ими, яко грядетъ часъ, егда ни въ горѣ сей, ни во Иерусалимѣхъ поклонитесь Отцу“*. И затѣмъ уже Господь даетъ прямой отвѣтъ на ея вопросъ, — чье Богопочитаніе истинное — іудейское или самарянское. Онъ говоритъ: *„Вы кланяетесь, елюже не вѣсте: мы кланяемся, елюже вѣмъ: яко спасеніе отъ іудей есть“*. Итакъ, значить, истинное Богопочитаніе у іудеевъ; но, не смотря на это, говоритъ далѣе Господь, *„грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда истинніи поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною: ибо Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся Ему. Духъ (есть) Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланятися“*, — значить, и истинному Богопочитанію іудеевъ въ недалекомъ будущемъ предстоить коренное измѣненіе.

Основываясь на этой бесѣдѣ Господа съ Самарянкой, наши сектанты-штундисты отвергають почитаніе храма и необходимость священнической церковной молитвы, такъ какъ, говорятъ они, Господь словами — „ни въ горѣ сей, ни во Иерусалимѣхъ поклонитесь Отцу... истинніи поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною“, — будто бы, отмѣнилъ почитаніе храма и объявилъ храмъ и церковную молитву ненужными для Богоугожденія. — Такъ ли это? — Для выясненія этого вопроса необходимо, съ одной стороны, глубже вникнуть въ изслѣдованіе разсматриваемой части бесѣды Господа съ Самарянкой, съ другой стороны, нужно разсмотрѣть тѣ условія времени, среди которыхъ Господь жилъ и дѣйствовалъ и безъ

знанія которыхъ многое можетъ быть непонятно въ евангельскомъ ученіи. Сначала рассмотримъ условія времени, имѣющія отношеніе къ данному вопросу.—Во время земной жизни Господа у іудеевъ поклоненіе Богу было троякаго рода: 1) Церковное, совершавшееся въ Іерусалимскомъ храмѣ лицами іерархическими, по опредѣленному чину, и состоявшее, главнымъ образомъ, изъ жертвоприношеній; 2) общественное, совершавшееся по городамъ и селеніямъ Іудеи въ синагогахъ, безъ участія священниковъ, но подъ наблюдениемъ начальниковъ синагогъ, не имѣвшее строго опредѣленнаго чина и порядка и почти всегда сопровождавшееся изъясненіемъ слова Божія, и 3) домашняя молитва, совершавшаяся каждымъ отдѣльно, или цѣлой семьей.—О какомъ изъ этихъ трехъ видовъ молитвы говоритъ Господь Самарянкѣ? Господь говоритъ: „жено, вѣру Ми ими, яко грядеть часъ (но, значить, онъ еще не пришелъ, его —этого часа,—значить, еще тогда не было), егда ни въ горѣ сей, ни во Іерусалимѣхъ поклонитесь Отцу“, т. е. будете Отцу поклоняться (такимъ поклоненіемъ, какъ въ Іерусалимѣ и „на горѣ этой“) не только на горѣ сей и въ Іерусалимѣ, но и вездѣ, на всякомъ мѣстѣ, гдѣ до сихъ поръ такого рода поклоненія еще не было. Допустимъ, какъ это дѣлаютъ наши штундисты, что Господь указанными словами уничтожаетъ церковную молитву и храмъ, а устанавливаетъ только общественную,—въ родѣ синагогальной іудейской, и домашнюю молитвы. При такомъ пониманіи, словамъ Господа придается странный смыслъ, а именно, будто этими словами Господь говоритъ объ общественной-синагогальной и домашней молитвахъ, какъ объ имѣющихъ еще только наступить, между тѣмъ какъ домашняя молитва у евреевъ и у всѣхъ народовъ стара, какъ міръ, а общественная молитва—по синагогамъ у евреевъ тоже существовала уже цѣлыми столѣтіями. И если бы Господь имѣлъ въ виду установленіе именно только этого рода поклоненія Богу, то Онъ не говорилъ бы: „грядеть часъ“..., а прямо сказалъ бы: въ будущемъ времени будете молиться такъ, какъ теперь молитесь по до-

мамъ и сивагогамъ, а церковная-священническая молитва, или такая, какъ на этой горѣ, будетъ уже лишняя. Руководствуясь прямымъ смысломъ рѣчи Господа, мы должны признать, что Господь въ данномъ мѣстѣ Евангелія говоритъ только о такой молитвѣ, которая была до Него въ Иерусалимѣ и въ извѣстное время „на этой горѣ“ и которой въ другихъ мѣстахъ не было, т. е. о молитвѣ церковной и о храмѣ, и что, слѣдовательно, только этого рода молитвѣ Господь предсказываетъ повсемѣстное распространеніе¹⁾.—Что Спаситель бесѣдуетъ съ Са-

¹⁾ Для лучшаго уразумѣнія смысла изслѣдуемой части бесѣды Господа съ Самарянкой, необходимо выяснить, кого Самарянка разумѣла подѣ „отцами нашими“, и какую гору она имѣла въ виду въ своей бесѣдѣ съ Господомъ.—Обыкновенно подѣ „отцами нашими“ разумѣютъ патріарховъ Авраама, Исаака и Иакова, а подѣ „горой этой“—мѣстонахожденіе колодца Иакова. Но такъ ли это? Если обратимся къ логическому смыслу словъ Самарянки, то увидимъ, что въ ея бесѣдѣ идетъ рѣчь о мѣстахъ исключительнаго поклоненія Богу, какимъ у іудеевъ былъ только Иерусалимъ, а въ Самарійской области нѣкогда была „гора эта“. Но гора (?), гдѣ находился колодецъ Иакова, не была какимъ-либо исключительнымъ мѣстомъ поклоненія Богу у патріарховъ. Если они иногда и приносили здѣсь жертвы Богу, то это имѣло (если не случайный) такой же характеръ, какъ принесеніе жертвъ, напр., въ Хевронѣ, Веилѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ: въ выборѣ мѣста для жертвоприношеній патріархи не давали предпочтенія какому-либо одному мѣсту. Въ виду этого естественно будетъ подѣ „горой этой“ разумѣть гору Гаризинъ, на которой нѣкогда находился самарянскій храмъ, и гдѣ совершалось священническое Богослуженіе съ жертвоприношеніями. Къ развалинамъ этого храма самаряне во время Христа имѣли суевѣрное благоговѣніе. Гора Гаризинъ, несомнѣнно, была видна съ того мѣста гдѣ находился колодецъ Иакова, такъ какъ городъ Сихарь (Сихемъ), близъ котораго находился этотъ колодецъ, лежалъ въ долині, образуемой горами Геваль и Гаризинъ, вершины которыхъ одна отъ другой находились въ разстояніи не болѣе 12—15 верстъ. Вотъ Самарянка, бесѣдуя съ Господомъ, могла даже рукой указать на „эту гору“ (Гаризинъ). Если подѣ „горой этой“ подразумѣвать гору Гаризинъ, то слова „отцы наши“ тоже получаютъ болѣе естественное объясненіе,—именно: „отцами нашими“ Самарянка называетъ своихъ дѣйствительныхъ и болѣе близкихъ предковъ, которые на горѣ Гаризинъ совершали исключительное Богочитаніе, какого

марянской о храмовомъ богослуженіи, это ясно можно видѣть изъ 22 стиха изслѣдуемаго евангельскаго текста. Въ этомъ стихѣ дается прямой отвѣтъ Госюда Самарянкѣ на ея вопросъ, чье поклоненіе Богу истинно, — іудеевъ или самарянъ, и почему оно истинно. Господь говоритъ: „Вы кланяетесь, егоже не вѣсте: мы кланяемъ, егоже вѣмы: яко спасеніе отъ іудей есть“. Смысль этихъ словъ Господа слѣдующій. Такъ какъ спасеніе „отъ іудей“, то, слѣдовательно, имъ открыта тайна Божія о спасеніи человѣковъ, и имъ, а не самарянамъ, даны откровенія и указанія о порядкѣ и смыслѣ Богослуженія, почему оно у іудеевъ не самочинное, или произвольное, какъ у самарянъ, а Богоустановленное и сообразовано съ Божественными откровеніями. Значитъ, слова Господа „яко спасеніе отъ іудей есть“ указываютъ на характеръ ветхозавѣтнаго Богослуженія, которое, состоя главнымъ образомъ изъ жертвоприношеній, имѣло своею цѣлью раскрытіе тайны искупленія и, какъ таковое, было прообразовательно-подготовительное, — было, такъ сказать, Богослуженіемъ грядущаго „отъ іудей“ спасенія. Такъ вотъ почему іудеи знаютъ, чему они кланяются, и вотъ почему ихъ церковное Богослуженіе, а не самарянское поклоненіе Богу, есть истинное.

Обратимся къ разъясненію дальнѣйшихъ стиховъ разсматриваемой части бесѣды Господа съ Самарянкой. Если бы въ другихъ мѣстахъ, кромѣ Іерусалима, не было, — церковное, священническое. — Но если и согласиться съ тѣмъ, что Самарянка въ своей бесѣдѣ говорила не о горѣ Гаризинъ, а о той „горѣ“, гдѣ былъ колодець Іакова, къ которому самаряне тоже относились съ благоговѣніемъ, и гдѣ, какъ надо въ этомъ случаѣ уже предполагать, самарянами совершалось какое-то особенное (исключительное) Богослуженіе, то смыслъ бесѣды Господа и въ этомъ случаѣ останется тотъ же, ибо 1) Господь въ Своей бесѣдѣ указываетъ только то, что „гора эта“ и Іерусалимъ перестанутъ быть мѣстами исключительнаго Богопоклоненія и 2) предвѣщаетъ (какъ видно изъ 22 стиха) повсемѣтное распространеніе, конечно, только тому поклоненію, которое есть истинное, а не ложному поклоненію самарянъ.

съ Самарянкой говорилъ не Христось, а обыкновенный про- рокъ, то на указанныхъ разъясненіяхъ бесѣда кончилась бы. Но съ Самарянкой говорилъ самъ Мессія, отъ вѣка обѣщанный Христось, Искупитель міра, принесшій съ Со- бою въ міръ то „спасеніе“, ради приготовления человѣче- ства къ которому и было установлено ветхозавѣтное цер- ковное Богослуженіе. Поэтому, съ пришествіемъ Христа, цѣль этого Богослуженія была уже достигнута и даль- нѣйшее его существованіе въ такомъ (прежнемъ) видѣ теряло свой смыслъ. Съ явленіемъ Христа, нужно было уже не при- готовить родъ человѣскій къ принятію Его и не раскры- вать гадательно (прообразовательнымъ Богослуженіемъ) тайну грядущаго „спасенія отъ іудей“, а нужно было, такъ сказать, воплотить въ Богослуженіи образъ уже совершеннаго „предъ- лицомъ всѣхъ людей“ спасенія и преодать путемъ Богослу- женія вѣрующимъ дарованныя имъ Искупителемъ блага. По- этому-то Господь не прекращаетъ Своей бесѣды о поклоненіи Богу, а продолжаетъ ее далѣе. Опъ говоритъ, что, не смотря на истинность (по сравненію съ самарянскимъ поклоненіемъ Богу) ветхозавѣтнаго іудейскаго Богослуженія, *„рядетъ часъ, и нынѣ есть, егда истиннии поклонници поклонятся Отцу духомъ и истиною: ибо Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся Ему. Духъ (есть) Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться“* (Еван. отъ Іоан. 4, 23—24), т. е., что ветхозавѣтному церковному Богослуженію предсто- ить, соотвѣтственно съ измѣнившимися обстоятельствами, пре- образование. Приведенными словами Господа, при поверхност- номъ чтеніи ихъ, сектанты-штундисты стараются отрицать и необходимость храма и церковную священническую молитву. Они говорятъ, что Господь указанными словами предрекъ: 1) появленіе на землѣ истинныхъ поклонниковъ Богу (подъ како- выми, конечно, они разумѣютъ себя), 2) что эти поклонники бу- дутъ поклоняться Отцу Небесному не посредствомъ церковна- го священническаго Богослуженія, а „духомъ и истиною“, т. е. совершенно свободно, по расположенію своего сердца,

соотвѣтственно настроенію своего духа; по сектантски молиться Богу „духомъ и истинною“ значитъ молиться сердечно (молиться сердцемъ и умомъ), горѣть своею душою къ Богу, не стѣсняясь въ молитвѣ никакими правилами.

Но такъ ли это? Прежде всего, дѣйствительно ли истинные поклонники должны были появиться только послѣ Христа, а рапѣ ихъ не было?—О нѣтъ!—это совершенно невѣрно. Ветхій Завѣтъ далъ намъ величайшіе, недосыгаемые (въ отношеніи совершенства) образцы во всѣхъ проявленіяхъ религіознаго духа и, въ частности, образцы истинныхъ поклонниковъ Богу, въ смыслѣ горѣнія и пламенѣнія духа къ Богу. Здѣсь мы видимъ Епоха, за святость жизни взятаго живымъ на небо (какой же огъ долженъ былъ быть молитвенникъ!); Ноя, который, какъ песокрушимаѣ скала, устоялъ среди бушующаго океана допотопнаго разврата и безбожія; Авраама, отца всѣхъ вѣрующихъ; Иосифа, эту голубицу чистоты и цѣломудрія; Моисея, законодателя и вождя еврейскаго народа; Давида, вдохновеннаго, пламеннаго молитвенника; Иова, никѣмъ не превзойденнаго терпѣніемъ въ скорбяхъ и напастьяхъ; Соломона, прославившагося своею премудростію; Илію, силою своей молитвы пизводившаго съ неба огонь и дождь; ликъ пророковъ, этихъ неустрашимыхъ и грозныхъ проповѣдниковъ и борцовъ за чистоту вѣры и благочестія. Наконецъ, развѣ не Ветхому Завѣту (по своему воспитанію) принадлежалъ Іоаннъ Креститель, о которомъ Самъ Господь сказалъ, что „не воста въ рожденныхъ женами болій Іоанна Крестителя“ (Матѣ. 11, 11)! или Сама „Честнѣйшая херувимъ“, Дѣва Марія, удостоившаѣся стать Матерію Господа, въ своей земной жизни развѣ тоже не болѣе принадлежала Ветхому Завѣту, чѣмъ Новому? И кто въ Новомъ Завѣтѣ, кромѣ апостоловъ, можетъ сравниться съ этимъ ликомъ пророковъ, праотцевъ и праведниковъ? И такъ, значитъ, Ветхій Завѣтъ далъ намъ величайшіе образцы во всѣхъ областяхъ религіозно и нравственно-настроеннаго духа, а въ томъ числѣ и великихъ молитвенниковъ, которые, въ смыслѣ горѣнія сво-

своего сердца къ Богу, какъ, напр., Енохъ, Давидъ, Илія и др., являются достоподражаемыми и въ Новомъ Завѣтѣ. Значить, Господь въ Своей бесѣдѣ съ Самарянкой говоритъ не то, что до Него истинныхъ поклонниковъ (въ смыслѣ горѣнія человѣческаго духа къ Богу) не было, а то, что ветхозавѣтные истинные поклонники, не смотря на горѣніе—пламенѣніе своего духа къ Богу, все же поклонялись Богу не „духомъ и истиною“, тогда какъ новозавѣтные истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу „духомъ и истиною“. Слѣдовательно, здѣсь подъ поклоненіемъ Отцу „духомъ и истиною“ разумѣется не горѣніе—пламенѣніе человѣка къ Богу, а что-то другое, именно, здѣсь разумѣется, такъ сказать, смѣна эпохъ въ характерѣ Богопоклоненія.

Священникъ *Емиліанъ Бердега*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Статистика заболѣваемости населенія Кіевской губерніи.¹⁾

Врачебно-санитарное бюро Кіевского Земскаго Управленія издало „Матеріалы по опредѣленію санитарнаго состоянія Кіевской губерніи“. Матеріалы эти не лишены нѣкотораго интереса и для православнаго духовенства, такъ какъ представляютъ нѣкоторую, хотя и приблизительную, картину физическаго здоровья населенія Кіевской епархіи, поэтому мы и считаемъ не лишнимъ сказать о нихъ нѣсколько словъ. Матеріалы разработаны по даннымъ карточной регистраціи, а такъ какъ эта кропотливая работа требуетъ не мало времени, то матеріалы, изданные въ настоящемъ году, относятся собственно къ 1908 году. Само собой понятно, почему „матеріалы“ эти слѣдуетъ признать только приблизительными и значительно

¹⁾ Изданіе Кіевского Земскаго Управленія.—Матеріалы по опредѣленію санитарнаго состоянія Кіевской губерніи. Т. I, вып. I. Кіевъ 1911 года.

далекими отъ дѣйствительнаго положенія вещей. Деревенское населеніе и по нынѣ, по разнымъ причинамъ, къ медицинской помощи обращается сравнительно рѣдко. Затѣмъ, и самая медицинская помощь поставлена въ нашей губерніи не настолько широко, чтобы ею въ значительной мѣрѣ могло пользоваться населеніе. Такъ, по докладу губернской управы первому очередному земскому собранію за 1911 годъ, къ моменту введенія у насъ земства число врачебныхъ пунктовъ въ нашей губерніи было 89; средняя площадь участка доходила до 503 квадратныхъ верстъ, а средняя численность населенія до 46000 душъ. Для полнаго обслуживанія столь значительнаго района не могло у врача хватить ни времени, ни силъ. Понятно, что въ статистическія данныя, опубликованныя земствомъ о санитарномъ состояніи губерніи, не входятъ тѣ многочисленные случаи болѣзней, когда населеніе вовсе не обращалось къ медицинской помощи, и тѣ случаи, когда оно имѣло эту помощь въ земства, отъ частныхъ врачей. При всемъ томъ, цифры заболѣваемости въ Киевской губерніи получаются довольно внушительныя. Всѣхъ случаевъ земской медицинской помощи за 1908 г. зарегистрировано 525 тысячъ, въ томъ числѣ: мужчинъ 246 тысячъ и женщинъ на 33 тысячи больше. Самый значительный % заболѣваемости даетъ самый цвѣтущій возрастъ отъ 20—39 лѣтъ, всего 158 тысячъ; затѣмъ дѣти отъ 1-го до 4-хъ лѣтъ—63 тысячи.

Преобладающее число больныхъ въ этомъ возрастѣ объясняется, отчасти, большей значительностью людей взрослыхъ для семьи, сравнительной развитостью ихъ, большей возможностью обращаться къ медицинской помощи; но во всякомъ случаѣ фактъ безспорный, что болѣе крѣпкая часть населенія больше другихъ болѣетъ въ нашей губерніи. Болѣзни эпидемическія даютъ довольно значительную цифру въ 73 тысячи: среди нихъ на первомъ мѣстѣ стоятъ гриппъ 24 т., дифтерія—14 тыс. и брюшной тифъ—10 тысячъ.

Гастрическія заболѣванія, острый и хроническій катарры желудка и кишекъ и общее разстройство питанія исчисляются

ся въ 134 тысячи, что указываетъ на плохое въ общемъ питаніе населенія. Распредѣленіе цифры гастрическихъ заболѣваній по мѣсяцамъ даетъ любопытныя цифры для тѣхъ, кто утверждаетъ, будто посты православной Церкви вредно отзываются на здоровьѣ населенія. На самомъ дѣлѣ статистическія данныя, нами разсматриваемыя, вовсе не подтверждаютъ этого и не даютъ на мѣсяцы постныя значительнаго повышенія заболѣваемости: такъ, мѣсяцы мартъ и декабрь, на которые приходятся самые продолжительные посты, гастрическихъ случаевъ даютъ 7 и 6 тысячъ, въ то время какъ, напримѣръ, май даетъ 9 тысячъ и сентябрь 8 тысячъ. Бичи современнаго человѣчества—чахотка и сифилисъ въ Кіевской губерніи широкаго распространенія, повидимому, не имѣютъ, особенно, если принять во вниманіе, что въ ней есть значительныя разсадники ихъ: такой культурный центръ, какъ Кіевъ, и многочисленныя сахарныя заводы. Бугорчатка (чахотка) и веперическія болѣзни по Кіевской губерніи образуютъ почти одинаковую цифру—по 6 тысячъ заболѣваній. Болѣзни первной системы даютъ довольно высокую цифру въ 23 тысячи чел.; несомнѣнно, что дѣйствительныя цифры этого рода заболѣваній гораздо больше, такъ какъ для простолюдина распознаніе нервныхъ заболѣваній, какъ таковыхъ, особенно на первой ступени и въ слабыхъ формахъ, довольно затруднительно, а слѣдовательно и обращеніе за медицинской помощью при нихъ—явленіе довольно рѣдкое.

Въ заключеніе нѣсколько словъ объ отношеніи духовенства къ земской санитарной работѣ. Участіе духовенства въ этомъ дѣлѣ можетъ быть довольно значительнымъ. Прежде всего, духовенству слѣдуетъ знакомить населеніе съ тою медицинскою помощью, какую можетъ и обязано ему оказывать земство.

Во время эпидемическихъ заболѣваній духовенство можетъ своевременно оповѣщать подлежащія земскія учрежденія о характерѣ заболѣваній и потребной помощи. Инструкція Кіевского Земства для эпидемическаго персонала (§. 7) реко-

мендуетъ ему привлекать и пользоваться и услугами духовенства для опредѣленія силы и размѣровъ эпидеміи. Духовенству слѣдуетъ, далѣе, оказывать врачамъ возможное содѣйствіе въ дѣлѣ популяризаціи гигиеническихъ знаній среди населенія, напримѣръ, разъяснять значеніе дезинфекціи, встречаемой некультурнымъ населеніемъ, обыкновенно, съ недоумѣніемъ, а иногда и прямо враждебно. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ выработаны не такъ давно „примѣрныя основныя положенія о санитарныхъ попечительствахъ“, имѣющихъ довольно широкія полномочія. Въ настоящее время такія попечительства влчатъ незавидное существованіе, причинами чего являются, между прочимъ, недостаточное число мѣстныхъ благорасположенныхъ къ дѣлу силъ, недостатокъ средствъ и опытнаго руководства. Тамъ, гдѣ такія попечительства есть или будутъ, весьма желательно и полезно было бы участіе въ нихъ духовенства, хорошо знающаго мѣстную жизнь, нравы, санитарные порядки. По личному опыту знаемъ, что такія попечительства оказываютъ населенію значительную помощь, не только при эпидеміяхъ, но и въ обычное время, содѣйствуя санитарному благоустроенію и оздоровленію данной мѣстности.

Священникъ села Деміевки *Василій Пестряковъ*.

Нѣсколько словъ о роли въ деревнѣ сельской матушки.

Лицу, близко стоящему къ жизни простого народа, вѣдомы тѣ неблагопріятныя жизненныя условія, въ которыхъ находится большинство обывателей деревни. Бѣдность населенія, незнаніе требованій гигиены служатъ главной причиной частыхъ заболѣваній, всевозможныхъ эпидемій, отъ которыхъ такъ много крестьянъ преждевременно умираетъ. Становится тяжело, грустно на душѣ, когда видишь осиротѣвшую бѣдную крестьянскую семью, когда видишь слезы малютокъ—дѣтей, оставшихся послѣ смерти матери часто безъ всякаго призора. И часто тяжелая доля постигаетъ дѣтей крестьянскихъ только потому,

что не была во-время оказана больному отцу или больной матери медицинская помощь. Нужно сказать, что многие крестьяне еще до сих пор предубеждены против врачей, относятся к ним с некоторым недоверием; а многие бедные крестьяне, которых в каждом селе большинство, если-бы и хотели обратиться к врачу или фельдшеру за помощью, то, по причине своей бедности, не могут этого сделать. Правда, есть теперь бесплатные земские врачи и фельдшера, но бедный крестьянин стесняется пригласить их к больному, не имея чем либо отблагодарить. Сирапиваешь, напр., почему не пригласили к больному фельдшера? и нерядко получаешь ответ: в дом нет на копейки, а совместно беспокоить фельдшера и ничем не поблагодарить. И вот часто из-за материального недостатка многие крестьяне не могут во-время получить необходимую медицинскую помощь и преждевременно уходят в могилу; особенно много страдает женщин из-за невежества деревенских повитух. Но как же помочь столь большому горю бедного крестьянского населения? Некоторые сельские матушки, насколько мне известно, откликаются на нужды населения и оказывают, в пределах своей компетентности, медицинскую помощь больным крестьянам; некоторые, в целях специализирования в области медицины, приобрели даже звание фельдшериц. Дорое и святое дело! Как же было-бы хорошо, если бы медицинская помощь со стороны сельских матушек была организована на самых широких началах! Много-бы страданий миновало тогда крестьянские семьи! Со стороны населения сельские матушки пользуются доверием, и крестьяне доверчиво высказывались-бы о своих недомоганиях, болезнях; а как много ободряет больных крестьянок одно только сочувствие матушки их горю, постигшей бедности!

Помните мне, несколько лет тому назад на страницах епархиального органа трактовался вопрос о роли сельской матушки. В обязанность матушек вошло обучение крестьянских женщин рациональному ведению домашнего

хозяйства. Признавая полезность подобныхъ наученій, нужно согласиться съ тѣмъ, что оказаніе медицинской помощи нуждающимся крестьянамъ будетъ гораздо цѣннѣе и важнѣе.

Пусть же добрый починъ нѣкоторыхъ матушекъ—оказывать посильную помощь населенію деревни встрѣтитъ сочувственный откликъ у сельскихъ матушекъ, и тогда бѣдствія простого народа значительно уменьшатся.

Священникъ П. Г.

Изъ епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія на Страстной седмицѣ и въ св. Пасху. Въ Кіево Софійскомъ кафедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ совершены были богослуженія въ Великій Четвергъ и въ Великую Пятницу на страстной седмицѣ и въ первый день св. Пасхи.

Въ Великій Четвергъ литургію и чинъ умовенія ногъ совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій.

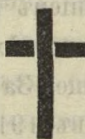
Въ Великую Пятницу вечерню и выносъ плащаницы совершалъ преосвященный Дмитрій, епископъ Уманскій.

Пасхальную утреню и литургію совершалъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій.

Лекціи Высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго. 29 марта, въ залѣ Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества, Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Волынскимъ, была предложена лекція на тему: „*Патріархъ Никонъ, какъ объединитель русскаго народа и устроитель церковной жизни*“. Обширный залъ религіозно-просвѣтительнаго Общества былъ переполненъ публикой. Присутствовали на лекціи: преосвященные викаріи Кіевской епархіи—Иннокентій, епископъ Каневскій, Никодимъ, епископъ Чигиринскій, Назарій, епископъ Черкасскій, и Дмитрій, епископъ Уманскій, командующій войсками Кіевского военнаго

округа генераль-адъютантъ Н. І. Ивановъ, Кіевскій губернаторъ камергеръ А. Ф. Гирсъ, Кіевскій городской голова И. Н. Дьяковъ, и многихъ другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Лекція началась въ 8 час. вечера и окончилась въ половинѣ десятаго.

Вторая лекція Высокопреосвященнаго Антопія, архіепископа Волынскаго, на тему: „*Надежды Церкви на возстановленіе патріаршества*“ была предложена 30 марта въ залѣ Фундуклеевской женской гимназіи.



Стефанъ Васильевичъ Базилѣвичъ.

(Некрологъ).

15 марта с. г. скончался, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (рака въ горлѣ), на 63-мъ году архивариусъ Кіевской духовной консисторіи *Стефанъ Васильевичъ Базилѣвичъ*. Почившій былъ уроженцемъ Кіевской епархіи, сыномъ священника. Образование свое онъ получилъ въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ, курсъ котораго окончилъ въ 1869 году. Вскорѣ послѣ того (26 февраля 1870 года) онъ былъ принятъ на службу въ число канцелярскихъ служителей Кіевской духовной консисторіи и съ того времени, въ теченіе болѣе 40 лѣтъ, неизмѣнно служилъ при консисторіи сначала въ качествѣ рядового писца, а съ 24 декабря 1885 года въ должности архивариуса консисторіи. Обязанности, соединенныя съ этою скромною должностію, требуютъ особеннаго, исключительнаго вниманія и терпѣнія. Этими качествами характера и отличался почившій въ высшей степени. Всегда ровный, всегда тихій, ко всѣмъ одинаково внимательно относившійся, С. В. Базилѣвичъ съ особенною любовью относился къ документамъ и бумагамъ, находившимся въ его распоря-

женіи и подъ его охраною. Не смотря на скромное образованіе, полученное имъ въ юности, онъ очень разумно и умѣло исполнялъ свои обязанности, прекрасно зналъ содержаніе богатаго дорогими историческими матеріалами консисторскаго архива и въ свободные отъ обязательныхъ занятій часы немало потрудился надъ приведеніемъ въ порядокъ этого архива. Для болѣе старыхъ документовъ имъ были составлены даже особыя описи дѣлъ архивныхъ. Не смотря на свой нѣсколько угрюмый характеръ, любовь къ молчанію и сосредоточенность, почившій пользовался уваженіемъ и расположеніемъ въ средѣ своихъ сослуживцевъ, особенно тѣхъ изъ нихъ, которые знали его доброе и мягкое сердце. За свою весьма усердную и полезную службу почившій въ 1910 году былъ награжденъ высокимъ орденомъ св. Владиміра 4 ст.

Отпѣваніе почившаго было совершено, послѣ литургіи, 17 марта въ Васильевской церкви протоіереемъ Ѡ. Титовымъ, протоіереемъ Е. Скрипчинскимъ и священникомъ Кіево-Софійскаго собора І. Тарнавскимъ. Почившій погребенъ на Щекавицкомъ кладбищѣ.

Миръ духу твоему бессмертному, скромный и добрый труженикъ!

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Православный Собесѣдникъ“ и „Труды Кіевской Духовной Академіи“—январь 1912 г.

Въ январьской книжкѣ „Православнаго Собесѣдника“ за текущій годъ нужно отмѣтить ст. проф. П. Пономарева — „Идея спасенія, какъ основной принципъ христіанскаго вѣроученія“. Статья ясная, живая, и говоритъ о такомъ предметѣ, который необходимо изучить всякому пастырю Церкви какъ можно тщательнѣе. Врачъ, чтобы научиться лѣчить болѣзни, изучаетъ до мельчайшихъ подробностей все, что относится къ его профессіи. Точно также и пастырь Церкви, задача котораго со-

вершать дѣло спасенія, обязагь ознакомиться съ своимъ дѣломъ самымъ наилучшимъ образомъ.—Въ своей статьѣ авторъ развиваетъ слѣдующія мысли. Христіанство — религія спасенія. На естественную потребность человѣка—жить и не умирать оно отвѣчаетъ ученіемъ о нетлѣннн и вѣчной жизни, которыя уготовалъ Господь „любящимъ Его“. При свѣтѣ ученія о спасеніи, становится яснымъ и понятнымъ, почему совершителемъ его могъ быть только Богъ, для чего необходимо было воплотиться Сыну Божию и стать Богочеловѣкомъ, по какимъ основаніямъ Духа Святаго, совершающаго наше спасеніе, нужно считать Существомъ единосущнымъ Отцу и Сыну, и зачѣмъ нужно признавать троичность Лицъ въ единомъ Богѣ. Это же ученіе о спасеніи даетъ основу для пониманія Церкви, какъ тѣла Христова, и для уясненія ея сущности и свойствъ, а также даетъ отвѣтъ на вопросъ о цѣли человѣческой жизни, которая полагается въ обоженіи, т. е. въ богообщеніи и преобразованіи тлѣнной природы человѣка въ нетлѣнную и бессмертную.—Прочитанная со вниманіемъ, небольшая по объему (38 стр.), статья проф. Пономарева даетъ читателю неизмѣримо больше, чѣмъ сколько сообщается объ этомъ предметѣ въ соотвѣтствующихъ отдѣлахъ нашихъ учебниковъ по догматикѣ.

Въ „Трудахъ Кіевской Дух. Академіи“ за мѣсяць январь помѣщены, между прочимъ, статьи: „Посланіе Апостоловъ на проповѣдь“—проф. прот. Д. И. Богдашевскаго и „Кіевская Духовная Академія въ эпоху реформъ“—проф. прот. Ѳ. И. Титова. Въ первой изъ нихъ дается экзегетическое истолкованіе Мѡ. 9, 35—10, 42, гдѣ говорится о посланіи Иисусомъ Христомъ Своихъ учениковъ на проповѣдь евангелія, а во второй—авторъ ведетъ рѣчь о широкомъ распространеніи въ началѣ XIX в. въ юго-западномъ краѣ колонизаторскихъ стремленій, которыя побудили Кіевскую Академію дать мощный и энергичный отпоръ этимъ стремленіямъ.

Изъ друг. статей здѣсь напечатаны: статьяхъ Л. Соколова, посвященная памяти „Апостола русскаго просвѣщенія“ М. В.

Ломоносова, ст. С. Чернышева „Избрание на царство Михаила
 Феодоровича Романова“ и друг. Е. Х.

Библиографическая замѣтка.

**В. Н. Терлецкаго. Очерки, изслѣдованія и статьи по сек-
 тантству. Выпускъ 1.**

Полтава. 1911 г. Стр. 256. Ц. 1 р. 50 к.

Авторъ книги, опытный и давній преподаватель расколо-
 сектантства въ семинаріи, задумалъ подвести итоги своимъ
 многолѣтнимъ занятіямъ даннымъ предметомъ. Будучи выдаю-
 щимся теоретическимъ знатокомъ предмета, онъ въ тоже са-
 мое время и практически очень осповательно изучилъ наше
 расколо-сектантство. Подъ его руководствомъ и при его уча-
 стіи, воспитанники Полтавской семинаріи много лѣтъ уже ве-
 дутъ полемическія бесѣды съ мѣстными сектантами. Благода-
 ря всему этому, первый выпускъ предпринятаго изданія про-
 изводитъ самое благопріятное впечатлѣніе. Въ этомъ выпускѣ,
 послѣ общихъ понятій о сектантствѣ, авторъ знакомитъ сво-
 ихъ читателей съ сектантскими движеніями духоборовъ и тол-
 стовцевъ, излагаетъ подробно исторію извѣстнаго Павловскаго
 „страшнаго дѣла“ и характеризуетъ современное сектантское
 движеніе іоаннитское.

Рѣчь автора, какъ опытнаго знатока своего дѣла, отлич-
 но и всесторонне знакомаго съ исторіей предмета, вездѣ от-
 личается точностію, авторитетностію тона и убѣдительностію.
 Своими внѣшними прекрасными качествами она, въ свою оче-
 редь, поддерживаетъ въ читателѣ непрерывное вниманіе къ
 рассказамъ автора.

По всемъ этимъ качествамъ, книга можетъ быть реко-
 мендуема особенному вниманію нашихъ миссіонеровъ и свя-
 щенниковъ тѣхъ приходоу, которые заражены сектант-
 ствомъ.

Объявленія.

Высочайше утвержденный Особый Комитетъ по устройству въ Москвѣ Музея 1812 года извѣщаетъ, что въ Музеѣ 1812 года постановлено устроить специальный юбилейный отдѣлъ, въ которомъ предположено собрать все, что появилось и появится въ свѣтъ въ различныхъ изданіяхъ, отрасляхъ знаній, торговли и промышленности, посвященное столѣтнему юбилею великой Отечественной войны 1812 года, дабы тѣмъ самымъ сохранить въ Музеѣ 1812 года для будущихъ поколѣній наглядную картину общаго интереса къ этой великой страницѣ нашей исторіи.

Комитетъ обращается ко всѣмъ издателямъ и лицамъ, что либо предпринимающимъ, съ покорнѣйшей просьбой о присылкѣ въ Музей 1812 года (Москва, Кремль, Потѣшный Дворецъ) въ двухъ экземплярахъ каждаго рода произведенія, посвященнаго столѣтнему юбилею Отечественной войны и походовъ 1813-15 г. г.

Отъ Комиссіи С.-Петербургскаго Общества Грамотности по устройству школьныхъ столовыхъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

Всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, приславшимъ свою лепту въ С.-Петербургское Общество Грамотности, жертвовавшимъ при кружечномъ сборѣ, по подписнымъ листамъ и пр., Комиссія считаетъ своимъ долгомъ дать слѣдующій отчетъ:

Съ 17 декабря по 17 февраля поступило всего 3088 р. 56¼ к.; выслано въ земскія организациі 1200 р., въ томъ числѣ: 1) Въ Уфу Предсѣдателю Губернской Земской Управы г. Коропачинскому—100 р. 2) Въ Самару уполномоченному Вольно-Экономическаго Общества Князю Кугушеву—200 р. 3) Въ 10-й санитарный медицинскій участокъ Уфимской губ.—400 р. 4) Въ Казань Н. П. Купріяновой—300 р. 5) Въ г. Самару С. А. Елачичу—200 р. На средства эти Обществомъ Грамотности содержится шесть столовыхъ. По полученіи отчетовъ съ мѣстъ дѣйствія открытыхъ Комиссіей столовыхъ, будутъ подробно опубликованы свѣдѣнія о составѣ и количествѣ кормящихся въ нихъ школьниковъ.

Комиссія приноситъ всѣмъ жертвователямъ глубокую признательность за помощь бѣдствующимъ школьникамъ и спасеніе ихъ отъ тифа, цынги, а, быть можетъ, и смерти, выражая при этомъ твердую надежду на дальнѣйшую поддержку со стороны добрыхъ людей, которые не откажутъ довести до конца (до новаго хлѣба) необходимое дѣло.

Пожертвованія, съ указаніемъ цѣли, въ какомъ угодно размѣрѣ, — каждая копѣйка дорога, — просимъ направлять: С.-Петербургъ, Театральная ул., 5, Общество Грамотности. Посылать можно по почтѣ, или заносить лично ежедневно отъ 11 до 3 часовъ (кромѣ праздничныхъ дней).

Имѣются въ продажѣ слѣдующіе пересмотрѣнные и вновь изданные листки Кіевскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

1. Во всякой ли вѣрѣ можно спастись?
2. Откуда почерпается истинная евангельская вѣра, или спасительное ученіе о вѣрѣ и жизни христіанской?
3. Какъ нужно читать Евангеліе, чтобы узнать истинный путь къ спасенію?
4. Какъ понимать слова Спасителя: „Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Матѣ. 18, 20)?
5. „Богъ есть Духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“ (Іоан. 4, 24).
6. Истинные пастыри и самозванные учителя.
7. Пастыри Церкви—служители Христовы и домостроители таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1).
8. Безъ священства апостольскаго нѣтъ Церкви Христовой и невозможно спасеніе.

Означенные въ этомъ спискѣ миссіонерскіе листки продаются по 40 коп. за сотню. При требованіи можно прописывать только номера, проставленные въ спискѣ предъ заглавіемъ листка.

Складъ изданія листовъ Кіевскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта при Кіевской дух. Консисторіи, куда и направляются требованія.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе: О чтеніи св. Евангелія во время православнаго Богослуженія.—Опытъ изъясненія 19—24 стиховъ 4 главы Евангелія отъ Іоанна.—Статистика заболѣваемости населенія въ Кіевской губерніи.—Нѣсколько словъ о роли въ деревнѣ сельской матушки.—Изъ епархіальной хроники.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 30-го марта 1912 г.

Предсѣдатель Комитета проф. *І. Корольковъ*.

Тип. Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мeringовская ул. № 6.