

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской Семинаріи, въ Ночеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 3 р. 37½ к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

## ГОДЪ ВТОРЫЙ.

№ 17.

1870 г. 1-го СЕНТЯБРЯ.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦАЛЬНЫЙ

---

І.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*На подлинномъ написано: «ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Уставъ сей разсматривать и ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволивъ, въ С.-Петербургѣ, въ 21 день Ноября 1869 года.»*  
Управляющій дѣлами Комитета Министровъ Статсъ-Секретарь Корниловъ.

#### УСТАВЪ

#### ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

§ 1. Православное Миссіонерское Общество состоитъ подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

§ 2. Православное Миссіонерское Общество, дѣйствуя на

основаніи настоящаго устава, состоитъ подъ высшимъ наблюденіемъ Святѣйшаго Синода.

§ 3. Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества есть Митрополитъ Московскій.

§ 4. Дѣлами Общества завѣдываютъ: Совѣтъ, находящійся въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго, и Комитеты, открываемые въ епархіальныхъ городахъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ Преосвященныхъ.

*Примѣчаніе.* Предсѣдательство въ Комитетахъ тѣхъ епархіальныхъ городовъ, въ которыхъ существуютъ или впредь будутъ назначены Викарные Архіереи, можетъ быть возлагаемо, по усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіереевъ, на ихъ Викаріевъ.

§ 5. Православное Миссіонерское Общество ежегодно совершаетъ празднованіе памяти Святыхъ Кирилла и Меодія, въ установленный Православною Церковію день, 11-го Мая.

#### І. Цѣль и дѣйствія Общества.

§ 6. Миссіонерское Общество имѣетъ цѣлію содѣйствовать, на точномъ основаніи сего устава, православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи не христіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Содѣйствіе Общества первоначально обращается къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, а по мѣрѣ развитія его средствъ, можетъ простираться на миссіи въ другихъ частяхъ Имперіи.

*Примѣчаніе.* За существованіемъ Высочайше утвержденнаго въ 9-й день Іюля 1860 года Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества не распространяется на Кавказскій и Закавказскій край.

§ 7. Миссіонерское Общество, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ достиженію указанной цѣли, доставляетъ матеріальныя пособія на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и т. п., а также

на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ инородцевъ, и содѣйствуетъ миссіямъ въ устраненіи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности.

§ 8. Миссіонерское Общество, содѣйствуя, гдѣ окажется нужнымъ, [благосостоянію миссій съ ихъ заведеніями, не входитъ въ управленіе миссіями въ другихъ отношеніяхъ, касающихся порядка церковнаго, учебнаго и административнаго.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ неудовлетворительнаго положенія какой либо миссії, предоставляется Предсѣдателю Общества входить по сему въ предварительное сношеніе съ Предсѣдателемъ Комитета той епархіи, гдѣ находится такая миссія, и за тѣмъ давать дѣлу дальнѣйшее, въ законномъ порядкѣ, направленіе.

§ 9. Учрежденіе и перемѣщеніе становъ миссіонерскихъ, постройка миссіонерскихъ церквей, школъ и т. п., равномѣрно назначеніе къ онымъ миссіонеровъ, на суммы не отъ Миссіонерскаго Общества, вполне зависятъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства. Если же на это потребуются пособія отъ Общества, то таковыя могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи духовнаго Начальства съ Совѣтомъ Общества.

§ 10. Если Миссіонерское Общество, на основаніи вѣрныхъ данныхъ, полученныхъ отъ довѣренныхъ лицъ или инымъ путемъ, признаетъ нужнымъ и, по своимъ средствамъ, возможнымъ открыть новую миссію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыхъ еще нѣтъ, то Совѣтъ Общества, по сношеніи съ Епархіальнымъ Начальствомъ того мѣста, гдѣ полагается открытіе миссії, представляетъ о томъ Святѣйшему Синоду съ своими соображеніями.

§ 11. Устройство новыхъ миссій и становъ, въ хозяйственномъ отношеніи, а равно церквей, школъ, больницъ и тому подобныхъ учрежденій, производится, по порученію Общества, особыми лицами, отъ Общества избранными, или, въ

случаѣ нужды, Членами миссій по взаимному каждый разъ соглашенію съ подлежащимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

§ 12. Миссіонерское Общество оказываетъ, по своему усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, матеріальныя пособія на устройство быта новокрещенныхъ. Если кто либо изъ благодѣлателей пожелаетъ, чрезъ посредство Миссіонерскаго Общества, дѣлать пожертвованія собственно на нужды новокрещенныхъ, то Общество принимаетъ эти пожертвованія и даетъ имъ назначеніе, сообразное съ волею жертвователей.

§ 13. Миссіонерское Общество, въ видахъ улучшенія быта новопросвѣщенныхъ и для приученія ихъ къ трудамъ, свойственнымъ осѣдлой жизни, можетъ приглашать извѣстныхъ ему капиталистовъ, или собственными средствами содѣйствовать устройенію, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ заведеній, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ узаконеній.

## II. Составъ Общества.

§ 14. Миссіонерское Общество образуется изъ лицъ всякаго званія, состоянія и обоого пола и состоитъ изъ Членовъ: почетныхъ и дѣйствительныхъ.

§ 15. Званіе почетныхъ Членовъ, съ утвержденія Августѣйшей Покровительницы Общества, присвоается: а) Членамъ Императорской Фамиліи, которые благоволятъ изъявить соизволеніе на принатіе этого званія; б) лицамъ которыя приобрѣтутъ право на особенную признательность Общества содѣйствіемъ его цѣли: или своимъ вліаніемъ при высокомъ ихъ положеніи въ Церкви или Государствѣ, или своею опытностію въ миссіонерскомъ дѣлѣ, или значительными пожертвованіями въ пользу Общества.

§ 16. Званіе дѣйствительныхъ Членовъ присвоается лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу Общества не менѣе *трехъ рублей*.

*Примѣчаніе.* Находящіеся въ дѣйствительной службѣ священнослужители, какъ преемники первыхъ миссіонеровъ Апостоловъ, по своему званію, могутъ, если пожелаютъ,

быть дѣйствительными Членами Общества, хотя бы они и не приняли на себя никакого взноса денегъ; содѣйствіе ихъ Обществу въ этомъ случаѣ выражается благимъ словомъ дѣлу миссіонерства и исполненіемъ порученій Совѣта и Комитетовъ, но и послѣднее не иначе, какъ съ ихъ согласія и безъ отвлеченія отъ прямыхъ ихъ обязанностей. Право же голоса въ общихъ собраніяхъ принадлежитъ лишь тѣмъ изъ состоящихъ въ званіи дѣйствительныхъ Членовъ Общества священнослужителей, которые обяжутся ежегодными въ пользу Общества денежными взносами (§ 19).

§ 17. Члены Общества могутъ замѣнять свои ежегодные взносы единовременными вкладами суммъ, проценты съ которыхъ равнялись бы ихъ взносамъ.

§ 18. Почетнымъ Членамъ (§ 15, п. б) выдаются дипломы за подписью Предсѣдателя Общества, а дѣйствительнымъ Членамъ, если кто изъ нихъ пожелаетъ, — выдаются свидетельства за подписью Предсѣдателей Комитетовъ, а въ Москвѣ — Помощника Предсѣдателя Совѣта.

### III. Права и обязанности Членовъ Общества.

§ 19. Всѣ Члены Общества, кромѣ лицъ женскаго пола, а также тѣхъ изъ числа священнослужителей, которые, принявъ званіе дѣйствительныхъ Членовъ Общества, не примутъ однако же на себя обязанности взноса денегъ (§ 16 примѣч.), пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и могутъ быть избираемы въ Члены Совѣта и Комитетовъ и въ канцеларіи

§ 20. Всѣ Члены Общества, независимо отъ денежныхъ взносовъ, по мѣрѣ возможности, употребляютъ зависящія отъ нихъ способы къ увеличенію средствъ Общества и числа его Членовъ; они могутъ также сообщать Совѣту или Комитетамъ свои мнѣнія о мѣрахъ, клонящихся къ пользѣ Общества.

### IV. Средства Общества.

§ 21. Средства Общества составляютъ: 1) ежегодные член-

скіе взносы; 2) единовременныя пожертвованія деньгами и вещами и 3) сборы: а) посредствомъ кружекъ, какъ установленныхъ уже при церквахъ на предметъ распространенія христіанства, такъ и выставляемыхъ отъ Общества въ другихъ мѣстахъ съ разрѣшенія подлежащихъ властей; и б) по сборнымъ книжкамъ или листамъ, выдаваемымъ Членамъ Общества.

§ 22. Вклады, замѣняющіе ежегодные взносы (§ 17), составляютъ неприкосновенный капиталъ Общества, а единовременныя пожертвованія, если назначеніе ихъ прямо не опредѣлено, обращаются въ запасный капиталъ, который расходуется только въ случаѣ особенной надобности. Проценты же, какъ съ не прикосновеннаго, такъ и съ запаснаго капиталовъ, могутъ быть употребляемы на текущіе расходы.

§ 23. Всѣ взносы, сборы и пожертвованія, къ какой бы Комитетъ Общества ни поступали, составляютъ общій капиталъ Миссіонерскаго Общества и могутъ быть употребляемы не иначе какъ только по миссіонерскимъ дѣламъ.

#### V. Совѣтъ и общія собранія.

§ 24. Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго (§ 4), состоитъ изъ двухъ Помощниковъ Предсѣдателя и Членовъ.

§ 25. Одного Помощника назначаетъ Предсѣдатель изъ своихъ Викаріевъ, а другаго избираетъ само Общество, на два года, изъ свѣтскихъ лицъ. Первый изъ Помощниковъ, въ отсутствіе Предсѣдателя, занимаетъ его мѣсто и завѣдуетъ текущими дѣлами Совѣта.

§ 26. Членовъ Совѣта полагается двѣнадцать: изъ нихъ четверо приглашаются Предсѣдателемъ, а остальные восемь избираются общимъ собраніемъ, тѣ и другіе — на два года.

§ 27. Каждый Членъ Совѣта имѣетъ право сложить съ себя это званіе и ранѣе двухъ-годичнаго срока.

§ 28. При Совѣтѣ состоятъ: казначей и дѣлопроизводитель. Казначей избирается общимъ собраніемъ на два года и служитъ безвозмездно. Дѣлопроизводитель, опредѣляемый и

увольняемый Совѣтомъ, получаетъ вознагражденіе, соотвѣтственно своимъ трудамъ и средствамъ Общества.

*Примѣчаніе 1.* Въ случаѣ болѣзни или кратковременнаго отсутствія казначея или дѣлопроизводителя, Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ поручаетъ исправленіе ихъ обязанностей кому либо изъ Членовъ Совѣта.

*Примѣчаніе 2.* Наемъ писцовъ предоставляется дѣлопроизводителю съ вознагражденіемъ по усмотрѣнію Совѣта.

§ 29. Совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

§ 30. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ, голосъ Предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 31. Для дѣйствительности рѣшеній Совѣта требуется присутствіе Предсѣдательствующаго и не менѣе половины числа всѣхъ Членовъ Совѣта.

§ 32. Совѣтъ, какъ центральное учрежденіе, даетъ направленіе дѣйствіямъ Комитетовъ, соотвѣтственно цѣли Общества (гл. 1).

§ 33. Совѣтъ сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія какъ о дѣятельности и средствахъ Комитетовъ, такъ и о нуждахъ миссій.

§ 34. Совѣтъ опредѣленные на расходы штатами суммы назначаетъ къ отпуску изъ своихъ или комитетскихъ средствъ (§ 23), не ожидая утвержденія общихъ годовыхъ смѣтъ, а по симъ послѣднимъ, по утвержденіи оныхъ общимъ собраніемъ.

§ 35. Совѣтъ обсуждаетъ сообщаемые ему Комитетами или Членами Общества вопросы и предположенія, и, смотря по существу дѣла, или самъ разрѣшаетъ оные, или, съ своимъ мнѣніемъ, предлагаетъ общему собранію.

§ 36. Совѣтъ рекомендуетъ (§ 15, п. б.) общему собранію лицъ, достойныхъ званія почетныхъ Членовъ, и получившимъ это званіе выдаетъ дипломы.

§ 37. Совѣтъ по дѣламъ Общества сносится съ Правительственными лицами и мѣстами и другими учрежденіями или отъ своего лица, или, когда это признано будетъ нуж-

нымъ, чрезъ посредство Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода

§ 38. О случаяхъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія, Совѣтъ своевременно представляетъ на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Побровительницы Общества, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 39. Совѣту предоставляется: а) опредѣлять порядокъ дѣлопроизводства, веденія приходорасходныхъ книгъ, храненія и свидѣтельствванія суммъ; б) распредѣлять занятія Членовъ Совѣта; в) приглашать въ свои засѣданія постороннихъ лицъ, или составлять особыя коммисіи для обсужденія вопросовъ, требующихъ спеціальныхъ свѣдѣній, и г) печатать по своимъ постановленіямъ повременныя приглашенія къ пожертвованіямъ, протоколы своихъ засѣданій и свѣдѣнія о состояніяхъ и дѣйствіяхъ какъ Общества, такъ и миссій.

*Примѣчаніе.* Требования принадлежащихъ Обществу суммъ изъ кредитныхъ установленій и переводы этихъ суммъ подписываются, кромѣ Предсѣдательствующаго, двумя Членами Совѣта; прочія же исходящія бумаги, смотря по роду ихъ, подписываются Предсѣдательствующимъ съ однимъ изъ Членовъ Совѣта, или же однимъ изъ нихъ.

§ 40. Совѣтъ имѣетъ свою печать съ изображеніемъ Св. Евангелія и Св. Креста въ сіяніи и съ надписью: «Печать Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества».

§ 41. Совѣтъ пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки своей корреспонденціи и посылокъ съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ закономъ (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. II Общ. губ. учр. ст. 205, Т. XII Уст. почт. ст. 369).

§ 42. Совѣтъ ежегодно составляетъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества и миссій за истекшій годъ и вмѣстѣ съ своими предположеніями предлагаетъ оный годичному общему собранію.

§ 43. Общія собранія бываютъ годичныя и чрезвычайныя; они созываются Совѣтомъ чрезъ публикаціи въ вѣдомостяхъ



и особыми повѣтками, съ обозначеніемъ подлежащихъ обсужденію вопросовъ.

§ 44. Годичныя общія собранія созываются въ Маѣ мѣсяцѣ; чрезвычайныя — когда Совѣтъ признаетъ это нужнымъ.

§ 45. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ или Предсѣдатель Общества, или, въ его отсутствіи, Помощникъ изъ Викаріевъ.

§ 46. Въ общихъ собраніяхъ: а) читается годовой отчетъ Совѣта, б) утверждается смѣта расходовъ на текущій годъ; в) избираются изъ среды Общества четыре уполномоченныхъ лица для повѣрки годового отчета Совѣта въ финансовомъ отношеніи; г) производится выборъ втораго Помощника Предсѣдателя, Членовъ Совѣта, казначея и кандидатовъ въ Члены Совѣта, д) избираются въ почетные Члены лица предлагаемыя Совѣтомъ (согласно §§ 15, п. б. и 36); е) обсуждаются вопросы и мѣры, предлагаемыя Совѣтомъ, Комитетами и отдѣльными Членами Общества.

*Примѣчаніе.* Предложенія Комитетовъ, а также Членовъ Общества, вносятся въ общія собранія не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ Совѣтѣ.

§ 47. Всѣ дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ § 30.

§ 48. Отчетъ Совѣта, съ заключеніемъ повѣрочной комиссіи, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, повергается на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества и представляется Святѣйшему Синоду, а затѣмъ публикуется.

## VI. Комитеты и мѣстныя общія собранія.

§ 49. Епархіальные Комитеты подъ предсѣдательствомъ епархіальныхъ Преосвященныхъ (§ 4) завѣдываютъ дѣлами Миссіонерскаго Общества, каждый въ предѣлахъ своего вѣдомства.

§ 50. Каждый епархіальный комитетъ состоитъ, кромѣ Предсѣдателя, изъ Товарища его и изъ Членовъ.

§ 51. Епархіальные Преосвященные приглашаютъ въ Товарищи къ себѣ по предсѣдательствованію въ Комитетахъ своихъ Викаріевъ, или кого либо изъ почетныхъ свѣтскихъ лицъ въ губерніи. Члены же Комитетовъ избираются мѣстнымъ общимъ собраніемъ, въ числѣ отъ 4 до 8 человекъ.

*Примѣчаніе.* Начальники миссій въ бытность свою въ засѣданіяхъ Комитета пользуются правомъ голоса, на равнѣ съ Членами Комитета.

§ 52. При Комитетѣ состоятъ казначей и дѣлопроизводитель.

§ 53. Относительно времени служенія Членовъ Комитета, казначей и дѣлопроизводителя, созванія засѣданій, постановленія рѣшеній и порядка дѣлопроизводства, Комитеты руководствуются правилами, установленными для Совѣта Общества въ §§ 26—31, 37 и 39.

§ 54. Комитеты выдаютъ: а) свидѣтельства на званіе дѣйствительныхъ Членовъ (§ 18); б) выставляютъ кружки для сбора пожертвованій (§ 21); в) выдаютъ сборныя книжки или листы всѣмъ Членамъ Общества, которые сами пожелаютъ имѣть таковыя и будутъ лично извѣстны Комитету, и г) ежемѣсячно публикуютъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о всѣхъ пожертвованіяхъ съ поименованіемъ жертвователей.

*Примѣчаніе.* Суммы, собранныя по сборнымъ книжкамъ или листамъ, передаются, въ устанавливаемые Комитетами сроки, или прямо въ Комитеты, или, если представляются Членами изъ духовныхъ лицъ, чрезъ посредство ихъ благочинныхъ. Книжки или листы, по окончаніи оныхъ, возвращаются въ Комитетъ тѣмъ же порядкомъ.

§ 55. Комитеты поступающія къ нимъ суммы хранятъ въ Уѣздныхъ Казначействахъ; для расходовъ же на рукахъ казначей оставляется не болѣе ста рублей.

§ 56. Казначей Комитетовъ о комитетскихъ суммахъ доставляютъ въ Канцелярію Совѣта краткія вѣдомости по третямъ года.

§ 57. Комитеты о своихъ предположеніяхъ, соотвѣтствующихъ цѣли и пользѣ Общества, сообщаютъ Совѣту.

§ 58. Епархіальные Комитеты, въ предѣлахъ коихъ находится миссія, имѣютъ своюю обязанностію:

а) Ближайшимъ образомъ заботиться объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ заведеній.

б) Содѣйствовать миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ своимъ ходатайствомъ.

в) Изыскивать дозволенные закономъ способы и устранять препятствія къ достиженію благосостоянія миссій въ предѣлахъ устава.

г) Своевременно доставлять Совѣту, сверхъ годичныхъ отчетовъ, свѣдѣнія о дѣйствіяхъ или событіяхъ по миссіямъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, напримѣръ объ обращеніи значительнаго числа иновѣрцевъ и т. п., и въ тоже время, для свѣдѣнія ревнителей миссіонерскаго дѣла, печатать объ этомъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

*Примѣчаніе.* 1. Комитеты сіи, совокупно съ Епархіальнымъ Начальствомъ, составляютъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, подробныя инструкціи, опредѣляющія отношенія миссій къ Комитетамъ и порядокъ отчетности тѣхъ же миссій въ суммахъ, отпускаемыхъ Миссіонерскимъ Обществомъ. Инструкціи эти утверждаются, по рассмотрѣніи въ Совѣтѣ Общества, Святейшимъ Синодомъ.

*Примѣчаніе* 2. Инструкціи миссіонерамъ, собственно по дѣлу обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ св. вѣрѣ, выдаются прямо отъ мѣстныхъ Преосвященныхъ, независимо отъ Комитетовъ.

§ 59. Каждый Комитетъ имѣетъ свою печать съ упомянутымъ въ § 40 изображеніемъ и съ надписью: «Печать NN Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества», и пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки, согласно § 41.

§ 60. Комитеты, въ началѣ каждаго года, вносятъ въ мѣстныя годичныя общія собранія отчеты о своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ Членовъ Общест-

ва, и въ то же время копии съ отчетовъ доставляютъ въ Совѣтъ.

*Примѣчаніе.* Комитеты состоящіе въ предѣлахъ, гдѣ имѣются миссіи, къ годичному отчету присовокупляютъ: а) примѣрную смѣту расходовъ по миссіи на текущій годъ и б) свѣдѣнія о состояніи и дѣйствіяхъ миссій за истекшій годъ, представляемья одновременно Епархіальными Преосвященными и въ Святѣйшій Синодъ.

§ 61. Мѣстные общія годичныя собранія созываются Комитетомъ не позже первыхъ чиселъ Февраля мѣсяца, чрезвычайныя же собранія—по мѣрѣ надобности.

§ 62. Въ мѣстныхъ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуютъ Предсѣдатели Комитетовъ, а въ случаѣ отсутствія ихъ—Товарищи Предсѣдателей.

§ 63. Относительно способовъ созванія мѣстныхъ общихъ собраній, круга занятій и рѣшенія дѣлъ въ сихъ собраніяхъ, избранія повѣрочной Комиссіи и проч. соблюдаютъ примѣнительно правила, указанныя въ §§ 43, 46 и 47.

§ 64. Отчеты Комитетовъ публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и печатаются отдѣльно для раздачи мѣстнымъ Членамъ Общества.

§ 65. Предположенія о разъясненіи и развитіи настоящаго Устава по представленіямъ Совѣта Общества поступаютъ, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ Комитетъ Министровъ

Подлинный подписалъ: Управляющій дѣлами

Комитета Министровъ Статсъ-Секретарь *Корниловъ.*

2) *Выписка изъ журнала Святѣйшаго Синода отъ 24 Апрѣля 11 Мая 1870 года о преобразованіи духовно-учеб. заведеній.*

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода 17 — 23 мая 1867 года о преобразованіи всѣхъ семинарій и одновременно съ ними и духовныхъ училищъ, въ теченіи пяти лѣтъ, т. е. 1872 г. имѣло основаніемъ постепенное увеличеніе отпуска суммъ изъ Государственнаго Казначейства на духовно-учебную часть

и полное ассигнованіе 1,500,000 руб. съ 1872 года. Приведеніе въ исполненіе сего постановленія могло бы быть произведено безпрепятственно, если бы къ 1872 году всѣ зданія академій, семинарій и училищъ были окончательно приспособлены къ требованіямъ новыхъ уставовъ сихъ заведеній, но составленіе проектовъ, ихъ рассмотрѣніе въ Хозяйственномъ Управленіи и въ Министерствѣ Путей Сообщенія и нерѣдко передѣлка вновь, составленіе за тѣмъ смѣтъ, производство торговъ и проч. требовало времени, такъ что устройство зданій не могло быть окончено въ столь непродолжительный срокъ, тѣмъ болѣе, что по нѣкоторымъ епархіямъ проекты представлены были только въ послѣднее время, а по инымъ еще только составляются. Такимъ образомъ недостатокъ въ помѣщеніяхъ составляетъ уже препятствіе къ преобразованію всѣхъ семинарій въ будущемъ 1871 году. Но кромѣ того, на строительныя надобности для семинарскихъ зданій разрѣшено и заявлено расхода до 1.945.603 р. 28<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. и производится переписка, о составленіи проектовъ и смѣтъ по 8-ми семинаріямъ. Очевидно, столь значительная предстоящая затрата на эту часть не можетъ быть покрыта тѣми средствами, какія были приняты въ соображеніе при расчисленіи издержекъ на содержаніе всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній по новымъ уставамъ и штатамъ, т. е. 200 т. руб. въ годъ и слѣдовательно, если допустить преобразованіе всѣхъ семинарій съ 1871 г., не смотря даже на недостатки въ помѣщеніяхъ, то для покрытія расходовъ на строительную часть предстояла бы надобность въ затратѣ основнаго капитала, чего конечно допустить невозможно, такъ какъ проценты съ сего капитала имѣлись въ виду Святѣйшаго Синода при исчисленіи расходовъ на общія издержки по содержанію учебныхъ заведеній. По симъ основаніямъ, соображаясь съ предстоящими расходами, Святѣйшій Синодъ полагалъ ограничиться въ 1871 году преобразованіемъ по уставамъ и штатамъ 14 мая 1867 года семинарій и духовныхъ училищъ въ нѣкоторыхъ только епархіяхъ, и изъ кото-

Всего не преобразованныхъ семинарій съ духовными училищами состоитъ нынѣ 32; въ порядкѣ же постепенности, на очереди къ преобразованію состоятъ Московскій и Казанскій учебные округа, въ которыхъ остаются еще не преобразованныя духовно-учебныя заведенія въ 14 епархіяхъ, а именно; Московскаго округа: въ Ярославской, двѣ семинаріи въ Московской; Казанскаго округа: въ Уфимской, Тамбовской, Казанской, Саратовской, Кавказской, Иркутской, Сибирской, Вятской, Камчатской, Томской, Тобольской и Пензенской; изъ духовно-учебныхъ заведеній въ означенныхъ епархіяхъ Святѣйшій Синодъ журналомъ отъ 24 апрѣля—11 мая 1870 года постановилъ: назначить къ преобразованію семинаріи: Казанскую, Вятскую, Иркутскую и Кавказскую, въ которыхъ семинарскія зданія (по Кавказской наемныя), находятся въ удовлетворительномъ состояніи и въ нихъ, безъ затрудненія, можетъ быть помѣщено требуемое новыми уставами число классовъ и введены новые порядки, а равно и духовныя училища и затѣмъ, сообщивъ епархіальнымъ Преосвященнымъ: Казанскому, Вятскому, Иркутскому и Кавказскому, о предстоящемъ во вѣреннѣхъ имъ епархіяхъ преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній по новымъ уставамъ и штатамъ для зависящихъ по этому предмету распоряженій и постепеннаго со стороны ихъ обсужденія мѣръ къ точному выполненію новыхъ уставовъ, постановить ихъ въ извѣстность, что а) со введеніемъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній со второй половины 1871 г., выдача пенсій и классныхъ окладовъ лицамъ, не состоящимъ на духовно-училищной службѣ въ епархіи, должна быть произведена съ того же времени на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ; б) что къ числу этихъ средствъ принадлежатъ: избытокъ свѣчной и прибыли противъ жемѣтнаго размѣра оной на 1866 годъ, въ пожертвованія почетныхъ блюстителей, духовенства и монастырей, проценты съ пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній капиталовъ, которые и будутъ предоставляемы въ мѣстное распоряженіе

на нужды духовных училищъ, на выдачу пенсій и классныхъ окладовъ, какъ объяснено выше, и г) и мѣстныя потребности; в) что свѣчной доходъ по епархіямъ по приходскимъ церквамъ въ смѣтной цифрѣ 1866 года, а свѣчной доходъ по кладбищенскимъ церквамъ и вѣнчиковая сумма въ цифрѣ дѣйствительнаго ихъ поступления, доходъ отъ оброчныхъ статей и отъ продажи книгъ, составлютъ принадлежность духовно-учебнаго капитала; но во избѣжаніе излишнихъ расходовъ при пересылкѣ ихъ въ Хозяйственное Управленіе или въ другія епархіи, они будутъ оставлены на расходы по содержанию мѣстныхъ семинарій и личнаго состава духовныхъ училищъ полностью, или въ какой нибудь части, по назначенію центрального управленія съ доставкой къ нимъ недостающей суммы на покрытіе смѣтныхъ расходовъ изъ 1.500.000 руб., подлежащихъ къ ассигнованію въ будущемъ году изъ Государственнаго Казначейства и г) что могущій произойти недоборъ въ свѣчныхъ и вѣнчиковыхъ доходахъ, какъ составляющихъ одинъ изъ существеннѣйшихъ источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, уже не можетъ быть принятъ на средства центрального духовнаго управленія, но подлежитъ выполненію изъ прочихъ епархіальныхъ средствъ. Что же касается преобразованія остальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, въ 26 епархіяхъ, то, въ виду значительныхъ расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала на продолжающіяся строительныя работы, произвести таковое въ теченіе трехъ лѣтъ, на тѣхъ основаніяхъ, какія указаны уже для сего Святѣйшимъ Синодомъ.

(Вят. Епарх. Вѣд.)

II.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

1) *О своевременномъ доставленіи благочиннымъ и ценсорамъ свѣдѣній о причинахъ непредставленія проповѣдей и катехизическихъ поученій.*

Изъ дѣлъ Донской духовной консисторіи усматривается, что нѣкоторые священники Донской епархіи не представляютъ проповѣдей и катехизическихъ поученій ценсорамъ и не объявляютъ причинъ этого, и чрезъ то вводятъ консисторію въ излишнюю переписку, между тѣмъ какъ указами Донской консисторіи отъ 13-го сентября 1868 года было предписано, чтобы священники въ тѣхъ случаяхъ, когда по какимъ либо причинамъ не могутъ представить цензору своихъ проповѣдей и поученій, своевременно сообщали объ этомъ ценсорамъ и доносили своимъ благочиннымъ. Поэтому Донская консисторія подтверждаетъ духовенству Донской епархіи о непремѣнномъ исполненіи указовъ ея отъ 13-го сентября 1868 года касательно своевременнаго доставленія благочиннымъ и ценсорамъ свѣдѣній о причинахъ не представленія послѣднимъ проповѣдей и катехизическихъ поученій.

2) *Праздныя мѣста:*

священническія:

1) Въ г. Новочеркасскѣ при Архангельской церкви; прихожанъ муж. пола 1951, а женска 1942 души; причтовъ три; жалованья положено каждому священнику по 71 р. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и по 6 четвертей провіанта; земли особоотмежеванной и домовъ церковныхъ при сей церкви нѣтъ.

2) Хоперскаго округа, Павловскаго благочинія, при Николаевской церкви Правоторовской станицы; прихожанъ муж. пола 1134, а женска 1228 душъ; причтовъ два; ни жалованья, ни земли особоотмежеванной, ни домовъ церковныхъ при сей церкви нѣтъ.



3) Усть-медвѣдцкаго округа, Глазуновскаго благочинія, при Успенской церкви Арчадинской станицы; прихожанъ муж. пола 3123, а женска 3371 душа; причтовъ три; ни жалованья, ни земли особootмежеванной, ни домовъ церковныхъ при сей церкви нѣтъ.

**ДИАКОНСКОЕ :**

Донецкаго округа, Митякинскаго благочинія, при Успенской церкви хутора Чеботовскаго; прихожанъ муж. пола 2447, а женска 2636 душъ; два причта, ни жалованья, ни земли особootмежеванной, ни домовъ церковныхъ при сей церкви нѣтъ.

**3) ИЗВѢСТІЕ.**

23 минувшаго августа, въ 8 часовъ утра, Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, возвратился съ Кавказа въ Новочеркасскъ.

---

---

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ**

---

---

**НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О РАСКОЛѢ.**

(Продолженіе).

8) Намъ остается, наконецъ, сказать еще нѣсколько словъ о внутренней организаціи раскола, — о церковноіерархическомъ устройствѣ въ немъ и управленіи. Эта новая сторона религіозной жизни въ свою очередь свидѣтельствуетъ, что расколь далеко не остался вѣрнымъ своей первоначальной организаціи, и въ этомъ отношеніи его прошлое представляетъ чрезвычайно сложную исторію ненормальнаго развитія и перемѣнъ, а въ настоящемъ снова открывается намъ въ высшей степени усиленное, но также болѣзненное стремленіе къ новымъ реформамъ, новому порядку и организаціи. Что бы луч-

ше можно было понять это современное состояние раскола по отношению къ его церковноіерархическому устройству, мы считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ о томъ, каково оно должно быть по опредѣленію самого божественнаго Основателя Церкви и затѣмъ еще разъ бросить взглядъ на прошлую судьбу раскола, создавшую его настоящее положеніе.

По опредѣленію Господа нашего Іисуса Христа, всѣ истинно—вѣрующіе въ Него, составляющіе единую, святую и вселенскую Церковь, раздѣляются на пастырей и пасомыхъ. Къ первымъ принадлежатъ лица, составляющія такъ называемую церковную іерархію въ трехъ степеняхъ: епископской, пресвитерской и діаконской. На этихъ пастырей Господь возложилъ высокое служеніе въ челоѳчествѣ, сдѣлавъ ихъ преемниками своей миссіи съ правами учителей, совершителей общественнаго богослуженія и руководителей вѣрующихъ въ ихъ религіозно-нравственной жизни. «Якоже посла Мѧ Отець, и Азь посылаю вы». Самъ же онъ опредѣлилъ, чтобы и дѣятельность ихъ среди людей продолжалась до тѣхъ поръ, пока будутъ находиться на землѣ люди, нуждающіеся въ христіанскомъ просвѣщеніи и благодатномъ освященіи, пока «ни придутъ всѣ въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова». А это значить, что ихъ служеніе должно окончиться вмѣстѣ съ окончаніемъ вообще всей настоящей жизни. Для того же, чтобы это служеніе законно могло продолжаться въ преемствѣ пастырей, Господь установилъ таинство священства и вѣрилъ совершеніе его исключительно власти епископской. Такимъ образомъ, истинною христіанскою Церковію мы можемъ признать только ту, которая въ своей организаціи въ полной мѣрѣ сохраняетъ первоначальное божественное устройство, — при которомъ во главѣ всѣхъ членовъ ея стоятъ законные пастыри съ ихъ священноіерархическими правами и обязанностями. Что же представляетъ намъ въ этомъ отношеніи русскій расколъ, который въ себѣ только однимъ мечтаетъ видѣть единственно истинную православную Церковь, яко бы пребывающую неизмѣнно «въ

древномъ благочестіи»? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ какъ все его прошлое, такъ и настоящее даютъ намъ ясное свидѣтельство, что онъ весьма далекъ на самомъ дѣлѣ отъ истиннаго образа Церкви Христовой, а скорѣе представляетъ изъ себя самочинное собраніе лицъ, отвергнувшихъ законную іерархическую власть и создавшихъ свое собственное незаконное управленіе.

При самомъ началѣ раскола, во главѣ его, впрочемъ, стояли лица принадлежавшія нѣкогда къ законной церковной іерархіи. Между ними мы встрѣчаемъ діаконовъ, священниковъ и даже епископа. По свидѣтельству исторіи, этимъ лицамъ принадлежитъ начальная оппозиція патриарху Никону и предпринятому имъ дѣлу исправленія богослужебныхъ книгъ и чиноуподобаній; они же явились и первыми предводителями въ окончательно отпавшемъ отъ Церкви и ими самими организованномъ расколѣ. Потому естественно, что, несмотря на осужденіе и низверженіе ихъ православнымъ соборомъ 1666/7 г., они въ расколѣ самовольно удержали за собою всѣ тѣ права, какія могли принадлежать имъ какъ лицамъ іерархическимъ, — права учителей, священнослужителей и руководителей. И раскольники, отдѣлившись вмѣстѣ съ ними отъ Церкви, дѣйствительно смотрѣли на нихъ какъ на законныхъ своихъ пастырей и съ полною готовностію подчинялись имъ въ дѣлахъ вѣры и религіозной жизни. Такимъ образомъ въ организаціи раскола, въ первое время существованія его, мы замѣчаемъ еще нѣкоторое соответствіе съ устройствомъ истинной Церкви, но соответствіе чисто внѣшнее, такъ какъ у раскольниковъ іерархическія права усвоены людямъ, хотя и получившимъ ихъ законно въ Церкви православной, но, по суду тойже Церкви, лишеннымъ ихъ за возмущенія и противозаконныя дѣйствія.

Но недолго расколъ имѣлъ у себя такихъ предводителей изъ лицъ принадлежавшихъ будто бы къ церковной іерархіи и съ quasi-іерархическими правами. По силѣ обстоятельствъ, неблагоприятныхъ для раскольниковъ, они скоро

лишились ихъ. Ранѣе другихъ не стало у нихъ лицъ съ высшею іерархическою властію—епископовъ, которые одни только могли бы поддерживать у нихъ ихъ собственную іерархію. Скоро затѣмъ сошли въ могилу и другія лица низшихъ іерархическихъ степеней. И такъ, если уже утрата епископства, какъ высшей іерархической власти, сама собою представляла ясное доказательство уклоненія раскола отъ истиннаго образа Церкви Христовой, ибо, по замѣчанію древнихъ святыхъ отецъ, «безъ епископа нѣтъ и Церкви»; то потеря остальныхъ церковноіерархическихъ степеней со всею очевидностію свидѣтельствовала, какъ далеко стало сборище раскольниковъ отъ организациі данной Церкви самимъ Господомъ. Скоро сами раскольники поняли всю фальшь таковаго положенія и сознаніе этого тяжелымъ гнетомъ легло на нихъ. Настало, въ самомъ дѣлѣ, весьма трудное время для нихъ, представившихъ изъ себя стадо безъ пастырей и, очевидно, не имѣвшихъ уже ничего общаго въ строѣ всей религіозной жизни съ истинною Церковію. Естественно, у нихъ возбуждалось тогда усиленное стремленіе въ тому, чтобы освободиться отъ таковаго тяжелаго положенія. Но какъ быть? Гдѣ они могли взять лицъ, которыя, на правахъ законныхъ пастырей, послужили бы для нихъ наставниками и руководителями въ религіозной жизни и совершали бы богослуженіе, такъ необходимое и по собственному убѣжденію ихъ, для освященія и спасенія чловѣка?

Рѣшеніе этого столь мучительнаго для раскольниковъ вопроса повлекло за собою раздѣленіе ихъ на многочисленныя и часто крайне враждебныя другъ другу толки, обнаружившія въ жизни раскола полное искаженіе истиннаго церковнаго устройства и управленія. Мы не станемъ здѣсь говорить о болѣе мелкихъ изъ этихъ толковъ, какъ діаконщина, перемазовщина, самокрещенцы и т. под., а остановимся только на двухъ болѣе важныхъ и многочисленныхъ изъ нихъ и при томъ, по своему основному принципу, нѣкоторымъ образомъ объединяющихъ собою всѣ остальные.

Первую такую вѣтвь старообрядческаго раскола, въ этомъ случаѣ, представляетъ «поповщина». Существенную особенность ея составляетъ то, что она церковную іерархію почитаетъ за такое учрежденіе, безъ котораго не мыслима истинно—христіанская Церковь, безъ котораго не возможно спасеніе и которое по этому должно всегда сохраняться въ Церкви. Но если такъ необходима, по сознанію поповцевъ, священная іерархія, то спрашивается: гдѣ могли они взять для себя іерарховъ, послѣ того какъ не стало у нихъ ни собственнаго епископа, ни другихъ священныхъ лицъ? Признавая право совершенія таинства священства за одними епископами, поповцы, въ большинствѣ своихъ толковъ, отвергли возможность самочиннаго поставленія своихъ священнослужителей (какъ это сдѣлали безпоповцы) и рѣшились воспользоваться бѣглыми священнослужителями православной Церкви, поступая въ этомъ случаѣ, очевидно, вопреки собственному понятію о ней, какъ зараженной будто-бы «душепагубною никоніанскою ересью». Впрочемъ, въ успокоеніе своей сожженной совѣсти, они предварительно совращали такихъ лицъ въ расколъ, вводя ихъ въ общеніе съ собою при посредствѣ изобрѣтенныхъ для сего чиновъ, измышленіе которыхъ ихъ самихъ раздѣлило на нѣсколько партій, и послѣ этого уже съ спокойною совѣстію смотрѣли на нихъ, какъ на своихъ законныхъ пастырей, удержавшихъ-де права священства въ силу своего поставленія отъ православныхъ епископовъ. При этомъ они совершенно игнорировали древнѣйшія церковныя правила, по которымъ за самочинное удаленіе отъ своего епископа священнослужители подлежатъ изверженію изъ своего сана. Исторія свидѣтельствуетъ, что между подобными священнослужителями, бѣжавшими въ расколъ изъ православной Церкви, не было ни одного епископа, а только лица низшихъ степеней до священниковъ включительно; посему, самой партіи раскольниковъ, принимавшихъ ихъ, отъ слова «попъ» усвоено названіе «поповщины», а ея іерархія сдѣлалась извѣстною подъ именемъ «бѣгствующаго священства». Каково же было поло-

женіе этого «бѣгствующаго» священства среди поповцевъ? Неужели послѣдніе всѣмъ бѣжавшимъ къ нимъ священнослужителямъ вручали въ полной мѣрѣ всѣ тѣ права, которыя должны принадлежать имъ какъ лицамъ іерархическимъ, — права учительства, священнослуженія и управленія? О нѣтъ! Въ этомъ случаѣ поповцы были на столько осторожны, что не рѣшились вполне ввѣрить имъ судьбу раскола тѣмъ болѣе, что всѣ эти бѣглецы, по своимъ нравственнымъ качествамъ, не въ состояніи были внушить къ себѣ простаго уваженія. Только не многіе изъ нихъ, и то уже послѣ многолѣтней службы, которою успѣвали убѣдить раскольниковъ въ своемъ полномъ сочувствіи имъ, достигали иногда высокаго положенія — быть дѣйствительно во главѣ по крайней мѣрѣ мѣстнаго раскола. Что-же касается большинства другихъ, то раскольники оставили за ними единственно право священнослуженія; учительство-же и заправленіе всѣмъ ходомъ дѣлъ въ расколѣ предоставили мудрѣйшимъ и вліятельнѣйшимъ изъ среды своей, которымъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и усвоили названіе «попечителей». Эти попечители, принявъ въ свои руки кормило правленія, по своему усмотрѣнію распоряжались какъ общими дѣлами раскола, такъ и всею дѣятельностію своихъ поповъ, и самую жизнь ихъ.

Такимъ образомъ, у поповцевъ совершилось раздвоеніе церковной власти, — раздѣленіе іерархическихъ правъ между духовными и мірянами, правъ самимъ Господомъ предоставленныхъ однимъ только священноіерархическимъ лицамъ. Явленіе, очевидно, не законное.

Однако не надолго поповцы могли успокоить себя тѣмъ, что для совершенія у себя богослуженія нашли удобнымъ пользоваться бѣглыми священниками православной Церкви. Безнравственность и чрезмѣрное пьянство большей части этихъ бѣгленцевъ; естественно возбуждали въ раскольникахъ пламенное желаніе имѣть болѣе достойныхъ священнослужителей и притомъ изъ среды своихъ собственныхъ наставниковъ и руководителей. Кроме того, нужда въ такихъ священнослужите-

ляхъ еще болѣе увеличилась, когда, благодаря общему развитію и устройенію жизни всего русскаго общества и совокупному дѣйствованію церковной и гражданской власти, бѣглые священники все рѣже и рѣже начали являться къ раскольникамъ, а наконецъ и совершенно почти пресѣчена была возможность перехода ихъ въ расколъ. Вѣдь, съ потерю бѣглыхъ поповъ, поповцамъ грозила утрата и послѣдней видимому законной, церковноіерархической ступени, а вмѣстѣ съ тѣмъ они лишались и тѣхъ священнодѣйствій, которыя, по глубокому убѣжденію ихъ самихъ, составляли существенную сторону христіанскаго богослуженія и совершенно необходимы для спасенія человѣка. Между тѣмъ, положеніе ихъ, въ этомъ случаѣ, становилось часъ отъ часу хуже и тяжелѣе. Вотъ слова исповѣди одного изъ поповцевъ, служащія краснорѣчивымъ выраженіемъ того, что чувствовали они въ это время.

«Въ прежнее время», пишетъ онъ къ одному единовѣрцу, «духовные пастыри наши были изъ среды уволенныхъ или заштатныхъ священниковъ, рукоположенныхъ православными русскими епископами, рукоположеніе коихъ мы почитаемъ за святое и правильное, хотя съ не большимъ исключеніемъ; но въ послѣдствіи времени возможность имѣть таковыхъ священниковъ прекратилась, источникъ изсякъ, духовные отцы наши одинъ за другимъ отошли въ вѣчность, не оставивъ по себѣ преемниковъ, да они и не могли оставить по себѣ преемства, потому что между ними не было ни одного епископа; духовныя нужды наши съ каждымъ днемъ приращались все болѣе и болѣе. Это было тяжелое, роковое для насъ время: старцы умирали безъ пастырскаго напутствія, дѣти по нѣскольку лѣтъ оставались не крещенными; въ молитвенныхъ домахъ нашихъ не возносилась хвалебная пѣснь Создателю, не приносилась безкровная жертва служителями Божиими.. Глубокая печаль проникла тогда въ нѣдра семействъ нашихъ; наше общество очутилось въ безвыходномъ положеніи—быть лишены свя-

тости вѣры нашей, всего чѣмъ питается и поддерживается духовная жизнь христіанина. Ужели отцы наши, считая се-

бы христіанами, и притомъ древле - православными, должны были жить чистыми нехристіями, лишенными всего, что даровало бы имъ право именовать себя христіанами, именно— святыхъ таинствъ, которыя одни даютъ право всякому именующему себя христіаниномъ быть по истиннѣ христіаниномъ? Ужели они должны были уподобиться нѣкимъ буимъ мудростію, иже, именуя себя вѣрными сынами древней препрославленной Церкви и истинными христіанами, въ тоже время упорно не хотятъ слѣдовать постановленіямъ этой Церкви, не признаютъ тѣхъ таинствъ, въ которыхъ вѣрующій, какъ христіанинъ, соединяется съ самимъ Христомъ, сами добровольно лишаютъ себя права не по имени и не на словахъ только, быть христіанами, и это лишь потому, что у нихъ нѣтъ совершителей святыхъ таинствъ» (15).

И такъ, что-же могли сдѣлать поповцы въ такомъ тяжеломъ положеніи? какой исходъ изъ него они могли найти для себя? Очевидно, имъ предстояло или отказаться отъ своихъ исключительныхъ воззрѣній и присоединиться къ безповцамъ (что и сдѣлано было нѣкоторыми изъ нихъ), или примириться съ православною церковію, подчиниться законной іерархіи (и это дѣйствительно случилось въ такъ называемомъ единовѣріи). Однако большинство поповцевъ не сдѣлали ни того, ни другаго. Желая же выдти изъ своего тяжелаго положенія, они рѣшились во что бы то ни стало добыть архіерея, который возстановилъ бы для нихъ полную іерархію. Съ особенною любовью, съ неутомимою энергіею и громадными пожертвованіями принялись тогда предводители раскола искать архіерея. И сколько неудачъ, часто чрезвычайно комическихъ, пришлось имъ встрѣчать во все время этихъ поисковъ! Не разъ обращались они и къ православнымъ епископамъ, желая привлечь ихъ въ расколъ; (16) не разъ пускались они въ далекія странствованія по во-

(15) Московскій епарх. Вѣдом. 1870 г. № 2 стр. 73.

(16) Такъ обращались они къ свѣтителю Тихону, когда онъ жилъ на повоѣ, въ Задонскомъ монастырѣ.



сточнымъ землямъ, гдѣ, по преданію ихъ, будто бы сохранилось священство еще отъ временъ до—виконскихъ, и гдѣ надѣялись они посему найти епископа «истиннаго древняго благочестія». Долго эти поиски оставались совершенно не удачными, но наконецъ, въ сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія, завѣтная цѣль была достигнута. Нашли они въ Константинополь безмѣстнаго митрополита Амвросія, который, самочинно удалившись отъ своего патріарха, дозволилъ помазать себя Богъ знаетъ какимъ муромъ простому, самовольно отлучившемуся отъ своего епископа и не получившему ни отъ кого на то благословенія, іеромонаху, и создалъ для поповцевъ такъ называемое австрійское священство, при чемъ послѣдніе, по контракту, обязались за то ежегодно выплачивать ему по 500 червонцевъ. (17) Поповцы торжествуютъ. Они имѣютъ, наконецъ, своихъ епископовъ, которые обильно надѣляютъ ихъ низшими священнослужителями избираемыми изъ среды самихъ же раскольниковъ; въ Москвѣ составилъ у нихъ изъ іерарховъ цѣлый духовный совѣтъ, на подобіе Св. Синода, и здѣсь часто собираются соборы епископовъ, издающихъ многочисленныя посланія и опредѣленія въ назиданіе своихъ пасомыхъ... Но увы, далеко не всеобщее и непродолжительное было торжество это. Очень скоро радость поповцевъ смѣнилась новою печалію, еще болѣе тяжелою

Съ одной стороны, беззаконіе, допущенное поповцами при самомъ учрежденіи австрійской іерархіи, — беззаконіе, открывающееся въ симоніи м. Амвросія, въ самовольномъ удаленіи его отъ константинопольскаго патріарха въ самочинное сборище раскольниковъ и затѣмъ въ поставленіи поповцамъ епископа не соборомъ епископовъ, а однимъ Амвросіемъ, (18) повазало имъ, что вмѣсто законныхъ іерарховъ они имѣютъ

(17) Русскій Вѣстникъ 1846 года № 35; поѣздка въ Вѣлокриницкій монастырь, стр. 71.

(18) Нѣкоторые думаютъ даже, что самъ Амвросій въ то время, когда найденъ былъ поповцами находился подъ запрещеніемъ. Русск. Вѣстн. 1864 г. авг. стр. 741.

лжеіерарховъ, которыхъ потому и все священническое служеніе незаконно и не истинно. Поэтому, большинство поповцевъ тотчасъ же отвергло австрійскую іерархію. Съ другой стороны недостойное поведеніе самихъ раскольническихъ архипастырей, своими постоянными распрами и взаимными проклятіями только смущавшихъ паству, произвело глубокое разочарованіе даже во многихъ изъ тѣхъ, которые на первыхъ порахъ приняли ихъ какъ своихъ законныхъ пастырей.

Такимъ образомъ, не миръ и единство внесло съ собою австрійское священство въ жизнь раскольниковъ, а напротивъ породило среди ихъ новые раздоры, образовало новыя партіи, враждебныя одна другой и крайне соблазнительныя. Вотъ болѣе главные изъ этихъ поповщинскихъ партій, развившихся подъ вліяніемъ австрійскаго священства уже на нашихъ глазахъ. Къ первой партіи поповцевъ принадлежатъ лица, не приемлющія австрійской іерархіи. Составляя доселѣ большинство среди поповцевъ, они продолжаютъ довольствоваться по прежнему бѣглыми священниками православной Церкви, принимаемыми у нихъ вторымъ чиномъ, т. е. чрезъ помазаніе муромъ сомнительнаго происхожденія и достойства. Но крайній недостатокъ бѣглыхъ священниковъ съ каждымъ днемъ ставитъ ихъ все въ болѣе и болѣе невыходное положеніе, которое тѣмъ тяжелѣе является для нихъ, что они сознаютъ «всю важность священства, безъ котораго не мыслимо и церковное домостроительство» (19). Въ настоящее время, они переживаютъ самую критическую минуту. Несмотря на то, не желая примкнуть къ другимъ раскольническимъ партіямъ, они упорно противятся и призыву Церкви православной, хотя болѣе умѣренные изъ нихъ уже не разъ заявляли требованіе, чтобы она не только позволила православнымъ священникамъ исправлять для нихъ всѣ требы по чину старопечаннаго патріаршаго требника, но и дала ей особыхъ архіереевъ

(19) Слова изъ приводимой уже нами исповѣди попадца этой партіи Моск. епарх. Вѣд. 1870 г. № 3 стр. 5.

Вторую, сравнительно не многочисленную, партію составляют поповцы «павлова преемства». Начало этой партіи положено тульскимъ раскольническимъ священникомъ изъ бѣглыхъ — Павломъ. Этотъ и самъ отзывался всегда объ австрийской іерархіи съ крайнимъ негодованіемъ и своей паствѣ заповѣдывалъ отнюдь не сообщаться съ этимъ еретическимъ священствомъ<sup>(20)</sup> Священство павлова преемства состоитъ въ томъ, что его партія принимаетъ только тѣхъ изъ бѣглыхъ священниковъ, которые обращены въ расколъ или самимъ о. Павломъ<sup>(21)</sup>, или другими священнослужителями его партіи, и чрезъ это отдѣляла себя отъ первой общей партіи поповцевъ, отвергнувшихъ австрийскую іерархію.

Третью партію, къ которой принадлежатъ лица, болѣе знатныя среди раскольниковъ, составляютъ поповцы, приемиющіе бѣлокрилицкую іерархію. Повидимому эта партія должна бы наслаждаться внутреннимъ покоемъ, имѣя у себя достаточное число епископовъ и множество низшихъ священнослужителей. Но на самомъ дѣлѣ мы видимъ противное. Не успѣла организоваться эта партія какъ тотчасъ же среди ея начались волненія, раздоры и новыя раздѣленія. Въ этомъ отношеніи, особенно важное значеніе по своимъ послѣдствіямъ имѣетъ такъ называемое «окружное посланіе», составленное въ 1862 г. и распространенное среди поповцевъ отъ «рогожскаго духовнаго совѣта». Посланіе это, составленное въ примарительномъ духѣ по отношенію къ православной Церкви, массою закоренѣлыхъ и ослѣпленныхъ раскольниковъ встрѣчено было съ крайнимъ негодованіемъ и враждою, такъ какъ въ немъ увидѣли они полную измѣну расколу. Въ слѣдствіе этого, попов-

<sup>(20)</sup> Ошибается, кажется, исповѣдь поповца когда говоритъ, будто о. Павелъ самъ избралъ дѣя среди своей паствы преемника и чрезъ свое рукоположеніе благословилъ его исполнять всѣ христіанскія требы.

<sup>(21)</sup> Такъ говоритъ о немъ Н. И. Субботинъ (Русск. Вѣст. 1864 г. августъ стр. 729) и поповецъ, на исповѣдь котораго мы уже неразъ дѣлали указанія. Но г. Мильниковъ въ своихъ «очеркахъ поповщины» пишетъ, что Павелъ въ 1847 г. призналъ было законность Бѣлокрилицкой іерархіи, а послѣ правознасилъ ея незаконность. (Русск. Вѣст. 1864 г. май стр. 26).

цы, приѣмлющіе австрійское священство, сами раздѣлились на двѣ болѣе важныя партіи: «окружниковъ» т. е. держащихся окружнаго посланія и «не окружниковъ» или «раздорниковъ», отвергающихъ его. Вражда между ними возрасла до того, что послѣдніе не иначе рѣшаются принимать въ общеніе первыхъ, какъ при посредствѣ третьяго чина, опредѣленнаго для принятія въ церковь нѣкоторыхъ еретиковъ. Она проникла даже въ самыя раскольническія семьи, гдѣ лица одной партіи чествуютъ другихъ еретеками, молятся разнымъ иконамъ, не вкушаютъ пищи изъ однихъ сосудовъ и т. п., чтобы не оскверниться. И такая-то рознь существуетъ между самыми ближайшими родственниками: между супругами, родителями и дѣтьми. Вотъ каковы оказались результаты австрійской іерархіи!

Бъ этому нужно прибавить еще и то, что привычка заправлять всѣми дѣлами раскола, нажитая предводителями его — людьми свѣтскими еще въ періодъ «бѣгствующаго священства», не оставлена была ими и послѣ учрежденія австрійской іерархіи. Напротивъ, они и въ это время держали въ рукахъ своихъ пастырей, и по своему произволу распоряжались ими, а чрезъ нихъ и общею жизнію раскольниковъ. Такое значеніе въ расколѣ удержано было свѣтскими лицами особенно потому, что самозванные духовные пастыри отличаются или крайнимъ невѣжествомъ, дѣлавшимъ ихъ не способными быть болѣе или менѣе разумными предводителями раскола, или нравственными недостатками, безобразіями въ жизни и дѣятельности, служащими только униженіемъ и поруганіемъ для самихъ раскольниковъ.

Что же удивительнаго послѣ этого, если многіе изъ поповцевъ поняли, наконецъ, что законнаго священства, которое способно внести и въ общество и въ душу каждаго христіанина благодатный миръ и согласіе, нельзя найти нигдѣ, кромѣ Церкви православной; если къ этой мысли пришли даже нѣкоторые изъ самыхъ пастырей раскольническихъ. И вотъ такія личности, будучи у раскольниковъ въ санѣ свя-

щенниковъ, архимандритовъ и епископовъ, рѣшились разстаться съ своимъ саномъ и со всѣмъ расколомъ, несмотря на тѣ матеріальныя выгоды, которыми пользовались въ немъ. Болѣе дорогая для нихъ священная истина и божественная благодать, когда признали они дѣйствительное присутствіе ихъ въ православной Церкви, заставила ихъ отказаться отъ своего не законнаго сана, примириться съ Церковію и отсюда вліять на примиреніе съ нею и другихъ ослѣпленныхъ собратій своихъ. Однако, до сихъ поръ еще громадное большинство поповцевъ продолжаетъ враждовать противъ Церкви; въ своемъ грубомъ ослѣпленіи, довольствуясь незаконнымъ священствомъ бѣгствующимъ или австрійскимъ, они стараются видѣть въ такомъ устроеніи своего самочиннаго сборища истинную Церковь въ полномъ соотвѣтствіи съ образомъ, начертаннымъ для нея самимъ Господомъ, Его Апостолами и соборами. Но ясно, что таковыми могутъ быть только тѣ, кто совершенно не хочетъ вникнуть въ существенныя основы такого положенія раскола и понять ихъ фальшь, или для кого чрево служить вмѣсто Бога. Люди же болѣе честные, искренно любящіе истину, едвали будутъ довольствоваться своимъ настоящимъ положеніемъ, если сѣмбуютъ или сами, или при помощи другихъ, понять, какъ на самомъ дѣлѣ далеки они отъ истинной Церкви. Мы вѣримъ, что при такомъ сознаніи они тотчасъ же устремятся въ выходу изъ своего фальшиваго положенія и примѣнутъ къ той Церкви, въ которой неискаженно пребываетъ святая истина и изобильно дѣйствуетъ спасительная благодать.

(Окончаніе будетъ).

### *Наказаніе Божіе за сквернословіе.*

Сквернословы не избѣгутъ въ будущемъ вѣкѣ наказанія, опредѣленнаго имъ въ словѣ Божіемъ (Кор. 6, 10); но нерѣдко судъ Божій постигаетъ ихъ и въ сей жизни. Вотъ одинъ изъ примѣровъ подобной кары Божіей за сквернословіе. Въ трехъ верстахъ отъ села *Загарскаго* Вятскаго уѣзда, мѣста моей родины, на-

задъ тому не болѣе лѣтъ четырнадцати, въ деревнѣ *Баскинской* жилъ крестьянинъ *Прокопій*. Онъ приобрѣлъ такую привычку сквернословить, что сквернословилъ при каждомъ словѣ, и когда жена и сосѣди его говорили ему: „что это, Проня, ни одного слова не скажешь безъ брани; какой у тебя поганый языкъ; что слово, не премѣнно тутъ и браня; вѣдь это большой грѣхъ предъ Богомъ“ — „свотъ какой вздоръ“, воровилъ имъ обыкновенно *Прокопій*, что за грѣхъ ругаться? языкъ у всякаго на полонъ мѣстъ; поговорка говорить; языкомъ что хочешь мели, только рукамъ волн не давай. Вотъ убить человека, украсть что нибудь, обмануть кого, — вотъ это грѣхи; а ругаться—это вовсе не грѣшно. Я въ этомъ грѣхѣ пошу никогда не каюсь, до и каяться не буду, даже и въ то время, когда умирать стану». При такихъ убѣжденіяхъ *Прокопій* дожилъ до своей смерти. Въ время постигшей его тяжелой болѣзни, предчувствуя приближеніе смерти, *Прокопій* пожелалъ, по христіанскому обычаю и долгу, исповѣдаться и приобщиться Св. Таинъ. Сынъ его поспѣшилъ исполнить его желаніе, — поѣхалъ за священникомъ. Священникъ не замедлилъ отправиться къ больному; но когда вошелъ онъ къ нему въ домъ, больной лишился употребленія языка и сознанія. — Священникъ,ждавъ нѣсколько времени возвращенія его къ сознанію и будучи занятъ другими дѣлами, рѣшился возвратиться домой.

Когда священникъ отправился домой отъ больного, больной пришелъ въ сознаніе и просилъ домашнихъ снова послать за священникомъ. Сынъ его, возившій священника, лишь только возвратившійся домой, снова тотчасъ поѣхалъ за священникомъ и просилъ его опять ѣхать къ больному отцу своему, обкаживая, что больной пришелъ въ себя и посылаетъ за нимъ. Священникъ спѣшилъ къ больному *Прокопю*; а когда вошелъ къ нему, *Прокопій* снова впалъ въ безпамятство и лишился языка, къ тому же присоединились страшныя корчи, и несчастный въ страшныхъ страданіяхъ, въ присутствіи священника, испустилъ духъ. —

Итакъ бѣдный *Прокопій*, считая нужнымъ раскаяться въ сквернословіи, лишился возможности принести раскаяніе и въ сознаваемыхъ имъ грѣхахъ, а главное—лишился величайшаго дара благодати Божіей—приобщенія Св. Таинъ. Столько-то въ очахъ праведнаго Судьи тяжель грѣхъ сквернословія!

(Вят. епар. вѣд.).

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ видахъ приготовленія полезныхъ на поприще миссіонерскаго служенія дѣятелей, впредь до составленія и исполненія проекта объ устройствѣ какого-либо миссіонерскаго института, по представленію предсѣдателя Миссіонерскаго Общества, высокопреосвященнаго Иннокентія, митрополита Московскаго, назначенъ св. Синодомъ (19 мая 2870 г.) Покровскій заштатный монастырь въ Москвѣ. Монастырь остается въ вѣденіи епархіальнаго начальства, съ сохраненіемъ своего имуществва, но Миссіонерскому Обществу предоставляется право возводить на монастырской землѣ зданія для своихъ нуждъ, или для увеличенія своихъ доходовъ. На будущіе время настоятель избирается изъ заслуженныхъ миссіонеровъ или изъ духовныхъ ученыхъ, или же изъ лицъ, хотя не получившихъ спеціальнаго богословскаго образованія, но достаточно развитыхъ и благочестивыхъ, и главное доказавшихъ особенное сочувствіе къ дѣлу Евангельской проповѣди. Братія монастыря, при уменьшеніи со временемъ настоящей, вновь собирается преимущественно изъ такихъ лицъ, которыя, кромѣ монастырскихъ послушаній, могли бы быть или направляемы къ миссіонерской дѣятельности, или употребляемы на труды въ пользу миссій, напр. на составленіе сочиненій, полезныхъ для новообращенныхъ, на переводы, переписку рукописей, веденіе письмоводства, архивовъ и библиотекъ и т. п. Въ этомъ миссіонерскомъ монастырѣ могутъ находить покой и пріютъ миссіонеры, потерявшіе на службѣ здоровье и силы, и пристанище прѣзжающія изъ миссій лица по дѣламъ службъ, или по собственнымъ надобностямъ, — могутъ находить готовое помѣщеніе и содержаніе ученые люди, принимающіе на себя для миссій каки-либо сочиненія, переводы или наблюденіе за изданіемъ книгъ, могутъ быть сохраняемы архивъ миссіонерскихъ дѣлъ, книги и рукописи, касающіяся духовныхъ миссій и миссіонерскаго дѣла вообще и проч.

Въ церквахъ московской епархіи съ 1866 г. продолжался сборъ по 1% съ кошельевой суммы на уплату за леченіе въ больницы бѣдныхъ духовнаго званія. Этотъ сборъ за произведеніемъ слѣдовавшихъ къ уплатѣ въ теченіи четырехъ лѣтъ 2083 рублей, далъ капиталъ въ 15,000 р., процентовъ съ коего (по 4%)

каждою годою будетъ получаться 675 р. Такъ какъ средній годовой расходъ на уплату за лѣченіе въ больницахъ бѣдныхъ духовнаго званія составляетъ пять сотъ руб. съ небольшимъ, то капиталъ положенъ въ московскую контору государств. банка, и означенный сборъ съ нынѣшняго года прекращенъ.

Въ г. влзипкахъ, владимірской губ., 1 іюня происходило открытіе богадѣльни для священно-церковно-служительскихъ вдовъ и сиротъ, устроенной на капиталъ, пожертвованный придворнымъ протоіереемъ І. В. Рождественскимъ. На содержаніе заведенія учредитель жертвуетъ 3000 р. въ 6% билетахъ государств. коммисіи погашенія долговъ, — а мѣстное духовное попечительство съ своей стороны будетъ выдавать вспоможеніе по распоряженію преосвященнаго. Въ этой богадѣльнѣ можетъ помѣститься до 25 чел.; въ ней будутъ призрѣваемы лица женскаго пола, но до опредѣленія въ училище будутъ жить и мальчики при матеряхъ до 10-лѣтняго возраста; заведеніе будетъ зависѣть отъ духовнаго попечительства, а ближайшее завѣдываніе имъ поручено лицамъ мѣстнаго духовенства. (Изъ Прав. Обоз.)

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московскую Синодальную книжную лавку и запасы, на Никольской улицѣ, поступила для продажи книга: «Описаніе славянскихъ рукописей Московской Синодальной бібліотеки, отдѣлъ III, часть 1-я: книги Богослужебныя» въ 8 д., граж. печ. цѣна въ переплетахъ: коженномъ 1 р. 75 к., корешковомъ 1 р 60 к. и бумажномъ 1 р. 50 за экземпляръ.

**СОДЕРЖАНІЕ. I. Отдѣлъ оффиціальный.** Распоряженія высшаго правительства. 1) Уставъ православнаго миссіонерскаго общества. 2) Выписка изъ журнала св. Синода отъ 24 апрѣля 1870 года о преобразованіи духовноучебныхъ заведеній. Распоряженія епархіальнаго начальства. 1) Освоероменномъ доставленіи благочиннымъ и цензорамъ свидѣній о причинахъ непредставленія проповѣдей и катехиз. поученій. 2) Праздникъ мѣста. 3) Извѣстіе. II. **Отдѣлъ неоффиціальный.** Нѣсколько словъ о расколѣ (Продолженіе). Наказаніе Божіе за сквернословіе. Разныя извѣстія. Объявленіе.

Редакторъ, Архимандритъ **Веняминъ.**

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей  
**Василій Смирновъ.** Сентября 1 дня 1870 года.

Тип. газ. «Донск. Вѣстникъ».