

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 6-й.

15-го Марта 1889 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1 марта 1889 г. Цензоръ, Протоіерей
Петръ Аквилонъ.

Опредѣленъ на должности благочиннаго и цензора проповѣдей по 1-му Козловскому округу.

Настоятель Козловскаго градскаго Собора, священникъ Василій Знаменскій.

Уволенъ отъ должности благочиннаго 1-го Козловскаго уѣзда.

Священникъ Вознесенской г. Козлова церкви Николай Воскресенскій, согласно его прошенію, съ объявленіемъ ему благодарности епархіальнаго начальства за его энергичную и полезную дѣятельность по сей должности.

За смертію исключены изъ формулярныхъ списковъ.

1) Священникъ села Мамонтова, Моршанскаго уѣзда, Василій Чижовъ 26 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Тамбовской духовной семинаріи по первому разряду, съ 1884 года по апрѣль 1885 года обучался въ С.-Петербургской духовной академіи, откуда уволился по прошенію своему и опредѣленъ во священника въ село Мамонтово на мѣсто своего отца покойнаго 3 августа 1885 года; 3 октября того же года награжденъ набедренникомъ, въ 1887 году утверждёнъ былъ законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы; по смерти своей оставилъ дочь Ольгу 2½ лѣтъ.

2) Сверхштатный псаломщикъ села Матчерки, Моршанскаго уѣзда, Іаковъ Покровскій 60 лѣтъ, изъ высшаго класса духовнаго училища, съ 1 февраля 1844 года псаломщикомъ, въ 1862 году за спасеніе церкви отъ пожара объявлена ему была благодарность епархіальнаго начальства; по смерти своей оставилъ жену Стефаниду Иванову 58 лѣтъ.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда о.о. депутатовъ Шацкаго училищнаго округа, бывшаго 19 декабря 1888 года.

А К Т Ъ.

1888 года, декабря 19 дня, о.о. депутаты Шацкаго училищнаго округа, явившись въ собраніе въ числѣ одиннадцати человекъ, что составляетъ болѣе $\frac{2}{3}$ всего числа депутатовъ, по принесеніи молитвы Св. Духу, приступили къ избранію чрезъ закрытую баллотировку предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда; предсѣдателемъ избранъ священникъ Косма Чугуновъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ Стефанъ Кобяковъ; постановлено: актъ сей вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ за общимъ подписомъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный подписали: предсѣдатель сѣзда священникъ Косма Чугуновъ, священникъ Симеонъ Сергіевскій, священникъ Стефанъ Назаровъ, священникъ Василій Морозовъ, священникъ Іоаннъ Анаевскій, священникъ Георгій Альбицкій, священникъ Андрей Черменскій, священникъ Сергій Ильинъ, священникъ Алексѣй Полянскій, священникъ Сергій Бѣльскій и дѣлопроизводитель священникъ Стефанъ Кобяковъ.

На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „23 декабря 1888 г. Смотрѣно“.

С П И С О К Ъ

лицъ баллотировавшихся на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда о.о. депутатовъ Шацкаго училищнаго округа, бывшаго 14 декабря 1888 года.

ИМЕНА И ФАМИЛИИ.

ЧИСЛО ШАРОВЪ.

ИЗБИР. НЕИЗБ.

А) На должность предсѣдателя.

1. Священникъ Косма Чугуновъ 10

Б) На должность дѣлопроизводителя.

2. Священникъ Стефанъ Кобяковъ 10 1

Подлинный подписали тѣ же лица.

На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала та-
кая: „23 декабря 1888 г. Смотрѣно“.

С П И С О КЪ

*лицъ баллотировавшихся на должность члена правленія Шац-
каго духовнаго училища 19 декабря 1888 года.*

ИМЕНА И ФАМИЛИ.	ЧИСЛО ШАРОВЪ	ИЗБИР.	НЕИЗБ.
1. Священникъ Троицкой церкви г. Шац- ка Іоаннъ Димитревскій	6	5	1
2. Священникъ села Тарадей Андрей Чер- менскій	8	3	5

Подлинный подписали тѣ же лица.

На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала та-
кая: „23 декабря 1888 г. Священникъ Андрей Черменскій,
избранный большинствомъ голосовъ, въ должности члена
правленія утверждается“.

С П И С О КЪ

*лицъ баллотировавшихся въ члены ревизіонной комиссіи по
отчетности Шацкаго духовнаго училища 19 декабря 1888 г.*

ИМЕНА И ФАМИЛИ.	ЧИСЛО ШАРОВЪ.	ИЗБИР.	НЕИЗБ.
1. Священникъ Христорождественской г. Шацка церкви Димитрій Цвѣтницкій	11	—	—
2. Священникъ тюремной того же горо- да церкви Стефанъ Горскій	8	3	5
3. Священникъ села Шаморги Сергій Бѣльскій	10	1	9
4. Священникъ села Польскаго Конобѣва			

Михаиль Фіолетовъ.

Подлинный подписали тѣ же лица.

На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „23 декаб. 1888 г. Священники: Димитрій Цвѣтницкій, Сергій Бѣльскій и Михаиль Фіолетовъ, избранные въ члены ревизіонной комиссіи, въ званіи семь, съ предсѣдательствомъ въ оной о. Цвѣтницкаго, утверждаются“.

1. Слушало отношеніе благочиннаго 1-го Елатомскаго округа, протоіерея А. Царевскаго на имя правленія Шацкаго духовнаго училища, отъ 16 сего декабря за № 247, коимъ увѣдомляетъ, что депутатъ отъ духовенства вѣреннаго ему округа, по ужасно сильнымъ морозамъ и слабому здоровію, не можетъ явиться на сѣздъ.

Въ виду того, что въ собраніе явились депутаты отъ духовенства Темниковскаго уѣзда, изъ мѣстъ не менѣе, если не болѣе, отдаленныхъ, чѣмъ первый Елатомскій округъ и не смотря на то, что такіе морозы, какъ настоящіе, тяжелы и непріятны всѣмъ депутатамъ, прибывшимъ въ г. Шацкъ, сѣздъ не находитъ выставленную причину о. Царевскимъ — сильныхъ морозовъ уважительною, равно не находитъ неустранимою и причину слабаго здоровья о. депутата назначеніемъ на сѣздъ, вмѣсто него, его кандидата; поэтому считается резоннымъ и необходимымъ, въ примѣръ на будущее время и другимъ, постановить просить епархіальное начальство предписать благочинному 1-го Елатомскаго округа, протоіерею Царевскому, выслать въ экономію Шацкаго духовнаго училища ту сумму, каковая выдается духовенствомъ депутату его округа на проѣздъ въ г. Шацкъ и обратно.

2. Слушано заявленіе благочиннаго г. Шацка, священника Стефана Доброва, отъ 19 сего декабря за № 346, о сложеніи недоимокъ, числящихся за церквами его округа — Спасской Черной слободы, Архангельской и Успенской Казачьей слободы, на содержаніе духовно-учебныхъ заведе-

ній епархіи за 1886, 1887 и первую половину сего 1888 года въ количествѣ 437 р. 48 к., распредѣленіи этихъ недоимокъ, если не по всеѣмъ церквамъ всего Шацкаго училищнаго округа, то по церквамъ собственно Шацкаго уѣзда и наконецъ объ уменьшеніи по симъ церквамъ, по причинѣ ихъ бѣдности, вслѣдствіе холодности прихожанъ къ ихъ нуждамъ, всей той основной суммы, съ которой поступаетъ процентной взносъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній.

Имѣя въ виду то постановленіе общепархіальнаго съѣзда, давно вошедшее въ законную силу, по которому всѣ числящіяся недоимки за церквами округа, въ случаѣ доказанной невозможности въ пополненіи ихъ оными церквами, вслѣдствіе крайняго бѣднѣнія прихожанъ по неурожаю, пожарамъ и др. причинамъ, разлагаются по церквамъ того округа, къ которому принадлежать пострадавшія церкви, съѣздъ не можетъ признать за собою права прилекать къ уплатѣ недоимокъ означенныхъ церквей округа священника Доброва не только всѣ церкви Шацкаго училищнаго округа, даже церкви собственно только Шацкаго уѣзда, еще менѣе за настоящимъ съѣздомъ права уменьшать самую основную сумму. Кромѣ вышесказаннаго, съѣздъ не усматриваетъ никакихъ видимыхъ причинъ къ оскудбѣнію сказанныхъ церквей Черной и Казачьей слободъ: прихожане—пригородные жители, всегда имѣющіе въ городѣ большій и лучшій заработокъ, сравнительно съ другими жителями глухихъ мѣстностей, земли у нихъ лучшаго качества, чѣмъ гдѣ либо, выдающихся несчастныхъ случаевъ напр. пожаровъ, неурожаевъ и т. под. также не было, словомъ—матеріальное благосостояніе прихожанъ сказанныхъ церквей, очевидно, выше благосостоянія прихожанъ церквей другихъ округовъ. На основаніи всего вышеизложеннаго постановлено: заявленіе благочиннаго Доброва оставить безъ удовлетворенія, предоставивъ его благоразумію изыска-

ніе способо́въ на покрытіе недоимокъ, значащихся за церквами Черной и Казачьей слободъ.

3. Слушаны журналы ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчетности по содержанію Шацкаго духовнаго училища за 1887 годъ и самый отчетъ правленія училища, изъ которыхъ усматривается, что хозяйственная часть училища находится въ самомъ лучшемъ состояніи; поэтому постановлено: отзывъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію, — благодарить комиссію за труды по провѣркѣ отчетности, а распорядительный комитетъ училища — за его въ высшей степени честное отношеніе къ ввѣренному ему дѣлу.

4. Читано отношеніе правленія училища, отъ 19 декабря за № 426, коимъ къ свѣдѣнію и обсужденію сообщено слѣдующее: а) нѣкоторые изъ о. о. благочинныхъ Шацкаго училищнаго округа въ тѣкущемъ году не внесли погоженнаго взноса: г. Шацка священникъ Стефанъ Добровъ на содержаніе училища 329 р. 98 к. и на устройство класснаго корпуса 62 р. 42 к., всего 392 р. 70 к., *) города Темникова протоіерей В. Курганскій на устройство корпуса 79 р. 22 к., **) благочинный 2 Елатомскаго округа, священникъ А. Алгебраистовъ на устройство зданія 219 р. 90 к. и на содержаніе училища 210 р. 96 к., всего 430 руб. 86 коп., ***) б) прошеніе священника села Анаева Спасскаго уѣзда Алексѣя Молчанова на имя правленія училища, коимъ онъ ходатайствуетъ о принятіи его сына Петра на епархіальное содержаніе; въ виду бѣдственнаго положенія о. Молчанова, по причинѣ недавно постигнаго его пожара, правленіе училища просить съѣздъ освободить просителя отъ платы за истекшую сентябрьскую треть за содержаніе

*) По внесеніи 71 р. 7 к., осталось 321 р. 63 к.

**) Внесено послѣ съѣзда 30 р.

***) Вся сумма внесена послѣ съѣзда.

сына его Петра въ общежитіи училища, в) о продолженіи сбора на стипендію имени почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища, архимандрита Аркадія въ 1889 году, съ просьбою разрѣшить ему, правленію, когда соберется положенная духовенствомъ сумма въ 1500 руб., открыть стипендію по приложенному при семъ положенію; г) увѣдомленіе о томъ, что Шацкая городская дума, по просьбѣ училищнаго правленія, отвела бесплатно мѣсто для устройства училищныхъ кирпичныхъ сараевъ и наконецъ д) извѣщеніе объ истеченіи трехлѣтія службы въ должности члена правленія училища священника Іоанна Димитріевскаго съ предложеніемъ избрать на новое трехлѣтіе члена правленія.

По 1 пункту постановлено: такъ какъ о.о. депутаты благочинныхъ Курганскаго и Алгебраистова отъ лица ихъ заявили сѣзду, что числящіеся за ними недоимки въ самомъ непродолжительномъ времени будутъ представлены, куда слѣдуетъ, сѣздъ находитъ возможнымъ, въ надеждѣ на скорое поступленіе недоимочныхъ суммъ отъ о.о. Курганскаго и Алгебраистова, воздержаться относительно ихъ отъ всякихъ понудительныхъ мѣръ, кромѣ о. благочиннаго г. Шацка, священника Стефана Доброва, который не только не подаетъ надеждъ на скорое представленіе своихъ недоимокъ, напротивъ ходатайствуетъ о разложеніи ихъ по церквамъ другихъ округовъ уѣзда и объ уменьшеніи на будущее время вообще взносовъ съ тѣхъ подвѣдомыхъ ему церквей, за которыми значится недоимка, не указывая въ своемъ ходатайствѣ ни одной изъ тѣхъ причинъ, по коимъ дѣлаются подобныя облегченія, какъ напр. пожары, нѣурожаи и т. под. несчастные случаи, поэтому, по поводу недоимокъ церквей ввѣренныхъ священнику Доброву, сѣздъ находитъ нужнымъ просить епархіальное начальство побудить сего послѣдняго объ изысканіи способовъ въ пополненію недоимокъ какъ за настоящей, такъ

и за прошедшіе 1886 и 1887 годы; по 2 пункту постановлено: по вниманію къ бѣдственному положенію священника села Анаева Спасскаго уѣзда Алексѣя Молчанова, по случаю постигшаго его недавно пожара, освободить его отъ взноса за содержаніе сына Петра Молчанова въ общезнѣтнѣ училища, но только за одну истекшую сентябрьскую треть; по пункту 3-му въ виду того, что сумма на стипендію имени о. архимандрита Аркадія въ 1500 руб. должна съ избыткомъ пополниться взносомъ за сей 1888 годъ, постановлено: дальнѣйшее производство этого взноса съ будущаго 1889 года прекратить, предоставивъ право правленію училища открыть стипендію по приложенному проекту, по 3 пункту котораго назначеніе стипендіи предоставляется о. архимандриту, для каковой цѣли правленіе училища предоставляетъ ему трехъ кандидатовъ, изъ которыхъ онъ и избираетъ одного въ стипендіаты; по смерти же о. архимандрита право представленія кандидатовъ въ стипендіанты оставить за правленіемъ училища, а избраніе изъ нѣсколькихъ одного предоставить сѣзду депутатовъ, по пункту 4 просить правленіе училища выразить искреннюю, глубокую признательность сѣзду Шацкой городской думѣ, какъ представительницѣ городского общества, за даровое отведеніе ею мѣста для кирпичныхъ сараевъ; по 5 пункту постановлено: въ настоящую же сесію приступить къ избранію, чрезъ закрытую баллотировку, члена правленія, вмѣстѣ съ тѣмъ избрать и членовъ ревизіонной комиссіи, въ виду окончанія годичнаго срока службы прежнихъ членовъ и баллотировочные списки при семъ же представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

5. Читана смѣта прихода и расхода суммъ по содержанію училища на будущій 1889 годъ, — постановлено: сказанную смѣту по всѣмъ статьямъ утвердить; въ случаѣ могущаго произойти дѣфицита по содержанію училища, про-

суть правление покрыть оный изъ экономическихъ суммъ, въ изобжаніе новыхъ налоговъ на церкви.

6. Съѣздъ, усматривая дѣятельность и труды членовъ строительной комиссіи по постройкѣ класснаго корпуса, — труды ничѣмъ не вознаграждаемые по недостатку строительнаго капитала, а для члена, священника Николая Конобѣевского даже сопряженные съ нѣкоторыми расходами на частыя повѣздки въ г. Шацкѣ для дежурства при приѣмѣ строительныхъ матеріаловъ, — единодушно считаетъ долгомъ выразить глубокую признательность всѣмъ членамъ строительной комиссіи за понесенные ими труды въ минувшемъ году при производствѣ работъ, и покорнѣйше просить продолжать и на будущее время свою полезную дѣятельность до окончанія построекъ.

7. Читанъ докладъ строительной комиссіи по постройкѣ класснаго корпуса, которымъ она сообщила съѣзду слѣдующее: а) что наблюденіе за постройками съ ответственностію за ихъ прочность ею, по уполномочію съѣзда, поручено архитектору Зборжевскому, съ вознагражденіемъ его 500 руб. за рабочее лѣто, на каковой предметъ и заключила съ нимъ условіе; б) по соображеніямъ г. Зборжевскаго строительнаго матеріала, опредѣленнаго смѣтою г. Карапетова, будетъ недостаточно, вслѣдствіе увеличенія глубины и толщины фундамента и утолщенія, по назначенію прошлагодняго съѣзда, стѣнъ нижняго этажа, недостатокъ кирпича, по вычисленію г. Зборжевскаго, опредѣляется цифрою въ 400000, противъ назначенія г. Карапетова, в) что самаго строительнаго капитала, состоящаго въ настоящее время въ количествѣ 14550 р. 36 к. будетъ недостаточно на доведеніе построекъ до конца, г) относительно вознагражденія эконома училища, священника Поспѣлова, за его труды въ строительной комиссіи, просить съѣздъ разъяснить свое постановленіе отъ 22 апрѣля 1887 года и точно обозначить цифру вознагражденія за дѣлопроизвод-

ство и казначейство въ строительной комиссіи и д) объ увеличеніи до 30 руб., вмѣсто назначенныхъ прежде 15 р., десятнику по присмотру за работами, по невозможности за 15 р. найти хорошаго надсмотрщика; поставлено: сдѣлу комиссіи съ архитекторомъ Зборжевскимъ принять къ свѣдѣнію и одобрить, что же касается недостатка въ строительныхъ матеріалахъ, то предоставить комиссіи право заготовленія таковыхъ съ достаточномъ количествѣ, чтобы въ теченіи будущаго лѣта корпусъ былъ законченъ вчернѣ и покрытъ; въ случаѣ недостатка самыхъ строительныхъ денегъ, уполномочить комиссію на изысканіе ихъ въ потребномъ количествѣ; касательно вознагражденія за дѣлопроизводство и казначейство въ строительной комиссіи, съѣздъ полагаетъ достаточнымъ, въ виду немногосложности этого труда, назначить таковое въ размѣрѣ 40 р. за годъ, каковую сумму комиссіа и имѣетъ выдавать изъ среды себя лицу, принявшему на себя означенныя обязанности, вопросъ о десятникѣ съѣздъ единогласно рѣшилъ согласно предложенію комиссіи, вполнѣ сознавая, что за 15 рублевое жалованье нельзя имѣть хорошаго надсмотрщика за работами, въ качествѣ котораго долженъ быть лучшій мастеръ этого дѣла, поэтому съѣздъ предоставляетъ право комиссіи употреблять изъ строительныхъ суммъ на наемъ десятника по 30 р. за каждый рабочий мѣсяць.

Подлинный подписали тѣ же лица.

На журналахъ сихъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „23 декабря 1888 г. 1) По 4 статьѣ постановленіе съѣзда по 1 пункту сей статьи, касающемуся вопроса о мѣрахъ къ немедленному взысканію недоимокъ на содержаніе училища съ благочиннаго города Шацка, священника Стефана Доброва, препроводить въ консисторію, на ея мнѣніе. 2) Постановленія съѣзда о.о. депутатовъ по прочимъ журнальнымъ статьямъ утверждаются“.

С М Ъ Т А
прихода и расхода по содержанию *Шацкого духовнаго училища на 1889 годъ.*

Приходъ.

Въ 1889 году на содержание Шацкого духовнаго училища имѣеть поступить:

А.

Изъ суммъ Святейшаго Синода.

§ 1. Р. К.

На содержание лицъ управления и учащихся . 5691 60

§ 5

На производство пенсій

Итого . 5691 60

Б.

Изъ суммъ епархіальнаго сбора.

§ 1

Сбора по 89% на содержание училища отъ богачинныхъ:

г. Шацка . 736 40

1 Шацкого округа . 640 88

2 Шацкого округа . 844 32

3 Шацкого округа . 732 69

4 Шацкого округа . 747 95

г. Темникова . 424 48

1 Темниковскаго округа . 785 97

2 Темниковскаго округа . 1114 22

3 Темниковскаго округа . 792 3

1 Елатомскаго округа . 895 44

2 Елатомскаго округа . 782 89

3 Елатомскаго округа . 630 5

4 Елатомскаго округа . 740 9

3 Спасскаго округа А Ч	433 83
<hr/>	
Итого	10301 24

§ 2.

Сбора по 25% на устройство особаго зданія для классовъ отъ благочинныхъ:

г. Шацка	206 78
1 Шацкаго округа	180 7
2 Шацкаго округа	237 16
3 Шацкаго округа	205 82
4 Шацкаго округа	210 10
г. Темникова	119 22
1 Темниковскаго округа	220 79
2 Темниковскаго округа	313 1
3 Темниковскаго округа	222 50
1 Елатомскаго округа	251 51
2 Елатомскаго округа	219 90
3 Елатомскаго округа	177 —
4 Елатомскаго округа	207 90
3 Спасскаго округа	121 90
<hr/>	
Итого	2893 66

А всего изъ епархіальнаго сбора 13194 90

§ 3.

Прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ

500 —	
Сбора по Тамбову съ иконою Вышенской пуст.	200 —
<hr/>	
Итого	700 —

§ 4.

Сбора съ иносословныхъ воспитанниковъ за право обученія

400 —	
Всего въ 1889 году имѣеть поступить	19986 50

88 884

Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1889 году предстоятъ слѣдующіе расходы по содержанию училища:

А) Изъ суммъ Св. Синода:

РУБ. КОП.

На жалованіе лицамъ управленія и учащимъ:

а) Смотрителю училища	1176	—
б) Помощнику смотрителя	882	—
в) Учителю географіи и ариѳметики при 17 урокахъ	1176	—
г) Учителямъ русскаго языка:		
1. Съ высшимъ образованіемъ	686	—
2. Съ среднимъ образованіемъ	441	60
д) Учителю греческаго яз. при 16 урокахъ	490	—
е) Учителю латинскаго яз. при 16 урокахъ	490	—
ж) Учителю церковнаго пѣнія при 8 урокахъ	280	—
з) Учителю чистописанія при 4 урокахъ	100	—
<hr/>		
Итого	5691	60
Всего изъ суммъ Св. Синода	5691	60

Б) Изъ мѣстныхъ спарціальныхъ суммъ.

§ 1. На жалованье должностнымъ лицамъ.

а) Смотрителю и его помощнику и пяти учителямъ по 80 р. каждому	560	1	—
б) За 8 уроковъ греческаго и латинскаго языковъ въ штатныхъ классахъ пособія къ штатному жалованью по 15 р. за урокъ	120	3	—
в) За уроки въ параллельномъ отдѣленіи класса: 21 урокъ по 35 р. за урокъ и 2 урока			

¹⁾ Согласно журнальному постановленію сѣзда духовенства отъ 18 мая 1877 года.

²⁾ По постановленію сѣзда духовенства отъ 1 декабря 1881 года.

по 25 руб.	785	ф.
d) Учителю приготовительнаго класса при 18 урокахъ	500	М.—
e) Надзирателямъ — репетиторамъ (двумъ)	600	М.—
f) Учителю церковнаго пѣнія за регентство	50	М.—
g) Эконому	128	М.—
ч) Ему же за отправленіе богослуженія въ училищной церкви.	75	ф.—
и) Діакону.	40	ф.—
ж) Членамъ правленія отъ духовенства (двумъ)	80	ф.—
Итого		2938
		По вакой цѣнѣ.
		На казну сумму.

§ 2. На содержаніе воспитанниковъ: р. в. р. к.

На содержаніе 60 воспитанниковъ пищею полагая на каждого въ годъ:

Муки ржаной на хлѣбъ и квасъ 10 п.	60	6	—
Муки пшеничной 2 сорта на подбойку 20 ф.	5	5	—
Муки пшеничной на лапшу 6 ф.	5	—	30
Муки пшеничной на пироги въ праздничныхъ дней 20 ф.	6	1	120
Рису для пироговъ 5 фун.	12	—	60
Бѣлыхъ хлѣбовъ на завтракъ по 1/2 ф. каждый день 2 п.	5	5	25
Гречневыхъ крупъ 2 п.	20	—	80
Русскаго пшена 1 пуд.	1	—	—
Ржаного солоду 7 фун.	3	—	21
Гороху 20 ф.	3	—	60
Свѣжей говядины на 150 дней по 2/3 ф.	7	—	88
2 пуд. 32 1/2 фун.	7	—	88
Свѣжей говядины въ 40 дней по 1/2 ф.	7	—	40
20 фун.	7	—	40
Солонины на холодное 14 разъ по 1/2 ф.	8	—	—

7 фунт	— 7	— 49
Студня	— 60	— 60
— Масла коровьяго 8 фунт	— 25	— 2
— Масла конопляннаго 10 ф	— 10	— 1
— Бѣлыхъ грибовъ 1/2 ф	— 35	— 35
— Малосольнаго судака 20 фунт	— 8	— 1
— Севрюги 5 фунт	— 18	— 90
— Свѣжей рыбы 20 фунт	— 8	— 1
— Снѣтковъ 2 фунт	— 12	— 24
— Картофелю 4 1/2 м	— 15	— 68
— Огурцевъ 1 м	— 25	— 25
— Капусты 25 вилк	— 3	— 75
— Соли 20 фунт	— 1	— 20
— На приправы кушанья и другіе мелочныя		

расходы по содержанию пиццою — 30

Итого — 39 20

А всего на 60 воспитанниковъ — 2352 —

§ 3. На содержание 50 воспитанниковъ одежду, обувь, бѣлье и на другіе расходы

полагая каждому:

1. Пальто на ватѣ для котораго требуется:		
Чернаго сукна 3 аршина	— 2	— 20
Фланели бумажной 6 аршинъ	— 20	— 120
Марли, ваты и пуговицъ и проч. ф	— 1	— 80
За работу 1 пары	— 2	— 50
2. Лѣтнюю блузу съ брюками, для которой требуется:		
Парусины 7 аршинъ	— 30	— 110
Коленкора 3/4 аршина	— 10	— 10
За шитье 1 пары	— 55	— 55

3. Зимняя пара (костюмъ и брюки) для которой требуется:

Буксину 8 ар	— 30	— 240
------------------------	------	-------

Коленкора $\frac{3}{4}$ аршина	—	10
За шитье 1 пары	90	90
4. Ременный пояс съ мѣдной пряжкой	50	50
5. Фуражки двѣ	1	2
6. Новые личные сапоги и головки съ годовою починкою оптомъ	—	8
7. На учебныя принадлежности, какъ-то: бумагу, чернила, перья, карандаши, переплетъ книгъ и приобрѣтеніе нѣкоторыхъ учебниковъ	—	1 50
Итого	—	30 25
А всего на 50 воспитанниковъ	—	1512 50

§ 4. На другіе расходы по содержанію воспитанниковъ:

a) На мытье бѣлья постельнаго и столоваго для 60 воспитанниковъ и на мыло для нихъ	—	150
b) На денежное пособіе квартирнымъ ученикамъ	—	120
c) На приобрѣтеніе книгъ для награжденія лучшихъ учениковъ	—	25
d) На постройку трехъ перемѣнъ скатертей по $36\frac{1}{2}$ арш. — 110 аршинъ	55	60 50
e) На приобрѣтеніе матрацевъ 50 шт.	3	150
f) На приобрѣтеніе байковыхъ одѣялъ 25 штукъ	3	75
Итого	—	580 50

А всего на содержаніе воспитанниковъ по §§ 2, 3 и 4

§ 5. На содержаніе дома

1. На отопленіе 45-ти голландскихъ печей, 2-хъ каминовъ, пяти русскихъ печей, трехъ

котловъ, куба и бани березовыхъ трехъ - аршинныхъ дровъ 80 саженой по 11 рублей . . .	880	—
2. На перепилку и уборку этихъ дровъ . . .	68	—
3. На освѣщеніе жилыхъ ученическихъ комнатъ съ корридорами, входами, отхожими мѣстами и кухней на освѣщеніе квартиръ начальствующихъ и должностныхъ лицъ училища и на освѣщеніе больницы до 125 пудовъ керосина по 1 руб. 10 в. за пудъ . . .	127	50
Сальныхъ свѣчей для кухни и бани 2 пуда . . .	16	—
Стеариновыхъ для канцеляріи 30 фунтовъ . . .	9	—
На покупку лампъ и ихъ поправку, на покупку фитиля, стекла и щетокъ . . .	30	—
4. На наемъ прислуги:		
а) Комисара по 6 руб. въ мѣсяцъ . . .	72	—
б) Повара по 6 руб. въ мѣсяцъ . . .	72	—
с) Кашевара по 4 р. 50 в. въ мѣсяцъ . . .	54	—
д) Пекаря по 5 р. 50 в. въ мѣсяцъ . . .	66	—
е) Осьми служителямъ по 4 р. 50 коп. . . .	414	—
ф) Ночнаго сторожа по 4 руб. въ мѣсяцъ . . .	48	—
г) Костеляншѣ (по временамъ) . . .	10	—
5. На ремонтъ и содерж. въ порядкѣ зданій:		
а) На мытье половъ 20 разъ въ годъ по 5 р. . . .	100	—
б) Печнику за очистку трубъ (36 рублей), передѣлку (трехъ) и поправку печей 75 р. . . .	111	—
с) Столяру за вставку стекла въ рамы (до 300 граней 30 р.), за вставку и замаску 40 зимнихъ рамъ (12 р.), за замаску 66 зимнихъ рамъ (9 р. 90 в.), за поправку классныхъ столовъ и другія работы . . .	100	—
д) Малиару за обѣлку стѣнъ и потолковъ и оконъ и другія работы съ матеріаломъ . . .	150	—
е) Плотнику за разныя мелкія работы съ матеріаломъ для плотничной работы . . .	35	—

f) Слесарю за луженіе котла (13 р.), за поправку замковъ, подборъ ключей и т. п., всего	35	—
g) За набивку льдомъ ледника съ погребомъ	12	—
h) Стекла 2 ¹ / ₂ ящика	75	—
i) Половыхъ щетокъ 10 штукъ	15	—
j) На покупку желѣзныхъ, москательныхъ топаровъ, какъ-то: топаровъ, ножей, замковъ, врючковъ, гвоздей, наладокъ, пробоевъ, виптовъ, блоковъ, ведеръ, тазовъ, кружекъ, ковшей, сeryбокъ, чугуновъ, сковородъ, мѣла, канатовъ, (для колдца), бичевы и т. п.	75	—
k) На очистку отхожихъ мѣстъ	84	—
l) За рубку капусты и поправку кадокъ для нея	27	—
m) На застрахованіе зданій въ 27000 р.	376	—
p) На другіе расходы по дому, какъ-то: нажидъ, на покупку метель, лопать, кирпичами другіе непредвидѣнные расходы	30	—
o) На содержаніе двухъ лошадей	125	—

Всего	3216	50

§ 6. На содержаніе канцеляріи

На жалованье письмоводителю (при готовой квартирѣ и столѣ)	156	—
На жалованье дѣлопроизводителю	120	—
На письменныя принадлежности, бланки, бумагу, чернила, перья, сургуча, конверты и другіе расходы	65	—

Итого	341	—

§ 7. На содержаніе фундаментальной библиотеки

1) 36 р. назначается за письмоводство по дѣламъ строительной комиссіи.

§ 8. На содержаніе больницы:	
На жалованье врачу	200
На жалованье фельдшеру (при готовомъ сто- лѣ и квартирѣ)	100
На медикаменты	100
На приобрѣтеніе 10 туфель	10
На содержаніе пищу	100
На жалованье больничному служителю	54
Итого	564
§ 9. На непредвидѣнные расходы	30
§ 10. На экстраординарные расходы:	
На приобрѣтеніе: а) 5 дюжинъ желѣзныхъ эма- лированныхъ тарелокъ	35
б) 15 такихъ же мисокъ	25
в) 5 дюжинъ меліоровыхъ ложекъ	60
На перебивку 60 подушекъ 4 п. 20 фун. перь- мъ	54
Итого	174 50
§ 11. На уилату въ Св. Синодъ процентовъ и на погашеніе долга	2798
Итого изъ мѣстныхъ средствъ имѣеть посту- пить въ расходъ	14607
А всего на содержаніе училища въ 1889 го- ду требуется	20298 60

ЖУРНАЛЫ

създа духовенства 2-го Тамбовскаго училищн. округа.

А К Т Ъ.

1889 года января 18 дня о.о. депутаты 2 Тамбовскаго училищнаго округа, собравшись въ количествѣ болѣе двухъ

третей, по принесеніи молитвы Св. Духу, открыто подачею голосовъ назначили для баллотированія кандидатами на должность предсѣдателя сѣзда священниковъ: Василя Орлова, Ксенофонта Смирнова, Алексѣя Щеглова, а на должность дѣлопроизводителя сѣзда священниковъ: Θεодора Свѣтозарова, Павла Тамбовскаго и Семена Левкоева; по закрытой баллотировкѣ оказались избранными на должность предсѣдателя священники: Василій Орловъ и Ксенофонтъ Смирновъ, а должность дѣлопроизводителя - священники: Павелъ Тамбовскій и Семень Левкоевъ, постановлено: актъ сей съ приложеніемъ баллотировочнаго листа, за подписомъ наличныхъ о.о. депутатовъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Священникъ Ксенофонтъ Смирновъ, священникъ Θεодоръ Свѣтозаровъ, свящ. Павелъ Тамбовскій, свящ. Павелъ Никольскій, свящ. Семень Левкоевъ, свящ. Димитрій Благовѣщенскій, свящ. Сергій Коптевскій, свящ. Іоаннь Марковъ, свящ. Владиміръ Студенецкій, свящ. Алексѣй Щегловъ, свящ. Василій Орловъ, свящ. Іоаннь Рождественскій, свящ. Іоаннь Миловановъ, свящ. Михаилъ Лебедевъ.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 18 января 1889 года послѣдовала такая: Смотрѣно. „Епископъ Виталій.“

С П И С О К Ъ

лицъ баллотировавшихся на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя январскаго сѣзда о.о. депутатовъ 2 Тамбовскаго училищнаго округа 1889 г.

	Число шаровъ.		
Имена и фамиліи.	Избр.	Неизб.	

На должность предсѣдателя:

Свящ. Василій Орловъ	12	2	Избранъ.
Свящ. Ксенофонтъ Смирновъ	10	4	Избранъ.
Свящ. Алексѣй Щегловъ	—	—	Не желаю.

На должность дѣлопроизводителя:

Свящ. Феодоръ Свѣтозаровъ . . .	10	4	Избранъ.
Свящ. Павелъ Тамбовскій . . .	11	3	Избранъ.
Свящ. Семенъ Левковевъ . . .	11	3	Избранъ.

Подпись тѣхъ же о.о. депутатовъ.

На семь баллотировочномъ спискѣ резолюція Его Преосвященства отъ 18 января 1889 года послѣдовала таковая: „Священникъ Василиѣ Орловъ и священникъ Сумеонъ Левковевъ, избранные большинствомъ голосовъ на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя, въ сихъ должностяхъ утверждаются“.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся на должность предсѣдателя и членовъ ревизионнаго комитета 2 Тамбовскаго духовнаго училища, и кандидата въ члены 2 Тамбовскаго духовно-училищнаго правленія, 1889 года января 18 дня.

Имена и фамиліи.	Число шаровъ.
	Избир. Неизб.

На должность предсѣдателя.

Свящ. Михаилъ Назарьевъ . . .	10	1	Избранъ.
-------------------------------	----	---	----------

На должность членовъ.

Свящ. Василий Яхонтовъ . . .	10	1	Избранъ.
------------------------------	----	---	----------

Учит. Гавриль Богословскій.	9	2	Избранъ.
-----------------------------	---	---	----------

На должность кандидата

члена правленія.

Свящ. Василий Олерскій . . .	11	—	Избранъ.
------------------------------	----	---	----------

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся на должность эконома при своекоштомъ общежитіи воспитанниковъ 2 Тамбовскаго духовнаго училища. Января 1889 г. 23 дня.

Званіе, имя и фамиліи.	Число шаровъ.
	Избир. Неизбир.

Псаломщикъ Михаилъ Архангельскій . . .	12	2
--	----	---

Діаконъ Николай Бурганскій	3	11
Окончившій курсъ семинаріи Николай Синайскій	2	12
Окончившій курсъ училища Пирнархъ Богоявленскій	3	11

На семь баллотировочномъ спискѣ резолюція Его Пресвященства отъ 24 января 1889 года послѣдовала такая: „Избранный на должность эконома, псаломщикъ Михаилъ Архангельскій, утверждается въ сей должности.“

1889 года января 18 дня.

О.о. депутатовъ было 14.

1. Заслушано было письменное заявленіе правленія 2 Тамбовскаго духовнаго училища объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки эконоическаго отчета и словесное заявленіе смотрителя онаго училища объ избраніи кандидата члена правленія.—Сѣздъ о.о. депутатовъ, приступивши къ избранію новыхъ членовъ, выбралъ по закрытой баллотировкѣ на должность предѣдателя ревизіоннаго комитета священника Михаила Назарьева, а на должность членовъ священника Василя Яхонтова и учителя Гавриила Богословскаго; на должность же кандидата члена Правленія священника Василя Олерскаго.

2. Выслушано было заявленіе правленія училища о прекращеніи г. Доможировой торговли въ арендуемой ею училищной лавкѣ и намѣреніи правленія обратить означенную лавку, а также и другія двѣ, находящіяся безъ употребленія болѣе двухъ лѣтъ, въ жилия помѣщенія или въ училищную больницу съ особымъ отдѣленіемъ для больныхъ заразительными болѣзнями, и о помѣщеніи приготовительныхъ классовъ въ настоящей училищной больницѣ. Сѣздъ о.о. депутатовъ, разсмотрѣвши сіе заявленіе, постановилъ: просить правленіе училища пустя, незанятая училищныя лавки, какъ не приносящія никакого дохода, об-

ратить въ больницу для воспитанниковъ, только безъ отдѣленія для больныхъ заразительными болѣзнями, пригласивъ предварительно для осмотра архитектора и врача. Деньги, потребныя для переустройства лавокъ на больницу, взять изъ запаснаго капитала своекоштнаго общегитія.

3. Заслушано было заявленіе правленія училища объ увеличеніи числа надзирателей въ своекоштномъ общегитіи. Съѣздъ, вполне соглашаясь съ заявленіемъ правленія объ увеличеніи числа надзирателей, постановилъ открыть еще одну надзирательскую должность.

4. Прочитано было заявленіе правленія училища о сдѣланномъ приобрѣтеніи 37 березовыхъ партъ и отнесеніи израсходованной на сей предметъ суммы—222 рублей—къ статьѣ по содержанію своекоштнаго общегитія. Съѣздъ постановилъ деньги 222 рубля отнести къ статьѣ по содержанію своекоштнаго общегитія.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „24 января 1889 г. утверждается“.

Января 19-го дня.

О.о. депутатовъ было 14-ть.

5 Читано было прошеніе діакона с. Сычевки Александра Антоновскаго объ освобожденіи одного изъ двухъ сыновей его отъ полнаго взноса за содержаніе въ общегитіи. Съѣздъ постановилъ діакону Антоновскому въ просьбѣ отказать.

6. Читано было прошеніе псаломщика села Иловая—Дмитревскаго, Владиміра Троицкаго объ освобожденіи сына его отъ взноса за содержаніе въ общегитіи. Постановлено: взносъ за содержаніе уменьшить на 20 рублей.

7. Выслушано было прошеніе надзирателей казеннокоштнаго общегитія Ивана Кобыкова и Михаила Орлова о денежномъ вознагражденіи за труды по надзору за воспитан-

никами и репетированію ихъ. Съѣздъ постановилъ: не имѣя возможности дать приличное денежное вознагражденіе просителямъ, объявить благодарность г. г. надзирателямъ за особенную трудность по исполненію ихъ должности.

8. Выслушано прошеніе бывшего эконома и дѣлопроизводителя Сергѣя Рыбинскаго объ оказаніи ему денежнаго пособія за шестилѣтнюю безкорыстную службу въ своекоштномъ общежитіи. Постановлено: Господину Рыбинскому выразить благодарность.

9. Читано было прошеніе священника села Малыхъ Алабуховъ Борисоглѣбскаго уѣзда Михаила Глаголева объ освобожденіи сына его Θεодора отъ взноса денегъ, положенныхъ съ иноокружныхъ воспитанниковъ за право обученія во 2 училищѣ и содержанія въ своекоштномъ общежитіи. Съѣздомъ о.о. депутатовъ постановлено: въ виду многотрудной и полезной дѣятельности просителя Глаголева по устройству 2 Тамбовскаго духовнаго училища и своекоштнаго общежитія въ девятилѣтнюю бытность его въ качествѣ депутата съѣзда духовенства 2 училищнаго округа, просьбу его удовлетворить, срявнявъ въ платѣ съ своеокружными за право содержанія въ общежитіи.

10. Прочитано было прошеніе священника села Малой Избердеи Александра Архангельскаго о принятіи сына его Александра въ общежитіе бесплатно. Постановлено: предложить просителю обратиться съ просьбою въ правленіе училища.

11. Читано было прошеніе священника с.о. Дубовки, Козловскаго уѣзда Василя Глазкова объ освобожденіи двухъ внуковъ его Дмитрія и Ивана Свѣшниковыхъ, какъ иносословныхъ, отъ лишнихъ взносовъ въ общежитіе. Постановлено: воспитанниковъ Свѣшниковыхъ освободить отъ взноса за право обученія въ размѣрѣ 20 рублей на каждаго.

12. Читано прошеніе священника села Грязей Іоанна Се-

ребрякова объ освобожденіи сына его Василя отъ излишнихъ взносовъ, за право обученія и помѣщенія въ общезитіи, какъ иноокружнаго, въ количествѣ 35 рубл. Постановлено: отцу Серебряеву отказать.

13. Читано прошеніе священника с. Егоровки, Моршанскаго уѣзда Михаила Рождественскаго объ оказаніи его сыну—ученику 2 Тамбовскаго духовнаго училища, пособія. Постановлено: просьбу Рождественскаго оставить безъ удовлетворенія.

14. Прочитано прошеніе священника села Гоголева Бора, Спасскаго уѣзда, Константина Діева объ освобожденіи сына его Михаила отъ взноса денегъ за содержаніе въ общезитіи въ 1886 году. Постановлено: съ священника Діева взымать означенную недоимку.

15. Прочитано прошеніе священника Григорія Поспѣлова о сложеніи недоимки, числящейся за сыномъ его Петромъ за содержаніе въ общезитіи. Постановлено: священнику Поспѣлову въ просьбѣ отказать.

16. Читано прошеніе псаломщика с. Чутановки, Кирсановскаго уѣзда, Якова Космодемьянскаго объ освобожденіи одного изъ 2 сыновей его отъ взноса за содержаніе въ общезитіи. Постановлено: предложить просителю обратиться съ просьбою въ правленіе училища.

17. Читано прошеніе псаломщика с. Хмѣлеваго Михаила Маркова объ освобожденіи сына его Василя отъ годоваго взноса за содержаніе въ общезитіи. Постановлено: предложить просителю обратиться съ просьбою въ правленіе училища.

18. Читано прошеніе викарнаго діакона села Богоявленскаго, Моршанскаго уѣзда, Ивана Смирнова объ освобожденіи сына его Петра отъ взноса денегъ за содержаніе въ своекоштномъ общезитіи. Постановлено: въ просьбѣ діакону Смирнову отказать.

19. Читано прошеніе псаломщика с. Сосновки, Моршан-

скаго уѣзда, Якова Оржевскаго объ оказаніи какой либо помощи сыну его Егору—воспитаннику IV вл. Съѣздъ постановилъ псаломщику Оржевскому въ просьбѣ отказать.

20. Читано прошеніе псаломщика с. Ярославки, Козловскаго уѣзда, Ивана Маркова объ оказаніи какой либо помощи въ содержаніи сына его въ общежитіи. Постановлено: псаломщику Маркову въ пособіи отказать.

21. Читано прошеніе крестьянки—дочери священника—Анны Медвѣдовой объ освобожденіи сына ея Николая отъ взноса денегъ за право обученія во 2 училищѣ. Постановлено: просьбу Медвѣдовой удовлетворить.

22. Читано прошеніе псаломщика села Попковъ, Моршанскаго уѣзда, Ивана Яхонтова объ оказаніи ему помощи въ содержаніи сына его въ училищѣ. Постановлено: псаломщику Яхонтову отказать.

23. Читано прошеніе воспитанника Тамбовской духовной семинаріи 5 класса Ильи Симонова о томъ, чтобы деньги 7 рублей—не зажитыя братомъ его Степаномъ въ 1888 году въ общежитіи, по случаю увольненія послѣдняго, по болѣзни, въ домъ, были зачтены при взносѣ за настоящую треть. Постановлено: просьбу воспитанника Симонова относительно денегъ 7 руб. удовлетворить.

24. Читано прошеніе псаломщика с. Малой Верды Василя Богоявленскаго объ оказаніи ему вспомошествованія въ содержаніи сына его Егора въ общежитіи. Постановлено: просителю отказать въ вспомошествованіи.

25. Читаны прошенія учениковъ, II класса I отд. Феодора Ивановскаго и приготов. класса 2 отдѣл. Ивана Бѣлякова—объ оказаніи первому изъ нихъ пособія въ содержаніи въ общежитіи и объ освобожденіи послѣдняго отъ взноса за содержаніе въ общежитіи. Постановлено: просителямъ Ивановскому и Бѣлякову отказать.

На семь журнальных постановленій резолюція Его Прео-

священства, отъ 24 января 1889 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

Января 20 дня.

О. о. депутатовъ было 14.

26. Слушали прошение учителя пѣнія Ивана Любомудрова о вознагражденіи его за обученіе воспитанниковъ 2-го Тамбовскаго духовнаго училища на скрипкѣ. Постановлено: Учителю Любомудрову выдать 30 руб. вознагражденія.

27. Читано заявленіе учителя Любомудрова о необходимости прибрѣсти скрипичныя принадлежности и купить нѣсколько скрипокъ малаго размѣра для воспитанниковъ младшихъ классовъ, желающихъ обучаться игрѣ и притомъ могущихъ т. е. способныхъ къ сему. Постановлено: прибрѣсти скрипокъ малаго размѣра 5, а принадлежностей скрипичныхъ купить въ количествѣ, описанномъ въ заявленіи, всего на сумму 77 р. 50 к.

28. Читано прошеніе вдовы священника Александры Корниловой Смирновой о бесплатномъ прожитіи въ общежитіи сына ея, ученика IV класса Михаила Смирнова. Постановлено: просьбу Смирновой оставить безъ удовлетворенія.

29. Читано прошеніе вдовой псаломщицы Пелаги Ломовицкой о бесплатномъ прожитіи въ общежитіи до конца учебнаго года сына ея Димитрія Ломовицкаго, ученика IV класа 2 отдѣл. Постановлено: просьбу Ломовицкой удовлетворить.

30. Читаны прошенія надзирателей своекоштнаго общежитія Казанскаго и Дмитревскаго о вознагражденіи ихъ за особенно осложнившійся трудъ по надзору за воспитанниками въ 1888-9 учебномъ году, по причинѣ 2 $\frac{1}{2}$ мѣсячной болѣзни 3-го надзирателя Воскресенскаго. Постановлено: надзирателямъ Казанскому и Дмитревскому дать денежное вознагражденіе въ размѣрѣ 30 рублей на каждого.

31. Читанъ докладъ распорядительнаго комитета свое-

коштнаго общежитія о томъ, что мѣра взыскапія недоимочныхъ денегъ, слѣдующихъ съ учениковъ въ уплату за содержаніе въ общежитіи, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, оговаривается недѣйствительною и что аккуратнаго денежнаго взноса можно только достигнуть отказомъ неисправнымъ плательщикамъ въ приѣмѣ ихъ въ общежитіе, если ими не будетъ уплачена при началѣ новой трети прежняя недоимка, а за текущую треть — половина третнаго взноса. Постановлено: мѣру взыскапія недоимочныхъ денегъ, предложенную докомитетомъ, признать поцѣлесобразною и при этомъ просить еще комитетъ, не принимать воспитанниковъ увольняемыхъ правленіемъ училища изъ казеннокштнаго общежитія за малоуспѣшность, въ своекоштное общежитіе безъ взноса денегъ.

На семъ журнальномъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства отъ 24 января 1889 года послѣдовала такая:
Исполнить.

Января 24 дня.

О. о. депутатовъ было 14.

32. Читаны прошенія священника Романа Лазорина и отставнаго церковника унтеръ-офицерскаго званія 9 гренадерскаго Сибирскаго полка Степана Лужьянова объ освобожденіи сыновей ихъ Григорія Лазорина и Владиміра Лужьянова отъ платы за право обученія. Постановлено съѣздомъ: священнику Лазорину и церковнику Лужьянову въ просьбѣ отказать.

33. Съѣздъ о. о. депутатовъ слушалъ докладъ членовъ ревизіонной комиссіи священниковъ: Василія Орлова, Антонія Матвѣева, Михаила Лебедева и Θεодора Свѣтзарова. Докладъ комиссіи заключается въ слѣдующемъ. Комиссія провѣряла отчетъ 2 Тамбовскаго духовнаго училища о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ за 1888 годъ. Приходъ по училищу вмѣстѣ съ остаточными отъ 1887 года состо-

ить изъ 49584 руб. 4 коп., а расходъ изъ 33887 руб. 90 коп. Въѣстъ съ тѣмъ комиссія разсматривала смѣту по содержанию училища на 1889 годъ; при чемъ нашла, что всѣ статьи расхода на указанный годъ составлены вѣрно и хозяйственно. Таже комиссія разсматривала приходъ и расходъ по содержанию воспитанниковъ своекоштнаго общежитія за 1888 годъ, при чемъ нашла: на содержаніе воспитанниковъ въ 1888 году поступило на приходъ 13289 руб. 54 к., израсходовано въ 1888 году 13392 руб. 49 к. Передержано 102 руб. 95 коп. Недоимки къ 1889 году за воспитанниками состоятъ 735 руб. 92 коп., изъ нихъ такихъ, которыхъ нѣтъ надежды, по заявленію распорядительнаго комитета, получить 92 руб. и комиссія съ своей стороны считаетъ возможнымъ совсѣмъ не числить ихъ на приходъ. Затѣмъ комиссія разсматривала смѣту расходовъ по общежитію на 1889 годъ. Въ смѣтѣ комиссія не нашла ничего излишняго во всѣхъ статьяхъ. Осматривала также комиссія предметы общежитія и продукты и нашла оныя въ удовлетворительномъ состояніи. Рассмотрѣны комиссіею всѣ документы, относящіеся къ общежительной экономіи и дайдены веденными правильно, въ надлежащей чистотѣ и аккуратности. Въ заключеніе ревизіонная комиссія считаетъ долгомъ выразить искреннюю благодарность распорядительному комитету за полезную его дѣятельность. Съѣздъ постановилъ: согласиться съ провѣркою и замечаніями ревизіонной комиссіи и благодарить распорядительный комитетъ.

34. Читая былъ докладъ членовъ учетной комиссіи священниковъ Ксенофонта Смирнова и Сергія Коптевскаго объ учетѣ денежныхъ взносовъ, представленныхъ о.о. благочинными въ правленіе училища. Съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: докладъ членовъ учетной комиссіи приложить къ журналамъ съѣзда, а членовъ комиссіи о.о. Смирнова и Сергія Коптевскаго благодарить.

35. По случаю выбытія изъ своекоштнаго общежитія 2-го Тамбовскаго духовнаго училища эконома Сергія Рыбинскаго поступили въ сѣздъ о.о. депутатовъ заявленія слѣдующихъ лицъ, желающихъ занять означенную вакантную должность: псаломщика Михаила Архангельскаго, діакона Николая Курганскаго, окончившаго курсъ въ Орловской духовной семинаріи Николая Синайскаго и окончившаго курсъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Иринарха Богоявленскаго. Сѣздъ о.о. депутатовъ, предварительнаго избранія эконома, имѣлъ сужденіе о назначеніи жалованья будущему эконому и постановилъ: жалованье новому эконому назначить въ размѣрѣ 300 руб., возложивъ на него и дѣлопроизводство по экономіи; лицъ, заявившихъ желаніе занять должность, подвергнуть закрытой баллотировкѣ и списокъ баллотировочный представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Сѣздъ законченъ молитвою.

На семь журнальномъ постановленіи сѣзда резолюція Его Преосвященства отъ 24 января 1889 года послѣдовала такая: „Согласенъ“.

ЖУРНАЛЫ

общеeparхіальнаго сѣзда духовенства за 1889 годъ.

А К Т Ъ

1889 года января 20 дня о.о. депутаты общеeparхіальнаго сѣзда духовенства, собравшись въ количествѣ болѣе двухъ третей, по принесеніи молитвы Св. Духу, назначили кандидатами для баллотированія на должность предсѣдателя сѣзда священниковъ: Михаила Озерова, Ксенофонта Смирнова и Василя Орлова, а на должность дѣлопроизводителя сѣзда священниковъ: Θεодора Свѣтзарова, Стефана Кобякова, Григорія Тимофеева и Дмитрія Алмазова; по

произведеніи закрытой баллотировки избранными оказались: на должность председателя съезда священникъ Михаилъ Озеровъ, а на должность дѣлопроизводителя — священникъ Ѳеодоръ Свѣтозаровъ; постановлено: актъ сей, за подписомъ наличныхъ о.о. депутатовъ, съ присоединеніемъ баллотировочнаго списка, представить на усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подписали священники: Ѳеодоръ Свѣтозаровъ, Іоаннъ Марковъ, Дмитрій Алмазовъ, Ѳеодоръ Каченскій, Алексѣй Щегловъ, Петръ Смирницкій, Антоній Матвѣевъ, Петръ Никифоровъ, Дмитрій Благовѣщенскій, Павель Никольскій, Павель Тамбовскій, Александръ Назарьевъ, Сергій Коптевскій, Василій Орловъ, Михаилъ Лебедевъ, Александръ Зоринъ, Павель Виноградовъ, Алексѣй Грибановскій, Іоаннъ Трескинъ, Іоаннъ Спасскій, Дмитрій Пѣвницкій, Владиміръ Студенецкій, Георгій Альбицкій, Семень Новочадовъ, Дмитрій Смирницкій, Сергій Ильинъ, Василій Морозовъ, Михаилъ Морозовъ, Михаилъ Никольскій, Василій Лисицынъ, Павель Акаевскій, Семень Левкоевъ, Іоаннъ Миловановъ, Симеонъ Хоперскій, Василій Добросердовъ, Андрей Черменскій, Стефанъ Кобяковъ.

На семь резолюція Его Преосвященства: 20 января 1889 года. Священники Михаилъ Озеровъ и Ѳеодоръ Свѣтозаровъ въ избранныхъ должностяхъ председателя и дѣлопроизводителя утверждаются. Епископъ Виталій.

С П И С О К Ъ
о.о. депутатовъ назначенныхъ кандидатами къ баллотированію на должность председателя и дѣлопроизводителя епархіальнаго съезда депутатовъ 20 января 1889 года.

Имена и фамиліи	Число шаровъ	Избир. неизб.	Примѣч.
Въ должность председателя:			
Свящ. Михаилъ Озеровъ	44	2	Избранъ.

Свящ. Ксенофонтъ Смирновъ.	26	20	Избранъ.
Свящ. Василий Орловъ.	—	—	Не желаю.
Въ должность дѣлопроизводителя.			
Свящ. Феодоръ Свѣтозаровъ	39	7	Избранъ.
Свящ. Стефанъ Кобяковъ	30	16	Избранъ.
Свящ. Григорій Тимофеевъ	26	20	Избранъ.
Свящ. Димитрій Алмазовъ	—	—	Не желаю.

Слѣдуютъ подписи. На семь резолюція Его Преосвященства: „20 января 1889 г. Смотрѣно.“

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

лицъ, назначенныхъ кандидатами на должность членовъ совѣта Тамбовскаго женскаго епархіальнаго училища.

Имена и фамиліи	Число шаровъ.		
	Ибир.		Неаб.
Свящ. Іоаннъ Реморовъ	29	12	Избранъ.
Свящ. Іоаннъ Кротковъ	16	25	
Св. Александръ Ждановъ	30	11	Избранъ.
Свящ. Василий Яхонтовъ	29	12	Избранъ.

Слѣдуютъ подписи. На семь резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно.“

Журналъ епархіальнаго сѣзда депутатовъ 1889 года января 21 дня.

Въ послѣднее время носились упорные слухи въ Тамбовѣ и его уѣздахъ о перемѣщеніи Его Преосвященства (въ другую епархію, каковыя слухи проникли даже и въ печать; и будто духовенство епархіи, какъ городское, такъ и сельское высказывало общую радость за это перемѣщеніе. Въ виду нелѣпости такихъ слуховъ депутаты епархіальнаго сѣзда рѣшили отъ лица духовенства епархіи поднести Его Преосвященству адресъ съ выраженіемъ чувствъ глубокой радости, что таковое перемѣщеніе не состоялось. По-становлено: покорнѣйше просить Его Преосвященство раз-

рѣшить сѣзду поднесенію адреса и назначить для того время. Слѣдуютъ подписи. На семь резолюція Его Преосвященства: 23 января 1889 г. Согласенъ.

Журналы обще-епархіального духовенства 1889 года
20 января

О.о. депутатовъ въ собраніи было 50.

1) Читанъ журналъ совѣта женскаго епархіального училища отъ 13 янв. 1889 г. за № 234 о необходимости избранія двухъ членовъ отъ духовенства въ составъ училищнаго совѣта, такъ какъ священники: Іоаннъ Реморовъ и Іоаннъ Кротковъ окончили узаконенный срокъ службы. Отвертыю подачею голосовъ назначены кандидатами для баллотированія на эту должность священники: Іоаннъ Реморовъ, Іоаннъ Кротковъ, Александръ Ждановъ и Василій Яхонтовъ. Постановлено: произвести закрытую баллотировку указанныхъ кандидатовъ на должность членовъ совѣта женскаго епархіального училища и представить баллотировочный списокъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

2) Читанъ журналъ совѣта женскаго епарх. учил. отъ 13 января 1889 года за № 431 въ которомъ, на основаніи заявленія училищнаго врача г. Тулушева, указывается на полезную дѣятельность лазаретной дамы г-жи Бѣлоусовой, въ виду чего училищный совѣтъ ходатайствуетъ предъ сѣздомъ: 1) о единовременномъ награжденіи г-жи Бѣлоусовой и 2) о прибавкѣ ей жалованья въ размѣрѣ 5 рублей въ мѣсяцъ. Постановлено: выдать г-жѣ Бѣлоусовой 50 рублей единовременнаго вознагражденія; а жалованье оставить прежнее.

3) Читано отношеніе Тамбовской духов. консисторіи отъ 18-го января 1889 года за № 596, въ которомъ консисторія проситъ сѣздъ о.о. депутатовъ остатокъ отъ бланковой суммы на будущее время оставить въ распоряженіи консисторіи на добавку къ жалованью чиновникамъ конси-

сторіи, содержаніе которыхъ весьма скудно. Постановлено: въ виду того, что этому остатку отъ бланковой суммы уже дано сѣздомъ свое спеціальное назначеніе—удовлетворять другимъ настоятельнымъ нуждамъ епархіи, сѣздъ не находитъ удобнымъ дать ему какое либо иное назначеніе.

4) Прослушано прошеніе священника с. Золотовки (Кир. уѣзда) Петра Генерозова о возвращеніи ему денегъ, не занятыхъ въ семинарскомъ общежитіи его сыномъ Васиіемъ Генерозовымъ, который ушелъ изъ общежитія 25 февраля 1888 года. Постановлено: въ виду прежнихъ постановленій сѣзда по этому вопросу священнику Генерозову отказать въ его просьбѣ.

5) Прослушано прошеніе канцелярскаго чиновника Павла Боршевскаго объ освобожденіи его отъ взноса 40 рублей за право обученія дочери его Клавдіи Боршевской въ женскомъ епархіальномъ училищѣ (20 рублей за первое полугодіе и 20 руб. за второе). Постановлено: въ виду прежнихъ постановленій сѣзда прошеніе г. Боршевскаго оставить безъ удовлетворенія, а совѣтъ женскаго епархіальнаго училища просить не принимать ученицъ безъ предварительнаго взноса платы за право обученія ихъ.

6) Читано заявленіе правленія семинаріи отъ 20 января 1889 года за № 23 о необходимости учрежденія четвертой вакансіи помощника инспектора семинаріи и объ изысканіи средствъ для открытія упомянутой должности. Постановлено: въ виду недостаточности средствъ и предстоящихъ не малыхъ расходовъ по общежитію и другимъ учебнымъ заведеніямъ епархіи, покорнѣйше просить правленіе семинаріи ходатайствовать объ утвержденіи въ должности помощника инспектора надзирателя своекоштного общежитія Θεодора Иловайскаго, которому и назначить изъ суммъ общежитія 400 рублей добавочнаго жалованья къ получаемымъ имъ 300 рублямъ. На вакансію же надзирателя оп-

редѣлить другое лицо, въ томъ, впрочемъ, только случаѣ, если *Θ. Иловайскій* будетъ утвержденъ въ должности помощника инспектора. На семь резолюція Его Преосвященства: „25 январ. 1889 г. 1) По 1 статьѣ: священники *Александръ Ждановъ* и *Василій Яхонтовъ* избранные въ члены училищнаго совѣта, въ семь званій утверждаются. 2) Съ постановленіями о.о. депутатовъ сѣзда по остальнымъ] 5 статьямъ, отъ 20 января, согласенъ.“

21 января о.о. депутатовъ въ собраніи было 50.

7) Прочитанъ журналъ совѣта женскаго епархіальнаго училища отъ 14 марта 1888 года за № 2437 о техническихъ и другихъ неудобствахъ, предполагаемаго сѣздомъ депутатовъ прошлаго года, сокращенія каменной пристройки къ лѣвому лицевому корпусу. Пристройка эта, по исчисленіямъ г. архитектора *Миролюбова*, можетъ быть сокращена только на 3 саж. 1 арш. 2 вершк. въ длину, т. е. длина постройки вмѣсто 19 саж. 2 арш. будетъ 16 саж. 14 вершковъ, и за симъ сокращеніемъ постройка будетъ стоить 45000 рублей вмѣсто 53000 рублей. Справка. Къ 20 января сего 1889 года состоитъ на лицо строительной суммы 27564 руб. 42¹/₂ коп., въ текущемъ 1889 и въ 1890 годахъ эта сумма должна увеличиться на 10000 рублей отъ новыхъ поступленій. Такимъ образомъ къ окончанію предполагаемой постройки строительной суммы себерется до 38000 рублей. Постановлено: просить совѣтъ епарх. женскаго училища произвести сказанную постройку длиною въ 16 саж. 14 верш. хозяйственнымъ путемъ, не выходя изъ вышеозначенной суммы въ 38000 рублей, чтобы не обременять епархіальнаго духовенства новыми уже не посильными налогами; для наблюденія за поставкою матеріаловъ и производствомъ постройки пригласить діакона церкви *Екатерининскаго института Голубева*, съ назначеніемъ ему жалованья по 25 рубл. за рабочій мѣсяцъ.

8) Читанъ журналъ совѣта женскаго епарх. училища отъ 13 января 1889 года за № 432 объ ассигнованіи сѣбздомъ квартирнаго пособія инспектору классовъ, въ виду (желательнаго соединенія въ одномъ лицѣ должности инспектора классовъ съ должностію священника при училищной церкви. Постановлено: за недостаточностію средствъ ослабить рѣшеніе этого вопроса до будущаго времени.

9) Читанъ журналъ совѣта женскаго епарх. училища отъ 15 декабря 1888 года за № 9846 объ освобожденіи свящ. г. Лебедяни Григорія Васильевскаго отъ взноса числящейся за нимъ денежной недоимки въ количествѣ 46 руб. 60 коп., слѣдуемой за содержаніе его дочери въ женскомъ епархіальномъ училищѣ во вторую половину учебнаго прошлаго года. Постановлено: освободить священника Григорія Васильевскаго отъ взноса числящейся за нимъ недоимки въ количествѣ 46 руб. 60 коп.

10) Читанъ журналъ совѣта епарх. женскаго училища отъ 13 января 1889 года за № 435, въ которомъ совѣтъ ходатайствуетъ предъ сѣбздомъ о выдачѣ г-жѣ Новоспасской 100 рублей въ награду за ея многолѣтнюю (14 л.) и полезную дѣятельность при училищѣ. Постановлено: выдать г-жѣ Новоспасской единовременнаго вознагражденія за ея дѣятельность при училищѣ 100 рублей.

11) Прочитано прошеніе священнической вдовы с. Кривой Луки Анны Богословской объ освобожденіи ея отъ взноса денегъ за содержаніе въ женскомъ епарх. училищѣ дочери ея Анны Богословской (2 клас.) Постановлено: въ виду крайней бѣдности просительницы, засвидѣтельствованной о. благочиннымъ, освободить вдову Анну Богословскую отъ взноса денегъ за содержаніе въ училищѣ дочери ея за весь учебный годъ (188⁸/₉ г.).

12) Прослушано прошеніе коллежскаго секретаря Павла Петрова объ освобожденіи его отъ взноса денегъ за право обученія его дочери въ женской епарх. училищѣ.

Постановлено: въ виду прежних постановлений съезда просьбу Петрова оставить безъ удовлетворенія.

13) Прослушано прошеніе священнической вдовы с. Рождественскаго Александры Никольской объ освобожденіи ея отъ взноса платы за содержаніе одной изъ двухъ, учащихя въ женскомъ епарх. училищѣ, дочерей ея. Постановлено: освободить вдову Никольскую отъ взноса платы за второе полугодіе за содержаніе въ училищѣ одной изъ дочерей ея.

14) Прослушано прошеніе ученика 1 класса семинаріи Сергѣя Доброва, въ которомъ онъ проситъ съездъ о.о. депутатовъ возвратити ему внесенные имъ въ общежитіе 30 рублей, за вычетомъ изъ нихъ суммы, слѣдующей за содержаніе его въ общежитіи съ 16 августа до 1 сентября. Постановлено: возвратити ученику 1 класса Доброву деньги, не зажитыя имъ въ общежитіи.

15) Просмотрѣнъ отчетъ Тамб. духов. консисторіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ бланковой суммы за 1888 годъ, представленный въ съездъ при отношеніи консисторіи за № 689 21 января 1889 года. Постановлено: отчетъ сей принять къ свѣдѣнію.

16) Прочитано и обсуждалось, представленное на съездъ при отношеніи консисторіи за № 540 отъ 19 января 1889 года, дѣло объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, съ соображеніями по сему предмету, выработанными назначенною для этого комисіею, подъ предсѣдательствомъ протоіерея г. Тамбова Боголѣпова. По всестороннемъ обсужденіи вопроса объ устройствѣ въ Тамбовской епархіи свѣчнаго завода о.о. депутаты единогласно признали устройство таковаго завода дѣломъ весьма полезнымъ и благовременнымъ, въ виду постоянно возрастающихъ нуждъ по устройству духовно-учебныхъ заведеній, которыя еще во многомъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ устава для духовно-учебныхъ заведеній. Между тѣмъ, принимая во вниманіе всю серьезность этого предпріятія и предстоящія по оному груп-

ныя денежныя затраты, о о. депутаты сочли неудобнымъ окончательно рѣшить вопросъ объ устройствѣ свѣчнаго завода въ настоящей своей сессіи, безъ предварительнаго обсуждения онаго по благочинническимъ округамъ; а потому и постановили: всепокорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе: 1) выработанныя комиссіей соображенія по устройству свѣчнаго завода напечатать въ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей 1889 годъ; 2) предписать благочиннымъ епархіи обсудить вопросъ объ устройствѣ свѣчнаго завода на благочинническихъ съѣздахъ и соображенія окружнаго духовенства, за общимъ подписомъ, представить для разработки и объединенія оныхъ въ комиссію, состоящую подъ предѣтельствомъ протоіерея Боголѣпова, которая свои выводы имѣетъ представить на обсужденіе будущаго январскаго съѣзда.

17) Читано прошеніе фельдшера при семинарской больницѣ Ивана Дьячкова объ увеличеніи его годичнаго оклада жалованья. Постановлено: за неимѣніемъ на то средствъ прошеніе Дьячкова оставить безъ удовлетворенія. На семь резолюція Его Преосвященства: „25 янв. 1889. Журнальныя постановленія, состоявшіяся въ собраніи о.о. депутатовъ 21 января, утверждаются“.

23 января. О.о. депутатовъ было въ собраніи 50.

18) Читанъ докладъ ревизіонной комиссіи по экономіи епарх. женскаго училища. Изъ доклада видно: всей суммы на содержаніе училища въ 1888 году поступило 40450 р. 31 к., на содержаніе училища употреблено въ семь же году 32636 руб. 29¹/₂ к., за тѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1889 года всѣхъ суммъ: неприкосновеннаго капитала въ билетахъ, строительной суммы и другихъ 61521 руб. 45¹/₂ коп. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ согласенъ съ приходо-расходными книгами; всѣ книги ведутся въ должномъ порядкѣ, исправно. Въ зданіяхъ училища замѣчена

чистота и исправность; пища хороша, въ достаточномъ количествѣ, изъ доброкачественныхъ продуктовъ. При разсмотрѣніи смѣты по содержанію училища на 1889 годъ найдено возможнымъ по нѣкоторымъ статьямъ смѣты сократить. При чемъ комиссія обращаетъ вниманіе съѣзда на неисправность нѣкоторыхъ взносовъ, особенно за награды съ священниковъ, на порядокъ выдачи обуви воспитанницамъ, на необходимость устройства въ зданіяхъ училища квартиры для эконома, въ заключеніе комиссія доводитъ до свѣдѣнія съѣзда о.о. депутатовъ, что его сіятельство графъ Павелъ Сергѣевичъ Строгановъ въ 1888 году оказалъ матеріальную помощь епархіальному училищу на 2085 руб. Постановлено: докладъ комисіи по всеѣмъ статьямъ утвердить, а членовъ ея благодарить, духовную консисторію просить вмѣнить въ обязанность о.о. благочиннымъ взыскивать установленный взносъ съ награждаемыхъ священниковъ и представлять его въ совѣтъ училища; совѣтъ училища просить выдачу обуви воспитанницамъ училища производить согласно замѣчанію вышеозначеннаго доклада комисіи и выразить отъ имени всего духовенства епархіи глубокую благодарность его сіятельству графу Павлу Сергѣевичу Строганову за его отечески внимательное отношеніе къ нуждамъ епархіальнаго женскаго училища.

19) Читанъ нарядъ Тамб. дух. консисторіи объ утвержденіи о.о. депутатовъ епархіальнаго и окружнаго съѣздовъ, представленный въ съѣздъ при отношеніи консисторіи отъ 20 января 1889 года за № 610. Постановлено принять къ свѣдѣнію, а нарядъ возвратить въ консисторію.

20) Прочитаны два отношенія на имя Его Преосвященства комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память царя-освободителя Александра II отъ 11 ноября 1888 года за № 20212 и 6 января 1889 года за № 20292, присланныя въ съѣздъ при отношеніи дух. консисторіи отъ 21 января 1889 года за № 701. На отношеніяхъ

комитета послѣдовали резолюціи Его Преосвященства—на первомъ отъ 17 января 1889 года: „Въ консисторію, которою предлагаю обсудить, а) не слѣдуетъ ли озаботиться образованіемъ мѣстныхъ комитетовъ общества въ нашей епархіи, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ въ городахъ и нѣкоторыхъ болѣе важныхъ пунктахъ уѣздовъ, съ тѣмъ, чтобы при содѣйствіи комитетовъ завести при церковно-приходскихъ школахъ обученіе ремесламъ, рукодѣліямъ или другимъ практическимъ занятіямъ и б) не слѣдуетъ ли вопросъ этотъ, съ соображеніями консисторіи, передать на разсмотрѣніе и рѣшеніе предстоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства, въ средѣ котораго, какъ оказывается, общество улучшенія народнаго труда считаетъ не малое число своихъ членовъ. О послѣдующемъ доложить мнѣ въ скоромъ времени“. На второмъ отношеніи комитета резолюція Его Преосвященства таковая. „Мнѣніе консисторіи въ самомъ скоромъ времени“. Въ отношеніяхъ своихъ означенный комитетъ проситъ Его Преосвященство оказать содѣйствіе къ распространенію и развитію общества улучшенія народнаго труда во вѣренному епархіи чрезъ привлеченіе духовенства епархіи ко вступленію въ члены общества, съ цѣлію скорѣйшаго образованія въ губерніи мѣстныхъ управленій общества, а въ уѣздахъ и городахъ—мѣстныхъ комитетовъ; предлагаетъ за тѣмъ вопросъ, не найдетъ ли Его Преосвященство возможнымъ присоединиться духовенству епархіи къ дѣятельности общества улучшенія народнаго труда, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи заботъ объ устройствѣ, на первое время, при церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ къ тому окажется возможность, земледѣльческихъ, ремесленныхъ, рукодѣльныхъ отдѣленій, а равно складовъ улучшенныхъ сѣмянъ орудій, и т. под. Постановлено: принимая во вниманіе важность предлагаемаго вопроса и неоспоримую практическую пользу отъ осуществленія намѣченныхъ комитетомъ цѣлей, о.о. депутаты съѣзда единогласно рѣшили: предложить председателямъ и членамъ уѣздныхъ отдѣленій епарх. училищ-

наго совѣта озаботиться, по возможности, открытіемъ мѣстныхъ комитетовъ общества улучшенія народнаго труда въ городахъ, или болѣе центральныхъ мѣстахъ епархіи, въ чемъ должны содѣйствовать наблюдатели и завѣдующіе церковно-приходскими школами; а благочинническимъ округамъ, отъ которыхъ нѣтъ еще членовъ — соревнователей въ сказанномъ обществѣ, позаботиться о назначеніи таковыхъ съ установленнымъ для членовъ — соревнователей взносомъ; о чемъ сообщить консисторіи и просить оную уведомить общество съ просьбою выслать потребное количество подписныхъ листовъ.

21) Прочитано прошеніе и. д. регента арх. хора Василя Кедрова о сложеніи записанной за нимъ недоимки за время его пребыванія въ семинарскомъ общежитіи въ 1877/8 учебномъ году. Постановлено: сложить съ г. Кедрова записанную за нимъ недоимку за время пребыванія его въ общежитіи.

22) Читано прошеніе служащаго въ Тамб. д. консисторіи Митрофана Иванова о принятіи на казенное содержаніе или о назначеніи пособія сестрѣ его Пульхеріи Ивановой, обучающейся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Постановлено: такъ какъ средствъ для выдачи пособія не имѣется, то просить совѣтъ училища принять Пульхерію Иванову на казенное содержаніе, если откроется свободная сиротская вакансія при училищѣ.

23) Прослушано прошеніе священника с. Грибоѣдова (Морш. уѣз.) Петра Бѣляева объ освобожденіи его отъ взноса платы за содержаніе дочери его Олимпіады Бѣляевой въ женскомъ епарх. училищѣ въ текущемъ учебномъ году. Постановлено: освободить священника Бѣляева отъ половины взноса за содержаніе его дочери въ текущемъ году.

24) Прочитано и обсуждалось предложеніе правленія Тамб. д. семинаріи, состоявшееся по указу Св. Синода отъ 22 марта 1888 года на имя Преосвященнѣйшаго Виталія Епископа Тамбовскаго, коимъ предписано: расположить

епархіальное духовенство въ изысканію средствъ для расширенія общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, такъ какъ разбросанность и многочисленность наемныхъ квартиръ учениковъ, препятствуя правильному за ними надзору со стороны инспекціи, оказываетъ неблагоприятное вліяніе на ихъ воспитаніе. Справка: остаточной суммы по экономіи общежитія, назначенной постановленіемъ прошлагодняго сѣзда отъ 24 января на распространеніе зданія онаго, къ 24 января сего года состоитъ на лицо 11950 рублей; но за уменьшеніемъ взноса субсидій съ $10\frac{1}{2}\%$ на 8% остатокъ этотъ, или будетъ съ года на годъ сокращаться, или оставаться безъ прибавленія. Постановлено: въ видахъ скорѣйшаго накопленія суммъ, необходимыхъ для распространенія зданій общежитія, вносить субсидіи на содержаніе общежитія въ размѣрѣ прежнихъ лѣтъ $10\frac{1}{2}\%$ и взносъ съ воспитанниковъ за содержаніе въ общежитіи увеличить на 5 рублей. По достаточномъ же накопленіи суммъ на распространеніе зданій общежитія приступить къ окончательному рѣшенію вопроса о перестройкѣ и распространеніи оныхъ. На семь резолюція Его Пресвященства: „25 январ. 1889 г. Постановленія вѣстоящаго собранія исполнить.“

24 января о.о. депутатовъ въ собраніи было 50.

25) Заслушанъ докладъ повѣрочной комиссіи по своекоштному семинарскому общежитію. Изъ доклада видно, что въ 1888 году всей суммы на приходъ было 26534 руб. 54 коп., въ расходъ 15349 руб. 27 коп., остатка должно быть 11185 руб. 27 коп. Между тѣмъ въ валовой прихоло-расходной книгѣ остатка значится только 10905 руб. 27., а по книжкамъ Тамб. отдѣленія государственнаго банка всей остаточной суммы 11950 рублей. Настоящей причины такой разницы въ показаніи остатка комиссія не могла отыскать и экономъ общежитія не могъ обстоятельно разъяс-

нить. Сметы расходов по содержанию общежитія на 1889 годъ составлена не соотвѣтственно дѣйствительному расходу, почему комиссія нашла возможнымъ по нѣкоторымъ статьямъ сдѣлать сокращенія. При обзорѣ общежитія вообще все найдено въ исправности и порядкѣ. Продукты продовольствія доброкачественны и употреблялись въ надлежащемъ количествѣ. Далѣе, въ докладѣ своемъ комиссія представляетъ на видъ съѣзда, что остатокъ суммы, назначенной на распространеніе зданій общежитія прогрессивно уменьшается каждый годъ, а въ будущемъ году сократится еще болѣе. Въ подтвержденіе своихъ предположеній комиссія указываетъ на увеличеніе по сметѣ расхода на содержаніе каждаго воспитанника на 10 рублей и на то обстоятельство, что, по распоряженію инспекціи, число воспитанниковъ общежитія въ текущемъ году сократилось на весьма значительную цифру; почему предлагаетъ съѣзду озаботиться изысканіемъ другихъ средствъ для составленія капитала на распространеніе зданій общежитія. Въ заключеніе своего доклада повѣрочная комиссія заявляетъ съѣзду, что трехлѣтній срокъ ея полномочія оканчивается. Постановлено: докладъ повѣрочной комиссіи по всѣмъ статьямъ утвердить, членовъ распорядительнаго комитета просить не допускать расходовъ выше сметнаго назначенія и приводить въ исполненіе, выраженные въ докладѣ комиссіи, замѣчанія. Эконому общежитія рекомендовать внимательнѣе относиться къ дѣлу веденія отчета по общежитію и не допускать такихъ запутанностей, какія оказались въ отчетахъ за прошлый 1888 годъ и вмѣнить ему въ обязанность исправить эту запутанность, проставивши въ документахъ весь остатокъ суммы въ 1889 году въ количествѣ 11950 рублей. Что же касается до распоряженія инспекціи о сокращеніи числа воспитанниковъ общежитія, то этотъ фактъ представляется страннымъ, не имѣющимъ въ своемъ основаніи цѣлей, ни воспитательныхъ, ни экономи-

ческихъ, и съѣзду весьма желательно, чтобы подобное сокращеніе числа воспитанниковъ не практиковалось въ явный ущербъ для экономіи общежитія. Членами повѣрочной комисіи по своеоштному общежитію единогласно назначаются тѣже священники: Павелъ Виноградовъ, Теодоръ Кашменскій и Александръ Заринъ, которыхъ благодарить за ихъ труды по ревизіи и покорнѣе просить Его Преосвященство ихъ въ должности членовъ сказанной комисіи утвердить.

26) Нѣкоторыми о.о. депутатами съѣзда поднятъ былъ вопросъ объ устройствѣ въ Тамб. епархіи эмиритальной кассы. Такъ какъ вопросъ этотъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ и проектъ объ эмеритурѣ представленъ на утвержденіе Св. Синода, то съѣздъ о.о. депутатовъ настоящей сессіи покорнѣе проситъ Его Преосвященство, въ виду Высочайшаго разрѣшенія открывать сказанныя кассы для епархіальнаго духовенства, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи устава эмиритальной кассы въ Тамбовской епархіи.

27) Просмотрѣны представленія нѣкоторыхъ благочинныхъ епархіи о депутатахъ отъ ихъ округовъ, о болѣзни депутатовъ и назначеніи вмѣсто нихъ другихъ. Постановлено: принять въ свѣдѣнію, а бумаги приложить къ журналамъ съѣзда.

28) Прочитано прошеніе священника с. Подоскляя, Тамбовскаго уѣзда, Михаила Рождественскаго о принятіи его дочери Маріи—воспитанницы епарх. женскаго училища на казенное содержаніе по его много-семейности и бѣдности, засвидѣтельствованной мѣстнымъ благочиннымъ. Постановлено: освободить священника Рождественскаго отъ половины платы за содержаніе въ общежитіи дочери его Маріи на одинъ годъ. Слѣдуютъ подписи. На семь резолюція Его Преосвященства: „25 январ. 1889 г. Постановленія собранія отъ 24 января утверждаются.“

Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

Препровождая при семъ „Воззваніе“ о пожертвованіяхъ для имѣющаго быть вскорѣ предпринятымъ реставрированіи одного изъ древнѣйшихъ памятниковъ въ Россіи—храма Божія Спасо-Преображенскаго собора, построеннаго сыномъ Владиміра святаго Мстиславомъ въ г. Черниговѣ, консисторія, вслѣдствіе своего заключенія, утвержденного Его Превосвщенствомъ 10 сего февраля, имѣетъ честь покорнѣйше просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, печатать оное въ ближайшемъ номерѣ Вѣдомостей для ознакомленія съ нимъ духовенства и паствы Тамбовской епархіи, съ приглашеніемъ ихъ въ посильнымъ пожертвованіямъ на означенный предметъ и съ тѣмъ, чтобы таковыя пожертвованія отсылались непосредственно въ г. Черниговъ на имя старосты Черниговскаго кафедральнаго Спасо-Преображенскаго собора, господина Черниговскаго губернатора, Александра Константиновича Анастасьева.

ВОЗЗВАНІЕ,

съ краткимъ сообщеніемъ объ исторической судьбѣ Черниговскаго кафедральнаго собора церкви Спаса Преображенія и Борисоглѣбской.

Господи! возлюбихъ благолюбіе дому Твоею и мѣсто селенія славы Твоея (Псал. 25, ст. 8).

Ни одинъ народъ во всемъ мірѣ не проникался чувствомъ благоговѣнія и любви къ красотѣ, святости и значенію храма Божьяго такъ, какъ народъ Русскій. Для нашей святой, православной Руси храмъ есть воистину *домъ Божій, мѣсто селенія славы Господней*. Любо истому русскому челоувѣку *посыщать святой храмъ, отраднo пребывать духомъ въ домъ Господнемъ во вся дни жизни, утѣши-*

тельно сердцу и взорамъ его *созерцать эту красоту Господню* (Пс. 26, ст. 4). Здѣсь въ благочестіи́е ему возносить горячія мольбы и благодаренія Господу Богу, сюда прибѣгаетъ онъ и въ радости и счастіи́, и въ своемъ горѣ-злосчастіи́. Здѣсь ищетъ благодатнаго цѣленья своихъ недуговъ душевныхъ и немощей тѣлесныхъ, какъ въ божественной вседоступной вѣрачебницѣ; тутъ онъ исперва узрѣлъ, во свѣтѣ Божьей премудрости и вѣры Христовой, свѣтъ просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ.

Любовь и ревность къ благолѣпію дома Божія, которая съѣдала нѣкогда св. царя-пророка, по его огненному выраженію (Пс. 68, 10), побуждала воздвигать и благоукрашать величественные и благолѣпные храмы Господни—Пресвятой Троицы, Христу-Спасу, Пречистой Матери Господа, и нашихъ благочестивыхъ князей, начиная со святаго просвѣтителя Руси крещеніемъ Владиміра, воздвигшаго прекрасную Десятинную церковь въ Кіевѣ—сына его Ярослава Мудраго, соорудившаго великолѣпные храмы св. Софіи—Христу—въ Кіевѣ же и Новѣгородѣ—Андрея Боголюбскаго, создавшаго домъ Божій въ новой столицѣ (послѣ Кіева) Руси—во Владимірѣ,—великаго собирателя земли русской Іоанна, воздвигшаго чудный домъ Пресвятыя Богородицы въ новомъ Сіонѣ—въ первопрестольной Москвѣ, сердцѣ всея Россіи и великой и бѣлой и малой.

Не лишенъ былъ подобной святости Божьей и древній градъ Черниговъ. Ранѣе, чѣмъ воздвигъ Ярославъ, сынъ Владиміра, храмъ св. Софіи въ Кіевѣ, другой славный сынъ его Метиславъ Удамый, князь Тмутараканскій и Черниговскій—въ своемъ стольномъ градѣ Черниговѣ, въ 1036 году, какъ упоминаетъ преподобный Несторъ лѣтописецъ, заложилъ основаніе церкви *Преображенія Спаса* и успѣлъ при жизни своей построить ее, по образному выраженію лѣтописца, *възыше яко на кони стояще досяаши*, достроилъ же оную, какъ полагають, строитель величавыхъ памятниковъ

вѣры тотъ же Ярославъ Мудрый. Другая церковь во имя св. Бориса и Глѣба, составляющая (нынѣ вмѣстѣ) съ церковью Преображенія Господня кафедральный Черниговскій соборъ, представляетъ также одну изъ древнихъ святынь русскихъ. Съ достовѣрностью можно полагать, что храмъ сей сооруженъ не позже конца XI или начала XII вѣка княземъ Давидомъ Святославичемъ Черниговскимъ, скончавшимся въ 1105 году и положеннымъ въ храмѣ семъ, имъ самимъ воздвигнутомъ, какъ Мстиславъ Удалый, основатель храма Преображенія Спаса упокоился въ 1036 году въ основанномъ имъ храмѣ Преображенія.

Итакъ Черниговскій Спасо-Преображенскій соборъ, по своему перво-созданію, принадлежитъ къ числу самыхъ древнихъ святынь всей Руси святой. Его основанію уже недалекъ девятьсотлѣтній юбилей. Его строителями были великіе сыновья просвѣтителя Руси — Мстиславъ Удалый и Ярославъ Мудрый. Его ктитормъ и попечителемъ, между другими древними князьями, былъ князь Черниговскій *Никола*, прозванный *Святоша* (Святославъ), который въ послѣдствіи въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ постригся, принялъ схиму и, по окончаніи своего многоподвижнаго житія, нетлѣнно доднесь почиваетъ въ Θεодосіевской пещерѣ, во святыхъ почитаемый. Въ немъ же, въ Черниговскомъ соборѣ, почилъ останки причтеннаго къ лику святыхъ князя *Игоря*, мученически скончавшагося въ Кіевѣ въ 1147 году и оттуда въ 1150 году перенесеннаго для погребенія въ *красномъ теремѣ* Черниговскаго Спасскаго собора. Здѣсь же пребывали нетлѣнныя мощи св. страстотерпцевъ и чудотворцевъ Черниговскихъ князя *Михаила* и боярина *Теодора* — въ Татарской ордѣ за Христа и вѣру. Егору мученныхъ, по повелѣнію Батя — до перенесенія ихъ при царѣ Иоаннѣ Грозномъ въ Московскій соборъ, гдѣ и доднесь они пребываютъ нетлѣнными. Здѣсь же, наконецъ, почиваетъ нетлѣнными своими останками блаженный святитель Чер-

ниговскій *Теодосій Уличскій* (скончавшійся въ 1695 году), привлекая толпы усердныхъ богомольцевъ, нетщечно при-бѣгающихъ съ вѣрой и молитвой къ священному гробу свя-тителя и угодника Божія.

Дому Твоему, Господи, подобаетъ святыня въ домоту днй (Пс. 92, 5). Такъ слово св. псалмопѣвца исполнилось и на нашемъ домѣ Господнемъ. Святыня эта пребываетъ долге не только дни и годы, но уже многіе вѣки, восемь съ половиною вѣковъ. Но этой священной, сѣдой древности хра-ма уже не соотвѣтствуетъ внѣшнее благолѣпіе настоящаго вида его, далеко уступающаго древнему богатству и вели-колѣпію храма, въ основаніе котораго Мстиславъ Уда-лый положилъ браеугольный камень. Преданія сводят-ся къ тому, что съ необыкновенною пышностію соз-данъ былъ сей храмъ. Стѣны были выведены изъ дика-го гранита, связывался краснымъ цементомъ; внутрь хра-ма шли вдоль къ иконостасу восемь колоннъ или столбовъ въ два ряда красноватаго мрамора съ желтыми базами и капителями; эти колонны поддерживали своды, на которыхъ лежали кругомъ, —внутри церкви къ алтарю, —древніе хо-ры, на коихъ въ свою очередь стояли четырехгранные стол-бы также изъ мрамора для опоры средняго (изъ 5-ти) ку-пола, представляющаго подобіе Цареградской Св. Софіи. Налѣво — вѣроятно — въ связи (крытымъ переходомъ) съ хра-момъ — построена была величавая круглая и высокая изъ дикаго камня и кирпичныхъ плитъ башня, которая назы-валась *краснымъ* (княжимъ) *теремомъ*, гдѣ не одинъ разъ были стѣзды княжескіе для важныхъ вопросовъ, гдѣ нѣко-гда пребывалъ Владиміръ Мономахъ. Князья дарили Со-боръ дорогими вкладами и ревностно заботились о его бла-голѣпіи. Но послѣ татарскаго нашествія въ 1240 году, храмъ Мстиславовъ былъ ограбленъ, разоренъ и оставался долго въ запустѣніи. Возобновленный уже въ 1675 году,

насколько позволяли средства частнаго лица (Дунинъ-Борковскаго), онъ снова и еще болѣе, чѣмъ отъ татарскаго погрома пострадалъ отъ страшнаго пожара въ 1750 году, когда куполы его и верхъ упали, а красный теремъ разрушился до половины. Наконецъ въ 1786 году признаны и за этимъ храмомъ права священной древности, наравнѣ съ Новгородскою Ярославлею Софіей, и послѣдовало повелѣніе императрицы Екатерины Великой привести его *„въ лучший и приличный видъ, примѣнивъ къ древнему основанію.“* Возобновленіе было окончено въ 1798 году, но оно вовсе не было примѣненіемъ къ древнему характеру основанія его въ византійскомъ стилѣ, и весьма далеко уступало его первозданному великолѣпію. Въ такомъ состояніи Соборъ Мстиславовъ остается и понынѣ.

По чувству христіанскаго усердія и любви къ благолѣпію дома Божьяго, принявъ съ благословія Преосвященнаго Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго обязанности церковнаго старосты кафедральнаго Черниговскаго собора въ святой для меня заботѣ о немъ, считаю долгомъ своимъ обратиться къ усердію всѣхъ сыновъ св. православной церкви — съ братскимъ о Христѣ призывомъ — оказать живое участіе посильными жертвованіями для имѣющаго быть вскорѣ предпринятымъ благоустроенію соборнаго храма нашего Спаса, — которое соотвѣтствовало бы священной древности этой древнѣйшей во всей Россіи святыни, — обращаюсь съ полной увѣренностью въ сердечной готовности всѣхъ — православныхъ братьевъ — всѣхъ истинныхъ сыновъ Руси святой, дорожащихъ честью и славою старины свято-отеческой и уваженіемъ къ священнымъ памяткамъ ея, — жертвовать какъ избытки, коими благословилъ кого всещедрый Господь, такъ и лепты отъ скудости своей, подобно вдовѣ евангельской (Лук. 21. 34), кои съ благоволеніемъ приемятъ небесный Владыка всего, цѣня сердечное усердіе жертвователя и при малости его жертвы:

всякое даяніе благо, и всякъ даръ совершенъ свыше есть сходящій отъ общаго Отца свѣтовъ.

Приношенія могутъ быть присылаемы на имя Александра Константиновича Анастасьева въ г. Черниговъ.

ВОЗЗВАНІЕ

отъ Косымо-Даміанской церкви села Теплаго Лебедянскаго уѣзда *).

Христомлюбивые благотворители и благотворительницы и всѣ вообще любящие добро и благо, богоугодное и святое!

Бѣдность Теплинскаго прихода, скудость средствъ Косымо-Даміановской церкви его и полнѣйшая безпомощность мѣстнаго попечительства, открытаго еще въ 1880 году и только лишь въ минувшемъ 1888 году собравшаго шестнадцать рублей съ своихъ членовъ и нѣсколько рублей съ прихожанъ въ попечительскую кассу, — все это, вмѣстѣ взятое, громко заявляетъ вамъ и намъ о томъ, что церковно-приходскія наши нужды, коихъ въ нашемъ приходѣ, по истинѣ, много множество, безъ посторонней помощи устранимы быть не могутъ.

Вотъ въ частности тѣ нужды: иконостасъ нашей церкви становится ветхъ: рѣзба съ него сыплется и позолота на немъ полиняла; полъ провисъ и требуетъ перемѣны; двери и стекольныя рамы необходимо должны быть передѣланы; ризница и церковная утварь очень бѣдна; снаружи весь храмъ требуетъ поновленія: штукатурку исправить, заново все облить, желѣзную крышу выкрасить и прочее. Можно указать и на другія, кромѣ перечисленныхъ, настоятельныя нужды нашей церковно-приходской жизни, но осмѣливаемъ

*) Печатается по журнальному опредѣленію духовной консисторіи, съ утвержденія Его Преосвященства.

ся пока умолчать о нихъ. Пособить же указаннымъ нуждамъ, при содѣйствіи однихъ своихъ прихожанъ, положительно невозможно, такъ какъ, при своей малочисленности, они крайне бѣдны, и скудные ихъ лепты едва могутъ удовлетворять только ежегоднымъ потребностямъ храма.

Въ виду этой то крайности, съ предварительнаго разрѣшенія и соизволенія епархіальнаго начальства, мы смѣло взяли за христіанскую обязанность нынѣ же предложить вашему благочестивому вниманію наше приглашеніе на дѣло Богу благоугодное; причемъ и увѣрены, что вы, милостивые благодѣтели, не откажитесь, а по мѣрѣ средствъ и усердія вашего примите участіе въ нашемъ довольно безвыходномъ положеніи. А дивный въ своихъ неисповѣдимыхъ судьбахъ, при предстательствѣ и молитвахъ свв. безсребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана, Премилосердый Господь Богъ нашъ за каждую лепту, съ усердіемъ вами приносимую на дѣло Божіе, сугубо да вознаградитъ васъ, какъ въ сей, такъ и наипаче въ будущей жизни вашей.

Предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства, священникъ Павелъ Преображенскій.

Пожертвованія могутъ быть адресуемы: въ г. Лебедянь, чрезъ Куйманское волостное правленіе, на имя Космо-Даміановской церкви села Теплаго.

Отъ Тамбовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Тамбовскій епархіальный училищный совѣтъ въ своемъ засѣданіи отъ 6 марта сего 1889 года, по заслушаніи заявленія протоіерея г. Усмани Василя Никольскаго, за № 103, о томъ, что слѣдовало бы, въ виду открытія отдѣленій епархіальнаго совѣта, упростить порядокъ составленія и утвержденія экзаменскихъ комиссій, образуемыхъ, согласно правиламъ отъ 8/15 октября 1886 года, при церковно-при-

ходскихъ школахъ, журнальнымъ своимъ постановленіемъ опредѣлили: „въ виду означеннаго заявленія протоіерея г. Усмани В. Никольскаго и принимая во вниманіе, что, какъ показалъ опытъ, дѣло разсмотрѣнія представляемыхъ отдѣльными наблюдателями списковъ экзаменскихъ комиссій въ совѣтъ и пополненія сихъ списковъ именами членовъ изъ учителей или учительницъ земскихъ школъ, по формальному снесенію съ г. директоромъ народныхъ училищъ, который, съ своей стороны, по каждому представленію совѣта, вынужденъ бываетъ сноситься съ участковыми инспекторами народныхъ училищъ, иногда по нѣскольку разъ, предварительно увѣдомленія совѣта о назначеніи имъ кого либо изъ преподавателей земскихъ школъ въ составъ комиссій при церковно-приходскихъ школахъ, требуетъ большой переписки и долгаго времени; причемъ случалось, что, вслѣдствіе всего этого, въ школахъ получалось увѣдомленіе объ утвержденіи комиссій уже послѣ предполагаемаго для экзаменовъ срока, что вызывало ропотъ и неудовольствія, а иногда и жалобы на совѣтъ, иногда же разстроивало и самые экзамены,—просить Его Преосвященство *предоставить отдѣленіямъ* разсматривать составляемые отдѣльными наблюдателями списки экзаменскихъ комиссій, пополнять эти списки именами членовъ изъ учителей или учительницъ земскихъ школъ, по указанію мѣстныхъ инспекторовъ народныхъ училищъ, о предоставленіи которымъ сего права—ходатайствовать предъ г. директоромъ народныхъ училищъ, составлять общіе списки комиссій, въ полномъ ихъ составѣ, на весь уѣздъ, и уже эти общіе списки представлять на утвержденіе въ епархіальный училищный совѣтъ. Такой порядокъ значительно бы упростилъ дѣло и ускорилъ ходъ его, будучи по существу совершенно согласнымъ съ требованіемъ Высочайше утвержденныхъ правилъ 8/15 октября 1886 года относительно утвержденія списковъ комиссій епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ“.

Тамбовскій епархіальный училищ. совѣтъ, на основаніи журнальнаго своего опредѣленія, 23 февраля утвержденаго Его Преосвященствомъ по ходатайству Тамбовскаго отдѣленія совѣта, объявляетъ благодарность г. Гусеву за пожертвованіе кубической полсажени дровъ, на сумму 15 р., на отопленіе Троицкой г. Тамбова церковно-приходской школы.

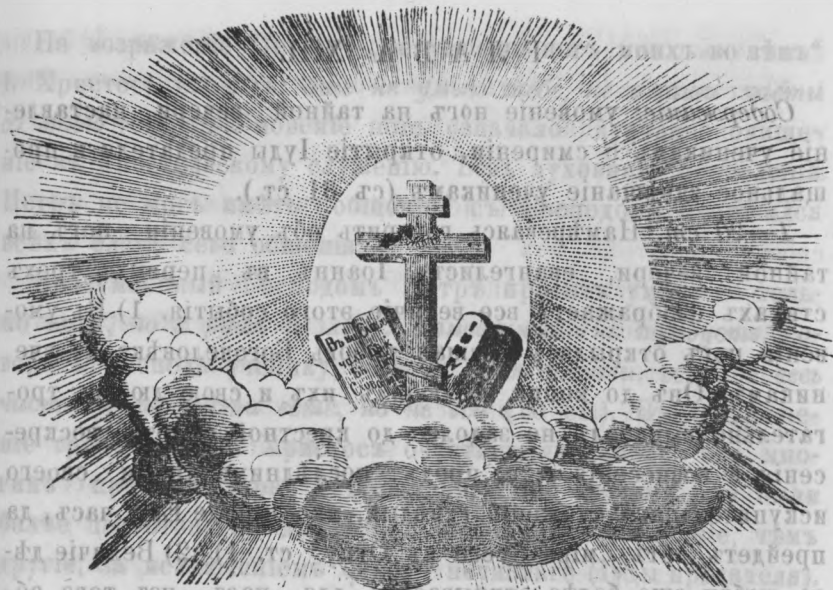
Отъ Совѣта Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства.

Въ воскресенье, 19 марта, имѣть быть въ 5^{1/2} часовъ вечера, въ зданіи общежитія 2 го Тамбовск. духовнаго училища, возлѣ Архидіакона Стефановской (Уткинской) церкви, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, частное собраніе членовъ Казанско-Богородичнаго Братства. Всѣ сочувствующіе религіозно-нравственному просвѣщенію народа и православно-миссіонерскому дѣлу симъ приглашаются почтить собраніе своимъ присутствіемъ. Входъ **БЕЗПЛАТНЫМЪ** для всѣхъ (Парадный подъѣздъ со стороны 1 й Долевой улицы).

Собранію будетъ предложена **УХОВНАЯ БЕСѢДА**, съ участіемъ многочисленнаго хора любителей церковнаго пѣнія, составившагося изъ хоровъ: архіерейскаго, семинарскаго и знаменскаго, — по слѣдующей программѣ:

Послѣ входной молитвы: „Днесь благодать Св. Духа на събра,“ будетъ исполненъ концертъ: „Едино просихъ отъ Господа“. Затѣмъ съ кафедры будутъ произнесены двѣ рѣчи, изъ которыхъ первая—О современномъ состояніи русскаго православнаго миссіонерскаго дѣла на окраинахъ Россіи, и вторая: „Объ историческомъ развитіи ученія объ антихристѣ въ расколѣ“. Въ перерывахъ между рѣчами будутъ исполнены концерты: „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче“ и „На рѣвахъ Вавилонскихъ“ (музыка Веделя). Послѣ концертовъ соединенные хоры исполнятъ особый вновь составленный въ память чудеснаго спасенія Царственной Семьи отъ смертной опасности 17-го октября и милостиво олобренный Ея Императорскимъ Величествомъ, Государыней Императрицей гимнъ. Собраніе окончится пѣніемъ русскаго народнаго гимна.

Всякое посильное добровольное приношеніе на нужды Братства въ означенномъ собраніи будетъ принято съ благодарностью.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По изъясненію св. Писанія.

Краткое обзорѣніе съ изъясненіемъ 13—17 главъ евангелія
отъ Іоанна.

*Тайная вечеря, прощальная бесѣда Господа І. Христа и
первосвященническая молитва Его.*

Въ 13—17 главахъ своего евангелія Іоаннъ Богословъ, восполняя первыхъ евангелистовъ, повѣствуетъ объ умовеніи ногъ Господомъ І. Христомъ у своихъ учениковъ на тайной вечери, о наставленіяхъ, преподаанныхъ Господомъ ученикамъ по поводу великаго примѣра смиренія, каковымъ было умовеніе ногъ, и передаетъ намъ глубоко трогательную прощальную бесѣду Господа и первосвященническую молитву Его. На всемъ указанномъ отдѣлѣ евангелія Іоанна лежитъ печать высшей Божественной любви, апостоломъ которой по преимуществу называется Іоаннъ Богословъ.

Г Л А В А XIII.

Содержаніе: умовеніе ногъ на тайной вечери, наставленіе ученикамъ о смиреніи, открытіе Іуды предателя и прощальное завѣщаніе ученикамъ (съ 31 ст.).

1—20 ст. Намѣреваясь говорить объ умовеніи ногъ на тайной вечери, евангелистъ Іоаннъ въ первыхъ трехъ стихахъ изображаетъ все величіе этого событія. 1) Въ умовеніи ногъ открылась высшая любовь Богочеловѣка къ ученикамъ. Онъ до конца возлюбилъ ихъ и свою любовь трогательно выразилъ не задолго до крестной смерти, воскресенія и вознесенія т. е. предъ послѣдними днями своего искупительнаго служенія („вѣдый, яко прииде Ему часъ, да преидеть отъ міра сего къ Отцу“ ст. 1). 2) Величіе дѣла любви еще болѣе отвергается для насъ изъ того обстоятельства, что Іуда предатель былъ среди учениковъ, Іисусъ Христосъ зналъ его такимъ и однако умылъ ноги ему (2 ст.). 3) Наконецъ, умываетъ ноги ученикамъ Тотъ, Кто единосущенъ съ Богомъ Отцомъ, Кто имѣетъ Божественную власть надъ міромъ („вѣдый Іисусъ, яко вся даде ему Отецъ въ руцѣ, яко отъ Бога изыде, и къ Богу грядеть“ ст. 3).

Когда Господь, снявши верхнюю ризу и препоясавшись лентіемъ, влилъ воду въ умывальницу и началъ умывать ноги ученикамъ и когда приблизился къ Симону Петру, послѣдній въ порывѣ любви и благоговѣнія воскликнулъ: *ты ли мои умыши нозгъ?* І Христосъ отвѣчаетъ ученику, что онъ не понимаетъ высшаго смысла умовенія ногъ и уразумѣетъ его въ послѣдствіи (7 ст.). Умовеніе ногъ прежде всего было нравственнымъ урокомъ смиренія; кромѣ того, оно знаменовало предуготовленіе, предназначеніе учениковъ къ чистой, святой апостольской дѣятельности, какъ проповѣдниковъ міру о распятомъ Христѣ—Спасителѣ міра. Сего высшаго смысла умовенія ногъ Петръ, какъ и другіе ученики, не понимали.

На возраженіе Петра— „не умоешь ногъ моихъ во вѣкъ“
 І. Христось сказалъ: *аще не умою тебе, не имаша части со мною* (ст. 8). Умовеніе ногъ означало духовное очищеніе къ апостольскому служенію. Безъ духовнаго обновленія Петръ не могъ имѣть общенія съ Господомъ и лишился всѣхъ благъ сего общенія.

Вразумленный Господомъ Петръ просить умыть не только ноги, *но и руки и главу. Измоенный не требуетъ*, говоритъ Господь ученику, *только нозъ умыти, есть бо весь чистъ: и вы чисти есте, но не вси* (10 ст.). Въ продолженіе трехъ лѣтъ І. Христось очистилъ учениковъ отъ многихъ предразсудковъ и пороковъ. Вотъ почему они были болѣе подготовлены для вступленія въ царство Божіе, чѣмъ другіе, за исключеніемъ одного нечистаго (Иуды предателя). Окончивши обрядъ умовенія ногъ, І. Христось даетъ ученикамъ завѣщаніе: „если Я, Господь и Учитель, умылъ ноги вамъ; то и вы должны умывать ноги другъ другу“ (14 ст.). Завѣщаніе Господа призывало учениковъ служить для вѣчнаго спасенія ближнихъ. Сіе служеніе они совершали, просвѣщая людей истинами вѣры и освѣщая ихъ благодатными дарами, которые въ преизбыткѣ излились на апостоловъ и ихъ преемниковъ. При этомъ служеніе учениковъ Господа, по примѣру Божественнаго Учителя, должно быть проникнуто духомъ смиренія. Таковымъ, дѣйствительно, и было служеніе всѣхъ апостоловъ. „Если должно мнѣ хвалиться, то буду хвалиться немощію моею“; „сила моя въ немощи совершается“, говоритъ апостоль Павелъ (2 Кор. XI, 30; XII, 9). Дѣйствіе Господа на тайной вечери должно быть примѣромъ для подражанія ученикамъ: ибо *нсть рабъ болій господа своего, ни посланникъ болій пославшаго его* (16 ст.). Положеніе раба опредѣляется положеніемъ господина и волей послѣдняго. Каждое слово, каждое дѣйствіе господина—законъ для раба. Такое же отношеніе учениковъ къ І. Христу. І. Христось былъ въ смиренномъ, уни-

чужденномъ видѣ, такими должны быть и ученики. Дѣйствія І. Христа должны быть примѣромъ для учениковъ. Онъ умылъ ноги ученикамъ, служилъ имъ, и они должны служить другъ другу.

І. Христосъ говоритъ не всѣмъ ученикамъ, Онъ знаетъ своего предателя изъ среды учениковъ, на которомъ сбываются слова псалмопѣвца (40 псал.): *ядый со мною хлѣбъ, воздвиже на мя пачу* (18 ст.). Псаломъ, изъ котораго приводятся слова, относится къ разряду типологическихъ псалмовъ; въ немъ изображаются обстоятельства жизни псалмопѣвца, прообразовательно указывавшія на подобныя же обстоятельства въ жизни І. Христа. Смыслъ пророческихъ словъ тотъ, что одно изъ близкихъ лицъ Христа, разделяющихъ съ Нимъ общую трапезу, будетъ Его предателемъ.

І. Христосъ предсказываетъ объ Іудѣ предателѣ, чтобы укрѣпить вѣру учениковъ: ибо страшныя событія предательства были тяжелымъ испытаніемъ для нея (19 ст.). Съ тою же самою цѣлю, именно для утѣшенія, ободренія учениковъ, І. Христосъ указываетъ на ихъ высокое назначеніе быть посланниками Христовыми (20 ст.).

21—30 ст. Въ исторіи открытія Господомъ Іуды предателя евангелистъ Матѳей указываетъ четыре момента: 1) сначала Господь дѣлаетъ общее указаніе— „одинъ изъ васъ предастъ Меня“; 2) когда ученики опечалились и недоумѣвали, І. Христосъ яснѣе говоритъ— „омочившій со мною въ солило руку, тотъ Меня предастъ“; 3) Господь съ любовью предостерегаетъ нечестиваго ученика— „горе тому человѣку, которымъ Сынъ человѣческій предается; лучше было бы этому человѣку не родиться“; 4) когда Іуда, убивши въ себѣ всякую совѣсть, съ лицемѣріемъ спросилъ Господа— не я ли предатель, Господь, вѣроятно вполголоса, сказалъ: *ты реклъ еси* (Мѳ. 26, 21—25).

У евангелиста Іоанна не указывается только третій моментъ. На четвертый моментъ есть указаніе въ словахъ—

все твориши, сотвори скоро (27 ст.). Относительно второго момента евангелистъ Иоаннъ дѣлаетъ дополненіе. Симонъ Петръ движеніемъ лица далъ знакъ Иоанну, возлежавшему на персяхъ І. Христа, чтобы онъ спросилъ Господа о предателѣ (23—25 ст.).

Замѣчаніе въ 29 ст. о нѣкоторыхъ ученикахъ, которые подумали, что Господь даетъ порученіе Іудѣ слѣдвать необходимымъ закупки къ празднику (Пасхи), говорить намъ, что пасхальная вечеря отпразднована І. Христомъ съ учениками 13 Нисана, а не 14, въ каковъй день надлежало быть заклану для спасенія міра прообразуемому ветхозавѣтнымъ агнцемъ Агнцу Божію, І. Христу.

31—38 ст. Съ 31 стиха тринадцатой главы по шестнадцатую идетъ прощальная рѣчь І. Христа, записанная только однимъ евангелистомъ Иоанномъ. По удаленіи Іуды (30 ст.) І. Христосъ установилъ таинство евхаристіи, приобщилъ учениковъ тѣла и крови Своей и затѣмъ уже обратился къ ученикамъ съ прощальною бесѣдою.

Ходъ мыслей въ указанныхъ стихахъ: І. Христосъ созерцаетъ Свое прославленіе въ неразрывной связи съ прославленіемъ Бога Отца; предсказывая разлуку съ учениками, даетъ имъ новую заповѣдь о любви; на готовность Петра положить душу свою за Господа, Господь предсказываетъ ему его троекратное отреченіе.

Прославленіемъ Сына человѣческаго называется побѣда надъ царствомъ зла, спасеніе міра страданіями, смертію и воскресеніемъ І. Христа. Сіе прославленіе І. Христосъ созерцаетъ совершившимся фактомъ: *нынѣ прославися Сынъ человѣческій, и Богъ прославися о немъ* (31 ст.). Слова — *и Богъ прославитъ его въ себѣ, и абіе прославитъ* (32 ст. стоять будущее время глагола) нужно понимать въ смыслѣ указанія на вознесеніе І. Христа. Богъ вознесетъ человѣческое естество І. Христа къ престолу своей славы.

Разлучаясь съ учениками, І. Христосъ говоритъ имъ: „бу-

дете искать Меня и, какъ сказала Я Иудеямъ, что куда Я иду, вы не можете прийти, такъ и вамъ говорю теперь“ (33 ст.). Смыслъ этихъ словъ слѣдующій. І. Христосъ идетъ прославить Божественною славою свое челоѣческое естество — смертію, воскресеніемъ и вознесеніемъ. Сей путь крестной смерти и Божественной славы еще не открылся для учениковъ. Онъ откроется, когда совершится тайна икупленія міра („куда Я иду, ты не можешь теперь за мною идти, а послѣ пойдешь за Мною“ 36 ст.).

Давая заповѣдь о любви, І. Христосъ называетъ ее новою „(заповѣдь даю вамъ, да любите другъ друга“ 34 ст.), хотя она извѣстна была и Моисееву законодательству (Лев. 19, 18). Со времени отпаденія челоѣка отъ Бога заповѣдь о любви, завѣщанная Богомъ естественной совѣсти челоѣческой, а въ послѣдствіи (при Моисеѣ) и въ положительномъ законѣ, начертанномъ на каменныхъ скрижаляхъ, стала забываться людьми въ ихъ жизни. Въмѣсто любви во взаимныхъ отношеніяхъ людей царствовала вражда, ненависть. Только съ пришествіемъ Сына Божія, этимъ величайшимъ актомъ любви Божіей, любовь снова открылась міру челоѣческому и стала животворнымъ началомъ въ дѣятельности челоѣка.

Г Л А В А XIV.

Содержаніе: продолжаніе прощальной бесѣды Господа.

1—11 ст. Господь утѣшаетъ учениковъ обѣщаніемъ уподобить имъ небесныя обители. На вопросъ Фомы — *камо идиши*, І. Христосъ называетъ себя путемъ, истинною и жизнію. На слова Филиппа — *покажи намъ Отца* — І. Христосъ говоритъ о своемъ единосущіи съ Богомъ Отцомъ.

Предсказаніе Господа о Его отшествіи, удаленіи отъ учениковъ, объ ужасномъ предательствѣ одного изъ учениковъ, предсказаніе о троекратномъ отреченіи даже верховнаго Петра, пламенно преданнаго Своему Учителю, все это ис-

полняло душу учениковъ тревожнымъ чувствомъ. Господь завѣщаетъ ученикамъ, чтобы они въ тяжкихъ испытаніяхъ, имѣющихъ постигнуть ихъ, почерпали утѣшеніе въ вѣрѣ въ Бога и въ Спасителя міра—Христа. Въ утѣшеніе І. Христосъ открываетъ ученикамъ, что идетъ уготовать имъ небесныя обители. Крестная искупительная смерть открыла входъ на небо всѣмъ вѣрующимъ во Христа (1—9 ст.). Изъ дальнѣйшей рѣчи Господа видно, что вторымъ прішествіемъ своимъ къ ученикамъ „(паки прииду“ 3 ст.). Иисусъ Христосъ называетъ низпосланіе Духа Святаго на учениковъ. Во время земной жизни І. Христосъ былъ во внѣшнемъ единеніи съ учениками, по вознесеніи на небо І. Христосъ воссоединился съ вѣрующими внутренно, духовно—черезъ Духа Святаго, Который сошелъ на вѣрующихъ въ 50-ый день по воскресеніи. Только возрожденные и освященные Духомъ Святымъ могутъ быть причастниками Божественной славы „(да идѣже есмь Азъ, и вы будете)“. Путь къ Божественной славѣ—крестная смерть І. Христа. Сей путь уже извѣстенъ ученикамъ изъ предшествующей рѣчи Господа „(путь вѣсте“ 4 ст.).

Θома не можетъ отдѣлиться отъ плотскихъ взглядовъ на царство Мессіи и отказывается понимать рѣчь Господа: *Господи, не ѿмы, камо идеши* (5 ст.). Быть можетъ, Θома предполагалъ, что І. Христосъ идетъ открыть свое царство на землѣ; только не зналъ, въ какомъ мѣстѣ откроется это царство „(вамо идеши)“. Θома ожидаетъ внѣшняго царства отъ Мессіи; І. Христосъ возводитъ мысль ученика отъ внѣшняго къ внутреннему, духовному (6—7 ст.). Вѣрующій черезъ І. Христа входитъ въ общеніе съ Богомъ Отцомъ, познавая Христа, познаетъ самаго Бога. Такимъ образомъ ученикамъ своимъ Господь общаетъ не земныя блага, а духовныя. Въ смыслѣ подателя духовныхъ, небесныхъ благъ—Онъ называетъ Себя *путемъ, истиною и жизнью*. І. Христосъ—*путь*, ибо черезъ Христа только, черезъ

вѣру въ Искупителя и подражаніе Ему, открывается путь къ небу, къ вѣчной блаженной жизни. І. Христосъ — истина, ибо Онъ просвѣщаетъ свѣтомъ истины, свѣтомъ Божьимъ. І. Христосъ — жизнь, ибо только въ единеніи со Христомъ вѣчная блаженная жизнь.

Въ словахъ — *покажи намъ Отца* (8 ст.) Филиппъ проситъ у Господа чудеснаго знаменія, поразительнаго небеснаго видѣнія, въ которомъ открылся бы ученикамъ Богъ Отецъ и изъ котораго ясно, наглядно было бы, въ какомъ отношеніи І. Христосъ стоитъ къ Богу Отцу. Въ отвѣтъ на неразумныя слова Филиппа І. Христосъ указываетъ на свое внутреннее единеніе съ Богомъ Отцомъ, на единосущіе съ Нимъ. Сынъ пребываетъ въ Отцѣ и Отецъ въ Сынѣ. Богъ Отецъ открываетъ человѣческому міру чрезъ Сына, въ Его ученіи, въ Его дѣлахъ (9—11 ст.).

12—21 ст. І. Христосъ открываетъ ученикамъ, что они по вѣрѣ въ Господа будутъ творить чудеса и молитвы ихъ во имя І. Христа будутъ дѣйственны предъ Богомъ. Обѣщаетъ послать Духа Утѣшителя тѣмъ, которые возлюбятъ І. Христа и чрезъ то будутъ возлюблены Богомъ Отцомъ.

Вѣрующимъ І. Христосъ обѣщаетъ, что они совершать чудеса, большія, чѣмъ Самъ Онъ творилъ (12 ст.). По вознесеніи І. Христа ученики облеклись силою свыше, исполнились Духа Божія. Сею силою свыше т. е. тою же силою, которая была присуща І. Христу, силою Христовою, ученики и творили дѣла, изумительныя для всего міра. Кромѣ того, Господь обѣщаетъ внимать молитвамъ вѣрующихъ, возносимымъ къ Отцу во имя Христово. Въ чудесахъ и силѣ молитвы слава Отца будетъ открываться въ Сынѣ „(да прославится Отецъ въ Сынѣ“ ст. 13). Давая утѣшительныя обѣщанія ученикамъ, І. Христосъ требуетъ отъ нихъ, какъ условія завѣщанія, любви и исполненія заповѣдей (ст. 15). Внутренняя связь между любовію и исполне-

нѣмъ заповѣдей указана Іоанномъ Богословомъ въ первомъ посланіи.

Общая низпослать Святаго Духа на вѣрующихъ, І. Христось называетъ Его *инымъ Утѣшителемъ, Духомъ истины* (16—17 ст.). *Инымъ* Утѣшителемъ Святыи Духъ называется потому, что первымъ утѣшителемъ былъ для учениковъ І. Христомъ въ земной своей жизни. Духъ Святыи—называется *Утѣшителемъ*, ибо Онъ утѣшитъ скорбныя сердца учениковъ: Онъ пролетѣтъ въ сердце чловѣка благодатный миръ, духовную радость, сладостную надежду. Онъ — *духъ истины*, ибо озаряетъ умъ свѣтомъ Христовой истины („и вы помазаніе имате отъ святаго и вѣсте вся“ 1 Іоан. 2, 20).

Міръ не можетъ принять Духа Утѣшителя, ибо міръ не стремится къ духовному просвѣщенію и освященію. Онъ убилъ въ себѣ духовныя способности, живетъ для одной плоти. (ср. 1 Іоан. 2, 16). Ученики же Христовы не были такими плотскими, извращенными людьми.

Удаленіе Господа отъ учениковъ временно; І. Христось снова придетъ къ ученикамъ и они увидятъ Его, только для міра Онъ будетъ невидимъ (18—19 ст.). Во второе пришествіе І. Христа, Его съ трепетомъ узритъ весь міръ чловѣчскій, ибо тотъ день будетъ временемъ суда надъ міромъ. По воскресеніи Господъ только 40 дней пребывалъ на землѣ и не былъ въ непрерывномъ общеніи съ учениками. Слѣдовательно вторымъ пришествіемъ своимъ къ ученикамъ І. Христось, въ утѣшеніе ученикамъ, могъ назвать то внутреннее духовное общеніе ихъ съ своимъ Искупителемъ, которое могло совершаться только по низпосланіи Св. Духа, освящающаго вѣрующаго чловѣка и вводящаго его въ единеніе съ Божественною жизнію Богочловѣка „(Азъ живу и вы живи будете)“. Въ день сошествія Св. Духа ученики поймутъ, что І. Христось пребываетъ въ Отцѣ и во всѣхъ своихъ ученикахъ (20 ст.), которые хранятъ любовь

въ Нему и выражаютъ ее въ исполненіи заповѣдей (21 ст.).
22—31 ст. Иуда не Искаріотскій недоумѣваетъ, о какомъ явленіи говоритъ І. Христосъ. І. Христосъ отвѣчаетъ, что Его слова будутъ поняты, когда Богъ Отецъ пошлетъ Духа Утѣшителя, который научитъ учениковъ всему и напомнимъ имъ все, что говорилъ Господь. І. Христосъ оставляетъ ученикамъ миръ благодатный и призываетъ ихъ радоваться Его удаленію. Приглашаетъ учениковъ безбоязненно идти на встрѣчу князю міра.

Иуда не Искаріотскій ожидаетъ открытія земнаго царства Мессіи, вотъ почему недоумѣваетъ, какимъ образомъ І. Христосъ явится однимъ ученикамъ, а не всему міру (22 ст.). На недоумѣніе Иуды Господь говоритъ, что Онъ не внѣшнимъ образомъ явится ученикамъ, а внутренно духовно поселится въ нихъ, если они будутъ любить Его и исполнять заповѣди (23 ст.). Кто не слушаетъ І. Христа, тотъ не слушаетъ самаго Бога, ибо Слово Христово—слово Бога Отца (24 ст.). Тѣма, Филиппъ и Иуда не Искаріотскій выразили крайнее свое непониманіе искупительнаго служенія І. Христа и той всемірной жертвы, для которой Онъ низпосланъ Богомъ Отцомъ. Также не совершенны были понятія и другихъ учениковъ Господа. Полное вразумленіе учениковъ въ истинахъ Христова ученія послѣдуетъ для нихъ тогда, когда умъ ихъ озаренъ будетъ Утѣшителемъ Духомъ Святымъ (26 ст.). Готовясь вознести грѣхи всѣхъ людей на крестъ и тѣмъ примирить падшаго человѣка съ правосудіемъ разгнѣваннаго Бога, воссоединить міръ человѣческой съ міромъ небеснымъ,—І. Христосъ оставляетъ ученикамъ миръ „(Миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ“ 27 ст.). І. Христосъ подаетъ намъ миръ высшій благодатный, миръ совѣсти, вѣрующей во Христа и уповающей на спасеніе. Такой миръ выше всего, что можетъ дать человѣку миръ земной со всѣми его благами „(не якоже миръ даетъ, азъ даю вамъ).“ І. Христосъ пов-

торяетъ ученикамъ, что идетъ къ Отцу и опять придетъ въ нѣмъ, и приглашаетъ ихъ радоваться предстоящему удаленію къ Отцу. „Если бы вы любили Меня, то возрадовались бы, что Я сказалъ: иду къ Отцу; яко Отецъ мой болій мене есть“ (28 ст.). І. Христосъ называетъ Бога Отца большимъ въ отношеніе къ своему уничиженному, обложенному немощами, человѣческому естеству. „Прославленіе Господа, говоритъ св. Аѳанасій великій, могло совершиться только по человѣчеству, не по Божеству; и когда Господь говоритъ: Отецъ Мой болій Мене есть, говоритъ потому, что содѣлался человѣкомъ, а какъ Слово равенъ Отцу: *Азъ и Отецъ едино есма* (Іоан. 10, 30) и *видѣвый Мене видѣ Отца* (Іоан. XIV, 9) *въ Немъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно* (Колосс. 2, 9).

І. Христосъ предвидитъ приготовленія своихъ враговъ, въ которыхъ дѣйствуетъ князь міра т. е. діаволь, но добровольно идетъ на встрѣчу имъ, какъ власть имѣющій положить душу свою и власть имѣющій *наки пріяти ю*. „Уже немного Мнѣ говорить съ вами, ибо идетъ князь міра сего; и во Мнѣ не имѣетъ ничего (т. е. надо Мной не имѣетъ никакой власти). Но чтобы міръ зналъ, что Я люблю Отца, и какъ заповѣдалъ Мнѣ Отецъ, такъ и творю: встаньте, пойдемъ отсюда“ (30—31 ст.).

Этимъ воззваніемъ прерывается прощальная бесѣда. Вторая половина ея и первосвященническая молитва Господа были произнесены на пути къ Геѳсиманскому Саду.

Г Л А В А XV.

Содержаніе: продолженіе прощальной бесѣды.

1—11 ст. Свои отношенія къ ученикамъ І. Христосъ сравниваетъ съ отношеніемъ лозы къ вѣтвямъ и дѣлаетъ нравственный урокъ ученикамъ изъ аллегорической рѣчи — пребывать въ единеніи со Христомъ. Пребываетъ въ единеніи со Христомъ тотъ, кто пребываетъ въ любви.

Рѣчь, въ которой І. Христосъ себя называетъ лозою, учениковъ — вѣтвями, называется аллегорическою. Аллегорія есть сопоставленіе предметовъ физическаго міра съ предметами высшаго нравственнаго порядка съ цѣлю уясненія тѣхъ или другихъ духовныхъ истинъ. Аллегорія отличается отъ притчи тѣмъ, что не имѣетъ формы историческаго разсказа, какую имѣютъ притчи. — Вторая половина прощальной бесѣды (начиная съ 15 гл.) произнесена была Господомъ на берегу Кедронскаго потока, въ виду виноградныхъ садовъ. Это внѣшнее положеніе (вблизи виноградниковъ) и дало поводъ къ произнесенію рѣчи, въ которой І. Христосъ сравниваетъ Себя съ виноградною лозою.

Виноградарь, ухаживая за виноградными деревьями, отсѣкаетъ изъ нихъ тѣ вѣтви, которыя не приносятъ плода, и бережно очищаетъ вѣтви плодотивныя. Такимъ же образомъ Богъ Отецъ поступаетъ въ отношеніи къ людямъ. Людей нечестивыхъ, невѣрующихъ Богъ, отсѣкаетъ отъ сана спасаемыхъ и обрекаетъ на вѣчное осужденіе, вѣрующихъ (каковыми были ученики) Богъ очищаетъ евангельскимъ ученіемъ І. Христа (1—3 ст.). Вѣтви виноградной лозы не имѣютъ самостоятельной жизни, питаются соками лозы; если не принимаютъ этихъ соковъ, то засыхаютъ, отсѣкаются и сжигаются; наоборотъ, получая соки отъ лозы, онѣ приносятъ обильный плодъ. Точно также и ученики Господа будутъ имѣть духовную жизнь и будутъ приносить духовные плоды, когда пребудутъ въ единеніи со Христомъ, источникомъ духовной жизни. Если же они отдѣлятъ себя отъ сей жизненной лозы, то не будутъ имѣть жизни, духовно погибнуть, и съ ними поступлено будетъ такъ же, какъ съ засохшими вѣтвями (4—6 ст.). І. Христосъ указываетъ спасительныя слѣдствія единенія учениковъ съ Нимъ, вѣчно-жизненною лозою: 1) Богъ будетъ внимать молитвамъ вѣрующихъ, (его же аще хотите, просите, и будетъ вамъ)⁴, 2) жизнь истинныхъ Х учениковъ

Христовыхъ будетъ прославленіемъ Бога (7—8 ст.). Въ нагорной бесѣдѣ І. Христось также говорилъ; что ученики своими добрыми дѣлами должны прославлять Бога: *такъ да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуьки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ* (Мѣ. 5, 16).

Въ 9—10 ст. указывается, какъ пребыть ученикамъ въ единеніи съ І. Христомъ Со Христомъ соединяетъ совершенная любовь (по образу Божественной любви, какою Богъ Отецъ возлюбилъ Сына и какою Сынъ возлюбилъ челоуька), выражающаяся въ исполненіи заповѣдей: *яко возлюби Мя Отецъ, и Азъ возлюбихъ васъ — будите въ любви моеи; аще заповѣди моя соблюдете, пребудете въ любви моеи.*

Въ 11 ст. указывается цѣль единенія вѣрующихъ со Христомъ—радость вѣрующихъ, *радость о Душѣ Святой*, радость о спасеніи „(сія глаголахъ вамъ, да радость моя въ васъ будетъ, и радость ваша исполнится).“

12—16 ст. І. Христось призываетъ учениковъ къ совершенной любви, возвышающейся до готовности пожертвовать своею жизнію за своихъ ближнихъ „(больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя)“. Въ награду за самоотверженную любовь І. Христось обѣщаетъ ученикамъ имѣть ихъ своими друзьями. Рабъ не знаетъ воли своего господина, онъ не посвященъ во всѣ дѣла господина; другъ занимаетъ другое положеніе, онъ посвящается во всѣ тайны дома, тѣкъ близокъ онъ къ господину дома. Также близки будутъ въ Господу и ученики Его, ибо имъ открыты тайны домостроительства Божія о спасеніи людей „(вся, яже слышахъ отъ Отца моего, сказахъ вамъ“ 15 ст.). Великую честь быть друзьями Христовыми ученики не должны приписывать своимъ личнымъ качествамъ, они удостоились ея по избранію, по милости Божіей (16 ст.).

17—27 ст. Учениковъ Христовыхъ ненавидитъ міръ, ибо

они—не отъ міра. Какъ Господа возненавидѣлъ міръ, такъ и учениковъ Его. Съ пришествіемъ Сына Божія невѣріе міра не имѣеть оправданія. Грѣхъ невѣрія будетъ засвидѣтельствованъ Духомъ Святымъ и учениками.

Міръ возненавидитъ учениковъ Христовыхъ, какъ онъ возненавидѣлъ самага І. Христа, такъ какъ нѣтъ общенія между свѣтомъ и тьмою. Міръ возлюбилъ тьму, дѣла лукавыя, потому боится, ненавидитъ свѣтъ учениковъ, облачающихъ лукавство міра (19 ст. ср. 3, 20--21). Въ бѣдахъ и гоненіяхъ, какія постигнутъ учениковъ, они должны утѣшать себя словами Господа: *нѣсть рабъ боий Господа своего*. Если Господа гнали, будутъ гнать и учениковъ Его (20 ст.). Міръ преслѣдуетъ учениковъ Христовыхъ, ибо не знаетъ Отца, пославшаго Христа. Сіе невѣдѣніе—тяжкій грѣхъ, ибо І. Христось засвидѣтельствовалъ истину своимъ ученіемъ. Ненависть къ І. Христу есть ненависть къ Богу Отцу. Невѣріе міра не было бы грѣхомъ, если бы Христось не засвидѣтельствовалъ истину своими дѣлами: *нынѣ же и видѣша, и возненавидѣша Мене и Отца моего* (21—24 ст.). Въ ненависти міра къ І. Христу сбываются слова псалмопѣвца: *возненавидѣша мя туне*. Свидѣтельство о Божественномъ достоинствѣ І. Христа, какъ Испытателя, и о виновности міра будетъ дано Духомъ Святымъ. Грѣхъ міра обличать и сами ученики, по озареніи благодатію свыше (25—27 ст.).

В. Лебедевъ.

(Обончаніе будетъ).

По церковному учительству.

О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИЧАЩЕНИЯ СВ. ТАИНЪ ПО ЧИНУ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

ПОУЧЕНИЕ IV.е)

Примите, ядите: сие есть Тѣло Мое, еже за вы ломимое во оставленіе грѣховъ.—Пійте отъ нея вси; сѣя есть кровь Моя Новая Завета, яже за вы и за мноіе изливается во оставленіе грѣховъ (Мѡ 26, 26—28, Лѡ. 22, 19—20).

Таинство св. причащенія, какъ извѣстно, установилъ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Именно: въ послѣднюю ночь предъ своими страданіями, находясь съ учениками своими въ горницѣ іерусалимской, Онъ взялъ хлѣбъ и вино, благословилъ и, преподавая ученикамъ хлѣбъ, сказалъ: *примите, ядите: сие есть тѣло Мое*, и подавая чашу съ виномъ, сказалъ: *пійте отъ нея вси: сѣя есть кровь Моя*. И повелѣлъ ученикамъ Своимъ всегда совершать сие таинство. *Сіе творите*, сказалъ Онъ, *въ Мое воспоминаніе*. Посему мы вѣруемъ, что въ таинствѣ причащенія намъ предлагается не простой хлѣбъ и вино, но истинное тѣло и истинная кровь Христова, а „съ этимъ тѣломъ мы, по выраженію свят. Златоуста, принимаемъ также и душу Его и божество“¹⁾. Какое непостижимое чудо безпредѣльной любви Божіей! „Богъ, при всемъ Своемъ могуществѣ,—говоритъ блаженный Августинъ,—не могъ бы дать намъ ничего болѣе; при всей Своей премудрости, не нашелъ бы ничего дать намъ болѣе; при всемъ Своемъ богатствѣ, не имѣлъ бы ничего дать намъ болѣе“²⁾. Хлѣбъ—

¹⁾ Св. Златоустъ къ народу.

²⁾ Тракт. 84 на еванг. Іоан.

тѣло Христово и вино — кровь! Возможно ли это? — скажетъ иной. Что же здѣсь невѣроятнаго?.. Тотъ, Кому все существующее обязано своимъ бытіемъ, Кто нѣкогда, на бракѣ въ Канѣ Галилейской, претворилъ воду въ вино, неужели не въ состояніи дать намъ нынѣ, силою Своего могущества, подѣ видомъ хлѣба Свою пречистую плоть, а подѣ видомъ вина — Свою честную кровь! „Если слово пророка Іліи было могущественно для того, чтобы низвести огонь съ неба, — говоритъ св. Амвросій, — то слово ли Господа не въ состояніи измѣнить существо хлѣба и вина? Если Богъ могъ сотворить все изъ ничего однимъ словомъ, то не могъ ли Онъ предложить того, что уже существуетъ“ ³⁾. Итакъ, приступая къ Божественной трапезѣ, будемъ постоянно помнить, что, подѣ видомъ хлѣба, св. церковь предлагаетъ намъ тѣло Христово, а подѣ видомъ вина — кровь Христову.

Въ житіяхъ святыхъ есть не мало примѣровъ, свидѣтельствующихъ дѣйствительность пресуществленія св. даровъ. Остановимся со вниманіемъ на нѣкоторыхъ изъ нихъ.

1) Однажды, когда св. Василій Великій († 379) совершалъ Божественную литургію, нѣкій жидовинъ изъ любопытства присоединился къ вѣрнымъ, вошелъ въ церковь и увидѣлъ св. Василія, держащаго и раздробляющаго въ рукахъ своихъ Отрока. Когда же вѣрные стали причащаться изъ рукъ святителя, подошелъ и жидовинъ. Принявъ въ руки часть св. даровъ, жидовинъ увидѣлъ, что это была истинная плоть, потомъ, приступивъ къ чашѣ, увидѣлъ, что въ ней была также истинная кровь. Сохранивъ, затѣмъ остатки св. причащенія и пришедши домой, онъ показалъ ихъ женѣ своей, рассказалъ ей все, что видѣлъ и увѣровалъ во Христа. На утро пришелъ онъ къ блаженному Василию, прося его даровать ему св. крещеніе. Василій же,

³⁾ Lib. III de sacr.

воздавъ благодареніе Богу, не медля окрестилъ жидовина со всѣмъ домою его. (Чет.-Мин. Янв. 1 д.).

2) Въ Римѣ, во времена св. Григорія Двоеслова († 604 г.), одна знатная женщина принесла просфоры для литургіи, которую совершалъ потомъ самъ святѣйшій папа Григорій. И вотъ, когда Григорій ⁴⁾, сталъ приобщать предстоящихъ, подошла и эта женщина также приобщаться св. Таинъ, но, услышавши отъ святителя слова: „преподается животворящее тѣло Господа нашего Иисуса Христа“, — усмѣхнулась. Папа остановился и спросилъ, отчего она разсмѣялась. Она отвѣчала: „удивительно для меня, владыко, то, что хлѣбъ, который я сама сдѣлала и испѣкла, ты называешь тѣломъ Христовымъ“. Святитель, видя невѣріе жены, помолился, и вдругъ видъ хлѣба измѣнился въ видъ настоящаго тѣла человѣческаго. Тогда женщина увидѣла въ рукахъ кровавое человѣческое мясо, и не только женщина, но и всѣ бывшіе въ церкви видѣли то, славили Христа Бога и утверждались въ вѣрѣ, нисколько не сомнѣваясь въ томъ, что подъ видомъ хлѣба въ таинствѣ причащенія есть истинное тѣло Христово, также какъ подъ видомъ вина—истинная кровь Христова. Когда опять помолился святой, видъ тѣла человѣческаго претворился въ видъ хлѣба, и женщина приобщилась тогда со страхомъ и несомнѣнной вѣрой, принявъ хлѣбъ какъ истинное тѣло Христово, также и вино какъ истинную кровь Христову. (Чет.-Мин. Мартъ 12 д.).

3) Пришелъ однажды преп. Нифонтъ съ ученикомъ сво-

4) Въ то время церковь римская или вообще западная еще не отдѣлялась отъ церкви восточной и содержала тоже православіе, а потому никого не должно смущать то, что нѣкоторые изъ тогдашнихъ папъ римскихъ причтены къ лику святыхъ и до сего времени почитаются таковыми какъ въ церкви римской, такъ и въ православной.

имъ на обычную молитву въ церковь (въ Царьградѣ), гдѣ уже епископъ началъ Божественную службу. И вотъ отверзлись у преп. Нифонта духовныя очи, и онъ увидѣлъ огонь, спешій съ неба и покрывшій алтарь и архіерея; во время же пѣнія трисвятаго явились четыре ангела и пѣли съ поющими. А во время чтенія „апостола“ увидѣлъ св. ап. Павла, который стоялъ сзади читающаго и наблюдалъ за нимъ. Во время „евангелія“, слова, какъ свѣтильники, восходили на небо, а при перенесеніи св. даровъ раскрылся сводъ церковный, разверзлись небеса и, при необыкновенномъ благоуханіи, сходили ангелы съ пѣніемъ: „слава Христу Богу!“ и несли прекраснаго Отрока и, поставивъ его на дискосѣ, сами окружили престолъ. Когда же настало время освященія даровъ и совершенія таинства, приступилъ одинъ изъ свѣтлѣйшихъ ангеловъ и, взявъ ножъ, заклалъ Отрока и излилъ св. кровь въ чашу; затѣмъ положилъ Отрока на дискосѣ, самъ сталъ опять на ряду съ другими съ благоговѣніемъ. Потомъ, во время причащенія, блаженный видѣлъ, что у однихъ изъ приобщающихся лица были свѣтлы, какъ солнце, а у другихъ темны и мрачны, какъ у есіоповъ. Предстоящіе же ангелы наблюдали: какъ кто приступаетъ и достойно причащающихся вѣнчали, а отъ недостойныхъ отвращались и гнушались ими. По окончаніи сей службы, видѣлъ Отрока опять цѣлымъ на рукахъ ангельскихъ и вознесшимся на небо. Самъ преподобный повѣдалъ сіе ученику своему, который и предалъ писанію на пользу другимъ. (Чет.-Мин. Дек. 23 д.).

4) Былъ въ свитѣ,—разсказываетъ преп. Арсеній Великій († 450 г.),—одинъ старецъ, который хотя былъ великъ по жизни и славенъ по добродѣтели между прочими отцами, но, по невѣжеству своему (ибо былъ неучень и въ Божественномъ писаніи не искусень), недоговаль невѣріемъ о пречистыхъ Тайнахъ, говоря, что хлѣбъ, который принимается отъ Божественнаго алтара, и чаша, которой при-

чаемся, не суть истинное тѣло и кровь Христовы, но суть
 только образы тѣла и крови. Слыша это, два искусные
 старца сказали себѣ, что не отъ злобы каковой, а отъ
 простоты и невѣжества старецъ хотѣть говорить такъ о св.
 Тайнахъ, и желая исправить его, пришли къ нему и, бесѣ-
 дуя о разныхъ предметахъ на пользу души, между про-
 чимъ, сказали слѣдующее: „слышали мы, отче, объ одномъ
 братѣ невѣроятную вещь, будто бы онъ говоритъ, что хлѣбъ,
 который приедемъ, и чаша, которой причащаемся отъ ал-
 таря, не суть тѣло и кровь Христовы, а только изображе-
 нія ихъ“. Старецъ отвѣчалъ: „я—говорявшій это“. Тогда
 пришедшіе старцы стали умолять его, говоря: „не держись
 сего, отче, но вѣруй такъ, какъ предала намъ св. собор-
 ная церковь,—мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что хлѣбъ есть
 истинное тѣло Христово и вино въ чашѣ есть истинная
 кровь Христова, а не образы только тѣла и крови“,—и въ
 доказательство сего приводили многія мѣста изъ св. писа-
 нія и изъ св. отцевъ. Но старецъ въ простотѣ своей гово-
 рилъ: „если не извѣдусь самымъ дѣломъ, не повѣрю“. То-
 гда старцы сказали ему: „помолимся, отче, Богу всё трое,
 постясь всю седмицу, дабы Богъ открылъ тебѣ сію тай-
 ну, и вѣруемъ, что откроетъ, не желая погубить многолѣт-
 нихъ трудовъ твоихъ“. Съ радостію принявъ слово это ста-
 рецъ и затворилъ каждый на всю недѣлю въ кельѣ сво-
 ей. „Ты знаешь, Господи,—что я не по злобѣ не вѣрую, но
 простымъ умомъ моимъ не могу уразумѣть и постигнуть
 тайны; яви же мнѣ по благодати Твоей самую истину, да
 не заблуждаю невѣріемъ“. Подобнымъ образомъ молились
 и старцы: „Господи, яви брату нашему тайну Твою сію,
 да увѣруетъ и да не погубитъ добродѣтельнаго труда сво-
 его“. Улысаясь Богъ молитву ихъ и открылъ имъ страш-
 ную тайну сію слѣдующимъ образомъ. Когда окончилась
 седмица ихъ молитвы и пощевія и наступилъ день воскре-
 сный, вошли въ церковь тѣ старцы на Божественную ли-

тургію и стали всѣ на одномъ зомѣстѣ. И вотъ отверзлись ихъ очи, и когда положенъ былъ хлѣбъ на св. трапезѣ, они увидѣли малаго Отрока. Когда же іерей простеръ руку, чтобы преломить хлѣбъ, увидѣли спедшаго съ неба ангела Господня, имѣющаго въ рукахъ ножъ, которымъ онъ заклалъ Отрока и излилъ въ чашу; а когда іерей преломлялъ хлѣбъ, ангелъ раздроблялъ тѣло на части. Когда потомъ братія подошли приобщиться св. Тайнъ, подошелъ и братъ невѣровавшій; но, принявъ въ руки сырое кровавое мясо и въ чашѣ видя кровь, ужаснулся и воскликнулъ: „вѣрю, Господи, что хлѣбъ тѣло Твое есть и вино — кровь Твоя“. И вдругъ мясо стало хлѣбомъ, а кровь — виномъ, и причастился старецъ съ великимъ страхомъ и умиленіемъ. Тогда сказали ему старцы: „Христосъ Богъ вѣдаетъ, что родъ человѣческой не можетъ вкушать сырого мяса, ни пить крови, а потому и даетъ пречистое тѣло Свое подъ видомъ хлѣба, а животворящую кровь Свою — подъ видомъ вина, да возмогутъ принимать причащающіеся вѣрою“. И воздали старцы хвалу Христу Богу за сіе откровеніе и за то, что Онъ не допустилъ добродѣтельному старцу погибнуть изъ за невѣрія. (Чел.-Мин. Мая 8 д.).

тѣ 5) Одинъ магометанинъ, житель Аравіи, бывши въ церкви христіанской, увидѣлъ, что священникъ во время литургіи, закололъ младенца, кровь его источилъ въ чашу, а тѣло раздробилъ на блюды. Потомъ христіане, представляшіе тутъ, тѣло младенца ѣли, а кровь пили. Невѣрному сарацину показалось это дѣломъ жестокимъ, такъ что онъ сильно сталъ поносить священника. Но когда священникъ со смиреніемъ объяснилъ тайну невѣру, то магометанинъ, пораженный величіемъ этой тайны, сдѣлался послѣдователемъ евангелія и мученикомъ за Христа. (Прологъ. Ноябрь. 26 д.).

Ты, читатель, быть можетъ, спросишь: почему же Богъ не скрываетъ отъ насъ видъ тѣла и крови въ тайнѣ св. при-

чащенія? Богоносные отцы церкви отвѣчаютъ на это такъ (какъ это мы уже и знаемъ изъ вышеприведеннаго сказанія): „естество человѣческое отвращается отъ употребленія сырого мяса, и крови не можетъ, безъ отвращенія, пить. Посему Богъ въ тайнѣ причащенія прикрываетъ тѣло видомъ хлѣба, а кровь — видомъ вина“⁵⁾. Положимъ, сважешь, это вѣрно; но нельзя ли намъ нынѣ для удостовѣренія видѣть въ тайнѣ причащенія вмѣсто хлѣба тѣло Господне, а вмѣсто вина — кровь Христову? О, безъ сомнѣнія, можно! Но мы должны разсудить, чего намъ хочется. Такое видѣніе попускаетъ Богъ большею частью для невѣрующихъ, а намъ, вѣрующимъ въ несомнѣнную святость тайны причащенія, желаніе подобнаго видѣнія излишне и грѣшно. Правила церкви повелѣваютъ, что „если бы кому изъ священниковъ литургисающихъ хлѣбъ представился въ видѣ тѣла, а вино въ видѣ крови, то таковой священникъ не долженъ приобщаться, но долженъ повергнуться въ смиреніи духа предъ вездѣсущимъ Богомъ, винить себя въ мало-вѣрїи и просить Господа, да явитъ ему таинство причащенія въ обыкновенномъ видѣ, въ какомъ оно преподается истинно-вѣрующимъ христіанамъ“. Впрочемъ, дабы кто не подумалъ, что современная исторія чудесъ не въ состояніи представить примѣровъ, свидѣтельствующихъ дѣйствительность пресуществленія св. даровъ, предложимъ здѣсь вниманію читателя слѣдующія два повѣствованія.

1) Въ селѣ В., въ одно время, великимъ постомъ, въ числѣ прочихъ, причащалась одна женщина и только что приступила къ причащенію, какъ вдругъ отступила назадъ и сказала священнику: „батюшка, перемѣни кусочекъ то“. Священникъ опустилъ эту частицу въ чашу и взялъ другую, которую женщина и приняла. Послѣ сего она, на вопросъ священника, почему она не приняла первой частицы, от-

⁵⁾ Прол. Декабр. 25 д. „Поуч. о преч. тайнахъ“.

вѣчала: „да вотъ почему: когда я подошла причащаться и ты сказалъ: причащается раба Божія тѣла и крови Христовой, то я подумала: что это за тѣло и кровь, это — просвира и вино. И лишь только это подумала, то у тебя на ложечкѣ то увидѣла кусокъ мяса, которое такъ и трепетало, и изъ него текла кровь. Я и побоялась это принять. А какъ ты перемѣнилъ кусочекъ то, то я увидѣла, что это просвира и вино, и это приняла“. („Душепол. Чтен.“ Май 1881 г.).

2) Въ одинъ изъ дней моего къ вамъ посѣщенія, — пишетъ священникъ Павелъ редактору „Душеполезн. Чтен.“ — въ прошломъ 1869 г., по разрѣшеніи нѣкоторыхъ обоюдныхъ вопросовъ, я сказалъ вамъ о чудеси св. Тайнъ тѣла и крови Христова, како св. хлѣбъ въ рукахъ злоупотреблявшаго св. Тайнами раскольника измѣнилъ самый наружный видъ свой, явился въ образѣ дѣйствительнаго тѣла. О семъ чудеси повѣдалъ мнѣ самъ дерзнувшій злоупотребить св. Тайнами, когда онъ и я были еще въ глаголемомъ старообрядчествѣ и я былъ его отцемъ духовнымъ по старообрядчеству. Вы изволили мнѣ замѣтить, что сіе чудо слѣдовало бы описать и огласить для прославленія имени Божія. Вашъ совѣтъ я принялъ и имѣлъ намѣреніе описать преславное то чудо, но отлагалъ до личнаго свиданія съ самимъ того чудеси зрителемъ, дабы подробнѣе записать оное со словъ его. Случай позволилъ мнѣ имѣть съ нимъ свиданіе и я ему предложилъ, не угодно ли ему снова разказать мнѣ о томъ чудеси для оглашенія его въ печати. Онъ съ большимъ удовольствіемъ на то согласился, только не согласенъ объявить своего имени. Въ истинѣ своего разказа онъ удостоверяетъ свою совѣстію въ присутствіи отца своего духовнаго; я и самъ его знаю, какъ человека, удаляющагося отъ лжи и боящагося Господа. Онъ родился отъ родителей православныхъ и самъ въ юности съ усердіемъ ходилъ въ св. церковь, и усердствовалъ пріимати св. Тайны тѣла и

кровь Господню ежегодно и неоднократно, но по дважды и по трижды; въ расколъ сталъ совращаться лѣтъ 18-ти, по случаю знакомства съ раскольниками. Когда уже въ сердцѣ его стали вкореняться ихъ ученія, Богъ, щадя его, предо-стерегалъ его отъ заблужденія троезратнымъ видѣніемъ. Нѣкоторый старецъ, нося икону угодника Божія Митрофана Воронежскаго, говорилъ ему: „сему святому молись; Богъ его молитвами тебя избавитъ отъ сего заблужденія“. Онъ это видѣніе пересказываетъ глаголемымъ старообрядцамъ; они ему сказали: „это тебѣ отъ врага: онъ тебя удержи-ваетъ, чтобы ты не зналъ истину“. Бѣдный юноша на ихъ слова расположился. Но иногда у старообрядцевъ случает-ся, что не скоро перекрещиваютъ, но искушаютъ по обря-ду монашества приходящихъ къ нимъ; особенно едосѣв-цы не спѣшатъ перекрещивать молодаго человѣка, опасаясь—не вздумалъ бы онъ жениться. Такъ и перекрещива-ніе нашего юноши отложилось на долгое время. Между тѣмъ Богъ, хотя его возвратитъ въ истину Свою, показалъ ему преславное чудо о пречистыхъ Тайнахъ, которое со-творилось сице: донесено было о семъ юношѣ начальству, что онъ удаляется отъ церкви. Года тогда были для ста-рообрядцевъ не весьма ослабительныя; послѣдовало ему увѣщаніе; онъ побоялся послѣдствій упорства и, по науче-нію самихъ же старообрядцевъ, рѣшился видимо принять св. Тайны, но злоупотребить ими. Онъ, принявъ св. Тай-ны, не проглотилъ ихъ, но удержалъ во рту, въ толпѣ при-частниковъ уклонился отъ употребленія антидора и тепло-ты и св. Тайны выпустилъ изъ рта въ платокъ, на то уго-тованный; по окончаніи же св. литургіи, возвратившись до-мой, онъ пожелалъ посмотрѣть испущенную имъ изъ рта въ платокъ часть св. Тайнъ, и когда онъ взялъ въ руки и смотрѣлъ св. Тайны, то обрѣлъ въ нихъ нѣкую твер-дость и совершенное сходство по самому виду съ тѣломъ. Потомъ онъ дерзнулъ перстами рукъ своихъ св. часть раз-

дѣлать и замѣтилъ въ ней присутствіе жлокъ. Тогда объялъ его ужась, и онъ, не зная что сотворить съ св. Тайнами, отнесъ ихъ на рѣку и пустилъ въ воду. Сколько его не колебаль страхъ, однако, по ожесточенію его и по совѣтамъ глаголемыхъ старообрядцевъ, онъ остался непреклоннымъ въ заблужденіи и крестился. Но послѣ сего чуда св. таинства всегда припоминалось ему и всегда возбуждало въ немъ удивленіе, и онъ сказываль о немъ отцамъ своимъ духовнымъ, въ числѣ ихъ и мнѣ грѣшному, и знаменитымъ начетчикамъ, пытая у нихъ: что это есть? а ему отвѣтствовали, что не надо на это обращать вниманія, но слушать писанія. Такъ говорили, а сами являлись противными писанію, глаголющему: „аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ“. Когда же милосердый Богъ благоволилъ изліять милость Свою на меня грѣшнаго — показать мнѣ истину св. соборныя и апостольскія церевы, тогда и онъ, какъ только услыхаль о томъ, возгорѣль сердцемъ, пріѣхаль въ Москву въ Никольскій единовѣрческій монастырь, со вниманіемъ выслухаль приведенныя мною доказательства истины отъ св. писанія и съ усердіемъ присоединился къ св. церевы, и теперь состоитъ въ числѣ ея послушныхъ сыновъ ⁶⁾.

Итакъ большую несправедливость допускаютъ глаголемые старообрядцы, когда осмѣливаются говорить, будто тайны,

⁶⁾ Въ Р. С. этого письма написано: „о семъ вышеписанномъ чудеси св. Тайнь, бывшемъ надо мною, яко во истину бысть, свидѣтельствую своею совѣстью въ присутствіи моего отца духовнаго, что и подтверждаю своеручнымъ подписомъ. Неизвѣстный. — Подпись неизвѣстнаго, моего духовнаго сына, свидѣтельствую отецъ его духовный, присоединявшій его изъ раскола, Никольской единовѣрческой церкви священникъ А. Бридіантовъ“ („Душеп. Чт.“ Іюнь 1870 г.).

раздаваемая православною церковію, не суть истинныя тайны. Какъ видимъ, св. евхаристія и нынѣ являетъ всѣ тѣ свойства, какія она имѣла по древле-церковнымъ сказаніямъ: также она врачуетъ болящихъ, также питаетъ духовно, также посылаетъ недостойныхъ, также, наконецъ, подъ видимыми покровами предлагаетъ невидимое брашно, подъ видомъ хлѣба—тѣло Христово, а подъ видомъ вина—истинную кровь Христову. Не нужно только насильственно смежать своихъ глазъ предъ тѣми примѣрами ея чудодѣйственной силы, какіе представляетъ намъ современная исторія чудесъ.

Свящ. *Г. Искій.*

(Изъ Приб. къ Сарат. Еп. Вѣд.).

А Д Р Е С Ъ,

поднесенный миссіонеру, іеромонаху Арсенію членами Императорскаго Россійскаго Общества садоводства и рѣчь, сказанная о Арсеніемъ по этому поводу*)

Глубокопочтительный, достопочтенный пастыръ *отецъ Арсеній!*

Ваше чисто апостольское служеніе, по распространенію истиннаго слова Божія, какъ въ Россіи, такъ и за ея предѣлами, многихъ просвѣтило свѣтомъ евангельскимъ и возвратило колеблющихся въ лоно православной церкви. Не жалѣя трудовъ и не щадя своихъ силъ, вы, досточтимый отецъ Арсеній, проповѣдуя евангельскія истины, увеличивали паству православной церкви новыми членами, обращенными, благодаря вашему живому слову и истинной христіанской любви къ ближнему, изъ иновѣрческихъ вѣроисповѣданій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, глубоко соболѣзнуя о несчастныхъ, совращенныхъ въ расколъ, издавна раздирающій пра-

*) Печатаются по распоряженію Его Преосвященства.

вославленную церковь, вы, отецъ Арсеній, посвятили много лѣтъ своей жизни на изученіе лекарства зловредной язвы различныхъ лжеученій. Многочисленныя толпы раскольниковъ, сознавшихъ свои заблужденія и вернувшихся въ лоно православной церкви, благодаря вашимъ бесѣдамъ и собесѣдованіямъ, въ которыхъ вы не укоряли заблуждающихся, а съ часто христіанскимъ смиреніемъ увѣщевали, убѣждали ихъ бросить лжемудрствованія и обращались съ мольбою ко Всевышнему о ниспосланіи имъ прощенія за ихъ отступленія—доказываютъ это. Отдавая свободныя минуты своей, посвященной высокохристіанской идеѣ, жизни,—вы, Богомъ либимый пастыръ, вмѣстѣ съ тѣмъ не забывали матеріальныхъ нуждъ сыновъ православной церкви, прося въ молитвахъ вашихъ къ Господу Богу всякаго имъ благоденствія. Въ бытность вашу въ святомъ градѣ Іерусалимѣ, увидѣвъ, что мѣстному населенію грозитъ голодъ отъ бездождья, собравъ павшихъ духомъ и приготовившихся, вслѣдствіе недостатка воды и наступающаго голода, въ обратный путь въ Россію православныхъ паломниковъ, вы обратились съ мольбою ко Всевышнему о ниспосланіи дождя. Господь услышалъ вашу молитву и земля Іерусалима, спаленная знойными лучами солнца, увлажнилась, тщетно до тѣхъ поръ ожидаемъ, дождемъ; ручьи и колодцы наполнились водою, обнаженная земля покрылась листвою и растеніями; мѣстные жители возликовали, прославляя Того, Кто сотворилъ это чудо. Въ этомъ видѣнъ перстъ Божій—видна десница Господня. Но не въ одномъ Іерусалимѣ стало извѣстно христіанскому люду, что ваша молитва угодна Господу. И у насъ въ Россіи, въ городѣ Царевѣ, населеніе котораго, состоящее почти исключительно изъ раскольниковъ и иновѣрцевъ, издавна приводило священнослужителей въ скорбь и сокрушеніе,—свершилось вслѣдствіе вашихъ молитвъ благодатное явленіе. Жители Царева въ настоящее время принесли свои лепты на святое дѣло по-

строения благолѣпнаго храма Божія и предприняли ходатайство о перенесеніи изъ Московскаго Архангельскаго собора въ ихъ городъ нетлѣнныхъ мощей святыхъ великаго князя Михаила и боярина его Феодора. Много еще можно указать необычайныхъ явленій, совершившихся вашими молитвами. Стомилліонное населеніе Россіи, отъ Финляндіи до границъ Китая, изъ устъ въ уста передаетъ рассказы о вашемъ служеніи на пользу православной церкви.

Мы нижеподписавшіеся, члены Императорскаго Россійскаго Общества садоводства, усматривая въ чудѣ, совершившемся въ Иерусалимѣ,—великое знаменіе, доказывающее, что и въ наше скорбное время есть люди угодные Господу Богу,—возсылаемъ наши мольбы къ Вседержителю: да ниспошлетъ Онъ вамъ силы и да укрѣпитъ васъ на пользу и счастье всего человѣчества.

РѢЧЬ

Гермонаха Арсенія.

„Возлюбленные и глубокочтимые о Христѣ братія! При поднесеніи и прочтеніи вашего драгоценнаго и глубоко прочувствованнаго адреса, я, недостойный, не нахожу и словъ, въ которыхъ бы могъ выразить вамъ мою сильную благодарность за всѣ ваши высокія христіанскія чувства къ моему достоинству, такъ какъ я признаю себя вполне недостойнымъ такой высокой вашей христіанской чести, для меня сдѣланной, такъ какъ вы члены высокаго общества, которое выходитъ подъ покровомъ Богомъ помазаннаго и Богомъ хранимаго Государя нашего Александра Александровича, подъ покровомъ руви котораго и мое миссіонерское служеніе исполняется въ защиту церкви и православнаго государства. Ваша высокая въ христіанскомъ духѣ составленная въ адресѣ похвала, для меня вовсе не

прилична, такіа похвалы приличны только лицамъ высокообразованнымъ и имѣющимъ многія награды отъ высшаго начальства, я же всего этого не имѣю, а поэтому страшусь и стыжусь принять отъ васъ такіа высокіа для меня почести, которыя и самыя ученѣйшіе проповѣдники и то очень рѣдко получаютъ.

| При видѣ васъ, многочисленное общество членовъ Императорскаго Россійскаго Общества садоводства, и при выслушаніи вашего высокосооставленнаго адреса, я не могъ удержаться отъ слезъ, признавая вполне десницу Божию, утѣшающую меня въ моихъ трудахъ и подвигахъ ради спасенія ближняго. При семъ вспоминается подобная похвала св. апостолу Павлу отъ церкви Галатинской, въ которой вѣрующіе въ своихъ пріемахъ апостола, уподобляли его Самому Господу. Какъ о семъ и апостоль въ послѣдствіи упоминая, въ своемъ посланіи говорить: *„И искушенія моею, еже во плоти моей, не уничтожите, ни оплевасте, но якоже Ангела Божія пріяте мя, яко Христа Іисуса“*. (Галат. 4. 14).

И вотъ этими апостольскими словами я, недостойный, дерзаю благодарить васъ, такъ какъ вы по примѣру моихъ завистниковъ не отвергли меня и не обезчестили по немощи плоти, но какъ ангела Божія и какъ истиннаго посланника отъ Господа Іисуса приняли. Самъ Онъ за это сугубой наградой воздастъ всѣмъ вамъ, какъ и Самъ Онъ о семъ свидѣтельствуеетъ, говоря: *«Аминь, аминь глаголю вамъ, пріемляй, аще кого пошлю, мене пріемлетъ»*... (Іоан. 13. 20).

И мое путешествіе по дѣлу миссіи не безъ воли Божіей совершается, что самъ Онъ подтверждаетъ многими свидѣтельствами и чудесами. А поэтому и вы, боголюбивѣйшіе о Христѣ братія, съ полной вашей христіанской вѣрой приняли меня, какъ за истиннаго посланника отъ Бога и ради любви вашей къ Богу вы и меня, недостойнаго, предпочли

своими благодарностями, то я вѣрую Господу, что Онъ исполнитъ свое творческое обѣщаніе надъ вами, какъ Онъ о семъ предсказалъ: „*Иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, токмо во имя ученика, аминь магомо вамъ, не погубитъ мзды своея*“. (Матѳ. 10. 42).

Если за чашу студеной воды, данной даже хотя и малому ученику Его и то общаетъ воздать награду, то тѣмъ болѣе вы своей христіанской любовію, сдѣлавши мнѣ такую высокую честь, какъ ученику Его, сугубую за это награду получите.

При этомъ есть еще и другое утѣшеніе для меня. Видя въ вашемъ обществѣ членовъ разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, кромѣ православнаго вѣроисповѣданія—есть католическаго и лютеранскаго, и всѣ они по своей любви къ слову Божію, которое они многократно слышали изъ моихъ бесѣдъ, соединились съ вами воедино, чтобы поблагодарить меня за мое служеніе на пользу ближнему. Все это не безъ воли Божіей совершается, но въ этомъ ясно видится воля Божія, такъ какъ я во время своего служенія по силѣ и возможности старался подражать апостолу Павлу въ любви ко всякому заблудшему, какъ и онъ одинаково относился въ соболѣзнованіи, какъ для іудеевъ, такъ и для эллиновъ и для всякаго языка. О чемъ онъ самъ свидѣтельствуешь: (1 Кор. 9. 19—23) на основаніи сихъ словъ Онъ и называлъ себя учителемъ языковъ. И отъ всѣхъ языковъ онъ приводилъ во едино тѣло церкви, къ этому онъ и всякаго проповѣдника, научая, говорить: „*Безъ преткновеніи бывайте Іудеемъ и Еллиномъ и церкви Божіей: Якоже и азъ во всемъ всемъ уюждаю, не искій своя пользы, но многихъ, да спасутся.*“ (1 Кор. 10. 32—33).

Этимъ вашимъ соединеннымъ обществомъ для поднесенія адреса вы дали ясный и поучительный примѣръ для всѣхъ нашихъ проповѣдниковъ и миссіонеровъ въ томъ, чтобы они ко всякому заблудшему безразлично съ христіанской любо-

вію и состраданіємъ относились. И не такъ бы вооружали себя словомъ оскорбительнаго обличенія, а вооружали бы себя болѣе словомъ вразумленія и состраданія къ заблудшимъ. „Обличайте же съ боязнію!“ говоритъ апостоль (Іуда 1, 23).

Когда проповѣдникъ возвѣщаетъ слово истины съ христіанскимъ состраданіемъ и любовію къ заблудшимъ, то его слово глубоко залетаетъ въ душу и сердце слушателей и по времени приноситъ плоды раскаянія, а слово истины, произносимое безъ любви и состраданія къ заблудшимъ, пролетаетъ мимо сердца слушателей. Такъ какъ душа всякаго человѣка не красотой слова, не хитроплетеніемъ витійства утѣшается и живится, но силой христіанскаго духа произносимаго слова, отъ сострадательной душевной теплоты. О чемъ и пророкъ говоритъ: „Се дастъ гласу своему гласъ силы“ (Ис. 67, 34), и апостоль о семъ также говоритъ къ проповѣдникамъ: „Слово ваше да бываетъ всегда во благодати, солию растворено“ (Колос. 4, 6).

Какъ хлѣбъ и пища безъ соли не вкусна и нездорова, такъ слово безъ благодатной соли предлагаемое народу не пріемлется; оно только чешетъ слухъ, но не утоляетъ душевную жажду. И вотъ къ таковымъ проповѣдникамъ и не располагаются сердца слушателей, поэтому проповѣдники и должны чаще прибѣгать къ Богу со словами пророка: „Господи постави рабу Твоему слово Твое въ страхъ Твой“ (Ис. 118, 38).

Итакъ, послѣ всего сказаннаго, я отъ глубины моей души приношу вамъ, глубокочтимые и боголюбивѣйшіе Христі братія, мою благодарность за вашу любовь ко мнѣ и за поднесенный драгоценный адресъ, который какъ для меня, такъ и для всей нашей обители послужитъ отраднымъ и всегдашнимъ воспоминаніемъ о томъ, что и Аѳонская русская обитель принимаетъ участіе въ просвѣщеніи русскаго народа, который выражалъ свои многоразличные

чувства благодарности за живую проповѣдь Аѳонскимъ проповѣдникамъ. И въ замѣнъ вашей достопримѣчательной благодарности, драгоценнаго адреса, и я съ своей стороны отъ лица нашей обители приношу вамъ и всему вашему, глубоко чтимому обществу Садоводства, образъ святаго великомученика и дѣлителя Пантелеймона, который, какъ покровитель нашей Аѳонской русской обители, да будетъ въ лицѣ своего образа все ваше общество охранять, покрывать и спасать; и да будетъ онъ для всѣхъ васъ, вѣрующихъ, врачемъ и дѣлителемъ всѣхъ вашихъ болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ и его святыми молитвами да ниспошлетъ на всѣхъ васъ Господь Свое творческое благословеніе, и да благословитъ васъ, и всѣ дома ваши, и сады ваши, и всѣ дѣла рукъ вашихъ; и при всѣхъ вашихъ скорбяхъ и нуждахъ прошу васъ прибѣгайте къ его св. образу и просите отъ него помощи и онъ, какъ все милостивый, не оставитъ и вашу скорбь, и во всякое время будетъ скоръ въ помощи для васъ“.

Послѣ сихъ словъ благословилъ ихъ иконой и вручилъ имъ вмѣстѣ съ просфорой заздравной, обѣщая имъ душевнаго и тѣлеснаго счастья и богатства.

Адресъ іеромонаху Арсенію *).

Искреннеуважаемый и почитаемый

Отецъ Арсеній.

Ваша истинно христіанская дѣятельность на почвѣ распространения правильныхъ понятій о святой Христовой церкви создала вамъ неувыдаемую славу по всей Россіи. Обыватели русскихъ городовъ, въ которыхъ вы проповѣдовали слово Божіе, никогда не забудутъ смиренія и любви къ ближнимъ, съ которыми вы убѣждали заблудшихъ христіанъ об-

*) Печатается по распоряженію Его Преосвященства.

ратиться въ лоно православной церкви. Мы, петербуржцы, не одинъ уже годъ имѣемъ счастье присутствовать на собесѣдованіяхъ вашихъ съ раскольниками, пашковцами и представителями рационалистическихъ сектъ. Стѣны Михайловскаго и Московскаго манежей оказывались тѣсными для густыхъ народныхъ массъ, когда вы проповѣдовали въ нихъ слово Божіе. Ваши проповѣди и собесѣдованія и въ хоромахъ, и въ подвалахъ всегда оказывали одинаковыя дѣйствія: смягчали сердца и располагали слушателей къ молитвѣ и къ покаянію. Какъ на примѣръ, доказывающій чудодѣйственную силу вашего живаго слова, можно указать на разительную перемену среди жителей Галерной Гавани и Чекушъ. Переполненные иконоборцами и пашковцами, свращавшими въ сектантство православныхъ, эти отдаленныя мѣстности столицы послѣ дѣлаго ряда вашихъ проповѣдей и поученій въ настоящее время представляютъ собою глубокоотрадное явленіе: не только въ воскресные, но и будничные дни мѣстные жители стекаются въ храмъ Божій и усердно молятся передъ святой иконой милующей Божіей Матери, принесенной вами въ даръ для вновь сооружаемаго каменнаго храма, постройка котораго значительно подвинулась впередъ, благодаря вашему живому участию и содѣйствію. Но не однимъ искорененіемъ сектантства и ускореніемъ постройки храма обязаны вамъ жители Галерной Гавани: вы оказали имъ еще много благодѣній, которыя никогда не изгладятся изъ нашихъ сердецъ.

Эти плодотворные результаты, достигнутые вами въ Петербургѣ, побуждаютъ насъ, скромныхъ вашихъ почитателей, выразить глубокое сочувствіе и почтеніе къ вашей мисіонерской дѣятельности, всегда согласующейся съ завѣщанными православной церкви наставленіями святыхъ апостоловъ: примите, отецъ Арсеній, отъ насъ наперстный вѣстъ и, глядя на него, не забывайте всегда помнящихъ васъ нижеподписавшихся.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„НЕДѢЛЯ“

въ 1889 году.

„Недѣля“ состоитъ изъ двухъ изданій: газеты выходящей разъ въ недѣлю (52 номера въ годъ) и журнала, выходящаго разъ въ мѣсяць (12 книжекъ въ годъ).

Годовое содержаніе „Недѣли“ состоитъ изъ слѣдующихъ частей: 1) обще газетной, 2) политической, 3) научно-практической, 4) литературно-критической, 5) общественно-житейской, 6) фельетонной, 7) справочной и 8) редакціонной.

Въ ежемѣсячныхъ „Книжкахъ Недѣли“ помѣщаются романы, повѣсти, бытовые очерки, путешествія, стихотворенія и вообще все, что можно назвать беллетристикой.

Въ вышедшихъ номерахъ и книжкахъ „Недѣли“ напечатаны статьи Я. В. Абрамова, И. С. Беллюстина, П. И. Вейнберга, князя М. Н. Волконскаго, Ф. Ф. Воропонова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дѣдова (Кигна), А. Я. Ефименко, А. Ф. Кони, А. Н. и П. Н. Красновыхъ, Н. С. Лѣскова, Евг. Л. Маркова, Д. Д. Минаева, Д. Л. Мордовцева, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, В. О. Португалова, Л. Русина, В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстаго, Глѣба Успенскаго, Н. Флеровскаго, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Н. В. Яковлевой и друг.

Цѣна газеты „Недѣля“ вмѣстѣ съ ежемѣсячными „Книжками Недѣли“ девять руб. въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

Подписка на 1889 годъ открыта.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „Недѣли“; Ивановская, 2.

Редакторъ-издатель П. А. Гайдебуровъ.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА.

(ИЗДАЮЩАЯСЯ СЪ 1875 ГОДА).

Единственная въ Россіи политико-литературная иллюстрированная газета, послѣ приостановки ея изданія, по распоряженію г. министра Внутр. Дѣлъ, на 8 мѣсяцевъ, выдодить съ 1 октября 1888 г. въ объемѣ 2—3 листовъ въ недѣлю.—Въ видѣ бесплатныхъ приложеній къ „Газетѣ“ годовые подписчики получаютъ: 1) Парижскія моды съ рисунками и лучшими парижскими выкройками; 2) Переводныя Романы и Повѣсти 6 книгъ въ годъ.

Преміи годовымъ подписчикамъ: Крестный календарь на 1889 годъ и 6-й выпускъ иллюстрированныхъ драмъ Шекспира: „Сонъ въ лѣтнюю ночь“, перев. С. Юрьева.

Условія подписки на 1889 г.: безъ дост. на годъ 4 руб., съ дост. и перес. 5 руб., на полгода (съ 1 января и іюля) 3 руб., на $\frac{1}{4}$ года—1 р. 60 к. 1 мѣсяць 60 к. Заграницу на годъ 7 руб., на полгода 3 р. 50 коп.

Разсрочка годовой платы допускается для казенныхъ учрежденій, училищъ и волостей по четвертямъ года именно: при подпискѣ вносится 2 р., въ слѣдующія четверти по 1 р. Учителя же всѣхъ училищъ, при вносѣ. единовременно за годъ, или при полугодовой разсрочкѣ, платять, вмѣсто 5 р., 4 р. 50 к. (по полугодьямъ по 2 р. 25 к.).

Подписная цѣна на 3 мѣсяца 1888 г.—съ 1 октября по январь 1889 г.—1 р. 60 к.

Подписка принимается: въ Москвѣ въ Главной конторѣ редакціи и въ лучшихъ магазинахъ.

За прежніе года, съ 1885 года, Газету можно получать по 3 р. за томъ (годъ), безъ пересылки, кромѣ 1880 г. не имѣющагося уже въ продажѣ.

Редакт. А. Гатцукъ.

Адресъ: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ МАГАЗИНА

торговля произведеніями фабрики товарищества

мануфактуръ

ВИКУЛА МОРОЗОВА

СЪ СЫНОВЬЯМИ

на Гимназической улицѣ, рядомъ съ булочной Толмачева
въ Тамбовѣ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія публики, что имѣется больш-
шой выборъ *бумажныхъ и полотняныхъ товаровъ* высшихъ
добротъ, заслуживающихъ всеобщаго одобренія.

Продажа всѣхъ товаровъ по фабричной цѣнѣ. При покуп-
кѣ цѣлыми кусками дѣлается 5% съ рубля уступка. 3

**Тамбовскій губернскій и епархіальный
архитекторъ**

АЛЕКСАНДРЪ ФЕОДОРОВИЧЪ МИРОЛЮБОВЪ

въ г. Тамбовѣ, Семинарская улица, между 1 Долгой и
Большой улицами, домъ *Гришина*.

АГЕНТЪ Страховаго отъ огня Общества	РУССКАГО
С. П. ЕЖОВЪ	Дворянская улица, домъ Ен геть, около фотографіи Николаева въ Тамбовѣ

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Епархіальныя распоряженія и извѣстія	145
2. Журналы съѣзда духовенства Шацкого учил. округа, бывшаго 19 декабря 1888 года	147
3. Журналы съѣзда духовенства 2 Тамбовскаго училищнаго округа	164
4. Журналы общепархіальнаго съѣзда духовенства за 1889 годъ	175
5. Воззваніе отъ Черниговскаго кафедрал собора церкви Спасова Преображенія и Борисоглѣбской	190
6. Воззваніе отъ Космодамианской церкви с. Теплаго Лебедянскаго уѣзда	195
7. Отъ Тамб. епархіальнаго училищнаго совѣта	196
8. Отъ Совѣта Тамб. Богородично-Казанск. Братства.	198

II. Часть неофициальная.

1. По изъясненію св. Писанія: Краткое обзорѣніе съ изъясненіемъ 13—17 главъ еван. отъ Іоан.	257
2. По церковному учительству: О необходимости причащенія св. Тайнъ по чину православи. церк.	271
3. Адресъ, поднесенный миссіонеру, іеромонаху Арсенію членами Императорскаго Россійскаго Общества садоводства и рѣчь, сказанная о. Арсеніемъ по этому поводу и рѣчь іеромонаха Арсенія	283
Адресъ іеромонаху Арсенію	287
4. Объявленія.	

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семин. Архимандр. Никандръ.