

ИЗВѢСТІЯ.

ПРЕПОДАНИЕ БЛАГОСЛОВЕНІЯ СВ. СИНОДА.

1) Женѣ полковника Аннѣ Петровной Быковой, за пожертвованіе ею Тульского уѣзда въ селѣ Яковлевскомъ особаго каменнаго зданія для устроенія теплой церкви и 1000 р. на устройство въ оной иконостаса и 2) Коломенскому купцу Ѳедору Щербакову, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ церковь Каширскаго уѣзда села Богатищева, — преподано благословеніе св. Синода.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ ЕПАРХІАЛЬ- НАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Крапивенскаго уѣзда въ селѣ Кочакахъ на перестроеніе церковной трапезы и колокольни пожертвовано: отъ церковнаго старосты, Крапивенскаго купца Андрея Кирил. Брухунова 100 р., отъ помѣщицы Александры Павл. Артюховой, Крапивенскаго купца Тихона Васил. Бѣлородова и временно-обязаннаго крестьянина Михаила Максимова по 100 р., отъ Крапивенскихъ купцовъ Код-

рата Смольянинова и Василья Кирпичева по 50 р., отъ временно-обязанныхъ крестьянъ Тихона Сергіева съ братомъ своимъ Моисѣемъ 30 р., и Крапивенскаго купца Ильи Брухунова 15 р. Волостное правленіе послужило церкви внушеніемъ прихожанамъ о безмездномъ перевозѣ матеріала на церковь. 2) Одоевскаго уѣзда въ церкви села Павловскаго устроенъ каменный полъ на собранную мѣстнымъ священникомъ при посредствѣ церковнаго старосты изъ разныхъ приходскихъ пожертвованій сумму 153 р. 3) Того же уѣзда въ селѣ Дряплахъ на оштукатурку церкви употреблено прихожанами 160 р. 4) Алексинскаго уѣзда на устройство церковной ограды въ селѣ Миротинахъ пожертвовано 601 р. 25 к., именно: отъ заштатнаго священника Николая Красносельскаго 25 р., штат. свящ. Алексѣя Ильинскаго 15 р., старшины Михаила Васил. Заморскаго 40 р., отъ крестьянъ — Матвея Пучкова 35 р. и 200 пуд. извѣсти, Никиты Алексѣева 40 р., Ивана Никифорова 25 р., Матвея Максимова 35 р., Ивана Трофимова 30 р., Ивана Аванасьева 25 р., Семена Михайлова 30 р., Дмитрія Яковлева 28 р., Григорья Θεодрова 15 р., и прочихъ; а отъ управляющаго вотчинною контрою г. Нарышкина пожертвовано бутоваго камня 20 саж. 5) Новосильскаго уѣзда въ селѣ Нововоскресенскомъ возобновленъ иконостасъ на пожертвованную помѣщицею Казаковою сумму 600 р.

Революціями Его Преосвященства, данными на

донесеніяхъ мѣстныхъ благочинныхъ о сихъ пожертвованіяхъ, предписано: „помѣщицѣ г. Казаковой, за ея христіанское усердіе къ храму Божию, изъявить благодарность епархіальнаго начальства“. „Церковному старостѣ (села Казакова) купцу Бурхуну, помѣщицѣ г. Артюховой, купцу Тихону Бѣлобородову, Кодрату Смольянинову, Василью Кирпичеву, Ильи Бурхуну, крестьянамъ: Максиму и Сергѣевымъ, членамъ волостнаго правленія и прочимъ жертвователямъ прихожанамъ, за ихъ усердіе къ храму Божию, объявить признательность епархіальнаго начальства“. „Священнику и старостѣ церковному (села Павловскаго) за ихъ заботливость, а прихожанамъ-жертвователямъ за ихъ пожертвованія, жертвователямъ-прихожанамъ (сель: Дряпловъ и Миротинъ) объявить признательность епархіальнаго начальства“.

— Въ г. Крапивнѣ на постройку теплаго каменнаго храма при Троицкой церкви пожертвовано отъ храмостроителя, купца 2-й гильдіи Григорья Матвѣева Баркова деньгами 5358 р. 40 к. и вещами и работою на такую же сумму; отъ купцовъ братьевъ Залѣсковыхъ 850 р., отъ Тульскаго купца Ивана Серг. Бѣлобородова 961 р. 50 к. и устроены иконостасы на 4000 р., отъ бывшаго церковнаго старосты сей церкви Ѳедора Никифорова Северьянова 120 р., отъ Крапивенскаго купца Аѳанасья Прянишникова 110 р., Михаила Зотова 40 р.,

Тихона Бѣлобородова 50 р., Алексѣя Юдина 110 р., Григорья Юдина 60 р., Алексѣя Бѣлобородова 60 р., отъ Тульскаго купца Николая Архип. Зотова 100 р. и церковными вещами на 150 р. и отъ разныхъ лицъ 500 р.— Епархіальнымъ начальствомъ (20 Января) постановлено: „храмостроителю Баркову и Тульскому купцу Бѣлобородову, за особья ихъ пожертвованія, ходатайствовать предъ св. Синодомъ о преподаніи благословенія; купцамъ братьямъ Залѣсковымъ, объявить благодарность, а прочимъ жертвователямъ—признательность епархіальнаго начальства“.

— Г. Черни въ Покровскую церковь разными лицами сдѣлано пожертвованій на 1236 р. 25 к., именно: отъ бывшаго церк. старосты купца Карпа Илюнина устроено каменное крыльцо и священническое облаченіе, всего на 800 р., отъ жены гвардіи поруч. Елисаветы Афросимовой— священническое облаченіе и на позлащеніе иконъ, всего 200 р., и икона св. Дмитрія Ростов. а прочее на 236 р. приобрѣтено отъ разныхъ лицъ стараніемъ приходскаго священника Василья Глаголева и церк. старосты, коллежск. ассес. Николая Тихонова. Сверхъ того отъ коллежск. ассес. Егора Вавилова пожертвованъ серебр. крестъ въ 2 съ пол. вершка съ частию животворящаго креста Господня и частицами св. мощей нѣкоторыхъ угодниковъ Божиихъ. Епархіальнымъ начальствомъ (9 Февраля) по-

становлено: „купцу Илюнину и г-жѣ Афросимовой за ихъ усердіе къ храму Божию, объявить благодарность, а священнику Глаголеву и церковному старостѣ г. Тихонову, за ихъ стараніе о церкви, также прочимъ жертвователямъ—объявить признательность епархіальнаго начальства“.

НАГРАЖДЕНІЕ НАБЕДРЕННИКОМЪ.

Священникъ Чернскаго уѣзда села Знаменскаго-Дѣвочкино Николай Докторовъ, за благопопечительность о благоустройствѣ приходскаго храма, награжденъ набедренникомъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Указомъ св. Синода (отъ 11 Января) дано знать, что въ 19 день Декабря воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за Казанскою церковію въ г. Одоевѣ усадебнаго мѣста съ постройками, пожертвованнаго купцомъ Веренчевымъ и мѣщанкою Клеменовою.

— Новосильскаго уѣзда въ селѣ Нижней Зале-

гощи разрѣшено строеніе новой каменной церкви, по тѣснотѣ настоящей.

— Присоединены къ православной католической церкви: *Римскаго исповѣданія* 1) дочь дворянина Себежскаго уѣзда Михаила Крживицкаго и жены его Гонораты Викентіевой Вѣра, священникомъ г. Бѣлева Петропавловской церкви Алексѣемъ Щепетевымъ; 2) временно-обязанная г. Гань дѣвица Антонина Антонова Севодникова—священникомъ того же города Анастасіекирилловской церкви Іоанномъ Державинымъ, 3) не законнорожденная дочь солдатаки Оедосы Оедоровой, имѣющей родину въ Плоцкой губерніи, дѣвица Пелагея—священникомъ Чернскаго уѣзда села Скороднаго Николаемъ Дружининымъ и *Еврейскаго закона*—4) рядовой Московскаго полка Іосей Вайзбургъ — священникомъ г. Елифани соборной церкви Митрофаномъ Сахаровымъ, и нарѣченъ Іоанномъ.

— Определены во священника: 1) студентъ Тульской семинаріи, состоявшій наставникомъ въ Касаревскомъ сельскомъ училищѣ, Новосильскаго уѣзда, Иванъ Златоверховниковъ — на праздно священническое мѣсто г. Алексина къ соборной церкви и 2) воспитанникъ семинаріи Петръ Рудневъ Тульскаго уѣзда въ село Горшково на мѣсто уволеннаго по болѣзни за штатъ свящ. Александра Торховскаго.

— На праздное иподіаконское мѣсто при Тульскомъ кафедральномъ соборѣ опредѣленъ ученикъ средняго отдѣленія семинаріи, исправлявшій причетническую должность Тульского уѣзда въ селѣ Хрущевѣ, Митрофанъ Соколовъ.

— На праздня діаконскія мѣста 1) г. Новосилиа при соборной церкви перемѣщенъ діаконъ Новосильскаго уѣзда села Подъяковлева Ѳеодоръ Благонравовъ и 2) Ефремовскаго уѣзда въ село Благодать опредѣленъ воспитанникъ семинаріи Гавріиль Троицкій.

— Бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря іеродіаконъ Пароеній (Былевъ) произведенъ въ іеромонаха.

— Утверждены церковными старостами: 1) г. Тулы къ Воскресенской церкви бывший оружейникъ Никита Петровъ Рудаковъ, 2) Каширскаго уѣзда въ село Тюнежи—коллежск. секрет. Владиміръ Андрѣевъ Хрущевъ (на мѣсто умершихъ) и 3) Ефремовскаго уѣзда въ с. Авдуловъ—временно-обязанный крестьянинъ Иванъ Ѳеодоровъ (на мѣсто уволеннаго отъ сей должности крестьянина Саввы Викторова).

— По вѣдомству благочиннаго Тульскаго уѣзда села Рогожни Петра Успенскаго утвержденъ духовникомъ села Зайцева священникъ Василій Ро-

мановъ на мѣсто двухъ духовниковъ — умершаго священника села Борыкова Федора Покровскаго и уволеннаго отъ сей должности свящ. села Мелеховаго Петра Перцева.

— По вѣдомству благочиннаго Каширскаго уѣзда Филиппа Бѣльковскаго утвержденъ наблюдателемъ школъ села Моногарова священникъ Павелъ Профферансовъ.

— Бѣлевскаго уѣзда въ селѣ Сороколѣтовѣ деревянная Христорожественская церковь 2 Февраля сгорѣла, трапеза оной хотя и сохранена отъ огня, но для погашенія огня—разломана. Церковная утварь и документы спасены. Цѣнность всего сгорѣвшаго простирается до 1000 р.

Извлеченіе изъ отчета Тульскаго епархіального попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, за 1864 годъ.

Отъ прошедшаго 1863 къ 1 Января 1864 года оставалось принадлежащихъ попечительству суммъ.

- а) Наличными деньгами — — 1410 р. 92³/₄ к.
- б) Билетами и свидѣтельствомъ 47,904 р. —
- в) Въ долгахъ и недоимкахъ — 10,510 р. 59¹/₂ к.

Къ тому въ теченіи 1864 года поступило:

1) Изъ заведенныхъ при соборахъ Тульской епархіи кружекъ добротнаго подаянiя — — — 1069 р. 59 к.

2) По пригласительнымъ листамъ отъ церквей, причтовъ и разныхъ лицъ — — — — — 2768 р. 98³/₄ к.

3) Штрафныхъ, взысканныхъ съ разныхъ лицъ по винамъ — — — 310 р. 8 к.

4) Отъ кладбищенскихъ по епархіи церквей — — — — — 216 р. 13 к.

5) Отъ остатковъ кошельковаго сбора — — — — — 293 р. 37 к.

6) Отъ праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ и за отдаваемую въ наемъ церковную землю — — — — — 507 р. 10³/₄ к.

7) Возвращено въ попечительство за смертію пенсіонеровъ и по другимъ случаямъ — — — — — 36 р. 35 к.

8) Возвращено заемщиками въ уплату долговъ — — — — — 9023 р. 29³/₈ к.

9) Получено процентовъ по одному изъ билетовъ и отъ нѣкоторыхъ изъ заемщиковъ — — — — — 77 р. 27 к.

10) Пожертвовано по завѣщанію умершаго священника г. Туты Хри-

сторождественской церкви Саввы
Оболенскаго — — — — — 75 р. —

11) Взыскано съ бывшаго дьячка
Тульского уѣзда села Осиновой
горы Тихомирова за пользованіе
его въ больницѣ на счетъ попе-
чительства — — — — — 1 р. 46³/₄ к.

12) Полученъ изъ Александрин-
скаго Тульского банка билетъ на
внесенную въ оный для прираще-
нія сумму — — — — — 7096 р. —

13) Зачислено въ недоимку, вы-
данныхъ заимообразно въ 1864
году нѣкоторымъ лицамъ изъ по-
печительскихъ суммъ — — — 627 р. 76¹/₂ к.

Итого въ 1864 году въ приходѣ,
съ остаточными отъ 1863 года.

Наличными деньгами — — — 15,789 р. 57³/₄ к.

Билетами и свидѣтельствомъ — 55,000 р. —

Зачисленныхъ въ недоимку — 11,138 р. 36 к.

Въ теченіи 1864 года произведено въ расходъ

1) Выдано опредѣленныхъ посо-
бій бѣднымъ и престарѣлымъ свя-
щенно-церковно-служителямъ, ихъ
вдовамъ и сиротамъ — — — 3737 р. 50 к.

2) Единовременныхъ пособій
произведено — — — — — 900 р. —

3) Уплачено въ почтовой доходъ при пересылкѣ пенсій и единовременныхъ пособій — — — — 23 р. 2 к.

4) Употреблено: на содержаніе канцеляріи попечительства и жалованье — — — — — 253 р. —

5) На содержаніе канцеляріи по епархіальному комитету и особому губернскому присутствію по дѣламъ духовенства, съ Сентября 1863 г. 190 р. —

6) Внесено въ Александринскій Тульскій банкъ для приращенія — 7096 р. —

7) Выдано заимообразно нѣкоторымъ лицамъ духовнаго вѣдомства 627 р. 76½ к.

8) Исключено изъ долгу поступившихъ въ уплату попечительскихъ суммъ — — — — — 9023 р. 29¾ к.

и 9) Сложено со счетовъ не досланныхъ изъ заимообразныхъ суммъ — — — — — ¼ к.

Итого въ 1864 году въ расходъ наличными деньгами — — — 12,827 р. 28½ к.

Исключено изъ долгу — — — 9,023 р. 30 к.

За тѣмъ къ 1 Января 1865 года осталось наличными деньгами — 2962 р. 29¼ к.

Билетами и свидѣтельствомъ — 55,000 р. —

Въ долгахъ и недоимкахъ — 2115 р. 6 к.

— — — — —

— — — — —

В О З В А Н І Е.

Состоящій Волынской губерні Заславскаго уѣзда въ селѣ Городищахъ, ввѣренный мнѣ Рождество-Богородичный женскій монастырь, по своей крайней бѣдности и нуждѣ въ благотвореніи стороннихъ, побуждаетъ меня, какъ настоятельницу, воззвать къ Вамъ, любители благолѣпія дома Божія. Громадныя каменныя зданія сего монастыря прежде принадлежали Латинскимъ ксендзамъ Францисканскаго ордена, и по удаленіи ихъ отсюда болѣе 20-ти лѣтъ оставались въ заустѣніи. Въ 1858 году онѣ назначены правительствомъ для помѣщенія въ нихъ Полонской женской третьеклассной обители по совершенномъ обветшаніи оной. Много времени, усиленныхъ трудовъ и издержекъ требовалось для приведенія этихъ зданій въ состояніе, сколько нибудь соотвѣтственное обителямъ православнымъ. И храмъ, и весь жилый корпусъ надлежало покрыть желѣзомъ, предстояла существенная необходимость произвести въ нихъ внутри и снаружи починки, исправленія и передѣлки, дабы въ храмѣ могло совершаться православное Богослуженіе, а въ корпусѣ могли имѣть жительство инокини. Но средства къ тому были весьма недостаточны. Кромѣ штатнаго оклада Городищенскій монастырь не имѣетъ другихъ выгодъ. Богомольцевъ въ сихъ мѣстахъ бываетъ очень мало, и то изъ простаго бѣднаго народа. Дворянство здѣшняго

края почти все исповѣданія Римскаго, готовое благотворить только Латинскимъ кляшторамъ. Хозяйство монастырь ведетъ съ великою трудностію, какъ потому, что не имѣеть достаточнаго количества пахатной и сѣнокосной земли, такъ и потому что эту землю составляютъ тѣ самыя угодыя, которыя принадлежали ему въ м. Полонномъ, разстояніемъ отъ Городищъ въ 40 верстахъ. Между тѣмъ расходы по монастырю для его содержанія постепенно увеличиваются. Состоя въ 3-мъ классѣ, Городищенскій монастырь получаетъ окладъ только для 6-ти монахинь и 4-хъ послушницъ: между тѣмъ непрестанно прибываютъ новыя лица, желающія остаться при немъ на послушаніи и для приуготовленія себя къ иноческому подвигу, и монастырь, не прогоняя грядущихъ къ нему, въ настоящее время содержитъ до 70 душъ, и сверхъ того даетъ воспитаніе малолѣтнимъ сиротамъ духовнаго званія, обучая ихъ грамотѣ и рукодѣлію и снабжая ихъ всѣмъ необходимымъ для жизни.

Таковая затруднительность монастыря для меня, какъ настоятельницы, тѣмъ болѣе ощутительна, что, производя вышеупомянутыя по оному починки, исправленія и передѣлки, я вынуждена была не только издержать незначительный прежній капиталъ, но и войти въ долгъ болѣе 2000 р. Эта затруднительность становится для меня невыносимо тягостною еще и потому, что предстоитъ необходимость построить новый иконостасъ, замѣнить неправославныя на стѣнахъ изображенія православными, испра-

вить во всей церкви полъ, устроить въ корпусѣ теплую церковь, и всему корпусу свнутри и снаружи дать новую штукатурку.

Въ сихъ крайностяхъ, испросивъ святительское благословеніе мсего архипастыря, Высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, въ полномъ упованіи на готовность сыновъ православныя Россійскія церкви помогать ея нуждамъ, прибѣгаю съ моленіемъ къ Вамъ, любители благолѣпія дома Божія. Каждая лепта Вашего благотворенія послужить къ уменьшенію нашего убожества и нищеты и дастъ намъ возможность скорѣе видѣть нашу обитель въ состояніи, подобающемъ Русскимъ православнымъ святынямъ. Кого расположитъ слезная наша прозба къ сильному оной удовлетворенію, тотъ можетъ высылать пожертвованіе Волынской губерніи въ городъ Заславль для передачи въ Городищенскій женскій монастырь.

*Усердильшая о благотворителяхъ молитвенница, смиренльшая настоятельница
Городицскаго, Рождество-Богородичнаго дль-
вицьяго монастыря игуменья Василисса.*

Января 18-го дня
1865 года.

СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТАГО.

О пользѣ частаго пребыванія въ храмахъ ().*

Съ правымъ исповѣданіемъ догматовъ соединимъ и праведность жизни и дѣлъ, дабы намъ не въ половину совершать свое спасеніе. А праведности поведенія и чистотѣ жизни ничто такъ не можетъ способствовать, какъ частое пребываніе здѣсь (во храмѣ) и усердное слушаніе. Что для тѣла пища, то же для души изученіе божественныхъ изреченій; *ибо не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ, но о всякомъ глаголю, исходящемъ изъ устъ Божиихъ* (Матѣ. 4,4).

Поэтому и голодъ обыкновенно происходитъ отъ неучастія въ этой трапезѣ. Послушай, какъ Богъ угрожаетъ и поставяетъ это на ряду съ наказаніемъ и мученіемъ: *послю на землю, говоритъ Онъ, не гладъ хлѣба, ни жажду воды, но гладъ слышанія слова Господня* (Амос. 8, 11). И такъ не нелѣпо ли для избѣжанія тѣлеснаго голода дѣлать все и предпринимать всѣ мѣры, а душевный голодъ добровольно навлекать на себя, тогда какъ онъ тѣмъ хуже, чѣмъ больше приносить вреда? Нѣтъ прошу

(*) Изъ 11-й бесѣды противъ Аномеевъ о согласіи Новаго Завѣта съ ветхимъ въ ученіи объ Иисусѣ Христѣ.

и убѣждаю, не будемъ такъ худо поступать съ самими собою, но будемъ предпочитать пребываніе здѣсь всѣмъ занятіямъ и заботамъ. Ибо столько ли ты приобретаешь пользы, скажи мнѣ, оставляя собраніе, сколько теряешь и для себя и для всего дома? Хотя бы ты могъ найти цѣлое золотое сокровище и для него оставилъ это собраніе, и тогда ты сдѣлалъ большую потерю, на столько большую, на сколько духовныя блага выше чувственныхъ. Послѣднія, хотя бы они были многочисленны и стекались со всѣхъ сторонъ, не будутъ сопровождать насъ въ будущую жизнь, не переселятся съ нами на небо и не предстанутъ предъ страшнымъ престоломъ, но часто еще прежде нашей смерти оставляютъ насъ и исчезаютъ; если же и останутся до конца, то при смерти непременно отнимутся. А духовное сокровище есть приобретение неотъемлемое, и повсюду слѣдуетъ за нами и при отшествіи нашемъ, и доставляетъ намъ великое дерзновеніе предъ тѣмъ престоломъ.

Если отъ другихъ собраній бываетъ столько пользы, то отъ здѣшнихъ собраній—вдвое болѣе. Ибо здѣсь мы получаемъ не только ту пользу, что орошаемъ душу божественными изреченіями, но и ту, что причиняемъ много стыда врагамъ, а своимъ братіямъ доставляемъ много утѣшенія.

Въ сраженіи полезно—поспѣшать на помощь къ части войска, изнуренной и находящейся въ опасности. Посему всѣмъ должно стекаться сюда и

отражать нападающихъ непріятелей. Но ты не можешь говорить длинную рѣчь и не имѣешь способности учить? Ты только присутствуй здѣсь и все исполнишь. Ибо и тѣлесное присутствіе увеличиваетъ паству и много поощряетъ усердіе твоихъ братій, а врагамъ твоимъ причиняетъ стыдъ. Когда кто-нибудь, вошедши въ это священное преддверіе, увидитъ малое число собравшихся, то охлаждается и то усердіе, какое у него было, и онъ ослабѣваетъ, уклоняется, дѣлается недѣятельнымъ и уходитъ; такъ мало по малу весь народъ у насъ дѣлается безпечнымъ и нерадивымъ. А если онъ увидитъ собравшихся, ревнующихъ, стекающихся со всѣхъ сторонъ, тогда ревность другихъ пробуждаетъ усердіе и въ самомъ равнодушномъ и недѣятельномъ. Ибо, если камень, ударяемый о камень, часто производитъ искры, — хотя что холоднѣе камня и что теплѣе огня, — однако непрерывные удары побуждаютъ его природу; если это бываетъ съ камнемъ, то тѣмъ болѣе можетъ быть съ душами, сообщающимися между собою и согрѣваемыми огнемъ духовнымъ. Развѣ вы не слышали, что у нашихъ предковъ было вѣрующихъ всего сто двадцать человѣкъ, а еще прежде ста двадцати было только двѣнадцать, и эти не всѣ остались, но одинъ изъ нихъ, Иуда погибъ, и было всего одиннадцать? Однако изъ этихъ одиннадцати стало сто двадцать; изъ ста двадцати — три тысячи, потому —

пять тысячъ, за тѣмъ всю вселенную наполнили они познаніемъ Бога. А причиною то, что они никогда неоставляли своего собранія, но постоянно проводили дни вмѣстѣ другъ съ другомъ во храмѣ, усердно занимаясь молитвами и чтеніемъ; по этому они и воспламенили такой костеръ, по этому никогда и не были разсѣваемы, но привлекли къ себѣ всю вселенную. Будемъ подражать имъ и мы. Не странно ли не оказывать даже и такого попеченія о церкви, какое оказываютъ женщины въ отношеніи къ своимъ сосѣдкамъ? Онѣ, увидѣвъ какую нибудь бѣдную и безпомощную дѣвицу, всѣ оказываютъ ей свои услуги, замѣняя родственниковъ, и много можно замѣтить тамъ шума и народа, гдѣ дѣвица выходитъ замужъ; однѣ часто приносятъ ей деньги, другія — свое тѣлесное присутствіе; ибо и это не маловажно; потому что ихъ усердіе служитъ прикрытіемъ ея скудости, и такимъ образомъ ея бѣдность онѣ прикрываютъ своею услужливостію. Такъ поступайте и вы въ отношеніи къ этой церкви: будемъ стекаться всѣ отвсюду и прикроемъ ея скудость, или лучше прекратимъ ея скудость постояннымъ своимъ пребываніемъ здѣсь. Глава жены — мужъ; помощница мужа — жена. Пусть же ни глава не рѣшается безъ тѣла переступать эти святыя пороги, ни тѣло безъ главы пусть не является, но весь человекъ приходитъ сюда, приводя съ собою и дѣтей. Какъ пріятно видѣть дерево производящимъ отъ своего корня молодое растеніе, такъ еще болѣе пріятно

и даже пріятнѣ всякой маслины—видѣть челоуѣка, подлѣ котораго стоитъ дитя, какъ бы молодое растеніе отъ его корня, и не только пріятно, но и полезно. Ибо, какъ я выше сказалъ, здѣсь собирающимся будетъ большая награда. Такъ и земледѣльцу мы особенно удивляемся не тогда, когда онъ воздѣлываетъ землю, многократно воздѣланную, но когда онъ, взявъ поля незасѣянные и не вспаханные, трудится надъ ними съ великою заботливостію. Такъ точно и Павелъ поступалъ, предпочитая проповѣдывать Евангеліе не тамъ, гдѣ именовался Христосъ, но гдѣ Онъ не именовался. Будемъ же подражать ему и мы, какъ для пріращенія церкви, такъ и для нашей пользы; будемъ стекаться сюда въ каждое собраніе. Если воспламенится похоть, ты легко можешь погасить ее, только увидѣвъ этотъ храмъ; если возбудится гнѣвъ, ты удобно укротишь этого звѣря; если будетъ досаждать другая какая нибудь страсть, всякую можешь усмирить бурю, и водворить тишину и великій миръ въ душѣ.



ИСУСЪ ХРИСТОСЪ ПО ЕВАНГЕЛІЮ.

(Изъ книги Гизо: „Размысленія о сущности христіанской вѣры“.)

3. ИСУСЪ ХРИСТОСЪ И ЕГО ЧУДЕСА.

Я принадлежу къ числу признающихъ сверхъестественное и уже объяснилъ, на какихъ основаніяхъ. Я могъ бы и удовольствоваться этимъ и не входить въ частное разсмотрѣніе евангельскихъ чудесъ. Допустивши въ принципъ возможность чудесъ, не остается ничего болѣе, какъ только изслѣдовать важность свидѣтелей повѣствующихъ о чудесахъ. Но при самой постановкѣ вопроса о чудесахъ я не хочу уклоняться ни отъ какихъ затрудненій, имъ представляемыхъ, тѣмъ болѣе, что это такой пунктъ, на который особенно нападаютъ противники христіанской вѣры. И самый образъ Иисуса Христа по Евангелію былъ бы очень не вѣренъ, если бы въ немъ чудеса не соопоставлены были съ Его заповѣдами.

Напоминаю, что я вѣрую въ Бога, въ Бога Творца и верховнаго Владыки вселенной, которую Онъ управляетъ посредствомъ того свободнаго и постояннаго дѣйствія своего провидѣнія и могущества, которое называютъ законами природы. Съ тѣми, которые усвояютъ природѣ самостоятельное пред-

вѣчное бытіе, и думаютъ, что ею управляютъ не измѣнные фаталическіе законы, мнѣ нечего разсуждать о Христѣ и Его чудесахъ: предметъ нашего съ ними спора гораздо важнѣе вопроса о чудесахъ. Между нами должно быть рѣшено, какая система должна быть признана торжествующею, — пантеизмъ или христіанство, — фатализмъ или свобода, божественное или человѣческое. И относительно сего вопроса общую мою мысль и ея основанія я уже высказалъ, а въ болѣе подробныя изслѣдованія можно будетъ войти тогда, когда буду говорить о разныхъ системахъ, находящихся въ настоящее время въ состязаніи съ христіанствомъ. Въ настоящемъ случаѣ я имѣю дѣло съ одними деистами и сомнѣвающимися.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что апостолы и первые христіане совершенно искренно вѣрили въ чудеса Іисуса Христа. Искренность сія тѣмъ болѣе поразительна, что въ другихъ случаяхъ они же обнаруживали колебанія ума, нетвердость характера, — и что вѣра въ чудеса возрастала въ нихъ постепенно и медленно, и совершенно восторжествовала уже тогда, когда Іисусъ Христосъ оставилъ своихъ учениковъ и они одни несли тяжесть возложеннаго на нихъ служенія. Когда еще Господь былъ съ ними, св. Петръ палъ, св. Тома сомнѣвался: послѣ многихъ чудесъ Іисуса, Его апостолы дивятся, вопрошаютъ Его, — еще сомнѣваются о Немъ и Его могуществѣ. Неоднократно Іисусъ называлъ ихъ маловѣрными, и въ тотъ моментъ, когда Онъ

схваченъ былъ, они оставили Его и разбѣжались. Не было у апостоловъ ни страстнаго увлеченія, ни твердости въ вѣрѣ и въ преданности Ему: напротивъ Онъ былъ для нихъ предметомъ нерѣдкихъ недоумѣній и человѣческихъ колебаній; много нужно было трудовъ и усилій, чтобы убѣдить и покорить ихъ вѣрѣ, и только могуществомъ своего Божества—Онъ могъ сохранить ихъ. Вполнѣ увѣровали они въ Него только по совершеніи Имъ жертвоприношенія, и послѣ послѣдняго Его чуда, когда Онъ былъ распятъ и воскресъ. Только тогда вѣра ихъ сдѣлалась полною и выше всѣхъ сомнѣній и испытаній: исполненные Духа Святаго, и въ извѣстной мѣрѣ приобщившись могущества Своего Божественнаго Владыки, они совершили свое дѣло съ довѣренностію и твердостію не поколебимыми, не видя въ этомъ никакой своей заслуги, безъ всякаго движенія личной гордости. Предъ „красными вратами“ Іерусалимскаго храма Петръ исцѣлил хромага, „и какъ исцѣленный хромою не отходилъ отъ Петра и Іоанна: то весь народъ въ изумленіи сбѣжался къ нимъ въ притворъ, называемый Соломоновъ. Увидѣвъ сіе, Петръ сказалъ народу: мужи Израильскіе! что дивитесь сему или что смотрите на насъ, какъ будто бы мы своею силою или благочестіемъ сдѣлали то, что онъ ходитъ?.. А начальника жизни убили. Сего Богъ воскресилъ изъ мертвыхъ, чему мы свидѣтели. И ради вѣры во имя Его, имя Его укрѣпило

сего, котораго вы видите и знаете, и вѣра, которая отъ Него, даровала ему исцѣленіе сіе предъ всѣми вами (Дѣян. 3, 11—12. 15. 16). Дивился не одинъ народъ, но старѣйшины, книжники, первосвященники и всѣ принадлежащіе къ сословію священниковъ собрались, призвали предъ себя Петра и Іоанна и послѣ бурнаго совѣщанія совершенно запретили имъ говорить или какимъ либо образомъ учить о имени Іисусовомъ. „Но Петръ и Іоаннъ сказали имъ въ отвѣтъ: судите, справедливо ли предъ Богомъ слушать васъ болѣе, нежели Бога? Мы не можемъ не говорить того, что видѣли и слышали“ (Дѣян. 4, 19).

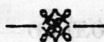
Что можетъ сравниться съ искренностью и твердостью вѣры св. Павла? Самъ по себѣ онъ болѣе другихъ апостоловъ былъ далекъ отъ вѣры: за нимъ былъ болѣе тяжкій грѣхъ, чѣмъ отреченіе Петра или сомнѣніе Θомы: онъ былъ суровый гонитель первыхъ христіанъ. Будучи въ свою очередь обращенъ и покоренъ вѣрѣ голосомъ Іисуса на пути въ Дамаскъ, онъ предалъ Іисусу свою душу и жизнь; о своемъ чудесномъ обращеніи онъ повѣствуетъ самъ (1 Кор. 15, 5. 2 Кор. 11, 32—33. 12, 1—5. Гал. 1, 1—24) и подлинность его посланій, равно какъ искренность (его повѣствованія въ нихъ о своемъ обращеніи), никакъ не можетъ быть подвергнута сомнѣнію.

Исторія каждой религіи обильна чудесами; но во всѣхъ религіяхъ, исключая христіанской, чудеса

разсказанныя историками ихъ, очевидно выдуманы основателями вѣры для приданія себѣ значенія, или суть плоды игры человѣческаго въ повѣствователяхъ воображенія, которому такъ нравится все чудесное и которое особенно въ религіозной сферѣ даетъ себѣ просторъ. Ничего такого нѣтъ въ евангельскихъ чудесахъ; ни искусства въ ихъ виновникѣ, ни поэтической склонности къ чудесному, ни скорой довѣрчивости въ повѣствователяхъ. Каждое чудесное дѣйствіе Иисуса Христа—совершенно просто, практично и нравственно: чудо не составляетъ цѣли его дѣйствій. Самъ Онъ не ищетъ повода къ совершенію чуда и не разглашаетъ о немъ; чудеса являются у Него, когда вызываютъ ихъ самое дѣло и естественный случай, когда съ вѣрою просятъ о нихъ. И тогда совершаетъ ихъ безъ торжественности, во исполненіе своего Божественнаго посланничества. При самомъ исполненіи встрѣчаемое ими невѣріе и холодность не смущаютъ Его. „Горе тебѣ, Хоразинъ! горе тебѣ, Вивсаида! ибо если бы въ Тирѣ и Сидонѣ явлены были силы, явленные въ васъ; то давно бы они во вретипцѣ и пеплѣ покаялись“ (Мат. 11, 21). Иисусъ Христъ вполне увѣренъ въ самомъ Себѣ, при совершеніи чудесъ, какъ и въ ученіи; Онъ скорбитъ только,—не удивляясь впрочемъ,—что Его дѣло,—дѣло просвѣщенія и спасенія, которое Онъ совершаетъ по волѣ Бога, Отца Своего, не достигаетъ быстрого и полнаго успѣха.

Что касается до насъ, отдаленныхъ по времени, созерцателей—чудесъ, то насъ должны поражать немедленность и ограниченность успѣховъ, а скорѣе быстрота и обширность ихъ. Всѣ другія религіи, какія только извѣстны въ исторіи міра, при своемъ основаніи опирались сколько на нравственныя, столько и на матеріальныя средства; всѣ онѣ, на первыхъ порахъ, пользовались столько же силою, сколько и убѣжденіемъ, столько же руками, сколько и словомъ. Одна только христіанская религія въ продолженіи трехъ вѣковъ жила и возрастала только одною внутреннею силою, ссылаясь только на истинность свою и опираясь только на вѣрѣ. Догматы, заповѣди, чудеса ея виновника были въ продолженіи трехъ вѣковъ ея единственнымъ оружіемъ. Оружіе сіе низложило всѣ другія: догматы, заповѣди и чудеса Іисуса Христа покорили умъ человѣческой и общество человѣческое,—при существованіи философіи Грековъ, при могуществѣ Рима, при всѣхъ поэтическихъ и мистическихъ міеологіяхъ древности. Правда побѣда сія не положила конца всѣмъ умственнымъ бореніямъ; свѣтъ христіанскій не разсѣялъ всего мрака и не удовлетворилъ всѣ умы;—объясненія и толкованія человѣческія затемняли ученіе Іисуса Христа; страсти возстали противъ Его заповѣдей, легенды примѣшались къ чудесамъ. Но тотъ фактъ, что догматы, заповѣди и чудеса Іисуса Христа, безъ всякаго человѣческаго пособія и не смотря на всѣ проти-

водѣйствія, могли доставить полное торжество и побѣду христіанской религіи, этотъ первичный и высшій фактъ не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. И въ этомъ одномъ результатѣ яснѣе всего открывается Божественный характеръ христіанской религіи, и сіе торжество, — безъ всякаго чудодѣйственнаго содѣйствія со стороны Бога, было бы изъ всѣхъ чудесъ самымъ невѣроятнѣйшимъ.



4. ИСУСЪ ХРИСОСЪ, ІУДЕИ И ЯЗЫЧНИКИ.

„Недумайте, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ: не нарушить пришелъ, а исполнить (Мат. 5, 17). Не думайте, что Я буду обвинять васъ предъ Отцемъ! есть на васъ обвинитель Моисей, на котораго вы упоаете. Ибо если бы вѣрили Моисею; то повѣрили бы и Мнѣ, потому что онъ писалъ о Мнѣ. Если же его писаніямъ не вѣрите, какъ повѣрите Моимъ словамъ?“ (Іоан. 5, 45—47).

Такъ говорилъ Іисусъ Христосъ Іудеямъ. Во имя ихъ исторіи и закона, во имя Бога Авраама и Іакова — призывалъ ихъ къ себѣ — строгому блюстителю закона и вмѣстѣ преобразователю его, свидѣтельствуясь древнимъ закономъ противъ тѣхъ,

которые, при видимомъ исполненіи его, забывали или искажали его въ его существѣ. „Тогда приходятъ къ Іисусу Іерусалимскіе книжники и фарисеи, и говорятъ: за чѣмъ ученики Твои престопаютъ преданіе старцевъ? Ибо неумываютъ рукъ своихъ, когда ядятъ хлѣбъ. Онъ же сказалъ имъ въ отвѣтъ: за чѣмъ и вы престопаετε заповѣдь Божию ради преданія вашего? Ибо Богъ заповѣдалъ: почитай отца и мать; и злословящій отца или мать смертію да умретъ. Вы же говорите: если кто скажетъ отцу или матери: даръ Богу то, чѣмъ бы ты отъ Меня пользовался; тотъ можетъ и непочтить отца своего, или мать свою. Такимъ образомъ вы устранили заповѣдь Божию преданіемъ вашимъ“ (Мат. 15, 1—6). „Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры, что даете десятину съ мяты, аниса и тмина, и оставили важнѣйшее въ законѣ, судъ, милость и вѣру: сіе надлежало дѣлать, и того не оставляють“. (Мат. 23, 23).

Не разъ Іисусъ Христосъ обращался къ Іудеямъ съ такими предостереженіями и жалобами, и когда увидѣлъ, что они упорно отвращаются и отвергаютъ Его, воскликнулъ съ нѣжною патріотическою скорбію: „Іерусалимъ, Іерусалимъ, избивающій пророковъ и камнями побивающій посланныхъ къ тебѣ! сколько разъ хотѣлъ Я собрать чады твоихъ какъ птица птенцовъ своихъ подъ крылья, и вы не захотѣли! (Лук. 13, 34).

Я не знаю болѣе величественнаго зрѣлища, какъ первое появленіе великой идеи, идеи Божественной, того зрѣлища, какъ она постепенно поднимаясь восходитъ на горизонтѣ человѣческомъ. И такое-то зрѣлище представляетъ намъ исторія Іисуса Христа въ своемъ величественномъ теченіи. Въ первыхъ наставленіяхъ своихъ апостоламъ Онъ говорилъ: „на путь къ язычникамъ не ходите, и въ городъ Самарянской не входите; а идите наипаче къ погибшимъ овцамъ дома Израилева (Мат. 10, 5, 6). Здѣсь Господь, имѣя въ виду тогдашнее положеніе дѣлъ, предписывалъ апостоламъ только то, что они съ успѣхомъ могли совершить въ началѣ своего посланничества. Но скоро въ словахъ и дѣлахъ Іисуса свѣтъ дѣлается ярче. Я простираюсь далѣе въ Евангеліи и уже читаю тамъ: „Когда вошелъ Іисусъ въ Капернаумъ, къ Нему подошелъ сотникъ и просилъ Его: Господи! слуга мой лежитъ дома въ разслабленіи, и жестоко страдаетъ. Іисусъ говоритъ ему: Я приду, и исцѣлю его. Сотникъ же, отвѣтствуя, сказалъ: Господи! я не достоинъ, чтобы Ты вошелъ подъ кровъ мой; но скажи только слово, и выздоровѣетъ слуга мой. Ибо я и подвластный человѣкъ; но, имѣя у себя въ подчиненіи воиновъ, говорю одному: поиди, и идетъ, и другому: приди, и приходитъ; и слугѣ моему: сдѣлай то, и дѣлаетъ. Услышавъ сіе, Іисусъ удивился, и сказалъ идущимъ за Нимъ: истинно говорю вамъ, и въ Израилѣ не нашель Я такой

вѣры. Говорю же вамъ, что многіе придутъ съ востока и запада, и возлягутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Иаковомъ, въ царствѣ небесномъ“. Мат. 8, 5—11). Такимъ образомъ планъ домостроительства выясняется точнѣе: уже не къ однимъ овцамъ Израиля пришелъ Иисусъ, люди съ востока и запада также придутъ къ Нему и Онъ приметъ ихъ. Слѣдую далѣе за ходомъ Евангелій. „Вышедши оттуда (съ береговъ озера Генисаретскаго) Иисусъ удалился въ страны Тирскія и Сидонскія. И вотъ, женщина Хананеянка, вышедши изъ тѣхъ мѣстъ, кричала ему: помилуй меня, Господи, сынъ Давидовъ! дочь моя жестоко бѣснуется. Но Онъ не отвѣчалъ ей ни слова. И ученики Его, приступивши, просили Его: отпусти ее, потому что кричитъ за нами. Онъ же сказалъ въ отвѣтъ: Я посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева. А она, подошедши, кланялась Ему, и говорила: Господи! помоги мнѣ. Онъ же сказалъ въ отвѣтъ: не хорошо взять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ. Она сказала: такъ, Господи! но и псы ядятъ крохи, которыя падаютъ со стола господь ихъ. Тогда Иисусъ сказалъ ей въ отвѣтъ: о, жена! велика вѣра твоя; да будетъ тебѣ по желанію твоему. И исцѣдилась дочь ея въ тотъ часъ“ (Мат. 15, 21—28). Въ другой разъ близъ города Сихаря и колодца Иаковлева Иисусъ встрѣтился съ женою Самарянскойю, пришедшею туда почерпнуть воды. „Жен-

щина говоритъ Ему: Господи! вижу, что Ты пророкъ. Отцы наши поклонялись на этой горѣ; а вы говорите, что мѣсто, гдѣ должно поклоняться, находится въ Иерусалимѣ. Иисусъ говоритъ ей: повѣрь Мнѣ, что наступаетъ время, когда и не на горѣ сей, и не въ Иерусалимѣ будете поклоняться Отцу. Но настанетъ время, и настало уже, что истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ; ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ. Богъ есть духъ: и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“ (Іоан. 4, 19—21. 23—24).

Такъ во имя самаго Бога Іудеевъ постепенно исчезало исключительное право Іудеевъ на откровеніе и Божественную благодать. Такъ послѣ ограниченнаго характера Израильской религіи утвердился всеобщій (универсальный) характеръ религіи Іисуса Христа. Уже не одинъ народъ, какой бы онъ ни былъ, малый или великій, древній или новый, — но весь родъ человѣческій въ цѣломъ составѣ своемъ призывается къ облагодѣтельствуванію истинною вѣрою и спасеніемъ. „Итакъ идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа. (Мат. 28, 19). „Идите по всему міру, и проповѣдуйте евангеліе всей твари (Мар. 16, 15). Вотъ послѣднія слова Іисуса Христа апостоламъ, и апостолы вѣрно исполняютъ наставленія своего Божественнаго Владыки. Они, въ самомъ дѣлѣ,

идуть, возвѣщая во всякомъ мѣстѣ всякому народу Его исторію, ученіе, заповѣди и примѣры. Св. Павелъ есть специальныйъ апостолъ язычниковъ: „черезъ Иисуса Христа, говоритъ онъ, мы получили благодать и апостольство, чтобы во имя Его покарять вѣрѣ все народы. Неужели Богъ есть *Богъ* Іудеевъ только, а не язычниковъ? Конечно и язычниковъ. Здѣсь нѣтъ различія между Іудеемъ и Еллиномъ, потому что одинъ Господь у всѣхъ, призывающихъ Его“ (Рим. 1, 5. 3, 28. 10, 12). Вопреки предубѣжденія Іудеевъ и несогласій, возникшихъ по сему предмету въ первенствующей церкви, св. Петръ присоединился къ мнѣнію св. Павла, апостолы и старцы, на соборѣ въ Іерусалимѣ, согласились съ св. Петромъ и св. Павломъ. Отселѣ Богъ Авраама и Іакова есть Богъ всѣхъ: какъ Единый Богъ — всѣмъ равно людямъ предписалъ Онъ одинъ законъ, ту же вѣру и обѣщаль тоже спасеніе.



ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АВРААМЪ, АРХИЕПИСКОПЪ ЯРОСЛАВСКИЙ И РОСТОВСКИЙ
ЧЕТВЕРТЫЙ ЕПИСКОПЪ ТУЛЬСКИЙ.

Авраамъ, до поступления въ монашество Алексѣй Шумилинъ, родился въ 1761 году 16 Мая въ бывшей Крутицкой епархіи, въ селѣ Быстромъ; образованіе получилъ въ Крутицкой же семинаріи. Окончивъ курсъ ученія, онъ избралъ себѣ, въ 1782 году, смиренный санъ приходскаго пастыря, и вскорѣ заслуживъ вниманіе своего священноначальника, сдѣланъ сельскимъ благодѣльцемъ. Спустя не много времени, какъ примѣрный и отличный пастырь, переведенъ въ Москву, на Крутицы, гдѣ и былъ ключаремъ. Здѣсь, взысканный высокимъ вниманіемъ блаженной памяти матери Царей, онъ определенъ былъ наставникомъ въ воспитательномъ домѣ. Между тѣмъ Господь посѣтилъ его тяжкими испытаніями, и тѣмъ указалъ ему другой путь служенія церкви. Сначала онъ лишился жены; потомъ смерть прекратила дни любимой, единственной его дочери, наконецъ губительное нашествіе грознаго врага Россіи лишила его всего достоянія. Въ это памятное для Россіи время онъ былъ протоіереемъ Архангелскаго собора, и ему, какъ примѣрно честному мужу, вмѣстѣ съ архимандритомъ Симеономъ, его

предшественникомъ въ архіерейскомъ служеніи на кафедрѣ Тульской и Ярославской, ввѣрено было храненіе Синодальной ризницы съ другими сокровищами Московскихъ монастырей, съ коимъ онъ отправился тогда чрезъ Ярославль въ Вологду. Испытавъ столь многоразличныя и чувствительныя потери и горести, онъ рѣшился вступить въ монашество. Будучи постриженъ съ именемъ Авраама, онъ скоро возведенъ былъ въ санъ архимандрита, былъ настоятелемъ въ двухъ Московскихъ монастыряхъ — въ Златоустовскомъ и Спасоандроніевскомъ, и наконецъ вызванъ былъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣданія слова Божія. Въ 1818 году, 21 Іюля, Высочайшимъ указомъ повелѣно ему быть епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ.

И такъ Тульская епархія первая воспользовалась его архипастырскимъ благопопеченіемъ. Кормило правленія Тульской епархіею пріялъ онъ въ преклонныхъ лѣтахъ (56 лѣтъ) и, хотя Тульская паства находилась подъ его правленіемъ только короткое время (съ Іюля 1818 по Октябрь 1821 года), онъ оставилъ по себѣ въ Тульской паствѣ добрую память и всегда напоминающіе о немъ памятники. Вполнѣ зная семейную жизнь, бывъ сельскимъ и градскимъ пастыремъ, наставникомъ сиротъ въ ихъ пріютѣ, настоятелемъ въ двухъ монастыряхъ, онъ занялъ святительскую кафедру, уже украшенный полною опытностію. Посему-то и былъ внимателенъ къ обстоятельствамъ и нуждамъ се-

мейственнымъ, попечителенъ о вдовахъ и сиротахъ, благъ и снисходителенъ въ судѣ; онъ зналъ тайну сочетовать строгость съ кротостію и правду съ милостію. Въ кратковременное свое пребываніе на Тульской кафедрѣ, онъ возобновилъ кафедральный соборъ, святыя иконы въ нижнемъ ярусѣ иконостаса обложилъ серебряными позлащенными ризами, позолотилъ шпиль колокольни, слилъ колоколь около 1000 пудовъ, и неуспѣнное попеченіе прилагалъ къ устройенію корпуса для помѣщенія семинаріи, который, бывъ начатъ при преосвященномъ Симеонѣ, преосвященнымъ Авраамомъ былъ вчернѣ и оконченъ.

Въ 1821 году 21 Октября преосвященный Авраамъ возведенъ въ санъ архіепископа и перемѣщенъ въ Астраханскую епархію, но оттуда вскорѣ (въ 1824 г.) вызванъ былъ въ послѣднее мѣсто своего пастырскаго служенія—въ Ярославль. О дѣятельности преосвященнаго въ Астрахани знаемъ только то, что тамъ устроилъ онъ архіерейскій домъ.

Въ 1825 году призванъ былъ соприсутствовать въ св. Синодѣ; въ 1826 г. въ 22 день Августа, онъ удостоился присутствовать въ Москвѣ при совершеніи коронаванія и священнаго миропомазанія Государя Императора Николая I-го; въ Мартѣ 1827 года, по окончаніи двухгодичнаго присутствованія въ св. Синодѣ, прибылъ на епархію.

Отсельъ начинается его особенно-ревностное попеченіе о внѣшнемъ благоустройствѣ его епархіи благолѣпнѣе церковномъ. Въ своемъ архіерейскомъ

домѣ, разобравъ двѣ ветхихъ церкви, изстари пристроенныя къ правой сторонѣ соборнаго храма, на ихъ мѣстѣ онъ построилъ одинъ великолѣпный храмъ во имя благовѣрныхъ князей Θεодора и чадъ его Давида и Константина. Первый трудъ его едва не весь сдѣлался жертвою огня, въ самый день храмоваго праздника 22 Юня 1831 года. Но пламенная его любовь къ святынѣ Господней была пламеннѣе огня; онъ возобновилъ храмъ еще великолѣпнѣе, отлично украсилъ и внѣ и внутри, гдѣ почиваютъ и мощи св. Благовѣрныхъ Князей въ великолѣпной серебряной рацѣ, имъ же устроенной. Въ архіерейскомъ же своемъ домѣ онъ благолѣпно украсилъ еще Крестовую церковь, какъ большую, такъ и малую, и устроилъ многія драгоценныя облаченія. Семинарію совершенно отдѣлилъ отъ своего дома. Въ Ростовскомъ Борисоглѣбскомъ училищѣ построилъ училищный домъ, съ хорошимъ помѣщеніемъ. Къ кафедральному собору пристроилъ теплый храмъ во имя св. Князей Василія и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ, а для каждаго изъ служащихъ въ соборѣ устроилъ вполне достаточный и удобный пріютъ, перестроивши старый двухъ-этажный корпусъ, воздвигнутый митрополитомъ Іоною, и надстроивши надъ нимъ третій этажъ. Онъ же воздвигъ и величественную колокольню при соборѣ, раробравъ неблагообразную древнюю.

Пастырскіе труды преосвященнаго Авраама удостоены были Высшаго вниманія, въ ознаменованіе коего Александръ Благословенный сопричислилъ его къ ордену св. Анны 1-й степени,

а незабвенный Императоръ Николай Павловичъ къ ордену св. Александра Невского.

Послѣ двѣнадцати-лѣтняго управленія Ярославскою епархіею, въ слѣдствіе прошенія ради преклонности лѣтъ и оскудѣнія силъ, преосвященный Авраамъ Высочайше уволенъ отъ службы на покой, съ дозволеніемъ имѣть пребываніе въ Ярославскомъ первоклассномъ Толгскомъ монастырѣ и управлять имъ. 1836 года 9 Октября, въ день своего Ангела, провождаемый любимою и любившею паствою, отправился онъ къ мѣсту своего покоя, отслуживъ предварительно литургію въ новоустроенномъ храмѣ, и сказавъ своей паствѣ прощальное и назидательное слово. Но семидесятилѣтній старецъ, еще бобрый духомъ, не успокоилъ на мѣстѣ своего покоя. При скудныхъ средствахъ, но при богатомъ усердіи любившей его прежней паствы, онъ началъ обновлять весь монастырь, уже давно не имѣвшій усерднаго и дѣятельнаго настоятеля. Онъ первое благочестивое вниманіе обратилъ здѣсь на чудотворную икону Божіей Матери и украсилъ ее великолѣпно. Потомъ распространилъ, совершенно исправилъ, и украсилъ старинный теплый храмъ, а въ холодномъ соборномъ храмѣ устроилъ новый въ старинномъ стилѣ великолѣпно вызолоченный иконостасъ; и совершенно обновилъ сей знаменитый монастырь.

Наконецъ по осмилѣтнихъ подвигахъ на покой, 1844 года 14 Апрѣля, удрученный лѣтами и болѣзнями, на 83 году жизни преосвященный Авраамъ перешелъ на вѣчный покой, въ жизнь вѣчную.

Въ девятый день по его кончинѣ прибылъ въ Толгскій монастырь со своею свитою и множествомъ своей паствы, (которая не смотря на разливъ Волги, спѣшила вмѣстѣ съ своимъ архіереемъ къ бывшему своему архипастырю), высокопреосвященный архіепископъ Евгеній (*) воздать своему предшественнику послѣдній долгъ, и послѣ литургіи съ подобающею честію, при многочисленномъ собраніи духовенства, свѣтскихъ чиновниковъ и прочихъ сословіи, похоронилъ его подъ самымъ жертвенникомъ теплой церкви, какъ-то завѣщаль усопшій святитель. Авраамъ оставилъ въ назиданіе паствы своей два напечатанныя слова — „о покаяніи и причащеніи“.

ОБЪ АНТИХРИСТѢ.

По поводу раскольнической книги: „Цвѣтникъ“.

Въ раскольнической книгѣ „Цвѣтникъ“, — писанной съ неизвѣстнаго подлинника и названной, вѣроятно, къ оболъщенію простодушныхъ, „святою и богодухновенною“, собрано раскольническое ученіе объ антихристѣ.

Ученіе раскольниковъ объ антихристѣ проходитъ чрезъ всю систему ихъ вѣроученія и даетъ направленіе всей ихъ жизни. Единственно подъ вліяніемъ сего ученія раскольники преимущественно безпопщинской секты питаютъ непримиримую вражду

(*) Нынѣ членъ св. Синода, пребывавшій въ Московскомъ Донскомъ монастырѣ.

противъ православной церкви, разсѣваютъ дерзкія клеветы противъ Богоучрежденной власти гражданской и въ кровавыхъ средствахъ искали спасенія отъ мнимаго антихристова царства, напр. въ саможигательствѣ, въ умерщвленіи себя голодомъ и друг.

Въ своемъ отпаденіи отъ церкви православной раскольники такъ исказили своими умствованиями церковный догматъ объ антихристѣ, что не опытнымъ въ ученіи вѣры легко запутаться въ сѣтяхъ лукаваго и намѣренно придуманнаго ими ученія относительно сего предмета. Почему, желая ознакомить нашихъ читателей съ ученіемъ раскольниковъ объ антихристѣ, считаемъ за нужное представить и подлинное ученіе Слова Божія о семъ предметѣ.

О ЛИЦѢ АНТИХРИСТА.

Имя антихриста употребляется въ св. писаніи въ двоякомъ смыслѣ: а) въ смыслѣ общемъ, и означаетъ всякаго противника Христу (*ἀντίχριστος*), противоборствующаго успѣхамъ Евангелія и низвращающаго или отвергающаго его догматы (1 Иоан. 2, 22. 4, 3. 2 Иоан. 7); б) въ смыслѣ особенномъ, и означаетъ собственно противника Христу, имѣющаго явиться предъ кончиною міра для противодѣйствія христіанству (2 Сол. 2, 3—12; 1 Иоан. 2, 18). „Хотя антихристъ (учить св. Иоаннъ Дамаскинъ) есть и всякій неисповѣдующій, что Сынъ Божій пришелъ во плоти, что Онъ есть совершен-

ный Богъ, и сдѣлался совершеннымъ человѣкомъ, не преставаая быть Богомъ; но въ собственномъ смыслѣ и преимущественно называется антихристомъ тотъ, который придетъ при кончинѣ вѣка,... человѣкъ имѣющій—принять на себя все дѣйство сатаны“ (*).

Самое ясное и опредѣленное учение объ антихристѣ, какъ человѣкѣ, находится во 2 посл. апост. Павла къ Солунянамъ. Успокоивая Солунскихъ христіанъ, смущенныхъ мыслию о скоромъ наступленіи втораго славнаго пришествія Господа Иисуса, апостоль говоритъ имъ, что несправедливо нѣкоторые дуають, будто уже настoitъ день Христовъ, потому что еще не явился въ мѣръ тотъ беззаконникъ, который долженъ притти прежде пришествія Христова и котораго Господь Иисусъ убіетъ духомъ устъ своихъ. Изображая, кто такой этотъ беззаконникъ, онъ говоритъ: *да никтоже васъ прельстити ни по единому же образу: яко еще не придетъ отступленіе прежде, и открытѣя челоуѣкъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ, и превозносящійся паче всякаго глаголемаго Бога или чтилища, (превосносащійся выше всего, называемаго Богомъ, или святынею) яко же ему слети въ Церкви Божіей ики Богу, показующу себе, яко Богъ есть. За симъ апостоль присовокупляетъ: тайна уже дѣется беззаконія, точію держай нынѣ, дондеже отъ среды будетъ, (ибо тайна беззаконія уже въ дѣйствіи, только не совершится до тѣхъ поръ, пока не будетъ взятъ*

(*) Точн. излож. Прав. Вѣры.

отъ среды удерживающій теперь) и тогда явится беззаконникъ, егоче Господь Иисусъ убіетъ духомъ уста своихъ, и упразднитъ явленіемъ пришествія своего: егоче есть пришествіе по дѣйству сатанину во всякой силъ и змѣненіяхъ и чудесъхъ ложныхъ, и во всякой мсти неправды во погибающихъ (2 Сол. 2, 3—10). Самый образъ выраженія Греческой рѣчи въ сихъ словахъ представляетъ антихриста, какъ опредѣленнаго человѣка. Апостоль называетъ его человѣкомъ беззаконія, то есть, чрезвычайнымъ беззаконникомъ, злодѣемъ, безбожникомъ въ особенномъ и крайнемъ значеніи сего слова: предъ каждымъ же изъ сихъ наименованій антихриста поставляетъ опредѣленный членъ: *ὁ*. А „греческіе члены, замѣчаетъ св. Епифаній, придаютъ предмету опредѣленное значеніе; такъ напримѣръ, слово *ἄνθρωπος*—означаетъ человѣка вообще, *ὁ ἄνθρωπος*—одного только опредѣленнаго человѣка“. (*) Кромѣ того, апостоль здѣсь же говоритъ, что антихристъ сядетъ въ церкви Божіей, будетъ выдавать себя за Бога, творить знаменія и чудеса, для обольщенія тѣхъ, которые не пріяли любви истины: такія свойства, которыя приличествуютъ одному лицу.

Раскольники преимущественно безпоповщинской секты дерзко утверждаютъ, что со времени патріарха Никона въ церкви Русской воцарился антихристъ. И чтобы оправдать свои клеветы на церковь Русскую, говорятъ, что подъ именемъ антих-

(*) *Haeres 9. Samaritanorum. Ed. Petav. t. 1 p. 26.*
 Приб. къ Твор. св. отец. 1858 г. ч. XVII.

риста должно разумѣть не одно опредѣленное лице, а собраніе нечестивыхъ людей, или послѣдовательный рядъ лицъ, слѣдующихъ одному и тому же ученію, противному евангельской истинѣ, что всѣ свойства и дѣйствія, усвояемыя антихристу въ св. писаніи должно понимать въ значеніи иносказательномъ; что явленіе и воцареніе сего антихриста послѣдовало еще при апостолахъ, но съ особенною силою открылось съ 1666 года.

Въ книгѣ „Цвѣтникъ“ на вопросъ: „что есть антихристъ?“—дается слѣдующій отвѣтъ: „лстець есть противникъ Христу: а кто противникъ Христовъ, и всѣ тѣ антихристи наричуются; кои не хранятъ заповѣдей Божіихъ, и противни суть Богу, не милостивіи, жестосердіи, хищницы, мздоимцы, и мзды наемничихъ удержатели, и кои правды недержатся: вси тѣ антихристи“.

Въ другомъ мѣстѣ: „тайна беззаконія дѣется уже, и антихристъ въ мірѣ есть уже, не во своемъ лицѣ, но во своихъ ему предотечахъ: си есть въ еретикахъ, отступникахъ, и церкви Божія гонителяхъ, и мучителяхъ: якоже въ Симонѣ волхвѣ, Христа быти въ себѣ нарекшемъ, и въ Неронѣ, первомъ церкви Божія гонителѣ, и Юліанѣ отступницѣ, и прочихъ безчисленныхъ“. И еще: „вселится (антихристъ) въ царіе земстіи, потомъ въ патриархи, и епископы, священницы, діакони и въ весь санъ властелинскій, не во своемъ ему лицѣ, но въ своихъ ему предтечахъ: глаголетъ Іоаннь“.

И такъ, въ книгѣ „Цвѣтникъ“ въ подтвержденіе того раскольническаго лжеученія, что подъ именемъ

антихриста нужно разумѣть не одно опредѣленное лице, а послѣдовательный рядъ лицъ, дѣлается указаніе на евангеліе Іоанна: „глаголетъ Іоаннъ“.

Здѣсь, вѣроятно, разумѣются слѣдующія слова Апостола Христова: *дѣти*, пишетъ онъ, *последняя година есть: и якоже слышасте, яко антихристъ грядетъ, и нынѣ антихристи мнози быша: отъ сего разумваемъ, яко послѣдній часъ есть* (1 Іоан. 2, 18).

Но въ этихъ словахъ апостола ясно различаются двѣ мысли: первая та, что антихристъ грядетъ;— вторая та, что антихристи мнози уже были во времена апостольскія. Кого же разумѣетъ апостоль подъ антихристомъ, который, по его словамъ, *грядетъ*, т. е., имѣетъ притти, и кого разумѣетъ подъ антихристами, которые уже были въ его время? Подъ антихристомъ (яко антихристъ грядетъ) онъ разумѣетъ антихриста въ собственномъ смыслѣ, т. е., того самаго человѣка беззаконія, который, по словамъ ап. Павла, имѣетъ притти въ міръ по дѣйству сатанину предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ, и который, слѣдовательно, будетъ одинъ, потому что апостоль Іоаннъ выражается объ немъ, какъ объ одномъ лицѣ (въ единственномъ числѣ); а подъ антихристами (нынѣ антихристи мнози быша) разумѣетъ тѣхъ еретиковъ, которые появились еще при апостолахъ и которые въ смыслѣ несобственномъ могутъ быть названы антихристами, какъ противники истинѣ, преподанной Христомъ. Слѣдовательно слова ап. Іоанна не только не подтверждаютъ ученія раскольниковъ объ

антихристъ, какъ послѣдовательномъ рядѣ лицъ, слѣдующихъ одному и тому же ученію, противному евангельской истинѣ, но прямо опровергають это ученіе, потому что, хотя апостоль и говоритъ объ антихристахъ многихъ, но разумѣетъ подъ ними лжеучителей и еретиковъ, бывшихъ въ церкви Христовой уже въ его время, а не антихриста *во собственномъ смыслѣ*, о которомъ прямо говоритъ, что онъ *грядетъ*, выражая этимъ и то, что человѣкъ беззаконія будетъ одно лице, и то, что онъ еще не пришелъ: слѣдовательно, мнози антихристи, которые были и при апостолѣ, не антихристъ, и антихристъ не мнози антихристи.

О РОЖДЕНІИ АНТИХРИСТА.

Разумѣя антихриста, какъ лице, какъ человѣка, православная церковь учитъ, что онъ родится отъ жены въ собственномъ смыслѣ, и въ то же время на основаніи нѣкоторыхъ, хотя не совсѣмъ ясныхъ, мѣстъ св. писанія и на основаніи многихъ свидѣтельствъ отцевъ и учителей церкви утверждаютъ, что онъ родится отъ жены блудницы, родомъ Іудеянки, произойдетъ отъ колѣна Данова, будетъ даже обрѣзанъ по обычаю іудейскому и воцарится въ Іерусалимѣ.

Св. отцы подробно описываютъ и личныя свойства антихриста. По словамъ св. Кирилла Іерусалимскаго, „антихристъ ознаменуетъ себя всякими беззаконіями, ибо превзойдетъ всѣхъ прежде его бывшихъ неправедниковъ и нечестивцевъ“ (*). Онъ не только самъ бу-

(*) Огласит. поуч. 15.

детъ отступникъ, но и другихъ будетъ принуждать къ отступленію отъ Христа, выдавая самаго себя за Христа. Съ другой стороны, по словамъ того же с. Кирилла, этотъ врагъ Божій, „какъ человѣкъ ученый и умный, притворно покажетъ скромность, цѣломудріе и человѣколюбіе“. По свидѣтельству другихъ отцевъ, „антихристъ смиренъ и молчаливъ явится, ненавидяй неправду и отвращаяся идолъ, почитая же благовѣріе, нищелюбивъ, благъ, тихъ ко всѣмъ, угодити всѣмъ подвизаяся лестію, да возлюбленъ будетъ вскорѣ многими, дара не приметъ, со гнѣвомъ не речетъ и не явится уныль, но всегда весель и тихъ присно (*); будетъ благоговѣинъ, миролюбивъ, ненавидя мзды, даже любящъ писанія, священники стыдяся, сѣдины почитая, блуда не приемля, прелюбодѣйства гнушаяся, обогнанія не внимая, клятвы отрѣвая, вдовицамъ поможетъ, нищихъ заступитъ, сварящихся людей претворитъ въ любовь, и глаголя речетъ: да не зайдетъ солнце въ гнѣвъ вашемъ, злата не стяжите, сребра не возлюбите(**). Всѣ сіи и подобныя имъ мнѣнія св. отцевъ и учителей церкви, какъ частныя, — которыхъ и сами св. отцы не почитали за несомнѣнную истину или положительное ученіе, а предлагали только какъ гаданія, не противныя христіанскому благочестію, — заслуживаютъ особенное вниманіе уже потому, что въ нихъ выражается твердая увѣренность отцевъ церкви, и въ томъ, что антихристъ будетъ лице опредѣленное.

Раскольники, — разумѣя подъ антихристомъ то

(*) Св. Ефр. Сир. слов. 105.

(**) Св. Ипполитъ.

духъ общества, то послѣдовательный рядъ лицъ, слѣдующихъ одному и тому же ученію, противному евангельской истинѣ,—рожденіе антихриста и жену, отъ которой онъ родится,—принимаютъ не въ „чувственномъ“, но въ духовномъ смыслѣ.

Въ книгѣ „Цвѣтникъ“ такъ говорится объ этомъ: „а еже глаголется во многихъ книгахъ божественныхъ о рожденіи антихристовѣ. Св. Ипполитъ папа Римскій и св. Ефремъ Сиринъ и иніи мнози: яко родится отъ жены скверныя, и инде пишетъ отъ дѣвицы нечистыя жидовки сущія.

Толкованіе: антихристъ *духовно* родится...яко антихристъ изыдетъ отъ темныхъ глубинъ грѣховныхъ—дѣвка жидовка сказуется, жена скверная: сирѣчь *впра жидовская*, и воспріимуть ю со честію великою, царіе земстїи, владыки и патріархи, епископи и попове, и діакони.

Въ другомъ мѣстѣ: жена же се есть житіе (смертное) грѣховное—родить (сія жена) блудники, прелюбодѣи, піяницы, убійцы, и прочая“...

Итакъ, въ книгѣ „Цвѣтникъ“ подлиннымъ свидѣтельствамъ отцевъ церкви св. Ипполита, папы Римскаго и св. Ефрема Сирина (*) о рожденіи антихриста отъ жены скверныя дается произвольное толкованіе, именно, что антихристъ родится духовно. Что же значитъ родится духовно? Здѣсь, по соображенію съ другими раскольническими сочиненіями, кроется слѣдующій рядъ мыслей. У св. отцевъ говорится, что антихристъ во всемъ будетъ подражать Христу и уподобляться Ему для обольщенія людей; а

(*) Слов. 105.

Христось, говорятъ раскольники, рождается въ церкви чрезъ исповѣданіе Его людьми, вновь обращающимися къ Нему и крестящимися во имя Его. Слѣдовательно, заключаютъ, и рожденіе антихриста будетъ состоять не въ иномъ чемъ, какъ въ исповѣданіи его людьми нечестивыми, которому необходимо должно предшествовать отступленіе ихъ отъ Христа и вѣры въ Него. Но, дѣлая такое заключеніе, раскольники какъ будто не примѣчаютъ, что они берутъ во вниманіе только одну часть дѣла, совершенно выпуская изъ виду другую, существенно важную. Ибо І. Христось не только рождается въ церкви своей чрезъ исповѣданіе Его вѣрующими,—это рожденіе духовное и благодатное,—но прежде родился отъ Препоблагословенной Дѣвы Маріи; слѣдовательно и антихристъ тогда только будетъ „во всемъ подобитися Христу“, когда прежде родится отъ скверныя жены — мнимыя дѣвицы, а потомъ уже станетъ, въ продолженіи царствованія своего на землѣ, рождаться чрезъ исповѣданіе его людьми нечестивыми, по той мѣрѣ, какъ они будутъ признавать его за Бога и покоряться его власти.

Нельзя признать и другое толкованіе раскольническое, приводимое въ „Цвѣтникѣ“, будто антихристъ родится не отъ жены въ собственномъ смыслѣ, но отъ грѣха, или какъ говорится въ „Цвѣтникѣ“ жена же (отъ которой родится антихристъ) се есть житіе грѣховное... Ибо основнымъ камнемъ, на которомъ зиждутся всѣ хитросплетенія раскольниковъ въ ученіи объ этомъ предметѣ, служитъ ложное понятіе ихъ объ антихристѣ, какъ духѣ общества,

или собраніи людей нечестивыхъ. Если антихристъ будетъ человѣкъ въ собственномъ смыслѣ этого слова, въ такомъ случаѣ само собою слѣдуетъ, что и подь рожденіемъ его нужно разумѣть рожденіе чувственное, плотское, и жену, отъ которой онъ родится, нужно понимать за лице, жену въ собственномъ смыслѣ. Впрочемъ можно согласиться съ раскольниками и признать справедливою ихъ мысль о рожденіи антихриста отъ грѣха—только не въ томъ смыслѣ, въ какомъ понимаютъ это раскольники, а въ томъ, что антихристъ, какъ человѣкъ, родится не отъ законнаго супружества, но отъ блуда. Не въ этомъ ли, между прочимъ, смыслѣ и св. апостоль Павель называетъ антихриста человѣкомъ беззаконія или грѣха (τῆς ἀμαρτίας)?

I. М—в.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Января 17 дня. Въ Донской церкви, что въ Чулковской слободѣ, происходило освященіе придѣльнаго алтара, устроеннаго въ честь пр. Максима исповѣдника. Освященіе совершалъ самъ Преосвященный Архипастырь нашъ.

Февраля 7 дня. По случаю торжества о рожденіи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Константиновича и Тезоименитства Ея Королевскаго Величества Анны Павловны, Королевы-родительницы Царствующаго Короля Нидерландскаго (вмѣсто 3 ч.), а также рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Вѣры Кон-

СТАВТИНОВНЫ (вмѣсто 4 ч.),—литургія и по оной молебствіе совершены Его Преосвященствомъ въ Николочасовенскомъ храмѣ.

Февраля 21 дня. Совершены Его Преосвященствомъ въ тепломъ Богоявленскомъ соборѣ торжество Православія и молебствіе по случаю воспоминанія восшествія на престолъ Его Им. Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. Торжество Православія, въ сослуженіи градскаго духовенства, отправлено предъ литургією. Литургію совершилъ Его Преосвященство, въ сослуженіи старшаго бѣлаго духовенства; проповѣдь, приличную торжествамъ, произнесъ ректоръ семинаріи архимандритъ Андрей. По литургіи, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи гражданскихъ и воинскихъ чиновъ, отправлено Его Преосвященствомъ особое, положенное на торжество восшествія Государя на Престолъ, молебствіе. Народа, стекшагося для молитвы въ сей день, не могъ вмѣстити обширный теплый соборъ. Служеніе въ соборѣ окончилось въ 3-мъ часу по полудни.

Отвѣтственный Редакторъ Архимандритъ Андрей.

ОПЕЧАТКИ, замѣченныя въ Прибавл. къ 3-му нумеру. Тул. Епар. Вѣд.

Стр. строк.		<i>напечатано:</i>	<i>слѣдовало</i>
		<i>сверху.</i>	<i>напечатать:</i>
136.	4.	стѣняется	смѣняется.
—	5.	неблагопріятнымъ	неблагопріятнымъ.
—	28.	могутъ	не могутъ.
137.	3.	этихъ школь	стороннихъ школь.
138.	3.	церковнослужителямъ	священнослужителямъ.