

1-й экз.

Делоп. № 32666
193 2.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНА БУДОВА

15 АВГУСТА № 16. 1884 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 4 рубля.
„ съ пересылкою „ „ 4 руб. 50 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМАТА.

БОЖЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Предсѣдателю Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, протоіерею Московской Іоанно-Предтечевской, подъ Боромъ, церкви Іоанну Рождественскому.

Во вниманіи къ исполнившемуся нынѣ пятидесятилѣтнему отлично-усердному и полезному служенію вашему въ

священномъ санѣ, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому Ордену Нашему Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра второй степени, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Петергофѣ.

29 іюля 1884 года.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по положенію комитета министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 29 й день минувшаго іюня, на пожалованіе монаху Александро-Свирскаго монастыря **Адріану**, серебряной мелади съ надписью: «за спасеніе погибавшихъ», для ношенія на груди на владимірской лентѣ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 30 й день минувшаго іюня, на имя капитула россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *св. Владиміра 4-й ст.*, за отлично усердную службу, бывшій начальникъ россійской духовной миссіи въ Китаѣ архимандритъ **Флавіанъ**.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 14 й день минувшаго іюля, на имя капитула россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ, за 50-лѣтнюю отлично усердную службу въ священномъ санѣ, къ ордену *св. Владиміра 4 й ст.* протоіерей села Александрова, судогодскаго уѣзда, владимірской епархіи, **Максимъ Сергіевскій**.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 27-го іюня — 12-го іюля 1884 года за № 1407 о Высочайше утвержденныхъ „Правилахъ оцерковно-приходскихъ школахъ“.

Святѣйшему Правительствующему Синоду предложено г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ о томъ, что онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе составленныя Святѣйшимъ Синодомъ «Правила о церковно-приходскихъ школахъ» и испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на введеніе сихъ правилъ въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ Рижской, а также и Великаго Княжества Финляндскаго, и что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 13 день іюня сего года, правила эти утвердить. При чемъ Его Величеству благоугодно было, на всеподданнѣйшей запискѣ по этому предмету, собственноручно начертать: *«Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ»*. Державная воля возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенную на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія. Слово Монарха, обращенное къ пастырямъ и учителямъ церкви, послужитъ новымъ для нихъ возбужденіемъ къ ревности въ священномъ ихъ служеніи, дабы совокупнымъ ихъ трудомъ и примѣромъ собственной жизни воспитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ св. церкви и преданность Царю и оте-

честву. Святѣйшій Синодъ возлагаетъ на Епархіальныхъ Архіереевъ особое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, при чемъ надлежитъ прилагать заботу не только объ умноженіи школъ, но въ особенности о томъ, чтобы обученіе повсюду, гдѣ есть школы, происходило старательно и правильно. Въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи Преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полного успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодушіе между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. На должность наблюдателей за церковно-приходскими школами должны быть назначаемы преимущественно тѣ изъ священниковъ, кои извѣстны своимъ усердіемъ и опытностію въ дѣлѣ учительства и начальнаго образованія. Вниманіе Преосвященныхъ должно быть обращено и на привлеченіе къ сему дѣлу просвѣщенныхъ и благочестивыхъ мірянъ, извѣстныхъ прежнимъ своимъ усердіемъ къ устройству церковно-приходскихъ школъ, и способныхъ личнымъ трудомъ и попеченіемъ или матеріальною помощію оказать свое содѣйствіе: участіе въ трудахъ Епархіальнаго Совѣта и въ наблюденіи за школами людей благочестивыхъ и преданныхъ церкви поможетъ духовенству въ усовершеніи дѣла на него возложеннаго. Святѣйшій Синодъ питаетъ

надежду, что Архипастыри Всероссійской церкви со тщаніемъ и любовью приложатъ трудъ свой къ утвержденію въ народной школѣ церковнаго начальнаго образованія въ духѣ благочестія, что священники, руководствуясь 10-мъ правиломъ седьмаго вселенскаго собора, будутъ помнить, что имъ «наче всего подобаесть учить отроковъ, читая имъ божественное Писаніе ибо для сего и священство получили», и что вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи настоящихъ правилъ. Призывая благословеніе Господне на всѣхъ трудящихся и обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что школы сіи будутъ истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

« Утверждаю ».

Въ Петергофѣ,
13-го Іюня 1884 г.

П РА В И Л А

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

§ 1. Церковно-приходскими школами именуется начальныя училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ. Школы сіи имѣютъ цѣлію утверждать въ народѣ православное

ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія.

§ 2. Церковно приходскія школы открываются приходскими священниками или, съ ихъ согласія, другими членами причтовъ, на мѣстныя средства прихода, безъ пособій или съ пособіемъ отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учреждений и лицъ, епархіального и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны.

§ 3. Объ открытіи церковно-приходской школы приходскіе священники доносятъ чрезъ Благочинныхъ Епархіальному Архіерею, испрашивая его благословенія и утвержденія.

Примѣчаніе. О вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ священники сообщаютъ чрезъ Благочинныхъ для свѣденія Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, должностнымъ лицамъ учебнаго вѣдомства, завѣдывающимъ народными школами.

§ 4. Закрытіе церковно-приходскихъ школъ, а равно и передача ихъ въ другое вѣдомство происходятъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіального Архіерея.

§ 5. Церковно-приходскія школы могутъ быть одноклассныя съ двухлѣтнимъ и двухклассныя съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Въ нихъ преподаются: 1) Законъ Божій (и именно: а) изученіе молитвъ; б) священная исторія и объясненіе богослуженія; в) краткій катихизисъ); 2) церковное пѣніе; 3) чтеніе церковной и гражданской печати и письмо; 4) начальныя ариѳметическія свѣденія. Въ школахъ двухклассныхъ преподаются сверхъ сего начальныя свѣденія изъ исторіи церкви и отечества.

Примѣчаніе. Объемъ преподаванія сихъ предметовъ и распредѣленіе ихъ по тѣмъ и другимъ школамъ устанавливаются особыми программами съ утвержденія Святѣйшаго Синода. При семъ наблюдается, чтобъ въ одноклассныхъ школахъ составъ учебныхъ предметовъ

былъ не менѣе опредѣленнаго въ положеніи о нач. нар. учил. 25 мая 1874 года.

§ 6. Вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства подлежатъ и открываемыя по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ прихода, домашнія крестьянскія школы грамотности.

§ 7. По мѣрѣ надобности и средствъ дозволяется открывать, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, при церковно-приходскихъ школахъ: а) дополнительные классы по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; б) ежедневные уроки для взрослыхъ; в) особыя ремесленные отдѣленія и руководѣльные классы и г) воскресныя школы для лицъ, неимѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

Примѣчаніе. Уроки для взрослыхъ и воскресныя школы могутъ быть открываемы священниками и тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской школы.

§ 8. Преподаваніе въ церковно-приходскихъ и воскресныхъ школахъ на урокахъ для взрослыхъ и въ дополнительныхъ классахъ производится по руководствамъ, учебнымъ пособіямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ. При названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составляются учительскія и ученическія библіотеки.

§ 9. Приходскія школы нераздѣльно съ церковью должны внушать дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи содѣлалось навывкомъ и потребностію сердца учащихъся. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся должны присутствовать при богослуженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Ежедневныя учебныя занятія начинаются и оканчиваются молитвою.

§ 10. Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ производятъ мѣстные священники или другіе, по соглашенію, члены причта, а равно особо назначаемые для того, съ утвер-

ждения Епархіального Архіерея, учителя и учительницы, подъ наблюденіемъ священника.

§ 11. Наставленіе въ правилахъ вѣры и преподаваніе Закона Божія относится къ прямой обязанности священника. Если въ составѣ причта есть діаконъ, то преподаваніе Закона Божія можетъ быть предоставлено и ему. Въ особливыхъ случаяхъ, съ разрѣшенія Епархіального Архіерея, преподаваніе Закона Божія можетъ быть предоставлено членамъ клира или благонадежному учителю изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу клира.

§ 12. Учительскія должности въ церковно приходскихъ школахъ замѣщаются преимущественно лицами, получившими образованіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

§ 13. Преподаватели церковно-приходскихъ школъ изъ свѣтскихъ лицъ, имѣющіе званіе учителя начальнаго народнаго училища, пользуются всѣми правами, сему званію предоставленными.

§ 14. Испытанія оканчивающихъ курсъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ для полученія свидѣтельствъ, дающихъ права на льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности, производятся на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ.

§ 15. Лицо, учредившее церковно-приходскую школу на собственныя средства, можетъ быть утверждено Епархіальнымъ Архіереемъ въ званіи попечителя сей школы.

§ 16. Лица, обнаружившія особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ одного или нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ.

§ 17. Почетные попечители церковно приходскихъ школъ оказываютъ всѣми возможными для нихъ способами поддержку благимъ начинаніямъ мѣстнаго духовенства въ дѣлѣ

церковно-православнаго просвѣщенія народа. По званію своему, они состоятъ членами Епархіальнаго Совѣта церковно-приходскихъ школъ, и, кромѣ того, имѣють право непосредственно ходатайствовать о нуждахъ ввѣренныхъ ихъ попеченію церковно приходскихъ школъ какъ предъ мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, такъ и въ высшемъ Духовномъ Управленіи.

§ 18. Почетные попечители, представители учреждений, отъ коихъ церковно приходскія школы пользуются пособіями, и частные благотворители, жертвующіе на ихъ содержаніе, а также предводители дворянства и члены учебной инспекціи могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая однако отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время ихъ осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности представляютъ Епархіальному Архіерею.

§ 19. Непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе церковно-приходскими школами (см. § 7) возлагается на приходскихъ священниковъ, или же на тѣ лица, кои, въ исключительныхъ случаяхъ, будутъ назначены для сего Епархіальнымъ Архіереемъ, коему принадлежитъ общее завѣдываніе церковно-приходскими школами въ епархіи и попеченіе о ихъ благоустройствѣ.

§ 20. Къ обязанности Епархіальнаго Архіерея относятся:

а) утвержденіе въ должности и увольненіе законоучителей, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ;

б) поощреніе наиболее ревностныхъ священниковъ и учителей;

в) посѣщеніе школъ при обзрѣніи епархій;

и г) представленіе Святѣйшему Синоду ежегодно отчета о состояніи церковно приходскихъ школъ епархіи.

§ 21. Для ближайшаго руководства церковно-приходскими школами Епархіальные Архіереи назначаютъ, по личному выбору, изъ наиболее способныхъ и благонадежныхъ свя-

щенниковъ, наблюдателей, обязанныхъ ежегодно представлять Преосвященнымъ отчетъ о числѣ и состояніи школъ ввѣреннаго ихъ руководству училищнаго округа. Свѣденія изъ сихъ отчетовъ печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 22. Для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ въ каждой епархіи учреждается Епархіальный Училищный Совѣтъ. Предсѣдатель и члены Совѣта избираются Епархіальнымъ Архіереемъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованія и близко знакомыхъ съ бытомъ и духовными потребностями населенія. Къ засѣданіямъ сего Совѣта приглашается на правахъ члена мѣстный Директоръ народныхъ училищъ. Училищный Совѣтъ разсматриваетъ отчеты священниковъ-наблюдателей и представляетъ Епархіальному Архіерею свои соображенія о мѣрахъ, кои могутъ способствовать распространенію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуетъ Епархіальное Церковное Братство, завѣдывающее церковно-приходскими школами, Совѣту такового Братства могутъ быть по усмотрѣнію мѣстнаго Архіерея предоставлены права Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 23. Высшее управленіе всѣми церковно-приходскими школами и распоряженіе отпускаемыми на ихъ содержаніе суммами принадлежитъ Святѣйшему Синоду, который, въ развитіе настоящихъ правилъ, имѣетъ издавать особыя постановленія.

Подлинныя правила подписали:

Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій.

Юзафанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

II. Отъ 6 — 12 іюня 1884 года, за № 1153, объ изданныхъ въ 1882 году коммисією по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 минувшаго мая, за № 410, журналъ учебнаго комитета, № 178, съ заключеніемъ комитета, объ изданныхъ въ 1882 году коммисією по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ, подъ названіями: 1) „О Богѣ, какъ Высочайшемъ Духѣ“, протоіерея Петра Смирнова; 2) „Значеніе повѣствованія Боговидца и пророка Моисея о сотвореніи человѣка“, доцента Московской духовной академіи А. Бѣляева; 3) „Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи человѣка“, священника И. Мансветова; 4) „Богочеловѣческой образъ Іисуса Христа“, священника І. Петропавловскаго; 5) „О вліяніи христіанства на бытъ европейскаго общества и о заслугахъ христіанской церкви для европейскаго общества въ эпоху переселенія народовъ“, профессора В. Соколова, и 6) „Женщина внѣ христіанства и въ христіанствѣ“, священника Александра Смирнова. Учебный комитетъ полагаетъ: одобрить всѣ вышеупомянутыя шесть брошюръ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также въ бібліотеки при церквахъ и по благочиніямъ. П р и к а з а л и: заключеніе учебнаго комитета утвердить, и, для объявленія объ изданныхъ въ 1882 году коммисією по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ вышеназванныхъ брошюрахъ правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ благочиннымъ сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

III. Отъ 20 — 28 іюня 1884 года, за № 1257, о книгѣ Н. Малинина, подъ названіемъ: „Очерки и картины изъ географіи Азіи, Африки, Америки и Австраліи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го минувшаго іюня за № 465, журналъ Учебнаго Комитета, № 204, съ заключеніемъ

Комитета, по прошенію преподавателя московской практической академіи коммерческихъ наукъ Николая Малинина, объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія по географіи, составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Очерки и картины изъ географіи Азіи, Африки, Америки и Австраліи. Географическая хрестоматія. Пособіе при изученіи названныхъ частей свѣта и сборникъ для класснаго и внѣкласснаго географическаго чтенія“ (Москва, 1883 года). Учебный Комитетъ полагаетъ: допустить составленную Малининымъ географическую хрестоматію подъ названіемъ: „Очерки и картины изъ географіи, Азіи, Африки, Америки и Австраліи“ (Москва, 1883 г.), въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Малинина, подъ названіемъ: „Очерки и картины изъ географіи Азіи, Африки, Америки и Австраліи. Географическая хрестоматія. Пособіе при изученіи названныхъ частей свѣта и сборникъ для класснаго и внѣкласснаго географическаго чтенія“ (Москва, 1883 года), правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

IV. Отъ 6—12 іюня 1884 года за № 1156, о книгѣ протоіерея П. Солярскаго подъ названіемъ „Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 минувшаго мая, за № 411, журналъ Учебнаго Комитета, № 179, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію заштатнаго протоіерея церкви Императорскаго с.-петербургскаго университета Павла Солярскаго объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ пособія по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ“ (въ четырехъ томахъ). Учебный Комитетъ полагаетъ: рекомен-

довать означенную книгу протоіерея Солярскаго (въ четырехъ томахъ) къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и учебныя бібліотеки духовныхъ семинарій, а также и въ церковныя бібліотеки. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Солярскаго, подъ названіемъ: „Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ“ (въ четырехъ томахъ), правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ благочиннымъ сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—По поводу представлений нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и семинарскихъ правленій о снабженіи воспитанниковъ семинарій богослужебными книгами, дабы дать таковымъ воспитанникамъ возможность какъ у себя дома самостоятельно, такъ и подъ руководствомъ наставниковъ подготовляться къ участию въ церковныхъ богослуженіяхъ разумнымъ и умѣлымъ чтеніемъ и пѣніемъ положеннаго по богослужебнымъ книгамъ, какъ того требуетъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 30-го ноября 1883 г., опредѣленіемъ Св. Синода отъ 23-го мая—6-го іюня сего года, за № 1064-мъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, установлены слѣдующія правила снабженія воспитанниковъ семинарій богослужебными книгами для означенной цѣли: 1) для практическаго ознакомленія воспитанниковъ семинарій съ содержаніемъ и порядкомъ отпращиванія церковныхъ службъ представляется потребнымъ снабдить *каждое отдѣленіе V-го класса*, гдѣ проходитъ литургия, кругомъ богослужебныхъ книгъ (малаго формата) въ количествѣ *одного экземпляра на каждое отдѣленіе класса* (сверхъ имѣющагося полнаго круга въ одномъ экземплярѣ въ семинарской бібліотекѣ); 2) для предоставленія всѣмъ ученикамъ семинарій возможности подготовляться къ участию въ церковномъ богослуженіи разумнымъ и умѣлымъ чтеніемъ и пѣніемъ положеннаго по богослужебнымъ книгамъ, *потребно во всѣхъ классахъ и въ каждомъ ихъ отдѣленіи* имѣть для практики въ чтеніи по одному экземпляру: *Слѣдованной Псалтири, Трїоди и Миней праздничной*, а для практики въ пѣніи по 2 экз. *Октоиха* (потнаго) и по 4 экз. *Ирмологіона* (потнаго); 3) для самостоятельнаго на дому упражне

нія воспитанниковъ въ церковномъ чтеніи достаточно снабжать ихъ большимъ количествомъ «Часослова» (малаго формата) такъ, чтобы въ каждомъ классѣ было не менѣе 5 экземпляровъ и 4) представленія о снабженіи воспитанниковъ семинарій богослужебными книгами для класснаго употребленія вносить въ общія представленія объ отпускѣ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій и бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ учебниковъ и учебныхъ пособій на счетъ духовно-учебнаго капитала; самыя же правила, постановленныя для сего Учебнымъ Комитетомъ, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для руководства подлежащихъ начальствъ.

~~~~~

*Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія къ Попечителямъ учебныхъ округовъ.*

(24-го и 26-го іюля 1884 года, №№ 10, 370 и 10, 451).

Обнародованы два циркуляра г. министра народнаго просвѣщенія къ попечителямъ учебныхъ округовъ. Въ первомъ изъ нихъ г. министръ касается новыхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Церковно-приходскія школы, сказано, между прочимъ, въ циркулярѣ, ввѣряемая ближайшему вѣдѣнію и руководству православнаго духовенства, которое съ первыхъ временъ основанія Русскаго Государства стояло во главѣ распространенія образованія въ народѣ, несомнѣнно окажутъ весьма полезное вліяніе среди сельскаго и городскаго населенія нашего обширнаго Отечества.

Министерство народнаго просвѣщенія вполнѣ сознаетъ, что развитіемъ и совершенствованіемъ народныхъ училищъ Россія и за послѣднее время во многомъ обязана духовенству, потому что до начала шестидесятыхъ годовъ священно и церковно-служители были почти единственными учителями сельскихъ школъ: они не только учили дѣтей, но и поддерживали школы своими скудными средствами. Духовенство и словомъ и дѣломъ старалось распространять въ народѣ довѣріе къ училищамъ, открываемымъ на средства земствъ и городскихъ обществъ и учреждаемымъ на сумму казны. Многія образцовыя одноклассныя и двухклассныя училища министерства народнаго просвѣщенія возникли благодаря почину и живому участию священниковъ, слово которыхъ оказываетъ почти всегда дѣйственное влія-

ніе на паству. Министерство можетъ указать на многихъ духовныхъ лицъ, которыя состоятъ доселѣ почетными блюстителями и попечителями сельскихъ училищъ, поддерживая ихъ нравственно и помогая матеріально. Сотни училищъ открыты только потому, что прежде священно и церковно-служители обучали у себя на дому дѣтей и тѣмъ готовили грамотное населеніе. Въ виду всего этого, министерство всегда относилось съ особымъ сочувствіемъ къ дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія, и не далѣе какъ въ 1879 году бывшій министръ народнаго просвѣщенія, графъ Д. А. Толстой, въ циркулярѣ, разосланномъ по дирекціямъ народныхъ училищъ, выражалъ, «что духовенство, призываемое на означенное поприще и долгомъ пастырства, и волею Монарха, и историческимъ значеніемъ православной церкви въ судьбахъ отечественнаго просвѣщенія, всегда можетъ и по своему умственному развитію и по близости къ народу оказывать въ семъ отношеніи тѣмъ большія услуги, чѣмъ благопріятнѣе будутъ условія для народа образовательной дѣятельности самаго духовенства и чѣмъ полнѣе будетъ готовность помогать ему на этомъ поприщѣ со стороны какъ правительственныхъ, такъ и общественныхъ и сословныхъ учреждений. Питая, продолжаетъ графъ Д. А. Толстой, такую увѣренность и, въ видахъ обезпеченія надлежащаго направленія сего образованія, проникаясь мыслию о необходимости дѣятельнѣйшаго въ ономъ участія со стороны православнаго духовенства, я считаю непремѣнною обязанностью вѣреннаго мнѣ министерства всѣми зависящими способами содѣйствовать духовенству въ такомъ участіи и располагать его къ оному, будучи убѣжденъ, что труды, подлежащіе духовенству на поприщѣ школьнаго образованія народа, не останутся впредь безъ матеріальнаго, въ соотвѣтственной мѣрѣ, постояннаго вознагражденія изъ суммъ казны».

Вѣрное своимъ преданіямъ и своему назначенію, министерство народнаго просвѣщенія съ радостью внемлетъ настоящему призыву духовенства къ усиленію его дѣятельности въ трудахъ учительства, возложеннаго на него самимъ Божественнымъ Основателемъ церкви. Уже поэтому одному министерство увѣрено, что органы его по управленію народными училищами—попечители учебныхъ округовъ, директоры, инспекторы, уѣздные и губернскіе училищные совѣты—отнесутся съ особымъ вниманіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ

и всегда будут готовы оказывать духовенству содѣйствіе къ открытію, совершенствованію и размноженію сихъ школъ. Народныхъ училищъ такъ мало сравнительно съ населеніемъ и пространствомъ обширной Имперіи, что возникающія церковно приходскія школы восполняютъ потребность въ обученіи народа, который охотно будетъ ввѣрять дѣтей школъ, устрояемой подѣ сѣнію Церкви. Всѣ призванные служить высокой цѣли просвѣщенія народа должны быть первыми доброжелателями, самыми искренними друзьями и пособниками школы, которая руководится непосредственно іерархами и пастырями православной церкви.

Я не сомнѣваюсь, что чины министерства народнаго просвѣщенія, какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ управленій, въ сознаніи необходимости полного единодушія въ дѣлѣ просвѣщенія народа, будутъ содѣйствовать духовенству въ его благихъ начинаніяхъ всѣми зависящими отъ нихъ способами. Школа—естественная союзница церкви, и въ святомъ дѣлѣ ея веденія не можетъ быть ни розни, ни пререканій, всякое недоразумѣніе, еслибы оно гдѣ нибудь и по какому либо случаю возникло, должно быть разрѣшаемо въ духѣ христіанской любви и мира съ устраниеніемъ всѣхъ расчетовъ тщеславія, гордости и себялюбія, которыя въ каждомъ дѣлѣ предосудительны, а въ настоящемъ были бы и прямо преступны. Всякій, болѣе или менѣе причастный къ дѣлу народнаго образованія, пусть постоянно имѣетъ въ виду, что и нынѣ существующія училища, и возникающія церковно-приходскія, должны стремиться къ одной общей цѣли—къ обученію и просвѣщенію подростяющаго поколѣнія на незыблемыхъ основахъ вѣры и въ духѣ всецѣлой преданности Престолу и Отечеству.

Въ другомъ циркулярѣ г. министра народнаго просвѣщенія дѣло идетъ о расширеніи круга обязанностей классныхъ наставниковъ въ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ, коимъ ввѣрена ближайшая забота о нравственномъ и умственномъ преуспѣянніи учениковъ ихъ класса. Такая серьезная и весьма плодотворная въ дѣлѣ воспитанія юношества задача, сказано въ циркулярѣ, налагаетъ на классныхъ наставниковъ, избираемыхъ изъ числа преподавателей, имѣющихъ въ классѣ наибольшее число уроковъ, обязанность пешихъ всѣми мѣрами не только объ успѣхахъ учениковъ своего класса, но и о воспитаніи ихъ въ твердыхъ началахъ религіи и нрав-

ственности, развивая въ нихъ чувства преданности Престолу, любви къ Отечеству и уваженія къ закону. Безъ сомнѣнія, высокая цѣль воспитанія молодаго поколѣнія не можетъ ограничиться формальнымъ наблюденіемъ за учениками въ стѣнахъ заведенія, а должна вызывать постоянную заботу о всѣхъ сторонахъ ихъ жизни въ заведенія и неуклонное наблюденіе за дѣтьми и юношами, ввѣренными заботливости правительства. Классные наставники, будучи призваны, преимущественно предъ другими преподавателями, воспитывать учениковъ, должны идти рука объ руку съ радѣющими о благѣ своихъ дѣтей родителями, помогая имъ своими опытными совѣтами и указаніями и опираясь на ихъ содѣйствіе, а въ особенности должны заботиться о тѣхъ дѣтяхъ и молодыхъ людяхъ, которые лишены возможности жить съ родителями и помѣщаются у родственниковъ, у знакомыхъ или квартиро-содержателей. Если юноша, оставляемый у сихъ послѣднихъ лицъ, нуждается въ устройствѣ его матеріальнаго благосостоянія, то еще болѣе для него необходимы надзоръ и нравственная помощь со стороны класснаго наставника и гимназическаго начальства. Безъ этой помощи, молодой человекъ легко можетъ впасть въ различныя заблужденія и даже быть вовлекаемъ злонамѣренными лицами въ преступныя общества, чему, къ прискорбію родителей и всѣхъ благомыслящихъ людей и къ укору для мѣстныхъ учебныхъ начальствъ, уже имѣется много примѣровъ. Это вовлеченіе въ преступныя общества большею частью случается помимо собственной воли неопытныхъ юношей: они попадають на погибельные пути при посредствѣ злодѣевъ, которые не гнушаются никакими темными средствами для уловленія легковѣрной молодежи, оставленной безъ руководства и надзора старшихъ. Посему директоры, инспекторы и особенно классные наставники должны преимущественно обращать вниманіе на учениковъ старшихъ классовъ, живущихъ у родственниковъ и въ особенности у знакомыхъ и на квартирахъ. Каждый классный наставникъ долженъ возможно чаще посѣщать такихъ учениковъ и знать условія ихъ жизни, среду, ихъ окружающую, лицъ, которыя ихъ посѣщаютъ, слѣдить за ихъ занятіями, чтеніемъ и проч.

Для достиженія правильнаго надзора за учениками, живущими не у родителей, въ циркулярѣ изложенъ рядъ правилъ, изъ коихъ особое вниманіе обращаетъ на себя пунктъ 7-й. По этому правилу,

если классный наставникъ, при посѣщеніи учениковъ, помѣщающіхся у родственниковъ, знакомыхъ и квартиро-содержателей, удосто-вѣрится, что кто-либо изъ учащихся находится тамъ въ неблаго-пріятныхъ воспитательныхъ условіяхъ, то немедля докладываетъ объ этомъ директору, которому предоставляется право въ подобныхъ случаяхъ обязать родителей безотлагательно перемѣстить дѣтей къ другимъ лицамъ, съ вѣдома начальства заведенія. Начальникъ за-веденія, поясняется далѣе, имѣетъ нравственную обязанность распо-лагать родителей помѣщать дѣтей на благоустроенныхъ учениче-скихъ квартирахъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда обстоятельства, въ ко-ихъ находятся сами родители, не соотвѣтствуютъ воспитательнымъ цѣлямъ. Случаи эти могутъ быть рѣдки, но тѣмъ не менѣе возмож-ны. Какъ ни высока идея родительскаго воспитанія, но она нерѣдко разбивается о дѣйствительность, и мы видимъ, что пѣлу разумнаго родительскаго воспитанія часто препятствуютъ собственная неразви-тость, общественная служба, попеченія о хозяйствѣ, свѣтскія отно-шенія, ргзвлеченія, горе и неудачи, заботы о насущномъ пропита-ніи. Школа должна въ этихъ случаяхъ приходить на помощь семьѣ, какъ бы ни были, при такихъ обстоятельствахъ, тяжки труды офици-ціальныхъ воспитателей.

Далѣе рекомендуется попечителямъ, при выборѣ директоровъ и инспекторовъ среднихъ учебныхъ заведеній, а равно при удостоеніи преподавателей почетныхъ и денежныхъ наградъ, прежде всего имѣть въ виду тѣхъ классныхъ наставниковъ, которые неуклонно и съ наибольшимъ успѣхомъ слѣдили за воспитаніемъ и нравственнымъ развитіемъ учениковъ, вникая во всѣ стороны ихъ жизни, а также пользоваться, по мѣрѣ возможности, указаніемъ правила о назна-ченіи класснымъ наставникамъ за исполненіе этихъ обязанностей особаго вознагражденія изъ специальныхъ суммъ, ооративъ вмѣстѣ съ тѣмъ особое вниманіе классныхъ наставниковъ на то, что они, наравнѣ съ директорими и инспекторами, будутъ подлежать отвѣт-ственности, если во ввѣренномъ имъ классѣ обнаружится на уче-никахъ пагубное вліяніе превратныхъ идей, внушаемыхъ злонамѣ-ренными людьми, или даже сами молодые люди примутъ участіе въ какихъ-либо преступныхъ дѣяніяхъ и таковыя поступки ихъ не бу-дутъ своевременно обнаружены заведеніемъ.

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Письмо Надворнаго Совѣтника Дидебулидзе, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Теогноста, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго.*

Если представляемой при семъ подпискѣ Ваше Высокопреосвященство благоволите оказать какую-нибудь матеріальную и нравственную поддержку, то будьте увѣрены, что дѣти православнаго исповѣданія далекой окраины, до того неимущія, что принуждены посѣщать школы босикомъ даже зимою, никогда не забудутъ Васъ въ своихъ дѣтски-невинныхъ молитвахъ.

Не лишнимъ считаю доложить при этомъ, что въ этомъ, бесспорно, гуманномъ дѣлѣ между прочими участвуетъ и вся Императорская Фамилія.

На подлинномъ письмѣ резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Теогноста, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго послѣдовала таковая: «20 го іюля 1884 г. О приложенной подпискѣ извѣстить духовенство Владимірской епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости».

1884 года іюля 24-го дня во Владимірской духовной Консисторіи заключено: исполнить по резолюціи Его Высокопреосвященства, отославъ приложенную подписку въ редакцію Епарх. вѣдомостей для припечатанія въ оныхъ.

## П О Д П И С К А.

Съ Высочайшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволенія, послѣдовавшаго по докладу Г. бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ Графа Игнатьева, въ 27-й день марта мѣсяца 1882 г., открыта подписка по Имперіи въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра II го, для сбора добровольныхъ приношеній на приобрѣтеніе Грузинскихъ учебниковъ, по Закону Божію и математикѣ, почерпнутыхъ Над-

орнымъ Совѣтникомъ Дидебулидзе изъ русскихъ образцовыхъ источниковъ въ пользу бѣднѣйшихъ Грузинскихъ народныхъ школъ и на продолженіе означеннаго изданія. Пожертвованныя деньги вмѣстѣ съ подпискою имѣютъ быть отправлены въ Министерство народнаго Просвѣщенія.

Благодаря общественной благотворительности и нравственной поддержкѣ тѣхъ личностей, жизнь которыхъ полна благотвореній, до сихъ поръ роздано до 8 тысячъ даровыхъ учебниковъ воспитанникамъ Грузинскихъ народныхъ школъ, лишеннымъ всякой возможности приобрѣтать учебныя пособія на свои средства.

### **Отъ Правленія Владимірской Епарх. Эмеритальной кассы.**

Журналомъ Правленія Епархіальной кассы, отъ 25-го іюля 1884 г., постановлено: 1) начальнымъ годомъ для составленія основнаго фонда эмеритальной кассы, какъ изъ взносовъ и пожертвованій отъ участниковъ въ кассѣ, такъ и отъ церквей и монастырей считать 1884 годъ. 2) Просить настоятелей и настоятельницъ монастырей, протоіереевъ соборовъ и благочинныхъ церквей поспѣшить доставленіемъ въ Правленіе эмеритальной кассы денежныхъ взносовъ, слѣдующихъ за первую половину текущаго года. Постановленіе Правленія утверждено Его Высокопреосвященствомъ 31 іюля.—

Въ силу а) означеннаго постановленія, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ; б)—§ 39 устава эмеритальной кассы духовенства Владимірской Епархіи, утвержденного Св. Синодомъ, —по каковому (пункту) взносы должны поступать къ 1 іюля и къ 1 января; в) въ видахъ пользы самого

духовенства — отъ своевременнаго поступленія взносовъ, а стало быть и приращенія процентами и г) наконецъ удобства въ веденіи дѣлъ и денежныхъ операцій, Правленіе эмеритальной кассы почтительнѣйше просить оо. настоятелей и настоятельницъ монастырей, протоіересвъ соборовъ, благочинныхъ церквей и прочихъ лицъ участвующихъ въ составленіи эмеритальной кассы — въ возможно - скорѣйшемъ времени представить и на будущее время своевременно (къ 1 іюля и 1 января—обязательно и не позже, представлять взносы по буквально-точному смыслу § 9 устава и примѣчанія къ оному при особой вѣдомости) п. 38.

Предсѣдатель эмеритальной кассы, Ильинскій священникъ

*Іоаннъ Альбицкій.*

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Преподано благословеніе Божіе отъ Преосвященнѣйшаго  
Оеогноста, Архiepископа Владимірскаго и Суздальскаго*

крестьянину деревни Сельца Александру Поликарпову Гусеву съ женою Целагеей Савиной, за пожертвованіе въ церковь села Ковергина, владимірскаго уѣзда, священнической ризы, діаконскаго стихаря, ораря, двоихъ поручей, эпитрахили, пояса и набедренника на 75 руб.; неизвѣстнымъ благодетелямъ, за пожертвованіе въ ту же церковь металлическихъ хоругвей въ 75 руб.; вдовѣ станицы Урюпинской Пелагеѣ Семеновѣ Абрамовѣ, за пожертвованіе въ ту же церковь потира, дискаса, лжицы, звѣздицы и двухъ серебряно-вызолоченныхъ блюдецъ на 100 руб.; крестьянкѣ деревни Злобина Евѣиміѣ Кононовой Бодровой, за пожертвованіе въ ту же церковь, на вѣчное поминовеніе отца ея Конона, облигациі восточнаго займа во 100 руб.; владимірскаго купчихъ Евдокіѣ Егоровѣ Лукьяновой, за пожертвованіе въ ту же

церковь иконы Иверской Божіей Матери, писанной на кипарисной доскѣ на горѣ Аѳонѣ во 170 руб.; купеческому сыну, Московской губерніи, гор. Богородска Михаилу Онисимову Сопову, за пожертвованіе въ церковь села Филиповскаго, покровскаго у., на посеребрение и золочение большаго иконостаса въ означенной церкви 150 руб.; коллежскому совѣтнику Ивану Максиму Леонову, за пожертвованіе въ пользу причта Троицкой, гор. Владиміра, церкви двухъ билетовъ 1-го восточнаго займа по 100 руб. каждый—200 руб.; діакону села Тейкова, шуйскаго у., Іоанну Смирнову, за пожертвованіе въ означенную церковь серебряно вызолоченнаго напрестольнаго креста во 136 руб.; потомственной почетной гражданкѣ—купеческой вдовѣ Іуліаніи Ивановнѣ Каретниковой, за пожертвованіе въ пользу причта Троицкой, села Тейкова, церкви двухъ 100 рублевыхъ 5% государственнаго банка билетовъ, для вѣчнаго поминовенія Сергія и Александра Каретниковыхъ.

Въ 1884 году, на слѣдующее трехлѣтіе, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ сель и погостовъ.

*Переславскаго уѣзда:*

**Ивановскаго**—крестьянинъ села Ивановскаго Петръ Дмитріевъ Пантюшинъ; **Фалелѣва**—крестьянинъ села Фалелѣва Ѳедоръ Александровъ Климовъ; **Нилы**—крестьянинъ села Нилы Иванъ Харламовъ Кручининъ; **Никульскаго**—крестьянинъ дер. Погоста Иванъ Ѳедоровъ Макаровъ; **Перцова**—крестьянинъ села Перцова Иванъ Андреевъ Шишковъ; **Большой Бремболы**—крестьянинъ села Большой Бремболы Василій Гавриловъ Морозовъ; **Малой Бремболы**—крестьянинъ дер. Пономаревки Моисей Кондратьевъ Монаковъ; **Воронцова**—землевладѣлецъ и помощникъ переславскаго уѣзднаго исправника Андрей Алексѣевичъ Булашевичъ; **Ягренева**—крестьянинъ дер. Милишина Константинъ Сергѣевъ Малышевъ; **Городища**—крестьянинъ села Городища Иванъ Михайловъ Анапышъ; **Купани**—крестьянинъ села Купа-

ни Исидоръ Кириловъ; **Усоля**—крестьянинъ села Усоля Ивапъ Михайловъ Кутыновъ; **Новоселки-Горы** — крестьянинъ села Новоселки-Горы Петръ Васильевъ Говядиновъ; **Половецкаго**—крестьянинъ села Половецкаго Осипъ Кириловъ Лапушинъ; **Лычениць** — крестьянинъ дер. Ченець Константинъ Антоновъ; **Алферьева** — крестьянинъ дер. Рыкова Степанъ Павловъ; **Романова**—крестьянинъ дер. Шапошниць Василий Сергѣевъ Смоленковъ; **Вашки** — временный купецъ изъ крестьянъ дер. Погоста Василий Ивановъ Моховъ; **Рогозинина**—крестьянинъ села Рогозинина Алексѣй Михайловъ Матвѣичевъ; **Троицкаго**—крестьянинъ дер. Горокъ Яковъ Николаевъ Морозовъ; **Весокъ**—крестьянинъ дер. Воскресенскаго Козьма Петровъ; **Дьякова**—переславскій мѣщанинъ Василий Андреевъ Одинцевъ; **Новаго**—крестьянинъ села Новаго Яковъ Юсифовъ Тайковъ; **Выползовой Слободни**—крестьянинъ дер. Городищъ Ѳедоръ Семеновъ Наумовъ; **Пожарскаго**—крестьянинъ дер. Борисовой Василий Захаровъ Суховъ; **Самарова** — крестьянинъ села Самарова Михаилъ Тимофѣевъ; **Петровскаго**—крестьянинъ села Петровскаго Иванъ Герасимовъ; **Добрилова**—крестьянинъ села Добрилова Ѳедоръ Аѳанасьевъ Куринъ; **Никольскаго**—крестьянинъ сельца Измайлова Ѳома Яковлевъ; **Новоселки**—крестьянинъ дер. Василева Петръ Ивановъ; **Осиповой пустыни**—александровскій мѣщанинъ Григорій Фирсовичъ Шипашинъ; **Голоперова** — землевладѣлецъ — поручикъ Иринархъ Павловичъ Брюховъ; **Соломидина**—крестьянинъ дер. Веслева Михаилъ Павловъ; **Краснаго** — крестьянинъ села Краснаго Никифоръ Фотіевъ Бочковъ; **Багримова**—крестьянинъ села Багримова Артемонъ Васильевъ; **Ярополча**—крестьянинъ села Ярополча Дмитрій Дмитріевичъ Малаховъ; **Ильинскаго**—крестьянинъ села Ильинскаго Василий Савельевъ; **Глѣбовскаго** — переславскій мѣщанинъ Александръ Евграфовъ Макуринъ; **Благовѣщеннаго** — коллежскій совѣтникъ Николай Константиновъ Журавлевъ; **Скоблева**—крестьянинъ села Скоблева Яковъ Михайловъ Мамьяновъ; **Биберева**—крестьянинъ села Биберева Василий Максимовъ Щербаковъ; **Веськова** — крестьянинъ села Веськова Козьма Дмитріевъ Бадаевъ; **Иванисова**—крестьянинъ дер. Кичибухина Николай Михайловъ и **Еюимьева** — крестьянинъ села Еюимьева Еюимъ Назаровъ.

*По городу Переславлю къ церквамъ:*

**Князе-Владимірской**—переславскій мѣщанинъ Петръ Ивановъ Иконъ.

никовъ; **Успенской**—переславскій мѣщанинъ Дмитрій Никитинъ Житниковъ; **Знаменской**—переславскій потомственный почетный гражданинъ Иванъ Васильевичъ Чечелевъ; **Троицкой**—переславскій купецъ Петръ Николаевъ Нефедьевъ; **Рождество-Богородицкой**—переславскій купецъ Иванъ Васильевъ Карасевъ; **Троицкой** отхожей слободки—крестьянинъ Никитской слободы Иванъ Сергѣевъ; **Вознесенской**—переславскій купецъ Александръ Ивановичъ Киселевъ; **Богословской**—купецъ 1 й гильдіи Валентинъ Петровъ Свѣшниковъ; **Срѣтенской**—мѣщанинъ Ивапъ Іаннуаровъ Масленниковъ; **Усѣвновенской**—переславскій мѣщанинъ Петръ Павловъ Гусевъ; **Ильинской**—переславскій купецъ Андрей Васильевъ Лепетовъ; **Симеоновской**—переславскій купецъ Андрей Ивановъ Житниковъ; **Введенской**—мѣщанинъ Василій Васильевъ Шавринъ; **Князе-Андреевской**—переславскій 2-й гильдіи купецъ Андрей Петровъ Захряпинъ; **Крестовоздвиженской**—мѣщанинъ Аѳанасій Ивановъ Оболяевъ; **Покровской**—переславскій мѣщанинъ Василій Васильевъ Глинскій; **Смоленской**—переславскій 1-й гильдіи купецкій братъ Данилъ Алексѣевъ Куманинъ и **Четырехдесятской**—крестьянинъ Рыбной Слободы Иванъ Аѳанасьевъ Шеманаевъ.

*Суздальскаго уѣзда:*

**Борискова**—крестьянинъ дер. Турова Матѳей Ермиловъ; **Булгакова**—крестьянинъ дер. Жукова Гавріиль Іосифовъ; **Обезова**—крестьянинъ дер. Губина Проконій Тимошеевъ Черновъ; **Поддыбья**—крестьянинъ села Поддыбья Василій Лукинъ Зиминъ; **Борисова**—крестьянинъ села Борисова Иванъ Дмитріевъ Казуевъ; **Тетерина**—крестьянинъ села Тетерина Лукьянъ Петровъ Гнѣдинъ; **Шуилова**—крестьянинъ дер. Сокатова Александръ Аѳанасьевъ Арошовъ; **Кибергина**—крестьянинъ села Кибергина Симопъ Дмитріевъ Ефремовъ; **Стебачева**—крестьянинъ села Стебачева Никита Прохоровъ; **Зернилова**—суздальскій мѣщанинъ Абрамъ Яковлевъ Коротковъ; **Глазова**—крестьянинъ села Глазова Иванъ Ѳедотовъ Ковачевъ; **Лопатницъ**—крестьянинъ дер. Оликова Иванъ Ивановъ Влягинъ; **Стараго Быкова**—суздальскій мѣщанинъ Александръ Павловъ; **Быкова**—крестьянинъ погоста Быкова Флоръ Мокіевъ Фуровъ; **Борисковм**—крестьянинъ села Борискова Василій Аѳанасьевъ Захаровъ; **Менчакова**—суздальскій мѣщанинъ Василій Григорьевъ Ѳоминъ; **Омутскова**—крестьянинъ села Омутскова Яковъ Ильинъ Олешинъ; **Романова**—крестьянинъ села Романова Иванъ Григорьевъ

Максимовъ; **Веси**—крестьянинъ дер. Кошеевой Яковъ Сергѣевъ Ежовъ;  
**Плосова**—крестьянинъ села Плоскова Иванъ Егоровъ Силантьевъ;  
**Щукова**—крестьянинъ дер. Хоботовой Савва Иродіоновъ; **Пырѣвщи**—  
 крестьянинъ дер. Скворцовой Иванъ Петровъ; **Острова**—крестьянинъ  
 села Острова Егоръ Иларіоновъ; **Свѣткова**—крестьянинъ дер. Рож-  
 дествиной Василій Павловъ Моховъ; **Сахтыша**—суздальскій мѣщанинъ  
 Симеонъ Ѳedorовъ Страдановъ; **Крапивнова**—крестьянинъ дер. Вязо-  
 виць Василій Антоновъ; **Кондырева**—крестьянинъ дер. Райковъ Мат-  
 вѣй Еремѣевъ Петровъ; **Морозова**—крестьянинъ села Морозова Зи-  
 новій Максимовъ Муловъ; **Якшина**—крестьянинъ дер. Шиборской  
 Абрамъ Авксентьевъ Бородулинъ; **Карина**—крестьянинъ села Карина  
 Михаилъ Ѳedorовъ; **Якимова**—крестьянинъ села Якимова Демьянъ  
 Кузминъ Кузнецовъ; **Богатырева**—крестьянинъ села Богатырева Иванъ  
 Андреевъ Бѣловъ; **Кирѣева**—крестьянинъ дер. Думиной Ѳedorъ Сер-  
 гѣевъ; **Рождествина**—крестьянинъ безземельный Анатолій Силантьевъ;  
**Тюгаева**—крестьянинъ дер. Голоховой Дмитрій Ивановъ Чиргинъ;  
**Николы-Горы**—крестьянинъ дер. Ульяновой Романъ Ивановъ; **Сухо-**  
**ды**—крестьянинъ дер. Медвѣдкова Андрей Ивановъ Минѣевъ; **За-**  
**мостья**—крестьянинъ дер. Пантелѣева Михаилъ Амплѣевъ Педоши-  
 товъ; **Яришнева**—крестьянинъ сельца Яришнева Автономъ Ѳedorовъ  
 Пузановъ; **Барскаго**—крестьянинъ села Барскаго-Городища Андрей  
 Кацуновъ; **Якиманскаго**—крестьянинъ села Якиманскаго Якимъ Ни-  
 колаевъ Волгинъ; **Спасскаго**—крестьянинъ Спасскаго Городища Па-  
 вель Тихоновъ; **Переборова**—крестьянинъ села Переборова Евграфъ  
 Николаевъ Ларинъ; **Абакумлева**—крестьянинъ села Абакумлева Иванъ  
 Павловъ Барановъ; **Новоселки-Нерльской**—крестьянинъ села Новосел-  
 ки-Нерльской Василій Хрѣновъ; **Иидежши**—крестьянинъ села Кидек-  
 ши Иванъ Корниловъ Воробьевъ; **Краснаго**—крестьянинъ села Крас-  
 наго Николай Никифоровъ Кузьмичевъ; **Ляховиць**—крестьянинъ села  
 Ляховиць Иванъ Тимоѳеевъ Ѳedorовъ; **Санина**—крестьянинъ села Са-  
 нина Тимоѳей Колотилловъ; **Круглова**—крестьянинъ села Круглова Ти-  
 моѳей Тихоновъ; **Ѳомихи**—крестьянинъ села Ѳомихи Поликарпъ Ива-  
 новъ Сучковъ; **Заполиць**—крестьянинъ села Заполиць Андрей Анто-  
 новъ; **Мордыша**—временно-московскій купецъ—крестьянинъ села Мор-  
 дыша Иванъ Силуановъ; **Воскресенской Слободки**—крестьянинъ села  
 Воскресенской Слободки Ѳedorъ Березинъ; **Василькова**—крестьянинъ  
 села Василькова Иванъ Ивановъ Морозовъ; **Улола**—крестьянинъ се-

ла Улола Михаилъ Гавриловъ Афиногеновъ; **Батыева** — крестьянинъ села Батыева Егоръ Егоровъ Долотовъ; **Павловскаго** — крестьянинъ села Павловскаго Павелъ Низовъ; **Терентѣва** — канцелярскій чиновникъ Гальвичъ; **Семеновскаго** — крестьянинъ села Семеновскаго Сергѣй Талановъ; **Чернижа** — коллежскій секретарь Сергѣй Сергѣевичъ Рагозинъ; **Гнѣздилова** — крестьянинъ села Гнѣздилова Николай Семеновъ Меноховъ; **Туртина** — крестьянинъ села Туртина Григорій Сучкинъ; **Федоровскаго** — крестьянинъ села Федоровскаго Григорій Ардалионовъ; **Тарбаева** — крестьянинъ села Тарбаева Иванъ Ивановъ Мартыновъ и **Никулина** — крестьянинъ села Никулина Александръ Михайловъ Петровъ.

*Муромскаго уѣзда:*

**Зяблицкаго** — крестьянинъ погоста Зяблицкаго Иванъ Андреевъ Сышинъ; **Новоселокъ** — крестьянинъ села Новоселокъ Иванъ Алексѣевъ Лычагинъ; **Липовицъ** — муромскій купецъ Николай Тулуповъ; **Коселева** — крестьянинъ дер. Балова Даниилъ Ивановъ Павлычевъ; **Клина** — крестьянинъ села Клина Гавриилъ Родіоновъ Вилковъ; **Голянищева** — крестьянинъ села Голянищева Степанъ Иларионовъ Горячевъ; **Жайскаго** — муромскій купецъ Иродіонъ Гавриловъ Быковъ; **Красна** — муромскій мѣщанинъ Федоръ Косминъ Смолинъ; **Большаго Загарина** — крестьянинъ села Большаго Загарина Иванъ Венедиктовъ Спиринъ; **Малаго Загарина** — крестьянинъ села Малаго Загарина Еѡимъ Трофимовъ Силантьевъ; **Варежа** — крестьянинъ села Варежа Василий Ивановъ Масловъ; **Бѣлавина** — крестьянинъ села Бѣлавина Семень Васильевъ Антонычевъ; **Ареѡина** — муромскій купецъ Иванъ Анасьевъ Гавриловъ; **Дьякова** — крестьянинъ дер. Олтуина Василий Ивановъ Воронинъ; **Козакова** — крестьянинъ села Козакова Евграфъ Гавриловъ Жестковъ; **Вачи** — муромскій купецъ Дмитрій Дмитріевъ Кондратовъ; **Космодамианскаго** — крестьянинъ дер. Гольцына Василий Дмитріевъ Баушкинъ; **Петрскова** — крестьянинъ села Петрокова Николай Федоровъ Ивлевъ; **Карачарова** — крестьянинъ села Карачарова Иванъ Васильевъ Скурыгинъ; **Панфилова** — крестьянинъ села Панфилова Алексѣй Кузминъ Стрижевъ; **Старыхъ-Котлицъ** — крестьянинъ села Старыхъ-Котлицъ Федоръ Яковлевъ Дворцовъ; **Стригина** — крестьянинъ дер. Иванькова Михаилъ Забаевъ; **Новыхъ-Котлицъ** — помѣщикъ Аполлоій Ивановъ Короткій; **Шульгина** — штабсъ-ротмистръ Викторъ Павловичъ Бурцевъ;

**Дуброва** — крестьянинъ дер. Дѣлова Павелъ Захаровъ; **Талызина** — крестьянинъ дер. Прудичъ Иванъ Ивановъ Зиняковъ; **Борисъ-Глѣба** — крестьянинъ села Борисъ-Глѣба Абрамъ Ивановъ; **Климова** — крестьянинъ села Климова Симеонъ Алексѣевъ Тюренковъ; **Булатникова** — крестьянинъ села Булатникова Степанъ Парѣеніевъ Жоголевъ; **Ковардицъ** — крестьянинъ сельца Лопатина Аѳанасій Козьминъ Шиловъ; **Малотицъ** — отставной унтеръ-офицеръ Федоръ Кудряшевъ; **Старыхъ-Котлицъ** — крестьянинъ дер. Салаичакова Сидоръ Петровъ Пичугинъ; **Мусковъ** — крестьянинъ дер. Высокова Василий Андреевъ Ледащевъ; **Дмитріевской Слободы** — крестьянинъ Дмитріевской слободы Андрей Марковъ Плигинъ и **Іоакиманской** — крестьянинъ Дтитрій Кондратьевъ Князевъ.

*По городу Мурому къ церквамъ:*

**Казанской** — муромскій купецъ Алексѣй Ивановъ Бибинъ; **Предтеченской** — потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Алексѣевичъ Суздальцевъ; **Вознесенской** — муромскій мѣщанинъ Алексѣй Петровъ Мяздриковъ; **Николзарядской** — муромскій мѣщанинъ Петръ Марковъ Миловановъ; **Воскресенской** — потомственный почетный гражданинъ Владиміръ Макарьевичъ Емельяновъ; **Христорождественской** — муромскій 2-й гильдіи купецъ Сергѣй Аѳанасьевичъ Хохловъ; **Крестовоздвиженской** — муромскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Васильевъ Киселевъ; **Космодаміанской** — муромскій 2-й гильдіи купецъ Павелъ Матвѣевичъ Соколовъ; **Срѣтенской** — муромскій купецъ Петръ Ивановъ Зворыкинъ; **Успенской** — мѣщанинъ Иванъ Ивановъ Масляниковъ; **Пятницной** — муромскій 1-й гильдіи купецъ Леонтій Ермолаевичъ Тагуновъ; **Никола-набережской** — мѣщанинъ Василий Ивановъ Кривцовъ и **Георгіевской** — муромскій потомственный почетный гражданинъ и купецъ Николай Константиновичъ Жадинъ.

*Судогодскаго уезда:*

**Мошка** — судогодскій мѣщанинъ Авксентій Ивановъ Сѣдовъ; **Нового** — крестьянинъ дер. Коленкина Даниилъ Марковъ Кудряшовъ; **Сарниковъ** — крестьянинъ дер. Гладышева Еѳимъ Ивасовъ Гавриловъ; **Иванова** — крестьянинъ села Иванова Адріанъ Ивановъ Садовъ; **Копнино-Ивонинскаго** — крестьянинъ дер. Татаричева Павелъ Ивановъ Комендантовъ; **Святець** — судогодскій купецъ Дмитрій Гавриловъ Федоровскій; **Сергія-Пузы** — крестьянинъ дер. Комаровъ Платонъ Леонтьевъ

Карташевъ; Тучкова—ковровскій 2-й гильдіи купецъ Платонъ Герасимовъ Герасимовъ; **Гонобилова**—крестьянинъ села Гонобилова Еоимъ Ивановъ; **Замаричья**—коллежскій ассесоръ Александръ Ивановичъ Бѣлтовъ; **Городищъ**—крестьянинъ дер. Исла окъ Осипъ Матвѣевъ Тутуевъ; **Тимозевскаго**—крестьянинъ дер. Кондряева Михаилъ Гавриловъ; **Басенокъ**—крестьянинъ дер. Спасской Иванъ Софроновъ; **Воскресенскаго**—крестьянинъ села Воскресенскаго Егоръ Андреевъ; **Спась-Желѣзина**—крестьянинъ дер. Черновской Павелъ Никаноровъ; **Ильинскаго**—крестьянинъ села Ильинскаго Иванъ Петровъ Сѣдовъ и **Копнина**—крестьянинъ села Копнина Андрей Сергѣевъ.

*Юрьевскаго уѣзда:*

**Снегирева**—крестьянинъ дер. Говенковъ Иванъ Васильевъ; **Новобусина**—крестьянинъ села Новобусина Еоимъ Ивановъ; **Спасскаго Савеловыхъ**—крестьянинъ села Спасскаго Иванъ Родионовъ; **Олисавина**—крестьянинъ дер. Натальина Николай Максимовъ; **Есиплева**—крестьянинъ дер. Повоселки Александръ Николаевъ; **Кривдина**—крестьянинъ села Кривдина Григорій Матвѣевъ; **Ратислова**—крестьянинъ дер. Михалей Илья Егоровъ; **Калмани**—крестьянинъ села Калмани Иванъ Григорьевъ; **Бавленія**—крестьянинъ села Бавленія Стефанъ Максимовъ; **Андреевскаго**—крестьянинъ села Андреевскаго Иванъ Ѳедоровъ; **Забѣлина**—крестьянинъ дер. Корелль Кондрать Ивановъ; **Кучекъ**—крестьянинъ села Кучекъ Юсифъ Андрианъ въ; **Варварина**—крестьянинъ дер. Курчева Кирилль Николаевъ; **Покрова**—крестьянинъ села Покрова Василій Сергѣевъ Сараповъ; **Семьинскаго**—крестьянинъ села Семьинскаго Ѳедоръ Ивановъ Савиновъ и **Симизина**—крестьянинъ села Симизина Степаъ Ивановъ Блоковъ.

*Меленковскаго уѣзда:*

**Пьянгуса**—крестьянинъ дер. Мильдева Еоимъ Андреевъ; **Казнева**—крестьянинъ села Казнева Трифонъ Ивановъ; **Лавси**—крестьянинъ села Лавси Дороей Теофилактовъ; **Коровина**—крестьянинъ села Коровина Яковъ Егоровъ Козловъ; **Приклоне**—крестьянинъ села Приклоне Алексѣй Герасимовъ; **Окшова**—крестьянинъ села Окшова Василій Семеновъ Шишовъ; **Синжанъ**—крестьянинъ села Синжанъ Алексѣй Ермолаевъ Терешечкинъ и **Унжи**—крестьянинъ села Архангельскаго Терентій Михайловъ Офровъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го сентября текушаго 1884 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и министерства внутреннихъ дѣлъ, будетъ издаваться еже-недѣльный духовный журналъ

### «ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ».

#### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни. Слова, бесѣды и поученія могутъ быть печатаемы и въ видѣ отдѣльныхъ приложений къ журналу, чтобы по истеченіи года изъ нихъ составлялись отдѣльные сборники проповѣдей. 2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ Священ. Писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться преимущественно статьи, пригодныя для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ. 3) Историческіе очерки раскола и сектанства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету. 4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству—какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства. 5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія. 6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ, и т. п. 7) Корреспонденціи. 8) Критика и библіографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа. 9) Объявленія.

Особенность нашего журнала будетъ заключаться въ томъ, что при выполненіи широкой и разнообразной его программы мы будемъ имѣть въ виду прежде всего задачи и потребности пастырскаго служенія. Изъ самой программы журнала можно уже видѣть, что онъ будетъ имѣть практическое направленіе, что въ немъ найдутъ мѣсто только статьи, замѣтки, извѣстія, представляющія въ томъ или дру-

гомъ отношеніи живой интересъ для духовенства. Страницы нашего изданія открыты для всякаго рода сообщеній изъ области церковно-пастырской дѣятельности, чтобы такимъ образомъ «Пастырскій Собесѣдникъ» могъ служить между прочимъ и органомъ пастырскаго общенія. Изъ другихъ повременныхъ изданій—газетъ и журналовъ мы также будемъ заботливо отмѣчать все, имѣющее какую-либо важность или интересъ съ церковно-пастырской точки зрѣнія. Позволяемъ себѣ надѣяться, что «Пастырскій Собесѣдникъ» найдетъ нравственную поддержку среди духовенства и будетъ встрѣченъ съ такимъ же вниманіемъ и сочувствіемъ, какъ и другія наши изданія, посвященные также пастырству.

«Пастырскій Собесѣдникъ» будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата. Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой (съ 1-го Сентября 1884 г. по 1-е Сентября 1885 г.) за годъ—пять рублей. За полгода (по 1-е Марта 1885 года) три рубля.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, редактору-издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» Василию Абрамовичу Маврицкому.

### Отъ Правленія Муромскаго духовнаго Училища.

Правленіе Муромскаго дух. Училища симъ дѣлаетъ поправку относительно списка \*) учениковъ Муромскаго духовнаго Училища IV класса, что только 22 изъ нихъ удостоены перевода въ I классъ духовной Семинаріи, а остальные, начиная съ Николая Авророва, окончили только курсъ Училища безъ права на поступленіе въ Семинарію безъ экзамена.

\*) Списокъ напечатанъ въ 15 № «Влад. Епарх. Вѣд.», за 1884 г.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія: Высочайшая грамата.—Опредѣленія Св. Синода.—Отъ Хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ —Циркуляры Министра Народнаго Просвѣщенія къ Попечителямъ учебныхъ округовъ.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Августа 16-го дня 1884 года.



# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 АВГУСТА № 16. 1884 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## С Л О В О

въ день празднованія Смоленской иконы Божіей Матери, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Теогностомъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, въ Шуйскомъ соборѣ.

*Къ Богородицѣ прильжно нынѣ прите-  
чемъ грѣшнѣи и смиреннѣи припадемъ, въ  
покаяніи зовуще изъ глубины души: Влады-  
чице помози! (Троп. праздн.).*

Послуживши Таинству воплощенія Бога—Слова и сдѣлав-  
шись Матерію Его, Пресвятая Дѣва вмѣстѣ съ тѣмъ стала

Матерію всѣхъ вѣрующихъ въ Сына Ея, которыхъ Онъ— Спаситель нашъ—*не стыдится нарицати братією* (Евр. 11, 11) И никакой человѣческой языкъ не можетъ выразить, какъ любвесбильна и сердобольна небесная Матерь всѣхъ христіанъ. Представимъ самую попечительную о своихъ дѣтищахъ матеръ. Но отношеніе таковой матери къ своимъ дѣтищамъ не имѣетъ никакого сравненія съ попеченіемъ Царицы Небесной о христіанахъ. Никто же, притекаяй къ Ней, посрамленъ отъ Ней исходитъ (церк. пѣснь). Она готова всѣмъ явить свой покровъ, о всѣхъ предстательствовать предъ Богомъ, всѣмъ ниспослать небесныя благодатныя милости.

Замѣчательно, что, послѣ того, какъ въ Отецествѣ нашемъ утвердилась и стала процвѣтать вѣра Христова, Пресвятая Дѣва особенно возлюбила его, и избрала грады и веси Россіи мѣстомъ особеннаго своего благодатнаго пребыванія и особеннаго проявленія своей материнской любви. Сколько разъ Царица Небесная избавляла Отечество наше отъ нахождения враговъ? Освобожденіе Россіи отъ власти дикихъ и страшныхъ монголовъ, изгнаніе поляковъ изъ сердца Россіи—Москвы, побѣда всероссійскаго воинства надъ галлами совершились по великой милости Божіей Матери, подъ Ея покровомъ, при Ея помощи. Сколько разъ грады и веси Россіи спасаемы были Ею отъ губительныхъ болѣзней! Какъ много въ Отецествѣ нашемъ градовъ и весей, въ которыхъ сіяютъ славою и чудесами святыя иконы Божіей Матери къ общей радости соотечественниковъ нашихъ, къ ихъ благу и спасенію.

Такъ и благочестивый градъ Шую Пресвятая Дѣва, по всемилостивому соизволенію Господа Бога, благословила чу-

дотворною иконою своею, составляющею главную святыню храма сего. Кто изъ обитателей града сего не знаетъ о чудесахъ, явленныхъ Царицею Небесною отъ Шуйскія Ея Иконы. Вскорѣ же послѣ того, какъ написана и поставлена была Она въ храмъ, смертоносная болѣзнь, свирѣпствовавшая дотолѣ въ городѣ, стала ослабѣвать, и за тѣмъ совершенно прекратилась. Послѣ сего стали прибѣгать къ Царицѣ Небесной предъ чудотворною иконою Ея одержимые разными недугами, и многіе изъ нихъ получили чудесное исцѣленіе.

Священное преданіе повѣствуетъ, что первымъ писателемъ иконъ Божіей Матери былъ апостоль и евангелистъ Лука. Онъ еще во время земной жизни Пресвятой Дѣвы написалъ нѣсколько иконъ Ея и показалъ ихъ Ей. Узрѣвъ свой образъ, Царица Небесная произнесла: благодать родившагося отъ Мена да будетъ съ сими иконами! Вѣруемъ и уповаемъ, что Пресвятая Дѣва, предстоя на небѣ престолу Сына своего и Бога, священнотайнѣ произнесла тѣже глаголы—и относительно иконы Ея, украшающей сей храмъ. Вѣруемъ и уповаемъ, что благодать Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа пребываетъ и пребудетъ и съ сею иконою, источая отъ ней свои небесные дары всѣмъ достойнымъ ихъ.

Да возрадуется же душа ваша, христоименитые граждане града сего, о Господѣ и Пречистой Его Матери! Съ вѣрою и любовію прибѣгайте къ Божіей Матери—предъ чудною Ея Иконою во всѣхъ нуждахъ вашихъ, и прежде всего молитесь Ей о ниспосланіи вамъ благъ духовныхъ—просвѣщенія вашего ума свѣтомъ боговѣдѣнія, исполненія сердца вашего любовію къ Богу и ближнимъ, укрѣпленія воли вашей въ добрѣ, споспѣшествованія въ борбѣ съ грѣхами

и преуспѣянія въ христіанскихъ добродѣтеляхъ. За тѣмъ просите себѣ и существенно необходимыхъ для васъ благъ земныхъ, особенно здравія тѣлеснаго, избавленія отъ скорбей, благорастворенія воздуха, обилія плодовъ земныхъ.

Не можемъ при этомъ не упомянуть объ одномъ весьма важномъ условіи къ тому, чтобы молитвы наши, возноси мыя Божіей Матери предъ чудотворною Ея иконою, были дѣйственны и угодны Ей. Это условіе—покаяніе. Будемъ прибѣгать къ Божіей Матери, какъ взываетъ къ намъ нынѣ св. церковь, *въ покаяніи зовуще изъ глубины души: Владычице помози.*

*Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, и истины нѣсть въ насъ* (I Іоан. 1, 8). Всѣ мы грѣшимъ каждый день, каждый часъ, — грѣшимъ мыслями, словами и дѣлами. Въ насъ господствуютъ грѣховныя склонности, похоти и страсти, которыя, какъ и нѣкоторыя темныя силы, увлекаютъ насъ къ грѣхамъ. Но грѣхи наши удаляютъ насъ отъ Бога и отъ престола Его благодати, составляютъ средостѣніе между нами и Богомъ и пресѣкаютъ для насъ источникъ даровъ Его благодати, изливающихся на всѣхъ истинно вѣрующихъ въ Него. По грѣхамъ нашимъ мы дѣлаемся недостойными милостей Господа Бога и Пречистой Его Матери. Единственное средство умилостивить Господа и Пречистую Его Матерь къ намъ грѣшнымъ и сдѣлаться болѣе или менѣе достойными небесныхъ милостей—это покаяніе. Будемъ же каждый разъ, приступая къ молитвѣ Господу и Пресвятой Его Матери, приносить искреннее и сердечное раскаяніе въ нашихъ грѣхахъ, станемъ глубоко сознавать ихъ, сокрушаться о нихъ, станемъ исполняться твердымъ и рѣшительнымъ намѣре-

ніемъ бороться съ грѣхами, преодолѣвать поползновеніе къ нимъ и удаляться отъ нихъ. Если мы дѣйствительно будемъ молиться Господу и Пречистой Его Матери, проникнутые искреннимъ и сердечнымъ раскаяніемъ въ нашихъ грѣхахъ, если мы дѣйствительно въ жизни будемъ приносить плоды, достойные покаянія, т. е. удерживаться отъ грѣховъ, пресуспѣвать въ добрыхъ дѣлахъ, вообще жить благочестно; то молитвы наши будутъ сильны и дѣйственны, Господь услышитъ ихъ, и отъ Престола своей благодати, по предстательству Царицы Небесной, ниспошлетъ намъ блага небесныя и земныя, духовныя и вещественныя, потребныя для насъ и необходимыя для нашего спасенія и благоденствія. Аминь.



### Счастливая судьба фресковъ Владимірскаго каѳедральнаго Успенскаго Собора XII вѣка.

Являются на свѣтъ Божій замѣчательные фрески Владимірскаго Успенскаго Собора—этого величаваго памятника XII вѣка, основаннаго благовѣрнымъ Великимъ Княземъ Андреемъ Боголюбскимъ въ 1158 году. «Въ строеніи сея церкви ревностное Князь Андрей прилагалъ раченіе, приведе ему Господь Богъ изо всѣхъ земель мастера всякія и украси ю дивно, наче иныхъ церквей», въ 1161 году «почата писати церкви золотоверхая въ Володиміри», такъ записано лѣтописцами о славномъ Соборѣ Успенія Богоматери. Надъ главою этого священнаго старца въ сонмѣ русскихъ храмовъ Божіихъ уже несется восьмое столѣтіе; цѣлые вѣка стѣны собора скрывали драгоцѣнные письма древнихъ

знаменитыхъ изографовъ — богатырей сего искусства, они незримо и безмолвно спали летаргическимъ сномъ столѣтніе періоды, какъ бы ожидая, когда придетъ часъ желаннаго времени пробудиться и воскреснуть для благолѣпія многострадальнаго отъ многихъ тяжкихъ погромовъ и потрясеній замѣчательнаго храма Божіа. Въ 1859 году небольшая часть фресковъ, скрывавшаяся подъ бѣлой известкой и штукатуркой, была открыта; письма показали свое величіе, выглянули на свѣтъ Божій, но еще нужно было ожидать терпѣливо общаго пробужденія. Наконецъ приспѣ и сіе время благопріятно.

Въ 1882 году произведены были опыты и открыто еще множество изображеній, восходящихъ къ XII вѣку, частью вполне и мѣстами по частямъ уцѣлѣвшія отъ гибели нѣкоторыя детали, давшія собой неоцѣненный оригиналъ для исполненія \*). Императорское Московское археологическое Общество, всегда сочувственное, всегда радушное и всегда энергичное, немедленно взяло подъ свое высокое и теплое покровительство явившіеся нынѣ въ своемъ величіи изъ многихъ вѣковъ упомянутые древніе фрески. Первоначально чрезъ своихъ достойныхъ членовъ, нарочито пріѣзжавшихъ сюда, дѣлался тщательный осмотръ Собора, оцѣнилось достоинство открытыхъ фресковъ, заслуживающихъ полнѣйшаго вниманія; при археологическомъ Обществѣ въ то же время образовалась особая коммиссія по сохраненію древнихъ памятниковъ: изъ предсѣдателя И. Е. Забѣлина, при участіи графа А. С. Уварова, В. Е. Румянцева, И. Д. Мансветова, А. П. Попова, Д. И. Иловайскаго и другихъ. Коммиссія Императорскаго Московскаго археологическаго Общества имѣла нѣсколько засѣданій и неоднократныхъ эк-

\*) Весьма интересная статья объ открытіяхъ въ Соборѣ, помѣщена во „Владим. Епарх. Вѣдомостяхъ“ въ № 4-мъ, за 1884 г.

скурсий ея членовъ во Владиміръ; она опредѣлила способъ исполненія стѣнописи, соотвѣтственно съ стилемъ открытыхъ фресковъ, размѣстила орнаменты и выработала планъ для расположенія по стѣнамъ изображеній, согласно древнимъ правиламъ, указала росписаніе купола \*), словомъ Общество открыло всю душу этому благому дѣлу, въ особенности посвятили и приложили большіе труды И. Е. Забѣлинъ, В. Е. Румянцовъ. Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ Владимірскій Архипастырь, нынѣ дѣйствительный членъ Императорскаго Московскаго археологическаго Общества, которому принадлежитъ честь открытія фресковъ, энергично и съ строгою осмотрительностію приступилъ къ возстановленію древнѣйшей Византійской стѣнописи. Работа возстановленія фресковъ и всего соборнаго благоуукрашенія поручена жителю села Палеха, вязниковскаго уѣзда, Н. М. Сафонову и исполняется имъ безукоризненно; ни одной черты онъ не долженъ былъ дѣлать отъ себя, и не мудрствовать лукаво, — все было преподано отъ археологическаго Общества, — вообще за исполненіемъ возстановленія древнѣйшей стѣнописи имѣлось тщательное и бдительное наблюдение, чтобы не отступить ни на іоту отъ многократно рассмотрѣнныхъ и одобренныхъ археологическою Коммиссіею эскизовъ и главное отъ открытыхъ фресковъ, изъ которыхъ нѣкоторые оставлены во всей цѣлости съ незначительнымъ исправленіемъ только поврежденныхъ временемъ мѣстъ, такъ что любители священной древности могутъ теперь встрѣтить и самые оригиналы древняго искусства. Для Н. М. Сафонова и его мастеровъ это послужило самой лучшей школой по исполненію древнихъ изображеній въ нашихъ святыхъ старинныхъ храмахъ; а прежде, случалось, въ его же

\*) См. Древности „Труды Императ. Моск. археолог. Общества“, т. IX, вып. 2 и 3, 1883 г., стр. 20.

стѣнописаніяхъ встрѣчались большія погрѣшности и недостатки отъ негочнаго исполненія древняго стили. Знаменитый соборъ вмѣститъ въ себѣ рѣдкое собраніе драгоценныхъ сердцу каждаго, истинно-русскаго, святой старины письменъ. Съ самаго начала работъ и во все время продолженія ихъ, многіе любители Отечественной старины и ученые археологи весьма часто прибывали обозрѣть сію драгоценность, и мы были много разъ очевидцами этого открытія, слѣдили предъ началомъ работъ, осматривали подготовленія, обозрѣвали ихъ первое исполненіе, и за тѣмъ, проѣзжая съ торжественнаго 80-ти лѣтняго юбилея Императорскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ бывшаго 18 марта 1884 года, посвятили большую часть времени въ теченіи двухъ дней на обзоръ работъ, и, нужно сказать, выносимъ полнѣйшее удовольствіе и восторгъ, какія производитъ искусное и опытное возстановленіе г. Софоновымъ греческаго стѣнописанія. Сильное впечатлѣніе и благоговѣйное христіанское чувство глубоко возбуждаютъ благодатно-строгіе характерные лики святыхъ Угодниковъ, изображенія праздниковъ и другія событія греческаго стили; а эти древніе Византійскіе орнаменты, въ своемъ прекрасномъ сочетаніи красокъ и въ мягкомъ разнообразіи колеровъ, какую во всемъ представляютъ собою смиренную простоту и идеальность; все это обозрѣвали мы и не въ давнее время—въ іюль мѣсяцѣ, приходящее уже къ самому недалекому окончанію стѣнописаніе. Очень порадовались, что и еще открылись новыя изображенія фресковъ, и въ тоже время съ сокрушеннымъ сердцемъ слышали, что нѣкоторые изъ гражданъ при посѣщеніи Собора высказывали свое недовольство по возстановленію стѣнописи, въ такомъ древнемъ видѣ \*).

\*) Мы недавно получили по этому поводу письмо, изъ котораго и приводимъ нѣсколько строкъ: «Желательно было бы поговорить

говорять нѣтъ яркости красокъ, румяныхъ лицъ, и блеска золота, но это говорятъ несвѣдущіе, по своему неразумѣнію и легкомыслію, — не вѣдятъ, что глаголютъ. Таковымъ напомнимъ слова покойнаго академика и археолога М. П. Погодина, сказанныя имъ на первомъ археологическомъ съѣздѣ: «Памятники древности, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, гораздо болѣе драгоценны, нежели золотое монисто или серебряное оже-

съ вами относительно возстановленія древней стѣнописи Собора, такъ какъ дѣло это въ научномъ отношеніи очень важное и идея возстановленія древнихъ фресковъ отчасти принадлежитъ и вамъ; вы одинъ изъ первыхъ оказались защитникомъ сего, что и высказали посредствомъ печати; нѣкоторая публика къ сожалѣнію мало знакома съ археологіей, а поэтому и относится къ возстановленію этого древняго памятника очень хладнокровно, это большіе сторонники западнаго стиля, который предпочитаютъ греческому, но извѣстно, что стиль западный, какъ болѣе дѣйствующій на праздное чувство вредно повліялъ на дѣло древне-греческой церковной иконописи. Благодаря этому неправильному взгляду много у насъ на Руси утрачено древнихъ памятниковъ, но всему, какъ говорится, бываетъ конецъ. Любители древности составили изъ себя Общество (къ которому и вы имѣете честь принадлежать). Много уже Обществомъ сдѣлано для сохраненія древностей въ нашихъ храмахъ, а главное вліаніемъ его ограниченъ произволъ сторонниковъ Итальянской живописи, многіе изъ нихъ уже сознали свои ошибки и обратились на путь истины, но много еще придется Обществу и поработать, чтобы доказать, что древне греческій стиль, какъ принятый нами вмѣстѣ съ христіанствомъ, не слѣдуетъ уничтожать, а напротивъ—нужно поддерживать; онъ долженъ быть дорогъ для каждаго Русскаго, кто только любитъ свое родное, но къ несчастію еще приходится слышать и такого рода нелѣпости, по возстановленію древнихъ фресковъ, что въ нихъ нѣтъ никакого изящества, что это не современно, что подобныя работы должны сохраняться въ Музеяхъ, такъ какъ онѣ могутъ быть интересны для однихъ археологовъ, но такихъ можно считать врагами всего роднаго—православнаго, заразой общества. Будемъ надѣяться, что здравый смыслъ возьметъ наконецъ верхъ и что поймутъ наконецъ ложность своихъ взглядовъ».

релье» \*). Съ особеннымъ удовольствіемъ будутъ воспомина-  
 наться дѣятели и радѣтели возстановленія и возобновленія  
 Владимірскаго храма честнаго Успенія Владычицы: Коммис-  
 сія членовъ Императорскаго Московскаго археологическаго  
 Общества, Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, Архіепископъ  
 Владимірскій и Суздальскій, почтенный настоятель  
 собора—о. протоіерей М. И. Жудро, ктиторъ Е. В. Ва-  
 сильевъ—употребившій на это нѣсколько своихъ средствъ  
 и ключарь собора—о. протоіерей А. И. Виноградовъ. Послѣд-  
 ній всѣ свои силы употребилъ на приведеніе въ точное  
 исполненіе предначертаній и осуществленіе благаго дѣла, во  
 всемъ согласнаго предположенной цѣли, какъ памятнику  
 XII столѣтія; онъ постоянно и неотлучно находился при  
 работахъ, слѣдилъ за ними и, для большаго удобства, на-  
 шель себѣ временное помѣщеніе въ сторожкѣ Собора, ко-  
 торая сдѣлалась его рабочимъ кабинетомъ; всегда сопут-  
 ствовалъ посѣтителямъ и объяснялъ тотъ или другой пред-  
 метъ; вспомнить добромъ и скромнаго дѣятеля Н. М. Са-  
 фонова, снискавшаго себѣ этимъ трудомъ извѣстность. Во-  
 зобновленіе и исполненіе стѣнописи, реставрація св. иконъ,  
 которыя мы видѣли, выполнены очень хорошо; вспомнятся  
 и всѣ малые труженники порабатавшіе Господеви, плодоно-  
 сящіе и добродѣющіе во святѣмъ и всечестнѣмъ храмѣ  
 семъ. Заслуживаетъ особаго, полнѣйшаго вниманія слѣдую-  
 щее обстоятельство: работы производились лицами, какъ и  
 самъ Н. М. Сафоновъ, безъ классическаго или школьнаго  
 образованія по живописи, это простые—смиранные работни-  
 ки и труженники, русскіе люди мужички, нашей родной Вла-  
 димірской палестины, бывшіе крѣпостные крестьяне, изу-  
 чившіе искусство на Палеховской почвѣ, воспитались и воз-  
 росли здѣсь, обучались другъ отъ друга здѣсь же, не въ

\*) Труды перваго археологич. съѣзда. М. 1871 г. т. 1, стр. 36.

стѣнахъ академій, а на своей родинѣ, въ своихъ хатахъ, деревенскихъ избушкахъ. Это доморожденные художники, хотя и не имѣющіе высокихъ званій и дипломовъ, — честь и слава имъ! и дай Богъ, чтобы шли они этой доброй дорогой, которую унаслѣдовали въ нѣдрахъ родины.

Тенерь въ виду уже приближающагося окончанія возобновленія и украшенія сѣдой древности Собора, выразимъ надежду и пожеланіе, что когда придетъ и настанетъ желанное время открытія вызванныхъ отъ седьмивѣковаго подспудья образцовъ чуднаго благолѣпія церковнаго на стѣнахъ храма, явившихся восцію во второй половинѣ настоящаго XIX столѣтія, въ царствованіе БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА — Августѣйшаго Великаго Покровителя археологій и древностей, когда уберутся лѣса, убѣлится священный старецъ, совершится благодатное освященіе, открывшіеся фрески и святія изображенія хотя и безмолвно, но какъ будто возглаголютъ намъ:

«Мы изъ Суздаля — изъ Владиміра!»

На это самое время подобало-бы просить Императорское Московское археологическое Общество открыть торжественное засѣданіе въ гор. Владимірѣ, выразить привѣтствіе возрожденію и пробужденію дорогихъ стѣнныхъ писаній Успенскаго Собора \*). Можетъ быть сбудется наше предсказаніе, высказанное въ собраніи Владимірскаго Губернскаго Стати-

\*) Тѣмъ болѣе, что всѣ главныя археологическія силы приняли въ этомъ дѣлѣ участіе: графъ Алексѣй Сергѣевичъ Уваровъ — предѣдатель Императорскаго Московскаго археологическаго Общества, Иванъ Егоровичъ Забѣлинъ — предѣдатель старѣйшаго Императорскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ, Василій Егоровичъ Румянцовъ — товарищъ предѣдателя Императорскаго Московскаго археологическаго Общества и Иванъ Даниловичъ Мансветовъ — секретарь того же Общества.

стическаго Комитета 21 марта 1874 года, въ читанной мною запискѣ: «можно питать надежду, что, можетъ быть, придетъ время, когда и нашъ столичный Владиміръ и Суздальская область радушно встрѣтятъ у себя съѣздъ ученыхъ археологовъ» \*). Тогда можно будетъ повторить словами лѣтописца: «и бысть радость велика въ градѣ Володиме-рѣ» \*\*). Закончимъ симъ пожеланіемъ, и присовокупимъ два слова изъ пролога торжествующаго града Владиміра сочин. Прокудина и Кострова 1778 года: «что вижу я? Свѣтозарное солнце чрезъ не одно столѣтіе, и почти въ самыхъ развалинахъ моихъ оживляетъ меня своимъ лучемъ! Какая необыкновенная переменѣна теперь въ очахъ моихъ совершается», Чудясь премудрости и кротости лучамъ, Прострите съ нами гласъ къ превысреннимъ странамъ. Да въкъ златыхъ временъ въ Россіи будетъ вѣчень, Доколѣ бѣгъ свѣтилъ продлится быстротечень» \*\*\*).

Исторія занесетъ на свои страницы это дорогое для древней Суздальской земли, столь великой въ историческихъ судьбахъ нашего Отечества и древнѣйшей первопрестольной Владимірской столицы Великороссіи, счастливое событіе.

\*) См. „Владим. Губ. Вѣдом.“ № 16 за 1874 г. Протоколъ Собранія Статистическаго Комитета.

\*\*\*) Владимірскій Рождественъ монастырь XII вѣка, К. Н. Тихонравова. Владиміръ 1869 г., стр. 35.

\*\*\*) Владимірскій Сборникъ, сост. К. Н. Тихонравовымъ. М. 1857 г., стр. 123, 125.

*И. Голышевъ.*

30 іюля 1884 года,  
Слобода Метера.

## Благовѣрный Гавріиль (Святославъ III Всеволодовичъ), Князь Юрьевскій \*).

Святославъ III Всеволодовичъ, во святомъ крещеніи Гавріиль. Великій Князь Владимірскій, сынъ Всеволода III Юрьевича (Георгіевича) Большое-Гнѣздо Великаго Князя Владимірскаго, отъ перваго брака съ Маріей, во иночествѣ Марѳой дочерью Шварна, князя Чешскаго (Богемскаго),—родился въ гор Владимірѣ на Клязьмѣ 27-го марта 1196 г., будучи четырех-лѣтнимъ ребенкомъ; назначенъ былъ своимъ отцемъ на княженіе въ Новгородъ въ 1199 года (а по инымъ свѣдѣніямъ 1-го января 1200 г.); смѣненъ въ Нов-

\*) Источники: Лѣтописи Новгородск. I, 25, 29, 30 и 31; Воскресен. 118, 138, 142 и 143; Никон. II, 136, 365 и 369; Лаврент. 193, 194 и 196; Царств. 124.; Карамз. Истор. Россійск. Госуд. т. IV, пр. 83. Сергій—арх. Полный мѣсяц. Востока т. II, час. III, стр. 68; Хмыровъ—Алфавит. справ. переч. Русск. Госуд. СПб. 1870 г., стр. 73, 74, 77 и 171; Кисловскій—Опис. гор. Юрьева-Польск.—жур. Мин. внутрен. дѣлъ 1837 г. № 3; Дубенскій. Д. церковь св. Георгія въ гор. Юрьевѣ-Польскомъ со многими чертежами—3 листа въ историко-археологическомъ изданіи архитектора Ѳ. Рихтера—памятники древняго русскаго зодчества, снятыя съ натуры. Тетрадь 1. М. 1850 г.; Снегиревъ И. М. проф. Труды и записки общест. исторіи древност. Россійск. при Импер. Моск. Универ., за 1824 г., т. II, стр. 195.; Срезневскій И. Н. акад. Памятники древняго Русскаго письма и языка изд. Имп. акад. наукъ, стр. 46 и Сборникъ II отдѣлъ Акад. Наукъ. СПб. 1867 г., т. 1. № 6—Свѣдѣнія и замѣтки о малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ; Тихонравовъ Б. Н. Владимірскій сборникъ. М. 1857 г., стр. 91—92.; Истор. Рос. іерарх. III, 232. Ратшинъ Опис. церк. и мон. стр. 31. Матер. для статист. Росс. изд. Минист. Внутр. Дѣл. 1841 г., отд. I, стр. 147; Словари: Геогр. статист. Семенова I, 142; Щекатова I, 248; изд. учен. и лит. 1862 г. V, 517; Крайя I, 469; Влад. губ. вѣд. неоф. часть 1847 г. № 13—15. 1838 г. № 31; 1844 г. № 4; 1852 г. № 8; 1854 г. № 5 и 11; 1842 г. № 4; 1841 г. № 44 и 45; 1848 г. № 41 и 50.

городѣ старшимъ братомъ своимъ Константиномъ въ 1206 г.; возвращень Новгороду въ 1208 г., низложенный Княземъ Мстиславомъ Удалымъ Новгородцами заключень; но потомъ отпущень къ отцу въ 1209 году, по смерти отца (†15-го апрѣля 1212 г.) получилъ въ 1212 г. въ удѣль гор. Юрьевъ-Польскій (основанный въ 1152 г. его дѣдомъ Великимъ Княземъ Юріемъ—Георгіемъ Владиміровичемъ Долгорукимъ (нынѣ уѣздный городъ Владимірской губ.) и, принявъ въ томъ же году участіе въ междоусобіи старшихъ братьевъ, взялъ сторону Юрія (впослѣдствіи Великаго Князя Юрія II); ходилъ съ братомъ Юріемъ осаждать брата Константина (впослѣдствіи Великаго Князя) въ Ростовъ въ 1213 г. отряженный Юріемъ осаждалъ съ 10-ю тысячами Ржевку (гор. Ржевъ Тверской губ.), но принужденъ 5 ю стами всадниковъ Князя Мстислава Удалаго снять осаду въ 1216 г., ходилъ на Болгарь Камскихъ и сжегъ городъ ихъ Ошель (пониже устья р. Камы) въ 1220 г., получилъ столъ Переславля южнаго (нынѣ уѣзд. гор. Полтавской губ.) въ зиму 1228—29 г.г., уцѣлевъ въ битвѣ съ Татарами 4-го марта на р. Сити получилъ отъ новаго Великаго Князя Ярослава II, брата своего столъ Суздальскій въ 1238 г., по смерти Ярослава II въ Ордѣ сѣлъ какъ старшій въ родѣ на столъ Владимірскій въ 1247 г. выгнанъ изъ Владиміра Княземъ Михаиломъ Ярославичемъ Хороборитымъ, племянникомъ своимъ въ 1248 г., замѣщенъ на столъ Владимірскомъ другимъ племянникомъ Андреемъ Ярославичемъ въ 1249 г., ѣздилъ съ жалобой въ Орду но безъ успѣха въ 1250 г., скончался въ гор. Юрьевѣ Польскомъ 3 го февраля 1253 г. Тѣло его погребено тамъ же

въ сооруженномъ имъ Георгіевскомъ соборѣ, гдѣ и донинѣ мощи его почиваютъ подъ спудомъ въ стѣнѣ собора.

Благовѣрный Гавріиль (Святославъ III Всеволодовичъ) въ древнихъ рукописныхъ святцахъ русскихъ именуется «святимъ» и до сего времени благоговѣнно чтимъ не только мѣстно обывателями гор. Юрьева-Польскаго, но и жителями какъ его такъ и смежныхъ уѣздовъ, притекающими на поклоненіе въ городъ святынѣ соборнаго храма.

Великій Князь Святославъ III Всеволодовичъ, былъ же нать на княжнѣ Муромской Евдокии Давыдовнѣ (дочери Давида Юрьевича (Георгіевича) князя Муромскаго въ иночествѣ Петра, святаго Муромскаго чудотворца отъ брака съ Евфросиніей, рода неизвѣстнаго въ иночествѣ Февроніи, святой Муромской чудотворицы—умершихъ въ 1228 г.) которую и отпустилъ въ Муромскій Борисоглѣбскій монастырь (давно упраздненный) и тамъ ею принято постриженіе около 24 го іюля 1228 г., у нихъ былъ единственный сынъ—Дмитрій и болѣе дѣтей не имѣли.

Памятниками благочестія благовѣрнаго Князя Гавріила до нынѣ сохранились въ городѣ Юрьевѣ-Польскомъ: *Георгіевскій соборъ*, построенный съ начала въ 1152 г. Великимъ Княземъ Юріемъ (Георгіемъ) Владиміровичемъ Долгорукимъ, въ кремлѣ гор. Юрьева, изъ бѣлаго камня и по наружнымъ стѣнамъ его украшенъ и рѣзными изображеніями человѣческихъ фигуръ, птицъ, звѣрей и растений (подобно Дмитріевскому собору въ гор. Владиміръ на Клязьмѣ), черезъ 78 лѣтъ—«обветшавшій и поломавшій» былъ въ 1230 г. княземъ Святославомъ (Гавріиломъ) Всеволодовичемъ—рушенъ, и на мѣсто онаго созданъ новый—«соверши» строеніе въ въ 1234 г. и «украси», въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ сооб-

щается извѣстіе о украшеніяхъ Юрьевскаго собора: «бѣ бо изъ овну около всея церкви по камени рѣзаны святаы чудны вельми, иже есть до сего дни».

Обозрѣвавшій Георгіевскій соборъ—археологъ—зодчій описываетъ въ 1850 г. его: «Храмъ выстроенъ изъ брусчатого крупнаго известковаго камня; цѣлость зданія во всѣхъ частяхъ служитъ доказательствомъ прочности его построенія; вышина съ крестомъ  $10\frac{1}{2}$  сажень, длина и ширина равная  $10\frac{2}{3}$  сажени. Куполъ весьма замѣчателенъ какъ по изящности таѣ и по своей формѣ, которая повторяется на всѣхъ древнѣйшихъ церквахъ. Верхняя часть паперти главнаго входа измѣнена по причинамъ надстройки на ней новой колокольни, на остальныхъ двухъ входахъ сохранилась форма, выходящая въ родѣ кокошника, которая также встрѣчается почти на всѣхъ старинныхъ храмахъ, и указываетъ на стиль византійскій. Зазоры надъ боковыми ходами и гребни надпапертные сдѣланы изъ желѣза въ родѣ узора. Двѣнадцать колонъ окружаютъ храмъ со всѣхъ четырехъ сторонъ его: всѣ онѣ выносныя. Маски на ихъ капителяхъ довольно грубаго стиля, разнороднаго характера и величины. Десять ликовъ святаыхъ угодниковъ надъ главнымъ входомъ и по шестнадцати надъ боковыми, довольно пропорціональныя, находятся въ нишахъ между византійскими колонками. Надъ правымъ боковымъ входомъ видна раскрашенная баральфная фигура св. Георгія, а на лѣвомъ такая же фигура ангела. Вся высѣчка безъ исключенія всѣхъ украшеній, покрывающихъ внѣшность храма, воспроизведена изъ массы. Между ними замѣчательны, кромѣ ликъ святаыхъ, о которыхъ замѣчено, изображеніе голубя, пѣтуха, орла, сфинкса, грифона, centaвра, а между предме-

тами изъ растительнаго царства чаще встрѣчается лилія. Сверхъ того достойны особеннаго вниманія два лика святыхъ, совершенно круглые, украшающіе часть стѣны портика. Паперть, кровля церкви и куполь крыты желѣзомъ. Крестъ желѣзный, на коемъ изображены корона, сердца, звѣзды, три херувима, шесть ликовъ святыхъ, полумѣсяць и повидимому греческая буква  $\Sigma$  (сигма). Внутренность храма лишилась древняго иконостаса и древней стѣнописи, по всей вѣроятности существовавшей.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

*Отзывъ свѣтскихъ періодическихъ изданій относительно правительственныхъ указаній по поводу Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.*

Въ передовой статьѣ политической и экономической газеты „Свѣтъ“, отъ 27 іюля, № 164, сказано:

„Намъ чрезвычайно пріятно свидѣтельствовать сегодня о томъ согласіи, которое установилось между Правительствующимъ Синодомъ и Министрами Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ дѣлъ, во взглядѣ на дѣло церковно-приходскихъ школъ и начальнаго народнаго образованія, — согласіи, которое, можно назвать, по рѣдкости подобнаго явленія, трогательнымъ, и которое прежде всего знаменуетъ прочность и правильность дѣла, нынѣ начинаемаго въ Имперіи.

Въ сущности, дѣло начальнаго народнаго образованія отнынѣ передается всецѣло духовенству и переходитъ въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода. Указъ, правда, не ставитъ этого вопроса столь рѣзко, оставляя существовать все существующее, по смыслъ и сущность дѣла совершенно ясны, и впредь начальное народное образованіе не можетъ идти иначе, какъ въ нѣдрахъ и подъ руководствомъ Церкви.

Его Величеству благоугодно было, на всеподданнѣйшей запискѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по этому предмету, собственноручно начертать: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“.

До сихъ поръ мы привыкли къ тому, что у насъ каждое министерство старалось быть государствомъ въ государствѣ и заботилось, прежде всего и болѣе всего, о собственномъ значеніи и расширеніи, и нерѣдко общегосударственный интересъ былъ для министерствъ на второмъ планѣ. Но крайней мѣрѣ мы къ этому привыкли. Нынѣ же, когда отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отходитъ большое дѣло, мы слышимъ изъ сана его искреннюю, честную и живую рѣчь, имѣющую въ виду только общегосударственный интересъ и оставляющую въ сторонѣ, сравнительно, незначительные интересы вѣдомства.

Министръ Народнаго Просвѣщенія, И. Д. Деляновъ, по сообщеніи ему Синодомъ новаго положенія о церковно-приходскихъ школахъ, обратился къ своему вѣдомству съ циркуляромъ, въ которомъ выяснилъ обязанности всѣхъ служащихъ по народному просвѣщенію, въ виду устройства церковно-приходскихъ школъ.

„Я не сомнѣваюсь“, говоритъ Министръ, „что чины Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ управленій, въ сознаніи необходимости полного единодушія въ дѣлѣ просвѣщенія народа, будутъ содѣйствовать духовенству въ его благихъ начинаніяхъ, всѣми зависящими отъ нихъ способами. Школа—естественная союзница Церкви, и въ святомъ дѣлѣ ея веденія не можетъ быть ни розни, ни пререканій; всякое недоразумѣніе, еслибы оно гдѣ-нибудь и по какому-либо случаю возникло, должно быть разрѣшаемо въ духѣ христіанской любви и мира, съ устраненіемъ всѣхъ разчетовъ тщеславія, гордости и себялюбія, которыя въ каждомъ дѣлѣ предосудительны, а въ настоящемъ были бы и прямо преступны. Всякій, болѣе или менѣе причастный къ дѣлу народнаго образованія, пусть постоянно имѣетъ въ виду, что и нынѣ существующія училища, и возникающія церковно-приходскія, должны стремиться къ одной общей цѣли—къ обученію и просвѣщенію подрастающаго поколѣнія на незыблемыхъ основахъ вѣры и въ духѣ всецѣлой преданности Престолу и Отечеству“.

Прекрасныя и благородныя мысли. Онѣ—знаменіе успѣха.

Мы знаемъ очень хорошо, что въ нашемъ громадномъ государствѣ есть люди разныхъ мнѣній и разныхъ взглядовъ. Не всѣ съ одиноковой точки зрѣнія смотрятъ даже на великія дѣла. Есть люди, которымъ даже нежелателенъ подъемъ русскаго народнаго духа и

подъемъ Церкви, прямымъ слѣдствіемъ чего будетъ окончательная незыблемость самодержавнаго престола. Но, оставляя въ сторонѣ эти разныя мнѣнія, мы увѣрены въ одномъ, что нѣтъ человѣка, привыкшаго разумѣть и мыслить, который не пойметъ значенія и силы той мѣры, указанной свыше Монархомъ, взгляды на которую безусловно тождественны трехъ такихъ опытныхъ и испытанныхъ государственныхъ мужей, какъ графъ Д. А. Толстой, К. П. Побѣдоносцевъ и И. Д. Деляновъ“.

Въ еженедѣльномъ политическомъ и литературномъ газетѣ-журналѣ „Гражданинъ“, 29 іюля, № 31, также въ передовой статьѣ, сказано: 13-е іюня 1884 года. Подъ этимъ числомъ великое событіе отмѣтилось въ исторіи нашего народа. Въ лѣтопись его вписано: Утвержденіе Государемъ выработаннаго при Святѣйшемъ Синодѣ „Положенія о церковно приходскихъ школахъ для всей Россіи“. Съ благоговѣйнымъ волненіемъ причитали мы это *Положеніе*.

Боже —воздано Богу. Таковъ прямой смыслъ этого событія. Но исторически важно это и потому, что въ немъ впервые, послѣ столькихъ лѣтъ, сказалось прямое и непосредственное удовлетвореніе чисто народной нужды. Великое событіе 19 февраля 1861 г. дало народу свободу и хлѣбъ, и обезпечило его вещественную нужду. Событіе 13 іюня 1884 года—есть удовлетвореніе его духовной нужды...

Дѣлу этому посвятивъ усиленные работы и заботы нынѣшній Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ. Онъ вложилъ въ него все свое вѣрующее сердце и весь свой государственный долготѣнній опытъ и умъ; дѣло разработано безъ шума, безъ увлеченій, безъ порывовъ, безъ компромиссовъ и сдѣлокъ съ кѣмъ бы то ни было, и безъ фейерверковъ; оттого оно вышло изъ рукъ работавшихъ надъ нимъ додуманнымъ и додѣланнымъ. Отрадно, что къ этой работѣ тепло и глубоко сочувственно отнесся Государь, что ясно видно изъ словъ, Имъ начертанныхъ на докладѣ. Читаешь эти слова и радуешься имъ, и благословляешь ихъ, какъ благовѣстное знаменіе времени. Въ нихъ читается и чутся сердцемъ глубокой и долгой взглядъ, устремленный Царемъ въ историческую и душевную глубь своего народа, и что-то умиляющее, примиряющее, и успокоительное входитъ въ душу! Отрадно въ этомъ обнародованномъ дѣлѣ—увидѣть слѣды полного соглашенія и согласія между Святѣйшимъ Синодомъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Начальная школа для русскаго народа возвращена имъ Церкви и формально и душевно! Прекрасно написанъ по этому поводу циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщеніи къ Попечителямъ учебныхъ округовъ.

Теперь возрожденіе ея будетъ зависѣть отъ Епископа и отъ его духовенства въ каждой епархіи! Въ добрый часъ!

Но надо надѣяться, что въ отданіи народной школы въ лопо Церкви Министерство Народнаго Просвѣщенія не остановится на полпути...

— *Устройство часовни въ память мученически скончавшагося Императора Александра II.*—Живущія въ слободѣ Бѣловодскѣ, Харьковской губерніи, мѣщанки Корсюченкова и Рябова, какъ сообщаетъ „Южный Край“, удостоились Высочайшей благодарности Государя Императора за постройку часовни въ память мученически скончавшагося Императора Александра II. Часовня эта, построенная исключительно на средства этихъ двухъ обывательницъ, не поражаетъ затѣйливостью архитектуры, но внутреннею своею обстановкой производитъ весьма пріятное впечатлѣніе на посѣтителя. На восточной сторонѣ часовни, повыше дверей, поставлена икона Спасителя, сидящаго во главѣ съ Іоанномъ Предтечею, слѣва, и Божіею Матерію справа. Направо отъ этой иконы стоитъ икона Маріи Магдалины, а лѣво—Александра Невскаго. Последнія двѣ иконы, на которыхъ святые изображены во весь ростъ, отдѣланы чрезвычайно изящно. Часовня отдѣлена весьма красивой оградой, и такъ какъ она стоитъ на самомъ видномъ мѣстѣ въ слободѣ, то служитъ лучшимъ украшеніемъ ея и является постояннымъ напоминачіемъ о покойномъ Царѣ-Освободителѣ.

— *Правительственное распоряженіе.*—Вслѣдствіе привоза изъ-за границы въ большомъ количествѣ картинъ духовнаго содержанія, отпечатанныхъ съ очевидными отступленіями отъ правилъ, установленныхъ православною Церковью, таможняамъ предписано доставлять въ духовно-цензурные комитеты по одному экземпляру всѣхъ привозимыхъ изъ-за границы священныхъ изображеній, не исключая и такихъ, которыя напечатаны за границею съ разрѣшенія нашей цензуры.

— *Новыя изслѣдованія объ Аннѣ Ярославовнѣ.*—По словамъ „Кіевлянина“, о замѣчательной русскаго княжнѣ Аннѣ Ярославовнѣ, дочери великаго князя Ярослава Владиміровича, бывшей съ 1051 года

въ замужествѣ за французскимъ королемъ Генрихомъ I, готовятся, уже около 15 лѣтъ принадлежащимъ православнои Церкви, Августиномъ Мовильономъ (нынѣ живеть въ качествѣ рясофора въ Крестовомъ монастырѣ, при Софійевскомъ митрополичьемъ домѣ), новыя изслѣдованія. Обладая обширными и основательными свѣдѣніями по исторіи западнои Церкви особенно того времени, когда она была еще въ союзѣ съ восточною Церковью, отлично знакомый съ памятными историческими лицами и событіями древней галликавскои церкви, долго сохранявшей преданія, обычаи и обряды Церкви восточнои, онъ успѣлъ собрать къ біографіи Анны Ярославны чрезвычайно интересные и совершенно новыя матеріалы. Личность этой русскои княжны, почти забытой нашими лѣтописями, но очень извѣстной въ лѣтописяхъ и памятникахъ западныхъ, прославившейся въ современной ей Франціи своимъ благочестіемъ и высокими нравственными качествами, является въ трудѣ г. Мовильона весьма привлекательною.

— *Крещеніе еврейскаго семейства.*— Въ послѣднихъ числахъ іюня, по сообщенію газеты „Кіевлянинъ“, въ мѣстечкѣ Меджибожѣ въ приходскои церкви совершилось событіе, привлечшее множество зрителей изъ всѣхъ сословіи и вѣроисповѣданій. Предметомъ всеобщаго интереса было крещеніе цѣлаго еврейскаго семейства Рѣзуновыхъ, состоявшаго изъ пяти человѣкъ, — мужа, жены и трехъ дочерей, нѣсколько лѣтъ приготавливавшихся къ перемѣнѣ своей вѣры на православно-христіанскую. Послѣ таинства крещенія и по окончаніи Литургіи всѣ присутствовавшіе въ церкви подошли къ нимъ съ поздравленіемъ, при чемъ приносились пожертвованія для пріобрѣтенія иконъ и другихъ предметовъ, необходимыхъ для ихъ уже новой христіанскои жизни. Собрано было пожертвованій болѣе 27 руб. и подарена икона, съ которою семья Рѣзуновыхъ, окруженная множествомъ крестьянъ, торжественно направилась къ себѣ въ домъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода отъ 30 ноября — 7 декабря 1883 года, за № 2428, о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній, — я принимаю на себя умѣренное воз-

награжденіе доставленіе справокъ по прежнимъ дачамъ и писцовымъ книгамъ, а также необходимыхъ разъясненій по древнему и новому церковному землевладѣнію и составленіе пояснительныхъ записокъ по сему предмету. А равно вслѣдствіе состоявшагося распоряженія Св. Синода (указомъ отъ 12 октября 1866 года, за № 1839) объ обязательномъ веденіи церковно-приходскихъ и монастырскихъ лѣтописей, признанныхъ весьма важными, какъ въ историческомъ, такъ и въ статистико-экономическомъ отношеніяхъ, — принимаю также составленіе краткихъ и подробныхъ церковно-историческихъ лѣтописей монастырей и церквей Россіи.

Подробныя условія могутъ быть выяснены и установлены при взаимныхъ сношеніяхъ письменныхъ или личныхъ. Всѣ вообще могутъ обращаться ко мнѣ за различными таковыми справками ежедневно до 10 час. утра и отъ 5 до 8 час. веч. Гг. иногородные благоволятъ прилагать для отвѣта 20 коп. почтов. марку, а городскіе 10 коп. почтов. марку по нижеприложенному адресу: **Ивану Федоровичу Токмакову.**

**Москва.** *Кречетниковскій переулокъ, близъ церкви Иоанна Предтечи, что въ Кречетникахъ, домъ Кутовой.*

## НОВЫЯ КНИГИ:

1) Одобренный Святѣйшимъ Синодомъ для употребленія въ духовныхъ Семинаріяхъ «Учебникъ по Практическому Руководству для пастырей», Инспектора С. Петербургской духовной Семинаріи Петра Немаева. Цѣна: для духовныхъ Семинарій, выписывающихъ книгу прямо отъ автора, 1 р. 25 к. съ пересылкою; для всѣхъ же прочихъ подписчиковъ 1 р. 55 к. безъ пересылки. За пересылку — на 1 фунтъ по разстоянію.

2) У того же автора продается другое изданіе его: «Практическое Руководство для священнослужителей», или систематическое изложеніе *полнаго круга* ихъ обязанностей и правъ. Въ этомъ изданіи къ тексту учебника сдѣлано нѣсколько приложений, имѣющихъ практическое значеніе для приходскаго священника (какъ-то: о церковно-приход. попечительствахъ, о пенсіяхъ и единовремен. пособіяхъ, о производствѣ судеб. слѣдствій, о духовныхъ завѣщаніяхъ и о наследствѣ по закону; руководительные вопросы при исповѣди мірянъ и т. п.).

*Краткое содержаніе «Практическаго Руководства слѣд: Введеніе съ общими свѣдѣніями о законодательствѣ Церкви вселенской и русской. О церковномъ управленіи въ Россіи (Св. Синодъ; оберъ-прокурорская власть; синодальныя конторы и другія центральныя учрежденія; епархіальное управленіе). О пастырскомъ служеніи. Условія поступленія въ духовное званіе Главныя обязанности священническаго служенія. Учительство священника: въ храмѣ, школѣ и въ домахъ. Борьба съ суевѣріемъ, расколомъ и религіознымъ вольнодумствомъ, мѣры противъ совращенія въ иную вѣру. Мѣсто, время, характеръ и условія совершенія разныхъ священнодѣйствій, какъ-то: всѣхъ таинствъ (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о бракѣ), пограбленія, поминовенія, присяги и т. п. О церковномъ хозяйствѣ: мелочныя расходы, построеніе и поновленіе церквей и др. церковныхъ зданій Церковныя дома, земли и движимое имущество церквей. Выборы церков. старость; ихъ обязанности и права. Церковное писмоводство: клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи; выдача церковныхъ документовъ. Частныя отношенія священника: къ епископу, причту и прихожанамъ. Частная жизнь священника. О правахъ и преимуществахъ священнослужителей и ихъ дѣтей. О матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Прогоны, пенсіи и единовремен. пособія. Имущественныя и служебныя права духовенства. Почетныя награды и разныя привиллегіи. Условія увольненія за штатъ. О церковномъ судѣ и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому. Мѣры взыскація. Добровольное сложеніе сана.*

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующій отзывъ о достоинствѣ сочиненія П. Нечаева. „Оно отличается сравнительною полнотою содержанія, обстоятельностью, въ обзорѣніи предмета, равно какъ и основательностію сужденій, наставленій и совѣтовъ... Чтобы дать пастырямъ церкви руководство по возможности практическое, для этого авторъ, какъ видно изъ его книги, слѣдилъ за всѣмъ, что только печаталось и издавалось по его предмету... Со стороны выполненія задачи, трудъ г. Нечаева нужно признать вполне тщательнымъ и добросовѣстнымъ“ (Извлеч. изъ Журн. Учеб. Ком. отъ 28 сент. 1883 г. № 309).

Святѣйшій Синодъ удостоилъ соч. П. Нечаева денежною преміею.

Цѣна „Руководству для священнослужителей“ 1 р. 75 к. безъ пе-

рсылки. На пересылку за два фунта по разстоянію. Выписывающіе *прямо отъ автора* не менѣе 3 экз. за пересылку ничего не платятъ; при требованіи отъ него не менѣе 10 экз. платятъ 1 р. 65 к. съ пересыл., а при выискѣ *прямо отъ автора* болѣе 10 экз.—1 р. 60 к. съ перес. *Адресоваться:* въ С.-Петербургѣ, Инспектору Духов. Семинаріи Петру Ивановичу *Нечаеву*, а также въ книжн. маг.: *Тузова, Глазунова, Вольфа, Оглоблина, Фену* и др., а въ *Москвѣ:* въ книжн. магаз. *Фериконтова.*

Редакція журнала-газеты «БЛАГОВѢСТЬ» симъ имѣетъ честь заявить многочисленнымъ ученикамъ и почитателямъ недавно усопшаго Ивана Григорьевича Кулжинскаго, а равно всѣмъ любителямъ роднаго слова, что она приступаетъ къ изданію

## ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

### ИВАНА ГРИГОРЬЕВИЧА КУЛЖИНСКАГО,

обнимающихъ собою періодъ времени, съ 1825 по 1884 годъ. Всѣ его сочиненія можно раздѣлить на художественно-литературныя, духовно-литературныя, учено-литературныя, публицистическія и учебно-литературныя. Въ предпринимаемое изданіе войдутъ только первые четыре отдѣла.—Нынѣ готовится къ выходу въ свѣтъ **ПЕРВЫЙ ТОМЪ**, въ объемѣ около 30 листовъ. *Содержаніе* его слѣдующее: О значеніи Россіи въ семействѣ Европейскихъ государствъ. Уѣздный Судья нашего уѣзда Юродивый- Могила Грибоѣдова. Поѣздка изъ Малороссіи въ Грузію. Современные вопросы. Утреннія молитвы. Опытъ о современной образованности. Вечерня. Сочельникъ и утренняя Рождества Христова. Молебенъ объ изгнаніи Галловъ. Утренняя Свѣтлаго Воскресенія. Проводы. Отставной профессоръ. Задача человѣческой жизни. Выдержки изъ записной книжки. Увы; друзья, на свѣтъ нѣтъ

друзей (*стих.*). Обращеніе къ Св. Митрофану (*стих.*).—Цѣна за 1-й томъ 2 р. сер. съ пер. Выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ уступается 20<sup>о</sup>/<sub>2</sub>. На комиссію книга не отпускается.

Заявленія о желаніи подписаться на полученіе этого **ПЕРВАГО ТОМА** принимается **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО**: въ Редакціи журнала-газеты «Благовѣсть», (г. Харьковъ, по Ивановской улицѣ, на Пескахъ, д. Захарьева) и могутъ быть дѣлаемы, по предварительному соглашенію, безъ приложенія нынѣ денегъ, которыя въ свою очередь доставятся такими подписчиками въ Редакцію, по полученіи книги.

Подписчики будутъ удовлетворяемы по порядку времени ихъ заявленій.

ФАБРИКА

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

КОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА

**ДЕМИДОВА,**

(ОСНОВАННАЯ ИМЪ ВЪ 1869 ГОДУ)

(бывшее Товарищ. П. М. КРЮЧКОВЪ и К. В. ДЕМИДОВЪ)

ВЪ МОСКВѢ,

уголь Болотной площади и Кокоревского бульвара, домъ № 5 и исполняетъ по заказамъ всевозможные предметы, нужные для православныхъ храмовъ:

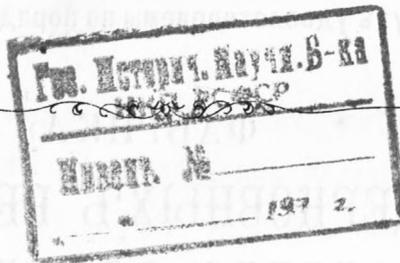
серебряные 84 пробы вызолоченные кресты, евангелія, сосуды и ризы на Иконы,

бронзовые, вызолоченные и высеребранные паникадила, подсвѣчники, лампы и хоругви,

парчевыя священно-церковныя облаченія, вышитыя золотомъ хоругви и плащаницы и Иконы лучшей живописи.

## Отъ Шуйскаго Городскаго Общественнаго Банка.

Шуйскій Городской Общественный Банкъ, на основаніи 57 и 20 ст. нормальнаго Положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ, симъ объявляетъ, что съ 1 го сентября сего 1884 года по имѣющимся въ Банкѣ безсрочнымъ вкладамъ Банкъ будетъ платить  $4\frac{1}{2}\%$  вмѣсто прежде установленныхъ  $5\%$ .



## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Слово, произнесенное Высочайшеосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, въ день празднованія Смоленской иконѣ Божіей Матери — Счастливая судьба фресковъ Владимірскаго каедральнаго Успенскаго Собора XII вѣка. — Благовѣрный Гавріиль (Святославъ III Всеволодовичь), Князь Юрьевскій. — Лѣтопись текущихъ со́битій. — Объявнїя.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *В. Орловъ*.

Печатать дозволяется: цензоръ, Ректоръ Владимірскаго д. Семинаріи, протоіерей *Михаилъ Херасковъ*. Владиміръ. Августа 18 дня 1884 г.

Печатано въ Типографіи П. Θ. Новгородскаго. Августа 18 дня 1884 г.