

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ КОЛЛЕГІИ.

Адресъ Редакціи:

Моковтская улица, домъ № 15 кв. 14—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

О расходѣ на приготовленіе въ Москвѣ св. мѣра.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на приготовленіе въ Москвѣ св. мѣра, мнѣніемъ положилъ:

Отпускать изъ государственнаго казначейства, по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, начиная съ 1886 г., по двѣсти тридцати шести рублей въ годъ на изготовленіе св. мѣра въ Москвѣ, въ добавокъ къ ассигнуемому нынѣ на сей предметъ 414 руб. въ годъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 2 го декабря 1885 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнять.

О дополненіи правилъ о взысканіяхъ за необъявленіе бывшими греко-уніятами о рожденіи дѣтей и за погребеніе мертвыхъ безъ надлежащаго разрѣшенія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, 4-го января 1886 года, Высочайше соизволилъ на допол-

неніе правилъ о взысканіяхъ за необъявленіе бывшими греко-уніятами о рожденіи дѣтей и за погребеніе мертвыхъ безъ надлежащаго разрѣшенія—слѣдующимъ постановленіемъ: „Возложенныя Высочайшимъ повелѣніемъ 16-го іюля 1882 года на войтовъ гминь обязанности относятся: въ городахъ уѣздныхъ и безъ уѣздныхъ—къ бургомистрамъ, а въ губернскихъ—къ президентамъ; въ случаѣ же невозможности для президентовъ, въ виду многосложныхъ занятій ихъ, лично исполнить означенныя обязанности—предоставляется имъ возлагать таковыя на уполномоченныхъ ими для сего лицъ“.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ 5-го—19-го февраля 1886 года, за № 293, о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го января 1886 года, за № 219, съ приложеніемъ копій съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2-го января сего года, № 74, о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. И, по справкѣ приказали: Вышеозначенную копию съ циркулярнаго предложенія министер-

ства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Копія съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ отъ 2-го января 1886 года, за № 74.

Одинъ изъ преосвященныхъ возбудилъ вопросъ о дополненіи дѣйствующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Святѣйшій Синодъ, обсудивъ настоящій вопросъ, съ своей стороны пришелъ къ убѣжденію въ необходимости соотвѣтствующихъ распоряженій по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, для устраненія всякихъ недоразумѣній касательно права участія епархіальнаго архіерея въ назначеніи законоучителей во всѣ учебныя заведенія, и въ сихъ видахъ положилъ установить слѣдующія правила: 1) въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ преподается законъ Божій православнаго исповѣданія, преподаваніе сіе возлагается на законоучителей, назначаемыхъ или приглашаемыхъ по предварительномъ о томъ соглашеніи съ епархіальнымъ архіереемъ, и 2) означенное требованіе распространяется и на другія учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ уставахъ коихъ не содержится надлежащихъ по сему предмету указаній. Въ устраненіе же возможныхъ случаевъ медленности въ замѣщеніи законоучительскихъ должностей въ столицахъ и другихъ большихъ городахъ, Святѣйшій Синодъ находитъ возможнымъ разрѣшить содержателямъ частныхъ учебныхъ заведеній приглашать законоучителей, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными благочинными, но съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе немедленно доводили о каждомъ такомъ случаѣ до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея и чтобы лишь по полученіи отъ него согласія опредѣленіе считалось состоявшимся.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода присовокупилъ, что въ видахъ устраненія недоразумѣній касательно принадлежащаго епархіальнымъ архіереямъ права высшаго наблюденія, непосредственно или чрезъ избранныхъ ими духовныхъ лицъ, за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министер-

ства народнаго просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ призвалъ бы нужнымъ подтвердить учебному начальству, что въ учебныхъ заведеніяхъ сего вѣдомства всѣхъ разрядовъ и наименованій высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія воспитанниковъ православнаго исповѣданія принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обзрѣваетъ помянутыя заведенія, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ, а буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно министру народнаго просвѣщенія.

Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше Н, сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы начальства учебныхъ заведеній ввѣреннаго вамъ, милостивый государь, учебнаго округа на будущее время въ подлежащихъ случаяхъ въ точности руководствовались вышеозначенными правилами.

Изъ Отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1883 годъ.

Издаваемый съ 1877 года при холмско-варшавской архіерейской кафедрѣ „Епархіальный Вѣстникъ“, слѣдуя неуклонно принятой имъ программѣ — защищать интересы православія и русской народности въ привислянскомъ краѣ, далъ своимъ читателямъ рядъ изслѣдованій, знакомящихъ съ исторіею и памятниками православія и русской народности въ краѣ. Между этими изслѣдованіями видное мѣсто занимаютъ: сочиненіе преосвященнаго Модеста, бывшаго люблинскаго, нынѣ вижегородскаго епископа: „О древнѣйшемъ существованіи православія и русской народности въ привислянскомъ краѣ и Галиціи“, и статья Логинова: „Древнѣйшій православный храмъ въ г. Люблинѣ и существовавшее при немъ братство“. Послѣднее изъ этихъ сочиненій снабжено точнымъ изображеніемъ описываемыхъ въ немъ святынь и украшено разными памятниками старины, свидѣтельствующими о древнемъ существованіи православія въ холмской Руси. Кромѣ того въ „Епархіальномъ Вѣстникѣ“ продолжалось печатаніе ученаго изслѣдованія о „Палинодѣи Захарія Копыстенскаго“ учителя варшавскаго духовнаго училища Завитневича, а въ видѣ приложенія къ журналу издано популярное сочиненіе священника Ю. Хрусевича подъ заглавіемъ: „Спасительная пища для всѣхъ благомыслящихъ христіанъ“. Сочиненіе это, изложенное катехизическимъ методомъ въ самой удобопонятной

формѣ, направлено къ обличенію заблужденій латинства, раздѣляемыхъ, къ сожалѣнію, нѣкоторыми изъ возсоединенныхъ, неокрѣвшихъ еще въ православіи. Въ видахъ распространенія его въ народѣ, оно отпечатано въ количествѣ 3,000 экземпляровъ и при томъ въ двухъ текстахъ—русскомъ и польскомъ въ томъ соображеніи, что многіе изъ бывшихъ униатовъ не владѣютъ русскимъ языкомъ, основательное же ознакомленіе ихъ съ истинами православія, въ видахъ предотвращенія отъ католицизма, есть дѣло необходимое и безотложное. — Независимо отъ того, сдѣлано распоряженіе объ изданіи въ Варшавѣ „Православнаго календаря“ съ картинами и распространеніи его между населеніемъ холмско-варшавской епархіи и вообще западнаго края, съ цѣлію противодѣйствія распространенію между православнымъ населеніемъ католическихъ календарей и вообще книгъ католическаго характера. За неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ на покрытіе издержекъ по изданію означеннаго календаря, Святѣйшій Синодъ назначилъ денежное вспомошествованіе на это изданіе въ количествѣ пятисотъ рублей изъ капитала на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ:

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ продаются слѣдующія книги:

МИНЕИ-ЧЕТЬИ,

книги житій святыхъ, ц. п., въ 4 книгахъ, въ листъ, въ пер. кож. 25 р. 65 к., бум. 21 р. 10 к. Въ 12 книгахъ въ 8 дол., въ пер. кож. 18 р., кор. 15 р., бум. 12 р. 65 к. Въ 8 д., продающіяся отдѣльными мѣсяцами, ц. п.: *сентябрь*, въ пер. кож. 1 р. 85 к., кор. 1 р. 58 к., бум. 1 р. 50 к.; *октябрь*, въ пер. кож. 1 р. 58 к., кор. 1 р. 31 к., бум. 1 р. 20 к.; *ноябрь*, въ пер. кож. 2 р. 5 к., кор. 1 р. 78 к., бум. 1 р. 70 к.; *декабрь*, въ пер. кож. 2 р. 18 к., кор. 1 р. 91 к., бум. 1 р. 80 к.; *январь*, въ пер. кож. 2 р., кор. 1 р. 73 к., бум. 1 р. 65 к.; *февраль*, въ пер. кож. 1 р. 47 к., кор. 1 р. 20 к., бум. 1 р. 10 к.; *мартъ*, въ пер. кож. 1 р. 85 к., кор. 1 р. 58 к., бум. 1 р. 50 к.; *апрѣль*, въ пер. кож. 1 р. 61 к., кор. 1 р. 34 к., бум. 1 р. 25 к.; *май*, въ пер. кож. 1 р. 95 к., кор. 1 р. 68 к., бум. 1 р. 60 к.; *іюнь*, въ пер. кож. 2 р. 5 к., кор. 1 р. 78 к., бум. 1 р. 70 к.; *іюль*, въ пер. кож. 2 р. 8 к., кор. 1 р. 81 к., бум. 1 р. 70 к.; *августъ*, въ пер. кож. 1 р. 77 к., кор. 1 р. 50 к., бум. 1 р. 40 к.

ПРОЛОГЪ,

собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ, въ 2 книгахъ, пер. печ., въ листъ, въ пер. кож. 7 р. 70 к., бум. 6 р. 25 к.

Поступили въ продажу въ первый разъ напечатанныя, по благословенію Св. Синода,

МОЛИТВОСЛОВЪ ІЕРЕЙСКІЙ

изд. с.-петербургской синодальной типографіи, 1885 года.

Цѣна въ бумагахъ переп. 1 р. 40 к., въ сафьянѣ 2 р.

Въ составѣ „Молитвослова іерейскаго“, кромѣ разныхъ молитвословій и церковныхъ чинопослѣдованій, заключающихся въ „Полномъ молитвословѣ“, вошли нѣкоторыя чинопослѣдованія, заимствованныя изъ богослужебныхъ книгъ, наиболѣе потребныя для священнослужителя, а именно: церковныя службы: св. ангеламъ, св. Іоанну Предтечѣ, св. апостоламъ, служба св. Кресту, всѣмъ святымъ, служба о усопшихъ, о недужныхъ многихъ или о единомъ, о путешествующихъ, служба на всякое прошеніе, служба о мирѣ, во время междоусобныя брани, во время губительства, во время бездождія, во время безведрія, о призываніи помощи, о умноженіи любви, о вразѣхъ ненавидящихъ и обидящихъ насъ, о въ темницахъ и заточеніи сущихъ, служба благодаренія о полученіи прошенія; акафисты: Успенію Пресвятыя Богородицы, св. Николаю; правдою отъ злыхъ помысловъ, отъ оскверненія; послѣдованія при исходѣ души и по исходѣ души; благословеніе брашенъ, молитва къ освященію земли, молитва св. Амвросія медиоланскаго пресвитерамъ, готовящимся къ служенію св. литургіи. Вообще по составу своему іерейскій молитвословъ приспособленъ преимущественно къ потребностямъ священнослужителей, при исполненіи ими разнаго рода требъ. Кромѣ церковныхъ чинопослѣдованій и разныхъ молитвословій, въ іерейскомъ молитвословѣ, подобно тому, какъ и въ „Полномъ молитвословѣ“, помѣщены молитвословъ и зрячая Пасхалия и ключъ къ разумѣнію Пасхалии. По объему своему „іерейскій молитвословъ“ больше „Полнаго молитвослова“ (съ священными изображеніями), именно въ „Полномъ молитвословѣ“ заключается ококо 53-хъ листовъ, а въ „молитвословѣ іерейскомъ“ 59 печатныхъ листовъ.

О К Т О И Х Ъ

сирѣчь осмогласникъ учебный, обдержай воскресную службу осми гласовъ, въ 8 д. (изд. московской синодальной типографіи). Цѣна въ бумагахъ 25 копѣекъ, въ корешкѣ 35 копѣекъ.

Эта книжка особенно полезна для церковно-приходскихъ школъ и для тѣхъ церквей, гдѣ введено общецерковное пѣніе; а также для бѣдныхъ сельскихъ церквей, гдѣ по буднямъ почти не бываетъ и службы. Она можетъ замѣнить оба тома полнаго осмогласника. Въ сравненіи съ полнымъ октоихомъ въ этомъ изданіи сдѣланы нѣкоторыя сокращенія опущены напримѣръ стихиры Богоматери, на „Господи воззвахъ“. Въ концѣ приложены столпы утреннихъ евангелій, ексапостиларій, утреннихъ евангельскія стихиры и самыя сіи евангелія, а также послѣдованіе за усопшихъ.

Тамъ же продаются напечатанныя новымъ изданіемъ:

П С А Л Т И Р Ъ

на слав. яз., въ 32 д. (изд. Спб.). Цѣна въ коленк. пер. 35 к., въ кореш. 15 к., въ бумагахъ 15 к.

Отдѣльныя мелкія брошюры (гр. печ. въ 16 д. л.) изъ твореній св. Димитрія митрополита Ростовскаго.

Врачевство духовное на смущеніе помысловъ 3 к.

Изъ твореній св. Тихона Задонскаго.

Христосъ грѣшную душу къ себѣ призываетъ. 1 коп.

О пьянствѣ. 1 коп.

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписыва-

вающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 р. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 р. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка безъ даровой пересылки.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

—●— Увольненіе отъ должности благочиннаго 2-го Холмскаго округа и назначеніе новаго благочиннаго. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 8-го минувшаго марта, настоятель Дипултычской церкви священникъ **Евгеній Кучинскій** уволенъ отъ должности благочиннаго 2-го Холмскаго округа по прошенію, а на его мѣсто благочиннымъ названнаго округа назначенъ настоятель Раколупскаго прихода священникъ **Корнилій Ференцевичъ**.

—●— Перечисленіе нѣкоторыхъ приходоу изъ одного округа въ другой.—Одновременно съ назначеніемъ новаго благочиннаго во 2-ой Холмскій округъ, по распоряженію Его Высокопреосвященства, послѣдовали нѣкоторыя перемѣны въ составѣ благочинническихъ округоу, а именно: приходы „Раколупы“ перечислены изъ 1-го во 2-ой Холмскій округъ, а приходы „Дипултыче, Савинъ и Чулчице“ перечислены изъ 2-го въ 1-й Холмскій округъ.

—●— Устройство иконы въ память двадцатипятилѣтняго служенія Его Высокопреосвященства въ святительскомъ санѣ.—Прихожане Преображенской церкви въ селѣ Спасѣ близъ гор. Холма 13 марта прошлаго 1885 года, по приглашенію настоятеля названнаго церкви священника **Александра Бобикевича**, положили устроить икону въ память двадцатипятилѣтняго служенія Высокопреосвященнаго Архіепископа **Леонтія** въ святительскомъ санѣ. По открытой на означенный предметъ подпискѣ собрапо въ томъ-же году 130 рублей. На эту сумму заказана икона Покрова Пресвятой Богородицы, высотой въ 4 и шириной въ 3 аршина, въ золоченой рамѣ. Внизу иконы, согласно желанію прихожанъ Спасской церкви, дозволено Его Высокопреосвященствомъ начертать слѣдующую надпись: „Въ память 25-ти лѣтняго служенія въ Архипастырскомъ санѣ Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго соорудили прихожане Преображенской церкви въ селѣ Спасѣ“. Икона освящена 25 марта сего 1886 года. Наибольшимъ усердіемъ въ дѣлѣ устройства означенной иконы отличались слѣдующіе прихожане: церковный староста **Кодратъ Примасъ**, братчики **Антоній Павличукъ**, **Амвросій Марцинокъ**, **Антоній Морозовскій**, **Павель Кельничъ**, **Іосифа Павличукъ** и **Татіана Марцинокъ**. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 18-го минувшаго марта поименованнымъ лицамъ за устройство иконы преподано Божіе благословеніе и изъявлена Архипастырская благодарность.

—●— Награжденіе священниковъ набедренниками.—Настоятели церквей—Снятычской священникъ **Іоаннъ Хрусье-**

вичъ и **Пріорской**—священникъ **Феодотъ Власевичъ**, по представленію благочиннаго **І Томашовскаго** округа объ исправности ихъ по службѣ и ревности въ исполненіи пастырскихъ обязанностей, Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 14-го минувшаго марта награждены набедренниками.

—●— Пожертвованія въ Пултускую церковь.—Въ м. февралѣ сего 1886 года въ Пултускую церковь поступили слѣдующія пожертвованія: полный приборъ серебряныхъ съ позолотою священно-служебныхъ сосудовъ, цѣною въ 192 рубля, плащаница цѣною въ 25 руб., икона Спасителя цѣною въ 15 руб., икона Свв. Кирилла и Меводія и икона Божіей Матери въ серебряномъ окладѣ; цѣва всѣхъ означенныхъ пожертвованій превышаетъ 240 рублей. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 17 минувшаго Марта на рапортѣ благочиннаго сувалскаго округа предложено объявить жертвователямъ благодарность съ преподаніемъ имъ Архипастырскаго благословенія.

—●— Денежный сборъ въ пользу Лодзинскаго церковно-приходскаго попечительства.—Въ концѣ прошлаго 1885 года отъ устроеннаго въ г. Лодзи музыкально-драматическаго вечера, при усердномъ содѣйствіи командира 37-го Екатеринбургскаго полка полковника **Николая Львовича Болтина** и полковника **Льва Матвѣевича Байкова**, поступило въ пользу Лодзинскаго церковно-приходскаго попечительства 611 руб. 20 коп. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 18 февраля сего 1886 года на рапортѣ благочиннаго 2-го Варшавскаго округа предложено изъявить полковникамъ **Болтину** и **Байкову** Архипастырскую благодарность.

—●— Утвержденіе въ должности церковнаго старосты **Ломжинской Таможенной** церкви.—Избранный прихожанами съ согласія причта **Ломжинской Таможенной** церкви на должность церковнаго старосты помощникъ командира **Вержболовской Бригады Пограничной Стражи** подполковникъ **Александръ Антоновичъ Усовъ** Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 18 февраля сего 1886 года на рапортѣ благочиннаго **Сувалскаго** округа утвержденъ въ означенной должности на первое трехлѣтіе.

—●— На содержаніе **Лѣснянской женской общины** въ минувшемъ мѣсяцѣ **мартѣ** поступили слѣдующія пожертвованія: отъ начальника **Варшавской** пожарной команды полковника **Владимира Васильевича Онопріенко** 100 рублей и отъ **Мероніи Александровны Щебальской**, вдовы бывшаго редактора **Варшавскаго Дневника**, 100 руб. за эти пожертвованія изъявлена поименованнымъ лицамъ Архипастырская благодарность.

—●— Приготовленія къ паломничеству въ **Нѣвъ** и **Почаевъ** изъ **Холмска-Варшавской** епархіи.—По примѣру прошлыхъ лѣтъ Холмска-Варшавское Епархіальное Начальство предприняло устроить въ текущемъ году паломничество къ **Кіевскимъ** и **Почаевскимъ** святынямъ изъ бывшихъ уніатовъ—нынѣ православныхъ жителей **Люблинской, Сѣдлецкой** и **Сувалскаго губерній**, въ числѣ 100 человекъ въ сопровожденіи 4-хъ священниковъ. По ходатайству Высокопреосвященнаго **Леонтія Архіепископа Холмскаго** и **Варшавскаго**, Правленіе Общества юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ при отношеніи отъ 10 минувшаго марта препроводило Его Высокопреосвященству 100 билетовъ III класса и 4 билета II класса для бесплатнаго проѣзда по юго-западнымъ желѣзнымъ дорогамъ отъ **Ковеля** до **Кіева** и такоже коли-

чество билетовъ для обратнаго проѣзда паломниковъ изъ бывшихъ униатовъ—нынѣ сыновъ православной церкви, имѣющихъ отправиться на поклоненіе Кіевскимъ и Почаевскимъ святынямъ. Означенные билеты препровождены къ Преосвященному Флавіану, епископу Люблинскому для дальнѣйшихъ со стороны Его Преосвященства распоряженій. На путевые расходы упомянутыхъ паломниковъ, по ходатайству Высокопреосвященнаго Архіепископа Леонтія, Г. Варшавскій Генераль-Губернаторъ изволилъ отпустить 500 р. изъ состоящихъ въ распоряженіи Его Высокопревосходительства суммъ.

—●— **Устройство и освященіе Пратулинской церкви.**—
Новоустроенная въ с. Пратулинѣ Константиновскаго уѣзда Сѣдлецкой губерніи православная церковь перестроена изъ закрытаго въ 1876 году для богослуженія Пратулинскаго римско-католическаго костела. 14 января 1882 года, по всеподданнѣйшему со стороны Министра Внутреннихъ Дѣлъ докладу предположенія Варшавскаго Генераль-Губернатора, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на окончательное упраздненіе Пратулинскаго костела съ передачею онаго въ православное вѣдомство для обращенія въ православную церковь. По опредѣленію Святейшаго Синода отъ 9—18 декабря 1883 года отпущено изъ синодальныхъ суммъ 1500 р. на перестройку Пратулинскаго костела въ православную церковь. На тотъ-же предметъ Холмское Свято-Богородицкое Братство отпустило 200 рублей и Московскій купецъ Голофѣевъ пожертвовалъ 50 р. На перестройку означеннаго костела въ православную церковь употреблено въ расходъ 1786 руб. 59 коп.; при чемъ недоставашіе 41 руб. 90 коп. пожертвованы мѣстнымъ настоятелемъ священникомъ Николаемъ Ганкевичемъ. Новоустроенная Пратулинская церковь освящена во имя Св. Троицы 9 февраля сего 1886 года. На канунъ освященія церкви, т. е. 8 февраля, совершено всепопное бдѣніе въ присутствіи нѣсколькихъ мѣстныхъ прихожанъ и прибывшихъ богомольцевъ изъ сосѣдняго Забужнаго прихода. 9 февраля послѣ водоосвященія, въ 10 часовъ утра приступлено къ освященію новоустроенной церкви, въ которомъ участвовали протоіерей и 6 священниковъ. Затѣмъ послѣдовалъ крестный ходъ къ старой Пратулинской церкви, изъ которой перенесены въ новоосвященную церковь ангиминъ и св. дары. По окончаніи освященія церкви приличное торжеству слово произнесено настоятелемъ Рокитнянской церкви священникомъ Θεодоромъ Макогонскимъ. Божественная литургія совершена настоятелемъ Яновской церкви протоіереемъ Макаріемъ Хойнацимъ въ сослуженіи 6 священниковъ и діакона. Во время причастна мѣстнымъ настоятелемъ священникомъ Николаемъ Ганкевичемъ произнесено поучительное слово. Болѣе 30 богомольцевъ исповѣдались и Св. Таинъ причастились. По окончаніи литургіи совершонъ крестный ходъ вокругъ церкви съ чтеніемъ 4-хъ Евангелій и окропленіемъ народа св. водой. Въ крестномъ ходѣ участвовали протоіерей, 9 священниковъ и діаконъ. По возвращеніи въ церковь отслужено благодарственное молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Архипастырямъ и мѣстнымъ прихожанамъ. При означенномъ торжествѣ присутствовало болѣе 600 богомольцевъ.

—●— **Кругъ обычнаго православнаго церковнаго пѣнія.** Необходимое и полезное пособіе для псаломщиковъ, сельскихъ учителей и воспитанниковъ Духовно-учебныхъ заведеній. Съ голоса на ноты положенъ Священникомъ Данииломъ Абламскимъ. Въ скоромъ времени выйдетъ изъ печати, озна-

ченный выше „Кругъ обычнаго православнаго церковнаго пѣнія“, какое должно употребляться въ нашей церковной практикѣ т. е. въ богослуженіи и на требохъ. Упомянутый „Кругъ“ состоитъ изъ семи выпусковъ:

1) **Всенощное бдѣніе:** вечерня и утренняя и **Божественная литургія:** Св. Іоанна Златоустаго, Св. Василія Великаго, и Св. Григорія Двоеслова-Литургія преждеосвященныхъ Даровъ.

2) **Октоихъ** Св. православныя церкви, съ подробнымъ изложеніемъ всѣхъ „подобныхъ“ восьми гласовъ, что до сего времени оставалось въ секретѣ и безъ чего успѣхъ въ точномъ изученіи и усвоеніи пѣснопѣній православнаго Богослуженія не мыслимъ.

3) **Минея общая** т. е. пѣснопѣнія изъ общихъ священнослужителей: а) въ честь Богородицѣ, б) въ честь Святыхъ Ангеловъ, в) Кресту животворящему и г) Всѣмъ святымъ угодникамъ Божиимъ.

4) **Минея мѣсячная** т. е. пѣснопѣнія, исполняемыя въ церкви въ дни: а) праздниковъ Господнихъ; б) праздниковъ Богородичныхъ; в) праздниковъ въ честь Ангеловъ; г) праздниковъ Святаго Креста; д) праздниковъ Св. угодниковъ Божіихъ, празднуемыхъ Св. церковію въ назначенные дни въ каждомъ изъ двѣнадцати мѣсяцевъ года.

5) **Триодъ постная** т. е. пѣснопѣнія Богослуженій, начиная съ недѣли Мытаря и Фарисея и кончая великой субботой Святой четыредѣсятницы или великаго поста.

6) **Триодъ цвѣтная** т. е. пѣснопѣнія изъ Богослуженій, начиная съ великаго дня Св. Пасхи и кончая недѣлей всѣхъ святыхъ.

и 7) **Требникъ** т. е. пѣснопѣнія изъ службъ частныхъ, какъ то: Молебны, Акафисты, Водоосвященіе, Панихиды, Погребенія, Вѣнчаніе и т. д. что совершается Православною церковію „по требованію“ нуждъ вѣрующихъ въ разныхъ житейскихъ случаяхъ—радостей и печалей, которыми изобилуетъ наша повседневная жизнь.

Первый выпускъ „Круга“ выйдетъ въ свѣтъ къ Пасхѣ сего 1886 года,—цѣна одинъ руб. сер. Второй выпускъ „Круга“ выйдетъ въ свѣтъ къ Петрову дню,—цѣна одинъ руб. сер., съ пересылкою и доставкою по почтѣ; если требованія будутъ поступать непосредственно къ издателю настоящаго труда. Книгопродавцамъ и учебнымъ заведеніямъ, выписующимъ десятками и сотнями, дѣлается уступка 10% и 20% съ рубля безъ доставки и пересылки. Требованія могутъ поступать и до выхода въ свѣтъ нашего труда по слѣдующему адресу:

Въ г. Кіевъ—на Шулявкѣ, Учителю Церковно-Приходской школы Николаю Даниловичу Аблаемому, по Фабричной улицѣ д. Разумова № 17.

Духовнымъ Семинаріямъ и училищамъ, по полученіи заявленій, высылаются одинъ экземпляръ бесплатно.

О выходѣ въ свѣтъ слѣдующихъ выпусковъ „Круга“ будетъ объявлено въ свое время. Цѣна каждаго выпуска одинъ руб. сер., исключая „Минею мѣсячную“, цѣна которой два руб. сер., потому что объемъ этого выпуска довольно значителенъ.

ОТДѢЛЪ II.

Народныя преданія о существованіи въ Холмской Руси православныхъ или униатскихъ монастырей.

Народное преданіе есть самый надежный хранитель народной исторіи и цѣвитель его минувшихъ судебъ. Письменные документы подлежатъ порчѣ отъ времени и часто умышленно истребляются людьми, желающими изгладить изъ страницъ исторіи неблагопріятныя для ихъ цѣлей факты и повернуть народное сознание въ другую сторону. Уничтожить документъ легко, но справиться съ народнымъ самосознаніемъ въ высшей степени трудно, особенно же въ религіозномъ отношеніи. Такъ сказать, на днѣ народнаго религіознаго самосознанія находится источникъ живой воды, текущей въ жизнь вѣчную: это тѣ основы вѣры и благочестія, которыя заложены въ народѣ первыми насадителями христіанства и въ которыхъ воспитался цѣлый рядъ народныхъ поколѣній. Этотъ родникъ можно засыпать или повредить, какъ филистимляне не разъ засыпали Герарскій колодезь, выкопанный Авраамомъ, но нельзя уничтожить живой воды, до которой всегда можно докопаться. Сколько усилій въ теченіи болѣе трехъ столѣтій было употреблено, чтобы засыпать и уничтожить этотъ живой родникъ православнаго народнаго сознанія! А между тѣмъ, при всѣхъ усиліяхъ, достигнутыхъ самыми напряженными и соединенными усиліями противниковъ православія, духъ не былъ угашенъ: сознаніе исконной принадлежности къ православію, преемственно передаваемое изъ поколѣнія въ поколѣніе, озаряло душу народную; совѣсть народа, какъ нелицепріятный судія, указала народу обратный путь къ вѣрѣ предковъ. Если бы въ духѣ народномъ изсякъ этотъ родникъ живой воды, оскудѣло сознаніе древняго православія въ этомъ краѣ, то и воссоединеніе униатовъ съ православіемъ было бы невозможно: никакія человѣческія усилія не привели бы къ цѣли. Къ дереву засохшему никто не прививаетъ отпрысковъ отъ другаго болѣе благороднаго дерева. И невозможно урвать больнаго, у котораго послѣдовало разложеніе крови. Религіозное народное самосознаніе, имѣющее свое виѣшнее выраженіе въ устныхъ преданіяхъ, показывало, что въ народномъ древѣ, правда одичавшемъ, сохранилась еще духовная жизнь, и слѣд. можно привить къ ней лозу благородную. Мудрый насадитель вертограда, т. е. Церкви Господь нашъ Іисусъ Христосъ научилъ насъ, что смоковницу одичавшую и засыхающую

можно еще заставить приносить плоды, а для этого нужно окопать ее и обложить навозомъ.

Если народное религіозное самосознаніе было самымъ главнымъ корнемъ воссоединенія униатовъ, то намъ, дѣятелямъ православія, попеченію которыхъ ввѣрено религіозное воспитаніе народа, необходимо серьезно изучить этотъ предметъ: изученіе народныхъ преданій выяснитъ намъ состояніе народнаго сознанія, раскроетъ предъ нами духъ народный. А изучить духовную природу насомыхъ это значитъ сдѣлать вѣрную духовно-правственную діагностику, слѣдовательно заручиться первымъ условіемъ успѣха пастырской дѣятельности.

Изученіе народныхъ преданій, кромѣ этой моральной важности, имѣетъ еще важность научно-историческую, а именно: церковная археологія здѣшняго края только еще начинаетъ разрабатываться и есть еще много сторонъ, не освѣщенныхъ наукой. Народныя преданія о древностяхъ укажутъ наукѣ на новые предметы и проложатъ пути къ новымъ научнымъ изслѣдованіямъ.

Изъ обширной области народныхъ преданій мы беремъ одинъ частный вопросъ о бывшихъ на Холмской Руси древнихъ монастыряхъ. Кто ближе стоитъ къ народу и болѣе знакомъ съ его міросозерцаніемъ, тотъ сдѣлаетъ хорошо, если нашу краткую замѣтку дополнитъ свѣдѣніями болѣе обширными, пойдетъ дальше по этому пути и раскроетъ народное самосознаніе не только съ этой, но и съ другихъ точекъ зрѣнія.

1. О существованіи базилианскаго монастыря въ Холмѣ, закрытаго послѣ событій 1863 года, въ народѣ сохраняются очень свѣжія преданія. Соборные прихожане, пріѣзжающіе изъ окрестныхъ селеній въ Холмъ за духовными требами, иногда называютъ соборную гору базилианскою, а духовенство—базилианами. Къ Холмскому базилианскому монастырю былъ приписанъ фольварокъ въ сел. Колемчицахъ, Холмскаго уѣзда, верстахъ въ 20 отъ города, на р. Бугѣ. Здѣсь проживалъ іеромонахъ для совершенія прихожанамъ духовныхъ требъ и до 1864 г. онъ считался настоятелемъ прихода. Нынѣ въ Колемчицахъ—самостоятельный приходъ. Кромѣ сего, есть преданія о существованіи Вознесенскаго монастыря въ одной верстѣ отъ Холмскаго собора на горѣ,—и женской обители въ двухъ верстахъ на дѣвичьей горѣ,—инокини сей обители были перерѣзаны татарами. — Наконецъ, на окраинѣ города есть погостъ нѣкогда бывшей здѣсь православной церкви Параскевьевской.

2. Въ Сұлмицкомъ приходѣ Замостскаго уѣзда есть приписная деревня „Монастырскъ“. По свидѣтельству преданія, здѣсь нѣкогда былъ православный монастырь, отъ котораго произошло и самое названіе деревни. Мѣстоположеніе деревни

подтверждаетъ справедливость проданія. Письменныхъ документовъ нѣтъ.

3. Въ посадѣ Крыловѣ Грубешовскаго уѣзда, какъ говоритъ преданіе, былъ базилианскій монастырь. Преданіе подтверждается однимъ письменнымъ документомъ 1818 за № 3,410, хранящимся въ церкви. Когда закрыть этотъ монастырь, не извѣстно.

4. Въ с. Подгорцахъ Грубешовскаго уѣзда, по преданію, былъ когда-то православный монастырь, неизвѣстно когда уничтоженный. Преданіе подтверждается эрекціоннымъ актомъ отъ 1641 г., хранящимся при церкви.

5. Въ с. Городкѣ Надбужномъ Грубешовскаго уѣзда, по преданію, былъ монастырь базилианскій. Изъ метрическихъ документовъ видно, что монастырь въ с. Городкѣ существовалъ въ 1760 г. По преданію, жители Городка долго защищались отъ вліянія на нихъ уніятскаго духовенства, всегда держась твердо своей искони православной вѣры.

6. Въ с. Вишневѣ Грубешовскаго уѣзда есть лѣсъ съ названіемъ: „монастырь“. По преданію, въ этомъ лѣсу до 1826 г. была деревянная церковь, а въ ней чудотворный каменный крестъ. 1826 г. эта церковь съ крестомъ была перенесена въ село Вершинь, приписное къ Вишневскому приходу. Въ упомянутомъ лѣсу и донинѣ сохранилось кладбище съ обветшалыми на немъ крестами и колодезь прѣсвой воды, которой народъ приписываетъ чудодѣйственную силу. Въ настоящее время этотъ лѣсъ считается собственностію помѣщика, а почему онъ перешелъ въ его собственность, неизвѣстно. Старожилы утверждаютъ, что лѣсъ принадлежалъ церкви и что на это документы находятся въ Перемышльскаго Духовной Консисторіи, такъ какъ епископъ галицкій Рылло въ означенное время управлялъ и Холмскою епархією. Объ основаніи здѣсь монастыря народное преданіе сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія: въ Вишневскомъ лѣсу кто-то изъ благочестивыхъ отшельниковъ-монаховъ нашелъ каменный „однораменный“ крестъ. А такъ какъ въ этомъ мѣстѣ нигдѣ нѣтъ каменистой почвы, то появленіе креста приписали чуду, и на мѣстѣ появленія его была поставлена церковь. Каменный крестъ нынѣ находится въ Вершинской церкви. Преданіе говоритъ, что со времени появленія креста это уже третья церковь, какъ мѣсто его преемственного хранения, и относитъ появленіе его къ XV вѣку. Народъ и теперь вѣритъ въ особенную сверхъестественную силу сего креста и стекается къ нему, какъ къ заветной святынѣ, особенно 14 Сентября, въ храмовой праздникъ Воздвиженской церкви.

7. Въ с. Бусьно Грубешовскаго уѣзда въ Бѣлопольскихъ лѣсахъ, по преданію, былъ въ древности православный монастырь. Указывается съ то-

чностію и мѣсто, гдѣ онъ находился, а именно: въ Бѣлопольскомъ лѣсу на возвышенномъ берегу рѣчки, впадающей въ Бугъ. Этотъ монастырь существовалъ до появленія въ здѣшнемъ краѣ уніи и только впоследствии, подъ вліяніемъ латинской пропаганды, онъ уничтоженъ. Монахи сего монастыря разошлись по разнымъ мѣстамъ земли русской, оставивъ на этомъ мѣстѣ каменный крестъ, который потомъ былъ перенесенъ въ с. Стрѣльцы Грубеш. уѣзда, гдѣ и теперь находится въ церкви.

8. Въ деревнѣ Курмановѣ, приписной къ Бусьненскому приходу, есть часовня съ чудотворною иконою преподобнаго Антонія Печерскаго, которая пользуется особеннымъ уваженіемъ среди окрестнаго населенія. Преданіе говоритъ, что часовня эта построена была первоначально самимъ св. Антоніемъ въ лѣсу, куда стекался народъ къ св. угоднику Божію. Мѣстные жители указываютъ даже мѣсто, на которомъ была пещера препод. Антонія. И дѣйствительно, на мѣстѣ этомъ и теперь замѣтно углубленіе. Съ появленіемъ уніи часовня св. Антонія подпала вліянію латинянъ, которые принимали всѣ мѣры къ тому, чтобы оттолкнуть православныхъ отъ этой святыни; нынѣ часовня эта возобновлена и пользуется въ народѣ, какъ великая святыня, особеннымъ вниманіемъ.

9. Въ посадѣ Лащовѣ Томашовскаго уѣзда, по преданію, былъ нѣкогда монастырь. На мѣстѣ его, нынѣ среди лѣсовъ и болотъ, выкапываются кирпичи и другія вещи—доказательства существованія тамъ каменнаго зданія.

10. Въ с. Старомъ Селѣ, Томашовскаго уѣзда, согласно преданію, былъ нѣкогда монастырь базилианскій. При монастырѣ томъ была церковь во имя св. Бориса и Глѣба съ иконостасомъ, построенная по восточному стилю.

11. Въ с. Корчинѣ, приписномъ къ Пріорскому приходу Томашовскаго уѣзда, есть старинная церковь, основаніе которой народъ относитъ къ давнимъ временамъ. На церкви есть рѣзная надпись: „1622 г.“ Преданіе говоритъ, что она перестроена изъ обширнаго монастыря. Правдоподобность преданія подтверждается самымъ положеніемъ церкви на возвышенномъ и уединенномъ мѣстѣ среди лѣса. Съ водвореніемъ на Руси уніи, вмѣсто православныхъ монаховъ въ этомъ монастырѣ появились базилиане. Во время Австрійскаго владычества въ концѣ 18 столѣтія бывшая монастырская церковь въ с. Корчино переименована въ приходскую, съ причисленіемъ къ ней жителей означеннаго села. По церковнымъ документамъ, при этой церкви долго проживалъ священникъ, пока она не была приписана къ Пріорску. Архитектура этой церкви византійско-русскаго стиля, съ двумя куполами: надъ алтарной и средней частями церкви. Древній

русскій народъ очень благоговѣлъ предъ этой церковью и въ день Преображенія Господня стекался сюда на поклоненіе, каковой обычай переходитъ изъ рода въ родъ. По вліянію латинской пропаганды, папа римскій надалъ этой церкви отпущъ и индульгенціи въ праздникъ св. Ап. Петра и Павла, для привлеченія народа къ этому мѣсту. Копіи этихъ индульгенцій и теперь хранятся при церкви.

12. Вблизи с. Сусець, Лосицекаго прихода, Томашовскаго уѣзда, на возвышенномъ мѣстѣ, среди лѣсовъ, по преданію, былъ православный монастырь со всеми земельными угодіями. Впослѣдствіи, монастырь этотъ былъ занятъ базилианами и существовалъ до 17 столѣтія, а земли были переданы въ пользованіе р. катол. ксендза г. Томашова. Свѣдѣнія о существованіи вблизи Сусець базилианскаго монастыря изложены въ книгѣ: „Томашовскій уѣздъ“, кс. Квятковскаго, изд. въ Люблинѣ 1856 г. Одинъ изъ старожиловъ, умершій въ 1881 году, утверждалъ, что онъ помнилъ о существованіи монастырской развалившейся церкви, документы которой поступили въ руки ксендзовъ.

13. Въ сел. Комаровѣ Томашовскаго уѣзда на возвышенной горѣ существуетъ деревянная обветшавшая церковь, бывшая, до постройки въ 1868 г. новой каменной церкви, приходскою. По преданію, тамъ былъ монастырь и еще въ началѣ шестидесятыхъ годовъ тамъ проживалъ монахъ-базилианецъ, неизвѣстно кѣмъ умерщвленный, а строения были сожжены.

14. Въ с. Отрогѣ Яновскаго уѣзда Любл. губ. по преданію былъ монастырь. Около церкви найденъ деревянный старинный крестъ съ надписью: „ramiątka O. O. Bazylianow“. Въ недавнее время разрушенъ деревянный домъ, находившійся при церкви, архитектурою своею похожій на зданія, въ другихъ мѣстахъ воздвигавшіяся базилианами. По догадкамъ народа, упраздненіе здѣсь православнаго монастыря послѣдовало въ концѣ XVI вѣка, когда латиняне усиленно старались о закрытіи православныхъ монастырей, дабы дать ходъ своимъ монастырямъ въ Радочницѣ и Яновѣ. — Окончательное упраздненіе сего монастыря послѣдовало въ то время, когда графъ Замоискій построилъ новую деревянную церковь и приходскія постройки, надѣлилъ таковую землей въ 1767 г. и, упразднивъ монастырь, образовалъ приходъ. Въ Липинскомъ приходѣ Бѣлгорайскаго благочинія у старожиловъ есть преданія о существованіи въ Отрогѣ базилианскаго монастыря. Для ослабленія вліянія Отрогскаго монастыря католическая пропаганда учредила латинскіе монастыри въ с. Радочницѣ и въ с. Горецкомъ.

15. Въ г. Грубешовѣ, по преданію, было въ старину четыре православныя церкви: Честнаго Креста, Успенская, Пятницкая и Николаевская. — Изъ нихъ до настоящаго времени сохранилась только

одна—св. Николаевская. Другая нынѣшняя церковь въ Грубешовѣ заложена незадолго предъ соединеніемъ унїатовъ, для древлеправославныхъ лицъ, проживавшихъ въ г. Грубешовѣ и въ цѣломъ грубешовскомъ уѣздѣ. Приведенныя народныя преданія служатъ вѣрнымъ доказательствомъ того, что въ народной памяти, какъ въ зеркалѣ, отразились всѣ важнѣйшіе моменты его церковной исторіи. Такъ, прежде всего выступаетъ самое глубочайшее сознание народа Холмской Руси, что онъ родился въ нѣдрахъ св. православной Церкви, которая и была матерью для его предковъ, которыхъ она не оставляла безъ попеченія: ея подвижники, воспитанные въ строгихъ правилахъ благочестія большею частію въ Кіевской лаврѣ, приходили въ здѣшній край, подвизались въ отдаленныхъ мѣстахъ и, по подобію древнихъ подвижниковъ Сиріи, Палестины и Египта, собирали вокругъ себя братію и основывали монастыри, которые горѣли какъ свѣтильники, Богомъ поставленные, свѣтомъ вѣры и благочестія. Во вторыхъ, народъ сохранилъ въ своей памяти воспоминаніе о томъ, что православіе смѣнилось уніей: православные монастыри опустѣваютъ и наполняются базилианскими монахами. Далѣе, народъ понялъ, что за спиною базилианскаго монаха стоитъ готовый смѣнить его монахъ католическій: такъ Отрогскій православный монастырь преобразуется въ Базилианскій, а потомъ и вовсе закрывается, а по сосѣдству воздвигается величественная католическая обитель въ Радечницѣ. Наконецъ, при всѣхъ такихъ насильственныхъ вліяніяхъ на дѣя души народной лежатъ, какъ говоритъ св. ап. Петръ, „совѣтъ Божій,“¹⁾ т. е. православно-христіанское сознаніе: народъ и доселѣ чтитъ памятники древняго православія, древніе храмы, кресты и иконы и обращается въ молитвахъ своихъ къ преподобному Антонію Кіево-Печерскому.

Протоіерей Николай *Страшкевичъ*.

12 Февраля 1886 г.
Г. Холмъ Любл. губ.

Чествованіе 6-го Апрѣля 1885 года въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ.

(Продолженіе)*.

Перенесемъ мыслію въ тѣ приходы, въ которыхъ назначены были сборные пункты,—посмотримъ, что тамъ творится. Еще за нѣсколько дней до наступленія праздника идутъ тамъ дѣятельныя приготовления. Ревностная рука благочестивыхъ и усердныхъ

¹⁾ 1 Петр. 2. 19.

*) См. № 6 X. В. Е. Вѣстника.

прихожанъ украшаетъ елико возможно внутренность храма, обновляетъ, очищаетъ... какъ предъ Свѣтлымъ Христовымъ воскресеніемъ. Совнѣ, вокругъ храма, расчищаются и усыпаются пескомъ дорожки, по которымъ пойдетъ вокругъ церкви крестный ходъ, устроится на видномъ мѣстѣ возвышеніе—каедря проповѣдническая, придается ей на сколько возможно красивый видъ... Не довольствуясь этимъ, на центральной площади или на другомъ обширномъ и удобномъ плацу¹⁾ устроится возвышенное мѣсто для священно-церковно-служителей, для св. иконъ и хоругвей, обставляется елками и другими деревьями, а также флагами, подножіе священниковъ устилается коврами... возлѣ этого возвышенія появляется временно устроенная высокая каедря для проповѣдника... Гдѣ есть рѣка, или ключъ, или удобный колодезь, очищается и украшается путь къ нимъ для торжественнаго освященія воды,—однимъ словомъ прихожане прилагаютъ все свое стараніе, чтобы внѣшность была какъ можно благообразнѣе, торжественнѣе, дабы варужный видъ торжества, хотя отчасти, выражалъ ту восторженность, то воодушевленіе, какими преисполнены были души всѣхъ вообще и каждаго въ отдѣльности.

Наконецъ приготовленія кончены: наступаетъ самый праздникъ; съ вечера торжественно совершается всенощное бдѣніе, какъ и во всѣхъ другихъ приходскихъ церквахъ, послѣ котораго народъ расходится по домамъ съ нетерпѣливымъ желаніемъ, чтобы скорѣе наступилъ завтрашній день.... Раннее утро; улыбаясь, появляется на горизонтѣ красное солнышко и своими ясными лучами какъ бы привѣтствуетъ пробуждающійся людъ православный съ наступленіемъ великаго, радостнаго и многознаменательнаго дня; старый и малый богатый и бѣдный стараются себѣ и своему дому придать праздничный видъ, спѣшатъ скорѣе покончить свои дѣла въ домѣ, чтобы не онездать въ церковь.

Вотъ раздается звонъ колокола...

„Въ день праздника, пишетъ настоятель Савинскаго прихода Свящ. Лавровскій, еще за долго до прибытія крестныхъ ходовъ, собрались жители пос. Савина всѣ безъ исключенія и безъ различія вѣроисповѣданія“.

„Съ ранняго утра началось оживленное движеніе“, читаемъ мы въ № 84 Варшавскаго Дневника изъ Замостья. Масса народа толпилась около Николаевской церкви, украшенной флагами, и ожидала церковныхъ процессій, которыя должны были прибыть въ Замостье изъ селъ здѣшняго благочинія... Но вотъ мѣрный звонъ прекращается, раздается радостный трезвонъ—это звонарь извѣщаетъ собрав-

шихся о приближеніи крестнаго хода изъ того или другаго сосѣдняго села. Онъ издали еще увидаль приближающуюся массу и ударомъ во всѣ колокола какъ бы приглашаетъ собравшихся приготовиться къ достойной встрѣчѣ приближающагося крестнаго хода. Засуетились собравшіеся: кто беретъ хоругви, кто св. ручные кресты, кто св. иконы... и всѣ вообще, благоговѣнно осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, предшествуемые священникомъ въ свѣтломъ облаченіи, идутъ на встрѣчу приближающемуся крестному ходу. Крестные ходы за городомъ встрѣчены были войсками и полковой музыкой, а не доходя четверть версты до церкви тоже при крестномъ ходѣ съ иконами встрѣчены были Красноставскимъ настоятелемъ, пишетъ, на примѣръ, въ своемъ рапортѣ благочинный Муссевичъ. Или лучше, пусть авторъ вышеуказанной нами корреспонденціи изъ Городло, говоритъ вмѣсто н. с. „Посадъ Городло, пишетъ онъ съ самаго ранняго утра началъ принимать праздничный видъ. Многіе изъ православныхъ христіанъ сосѣднихъ селъ и деревень поспѣшили въ Городло раньше своихъ крестныхъ ходовъ, кто на повозкахъ, кто пѣшкомъ, чтобы присутствовать при встрѣчѣ всѣхъ крестныхъ ходовъ, имѣвшихъ придти туда. Много людей прибыло даже изъ ближайшихъ забужныхъ деревень. По этому церковный погостъ и вся площадь передъ церковію съ самаго ранняго утра была уже полна народа“.

Нужно замѣтить, что народъ здѣшняго края чрезвычайно любить крестные ходы: они илѣняютъ его своею внѣшнею стороною и какъ бы во очію свидѣтельствуютъ ему о торжествѣ св. православной вѣры; особенно восторгается и умилается онъ душею когда происходитъ на сборномъ пунктѣ встрѣча крестныхъ ходовъ; взаимное поклоненіе множества хоругвей, крестовъ и дѣвичьихъ образовъ трогаетъ его до глубины души, радуетъ его до невольныхъ слезъ. Такое именно религіозно-благочестивое настроеніе души можно было примѣчать на христіанахъ въ Городлѣ въ приснопамятный день 6 апрѣля. Всякій крестный ходъ, прибывшій въ Городло, встрѣчаемъ былъ массою народа съ мѣстнымъ Городловскимъ крестнымъ ходомъ во главѣ и другими, пришедшими раньше встрѣчаемаго. Съ своей стороны мы добавимъ, что то же самое было въ другихъ сборныхъ пунктахъ; при чемъ во многихъ мѣстахъ настоятелями говорились при встрѣчѣ, какъ читателю уже извѣстно, привѣтственные рѣчи, закапчивавшіяся братскимъ поцѣлуемъ священниковъ, какъ признакомъ единенія, любви и мира. Послѣ этого пришедшій крестный ходъ вводился встрѣчающими его въ церковь для общей единодушной молитвы. Не прошло и 15—20 минутъ—опять трезвонъ, опять встрѣча, и затѣмъ опять скоро то же и то же.... Наконецъ встрѣченъ послѣдній крестный ходъ; кто успѣлъ занять мѣсто въ церкви, тотъ тамъ и остался,

¹⁾ Въ гор. Холмѣ, на примѣръ, на горѣ, прилегающей къ каедральному собору.

а кто не успѣлъ, тотъ на паперти церковной, или въ оградѣ, или на прилегавшей къ церкви площади остановился.

„Собравшемуся народу не было никакой возможности помѣститься въ церкви, а потому народъ расположился на прилегающей къ церкви площади. Въ самой же церкви тѣснота и давка была столь велика, что отъ напора людей рѣшетка на солеѣ разломалась, народъ завялъ солею, такъ что служащему духовенству съ трудомъ приходилось совершать малый и великій входы“¹⁾.

„При совершеніи торжественнаго богослуженія присутствовали всѣ представители гражданскихъ и военныхъ властей, изъ которыхъ половина католиковъ, изъ народа едва пятая или шестая доля могла помѣститься въ церкви, войска уже не входили въ церковь за тѣснотой, давъ мѣсто прибывшему народу“, пишетъ въ своемъ рапортѣ Духовному Правленію за № 992 настоятель Красноставскаго прихода, благочинный Муссевичъ.

Вообще, нисколько не приувеличивая, можно сказать, что не только храмы, но въ большинствѣ приходоѡ даже церковные дворы и прилегающія къ церквамъ площади были занужены молящимся народомъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ предъ самымъ началомъ Божественной литургіи произнесены были вѣхъ храма проповѣди. Такъ, предъ началомъ торжественнаго богослуженія, читаемъ мы въ № 84 Варшавскаго Дневника изъ Замостья, одинъ изъ священниковъ, о. Драчинскій, взошелъ на кафедру, поставленную на церковномъ дворѣ, и обратился на народномъ языкѣ съ рѣчью къ тысячной толпѣ народа. Звучный и громкій голосъ проповѣдника достигалъ до самыхъ послѣднихъ рядовъ. Предметомъ рѣчи были жизнь и просвѣтительные труды свв. братьевъ Солунцевъ. Народъ слушалъ эту рѣчь съ глубокимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ. Послѣ о. Драчинскаго поучалъ о. А. Рѣшетилловичъ.

Наконецъ началась и божественная литургія, гдѣ въ 11 часовъ, гдѣ 11 1/2, а гдѣ и около 12-ти; во всѣхъ сборныхъ пунктахъ она совершалась соборомъ въ три—пять и семь священнослужителей. Необычное количество служащихъ священниковъ, праздничныя свѣтлыя облаченія ихъ, убранство и освѣщеніе храма, стройное пѣніе многочисленныхъ пѣвчихъ—все это пленяло молящихся, восторгало ихъ до того, что и они готовы были, подобно посламъ св. Владимира, князя Кіевскаго, сказать: когда мы были въ сей день въ храмъ при богослуженіи, то не знали—на небѣ или на землѣ находились....

Въ концѣ литургіи во время причастна въ церк-

вахъ говорились соответствующія празднеству проповѣди.

Въ концѣ литургіи, пишетъ прот. И. Страшкевичъ, въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ священникъ А. М. произнесъ къ народу проповѣдь. Правда, эта проповѣдь продолжалась цѣлый часъ, но эта продолжительность искупалась вполне ея внутренними и вишними достоинствами. Темой служила жизнь свв. просвѣтителей Славянскихъ. Эта тема развивалась въ строгой логической послѣдовательности. Языкъ проповѣди—мѣстное малорусское нарѣчіе. Изложеніе отличалось лучшимъ драгоцѣннымъ свойствомъ изобразительностію, пластичностію и во многихъ мѣстахъ доходило до одушевленія. Проповѣдникъ придумалъ для наглядности цѣлый разговоръ, происходившій между греческимъ императоромъ и свв. братьями о необходимости изобрѣтенія азбуки. Когда говорилъ о богослужебныхъ книгахъ, то сопровождалъ это жестомъ, слагая руки на подобіе книги раскрытой или закрытой. Это была народная бесѣда, собравшая густую массу народа у проповѣднической кафедры“.

„Слово къ народу, пишетъ настоятель села Савинъ въ рапортѣ своемъ за № 34, было произнесено мѣстнымъ настоятелемъ, въ которомъ проповѣдникъ, рассказавъ жизнь и подвиги просвѣтителей Славянъ, приглашалъ собравшихся послѣдовать примѣру свв. братьевъ и просвѣщать живущихъ среди слушателей заблудшихъ и упорствующихъ братій своихъ“.

Во время причастна Щебрешинскій священникъ о. Трачъ обратился къ народу съ прекраснымъ словомъ, въ которомъ указалъ на неоцѣненные заслуги свв. братьевъ для всѣхъ вообще Славянъ и обратилъ вниманіе слушателей на то, что теперь настало время и для нашего вѣками угнетеннаго панскимъ деспотизмомъ народа—время народнаго самосознанія, сознанія своей славянской народности, сознанія братства, любви и единенія всѣхъ Славянъ,—и эго—то сознаніе является плодомъ возросшимъ только спустя 1000 лѣтъ на нивѣ, которую съ такимъ трудомъ обрабатывали и обсеменяли Солунскіе братья свв. Кириллъ и Меѡдій, а изъ опасенія, чтобы духъ злобы не посѣялъ плевель на этой обширной нивѣ, поставили на стражѣ славянское богослуженіе и въ частности славянскую „литургію“. Слово даровитаго проповѣдника, замѣчаетъ корреспондентъ Варшавскаго Дневника въ № 84 изъ Замостья, произвело на слушателей глубокое впечатлѣніе. Во многихъ приходоѡхъ, по окончаніи проповѣди, между другими причастниками, были упорствующіе, но нѣсколько лѣтъ не бывшіе на исповѣди и не причащавшіеся св. Таинъ. „9-ть человекъ Савинскаго прихода, пишетъ Савинскій настоятель, были въ сей великій день первый разъ у исповѣди со времени удаленія отъ управленія Холмской епархіей Епископа Михаила

¹⁾ Изъ рапорта благоч. Хрусевича.

Куземскаго. Нѣкоторые изъ нихъ (упорствующихъ), не бывшіе у исповѣди по 12 лѣтъ и болѣе, въ сей день выисповѣдались и св. Таинъ причастились¹⁾, пишетъ благочинный Романовскій.

Кончилась, наконецъ, божественная литургія; изъ среды священно-служителей выступаетъ первенствующій и обратясь къ собравшемуся народу, во всеуслышаніе съ умилениемъ читаетъ¹⁾ проникнутое духомъ апостольства, пастырское посланіе Святейшаго Синода, въ которомъ богомудрые отцы Святой Православной Россійской Церкви взываютъ, между прочимъ, къ чадамъ своимъ: „молимъ васъ, возлюбленные о Господѣ чада святыхъ, соборныхъ и апостольскія церкви Россійскія, поминайте наставниковъ вашихъ святыхъ равноапостольныхъ братій Меодія и Кирилла, иже глаголаша вамъ Слово Божіе на родномъ намъ языкѣ: поминайте трудившихся для васъ во благовѣстїи Христовомъ, подражайте вѣрѣ ихъ, призывайте ихъ въ молитвахъ вашихъ къ Господу Богу, да предстательствомъ ихъ обильно вселится въ сердца ваша проповѣданное ими вамъ Слово Божіе, да благоустроится жизнь ваша по духу вѣры и ученію Святой Православной Церкви“..

Послѣ этого, прибывшіе изъ сосѣднихъ сельскіе крестные ходы, во главѣ съ мѣстнымъ, въ сопровожденіи духовенства и массы народа, начинаютъ выходить изъ церкви. Торжественная церковная процессія со множествомъ хоругвей, ручныхъ для крестныхъ ходовъ, крестовъ, дѣвичьихъ образовъ, св. иконъ и пр. направляется вокругъ церкви, при чемъ на каждой изъ четырехъ сторонъ храма, произносится положенная ектенія, читается св. евангеліе, возлагаемое на поклоненныя главы богомольцевъ, совершается окропленіе св. водой..

По прочтеніи одного изъ евангелій появляется въ большинствѣ приходовъ, на временно устроенной каедрѣ проповѣдникъ и говоритъ на мѣстномъ всѣмъ и каждому понятномъ нарѣчїи соотвѣтствующее торжеству слово, при чемъ иногда такъ трогаетъ души слушателей, что изъ ихъ сердецъ вырываются вздохи и невольные крики, изъ очей падаютъ слезы. По окончаніи хожденія вокругъ церкви, вся эта масса, при безоблачномъ небѣ, подъ прїятно грѣющими лучами яснаго весенняго солнца, медленно, но величественно шествуетъ къ назначенному и благолѣпно украшенному²⁾ мѣсту для совершенія торжественна-

¹⁾ Въ иныхъ мѣстахъ посланіе Св. Синода читалось на площади, предъ молебствіемъ.

²⁾ Площадка, предназначенная для молебствія, по распоряженію баттарейнаго начальства, стараніями нижнихъ чиновъ, была кругомъ уставлена елками, увѣшанными гирляндами изъ зелени, а по срединѣ устроена была въ видѣ сѣрни изъ сосенъ и елокъ четырехсторонняя арка, гдѣ и совершенъ былъ молебенъ съ водосвятиемъ, пишетъ на примѣръ священникъ Карасевъ изъ г. Лукова.

го молебствія свв. братьямъ Меодію и Кириллу подъ открытымъ небомъ. По истинѣ, небывалое зрѣлище, трогательно-умилительная картина!..

Съ особенною торжественностью прошелъ этотъ моментъ въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, какъ на примѣръ, въ Люблинѣ, Холмѣ, Замостьѣ, Грубешовѣ, Луковѣ и др., а также и въ нѣкоторыхъ селахъ, на примѣръ Павловѣ, Свирже и др. Въ Холмѣ, на примѣръ, Преосвященный Модестъ, прочитавъ посланіе св. Синода въ кафедральномъ соборѣ, началъ благодарственное молебствіе Кириллу и Меодію и съ пѣніемъ онаго двинулся изъ собора крестный ходъ къ Кирилло-Меодіевской церкви, находящейся на самой вершинѣ Холмской горы, обойдя вокругъ которой съ громогласнымъ пѣніемъ, чтеніемъ евангелій и окропленіемъ св. водой, спустился съ горы и остановился на площади предъ соборомъ, гдѣ и окончено было благодарственное молебствіе свв. угодникамъ Кириллу и Меодію. Болѣе 50 хоругвей, множество носимыхъ братчиками иконъ на послкахъ, ручныхъ для крестныхъ ходовъ крестовъ, множество священнослужителей съ архіереемъ во главѣ и въ блестящихъ облаченіяхъ, пѣніе священно-служителей, прерываемое пѣніе соединенныхъ хоромъ—архіерейскаго, семинарскаго и гимназическаго, заглушаемое трезвономъ колоколовъ, многотысячная масса народа—все это въ общей сложности, скажемъ мы словами досточтимаго о. протоіерея Н. И. Страшкевича¹⁾, производило впечатлѣніе не отрадное и въ высшей степени отрадное.

Въ Холмѣ, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ уѣздныхъ городахъ, на примѣръ, въ Грубешовѣ, Замостьѣ и др., по окончаніи литургіи въ приходскихъ и домовыхъ церквяхъ совершались торжественные акты въ мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ, мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ—съ произнесеніемъ соотвѣтствующихъ рѣчей, съ пѣніемъ къ торжеству относящихся священныхъ пѣсней и съ нарочито къ сему дню составленныхъ гимновъ, по окончаніи которыхъ (актовъ) всѣ начальствующіе, учащіе и учащія торжественно отправлялись къ назначенному сборному пункту для участванія въ всенародномъ благодарственномъ молебствіи. По окончаніи богослуженія и акта воспитанники и воспитанницы всѣхъ учебныхъ заведеній г. Холма, пишетъ въ своемъ описаніи А. Д. Емцовъ, имѣя во главѣ своихъ начальниковъ, наставниковъ и воспитательницъ совершили изъ своихъ церквей въ сопровожденіи духовенства, съ пѣніемъ подобающихъ молитвъ, крестные ходы въ кафедральный соборъ, гдѣ совершалось торжественное богослуженіе Преосвященнѣйшимъ Модестомъ. Или вотъ какъ то же самое описываетъ корреспон-

¹⁾ Холмско-Варш. Еп. Вѣстникъ № 8,—ср. описаніе торжества 6-го апр. Емцова.

дентъ Варшавскаго Дневника¹⁾: „по окончаіи актовъ двинулись къ соборной церкви крестные ходы изъ мѣстныхъ храмовъ—изъ церквей Николаевской съ воспитанниками духовной семинаріи, изъ Иоанно-Богословской съ учениками гимназіи и учительской семинаріи, изъ Варваринской церкви съ воспитанниками Маріинскаго училища, и весь городъ огласился пѣніемъ въ честь свв. славянскихъ апостоловъ. Означенные крестные ходы принимали участіе въ общемъ величійномъ чествованіи“....

По окончаіи акта, пишутъ въ Варшавскомъ Дневникѣ изъ Замостья, всѣ присутствующіе въ парадныхъ мундирахъ, и Русскіе и Поляки, отправились снова въ Спасскую церковь и оттуда съ общимъ крестнымъ ходомъ на площадь... Вотъ какъ описывается это торжественное шествіе и, д. благочиннаго священникъ Бѣлецкій въ своемъ рапортѣ Духовному Правленію за № 86.

„Крестный ходъ, пишетъ онъ, представлялъ величійное зрѣлище. Впереди шли въ строгомъ порядкѣ ученики мѣстнаго и сельскихъ начальныхъ училищъ, неся крестъ и хоругви съ славянскою азбукою, за ними въ томъ же порядкѣ ученики мужской прогимназіи, неся двѣ хоругви съ изображеніями свв. Кирилла и Меѳодія и одну хоругвь съ славянскою азбукою, послѣ ученицы женской прогимназіи, за ними несли сотню хоругвей и иконъ, а за этими святынями одни за другими слѣдовали пѣвчіе, духовенство, военная и гражданская интеллигенція и остальной народъ. Шествіе слѣдовало чрезъ главныя улицы Замостья, разукрашеннаго флагами, и приводило своею громадностію и гармоническимъ пѣніемъ тропаря „Христосъ воскресъ“ въ великій восторгъ. На вышеупомянутой площади находилась войска всѣхъ родовъ оружія, собранныя тутъ для слушанія всенароднаго молебствія Господу Богу. Когда крестный ходъ приближался къ площади, полковая музыка встрѣтила его исполненіемъ славянскаго гимна и продолжала этотъ гимнъ до тѣхъ поръ, пока духовенство не заняло на возвышенности мѣсто, назначенное для совершенія молебствія. Когда духовенство заняло свое мѣсто, св. иконы, кресты и хоругви уставлены, народъ успокоился; протоіерей Замостской Спаской церкви вслухъ всѣхъ ясно, громко и отчетливо прочелъ собравшимся посланіе св. Синода и за тѣмъ началось торжественное молебствіе свв. братьямъ просвѣтителямъ Славянъ²⁾. Громогласное и стройное пѣніе нѣсколькихъ соединенныхъ хоровъ³⁾ разносилось по обширной площа-

ди, представляющей собою волнующееся и сплоченное море обнаженныхъ головъ. Дымъ кадильный), подобно Авелевой жертвѣ, стремящейся горѣ, къ безоблачному небу, устремлялъ туда же умы и сердца молящихся, уносилъ молитвы ихъ къ Тому, Кто всемилостивымъ окомъ 1000 лѣтъ тому назадъ призрѣлъ на предковъ нашихъ Славянъ-язычниковъ, послалъ имъ просвѣтителей первоучителей, Который и нынѣ съ любовію Отчею приемлетъ пламенные благодарственныя молитвы чадъ своихъ. Но вотъ пѣніе затихаетъ, читается св. евангеліе, появляется на нарочито устроенной каедрѣ проповѣдникъ, поднимаются, по мановенію оратора, руки многотысячной толпы, и всѣ—старый и малый, богатый и бѣдный, знатный и незнатный—освѣщаютъ себя крестнымъ знаменіемъ и ждутъ съ нетерпѣніемъ, о чемъ начнетъ говорить проповѣдникъ. Начинаетъ витія и всѣхъ тѣломъ приковываетъ къ мѣсту, а духомъ къ себѣ, къ своимъ глаголамъ о любимыхъ и достойныхъ свв. братьяхъ; не смотря иногда на продолжительность рѣчи, она охотно слушается: сначала

напримѣръ, въ Холмѣ, какъ мы уже видѣли, пѣли архіерейскій, семинарскій и гимназическій хоры, въ Грубешовѣ—хоры обѣихъ городскихъ церквей и церквей окрестныхъ, пришедшіе съ крестнымъ ходомъ; въ селахъ вмѣстѣ пѣли пѣвчіе всѣхъ соседнихъ селъ, прибывшіе въ тотъ или другой сборный пунктъ. При этомъ считаемъ правдивнымъ долгомъ съ чувствомъ признательности замѣтить, что церковное пѣніе въ предѣлахъ Холмской Руси стоитъ на значительной высотѣ. Въ каждомъ селѣ, при всякой приходской церкви, трудами, главнымъ образомъ неаломщика устроены хоры изъ пожилыхъ прихожанъ, юношей, дѣвицъ, мальчиковъ и дѣвочекъ, которые въ воскресные и праздничные дни охотно выпѣваютъ не только простое, но иногда и партесное церковное пѣніе. На храмовыхъ праздникахъ нерѣдко божественную литургію поютъ два и три хора, стройностію своею неуступающіе пожалуй и городскому хору средней руки. Въ нѣкоторыхъ приходахъ, подъ руководствомъ неаломщиковъ, поютъ всѣ присутствующіе и сравнительно довольно стройно или все богослуженіе или нѣкоторыя только церковныя пѣснопѣнія и если въ праздничные дни раздается въ церквахъ стройное пѣніе, то что сказать о пѣніи въ столь торжественный и многознаменательный день, какъ 6-е Апрѣля, къ празднованію котораго такъ долго готовились? Всѣ настоятели приходовъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній единогласно заявляютъ въ своихъ рапортахъ о стройномъ и гармоніиномъ пѣніи мѣстныхъ хоровъ въ сей славный и незабвенный день. О чемъ въ иныхъ епархіяхъ хлопчутъ, о чемъ пишутъ, какъ желанномъ, то въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи, управляемой богомудрымъ Архiepаcтpьремъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, опытнымъ и неустаннымъ борцомъ за дѣло православія и русской народности въ краѣ, существуетъ уже какъ фактъ совершившійся и имѣющій свою, хотя и краткую, исторію.

¹⁾ Во время молебна въ нѣкоторыхъ пунктахъ два діакона (въ Холмѣ напримѣръ), въ иныхъ же два священника (напр. въ Крыловѣ и др.) совершали каждое предъ иконою свв. Равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія.

¹⁾ Варшавск. Дневн. № 81 т. г. „изъ Холма“

²⁾ Подобнаго зрѣлища, вѣроятно, никогда не было видно въ Замостѣ, говоритъ корреспондентъ Варш. Дн. № 84 „изъ Замостья“.

³⁾ Въ городахъ вмѣстѣ пѣли хоры учебныхъ заведеній,

ла до конца проповѣдникъ умѣть владѣть всецѣло вниманіемъ слушателей, держать ихъ, что называется, у себя въ рукахъ. „На молебнѣ, послѣ чтенія евангелія, Терешпольскій священникъ произнесъ поученіе, въ которомъ, между прочимъ, поставилъ на видъ, какими средствами пользовались Славянскіе первоучители для просвѣщенія народа свѣтомъ евангельскимъ, противопоставляя образъ дѣйствій современныхъ имъ латино-нѣмецкихъ епископовъ и священниковъ, и въ концѣ приглашалъ народъ, какъ нынѣ, такъ и всегда ублажать свв. Славянскихъ братьевъ Кирилла и Меодія, какъ основателей славянской грамоты, благодаря которой, а также и ихъ пастырскимъ трудамъ, многомилліонный славянский народъ сплотился въ великаго и сильнаго духомъ и вѣрою исполна“.

Слово о. Гладиловича, обладающаго замѣчательнымъ даромъ слова, сказанное тоже на площади предъ многотысячной толпой въ г. Грубешовѣ, пишуть въ Варшавскомъ Дневникѣ № 82 изъ Грубешова, произвело на эту массу богомольцевъ сильное впечатлѣніе: на многихъ лицахъ появились слезы умиленія. О. Гладиловичъ указалъ своимъ слушателямъ на то, что сегодня церковь и все славянство во главѣ съ русскимъ Царемъ и народомъ, празднуетъ торжество свѣта надъ тьмою, празднуетъ начало славянской грамотности вмѣстѣ съ вѣрою православною, почему умолялъ слушателей цѣнить высоко грамотность и науку, посылать дѣтей своихъ въ школы, покупать и читать книги, посвященные распространенію здравыхъ понятій о вѣрѣ Христовой и добрѣ“. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ говорилось на площади по два и по три поученія къ собравшемуся народу...

Торжественное молебеніе вездѣ заканчивалось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому, при чемъ при окончательныхъ звукахъ словъ діакона: „и сохрани ихъ на многая лѣта“, вмѣстѣ съ пѣніемъ произведенъ былъ въ Замостьѣ салютъ изъ 12 орудій, по 3 выстрѣла изъ каждаго, а въ Холмѣ¹⁾ ружейный залпъ роты солдатъ, уставленной на горѣ близъ Кирилло-Меодіевской церкви, каковыя залпы повторялись въ указанное время при провозглашеніи многолѣтія св. Синоду и Члену онаго Высокопреосвященнѣйшему Леонтію Архіепископу Холмско-Варшавскому и Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Люблинскому, воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи многолѣтія (напр. въ Холмѣ), а гдѣ и предъ многолѣтіемъ (напр. въ Луковѣ) соединеннымъ... хоромъ пропѣтъ былъ гимнъ въ честь братьевъ, Славянъ просвѣтителей, составленный...

Не только въ городахъ, но даже и въ селахъ ука-

занный моментъ проведенъ съ подобающею торжественностію и велелѣніемъ. По инициативѣ, напри- мѣръ, настоятеля Павловскаго прихода, прихожане соорудили крестъ въ память означеннаго торжества и въ сей день освящали и водружали его... На возвышенномъ мѣстѣ, возлѣ часовни, которая стоитъ сейчасъ за посадомъ, при дорогѣ, ведущей къ Реіовецкому вокзалу, совершенно было въ сей многознаменательный день, пишеть о. настоятель, водоосвященіе, освященіе и водруженіе новаго 7-ми аршиннаго дубоваго, восьмиконечнаго креста, выкрашеннаго масляной краской въ синій цвѣтъ. На крестѣ сдѣлана слѣдующая надпись: „въ память тысячелѣтія кончины св. Меодія 6 Апрѣля 1885 г.“ Вокругъ креста дана прекрасная рѣшетка. Послѣ освященія креста сказалъ свящ. Будиловичъ слово о значеніи креста, послѣ чего отслужено молебеніе свв. Кириллу и Меодію съ возгласеніемъ положеннаго по уставу многолѣтія... Чудный видъ имѣло сказанное торжество! Нѣсколько тысячная масса народа, одѣтаго въ праздничные всевозможныхъ, особенно же яркихъ цвѣтовъ, костюмы, поклоненіе всей массы народа кресту, стройное пѣніе, блескъ отъ множества хоругвей, крестовъ, иконъ и священническихъ ризъ, а также отъ солдатскихъ штыковъ, залпы изъ ружей все это при прекрасной погодѣ, бывшей въ тотъ день, сдѣлало на всѣхъ неотразимое впечатлѣніе. На лицахъ всѣхъ, бывшихъ на торжествѣ, такъ и отражалось удовольствіе и свѣтлое настроеніе духа. Долго будетъ помнить и рассказывать народъ о „Павловскомъ юбилеѣ“.

Или вотъ какъ, по описанію г. начальника Холмскаго уѣзда, вполнѣ согласно съ донесеніемъ о. настоятеля и благочиннаго, свящ. Роговскаго, пропелъ данный моментъ въ селѣ Свирже. По окончаніи обѣдни множество хоругвей, крестовъ, иконъ вынесено было на паперть и уставлено въ рядъ, вышло духовенство и тоже установилось по порядку; изъ среды священнослужителей выступилъ впередъ на устроенное возвышеніе священникъ села Бердыщъ съ посланіемъ Святѣйшаго Синода, началъ читать и свое чтеніе пояснять на мѣстномъ нарѣчій, послѣ чего произнесено было теплое и душевное слово о дѣяніяхъ свв. Апостоловъ Славянъ Кирилла и Меодія. Отсюда, т. е. съ паперти, читаемъ мы въ описаніи, соединенные крестные ходы направились къ рѣкѣ Бугу, гдѣ произведено водосвятіе, по совершеніи котораго торжественное шествіе, въ сопровожденіи множества хоругвей, крестовъ и образовъ, направилось вдоль селенія съ пѣніемъ тропаря свв. Кириллу и Меодію, при чемъ мѣстный настоятель окроплялъ всѣ дома св. водою; по возвращеніи же этого торжественнаго шествія другою улицею на площадь между церковью и училищемъ, на особо приготовленномъ и украшенномъ зеленью мѣстѣ, совершенно подобающее торжеству молебеніе при зна-

¹⁾ Также въ Павловѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ.

чительномъ участіи жителей другихъ вѣроисповѣданій, а по окончаніи молебствія, на устроенномъ нарочито возвышеніи, сказано настоятелемъ Гусинскаго прихода поучительное слово. Не будемъ поименно перечислять всѣхъ пунктовъ, скажемъ только одно, что вѣздѣ, благодаря ревности оо. настоятелей и усердію прихожанъ, день 6-го Апрѣля и особенно указанный моментъ торжественнѣйшимъ образомъ проведенъ....

(Окончаніе въ слѣд. №)

Изъ Подляшья.

На совѣщаніи бывшемъ въ г. Холмѣ 12 с. февраля былъ между прочимъ поднятъ и вопросъ о болѣе успѣшномъ преподаваніи духовенствомъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ. Для сей цѣли постановлено ходатайствовать о назначеніи особыхъ наблюдателей изъ духовенства, по одному на всякій благочиннической округъ, ибо признано, что благочинные и такъ уже довольно обременены дѣлами. На вознагражденіе симъ наблюдателямъ, постановило братство отпускать ежегодно по 500 рублей.

Наблюдать за преподаваніемъ Закона Божія необходимо, чтобъ такимъ образомъ было кому засвидѣтельствовать, что ходячіе слухи, что будто духовенство нашей епархіи нерадиво въ этомъ отношеніи, не имѣютъ основанія. Но мы думаемъ, что мысль назначить особыхъ наблюдателей не совсѣмъ счастлива. Это произведетъ такъ сказать раздвоеніе властей въ округѣ, что отзовется нехорошо на взаимныхъ отношеніяхъ духовенства и на правильномъ ходѣ дѣла. Много лучше былобы, еслибы это наблюденіе было поручено благочинному, какъ мѣстному представителю епархіальнаго начальства. Правда, благочинный имѣетъ много и другихъ занятій, но лучше ужъ ему помочь въ другихъ занятіяхъ. Поэтому надо бы во всѣхъ округахъ назначить помощниковъ благочинныхъ, какъ это и было за уніи, пересмотрѣть Синодальную Инструкцію благочиннымъ и дополнительную епархіальную и раздѣлить занятія, обозначивъ, что должны дѣлать помощники благочиннаго. По нашему крайнему разумѣнію, помощнику можно бы повѣрить представлять всю срочную переписку, повѣрку и составленіе ежегодной отчетности и разныхъ вѣдомостей. Наблюденіе же за духовенствомъ, причтомъ, церквами, прихожанами и училищами по преподаванію Закона Божія должно бы быть представлено исключительно благочиннымъ.

Но и въ помощникахъ благочиннаго не было бы надобности, ежелибъ каждый благочинный могъ имѣть священника-помощника по своему приходу, а не по благочинію. Только тогда могъ бы благочин-

ный дѣйствительно узнать дѣятельность и качества всѣхъ членовъ причта, народъ по приходамъ, его нужды, а также разумѣется и дѣло обученія Закону Божію. Чтобъ благочинный могъ видѣть и слышать, какъ идетъ Богослуженіе по приходамъ, церковное пѣніе, проповѣдываніе Слова Божія, каковы желанья и надежды народа, на то надо бы быть благочинному ежегодно по крайней мѣрѣ два раза во всякомъ приходѣ въ воскресный или праздничный день, а не въ будни. Примемъ среднимъ числомъ двадцать приходоу въ одномъ округѣ: значитъ благочинный не будетъ въ своемъ приходѣ служить сорокъ праздничныхъ или воскресныхъ дней. Точно также, чтобы наблюдать дѣйствительно за преподаваніемъ Закона Божія, надо бы благочинному быть опять въ тѣ дни, когда идетъ обученіе, тоже два раза во всякомъ училищѣ, а училищъ вскорѣ будетъ даже болѣе, чѣмъ приходоу. Опять приходится около сорока дней. Спрашиваемъ же теперь, въ какомъ же положеніи будетъ обученіе Закону Божію въ приходѣ благочиннаго? Такъ же само и предположенные наблюдатели за преподаваніемъ Закона Божія не будутъ у себя преподавать, ежели будутъ дѣйствительно наблюдать. Будетъ ли это безъ вреда для прихожанъ, ежели въ ихъ церкви почти третья часть праздничныхъ дней будетъ безъ церковнаго Богослуженія и наученія? А что же ужъ говорить о совершеніи требъ?

По этому, по нашему мнѣнію, лучше всего былобы учредить должность сверхштатныхъ помощниковъ въ приходоу, въ которыхъ благочинные настоятелями. Помощникъ переходилъ бы въ случаѣ назначенія благочиннымъ священника другого прихода, въ этотъ послѣдній. Эти помощники должны бы получать только жалованье около 800 руб. и квартирные. Церковной землей и прочими мѣстными средствами они не должны бы пользоваться. На эту должность должны бы быть назначаемы исключительно молодые только что кончившіе духовную семинарію священники. Для такихъ несемейныхъ молодыхъ весьма достаточно 800 руб. Квартиру небольшую тоже можно бы отыскать. Между тѣмъ это была бы отличная практическая школа для молодыхъ подъ руководствомъ благочиннаго. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ такой практики можно бы уже назначать на настоятелей приходоу. Намъ кажется, что съ этимъ всякій согласится. Вопросъ только въ деньгахъ.

Но ежелибъ эта наша мысль была признана вѣрной, то и средства могли бы найтись и то безъ новой помощи правительства. Когда въ 1875 году духовенству воссоединенныхъ приходоу значительно увеличено жалованье, то шибто не принималъ во вниманіе ни церковной земли, ни другихъ мѣстныхъ доходоу. Поэтому теперь одинъ кромѣ жалованья почти что и ничего болѣе не имѣетъ, другой же при жалованьи имѣетъ еще и доходъ изъ земли и изъ

другихъ сторонъ, иногда равняющей жалованью. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ можно бы отнять около 100 руб.; это могли бы опредѣлить комисіи назначенныя епархіальнымъ начальствомъ. Поэтому легко можно бы въ нѣкоторыхъ приходяхъ немножко уменьшить жалованье отъ 100—50 рублей въ годъ. Считаю примѣрно: помощникамъ надо 10000 руб. Чтобы получить эту сумму, уменьшить жалованье въ 100 приходяхъ на 100 рублей. Правда многіе станутъ роптать. Это всегда такъ. Но кто смотритъ за общей пользой, тотъ будетъ радъ, что благочинный получить разъ возможность дѣйствительно своею должностью приносить пользу въ округѣ, и при томъ и его приходъ тоже не будетъ опущенъ. А для молодыхъ священниковъ какое это будетъ отличное руководство!

Возвращаемся къ преподаванію Закона Божія. Ежели, быть можетъ, не вездѣ идетъ какъ слѣдуетъ преподаваніе Закона Божія, то, по нашему мнѣнію, тутъ главное не нерадѣіе духовенства, а чрезвычайная трудность вести въ нашихъ училищахъ это дѣло уснѣшно. Ежели же не видно уснѣха, то и самый старательный священникъ охладѣетъ къ этому дѣлу. Ежели вообще преподаваніе Закона Божія въ сельскихъ училищахъ представляетъ трудности даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ народъ—велико-россы—древле-православный, то что же у насъ, гдѣ говорятъ дѣти дома на ополяченномъ малорусскомъ нарѣчій или даже по польски, гдѣ дома учатъ молитвы крайне и скверканно, съ малорусскимъ мѣстнымъ акцентомъ или же по польски. Что говорить уже о тѣхъ деревняхъ, гдѣ народъ упорствующій, гдѣ матери говорятъ дѣтямъ: „въ училищѣ, что говорить пошъ, того не слушай“, гдѣ дома произносятъ молитвы правильно родители не позволяютъ дѣтямъ, ибо это, по ихъ словамъ, по сизматички. Не умѣющаго вовсе молиться легче выучить правильно произносить молитвы, чѣмъ переучить того, кто дома постоянно молится, какъ его научили его родители, неправильно. Вотъ, смѣло утверждаемъ, это мученіе. Краткость времени учебнаго не позволяетъ проходить всю программу, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ. А ужъ стараться, чтобы усвоенное дѣтьми въ школѣ производило благотворное вліяніе на ихъ нравственную жизнь, то можно впасть въ отчаяніе. Вотъ это то и служитъ причиною, что быть можетъ не вездѣ преподаваніе Закона Божія не идетъ такъ, какъ это было бы желательное.

Мы думаемъ, что этому можно бы помочь, ежели бы устроить мѣста сѣзда законоучителей при учительскихъ семинаріяхъ въ Бѣлѣ и Холмѣ. Тутъ нашлось бы потолковать не объ одномъ. Умѣющие толково преподавать давали бы пробныя уроки, знакомили бы съ разными пріемами. Только, чтобы такіе сѣзды не были очень многолюдны. На одинъ сѣздъ не болѣе пятидесяти священниковъ. Гдѣ давка, тамъ

толку мало. Лучше устроить въ нѣсколько пріемовъ. Мы думаемъ, что пусть остаются министерскія училища. У насъ же никто нигилизма не распространялъ. Не должно идти о власть, а о содержаніе преподаванія. Ежели слышны голоса о неудовлетворительномъ преподаваніи Закона Божія, то что же бы вышло, ежели бы все учебное дѣло было возложено на духовенство. Ужъ лучше дружно дѣйствовать съ учебнымъ начальствомъ, чѣмъ вызывать пререканія. Это одинъ только вредъ.

Сельскій Священникъ.

О недоумѣнныхъ вопросахъ церковной практики въ совершеніи богослуженія.

Въ № 4 Холмско-Варшавскаго Епарх. Вѣстника въ корреспонденціи „о недоумѣнныхъ вопросахъ церковной практики въ совершеніи Богослуженія“... въ самомъ ея концѣ замѣчено, что „въ г. Грубешовѣ открыты священникомъ Семеновичемъ публичныя чтенія—собесѣдованія, производящія хорошее вліяніе на прихожанъ г. Грубешова. Можетъ быть“, спрашиваетъ корреспондентъ, „и кто другой послѣдуетъ этому хорошему начинанію и въ селахъ, а то какъ то болѣе ничего подобнаго не слышно“.

Въ отвѣтъ на это нужнымъ считаю заявить, что во вѣренномъ мнѣ приходѣ „Кобыляны Надбужпые“ чтенія для народа по воскреснымъ днямъ заведены еще 18 ноября 1884 года. Народъ охотно собиравается для этого въ школу и послѣ часоваго и болѣе чтенія, часто смѣняемаго собесѣдованіями по поводу прочитаннаго, народъ расходится съ всегдашнимъ выраженіемъ чувства благодарности за мои труды по веденію чтенія на его пользу. Къ сожалѣнію, въ истекшіе осенніе мѣсяцы (въ настоящее время чтенія продолжаются по прежнему), октябрь, ноябрь и декабрь чтенія не могли продолжаться, такъ какъ я не имѣлъ болѣе запаса нужныхъ для сего книгъ. Пишу это съ цѣлью высказать желаніе, чтобы Холмское Братство послѣшило на помощь сельскимъ священникамъ—снабженіемъ послѣднихъ возможно большимъ количествомъ лучшихъ и полезнѣйшихъ для народа книгъ¹⁾—а ужъ трудовъ по-

¹⁾ Желательно было бы, чтобы Холмское Братство позаботилось снабженіемъ приходскихъ церквей иконами для продажи народу, а то не находя удовлетворенія потребности имѣть такія или другія иконы, народъ набрасывается на Варшавскія издѣлія, часто изображающія самыя странныя католическія фантазіи, но за то дешевыя и сильно бьющія блескомъ красокъ и сусальнаго золота. При изготовленіи православныхъ иконъ для народа не мѣшало бы считать-ся съ современною техникою на западѣ, не опускаая изъ ви-

слѣднихъ, по устройству правильныхъ чтеній для народа, не ожидать стать. Большихъ же расходовъ по снабженію приходскихъ священниковъ книгами для народа, нечего бояться Холмскому Братству, такъ какъ въ данномъ случаѣ достаточно въ каждый приходъ по одному экземпляру (болѣе того—роскошь) тѣхъ книгъ, знакомство съ которыми было бы желательно нашему возсоединенному съ православіемъ народу, — а приходовъ у насъ не Богъ вѣсть сколько. Приобрѣтеніе же книгъ, съ спеціальнымъ назначеніемъ для народа, собственными средствами священниковъ, затруднительно, чтобы не сказать невозможно для огромнаго большинства сихъ послѣднихъ. Многіе изъ священниковъ, особенно люди многосемейные и состоящіе на бѣдныхъ въ земельномъ и сервитутномъ отношеніи приходяхъ, принуждены бываютъ исключительно довольствоваться однимъ лишь казеннымъ жалованьемъ всецѣло идущимъ на удовлетвореніе первостепенныхъ нуждъ семьи, — а вѣдь трудно же требовать, чтобы священникъ не считался съ нуждами своей семьи! Вѣдь въ случаѣ смерти священника, его семья приходится хоть итти Христорадничать, если онъ не хочетъ умереть голодною смертію на улицѣ?

Затѣмъ, такъ какъ настоящая замѣтка стоитъ въ причинной связи своего появленія съ корреспонденціею „о недоумѣнныхъ вопросахъ церковной практики въ совершеніи Богослуженія“..., то ужъ кстати за однимъ разомъ и недоумѣнный вопросъ рѣшаюсь предложить на благоусмотрѣніе и рѣшеніе читателей, — буде ихъ онъ заслуживаетъ. Во многихъ приходяхъ „прежней“ южно-русской церкви священники, на литургіи предъ раздробленіемъ Святыхъ Даровъ, обыкновенно во время пѣнія „Отче нашъ“..., омывають руки. Самъ я никогда этого не дѣлаю, не находя для сего указанія въ служебникѣ. Нѣкоторые изъ ревнителей единообразія въ православномъ обрядѣ во вторичномъ омовеніи рукъ во время пѣнія „Отче нашъ“... видятъ подражаніе латинской практикѣ, чѣмъ естественно осуждаютъ употребляющихъ вторичное омовеніе рукъ на „Отче нашъ“ въ недостаточной твердости въ православіи... либо въ произволѣ и ужъ во всякомъ случаѣ въ нарушеніи „единообразія“. Но нельзя ли видѣть возможности рѣшенія этого вопроса посредствомъ аналогіи

ду и привычекъ народа. По крайней мѣрѣ трудовыя деньги русскаго народа не шли бы въ карманы польскихъ рабочихъ.

служенія литургіи священникомъ съ служеніемъ таковой архіереемъ? Архіерей омываетъ руки, кажется, (если не измѣняетъ мнѣ память), два раза: послѣ облаченія и во время пѣнія „Херувимской пѣсни“... Почему же и священникъ не омываетъ другой разъ рукъ, особенно когда онъ помпнаетъ же областного архіерея при возгласеніи: въ первыхъ помани Господи Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Господина нашего и т. д., хотя и въ служебникѣ этого нѣтъ, — за то есть въ архіерейскомъ чиновникѣ. Кроме того, повергаясь на землю по благословеніи Святыхъ Даровъ, священникъ естественно касается праха земнаго и можетъ замарать руки..., также какъ и зимою частымъ употребленіемъ носоваго платка, — не можетъ ли все это служить достаточнымъ основаніемъ, чтобы священникъ, приступая къ раздробленію Св. Хлѣба, изъ чувства благоговѣнія и устраненія всякаго внутренняго смущенія, въ виду возможности вышепомянутыхъ случаевъ, омывалъ бы руки другой разъ, не заслуживая себѣ порицанія въ произволѣ или нарушеніи церковнаго единообразія?

Священникъ Никаноръ *Вълецкій*.

26 февраля 1886 г.

село Кобыляны Сѣдец. губ.

Бѣльскаго уѣзда.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высшія Правительственныя распоряженія: Высочайшія повелѣнія: О расходѣ на приготовленіе въ Москвѣ св. мира. — О дополненіи правилъ о розысканіяхъ за необъявленіе бывшими греко-униатами о рожденіи дѣтей и за погребеніе мертвыхъ безъ надлежащаго разрѣшенія. — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія. — Изъ Отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. — Синодальныя книги. — Объявленія и извѣстія. Увольненіе отъ должности благочиннаго 2 холмскаго округа и назначеніе новаго благочиннаго. — Перечисленіе нѣкоторыхъ приходовъ изъ одного округа въ другой. — Устройство иконы въ память 25-лѣтняго служенія Его Высокопреосвященства въ святительскомъ санѣ. — Награжденіе священниковъ набодренниками. — Пожертвованія въ пултускую церковь. — Денежный сборъ въ пользу лодзинскаго церковно-приходскаго попечительства. — Утвержденіе въ должности церковнаго старосты. — На содержаніе Лѣснянской женской общины. — Приготовленія къ паломничеству въ Кіевъ и Почаевъ изъ Холмска-Варшавской епархіи. — Устройство и освященіе Пратулинской церкви. — Кругъ обычнаго православнаго церковнаго пѣнія. — Отдѣлъ II. Народныя преданія о существованіи въ Холмской Руси православныхъ или униатскихъ монастырей. — Чествованіе 6 апрѣля 1885 г. въ люблинской и сѣдецкой губ. — Изъ Подляшья. — О недоумѣнныхъ вопросахъ церковной практики въ совершеніи богослуженія.

Редакторы: I-го Отдѣла Протоіерей І. Корженевскій
II-го Отдѣла Священникъ А. Демьяновичъ.

Печатать дозволяется. — Варшава, 29 марта 1886 года. — Цензоръ, ключарь протоіерей Н. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская. № 11