

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Сентября

№ 18.

1867 года.

1. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

Августа 31. — О подчиненіи духовенства казачьихъ войскъ на Кавказѣ епископу кавказскому и о присвоеніи ему, преосвященному, наименованія, взаѣмнѣ черноморскаго, „екатеринодарскій.“

ОТНОШЕНІЕ ИСПРАВЛ. ДОЛЖН. ОБЕРЬ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА.

Августа 19. — По поводу поступившихъ въ Св. Синодъ отъ преосвященныхъ разныхъ епархій представлений о необходимости перенести существующіе во многихъ мѣстностяхъ нашей Имперіи воскресные базары на дни будничные, а равно и вслѣдствіе многочисленныхъ ходатайствъ о томъ же отъ частныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ, г. синодальный оберъ-прокуроръ, отъ 5 мая минувшаго года, относился къ г. министру внутр. дѣлъ съ просьбою слѣ-

латъ распоряженіе о повсемѣстной отмѣнѣ этого обычая, въ высшей степени вреднаго для народной нравственности.

Г. статсъ-секретарь Валуевъ отозвался на сіе, что онъ находитъ заслуживающими особаго уваженія тѣ данныя и соображенія, на основаніи коихъ г. оберъ-прокуроръ признаетъ необходимою отмѣну воскресныхъ базаровъ и что посему со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ будутъ неупустительно приняты мѣры къ тому, чтобы не было разрѣшаемо базаровъ въ воскресные дни вновь и чтобы немедленно были прекращаемы и тѣ изъ существующихъ уже воскресныхъ базаровъ, о закрытіи которыхъ будутъ сдѣланы заявленія со стороны подлежащихъ обществъ и властей. Независимо отъ сего, дабы имѣть возможность достигнуть отмѣны базаровъ въ воскресные дни въ видѣ общей мѣры, онъ, г. министръ, отнесся къ начальникамъ губерній о доставленіи ему заключенія по этому дѣлу, для соотвѣтственныхъ за тѣмъ распоряженій со стороны министерства.

При этомъ отношеніи исправл. должн. оберъ-прокурора Св. Синода къ тульскому епархіальному начальству приложена

Копія съ отношенія г. оберъ-прокурора Св. Синода къ г. министру внутр. дѣлъ отъ 5 мая 1866 г.

Отъ 13 октября 1855 г. предмѣстникъ вашего превосходительства, сообщивъ исправляющему долж-

ность оберъ-прокурора Св. Синода ходатайство преосвященнаго казанскаго объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ въ казанской губерніи, просиль уведомить о послѣдующемъ.

Означенное ходатайство было только началомъ цѣлаго ряда другихъ, обращенныхъ непосредственно къ Св. Синоду. Съ 1855 г. многіе епархіальные преосвященные входили, въ разное время, съ представленіями о необходимости перенесенія воскресныхъ базаровъ на будничные дни. О томъ же поступили, во множествѣ, въ Св. Синодъ просьбы отъ частныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ и приговоры по сему предмету, составленные жителями разныхъ мѣстностей губерній: московской, казанской, нижегородской, симбирской, пензенской, кишинеуской, литовской, рязанской, варшавской, орловской и черниговской. Между ними наибольшаго вниманія заслуживаетъ: просьба купечества и другихъ сословій г. Москвы, а также просьба сызранскихъ гражданъ, принесенная Св. Синоду уже послѣ того, какъ ходатайство ихъ объ отмѣнѣ въ ихъ городѣ воскреснаго базара было отклонено состоявшимся въ 1854 году рѣшеніемъ общаго собранія правительствующаго сената, и ходатайство графа Остенъ Сакена, который, въ бытность начальникомъ 2-го резервнаго кавалерійскаго корпуса и первыхъ 8-ми округовъ новороссійскаго военнаго поселенія, воспретилъ воскресные базары во ввѣренныхъ ему округахъ.

При разрѣшеніи возбужденнаго такимъ образомъ

вопроса о базарахъ въ воскресные дни могутъ быть приняты за основаніе слѣдующія данныя и соображенія:

По ученію православной церкви, дни воскресные и праздничные имѣютъ весьма важное церковно-историческое и духовно-образовательное значеніе для христіанъ, и должны быть посвящаемы на служеніе Богу участіемъ въ церковныхъ молитвахъ, богомысліемъ и вообще дѣлами благочестія. И гражданскій законъ, охраняя святость и силу церковнаго постановленія, соотвѣтственно тому предписываетъ: „воскресные и праздничные дни употреблять не на одно отдохновеніе отъ трудовъ, а наиболѣе на дѣла набожности; праздновать сіи дни съ чистотою и благоговѣніемъ: ходить въ церковь для слушанія службы Божіей и воздерживаться отъ пьянства и всякаго безпутства еще болѣе, нежели въ дни будничные.“ Свод. 1857 г. Т. XII ч. 2 благ. въ каз. сел. ст. 218 и Т. XIV уст. пред. прест. ст. 28.

Но эти обязанности, налагаемыя церковію и государствомъ, несомвѣстимы съ существованіемъ воскресныхъ базаровъ. Какъ епархіальные преосвященные, такъ и частныя лица въ своихъ просьбахъ Св. Синоду, единогласно свидѣлствуютъ, что базары эти отвлекаютъ народъ отъ храмовъ и приносятъ ему положительный вредъ. На базары жители окрестныхъ селеній отправляются съ ранняго утра, а отдаленные даже наканунѣ съ вечера. Оттого, всюду, гдѣ учреждены воскре-

ные базары, храмы Божии посѣщаются мало и рѣдко, многими же вовсе не посѣщаются и пустѣютъ, а число неисполняющихъ долга исповѣди и св. причащенія возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Цѣлыя селенія, отвыкая отъ участія въ божественномъ богослуженіи, которое въ сельскихъ церквахъ совершается единственно по воскресеньямъ и праздникамъ, охладѣваютъ къ вѣрѣ и церкви. Не освящаемые ея таинствами, лишенные пастырскаго наданія и съ нимъ твердыхъ понятій о истинахъ спасенія и правилахъ христіанской жизни, они дѣлаются доступными для всевозможныхъ вредныхъ влияній. Отсюда закоснѣлость народа въ невѣжествѣ, легкость распространенія въ него средѣ суевѣрныхъ или изувѣрныхъ понятій, вовлеченіе его въ разныя секты и упадокъ нравственности. ж. м. п. с. п.

Независимо отъ нравственнаго вреда, нарушеніе правила о чествованіи воскреснаго дня роняетъ достоинство нашей церкви въ глазахъ иновѣрцевъ, особенно въ мѣстахъ, населенныхъ послѣдователями магометова и моисеева закона. Татары, составляющіе значительную часть населенія казанской и другихъ губерній, чтутъ день пятницы, посвящая ее молитвѣ и покою и не дозволяя себѣ, какъ бы въ укоризну христіанамъ, ни торговыхъ зачатій и ни какихъ мірскихъ трудовъ и попеченій. Точно также у евреевъ западнаго края соблюдается почитаніе субботы: въ это время по городамъ, селамъ и мѣстечкамъ торговля прекращается. Между тѣмъ какъ въ священный для христіанъ воскресный день,

съ самаго разсвѣта и торговая площадь, обыкновенно отводимая вблизи православнаго храма, наполняется народомъ; запрещенная продажа питей, а съ нею и пьянство, начинается съ ранняго утра; въ самый часъ принесенія въ храмъ безкровной жертвы и вокругъ него раздаются шумъ, крикъ, брань, пѣсни и срамословіе. Особенно поразительно униженіе христіанства предъ іудействомъ, когда христіанскій праздникъ, въ который назначается торгъ, совпадаетъ съ субботой или другимъ еврейскимъ праздникомъ; тогда торгъ обыкновенно переносится на слѣдующій, непразднуемый евреями, день и это перенесеніе простирается до того, что сколько бы дней ни продолжался еврейскій праздникъ, торгъ въ эти дни не производится; но въ первый же день по окончаніи еврейскаго праздника, какой бы не случился праздникъ христіанскій, торгъ непременно бываетъ.

Потворствовать столь прискорбнымъ явленіямъ общественной жизни не было никогда въ видахъ правительства, направляющаго все свои усилія къ поднятію духовнаго уровня своего народа и считающаго основою гражданскаго благосостоянія развитіе народа въ религіозно-нравственномъ духѣ, воспитываемомъ, главнымъ образомъ, церковію. Поэтому и законодательство наше всегда стремилось къ поддержанію православной церкви и ея уставовъ, ограждая ихъ неприкосновенность соотвѣтствующими постановленіями. Еще Уложеніемъ Государя Царя Алексія Михайловича, гл. X ст. 25, предпи-

сывалось: и противъ воскресныхъ дней по вся суб-
боты православнымъ христіанамъ отъ всякія работы
и отъ торговли престати и ряды затворити за три
часа до вечера. А въ воскресный день рядовъ не
отпирать и ничѣмъ не торговать, опричь съѣстныхъ
товаровъ и конскаго корму.“ Этотъ законъ имѣеть
особенно важное значеніе въ отношеніи къ вопросу
о базарахъ. такъ какъ Уложеніе составлено было
при участіи выборныхъ отъ всей русской земли и
послужило основнымъ камнемъ нынѣ дѣйствующаго
законодательства и въ частности уставовъ торговаго
и о предупрежденіи преступленій, въ коихъ изло-
жены нѣкоторыя правила касательно торговли по
воскресеньямъ. Послѣ того, именнымъ указомъ 1682 г.
декабря 18 повторено: „на торжки въ воскресные
дни не съѣзжаться и не торговать, а торговать
вмѣсто воскреснаго дня въ иной день.“ Именнымъ
же указомъ 1718 г. февраля 17 снова подтвержде-
но: „въ городахъ и въ селахъ и въ деревняхъ, какъ
въ лавкахъ, такъ и на площадяхъ никакимъ това-
ромъ въ помянутые дни не торговать.“

Приведенныя постановленія даютъ видѣть, что
учрежденіе воскресныхъ базаровъ относится не
слишкомъ къ отдаленному отъ насъ времени и во
всякомъ случаѣ было уклоненіемъ отъ опредѣли-
тельно выраженнаго въ законѣ правила. Извѣстныя
условія экономическаго быта нашего отечества, те-
перь уже не существующія, были, конечно, причи-
ною, почему послѣ Петра Великаго и до бли-
жайшаго вѣка намъ времени, не смотря на повсе-

мѣстное почти распространіе обычая заводить базары по воскресеньямъ; законъ не возобновлять ихъ воспрещенія и не находилъ своевременнымъ и удобнымъ принимать противъ нихъ прежнія строгія мѣры, такъ что все послѣдующія постановленія издавались только въ видахъ устранения болѣе рѣзко выдававшихся злоупотребленій.

Но и новѣйшими постановленіями не дается прямо и неограниченнаго разрѣшенія производить въ воскресные дни торговлю всякаго рода. Уставомъ о народномъ продовольствіи, Свод. 1857 г. Т. XIII, ст. 752, только „продажа на рынкахъ свѣстныхъ припасовъ дозволяется во всякое время, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней“, — торговля, разрѣшенная и Уложеніемъ 1649 г.; притомъ это дозволеніе относится не къ базарамъ, а къ постояннымъ рынкамъ, снабжающимъ жителей насущнымъ продовольствіемъ. Уставомъ о предупрежденіи преступленій, Свод. 1857 г. Т. XIV ст. 16, на обязанность полиціи возложено наблюденіе, чтобы въ воскресные дни и другіе праздники „торговля лавки (исключая тѣхъ, въ коихъ продаются свѣстные припасы и кормъ для скота) и питейные дома не были открываемы прежде окончанія въ приходской церкви литургіи.“

Нельзя не замѣтить, что при всей снисходительности закона къ установившемуся обычаю, въ самомъ семъ законѣ выражено сознаніе несовмѣстимости торговыхъ занятій съ почитаніемъ воскреснаго дня. На практикѣ же оказывается, что и

этотъ законъ постоянно нарушается, и торговля начинается, какъ замѣчено выше, до окончанія воскресной литургіи и даже съ вечера, при томъ не одними съѣстными припасами и сельскими произведеніями, но и фабричными и ремесленными издѣліями, а также предметами роскоши и удовольствія, привозимыми какъ на городскіе, такъ и на сельскіе базары. Преслѣдовать всѣ сіи злоупотребленія, при распространенности и привычкѣ къ нимъ, превышало бы всѣ средства полиціи.

При такомъ порядкѣ вещей, если бы и могли быть достигаемы какія либо матеріальныя выгоды отъ существованія воскресныхъ базаровъ, выгоды эти слѣдуетъ признать ничтожными сравнительно съ проистекающимъ отъ воскресныхъ базаровъ положительнымъ вредомъ въ другихъ отношеніяхъ и одно это обстоятельство, само по себѣ, уже было бы достаточнымъ побужденіемъ къ пожертвованію сими выгодами во имя высшихъ, духовныхъ интересовъ народа. Но и матеріальныя преимущества воскресныхъ базаровъ предъ будничными болѣе чѣмъ сомнительны. Достоинно вниманія, что московское купечество одною изъ причинъ обѣдности въ народѣ полагаетъ воскресные базары. Такое, по видимому странное, заявленіе находитъ для себя подтвержденіе на практикѣ. Замѣчено, что изъ множества стекающихся на воскресный базаръ крестьянъ, только наименьшую часть привлекаетъ туда дѣйствительная потребность въ продажѣ или покупкѣ, а большинство ихъ ѣздитъ на нихъ по

одной привычкѣ, или изъ желанія найти тамъ пріятное времяпровожденіе и возможность предаваться удовольствіямъ, часто грубымъ и во всякомъ случаѣ убыточнымъ. Многие изъ крестьянъ отправляются на базаръ не одни, а берутъ съ собою, безъ всякой надобности, своихъ женъ, дочерей, да же дѣтей малолѣтнихъ. Незначительныя выручки они употребляютъ на самыхъ базарахъ, — мужья и нерѣдко жены на пьянство, дочери на ненужныя украшенія, дѣти на лакомство, и приносятъ въ дома, вмѣсто выбывшихъ, часто нужныхъ для собственнаго хозяйства, вещей, одно растлѣніе нравовъ. Такимъ образомъ воскресные базары служатъ для многихъ не къ улучшенію, а къ растройству своего хозяйства. Тогда какъ при установленіи базаровъ въ дни будничныя, они посѣщались бы крестьянами только по дѣйствительной надобности въ сбытѣ своихъ произведеній; крестьянинъ отправлялся бы туда одинъ, оставляя семейство при работахъ и возвращался бы домой трезвымъ, если не изъ побужденій воздержанія, по крайней мѣрѣ изъ чувства стыда предъ своими домашними и чужими людьми, и чрезъ то достигалась бы значительная экономія, особенно въ простомъ сельскомъ быту.

Существуетъ мнѣніе, что съ назначеніемъ для базаровъ будничныхъ дней потерпѣла бы нѣкоторое стѣсненіе торговля. При этомъ предполагается, что въ воскресные дни крестьяне, будучи свободны отъ сельскихъ работъ, съ большимъ удобствомъ

могут воспользоваться этимъ временемъ для посвященія базаровъ. Но противъ сего позволительно замѣтить, что воскресный день потому и свободенъ, что посвящается на служеніе Богу; если же допустить въ оный мірскія поличенія и торговлю, то утратится всякое различіе его отъ другихъ дней. Съ другой стороны, есть положительныя основанія отрицать стѣснительность для торговли отъ базаровъ будничныхъ. Въ Англіи, странѣ преимущественно предъ всѣми другими отличающейся практичностью и утилитарностію своихъ общественныхъ учрежденій, въ воскресные дни не дозволено продавать даже потребности дневнаго пропитанія. Въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, населенныхъ магометанами и евреями, не допускающими торговли въ чтимые ими дни, хозяйство ихъ отъ сего не разстроивается и сами они не находятъ въ томъ никакихъ для себя неудобствъ. Состоявшееся въ недавнее время уничтоженіе воскресныхъ базаровъ въ новороссійскомъ и бессарабскомъ генераль-губернаторствѣ и въ Восточной Сибири также вполне подтверждаетъ, что отъ сего не можетъ послѣдовать ни малѣйшаго разстройствъ въ экономическомъ быту туземнаго населенія, въ противномъ случаѣ мѣстные начальники губерній не сочли бы себя вправѣ приступить къ подобному распоряженію. Далѣе упомянутые выше, поступившія въ Священный Синодъ, просьбы многихъ лицъ купческаго и мѣщанскаго сословія, лицъ, близко знакомыхъ съ торговлей и имѣющихъ въ ней источникъ къ существ-

вованію, и наконецъ просьбы отъ самихъ крестьянъ, людей болѣе всѣхъ другихъ въ этомъ дѣлѣ заинтересованныхъ, ясно показывають, что отъ установленія базаровъ въ воскресные дни они не видятъ для себя никакихъ особенныхъ выгодъ матеріальныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сознають всю громадность потерь, происходящихъ отсюда во всѣхъ другихъ отношеніяхъ.

За симъ, въ пользу воскресныхъ базаровъ остается одно основаніе, а именно, что они — дѣло обычая и къ нимъ получена привычка. Но такое основаніе, очевидно еще не даетъ имъ права на продолженіе ихъ существованія и на будущее время. Не только позволительно, но и необходимо, искоренять самыя обычаи, если они отражаются явнымъ вредомъ на жизни и характерѣ народа. Притомъ же съ отмѣною крѣпостнаго права и послѣдовавшимъ оттого кореннымъ измѣненіемъ къ лучшему всего строя государственнаго, рушилось и послѣднее основаніе, которое служило оправданіемъ укоренившася обычая производить торги по воскреснымъ днямъ.

Вышеизложенныя основанія приводятъ къ заключенію, что существованіе базаровъ въ дни воскресные не совмѣстно ни съ требованіями религіи, ни съ истинною пользою общества, ни съ достоинствомъ нашего отечества, издревле православнаго и въ православіи имѣющаго твердый оплотъ своего политическаго могущества и величія.

По всѣмъ симъ соображеніямъ, а также прини-

мая во вниманіе, что по закону, учрежденіе ярмарокъ и торговъ предоставлено административной власти, Свод. 1857 г. Т. II, част. I общ. губ. учр. ст. 463, и Т. XIII Уст. нар. прод. ст. 744, я имѣю честь обратиться къ вашему пресвосходительству съ покорнѣйшею и убѣдигельнѣйшею просьбою, не изволите ли признать возможнымъ, въ интересахъ православной церкви и въ видахъ споспѣшествованія возвышенію народной нравственности, предложить начальникамъ губерній сдѣлать распоряженіе, по примѣру генераль-губернаторовъ Восточной Сибири и новороссійскаго и бессарабскаго, о повсемѣстной отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ, съ перенесеніемъ ихъ на слѣдующій за воскресеньемъ будничныи день; о послѣдующемъ же почтить меня увѣдомленіемъ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По дѣлу о держаніи однимъ дьячкомъ въ домѣ своемъ сына своего, мѣщанина, не имѣющаго письменнаго вида, епархіяльнымъ начальствомъ, между прочимъ постановлено: предписать (черезъ припечатаніе въ Епархіял. Вѣдомостяхъ) благочиннымъ, чтобы они обязали подписками священноцерковнослужителей не держать безпаспортныхъ лицъ и въ случаѣ оказательства таковыхъ давали бы знать полиціи и требовали оттуда представленія ихъ въ подлежащую думу, а въ тоже время о своихъ дѣйствіяхъ доносили консисторіи.

II. ОТКРЫТІЕ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИ- ТЕЛЬСТВЪ.

Благоч. одоев. у. с. Лужнаго свящ. А. Успенскій представилъ на утверждение Его Пресвященству:

Приговоръ прихожанъ одоев. у. с. Протасова Параскевѣвской ц.

1867 года іюня 18 дня, мы нижеподписавшіеся одоев. у. с. Протасова Параскевѣвской ц. прихожане вр. обяз. крестьяне и горнозаводскіе мастеровые крестьяне гг. Масоловыхъ, выслушавъ отъ нашего свящ. Аѳанасія Петрова Лебедева на основаніи Высочайшаго Положенія предложеніе открыть въ нашемъ селѣ церковно-приходское попечительство, изъявили на то полное свое согласіе, и избрали предсѣдателемъ попечительства помѣщика нашего села полковника Ивана Петровича Масолова; непремѣнными членами онаго: приходскаго свящ. Аѳанасія Лебедева, волост. старшину Самсона Иванова Медвѣдева и церк. старосту Антона Григор. Гапонова, а времен. членами тул. мѣщанъ Михаила Зотова и Егора Скоролѣтова, бывшаго дворов. чловѣкл Ивана Маркова, горнозаводскихъ мастеровыхъ крестьянъ: Тимоѳея Григорьева, Алексѣя Михайлова, Агея Козьмина, Тараса Михайлова, Доримедонта Михайлова, Ефрема Сосипатрова, сельскаго

старосту Назара Николаева, и вр. обяз. крест.: сел. старосту и Ивана Александрова, Филиппа Акимова, Платона Ларионова, сел. старосту Петра Алексѣева, Дмитрія Васильева, и Егора Филиппова, и Савина Абрамова, Гавр. Алексѣева, Пим. Иванова, Мих. Иванова, Дим. Власова, Якова Афанасьева, Василья Пахомова, Тимофея Афанасьева и Захара Павлова, — людей благонадежныхъ и добронравныхъ. Поступать во всемъ обязуемся согласно Высочайше утвержденному Положенію и ни мало не отступать отъ онаго. Срокъ службы членамъ попечительства трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 246 лицами и 7 июля утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: Приговоръ сей утверждается. При благословеніи Божіемъ да явится и особая дѣятельность предсѣдателя и членовъ попечительства и въ благихъ плодахъ, на истинную пользу общества. —

Приговоръ прихожанъ богород. у. с. Любимовки Срѣтенской ц. приходской ц.

1867 года мая 29 дня, мы нижеподписавшіеся богород. у. с. Любимовки Срѣтенской ц. прихожане домохозяева, бывъ приглашены волостнымъ нашимъ старшиною въ приходскую свою церковь,

слушали отъ нашего мѣстнаго благоч. Высочайше утвержденное мнѣніе государств. совѣта и правило объ открытіи и дѣйствіяхъ приходскихъ попечительствъ и понявъ изъ объясненія о. благочин. всю пользу этихъ учрежденій для прихода, съ полнымъ удовольствіемъ и признательностію къ Монарху нашему Отцу, освободителю и благодѣтелю опредѣлили открыть у себя приход. попечительство. Для испрошенія благословенія и помощи съ выше сему назначенному нами учрежденію было отправлено молебствіе въ церкви соборомъ о. благочин. въ сослуженіи трехъ нашихъ священниковъ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду, преосвященнѣйшему Никандру, епископу тульскому и бѣлевскому, и всѣмъ прихожанамъ с. Любимовки. Крестьянинъ Максимъ Ларионовъ, движимый сочувствіемъ къ учреждаемому попечительству, въ то же время пожертвовалъ въ распоряженіе его 100 деревъ, растущихъ на его усадьбѣ, а крестьяне того же села Леонъ Аверьяновъ и Кириллъ Фирсовъ по 1000 кирпичей. Послѣ сего приступили къ избранію членовъ попечительства и единодушно избрали:—предсѣдателемъ попечительства нашего свящ. Іоанна Стефан. Потудина; непремѣнными членами по Положенію должны быть свящ. Тимоѳей Смирновъ и Георгій Преображенскій, волост. старшина Филиппъ Антиповъ и церк. староста Акинѳій Захар. Антиповъ; временными членами избрали усманскаго купца Димитрія Θεод. Воскова, проживающаго въ нашемъ приходѣ, врем.

об. кр. Николая Θεодорова, Аверьяна Филиппова, Прокла Артемова, Кирилла Фирсова, Ивана Степанова, Матвея Матвеева, Антипа Алексѣева, Ивана Димитріева, Θεодора Нефедова, Тимофея Ильина, Павла Трафимова, Миная Иванова, Спиридона Леонова и Егора Яковлева. Срокъ службы председателю и временнымъ членамъ назначаеми трехлѣтній. Всѣ постановленія приход. нашего попечительства, клонящіяся къ пользѣ нашего прихода, обязуемъ исполнять въ точности. — Приговоръ сей подписанъ 420 лицами и 7 іюля утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Да благословитъ Господь попечительство и да будетъ дѣятельность председателя и членовъ его благоплодна.“

Благоч. одоев. у. с. Глиницъ свящ. К. Соболевъ представилъ Его Преосвященству:

Приговоръ прихожанъ черн. у. с. Гладкаго Георгіевской ц.

1867 года мая 14 дня, мы нижеподписавшіеся черн. у. с. Гладкаго Георгіевской ц. прихожане, собравшись въ приходскій нашъ храмъ по случаю возобновленія престоловъ и по окончаніи службы выслушавъ Положеніе объ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ отъ мѣстнаго нашего благоч., приговорили избрать председателемъ попечи-

тельства дѣйств. стат. совѣт. Николая Карлсвича
Войтъ; непремѣнными членами: приходскаго свящ.
Іоанна Покровскаго, церк. старосту черн. купече-
скаго сына Петра Иван. Котова и старшину вр.
об. кр. Василья Родіон. Аѳонина; времен. членами:
вр. обяз. кр. Арееія Тимонакина, Михаила Истра-
това, Тараса Иванова, Аѳанасія Кренева, Никиту
Лаврентьева, Климента Θεодорова, Ермолая Сидо-
рова, Илью Иванова, Николая Евтѣева, Гавріила
Назарова и Власа Васильева, нов. у. сельца Дол-
гаго вр. об. кр. Ивана Андреева, и дер: Поганца
государст. кр. Аристарха Алексѣева и Алексѣя Ми-
хайлова, съ тѣмъ, что мы обязуемся поступать со-
образно учрежденныхъ правилъ на сей предметъ;
выборъ означеннымъ членамъ назначенъ трехлѣтній.
— Приговоръ сей подписанъ 101 лицомъ и 17 іюля
утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства:
„Приговоръ сей утверждается. Призываю Божіе
благословеніе на предсѣдателя и членовъ попечи-
тельства и на благотворный трудъ, имъ предле-
жащій.“

Благоч. алексин. у. с. Березовки свящ. М. Вью-
ковъ представилъ Его Преосвященству:

*Приговоръ прихожанъ алексин. у. с. Симонова Бого-
родицерождественской ц.*

1867 года іюля 9 дня, мы нижеподписавшіеся

алексин. у. с. Симонова Богородицерождественской ц. прихожане послѣ божественной литургіи, призвавъ Господа Бога на помощь, въ общемъ совѣщаніи изъявили полную готовность открыть при нашей приходской церкви попечительство. Предсѣдателемъ попечительства избрали нашего свящ. Евграфъ Вознесенскаго, —непрелѣнными членами: старосту церков. надвор. совѣт. Александра Иванова Башкирова, симоновскаго волост. старшину Игната Данилова; времен. членами: тул. мѣщанина Алексѣя Лукича Кречетова, с. Симонова вр. об. кр. Стефана Димитріева и Семена Димитріева, Алексѣя Абрамова, Андрея Григорьева, Самсона Петрова и Василья Михайлова, —какъ людей честныхъ и добросовѣстныхъ. При чемъ обязуемся всѣ законныя постановленія, какія по усмотрѣнію членовъ попечительства окажутся нужными и полезными исполнять въ точности и безпрекословно. Срокъ службы временнымъ членамъ опредѣляемъ трехлѣтній. —Приговоръ сей подписанъ 104 лицами и 17 іюля утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждаетъ. Богъ да благословитъ предсѣдателя и членовъ попечительства на дѣло сіе для блага общаго.“

Благоч. кашир. у. с. Каргашина свящ. П. Романовъ представилъ Его Преосвященству:

Приговоръ прихожанъ кашир. у. с. Красина Толгской ц.

1867 года мая 28 дня, мы нижеподписавшіеся кашир. у. с. Красина Толгской ц. приходскіе люди, по выслушаніи предложенія, объ устройствѣ при церкви нашей приход. попечительства и по объясненіи членомъ каширской земской управы г. Сумароковымъ дѣла и значенія Высочайше утвержденныхъ постановленій о приход. попечительствахъ, изъявили единодушное согласіе приступить къ исполненію этого благаго дѣла, на основаніи чего, по совершеніи молебствія, приступили къ избранію предсѣдателя и членовъ и единогласно избрали: 1) предсѣдателемъ прихожанина надвор. совѣт. Стефана Александровича Пестова; 2) непремѣн. членами: нашего свящ. Михаила Павлов. Ивановскаго, церков. старосту вр. об. кр. Михаила Иван. Авчинникова и старшину заглухинской волости Петра Семен. Кузнецова; 3) времен. членами прихожанъ: гвардіи ротмистра Александра Димитр. Балашова, каширскаго 2-й гильдіи купца Василья Павловича Сумарокова, крест. Стефана Михайлова, сельскаго старосту Андрея Климентова, Венедикта Сидорова, Дометія Климентова, Конона Акинфіева, и бывшаго двороваго человѣка Павла Иванова, крест. Василья Максимова, Осодора Исасва, Ивана Леонтьева, Ивана Алексеѣва, Марка Іонова, Ивана Никитина, Андрея Никитина, Лазаря Іонова и Панкратія Леонтьева, — всѣхъ людей добросовѣстныхъ и честныхъ

пользующихся довѣріемъ сельскихъ нашихъ обществъ. За тѣмъ мы всѣ остальные прихожане принимаемъ на себя исполненіе всѣхъ узаконенныхъ обязанностей, какія по усмотрѣнію членовъ окажутся нужными. Срокъ службы врем. членамъ опредѣляемъ трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 94 лицами и 17 іюля утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Именемъ Божиимъ благословляю предсѣдателя и членовъ попечительства на подлежащій имъ трудъ и молю Господа о благоуспѣшеніи имъ въ семъ трудѣ.“

Благоч. богород. у. с. Непрядвы свящ. В. Никольскій представилъ Его Преосвященству:

Приговоръ прихожанъ богород. у. с. Папоротки Покровской ц.

1867 года мая 21 дня, мы нижеподписавшіеся богород. у. с. Папоротки Покровской ц. прихожане, бывъ предварительно ознакомлены своимъ свящ. съ значеніемъ приход. попечительства, нынѣ въ общемъ нашемъ собраніи выслушали отъ него въ св. храмѣ Высочайше утвержденное Положеніе о томъ, понимая сами сколько можемъ, что приход. попечительство дѣло доброе, слышавъ нерѣдко, какъ и теперь, сужденіе своего пастыря о благодѣтельной цѣли онаго, и вообще съ радостію приемя всѣ не-

исчетныя благія предпріятія благопопечительнѣйшаго нашего Монарха, мы всѣмъ своимъ собраніемъ изъ явили усердное желаніе, на открытіе приходскаго попечительства и при своей церкви. Помолившись Господу Богу о дарованіи намъ благопоспѣшенія въ предпринимаемомъ дѣлѣ и призвавши на помощь въ своей молитвѣ святыхъ нынѣшняго дня, боговѣнчанныхъ царей равноапостольныхъ Константина и Елену, приступили къ избранію членовъ. 1) Предсѣдателемъ попечительства всѣ мы отъ души пожелали имѣть приходскаго свящ. Василья Григорьев. Знаменскаго. 2) Непремѣн. членами согласно 2 § Высочайше утвержденнаго Положенія избрали с. Папоротки вр. об. крестьянъ: волостнаго старшину Антона Михайл. Швыряева, церк. старосту Вендикта Степан. Крюкова, и желали бы имѣть третьимъ членомъ деревни Владимировки вр. об. крест. Никиту Парѣен. Васюкова, нѣсколько лѣтъ съ усердіемъ и честію проходящаго должность приходо-расходчика, по устроенію у насъ вновь каменной церкви. 3) Времен. членами на трехлѣтній срокъ избрали вр. об. крест.: Николая Швыряева, Илью Миляева, Захара Шакина, Филата Жданова, Ивана Шмакова, Леона Прощалыкина, Стефана Васюкова, Матѳея Ремѣтникова, Поликарпа Сосина, Филиппа Кокорина, Ивана Шакина, Терентія Шакина, Емельяна Шакина, Иуда Шлакова, Емельяна Патрикова, Феофана Бугрова, Ивана Бугрова, Павла Лосьева, Павла Лосева, Ивана Лосева, Ивана Щадилова,

Фоку Шакина, Григорія Швыряева, и живущаго въ дер. Крутой въ собственномъ домѣ, купческаго сына г. Епифани Алексія Иван. Жукова, извѣстнаго намъ своимъ усердіемъ къ храму Божію и нерѣдкими пожертвованіями въ оный, вр. обяз. крест.: Никиту Егорова, Абрама и Иванова, Евстафія Васильева и Ивана Федотова. Надѣясь, что избранные нами члены попечительства, принесутъ при помощи Божіей своею дѣятельностію добрые плоды, мы по мѣрѣ силъ своихъ изъявили всегдашнее согласіе на исполненіе всѣхъ предпріятій ихъ во славу Божію и на пользу ближнихъ. За тѣмъ пастырь нашъ, принесши поздравленіе избраннымъ членамъ съ новою, принятою ими на себя обязанностию и пожелавъ имъ благоуспѣшнаго прохожденія оной, тутъ же умиленно обратилъ общее вниманіе на вновь устроенный у насъ храмъ Божій, и ко всѣмъ намъ, а тѣмъ болѣе къ новоизбраннымъ членамъ попечительства, сдѣлавъ до глубины сердца трогательное возваніе о доброхотномъ подаяніи на окончательное устройство онаго, и чтобы ознаменовать день открытія нашего попечительства, не словомъ только, а и самымъ дѣломъ, предложилъ подписной листъ, на изготовляющійся въ новый храмъ нашъ, (тул. художникомъ Богдановымъ) иконостасъ въ 3550 р. И, благодареніе Всевышнему Создателю! на голосъ пастыря съ любовію отъ всего сердца отозвались добрые почтенные члены попечительства: по добровольной подпискѣ на иконостасъ въ новый

храмъ намъ насчиталось 701 р. (*). Возрадоуанный пастырь нашъ не забылъ ознаменовать день открытія нашего попечительства и другою жертвою: онъ изъявилъ усердное желаніе пріобрѣсть отъ себя для попечительства икону св. равноапостол. царей Константина и Елены и тезоименитаго молитвенника нашего Монарха св. благовѣр. кн. Александра Невскаго. Мы другъ предъ другомъ спѣшили заявить и свое участіе въ устроеніи той иконы, на каковой предметъ и согласились дать съ себя 10 р.— Приговоръ сей подписанъ 144 лицами и 17 іюля утверждень слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Крестьянина Никиту Васюкова оставить членомъ попечительства на все время устроенія приходскаго храма. Отъ души молю Господа ниспослать Свое вседѣйственное благословеніе на предсѣдателя и членовъ попечительства, и ихъ благія намѣренія и дѣянія укрѣплять и совершать Своею благодатною помощію для блага церкви и пользы общества. Прихожанамъ

(*) Наибольшія пожертвованія сдѣланы вр. об. крестьянами с. Папэротки волост. старш. Антономъ Михайловымъ 50 р., церков. стар. Вендиктомъ Степановымъ 25 р., Николасемъ Сергѣевымъ 100. Теофилактомъ Парфеновымъ 10 р., Ильекъ Сергѣевымъ 15 р., д. Крутой Иваномъ Григорьевымъ 100 р., д. Владиміровки Никитою Парфеновымъ 100 р., Григорьемъ Ивановымъ 10 р., д. Лянуновки Абрамомъ Иван. 10 р., куп. сыномъ Алексѣемъ Иван. Жуковымъ 50 р., ефрем. мѣщ. Павломъ Ивановымъ 10 р.

с. Папоротки за ихъ горячее исочувствіе къ дѣлу попечительства, свидѣтельствуемое значительнымъ съ ихъ стороны пожертвованіемъ на устроеніе св. иконостаса, изъявляю искреннюю мою благодарность,“

Благоч. черн. у. с. Троицкаго свящ. А. Кудрявцевъ представилъ Его Преосвященству:

1) *Приговоръ прихожанъ черн. у. с. Раева Богоявленской ц.*

1867 года іюля 9 дня, мы нижеподписавшіеся черн. у. с. Раева Богоявленской ц: прихожане вр. обяз. крестьяне, въ присутствіи мѣстнаго благоч. по совершеніи имъ молебнаго пѣнія о призываніи благодати Св. Духа на избраніе членовъ попечительства въ сослуженіи мѣстныхъ священниковъ, согласно Высочайше утвержденному Положенію, послѣ общаго нашего совѣщанія въ церкви, приговорили открытъ попечительство при нашей церкви и по единодушному нашему согласію и желанію избрали: 1) предсѣдателемъ попечительства приход. свящ. Николая Троицкаго, на сторонѣ котораго избирателей-домохозяевъ было 211 человѣкъ, и мирового посредника черн. у. 2 участка Владиміра Серѣбев. Тиличеева, на сторонѣ котораго избирателей-домохозяевъ было 33 человѣка; 2) непремѣн. членами приходскихъ свящ.: Вендикта Ангельска-

го и Виктора Нарциссова, правящаго должность цер. старос., вр. об. кр. Симеона Мих. Флорова и вол. старшину Θεодора Казакова; 3) времен. членами избрали врем. обязан. крестьян.: Ивана Иосифова, Георгія Захарова, Александра Димитріева, Алексѣя Васильева, Θεодора Тимофеева и бывшего двор. чловѣка Андрея Евтихіева, Харлампія Никитина, Родіона Козьмина, Митрофана Григорьева, Ивана Спиридонова, Платона Аверкіева, Тимофея Егорова, Николая Иванова, Алексѣя Тимофеева, Потапія Иванова, Филиппа Трофимова, Іеремію Антонова, Игнатія Маркова, Авраама Петрова, Тимофея Стефанова, Филиппа Максимова, Николая Никитина, Трофима Θεодорова, Діонисія Евдокимова, Дивида Семенова, Василья Николаева, Козьму Стефанова, Козьму Козьмина, Тимофея Борисова, Козьму Матѣева, сел. старосту Панкратія Васильева, Парамона Козьмина, Стефана Иванова, Андрея Михайлова, Матвея Никитина, Леонтія Антонова, Александра Андреева, Ивана Иосифова, Флора Павлова и Игнатія Антонова. Временнымъ членамъ срокъ службы опредѣляемъ трехлѣтній. При чемъ обязуемъ всѣ законныя постановленія членовъ попечительства исполнять безъ всякаго прекословія. — Приговоръ сей подписанъ 243 лицами и 17 іюля утверждень слѣд. резолюціею Его Пресвященства: „Приговоръ сей утверждается, съ предоставленіемъ предсѣдательства въ попечительство священнику Троицкому. Да будетъ божіе благословіе на предсѣдателѣ и членахъ попечительства и

дѣятельность ихъ да явить себя въ благихъ плодахъ на пользу общую.“

2) *Приговоръ прихожанъ черн. у. с. Троицкаго.*

1867 г. іюля 8 дня, мы нижеподпис. с. Троицкаго прихожане, слышавъ неоднократно отъ нашего свящ. правила о приход. попечительствахъ при правосл. церквахъ съ подробнымъ объясненіемъ оныхъ, при помощи милосердой Заступницы, Божіей Матери, рѣшились открыть попечительство и приступить къ выбору предсѣдателя и членовъ попечительства, вполне покоряясь Высочайшей волѣ божохранимаго нашего Монарха Государя Императора, какъ всеобщаго нашего Отца и Покровителя, неусынно пекущагося о благѣ вѣрноподданныхъ своихъ. Предъ началомъ выбора о. благоч. въ сослуженіи съ другимъ нашимъ приход. свящ. Петромъ Кудрявцевымъ отправилъ молебствіе Господу Богу о ниспосланіи вседѣйствующей благодати Св. Духа, на предстоящее дѣло, по окончаніи молебствія здѣсь же въ храмѣ Божіемъ послѣ всеобщаго нашего совѣщанія по единодушному нашему желанію и согласію, а) избрали предсѣдателемъ попечительства приход. нашего свящ. о. благоч. Андрея Кудрявцева, б) непремѣн. членами: втораго нашего свящ. Петра Кудрявцева, церк. старосту бывшаго двор. челоуѣка Алексія Ткачева, волост. стар. Семена Герасимова Степичева, в) времен. членами врем. обяз. крест.: Ивана Абрамова, Θεодора Курохтина, Петра Ка-

занцева, Абрама Сопегина, Аѳанасія Гурова, Аѳанасія Панина, чернскаго мѣщ. Гавріила Сотникова, крест.: Андрея Соловьева, Петра Ерохина, Андрей Аршекова, Гавріила Ткачева, Семена Овечкина, Захара Кривошеина, Игнатія Елкина, сельца Чигринки помѣщика штабсъ-капитана Феликса Юсяф. Марковскаго, того же сельца помѣщика штабсъ-капитана Григорья Иванов. Мамаенко, крестьянѣ: Ивана Бородина, Василья Самохвалова, Герасима Кондрашова и Захара Серегина, — людей честныхъ и заслуживающихъ довѣріе всего общества. Срокъ службы врем. членамъ опредѣляемъ трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 210 лицами и 17 іюля утвержденъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. При благословеніи Божіемъ да будетъ благопоспѣшна дѣятельность предсѣдателя и членовъ попечительства.“

III. ИЗВѢСТІЯ

НАГРАДЫ ЗА ТРУДЫ ПО ПРИХОД. УЧИЛИЩАМЪ.

По опредѣленію епархіал. начальства, а) вызываются для награжденія набадренниками священники богород. у. 1) с. Малевки *Юаннъ Пречистенскій* за занятія по школь, находящейся въ приход. деревнѣ Левиной, и за долговременное пастырское служеніе, и 2) с. Михайловскаго *Алексій Пречистенскій* за труды по народному образованію какъ въ своемъ домѣ съ 1861 г., такъ и въ церковной ка-

раулкѣ, гдѣ съ 1864 г. имъ открыто училище для крестьянскихъ дѣвицъ, изъ которыхъ имъ же составленъ пѣвческій хоръ; б) объявляется 1) благодарность свящ. с. Непрядвы богород. у. *Василью Никольскому*, и 2) признательность священникамъ того же уѣзда: с. Коломенскаго *Николаю Попову* за труды по школѣ и стараніе объ открытіи казеннаго училища, с. Зиновьева *Юлину Головишу* за такіе же труды, хотя и не безмездные, с. Хомякова *Юлину Зеленицкому* и с. Варягина *Осадру Бурцесу* за шестилѣтнее безмездное и успѣшное обученіе крестьян. мальчиковъ, а въ хомяковскомъ училищѣ сверхъ того и дѣвочекъ; в) дочь означеннаго свящ. Зеленецкаго дѣвица *Александра Зеленицкая*, во все время раздѣлявшая съ нимъ труды по хомяковскому училищу, награждается похвальнымъ листомъ, выдаваемымъ изъ консисторіи.

ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ И ОДОБРЕНІЕ ЕПАРХІАЛ. НАЧАЛЬСТВА.

По резолюціямъ Его Преосвященства, объявляется отъ епархіал. начальства: одобреніе тул. у. с. Сухотина свящ. *Андрею Певновскому* и церк. старостѣ вр. об. кр. *Арсенію Флорову* за ихъ стараніе о храмѣ, и признательность: 1) прихожанамъ того же села за ихъ пожертвованіе 225 р. на покупку турку храма; 2) одоев. у. с. Лужнаго прихожанкѣ, бывшей двор. женщиной *Оскль Харитоновой*, пожертво-

вовавшей въ свою приход. церковь полныя облаченія священ. и діаконское, одежды на престоль и жертвенникъ и воздухи изъ парчи, всего на 80 р.; 3) кашир. у. с. Вязицъ помѣщицѣ *Елизаветъ Осдоров. Поливановой*, пожертвовавшей 60 р. на окраску кровли и починку крылецъ въ церкви того села; 4) венев. у. с. Подосинокъ прихожанамъ за пожертвованіе 105 руб. на окраску кровли мѣстной церкви; 5) богород. у. Дѣдиловской слободы гос. крестьянамъ, братьямъ *Ивану и Герасиму Гордіевымъ Лабозовымъ*, пожертвовавшимъ въ мѣстную Спасо-преображеоскую церковь 100 р. на украшеніе церкви, плащаницы, хоругвей, двухъ иконъ съ двумя аналогіями и подсвѣчниками и полныхъ священнич. и діакон. облаченій—на 325 р., и помѣщицѣ, женѣ штабсъ-капитана, *Марьѣ Климент. Меляевой* за пожертвованіе въ ту же церковь креста на престольнаго, завѣсы къ царскимъ вратамъ, ковра и краснаго сукна для постилки въ церкви, всего на 120 р.; 6) черн. у. с. Алексѣевского, на Ситовой Мечи, прихожанамъ, пожертвовавшимъ 125 р. на исправленіе ветхостей въ мѣстной церкви.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ Цокровскую г. Черни церковь на собранную стараніемъ церк. старосты коллеж. ассес. *Николая Прокоп. Тихонова* и свящ. *В. Глаголева* сумму пріобретены: два полныя свящ. и діак. облаченія, за-

вѣса для царскихъ вратъ, одежды на престольной жертвенникъ, пелена шелковая, три ковра, произведены исправленія разныхъ ветхостей въ храмъ, всего на 433 р.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединены къ православноѣ церкви: 1) изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія отставнаго рядоваго новороссійскаго драгунскаго полка оружейника жена *Екатерина Юсифова Мельникова*—алексин. у. с. Никулина свящ. С. Ильинскимъ; 2) изъ лютеранскаго вѣроиспов. приписанная къ г. Либавѣ въ окладѣ вольныхъ людей дѣвица *Анна Штрейтъ*—венев. у. с. Серебряныхъ Прудовъ Троицкой ц. свящ. А. Восленскимъ.

— По благословенію Его Преосвященства освященъ храмъ во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ с. Архангельскомъ алексин. у. мѣстнымъ благоч. свящ. с. Богучарова М. Любомудровымъ.

— Определены на праздныя священническія мѣста: 1) въ г. Чернь къ Успенской ц. студентъ тул. семинаріи *Василій Любомудровъ*, и 2) и въ с. Локотцы—Колотривое ефрем. у. воспитанникъ тул. сем. *Василій Лебедевъ*.

— Утвержденъ депутатомъ, по вѣдомству испраш. долж. благочиннаго бѣлев. у. с. Чернаго Верха свящ. Николая Благовѣщенскаго, свящ. с. Литви-

нова *Димитрій Вседенскій* на мѣсто уволеннаго по прошенію свящ. с. Щетинина *Теодора Постникава*.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Утверждены Его Преосвященствомъ члены правленій: А) Тул. семинаріи—избранные духовенствомъ: 1) г. Тулы Спасопреображенской ц. протоіерей *Меводій Троицкій*, 2) Покровской ц. свящ. *Александръ Романовъ* и 3) крапив. у. с. Хилкова свящ. *Аванасій Корсунскій*, и избранные всѣми преподавателями семинаріи и членами отъ духовенства преподавателя: 4) свящ. *Александръ Ивановъ*, 5) *Василій Шумовъ*, 6) *Доримедонтъ Прилуцкій*, 7) *Николай Дружининъ*, 8) свящ. *Александръ Никольскій*, 9) *Алексій Смирницкій* и 10) *Иванъ Глаголевъ*; изъ нихъ—члены распорядительнаго правленія по выбору: преподаватель *Доримедонтъ Прилуцкій*, протоіерей *Меводій Троицкій* и свящ. *Аванасій Корсунскій*; Б) тульского училища: избранные духовенствомъ 1) г. Тулы Донской ц. свящ. *Алексій Зеленецкій*, 2) крапивен. у. с. Царева свящ. *Гавріилъ Базаровъ*, и избранный училищнымъ правленіемъ 3) учитель свящ. *Павелъ Успенскій*; В) бѣлевскаго училища—избран. духовенствомъ священники г. Бѣлева: 1) Петропавловской ц. *Алексій Щелестевъ* и 2) Троицкой ц. *Симеонъ Рождественскій*, и—училищнымъ правленіемъ 3) учитель *Иванъ Воскресенскій*.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ДУХОВЕНСТВА

по народному образованію (*).

ж) Въ с. *Нововоскресенскомъ* мальчики вр. обяз. крестьянъ обучались въ 1861 и 62 гг. у свящ. церк. служителей безмездно; въ 1863 г. была подъячище нанята квартира, а занимались обученіемъ въ ней свящ. церк. служители за денежную плату, въ 1864 и 65 годахъ мальчики обучаемы были при волостномъ правленіи мѣщан. Иваномъ Васильевымъ, въ 1866 г. мальчики обучались въ самомъ селѣ у пономаря Ильинскаго и въ сельцѣ Большихъ Озеркахъ у мѣщан. Полякова, въ его квартирѣ. Удостовереніе за печатью волост. правленія, за подписью волост. старшины, сел. старость и добросовѣстныхъ.

з) Въ с. *Покровскомъ*, что на Раковкѣ, съ 1861 г., мальчики вр. обяз. крест., обучались безъ всякой платы какъ за квартиру, такъ и за ученіе въ собственныхъ домахъ свящ. церк. служителей, — и ими были обучаемы. Въ 1863 г., тѣ же самые мальч. изъ разныхъ школъ собраны были въ одно училище и занимали помѣщеніе съ платою 40 р. въ 1-й годъ, и 48 р. во 2-й годъ въ домѣ діакона Казарина; а обученіемъ мальчиковъ занимались священники и діаконъ, то же безъ всякаго вознагражденія

(*) *Продолженіе.* — См. № 17.

со стороны волост. правленія. Потомъ, когда построень былъ домъ для волост. правленія, мальчики вр. обяз. крест. и кр. собственниковъ обучались съ того времени и по настоящее время обучаются при волост. правленія подъ наблюд. мѣстныхъ священниковъ. Удостовереніе за печатью волост. правленія и за подписью сельскихъ старостъ и родителей обучающихся мальчиковъ.

и) Прихода с. *Малинова* въ сельцѣ Зушѣ школа открыта въ 1862 г. по общественному приговору. Въ ней съ 1862 г. по апрѣль 1863 г. обучалъ уволенный изъ сред. отд. семинаріи ученикъ Пустниковъ. Мальчиковъ у него обучалось 5. Въ 1864 г. школа была устроена при малиновскомъ волост. правленія. Въ ней съ 1864 г. по апрѣль 1867 г. по найму учили одинъ за другимъ: казен. крест. Шиповскій, волост. писарь Денисовъ и уволенный изъ сред. отд. семин. Декалоговъ. Въ школѣ за означенное время обучалось мальчиковъ отъ 32 до 42. Съ октября 1861 г. по апрѣль 1862 г. 9 мал., а по апрѣль 1863 г. 15 мал. обучалъ бесплатно с. Малинова діаконъ Декалоговъ въ собствен. домѣ. Съ октября 1863 г. по апрѣль 1864 г. того же села пономарь Соболевъ обучалъ 7 мал. въ своемъ домѣ бесплатно. Во веѣхъ вышеозначенныхъ училищахъ и другихъ, открытыхъ въ деревняхъ, съ начала ихъ существованія и по настоящее время, приходскіе священники Пустниковъ и Сахаровъ бесплатно имѣли неослабный присмотръ за обученіемъ учениковъ. Удостовереніе — за печатью волост. правленія,

съ подписью старшины, сел. старость и добросовѣстныхъ.

і) Прихода с. *Киселева* въ сельцѣ Рупцовѣ съ ноября 1865 г. существуетъ школа, открытая приходскимъ свящ. Димитріемъ Архангельскимъ. Помѣщикъ этого сельца Муромцевъ дозволилъ священнику обучать крестьянскихъ дѣтей грамотѣ въ своемъ флигелѣ, отпущеніе котораго принялъ на свой счетъ. Число учащихся въ школѣ на первый годъ ограничилось только 10 мальчиками и 2 дѣв., которые нигдѣ и ничему прежде не обучались. Обученіемъ занимался бесплатно исключительно самъ свящ. и обучалъ гражданской и церковной грамотѣ, молитвамъ и свящ. исторіи. Книги и другія классическія принадлежности для школы доставляемы были имъ же на свой счетъ. Успѣшность обученія и усердіе священника къ своему дѣлу побудили крестьянъ съ признательностію просить его, чтобы онъ обучалъ ихъ дѣтей и нынѣшнюю зиму, но священникъ изъявилъ желаніе преподавать законъ божій въ другой киселевской школѣ, открытой земствомъ. Потому крестьяне, по соглашенію съ священникомъ, наняли ему въ помощника одного билетнаго солдата за 2 р. въ мѣсяць, съ тѣмъ, чтобы онъ не отлучно находился при мальчикахъ въ школѣ и занималъ ихъ во время отсутствія священника, такимъ образомъ и нынѣшнюю зиму, съ половины октября, обученіе въ школѣ продолжалось. Священникъ самъ учитъ въ школѣ закону божію, чистописанію, ариметикѣ и счисленію на счетахъ; помощникъ же,

подъ руководствомъ его, обучаетъ дѣтей чтенію. Обучаются въ настоящее время въ школѣ 30 мал. и 3 дѣв. Содержаніе школы производится на счетъ того же священника, только односельскій крестьянинъ Харитовъ Марчевъ пожертвовалъ въ нее азбукъ и грифельныхъ досокъ на 3 руб. Удовольствіе—за печатью волостнаго правленія, за подписью старшины, сельск старосты и 39 крестьянъ.

к) Въ с. *Новоуспенскомъ* школа состоитъ подъ наблюдениемъ свящ. Петра Кириллова, обучаютъ дѣтей по найму отъ общества дьячекъ Рудневъ и псаломарь Глаголевъ и дочь священника Екатерина Кириллова. Дѣти обучаются начаткамъ христіанскаго ученія, священной исторіи, ариметикъ, чтенію и письму. Учащихся 17 мал. и 1 дѣв. Въ приходѣ того села, въ сельцѣ Грязной Зушицѣ школа состоитъ подъ наблюдениемъ того же священника Кириллова, учениковъ—22. Обучаетъ ихъ мѣщан. Никольскій.

л) Училище въ с. *Подъяковлесь* съ 1861 г. открыто свящ. Сахаровымъ; до 1867 г. помѣщалось оно въ его домѣ и до половины 1864 г. самъ онъ обучалъ крест. дѣтей бесплатно, учебныя и другія книги давалъ мальчикамъ также безмездно.—Въ 1864 г. палата госуд. имущ. училище это зачислила въ штатъ. Но въ настоящемъ году, по закрытіи палаты свящ. Сахаровъ опять обучаетъ крест. дѣтей безъ всякой платы.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Сентября

№ 18.

1867 года.

П О У Ч Е Н І Е

ВЪ НЕДѢЛЮ 9-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ (*).

Корабль же бѣ посредь моря, влаяся волнами: бѣ бо противенъ вѣтръ. Мат. 14, 24.

Море есть мѣръ сей, корабль—церковь Христова или все отечество христіанское, а также и всякій человѣкъ есть корабль въ мѣрѣ семъ, житіе наше есть плаваніе въ морѣ міра. Вѣтры противныя, бури и волны многообразныя въ мѣрѣ бѣды, которыми море это волнуется, взмущается и многихъ потопляетъ. По чьей же винѣ попускаетъ на насъ Господь обуреваніе и волненіе; за что насъ наказуетъ? По изъясненію Амвросія святаго, Господь попустилъ апостольскому кораблю обуреваться волнами потому, что въ кораблѣ между апостолами былъ Иуда. Въ кораблѣ же отечества христіанскаго кто

(*) Соч. св. Димитрія Ростов. т. II, стр. 422 —

Иуда? Во истину, всякій нераскаянный грѣшникъ есть Иуда, оттого и возстаютъ на насъ волны бѣдъ.

Иуда былъ тать, и предатель, и льстець, и самоубійца. И грѣшный нераскаянный человѣкъ во всемъ Иудѣ подобенъ: онъ—тать, ибо думаетъ со грѣхами своими утаиться всевидящаго ока Божія, — *не узритъ Господь, ниже уразумѣтъ Богъ Иаковль* (Псал. 93, 7), говоритъ онъ, — время, данное ему на покаяніе, онъ крадетъ на свои беззаконія; онъ-предатель, ибо, предпочитая временное вѣчному, за малое наслажденіе продаетъ великую небесную сладость, за краткое земное веселіе продаетъ безконечное радованіе небесное, за сладострастіе грѣховное продаетъ прославленіе плоти своеѣ, которое будетъ праведнымъ въ общее воскресеніе, за свою гордость продаетъ возвеличеніе, смиреннымъ отъ Бога уготованное, за гнѣвъ и ненависть къ ближнимъ продаетъ дружество съ ангелами и всѣми святыми, и коротко сказать—за грѣхъ продаетъ Бога, какъ Иуда предатель; онъ же и льстець, ибо иногда приходитъ какъ бы къ покаянію, исповѣдается во грѣхахъ своихъ устами, а на дѣлѣ творить плоды, достойные покаянія, и не помыслить, молится устами, а *сердце* его *далече отстоитъ* отъ Бога (Иса. 29, 13), лобзаетъ скверными своими устами Христа, недостойно причащаясь пречистыхъ таинъ, а потомъ опять возвращается на свои непотребства, — льститъ только, говори—каюся, общается быть добрымъ, а остается безъ исправленія—Иуда рабъ и льстець, и потомъ отчаяніемъ убиваетъ свою душу. По всему подобенъ Иудѣ такой грѣшникъ,

и онъ есть второйъ Иуда. А какъ много такихъ Иудъ между христіанами! Если же за одного Иуду корабль апостольскій подвергался нападенію волнъ, то какъ не бѣдствовать кораблю нашего отечества христіанскаго ради множества Иудъ, между нами находящихся? — Да и въ особомъ кораблѣ каждаго изъ насъ сидитъ Иуда — грѣхъ нашъ тяжкій и наша страсть: грѣхъ нашъ есть тать, обкрадываетъ насъ, погубляя всѣ наши труды и подвиги, которыми хотѣли мы заслужить у Господа Бога нашего милость; есть предатель, ибо предаетъ насъ на смерть вѣчную, геенскую; есть льстець, — немного усладить и вѣчныя горести исполнить; есть убійца, — убиваетъ и нашу душу и нашу добрую славу. Доколѣ не изгонимъ такого Иуды изъ корабля жизни нашей совершеннымъ покаяніемъ, до тѣхъ поръ не можемъ плавать безбѣдно и не можемъ достигнуть тихаго пристанища. Аминь.

ГОРОДЪ КРАПИВНА И ЕГО ЦЕРКВИ (*).

II. МИХАЙЛОАРХАНГЕЛЬСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

1) Исторія церкви.

Первое извѣстіе о Михайлоархангельской ц. въ Крапивнѣ относится къ 1616 г., когда она была съ однимъ придѣломъ во имя великомуч. Георгія и

(*) Тул. Губ. Вѣд. 1860 г. № 46.

имѣла писцовую землю (*). Есть также извѣстіе о новомъ построеніи деревянной Михаилоархальской церкви въ 1693 г. (**). Въ 1790 г. она была уже ветха, вся вросла въ землю, да и внутри не было „никакого благолѣпія“, что замѣтилъ и преосвящ. Аванасій при обозрѣніи епархіи; вслѣдствіе чего, не смотря на то, что прихожане „имѣли намѣреніе построить вмѣсто нея каменную и заготовили было кирпича до ста тысячъ“, преосвященный, согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода, состоявшимся еще въ 1770 г., предписалъ въ томъ же 1790 г.: „Архангельскую церковь упразднить, приходъ и землю приписать къ Троицкой п., самую утѣръ съ колоколами разобранной церкви, отдать въ Троицкую же церковь на поправку ея, излишнему причту искать другихъ мѣстъ, или перейти къ Троицкой церкви.“ Послѣ сего Троицкая ц. стала двухприходною и причтъ переведенъ къ той же церкви съ приписанными отъ упраздненной Архангельской ц. 210 приходскими дворами. Но такъ какъ Троицкая ц. оказалась тѣсною для помѣщенія двухъ приходовъ, то архангельскіе прихожане въ 1791 г. просили преосвященнаго о дозволеніи имъ, вмѣсто упраздненной деревянной ихъ церкви, построить каменную въ то же наименованіе и возвратитъ имъ кирпичъ, отданный въ Троицкую и Космедамианскую церкви, кс-

(*) Кон. арх. 1763 г. № 67.

(**) Тамъ же 1783 г. № № 1 и 27.

торны между тѣмъ могли быть поправлены собственными средствами ихъ приходоу. Строителемъ избранъ былъ прихожанинъ купецъ Михаилъ Лукинъ Юдинъ (*). Въ 1792 г. (**), испрошено было у Св. Синода и разрѣшеніе вновь построить церковь, послѣ совершеннаго ея упраздненія. Закладка новой церкви совершилась въ 1795 г. (***), а въ 1797 постройка ея доведена была до оконъ; за тѣмъ по недостатку денегъ и матеріала, точнѣе, по недостатку усердія прихожанъ, на время прекратилась. Тогда преосвященный приказалъ отобратъ отъ прихожанъ рѣшительное извѣстіе, въ какое именно время достроить они свою церковь, и прихожане, обязавшись кончить вчернѣ постройку ея въ 1799 г., отстроили ее годомъ раньше. Въ вѣдомости за 1807 годъ сказано „церковь св. Архангела Михаила каменнымъ зданіемъ перестраивается, съ придѣломъ св. мученикъ Бориса и Глѣба, въ которомъ съ 1800 г. совершается и священнослуженіе.“ Въ 1810 г. постройка всей церкви была совершенно кончена и церковный староста Иванъ Шестопаловъ просилъ преосвящ. Амвросія объ освященіи церкви съ выдачею новаго антиминса (****). Церковь освящена въ томъ же году, съ благословенія преосвя-

(*) Кон. арх. 1791 г. № 32.

(**) См. храмозд. грамота при церкви.

(***) Кон. арх. 1794 № 2, 1796 г. № 8.

(****) Кон. арх. 1808 г. № 135. 1810 г. № № 11 и 13.

ценнаго, экономомъ архіер. дома іеромонахомъ Ириніемъ. Преосвящ. Авраамъ, по прошенію прихожанъ въ 1819 г., дозволилъ имъ на лѣвой сторонѣ, противъ придѣла Бориса и Глѣба устроить новый придѣлъ во имя Казанской Божіей Матери (*), устроенный въ томъ же году также теплый, какъ и первый. Въ 1865 г. почетные граждане братья Тимоѣевскіе возобновили оба эти придѣлы, устроивъ въ нихъ новые иконостасы (**), на сумму, какъ слышно, до 7000 р.

Вмѣстѣ съ церковію въ 1800 г. построена каменная колокольня, на которой прежде было только четыре колокола вѣсомъ въ 92 п. 5 ф. Но въ 1865 г. пожертвованъ сюда колоколь въ 147 п., изъ коихъ на сто пудовъ пожертвовано, по завѣщанію коллеж. ассесора Чернавкина (бывшаго казначея и нынѣ умершаго), а на 47 пудовъ прихожанами.

2) *Иконы, утварь церковная и доходныя статьи.*

Отъ прежней деревянной церкви теперь не сохранилось никакихъ замѣчательныхъ иконъ и драго-

(*) Тамъ же 1819 г. № 33.

(**) См. Т. Е. Вѣд. 1865 г. № 5. Въ то же время, съ разрѣшенія губернскаго архитектора, приняты извнутри придѣловъ каменные столбы, отъ чего церковь стала просторнѣе прежняго.

цѣпной утвари, кромѣ рѣзнаго образа архангела Михаила (*).

Изъ позднѣйшихъ замѣчательны, какъ знаки усердія къ храму Божию крапивенской дружины № 87, а) икона Казанской Божіей Матери въ серебряной и позлащенной ризѣ (вѣс. 8 ф. 67 зол. 84 пр.) и б) Евангеліе на полуалександрійской бумагѣ въ листъ, 1854 г., кругомъ обложено серебромъ съ позолотою и украшенное литыми изображеніями Спасителя и 4 евангелистовъ; вѣсу въ немъ 34 ф. 84 пробы.

Храмъ этотъ вообще продолжаетъ пополняться разными принадлежностями утвари и ризницы (**). Такъ въ іюлѣ 1863 г. отъ неизвѣстнаго пожертвованы туда серебряные вылащенные--сосудъ съ приборомъ и кадило; вѣсу въ сихъ вещахъ 7 фунтовъ. Всего серебра на иконахъ и утвари 84 пр. 28 ф. 75 зол., нисшей пробы 5 ф. 86 зол.

Пахатной и сѣнокосной земли, принадлежащей священноцерковнослужителямъ, по плану значится 24 десятины и усадебной 384 квадр. саж. Планъ и межевая книга на владѣніе землею для всѣхъ градскихъ церквей одни и хранятся въ Никольской п. Притомъ же свящ. цер. служители пользуются процентами съ двухъ непрерывно-доходныхъ билетовъ, одного во 150 р. пополамъ съ церковію, другого

(*) Зап. арх. общ. т. 1. Отд. 4 стр. 10.

(**) Т. Е Вѣд 1863 г. № 18.

въ такую же сумму вполнѣ, съ билета александрина-скаго тульскаго банка во 100 руб., и съ свидѣтельства государственнаго банка во 150 руб., изъ трехъ процентовъ, пополамъ съ церковію.

3) Священники.

Въ прошломъ столѣтіи при Архангельской п. было два штата.

По сказкамъ 1727 и 1728 гг. первымъ священникомъ показанъ 1) *Алексій Авраамовъ*, а вторымъ 2) *Варѣоломей Максимовъ*. По смерти Варѣоломея, съ 1737 до 1742 оставался одинъ Алексѣй Аврамовъ и умеръ на 56 году. На мѣсто умершаго Алексѣя Аврамова рукоположенъ во священника изъ причетниковъ сынъ его 3) *Никонъ Алексѣевъ* въ 1743 г. (*). А въ 1746 г. на праздное мѣсто второго священника, по прошенію прихожанъ, рукоположенъ изъ церковниковъ 4) *Прохоръ Григорьевъ* (**).

Въ 1758 г. свѣщ. Никону Алексѣеву, по мало-приходству (74 двора), велѣно было искать другаго празднаго священническаго мѣста и онъ вскорѣ потомъ, по собст. прошенію, переведенъ былъ въ

(*) Кон. арх. 1743 г. № № 2 и 5. 1746 г. № 7. Духов. росп. 1739 и 1742 г.

(**) Кон. арх. 1746 г. № 7. Въ прошеніи своемъ прихожане писали, что „при церкви Архангельской всегда было по два попа.“

село Аверкиевское. При церкви остался одинъ штатъ. Оставшійся свящ. Прохоръ Григорьевъ въ 1762 г. былъ старостою поповскимъ (*). Умеръ 56 л. По смерти его въ 1782 г. на праздное священническое мѣсто переведенъ сынъ его свящ. крапивенскаго у. села Ржавы 5) *Алексѣй Прохоровъ*, но въ слѣдующемъ 1783 г. прихожане просили пресвященнаго на его мѣсто произвестъ имъ во священника 6) *Иоанна Григорьева*, служившаго діакономъ при той же церкви. Согласно прошенію ихъ, Алексѣй Прохоровъ возвращенъ былъ на свое прежнее мѣсто (**), а вновь опредѣленный священникъ, прослуживъ около 10 лѣтъ, умеръ въ 1793 г. (***). На мѣсто его, по прошенію прихожанъ, произведенъ во священника діаконовъ Николаевской ц. 7) *Теодосій Ивановъ*. Съ 1796 до 1802 г. онъ проходилъ должность благочиннаго и во всю свою священническую службу былъ строителемъ церкви. За усердіе его къ храму Божию, прихожане, по смерти его, просили преосвященнаго предоставить священническое мѣсто за сыномъ его, тогда еще несовершеннолѣтнимъ 8) *Юванномъ Теод. Арахангельскимъ* (фамилія — го церкви), который и былъ потомъ священникомъ съ 1812 до 1819 г., а во время его несовершеннолѣтія исправлялъ должность священника по церкви 9) *Антонъ*

(*) Кон. арх. 1738 г. № 16. 1763 г. № 67. 1762 г. № 12.

(**) Кон. арх. 1782 г. № 1. 1783 г. № 1. 1793 г. № 22.

(***) Тамъ же 1794 г. № 2. 1808 г. № 122.

Матеевъ. По смерти Иоанна Архангельскаго служилъ при церкви священникомъ 10) *Семёнъ Николаевъ Орловъ* съ 1820 по 1839 г.; умеръ на 50 году отъ роду.

За нимъ слѣдовали священники: 11) *Даніилъ Успенскій*, рукоположенный въ 1839 г. и умершій въ 1843 году. По кончинѣ его 12) *Арсеній Михайлова Успенскій*, умершій въ 1848 г. въ самой церкви по совершеніи литургіи. Въ настоящее время 13) *Гавриилъ Ѳеодоровъ Архангельскій*, рукоположенный въ 1848 г. изъ студентовъ семинаріи, законоучитель крапивенскаго уѣзднаго училища съ 1860 года.

4) *Прихожане.*

Грамотность между прихожанами развита не значительно. Въ 1860 г. изъ всѣхъ прихожанъ, со включеніемъ духовныхъ, въ приходѣ грамотныхъ считалось всего 124 м. п. и 25 жен.

Число прихожанъ по духовнымъ росписямъ:

г.	м.	ж.	м.	ж.
1740 г.	271—284;	большин.	служилыхъ	135—133.
1750—	213—269;	—	разночинцъ въ	180—174.
1760	239—301;	—	—	110—86.
1770—	351—332;	—	—	133—116.
1780—	396—386;	—	—	182—181.
1790	406—389;	город. пахатн.	солдаты	98—128.
1800	—	—	—	—
1810—	459—455;	—	пахатн. солдатъ	264—284.
1820—	451—486;	—	поселянъ	244—274.

1830—575—554; — 318—282.

1840—513—574; —

1850—417—499; купц. мѣщ. и цехов. 80—109.

крестьянъ 150—189.

1860—490—525 купц. мѣщ. и цехов. 82—114.

крестьянъ 220—236.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ

къ „исповѣди обратившагося раскольника“

изъ секты людей Божіихъ (*).

Теодоръ Силантьевичъ только бѣгалъ по горницѣ и ахаль: „ахъ, Марья, скажи, что меня дома нѣтъ.“ Марья была дѣвка смѣтливая, и говоритъ ему: успокойся, сними верву съ себя и передень бѣлье, а я пойду приму ихъ въ другую горницу и скажу, что ты моешься. Между тѣмъ мы не много собрались духомъ и всѣ кинулись бѣжать въ однихъ потныхъ рубашкахъ и исподнемъ бѣльѣ, босые, кто куда попало, кто на выселки, а кто къ Малявкѣ (прѣзваніе женщины). Снѣгъ былъ по колѣно, морозъ градусовъ 25, а намъ было нехолодно: просто жарко, — намъ казалось, благодать насъ будто согрѣвала. Наконецъ хозяинъ пріѣзжихъ гостей проводилъ. Это были волостной голова и сборщикъ податей;

(*) *Продолженіе.* — См. Т. Е. В. 1867 г. № 17.

они были въ деревнѣ С—нѣ по своей должности и мимоѣздомъ заѣхали къ Ѳеодору Силантьевичу, получить съ него казенныя подати. Насъ объ отъѣздѣ незваныхъ гостей потомъ увѣдомили; мы опять все собрались, но ужь не бесѣдовать, а каждый взять свое платье и обувь. На другой день, т. е. на самый новый годъ, намъ было повѣщено, чтобъ собирались на „святую бесѣду“; вѣдь надобно же докончить вчерашнюю бесѣду, чтобъ врагъ не смѣялся. Собравшись въ моленный домъ, на караулъ нарядили двухъ молодцевъ, а на ангеловъ уже не надѣялись. Первоначально завели разговоръ о вчерашнемъ событіи. Илья Ариновичъ говоритъ: „эки, братцы, какія Богъ чудеса творить, — до выселокъ будетъ сажень 200, а я домой приѣхалъ, у меня ноги до того горячи, что снѣгъ подо мной таялъ, и готовъ еще столько же бѣжать; нужъ милость Божія дивная.“ Семень Ариновичъ говоритъ: „я думалъ, что бѣгу по травѣ, а не по снѣгу. Еслибъ не стыдно было босому и раздѣтому придти въ домъ свой, то я кажется, въ состояніи былъ бѣжать въ свое село К-во.“ А до села его разстоянія версты 3. Наконецъ, говорю и я: „Братцы! я на правой ногѣ палець жестоко ознобилъ.“ На сіи слова Ѳеодоръ Силантьевичъ говоритъ мнѣ: „это значитъ, ты, братъ, повиненъ грѣху, потому и благодать Божія не могла тебя согрѣвать.“ Я привужденъ былъ кланяться и просить всѣхъ, чтобъ помолились за меня грѣшнаго Богу. Между тѣмъ Ѳеодоръ Силантьевичъ заключилъ разговоръ сими словами: „Господь Богъ одинъ и тотъ

„Общая судьба“ кончилась. Малявка обратилась на образа и стала распѣвать къ Богу:

Благословижъ, мой батиска,
Благослови, мой государь,
Отецъ, сынъ и духъ святой,
Своей десною рукой,
Какъ идти мнѣ въ походъ
По твоимъ вѣрнымъ рабамъ.
Изволь самъ, мой доброхотъ,
Полный духъ, Государь, свягой,
Иди со мной напередъ.
Покажи мнѣ свой чередъ,
Какъ евангель толковой
Твоимъ вѣрнымъ прочитать,
Чтобъ могли они тебя живаго Бога почитать,
Полнаго духа, государя, въ сердца свои включать,
Отца и сына на землѣ безпреставно прославлять.

Потомъ обратилась съ „частной судьбой“ къ
Теодору Силантьевичу, поклонилась ему съ крест-
нымъ знаменіемъ въ землю и запѣла:

Здравствуй, вѣрный дорогой,
Избранный воинъ мой!
Со врагомъ смѣло воюй,
Ни объчемъ ты не горюй.
Хоша злой врагъ помѣшалъ
Совершать мои дѣла
И разстроилъ весь мой здѣсь
Благодатный кабинетъ,
Я злаго врага того грозно накажу,
Удивитесь у меня, какъ во гробъ его положу.
А тебя, душа моя,
За твою вѣрну службу благодатью награжу,
Въ царствіе предѣлю,
Съ ангелами веселю.

Оставайся, Богъ съ тобой,
Покровъ Божій надъ тобой.
Потомъ началась судьба Семену Ариновичу:
Здравствуй, вѣрный рабъ ты мой,
Возлюбленный Симеонъ!
Ты дивишься на мои
Премудрыя чудеса;
Не могли вотъ тѣлеса
Повредиться отъ мороза,
Такъ, тебѣ я что скажу:
Вѣра твоя горяча,
Несомѣнная была,
Она тебѣ помогла;
А благодать-то моя
Теплоту тебѣдала.
Будь же вѣренъ до конца;
Не лишу тебя царства,
Обведу всѣ мытарства.
Оставайся, Богъ съ тобой,
Милость моя надъ тобой.

Потомъ судьба Ильѣ Ариновичу:
Ну Богъ въ помощь и тебѣ,
Возлюбленный дорогой!
Вѣдь батюшка духъ святой
И тебѣ тожъ помогалъ,
Тѣло твое согрѣвалъ,
Благодатью одѣвалъ,
За то, что, душа моя,
Ты къ Богу сердцемъ пылалъ,
Свое сердце надрызалъ,
Моля, Бога ты въ помощь,
Лисбезный мой, призывалъ.
Доведу я и тебя
До исбеснаго дворца
До блаженнаго рая.

Во судѣ меня прости:
А въ небушко такъ расти.
Дошелъ чередъ и до меня:
Ну поди, душа, на судъ,
Бери дѣло ты въ разсудъ,
Какъ Богъ вѣрнымъ помогаль,
А тебя, душа моя,
Лютый морозъ ознобляль,
За то, что крѣпку вѣру ко мнѣ богу не имѣль.
Вѣдь сомнѣніе Петра верховнаго апостола
На дно моря повлекло,
И онъ слезно закричалъ:
Спаси, Господи, погибаю.
Тогда Самъ Господь Петра
За правую руку взялъ,
На корабль его поставиль,
А Петръ Господа прославиль,
Такъ и ты, душа моя,
Поди Богу помолись
И праведнымъ поклонись,
Во молитвахъ попроси.
А мнѣ, святому духу, вѣрь,
Не погубить и тебя
Ни какой лютый звѣрь.
Оставайся, Богъ съ тобой,
Покровъ Божій надъ тобой.

Отъ меня Молявка пошла съ частной судьбой по очереди по всеѣмъ вѣрнымъ душамъ и благодарила всеѣхъ „духомъ святымъ“ за вчерашніе труды и крѣпкую вѣру. А я принужденъ былъ, какъ мало-вѣрный, молиться Богу и всеѣмъ кланяться въ ноги. Черезъ нѣсколько дней послѣ сего „чудеснаго“ событія я узналъ, что и другіе многіе ознобили ноги.

Тогда не пожалѣлъ о своихъ поклонахъ, да уже дѣлать было нечего: слово не воробей, выскочить, не поймаешь. Если бы я не сказалъ о своемъ познобѣ, конечно, и меня отнимый „духъ святой“ бы благодарилъ бы, какъ и прочихъ, за грѣшную вѣру и труды святыя.

Независимо отъ любви къ ближнему вообще, въ расколѣ существуетъ частная духовная любовь между братьями и сестрами. Многие раскольники любимыхъ сестеръ, то есть дѣвокъ, берутъ къ себѣ въ работницы. Однажды я спросилъ женатаго раскольника Егоровича (мы его обыкновенно такъ звали), почему онъ жену свою не любитъ, а любитъ дѣвку, свою работницу. Егоровичъ мнѣ отвѣтилъ, что жену ему далъ врагъ, а дѣвку работницу Богъ далъ. Я спросилъ его: какъ же это такъ? — „А вотъ такъ, говоритъ онъ: жену мнѣ далъ поць, онъ одсвязалъ меня съ ней законнымъ бракомъ, а сестру Васюту далъ мнѣ Богъ, онъ связалъ наши души взаимною духовною любовію таинственнымъ образомъ. Когда я сталъ достигать совершеннаго возраста, по призыву другихъ полюбилъ и я молодую дѣвушку духовною любовію; я сталъ ей оказывать склонность, дарилъ ее платками и другими вещами. Маша то же оказывала и мнѣ взаимную склонность, дарила меня полотенцами и шила мнѣ рубашки. Такіе подарки въ расколѣ считаются добродѣтелью, дѣломъ богоугоднымъ. Да и любовь то мы имѣли, кажется, не грѣшную, разговаривали всегда о спасеніи души и братской духовной любви, — какой же

въ этомъ грѣхѣ? Только у насъ одно было желаніе, чтобы говорить между собою наединѣ, ибо люди мѣшали намъ извѣсниться въ братской духовной любви; когда повидаемся и поговоримъ, то день тотъ проходитъ весело, а какой день не удастся повидаться, то и ходишь какъ будто бы что-то потерялъ, и самъ незнаешь, отъ чего и скучно да и только; мы полагали, что скучаемъ отъ чрезвычайно сильной духовной братской любви, но и того мы не разумѣли, что нами владѣла любовь не духовная, а плотская. Таковую любовь мы продолжали честно три года. Наконецъ, она довела насъ до грѣха. Нарушивъ важную раскольническую заповѣдь, мы боялись явиться на религіозную бесѣду, думая, что „духъ святой“ чрезъ пророковъ въ грѣхѣ насъ обличить и какъ недостойныхъ отлучить отъ общества, подобно какъ Богъ Адама и Еву выгналъ изъ райа. Впрочемъ страхъ нашъ былъ напрасенъ: пророки на бесѣдахъ насъ не обличали, иногда и похваливали за благочестивую нашу жизнь. — конечно, потому, что они грѣха нашего не узнали. Маша оказалась беременною; дѣло было плохое; чтобы истребить слѣды грѣха, Маша стала всячески мять животъ, налегала онимъ на камни, перевѣшивалась чрезъ жесткія ребра досокъ, забранныхъ въ закромѣ. Вотъ послѣдствіи мнимо-духовной раскольничей безбрачной жизни. Я это узналъ; всячески ее упрощивалъ, чтобы она сего не дѣлала, угрожалъ гнѣвомъ Божиимъ, говорилъ, что и сама отъ того можетъ умереть, общался взять ее замужъ; кое-какъ

уговорилъ. Дѣвка немного успокоилась, по беремен-
ность свою тщательно скрывала; на бесѣды рели-
гіозныя мы обыкновеннымъ порядкомъ ходили. Ког-
да же пришло время родить, дѣло обнаружилось, и,
къ удивленію моему, младенецъ оказался ничѣмъ не-
вредимъ. Машѣ отъ родителей досталось порядочно,
но дѣлать было нечего. Младенца окрестили по за-
кону православному, и чрезъ 10 недѣль родители
принудили Машу отвезти младенца въ воспитатель-
ный домъ. Послѣ сего Машу, какъ грѣшную, на
бесѣды не допускали, а я все таки ходилъ, потому
что грѣхъ мой не обнаружился. Наконецъ, я на
Машѣ женился, — сдержалъ данное ей слово, и, по
испытаніи мною силы раскольническаго пророчества,
расколь тотъ, какъ душепагубный и богопротивный,
отвергнулъ.

ПОУЧЕНІЯ О ДЕСЯТИ ЗАПОВѢДЯХЪ (*).

5.

Азъ есмь Господь Богъ твой.

Если Господь Богъ есть нашъ, то и все можно
считать нашимъ; потому что все въ рукахъ Божи-
ихъ; стоитъ только помолиться чтобы получить; ска-
зано: *просите, и дастся вамъ.* — Молиться же Богу
надобно съ вѣрою и упованіемъ, съ смиреніемъ и

(*) *Продолженіе.* — См. № 17 Т. Е. В. 1867 г.

благоговѣніемъ, не устами только, но и сердцемъ. Иначе и молитва наша будетъ не молитва, а только грѣхъ предъ Богомъ.

Отчего же, братіе, бываетъ иногда, что мы молимся какъ будто съ вѣрою, съ благоговѣніемъ, съ усердіемъ, — однимъ словомъ: молимся, какъ должно, а не получаемъ того, о чемъ просимъ Бога? Это оттого, что ты иногда и сами не знаемъ, чего просимъ, просимъ не того, чего бы слѣдовало просить, не на добро просимъ, а на то, чтобы удовлетворить своему сластолюбію или честолюбію (Лак. 4, 3).

Въ самомъ дѣлѣ, если прислушаться къ молитвамъ нашимъ, чего мы больше всего просимъ у Бога?—Преждевременные замыслы о будущемъ, заботы и попеченія о счастіи, богатствѣ и тому подобно, что составляетъ почти главный предметъ самыхъ усерднѣйшихъ прошеній нашихъ. Забывая о *единомъ на потребу*, о спасеніи души своей, мы печемся и заботимся о *мнозѣ*, да еще и къ Богу обращаемся съ своими суетными заботами, отъ Него ожидаемъ исполненія своихъ мірскихъ желаній. Нѣтъ, не дойдутъ до престола Божія, не будутъ услышаны Всевышнимъ молитвы наши, обремененныя земными заботами.—О чемъ же болѣе всего надобно молиться? О спасеніи души, о прощеніи и оставленіи грѣховъ и прегрѣшеній нашихъ, о томъ, чтобы Богъ сподобилъ насъ прочее время живота нашего въ покаяніи скончати, умереть по христіански, мирно, испостыдно, и явиться на десной странѣ во

время страшнаго послѣдняго суда Христова. Молиться должно, чтобы Богъ намъ далъ слезы покаянія и память смиренную, терпѣніе въ несчастіи, смиреніе въ счастіи, чистоту сердца, спокойствіе совѣсти, миръ, согласіе и повиновеніе въ семейной жизни, братскую любовь, правосудіе и милосердіе въ жизни общественной. Вотъ о чемъ больше всего и прежде всего должно молиться. — О земныхъ же благахъ можно ли молиться? Молиться можно и должно; но это уже пусть будетъ самый послѣдній предметъ нашей молитвы. *Ищите же прежде царствія Божія и правды ея, и сія вся приложатся вамъ* (Матѳ. 6, 33). — говоритъ Спаситель. Земныя блага нужны намъ не сами по себѣ, а по отношенію къ вѣчной жизни. И просить ихъ мы должны у Бога не для чувственнаго и временнаго наслажденія, а для того, чтобы посредствомъ ихъ безпрепятственно достигнуть будущихъ небесныхъ благъ. Мы должны просить себѣ у Бога не избытка въ содержаніи, а одного достатка, не для того чтобы роскошно и беззаботно жить, но для того, чтобы въ обезпеченномъ состояніи имѣть болѣе свободнаго времени на дѣла благочестія. Избытка въ богатствѣ не должно желать и просить у Бога; съ избыткомъ въ богатствѣ не войдешь въ царство небесное: нужно весь избытокъ употребить на дѣла всеобщей пользы и благотворенія, и ничего не употреблять въ свое удовольствіе. — Будемъ молиться только о самомъ нужномъ и насущномъ, не будемъ простирать заботъ и молитвъ своихъ на отдаленное будущее, будемъ просить

себѣ благъ временныхъ, благословенія трудовъ своихъ не для того, чтобы жить по вся дни свѣтло, но для того, чтобы удобнѣе обогащаться добрыми дѣлами (2 Кор. 9, 8) и благотворить неимущимъ; а главное:—будемъ болѣе и прежде всего искать царствія Божія, молятся о духовныхъ благахъ,—и *сѣ* *вся* *приложатся* *намъ*, и молитвы наши будутъ успѣшнѣе. Аминь.

ИЗЪ СВЯЩЕННИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Случайно я узналъ, что одинъ изъ моихъ прихожанъ, *Н. Н.*, котораго я считалъ за человѣка разсудительнаго и религіознаго, намѣренно уклоняется отъ приобщенія св. таинъ Тѣла и Крови Христовой, что онъ только исповѣдывается каждый годъ, а причащаться никогда не причащается. Зная *Н. Н.* съ хорошей стороны, я долго не вѣрилъ слухамъ. Но когда наступила св. сорокатица, я рѣшился провѣрить эти странные слухи объ немъ собственнымъ наблюденіемъ. Въ пятницу 1-й недѣли великаго поста всегда бываетъ исповѣдниковъ несравненно болѣе, чѣмъ въ другія недѣли; даже едва ли не столько, сколько въ остальные недѣли, вмѣстѣ взятыя; и на этотъ разъ ихъ было болѣе трехсотъ человѣкъ; въ этомъ числѣ былъ и *Н. Н.* Терпѣливо выждавъ почти всѣхъ желавшихъ исповѣдаться, подъ конецъ подошелъ къ св. аналогію и онъ. Послѣ исповѣди онъ, по заведенному для всѣхъ порядку, отправился къ столику, въ сторонѣ стоя-

щему, гдѣ діаконъ и причетники производятъ запись бывшимъ у исповѣди, и былъ записанъ. Что-то завтрашній день откроетъ мнѣ, думалъ я, возвращаясь домой; найду ли я его завтра среди причастниковъ; и неужели справедливы слухи, что онъ намѣренно уклоняется отъ пріобщенія? Подобныя думы не оставляли меня и дома. На утро въ субботу среди собравшихся уже предъ моимъ приходомъ въ храмъ причастниковъ я не безъ удовольствія замѣтилъ и Н. Н. Я радовался уже за него и готовъ былъ предъ цѣлымъ приходомъ заявить о немъ какъ о жертвѣ людской клеветы; мнѣ особенно хотѣлось, чтобы онъ приступилъ къ св. чащѣ. Я ждалъ этого, какъ собственнаго торжества. Но за то какъ тяжело мнѣ было, когда всѣ уже пріобщились св. таинъ, а Н. Н. все нѣтъ и нѣтъ. Когда онъ ушелъ изъ храма, во время ли утрени или правила, и стоялъ ли онъ за литургією, — я наблюсти не могъ. Такъ или иначе, но дѣло уяснилось; слухи оправдались, и я, не сказавъ никому ни слова о замѣченномъ мною, рѣшился ждать случая видѣться съ Н. Н., поговорить съ нимъ и вызвать его на откровенное объясненіе. Случай этотъ незамедлилъ представиться. Вскорѣ я былъ позванъ въ домъ Н. Н. квартирующимъ у него прихожаниномъ — прочесть молитву о родильницѣ и наречь имя новорожденному. Н. Н. обыкновенно каждый день до вечера уходилъ работать къ хозяину на фабрику. Зная, что онъ съ работы возвращается не рано, я, дождавшись вечера, отправился въ его домъ для исправ-

ленія тѣбы, надвѣясь застать его дома, уже пришедшимъ съ фабрики. Но я немного ошибся въ своемъ расчетѣ: NN еще не приходилъ и только къ концу молитвы я услышалъ за перегородкой его шаги. Чтобы имѣть возможность говорить съ нимъ, я къ обратному выходу направился, по окончаніи своего дѣла, чрезъ его комнату, и, какъ разъ, засталъ его въ то время, когда онъ, снявъ съ себя верхнюю одѣжду, присѣлъ отдохнуть послѣ усталости отъ дневнаго труда своего. Увидѣвъ меня, онъ, какъ будто, съ изумленіемъ и съ какою-то торопливостію, всталъ съ мѣста и, сложа обѣ руки, просилъ благословія. Руки его отъ работы были очень черны, и онъ, принимая благословіе, замѣтно смущался чернотой ихъ, и старался, какъ можно, менѣе ими касаться моей благословляющей руки. Я съ своей стороны не хотѣлъ показать и вида, что я замѣчаю нечистоту его рукъ. Несмотря на то, NN, принявъ благословіе, не замедлилъ просить извиненія. „Извините, батюшка, — руки-то мои очень черны.“

— Ничего, другъ мой, говорю ему. Твое дѣло рабочес; и притомъ работа твоя такова, что въ чистотѣ всегда соблюсти руки нѣтъ никакой возможности.

„Правда-то, правда; да ужь больно вѣдь не хорошо. Мы, окаянные, по часту такими руками и хлѣбъ-соль — этотъ даръ Божій беремъ, а вѣдь все-это грѣхъ, и грѣхъ-то не малый; я это знаю и самъ; да никакъ не убережешься.“

— А я такъ не нахожу тутъ грѣха, по крайней мѣрѣ большаго-то грѣха. Грѣхъ, какъ ты, я думаю, и самъ знаешь, есть нарушение воли Божіей, не исполненіе заповѣди Творца и Спасителя нашего; а подобной заповѣди, воспрещающей неумытыми черными руками брать хлѣбъ, въ законѣ Господнемъ нѣтъ. Опрятность и чистота во всемъ, конечно, дѣло хорошее; хорошо также съ уваженіемъ относиться къ дару Божію. Однакожь если не отъ пренебреженія къ дару Божію, а по какой нибудь необходимости возьмешь черными руками за хлѣбъ, въ этомъ не будетъ никакого грѣха.

„Нѣтъ, батюшка, не то вы говорите. Вы все толкуете по нынѣшнему, по новому, а не по старому. Нынѣ стали старину-то забывать; а не слѣдъ, право не слѣдъ. Старина—матушка была хороша. Отчего нынѣ народъ сталъ больно слабъ и Бога сталъ забывать? Оттого, что старину забылъ; забылъ наставленія стариковъ. Старики насъ худу не учили. Вотъ хоть бы и это. Они и сами за грѣхъ считали съ неумытыми руками брать даръ Божій, и насъ тому же научили; а вы толкуете иначе; по вашему—это не грѣхъ, а почитайте какъ писаніе-то божественное, что оно говоритъ объ этомъ, и вы согласитесь со мною.“

— Въ св. писаніи, съ увѣренностію говорю тебѣ, нѣтъ ни одного мѣста, гдѣ бы запрещалось и во грѣхъ поставлялось ядвіе хлѣба неумытыми руками.

„Погодите же; вотъ я вамъ укажу. При этомъ

И Иторопливо пошелъ къ столу, уставленному книгами, и досталъ Евангеліе съ ходнимъ славянскимъ текстомъ, бережно завернутое въ чистое полотенце. Раскрывъ его, онъ сталъ перелистовать страницы. Но потомъ, вѣроятно, не нашедъ искомаго мѣста, онъ сказалъ: „Нѣтъ, не найду теперь“. Глазки-то мои плохо стали видѣть при свѣчѣ, а у меня вѣдь это мѣсто то было отмѣчено; я на медни она фабрикѣ своимъ рябятамъ читалъ; нарочно туда носилъ Евангеліе. Онъ Зашелъ то же разговоръ объ этомъ; слово за слово, а молодые-то рябята и за грѣхъ этого не считали. Поговорили, поспорили и на другой день, нечего дѣлать, нарочно носилъ на фабрику вотъ это Евангеліе; и вѣдь отмѣтилъ тогда, а теперь вотъ не найду. Да и память-то у меня стала измѣняться; не вспомню вѣдь — гдѣ объ этомъ говорится.“

— Ты вѣрно имѣешь въ виду указать на 15 ю главу евангелія отъ Матѳея, гдѣ, дѣйствительно, говорится, что Господу нашему Іисусу Христу предложень былъ вопросъ: *почто ученици твои престоуплютъ предаче старцевъ; не умыюмо бо руки своѣе, егда хлѣбъ ядятъ.*

— Такъ вотъ вы и сами знаете. Какъ же вы говорите, что нѣтъ грѣха неумытыми руками есть хлѣбъ? Апостолы-то вѣдь не намъ грѣшнымъ чета, не такъ и жили-то, какъ мы. Они,ходя всегда за Господомъ — Спасителемъ нашимъ, такъ же, какъ и Онъ, не имѣли гдѣ головы приклонить; и то имъ во грѣхъ ставили, что они, неумывъ руки, ѣли хлѣбъ.“

— Но ты не давай мнѣ кончить. Вопросъ былъ предложенъ І. Христу; но 1-е, кѣмъ онъ былъ предложенъ? онъ былъ предложенъ фарисеями и книжниками, которые, ненавидя І. Христа за Его обличенія, всегда искали случая въ чемъ бы укорить или Его или учениковъ Его; 2-е, изъ самаго вопроса этихъ враговъ Христовыхъ видно, что они хотѣли требовать отъ учениковъ Христовыхъ умовенія рукъ предъ пищею не какъ заповѣди божественной, а какъ преданія старцевъ; 3-е, для насъ важно не то о чемъ спрашивали Господа нашего І. Христа, а, то важно и обязательно, что отвѣчалъ Онъ на предложенный вопросъ. Спаситель же не только не согласился съ этими свопросниками вѣка сего, а прямо назвалъ ихъ лицемѣрами, всеу чтущими Бога, слѣпыми рождями слѣпцовъ, какъ о нихъ пророчествовалъ Исаія; и далѣе указавъ на то, что сквернить челоуѣка, рѣшительно отвѣтилъ: *аже немывенными руками ясти, не сквернитъ челоуѣка* (Мат. 15, 20). При чемъ прочитана была съ поясненіемъ по Евангелію 15 гл. до 21 ст.

Н Н возражать далѣе не могъ, а оставался въ какомъ-то недоумѣннн вѣскольکو минутъ, какъ бы воспроизводя въ своей памяти все слышанное и читанное. Наконецъ, не обращая на меня вниманія и какъ бы про себя, сказалъ: „какъ же это такъ... диво,...право диво... вѣдь читаль, и не разъ читаль это мѣсто; читаль недавно и рябятамъ и они со мною согласились всеъ. Какъ же это мнѣ никогда въ голову то не приходило сообразить все вмѣстѣ?

Оно и въ правду сказать, — зачѣмъ въ голову-то приходитъ; — вѣдь натвердо зналъ отъ стариковъ, что неумытыми руками даръ Божій ѣсть неслѣдъ и грѣхъ предъ Богомъ.

— А я съ своей стороны совѣтую тебѣ читать св. писаніе съ соображеніемъ, не вырывать какое либо слово или нѣсколько словъ и не приспособлять ихъ къ какому либо ложному ученію, а брать ихъ и понимать въ той связи съ предъидущимъ и послѣдующимъ, въ которой они стоятъ въ подлинникѣ. Отъ неправильнаго пониманія словъ св. писанія происходили и доселѣ продолжаютъ множесто лживыхъ ученій, по которымъ многіе отпадали и доселѣ отпадаютъ стѣ единыя св. соборныя церкви.

„Теперь-то я и самъ вижу, что св. писаніе нужно читать съ умомъ. Я люблю почитать, а особенно, въ дни праздничныя, когда я свободенъ отъ работы. Человѣкъ я пожилой, другимъ чѣмъ заниматься не приходится, да я и не привыкъ. Ко мнѣ ходятъ нѣкоторые съ фабрики въ праздники и мы почитаемъ и побесѣдуемъ во славу Божию. Я люблю почитать, люблю и поговорить.“

— Въ такомъ случаѣ позволъ, я приду къ тебѣ для бесѣды, хотъ въ слѣдующій воскресный день. Я радъ дѣлить время съ подобными людьми.

„Сдѣлайте милость, батюшка, я буду ждать васъ.“

За тѣмъ видя его утомленнымъ и усталымъ отъ

работы, поспѣвши уйти, оставивъ желанный предметъ разговора до слѣдующаго случая.

Дѣйствительно въ слѣдующій воскресный день я засталъ N N дома уже ожидающимъ меня. Сначала разговоръ зашелъ о недостаткѣ работъ на фабрикахъ, о не выгодной платѣ за рабочій трудъ и вообще о затрудненіи въ приобрѣтеніи матеріальныхъ средствъ существованія, за тѣмъ мой собесѣдникъ перешелъ къ любимой, какъ кажется, своей темѣ, именно, что нынѣ вѣкъ не таковъ, какъ прежній, что народъ больно слабъ сталъ, что нынѣ трудно уберечься отъ грѣховъ и не согрѣшить бы, да согрѣшишь. Длинную жалобу свою на настоящій вѣкъ N N закончилъ такъ: „Тяжело нынѣ жить въ мірѣ, трудно среди соблазновъ спасти душу свою.“

— Спасеніе души никогда не приобрѣталось легко. Царствіе небесное, по словамъ Спасителя, нудится; и только усиленные искатели его достигаютъ; и для хотящихъ благочестиво жить всегда необходимо было бороться со многими препятствіями на пути ко спасенію. Спаситель не скрывалъ отъ своихъ послѣдователей того, что ихъ ожидаетъ, и только претерпѣвшій до конца спасенъ будетъ. Напрасно жалуешься и на нынѣшній вѣкъ. Міръ всегда былъ таковъ и соблазны въ немъ всегда были и будутъ. Отличительное свойство христіанъ—бороться съ искушеніями, — долгъ каждаго христіанина удалиться отъ соблазновъ. Если бы не было искушеній, то не было бы подзиговъ.

„Такъ-то такъ; да царствія то небеснаго намъ грѣшнымъ получить нельзя нынѣ.“

— Отчего же? Развѣ благодать Божія, дѣйствовавшая въ первые вѣка христіанства, по твоему мнѣнію, оскудѣла?

„Нѣтъ, Благодать-то Божія не оскудѣла; да мы-то ослабѣли.“

— Но вѣдь сила Божія и въ немощи совершается, по ученію слова Божія. Имѣя живую вѣру въ Господа нашего І. Христа, — въ Его крестныя муки и пользуясь спасительными таинствами Христовыми, мы не должны отчаиваться въ полученіи царства небеснаго, конечно не по своимъ заслугамъ, а по заслугамъ Спасителя нашего, за насъ пострадавшаго.

„Гдѣжь намъ получить царство небесное? для достиженія царства небеснаго святые Божіи отрекались совершенно отъ міра, день и ночь молились, трудились, какъ видно изъ житій ихъ; а мы что? Гдѣ нынѣ такіе подвижники? ихъ нѣтъ нынѣ.“

— Совершенное отреченіе отъ міра Господь нашъ І. Христосъ не поставляетъ въ необходимую заповѣдь для всякаго вѣрующаго, а предлагаетъ только ищущимъ совершенства. Припомни разговоръ Спасителя съ нѣкимъ юношею, спрашивавшимъ І. Христа о томъ, что нужно дѣлать для полученія царствія небеснаго. І. Христосъ сказалъ ему: *аще хочети внити во животъ вѣчный, соблюди заповѣди.* Когда же юноша отвѣтилъ І. Христу, что онъ все заповѣди, нужныя для достиженія царствія небес-

наго, исполнлль отъ юности; то Спаситель ему сказалъ: *аще хочещи совершенъ быти, иди, продаждь имлнне твое и даждь нищимъ* (Мат. 19, 21). Спаситель не сказалъ, что каждому необходимо продать имлнне и раздать нищимъ для полученія живота вѣчнаго. Но предоставилъ это на волю нашу, и предлагаетъ это желающимъ выснаго совершенства въ дѣлѣ служенія Богу. Что же касается до того, что ты такъ рѣшительно сказалъ, что нынѣ нѣтъ подвижниковъ; то я хотѣлъ бы, чтобы ты назадъ взялъ эти слова, т. е. отказался бы отъ нихъ. Что подвижники и въ наше время есть и будутъ — въ этомъ нѣтъ сомнѣннй; по непреложному слову Божию, церковь Христова и въ ней избранные Божии пребудутъ до конца мѣра и *срата адава неодолятъ ей*. Нѣкогда св. пророкъ Божий Илн жаловался Богу у горы Хорива на нечестіе всего Израиля; но Богъ открылъ ему, что въ царствѣ израильскомъ есть еще 7,000 не поклонившихся ваалу. Если святыи пророкъ напрасно жаловался Богу; то тѣмъ болѣе напрасно жалуешься ты непризванный къ тому, подобно пророку. Св. подвижники, работая Богу въ тайнѣ, Одному Богу извѣстны: *позна Господь еущиں своя*. И такъ, какъ жалоба твоя на оскудннне подвижничества въ церкви Христовой, неосновательна, такъ и отчаяннне наследовать царствіе небесное напрасно. Отчаяннне, какъ и самонадѣянность въ дѣлѣ спасенія есть грѣхъ противъ 1-й заповѣди. Богъ всѣмъ хочетъ спастись и съ своей стороны всегда готовъ намъ явить свою помощь и содѣйст-

віе, лишь бы мы сами не удалялись отъ предва-
ряющей Его благодатной помощи. При содѣйствіи
благодати не возможное для человѣка будетъ воз-
можно для Бога.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

ПРАЗДНОВАНИЕ ВЪ Т. ВЕНЕВѢ,

пятидесятилѣтняго юбилея высокопресвящ. Фила-
рета—митрополита московскаго.

Наканувъ 5 августа, послѣ едѣланнаго со сторо-
ны соборнаго протоіерея І. В. Глаголсва офици-
альнаго извѣщенія и приглашенія чрезъ мѣстную
полицію, и частнаго, — чрезъ г. смотрителя венев-
скаго духовнаго училища, С. Д. Ивановскаго, —
звонъ соборной и всѣхъ другихъ церквей колоко-
ловъ ко всеобщему бдѣнію, возвѣстилъ жителямъ
Венева о предстоящемъ празднествѣ пятидесятилѣ-
тня архипастырскаго служенія всѣми достойно чти-
маго іерарха московскаго. На утро жители Венева
— духовные и свѣтскіе, военные и гражданскіе, купцы
и мѣщане, по зову колокола, спѣшили въ соборный
храмъ, чтобъ воздать благодареніе Всевышнему о
сохраненіи драгоцѣнной для каждаго изъ насъ жизни
молитвенника нашего Филарета. По окончаніи со-
вершенной протоіер. Глаголевымъ литургіи, съ воз-
глашеніемъ въ оной, съ приличествующее время,
имени юбиляра, тѣмъ же протоіереемъ, съ другимъ

протоіереемъ С. В. Дружининымъ и веѣмъ духовенствомъ, отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и преуспѣяніи въ святительскомъ подвижничествѣ митрополита Филарета, съ возглашеніемъ ему многолѣтія. Послѣ того все духовенство, со веѣми участвовавшими при церковномъ богослуженіи, отправилось въ домъ духовнаго училища, гдѣ также было совершено благодарственное, съ колѣнопреклоненіемъ, молебствіе, по окончаніи коего всѣ присутствовавшіе г. смотрителемъ духовн. училища были приглашены къ скромному, по случаю поста, завтраку.—Здѣсь предъ тостомъ за здравіе высокопреосвящ. Филарета,— предъ роскошно-украшеннымъ гирляндами изъ разныхъ цвѣтовъ портретомъ его, прочтена была адресованная на имя его высокопреосвященства отъ всѣхъ гражданъ Венева и въ тотъ же день посланная телеграмма слѣдующаго содержанія: „Духовныя лица г. Венева вмѣстѣ съ гражданами и служащими разныхъ вѣдомствъ, движимыя чувствомъ глубочайшаго уваженія къ особѣ Вашего Высокопреосвященства, въ приснопамятный день 50-тилѣтняго Вашего архипастырскаго служенія, по совершеніи благодарственнаго Господу молебствія въ соборномъ храмѣ и зданіи духовнаго училища—единодушно всѣмъ сердцемъ и устами зываютъ: да сохранитъ Господь Васъ на многая лѣта. (Подпись град. головы Маркова).—Лишь только кончилось чтеніе—всѣ присутствовавшіе вмѣстѣ съ хоромъ пѣвчихъ пропѣли: „многая лѣта.“

За тѣмъ, по предложенію г. смотрителя духовн. училища, было приступлено къ обсужденію — относительно употребленія жертвованной, по подпискѣ, разными лицами на предметъ ознаменованія этого дня какимъ-либо добрымъ дѣломъ суммы (*). И всѣ единогласно положили пріобрѣсти для училищной бібліотеки сочиненія высокопреосвящ. Филарета, а остальную сумму присоединить къ той, которая, по предложенію училищнаго начальства, можетъ образоваться на устройство больницы при училищѣ для духовныхъ воспитанниковъ. При чемъ нѣкоторые изъ гражданъ: — В. И. М., Н. М. З. и А. В. О. заявили, что они не откажутъ и еще въ своей помощи

(*) Мнѣ, пишущему эти строки, случайно пришлось заглянуть въ списокъ пожертвованій, и тамъ я увидѣлъ, что болѣе крупная цифра была — изъ купцовъ: отъ гг. Махотина, Маркова, двухъ братьевъ Шаталовыхъ, Тулина, Оводова, Глухова, Зуева, Колетина, Кирѣева и другаго Махотина; изъ священнослужителей: отъ причта соборной церкви и священника Введенской церкви Алексѣя Одинцовскаго, который, сверхъ денежной жертвы, подарилъ въ училищную бібліотеку два экземпляра Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1862 и 1863 годы; изъ служащихъ въ разныхъ вѣдомствахъ: отъ полковаго командира московскаго пѣхотнаго полка г-на Юноши, смотрителя духов. училища Ивановскаго, помощника исправника Сухогина и городского врача Глаголева. — Замѣтилъ также я, что и всѣ священнослужители г. Верева участвовали въ этомъ добромъ дѣлѣ — всякій по мѣрѣ средствъ своихъ. — Всѣхъ денегъ, за расходомъ на разныя потребности для этого дня, осталось, какъ слышно, болѣе 50 руб.

этому долгу, — когда оно будет приводиться въ исполненіе, а городской врачъ В. И. Г. общался безмездно лѣчить больныхъ. Что же касается до поддержки и дальнѣйшаго существованія имѣющей быть больницы, то г. смотритель заявилъ увѣренность, что съ благословенія нашего добраго владыки, преосвящ. Никандра, духовенство училищнаго округа, состоящаго изъ уѣздовъ: веневского, епифанскаго и каширскаго, — духовенство, для дѣтей коего предполагается устроить больницу, — озаботиться изысканіемъ на этотъ предметъ возможныхъ для него средствъ.

Такъ у насъ совершилось празднованіе въ честь досточтимаго святителя. Дай Богъ, чтобы продлилась его жизнь, а на память его — осуществилось благодѣтельное предположеніе объ устройствѣ больницы для духовныхъ воспитанниковъ.

Житель г. Верева В. А. И.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. 3 Сентября. — Его Преосвященство совершала литургію въ Богоявленскомъ соборѣ въ служеніи соборнаго духовенства и двухъ сельскихъ священниковъ. Проповѣдь говорилъ Богородице-рождественской ц. свящ. Сергѣй Дарскій.

— 8. — Его Преосвященство совершала литургію въ загородной щегловской церкви по случаю

храмоваго праздника въ этой церкви, въ сослуженіи монашествующихъ, а по литургіи совершилъ благодарственное молебствіе съ обычнымъ многолѣтнемъ по случаю празднества рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны. Въ тотъ же день, по совершеніи литургіи, въ Богоявленскомъ соборѣ мѣстнымъ духовенствомъ совершено благодарственное молебствіе въ собраніи городского духовенства. Проповѣдь говорилъ Казанской ц. свящ. Григорій Струковъ.

— 10. — Его Преосвященство совершало литургію въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства, а по литургіи благодарственное молебствіе съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія по случаю празднества рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича.

Новосиль. 14 Сентября. — Его Преосвященство, при обзорѣніи енархіи, совершилъ литургію въ новосильскомъ Святодуховскомъ монастырѣ въ сослуженіи монашествующихъ.

— 15. — Его Преосвященство въ самомъ Новосильѣ совершилъ литургію въ Николаевской ц. въ сослуженіи городского духовенства.

ОБЪЯВЛЕНИЕ ОТЪ РЕДАКЦІИ
ЖУРНАЛА „ГРАМОТЪЙ“ И „НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ.“

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ГРАМОТЪЙ“
ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Состоитъ изъ шести книгъ, которыя выходятъ: въ октябрь,
декабрь, февраль, апрѣль, июнь и августъ.

Подписная цѣна съ пересылкою и приложениями

2 руб. сер.

(Полугодовой подписки не принимается).

Обратившій на себя милостивое вниманіе Его Императорскаго
Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Принятый въ
народныхъ школахъ и училищахъ.

По разсмотрѣніи *Духовно-учебнымъ управленіемъ*, признано
полезнымъ чтобы изданіе это получалось не только въ цер-
ковно-приходскихъ училищахъ но, даже и въ семинаріяхъ.—
Одобренный *Совѣщательнымъ Комитетомъ* бывшаго глав-
наго управленія Генеральнаго Штаба—для нижнихъ чиновъ.—
Наконецъ *Министерство Государственныхъ Имуществъ* до
самаго перехода въ вѣдѣніе училищныхъ совѣтовъ его учи-
лищъ, постоянно выписывало для нихъ означенный журналъ.
Все это, полагаемъ достаточно говорить въ пользу нашего из-
данія, а потому прибавлять что либо отъ себя, мы считаемъ не
только излишнимъ, но даже неумѣстнымъ.

Съ октября мѣсяца 1867 г. вступая въ седьмой годъ своего
существованія, будетъ издаваться по прежней программѣ, за-
ключая въ себѣ слѣдующее: I. Статьи религіознаго содержанія.
II. Разказы изъ *Русской исторіи*.—Описаніе Россіи по от-
дѣльнымъ мѣстностямъ (губерніямъ, областямъ и проч.) въ
географическомъ, этнографическомъ, статистическомъ, торго-
вомъ и промышленномъ отношеніяхъ.—Описаніе *растений*;
жизни и нравовъ *животныхъ* преимущественно нашихъ, оте-
чественныхъ, съ указаніемъ ихъ пользы или вреда.—Объясне-

не различных явлений природы и тѣхъ полезныхъ открытій, изобрѣтеній и нововведеній по сельскому и домашнему хозяйствамъ, которыя могутъ быть примѣнимы безъ особенныхъ затратъ къ разнообразной промышленности нашего народа; а также объясненіе болѣе употребительныхъ и болѣе выгодныхъ ремеслъ и производствъ заводскихъ и фабричныхъ.

Ш. Все относящееся до распространенія въ народѣ грамотности съ указаніемъ, для учащихъ болѣе простыхъ и болѣе вѣрныхъ пріемовъ, испытанныхъ на дѣлѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ «ГРАМОТѢЙ» будетъ содѣйствовать къ искорененію въ нашемъ простонародіи: предрасудковъ, ложныхъ понятій и суевѣрія.

IV. Совѣты относительно сбереженія и возстановленія здоровья, съ указаніемъ простыхъ домашнихъ средствъ и лекарствъ, которыя имѣются подъ руками во всякой деревнѣ.

V. Разныя извѣстія, сообщаемыя съ разныхъ сторонъ Россіи относительно мѣстныхъ занятій, а также и тѣ случаи, которые, какъ примѣры, могутъ имѣть полезное вліяніе на нравственную сторону жизни нашего народа.

VI. Повѣсти и разсказы изъ народнаго быта (въ прозѣ и стихахъ), анекдоты и жизнеописанія замѣчательныхъ русскихъ людей. Разборъ народныхъ книгъ. Приложенія къ журналу состоятъ изъ портретовъ лицъ Царствующаго Дома, рпеунковъ, относящихся къ свѣдѣніямъ научнымъ и хозяйственнымъ, портретовъ историческихъ личностей, и Календаря, на 1868 годъ, заключающаго въ себѣ святцы и разныя необходимыя свѣдѣнія.—Календарь будетъ доставленъ подписчикамъ при декабрьской книжкѣ текущаго года.

«НАРОДНАЯ ГАЗЕТА.»

Съ 1-го января 1868 г. — годъ шестой
выходитъ еженедѣльно.

Цѣна съ приложеніями (портретами и очерками дѣятельности нѣкоторыхъ русскихъ людей) и пересылкою

3 РУБ. СЕР. — ЗА ПОЛГОДА 2 РУБ., СЕР.

Редакція покорѣйше проситъ обращаться съ требованіями по обоимъ изданіямъ заблаговременно, на сколько это будетъ возможно съ стороны гг. подписчиковъ, на томъ основаніи, чтобы имѣть возможность сообразить, какое количество экземпляровъ, приблизительно, она должна печатать. Въ противномъ случаѣ, въгоричное печатаніе нумеровъ, вышедшихъ въ свѣтъ (какъ это уже случалось неразъ), во первыхъ сопряжено съ значительными расходами для редакціи; тѣмъ болѣе: что цѣна изданіямъ и безъ того весьма умѣренна; а во вторыхъ, могущая произойти отъ этого медленность въ высылкѣ Журнала или Газеты, легко можетъ возбудить негодованіе со стороны самихъ же подписчиковъ.

Иногороднымъ подписчикамъ редакція предлагаетъ обращаться къ ней за доставленіемъ разныхъ закономъ невоспрепятствованныхъ свѣдѣній отъ мѣстъ и лицъ, на которыя они укажутъ; за указаніемъ лучшихъ торговыхъ, фабричныхъ и другихъ заведеній въ обѣихъ столицахъ, а равно и съ другими порученіями; но не иначе какъ по предварительному соглашенію съ нею, можетъ ли она принять на себя ихъ исполненіе. Для отвѣта должна быть приложена почтовая марка. Въ противномъ случаѣ отвѣты редакціи будутъ печататься въ газетѣ подъ рубрикою *Справочный листокъ*. Равно и лица, желающія имѣть отъ редакціи квитанцію или увѣдомленіе въ полученныхъ ею деньгахъ за изданія, благоволятъ также высылать почтовую марку.

За напечатаніе объявленій взимается плата самая умѣренная относительно другихъ газетъ и журналовъ, а именно: въ «НАРОДНОЙ ГАЗЕТѢ» по 15 коп. за дюймъ, а въ Журналѣ по 20 коп.

Редакція также принимаетъ на себя составленіе объявленій, рекламъ и проч.

ИНОГОРОДНЫЕ надписываютъ свои требованія въ С.-Петербургъ въ редакцію „НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ“ или „ЖУРНАЛА ГРАМОТЫ“.

Въ случаѣ жалобы со стороны подписчика на несвоевременное или неаккуратное доставленіе изданій, которыя разсылаются иногороднымъ веѣмъ безъ исключенія, въ конвертахъ наглухо заклеенныхъ. — Редакція удовлетворяетъ всякую справедливую претензію немедленно, если только ошибка произошла отъ ея неосмотрительности; въ противномъ случаѣ она сносится съ газетною экспедиціею почтамта и о послѣдующемъ распоряженіи съ ея стороны, также безъ замедленія даетъ знать лицу, предъявившему жалобу.

Редакторъ-Издатель *И. Кушнеревъ.*

СОДЕРЖАНІЕ:

- | | | |
|--|---|------|
| 1. Поученіе въ недѣлю 7-ю по пятидесятницѣ. | — | 107. |
| 2. Городъ Крапивна и его церкви. | — | 109. |
| 3. Дополнительные свидѣнія къ исповѣди обративш. раскольника. | — | 117. |
| 4. Поученія о десяти заповѣдяхъ. | — | 125. |
| 5. Изъ священнической практики. | — | 128. |
| 6. Празднованіе въ г. Веневѣ, пятидесятилѣтняго юбилея митропол. московск. Филарета. | — | 138. |
| 7. Епархіальная хроника. | — | 141. |
| 8. Объявленія. | — | 143. |
-

Редакторъ свящ. А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 12 сентября 1867 года.

Тип. Н. И. Соколова въ Тулѣ, на Кіев, ул., въ д. Козаловой.