

Государственная
Библиотека
СССР
Им. В. И. Ленина

п 579-62

В 6
100

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

выходятъ
ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ
ПОЛТАВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО
ПРЕСВІТЕРІАТА

1882 года. № 23-й. Декабря 1-го.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

6 ноября церковному старостѣ Андреевской церкви с. Мечети, Пирятинскаго уѣзда, отставному фельдфебелю Михаилу *Киричку*, за усердное и добросовѣстное исполненіе лежащей на немъ должности, велѣно объявить отъ лица Его Высоко-

преосвященства признательность и благословеніе. 17—прихожанамъ Георгіевской церкви с. Тарандинець, Лубенскаго уѣзда; козакамъ Евфиму *Федоренку*, Митрофану *Голояду*, Якиму *Сидоренку*, церковному старостѣ Ивану *Журавлю* и священнику Іоанну *Коваленку*, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ ихъ соприхожанамъ, за устроеніе для жительства приходскаго священника удобнаго и приличнаго помѣщенія и принесенныя на это жертвы, велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастьерскую признательность и благословеніе.

Предоставлены священническія мѣста: 10 ноября за псаломщикомъ Казанской Богородичной церкви Полтавскаго тюремнаго замка, Николаемъ *Россошійскимъ*—мѣсто помощника настоятеля при Троицкой церкви с. Жоржавки, Зѣньковскаго уѣзда; 16—за окончившимъ курсъ Орловской духовной семинаріи Гавріиломъ *Красовскимъ*—мѣсто помощника настоятеля при Михайловской церкви с. Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда.

Рукоположены въ санъ священника: 31 октября окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Павелъ *Андріевскій*—къ Благовѣщенской церкви с. Усовки, Пирятинскаго уѣзда; 7 ноября діаконъ Переяславской Воскресенской церкви Ілія *Могилевскій*—къ той же церкви на мѣсто помощника настоятеля; 8—окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Теодоръ *Романовскій*—къ Троицкой церкви села Харьковецъ, Дохвицкаго уѣзда;

въ санъ діакона: 8 ноября и. д. псаломщика Успенской церкви м. Кропивны, Золотоношскаго уѣзда, *Теодотъ Сокальскій*—къ той же церкви.

Награждены похвальными листами церковные старосты: 9 ноября Рождество-Богородичной церкви м. Солошина, Кобелякскаго уѣзда, козакъ *Емеліанъ Брайко*, по вниманію къ его долговременной, постоянно-усердной и полезной службѣ; 11—Покровской церкви с. Студениковъ, Переяславскаго уѣзда, козакъ *Гавріиль Шулика* и и. д. волостнаго головы, козакъ *Иванъ Тихоновъ*, въ засвидѣтельствованіе усердныхъ трудовъ и заботъ, понесенныхъ при построении новаго храма; 14—Николаевской церкви с. Русскаго-Орчика, Константиноградскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Неватовъ*, въ засвидѣтельствованіе его долговременной, постоянно-усердной и полезной службы; *помощники церковныхъ старостъ:* 6 ноября Троицкой церкви с. Засудья, Роменскаго уѣзда, 2-й гильдии купецъ *Стефанъ Марченко*, въ засвидѣтельствованіе его ревностнаго участія въ заботахъ и трудахъ по постройкѣ Божія храма и по изысканію средствъ на это св. дѣло; 11—Іоанно-Богословской церкви с. Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда, *одиндворецъ Стефанъ Сабельниковъ*, въ засвидѣтельствованіе отлично-усердной и полезной службы его.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщика: 3-го ноября священнической сынъ *Николай*

Фесенко-Навроцкий—къ Благовѣщенской церкви с. Опришекъ, Кременчугскаго уѣзда;—пономарь Крестовоздвиженской церкви м. Остапья, Хорольскаго уѣзда, Лаврентій *Нестеровскій*, на 2-е мѣсто къ той же церкви.

Перемѣнены священники; 12 ноября Вознесенской церкви с. Позникъ, Лохвицкаго уѣзда, Николай *Тригубовъ*—къ Вознесенской церкви с. Климовки, Константиноградскаго уѣзда; Георгіевской церкви с. Нижнихъ-Млиновъ, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ *Новицкій*—на настоятельское мѣсто къ Успенской церкви с. Юсковецъ, Лубенскаго уѣзда; 16—Успенской церкви с. Александровки, того же уѣзда, Іоаннъ *Базилевскій*—къ Успенской церкви м. Кропивны, Золотоношскаго уѣзда; 17—Іоакимовской церкви с. Мойсинецъ, того же уѣзда, Маркіанъ *Еллинскій*—къ Іоанно-Богословской церкви с. Орабьевъ, Лубенскаго уѣзда; 17—*исправляющій должность псаломщика* Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Петръ *Герасимовскій*—къ Покровской церкви с. Свинарной, Гадячскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ законоучителя священники: 13 ноября Вознесенской церкви с. Капустинецъ, Гадячскаго уѣзда, Симеонъ *Данилевскій*—при Капустинскомъ народномъ училищѣ; 16—м. Мачехъ, Полтавскаго уѣзда, Михаилъ *Туницкій*—при Мачехскомъ народномъ училищѣ; 17—Ладынскаго Покровскаго монастыря, Прилукскаго уѣзда,

Михаиль *Шевцовъ*—при Ладынскомъ народномъ училищѣ, на мѣсто священника того же монастыря Симеона Андріевскаго, который отъ сей должности уволенъ согласно прошенію его; 17 ноября Рождество-Богородичной церкви м. Домонтова, Золотоношскаго уѣзда, *Василій Кривусъвъ*—*депутатомъ* по вѣдомству Золотоношскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Григорія Вилинскаго.

Уволены заштатъ священники: 12 ноября Успенской церкви с. Юсковецъ, Лубенскаго уѣзда, *Іоаннь Яновскій*, по преклонности его лѣтъ, съ предоставленіемъ права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ; 17—*Іоанно-Богословской* церкви с. Орабьевъ, Лубенскаго уѣзда, *Василій Бѣлговскій*, по преклонности его лѣтъ, съ предоставленіемъ права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ.

Умершій 30 октября *священникъ* Вознесенской церкви с. Климовки, Константиноградскаго уѣзда, *Василій Тригубовъ* исключается изъ списковъ.

II

ЖУРНАЛЫ

СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА РОМЕНСКАГО УЧИЛИЩНАГО П
ОКРУГА.

№ 1.

21 сентября 1882 года утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыло 16 о.о. уполномоченныхъ.

Подъ руководствомъ старѣйшаго изъ о.о. уполномо-
ченныхъ протоіерея Павла Иванова, приступлено было
къ выбору предсѣдателя, каковымъ посредствомъ закры-
той баллотировки большинствомъ голосовъ избранъ свя-
щенникъ Николаевской церкви села Русановки Гадяч-
скаго уѣзда Василій Яновскій. При этомъ прилагается
баллотировочный листъ.

Послѣ обычной молитвы, о. предсѣдатель объявилъ
съѣздъ открытымъ и приступлено было къ выбору дѣло-
производителя, каковымъ единогласно избранъ священникъ
Чудо-Михайловской церкви села Богдановки, Прилуцкаго
уѣзда, Іоаннъ Яроцкій.

Слушали: 1) Журналь предыдущаго съѣзда съ резо-
люціями на нихъ Его Высокопреосвященства. Постанови-
ли: принять къ свѣдѣнію.

2) Съѣздъ просилъ членовъ училищнаго правленія
предъявить самыя точныя и подробныя свѣдѣнія по опе-

раціи свѣчнаго склада за текущей годъ, но свѣдѣнія эти не могли быть представлены съѣзду потому, что училищное правленіе и до сихъ поръ не получило таковыхъ отъ завѣдующихъ складами Прилуцкимъ и Гадяцкимъ. Постановили: просить всѣхъ завѣдующихъ свѣчными складами доставлять самыя точныя и подробныя свѣдѣнія къ каждому очередному съѣзду.

3) Въ виду заявленія нѣкоторыхъ о.о. уполномоченныхъ о томъ, что поставщикъ окружнаго свѣчнаго склада въ послѣднее время доставляетъ свѣчи низшаго достоинства противъ доставляемыхъ прежде. Опредѣлили: просить училищное правленіе, поставить это на видъ подрядчику и требовать отъ него доставки свѣчей лучшаго достоинства, въ противномъ случаѣ, передать подряд другому болѣе добросовѣстному лицу.

4) При Роменскомъ соборѣ существуетъ свѣчная лавка, изъ которой производится раздробительная продажа свѣчей, что по заявленію нѣкоторыхъ о.о. уполномоченныхъ очень вредно отзывается на продажѣ свѣчей, какъ городскихъ такъ и пригородныхъ церквей, и при томъ свѣчи въ означенную лавку берутся изъ завода а не изъ окружнаго склада. Постановили: просить Его Высокопреосвященство на основаніи опредѣленія Св. Синода, изъясненнаго въ указѣ Полтавской духовной консисторіи отъ 30 іюня 1879 года за № 5.488, сдѣлать зависящее распоряженіе о закрытіи лавки, находящейся при Роменскомъ городскомъ соборѣ.

За симъ засѣданіе закрыто и о.о. уполномоченные приглашены о. предсѣдателемъ на вечернее засѣданіе въ 4 часа.

№ 2.

Вечерняго засѣданія 21 сентября 1882 года.

Въ засѣданіе прибыло 17 о.о. уполномоченныхъ.

1) Слушали заявленіе членовъ училищнаго правленія о томъ, что срокъ завѣдывающему Роменскимъ свѣчнымъ складомъ священнику Исидору Гиренку окончился, а между тѣмъ изъ заявленій нѣкоторыхъ о.о. уполномоченныхъ выяснились неудобства, неизбежныя при завѣдываніи складомъ приходскимъ священникомъ; опредѣлили: просить училищное правленіе подыскать для завѣдыванія Роменскимъ складомъ другое лицо, болѣе свободное отъ постороннихъ занятій, при чемъ было бы желательно соединить въ одномъ лицѣ и должность эконома училища, на тѣже средства, которыя получаютъ въ настоящее время оба эти лица.

2) Слушали отчетъ о приходѣ и расходѣ окружныхъ суммъ за истекшій годъ, представленный училищнымъ правленіемъ; постановили: для подробной и всесторонней повѣрки приходо-расходной отчетности избрать комисію изъ священниковъ Николая Терлецкаго, Георгія Галковскаго и Махаила Петровскаго, которыхъ и просить результаты повѣрки доложить съѣзду въ вечернее засѣданіе 22 сентября.

3) Слушали докладъ училищнаго правленія о прибавкѣ 160 р. учителю пѣнія; постановили: ассигновать просимую добавку только въ такомъ случаѣ, когда для преподаванія пѣнія найдется человекъ совершенно способный къ этому дѣлу и при томъ свободный отъ другихъ

занятій, при чемъ поручить ему составленіе и управленіе училищнымъ хоромъ.

4) При разсмотрѣніи смѣты на будущій годъ, представленной училищнымъ правленіемъ, сѣздъ нашель цѣны нѣкоторымъ предметамъ слишкомъ высокими, такъ напр.: холстъ для рубахъ въ 30 к. за аршинъ и для исподнихъ въ 24 к., платки карманные въ 20 коп., свѣчи стеариновыя въ 12 руб. и керасинъ въ 4 руб. за пудъ. Кромѣ того, нѣкоторые предметы проставлены въ смѣтѣ, по мнѣнію сѣзда, въ большемъ противъ дѣйствительной потребности количествѣ, такъ напр. для 16 воспитанниковъ требуется бумаги писчей 9 стопъ а карандашей и ручекъ для перьевъ по 2 гросса. Постановили: просить училищное правленіе принять замѣчанія сѣзда къ свѣдѣнію.

Что же касается до расхода требуемаго смѣтой на покраску желѣзныхъ крышъ, то сѣздъ нашель нужнымъ лично убѣдиться въ необходимости такого расхода.

5) Слушали докладъ училищнаго правленія о необходимости открытія еще 4 полныхъ церковно—коштныхъ вакансій и ассигновки 300 р. для вспомошествованія бѣднѣйшимъ ученикамъ приготовительнаго класса, въ виду множества просителей вступившихъ съ прошеніями въ правленіе и не удовлетворенныхъ единственно по немнѣнію вакансій, а между тѣмъ и по семейному крайне бѣдному положенію, и по успѣхамъ и поведенію заслуживающихъ просимаго пособія. Опредѣлили: открыть 4 полныхъ церковнокоштныхъ вакансій и ассигновать въ распоряженіе училищнаго правленія 300 р. для выдачи пособій бѣднѣйшимъ ученикамъ приготовительнаго класса, присовокупивъ при этомъ, что на будущее время

съездъ ни какихъ прошеній о пособіи ни принимать ни разсматривать не будетъ, предоставивъ это дѣло всецѣло на усмотрѣніе правленія.

6) Слушали прошенія о принятіи дѣтей на казенное содержаніе—сиротъ учениковъ перваго класса: Семена Данилевскаго, Василя Яновскаго, Макарія Табуранскаго; 2 класса: Василя Дубницкаго, Александра Терлецкаго; 3 класса: Михаила Коропова, 4 класса Александра Романовскаго, и приготовительнаго класса: Нила Данилевскаго, Ѳедора Дихтяревскаго, Василя Чернявскаго. По выслушаніи прошеній постановили: Семена Данилевскаго, Ѳедора Дихтяревскаго и Макарія Табуранскаго принять на полное казенное содержаніе,—Василя Яновскаго, Александра Терлецкаго, Василя Чернявскаго оставить на полуказенномъ содержаніи; Нила Данилевскаго, Михаила Коропова при полуказенномъ содержаніи освободить отъ взноса 30 р.; Василию Дубницкому изъ ассигнованныхъ 300 руб. выдать въ пособіе 25 р; Григорію Данилевскому и Александру Романовскому отказать. Пособія эти выдать изъ ассигнованныхъ въ распоряженіе правленія 300 руб. серебр.

За симъ засѣданіе съезда закрыто и о.о. уполномоченные приглашены о. председателемъ къ 10 часамъ утра на 22 число Сентября.

№ 3.

Утреннее засѣданіе 22 сентября 1882 года.

Въ засѣданіе прибыло 17 уполномоченныхъ.

1) При разсматриваніи смѣты въ вечернемъ засѣданіи

съѣздъ между прочимъ обратилъ вниманіе на статью, по которой училищное правленіе испрашиваетъ кредитъ для квартирнаго пособія 5 учителямъ въ количествѣ 500 руб.—по 100 руб. каждому. Имѣя въ виду прошлогдній докладъ училищнаго правленія о согласіи учителей, испрашивающихъ пособія, взять на себя трудъ репетировать учениковъ во время вечернихъ занятій, если съѣздъ ассигнуетъ имъ и за этотъ трудъ и въ видѣ квартирнаго пособія по 200 руб., опредѣлили: всѣмъ учителямъ, не пользующимся казенною квартирою, назначить по 200 руб., если они примутъ на себя репетированіе учениковъ во время вечернихъ занятій; тѣмъ же которые пользуются квартирами—по 100 руб. Съѣздъ обращаетъ особенное вниманіе г.г. учителей на то, чтобы репетиція производилась каждымъ по своему предмету, а не по очереди. Средства для жалованья съѣздъ опредѣляетъ изъ взносовъ за право-ученія инословныхъ, изъ остатковъ отъ епархіальныхъ суммъ, получаемыхъ изъ консисторіи, въ случаѣ же недостатка, изъ общихъ окружныхъ суммъ. Репетированіе съѣздъ проситъ г.г. учителей начать съ настоящаго учебнаго года, а выдачу жалованья правленіе училища имѣетъ производить по мѣсячно за каждый истекшій мѣсяцъ.

2) При разсматриваніи вѣдомости о суммахъ доставляемыхъ о.о. благотворными въ пользу училища оказалось, что нѣкоторые изъ о.о. благотворныхъ не совсѣмъ своевременно доставляютъ слѣдующія съ ихъ вѣдомствъ суммы,—опредѣлили: просить о.о. благотворныхъ, чтобы суммы доставляемы были ими къ сроку, опредѣленному съѣздомъ раньше, т. е. къ 1-му октября.

в.) При томъ же разсматриваніи вѣдомости оказалось,

что старосты Вознесенской церкви г. Ромна и с. Грицовеи, Прилукскаго уѣзда, отказываются отъ взносовъ суммъ, слѣдующихъ съ ихъ церковей, — опредѣлили: просить Его Высокопреосвященство побудить означенныхъ старостъ ко взносу слѣдующихъ съ ихъ церковей суммъ, при чемъ съѣздъ просить Его Высокопреосвященство обратить особое вниманіе на старосту Грицовеи церкви, по намѣренному упорству котораго деньги слѣдующія съ его церкви не представлены за три уже срока.

г.) Слушали докладъ правленія о полезности учрежденія при училищѣ полутора-часоваго урока черченія и рисованія, на что правленіе испрашиваетъ кредитъ въ 120 руб.; опредѣлили: признавая ходатайство правленія весьма полезнымъ, съѣздъ не считаетъ однако возможнымъ въ настоящее время удовлетворить оное, по неимѣнію на то свободныхъ средствъ и оставляетъ вопросъ объ этомъ открытымъ до слѣдующаго съѣзда.

За симъ засѣданіе закрыто и о.о. уполномоченные приглашены о. председателемъ на вечернее засѣданіе къ 3 часамъ.

№ 4.

Вечернее засѣданіе 22 сентября 1882 года.

Въ засѣданіе прибыло 18 о.о. уполномоченныхъ.

1) Слушали докладъ ревизіонной комиссіи, которая нашла, что вѣдомость о расходѣ за прошедшій годъ совершенно вѣрна и что всѣ расходы по всѣмъ покупкамъ произведены правильно и притомъ съ соблюденіемъ

интереса духовенства. Что же касается до смѣты на текущій годъ, то комиссія находить, что расходы по нѣкоторымъ статьямъ могутъ быть сокращены безъ ущерба для благосостоянія дѣтей, такъ напимѣръ: колени корь можетъ быть покупаемъ по 13 коп., холстъ для рубахъ по 25 к., для исподнихъ по 17 к., парусина для блузъ по 30 коп., галстухи по 20 коп., носки по 25 коп., платки карманные по 10 коп., покупка бумаги № 5 совсѣмъ излишняя, ручекъ для перьевъ 1 гроссъ (составляющій 12 дюжинъ), на стрижку волосъ 20 рублей, на пополненіе мебели какъ училищной такъ и общежительной достаточно 100 руб., для отопления вмѣсто березовыхъ дровъ покупать ольховыя, что составитъ сбереженіе въ 100 р., свѣчи по 11 руб., керосинъ по 3 р. 50 к., и наконецъ затрату 42 руб. на музыкальные инструменты комиссія признаетъ совсѣмъ излишнею за неимѣніемъ въ настоящее время способнаго учителя. Соглашаясь вполне съ мнѣніемъ комиссіи съѣздъ опредѣлилъ: просить училищное правленіе обратить вниманіе на замѣчанія комиссіи сократить расходъ по вышеозначеннымъ статьямъ.

2) Слушали заявленіе 1-й гильдіи купца Френкеля о томъ, что онъ желаетъ принять на себя подрядъ на постройку училищнаго корпуса а равно и больницы за сумму 72.000 руб. сер., т. е. съ уступкой 1.400 руб. противъ смѣтной цѣны, при такихъ условіяхъ: а) чтобы правленіе приняло обязанность доплачивать за матеріалы, которые на случай неправильнаго исчисленія по смѣтѣ могутъ потребоваться въ большемъ противъ смѣтнаго количества, б) чтобы строительная комиссія выдала ему предварительно начатія работъ, подъ имущественное обезпеченіе, задатокъ въ суммѣ 15.000 р., который долженъ

быть зачитаемъ ему въ уплату по мѣрѣ производства работъ. Въ обезпеченіе исправнаго и добросовѣстнаго производства работъ онъ Френкель предлагаетъ также имущественное обезпеченіе въ размѣрѣ 10% стоимости постройки.

Обсудивъ заявленіе Френкеля, съѣздъ, принимая во вниманіе, что торги несостоялись по неавѣ лицъ желающихъ торговаться и что назначеніе новыхъ торгов потребуетъ значительнаго времени, опредѣлили: не вступая теперь съ Френкелемъ въ окончательный договоръ, заявленіе его принять къ свѣдѣнію и предоставить строительной комисіи совмѣстно съ правленіемъ право: 1) не дѣлая вызова къ новымъ торгамъ, вступить съ Френкелемъ или другимъ какимъ либо благонадежнымъ подрядчикомъ, если таковой случится, въ условія относительно постройки; 2) принять залогъ имущественный въ размѣрѣ 15% или денежный въ размѣрѣ 10%; 3) выдавать задатки въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ признается это необходимымъ и неудобнымъ для интереса духовенства; 4) принять на себя, въ случаѣ надобности, обязательство доплачивать за тѣ излишніе матеріалы, какіе окажутся пропущенными въ смѣтномъ исчисленіи, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы въ контрактномъ обязательствѣ ясно и по возможности точно было обозначено—за какіе именно недочеты смѣтнаго исчисленія можетъ быть доплачиваемо; 5) въ случаѣ бы до 15 ноября сего года никто другой кромѣ Френкеля не заявилъ въ правленіе желанія взять подрядъ на постройку на условіяхъ болѣе выгодныхъ, предоставить правленію совмѣстно съ строительною комиссіею право заключить съ Френкелемъ окончательный контрактъ и приступить затѣмъ къ производству постройки съ начала будущаго 1883 года.

3) Затѣмъ произведены были выборы въ члены правленія на слѣдующее трехлѣтіе, при чемъ избраны 1) с. Лозовой, Георгіевской церкви, священникъ Константинъ Бельговскій, 2) г. Ромна, Маріи-Магдалиновской церкви, священникъ Константинъ Сквитскій, 3) села Акютенецъ, Троицкой церкви, священникъ Константинъ Трояновскій и 4) м. Хмѣлова, Рождество-Богородичной церкви, священникъ Михаилъ Петровскій. Всѣ избирательныхъ получили 10 противъ 8 неизбирательныхъ, причѣмъ священникамъ Трояновскому и Петровскому, какъ присутствовавшимъ на сѣздѣ въ качествѣ уполномоченныхъ, считаются въ числѣ 10 и ихъ собственные шары. Баллотировочный листъ при семъ прилагается. При чемъ сѣздъ считаетъ необходимымъ просить избранныхъ членовъ правленія къ каждому сѣзду готовить по всѣмъ вопросамъ, имѣющимъ поступать на разсмотрѣніе, самые точные и ясные доклады.

№ 5.

Утреннее засѣданіе 23 сентября 1882 года.

Въ засѣданіе прибыло 16 о.о. уполномоченныхъ.

а). Вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ о.о. уполномоченныхъ о несогласіи нѣкоторыхъ изъ г.г. преподавателей рететировать учениковъ во время вечернихъ занятій, согласно опредѣленію нынѣшняго сѣзда, изложенному въ журналѣ отъ 22 сентября № 3, и имѣя въ виду, что сѣздомъ ассигновано г.г. учителямъ по 200 р. каждому именно въ той мысли, чтобы приобрѣсть рететированіе

учениковъ, и что за одинъ надзоръ 200 р. плата была бы слишкомъ не соразмѣрна, такъ какъ съѣзду было бы гораздо удобнѣе вмѣсто всѣхъ учителей, пригласить одного или двухъ надзирателей,—опредѣлили: тѣмъ изъ г.г. учителей, которые не согласны речетировать учениковъ, невыдавать ничего изъ ассигнованной суммы и таковую сумму считать въ видѣ остатка.

б). Затѣмъ назначенъ срокъ будущему очередному съезду на 20-е сентября будущаго 1883 года, на что и испрашивается разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, и за симъ по обычной молитвѣ, о. предсѣдателемъ объявленъ былъ съездъ закрытымъ.

Дополненіе къ журналу № 5-й.

Слушали заявленіе члена училищнаго правленія священника Константина Трояновскаго, и имѣя въ виду усердныя занятія учителя чистописанія священника с. Процовки Іоанна Данилевскаго, особенно же то обстоятельство, что священникъ Данилевскій посѣщаетъ училище усердно несмотря на дальность разстоянія его жительства отъ училища,—опредѣлили: выдать священнику Данилевскому въ видѣ единовременнаго пособія пятьдесятъ (50) рублей серебромъ.

Копіи резолюцій Его Высокопреосвященства послѣдовавшихъ на журналахъ съезда Роменскаго училищнаго округа 21—23 сентября 1882 г.

На журналъ № 1., 26 октября 1882 г. Смотрѣно.
Присутствіе протоіерея Иванова въ качествѣ уполно-

моченнаго на окружномъ сѣздѣ, въ виду бывшей подсудности его, совершенно неумѣстно и неудобно для него. Это, если не самъ протоіерей Ивановъ, то его избиратели, какъ и сѣздъ, могли бы предусмотрѣть и безъ особаго разъясненія съ моей стороны. Постановленіе сѣзда о закрытіи свѣчной лавки, находящейся при Роменскомъ градскомъ соборѣ и собору принадлежащей, какъ основанное на одномъ недоразумѣніи, а не на законѣ и съ закономъ нисколько не соображенное, и по вниманію къ прилагаемому при семъ прошенію церковнаго старосты и прихожанъ Роменскаго собора, оставляется безъ послѣдствій. Прочее утверждается къ точному исполненію, какъ постановлено сѣздомъ“.

На журналъ № 2. „26 октября 1882 г. Утверждается. Но, по 5-й и 6-й статьямъ журнала, сѣздъ долженъ принять къ руководству и точному исполненію въ будущемъ опредѣленіе Святейшаго Синода отъ ^{15 сентября} _{8 октября} 1872 года, по которому училищные сѣзды не могутъ дѣлать постановленій о приемѣ учениковъ на казенное содержаніе и вмѣшиваться въ распоряженія правленій о приемѣ дѣтей въ училища“.

На журналъ № 3.— „26 октября 1882 г. Утверждается. Относительно немедленнаго взноса на училищныя нужды слѣдующихъ денегъ отъ Вознесенской церкви г. Ромна и отъ Покровской церкви села Грицовой, Прилуцкаго уѣзда, консисторія имѣетъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, подписавъ мѣстнымъ благочиннымъ о послѣдующемъ донести“.

На журналъ № 4.— „26 октября 1882 г. Смотрѣно. Священники: Константинъ Бельговскій и Константинъ Скитскій (по 3-й статьѣ журнала) утверждаются въ дол-

ности членовъ училищнаго правленія отъ духовенства; священники: Константинъ Трояновскій и Михаилъ Петровскій—кандидатами къ нимъ“.

На журналѣ № 5.—„26 октября 1882 г. Утверждается. О назначеніи слѣдующаго за симъ очереднаго съѣзда на 20-е сентября будущаго 1883 года поставить въ извѣстность духовенство округа въ установленномъ порядкѣ“.

На дополненіи къ журналу № 5.—„26 октября 1882 года. Утверждается“.

III.

ОБЪ ОТКРЫТІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

1) Благочинный Хорольскаго уѣзда, священникъ Павелъ Вольковъ, рапортомъ отъ 14 ноября за № 250 донесъ Его Высокопреосвященству, что по приглашенію священника Николаевской церкви с. Калениковъ Петра Лысенка прихожане изъявили желаніе открыть церковно-приходскую школу. Мѣстное попечительство приобрѣло домъ для помѣщенія школы и снабдило его классными принадлежностями, священникъ же Лысенко принялъ на себя безвозмездно трудъ преподаванія въ школѣ и пожертвовалъ для нея нѣкоторыя учебныя пособія; въ школу поступило 30 мальчиковъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на рапортъ этомъ 17 ноября послѣдовала такова: „принявъ къ свѣдѣнію извѣстіе объ открытіи церковно-приходской школы напе-

чатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Священникъ Петръ Лысенко утверждается учителемъ ново-открытой школы“.

2) Благочинный г. Хорола протоіерей Николай Федоренко, при рапортѣ отъ 12 ноября за № 128, представилъ Его Высокопреосвященству рапортъ священника Покровской церкви с. Покровской—Богачки Петра Лукьянова, изъ коего видно, что онъ Лукьяновъ 1 ноября открылъ церковно-приходскую школу въ своей квартирѣ. Обязанность законоучителя выполняетъ самъ; обученіе чтенію и письму по русскому и церковно-славянскому языкамъ а также и ариметикѣ приняла на себя дочь его Марія, окончившая курсъ въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; обученіемъ же чистописанію и церковному пѣнію занимается и. д. псаломщика Θεодоръ Пархоменко. На первый разъ всѣхъ учащихся въ школѣ 12 душъ: 9 мальчиковъ и 3 дѣвочки.

Резолюція Его Высокопреосвященства на рапортѣ благочиннаго Федоренка 17 ноября послѣдовала такова: „Принявъ къ свѣдѣнію извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Учредитель школы священникъ Лукьяновъ утверждается законоучителемъ школы, дочь его Марія учительницею той-же школы по избраннѣмъ ею предметамъ, а и. д. псаломщика Пархоменко учителемъ чистописанія и церковнаго пѣнія въ оной“.

IV.

О ВОЗСТАНОВЛЕНИИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

Прихожане Преображенской церкви села Дрышной-Плотины, Кобелякского уѣзда, въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1882 года обратились къ Его Высокопреосвященству, Иоанну, Архіепископу Подтавскому и Переяславскому съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія:

„Прибѣгаемъ къ покровительству Вашего Высокопреосвященства по дѣлу воишошему для нашего прихода относительно устройства церковно-приходской школы. Благодаримъ Господа Бога, что мы при живищемъ участіи Вашего Высокопреосвященства удостоены счастьемъ по устройству храма Божія въ нашей мѣстности, чрезъ что мы съ своими семействами имѣемъ возможность въ праздничные дни возносить молитвы Всевышнему во святомъ храмѣ, при этомъ мы питаемъ себя надеждою услаждаться благолѣпиемъ церковнаго пѣнія, на клиросѣ, гдѣ и наши дѣти моглибы пріучаться церковному пѣнію и чтенію при содѣйствіи духовныхъ наставниковъ.

Въ 1875 году при нашей церкви устроена церковно-приходская школа, и наши дѣти начали было пріучаться первоначальной грамотѣ и пѣнію, что насъ радовало и подавало надежду на религіозно-нравственное обученіе дѣтей, и въ теченіи пяти лѣтъ, въ означенной школѣ собиралось ежегодно въ зимнее время до семидесяти душъ дѣтей обоего пола. Пока приходскій священникъ лично обучалъ дѣтей, они преуспѣвали въ знаніи молитвъ и церковномъ пѣніи, но въ послѣдствіи времени, когда

наша школа перешла въ вѣдѣніе земства и назначень былъ учителемъ свѣтскій человѣкъ, воспитаніе дѣтей получило не соотвѣтствующее направленіе, и дѣти, заучивая уроки по школьнымъ учебникамъ, перестали понимать церковное чтеніе и пѣніе, и вообще въ школьномъ обученіи мы не находили желаемыхъ успѣховъ, и поэто- му возродилось общее неудовольствіе и ропотъ прихожанъ, которые считали лучше не посылать дѣтей въ такое училище, гдѣ они оставались безъ надлежащаго нрав- ственнаго руководства, предаваясь большую часть вре- мени праздности, и школа осталась запустѣвшей при всѣхъ нашихъ затратахъ на ея устройство. Въ школь- номъ домѣ съ разными учебными принадлежностями и учительскою квартирою существуетъ и цѣнная бібліотека, пожертвованная незабвеннымъ благодѣтелемъ, урожен- цемъ нашей мѣстности, надворнымъ совѣтникомъ Иваномъ Марковичемъ Скрыльниковымъ, ревностно заботившимся объ открытіи церковной школы, какъ благотворномъ ис- точникѣмъ религиозно-нравственнаго воспитанія дѣтей. Такъ какъ теперешній причтъ, состоящій изъ священника и исправляющаго должность псаломщика, отказывается отъ занятій въ школѣ, и дѣйствительно священникъ обремененъ слишкомъ трудами, а псаломщикъ не имѣетъ учи- тельской подготовки; то мы рѣшились прибѣгнуть съ почтительнѣйшей просьбой къ Вашему Высокопреосвя- щенству назначить на мѣсто псаломщика г. Ясинскаго, лично объясняющаго свою неспособность обучать дѣтей другого псаломщика, имѣющаго способность обучать дѣтей Закону Божию и церковному пѣнію. Въ случаѣ не оказанія такового, то мы просимъ Ваше Высокопреосвященство назначить на вакансію псаломщика діакона, который будетъ вдвойнѣ полезенъ для нашего прихода въ виду болѣе благолѣпнаго церковнаго служенія, тѣмъ болѣе,

что приходъ нашъ быстро умножается, а соотвѣтственно этому и церковь расширилась устройствомъ другаго престола въ текущемъ году. Присутствіе діакона украсить церковное Богослуженіе, и при немъ можетъ возобновиться запустѣвшая школа, а родители, достигнувъ религіознаго воспитанія дѣтей, сбзпечуть матеріальную жизнь будущаго учителя и церковно-служителя тѣмъ болѣе, что квартирное помѣщеніе есть вблизи церкви. За милостивое вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ насущной нашей просьбѣ и потомство наше будетъ вѣчно благодарно за Ваше попеченіе о благоустройствѣ и благоденствіи приходской семьи и церкви. 1882 года сентября (?) дня“.

Резолюція Его Высокопреосвященства на прошеніи семь послѣдовала такова: „ 28—30-го сентября 1882 г. Возстановленіе церковно-приходской школы въ с. Дрышной-Плотинѣ при Преображенской церкви—доброе и благословенное дѣло. Учителемъ и законоучителемъ этой школы назначается студентъ нашей семинаріи Александръ Лебединскій, котораго прошеніе при семь прилагается и который вмѣстѣ съ симъ опредѣляется первымъ псаломщикомъ къ Преображенской церкви означеннаго села съ назначеніемъ ему по сей должности полнаго псаломщика жалованья“.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изъявленія благодарности отъ земскаго собранія.

Миргородская земская управа, сообщеніями отъ 6 октября за № 2705 и отъ 7 октября за № 2829, довела

до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, что XVIII очередное Миргородское земское собраніе, въ засѣданіяхъ своихъ, бывшихъ 23 и 25 августа сего 1882 г., *поставило: въ первомъ:* „выразить священнику Терпиловскому отъ имени земскаго собранія благодарность, нѣсь доведеніемъ до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, за участие, которое принималъ законоучитель Васильевскаго училища, священникъ о. Константинъ Терпиловскій, при открытіи того училища, и за завѣдываніе при немъ хозяйственною частію;“ *во второмъ:* „выразить отъ имени земства благодарность бывшему законоучителю Комышанскаго училища, священнику *Косяченку* за полезную дѣятельность его по народному образованію“.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1879 года мать незабвеннаго героя минувшей турецкой войны, оплакиваемаго всей Россіей и всѣмъ славянскимъ міромъ Михаила Дмитриевича Скобелева, Ольга Николаевна Скобелева, испросила черезъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Высочайшее разрѣшеніе на повсемѣстный по всей имперіи сборъ пожертвованій съ цѣлью построенія храма въ восточной Румелии, въ мѣстности находящейся между селеніями Шейновымъ и Шипкой, мѣстности надъ которой воздвигается гора св. Николая, средоточіе безсмертныхъ Шипкинскихъ боевъ, и которая ознаменована блестящею Шейновскою побѣдою, одержанною М. Д. Скобелевымъ, для вѣчнаго въ храмѣ этомъ поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.—Въ виду приведенія въ исполненіе этого дѣла организованъ въ зиму 1879—1880 г. въ С.-Петербургѣ, по иниціативѣ О. Н. Скобелевой, особый комитетъ, удостоившійся въ апрѣлѣ

1880 г. Высочайшаго утверждения подъ наименованіемъ: „комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія войновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 г.“

Комитету этому, какъ видно изъ приложеннаго отчета, удалось собрать по 31 мая текущаго года до 345 т. р. пожертвованій на постройку храма. Первое изъ этихъ пожертвованій поступило отъ въ Бозѣ почившаго Государя, удостоившаго, почти наканунѣ мученической своей кончины, Высочайшаго своего утверждения предположеніе комитета о томъ, чтобы какъ храмъ такъ и главный придѣлъ онаго были посвящены великому празднику Рождества Христова, со днемъ котораго почти совпадаетъ и переходъ нашихъ войскъ черезъ Балканы и Шейновская побѣда; а боковые придѣлы: одинъ св. Николаю Чудотворцу, а другой — св. Александру Невскому. — Затѣмъ составленъ даровитымъ архитекторомъ нашимъ, членомъ академіи А. О. Томишко проектъ самой церкви, удостоившійся одобренія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора. — Проектъ этотъ былъ выставленъ въ архитектурномъ отдѣлѣ Московской всероссійской выставки. — Наконецъ избрано окончательное мѣсто подъ церковь, жертвуемое подпонуо жителями селенія Шишки, отой агаи итосиѣмъ, йолпш III в гмязовнш III

Между тѣмъ первая зачинщица дѣла О. Н. Свобелева, отправившись слѣдомъ 1880 г. въ восточную Румелію съ цѣлью какъ заботы о поддержкѣ основанныхъ ею въ краѣ, во время пребыванія ея тамъ при сынѣ, командовавшемъ оккупационнымъ корпусомъ, благотворительныхъ учрежденій, такъ главнымъ образомъ пріисканія мѣста для построенія церкви, пала, какъ извѣстно, жертвою ужаснаго злодѣянія. А затѣмъ несповѣдимое провидѣніе лишило Россію лучшаго изъ ея военныхъ вождей, съ

именемъ котораго связывается самое начало дѣла построения храма; и дабы еще тѣнше соединить съ храмомъ этимъ память многострадальной матери и доблестнаго сына, комитетъ постановилъ устроить по обѣимъ сторонамъ боковыхъ придѣловъ, въ восточныхъ оконечностяхъ предполагаемаго вокругъ церкви крытаго хода, двѣ кіоты: одну съ изображеніемъ св. равноапостольной княгини Ольги, а другую Архангела Михаила.

Въ настоящее время предполагается приступить возможно безотлагательно къ постройкѣ. — Средствъ для возведенія храма въ предположенныхъ по составленному проекту размѣрахъ имѣется, при условіи воздержанія отъ роскоши въ постройкѣ, достаточно; хотя потребуются при этомъ болѣе значительные чѣмъ у насъ расходы въ виду того, что строительныя работы надобно будетъ вести въ краю отдаленномъ, мало экономически развитомъ, гдѣ возведеніе постройки подобной имѣющей въ виду представляется дѣломъ почти новымъ, необычнымъ, гдѣ не установилось еще ни наемной платы, ни цѣнъ на строительныя материалы. — Въствѣ съ тѣмъ, съ одной стороны необходимо отложить въ сторону часть собраннаго капитала, чтобы обезпечить процентами съ оной какъ содержание причта, такъ и ремонтъ церкви, а съ другой стороны крайне желательно осуществить имѣвшееся съ самаго начала комитетомъ намѣреніе связать дѣло церковнаго строенія съ учрежденіемъ при церкви воспитательнаго заведенія, преимущественно духовнаго, съ преподавателями изъ Россіи, которое составляетъ настоятельную потребность для края и которое можетъ служиь лучшею связью его съ Россіею. — Комитетъ надѣется, что русское общество, принесшее обильныя средства для сооруженія храма, пожелаетъ по возможности обезпечить и его будущее существованіе.

По жертвованія, какъ пересылаемыя по почтѣ, такъ и приносимыя непосредственно, должны быть обращаемы въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Кроме того они могутъ быть передаваемы черезъ членовъ комитета.

ЧЛЕНАМИ КОМИТЕТА СОСТОЯТЪ:

Его Императорское Высочество Герцогъ Евгений Максимилиановичъ Лейхтенбергскій, графиня Екатерина Леонидовна Игнатъева, Марія Васильевна Дурново, Марія Александровна Сольская, графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Федоръ Петровичъ Корниловъ, Иванъ Михайловичъ Геденовъ, Афанасій Федоровичъ Бычковъ, Иванъ Петровичъ Корниловъ, Петръ Александровичъ Рихтеръ, Андрей Григорьевичъ Ильинскій, Петръ Александровичъ Мясофдовъ, князь Алексѣй Николаевичъ Церетелевъ, Валеріанъ Павловичъ Мельницкій, Петръ Алексѣевичъ Васильчиковъ, князь Левъ Владиміровичъ Шаховской, князь Сергій Владиміровичъ Шаховской, Александръ Ивановичъ Кракау, Сергій Михайловичъ Третьяковъ, Андрей Андреевичъ Боголюбевъ, Николай Романовичъ Овсянній, Эдмундъ Рудольфовичъ Кребель, Эдуардъ Владиміровичъ Эвъъ, Сергій Васильевичъ Арсеньевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Волгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е мая 1882 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій принятыхъ по 31 декабря 1881 г.

Поступило вновь съ 1-го января по 31-е мая 1882 г.:

Непосредственно въ комитетъ

Черезъ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ:

а) деньгами 52,597 25¹/₂

б) процентными бумагами (облигаціями 1-го восточнаго займа) считая по нарицательной цѣнѣ

100 — 52,697 25¹/₂ 53,490 68¹/₂

А всего поступило пожертвованій съ открытія комитета

345,060 98¹/₂

Сверхъ того съ 1-го января по 31 мая 1882 г. поступило процентовъ:

а) на суммы комитета храняція-

793 43

291,570 30

О Т Ч Е Т

ся на особомъ счету въ конторѣ государственнаго банка

б) на принадлежащая къ капиталу Комитета процентныя бумаги . . .

466 49
8,498 40 8,964 89

А съ поступившими до 1 января 1882 г. какъ на суммы, находящіяся на особомъ счету въ государственномъ банкѣ, такъ и на процентныя бумаги . . .

10,818 95

Всего процентнаго поступления . . .

19,783 84

Всего же въ приходѣ съ открытія комитета по 31 мая 1882 г. . .

364,844 82 1/2

Общая сумма пожертвованій, 345.060 р. 98 1/2 коп., распределяется по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожертвовано въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ . . .

1,000 р. — К.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей . . .

26,825 " 36 1/2 "

Поступило отъ духовнаго вѣдомства стѣржтованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, облагодѣльными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками . . .

121,911 " 27 " "

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями . . .

(8,122) " "

Пожертвовано начальниками, пре-

подавателями и учащимися учебных заведений, мужских и женских, разных исповѣданій и вѣдомствъ . . . 5,035 „ 71 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . . 17,766 „ 58 1/2 „

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собраннаго по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителя дворянства . . . 5,239 „ 55 „

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . 54,354 „ 06 „

ВВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московской городской думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Возѣ почившаго Государя Императора . . . (50,000) „ 00 „

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ . . . 6,412 „ 08 1/2 „

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . . 63,142 „ 24 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій русскаго общества краснаго креста . . . 2,789 „ 03 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границей . . . 5,316 „ 89 „

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . . . 983 „ 65 „

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений . . . 1,728 „ 20 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и паровозныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ . . . 11,395 „ 18 „

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ . . . 6,509 „ 43 „

Отъ кушцовъ и торговыхъ обществъ и компаній . . . 3,428 „ 93 „

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей . . . 812 „ 01 „

Непосредственно отъ крестьянъ . . . 7,069 „ 28 1/2 „

Отъ клубовъ и общественныхъ со- браній	421	50	”
” Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ	2,374	42	”
Отъ разныхъ лицъ черезъ редак- цію „Московскихъ Вѣдомостей“	342	60	”
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	55	—	”
Отъ биржевыхъ маклеровъ	148	—	”
	<hr/>		
	345,060	98 ¹ / ₂	”

Изъ общей суммы всего поступления, 364,844 руб. 82¹/₂ коп., произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, подписныхъ листовъ, воззваній, публикаціи, почтовые расходы и разсылку, освѣщеніе и т. п. 4,941 р. 86 к.

За наемъ (помѣщенія для канцеляріи комитета 200 ” — ”

Выдано на преміи за представленные на конкурсѣ проекты 2,200 ” — ”

Израсходовано предсѣдателемъ во время его командировки въ восточную Румелію на путевые расходы и наемъ архитектора 941 ” 77¹/₂ ”

Выдано архитектору Марфельду, отправленному въ восточную Румелію для собранія смѣтныхъ данныхъ и окончательнаго выбора местности подъ церковь, на расходы его командировки 1,000 ” — ”

Уплачено за храненіе въ государственномъ банкѣ процентныхъ бумагъ комитета 52 ” 87 ”

Уплачено портовыхъ и гербовыхъ пошлинъ на деньги, поступившія звонкою монетою или переводами за границу 7 ” 75 ”

Возвращенъ по принадлежности оказавшійся въ числѣ поступленій фальшивый кредитный билетъ 25-ти рублеваго достоинства 25 ” — ”

Куплено 341 облигация 3-го 5⁰/₀ восточнаго займа по 1000 руб. каждая, на номинальную сумму 341,000, за кои уплачено 318,709 „ 54 „

Итого въ расходѣ 328,038 „ 79¹/₂ „

Затѣмъ остается въ наличности къ 31 мая 1882 года процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ. 341,100 „ „

Кредитными деньгами . . . 36,706 „ 03 „

А всего . . . 377,806 „ 03 „

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранятся на особомъ счету въ конторѣ государственнаго банка . 33,876 „ 16 „
Находится въ кассѣ комитета . . 2.829 „ 87 „

(къ свѣдѣнію отцовъ благочинныхъ).

Правленіе Полтавской семинаріи, въ виду не одновременнаго представленія отцами благочинными Полтавской епархіи денегъ, ассигнованныхъ Съѣздомъ епархіальнаго духовенства на разныя потребности семинаріи, какъ-то: на содержаніе епархіальнаго параллельнаго отдѣленія 1-го класса семинаріи, на ученическую библіотеку, пособіе бѣднымъ воспитанникамъ, больницу и музыкальные инструменты, что сопряжено съ запутанностію въ счетахъ и весьма затрудняетъ своевременное покрытіе расходовъ, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію отцовъ благочинныхъ (и съ покорнѣйшею просьбою объ исполненіи) нижеслѣдующее: взносъ денегъ на означенныя семинарскія потребности долженъ быть производимъ одновременно въ генварѣ мѣсяцѣ каждаго года, т. е. съ 1-го генваря

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1882 года. № 23-й. Декабря 1.

І.

С Л О В О

у гроба отца Протоіерея **Антонія Ромашке-
вича.**

*Блаженн мертвіи умирающіи о Гос-
подь. Ей, глаголетъ Духъ, да почиють отъ
трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходятъ въ
смѣхъ съ ними. (Апок. XIV ст. 13).*

Свидѣтельство Духа—свидѣтельство непреложной исти-
ны, ибо свидѣтельствующій есть сама Упостасная Боже-
ственная истина. О чемъ же свидѣтельствуется Духъ? О
блаженствѣ умирающихъ. *Блаженн мертвіи*, говоритъ
Духъ. Какое радостное обѣщаніе для духа человеческого,
матущагося и скорбящаго у гробовъ, отходящихъ изъ этой
жизни усопшихъ братій нашихъ!

Но радостное обѣтованіе Духа принадлежитъ не всѣмъ мертвецамъ, а только умирающимъ о Господѣ,—тѣмъ мертвецамъ, которые всю жизнь прожили съ Господомъ, въ твердой вѣрѣ въ Него и неуклонномъ исполненіи заповѣдей Господнихъ, ибо только для живущихъ съ Господомъ возможна смерть о Господѣ. *Блаженіи мертвіи умирающіи о Господѣ.* Послѣ трудовъ, лишеній и скорбей жизни земной, тамъ, въ обителяхъ Отца небеснаго, они обрѣтутъ покой и благодатное утѣшеніе. *Ей, глаголетъ Духъ, почиютъ отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними.*

Достоуважаемый собратъ намъ о Господѣ, служитель св. Церкви и нашъ духовный отецъ, отходящій изъ сей жизни въ жизнь загробную, ничего не взялъ отсюда изъ того, что здѣсь многими почитается великимъ и многоцѣннымъ; одни дѣла, содѣянные имъ, пошли въ слѣдъ его предъ лице Судіи немздопримнаго. Было бы, можетъ быть, не неумѣстнымъ, братіе, у гроба дорогаго намъ покойника припомнить хотя нѣкоторыя изъ тѣхъ дѣлъ его, которыми онъ, руководимый вѣрою въ тѣсную зависимость жизни загробной отъ достоинства дѣлъ жизни земной, приготовлялъ себя къ той жизни,—припомнить не для произнесенія суда нашего о нихъ, а для нашего назиданія. Но покровъ смиренія, которымъ усопшій покрывалъ здѣсь многое изъ того, чему воздавали дань глубокаго уваженія всѣ, окружающіе его, не сгустился ли еще болѣе, когда онъ, съ своимъ земнымъ достоинствомъ, предсталъ на судъ Того, предъ всевѣдніемъ Котораго открыты самыя соврѣнные помыслы и движенія сердець человѣческихъ? Но если судъ человѣческій о томъ, что принадлежитъ суду Божію, преступенъ, то преступно ли желаніе назиданія отъ дѣлъ старѣйшаго нашего собрата, которыми онъ трудился по мѣрѣ своей

вѣры и молитвеннаго упованія на помощь Вышняго? Мы имѣемъ заповѣдь Господню прославлять Бога въ душахъ и тѣлахъ нашихъ. Христосъ повелѣлъ намъ жить жизнію, которая бы такъ свѣтилась предъ челоуѣки, чтобы и другіе, видя добрыя дѣла наши, прославляли Отца нашего небеснаго. Такая жизнь, составляя дорогое личное достоиніе труждающагося въ ней, составляетъ драгоцѣнное достоиніе и общества вѣрующихъ, какъ жизнь, свидѣтельствующая о силѣ и благоплодности нашей вѣры въ Бога, повиновенія уставамъ св. Церкви и добросовѣстнаго служенія высшимъ общественнымъ интересамъ. Такою жизнію болѣе совершенные изъ насъ поучаютъ менѣе совершенныхъ, возбуждаютъ въ нихъ святую ревность къ благочестію и ревностному служенію Церкви и отечеству. Взаимообученіе не словомъ только, но паче дѣлами вѣры и любви христіанской, всегда было въ обществѣ вѣрующихъ, какъ настоятельное требованіе той прискверенной любви, которая связуетъ воедино всѣхъ членовъ Христовой Церкви. Намъ повелѣно носить тяготы другъ друга, чтобы исполнить законъ Христовъ; назидать другъ друга любовію. Св. апостоль Павелъ убѣждаетъ вѣрующихъ подражать ему, какъ онъ подражалъ Христу. Да не оскорбится же и твое смиреніе, достоуважаемый нашъ отецъ, если мы у твоего послѣдняго земнаго жилища припомнимъ нѣкоторыя черты твоего характера и обстоятельства твоей жизни, которыми ты, по нашему искреннему убѣжденію, можешь быть для насъ добрымъ наставникомъ.

Личный характеръ и служебные труды усопшаго внѣ нашего города, должно быть, были весьма хорошо извѣстны не въ средѣ только приходскаго его служенія, но и внѣ онаго, когда Архипастырь нашъ, при отрывшейся должности законоучителя въ здѣшнемъ институтѣ,

назначилъ на оную священника села Толкачевки о. Антонія. Сельскій священникъ въ такой должности явленіе далеко не заурядное. Нужны были крѣпкія основанія для подобнаго назначенія. Такія основанія были: Выборъ Владыки оправданъ вполне новымъ законоучителемъ. Два главные подвига предстояло принять и выполнить о. Антонію на поприщѣ его новаго служенія: подвигъ священнослуженія въ институтскомъ храмѣ и духовнаго руководства своей новой паствы, и подвигъ законоучительства. Первому о. Антоній навѣкъ прежде, и по опытности духовнаго руководства новой, по особенному характеру, паствы, требовалось не малое дополненіе, нужно было обстоятельное знакомство съ новою средою, нужно было, по требованію сей среды, воспитать въ себѣ то качество духовнаго руководителя, которое влекло бы въ нему юныя сердца, открывало бы въ предѣхъ немъ молодыя души. От. Антоній достигъ этого счастливаго положенія, — положенія отца среди любимыхъ и любящихъ дѣтей. Сердечное довѣріе своихъ юныхъ духовныхъ чадъ онъ приобрѣлъ двумя неотъемлемыми отъ него качествами его характера: кротостію и любовію. Да, усупщій былъ не лицемѣрный любитель кротости и смиренія. Выдающаяся сторона его духовно-нравственнаго характера была сердечная доброжелательность. Онъ жилъ отъ жизни сердца. Онъ всегда старался стоять на высотѣ этихъ христіанскихъ добродѣтелей. Ни почести, ни награды и отличія служебныя не только не ослабляли, но еще болѣе укрѣпляли его въ подвигѣ смиренія. Кротость и смиреніе слышались и въ его словѣ, свѣтились и въ его дѣлахъ. Съ благоговѣйнымъ смиреніемъ и сердечною любовію предстоялъ онъ престолу Божию въ храмѣ, съ сими добродѣтелями являлся онъ и въ учебныя комнаты, какъ законоучитель. Отъ того, не имѣя, по крайней мѣрѣ

рѣ на первыхъ порахъ, нужной для института опытности въ законоучительствѣ, онъ умѣлъ въ своихъ ученикахъ возбудить ревность къ изученію его уроковъ и видѣть успѣхи, которые радовали заведеніе. Тайна успѣха — въ его сердечности. Его слово было отзвукомъ его вѣрующаго и любвеобильнаго сердца, — и молодыя сердца съ живою любовію отзывались и къ слову законоучителя, и къ нему самому. Присутствуя не однократно на испытаніяхъ институтскихъ, я видѣлъ проявленіе этой сердечной любви и къ дѣлу законоучителя, и къ нему самому. Я съ умиленіемъ видѣлъ, какъ выпускныя институтскія, прощаясь съ мѣстомъ воспитанія, испѣшили къ своему законоучителю съ выраженіемъ сердечной любви. Я былъ свидѣтелемъ того глубокаго уваженія, съ какимъ принимали они отъ него послѣднее напутственное въ жизнь благословеніе. Послѣднее его папъырское поученіе и его портретъ для каждой институтки были драгоценными подарками. Такъ, если, по слову апостольскому, сердцемъ вѣруется въ правду, то и правда закона Божія, воспріятая вѣрою и передаваемая другимъ съ любовію, была и другими воспринимается въ духѣ сихъ святыхъ добродѣтелей. Отецъ Антоній понялъ эту тайну благоплоднаго законоучительства и намъ оставилъ поучительный урокъ въ законоучительствѣ.

Лѣта и труды ослабили служебныя силы отца Антонія. Институтъ съ любовію и глубокимъ уваженіемъ простился съ своимъ почтеннымъ законоучителемъ, засвидѣтельствовавъ свою любовь и высокое уваженіе къ его доброплодному служенію знакомъ, какого удостоиваются не многіе.

Но не въ одной институтской средѣ отъ Антоній пользовался искреннею любовію и заслуженнымъ уваженіемъ. Прекрасныя качества его характера приобрѣли ему по-

читительное уваженіе и въ средѣ Полтавскаго духовенства, и въ средѣ жителей города Полтавы, кто только зналъ его. Духовенство Полтавское имѣло его духовнымъ отцемъ, а сколько чадъ по духу имѣлъ усопшій и въ свѣтской средѣ Полтавцевъ!

Семнадцать лѣтъ я зналъ отца протоіерея Антонія и, не обинуясь могу сказать, всегда зналъ его тѣмъ же неизмѣнно-кроткимъ, привѣтливо-ласковымъ, сердечнымъ человѣкомъ. Будучи воздерженъ въ жизни, онъ былъ воздерженъ и въ словѣ. Никогда не слыхалъ я отъ него слова осужденія другихъ; за то отъ другихъ всегда слыхалъ одни слова почтенія и уваженія къ усопшему. Что иное, какъ не высокое уваженіе къ усопшему, какъ не преискренняя любовь къ нему, собрала это не малочисленное собраніе вѣрующихъ у его гроба съ словомъ благоговѣйной молитвы о упокоеніи его души въ царствѣ небесномъ?!

Думаете ли, братіе, что воспитаніе въ себѣ того смиренія и кротости духа, той искренней сердечной любви, которыя такъ дороги для насъ и достолюбезны въ усопшемъ отцѣ протоіереѣ, были легкимъ для него дѣломъ? Нѣтъ, это были плоды долговременнаго упражненія въ самообладаніи, плоды сердечной вѣры, усердной молитвы и усилія жить при руководствѣ доброй совѣсти въ полномъ исполненіи закона Божія. Онъ жилъ съ Господомъ, вспомооществуемый благодатію Божіею, и умеръ о Господѣ, напутствованный благодатными таинствами св. Церкви, которой онъ былъ благоговѣйнымъ служителемъ.

Блаженъ путь, въ онъ же идеши, душе, яко уготована тебѣ мѣсто упокоенія. Блаженіи мертвиѣ умирающіи о Господѣ; ей, глаголетъ Духъ, да поцѣлуютъ отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними.

Произнося надгробіе усопшему, мы слышимъ, братіе,

и его загробное слово къ намъ. *Никто же праведенъ предъ Богомъ, говоритъ онъ намъ словами писанія, аще и единъ день житія его на земль.* Воспоминаю вамъ, братія, чада и други мои, не забывайте мя, егда молитесь ко Господу. Молитесь о мнѣ, да проститъ Господь, аще чимъ согрѣшихъ въ семь вѣдѣ, вольно и неволью. Спасайтесь, братіе, и вы, спасайтесь знаеміи. Храните правую вѣру, труждайтесь о Господѣ въ жизни по заповѣдямъ Господнимъ.—Аминь.



**у гроба протоіерея Антонія Ромашкевича,
духовника священно и церковно-служителей
г. Полтавы, 10 ноября 1882 года.**

Досточтимый сослужитель и духовный отецъ нашъ!

Тихая и мирная жизнь твоя завершилась тихою и мирною кончиною о Господѣ. Ты идешь къ престолу вѣчнаго Архіерея, Господа нашего Іисуса Христа, чтобы дать отчетъ о твоёмъ дѣланіи земномъ,—чтобы внити въ радость Господа своего за благое и вѣрное употребленіе талантовъ, полученныхъ отъ Домовладыки. И Господь не обидливъ былъ къ тебѣ, щедро надѣлилъ тебя талантами. Твой свѣтлый умъ, не высокая мудрствующе, а всегда смиренными ведущеся, былъ вѣрнымъ твоимъ руководителемъ на пути добродѣтельной жизни. Твое доброе, любящее сердце всегда отзывалось на чужія скорби и сострадало скорбямъ ближняго. Я на себѣ испыталъ доброту сердца твоего. Когда ты прибылъ въ градъ сей,

чтобъ быть моимъ преемникомъ по мѣсту послѣдняго служенія твоего, — какіе тогда трудные были для меня дни жизни! Оскудѣвала во мнѣ крѣпость моя душевная и тѣлесная. Ты явился моимъ утѣшителемъ. „Отче—брате, говорилъ ты мнѣ, возверзи на Господа печаль твою и той ты препитаешь. Терпѣніемъ стяжевай душу твою. И со мною было подобное, когда Богу угодно было взять отъ меня спутницу жизни, и я остался, окруженный малютками... О, какъ тогда трудно было мнѣ! Но я вооружался терпѣніемъ, укрѣплялся молитвою, успокоивался надеждою на милосердіе Божіе, — и Господь вразумлялъ меня и наставлялъ на путь, которымъ я шель и теперь иду“.— Досточтимый! Дѣйствительно, Господь былъ видимо милостивъ къ тебѣ: помогъ тебѣ воспитать и устроить дѣтей своихъ, исполнилъ тебя долготою дней, и честію вѣнчалъ тебя. Это достойная награда тебѣ, какъ рѣдкому человѣку.

Не менѣе достойный былъ ты пастырь и учитель вѣры. Къ кому простиралъ ты пастырскій гласъ твой, тебѣ съ любовію внимали и шли по гласу твоему. Стоило разъ ближе узнать тебя, чтобы навсегда проникнуться почтительною, любовію и привязанностію къ тебѣ. Съ непритворною скорбію узнаютъ твои духовные сыновья и дщери о твоей кончинѣ и, конечно, вознесутъ теплыя мольбы о вѣчномъ твоёмъ покоѣ.

А вотъ и мы всѣ, твои сослужители и духовные сыновья, въ предстояніи Архипастыря нашего, такъ высоко цѣнившаго твои несомнѣнныя достоинства, окружаемъ гробъ твой, воздавая тебѣ послѣдній долгъ нашъ и молитвенно воспоминаая, съ какою отеческою осмотрительностію и любовію врачевалъ ты наши душевные недуги. Ты кротко и тихо возносилъ исповѣдныя молитвы, умоляя о помилованіи нашемъ; но вмѣстѣ такъ, что тою же

молитвою и намъ указывалъ необходимость искренняго сердечнаго покаянія, сокрушенія о грѣхахъ и неотложнаго исправленія.

Да возрасть тебѣ праведный Мздовоздаятель мзду раба благаго и вѣрнаго,—да введетъ тебя въ радость свою и въ свѣтлыя обители достойныхъ служителей своихъ!

Молимъ и о насъ молиться у престола небесной славы, какъ молился ты здѣсь на землѣ у престола божественной благодати. И мы не забудемъ тебя въ молитвахъ нашихъ,—да упокоитъ Господь духъ твой, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.

Протоіерей *Алексій Капустянский*.

Р ъ Ч Ъ

при отпѣваніи бывшаго законоучителя Слѣдствскаго института благородныхъ дѣвицъ,
протоіеря о. **Антонія Ромашкевича**.

10-го ноября 1882 года.

Не оживетъ, аще неумретъ

(1 Кор. 15, 36).

Смерть, гробъ, могила—какія ужасающія слова! Какія мрачныя и печальныя лица у всѣхъ, окружающихъ гробъ! Удивительно ли, если каждый готовъ задавать себѣ вопросы: что послѣ этаго всѣ наши земныя радости и скорби? Для чего всѣ наши заботы, труды и тревоги? Что послѣ этаго и самая жизнь, какой ея смыслъ и цѣль? На всѣ эти тревожные вопросы даетъ успокоительный отвѣтъ

одно Божественное откровеніе. Заботы и труды предначены Богомъ челоуѣку, и они необходимы для нашего блага. Скорьби—это горнило, въ которомъ совершается очищеніе, обновленіе нашей души. Жизнь—это даръ Божій, это жизненное зерно, изъ котораго въ вѣчности явится новая жизнь для безсмертія и блаженства. Пусть не думаютъ, что смерть навсегда прекратитъ наше существованіе; нѣтъ, законъ Творца иной. Смерть есть только необходимый, правда, тяжелый, переходъ отъ смерти къ жизни, есть долгій сонъ, послѣ котораго будетъ слѣдовать радостное пробужденіе. *Не оживетъ, аще не умретъ*, говоритъ намъ Господь чрезъ своего Богодухновеннаго Апостола, и въ этой истинѣ увѣрилъ насъ Христось Спаситель своею смертію, погребеніемъ и воскресеніемъ, и разсѣялъ мракъ смерти, гроба и могилы. *Христось возста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть.* (1 Кор. 15, 20).

Эта небесная истина, эта свѣтлая надежда облегчаетъ и въ настоящія минуты ту скорьбь, которая сжимаетъ наше сердце при видѣ этаго гроба, при разлукѣ съ тобою, всѣми нами безгранично любимый и почитаемый о. Антоній, нашъ духовный отецъ, нашъ истинный во Христѣ старшій братъ, другъ и наставникъ, вносившій въ жизнь нашу одинъ миръ, любовь и отраду. Мы не видѣли тебя инымъ, какъ всегда добродушнымъ, привѣтливымъ, кроткимъ, любвеобильнымъ; мы никогда не слышали отъ тебя слова гнѣва и осужденія, ты былъ истиннымъ пастыремъ по духу Христову, всѣхъ любилъ, за что и тебя любили всѣ. Цѣлыхъ полвѣка ты былъ благоговѣйнымъ священнослужителемъ алтаря Господня. Совершая безкровную жертву,—жертву любви Бога къ челоуѣку, ты былъ истиннымъ проповѣдникомъ любви и словомъ и жизнью.

Великая тебя за это ожидаетъ награда въ загробномъ

міръ, ибо, по слову Спасителя, *иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъ въ царствіи небесномъ*. Дѣлхъ полвѣка ты свѣтло горѣлъ на свѣчницѣ святой церкви, уча любви Христовой, сначала простыхъ сердцемъ поселянь, а потомъ простыхъ сердцемъ, но просвѣщенныхъ наукою дѣтей. Архипастырь нашъ, молитвенно вдохновенный (*), при выборѣ законоучителя институту, избралъ тебя—быть въ немъ духовнымъ отцемъ и наставникомъ въ вѣрѣ и жизни, въ глубокой увѣренности, что ты научишь юныхъ питомицъ твоихъ любви Христовой, что ты сдѣлаешь ихъ истинными христіанками, и онѣ, воспитанныя тобою, внесутъ въ жизнь семьи и общества счастье и добро. И молитвенныя надежды Архипастыря оправдались. Пятнадцать лѣтъ ты по истинѣ былъ для дѣтей института свѣтильникомъ горящимъ и свѣтящимъ. Ты ни на минуту не забывалъ благодатныхъ словъ Божественнаго учителя: „блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ“; ты ни на минуту не забывалъ той великой нравственной отвѣтственности, кака я лежитъ на душѣ учителя Божественнаго закона. Ты со страхомъ принималъ на себя эту священную обязанность, ты на первыхъ же порахъ просилъ замѣнить тебя другимъ, и только успокоительное слово Архипастыря остановило тебя. Такъ глубоко было твое христіанское смиреніе.

Высокія черты твоего кроткаго чистаго сердца, свѣтлаго ума, съ вѣрнымъ и отраднымъ взглядомъ на жизнь, скоро нашли искренній отвѣтъ въ сердцахъ дѣтей и всѣхъ твоихъ сослуживцевъ. Скоро тебя полюбили всѣ,

(*) При назначеніи законоучителя въ институтъ, Владыка имѣлъ въ виду двухъ кандидатовъ: о. Антонія и одного магистра Богословія. Помолившись и положивъ три поклона, Владыка написалъ резолюцію, которою назначень о. Антоній.

и потомъ все время любили тебя всѣмъ сердцемъ. Ты съ восторгомъ говорилъ объ этой любви, считалъ ее для себя вышею нравственною наградою. По твоему собственному признанію, эта любовь всегда воодушевляла тебя, укрѣпляла твой духъ, укрѣпляла твои слабыя старческія силы. Пятнадцать лѣтъ службы моей въ институтѣ, говорилъ ты мнѣ, были самымъ отраднымъ и счастливымъ временемъ жизни; они протѣкли, какъ одинъ день, они исчезли, какъ пріятное, но никогда не забываемое сновидѣніе. Со слезами ты оставлялъ институтъ, когда въ день прощанія съ нимъ, пре клоненный въ алтарѣ, ты плакалъ неутѣшно, какъ дитя. Со слезами разставался съ тобою и весь институтъ, и какъ выраженіе глубокаго къ тебѣ уваженія, общей къ тебѣ сердечной любви, сознанія твоей плодотворной дѣятельности, отъ лица института тебѣ поднесень для ношенія на груди, украшенный камнями, крестъ, символъ любви Христовой, которою пронизана была твоя благочестивая душа. Слезами оросилъ ты святыи крестъ, и съ чистою радостію, какъ достойный, возложилъ на свою грудь, украшенную и другими знаками Монаршей къ тебѣ милости, знаками твоего отличнаго служенія.

Оставивъ институтъ, ты не забывалъ его, часто навѣщалъ насъ, всегда интересовался жизнью института, всегда съ радостію, когда представлялся случай, желалъ священнодѣйствовать въ его храмѣ, и всегда благодарилъ за доставленное тебѣ утѣшеніе. Никогда и по выходѣ твоёмъ не забывалъ тебя и институтъ, всегда встрѣчали тебя въ немъ съ прежнею любовію, восторгомъ и радостію; всегда провожали тебя съ сердечнымъ пожеланіемъ тебѣ здоровья, которое въ послѣднее время замѣтно стало ослабѣвать, съ пожеланіемъ тебѣ душевнаго спокойствія, котораго лишило тебя совсѣмъ притупившееся зрѣ-

ніе. Всѣхъ насъ сильно опечалило, когда дней десять тому назадъ, узнали мы о твоей тяжелой и опасной болѣзни, мы молились предъ престоломъ Божиимъ о твоёмъ выздоровленіи, но... Господу угодно было призвать тебя въ вѣчность... Заплакалъ весь институтъ о твоей кончинѣ, мы искали утѣшенія въ молитвѣ, и отъ всей полноты души молились въ храмѣ своемъ, молились и у твоего гроба о упокоеніи твоей благочестивой души въ селеніяхъ праведныхъ. Твои питомицы принесли на гробъ твой вѣнки, съ молитвою въ сердцѣ, да сподобить тебя Господь вѣнца побѣднаго въ своемъ вѣчномъ царствѣ. Заупокойная молитва есть теперь единственная дань нашей любви къ тебѣ; прійми ее отъ насъ, съ обычною тебѣ къ намъ любовію, и молись за насъ предъ престоломъ праведнаго Судіи.

Тебя, дорогой нашъ о. Антоній, любили люди; возлюбилъ тебя и Господь. Онъ, Милосердный, даровалъ тебѣ долголѣтнюю жизнь, исполненную любви и добрыхъ дѣлъ; Онъ даровалъ тебѣ утѣшеніе видѣть дѣтей твоихъ устроенными и всю жизнь твою благоустроено—законченною. Онъ даровалъ тебѣ милость приготовить себя къ вѣчности святыми таинствами церкви, причащеніемъ и елеосвященіемъ, и за тѣмъ мирную и тихую кончину. Въ минуту произнесенія на литургіи словъ: „Благословенно царство Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ“, Господь принималъ твою душу въ царство вѣчное для прославленія Тріедината Бога, вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ и ангеловъ, въ день празднованія которыхъ земною церковью ты и скончался. Вѣруемъ, что Господь удостоитъ тебя и вѣчнаго съ ними блаженства.

Прости, незабвенный о. Антоній! Молись за всѣхъ насъ предъ небеснымъ престоломъ Всевышняго, а мы здѣсь молимъ и будемъ молиться о тебѣ. Мы слышимъ

отеческой воли, сказать тебѣ свое послѣднее прощальное слово.

Хотя блаженная кончина твоя послѣдовала въ лѣтахъ крайняго предѣла человѣческой жизни и при томъ по совершенномъ выполненіи тобою священныхъ обязанностей по долгу христіанина, отца семейства и духовнаго пастыря; однако вѣсть о ней вызвала много горячихъ слезъ, искренняго сожалѣнія и сердечныхъ воздыханій. Не одни только близкіе родные твои обливаются слезами горькой печали, но и всѣ знающіе тебя, здѣсь присутствующіе и отсутствующіе, поражены скорбію о твоей кончинѣ.

Господу угодно было, послѣ долговременнаго пастырскаго служенія твоего въ отдаленной и малоизвѣстной веси, вручить тебѣ высшее и болѣе трудное служеніе— образованіе юношества въ духѣ святой вѣры и христіанской нравственности. Его же святая воля видна и въ томъ, чтобы, по окончаніи послѣдняго твоего служенія, ты остался въ нашемъ градѣ и—не подъ снудомъ, какъ угасшій свѣтильникъ, но на свѣшницѣ стояй и свѣтай,— у кааедры нашего Архипастыря, предъ глазами всей паствы его. Если на прежнихъ мѣстахъ служенія ты успѣлъ стяжать добрую славу и привлечь не только рѣдкое вниманіе людей, но и расположилъ ихъ любовью къ себѣ; то безъ малѣйшаго преувеличенія скажу, что послѣднимъ служеніемъ своимъ ты приобрѣлъ многочисленныхъ молитвенниковъ о душѣ твоей. Кто хоть одинъ разъ видѣлъ твой старческій, но всегда сіявшій любовью и доброю образъ,—кто хоть одинъ разъ слышалъ твой тихій и кроткій голосъ, твои простыя, но глубоко-назидательныя пастырскія рѣчи; тотъ никогда не забудетъ ни этого образа, ни голоса, ни рѣчей. На мѣстѣ послѣдняго служенія твоего весьма многимъ пришлось видѣть тебя и пользо-

ваться совѣтами твоей житейской мудрости и пастырской опытности. Сколько молодыхъ пастырей подъ твоимъ мудрымъ руководствомъ и учительствомъ начинали свое священное служеніе и всѣ они поражались твоею отеческою любовію и благодушною терпѣливостію. Теперь не однѣ окрестности Прилуць, какъ мѣсто перваго твоего служенія, и не одна Полтава, какъ мѣсто послѣднихъ лѣтъ твоей жизни и упокоенія, знаютъ тебя; но и другимъ градомъ и всямъ пасты Полтавской вѣдомо твое священное имя, и, благословляемое при жизни, будетъ молитвенно поминаемо многими по кончинѣ твоей.—Я не указалъ бы одного важнаго обстоятельства въ служеніи усопшаго о. Антонія, если бы умолчалъ объ особенномъ видѣ его пастырскаго служенія по обязанности духовнаго отца духовныхъ пастырей. Здѣсь-то вполнѣ выражалась его истинно-вѣрующая, любящая и кроткая душа. Въ положеніи духовника онъ представлялъ собою великій примѣръ, достойный полного подражанія. Не потому ли многіе изъ лицъ мірскаго званія всегда желали имѣть его своимъ духовникомъ?

Прости мнѣ, отецъ мой, что я своимъ словомъ отвлекъ на нѣкоторое время многочисленныхъ молитвенниковъ, предстоящихъ твоему гробу и молящихся о твоёмъ вѣчномъ упокоеніи. Не поставь въ вину мнѣ и того, что я осмѣлился указать нѣкоторые изъ многочисленныхъ твоихъ добрыхъ дѣяній. Не столько въ похвалу тебѣ говорилъ я,—въ ней ты не нуждаешься теперь, какъ не искалъ ея и при жизни,—сколько для общаго нашего назиданія. Если найдутся между нами истинные подражатели тебѣ въ вѣрѣ, любви и кротости, то полагаю, что своимъ словомъ я не навлеку на себя твоего отеческаго гнѣва.

Священникъ *Григорій Лисовскій.*

II.

Обзоръ дѣятельности епархіальныхъ съездовъ духовенства Полтавской епархіи.

(Продолженіе).

IV.

Четвертый епархіальный съездъ духовенства Полтавской епархіи происходилъ ровно чрезъ три года (въ маѣ 1878 г.) послѣ третьяго епархіальнаго съезда. Въ этотъ промежутокъ времени произошли въ епархіи важныя для духовенства событія. Всѣ духовно-учебныя заведенія были преобразованы, для учащихъ выстроены новыя помѣщенія, стоившія сотни тысячъ рублей, въ женскомъ епархіальномъ училищѣ явилась надобность въ открытіи параллельнаго отдѣленія при IV классѣ, къ двумъ училищамъ при женскихъ монастыряхъ прибавилось третье, Архипастырѣ Полтавской епархіи, Преосвященный Іоаннъ, возведенъ въ санъ архіепископа и, къ общему сожалѣнію, скончался предсѣдатель совѣта женскаго епархіальнаго училища и общества взаимнаго вспоможенія, незамѣнимый руководитель бывшихъ епархіальныхъ съездовъ, Протоіерей Николай Думитрашко. Отсутствие покойнаго о. протоіерея въ рядахъ о.о. уполномоченныхъ четвертаго епархіальнаго съезда отразилось довольно рѣзко въ дѣйствіяхъ его. Въ журналахъ съезда бросаются въ глаза непослѣдовательность въ обсужденіи вопросовъ, путаница въ сужденіяхъ, неточность и неправильность въ заключеніяхъ. И это зависѣло не столько отъ лица, руководившаго съездомъ, сколько отъ членовъ съезда вообще, не чувствовавшихъ на себѣ прежняго авторитетнаго вліянія.

Засѣданія четвертаго епархіальнаго сѣзда открылись 16-го и продолжались по 19 мая 1878 г. О.о. уполномоченные, прибывшіе въ количествѣ 93 человекъ для присутствованія на сѣздѣ, послѣ молебствія и полученія благословенія отъ Его Высокопреосвященства, приступили къ избранію (предсѣдателя) сѣзда и большинствомъ голосовъ избрали въ сію должность священника Θεодора Лебединскаго. Затѣмъ подъ руководствомъ о. предсѣдателя избранъ былъ единогласно дѣлопроизводителемъ священникъ Алексій Любарскій, а помощникомъ къ нему священникъ Антоній Свицерскій. — Главнымъ предметомъ занятій сѣзда были потребности женскаго епархіальнаго училища. Въ печатной повѣстѣ о назначеніи срока собранія для четвертаго епархіальнаго сѣзда указаны только четыре предмета, подлежащіе обсужденію сѣзда, а именно: 1) открытіе въ епархіальномъ женскомъ училищѣ трехъ высшихъ параллельныхъ классовъ и изысканіе для этого средствъ; 2) избраніе двухъ членовъ для засѣданій въ совѣтѣ епархіальнаго женскаго училища и двухъ кандидатовъ къ нимъ; 3) изысканіе средствъ для увеличенія оклада жалованья врачу епархіальнаго училища; и 4) избраніе одного члена для засѣданій въ комитетѣ общества взаимнаго вспоможенія сиротствующему и заштатному духовенству и двухъ кандидатовъ. Но сѣздъ не ограничился обсужденіемъ только означенныхъ вопросовъ. О.о. уполномоченные имѣли еще посужденіе о нуждахъ семинаріи и своихъ собственныхъ.

Дѣйствія сѣзда по отношенію къ семинаріи. — Хотя четвертый епархіальный сѣздъ засталъ Полтавскую духовную семинарію преобразованною и съ новыми увеличенными штатами, но тѣмъ не менѣе она имѣла по нѣкоторымъ статьямъ нужду въ постоянномъ денежномъ

вспоможеніи отъ духовенства. Безъ такого вспоможенія Правленіе семинаріи не имѣло возможности въ благоприличномъ видѣ содержать семинарскую больницу, прибрѣтать какія бы то ни было пособія для эстетическихъ упражненій учениковъ и наблюдать посредствомъ своихъ членовъ за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ окружныхъ духовныхъ училищахъ. Для удовлетворенія этихъ нуждъ, о. ректоръ семинаріи въ особой запискѣ испрашивалъ у сѣзда: 1) 200 руб. ежегоднаго взноса на пополненіе содержанія больницы; 2) по 10 к. отъ церкви ежегоднаго взноса на прибрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ для учениковъ семинаріи; 3) 125 руб. на содержаніе и прогоны для ревизоровъ, назначаемыхъ Правленіемъ семинаріи для обзора окружныхъ духовныхъ училищъ. О. о. уполномоченные отнеслись съ подобающимъ вниманіемъ къ нуждамъ семинаріи, указаннымъ въ запискѣ о. ректора, и опредѣлили: вносить ежегодно по 35 коп. отъ каждаго причта на пополненіе средствъ семинарской больницы и прибрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ; расходы же на содержаніе ревизоровъ возложить на тѣ училищныя округа, въ которые въ извѣстное время ревизоръ будетъ посланъ.

Сѣздъ не оставилъ безъ вниманія и удовлетворенія и другое заявленіе по отношенію къ семинаріи, сдѣланное членомъ Правленія отъ духовенства, священникомъ Іоанномъ Бельговскимъ. Почтенный о. Іоаннъ, состоя членомъ Правленія семинаріи, имѣлъ возможность убѣдиться, что многіе изъ воспитанниковъ, сверхъ принятыхъ на казенное содержаніе, крайне нуждаются въ средствахъ къ жизни и безъ посторонней помощи съ трудомъ могутъ продолжать ученіе. Для оказыванія матеріальныхъ пособій такимъ ученикамъ, онъ сдѣлалъ письменное заявленіе сѣзду о необходимости образованія на сей пред-

меть особой суммы въ размѣрѣ 500 рублей. Съѣздъ, не находя пренятствій къ удовлетворенію этого заявленія, постановилъ, чтобы съ каждаго причта давалось ежегодно по 25 коп. на пособіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи. Его Высокопреосвященство утвердилъ къ исполненію оба опредѣленія съѣзда по поводу письменныхъ заявленій вышеупомянутыхъ лицъ.

Дѣйствія съѣзда по отношенію къ женскому епархіальному училищу.—Въ десятилѣтній періодъ существованія женскаго епархіальнаго училища число учащихся въ немъ утроилось противъ предполагавшагося первоначально штата. Для размѣщенія по классамъ всѣхъ воспитанницъ (281), совѣтъ училищный, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, открылъ въ началѣ 1877—78 учебнаго года параллельное отдѣленіе при IV классѣ, оказавшемся болѣе другихъ переполненнымъ, вслѣдствіе значительнаго прилива воспитанницъ изъ трехклассныхъ училищъ при женскихъ монастыряхъ. Въ послѣдующіе учебные годы предстояла надобность въ открытіи параллельныхъ отдѣленій при классахъ V и VI. Четвертому епархіальному съѣзду нужно было изыскать средства на покрытіе предстоящихъ расходовъ по училищу, а потому на вопросъ этотъ, прежде другихъ, обращено было его вниманіе. Но при обсужденіи сего вопроса, съѣздъ уклонялся въ сторону и приходилъ къ неправильнымъ и ненужнымъ заключеніямъ. Когда о. предсѣдатель прочиталъ записку училищнаго совѣта объ изысканіи дополнительныхъ средствъ на содержаніе училища, — на съѣздѣ совершенно безъ нужды возникъ вопросъ: „открыть ли съ *сѣдующаго* учебнаго года три высшіе въ женскомъ епархіальномъ училищѣ параллельные класса?“ Въ такомъ вопросѣ не было никакой надобности, потому что при IV классѣ параллельное отдѣленіе уже существовало,

а открытіе параллельнаго отдѣленія при VI классѣ проэк- тировалось училнщнымъ совѣтомъ черезъ годъ, т. е. въ началѣ 1879—80 учебнаго года. Не смотря на это, о.о. уполномоченные, „подѣлившись мыслями объ этомъ пред- метѣ, опредѣлили и открыть три высшіе параллельныя класса въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.“ Непосред- ственно за этимъ рѣшеніемъ, безъ всякихъ видимыхъ оснований, съѣзду предложень былъ другой вопросъ: „оставлять ли три низшіе класса въ училищѣ или за- крыть“. Не зная мотивовъ, вызвавшихъ постановку вопроса, о.о. уполномоченные большинствомъ 57 голосовъ противъ 34 рѣшили: „оставить три низшіе класса въ епархіаль- номъ училищѣ“. На устройство помѣщеній и содержаніе училища въ такомъ видѣ, какъ рѣшилъ съѣздъ, т. е. съ шестью нормальными и тремя параллельными классами, требовалось единовременнаго взноса 13.278 руб. и по- стояннаго 6.628 руб. Для покрытія этихъ расходовъ съѣз- ду нужно было позаботиться объ изысканіи средствъ. От- куда же ихъ взять? Одинъ уполномоченный заявилъ, что хорошимъ источникомъ средствъ на содержаніе училища можетъ служить свѣчная операція и предложилъ объ этомъ съѣзду свое письменное мнѣніе. На это заявленіе о.о. предсѣдатель основательно замѣтилъ, что свѣчная опе- рація, можетъ быть, и окажется весьма выгодною въ бу- дущемъ; но такъ какъ во время съѣзда изъ этого, несущ- ествующаго еще, источника нельзя было заимствовать ни одной копѣйки, то онъ предложилъ съѣзду указать какой либо другой источникъ въ изысканію средствъ. О.о. уполномоченные сначала заявили, что эти средства мо- гутъ быть заимствованы изъ церковныхъ суммъ по 6 р. 62 к. въ видѣ постояннаго и по 13 р. 24 к. въ видѣ единовременнаго взноса, но послѣ долгаго и серьезнаго об- сужденія, половина съѣзда нашла невозможнымъ сдѣлать

такое заимствованіе, такъ какъ церкви и безъ того обременены различными денежными взносами. Чтобы этотъ вопросъ рѣшить окончательно, съѣздъ прибѣгнулъ къ баллотировкѣ: сперва голоса раздѣлились по ровну, — но послѣ перебаллотировки двумя голосами (45 противъ 43) оказалось больше на той сторонѣ, которая высказывалась противъ денежнаго заимствованія изъ церковныхъ суммъ. Такой результатъ голосованія означеннаго вопроса, при неимѣніи другихъ источниковъ для покрытія расходовъ по епархіальному училищу, побудилъ о. предсѣдателя предложить съѣзду вопросъ: „что дѣлать съ тремя параллельными классами, которые о. о. уполномоченные признали нужнымъ открыть, оставивъ три низшіе класса“? Уполномоченный о. Россинскій, подавшій письменное мнѣніе съѣзду о свѣчной операціи какъ источникѣ для заимствованія средствъ на покрытіе расходовъ по епархіальному училищу, сдѣлалъ теперь заявленіе, чтобы въ виду невозможности въ скоромъ времени получить выгоды отъ свѣчнаго завода, и въ виду обремененія причтовъ и церковей текущими взносами на училища, три низшіе класса закрыть, открывъ три высшіе параллельные. По обсужденіи предложеннаго предсѣдателемъ вопроса совмѣстно съ заявленіемъ о. Россинскаго, большинство о. о. уполномоченныхъ согласилось съ мнѣніемъ послѣдняго и рѣшили 47-ю голосами противъ 44-хъ: „три высшіе параллельные класса открыть, а три низшіе закрыть“. Потребную на содержаніе епархіальнаго училища сумму, въ размѣрѣ 8 336 руб. единовременнаго взноса и 3.000 руб. постояннаго, съѣздъ постановилъ распределить такъ, чтобы отъ всѣхъ церквей епархіи внесено было по 8 р. 35 к. единовременнаго взноса въ четыре срока, по полугодіямъ впередъ, начиная взносъ съ 1-го генваря 1879 г., и по 3 р. отъ каждой церкви постояннаго взноса въ такіе же сроки и съ того же времени

Окончательныя рѣшенія, къ какимъ, послѣ двухдневныхъ посужденій, пришелъ съѣздъ по вопросу объ открытіи параллельныхъ классовъ при епархіальномъ женскомъ училищѣ, получили утвержденіе отъ епархіальной власти, но съ нѣкоторыми измѣненіями и съ сильнымъ замѣчаніемъ, что „вопросъ объ открытіи параллельныхъ отдѣленій въ трехъ высшихъ классахъ училища формулированъ неправильно и выраженъ довольно не точно“; „вопросъ о закрытіи трехъ низшихъ классовъ въ училищѣ ничѣмъ не обоснованъ; въ журналѣ не объяснено, по какимъ соображеніямъ и въ какихъ видахъ предлагается этотъ вопросъ на обсужденіе съѣзда“; „перебаллотировка вопроса о взносѣ отъ церквей суммы,—постоянномъ и единовременномъ,—на объясненныя въ журналѣ училищныя нужды, въ объясненномъ размѣрѣ, предложена и принята съѣздомъ безъ всякаго на то основанія и безъ всякой нужды и пользы для дѣла. Вопросъ этотъ (т. е. о взносѣ), сказано въ резолюціи Его Высокопреосвященства, могъ бы быть рѣшенъ окончательно только при единодушномъ согласіи съѣзда или, по крайней мѣрѣ, при рѣшительномъ большинствѣ голосовъ *за* или *противъ* него; при равенствѣ же, равно какъ и при незначительномъ большинствѣ голосовъ въ какую бы то ни было сторону, онъ, очевидно, остается нерѣшеннымъ и неразрѣшимымъ не только для съѣзда, но и для епархіальной власти“. Напряженное состояніе денежныхъ средствъ духовенства и церквей епархіи, вызванное обстоятельствами времени, побудили Его Высокопреосвященство оставить вопросъ объ изысканіи средствъ на удовлетвореніе, какъ тогдашнихъ, такъ и вновь предстоящихъ, нуждъ епархіальнаго училища открытымъ до слѣдующаго очереднаго епархіальнаго съѣзда. По поводу же вопроса объ открытіи параллельныхъ классовъ Владыка согласил-

ся „допустить, по крайней мѣрѣ временно, въ видѣ опыта, то мѣропріятіе, которое проектировалъ съѣздъ“, т. е. закрыть три низшіе класса въ училищѣ и на средства ихъ открыть параллельныя отдѣленія при высшихъ классахъ. Училищному совѣту предоставлено было привести эту мѣру въ исполненіе постепенно, а именно: съ началомъ 187^{8/9} учебнаго года закрыть I классъ и на средства его открыть параллельное отдѣленіе при V классѣ, на томъ же основаніи, на какомъ открыто уже такое отдѣленіе при IV классѣ; съ слѣдующаго за симъ 187^{9/80} учебнаго года закрыть II классъ и на средства его открыть параллельное отдѣленіе при VI классѣ. Но это распоряженіе епархіальной власти о закрытіи I и II-го класса въ училищѣ, вызванное отсутствіемъ средствъ и класснаго помѣщенія для открытія параллельныхъ отдѣленій при высшихъ классахъ, не имѣло характера окончательнаго рѣшенія. Его Высочайшему благоутробно было тогда же объявить, что „вопросъ этотъ для разрѣшенія въ полномъ объемѣ его — оставляется открытымъ впредь до усмотрѣнія въ будущемъ и до испрошенія разрѣшенія на то отъ высшаго начальства“.

При дальнѣйшемъ обсужденіи вопросовъ, относящихся къ женскому епархіальному училищу, вниманіе съѣзда прежде всего обращено было на нужды училищной больницы. По выслушаніи заявленія о. предсѣдателя объ увеличеніи оклада жалованья училищному доктору, съѣздъ опредѣлилъ: прибавить еще 100 руб. къ жалованью доктора и для покрытія этого расхода, а также и для увеличенія средствъ больницы, вносить ежегодно по 15 к. отъ каждой церкви, по полугодіямъ впередъ.

По поводу заявленія нѣкоторыхъ изъ о. о. уполномоченныхъ о. предсѣдателю, а послѣдняго съѣзду объ увеличеніи взноса отъ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей въ

пользу епархіального женскаго училища, съѣздъ сдѣлалъ довольно оригинальное опредѣленіе: просить Его Высокопреосвященство *разрѣшить* редакціи епархіальныхъ вѣдомостей увеличить взносъ въ пользу училища до 1000 р., изъ увеличенія цѣны на изданіе. На странную письменную просьбу совѣта женскаго епархіального училища, чтобы о.о. уполномоченные „отклонили то постановленіе третьяго епархіального съѣзда, которымъ право надзирательницъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ исключительно только предоставлено воспитанницамъ женскаго епархіального училища изъ духовнаго сословія“, съѣздъ отвѣтилъ опредѣленіемъ: „оставить постановленіе о предметѣ этомъ третьяго епархіального съѣзда въ прежней силѣ“. Но въ журналахъ третьяго епархіального съѣзда вовсе нѣтъ постановленія, объ отмѣнѣ котораго училищный совѣтъ просить съѣздъ. Тамъ есть только краткое опредѣленіе, чтобы „училищный совѣтъ, а по окончаніи каждаго курса, оставлялъ одну изъ лучшихъ воспитанницъ при училищѣ въ званіи помощницы классной наставницы, и по мѣрѣ училищныхъ средствъ назначалъ ей содержаніе“. Значить и просьба совѣта и постановленіе съѣзда ни на чемъ не основаны.

По заслушаніи письменнаго доклада комиссіи, ревизовавшей женское епархіальное училище, что хозяйство училища найдено ею въ хорошемъ порядкѣ, съѣздъ, согласно желанію, высказанному членами комиссіи, счелъ нужнымъ выразить отъ имени о.о. уполномоченныхъ благодарность г-жѣ начальницѣ училища за ревностное исполненіе ею обязанностей и, вмѣсто увеличенія оклада жалованья, какъ предлагалъ членъ комиссіи, протоіерей Комарецкій, выдать ей 200 р. единовременнаго пособія.

— Заявленіе священника Василия Богдановича, чтобы за дочерей духовенства, воспитывающихся въ женскомъ

епархіальномъ училищѣ, вносила съ наравнѣнсь свѣтскими плата за право обученія, — съѣздъ отклонилъ; за прошенія священниковъ Андрея Левицкаго и Іоанна Морщакова о принятіи ихъ дочерей въ училищѣ на казенное содержаніе опредѣлилъ передать на посужденіе въ совѣтъ училища.

Изъ принятыхъ съѣздомъ рѣшеній по вышеупомянутымъ вопросамъ не было утверждено Его Высокопреосвященствомъ только одно — ходатайство объ увеличеніи взноса на епархіальное училище отъ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей. Слѣдовало бы прежде удостовѣриться отъ самой редакціи, напишетъ ли Владыка въ своей резолюціи, согласна ли она имѣеть ли возможность увеличить свою добровольную жертву на училище до желаемой съѣздомъ цифры. Редакція нашихъ вѣдомостей, отъ самаго начала этого изданія, вноситъ ежегодно на епархіальное училище по пятьсотъ рублей, въ которыхъ не жертвуетъ на подобный предметъ никакая другая епархіальная редакція. Такая крупная жертва достойна одной искренней признательности. Обязывать же редакцію нашу къ какому бы то ни было увеличенію ея добровольнаго взноса, безъ ея на то согласія, при извѣстной ограниченности находящихся въ ея распоряженіи финансовыхъ средствъ, было бы весьма несправедливо и неосновательно.

Заключительное дѣяніе настоящаго съѣзда по женскому епархіальному училищу состояло въ выборѣ членовъ отъ духовенства въ совѣтъ училища. Изъ пяти священнослужителей города Подтавы, получившихъ большинство избирательныхъ шаровъ, Его Высокопреосвященству благоугодно было утвердить первымъ членомъ училищнаго совѣта священника Феодора Лебединскаго, вторымъ — священника Петра Мазанова; за кандидатами къ нимъ — священниковъ Григорія Рыбалкина и Іоанна Бельговскаго.

Посужденія съезда по вопросу о свѣчной операціи.— Вопросъ о свѣчной операціи, обсуждавшійся въ первый разъ на третьемъ епархіальномъ съѣздѣ и оставшійся тогда безъ разрѣшенія, снова поднятъ былъ на четвертомъ епархіальномъ съѣздѣ. Священникъ Яковскій, возбудившій этотъ вопросъ на предыдущемъ съѣздѣ, представилъ теперь проектъ объ устройствѣ свѣчнаго склада въ Полтавскомъ училищномъ округѣ. Проектъ этотъ прочитанный въ одномъ изъ засѣданій съезда, хотя и не получилъ одобренія со стороны о.о. уполномоченныхъ, тѣмъ не менѣе заставилъ ихъ подумать о свѣчномъ вопросѣ и не оставлять его безъ движенія. За неимѣніемъ болѣе подходящаго проекта для разрѣшенія этого вопроса въ желаемомъ для епархіи смыслѣ, о. председатель обратилъ вниманіе съезда на „проектъ о свѣчномъ складѣ“, напечатанный въ 23 № Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1877 г., и на существующія узаконенія о розничной продажѣ свѣчей. По мнѣнію о. председателя, розничная продажа свѣчей, предоставляемая закономъ исключительно однимъ церквамъ, могла бы значительно увеличить свѣчную сумму, а устройствомъ такого свѣчнаго склада, такъ проектированный въ упомянутыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, можно бы положить начало свѣчной операціи,— этому „главному и едва ли не единственному источнику изысканія средствъ для улучшенія быта духовно-учебныхъ заведеній“. Выслушавъ сводъ постановленій и разъясненій о порядкѣ продажи церковныхъ свѣчей, заключающихся въ циркулярѣ г. министра финансовъ и казеннымъ палатамъ, и вышеупомянутый проектъ о свѣчномъ складѣ, о.о. уполномоченные, безъ всякихъ дальнѣйшихъ посужденій, опредѣлили: „просить Его Высокопреосвященство съ гражданскимъ начальствомъ о воспрещеніи розничной свѣчной продажи

во всей епархіи частными торговцами. Законы же о свѣчной продажѣ, а также и прочитанный председателемъ прозеть о свѣчномъ складѣ, отпечатать въ Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для ознакомленія съ ними духовенства. „Его Высокопреосвященство утвердиль опредѣленіе съѣзда и далъ предписаніе консисторіи“, по заслушаніи циркуляра г. министра финансовъ отъ 8-го марта 1878 г. о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей, слѣдуетъ и съ своей стороны распоряженіе, какое слѣдуетъ по существу дѣла, въ разрѣшеніе неоднократно поступавшихъ отъ благочинныхъ донесеній о нарушеніи частными торговцами правилъ торговли церковными восковыми свѣчами и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Полтавское губернское управленіе подтвердить, кому слѣдуетъ, о точномъ соблюденіи изъясненнаго въ циркулярѣ г. министра финансовъ порядка относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей“. Собственно же по вопросу о свѣчной операціи въ резолюціи Владыки сказано слѣдующее: „вопросъ о свѣчной операціи еще въ первый разъ предлагается на обсужденіе духовенства; но такъ какъ въ разрѣшеніе онаго ни прежде, ни теперь ничего рѣшительно не слѣдано, то онъ и остается открытымъ и для будущаго съѣзда“.

Посужденія съѣзда по комитету общества взаимнаго вспоможенія.—Общество взаимнаго вспоможенія сиротствующему и заштатному духовенству, основанное третьимъ епархіальнымъ съѣздомъ, въ своей распорядительной дѣятельности подлежитъ контролю очередныхъ епархіальныхъ съѣздовъ. Комитетъ, завѣдывающій капиталомъ общества и распределеніемъ онаго, къ очередному епархіальному съѣзду приготовляетъ и представляетъ отчетъ за истекшее трехлѣтіе о движеніи суммъ и свои соображенія, какія онъ найдетъ нужнымъ для

дополненія статей устава общества (ст. 18); а очередной епархіальный съѣздъ назначаетъ комиссію для повѣрки дѣйствій комитета общества (ст. 21). На основаніи сей послѣдней статьи устава общества, четвертый епархіальный съѣздъ поручилъ комиссіи, избранной для ревизіи хозяйственной части епархіальнаго женскаго училища, произвести ревизію и въ комитетъ общества. Послѣ повѣрки дѣйствій комитета, комиссія представила краткій письменный докладъ съѣзду, въ которомъ было заявлено, что дѣла комитета находятся въ исправности и отличномъ порядкѣ. По выслушаніи сего доклада, съѣздъ опредѣлилъ: выразить членамъ комитета благодарность отъ имени о. о. уполномоченныхъ.

Загѣмъ вниманіе съѣзда обращено было на вопросы, предложенные о. председателемъ и нѣкоторыми другими о. о. уполномоченными. О. председатель спрашивалъ: могутъ ли пономари представлять въ комитетъ, по своему усмотрѣнію, священническій взносъ? И могутъ ли, послѣ смерти извѣстныхъ лицъ, воспользоваться воспособленіемъ изъ комитета внуки? Съѣздъ отвѣтилъ на эти вопросы отрицательно, ссылаясь на §§ 2 и 7 устава общества взаимнаго вспоможенія. На предложенный еѣмъ-то вопросъ: могутъ ли быть членами общества наставники семинаріи и надзирательницы женскаго епархіальнаго училища?—послѣдовалъ также отрицательный отвѣтъ, съ указаніемъ на 2 § устава. На вопросъ Священника Андрея Корнѣенка: могутъ ли быть членами общества запатчныя лица?—съѣздъ, ссылаясь на тотъ же параграфъ устава, отвѣтилъ опредѣленіемъ, что членами общества могутъ быть только лица, состояща на дѣйствительной службѣ. На сдѣланное Священникомъ Лисовскимъ заявленіе: имѣетъ ли право семейство умершаго члена общества получить воспособленіе изъ комитета, если въ годъ смерти

его не было представлено денегъ въ комитетъ, — съѣздъ отвѣтилъ утвердительно. На предложеніе Священника Николая Галабутскаго, чтобы дозволено было духовенству заимствовать въ извѣстномъ случаѣ (?) деньги изъ комитета общества взаимнаго вспомошествованія, съѣздъ отвѣтилъ опредѣленіемъ, что суммы комитета не могутъ быть употребляемы на такое (?) назначеніе и только лишь въ будущемъ, съ образованіемъ капитала, можетъ быть и можно будетъ дѣлать подобнаго рода займы.“

На письменное предложеніе священника Василия Базилевича, чтобы редакція епархіальныхъ вѣдомостей передана была на извѣстныхъ условіяхъ въ комитетъ общества взаимнаго вспомошествованія, — съѣздъ, не смотря на весьма резонное заявленіе о. предсѣдателя, что едва ли каждый комитетъ въ извѣстномъ составѣ можетъ быть способенъ издавать епархіальныя вѣдомости, опредѣлилъ: „просить Его Высокопреосвященство разрѣшить передачу редакціи епархіальныхъ вѣдомостей въ комитетъ общества взаимнаго вспомошествованія, а редакторовъ оныхъ вознаграждать извѣстными процентами съ суммы редакціи“. Изъявляя свое согласіе на предложеніе о. Базилевича, члены съѣзда имѣли въ виду то „порядочное количество денегъ“, какое, по его словамъ, извлечетъ духовенство отъ передачи редакціи въ комитетъ общества взаимнаго вспомошествованія, нисколько, по видимому, не сомнѣваясь въ способности членовъ означеннаго комитета, каковъ бы ни былъ составъ его, съ успѣхомъ вести сложное дѣло редакторства. Но Его Высокопреосвященство отнесся иначе къ этому дѣлу. Предложеніе о. Базилевича онъ призналъ неумѣстнымъ и безосновательнымъ, а всѣмъ участникамъ съѣзда далъ замѣтить, что назначеніе редакторовъ для епархіальныхъ вѣдомостей не относится къ занятіямъ съѣзда“.

Въ избѣ выбитіемъ двухъ членовъ изъ комитета общества взаимнаго вспоможенія — одного за смертію, а другого за трудности совмѣщенія нѣсколькихъ должностей, съѣздъ на слѣдующее трехлѣтіе избралъ членами въ комитетъ общества Протоіерея Василия Яцевича и Священника Іоанна Бельговскаго, а кандидатами оныхъ Священника Проторія Рыбалкина и Діакона Григорія Левитскаго. Почему не былъ избранъ за третій членъ въ комитетъ, какъ это требуется § 8 устава общества, въ журналѣ не объяснено. Объ этомъ упущеніи съѣзда сдѣлано замѣчаніе въ резолюціи Его Высокопреосвященства и третьимъ членомъ комитета имъ назначенъ Священникъ Василій Базилевичъ, а кандидатомъ къ нему Священникъ Самсонъ Сребницій.

Прочія постановленія четвертаго епархіальнаго съѣзда относились къ вопросамъ: объ образованіи въ епархіи равномѣрныхъ благочинническихъ округовъ и объ учрежденіи стипендіи имени Его Высокопреосвященства. Первый изъ этихъ вопросовъ поднятъ былъ Протоіереемъ Діемъ Пономаревымъ, но о.о. уполномоченные, по выслушаніи его письменнаго доклада, нашли себя не въ правѣ постановить какое нибудь рѣшеніе объ этомъ предметѣ.

Второй вопросъ о стипендіи былъ предложенъ председателемъ и, какъ видно изъ адреса, поднесеннаго Его Высокопреосвященству по окончаніи съѣзда, встрѣченъ былъ весьма сочувственно. О.о. уполномоченные, обсудивъ предложеніе о.о. председателя, рѣшили учредить стипендію въ женскомъ епархіальномъ училищѣ и образовать потребную для сего сумму въ 1500 руб. посредствомъ единовременнаго сбора отъ каждаго причта по 1 руб. 50 коп.

По окончаніи всѣхъ своихъ занятій, о.о. уполномоченные

ные, согласно состоявшемуся въ одномъ изъ засѣданій журнальному опредѣленію, — отправили панихиду въ училищной церкви по бывшемъ руководителѣ на первыхъ трехъ сѣздахъ, Протоіерей Николаѣ Думитрашко, а затѣмъ, по принесеніи въ крестовой церкви благодарственнаго молебствія, представились Его Высокопреосвященству для поднесенія адреса и полученія отъ него Архипастырскаго благословенія.

Въ своемъ адресѣ о. о. уполномоченные четвертаго епархіальнаго сѣзда выражаютъ Его Высокопреосвященству искреннюю благодарность отъ всего духовенства Полтавской епархіи за постоянную отеческую заботливость отъ преуспѣяніи женскаго епархіальнаго училища и училищъ при женскихъ монастыряхъ, и привѣтствуютъ его съ радостнымъ для всей епархіи событіемъ — возведеніемъ въ санъ Архіепископа и просятъ, — „въ ознаменованіе этого радостнѣйшаго событія въ его жизни и въ знакъ искренней благодарности къ нему за принесенныя блага дѣляемъ духовенства по образованію“, — не отказать имъ въ исполненіе благаго желанія учредить въ женскомъ епархіальномъ училищѣ стипендію его имени.

По поводу всего сказаннаго въ адресѣ, Его Высокопреосвященству благоугодно было написать на послѣднемъ журналѣ сѣзда слѣдующее: „За выраженные въ представленномъ адресѣ признательныя чувства, за радостно-сочувственное привѣтствіе и въ особенности за радушную жертву на стипендію — благодарю искренно и глубоко моихъ отцовъ и братій отъ всей любви пастырской всѣхъ молитвенно благословляю. Важность проектированной стипендіи не въ моемъ имени. На нѣкоторую память о мнѣ въ часть моей, въ особенности отъ моихъ сопастырей и дѣтей ихъ, я надѣюсь и безъ нарочитыхъ памятниковъ. Довольно надгробныхъ камней для всѣхъ

насъ лежитъ въ стѣнахъ самаго училища и всѣхъ другихъ духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи, мужскихъ и женскихъ. Приносимая духовенствомъ отъ лишения своего на стипендію жертва священна и благословенна тѣмъ, что еѹ дается на всѣ времена благодѣтельная возможность еще одной изъ сиротъ нашихъ получать необходимое и важное для жизни общечеловѣческое христіанское образование и воспитаніе въ нашемъ дорогомъ училищѣ. По полученіи отъ училищнаго совѣта увѣдомленія о поступленіи въ совѣтъ всей предназначенной на стипендію суммы, консисторія имѣеть въ свое время представить это дѣло на благоусмотрѣніе Св. Синода."

НЕКРОЛОГЪ.

ПРОТОІЕРЕЙ АНТОНІЙ НИКИТИЧЪ РОМАШКЕВИЧЪ.

8-го ноября настоящаго года, въ 9^{1/2} часовъ утра, послѣ десятидневной болѣзни, скончался въ г. Полтавѣ, на 77 году жизни, всѣми уважаемый и любимый духовникъ Полтавскаго городского духовенства, бывшій законоучитель Полтавскаго института благородныхъ дѣвиць, протоіерей о. Антоній Ромашкевичъ. Отпѣваніе тѣла происходило 10 числа въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Въ этотъ день Божественную литургію совершалъ Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Полтавскій Іоаннъ, по окончаніи которой, съ участіемъ городского духовенства, совершалъ и чинъ погребенія. Во время причастнаго на литургіи и во время отпѣванія были произнесены надгробныя рѣчи, въ которыхъ вполнѣ вѣрно охарактеризована свѣтлая личность покойнаго,

стяжавшаго себя общее расположение и уважение своимъ вѣрующимъ, кроткимъ и любящимъ сердцемъ, своимъ мудрымъ, свѣтлымъ и отрадно-успокоительнымъ взглядомъ на жизнь, своею христіански-доброю, пастырски-благоговѣйною жизнью.

Протоіерей о. Антоній Ромашкевичъ сынъ священника; родился въ январѣ 1806 года; образование получилъ въ Переяславской духовной семинаріи, окончивъ курсъ въ 1829 году. Въ 1832 году рукоположенъ во священника къ Успенской церкви села Годуновки Пирятинскаго уѣзда, откуда въ слѣдующемъ 1833 году переведенъ къ Михайловской церкви села Богдановки Прилукскаго уѣзда. Въ 1839 году, по личному усмотрѣнію бывшаго Полтавскаго Архіепископа Гедсона, переведенъ къ Покровской церкви села Толкачевки, при которой покойный священствовалъ 24 года. Така пастырская дѣятельность почившаго началась и продолжалась болѣе 30 лѣтъ въ скромной средѣ простолюдиновъ и казалась обреченной на неизвѣстность. Извѣстности, правда, онъ никогда и не искалъ, преслѣдуя одну цѣль—мирно служить Богу и людямъ въ званіи священнослужителя, святъ слово Божіе и водворять царство Божіе въ душахъ людей. Эта высоко-нравственная черта въ характерѣ покойнаго была замѣчена и достойно оцѣнена, вызвала глубокое къ нему уваженіе и вниманіе къ его скромной, но разумной и полезной дѣятельности. Онъ былъ награжденъ: наберденникомъ (1841 г.), скуфьею (1846 г.), саномъ протоіерея (1847 г.), камилавкою (1854 г.); въ 1840 году былъ назначенъ депутатомъ въ своемъ благочинническомъ округѣ, въ 1845 г. благочиннымъ и членомъ Прилукскаго духовнаго правленія въ 1848 году. Въ этотъ годъ постигло его тяжелое испытаніе: у него умерла жена, и онъ остался съ пятью малолѣтними дѣтьми. Горька была тогда

его жизнь; но Господь укрѣпилъ его духъ, помогъ ему терпѣливо понести крестъ его, помогъ ему воспитать и счастливо пристроить всю свою семью.

Въ 1863 году покойный былъ призванъ на болѣе видное и трудное служеніе, котораго никакъ не ожидалъ и отъ котораго отказывался, ссылаясь и на свои старые годы, и на свою неподготовленность; но Архипастыръ настояль, и онъ былъ назначенъ законоучителемъ Полтавскаго института благородныхъ дѣвиць. Христіанское сознаніе своего безсилія было вѣрнымъ ручательствомъ его духовной силы, и покойный съ рѣдкимъ достоинствомъ прослужилъ институту 15 лѣтъ. Во все это время онъ пользовался общою любовію и уваженіемъ, своею кротостію и любовію приковалъ къ себѣ сердца и учащихъ, и учащихся, и начальствующихъ, былъ почтенъ вниманіемъ и удостоенъ высшихъ знаковъ служебнаго отличія, именно, награжденъ: наперстнымъ крестомъ (1865 г.), орденомъ св. Анны 2-й ст., (1869 г.), палицею (1875 г.), орденомъ св. Владиміра 4-й ст. (1879 г.) и украшеннымъ камнями наперстнымъ крестомъ, поднесеннымъ ему отъ института, какъ знакъ высокаго къ нему уваженія и любви (1879 г.). Оставивъ въ январѣ 1879 года службу при институтѣ, съ полученіемъ выслуженной пенсіи, покойный, по приглашенію сердечно любившаго и высоко цѣнившаго его Архипастыря, поселился въ Архіерейскомъ домѣ, и здѣсь, не смотря на свои слабые старческія силы, на сильно притупившееся зрѣніе, до послѣднихъ дней жизни не опустительно совершалъ Божеслуженіе, оставался духовникомъ городскаго духовенства, и училъ новорукоположенныхъ священниковъ священнодѣйствію.

Въ концѣ истекшаго октября болѣзнь уложила его въ

постель, и чрезъ десять дней, напутствованный св. таинствами, онъ тихо и мирно переселился въ вѣчность.

Родныя и духовныя его дѣти, питомицы и сослуживцы достойно почтили почившаго, со слезами и молитвою проводивъ его въ загробный міръ.

Онъ оставилъ насъ; но его нравственный образъ живъ въ нашей душѣ; въ нашемъ сердцѣ на всегда останутся живы его теплая, сердечная вѣра и любовь, его кротость и христіанское смиреніе; онъ оставилъ намъ примѣръ благоговѣйнаго пастыря, законоучителя, учившаго словомъ и жизнію, истиннаго челоуѣка по духу евангельскаго слова.

Да упокоитъ его въ свѣтлыхъ своихъ обителяхъ Господы!

Законоучитель Института, свящ. *Петръ Мазановъ.*

III.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Рѣшеніе Св. Синода по вопросу объ обязательной покупке восковыхъ свѣчей на епархіальныхъ заводахъ.

Въ „Сарат. и Астрах. епарх. вѣд.“ мы встрѣтили два важные документа, касающіеся производства и продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей. Церковный староста Покровско-кладбищенской, въ посадѣ Дубовкѣ (Сарат. губ.). Казѣвъ возбудилъ вопросъ о томъ: обязательно ли для него постановленіе епархіальнаго съезда о покупкѣ церковныхъ свѣчей исключительно въ епархіальной свѣчной лавкѣ и законно ли предположенное съездомъ Покровской церкви взысканіе за недоборъ свѣчей изъ упомянутой лавки, или церковные старосты, согласно примѣчанію къ

§ 12 Инструм. церк. стар., имѣють право покупать свѣчи тамъ, гдѣ найдуть выгоднѣе для церкви. Дѣло это восходило на разсмотрѣніе Св. Синода, которымъ въ указѣ, данномъ на имя Преосвященнаго Саратовскаго, опредѣлено: поручить Сарат. епарх. начальству разъяснить церковному старостѣ Казѣву, что требуемая епарх. начальствомъ покупка свѣчей церковными причтами и старостами для церквей изъ епарх. свѣчныхъ заводовъ или лавокъ, составляетъ самую необходимую и надежную мѣру въ увеличенію церковныхъ доходовъ и къ возвышенію зависящаго отъ положенія сихъ доходовъ благосостоянія церкви и духовно-учебныхъ заведеній, въ коихъ приготовляются служители церкви, что несоблюденіе церковными причтами и старостами этой общественной мѣры, нанося ущербъ интересамъ церкви и духовно-учебныхъ заведеній, послужило бы лишь къ увеличенію выгодъ отдѣльныхъ лицъ — частныхъ свѣчепромышленниковъ — и посему должно быть тѣмъ тщательнѣе устраняемо мѣстными представителями церковныхъ интересовъ, чѣмъ выше интересы самой церкви и духовнаго просвѣщенія личныхъ выгодъ торговцевъ, и что вслѣдствіе сего покупка церковными причтами и старостами Саратовской епархіи церковныхъ свѣчей изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, или изъ епархіальной свѣчной лавки, какъ для всѣхъ вообще церквей сей епархіи, такъ и для церкви Поворовской, въ посадѣ Дубовѣѣ, совершенно обязательна.

Рѣшеніе Сената по дѣлу о незаконной торговлѣ церковными свѣчами.

Приказиѣ купца Абрамова крестьянинъ Желтовъ продавалъ по мелочамъ церковныя восковыя свѣчи въ с. Каменнаярскомъ Черноярскаго уѣзда, Астрах. губ. Вслѣд-

ствіе сего составленъ былъ актъ о незаконной торговлѣ восковыми свѣчами, при чемъ стѣ продавца отобранны были самыя свѣчи, въ количествѣ 22 пудовъ, а самый актъ препровожденъ мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ на распоряженіе Астрах. казенной палаты. Палата постановила: законфискованныя у крестьянина Желтова свѣчи въ количествѣ 22 пудовъ, оцѣненные въ 471 р. 62¹/₂ к. и отданныя на храненіе подъ росписку втитору Вязовской церкви, передать причту означенной церкви, для причисленіи въ церковнымъ доходамъ, съ купца же Абрамова взыскать въ пеню вдвое противъ стоимости законфискованныхъ свѣчъ, а именно 943 руб. 25 к., каковыя деньги передать также для причисленія въ церковнымъ доходамъ, съ тѣмъ—чтобы церковный староста внесъ ихъ въ книгу особою статьею. Въ случаѣ несостоятельности Абрамова къ уплатѣ денегъ, наложить запрещеніе на его имущество. Такимъ рѣшеніемъ палаты Абрамовъ остался недоволенъ и принесъ жалобу въ Правительствующій Сенатъ. Сенатъ рассмотрѣвъ это дѣло нашель, что купецъ Абрамовъ, какъ хозяинъ, долженъ отвѣчать за дѣйствія прикащика во всемъ томъ, что въ силу его порученія, приказанія или съ его вѣдома и воли учинено будетъ, прикащикъ же Абрамова Желтовъ продалъ восковыхъ свѣчъ двумъ крестьянамъ по 5 ф., тогда какъ, согласно Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 г. доклада комиссіи духовныхъ училищъ и мнѣнія Государственнаго Совѣта 26 октября 1873 г., продажа восковыхъ церковныхъ свѣчъ въ розницу менѣе 20 фунтовъ составляетъ привилегію церкви, а частнымъ лицамъ предоставлено лишь право гуртовой продажи этихъ свѣчъ, и то лишь съ фабрикъ, заводовъ и изъ лавокъ, гдѣ торгуютъ исключительно воскомъ и восковыми свѣчами, и на ярмаркахъ; виновные же въ нарушеніи сихъ правилъ подлежатъ,

кромѣ конфискаціи свѣчь, еще платежу пени вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчь. По сему Сенатъ рѣшеніе палаты призналъ правильнымъ и жалобу Абрамова оставилъ безъ послѣдствій, — о чемъ и даль знать палатѣ указомъ отъ 8 марта сего года за № 3821. Палата о взысканіи недоимки предписала полицейскому управленію и о рѣшеніи дѣла сообщила Астраханской консисторіи.

Должно ли останавливать бракъ, когда женихъ уличается въ обманѣ жениться на другой невѣстѣ?

Одинъ благочинный кишиневской епархіи вслѣдствіе поступившаго къ нему прошенія отъ одной жительницы г. Измаила о недопущеніи какого-то Маексима Бугріенко къ бракосочетанію съ другимъ лицомъ, пока послѣдуетъ судебное рѣшеніе по жалобѣ ея на Бугріенко за обольщеніе ея, предписалъ духовенству измаильскихъ церквей не вѣнчать Бугріенко съ другимъ лицомъ, пока онъ не примирится съ просительницею, или не представитъ судебного акта объ оправданіи его, о каковомъ распоряженіи благочинный и донесъ преосвященному, который на этомъ донесеніи положилъ такую резолюцію: „Циркулярно дать знать всему духовенству, что если будутъ представляться браки, подобные настоящему, то священники должны прочитая родителямъ или опекунамъ невѣсты, равно и самой невѣстѣ 1531 ст. улож. о наказ. изд. 1866 г., и если, несмотря на ожидаемыя послѣдствія за обвиненіе жениха въ обольщеніи, невѣста и ея родители будутъ настаивать на бракѣ, то вѣнчать бракъ. Отступленіе отъ сего правила поощряло бы развратъ и давало бы поводъ безчестнымъ женщинамъ, часто совершенно недобросовѣстнымъ обвиненіемъ, приостанавливать

и затѣмъ совершенно разстраивать браки".—Законъ ст. 1531 улож. о наказ.: „За обольщеніе несостоящей въ замужествѣ торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться, виновный, если онъ не исполнить своего обѣщанія, подвергается: лишенію нѣкоторыхъ, по ст. 50 сего уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ смиренный домъ на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ“.

Опредѣленіе Подольской духовной консисторіи отъ 18—19 октября 1882 года о разъясненіи духовенству—какимъ рядовымъ можно вступить въ бракъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная консисторія слушала докладъ: Военскій начальникъ Ольгопольскаго уѣзда, препроводивъ въ консисторію, при отношеніи отъ 12 октября сего 1882 года за № 4159, отзывъ священника м. Жабокрича отъ 4 октября за № 35, сообщилъ слѣдующее: 29 сентября сего года къ нему явился состоящій въ запасѣ арміи рядовой Димитрій Никифорчукъ съ просьбою о разрѣшеніи вступить ему въ бракъ, такъ какъ священникъ м. Жабокрича безъ этого разрѣшенія не соглашается его повѣнчать. Такъ какъ, на основаніи существующихъ законоположеній, нижнимъ чинамъ запаса предоставлено право вступать въ бракъ безъ особыхъ разрѣшеній начальства и какъ по запасному билету Никифорчука значитъ, что онъ холостъ, то онъ, военскій начальникъ, сообщилъ сказанному священнику, что по документамъ означеннаго рядоваго препятствій на бракъ не встрѣчается; но священникъ м. Жабокрича, ссылаясь на законъ 1871 года, прислалъ къ нему вновь Никифорчука за разрѣшеніемъ обвѣнчать его. Хотя онъ, военскій начальникъ, и не

обязанъ давать разрѣшенія на вступленіе въ бракъ нижнимъ чинамъ запаса, имѣющимъ на это право по закону, но въ виду того, что основанія, приведенныя священникомъ м. Жабокрича, считаетъ просто недоразумѣніемъ и чтобы не тормозить дѣла, столь важнаго для крестьянской среды, къ которой принадлежитъ Никифорчукъ, какъ запасной нижній чинъ, онъ начальникъ это разрѣшеніе выдалъ и сообщаетъ консисторіи, что съ введеніемъ съ 1874 г. обще-обязательной воинской повинности и запаса арміи ни красныхъ, ни желтыхъ билетовъ нѣтъ, а есть два вида билетовъ: а) билеты въ видѣ книжки съ надписью на обложкѣ „увольнительный билетъ“, обложки дѣйствительно разноцвѣтны по роду оружія, выдаваемые увольняемымъ въ запасъ арміи, что и значитъ на первой страницѣ билета въ ст. 3 „уволенъ въ запасъ“, такимъ людямъ предоставляется закономъ право вступать въ бракъ, и б) билеты съ надписью „отпускной“, выдаваемые увольняемымъ на годъ для поправленія здоровья, и по этимъ послѣднимъ билетамъ вступленіе въ бракъ воспрещается, какъ состоящимъ на службѣ. Принимая во вниманіе, что не всѣмъ священникамъ правило это извѣстно и что весьма часто нижніе чины запаса прибываютъ къ нему за разрѣшеніемъ браковъ, просить консисторію объявить законъ, по которому безусловно разрѣшается холостымъ (что значитъ въ билетѣ) нижнимъ чинамъ запаса арміи вступать въ бракъ и о послѣдующемъ его увѣдомить. Изъ препровожденнаго при этомъ отношеніи отзыва священника м. Жабокрича видно, что отказъ свой повѣнчать Никифорчука священникъ м. Жабокрича основывалъ на законѣ 1 января 1871 года, которымъ сказано: на основаніи приказа по военному вѣдомству 1 января 1871 года, священно-церковно-служители при бракосочетаніи безсрочно и временноотпуск-

ныхъ нижнихъ чиновъ должны имѣть въ виду слѣдующее: вѣнчать только тѣхъ отпускныхъ, кои имѣютъ красные и желтые билеты, т. е. уволены во временный и безсрочный отпускъ, но не въ кратковременный, или продолжительный по слабости здоровья, т. е. имѣющихъ бѣлые и зеленые билеты. А потому просить воинское начальство выдать Никифорчуку, если не встрѣчается съ его стороны препятствій, разрѣшеніе на бракъ, каковое разрѣшеніе ему священнику необходимо для приобщенія къ дѣлу. Привазали: Въ разрѣшеніе отношенія г. воинскаго начальника Ольгопольскаго уѣзда, и для избѣжанія на будущее время недоразумѣній при вѣнчаніи рядовыхъ нижнихъ чиновъ, пропечатать въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для руководства духовенству Подольской епархіи, разъясненіе по этому вопросу, изложенное въ отношеніи Ольгопольскаго воинскаго начальника.

(Подол. Епарх. Вѣдом. № 45).

Проектъ негоряемой избы.

Харьковское, Полтавское и Тамбовское губернскія земства приняли отъ члена Моршанской земской управы, г. Солнцева, проектъ „негоряемой избы“. Проектъ этотъ отличается замѣчательною простотою и удобствомъ. Очертивъ мѣсто для постройки дома, вырываютъ канаву въ $\frac{3}{4}$ аршина глубины и $\frac{1}{2}$ аршина ширины, по концамъ канавы врываютъ по 2 столба, которые зашиваются двумя рядами досокъ. Образовавшееся между досками пространство заваливаютъ глиною, которую утрамбовываютъ и которой даютъ просохнуть. Когда глина высохнетъ, стѣна дѣлается тверда какъ камень. Доски и столбы разбираются, возводится другая стѣна и, такимъ образомъ, въ недѣлю изба готова. Крыша и потолокъ выводятся сводомъ,

но снаружи крышѣ даютъ обыкновенную форму коньба, при чемъ, для предохраненія ея отъ размывки дождемъ, на невысохшую глину еладутъ дрань или солому или же смазываютъ ее нефтянымъ жиромъ. Стѣны избы предохраняются отъ дождя значительно выдающеюся крышею, Весь ремонтъ избы заключается въ подмазываніи разъ въ году стѣнъ глиною. Матеріалъ на постройку избы обходится всего 10 руб., не считая досокъ, которыя, по проэкту г. Солнцева, должны быть общественныя. Такимъ образомъ, при помощи однѣхъ и тѣхъ же досокъ, можно построить сотни избы. Проэктомъ г. Солнцева резюмируется польза его избы въ слѣдующихъ главныхъ чертахъ. 1) при такихъ избахъ немислимы пожары цѣлыми деревнями и селеніями; 2) онѣ дешевы и доступны каждому крестьянину; 3) каждая подобная изба даетъ болѣе сотни деревьевъ въ экономіи; слѣдовательно, при значительномъ расширеніи дѣла, явится громадное сбереженіе лучшихъ лѣсовъ. Крестьяне Моршанскаго уѣзда уже построили въ нѣкоторыхъ деревняхъ избы по проэкту г. Солнцева и находятъ эти избы вполне соответствующими своему назначенію.

(*Церковно-общ. Вѣстн. № 147*).

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОБЪ ИЗДАНІИ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА“

въ 1883 году.

Съ 1882 г. „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ превращенъ въ полуежедневное изданіе и выходитъ ак-

курратно черезъ день, исключая времени скопления нѣсколькихъ праздниковъ въ недѣли Св. Пасхи и Рождества Христова. Увеличить число выпусковъ нашей газеты побудило насъ съ одной стороны желаніе сообщить газетѣ ту полноту и разнообразіе, которыя настойчиво требовались и обиліемъ событій и массой матеріала, отовсюду поступающаго въ нашу редакцію, съ другой стороны, неоднократно выраженное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія.

Задача нашего изданія—отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее интересовать его въ жизни церковно-общественной и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой и ея нуждами и потребностями, содѣйствуя тѣмъ сближенію между обществомъ и духовенствомъ. Но этимъ не ограничивается задача „Церковно-Общественнаго Вѣстника“: рядомъ съ вопросами о духовенствѣ и въ томъ же объемѣ, мы принимаемъ участіе и въ обсужденіи текущихъ общественныхъ и политическихъ вопросовъ, въ смыслѣ упроченія принциповъ правды, законности, свободы и общаго успѣханія человѣчества. Отверженно и съ полною независимостію сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнію вопросамъ, существеннымъ образомъ затрагивающимъ интересы духовенства и общества, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды духовенства и общества, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараюсь содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея редакціей и постоянными сотрудниками. Постоянная и горячая нравственная поддержка со стороны нашихъ многочисленныхъ читателей въ теченіе 9-ти лѣтняго существованія газеты и сочувствіе къ

ней въ большинствѣ органовъ какъ духовной, такъ и свѣтской прессы, даетъ намъ увѣренность, что и на будущее время они не откажутъ намъ въ этой поддержкѣ и сочувствіи.

Для лицъ, незнакомыхъ съ нашимъ изданіемъ, считаемъ нужнымъ замѣтить, что „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ наравнѣ съ другими газетами выходитъ безъ предварительной цензуры и не имѣетъ никакого отношенія къ духовному вѣдомству. Просимъ также не смѣшивать наше изданіе съ журналомъ „Церковный Вѣстникъ“, издающимся при здѣшней духовной академіи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ при „Церк.-Общ. Вѣстникѣ“ въ 1883 г. будетъ изданъ въ видѣ бесплатнаго приложенія „Календарь для духовенства“, въ которомъ кромѣ необходимыхъ календарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены практическія указанія и справочныя свѣдѣнія на разнаго рода случаи общественной жизни духовенства.

При „Календарѣ“ будетъ приложенъ также подробный адресъ-календарь лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству, Преосвященныхъ архіереевъ, начальствующихъ и учащихъ въ духовныхъ заведеніяхъ и пр.

Условія подписки на „Церк.-Общест. Вѣстн.“ на годъ 8 руб., на полгода 4 руб. 50 коп., на три мѣсяца 2 руб. 50 коп., на мѣсяць 1 руб. Годовая цѣна за границей 10 руб.—Отдѣльные №№ по 10 коп.

Въ редакціи имѣется по небольшому количеству экземпляровъ „Календаря для духовенства“ за 1875, 1881 и 1882 годы. (Въ „Календарѣ“ на 1882 годъ помѣщены подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ высшаго церковнаго управленія въ Россіи, о Св. Синодѣ и учрежденіяхъ при немъ, появившіяся въ печати въ первый разъ, а также законоположенія по духовному вѣдомству, разбросанныя по всѣмъ пятнадцати томамъ дѣйствующаго Свода зако-

новъ Россійской Имперіи. Законоположенія эти изложены въ томъ же видѣ, какъ и въ самомъ Сводѣ, но по отдѣльнымъ рубрикамъ). — Желающіе получить календари за эти годы благоволятъ прилагать за каждый выписываемый экземпляръ по 1 руб. Календарей за другіе годы въ редакціи нѣтъ ни одного. Въ редакціи имѣются также сброшюрованные экземпляры „Церк.-Общ. Вѣстника“ за 1881 и 1882 годъ (съ безплатнымъ приложеніемъ „Календаря для духовенства“). Цѣна 7 руб. съ пересылкою.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію „Церковно-Общ. Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5.

Объявленія для напечатанія въ газетѣ принимаются въ конторѣ редакціи въ размѣрѣ 10 в. за мѣсто, занимаемое строкой петита. За разсылку отдѣльныхъ объявленій взимается по 5 руб. съ тысячи экземпляровъ, при чемъ количество экземпляровъ опредѣляется по предварительному взаимному соглашенію съ редакціей, такъ какъ почтамтъ принимаетъ отдѣльныя объявленія для разсылки только по количеству всѣхъ подписчиковъ той или другой газеты.

Редакторъ-издатель *А. И. Поповичій.*

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1883 году

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1883 году, двадцать четвертомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному

и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:

- 1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія.
- 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Церковно-историческіе разсказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіеся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета, миѣнія, донесенія и письма егоже.
- 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1883 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой Московскимъ подписчикамъ 4 руб.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ

пересылкою въ Европ. Россію по 3 руб., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы по 3 р. 50 к. и съ перес. по 4 руб.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василя Нечаева, также у книгопродавца Оерапонтова и въ Епархіальной книжной лавкѣ въ Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая, д. № 16.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей *Василій Нечаевъ*.

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“,

также у книгопродавцевъ Оерапонтова и Тузова, продаются

1. Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ Библейскихъ сказаній. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.
2. Духовный свѣтъ. Прот. В. Нечаева. Сборникъ духовно-назидательныхъ статей. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 руб. 40 коп.
3. Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 г. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.
4. Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
5. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 руб.

6. Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 коп., съ перес. 1 руб.

7. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

8. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ перес. 15 к.

9. Святый Владиміръ равноапостольный. 10 коп., съ перес. 15 к.

10) Жизнь св. Григорія Богослова. 20 к., съ перес. 25 к.

11) Два указателя къ Душеу. Чтенію, одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 коп., съ перес. 25 к., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.), 20 к., съ перес. 25 к. За оба вмѣстѣ съ пересылкою 40 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

НА 1883 ГОДЪ

(третій годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Въ журналъ помѣщаются:

1) Общеизвестныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и неопубликованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.

2) Общеизвестныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.

3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія право-учительныя произведенія.

4) Рассказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.

5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣнiе.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обозрѣнiе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, рус-

скаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др. обществъ, и проч.; новости; корреспонденціи; отвѣты редакціи; объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе 1883 года остается прежняя: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп. д. № 105).

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ. — А. Пономаревъ. — Е. Прилежавъ.*

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1883 году

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемесячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Нивитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иностранцы благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ

Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ священ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 руб. Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обзорнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 к.

3) Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями, священ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 руб. 50 к., съ пересылкою 2 р.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѣинагора, Теофила Ангіохійскаго, Ермія Философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва 1881 года. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва 1880 г. Цѣна 2 р. съ перес.

И просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библиотекъ и библиотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обзорніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обзорнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и

1881 г., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—пять руб., за два года—семь руб., за три—десять руб., за четыре—тринадцать р., за пять лѣтъ—пятнадцать р. съ пересылкою.

Редакторъ протоіерей П. Преображенскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ

на политическую и литературную газету

ВОСТОКЪ.

Вступая въ пятый годъ своего существованія, газета Востокъ будетъ издаваться въ томъ же православно-русскомъ духѣ и направленіи. Во всѣхъ государствахъ Балканскаго полуострова и въ Австро-Венгріи газета имѣетъ своихъ собственныхъ корреспондентовъ и по этому становится далеко не излишнею для всѣхъ интересующихся судьбами нашихъ единовѣрцевъ. Въ церковныхъ вопросахъ Востокъ стоитъ за восстановление нашей церкви въ древнемъ ея чинѣ и за единеніе духовенства съ народомъ. Подписная цѣна за годъ съ пересылкою и доставкою 8 р., за полгода 4 р. 50 к., за границу 10 р. за годъ и 5 р. за полгода. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи Востока, у Малаго Каменнаго моста, въ д. Полякова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ

на большую ежедневную политическую, литературную и коммерческую газету

„НОВОСТИ“

И
БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА.

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ, безъ предварительной

цензуры, ежедневно, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, полулистами или въ видѣ прибавленій и телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы. Форматъ газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматъ и включаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4,500 строкъ убористаго шрифта.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

въ Петербургѣ: на 12 м. 9 р., на 11 м. 8 р. 50 к., на 10 м. 8 р., на 9 м. 7 р. 50 к., на 8 м. 7 р., на 7 м. 6 р. 50 к., на 6 м. 6 р., на 5 м. 5 р., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р.; въ другихъ городахъ: на 12 м. 10 р., на 11 м. 9 р. 50 к., на 10 м. 9 р., на 9 м. 8 р. 50 к., на 8 м. 8 р., на 7 м. 7 р., на 6 м. 6 р., на 5 м. 5 р., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р.; за границую: на 12 м. 18 р., на 6 м. 10 р., на 3 м. 6 р., на 1 м. 2 р. На другіе сроки подписка не принимается.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ, черезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: для иногородныхъ: 4 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ іюня; для городскихъ: 3 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 руб. въ концѣ іюня. Разсрочка для неслужащихъ допускается по соглашенію съ конторою. Подписка принимается на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Мойка, 90).

Въ 1883 году газета „Новости“ будетъ издаваться при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

Въ текущемъ году въ „Новостяхъ“ принимали участіе

слѣдующіе сотрудники: Алферьевъ, І. В.—Андреевскій, И. Е.—Боборыкинъ, П. Д.—Бобровъ, В. П.—Бѣловъ, И. Д.—Вейнбергъ, П. И.—Весинъ, Л. П.—Галлеръ, К. П.—Головачовъ, А. А.—Думапьевскій, А. Б.—Забѣлинъ, А. И.—Ильинъ, Р. Ѳ.—Коммиссаржевскій, Ѳ. П.—Ламанскій, С. И.—Лѣсковъ, Н. С.—Михневичъ, В. О.—(Коломенскій кандидат).—Никитинъ, В. Н.—Потовичъ, О. К.—Песковскій, М. Л.—Сементковскій, Р. И.—Филипповичъ, Л. П. и многіе другіе.

Имена еще нѣкоторыхъ извѣстныхъ писателей, общавшихъ намъ свое сотрудничество, будутъ объявлены свое временно.

Подписавшимся на газету на 1883 г. предоставляется право приобрести слѣдующія книги за половину ихъ номинальной стоимости:

Ном. цѣна. Со скидкой 5%

Заживо-погребенная, ром. Эмара			
и Кровавыя ночи, ром. Мери	2 р.	—	1 р. — к.
Подъ развалинами Помпеи, историч. ром. Курти.	2	50	1 25
Аббатъ, ром. Галеви	—	50	— 25
Анджелла, ром. Шпильгагена	1	—	— 50
Мошенники большого свѣта, ром. Вась Рикюара	—	75	— 40
Принцесса-акробатка, ром. Бувье	1	—	— 50
Лицо и изнанка, ром. Эм. Зола			
и Сынъ палача, Ш. Диге	2	—	1 —
Пересылка на счетъ конторы газеты „Новости“			

Объ изданіи въ г. харьковѣ общедоступнаго
духовно-нравственнаго журнала

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

„БЛАГОВѢСТЬ.“

Съ 1883 года, въ г. Харьковѣ, будетъ издаваться обще-
доступный, духовно-нравственный, журналъ, подъ назва-
ніемъ „Благовѣсть“, по нижеслѣдующей программѣ:

I. Обзорніе текущей церковно-общественной жизни въ
Россіи и за границую, въ ея современныхъ проявленіяхъ,
мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ по чѣму либо
новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія,
краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной и
иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, ре-
цензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ „Благовѣсть“ будетъ выходить два раза въ
мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна
за годовое изданіе пять руб. сер., съ доставкой город-
скимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а
за полугодовое три руб. сер. Объявленія для напечата-
нія въ журналѣ „Благовѣсть“, оплачиваются дешевле, не-
жели въ другихъ изданіяхъ; объявленія учащейся моло-
дежи о присканіи труда и объявленія объ изданіи дру-
гихъ журналовъ и газетъ, каковые перепечатаютъ у се-
бя настоящее объявленіе, печатаются въ журналѣ „Бла-
говѣсть“ бесплатно.

Редакція журнала „Благовѣсть“ предлагаетъ Редак-
ціямъ другихъ повременныхъ изданій обмѣниваться съ

нею своими изданіями, и приглашаетъ „пишущую братію“ принять участіе въ этомъ изданіи, и точно обозначать свои условія, при которыхъ можетъ быть напечатано присланное произведеніе, а равно — и свой адресъ.

Подписка на изданіе журнала „Благовѣсть“, принимается въ Харьковѣ, въ церковно-свѣчныхъ лавкахъ: Монастырской, у св. воротъ и въ таковыхъ-же, при Николаевской и Единовѣрческой церквяхъ, а равно въ Конторѣ Редакціи журнала „Благовѣсть“, которая помѣщается, какъ и сама Редакція, въ Харьковѣ, по Ивановской ул., на Пескахъ, въ домѣ Захарьева; ходъ со двора. Контора открыта ежедневно отъ 9-ти час. утра до 4-хъ пополудни. Личныя объясненія по дѣламъ Редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 ч. дня до 4 ч. пополудни.

Всякую корреспонденцію (письма, деньги, посылки) просимъ адресовать исключительно на имя Редактора-Издателя.

Редакторъ-Издатель Гр. Изв. Кулжинскій.



„ИДОМ ВІДЗЖЕЧАП ВІПІВЪЮН
ОБЩЕПОЛЕЗНЫЙ и ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ЖУРНАРЬ.

V годъ. Открыта подписка на 1883 годъ. годъ V.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

БОЛЬШОЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Съ роскошными преміями и разными бесплатными приложеніями. Выходитъ въ 1883 году по прежней программѣ въ количествѣ 52 № № въ годъ, въ форматѣ и большихъ иллюстрацій. Въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ.

Въ 1883 году будетъ особенно подробно описано и

иллюстрировано предстоящее Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ.

Въ теченіи года всѣ подписчики журнала „Иллюстрированный Миръ“ получаютъ бесплатно:

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ,

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно выполненныхъ копій съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи составляютъ къ концу года богатый альбомъ, а, вставленные въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостиной. О выборѣ ежемѣсячныхъ премій можно судить по разосланнымъ въ минувшіе года копіямъ съ картинъ: профессора И. К. Айвазовскаго, академика А. Беллоли, профессора В. Верещагина, Н. Загорскаго, В. Маковского, профессора А. Т. Маркова, академика М. О. Микѣшина, Н. В. Неврева, профессора В. В. Пукирева, В. И. Сурикова, профессора В. И. Янубія и др.

„НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“.

Полный руководѣльно-модный журналъ съ выкройками. Въ теченіи года дается: около 500 политипажныхъ рисунковъ моды дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ. Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. Болѣе 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ. Значительное количество изящныхъ узоровъ по ванвѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ. Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ. Разнообразныя буквы и инициалы для мѣтки бѣлья. Выпловочныя работы. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный курьеръ, Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты и пр.

Всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію
ПРЕКРАСНУЮ ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ КАРТИНУ:

Іоаннъ Грозный въ опочивальнѣ Василисы Мелентьевны.

Картина представляетъ ту сцену, когда Іоаннъ Грозный, небудучи въ силахъ противостоять обольстительной красотѣ Василисы Мелентьевны, снимаетъ свой царскій кафтанъ и укрываетъ имъ засыпающую красавицу; ея чудная роскошная красота смягчаетъ даже суровое сердце Грознаго; онъ вливается жадными глазами въ очаровательное лицо Василисы, стараясь въ тоже время прочесть въ немъ: дѣйствительно-ли она любитъ его, или притворяется, хитритъ и обманываетъ?

Оригиналъ главной преміи, составляющей pendant къ разосланной въ 1882 году картинѣ: „Желанная Встрѣча“, написанъ по заказу редакціи. На исполненіе главной преміи ассигновано 20,000 рублей.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Иллюстрированнаго Мира“ съ правомъ полученія всѣхъ премій и приложений:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 р. Безъ достав. въ Москвѣ чрезъ контору Л. Метцля 6 р. 50 к. Съ доставкой въ С.-Петербургѣ 7 р. Съ пересылкою во всѣ города Россіи 8 р. За границу 10 р.

Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ г. казначеевъ и управляющихъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „Иллюстрированный Миръ“, по Николаевской ул., д. № 48. Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при Центральной конторѣ объявленій Л. Метцля, Петровка, д. Солодовникова.

Преміи, приложения, „Новѣйшія парижскія моды“.

ОТВЕРТА ПОДПИСНА

НА ГАЗЕТУ

„КІЄВЛЯНИНЪ“

на 1883 годъ.

(Десятьнадцатый годъ изданія)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой
и пересылкой.

На годъ 12 руб. — к.

„ 6 мѣсяцевъ 7 „ — „

„ 3 „ 4 „ — „

„ 1 „ 1 „ — „

Безъ
доставки.

На годъ 10 руб.

„ 6 мѣсяцевъ 6 „

„ 3 „ 3 „

„ 1 „ 1 „

Для годовыхъ подписчиковъ городскихъ допускается
разсрочка, по третямъ и по мѣсячно, по соглашенію съ
конторой „Кіевлянина“; иногородніе подписчики, жела-
ющіе воспользоваться разсрочкой, могутъ вносить: къ
1-му января—5 руб.; къ 1-му апрѣля—4 руб. и къ 1-му
іюля—3 руб.

Иногороднихъ подписчиковъ просятъ адресовать пись-
ма въ редакцію „Кіевлянина“; для городскихъ подпис-
чиковъ подписка принимается въ конторѣ „Кіевлянина“
при книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго, въ книж-
ныхъ магазинахъ гг. Корейво и Оглоблина.

Газета будетъ издаваться въ форматъ 1882 года. Съ 1-го января 1883 года печатаніе газеты переносится въ новую паровую типографію Кушнерова и К^о.

САМОЕ ДОСТУПНОЕ ПО ЦѢНѢ ИЗДАНИЕ

ЖУРНАЛЬ

ГРАЖДАНИНЪ

(безъ предварительной цензуры).

**Еженедѣльная газета, не менѣ двухъ листовъ
самаго разнообразнаго содержанія,**

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ (ПРИЛОЖЕНІЯ)

(формата большихъ журналовъ: „Дѣло“, „Русскій Вѣстникъ“, „Отечественныя Записки“).

за 8 РУБЛЕЙ въ годъ съ пересылеюю.

Съ январской книжки начнутъ печатаніемъ историческія повѣсти Вс. Соловьева (автора „Сергѣя Горбатова“), „Старья были“ (XVIII столѣтія), „Апостать“ (романъ) и другія беллетристическія произведенія.

Въ каждой книгѣ будетъ до 5 беллетристическихъ произведеній.

Главная цѣль журнала „Гражданинъ“ давать за самую дешевую цѣну много интереснаго чтенія. Рекламы громкихъ не дѣлаемъ. Читатели сами увидятъ, надѣмся, что изданіе „Гражданина“ въ 1883 году превзойдетъ ихъ

ожиданіе, и будетъ первымъ опытомъ дешаваго, но интереснаго и цѣннаго изданія. Одно лишь скажемъ:

Такъ какъ количество экземпляровъ январской книжки (приложенія) будетъ опредѣлено заранее, то во избѣжаніе замедленій, слѣдовало бы подписываться заблаговременно, а не то можетъ случиться, что съ выходомъ первой книжки, для послѣдующихъ подписчиковъ можетъ не хватить экземпляровъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, Малая Итальянская, 21; въ Москвѣ, въ книж. Магази́нѣ Карбасникова, д. Коха.

Подписка для служащихъ допускается съ разсрочкою черезъ казначеевъ.

Для желающихъ, допускается разсрочка: при подпискѣ платится 3 руб.; въ мартѣ 2 руб.; въ июль 2 руб. и въ сентябрѣ 1 руб.

На полгода подписка 5 р.

На треть года 4 р.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И

Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ слѣдующемъ 1883 году на прежнихъ основаніяхъ, но два выпуска въ мѣсяцъ, каждый отъ трехъ съ половиною до четырехъ съ половиною и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію 5 руб. 60 коп. съ пересылкою.

Адресъ: въ г. Полтаву, въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Полтавской Духовной Семинаріи.

Въ Редакціи продаются оставшіеся не разобранными полныя экземпляры Епархіальныхъ Вѣдомостей 1875-го, 76-го, 77-го, 78-го, 79-го, 80-го, 81-го, и 82-го годовъ. Цѣна за годовой экземпляръ 4 рубля, съ пересылкою 4 руб. 60 коп. Каждый № отдѣльно въ Редакціи 20 коп., съ пересылкою 25 копѣекъ.

Извѣщеніе отъ Государственнаго банка.

На основаніи утвержденныхъ министромъ финансовъ 30 апрѣля 1866 года правилъ о порядкѣ производства тиражей государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ, Государственный банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія владѣльцевъ 5% банковыхъ билетовъ *перваго выпуска* 1860 г., *выданныхъ на третье десятилѣтіе*, что желающіе назначить принадлежащія имъ билеты въ тиражъ, имѣющій быть въ маѣ мѣсяцѣ будущаго 1883 г., могутъ заявлять о такомъ желаніи Государственному банку до 1 апрѣля 1883 года.

При этомъ Государственный банкъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе гг. владѣльцевъ 5% банковыхъ билетовъ перваго выпуска, что предстоящій въ маѣ 1883 года тиражъ, какъ объяснено выше, относится къ билетамъ *перваго выпуска третьяго десятилѣтія*, и согласно съ симъ будетъ произведенъ по нумерамъ билетовъ третьяго де-

сятилѣтія. Поэтому тѣ изъ владѣльцевъ билетовъ
 перваго выпуска, которые желали бы участвовать
 въ этомъ тиражѣ, но еще не обмѣнили своихъ
 билетовъ втораго десятилѣтія на билеты третьаго
 десятилѣтія, должны предварительно представить
 свои билеты въ Государственный банкъ для обмѣ-
 на на билеты третьаго десятилѣтія и затѣмъ уже
 заявить банку о назначеніи въ тиражъ номеровъ
 тѣхъ билетовъ третьаго десятилѣтія, которые бу-
 дутъ получены ими по обмѣну.



Содержаніе: — I. Слово у гроба отца Протоіерея Антонія Ромашке-
 вича. — Рѣчь у гроба Протоіерея Антонія Ромашкевича. — Рѣчь при отпѣ-
 ваніи бывшаго законоучителя Долтавскаго института. — Рѣчь при погребеніи
 Протоіерея отца Антонія Ромашкевича. — II. Обзоръ дѣятельности
 епархіальныхъ създовъ духовенства Долтавской епархіи. — Некрологъ — Про-
 тоіерей Антоній Никитичъ Ромашкевичъ. — III. Извѣстія и замѣтки. — IV
 Объявленія.

Редакторъ, и. д. Инспектора семинаріи Д. Орловъ.

Печ. съ дозв. цензуры 1 декабря 1882 г. Прот. М. Бизрикова.

Долтава, типографія Н. Пигуренко.