

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15-го ІЮЛЯ 1875 г.

№ 22.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльных вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1872 годъ. (Окончаніе).—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіяльному вѣдомству.—Списокъ членовъ рязанскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1872 годъ.

(Окончаніе).

ОТНОШЕНІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ И ИНОВѢРНЫМЪ ХРИСТИАНСКИМЪ ОБЩЕСТВАМЪ.

Отношенія къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.

Между тѣмъ, *) скорѣйшее и благопріятное рѣшеніе вопроса о возстановленіи западной православной Церкви и открытіе для членовъ ея общественнаго богослуженія по образцу литургіи, представленной Овербекомъ, въ настоящее время было бы весьма желательнымъ и имѣло бы особое значеніе въ виду совершающагося и быстро возрастающаго на западѣ Европы старокатолическаго

*) См. предшествующій 21-й №.

движенія. Хотя это религіозное движеніе далеко еще не выяснилось въ своихъ конечныхъ стремленіяхъ, но, по крайней мѣрѣ, въ лучшихъ его представителяхъ, въ людяхъ болѣе рѣшительно и искренно ищущихъ религіозной истины, съ достаточною опредѣленностію сказывается желаніе единенія западной Церкви съ восточною, на условіяхъ единства въ догматахъ и сохраненія богослуженія и обрядовъ, свойственныхъ православному западу. Такое именно стремленіе выразилось особенно между частью французскихъ старокатоликовъ, во главѣ которой сталъ викарій (помощникъ настоятеля) церкви св. Магдалины въ Парижѣ, докторъ богословія, аббатъ Мишо. Въ началѣ минувшаго года, объявивъ себя приверженцемъ старокатолическаго движенія, испросивъ себѣ у парижскаго архіепископа увольненіе отъ занимаемой должности и такимъ образомъ принесши въ жертву своимъ убѣжденіямъ почетное и весьма выгодное служебное положеніе, онъ обратился къ членамъ святѣйшаго Синода съ письмомъ, въ которомъ, заявляя о своемъ желаніи возвратиться къ древней истинно-каѳолической и апостольской Церкви, просилъ принять его въ общеніе съ нашею православною Церковью, какъ составляющею часть Церкви восточно-каѳолической, и признать его въ санѣ и достоинствѣ каѳолическаго священника, дабы онъ могъ потрудиться въ Парижѣ и во Франціи для обращенія страны своей къ православному ученію первыхъ восьми вѣковъ и восстановленія древней православной Церкви на западѣ. Аббатъ Мишо не замедлилъ начать и дѣятельность въ этомъ направленіи. Въ теченіи 1874 г. онъ издалъ нѣсколько сочиненій, въ которыхъ раскрывалъ и опровергалъ римскія заблужденія, противопоставляя имъ истину древней Церкви первыхъ восьми вѣковъ, неизмѣнно сохранившуюся въ православно-каѳолической восточной Церкви. Въ тоже время, получая сочувственныя заявленія со всѣхъ сторонъ Франціи, онъ учредилъ въ Парижѣ комитетъ для обсужденія мѣръ относительно устройства общества старокатоликовъ въ западно-православную Церковь и, въ качествѣ предсѣдателя комитета, обращался съ вопросами объ условіяхъ такого соединенія французскихъ старокатоликовъ съ православною Церковью. За неполученіемъ отъ патріарха константинопольскаго отзыва православныхъ восточныхъ іерарховъ по вопросу объ образованіи западной православной Церкви и употребленіи въ оной западной литургіи, святѣйшій Синодъ не могъ принять никакого рѣшенія относительно возможности, условій и способа осуществленія мысли, заявленной и руководящей представителями французскихъ старокатоликовъ.

Въ самомъ средоточіи старокатолическаго движенія и его распространенія,—въ Германіи,—оно хотя не получило рѣшительнаго направленія къ православію, тѣмъ не менѣе продолжало обнаруживать задатки возможнаго въ будущемъ единенія или сближенія западной Церкви съ православною, сколько можно судить о томъ по слѣдующимъ явленіямъ. Однимъ изъ достойнѣйшихъ представителей и вождей старокатоличества въ Германіи, профессоромъ Деллингеромъ, въ минувшемъ году прочитанъ былъ въ Мюнхенѣ рядъ публичныхъ лекцій. Въ лекціяхъ этихъ Деллингеръ раскрылъ причины раздѣленія Церквей, послѣдовавшія съ той эпохи до новѣйшаго времени попытки къ ихъ соединенію, и существующія разности вѣроученія, въ такомъ духѣ и видѣ, которые явно свидѣтельствуютъ о желаніи поставить общественное мнѣніе старокатоликовъ въ болѣе правильное и безпристрастное отношеніе къ православной Церкви. Не менѣе заслуживаютъ вниманія и рѣшенія по вопросу о приготовительныхъ мѣрахъ къ соединенію различныхъ христіанскихъ исповѣданій, принятыя на бывшемъ въ сентябрѣ минувшаго года въ Кельнѣ конгрессѣ старокатоликовъ. Этотъ новый конгрессъ, въ которомъ участвовали многіе, сочувствующіе старокатолическому движенію, ученые и духовныя лица изъ разныхъ частей Германіи, Австріи, Швейцаріи, Франціи, Англіи и даже Америки, а изъ православныхъ присутствовали, въ качествѣ частныхъ посѣтителей, ректоръ с-петербургской духовной академіи протоіерей Явышевъ, священникъ нашей церкви въ Висбаденѣ Тачаловъ, протоіерей Иромской церкви Кустодіевъ и докторъ Овербекъ, повторивъ выраженную мюнхенскою программю надежду на воссоединеніе раздѣльныхъ теперь христіанскихъ исповѣданій, назначилъ изъ девяти своихъ членовъ -богослововъ постоянную комиссію для разработки вопроса объ единеніи христіанскихъ Церквей, которой поручилъ войти въ ближайшія сношенія съ существующими уже или образующимися для той же цѣли обществами въ другихъ странахъ, производить научныя изысканія о существующихъ вѣроисповѣдныхъ разностяхъ и возможности ихъ устраненія и, наконецъ, въ популярныхъ сочиненіяхъ и статьяхъ содѣйствовать ознакомленію съ ученіемъ, учрежденіями и состояніемъ раздѣленныхъ Церквей и исповѣданій, а также справедливой оцѣнкѣ пунктовъ сходства и различія.

Учрежденіе въ С.-Петербурѣ отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Назначенная кельнскимъ конгрессомъ комиссію для дѣйствія по вопросу о воссоединеніи Церквей нашла въ средѣ православной

русской Церкви соответствующее ей учреждение, съ которымъ могла вступить въ желаемыя конгрессомъ сношенія. Въ мартѣ минувшаго года, съ благословенія святѣйшаго Синода и Высочайшаго Вашего Величества соизволенія, въ С.-Петербургѣ открытъ отдѣлъ существующаго уже нѣсколько лѣтъ въ Москвѣ общества любителей духовнаго просвѣщенія. Мысль объ учрежденіи этого отдѣла упомянутаго общества возникла въ одномъ частномъ кругу лицъ изъ высшаго свѣтскаго общества, духовенства и ученаго сословія и встрѣтила особенное сочувствіе и опору въ особѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, изволившаго принять на себя званіе перваго его учредителя. Она вызвана была давно уже сознававшеюся въ нѣкоторой части нашего общества и особенно усилившеюся въ виду знаменательнаго религіознаго движенія на западѣ, потребностью въ образованіи такогo общественного центра, который могъ бы неофициально служить интересамъ православной Церкви, призывая духовныхъ и мірянъ къ совокупному обсужденію общихъ церковныхъ вопросовъ и къ совокупной дѣятельности для удовлетворенія церковныхъ нуждъ, а также ближе слѣдить за ходомъ западно-церковнаго движенія и отзываться тѣмъ его дѣятелямъ, которые обращаютъ взоры къ православію. Соответственнo такимъ побужденіямъ къ основанію с.-петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія, учредители поставили для дѣятельности его, впредь до дальнѣйшаго развитія дѣла и указаній опыта, слѣдующія три цѣли: 1) служить сближенію между нашимъ клиромъ и свѣтскимъ обществомъ и обмѣну мыслей о вопросахъ, касающихся православной Церкви; 2) содѣйствовать распространенію у насъ здравыхъ понятій объ истинномъ ученіи, историческихъ судьбахъ и современныхъ нуждахъ православной Церкви посредствомъ изданій и чтеній, какъ научныхъ, такъ и популярныхъ; и 3) поддерживать сношенія съ поборниками православной истинны за границею, оказывать имъ нравственную опору и способствовать уясненію въ заграничной публикѣ понятій о православной Церкви. Въ виду современныхъ явленій въ религіозной жизни западно-христіанскаго міра, дѣятельность новоучрежденнаго общества, на первыхъ порахъ, направилась преимущественно къ этой цѣли. Вскорѣ по открытіи своихъ дѣйствій и учрежденіи совѣта, которому ввѣрило непосредственное завѣдываніе дѣлами, оно избрало изъ своихъ членовъ особую комиссію для предварительнаго разсмотрѣнія вопросовъ богословскаго содержанія и спеціального изученія всего, относящагося до сношеній съ старокатоликами по вопросу объ устрани-

ніи препятствій къ соединенію Церквей, и успѣло начать прочныя сношенія съ извѣстнѣйшими представителями старокатолическаго движенія, разославъ къ нимъ протоколы трехъ первыхъ своихъ засѣданій. Въ отвѣтъ на это совѣтомъ отдѣла полученъ былъ рядъ писемъ, въ которыхъ вожди старокатоликовъ выражали свою радость и надежды по поводу учрежденія этого отдѣла и проявленія въ средѣ русской Церкви живаго интереса къ старокатолическому движенію, свое искреннее сочувствіе задачамъ отдѣла и, наконецъ, полнѣйшую готовность имѣть съ нимъ общеніе въ видахъ достиженія общими силами столь желаемаго дѣла возсоединенія раздѣленныхъ Церквей. Когда свѣдѣнія объ учреженіи отдѣла общества и его задачахъ распространились между старокатоликами, то одинъ изъ старокатолическихъ комитетовъ официально обратился въ отдѣлъ съ вопросомъ: на какихъ условіяхъ старокатолики могутъ возсоединиться съ восточною Церковью. На это совѣтомъ отдѣла данъ комитету должный отвѣтъ, съ такимъ, между прочимъ, объясненіемъ, что общество любителей духовнаго просвѣщенія не имѣетъ никакого официального положенія въ нашей Церкви и составляетъ не что иное, какъ собраніе православныхъ христіанъ, добровольно предложившихъ Церкви свои услуги, въ видахъ возможнаго разъясненія современныхъ религіозныхъ вопросовъ, которые могутъ быть рѣшены окончательно только церковною властью. Затѣмъ, по окончаніи кѣльнскаго конгресса, получивъ свѣдѣніе, что предсѣдатель учрежденной конгрессомъ комиссіи по вопросу о соединеніи Церквей просилъ представителей другихъ исповѣданій (въ томъ числѣ и православнаго) прислать ей «мемуары», въ которыхъ бы обстоятельно излагались догматы, дисциплина и обряды ихъ Церквей — совѣтъ, въ виду сопряженныхъ съ этимъ дѣломъ затрудненій и замедленія, предварительно послалъ комиссіи пространный катихизисъ покойнаго митрополита Филарета, какъ сочиненіе, въ которомъ вѣроученіе правослвной Церкви изложено весьма точно и достаточно полно, и вмѣстѣ съ симъ, чрезъ одного изъ своихъ членовъ, просилъ комиссію отмѣтить въ катихизисѣ все тѣ положенія, которыя могутъ потребовать для нея разъясненій со стороны отдѣла.

Нельзя не пожелать отдѣлу общества любителей духовнаго просвѣщенія полнаго успѣха въ его благихъ предпріятіяхъ. Но каковъ бы ни былъ окончательный результатъ начатыхъ имъ сношеній съ старокатоликами, во всякомъ случаѣ они имѣютъ весьма важное значеніе, какъ потому, что показываютъ въ православномъ русскомъ обществѣ живое отношеніе къ современнымъ цер-

ковнорелигіознымъ нуждамъ и вопросамъ, такъ еще болѣе потому, что могутъ способствовать разсѣянію вѣками укоренившихся на западѣ предубѣжденій касательно нашей православной Церкви и установленію болѣе правильнаго о ней понятія въ средѣ иновѣрныхъ христіанскихъ обществъ, особенно же въ сознаніи руководителей западно-церковнаго движенія.

Переводъ на нѣмецкій языкъ извлеченія изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1870 годъ.

Желаніе, по возможности, содѣйствовать распространенію между иновѣрцами ближайшихъ и вѣрныхъ свѣдѣній о современномъ состояніи русской Церкви побудило священника церкви нашей въ Висбаденѣ издать составленный подъ его редакціею переводъ на нѣмецкій языкъ «извлеченія» изъ всеподданнѣйшаго моего отчета по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1870 годъ. На кельскомъ конгрессѣ старокатоликовъ нѣсколько отпечатанныхъ листовъ этого перевода, съ нѣкоторыми объясненіями, были доставлены священникомъ Тачаловымъ профессору Рейнкенсу, референту по вопросу о соединеніи Церквей, и побудили его въ рѣчи предъ конгрессомъ сочувственно отозваться о современномъ пресупбіаніи въ нашей церковной жизни. Въ концѣ минувшаго года экземпляры означеннаго перевода сообщены были всѣмъ главнѣйшимъ представителямъ старокатолическаго движенія, а для дальнѣйшаго распространенія его въ германской публикѣ священникомъ Тачаловымъ сдѣлано подробное объявленіе въ нѣмецкихъ газетахъ. Книга эта, столь благовременно появившаяся, возбудила живой интересъ въ германскихъ богословахъ и встрѣтила весьма благопріятныя отзывы со стороны тамошней періодической печати. Выскалалось даже желаніе, чтобы было сдѣлано общее, связанное извлеченіе на нѣмецкомъ языкѣ изъ всѣхъ предшествующихъ отчетовъ синодальнаго оберъ-прокурора и ежегодно печаталось въ нѣмецкомъ болѣе краткое и сжатое извлеченіе изъ таковыхъ отчетовъ, съ опущеніемъ всѣхъ, мало интересныхъ для иностранцевъ, подробностей.

Отношеніе къ русской Церкви епископальной Церкви въ Америкѣ.

И въ американской епископальной Церкви, гдѣ въ предшествующіе годы выразились болѣе или менѣе рѣшительныя попытки къ сближенію съ православною русскою Церковью, не оскудѣваетъ сочувствіе къ ней. Въ сентябрѣ 1872 года святѣйшимъ Сино-

домъ получены были копии съ опредѣленій такъ называемаго великаго собора Церкви американскихъ соединенныхъ штатовъ отъ ¹²/₂₄ октября 1871 года,—которымъ постановлено: 1) изъяснить признательность собора русскому святѣйшему Синоду за выражаемое имъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ братолюбіе; 2) комитету епископовъ, пресвитеровъ и мрянъ, назначенному заботиться о сношеніяхъ съ греко-россійскою Церковію по предмету церковнаго единенія, продолжать свое полномочіе. Настоятель нашей домової церкви въ Нью-Йоркѣ, Н. Бьерингъ, въ бытность свою, въ минувшемъ году, въ С.-Петербургѣ засвидѣтельствовалъ, что движеніе въ Америкѣ въ пользу православія въ высшей степени утѣшительно. Мѣстная періодическая печать продолжала съ постояннымъ расположеніемъ относиться къ нашей Церкви и посильно знакомила американское общество съ православнымъ ученіемъ и обрядами, которые, благодаря сему, сдѣлались предметомъ особаго вниманія тамошнихъ иновѣрцевъ. Тому же способствовало и православное богослуженіе, неопустительно отправляемое въ нашей домової церкви и постоянно посѣщаемое американцами, питающими явное сочувствіе къ православію. Для болѣе же близкаго ознакомленія туземцевъ съ нашею Церковію, о. Бьерингомъ, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, въ минувшемъ году, сдѣлано новое изданіе перевода литургіи Іоанна Златоустаго на англійскій языкъ; переведенъ на тотъ же языкъ чинъ присоединенія иновѣрныхъ къ православной Церкви и предположено все богослуженіе въ нашей церкви отправлять на англійскомъ языкѣ. По отзыву священника Бьеринга, не подлежитъ сомнѣнію, что мало по малу православная Церковь утвердится въ соединенныхъ штатахъ и найдетъ въ послѣдствіи воспримчивую почву; и теперь уже соединенія съ нею желаютъ весьма многіе благочестивые сыны сѣверной Америки.

Заключеніе.

Представленный обзоръ состоянія Церкви отечественной за минувшій годъ приводитъ къ заключенію утѣшительному. Паства православная пріумножилась приведеніемъ нѣсколькихъ тысячъ душъ нашихъ соотечественниковъ къ свѣту вѣры христовой, возвращеніемъ въ лоно Церкви немалаго числа заблудшихъ чадъ ея, присоединеніями изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій. Духовные пастыри, съ возрастающимъ усердіемъ, прилагали ревностные труды и попеченія о назиданіи и утвержденіи пасо-

мыхъ въ вѣрѣ и благочестіи и, съ не меньшимъ рвеніемъ, стремились къ возвышенію достоинствъ своего служенія. Съ другой стороны развивались и способы къ болѣе усиленной и плодотворной пастырской дѣятельности; изыскивались и доставлялись средства къ возможному благоустройству матеріальнаго быта православнаго духовенства, по мѣстамъ достигшему желаемой степени. Между тѣмъ, усиливались мѣры къ наилучшему приготовленію достойныхъ дѣятелей на поприщѣ служенія Церкви и продолжали обновляться предназначенные для сего питомники духовнаго просвѣщенія. Наконецъ, православное русское общество являло знаменательныя свидѣтельства пробудившагося и замѣтно возрастающаго въ немъ живаго сочувствія къ дѣламъ вѣры и Церкви, къ современнымъ религіознымъ вопросамъ и нуждамъ, и, благодаря сему, при взаимнодѣйствіи духовенства и общества, возникали вновь и умножались въ числѣ, расширялись въ успѣхахъ и крѣпли разныя церковныя учрежденія, разнообразно, но единодушно служащія интересамъ св. православной Церкви. Всѣ эти явленія церковной жизни, утѣшительныя и сами по себѣ, имѣютъ еще болѣе значенія, какъ прочныя задатки на дальнѣйшее ея преуспѣваніе въ будущемъ,—о чемъ всемѣрно заботится и на что твердо уповаетъ церковное правительство.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Удостоены наградженія набедренникомъ священники сель: Покровскаго, сапожковскаго уѣзда, — Ѳедоръ Левитовъ; Юсова, раненбургскаго уѣзда, Алексѣй Левитовъ; — Курмона, касимовскаго уѣзда, — Василій Тихомировъ; Сѣнницъ, зарайскаго уѣзда, — Петръ Нарциссовъ; Польнаго, рязанскаго уѣзда, — Владиміръ Гаретовскій и г. Зарайска, Казанской, что при богадѣльнѣ, церкви священникъ Николай Орѣеновъ.

Объявляется одобреніе Его Высокопреосвященства, со внесеніемъ въ клировыя вѣдомости, священникамъ сель доковскаго уѣзда: Сугробъ — Павлу Кесареву, Звѣрева — Андрею Рождествину и Барятина — Дороею Лебедеву, за особенное усердіе и исправное служеніе; *егорьевскаго уѣзда:* Знаменскаго — Ильѣ Лагову, Погоста Преображенскаго — Іакову Свѣтлову и Кривандина — Михаилу Цвѣтаеву, за честное и назидательное служеніе; Троицкаго — Іоанну

Дмитревскому, Никиткина—Матвѣю Мудрову и Шарапова—Стефану Сперанскому, за особенное усердіе и похвальное служеніе; *рязскаго уѣзда*: Ухолова—Петру Миролюбову, Покровскаго—Феокисту Ярустовскому, Василевки—Іоанну Орестову, за постоянную исправность въ служеніи, назидательномъ для прихожанъ, и Журавинки—Іоанну Граціанскому, за усердное занятіе въ школѣ по законоучительству; *касимовскаго уѣзда*: Парахина—Іоанну Рябцеву, Барснева—Петру Смирнову и Курши—Феодору Быстрову, за постоянно дѣятельную и трезвую жизнь, и села Ходынина, *рязанскаго уѣзда*—Александрѣ Богородицкому, за усердіе къ назиданію прихожанъ поученіями; діакону села Вышелъса, *егорьевскаго уѣзда*, Іакову Строеву, за примѣрную рачительность къ служенію и кроткій характеръ; исправляющему должность псаломщика при церкви села Баловнева, *донковскаго уѣзда*, причетнику Дмитрію Тронову и сверхштатному дьячку села Сугробъ, *того же уѣзда*, Константину Чижову, за особенную рачительность и исправность по церковному служенію.

Опредѣленъ на штатную вакансію протоіерея при Вознесенскомъ соборѣ г. Касимова и на должность смотрителя при касимовскомъ духовномъ училищѣ, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея, вѣдущаго рязанской семинаріи и настоятеля Александроневской, что при рязанской городской земской больницѣ, церкви священникъ, кандидатъ академіи, Николай Глѣбовъ.

Утвержденъ въ должности благочиннаго исправлявшій сію должность священникъ села Перехвали, донковскаго уѣзда, Павелъ Добромысловъ.

Поручено временное исправленіе должности благочиннаго по благочинію священника села Лукмоса, сапожковскаго уѣзда, Іоанна Тресвятскаго, уволеннаго по преклонности лѣтъ отъ трудовъ благочиннаго, священнику села Канина, тогожъ уѣзда, Іоанну Стародубровскому.

Почисленъ настоятелемъ при церкви села Ялмонти, егорьевскаго уѣзда, за выбытіемъ за штатъ, по прошенію, настоятеля сей церкви, священника Василія Тишина, сверхштатный священникъ той же церкви Петръ Орловъ.

Дозволено исправленіе священническаго служенія по церкви и приходу села Давыдова, касимовскаго уѣзда, за болѣзнію мѣстнаго священника Авдія Правдолюбова, заштатному священнику села Черкасова, тогожъ уѣзда, Петру Мизерову.

Опредѣленъ на вторую штатную вакансію псаломщика при церкви села Просѣчья, раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ въ рязанской семинаріи воспитанникъ Петръ Семенскій.

Почисленъ на штатную вакансію псаломщика при церкви села Ма-

лѣва, касимовскаго уѣзда, сверхштатный дьячекъ той же церкви Филиппъ Харьковъ, съ званіемъ исправляющаго должность псаломщика.

— *Выданы свидетельства о непринадлежности къ духовному званію:* уволенному изъ бывшаго низшаго отдѣленія рязанской семинаріи воспитаннику Василию Процерову; уволенному изъ бывшаго средняго отдѣленія донковского духовнаго училища ученику Алексѣю Богоявленскому, и нигдѣ не обучавшемуся сыну дьячка села Троицы-Пеленицы, спасскаго уѣзда, Семену Карелину,

Умерли: состоявшій сверхштатнымъ при церкви села Шарапова, егорьевскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Перехвальскій; исправлявшій должность псаломщика при церкви села Калитинки, рязанскаго уѣзда, причетникъ Алексѣй Пепловъ; села Дубоваго, раненбургскаго уѣзда, сверхштатный пономарь Николай Соколовъ; села Съкирина, скопинскаго уѣзда, заштатный пономарь Александръ Бѣловъ, и вдова священника села Верхняго Маслова, зарайскаго уѣзда, пенсіонерка Матрона Накитинская.

Постриженъ въ монашество рясофорный послушникъ пронекой Спасской пустыни Иривархъ, съ удержаніемъ тогоже имени.

— *Освященъ, передѣланный изъ холоднаго въ теплый, храмъ въ селѣ Истобномъ, раненбургскаго уѣзда, во имя св. мученицы Параклевы, благочиннымъ, села Зимарова священникомъ Николаемъ Тресвятскимъ.*

Пожертвовано въ церковь села Воронцова, егорьевскаго уѣзда, мѣстнымъ церковнымъ старостою, деревни Тимохина крестьяниномъ Меодіемъ Князевымъ, на украшеніе иконъ въ иконостасѣ и на приобрѣтеніе иконы Воскресенія Христова съ изображеніями двенадесятихъ праздниковъ—141 р. и отъ добрыхъ подаваній прихожанъ, при посредствѣ тожь старосты, на устройство болдахина надъ плащаницею, —250 рублей.

Открыто приходское попечительство при церкви села Хрущева, донковского уѣзда.

Похищено изъ церкви села Аннина, зарайскаго уѣзда, 30 рублей.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: а) по благочинію раненбургскаго уѣзда, села Климова, священника Іоанна Дунаева, при церквахъ сель: Новознаменскаго, Братовка тожь—крестьянинъ собственникъ Семень Комагинъ, на второе трехлѣтіе; Новопокровскаго, Нарышкино тожь,—крестьянинъ собственникъ, сельца Лазовки, Мартинъ Степановъ, прежде бывший церковнымъ старостою; Нововведенскаго, Дурово тожь, помѣщикъ, флота капитанъ-лейтенантъ Алексѣй Нероновъ, на восьмое трехлѣтіе; Таптыкова—временнообязанный крестьянинъ г. Крюковой Павелъ Аникинъ, на первое трехлѣтіе; Топокъ—государственный крестьянинъ

Иванъ Жегульскій, на третье трехлѣтіе; Загрядчины—крестьянинъ собственникъ Павелъ Соловьевъ, на второе трехлѣтіе; Карповки—крестьянинъ собственникъ Михаилъ Пушинъ, на первое трехлѣтіе; Чемоданова—деревни Свинушекъ крестьянинъ собственникъ Семень Сергѣевъ, на второе трехлѣтіе; Пиковыхъ Рясъ—государственный крестьянинъ Евлампій Скуратовъ, на четвертое трехлѣтіе; Ломоваго—государственный крестьянинъ Еюимъ Маргачевъ, на первое трехлѣтіе; Климова—деревни Большой Петелиной крестьянинъ собственникъ Михаилъ Мазавъ, на третье трехлѣтіе. б) По благочинію г. Спасска соборнаго протоіерея Гавріила Озерова, при церквахъ сель: Лунина—государственный крестьянинъ Филиппъ Бѣловъ, проходившій должность ц. старосты болѣе четырехъ трехлѣтій; Погоста Климентовскаго—деревни Гулынокъ, г. Смольянинова временно-обязанный крестьянинъ Климентъ Павловъ, на первое трехлѣтіе; Старой Рязани, Преображенской ц.,—временнообязанный г. Стерлигова крестьянинъ Матвѣй Θεодоровъ, на второе трехлѣтіе; тогожь села, при приписной Благовѣщенской церкви, государственный крестьянинъ слободы Задолы Иванъ Любимовъ, на третье трехлѣтіе; Устороня—крестьянинъ собственникъ Продіонъ Ивановъ, на первое трехлѣтіе; Исады—помѣщикъ, гвардіи штабсъ—капитанъ Иванъ Коживъ, на первое трехлѣтіе; Срезнева—государственный крестьянинъ Захаръ Сонинъ, служившій церковнымъ старостою съ 1863 года; Новель—временнообязанный крестьянинъ г. Тятова Антонъ Родіоновъ, на первое трехлѣтіе; Ярустова—отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Жевверниковъ, на второе трехлѣтіе; Гавриловскаго—государственный крестьянинъ Θεодоръ Симаковъ, на первое трехлѣтіе; Рясъ—отставной маіоръ Александръ Измаиловъ, на восьмое трехлѣтіе; и Старо-рязанскаго Городища—г. Плишкиной временнообязанный крестьянинъ Сергѣй Рылинъ, на второе трехлѣтіе. в) По благочинію егорьевскаго уѣзда, села Шатура, священника Михаила Урусова, при церквахъ сель: Шатура—егорьевскій мѣщанинъ Иванъ Смирновъ, на пятое трехлѣтіе; Вышелъса—деревни Кузнецовъ крестьянинъ Миронъ Трушинъ, на второе трехлѣтіе; Туголъса—деревни Выхиревой крестьянинъ собственникъ Михаилъ Языковъ, на десятое трехлѣтіе; Дубровы—деревни Ивановской временнообязанный крестьянинъ Евсигнѣй Смирновъ, на седьмое трехлѣтіе; Кривандина—деревни Бардуковъ крестьянинъ Кодратъ Макалкинъ, служившій ц. старостою четырнадцать лѣтъ; Погоста Преображенскаго—деревни Тархановской крестьянинъ Димитрій Сухаревъ, на четвертое трехлѣтіе, и Знаменскаго—деревни Дерев-

ницъ государственный крестьянинъ Василій Брагинъ, на первое трехлѣтїе. г.) По благочинію зарайскаго уѣзда, села Сосновки, священника Михаила Любарскаго, при церквахъ сель: Ильицына—государственный крестьянинъ Егоръ Ивановъ, на первое трехлѣтїе; Верхняго Маслова—крестьянинъ собственникъ Василій Тарасовъ, на второе трехлѣтїе; Рядинокъ—государственный крестьянинъ Иванъ Калининъ, на пятое трехлѣтїе; Погоста Ростиславля—государственный крестьянинъ Иванъ Похомовъ, на третье трехлѣтїе; Сосновки государственный крестьянинъ Андрей Никитинъ, на четвертое трехлѣтїе; Сѣнницъ—временнообязанный крестьянинъ княгини Шаховской Михей Ипатовъ, на пятое трехлѣтїе; Поповичъ—сельца Пронюхлова крестьянинъ собственникъ Іосифъ Панфиловъ, на второе трехлѣтїе; Протасова—деревни Бутькова государственный крестьянинъ Никаноръ Ивановъ, на первое трехлѣтїе; Струпны—сельца Дятлова крестьянинъ собственникъ Семень Аванасевъ, на третье трехлѣтїе, и Тросны—временнообязанный крестьянинъ Прокошій Михайловъ, на второе трехлѣтїе. д) По благочинію сапожковскаго уѣзда, села Большихъ Можаръ, священника Аванасія Орлова, при церквахъ сель: Жолобовыхъ Борковъ—крестьянинъ собственникъ Тимошей Калининъ, на второе трехлѣтїе; Кутловыхъ Борковъ—крестьянинъ собственникъ Никита Титковъ, на первое трехлѣтїе; Покровскаго—ученый управляющій Петръ Поляковъ, на второе трехлѣтїе; Сапчакова—крестьянинъ Семень Фокинъ, на второе трехлѣтїе; Троицкаго—временнообязанный крестьянинъ г. Кошелева Сидоръ Породинъ, на второе трехлѣтїе; Новоспасскаго—Воронежскіе Верхи тожь,—временнообязанный крестьянинъ г. Гришиной Андрей Семичъ, на третье трехлѣтїе; Александровки—крестьянинъ Иванъ Кулешовъ, на второе трехлѣтїе; Сарай—землевладѣлецъ, коллежскій регистраторъ Акиной Малютинъ, на первое трехлѣтїе; Краснаго Бузулука, Паники тожь,—государственный крестьянинъ Андрей Івлиевъ, на первое трехлѣтїе; Черной Рѣчки—крестьянинъ Василій Киселевъ, на второе трехлѣтїе; Большихъ Можаръ—крестьянинъ собственникъ Агаѳонъ Хотинъ, на третье трехлѣтїе; Малыхъ Можаръ—крестьянинъ собственникъ деревни Максимовки Яковъ Хлопенковъ, на первое трехлѣтїе; Самодуровки—государственный крестьянинъ Матвѣй Свѣтиковъ, на четвертое трехлѣтїе; Сысой—сапожковскій мѣщанинъ Косма Высоковъ, на первое трехлѣтїе, и Морозовыхъ Борковъ—проживающій въ семь сель крестьянинъ села Ареѳины, владимірской губерніи, судогодскаго уѣзда, Михаилъ Ильичевъ, на второе трехлѣтїе.

СПИСОКЪ

членовъ рязанскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества, доставившихъ членскіе взносы въ мартѣ, апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ 1875 года.

		Руб.
МАРТЪ.		
1	Орлинъ, о. Андрей, благочинный	3
	Карташевъ, Іоаннъ Яковлевичъ, священникъ	3
	Леоновъ, о. Іоаннъ, благочинный	3
	Архангельскій, о. Михаилъ, священникъ	3
5	Сановъ, о. Іоаннъ, священникъ	3
	Рязановъ, о. Павелъ, священникъ	3
	Мыльниковъ, Гавріилъ Аѳанасьевичъ, купецъ	10
	Меркуріева, Елисавета Павловна, помѣщица	3
	Боголюбовъ, о. Михаилъ, благочинный	3
10	Шостыинъ, о. Михаилъ, священникъ	3
	Ковчеговъ, о. Андрей, священникъ	3
		40
АПРѢЛЬ.		
	Никулинъ, Антипъ Филиповичъ, купецъ	4
	Никулинъ, Василій Филиповичъ, купецъ	4
	Нероновъ, Алексѣй Петровичъ, дворянинъ	3
	Волконскій, князь Сергій Васильевичъ	3

		Руб.
51	Тихомировъ, о. Іоаннъ, священникъ	3
	Будрявцевъ, Александръ Елеазаровичъ, мѣщанинъ	3
	Муратовъ, о. Василій, благочинный	3
М А Й.		23
	Алексій, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Рязанскій	100
20	Сидоровъ, Глѣбъ Михайловичъ, учитель семинаріи	3
	Яблоневъ, о. Іоаннъ, священникъ	3
	Ятровъ, Стефанъ Трофимовичъ, о. протоіерей	5
	Лебедевъ, Михаилъ Григорьевичъ, купецъ	3
	Лебедевъ, Николай Петровичъ, купецъ	3
25	Голевъ, Даниль Петровичъ, купецъ	3
	Ермаковъ, Василій Ивановичъ, купецъ	3
І Ю Н Ь.		123
	Рязановъ, Вавила Осодоровичъ, купецъ	3
28	Успенскій, о. Григорій, священникъ	3
		6
		192

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*

Въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.

ПРИВЪВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 22.

Содержаніе: Слово въ день празднованія Владимірскія иконы Божія Матери. — Св. Пророкъ Даніилъ и его книга (Продолженіе). — Отчетъ о дѣйствіяхъ рязанскаго городского общественнаго Сергія Живаго Банка. — Тиражъ выигршей.

СЛОВО

въ праздникъ Владимірскія иконы Божія Матери.

Языческіе мудрецы и учителя для распространенія своего ученія преимущественно являлись въ тѣ города и мѣстности, гдѣ жили люди знатные и богатые; къ нимъ они исключительно имѣли свои отношенія, и отъ нихъ выжидали славы и получали награду за труды свои. Бѣдный и обремененный трудами народъ былъ у нихъ въ презрѣніи, и въ немъ они не признавали человѣческихъ правъ пользоваться благами просвѣщенія и науки; онъ, по ихъ мнѣнію, навсегда долженъ оставаться въ невѣжествѣ, а потому и обращаться въ кругу его считалось дѣломъ унижительною и непристойнымъ. Спаситель же напротивъ, при своемъ явленіи въ міръ, презрѣлъ вся красная міра, и проводилъ жизнь свою въ униженномъ состояніи — въ образѣ бѣднаго странника, дабы имѣть возможность приблизить къ Себѣ бѣдныхъ и угнетенныхъ простыхъ жителей, которые особенно нуждались въ евангельской надеждѣ и любви и духовномъ укрѣпленіи. Въмѣсто Іерусалима и другихъ почетныхъ городовъ Палестины Онъ любилъ проводить время въ бѣдныхъ хижинахъ галилейскихъ рыбаковъ, которые простотою своихъ нравовъ, открытымъ сердцемъ и смиреннымъ сознаниемъ бѣдности и нищеты духовной всегда привлекали къ себѣ Его милосердное вниманіе.

Особенно же любимымъ приютомъ въ Его страннической жизни была Виванія, которая своимъ красивымъ и уединеннымъ мѣстоположеніемъ, искреннимъ добродушіемъ и благочестіемъ семейства Лазаря доставляла доброе успокоеніе и истинную отраду Его духу, утомленному отъ ежедневныхъ заботъ и трудовъ и часто возмущенному и огорченному невѣжествомъ неблагодарностію, завистію и враждою людей, для спасенія которыхъ Онъ терпѣлъ всѣ виды самоотверженія. Въ такихъ бѣдныхъ рыбацкихъ хижинахъ, въ кругу этихъ незамѣтныхъ для тогдашняго міра лицъ Господь высказалъ такія высокія истины, которыхъ мы напрасно стали бы искать въ письменныхъ памятникахъ Греціи и Рима, славившихся въ то время ученостію. Эти истины для любителей христіанской мудрости явились обширными и не истощимыми темами; для уясненія ихъ потребовались громадныя системы, которыя впоследствии положены были въ основаніе величественнаго строя духовной жизни христіанскихъ обществъ.

Такъ, по видимому, въ простой бесѣдѣ Господа съ двумя сестрами Лазаря, которая составляетъ содержаніе нынѣшняго евангелія, мы, служители науки, можемъ найти разрѣшеніе тѣхъ вопросовъ, которые всегда занимали ученый міръ; внимательный взглядъ увидитъ въ поведеніи двухъ сестеръ Марѳы и Маріи указаніе на двѣ разныя стороны стремленій мыслящаго человечества, и здѣсь же онъ усмотритъ, какое изъ этихъ стремленій болѣе благопотребно и отвѣчаетъ истиннымъ нуждамъ и дѣламъ нашей жизни на землѣ.

При посѣщеніи божественнаго гостя, Марѳа употребляетъ всѣ усилія и средства на то, чтобы доставить гостепріимствомъ ему великую честь и возможно-полную пріятность. Не успѣвая въ своемъ дѣлѣ или утомляясь отъ него, она обращается къ Господу съ словами ропота на сестру свою Марію. *„не брегешили, яко сестра едину мя остави служити, — рцы убо ей, да ми поможетъ“*. Но Господь, какъ бы не обращая вниманія на ея заботы и хлопоты, вызванныя страннолюбіемъ, и отвѣчаетъ ей *„не чещися и мозиши о мнози“*, и потомъ, одобряя поведеніе Маріи, которая отложивъ всякое попеченіе о гостепріимствѣ, сидѣла у ногъ Его и слушала Его слово, сказалъ: *„Марія благую часть избра, яже не отгимется отъ нея“*. (Лук. X. 38)

Слуш! Въ соотвѣтствіе своей чувственной и духовной природѣ, люди, какъ извѣстно, имѣютъ разныя расположенія, стремленія и занятія. Съ того времени, какъ человечество въ лицѣ первыхъ людей—своихъ представителей отложило отъ непосредственнаго

управленія Божія, оно само должно было заняться благоустройствомъ своей страннической жизни на землѣ. Вслѣдствіе этого у него явились самыя разнообразныя стремленія, занятія и заботы о своемъ благосостояніи. Эти стремленія вызвали на нескончаемый трудъ умъ, который осмысляетъ и упорядочиваетъ ихъ, придаетъ имъ разумныя формы и тѣмъ способствуетъ къ успѣшному осуществленію. Вотъ отчего съ теченіемъ времени расплодилось такъ много наукъ, наименованія которыхъ одною своею численностію поражаютъ самое широкое воображеніе. Но, не смотря на многосложность и разнообразіе научныхъ стремлей и занятій, ихъ вообще можно раздѣлить на два рода, одни изъ нихъ имѣютъ главною цѣлю улучшить вѣдѣнію жизнь человѣка и устроить его земное счастье, другіе исключительно своею задачею поставляютъ возстановить въ падшей нравственной его природѣ образъ Божій, сдѣлать его богоподобнымъ и достойнымъ пріискренняго общенія съ небеснымъ Отцемъ. Если къ этимъ разнороднымъ дѣятелямъ въ научномъ мѣрѣ примѣнимъ нынѣшнюю евангельскую исторію; то въ первыхъ мы увидимъ подобіе страннолюбивой и въ страннолюбии многозаботливой Марѣы, которая въ присутствіи божественнаго Гостя истощала всѣ средства и усилія на то, чтобы устроить для Него пріятную обстановку въ своемъ домѣ. Въ самомъ дѣлѣ, сколько мы встрѣчаемъ усердныхъ труженниковъ, которые несутъ безпокойные и тяжелые труды, проводятъ безсонныя ночи для того, чтобы придумать средства для облегченія и успокоенія страннической жизни людей, обуреваемой физическими бѣдствіями, скорбями, — и преобразовать проклятую Богомъ землю въ жилище благословенія и блаженства. По своимъ разнообразнымъ талантамъ и желаніямъ они вступаютъ на разные пути общественной дѣятельности и, объединяясь между собою въ стремленіи къ одной цѣли, каждый изъ нихъ работаетъ въ определенномъ кругѣ избранныхъ занятій. Этимъ умнымъ трудолюбивымъ дѣятелямъ мы обязаны сокращеніемъ непосильныхъ трудовъ и страданій, порядкомъ общественной жизни и тѣми благами матеріальнаго быта, которыхъ не имѣли наши предки и доселѣ еще лишены разные народы, не испытавшіе вліянія просвѣтительной дѣятельности ихъ. Они открыли и указали намъ способъ покорять своей волѣ моря и рѣки, сокращать во времени и пространствѣ отдаленные концы земли, господствовать надъ земными стихіями и обращать ихъ въ служебныя силы для своихъ мыслей и желаній, — кратко сказать: ихъ занятіями и трудами благоустроится, возвышается и красится странническая жизнь человѣка на зем-

лѣ. Чтожъ сказать о нихъ? Человѣчество должно питать къ нимъ чувства признательности, и исторія справедливо дѣлаетъ, когда заноситъ имена умныхъ труженниковъ на этомъ поприщѣ въ свои страницы, дабы потомство помнило ихъ, и брало въ образецъ своей дѣятельности. Если посмотрѣть на нихъ съ точки зрѣнія Слова Божія; то и съ этой стороны они должны заслуживать у насъ благословеніе и славу. Они своими разумными стараніями и занятіями возвращаютъ человѣку тѣ права и ту власть надъ видимою природою, которыя онъ вначалѣ получилъ отъ самого Бога. Не Онъ ли благословилъ человѣка быть господиномъ и царемъ надъ видимою природою? не человѣку ли дана во владѣніе земля со всѣми благами, на ней и въ ней находящимися? и если бы мы встрѣчали побольше людей, которые, подобно этимъ умнымъ труженникамъ, презирали праздную жизнь, безвременный покой и чувственную нѣгу, а любили заповѣданный Богомъ трудъ, занимались исполненіемъ своего дѣла съ утра до вечера; тогда человѣчество стоялобы гораздо выше, у него меньше было бы страданій, тоски, и разныхъ печальныхъ видовъ нравственнаго разслабленія; тогда жизнь его представляла бы зрѣлище болѣе свѣтлое и пріятное.

Но при этомъ нельзя не признать и не видѣть той опасности, какая можетъ угрожать этимъ дѣятелямъ, когда ихъ занятія по благоустройству внѣшней естественной жизни доходятъ до односторонняго увлеченія и забвенія главнѣйшаго назначенія и высшихъ требованій человѣческаго духа. По этому имъ чаще нужно припоминать краткое и привѣтливое замѣчаніе Спасителя Марѣѣ, забывшей Его самого въ своихъ тревожныхъ заботахъ о гостепріимствѣ: *печетися и молвиши о мнозѣ службѣ.* Когда семьдесятъ учениковъ, восторгаясь чудесными дѣлами, совершенными силою божественнаго дара, дѣлами, которыми они являли свое господство надъ видимою природою и покоряли своей волѣ враждебныя силы міровой жизни и, возвратившись къ Спасителю, говорили: *Господи! и бысы повинуюся намъ о имени твоемъ* тогда Онъ, не раздѣляя съ ними чувства радости, далъ такой отвѣтъ: *„вѣдьхъ сатану, яко молвию съ небесе спадша, — Я даю вамъ власть наступати на змію и на скорпію и на всю силу вѣржію и ничесоже вамъ вредитъ. Обаче о семъ не радуйтесь.* Въ этомъ отвѣтѣ Спасителя апостоламъ мы можемъ видѣть указаніе, почему увлеченіе властолюбіемъ надъ видимою природою и славною побѣдою надъ враждебными ея дѣйствіями можетъ сдѣлаться опаснымъ для душевнаго спасенія. По ученію Слова Божія, сатана порвалъ общеніе съ Богомъ по гордости, родившейся въ немъ

отъ обольщенія своими личными достоинствами и силами. Не повторяется ли этотъ ужасный и печальный фактъ въ жизни тѣхъ лицъ, которые уже слишкомъ ревниво и сосредоточенно занимаются изслѣдованіемъ силъ и законовъ природы съ единственною цѣлю овладѣть ими и сдѣлать изъ нихъ полезное приложение къ удобствамъ матеріальной жизни? погружаясь всецѣло въ занятія естественной науки, они часто остаются не внимательными къ высшимъ требованіямъ своей души въ отношеніи къ Богу; ихъ умъ постоянно занятый разными теоріями и предположеніями, рѣдко сосредоточивается на существенныхъ вопросахъ *о единомъ на потребу*. И сколько печальныхъ примѣровъ представляетъ современная исторія на то, что многіе труженники въ области стихійныхъ наукъ, дѣлающіе великія открытія въ нихъ, содѣйствующіе своими занятіями и трудами успѣхамъ общественной жизни, до того суживаютъ горизонтъ своего зрѣнія и кругъ своихъ стремленій, что ограничиваютъ ихъ одними только предметами, имѣющими непосредственное отношеніе къ земному благосостоянію! Давая возможность и способъ развиваться и укрѣпляться другимъ способностямъ души, они оставляютъ въ совершенномъ пренебреженіи и запусѣннѣ тотъ таинственный ея органъ, которымъ она воспринимаетъ впечатлѣнія изъ міра небеснаго. Ихъ душа, прикованная къ занятіямъ чувственными предметами, почти совсѣмъ забываетъ, что есть другой міръ и другая жизнь, несравненно высшая той, которую можно осязать и измѣрять. Изслѣдуя пространства земли и глубины ея, изучая моря и рѣки съ живущими въ нихъ тварями, наблюдая за теченіемъ небесныхъ тѣлъ, они все болѣе и болѣе знакомятся съ сокрытыми въ нихъ силами природы, а вмѣстѣ съ тѣмъ расширяются и развѣтвляются разныя отрасли научныхъ знаній. Въ этомъ неустанномъ и непрерывномъ движеніи знанія, впредь очарованіе прекраснымъ устройствомъ природы, удивленіе ея цѣлесообразности постепенно возрастаетъ, и обнимаетъ до глубины души; плѣняясь твореніемъ, они перестаютъ за нимъ видѣть Творца, и оставляютъ всякія религіозныя стремленія. Какъ они могутъ стремиться къ Тому, о Комъ не думаютъ? Ихъ умъ для всего прѣмірнаго дѣлается не доступнымъ, а сердце закрытымъ... Извѣданная область могущественныхъ силъ природы наводитъ ихъ на предположеніе, что въ глубинахъ и высотахъ ея скрываются еще большія и притомъ съ признаками разумныхъ свойствъ, такъ что въ концѣ концовъ видимый міръ представляется имѣющимъ начало не внѣ себя, но въ себѣ самомъ, и по этому ими обоготворяется и становится предметомъ благоговѣнія. Стремясь быть

„мудрыми въ себѣ самихъ и предъ собою разумными„ (Ис. V, 21.) и до оболъщенія утѣшаясь плодами своихъ научныхъ занятій, они дѣлаются гордыми для принятій возвышенныхъ истинъ божественнаго откровенія и, подобно афинянамъ въ ареопагѣ, смѣются и глумятся надъ тѣми проповѣдниками, которые говорятъ о Богѣ, душѣ и воскресенія мертвыхъ. Этого мало, они усиленно желаютъ, чтобы всѣ люди были одинаковыхъ съ ними убѣжденій и расположеній, и ропшутъ, когда другіе не принимаютъ участія въ ихъ занятіяхъ.—Горе богатымъ, взываетъ евангеліе, потому что имъ трудно внити въ царствіе Божіе.—Еще большее горе угрожаетъ обладающимъ обширными знаніями въ земной мудрости, когда они богатѣютъ ими не въ Бога, а въ самихъ себя! Съ отпаденіемъ отъ божественной вѣры, у этихъ людей образуется и ложный взглядъ на земную жизнь. Они совсѣмъ забываютъ, что они странники и пришельцы на землѣ, которая должна служить мѣстомъ воспитанія и приготовленія для жизни небесной. Все достоинство земной жизни и преимущество ея они поставляютъ только въ томъ, когда она приложитъ къ себѣ всѣ знанія естественныхъ наукъ, когда въ ней будутъ всѣ средства къ наслажденію, и цѣль и назначеніе ея считаются вполне достигнутыми, когда внѣшнія бѣдствія уничтожатся, и краткіе годы ея наполнятся разнаго рода удовольствіями. Понятіе о Богѣ, безсмертіи души и будущей жизни здѣсь теряютъ всякое дѣйствительное значеніе. При такомъ увлеченіи матеріальною жизнью, всѣ высшія, благороднѣйшія стремленія, указывающія на божественное происхожденіе человѣка и нескончаемую его будущность, остаются безъ удовлетворенія. Душа изнываетъ отъ голода, но не находитъ для себя никакой пищи Желая восполнить чѣмъ нибудь чувства пустоты, безнадежности и унынія, которыя всегда тяготятъ душу, отчужденную отъ Бога, эти люди, подобно древнимъ каинитамъ, употребляютъ всѣ силы ума и воли на то, чтобы оградить и укрѣпить свое существованіе земными благами. Но чувство довольства матеріальнымъ счастіемъ, и скоро исчезаетъ и ничего не оставляетъ послѣ себя, кромѣ мрачнаго настроенія; чувственная жизнь наскучиваетъ имъ и становится тяжелымъ бременемъ, которое они охотно сбросили, бы съ себя, если бы не привязывала къ ней естественная любовь. Отрываясь отъ матеріи, которую напрасно старались обратить въ источникъ духовнаго мира и блаженства, они прибѣгаютъ къ творческой силѣ фантазіи, но, гоняясь за ея безвидными и безжизненными образами, также скоро начинаютъ чувствовать изнеможеніе, и съ томительною тоскою, безъ всякой отрадной надежды, погружаются въ духовный мертвый сонъ... Въ доказательство того,

что мы дѣлаемъ совершенно вѣрное изображеніе людей съ такими умственными и нравственными убѣжденіями, приведемъ на память ихъ собственные разсужденія, которыя передаетъ намъ одна священная книга; малъ есть и печалевъ животъ нашъ, говорятъ они, нѣсть испѣленія въ кончинѣ человѣчествѣ. Яко самослучайно рождени есмь, и по семь будемъ, яко же не бывше; духъ нашъ разлѣтся, яко мягкій воздухъ, и имя наше забвено будетъ во время; и никто же вспоманетъ дѣлъ нашихъ. Стѣни бо преходъ житіе наше, и нѣсть возвращенія кончины нашея. Приидите убо, и насладимся, настоящихъ благихъ, и употребимъ созданія, яко въ юности скоро. »(Примудр. Сол. II. 1—7.

Поведеніе Маріи, слущ., напоминаетъ намъ тѣ души, которыя, по наставленію апостола, помышляютъ о горнемъ, а не о земномъ; они устремляютъ свой взоръ на небо, гдѣ Христосъ сидитъ одесную Бога; ради Христа они умерли какъ бы для міра, и жизнь ихъ сокрыта съ Нимъ въ Бозѣ (Кол. III, 1—3). Они всецѣло посвящаютъ себя духовно-созерцательной жизни, изученію чудныхъ судебъ божественнаго промысленія, живутъ одними только стремленіями къ небесному блаженству. Обыкновенные люди большею частію обращаютъ вниманіе на внѣшнее теченіе жизни, настраиваютъ себя сообразно требованіямъ духа времени, ихъ исторія преимущественно слагается подъ вліяніемъ обстоятельствъ внѣшней жизни, и ими они измѣряютъ свои радости и скорби, счастье и несчастье. А эти, обручившіяся Христу, души направляютъ исключительное вниманіе на состояніе и ходъ внутренней жизни, и въ ней они находятъ источникъ, видятъ побужденія для своей радости и печали. Они хладнокровно смотрятъ на всѣ міровыя событія и явленія, не имѣющія непосредственнаго отношенія къ божественной жизни, хотя бы они своею шумною славою наполняли цѣлый міръ, и имѣли всеобщее вниманіе. Они знаютъ, что предъ Богомъ имѣетъ значеніе не исторія того, что люди сдѣлали великаго, славнаго и удивительнаго для мірской или гражданской жизни, но исторія ихъ сердца,—вѣры, любви и преданности Богу. Человѣкъ міра стремится всѣ свои совершенства открыть другимъ и представить на показъ, чтобы собрать отъ всѣхъ дань удивленія и прославленія. А эти скромные труженники благочестія стараются остаться не замѣченными у міра, и всячески скрываютъ свои достоинства отъ взоровъ и вниманія его, дабы избѣгнуть суетной славы и похвалъ человѣческихъ. Въ сей то тихой и сокровенной жизни, созрѣвая и благоукрашаясь для Господа, они уподобляются тѣмъ мудрымъ евангельскимъ дѣвамъ, которыя всегда были готовы встрѣтить и принять таинственнаго жениха,

Постоянное углубленіе въ себя приводитъ ихъ къ самопознанію, а самопознаніе всегда возбуждаетъ чувства смиренія и молитвенный духъ. Кто сознаетъ и чувствуетъ высочайшія потребности своей духовной природы, кто понимаетъ, какъ велика задача челоѣка, которую онъ долженъ, по опредѣленію Божію, исполнить въ своей земной жизни, и вмѣстѣ съ тѣмъ ясно видитъ свои недостатки и немощи; тотъ необходимо всегда будетъ носить въ себѣ чувство духовной нищеты и жаждать благодатнаго оправданія и освященія. Кто удивленнымъ, трезвымъ и спокойнымъ размышленіемъ будетъ повѣрять жизнь міра, — оцѣнивать его блага и удовольствія въ отношеніи къ глубочайшимъ и священнымъ стремленіямъ своей безсмертной души, представлять въ ясномъ свѣтѣ все его грѣховныя соблазны, омрачающіе чистоту сердца и растлѣвающіе волю, всю суетность его легкомысленныхъ удовольствій и наслажденій; тотъ никогда не можетъ пристраститься къ міру, никогда не допустить его владѣть собою. Возвышаясь такимъ образомъ надъ этимъ міромъ, и отвергая его прельщенія, онъ исключительно заботится о внутреннемъ благоустройствѣ мыслей, чувствъ и чистотѣ сердечной. Сердечная чистота дѣлаетъ челоѣка воспримчивымъ для всего небеснаго и божественнаго; онъ таинственно соединяется съ святѣйшимъ Богомъ, и усваиваетъ себѣ Его качества; его душа подобно чистымъ и прозрачнымъ водамъ, отражающимъ при тихомъ свѣтѣ небесныя красоты, носить на себѣ отпечатокъ божественныхъ совершенствъ. Вкусивъ сладости божественной жизни и даровъ небесныхъ, онъ теперь пылаетъ одними стремленіями отрешиться совершенно отъ суетнаго міра и жить съ однимъ Христомъ: *„что ли есть на небеси, и отъ тебе что восхотѣхъ на земли,* взываетъ онъ постоянно въ чувствѣ религиозной жажды: *изчезе сердце мое, и плоть, Боже сердца моего... Когда прииду и явлюся лицу Божію?..* (Псал. 72, 26). Въ нѣдрахъ этой сокровенной жизни возродились святые мужи, составляющіе украшеніе и славу Церкви Божіей. Не міръ воспитывалъ и давалъ намъ великихъ пророковъ и учителей Церкви, которые своею проповѣдію и примѣромъ благочестивой жизни часто спасали тысячи и миліоны людей отъ душевнаго растлѣнія и конечной нравственной гибели. Не отъ мірскихъ многоразличныхъ и странныхъ ученій получили свѣтлый прозорливый умъ и необыкновенную твердость воли святые мужи, подобно пророку Или, Іоанну Крестителю и Іоанну Богослову. Не столицы древняго міра, гордя своею ученостію и искусствами, пролили животворный, отрадный и спасительный свѣтъ на бѣдный челоѣческій родъ, страдавшій въ сѣни смертной. Нѣтъ; все, чѣмъ поддержи-

ваются, облагодетворяются, облагороживаются и духовно возвышаются человечество, — все это мы получили отъ тѣхъ избранниковъ царствія Божія, которые водились внутреннимъ божественнымъ свѣтомъ, просвѣщающимъ всякаго человѣка при явленіи его на поприще земной жизни, которые любили уединенную, созерцательную жизнь, молитвенную бесѣду съ Богомъ, и углублялись всѣми силами своего разума въ божественное откровеніе. Свѣтскія вѣдомости и науки, занимаясь описаніемъ событій и героевъ міра, большею частію молчатъ о заслугахъ ихъ для блага человечества и остаются къ нимъ равнодушными. Но если вскрыть всю внутреннюю исторію ихъ любвеобильныхъ и искреннихъ отношеній къ своимъ ближнимъ, описать открытое добродушіе и дѣла милосердія, проникнутыя духомъ самоотверженія, выставить всю нравственную пользу, которую они приносили бѣдному, несчастному и блуждающему во мракѣ невѣжества народу, припомнить ихъ одушевленные молитвословія и восторженные священныя вѣсногвнїя, которыми они очищали и возвышали нравственные стремленія людей; то по истинѣ въ ряду просвѣтителей и благодѣтелей человѣческаго рода они имѣли бы неспоримое право занять самое первое благословенное мѣсто. На ихъ лицахъ и исторіи ихъ жизни мы увидѣли бы отблескъ того великаго свѣта, которымъ теперь въ своей земной жизни и на голгооскомъ крестѣ сияетъ самъ Спаситель! Благословены и блаженны эти избранники царствія Божія, возлюбившіе благую часть Маріи! Когда явится Христосъ; тогда ихъ жизнь откроется во всей обильной славѣ (Кол. III, 4).

Слушатели духовнаго ученія! Приближается время, когда нѣкоторые изъ васъ оставятъ наше учебное заведеніе и начнутъ вести жизнь самостоятельную, которая вызоветъ на многіе труды и заботы. Пути жизни, какъ показываютъ примѣры прежнихъ лѣтъ, большей части изъ васъ предстоятъ не въ роскошныхъ и богатыхъ городахъ, не между лицами, въ общеніи съ которыми могли бы съ пріятностію проводить время, но въ средѣ простаго бѣднаго народа, который можетъ тяготить и возмущать вашу душу своимъ невѣжествомъ и вытекающими изъ него разными умственными и нравственными недостатками. Для укрѣпленія и утѣшенія себя въ своей просвѣтительной дѣятельности, переноситесь чаще своею мыслию къ святѣйшему образу Христа Спасителя, который изъ любви къ бѣднымъ простымъ людямъ, принявъ на себя зракъ раба, терпѣлъ нищету и всѣ виды самоуничженія и безчестія. Кто изъ васъ научитъ ихъ и обратитъ на путь истины и правды; тотъ велий наречется въ царствіи небесномъ. Не презирайте, а любите ихъ, потому что самъ Господь не стыдился

называть ихъ своими братьями. Чтобы житейскія суеты и заботы о земномъ благосостояніи не подавили въ васъ вышихъ и священныхъ стремленій, которыя внушила вамъ духовная наука, помните всегда, что мы странники и пришельцы на землѣ, и одно преимущественно должно озабочивать насъ—это спасеніе души. Чувства ропота, которыя легко могутъ возродиться въ душахъ вашихъ, при сравненіи своей скучной и тяжелой жизни съ легкою и веселою жизнію другихъ людей, удаляйте благочестивыми размышленіями и молитвою. Любите читать Слово Божіе, и оно пролетѣть такой отраднѣй свѣтъ на ваши труды и занятія, что вы, въ духѣ апостола, все будете считать тщетою и уметами ради познанія Христа и ученія о Немъ (Филип. III, 8).

СВ. ПРОРОКЪ ДАНИИЛЪ

и его книга.

(Продолженіе).

Опредѣливши значеніе седмиць, слѣдуетъ теперь опредѣлить исходный пунктъ седмиць, въ откровеніи обозначаемый такъ: „отъ выхода слова на возстановленіе и обстроеніе Іерусалима.“ Изъ вышесказаннаго мы уже знаемъ, что этотъ исходный пунктъ опредѣлялся весьма различно толковниками. Этимъ исходнымъ пунктомъ ставили: или время произнесенія пророчествъ Іереміи 25 и 29 гл., 30 и 31 гл., или самое время выхода откровенія о седмицахъ, или первый годъ царствованія Кира, когда данъ былъ указъ о возвращеніи Іудеевъ изъ плѣна, или 2-й годъ царя Дарія Истаспа, или 7 й г. Артаксеркса и пр. Мы признаемъ наиболѣе сообразнымъ съ пророчествомъ мнѣніе тѣхъ толковниковъ, которые исходнымъ пунктомъ признаютъ время указа артаксерксова, даннаго царемъ, въ 20-й г. его царствованія, Нееміи на возстановленіе и обстроеніе Іерусалима, и подъ выходомъ слова разумѣютъ Божіе опредѣленіе о возстановленіи Іерусалима, нашедшее свое видимое проявленіе въ указѣ Артаксеркса и осуществленіе въ дѣйствительномъ возстановленіи Іерусалима. Что именно время изданія этого указа должно быть полагаемо исходнымъ пунктомъ для седмиць, это видно изъ строгаго соотвѣтствія откровенія съ обстоятельствами дарованія указа и приведенія его въ исполненіе.

Въ откровеніи говорится, что седмины нужно считать отъ выхода слова о возстановленіи и обстроеніи Іерусалима, затѣмъ далѣе въ томъ же откровеніи продолжается: „и возстановятся улицы и площади, хотя и въ тѣснотѣ времени“ (ст. 25). Въ книгѣ Нееміи (гл. 1 и 2) мы читаемъ, что виночерпій царскій Неемія, въ 20 й годъ Артарксеркса, получивъ вѣсть отъ пришедшихъ къ нему іудеевъ, что стѣны Іерусалима разрушены и ворота сожжены огнемъ, обратился къ Богу съ пламенною молитвою, въ которой, исповѣдуя грѣхи свои и народа своего, молилъ Его о помилованіи и обращеніи къ нему своихъ милостей и возбужденіи къ нему милосердія со стороны царя. Молитву Господь услышалъ. Неемія съ печальнымъ лицомъ явился предъ царемъ и подавалъ ему и на вопросъ царя о причинѣ печали отвѣчалъ, что городъ — мѣсто погребенія отцевъ его — лежитъ въ заустѣннн и ворота его пожжены огнемъ. Но вопросъ царя: къ чему онъ говоритъ объ этомъ, Неемія сказала: „если угодно царю и если ты доволенъ рабомъ своимъ, то отпусти меня въ Іудею, въ городъ гробовъ предковъ моихъ, и я возстановлю его.“ Вслѣдствіе этого царь далъ Нееміи указъ, явившись съ которымъ во Іерусалимъ, Неемія говорилъ жителямъ города: „вы видите, какъ мы бѣдствуемъ, Іерусалимъ въ заустѣннн, ворота его истреблены огнемъ, пойдемъ, станемъ строить стѣну іерусалимскую и не будемъ болѣе въ поношеніи.“ Затѣмъ онъ передавалъ, что Господь ему покровительствовалъ, что вслѣдствіе этого только покровительства Божія онъ и получилъ царское позволеніе на возстановленіе Іерусалима. Жители въ отвѣтъ Нееміи сказали: „станемъ строить.“ И руки ихъ укрѣпились на доброе дѣло. Но работамъ ихъ препятствовали многіе враги: Санваллатъ хоронитянинъ, Товія, рабъ, аммонитянинъ, Гошемъ аравитянинъ и аравитяне, аммонитяне, и азотяне, такъ что строители одною рукою исполняли работы, а другою держались за мечъ, и половина юношей исполняла работы, а половина была вооружена копьями, щитами, луками, въ броняхъ (Неем. 4, 10—11). Стѣна была окончена въ 25 день мѣсяца Элула (6-й мѣсяцъ еврейск. года), на пятьдесятъ второй день (Неем. 6, 16). Когда враги услышали объ этомъ, то все окрестные народы испугались и очень упали въ своемъ мнѣніи; потому что поняли, что въ работѣ этой помогалъ Богъ (Неем. 6, 16). Городъ, обнесенный стѣнами съ дверями восточъ, былъ обширный, пространный и большой, а народу было въ немъ мало и не все дома построены. Богъ внушилъ Нееміи, чтобы онъ собралъ въ городъ на жительство, и, вотъ, въ слѣдствіе его стараній вожди народа поселились во Іерусалимѣ, а остальной народъ бросалъ жребій, чтобы одинъ

изъ десяти поселился на житье во свят. городѣ Іерусалимѣ, а девять частей въ городахъ. Народъ благословлялъ всѣхъ людей, которые добровольно согласились жить во Іерусалимѣ (11, 1. 2). Въ день обновленія построенной вокругъ города стѣны люди принесли много жертвъ и веселились; потому что Богъ обрадовалъ великою радостію, веселились и женщины и дѣти, и веселье іерусалимское было слышно издалика (12, 43).

Изъ приведенныхъ мѣстъ книги Нееміи мы видимъ во 1-хъ то, что до 20-го года царствованія Артаксеркса городъ находился въ развалинахъ и заустѣни, стѣны іерусалимскія все еще были разрушены и ворота пожжены огнемъ, жителей въ городѣ было мало и домá не были построены, во 2-хъ то, что возстановленіе стѣнъ и воротъ, населеніе Іерусалима жителями и приведеніе его въ благоустроенное состояніе совершенно было Нееміею, испросившимъ, по особому покровительственному опредѣленію Господню, царское на возстановленіе Іерусалима позволеніе, въ 3-хъ то, что на событіе возстановленія Іерусалима Нееміею какъ сами іудеи, такъ и язычники смотрѣли какъ на величайшее и важнѣйшее событіе въ жизни народа богоизбраннаго, и, притомъ, смотрѣли на это событіе какъ на дѣло особаго Божія благоволенія къ народу. Все это какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ выставленнымъ выше предметамъ откровенія о седминахъ, и все это поэтому приводитъ насъ къ тому, чтобы упоминаемое въ откровеніи возстановленіе и обстроеніе Іерусалима относить къ временамъ Нееміи и подъ выходомъ слова о возстановленіи и обстроеніи Іерусалима разумѣть въ мѣсяцъ Кислевъ (3-й мѣс. граждан. года), въ 20-й г. артаксерксова царствованія вышедшее, по молитвѣ Нееміи о возстановленіи Іерусалима, Божіе о томъ опредѣленіе, результатомъ котораго было благосклонное вниманіе царя Артаксеркса къ просьбѣ Нееміи и данный царемъ Нееміи указъ, позволявшій и уполномочивавшій возстановленіе города.

Полагая исходнымъ пунктомъ для седминъ 2-й годъ Артаксеркса, а этотъ годъ, по вычисленіямъ хронлоговъ (см. Генгст. Christol. III, 167—171), падаетъ на 455 г. до р. Хр., конечный пунктъ для перваго періода въ 7 седминъ должно отнести къ 406 г. до р. Хр., ко времени царствованія Дарія II, преемника артаксерксова, и именно за два года до окончанія этого царствованія, продолжавшагося 19 лѣтъ. Но тутъ дѣло не обходится безъ затрудненій. Затрудненія состоятъ въ невозможности исторически утвердить, что возстановленіе города окончилось не ранѣе и не позднѣе, какъ именно въ годъ окончанія 7 седминъ. Эта невозможность зависитъ отъ совершеннаго недостатка историчес-

кихъ извѣстій относительно предуказаннаго въ откровеніи періода въ 7 седминь. Даже Іосифъ Флавій, іудейскій историкъ, проходитъ молчаніемъ этотъ періодъ. Какъ вполне определенное относительно исполненія предметовъ откровенія въ данный періодъ можно сказать только то, что городъ въ теченіи этого періода былъ дѣйствительно возстановленъ и возстановленъ среди тѣснаго времени. Что городъ дѣйствительно былъ возстановленъ, свидѣтельство объ этомъ представляетъ Геродотъ, который, по соображеніямъ Генгстенберга (Christ.) III, 160), составилъ свою исторію не ранѣе и не позднѣе 408 г. до р. Хр. и потому все то, что онъ говоритъ о величіи Іерусалима, можетъ быть съ полнымъ правомъ отнесено ко времени конца періода въ 7 седминь. А онъ говоритъ, что городъ Кадитисъ, подъ которымъ и разумѣется городъ Іерусалимъ (Генгст. Christ. III, 160), не многимъ меньше города Сардъ, (1) этой обширной, многолюдной процвѣтавшей богатствомъ своимъ столицы Лидійскаго царства. Другое, правда къ болѣе позднему времени относящееся, но тѣмъ не менѣе замѣчательное свидѣтельство принадлежитъ Гекатию, писателю изъ временъ Александра Вел. и Птолемея Лага. Этотъ писатель говоритъ объ Іерусалимѣ какъ городѣ крѣпкомъ, имѣющемъ болѣе 50 стадій въ окружности и народонаселенія около 120,000 (*δωδεκα μυριάδες*). (2).

Что възстановленіе города совершилось среди труднаго времени, это наглядно подтверждаетъ исторія възстановленія Іерусалима при Нееміи. Мы уже имѣли случай указывать на мѣста изъ книги Нееміи, 4-й гл., въ которыхъ со всею выразительностію представлены трудности, съ какими приходилось бороться строителямъ стѣнъ Іерусалима. „Нельзя достаточно надивиться тому,“ говоритъ Генгст. (Christol. III, 161. 162), „какъ подъ бременемъ креста сокрытое Божіе благословеніе могло столь могущественно дѣйствовать, что въ относительно короткое время на мѣстѣ пустынной кучи развалинъ явился городъ, не многимъ городамъ въ Азіи уступавшій по своей величинѣ. Насколько началу этого періода (т. е. періода въ 7 седминь) приличествуетъ предикатъ: тяжкое время, это показываетъ кв. Неем. 4 гл. Тѣснимые сосѣдними врагами строители должны были въ одной рукѣ держать оружіе, а другою работать, силы, истощенныя дневными работами, во время ночи должны были подвергаться новому истощенію чрезъ оружіе. Бѣдствіе и тяжесть положенія продолжались

(1) Herod. 3, 5.

(2) Евсев. Praepar. Evang. lib. IX, с. 4.

и послѣ окончанія построекъ. Это наглядно выступаетъ изъ изображенія Неем. 9, 36. 37: „вотъ мы теперь рабы на землѣ, которую Ты далъ отцамъ нашимъ, чтобы ѣсть ея плоды и все произведенія—мы рабы. А произведенія ея умножаются для царей, которыхъ Ты назначилъ подъ нами, за грѣхи наши, и господствующихъ надъ тѣлами нашими и скотомъ нашимъ, по своей волѣ. Въ притѣсненіи великомъ мы!“ Пророчества Малахія падающія на средину этого періода, даютъ ясное доказательство тогоже. Онъ (пророкъ) постоянно велъ борьбу съ тѣми, которые, вълѣдствіе угнетеннаго состоянія новопоселеннаго общества, роптали на Бога и чрезъ то дозволяли себѣ доходить до подлаго невѣрія.“

Конечнымъ пунктомъ для втораго періода седмины, періода въ 62 седмины, въ откровеніи указывается время выступленія въ общественное служеніе Мессіи. Опредѣлить это время мы можемъ по ев. Луки. Въ 3 гл., ст. 1 и 2 этого евангелія мы читаемъ: „въ пятнадцатый годъ Тиверія Кесаря...былъ глаголь Божій къ Іоанну, сыну Захаріи, въ пустынѣ.“ 15-й годъ единодержавнаго владычества Тиверія падаетъ на 782 г. отъ основанія Рима (Генгст. III, 164; Keil, Comm. 317; Ideler Chronol. B. 2. 5. 391—2, Wieseler Chronol. 172). Такимъ образомъ выступленіе Іоанна на общественное служеніе совершилось въ 782 г. отъ основ. Рима. Но съ этимъ выступленіемъ Іоанна на служеніе евангелистъ ставитъ въ непосредственную связь выступленіе на общественное служеніе и Господа (3, 21—23). Такъ какъ для выступленія Господа на служеніе евангелистъ не указываетъ особеннаго времени; то ясно, что временемъ для этого выступленія долженъ быть полагаемъ тотъ же 15-й годъ царствованія Тиверія,—иначе не понятно, почему бы евангелистъ, предположившій, по тщательномъ изслѣдованіи всего сначала, по порядку описать жизнь и дѣла Господа и, указавшій время выступленія на служеніе предтечи Господня, оставилъ безъ указанія время выступленія на служеніе самого Господа. На то же самое указываютъ и слова ев. въ ст. 23: *καὶ αὐτός ἦν ὁ Ἰησοῦς ὡσὲν ἐτῶν τριάκοντα ἀρχόμενος*. Эти слова въ связи съ контекстомъ рѣчи, въ которой выше говорилось о выступленіи на общественное служеніе Іоанна, можно понимать и такъ: и самъ Іисусъ началъ свое служеніе (въ тотъ же, т. е., годъ, въ который началъ и Іоаннъ), имѣя отъ роду лѣтъ тридцать,—можно понимать и такъ: также (въ томъ же возрастѣ, въ тѣхъ же годахъ, въ какихъ началъ и Іоаннъ) самъ Іисусъ началъ свое служеніе, имѣя отъ роду лѣтъ тридцать. При томъ и другомъ пониманіи словъ евангелиста одинаково вытекаетъ то, что разстояніе времени между выступленіемъ Іоанна на служеніе и выступле-

ніемъ Господа было незначительное. Какъ это вытекаетъ изъ перваго способа повиманія приведенныхъ словъ евангелиста, это понятно само собою, а какъ вытекаетъ изъ втораго, это также станетъ понятнымъ, если только припомнимъ, что Іоаннъ былъ старше Господа по плоти всего на 6 мѣсяцевъ. Если Господь выступилъ на служеніе въ томъ же возрастѣ, въ какомъ выступилъ и Іоаннъ, а Іоаннъ былъ старше Господа на 6 мѣсяцевъ; то, значитъ Господь выступилъ на служеніе только 6-ю мѣсяцами позже Іоанна.

Принимая это во вниманіе, годомъ выступленія Мессіи на общественное служеніе мы должны принять тотъ же 782 г. отъ основ. Рима, на какой падаетъ и время выступленія Іоанна на служеніе. Этотъ же годъ должно признать и годомъ окончанія періода въ 62 седмины, а съ присовокупленіемъ перваго періода въ 7 седмиць—годомъ окончанія 69 седмиць. 69 седмиць составляютъ собою 483 года. Вычитая это число изъ числа 782, мы получимъ 299, т. е. получимъ годъ отъ основанія Рима, долженствующій совпадать съ началомъ седмиць. Атакъ какъ началомъ для седмиць мы положили 20-й г. царя Артарксеркса Лонгимана, или 455 г. до р. Хр., то, значитъ, 299 г. отъ основ. Рима долженъ совпадать съ 455 г. до р. Хр., или съ 20 г. царствованія Артарксеркса Лонгимана. Это такъ и на самомъ дѣлѣ. 1-й г. отъ основ. Рима падаетъ на 1-й г. 7-й олимпіады греческаго лѣтосчисленія, слѣдовательно 299 г. отъ основанія Рима долженъ падать на 3-й г. 81 олимпіады, а 3-й годъ 81 олимпіады и есть именно 20 г. царствованія Артарксеркса, падающій на 455 г. до р. Хр., такъ какъ 1-й годъ его царствованія, по строго-научнымъ изслѣдованіямъ Витринги и Крюгера (Christ. III, 166. 167—179) и самаго Генгстенберга, долженъ быть отнесенъ къ 474 г. до р. Хр. или къ 3-му г. 76-й олимпіады. (3)

(3) Не вдаваясь въ подробное изложеніе тѣхъ научныхъ основаній, которыя въ изобиліи предлагаются у Генгстенберга въ подтвержденіе того, что первый годъ царствованія Артарксеркса долженъ быть отнесенъ къ 474 г. до р. Хр., а 20-й г. къ 454 г., или къ 299 отъ основ. Рима, мы приведемъ только научныя соображенія относительно этого предмета, какія мы находимъ въ введ. въ прав. богосл. высокопреосв. Макарія, стр. 152. Вотъ эти соображенія: 1) Фукидидъ говоритъ, что Фемистоклъ бѣжалъ къ Персамъ, вскорѣ послѣ вступленія на престолъ Артарксеркса Лонгимана (Thucid. lib. I), а Евсевій относитъ бѣгство Фемистокла къ 4-му г. 76 олимпіады (chron ex vers Ieron.); 2) Діодоръ Сицилійскій свидѣтельствуетъ, что Кимонъ, сынъ Милтіада, одержалъ побѣду надъ Персами въ 3-мъ г. 77 олимпіады (Діод. od. Sicil. lib. XI), а по сказанію Евсевія, эта побѣда была въ 4-мъ г. царствованія Артарксеркса (Chronic).

ОТЧЕТЪ О ДѢЙСТВІЯХЪ

язанскаго городского общественнаго Сергія Живаго банка,

за 1874 годъ.

I. Кассовое движеніе суммъ.

Къ 1-му января 1874 года оставалось въ наличности	76635	17
Въ теченіе 1874 года:		
Поступило - - - - -	3671654	92 ¹ / ₂
Выдано - - - - -	3677668	51 ³ / ₄
Къ 1-му января 1875 года остается въ наличности -	70621	57 ³ / ₄
Въ теченіе 1874 года произведено банкомъ всѣхъ оборотовъ по приходу и расходу - - - - -	7425958	61 ¹ / ₄
Сравнительно съ предъидущимъ годомъ мѣнѣе на - - - - -	79688	—14 ¹ / ₄

II. Собственные капиталы банка.

Основный при учрежденіи банка. - - - - -	20000	—
Къ 1-му января 1874 года состояло:		
Основнаго капитала - - - - -	188269	—55 ³ / ₄
Запаснаго - - - - -	20000	—
	<hr/>	208269 55 ³ / ₄
За распределеніемъ чистой прибыли за 1874 годъ причислено къ основному капиталу - - - - -	39624	43
Вслѣдствіе чего къ 1-му января 1875 года значится:		
Основнаго капитала - - - - -	227893	—98 ³ / ₄
Запаснаго - - - - -	20000	—
	<hr/>	247893 98 ³ / ₄
Запасный капиталъ хранится:		
а) въ 5% билетахъ государственнаго банка	10500	—
б) въ билетахъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ - - - - -	9500	—
	<hr/>	20000 —
Недвижимое имущество банка:		
Дома банка и ремесленнаго училища - - - - -	136000	—

„ 5	”	”	”	- - -	5350—80
„ 6	”	”	”	- - -	78482—25
„ 8	”	”	6 ¹ / ₂	- - -	58724—91
„ 9	”	”	”	- - -	1500 —
„ 10	”	”	”	- - -	1850 —
„ 12	”	”	”	- - -	34775 —
					<hr/>
					354237—81

1061362 17

Сравнительно съ предъидущимъ годомъ менше
на - - - - - 61589—8¹/₂

Въ 1874 году истребовано вкладовъ:

Безрочныхъ - - - - - 743441—78

Срочныхъ (за истечениемъ сроковъ) 107311 —

850752 78

Сравнительно съ предъидущимъ годомъ болше
на - - - - - 196798—72

Къ 1-му января 1875 года остается въ обращеніи

банка вкладовъ:

Въчныхъ изъ 4⁰/₀ - - - 4150 —

” 4¹/₂ - - - 2250 —

” 5⁰/₀ - - - 6258 —

” 5¹/₂ - - - 100 —

” 6 - - - 4600 —

” 6¹/₂ - - - 120005—68

” 7 - - - 71310—43

208674—11

Безрочныхъ изъ 5⁰/₀ - - - - - 1531114—98³/₄

Срочныхъ отъ 1 до 3 лтъ:

изъ 4¹/₂⁰/₀ - - 874 —

” 5 - - 8983 —

” 5¹/₂ - - 119022 —

” 6 - - 564514—99

693393—99

На 4 года:

изъ 5⁰/₀ - - 875 —

” 5¹/₂ - - 17669—41

” 6 - - 99094 —

” 6¹/₂ - - 23179 —

140817—41

На 5 лтъ:

изъ 5¹/₂⁰/₀ - 1275 —

*III. Капиталы благотворительные или импьющие
определенное назначеніе.*

Къ 1 му января 1874 года капиталовъ сихъ		
было - - - - -	28957	—76
Поступило вновь - - - - -	3397	—21 ¹ / ₂
Причислено прибылей за 1873 годъ - - - - -	28116	—
	<hr/>	
	60470	97 ¹ / ₂
За употребленіемъ въ теченіе года изъ сихъ капита-		
ловъ, согласно назначенію 23417—21 ¹ / ₂		
Осталось къ 1-му января 1875 года - - - - -	37053	76

IV. Операции.

A. ПРОЦЕНТНЫЕ ВКЛАДЫ.

Къ 1-му января 1874 года оставалось вкладовъ:		
на вѣчное время отъ 4 до 7 ⁰ / ₀ - - - - -	194364	—68
на безсрочное время, до востребованія:		
изъ 5 ⁰ / ₀ - - - - -	1581741	—83 ¹ / ₄
Срочныхъ отъ 4 ¹ / ₂ до 6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ :		
Отъ 1 до 3 лѣтъ - - - - -	670488	—59
На 4 года - - - - -	66280	—40
„ 5 лѣтъ - - - - -	31198	—56
„ 6 „ - - - - -	142898	—41
„ 7 „ - - - - -	7489	—14
„ 8 „ - - - - -	42781	—63
„ 9 „ - - - - -	629	—
„ 10 „ - - - - -	10330	—
„ 11 „ - - - - -	2000	—
„ 12 „ - - - - -	7180	—
	<hr/>	
	981275	—73
	<hr/>	
	2757382	24 ¹ / ₄

Въ теченіе 1874 г. поступило вкладовъ:

На вѣчное время изъ 7 ⁰ / ₀ - - - - -	14309	—43
„ безсрочное время изъ 5 ⁰ / ₀ - - - - -	692814	—93
Срочныхъ:		
Отъ 1 до 3 лѣтъ изъ 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ 63936		—
На 4 года изъ 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ 15195—85		
„ „ „ „ 6 94423		—
	<hr/>	
	109618	—85

„ 6 - -	114126—40		
„ 6 ¹ / ₂ - -	32847—81		
	<u>148249—21</u>		
На 6 лѣтъ:			
изъ 6 ⁰ / ₀ - -	84281—39		
„ 6 ¹ / ₂ - -	1690 —		
	<u>85971—39</u>		
На 7 лѣтъ:			
изъ 6 ⁰ / ₀ - -	3993—41		
„ 6 ¹ / ₂ - -	38788—22		
	<u>42781—63</u>		
На 8 лѣтъ:			
„ 6 ⁰ / ₀ - -	504 —		
„ 6 ¹ / ₂ - -	58849—91		
	<u>59353—91</u>		
На 9 лѣтъ:			
изъ 6 ⁰ / ₀ - -	8413 —		
„ 6 ¹ / ₂ - -	3417 —		
	<u>11830 —</u>		
На 10 лѣтъ изъ 6 ¹ / ₂ ⁰ - -	3850 —		
„ 11 „ „ - -	7180 —		
„ 12 „ „ - -	34775 —		
	<u>1228202—54</u>		
			<u>2967991 63¹/₄</u>

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе

на - - - - - 210609—39

Къ 1-му января 1874 года оставалось не взятыхъ вклад-
чиками процентовъ - - - - - 49642—97

Въ теченіе года отчислено процентовъ не взятыхъ вклад-
чиками - - - - - 148927—37

Въ теченіе года выдано процентовъ на вклады - - - - - 198570—34

За тѣмъ же 1-му января 1875 г. остается въ банкѣ
по вкладамъ наросшихъ, но не взятыхъ процентовъ 140892—37

57677—97

В. ТЕКУЩІЙ СЧЕТЪ.

Къ 1-му января 1874 года оставалось на текущемъ сче-
тѣ въ рязанскомъ отдѣленіи государственнаго банка
— московскомъ коммерческомъ и рязанскомъ торговомъ
банкахъ - - - - - 59174—90

Въ теченіе года вложено вновь на текущій счетъ въ ря-

занское отдѣленіе государственнаго банка	160979	— 58	11	-	-	0
и въ рязанскій торговый банкъ	243000	- 18	-	74828	403979	58
Въ томъ же году получено по чекамъ	13811	-	-	-	450154	48
Къ 1-му января 1875 г. на текущемъ счетѣ остается						
въ рязанскомъ отдѣленіи государственнаго банка	20008	-				
и рязанскомъ торговомъ банкѣ	11000	-		8881	13000	—

В. ВКЛАДЫ НА ХРАНЕНИЕ.

Къ 1-му января 1874 года оставалось вкладовъ на храненіе					45	—
Въ теченіе года выдано					15	—
Къ 1-му января 1875 г. остается на храненіи					30	—
Сверхъ того на храненіи % бумагъ и вещей на	364508	-				
руб. 98 коп.		-				

Г. РАЗНЫЯ ПЕРЕХОДЯЩІЯ СУММЫ.

Къ 1-му января 1874 г. оставалось на счету разныхъ суммъ					1255	0 32 1/2
Въ теченіе года поступило					108581	1 43
Въ то же время выдано					109760	2 21 1/2
Къ 1-му января 1875 г. на семъ счетѣ остается					76	54

Д. УЧЕТЪ ВЕКСЕЛЕЙ.

Къ 1-му января 1874 г. оставалось въ портфель ка векселей и поступившихъ ко взысканію					711291	21 1/2
Въ теченіе года учтено на					1145960	54
Противъ предыдущаго года болѣе на	60336	— 49				
Въ теченіе 1874 г. взыскано и уплачено					1182308	85 1/4
Къ 1-му января 1875 г. остается въ портфель банка срочныхъ векселей и протестованныхъ, поступившихъ ко взысканію					3674942	90 1/4
Противъ предыдущаго года менѣе на	36348	— 31 1/4				
Размѣръ учетнаго процента былъ	8					
Въ 1874 г. переучтено векселей въ рязанскомъ отдѣленіи государственнаго банка на					214415	—
За уплатою въ теченіе года 136165 р., остается въ переучетъ къ 1875 г.					78250	

Е. ССУДЫ ПОДЪ ЗАЛОГИ.

Къ 1-му января 1874 г. оставалось капитальнаго дол-

га по ссудамъ, выданнымъ подъ залогъ:

1. Процентныхъ бумагъ - - - - - 68619—30

2. Драгоценныхъ вещей - - - - - 28694—5

3. Строений:

Срокѣмъ на 1 годъ 514130—90

” ” 2 ” 96585 —

” ” 3 ” - - 104763 —

” ” 4 ” - - 26025 —

” ” 5 ” - - 4000 —

” ” 6 ” - - 4000 —

” ” 7 ” - - 7500 —

” ” 8 ” - - 10500 —

” ” 11 ” - - 7733 —

775236—90

4. Земель въ уѣздахъ рязанской губерніи:

Срокѣмъ на 1 годъ - - 1103287—93

” ” 2 ” - - 61927—50

” ” 3 ” - - 59511—63

” ” 4 ” - - 8289—26

” ” 5 ” - - 3395 —

” ” 6 ” - - 15390 —

” ” 7 ” - - 7655 —

” ” 8 ” - - 5430 —

” ” 9 ” - - 16255 —

” ” 10 ” - - 40550 —

” ” 12 ” - - 39720 —

1361411—32

2233961—57

Въ теченіе 1874 года выдано ссудъ подъ залогъ:

1. Процентныхъ бумагъ - - - - - 93549 —

2. Вещей - - - - - 18379—74

3. Строений:

Срокѣмъ на 1 годъ 203035 —

” ” 3 ” 18750 —

” ” 10 ” 9200 —

230985 —

4. Земель въ уѣздахъ рязанской губерніи:

Срокѣмъ на 1 годъ 418258—50

” ” 3 ” 212 —

(*)

(*)

"	"	4	"	-	5800	—	
"	"	11	"	-	1000	—	
"	"	12	"	-	1485	—	
						<u>426755—50</u>	
							<u>769669 24</u>

Въ то же время уплачено заемщиками капитала по судамъ подъ залого:

1.	Процентныхъ бумагъ	- - -	-	97413—30
2.	Вещей	- - - - -	-	18815—40
3. Строеній:				
Срокомъ на 1 годъ	119912—60			
"	"	2	"	839 —
"	"	3	"	4750 —
"	"	11	"	125 —
				<u>125626—60</u>

4. Земель въ уѣздахъ рязанской губерніи:				
Срокомъ на 1 годъ	67152	—		
"	"	2	"	1792—50
"	"	3	"	7310—16
"	"	5	"	200 —
"	"	10	"	9120 —
"	"	11	"	5950 —
				<u>91524—66</u>

333379 96

Къ 1-му января 1875 г. остается капитальнаго долга по судамъ, выданнымъ подъ залого:

1.	Процентныхъ бумагъ	64755	—
2.	Драгоценныхъ вещей.	28258—39	
3. Строеній:			
Срокомъ на 1 годъ	693838—30		
"	"	2	103924 —
"	"	3	40025 —
"	"	4	4000 —
"	"	5	4000 —
"	"	6	7500 —
"	"	7	10500 —
(*)	"	10	16808 —
			<u>880595—30</u>

(*) Суда городскому обществу, по приговору.

4. Земель въ уѣздахъ рязанской губерніи:

Срокомъ на 1 годъ	-	1516321	-	93
” ” 2 ”	-	57719	-	13
” ” 3 ”	-	1191	-	10
” ” 4 ”	-	9195	-	—
” ” 5 ”	-	15190	-	—
” ” 6 ”	-	7655	-	—
” ” 7 ”	-	5430	-	—
” ” 8 ”	-	16255	-	—
” ” 9 ”	-	31430	-	—
” ” 11 ”	-	34770	-	—
” ” 12 ”	-	1485	-	—
		<u>1696642</u>		<u>- 16</u>
				<u>2670250 85</u>

Ссудъ выдано противъ предъидущаго года, болѣе:

По залогу % бумагъ на	13952	-	-	-
Менѣе:				
По залогу строеній на	27770	-	60	
” ” земель на	101277	-	—	
” ” вещей на	10603	-	66	
	<u>139651</u>		<u>- 26</u>	

Размѣръ процента былъ:

По залогу % бумагъ и вещей	-	-	-	-	8
” ” строеній	-	-	-	-	7 ¹ / ₂
” ” земель, по Іюль	-	-	-	-	7
а остальные мѣсяцы	-	-	-	-	7 ¹ / ₂

Ж. ПОКУПКА И ПРОДАЖА ПРОЦЕНТНЫХЪ БУМАГЪ ЗА СОБСТВЕННЫЙ СЧЕТЪ БАНКА.

Къ 1-му января 1874 года оставалось приобрѣтенныхъ банкомъ процентныхъ бумагъ, на нарицательный капиталъ 36225 руб., за которыя было заплачено - - - - - 36544 —

Въ теченіе 1874 года приобрѣтено банкомъ процентныхъ бумагъ, по покупкѣ—5% банковыхъ билетовъ, на нарицательный капиталъ 2850 руб., по цѣнѣ—96, за которыя заплачено - - - - - 2736 —

Изъ сихъ бумагъ проданъ банкомъ 5% банковый билетъ

2 лоттерейнаго займа, на нарицательный капитал 100 р., по цѣнѣ - - - - -	165	—
Къ 1-му января 1875 года остается въ распоряженіи банка процентныхъ бумагъ:		
5 ⁰ / ₀ банковыхъ билетовъ, на нарицательный капитал 20050 руб., а по послѣдней биржевой цѣнѣ 97 - -	19448	50
5 ⁰ / ₀ билетовъ 1 лоттерейнаго займа, на нарицательный капитал 8400 руб., а по послѣдней биржевой цѣнѣ 191 -	16044	—
5 ⁰ / ₀ билетовъ 2 лоттерейнаго займа, на нарицательный капитал 3000 р., а по послѣдней биржевой цѣнѣ 189 -	5670	—
Выкупныхъ свидѣтельствъ, на нарицательный капитал 2950 р., а по послѣдней биржевой цѣнѣ 97 - - - -	2861	—
Ренты на нарицательный капиталъ 200 руб., а по послѣдней биржевой цѣнѣ 101 - - - - -	202	—
4 ⁰ / ₀ металлическихъ билетовъ по нарицательной ихъ стоимости	3000	—
6 ⁰ / ₀ билетовъ орловскаго общества взаимнаго кредита по номинальной стоимости - - - - -	1000	—
5 ⁰ / ₀ акцій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, на нарицательный капиталъ 375 руб., а по послѣдней биржевой цѣнѣ 148. - - - - -	444	—
	<hr/>	50
	48669	—

V. Протесты и просрочки.

Къ 1-му января 1874 года оставалось просроченныхъ векселей на - - - - -	54945	58 ¹ / ₂
Въ теченіе 1874 года вновь просрочено векселей на -	23680	—
Въ томъ же году взыскано и уплачено - - - - -	26944	28 ¹ / ₄
Списано со счетовъ по безнадѣжности ко взысканію - -	7421	55
Къ 1-му января 1875 года осталось просроченныхъ векселей на - - - - -	44259	75 ¹ / ₄
Ссудъ, просроченныхъ къ 1 января 1875 года, состоитъ:		
а) по залогу 0 ⁰ / ₀ бумагъ - - - - -	2000	—
б) " " строеній - - - - -	39860	—
в) " " земель - - - - -	4670	—

VI. Прибыли по операциямъ.

По всѣмъ операциямъ получено банкомъ прибылей:		
а) по вкладамъ на храненіи	38	— 73

б) „ учета векселей	53185—80
в) „ ссудамъ - - -	184306—64 ¹ / ₂
г) „ съ ⁰ / ₀ бумаги при- надлежащихъ банку, и серий	2004—19
д) по текущему счету -	2659—63
е) доходъ съ дома банка	826—61
	<u>243021—60¹/₂</u>

Поступило:

а) въ возвратъ позаймствованія	-
изъ прибылей 1873 года на ре- месленное училище - - -	9372
б) въ возвратъ списанныхъ изъ прибылей по безнадежнымъ векселямъ	577—22
	<u>9949—22</u>
	252970—82 ¹ / ₂

Изъ означенныхъ прибылей покрыто:

Расходовъ по банку на содер- жаніе и управленіе - - -	17489—8
На ремеслей, училище заимобразно	3197—21 ¹ / ₂

Причитается за 1864 г. про-
центовъ по вкладамъ вѣчнымъ, сроч-
нымъ и безсрочнымъ - - - 148927—37

Заслачено ⁰/₀ по переучету вексе-
лей въ рязанскомъ отдѣленіи
государственнаго банка - - - 3941—29

• 173504—95¹/₂
За тѣмъ изъ остальной чистой прибыли - - - 79465 87

1 Отчислено:

а) на покрытіе протестованныхъ и безнадежныхъ ко взысканію векселей	7421—55
б) на благотворительные расходы	28817—68
в) въ городскіе доходы - - -	3602—21

39841—44
2. Присоединено къ основному капиталу 39624—43
79465 87

38817—68
30824—43

38817—68
30824—43

30824—43
30824—43

(*) Указанное количество не является — 1000 руб. кредитъ въ пользу казеннаго бан-
ка и низовской гонимости въ г. Рязань.

СЧЕТЪ ПРИВЫЛЕЙ рязанскаго городского общественнаго банка за 1874

1. Употреблено:			
На содержаніе служащихъ и членовъ банка	8864—34(*)		
„ устройство и содержаніе дома и помещенія	3279— 6		
„ канцелярскія и другія надобности по операціямъ	4728—68		
Заплачено въ рязанское отдѣленіе государственнаго банка 0/0 по переучету	3941—29		
Гильдейскихъ пошлинъ	567—		
На устройство ремесленнаго училища за имообразно	3197—21 ¹ / ₂		
2. Выдано и отчислено по вкладамъ процентовъ	198570—34		
3. Отчислено на покрытіе протестованныхъ, безнадежныхъ ко взысканію векселей	7421—55		
		<u>230569</u>	<u>47¹/₂</u>
4. Прибыль распределена:			
а) На городскія надобности	3602—21		
б) „ благотворительныя цѣли, какъ то:			
„ учрежденіе заведенія для безпріютныхъ дѣтей и при немъ ремесленнаго училища	10806—63		
„ родовопомогательное заведеніе	7204—42		
на содержаніе больницъ и училища при рязанскомъ женскомъ монас.	3602—21		
„ выдачу пособія бѣднымъ дѣвкамъ купческаго и мѣщанскаго сословія при выходѣ въ замужество	7204—42		
		<u>28817—68</u>	
в) „ умноженіе основнаго капитала	39624—43		
		<u>72044</u>	<u>32</u>
		<u><u>302613</u></u>	<u><u>79¹/₂</u></u>

(*) Директоръ получаемое имъ жалованье—1500 руб. жертвуетъ въ пользу ремесленнаго училища и николаевской богадѣльни въ г. Рязани.

И УБЫТКОВЪ наго Сергія Живаго банка,

годъ.

1. Оставалось отъ 1873 года процентовъ, принадлежащихъ
вкладчикамъ - - - - - 49642 97

2. Получено прибылей въ теченіе года:

а) по вкладамъ на храненіе - - - - 38—73

б) „ учету - - - - - 53185—80

в) „ ссудамъ подъ залогъ:

1. Процентныхъ бумагъ - - - - 5641—30

2. Драгоценныхъ вещей - - - - 2498—52

3. Недвижимой собственности - - 171242—97

г) пени за просрочку платежей - - 4923—85¹/₂

д) процентовъ съ ⁰/₁₀₀ бумагъ, принадлежащихъ
банку и съ серій - - - - - 2004—19

д) Процентъ по текущему счету - - 2659—63

ж) доходъ съ дома банка - - - - 826—61

3. Прибыль поступившая:

а) въ возвратъ позаймствованія 1873 г.
на устройство ремесленнаго училища 9372 —

б) въ возвратъ списанныхъ безнадеж-
ныхъ векселей - - - - - 577—22

252970 82¹/₂

Итого - - - - - 302613 79¹/₂

БАЛАНСЪ КЪ 1-му РЯЗАНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕС

Долженъ:

1. Основной капитал	- - - - -	188269 55 ³ / ₄
Запасный	- - - - -	20000
Благотворительный	- - - - -	37053 76
2. Вклады изъ процентовъ:		
а) вѣчные	- - - - -	208674 11
б) до востребованія	- - - - -	1531114 98 ¹ / ₄
в) срочные	- - - - -	1228202 54
3. Вклады на храненіе (*)	- - - - -	30
4. Проценты, принадлежащіе вкладчикамъ	- - - - -	49642 97
5. Прибыли банка	- - - - -	252970 82 ¹ / ₂
6. Переучетъ векселей	- - - - -	214415 —
7. Суммы случайныя переходныя	- - - - -	109836 75 ¹ / ₂
<hr/>		
Итого	- - - - -	3840210 50

(*) Сверхъ таго на храненіи % бумажъ и вещей на 36450 р. 98 к.

ЯНВАРЯ 1875 ГОДА

ТВЕННАГО СЕРГІЯ ЖИВАГО БАНКА.

Имѣеть:

1. Наличность или касса	- - - - -	31506	57 ³ / ₄
2. Проценты бумаги, принадлежація банку	- - - - -	39115	—
3. Срочные векселя	- - - - -	623261	—60
Протестованные	- - - - -	44259	—75 ¹ / ₄
		667521	35¹/₄
4. Ссуды подъ залогъ:			
а) %о бумагъ	- - - - -	64755	—
б) драгоценныхъ вещей	- - - - -	28258	39
в) недвижимой собственности	- - - - -	2577237	46
5. Протестованные и безнадежные ко взысканію векселя		7421	55
6. Проценты по вкладамъ выданные	- - - - -	140892	37
7. Расходы банка, со включеніемъ расходовъ подлежащихъ возврату	- - - - -	20636	29 ¹ / ₂
8. Текуцій счетъ	- - - - -	13000	—
9. Переучетъ векселей	- - - - -	136165	—
10. Проценты, заплаченные по переучету	- - - - -	3941	29
11. Суммы случайныя переходныя	- - - - -	109760	21 ¹ / ₂
Итого	- - - - -	3840210	50

отъ государственнаго банка.

21-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5% займа 1864 года,

произведенный 1-го июля 1875 года, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установлений и депутатовъ отъ с.-петербургской городской думы и отъ биржеваго комитета и пуб-
лики, въ правленіи государственнаго банка.

Главнѣйшіе выигрыши.

№№ по порядку тиража.	выигравшіе билеты.		СУММА ВЫИГРЫША.	№№ по порядку тиража.	выигравшіе билеты.		СУММА ВЫИГРЫША.
	НУМЕРЪ СЕРИИ.	НУМЕРЪ БИЛЕТА.			НУМЕРЪ СЕРИИ.	НУМЕРЪ БИЛЕТА.	
1	04.405	9	200.000	21	03.636	49	1.000
2	19.533	7	75.000	22	02.118	14	1.000
3	00.878	10	40.000	23	17.863	1	1.000
4	18.578	8	25.000	24	10.386	16	1.000
5	11.961	34	10.000	25	03.067	36	1.000
6	16.212	44	10.000	26	14.013	1	1.000
7	18.544	47	10.000	27	16.584	7	1.000
8	12.720	48	8.000	28	02.181	12	1.000
9	04.545	19	8.000	29	11.776	6	1.000
10	16.146	11	8.000	30	09.990	28	1.000
11	08.384	17	8.000	31	00.497	7	1.000
12	02.750	47	8.000	32	15.774	17	1.000
13	05.079	12	5.000	33	19.680	30	1.000
14	13.172	1	5.000	34	03.108	32	1.000
15	12.238	14	5.000	35	08.247	16	1.000
16	15.319	42	5.000	36	11.304	45	1.000
17	10.070	28	5.000	37	09.869	37	1.000
18	09.785	37	5.000	38	11.936	41	1.000
19	07.968	30	5.000	39	12.238	5	1.000
20	10.929	1	5.000	40	14.978	15	1.000

Выигрыши, по 500 р. каждый, пали на слѣдующіе билеты.

Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.
00.013	4	00.238	15	00.570	16	00.891	42
00.032	10	00.239	39	00.713	9	00.904	20
00.064	45	00.432	47	00.717	3	00.944	15
00.143	34	00.507	28	00.848	43	00.978	37

Номера серий.	Номера би- летовъ.	Номера серий.	Номера би- летовъ.	Номера серий.	Номера би- летовъ.	Номера серий.	Номера би- летовъ.
01.062	5	04.035	8	07.665	38	11.638	22
01.228	11	04.194	25	07.687	2	11.693	25
01.349	24	04.255	35	07.760	24	11.724	33
01.354	49	04.363	13	07.799	47	11.792	46
01.386	26	04.379	11	07.927	29	11.808	44
01.469	17	04.470	44	07.952	32	11.825	41
01.512	16	04.554	8	08.240	47	11.898	20
01.568	41	04.777	36	08.284	14	11.956	48
01.634	34	04.783	33	08.401	37	12.065	4
01.668	31	04.863	18	08.577	8	12.124	36
01.690	22	04.975	47	08.595	35	12.181	28
10.763	41	05.091	4	08.663	22	12.411	28
01.793	27	05.140	40	08.730	28	12.495	9
01.806	14	05.170	20	08.797	10	12.507	1
01.941	29	05.263	12	08.874	17	12.529	46
01.987	22	05.486	16	09.096	4	12.628	13
02.038	7	05.503	13	09.112	11	12.776	23
02.000	34	05.633	50	09.120	8	12.787	24
02.406	41	05.694	24	09.152	27	12.886	15
02.449	19	05.786	9	09.168	1	12.962	43
22.552	43	05.791	29	09.216	34	13.004	28
02.562	8	05.829	48	09.481	50	13.056	35
02.574	14	05.838	48	09.632	14	13.091	12
02.791	21	05.972	48	09.706	7	13.206	4
02.805	21	06.109	13	10.053	44	13.254	15
02.842	5	06.121	11	10.056	19	13.287	18
02.878	43	06.121	18	10.121	19	13.302	89
03.136	21	06.135	20	10.265	24	13.307	4
03.164	26	06.147	38	10.285	9	13.324	2
03.203	18	06.377	7	10.304	50	13.338	31
03.213	4	06.393	31	10.371	5	13.452	17
03.309	34	06.441	8	10.432	8	13.476	14
03.317	14	06.497	19	10.543	15	13.568	41
03.335	35	06.750	11	10.658	37	13.614	9
03.382	4	06.840	17	10.755	13	13.646	30
03.592	49	06.983	18	10.784	49	13.736	34
03.663	21	07.022	4	10.821	22	13.741	9
03.671	26	07.030	25	10.863	35	13.954	44
03.702	41	07.032	13	10.878	33	14.043	9
03.741	14	07.032	21	10.935	27	14.128	49
03.765	23	07.274	32	10.955	27	14.390	45
03.827	45	07.299	46	11.180	24	14.463	48
03.945	7	07.550	1	11.329	6	14.656	43
04.001	45	07.610	31	11.378	8	14.886	46

Нумера серий.	Нумера билетов.	Нумера серий.	Нумера билетов.	Нумера серий.	Нумера билетов.	Нумера серий.	Нумера билетов.
14.895	22	16.256	39	17.448	10	18.736	19
14.926	6	16.383	5	17.452	19	18.743	38
14.997	40	16.469	39	17.547	42	18.906	45
15.107	11	16.477	17	17.704	33	19.069	38
15.115	6	16.620	45	17.957	50	19.152	8
15.232	44	16.702	25	18.006	18	19.156	36
15.287	10	16.772	37	18.064	28	19.295	20
15.327	4	16.846	4	18.094	42	19.296	16
15.432	30	16.861	10	18.099	17	19.306	30
15.554	3	16.870	13	18.126	5	19.358	2
15.583	9	17.028	32	18.220	42	19.416	18
15.681	29	17.116	34	18.258	41	19.423	29
15.757	11	17.142	36	18.403	17	19.465	2
15.842	46	17.161	2	18.410	6	19.474	18
15.895	40	17.311	13	18.447	31	19.793	28
16.024	21	17.364	7	18.644	40	19.882	45
16.158	34	17.400	38	18.704	43	19.914	20

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го октября 1875 года.

ТАБЛИЦА

серий билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка 1-го іюля 1875 года

НУМЕРА СЕРІЙ:

00.513	03.535	08.097	11.843	15.800
00.528	03.590	08.219	11.939	16.619
00.529	03.753	08.433	13.396	16.741
00.753	03.793	08.916	13.485	16.833
01.245	04.040	09.275	13.502	17.160
01.506	04.055	09.390	14.015	18.068
01.929	04.211	09.917	14.096	18.208
02.303	04.914	10.460	14.451	18.466

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

02.611	07.081	10.606	14.920	18.889
02.646	07.816	10.796	15.343	19.658
02.971	08.018	11.705	15.571	

Всего 54 серіи, составляющія 2.700 билетовъ.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го октября 1875 года въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.
Въ типографіи рязан. губер. правленія.